Zbędne: są inne wyd.
11. IV. 63 MW
110
Zbiory specjalne

СУДЕБНЫЕ УСТАВЫ

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II

СЪ КОММЕНТАРІЯМИ И РАЗЪЯСНЕНІЯМИ.

УСТАВЪ ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

СОСТАВИЛЪ

Л. П. РОШКОВСКІЙ.

ЧЛЕНЪ ВАРШАВСКАГО ОКРУЖНАГО СУДА.

Изданіе второе, переработанное и дополненное.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. М. Стасюлевича, Вас. Остр., 2 л., 7.
1887.

Zbiory specjalne
Spec
BIBLIOTEKA UNIWERSYTECKA
im. Jerzego Giedroycia w Białymstoku
FUW0289723

(1374)

311732
BIBLIOTEKA UNIWERSYTECKA UNIWERSYTET W BIAŁYMSTOKU
7.3/5P
D/96/09p

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящее второе изданіе вошли:

1) Уставъ гражданскаго судопроизводства Императора Александра II, изданія 1883 года, съ дополненіями по 1 января 1887 года;

2) Извлеченія изъ рѣшеній гражданскаго Кассаціоннаго и Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по конецъ 1885 года; извлеченія же изъ рѣшеній Гражд. Кассац. Д-та Сената за 1886 годъ, напечатанныхъ, уже во время печатанія сего изданія, въ первыхъ 18 листахъ оффиціальнаго Сборника Кассаціонныхъ рѣшеній означеннаго Д-та за 1886 годъ (№№ 1—61), внесены въ особое приложеніе, помѣщенное въ началѣ сей книги предъ оглавленіемъ;

3) Мотивы къ нѣкоторымъ статьямъ устава и замѣчанія составителя сего изданія по содержанію нѣкоторыхъ статей устава и нѣкоторыхъ кассаціонныхъ рѣшеній.

Кромѣ того, въ приложенія внесены разныя узаконенія, имѣющія связь съ постановленіями Устава Гражданскаго Судопроизводства или опредѣляющія порядокъ введенія его въ дѣйствіе и примѣненія въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Выпуская въ свѣтъ сіе второе изданіе, составитель его старался пополнить пробѣлы и устранить, по мѣрѣ возможности, недостатки перваго изданія. Съ этою цѣлью, онъ подвергъ пересмотру оффиціальные сборники кассаціонныхъ рѣшеній Сената, начиная съ 1866 года, и извлеченія изъ тѣхъ важнѣйшихъ рѣ-

Zbiory specjalne
BIBLIOTEKA UNIWERSYTECKA
im. Jerzego Giedroycia w Białymstoku
FUW0289723

(1374)
311732
7.3/58
D/96/09p

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящее второе изданіе вошли:

1) Уставъ гражданскаго судопроизводства Императора Александра II, изданія 1883 года, съ дополненіями по 1 января 1887 года;

2) Извлеченія изъ рѣшеній гражданскаго Кассаціоннаго и Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по конецъ 1885 года; извлеченія же изъ рѣшеній Гражд. Кассац. Д-та Сената за 1886 годъ, напечатанныхъ, уже во время печатанія сего изданія, въ первыхъ 18 листахъ оффиціальнаго Сборника Кассаціонныхъ рѣшеній означеннаго Д-та за 1886 годъ (№№ 1—61), внесены въ особое приложеніе, помѣщенное въ началѣ сей книги предъ оглавленіемъ;

3) Мотивы къ нѣкоторымъ статьямъ устава и замѣчанія составителя сего изданія по содержанію нѣкоторыхъ статей устава и нѣкоторыхъ кассаціонныхъ рѣшеній.

Кромѣ того, въ приложенія внесены разныя узаконенія, имѣющія связь съ постановленіями Устава Гражданскаго Судопроизводства или опредѣляющія порядокъ введенія его въ дѣйствіе и примѣненія въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи.

Выпуская въ свѣтъ сіе второе изданіе, составитель его старался пополнить пробѣлы и устранить, по мѣрѣ возможности, недостатки перваго изданія. Съ этою цѣлью, онъ подвергъ пересмотру оффиціальные сборники кассаціонныхъ рѣшеній Сената, начиная съ 1866 года, и извлеченія изъ тѣхъ важнѣйшихъ рѣ-

шеній, которыя не вошли въ составъ перваго изданія, помѣстилъ въ настоящемъ второмъ изданіи. Такимъ образомъ, сіе изданіе заключаетъ въ себѣ почти всѣ кассаціонныя рѣшенія, разъясняющія уставъ гражданскаго судопроизводства и приложенія къ оному, за исключеніемъ лишь такихъ, помѣщеніе коихъ не принесло бы никакой пользы дѣлу, а между тѣмъ, увеличило бы объемъ книги и повліяло на ея цѣну. Разъясненія къ нѣкоторымъ статьямъ устава (напр., ст. 1, 30, 409, 793 и друг.) были переработаны и приведены въ извѣстную систему, облегчающую возможность пользованія симъ сборникомъ. Наконецъ, были приняты во вниманіе указанія опыта и нѣкоторыя заявленія читателей, сообщенныя составителю по поводу перваго изданія. Тѣмъ не менѣе, составитель не скрываетъ отъ себя мысли, что и настоящее изданіе не свободно отъ нѣкоторыхъ недостатковъ. Обширность матеріала, при стремленіи къ возможному ограниченію объема книги, могла повлечь за собою невольныя упущенія.

Въ настоящемъ изданіи, какъ и въ первомъ, при ссылкѣ на кассаціонныя рѣшенія составитель ограничился указаніемъ только нумера и года рѣшенія. Кассаціонныя рѣшенія указываются въ видѣ дробей, коихъ числитель означаетъ нумеръ рѣшенія, знаменатель же—годъ оффиціальнаго сборника. Рѣшенія, показанныя только нумерами и годами, означаютъ рѣшенія Гражд. Кассац. Д-та Сената; рѣшенія Уголовнаго Д-та означены: „Угол. Д-та“; рѣшенія же общаго собранія и соединеннаго присутствія показаны: „Общ. Собр.“ и „Соедин. Присут.“.

Наконецъ, составитель проситъ читателей исправить прежде всего опечатки, коихъ указатель приложенъ въ концѣ книги.

Варшава.
15 мая 1887 года.

Л. П. Рошковскій.

Положенія, извлеченныя изъ рѣшеній Гражд. Кассац. Д-та Сената, напечатанныхъ въ оффиціальномъ сборникѣ во время печатанія настоящей книги.

Уставъ гражданскаго судопроизводства.

Ст. 1.

1) Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ требованій правительства относительно всѣхъ повинностей, слѣдовательно и дорожной, возложено на административныя мѣста и лица и такія требованія признаются безспорными. На семъ основаніи требованіе полиціи о постройкѣ моста не можетъ быть оспариваемо путемъ иска въ судебныхъ установленіяхъ. Но вопросъ о томъ, кому несть эту повинность, тому ли обществу или лицу, или другому, представляется споромъ о правѣ гражданскомъ, вслѣдствіе чего искъ сельскаго общества или лица, къ коему обращено требованіе полиціи о постройкѣ моста, предъявленный къ другому обществу или лицу о возложеніи этой повинности на отвѣтчика, подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій. 120/85.

2) Искъ помѣщика къ главному выкупному учрежденію объ освобожденіи отъ взысканія процентовъ за излишне полученную имъ, помѣщикомъ, выкупную ссуду, составляетъ споръ о правѣ гражданскомъ и подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій. 32/86.

3) Искъ крестьянъ къ помѣщику объ убыткахъ отъ невладѣнія крестьянами землею, перешедшею къ нимъ по уставной грамотѣ, подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій. 35/86.

Ст. 19.

4) Если у малолѣтняго есть два опекуна и между ними не было установлено опекунскимъ установленіемъ раздѣленія опекунскихъ обязанностей, тогда опекунъ, предъявляющій къ малолѣтнему искъ, обязанъ устранить себя отъ опеки или заявить опекунскому установленію объ этомъ обстоятельствѣ, и тогда отъ опеки будетъ зависѣть, для защиты по такому иску правъ малолѣтняго на судѣ, назначить другаго опекуна, или же разрѣшить оставшемуся опекуну самостоятельно вести дѣло въ судѣ. 54/86.

Ст. 25.

5) Душеприкащикъ имѣетъ право ходатайствовать на судѣ за наслѣдниковъ по завѣщанію, по дѣламъ, касающимся наслѣдственнаго имущества, и вообще являться въ судъ въ качествѣ представителя ихъ интересовъ. 132/85.

Ст. 250.

6) Уполномочіе, данное на обжалованіе рѣшеній судебной палаты, обнимаетъ собою уполномочіе на обжалованіе предшествовавшаго опредѣленія палаты о признаніи дѣла подсуднымъ тому окружному суду, въ которомъ былъ предъявленъ искъ. 131/85.

Ст. 409 п. 2.

См. пол. подъ ст. 1524.

Ст. 480.

7) Безповоротность признанія можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда оно было сдѣлано при условіяхъ, существованіе которыхъ неизбѣжно вытекаетъ изъ самаго свойства его. А такъ какъ въ признаніи заключается актъ распоряженія имущественнымъ правомъ, то для дѣйствительности онаго, какъ судебнаго доказательства, безусловно необходимо, чтобы оно было сдѣлано лицомъ полноправнымъ и по закону способнымъ распоряжаться своимъ имуществомъ. Поэтому, не можетъ быть признано дѣйствительнымъ признаніе лица, право распоряженія котораго своимъ имуществомъ ограничено въ силу закона, какъ напр., состоящаго подъ опекою по малолѣтству или болѣзни, или лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ. 51/86.

8) Признаніе, сдѣланное лицомъ, недостигшимъ 17-ти лѣтняго возраста, хотя бы и съ согласія опекуна и попечителя, не имѣетъ никакой силы и значенія. 51/86.

Ст. 481.

9) Вновь назначенный къ малолѣтнему опекунъ имѣетъ право оспорить признаніе, сдѣланное прежнимъ опекуномъ, когда оно сдѣлано послѣднимъ вслѣдствіе соглашенія (стачки) съ противною стороною, подобно тому, какъ и довѣритель' можетъ оспорить признаніе, сдѣланное его повѣреннымъ по стачкѣ съ противною стороною. Заключеніе суда о томъ, было ли такое соглашеніе (стачка), относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ порядкѣ кассаціи. 51/86.

Ст. 711 п. 1.

10) Предметы и объемъ каждаго рѣшенія судебной палаты обусловливаются существомъ апелляціонной жалобы; если обжаловано не все рѣшеніе окружнаго суда, а только нѣкоторыя части его, то палата, преслѣдуя достиженіе задачъ, возложенныхъ на нее 774 ст. уст., не обязана излагать въ своемъ рѣшеніи тѣ части процесса, которыя вышли изъ спора, а можетъ ограничиться цѣлесообразнымъ изложеніемъ тѣхъ частей, по которымъ споръ тяжущихся еще продолжается. 29/86.

11) Законъ не вмѣняетъ суду въ обязанность излагать въ рѣшеніи показанія свидѣтелей. 420/68; 29/86.

Ст. 728.

12) Вторая половина 728 ст., относительно исчисленія срока на подачу отзыва со времени предъявленія отвѣтчику повѣстки объ исполненіи, не имѣетъ примѣненія къ отзывамъ, подаваемымъ на рѣшенія мировыхъ судей, въ виду спеціальнаго правила, преподаннаго по сему предмету въ 151 ст. устава. 1657/73; 397/75; 47/86.

Ст. 735.

13) Представленіе исполнительнаго листа по заочному рѣшенію не судебному приставу, а въ опекунское управленіе, учрежденное для завѣдыванія всѣми имущественными дѣлами должника, и передача затѣмъ этого листа самому должнику, признаются такими дѣйствіями, которыя вполнѣ ограждаютъ силу заочнаго рѣшенія. 10/86.

14) Постановляя, что заочное рѣшеніе, объ исполненіи коего истецъ не просилъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, теряетъ всякую силу, а все заочное производство считается непрерывающимъ земской давности, ст. 735 разумѣетъ подъ этимъ вторымъ послѣдствіемъ то, что подобное заочное производство не прерываетъ теченія того давностнаго срока, въ который подлежалъ, по закону, предъявленію искъ, хотя бы таковой давностный срокъ и не соотвѣтствовалъ, по своей продолжительности, общей земской давности, т.-е. дѣсятилѣтней давности. 45/86.

Ст. 793.

15) Опредѣленіе судебной палаты, послѣдовавшее въ разрѣшеніе частной жалобы истца на постановленіе окружнаго суда о порядкѣ врученія отвѣтчику копіи заочнаго рѣшенія, не подлежитъ обжалованію со стороны отвѣтчика въ кассаціонномъ порядкѣ отдѣльно отъ кассаціонной жалобы на рѣшеніе по существу дѣла, если это опредѣленіе не преграждаетъ отвѣтчику возможности подать отзывъ на заочное рѣшеніе. 37/86.

Ст. 794.

16) Если при производствѣ дѣла тяжущійся заявлялъ отводъ по 2 п. 751 ст. уст. гр. суд., но этотъ отводъ былъ оставленъ судомъ безъ уваженія и сей тяжущійся допустилъ вступленіе рѣшенія по сему дѣлу въ законную силу, то затѣмъ онъ не можетъ просить о пересмотрѣ рѣшенія на томъ основаніи, что по другому дѣлу, къ которому онъ предъявлялъ отводъ по 2 п. 751 ст., состоялось рѣшеніе, имѣющее вліяніе на измѣненіе того рѣшенія, о пересмотрѣ коего онъ проситъ. 36/86.

Ст. 795.

17) Въ виду разнорѣчивыхъ рѣшеній Сената по вопросу о томъ, могутъ ли третьи, неучаствовавшіе въ дѣлѣ лица просить объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ по дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, если этими рѣшеніями нарушены ихъ права (въ рѣшеніяхъ 1874 г. № 798; 1875 г. №№ 309;

373 Сенатъ признавалъ такія просьбы уважительными, въ рѣшеніяхъ же 1871 г. № 570; 1876 г. № 384 и 1879 г. № 275 Сенатъ рѣшалъ этотъ вопросъ отрицательно; смотр. ст. 795, полож. 5, 12 и 25), Сенатъ подвергъ этотъ вопросъ новому обсужденію и по подробнымъ соображеніямъ призналъ, что просьбы третьихъ лицъ объ отмѣнѣ рѣшеній могутъ быть приносимы по искамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. 11/86.

18) Рѣшеніе мироваго съѣзда по иску о возстановленіи нарушеннаго владѣнія не можетъ быть отмѣнено Сенатомъ по просьбѣ такого третьяго лица, которое признаетъ, что прежде спорная земля находилась во владѣніи истца, а только утверждаетъ, что послѣ произведенныхъ межевыхъ дѣйствій землемѣра, утвержденныхъ межевою канцеляріею, владѣніе истца прекратилось тою частью земли, которая входитъ въ межу владѣнія сего третьяго лица, но не доказываетъ, что постановленіе межевой канцеляріи было приведено въ исполненіе въ натурѣ или что владѣніе его, третьяго лица, по вновь утвержденнымъ межамъ, было возстановлено мировыми установленіями въ порядкѣ иска по 4 п. 29 ст. уст. и 11 ст. прилож. IV къ ст. 1400 устава, такъ какъ такое рѣшеніе мироваго съѣзда не можетъ почитаться нарушающимъ права сего третьяго лица. 11/86.

Ст. 811.

19) Послѣ отмѣны Сенатомъ рѣшенія во всемъ его объемѣ, рѣшеніе это, хотя бы не обжалованное истцомъ, не можетъ стѣснять въ чемъ-либо судебную палату при новомъ разрѣшеніи дѣла, а слѣдовательно и въ назначеніи отвѣтчику болѣе краткаго, противъ прежняго рѣшенія, срока для добровольнаго исполненія рѣшенія, равно какъ и въ возложеніи на него судебныхъ издержекъ въ большемъ противъ прежняго размѣрѣ. 9/86.

Ст. 812.

20) Хотя лицо, исполнившее отмѣненное затѣмъ рѣшеніе, имѣетъ право получить взысканныя съ него деньги обратно *въ порядкѣ частнаго производства* и отвѣтчикъ по прежнему производству не обязанъ вести новаго процесса о возвратѣ изъ владѣнія истца имущества, ему, отвѣтчику, принадлежащаго и истцомъ не оспореннаго, но тѣмъ не менѣе послѣ отмѣны судебнаго рѣшенія законъ не воспрещаетъ отвѣтчику, исполнившему это рѣшеніе, возстановить свое право и *путемъ иска* къ прежнему истцу. Выборъ того или другаго способа возстановленія своего права зависитъ отъ усмотрѣнія отвѣтчика. 46/86.

Ст. 899 и 921.

21) Изъ 896 и 921 ст. уст. гр. судопр. несомнѣнно обнаруживается, что право отыскиванія судебныхъ издержекъ предоставлено только *оправданной* сторонѣ, а оправданною стороною можетъ считаться только та, *которой исковое требованіе и возраженіе противъ иска уважено въ большей мѣрѣ противъ требованій другой стороны*. Отсюда ясно, что 870 статья, говоря объ обязанности суда опредѣлить, въ предусматриваемомъ ею случаѣ, кто изъ тяжущихся и въ какой мѣрѣ имѣетъ право на вознагражденіе за судебныя издержки, имѣетъ въ виду одну тяжущуюся сторону, оказавшуюся въ *большей степени правою* и *только этой сторонѣ* обезпечиваетъ, въ извѣстной мѣрѣ, вознагражденіе за судебныя издержки. Если судебныя мѣста опредѣляютъ такое право, означая его долями по отношенію каждаго изъ тяжущихся, то изъ сего нельзя еще вывести заключенія, что въ этомъ случаѣ, вопреки прямому смыслу закона, каждому изъ нихъ присуждается извѣстная доля судебныхъ издержекъ, а *дѣйствительно присужденною можно считать только ту разницу, которая окажется по вычетѣ меньшей доли изъ большей*. Въ виду сего, очевидно, что какъ въ *исполнительномъ* порядкѣ, такъ и въ *общемъ*, право взысканія судебныхъ издержекъ можетъ принадлежать только сторонѣ *болѣе оправданной*, а другой сторонѣ принадлежитъ право, при предъявленіи такого иска, въ полной мѣрѣ указанной въ рѣшеніи долп, въ качествѣ возраженія требовать, чтобы изъ нея была выключена та доля, которая присуждена въ ея пользу; другими словами, въ искахъ подобнаго рода *суду, по требованію* противной стороны, *обязательно произвести зачетъ* доли судебныхъ издержекъ, присужденной одной изъ тяжущихся сторонъ, въ счетъ доли тѣхъ же издержекъ, присужденной другой по тому же дѣлу. *Пропускъ одною изъ сторонъ* опредѣленнаго въ 921 ст. *срока* для предъявленія иска о присужденіи цифры судебныхъ издержекъ *не можетъ препятствовать суду*, при разсмотрѣніи требованія судебныхъ издержекъ со стороны другой, *принять къ разсмотрѣнію возраженіе первой о такомъ зачетѣ*, ибо оно, являясь *возраженіемъ* по существу искового требованія, не можетъ быть признано погашеннымъ, пока не погашено самое *право на искъ*. 1/86.

Ст. 931.

22) Разъясненіе Сената въ рѣшеніяхъ 1876 г. № 439 и 1880 г. № 23 о томъ, что при отсутствіи въ резолюціи, прописанной въ исполнительномъ листѣ, указанія на долевую отвѣтственность нѣсколькихъ должниковъ, взысканіе по сему листу можетъ быть обращено на каждаго изъ нихъ во всей суммѣ, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что такая солидарная отвѣтственность должниковъ можетъ имѣть мѣсто лишь въ случаѣ недоказанности того, что по смыслу мотивовъ рѣшенія имѣлось въ виду именно долевое присужденіе, такъ какъ резолюція суда должна быть понимаема въ связи съ вызвавшими ее мотивами. 24/86.

Ст. 933 п. 1.

23) Хотя въ дѣлахъ по искамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія недвижимымъ имѣніемъ не разрѣшается вопросъ о правѣ собственности и посему, въ случаѣ благопріятнаго для истца рѣшенія дѣла, не можетъ быть произведено предусмотрѣннаго 1209 ст. уст. ввода во владѣніе, съ выдачею вводнаго листа, но, тѣмъ не менѣе, должно быть, согласно вошедшему въ законную силу рѣшенію, возстановлено прежнее дѣйствительное владѣніе бывшимъ въ спорѣ имуществомъ—возвращеніемъ его во владѣніе истца, а для сего, на основаніи общаго правила объ исполненіи судебныхъ рѣшеній (ст.

933 п. 1), гдѣ, въ числѣ способовъ исполненія рѣшенія, указана передача имѣнія натурою, судебному приставу надлежитъ примѣняться къ правиламъ о понудительной передачѣ отчужденнаго имущества (ст. 1209, 1210 и слѣд.) и составить о произведенныхъ дѣйствіяхъ, по передачѣ истцу захваченнаго у него отвѣтчикомъ имѣнія, надлежащій журналъ или протоколъ. 27/86.

Ст. 934.

24) Назначая отвѣтчику срокъ для совершенія какихъ либо дѣйствій или производства какихъ либо работъ, судъ имѣетъ право по своему усмотрѣнію назначить началомъ сего срока не только время сообщенія отвѣтчику судебнымъ приставомъ повѣстки объ исполненіи, но и время вступленія рѣшенія въ законную силу или время провозглашенія резолюціи, если рѣшеніе подвергнуто предварительному исполненію, и даже назначить исполненіе сихъ дѣйствій или работъ на опредѣленный день. 17/86.

Ст. 966 и 967.

25) Жалобы въ судебную палату на постановленія окружныхъ судовъ по жалобамъ на дѣйствія судебныхъ приставовъ по исполненію рѣшеній, должны быть подаваемы, согласно 785 ст. уст. въ *двухнедѣльный* срокъ. 8/86.

Ст. 1099.

25) При столкновеніи различныхъ правъ на одно и то же имущество, право обязательственное безусловно уступаетъ праву вещному, а потому, для предупрежденія невыгодныхъ послѣдствій при такомъ столкновеніи, обязательственное право можетъ быть укрѣплено на имѣніи, на случай продажи или залога его хозяиномъ, посредствомъ заключенія контрагентомъ съ собственникомъ особаго договора о неотчужденіи имѣнія, впредь до исполненія сдѣлки или о неотчужденіи имѣнія безъ передачи сдѣлки новому пріобрѣтателю; оглашеніе сдѣлки посредствомъ наложенія запрещенія на имѣніе и внесенія въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки о подобномъ ограниченіи права собственности на имѣніе, придаетъ той сдѣлкѣ вещный характеръ и дѣлаетъ ее обязательною для третьихъ лицъ (59/82). Но въ приведенномъ рѣшеніи (59/82) Сенатъ не признавалъ, чтобы для покупщиковъ имѣній съ публичнаго торга договоры по имѣнію, заключенные до полученія повѣстки объ исполненіи, были обязательны не въ силу простаго оглашенія ихъ, а лишь тогда, когда они были укрѣплены на имѣніи указаннымъ выше порядкомъ. 52/86.

27) Для сохраненія за договоромъ, заключеннымъ по имѣнію должникомъ, силы для пріобрѣтателя онаго съ публичнаго торга, ст. 1099 и въ связи съ нею 1104 ст. уст. требуютъ, какъ это разъяснено Сенатомъ (рѣш. 1878 г. № 201), чтобы онъ былъ заключенъ до полученія должникомъ повѣстки объ обращеніи на его имѣніе взысканія присужденнаго съ него долга, а по имѣніямъ, заложеннымъ въ частныхъ банкахъ, согласно разъясненію Сената (рѣш. 1879 г. № 397; 1881 г. № 104),—до просрочки по онымъ въ платежѣ взноса по займу, и чтобы, при составленіи, на основаніи 1104 ст. уст., описи, онъ былъ включенъ въ ту опись; но непомѣщеніе его въ торговомъ листѣ, а затѣмъ и въ постановленіи банка о признаніи торга состоявшимся и объ укрѣпленіи

имѣнія за покупателемъ, не можетъ служить основаніемъ къ признанію такого договора необязательнымъ для покупщика имѣнія. Существенное условіе для того, чтобы договоры по имѣнію, заключенные должникомъ, могли быть признаны обязательными для пріобрѣтателей имѣнія, заключается въ томъ, чтобы договоры эти не были скрыты и чтобы, до продажи имѣнія, покупателямъ была предоставлена возможность получить свѣдѣніе о заключеніи оныхъ. При томъ разрѣшеніе вопроса объ обязательности или необязательности для покупщика имѣнія такого договора можетъ зависѣть не отъ того, зналъ ли или не зналъ объ ономъ покупщикъ, а отъ того, были ли со стороны третьяго лица приняты мѣры для оглашенія заключеннаго имъ съ должникомъ договора и была ли со стороны мѣста, производившаго продажу, предоставлена покупателямъ законная возможность получить свѣдѣніе о таковомъ договорѣ. Если о существованіи такого договора покупатели могли получить свѣдѣніе изъ производства судебнаго пристава или производства банка о продажѣ, то затѣмъ покупщикъ имѣнія не вправѣ признавать такой договоръ для себя необязательнымъ. 52/86.

Ст. 1209.

См. полож. подъ ст. 933 п. 1.

Ст. 1213.

28. Приговоръ уголовнаго суда, коимъ признано краденнымъ и подлежащимъ возвращенію собственнику движимое имущество, постановленный безъ участія въ дѣлѣ владѣльца того имущества, не можетъ служить основаніемъ для взысканія съ него стоимости сего имущества по 1213 ст. уст. гр. суд. 2/86.

Ст. 1524.

29) Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, согласно 2 п. 409 и 1524 ст. уст. и 1348 ст. гражд. код., можно доказывать показаніями свидѣтелей существованіе и содержаніе судебнаго рѣшенія, когда оно, находясь въ архивѣ другаго суда, погибло вслѣдствіе пожара. 6/86.

30) Актъ займа, выданный частнымъ лицомъ на предъявителя, безъ означенія фамиліи послѣдняго, не можетъ, по содержанію гражд. код., служить самъ по себѣ доказательствомъ въ пользу того лица, которое представляетъ этотъ актъ ко взысканію къ качествѣ кредитора. Это послѣднее обстоятельство, какъ неудостовѣренное актомъ, должно быть доказано истцомъ самостоятельно, въ случаѣ оспариванія его правъ отвѣтчикомъ. Одно же нахожденіе въ его рукахъ акта не устраняетъ этой обязанности, такъ какъ 2279 ст. гр. код. не распространяется на долговые документы. 30/86.

Прилож. VI къ ст. 1400 прим. (производство дѣлъ о несостоятельности).

Ст. 3.

31) Дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено въ судѣ, въ округѣ коего должникъ имѣлъ временное пребываніе, но скрытно выбылъ, неизвѣстно куда. 38/86.

Ст. 9 и 15.

32) Въ общее собраніе кредиторовъ, созываемое для выбора членовъ конкурснаго управленія, допускаются не такіе заимодавцы, которые только именуютъ себя кредиторами несостоятельнаго, а только такіе, которые, при предъявленіи своихъ правъ, въ точности указали ихъ основанія и представили доказательства своихъ претензій, каковыя судъ обязанъ принимать во вниманіе при утвержденіи избраннаго состава конкурснаго управленія. 7/86.

33) Къ участію въ выборѣ конкурснаго управленія допускаются только кредиторы несостоятельнаго по обязательствамъ его, выданнымъ имъ *до постановленія судомъ опредѣленія* объ объявленіи должника несостоятельнымъ, а потому отъ такого участія должны быть устраняемы тѣ кредиторы, коихъ долговые документы выданы должникомъ *послѣ постановленія судомъ такого опредѣленія, хотя бы и ранѣе послѣдованія публикаціи* о несостоятельности въ сенатскихъ объявленіяхъ, такъ какъ моментомъ объявленія должника несостоятельнымъ служитъ *время постановленія судомъ опредѣленія* о несостоятельности, а не время публикаціи объявленія о семъ въ вѣдомостяхъ. 7/86.

Временныя правила 5 апрѣля 1869 о духовныхъ завѣщаніяхъ.

Ст. 35.

34) Установленный сею статьею срокъ можетъ относиться единственно къ такимъ распоряженіямъ завѣщателя, которыя подлежатъ непосредственному исполненію послѣ его смерти, но онъ не примѣнимъ къ условнымъ распоряженіямъ, могущимъ воспріять силу лишь впослѣдствіи, исполненіе коихъ поставлено завѣщателемъ въ зависимость отъ могущаго наступить лишь въ неопредѣленномъ будущемъ событія. 20/86.

Постановленіе учредит. комитета $\frac{\text{30 декабря 1865}}{\text{11 января 1866}}$ **гг. ст. 3 и 6.**

35) Такъ какъ цѣль правилъ 30 декабря 1865 г. и 11 января 1866 г. состоитъ въ огражденіи не частнаго интереса крестьянъ, а исключительно государственнаго интереса, требующаго оставленія крестьянскихъ усадебъ во владѣніи крестьянъ, то нѣтъ надобности въ непремѣнномъ возвращеніи усадьбы отъ покупателя къ первоначальному ея владѣльцу крестьянину. Посему, коль скоро существованіе договора о продажѣ крестьянской усадьбы лицу не крестьянскаго сословія прекратилось вслѣдствіе новаго перехода оной отъ сего лица къ *крестьянину*, то въ уничтоженіи сего договора нѣтъ уже надобности и усадьба должна оставаться во владѣніи послѣдняго пріобрѣтателя ея, крестьянина. 16/86.

Уставъ уголовнаго судопроизводства.

Ст. 30.

См. полож. подъ ст. 1213 устава гр. судопр.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

		стран.
Общія положенія, ст. 1—28		1—29
Кн. I.	**Порядокъ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, ст. 29—201.**	
Глава	I. О подсудности, ст. 29—43	30— 50
Глава	II. О повѣренныхъ, ст. 44—50	50— 54
Глава	III. О предъявленіи иска и о вызовѣ на судъ, ст. 51—67.	54— 62
Глава	IV. О явкѣ тяжущихся и о порядкѣ производства у мироваго судьи, ст. 68—80.	62— 68
Глава	V. О доказательствахъ, ст. 81—124.	
	Отд. I. Общія правила, ст. 81—82	69
	Отд. II. Показанія свидѣтелей, ст. 83—104	69— 78
	Отд. III. Письменныя доказательства, ст. 105—111	78— 82
	Отд. IV. Признаніе, ст. 112—114	82
	Отд. V. Присяга, ст. 115—118	83— 84
	Отд. VI. Осмотръ на мѣстѣ и заключеніе свѣдущихъ людей, ст. 119—124	84— 86
Глава	VI. Объ обезпеченіи исковъ, ст. 125—128	86
Глава	VII. О рѣшеніи, ст. 129—144	87— 96
Глава	VIII. О заочномъ рѣшеніи и объ отзывѣ, ст. 145—155	96— 99
Глава	IX. Объ исполненіи рѣшеній мировыхъ судей, ст. 156—161.	99—100
Глава	X. Объ обжалованіи рѣшеній мировыхъ судей, ст. 162—169.	101—104
Глава	XI. О порядкѣ производства въ мировыхъ съѣздахъ, ст. 170—184	105—114
Глава	XII. Объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ, ст. 185—194	115—119
Глава	XIII. Объ устраненіи мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ, ст. 195—199	119—121
Глава	XIV. О судебныхъ издержкахъ, ст. 200—201	121—125
Кн. II.	**Порядокъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.**	
Разд.	I. О производствѣ въ окружныхъ судахъ ст. 202—742.	
Глава	I. О подсудности, ст. 202—244	
	Отд. I. Общія правила, ст. 202—228	126—136

		стран.
	Отд. II. Пререканія о подсудности и порядокъ ихъ разрѣшенія, ст. 229—244.	136—141
Глава	II. О повѣренныхъ, ст. 245—255.	141—151
Глава	III. Объ исковыхъ прошеніяхъ, ст. 256—271	151—160
Глава	IV. О цѣнѣ иска, ст. 272—274.	160—161
Глава	V. О производствѣ до слушанія дѣла, ст. 275—323.	
	Отд. I. Вызовъ къ суду, ст. 275—298	162—169
	Отд. II. Сроки для явки на судъ, ст. 299—304 . .	169—170
	Отд. III. Порядокъ сношенія суда съ тяжущимися, ст. 305—308.	170—171
	Отд. IV. Явка на судъ и избраніе тяжущимися мѣста пребыванія, ст. 309—311.	171—172
	Отд. V. Предварительная письменная подготовка, ст. 312—323	172—174
Глава	VI. О слушаніи дѣла, ст. 324—347.	
	Отд. I. Докладъ дѣла и словесное состязаніе тяжущихся, ст. 324—339.	174—184
	Отд. II. Предъявленіе встрѣчнаго иска, ст. 340—342.	185—187
	Отд. III. Заключеніе прокурора, ст. 343—347 . . .	188—192
Глава	VII. О сокращенномъ судопроизводствѣ, ст. 348—365 . .	192—196
Глава	VIII. О доказательствахъ, ст. 366—498.	
	Отд. I. Общія правила, ст. 366—369	196—206
	Отд. II. Показанія свидѣтелей, ст. 370—411. . . .	207—237
	Отд. III. Дознаніе чрезъ окольныхъ людей, ст. 412—437	238—242
	Отд. IV. Письменныя доказательства, ст. 438—478 .	242—270
	Отд. V. Признаніе, ст. 479—484	270—274
	Отд. VI. Присяга, ст. 485—498	274—278
Глава	IX. О повѣркѣ доказательствъ, ст. 499—565.	
	Отд. I. Общія правила, ст. 499—506	278—280
	Отд. II. Осмотръ на мѣстѣ, ст. 507—514.	280—282
	Отд. III. Заключеніе свѣдущихъ людей, ст. 515—533.	283—288
	Отд. IV. Повѣрка письменныхъ доказательствъ, ст. 534—565	288—297
Глава	X. О частныхъ производствахъ, ст. 566—692.	
	Отд. I. Частныя прошенія вообще, ст. 566—570. .	298—299
	Отд. II. Отводы и возраженія, ст. 571—589. . . .	299—312
	Отд. III. Обезпеченіе исковъ, ст. 590—652. . . .	313—326
	Отд. IV. Привлеченіе третьяго лица къ дѣлу, ст. 653—661	326—330
	Отд. V. Вступленіе третьяго лица въ дѣло, ст. 662—666	330—333
	Отд. VI. Устраненіе судей и прокуроровъ, ст. 667—680	333—339
	Отд. VII. Пріостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судебнаго производства, ст. 681—692 .	339—343
Глава	XI. О рѣшеніи, ст. 693—742.	
	Отд. I. Постановленіе рѣшенія, ст. 693—717 . . .	343—360
	Отд. II. Заочное рѣшеніе, ст. 718—735	360—368

		стран.
	Отд. III. Предварительное исполненіе рѣшеній, ст. 736—742	369—371
Разд.	II. О порядкѣ обжалованія рѣшеній общихъ судебныхъ установленій.	
Глава	I. Объ апелляціи, ст. 743—791.	
	Отд. I. Порядокъ принесенія апелляціонной жалобы, ст. 743—762	372—386
	Отд. II. Производство дѣлъ, поступившихъ въ судебную палату по апелляціи, ст. 763—777. . .	386—402
	Отд. III. Возстановленіе права апелляціи, ст. 778—782.	402—404
	Отд. IV. Производство по частнымъ жалобамъ на окружный судъ, ст. 783—791	404—407
Глава	II. Объ отмѣнѣ рѣшеній, ст. 792—815	407—446
Разд.	III. О срокахъ.	
Глава	I. Общія правила исчисленія сроковъ, ст. 816—831 . .	447—451
Глава	II. Объ отсрочкахъ и о возстановленіи сроковъ, ст. 832—838.	451—454
Разд.	IV. О судебныхъ издержкахъ.	
Глава	I. Общія правила, ст. 839—843	455
Глава	II. О гербовыхъ пошлинахъ, ст. 844—847	456
Глава	III. О судебныхъ пошлинахъ, ст. 848—853	456—458
Глава	IV. О канцелярскихъ пошлинахъ, ст. 854—856.	458
Глава	V. О сборахъ по производству дѣла, ст. 857—867 . . .	459—471
Глава	VI. О вознагражденіи тяжущихся за судебныя издержки, ст. 868—873	472—478
Глава	VII. О поступленіи и распредѣленіи судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ и сборовъ по производству дѣла, ст. 874—878	478—479
Глава	VIII. Объ изъятіяхъ изъ общихъ правилъ о судебныхъ издержкахъ, ст. 879—890	479—482
Разд.	V. Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній.	
Глава	I. О законной силѣ рѣшеній, ст. 891—895.	483—490
Глава	II. Исполнительное производство по разсчетамъ объ убыткахъ, доходахъ и издержкахъ, ст. 896—923	491—501
Глава	III. Общія правила исполненія судебныхъ рѣшеній, ст. 924—967	502—515
Глава	IV. О обращеніи взысканія на движимое имущество, ст. 968—1093.	
	Отд. I. Арестъ движимаго имущества, ст. 968—979 .	515—519
	Отд. II. Опись движимаго имущества, ст. 980—999 .	520—522
	Отд. III. Оцѣнка движимаго имущества, ст. 1000—1008	522—523
	Отд. IV. Храненіе арестованнаго имущества, ст. 1009—1020	524—527

		стран.
	Отд. V. Продажа арестованнаго имущества, ст. 1021—1070	527—537
	Отд. VI. Обращеніе взысканія на выкупныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи, ст. 1071—1077	537—539
	Отд. VII. Обращеніе взысканія на капиталы или иное движимое имущество должника, находящіеся у третьяго лица, ст. 1078	539
	Отд. VIII. Обращеніе взысканія на капиталы должника, находящіеся въ правительственномъ или судебномъ мѣстѣ, или кредитномъ установленіи, ст. 1079—1083	540—541
	Отд. IX. Обращеніе взысканія на жалованье и другіе оклады, ст. 1084—1090	541—543
	Отд. X. Частныя производства и споры при обращеніи взысканія на движимое имущество, ст. 1091—1093	544—545
Глава V.	Объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе, ст. 1094	545
	Отд. I. Общія правила, ст. 1095—1100	546—548
	Отд. II. Опись недвижимыхъ имѣній, ст. 1101—1116.	549—552
	Отд. III. Оцѣнка недвижимыхъ имѣній, ст. 1117—1127.	553—555
	Отд. IV. Порядокъ управленія описаннымъ имѣніемъ, ст. 1128—1131	555—556
	Отд. V. Продажа недвижимыхъ имѣній, ст. 1132 — 1182[1]	557—574
	Отд. VI. Продажа заложеннаго имѣнія, ст. 1183—1187	574—575
	Отд. VII. Продажа имѣнія, состоящаго въ общемъ владѣніи, ст. 1188—1191	576—577
	Отд. VIII. Частныя производства и споры, ст. 1192 — 1208	577—581
Глава VI.	О понудительной передачѣ отсужденнаго имущества, ст. 1209—1213	581—582
Глава VII.	О порядкѣ распредѣленія взысканной суммы между нѣсколькими кредиторами, ст. 1214—1222	582—586
Глава VIII.	О воспрещеніи должнику выѣзда и о розысканіи средствъ къ удовлетворенію взысканія, ст. 1222[1] — 1266.	
	Отд. I. О воспрещеніи должнику выѣзда изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, ст. 1222[1]—1222[3]	586—587
	Отд. II. О росысканіи средствъ къ удовлетворенію взысканія, ст. 1222[4]—1266	588—590
Глава IX.	Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ Великаго Княжества Финляндскаго, ст. 1267—1272	590—591
Глава X.	Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ, ст. 1273—1281	491—593

		стран.
Кн. III.	**Изъятія изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства, ст. 1282—1400.**	
Разд. I.	О дѣлахъ казеннаго управленія, ст. 1282—1315.	
Глава I.	Общія правила, ст. 1282—1299	594—601
Глава II.	О производствѣ дѣлъ, возникающихъ изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей, ст. 1300—1309	602—605
Глава III.	О порядкѣ производства дѣлъ въ случаѣ завладѣнія имуществомъ или нарушенія владѣнія ст. 1310—1315	605—606
Разд. II.	О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ ст. 1316—1375.	
Глава I.	О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, а также служащихъ по выборамъ, ст. 1316—1330[6].	
	Отд. I. О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, ст. 1316—1330	607—611
	Отд. II. О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные должностными лицами, служащими по выборамъ, ст. 1330[1]—1330[6]	611—613
Глава II.	О взысканіи убытковъ съ судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства, ст. 1331—1336	613—615
Разд. III.	О судопроизводствѣ по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія, ст. 1337—1356[2].	
Глава I.	О производствѣ дѣлъ брачныхъ, ст. 1337—1345.	616—618
Глава II.	О производствѣ дѣлъ о законности рожденія, ст. 1346—1356	618—620
Глава III.	О производствѣ дѣлъ брачныхъ и о законности рожденія у раскольниковъ, ст. 1356[1]—1356[2]	620—622
Разд. IV.	О примирительномъ разбирательствѣ, ст. 1357—1400.	
Глава I.	О мировыхъ сдѣлкахъ, ст. 1357—1366	623—625
Глава II.	О третейскомъ судѣ, ст. 1367—1400	626—632
Кн. IV.	**Судопроизводство охранительное.**	
Разд. I.	О вызовѣ наслѣдниковъ умершаго лица и объ охраненіи его имѣнія, ст. 1401—1408	633—641
Разд. II.	О раздѣлѣ наслѣдства, ст. 1409—1423	642—644
Разд. III.	О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ, ст. 1424—1437	645—651

СТРАН.

Разд. IV. О выкупѣ родовыхъ имуществъ, ст. 1438—1450. 652—654
Разд. V. Объ удостовѣреніи въ безвѣстномъ отсутствіи, ст. 1451—1460 . . . . . 655—658

Кн. V. Порядокъ судопроизводства въ Закавказскомъ краѣ и губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа и Прибалтійскихъ.

Разд. I. О судопроизводствѣ въ Закавказскомъ краѣ, ст. 1461—1481 . . . . . 659—663
Разд. II. О судопроизводствѣ въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа, ст. 1482—1798.
Глава I. Общія положенія, ст. 1483—1488 . . . . . 664—666
Глава II. О порядкѣ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, ст. 1489—1510 . . . . . 666—673
Глава III. О порядкѣ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ и судахъ коммерческихъ, ст. 1511—1645.
Отд. I. О производствѣ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, 1511—1628 . . . . . 673—700
Отд. II. О производствѣ въ коммерческихъ судахъ ст. 1629—1645 . . . . . 701—704
Глава IV. Объ особыхъ производствахъ, ст. 1646—1798.
Отд. I. Объ исправленіи актовъ гражданскаго состоянія, ст. 1647—1652 . . . . . 704—705
Отд. II. Объ уполномочіи замужнихъ женщинъ, ст. 1653—1660 . . . . . 705—706
Отд. III. Объ усыновленіи, ст. 1661 706
Отд. IV. О признаніи дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, ст. 1662 707
Отд. V. О семейныхъ совѣтахъ, ст. 1663—1672 . 707—708
Отд. VI. О признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, ст. 1673—1680. . . . 708—709
Отд. VII. Объ ограниченіи дѣеспособности посредствомъ назначенія судебнаго совѣтника, ст. 1681 710
Отд. VIII. О публикаціи объ открытіи наслѣдства, ст. 1682 710
Отд. IX. Объ опечатаніи остающагося послѣ умершаго имущества, ст. 1683—1702 . . . . . 710—714
Отд. X. О снятіи печатей, ст. 1703—1722. . . . . 714—717
Отд. XI. О составленіи инвентарной описи, ст. 1723—1732 . . . . . 717—719
Отд. XII. О сохраненіи опечатаннаго или описаннаго имущества, ст. 1733—1737 . . . . 719—72
Отд. XIII. О жалобахъ и спорахъ, возникающихъ

СТРАН.

при опечатаніи, снятіи печатей и составленіи инвентарной описи, ст. 1738—1741. 720—721
Отд. XIV. О засвидѣтельствованіи явки завѣщаній и о разрѣшеніи просьбъ общихъ легатаріевъ о вводѣ во владѣніе, ст. 1742 721
Отд. XV. Объ охраненіи вакантнаго и выморочнаго наслѣдства, ст. 1743—1749. 722
Отд. XVI. О принятіи наслѣдства условно, на правѣ инвентарномъ, ст. 1750—1757. 723
Отд. XVII. Объ отказѣ отъ соучастія въ общности имущества и объ отреченіи отъ наслѣдства ст. 1758. 724
Отд. XVIII. О раздѣлѣ наслѣдства, ст. 1759—1768 . 724—726
Отд. XIX. О продажѣ наслѣдственнаго имущества, ст. 1769—1774 . . . . . 726—728
Отд. XX. О безвѣстно отсутствующихъ, ст. 1775—1779 728
Отд. XXI. О предложеніи платежа и о взносѣ на храненіе, ст. 1780—1786. . . . . 729—730
Отд. XXII. О судебной уступкѣ имущества въ пользу кредиторовъ, ст. 1787—1796 . . . . . 730—731
Отд. XXIII. Объ опредѣленіи вознагражденія за имущества, отходящія по распоряженію правительства изъ частнаго владѣнія на государственныя или общественныя надобности, ст. 1797 и 1798 732
Разд. III. О судопроизводствѣ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, ст. 1799—1824 . . . . . 733—738

Приложенія.

Прилож. I (къ ст. 256). Форма исковаго прошенія 739
Прилож. II (къ ст. 927). Форма исполнительнаго листа. 740
Прилож. III (къ ст. 1272 прим.). Правила о приводѣ къ присягѣ лицъ по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ 741
Прилож. IV (къ ст. 1400 прим.). О судебно-межевомъ разбирательствѣ. 742
Прилож. V (къ ст. 1400 прим.). О порядкѣ судопроизводства по дѣламъ о вѣчно-чиншевомъ правѣ владѣнія . . . . . 746—748
Прилож. VI (къ ст. 1400 прим.). О судопроизводствѣ по дѣламъ о несостоятельности и о личномъ задержаніи должниковъ . . . 748—761

Разныя узаконенія.

А. Дѣйствующія въ Имперіи.

стран.

1. Высочайше утвержд. 25-го октября 1865 г. правила о предоставленіи въ вѣдѣніе судебныхъ установленій нѣкоторыхъ обязанностей мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій. . . 762
2. Высочайше утвержд. 19-го октября 1865 г. положеніе о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г. . . . 763—767
3. Высочайше утвержд. 10-го марта 1869 г. мнѣніе Государ. Совѣта о порядкѣ производства дѣлъ прежнихъ судебныхъ мѣстъ. . 767—774
4. Правила о платѣ за храненіе арестованнаго имущества и о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имуществъ . . . 774—775
5. Высочайше утвержд. 6-го іюня 1866 г. мнѣніе Госуд. Совѣта о порядкѣ производства дѣлъ акціонерныхъ компаній 776
6. Извлеченіе изъ Высочайшаго указа объ устройствѣ межевой части въ Закавказскомъ краѣ. . . . . 776—777
7. Утвержденная Намѣстникомъ Кавказскимъ 6-го февраля 1868 г. инструкція о порядкѣ производства, движенія и окончанія дѣлъ, находящихся въ административныхъ учрежденіяхъ и судебныхъ мѣстахъ Закавказскаго края. . . . . 777—786
8. Циркуляръ Намѣстника Кавказскаго отъ 12-го февраля 1868 г. о канцелярскихъ пошлинахъ . . . . . 786—787
9. Циркуляръ Намѣстника Кавказскаго отъ 28-го февраля 1868 г. о примѣненіи къ Закавказскому краю постановленій о разнаго рода таксахъ, вознагражденіяхъ и платахъ за судебныя и другія дѣйствія . . . . . 787—788
10. Высочайше утвержд. 5-го апрѣля 1869 г. правила о духовныхъ завѣщаніяхъ . . . . . 788—793
11. Высочайше утвержд. 21-го октября 1873 г. мнѣніе Государ. Совѣта объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на предметы общественной благотворительности или пользы . . . . . 793—794
12. Указъ Сената отъ 4-го іюля 1869 г. объ отсылкѣ денегъ за печатаніе публикацій въ газетѣ „ St.-Petersburger Zeitung“ . . 795
13. Указъ Сената отъ 18-го марта 1871 г. о порядкѣ уплаты денегъ за публикаціонныя статьи о вызовѣ къ суду 795
14. О пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами . . . . . 796—804
15. Объ отмѣнѣ личнаго задержанія за долги въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. 804
16. О наймѣ на сельскія работы 804
17. Объ устройствѣ судебной части въ Туркестанскомъ краѣ . . . 805—809
18. О движимомъ имуществѣ послѣ лицъ, водворенныхъ въ Имперіи и временно пребывающихъ въ царствѣ Польскомъ, и послѣ лицъ, водворенныхъ въ Царствѣ и временно пребывающихъ въ Имперіи . . . . . 809—812
19. Конвенціи объ охраненіи наслѣдства, остающагося послѣ иностранцевъ . . . . . 812—816
20. Гербовый сборъ. Разборы гербовой бумаги . . . . . 816—817

Б. Узаконенія, дѣйствующія въ Варшавскомъ судебномъ округѣ.

21. Правила введенія въ дѣйствіе законоположеній объ устройствѣ судебной части въ Варшавскомъ судебномъ округѣ . . . . 818—823
22. Высочайше утвержденное 21-го мая 1876 г. положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго объ оставленіи въ вѣдѣніи крестьянскихъ учрежденій нѣкоторыхъ дѣлъ . . . . . 823—825
23. Высочайше утвержд. 1-го іюня 1876 г. положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго о дополненіи и измѣненіи правилъ 28-го іюня 1860 года о продажѣ заложенныхъ въ земскомъ кредитномъ обществѣ имѣній. . . . . 825—829
24. Высочайше утвержд. 28-го іюня 1876 г. положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго относительно взиманія гербоваго сбора. 830
25. О распространеніи на губерніи Царства Польскаго дѣйствія общаго устава о гербовомъ сборѣ и положенія о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами . . . . 830—833
26. Указъ Прав. Сената 2-го іюля 1876 г. объ обязательномъ употребленіи русскаго языка въ дѣлопроизводствѣ гминныхъ судовъ, семейныхъ совѣтовъ и конкурсныхъ управленій, а также при совершеніи нотаріальныхъ актовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго 833
27. Указъ Сената о распространеніи на Варшавскій судебный округъ временной таксы вознагражденія присяж. повѣренныхъ . . 834
28. Такса вознагражденія судебныхъ приставовъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ . . . . . 835—837
29. Такса вознагражденія судебныхъ разсыльныхъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ 838
30. О порядкѣ предъявленія заключеній лицами прокурорскаго надзора по дѣламъ, производящимся въ прежнемъ порядкѣ, и о составленіи рѣшеній по этимъ дѣламъ 838
31. Указъ Сената отъ 9-го іюня 1876 г. о распространеніи дѣйствія Высочайше утвержденнаго 6-го апрѣля 1873 г. положенія Комитета по дѣламъ Царства Польскаго на гражданскія дѣла, подлежащія окончанію въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго округа 839
32. О дополненіи 4, 23 и 33 статей Высочайше утвержденныхъ 1-го Іюня 1875 г. правилъ о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ 839
33. Высочайше утвержд. 6-го августа 1876 года правила о распредѣленіи между судебными установленіями и должностными ли-

СТРАН.

цами Варшав. судебнаго округа нѣкоторыхъ обязанностей прежнихъ судовъ и судебныхъ чиновъ . . . . . 839—842
34. О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, переданныхъ изъ б. IX Д-та Сената въ Варшавскую суд. палату 842
35 и 36. Конвенціи съ Германіею и Австро-Венгріею о непосредственномъ сношеніи между судебными учрежденіями Варшавскаго судебнаго округа и пограничными судебными мѣстами Германіи и Австріи . . . . . 843—845
37. Декларація отъ 11/23 апрѣля 1864 г. относительно движимыхъ наслѣдствъ, остающихся послѣ Саксонскихъ подданныхъ, умершихъ въ Царствѣ Польскомъ . . . . . 846—847
38. О правахъ крестьянъ на земли, пріобрѣтенныя въ собственность на основаніи указа отъ 19-го февраля 1864 г. 847
39. Правила о порядкѣ отчужденія, отдачи въ залогъ и дробленія крестьянскихъ усадьбъ 848
40. Объ освобожденіи городскихъ и посадскихъ жителей въ губерніяхъ Царства Польскаго отъ временныхъ ограниченій въ правѣ распоряженія недвижимою собственностью 852
41. О порядкѣ укрѣпленія за крестьянами поземельной собственности 852
42. Постановленіе о наймѣ слугъ и взаимныхъ обязанностяхъ слугъ и господъ . . . . . 853—860
43. Объ измѣненіи дѣйствующихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго постановленій о законномъ ростѣ 860
44. Правила 12/24 іюня 1870 г. о выкупѣ безсрочныхъ арендъ . . 860

УСТАВЪ ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій.

Примѣчаніе. Такія требованія административныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ, подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1; прим.

Ст. **1.**

1. Право обращаться къ судебной защитѣ, право отыскивать судомъ то, что лицо, предъявляющее искъ, считаетъ своею принадлежностью, въ силу закона или какого-либо акта, есть неотъемлемое право каждаго, которое не можетъ подлежать никакимъ ограниченіямъ, по волѣ частныхъ лицъ, въ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ закономъ 945/71; 22/79; 16/81.

2. Посему, недѣйствительны:

а) условіе, коимъ одинъ контрагентъ обязался не предъявлять по договору иска къ другому 22/79;

б) условіе подчиниться, въ случаѣ спора по договору, рѣшенію указанныхъ въ этомъ договорѣ лицъ, причемъ постановленное такими лицами рѣшеніе не лишаетъ спорящихъ права обратиться къ разбирательству судебныхъ установленій 646/70;

в) завѣщательныя распоряженія, установляющія безотчетность опекуновъ (263/78), душеприказчиковъ (227/69; 578/73; 263/78; 1/79; 205/79) и совладѣльцевъ общей собственности (205/79).

3. Равнымъ образомъ, ничтожны завѣщательныя распоряженія, запрещающія наслѣдникамъ обращаться къ суду въ случаяхъ споровъ по духовному завѣщанію 945/71; 16/81.

4. Но, если завѣщатель назначилъ наслѣдникамъ выдачи съ тѣмъ, что они потеряютъ право на эти выдачи, если заявятъ споръ противъ завѣщанія, то, заявивъ подобный споръ и проигравъ этотъ искъ, наслѣдники не могутъ просить о признаніи означеннаго условія недѣйствительнымъ 16/81.

5. Условіе о прекращеніи, безъ обращенія къ суду, одною изъ сторонъ договора, въ случаѣ неисполненія его другою, не можетъ быть признаваемо недѣйствительнымъ 90/81.

6. Предметомъ иска могутъ быть не только движимыя и недвижимыя имѣнія; къ области гражданскихъ правъ относятся не только права вещныя, но и права на дѣйствія другаго лица (900/74; 236/79); личныя права, сопряженныя съ рожденіемъ или существованіемъ законнаго брака (101/76), причемъ нѣтъ необходимости, чтобы искъ заключался въ требованіи о присужденіи истцу какого либо имущества или денежной суммы. Предметомъ иска можетъ быть всякій споръ о правѣ гражданскомъ, хотя бы рѣшеніе суда по оному и не могло быть приведено въ исполненіе по указаннымъ въ уставѣ гражд. судопр. правиламъ исполненія судебныхъ рѣшеній (307/74; 66/81).

7. Посему, составляютъ споръ о правѣ гражданскомъ и подлежатъ разрѣшенію судебныхъ установленій:

а) требованіе опекуна, обращенное къ постороннему лицу, о томъ, чтобы малолѣтній жилъ у сего опекуна, а не у отвѣтчика 66/81;

б) требованіе одного супруга къ другому, проживающему отдѣльно, о томъ, чтобы ихъ законное дитя жило у истца, а не у отвѣтчика 20/83;

в) искъ тестя къ зятю о возвратѣ приданаго дочери на основаніи договора, по которому зять обязался возвратить тестю приданое своей жены, въ случаѣ прекращенія брачнаго съ нею сожительства 101/76;

г) споры, вытекающіе изъ гражданскихъ правонарушеній кредитныхъ обществъ противъ своихъ членовъ (389/69), въ томъ числѣ искъ акціонера объ обязаніи компаніи (банка) открыть ему книги, журналы и документы, относящіеся къ отчету правленія компаніи или имѣющіе съ нимъ связь (236/79; см. полож. подъ ст. 28 сего устава); искъ члена какого либо утвержденнаго правительствомъ общественнаго собранія о признаніи незаконнымъ постановленія общаго собранія членовъ относительно исключенія сего члена и о возстановленіи его правъ въ качествѣ члена 186/80;

д) требованіе о понужденіи къ дачѣ отчета по управленію дѣлами или имуществомъ истца 900/74; 317/77;

е) требованіе о признаніи договора недѣйствительнымъ и о понужденіи къ исполненію договора 246/75;

ж) требованіе одного контрагента объ обязаніи другой стороны принять отъ истца слѣдуемыя по договору деньги 840/74;

з) требованіе объ обязаніи отвѣтчика допустить истца къ совмѣстному распоряженію общимъ имѣніемъ 307/74;

и) требованіе объ обязаніи отвѣтчика возвратить долговой документъ, какъ безденежный или уже оплаченный 367/74;

і) требованіе о воспрещеніи отвѣтчику устройства питейнаго заведенія въ извѣстной мѣстности, въ которой право торговли питьями истецъ считаетъ принадлежащимъ исключительно ему 551/74;

к) требованіе о признаніи закладной погашенною 84/82;

л) требованіе о признаніи арендnаго платежа, внесеннаго прежнему собственнику, обязательнымъ и для новаго собственника 82/82;

м) требованіе владѣльца верхней водяной мельницы объ опредѣленіи горизонта воды, которымъ можетъ пользоваться отвѣтчикъ, владѣлецъ нижележащей мельницы 154/79;

н) искъ о правѣ собственности на аттестаты лошадей, купленныхъ истцомъ у отвѣтчика, и объ обязаніи отвѣтчика къ передачѣ таковыхъ аттестатовъ истцу 315/79.

8. Но если требованіе истца не заключается въ просьбѣ о возстановленіи права, уже нарушеннаго, и о рѣшеніи судомъ спора, уже возникшаго, а имѣетъ цѣлью лишь предупрежденіе спора, могущаго возникнуть впослѣдствіи, то подобное требованіе не можетъ быть предметомъ иска въ судѣ 1052/75.

9. Равнымъ образомъ не можетъ быть предметомъ иска требованіе о признаніи какого либо событія дѣйствительно совершившимся (факта нарушенія договора), если съ такимъ требованіемъ не связано требованіе о присужденіи какого либо взысканія, о признаніи какого либо права, или объ обязаніи къ какому либо дѣйствію 246/75.

10. Лицо, которому взыскателемъ переданъ исполнительный листъ, не въ правѣ предъявить по этому листу новый искъ къ должнику, а можетъ лишь предъявить исполнительный листъ ко взысканію 405/75.

11. По дѣламъ объ обидахъ, нанесенныхъ духовными лицами православнаго исповѣданія, не могутъ быть предъявляемы гражданскіе иски о платежѣ безчестія, такъ какъ дѣла эти подлежатъ вѣдѣнію духовнаго суда 79/80. Но иски о безчестіи, предъявляемые къ священникамъ иновѣрныхъ исповѣданій (въ семъ случаѣ—римско-католическому), подвѣдомственны судебнымъ установленіямъ 194/74.

12. Всѣ взаимные споры, возникающіе между лицами духовнаго званія относительно пользованія недвижимою церковною собственностью, то-есть, не только иски о самомъ правѣ пользованія таковою, но и иски, вытекающіе изъ нарушенія этого права, уже признаннаго епархіальнымъ начальствомъ за одною изъ споривщихъ сторонъ, напр., иски о доходахъ, убыткахъ и т. п., подлежатъ вѣдѣнію духовныхъ властей, а не гражданскихъ судебныхъ установленій 68/81.

13. Иски противъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія о нарушеніи и неисполненіи ими обязательствъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія (срав. примѣч. къ ст. 16, т. X, ч. 2 закон. судопр. гражд. по изд. 1876 года), подсудны судебнымъ мѣстамъ, а не духовному суду 246/79.

14. Право магометанскаго духовенства рѣшать споры, возникшіе при раздѣлѣ (ст. 1338, т. X, ч. 1 зак. гражд.), обусловливается согласіемъ участвующихъ въ раздѣлѣ магометанъ подчиниться разбирательству своего духовнаго суда (538/73).

15. Для городовъ, въ которыхъ существуютъ цеховыя учрежденія, хотя и сдѣлано изъятіе предоставленіемъ имъ разбора извѣстнаго рода дѣлъ, но это изъятіе сдѣлано лишь въ уставѣ уголовнаго судопроизводства для дѣлъ о нарушеніи ремесленнаго устава; для дѣлъ же гражданскихъ никакого исключенія въ семъ отношеніи не указано, вслѣдствіе чего гражданскіе споры между ремесленниками (719/75) и иски по договорамъ между ремесленниками и нанимателями ихъ (1850/70) подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій.

16. *Положенія, касающіяся разграниченія подвѣдомственности дѣлъ судебнымъ и крестьянскимъ учрежденіямъ:*

А) Подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій:

а) всѣ споры о правѣ крестьянъ на выкупленную землю и о нарушеніи этого права (250/79; 58/80), а также всѣ поземельные споры между помѣщиками и крестьянами, возникшіе въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ послѣ отвода выкупленнаго надѣла по правиламъ 28 апрѣля 1865 года (общ. собр. 39/85);

б) такіе же споры о земляхъ государственныхъ крестьянъ послѣ выдачи имъ владѣнныхъ записей (21/76; 204/78);

в) иски крестьянъ о доходахъ съ земли, признанной ихъ собственностью учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ (47/81);

г) споры между помѣщиками и крестьянами по арендѣ земли внѣ крестьянскихъ надѣловъ (207/75);

д) споры по возведенію крестьянами-собственниками строеній въ близкомъ разстояніи отъ помѣщичьихъ усадебъ и лѣсовъ (236/71);

е) требованіе помѣщика съ его временно-обязанныхъ крестьянъ о вознагражденіи за потраву его покосовъ ихъ скотомъ 231/68;

ж) споры по оброчнымъ квитанціямъ, выданнымъ бывшимъ помѣщикомъ своимъ крестьянамъ въ счетъ платы за произведенныя ими работы по найму 943/71;

з) ходатайство бывшихъ государственныхъ крестьянъ объ освобожденіи ихъ земель отъ неправильно наложеннаго на нихъ оброка 1080/71;

и) споры между крестьянскими селеніями о правѣ пользоваться угодьями или оброчными статьями, состоящими, по владѣнной записи, въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ селеній (474/75);

і) искъ о взысканіи съ крестьянъ-собственниковъ отсроченнаго имъ дополнительнаго выкупнаго платежа (433/76);

к) искъ крестьянъ къ бывшему помѣщику о вознагражденіи за убытки, причиненные растратою мірскаго хлѣбнаго запаса (413/75); но въ рѣш. 1872 г. № 314 Сенатъ призналъ такой же искъ неподсуднымъ судебнымъ установленіямъ;

л) искъ о возстановленіи права собственности, нарушеннаго со стороны сельской власти отнятіемъ выдѣленнаго крестьянину и имъ выкупленнаго уже участка земли и назначеніемъ участка въ другомъ мѣстѣ (65/79).

Б) *Подлежатъ вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій:*

а) споры между цѣлыми крестьянскими селеніями, не разграниченными между собою формальнымъ порядкомъ, возникшіе и заявленные до составленія или до предъявленія владѣнныхъ записей (21/76);

б) споры о неправильномъ включеніи угодій во владѣнныя записи (245/78);

в) обязательства, выданныя во исполненіе уставныхъ грамотъ (550/69), а также иски, относящіеся до исполненія уставной грамоты и обязательныхъ отношеній, изъ нея истекающихъ (978/69), и всѣ споры о землѣ между помѣщиками и крестьянами юго-западныхъ губерній, возникшіе до производства отвода или при самомъ отводѣ выкупленнаго надѣла по правиламъ 28 апрѣля 1865 г. (общ. собр. 39/85);

г) искъ помѣщика съ бывшихъ его крестьянъ по договору о дополнительномъ платежѣ за уступленный имъ въ собственность отведенный имъ по уставной грамотѣ надѣлъ 313/72;

д) искъ крестьянина къ своему обществу о выдачѣ ему причитающихся на его долю доходовъ, полученныхъ обществомъ 395/72;

е) искъ къ сельскому обществу, который въ существѣ есть только ходатайство „объ отмѣнѣ приговора сельскаго общества и о возвращеніи истцу имущества, отобраннаго у него на основаніи того приговора“, или просьба о повѣркѣ учета, произведеннаго надъ нимъ сельскимъ обществомъ, хотя бы крестьянскія учрежденія и признали за истцомъ право на судебный искъ по сему предмету 287/68;

ж) всѣ вообще споры, возникающіе изъ поземельныхъ отношеній между землевладѣльцами и вольными людьми сѣверо-западнаго края (50/74; 584/74, 89, 91, 92, 95—100/79; 100/80; 79/82);

з) всѣ споры между помѣщиками (хотя бы русскаго происхожденія) сѣверо-западнаго и бѣлорусскаго края и старообрядцами, объ арендуемыхъ послѣдними участкахъ земли (1434/73; 76, 260, 891, 987/75; 94/76) или объ арендуемомъ у помѣщика цѣломъ имѣніи (260/75); *)

и) требованіе помѣщиковъ о взысканіи съ сихъ старообрядцевъ арендныхъ денегъ, такъ какъ при безспорности требованій, оно должно быть заявлено уѣздному исправнику, а въ случаѣ спора — непремѣн. члену уѣздн. по крест. дѣламъ присут. 19/85. При разрѣшеніи вопроса о подсудности сего рода дѣлъ, судъ обязанъ принять во вниманіе удовлетвореніе мѣстнаго становаго пристава, что отвѣтчикъ записанъ въ имѣющуюся въ станѣ книгу о раскольникахъ и дѣйствительно вѣры раскольничьей 94/76.

Положенія, относящіяся къ разграниченію подвѣдомственности дѣлъ судебнымъ и административнымъ установленіямъ.

17. Въ тѣхъ случаяхъ, когда должностныя лица являются представителями государственной власти, обязанными примѣнять ее съ строгимъ соблюденіемъ закона, они лично отвѣтствуютъ за дѣйствія, совершенныя ими во вредъ частнымъ лицамъ безъ законнаго къ тому основанія (ст. 1316 уст. гр. суд.); а такъ какъ каждый отвѣчаетъ только за свои дѣйствія, то и требованіе о вознагражденіи за причиненные сими дѣйствіями вредъ и убытки можетъ быть предъявляемо *только* къ тѣмъ должностнымъ лицамъ, которыя виновны въ причиненіи убытка; напротивъ того, когда они являются уполномоченными казны по имуществамъ (т.-е. когда казна является субъектомъ гражданскаго права) отвѣтственность за дѣйствія ихъ, съ цѣлью защиты имущественныхъ интересовъ казны, опредѣляется, сообразно съ общимъ закономъ, въ силу коего вѣрители отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные ихъ повѣренными 162/78; 490/75.

18. Къ числу безспорныхъ требованій не относятся распоряженія правительственныхъ и другихъ учрежденій, касающіяся права частныхъ лицъ по

*) Дѣла по выселенію старообрядцевъ сѣверо-западнаго края, за которыми, на основаніи закона 22 мая 1876 года, по рѣшеніямъ крестьянскихъ учрежденій, вошедшимъ въ окончательную законную силу, не будутъ признаны права на безсрочную аренду занимаемыхъ ими участковъ земли, и всѣ возникающіе отсюда споры и недоразумѣнія подлежатъ разрѣшенію судебныхъ учрежденій на общихъ основаніяхъ. Собр. узакон. 1886 г. № 104, ст. 932.

имуществу или договору, на законѣ гражданскомъ основаннаго. Подобныя требованія или распоряженія подлежатъ разрѣшенію судебныхъ установленій въ порядкѣ ст. 1282 — 1299 уст. гр. суд., какъ споръ о правѣ гражданскомъ. Общ. собр. 1-го и Касс. Д-овъ 26/77; Гражд. Кассац. 276/75; 24/83.

19. Распоряженія административныхъ установленій не имѣютъ силы судебныхъ рѣшеній и не могутъ стѣснять судебныя мѣста, при разрѣшеніи споровъ между частными лицами, когда они послѣдовали *внѣ опредѣленнаго для этихъ установленій закономъ круга дѣйствій и предѣловъ власти* (1693/73; 471/74; 84/83); но судебныя мѣста не могутъ входить въ обсужденіе правильности распоряженій, произведенныхъ неподчиненнымъ имъ должностнымъ лицомъ и установленіемъ, въ предѣлахъ предоставленной послѣднему власти (357/74); для опредѣленія силы подобныхъ распоряженій, судебныя мѣста обязаны входить въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, исходятъ ли они отъ подлежащей власти 276/75; 391, 591/76; 260/77; *84/83*.

20. Судебныя мѣста при разсмотрѣніи подсудныхъ имъ дѣлъ имѣютъ право, въ порядкѣ оцѣнки постановленій административныхъ властей и учрежденій, какъ представленныхъ по дѣлу доказательствъ, входить въ обсужденіе вопроса о законности таковыхъ постановленій, для опредѣленія ихъ доказательной силы, не смотря на то, что вопросъ этотъ, если бы составлялъ предметъ самостоятельнаго требованія, не подлежалъ бы вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ 246/80; 85/84.

21. Споры противъ распоряженій правительственныхъ, земскихъ или городскихъ управленій о взысканіи податей, налоговъ, сборовъ и недоимокъ не подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, такъ какъ подобное взысканіе нарушаетъ не гражданскія права частнаго лица, а права его какъ плательщика податей или налоговъ 558/74; 276/75; 391/76; 260/77; 178/78; 10/81; 61/82.

22. Къ числу безспорныхъ требованій относятся требованія государственныхъ кредитныхъ установленій объ описи и продажѣ заложенныхъ въ нихъ имѣній, принадлежащихъ частнымъ лицамъ 838/75.

23. Взысканіе недоимокъ по установленнымъ въ пользу городовъ сборамъ и повинностямъ, какъ производящееся безспорнымъ административнымъ порядкомъ, не подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій и въ томъ случаѣ когда такія недоимки взыскиваются, за несвоевременнымъ обложеніемъ, съ имуществъ, перешедшихъ въ другія руки 128/78.

24. По безспорнымъ требованіямъ правительственныхъ, земскихъ и городскихъ управленій о взысканіи податей, налоговъ, сборовъ и недоимокъ не допускаются въ судебныхъ установленіяхъ ни иски объ освобожденіи отъ взысканія, ни иски объ обратномъ взысканіи уже взысканнаго. Причемъ подобные иски не подлежатъ вѣдѣнію суда какъ въ томъ случаѣ, когда они предъявляются со стороны плательщиковъ, такъ и тогда, если искъ объ этихъ сборахъ предъявленъ со стороны упомянутыхъ управленій къ плательщикамъ 558/74; 126/81.

25. Но правило объ изъятіи споровъ о взиманіи казенными и общественными управленіями разнаго рода сборовъ изъ вѣдомства гражданскаго суда не можетъ быть распространяемо на арендаторовъ сихъ сборовъ, а равно на всѣхъ другихъ правопреемниковъ этихъ управленій. Поэтому споры о правильности *взиманія* городскихъ и другихъ сборовъ, арендаторами оныхъ, подлежатъ вѣдомству гражданскаго суда. Если же по дѣлу возникаетъ вопросъ *не о правильности взиманія арендаторомъ* сборовъ, *а о законности самаго установленія* сбора казеннымъ или общественнымъ управленіемъ, то подобный споръ, хотя и предъявленный къ арендатору, подлежитъ вѣдомству правительственныхъ, а не судебныхъ установленій 40/83.

26. На основаніи вышеизложенныхъ общихъ положеній, не подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій:

а) споръ, относительно городскихъ сборовъ за выгрузку на пристани 558/74;

б) искъ объ освобожденіи отъ наложеннаго городомъ, отдѣльно отъ общаго оцѣночнаго сбора, особаго единовременнаго сбора съ нѣкоторыхъ владѣльцевъ 276/75;

в) требованіе объ обратномъ взысканіи земскихъ сборовъ 260/77;

г) искъ объ обратномъ взысканіи акцизныхъ сборовъ 391/76; 40/83;

д) предъявленное къ казнѣ требованіе частнаго лица о возвращеніи уплаченныхъ при утвержденіи судомъ къ исполненію завѣщанія, крѣпостныхъ пошлинъ 178/78;

е) споръ противъ распоряженія казеннаго или городскаго управленія о взысканіи акцизнаго сбора 276/79; 40/83;

ж) требованіе административной власти о взысканіи съ частнаго лица штрафа, наложеннаго ею за тайную порубку лѣса, и объ обращеніи этого взысканія на недвижимое имущество порубщика 126/81.

27. Равнымъ образомъ, не подлежатъ вѣдѣнію суда, какъ касающіеся безспорныхъ требованій:

а) искъ частнаго лица къ правительственному установленію о возстановленіи устроеннаго симъ лицомъ, съ разрѣшенія административной власти, на общественной землѣ колодца, закрытаго по распоряженію администраціи въ видахъ огражденія свободнаго проѣзда и прохода по общественной дорогѣ 162/78;

б) споръ противъ распоряженія городскаго управленія о неутвержденіи торговъ на оброчную статью 385/75;

в) требованія, претензіи и жалобы частныхъ лицъ по предмету оцѣнки и опредѣленія оцѣночными коммисіями размѣра вознагражденія за недвижимыя имущества, отходящія подъ желѣзныя дороги, а равно времени и порядка выдачи этого вознагражденія 188/77.

28. Напротивъ того, составляютъ споръ о правѣ гражданскомъ:

а) требованіе о вознагражденіи за убытки, причиненные преждевременнымъ, безъ законнаго основанія, занятіемъ имущества частнаго лица на потребности желѣзной дороги 1366/70;

б) требованіе собственниковъ земель, занятыхъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ, о внесеніи строителями ихъ, опредѣленной оцѣночною коммисіею, суммы хотя бы заключеніе коммисіи было отмѣнено высшимъ начальствомъ съ назначеніемъ переоцѣнки 472/70;

в) искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія проложеніемъ дороги черезъ землю истца въ томъ случаѣ, когда состоялось постановленіе полиціи о признаніи этой дороги общею для всѣхъ 1693/73;

г) распоряженія земскихъ учрежденій по устройству земскихъ дорогъ, нарушающія права частныхъ лицъ, по искамъ сихъ частныхъ лицъ 444/68;

д) споръ противъ распоряженія казеннаго управленія о взятіи въ присмотръ казны принадлежащей частному лицу лѣсной дачи 838/75;

е) искъ противъ городскаго управленія объ убыткахъ, причиненныхъ принятіемъ такихъ мѣръ по попеченію о содержаніи въ исправности и чистотѣ улицъ, площадей и общественныхъ мѣстъ, которыя (мѣры) ограничиваютъ или нарушаютъ право собственности городскихъ обывателей 380/75;

ж) основанное на договорѣ требованіе общества конно-желѣзной дороги о признаніи взысканнаго съ него городскою управою штрафа за несвоевременный взносъ акциза за лошадей не подлежащимъ уплатѣ 8/80;

з) основанный на договорѣ споръ между городскимъ управленіемъ и частнымъ лицомъ о правѣ пользованія городскою водопроводною трубою 24/83;

и) споры между духовнымъ начальствомъ и городскимъ управленіемъ о томъ, въ чьемъ вѣдѣніи должно находиться городское кладбище 23/83;

і) искъ городской думы къ лицу, которому отведенъ участокъ городской земли на извѣстныхъ условіяхъ, объ отобраніи отъ него этого участка по случаю нарушенія таковыхъ условій, хотя бы на дѣйствія думы и была принесена отвѣтчикомъ жалоба въ административномъ порядкѣ 147/76;

к) искъ частнаго лица къ казенному управленію объ освобожденіи истца отъ обязанности отпускать хлѣбъ и топливо въ пользу даннаго училища, вытекающій изъ обязательства правопредшественника истца, такъ какъ этотъ искъ направленъ не противъ правильности самаго взысканія этого сбора, а въ опроверженіе самаго первоначальнаго договорнаго его основанія. Общ. Собр. 38/85.

29. Служебныя права лицъ, состоящихъ на государственной или общественной службѣ, не могутъ быть предметомъ иска въ судебныхъ установленіяхъ, напр.:

а) искъ судебнаго слѣдователя къ земству о квартирныхъ деньгахъ 216/76;

б) требованіе о взысканіи съ городской думы денегъ, неуплаченныхъ истцу въ качествѣ секретаря думы 148/81;

в) требованіе судебнаго пристава о взысканіи вознагражденія за исполненныя имъ служебныя дѣйствія 253/80;

г) искъ учителя прогимназіи, содержащейся на средства города, къ городскому управленію о выдачѣ ему *заштатнаго* содержанія по случаю закрытія прогимназіи 21/84. Но въ рѣш. 1876 г. № 48, Сенатъ призналъ, что искъ бывшаго волостнаго писаря къ волостному правленію о неуплаченномъ жалованіи подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій.

30. Взысканіе убытковъ, понесенныхъ отъ неправильной отдачи въ рекруты, подлежитъ вѣдомству рекрутскихъ присутствій, а не судебныхъ установленій 302/68.

31. Признаніе за кѣмъ либо присутственнымъ мѣстомъ права на искъ въ судебныхъ мѣстахъ необязательно для сихъ послѣднихъ, которыя, не смотря на то, все-таки могутъ признать данное дѣло неподвѣдомственнымъ судебной власти 302/68; 370/79; 55/85.

Сверхъ того, см. полож. 15—18 подъ ст. 5—6, полож. 11—15 подъ ст. 794, полож. 60 подъ ст. 795; полож. 2 подъ ст. 950; полож. 2 подъ ст. 1363 и 1364; пол. 2 подъ ст. 1366 и полож. 2—13 подъ ст. 1300—1309 сего устава.

2. Частныя лица или общества, права коихъ, на законѣ основанныя, будутъ нарушены распоряженіемъ правительственныхъ мѣстъ или лицъ, могутъ предъявить суду искъ о возстановленіи нарушенныхъ правъ; но такой искъ не останавливаетъ распоряженія правительственнаго мѣста или лица, доколѣ не послѣдуетъ о томъ рѣшенія суда (см. ст. 1300—1309).

Тамъ же, ст. 2.

3. Правительственныя мѣста или лица не въ правѣ ни разрѣшать спорныхъ обстоятельствъ, возникшихъ при разсмотрѣніи ими какого-либо дѣла и подлежащихъ судебному разсмотрѣнію, ни передавать это дѣло въ судебное установленіе, а только объявляютъ просителю, что онъ можетъ обратиться съ искомъ, по установленному порядку, въ подлежащій судъ (см. ст. 1300—1309).

Тамъ же, ст. 3.

4. Судебныя установленія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе просьбы о томъ лицъ, до коихъ тѣ дѣла касаются, и разрѣшать ихъ не иначе, какъ по выслушаніи объясненія противной стороны, или по истеченіи назначеннаго для представленія онаго срока.

Тамъ же, ст. 4.

Ст. **2**.

Сиротскіе суды принадлежатъ къ установленіямъ административнымъ, а потому распоряженіе сиротскаго суда о составленіи суда третейскаго для разрѣшенія спора о гражданскомъ правѣ не можетъ стѣснять въ предъявленіи сего спора судебнымъ установленіямъ 1101/70.

См. полож. подъ ст. 1 сего устава.

Ст. **3**.

Никакія рѣшенія административныхъ мѣстъ и лицъ о правахъ гражданскихъ не могутъ стѣснять учрежденій судебной власти въ новомъ обсужденіи и опредѣленіи тѣхъ же правъ, когда таковыя, вслѣдствіе спора, дойдутъ установленнымъ порядкомъ до ихъ разсмотрѣнія 853/71; 147/76.

См. полож. подъ ст. 1 и 1300—1309 сего устава.

Ст. **4**.

1. Подъ выраженіемъ „противная сторона“ разумѣется та сторона, которую истецъ считаетъ нарушившею какое-либо его гражданское право; предъ-

явленіе иска къ лицу, къ коему не принадлежитъ спорное имущество, должно имѣть послѣдствіемъ отказъ въ искѣ 418/75.

2. Разрѣшеніе дѣла безъ вызова участвующихъ въ оном лицъ и безъ выслушанія ихъ объясненій служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 198/76.

3. Истецъ, предъявляющій требованіе о взысканіи съ имущества умершаго, которое ввѣрено попеченію нѣсколькихъ опекуновъ, обязанъ привлечь всѣхъ ихъ къ дѣлу въ качествѣ отвѣтчиковъ 685/75.

4. Владѣлецъ общей дачи, предъявляющій требованіе о судебно-межевомъ разбирательствѣ, обязанъ привлечь къ дѣлу всѣхъ совладѣльцевъ дачи 1027/75.

5. Право тяжущагося на участіе въ дѣлѣ опредѣляется моментомъ предъявленія иска, а не послѣдующимъ положеніемъ спорнаго предмета 335/75 (см. пол. подъ ст. 339 сего устава).

6. Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія долженъ быть предъявленъ къ лицу, въ пользу коего произведенъ захватъ, хотя бы это лицо и не участвовало въ захватѣ 309/75.

7. Право на искъ по исполненію договора неотъемлемо принадлежитъ контрагентамъ, независимо отъ воли и дѣйствій постороннихъ лицъ, интересы которыхъ, главнымъ образомъ, нарушаются симъ неисполненіемъ 1163/70.

8. Лицо, требующее признанія недѣйствительною купчей крѣпости, совершенной на его имѣніе лицомъ постороннимъ, обязано привлечь къ дѣлу покупщика 789/75.

9. Судъ, и помимо отводовъ и возраженій тящущихся, въ правѣ и обязанъ возбудить вопросъ о томъ, участвуетъ ли въ дѣлѣ лично или въ лицѣ законнаго представителя тотъ, противъ кого дѣйствительно направлено исковое требованіе 155/81.

10. Но если по иску къ имуществу умершаго вызывались въ судъ первой инстанціи душеприказчики умершаго, тогда апелляціонная инстанція, послѣ вступленія въ дѣло наслѣдниковъ умершаго, не въ правѣ, безъ указанія сихъ послѣднихъ, возбуждать вопросъ о томъ, являлся ли въ судъ первой степени надлежащій представитель отвѣтной стороны 155/81.

11. Судъ не въ правѣ оставить дѣло безъ разсмотрѣнія на томъ основаніи, что истцомъ не указаны въ качествѣ отвѣтчиковъ всѣ тѣ лица, которыя представляются отвѣтчиками по предъявленному иску 263/79.

12. Судъ не въ правѣ входить въ обсужденіе дѣйствительности актовъ или сдѣлокъ по требованію такихъ лицъ, права коихъ этими актами не нарушены 931/71.

13. Судъ не въ правѣ присуждать взысканіе въ пользу такого лица, которое не принимало никакого участія въ дѣлѣ 911/75. Равнымъ образомъ, присужденіе судомъ взысканія съ такого лица, которое не было указано истцомъ въ качествѣ отвѣтчика и къ которому, со стороны истца, не было предъявлено требованія, служитъ поводомъ къ кассаціи 232/75; 578/75; 222/78.

14. Судъ не въ правѣ обратить взысканіе не на тяжущагося, а на его повѣреннаго 164/75.

15. Истцу принадлежитъ право прекратить возбужденное имъ дѣло во всякомъ его положеніи 249/75. Но если по предъявленному иску послѣдовалъ между тяжущимися обмѣнъ состязательныхъ бумагъ, то истецъ, безъ согласія

отвѣтчика, не въ правѣ просить о прекращеніи дѣла до подачи новаго искового прошенія, хотя бы такое ходатайство истца было основано на томъ, что спорное имущество перешло къ другому лицу 692/75.

16. Вообще послѣ предъявленія иска истецъ можетъ прекратить производство по оному только въ томъ случаѣ, если онъ безусловно и навсегда отказывается отъ своего требованія; прекращеніе же иска съ правомъ возобновить его впослѣдствіи можетъ быть допущено только съ согласія отвѣтчика 742/73; 150/76; 388/79.

17. Передача на разсмотрѣніе прокурора обнаруженнаго въ дѣлѣ уголовнаго обстоятельства не можетъ препятствовать прекращенію, по просьбѣ истца, гражданскаго иска 238/77.

18. Апелляціонная инстанція обязана прекратить дѣло, если опекунъ отказывается отъ предъявленнаго по дѣлу малолѣтняго прежнимъ опекуномъ иска, хотя бы въ судѣ первой степени и состоялось рѣшеніе въ пользу малолѣтняго 186/79.

19. Если тяжущійся не былъ вызванъ въ судъ первой степени, то по жалобѣ его на такое упущеніе судъ второй инстанціи не можетъ разрѣшить дѣла по существу, но обязанъ возвратить оное въ первую инстанцію, такъ какъ тяжущемуся принадлежитъ право защиты дѣла въ двухъ инстанціяхъ 77/81. Разрѣшеніе судомъ первой степени дѣла безъ вызова въ установленномъ порядкѣ отвѣтчика не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія апелляціоннаго суда, постановленнаго по выслушаніи объясненій отвѣтчика по существу дѣла, только въ томъ случаѣ, если онъ не указывалъ апелляціонному суду на такое упущеніе суда первой степени 248/77.

20. Судебныя мѣста не въ правѣ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ, касающихся интересовъ состоящихъ подъ опекою лицъ, вслѣдствіе требованій и сообщеній опекунскихъ установленій 236/74.

21. Дѣло, возбужденное въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства, судъ, безъ просьбы стороны, не въ правѣ обращать къ гражданскому производству 1038/73; 346/74; 523/75; 1060/75.

22. Судебнымъ установленіямъ не предоставлено право самимъ ходатайствовать объ отмѣнѣ или пересмотрѣ ихъ постановленій 319/67; 138/68; 1038/69; 513/70; 1122/72; 206/76.

23. Товарищи прокурора не въ правѣ по гражданскимъ дѣламъ приносить протесты объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ мѣстъ, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1294 и 1345 уст. гр. суд. 127/68; 893/68; 297/69.

24. Въ случаѣ утраты во второй инстанціи подлиннаго производства дѣла она въ правѣ предписать первой инстанціи возстановить производство вызовомъ сторонъ и новымъ разборомъ дѣла 1250/70.

Смот. пол. 3 подъ ст. 14—16, пол. 2 и 3 подъ ст. 690, пол. 4 подъ ст. 1405, пол. 9 подъ ст. 811 сего устава.

5. Гражданскій искъ объ удовлетвореніи за вредъ или убытокъ, причиненный преступленіемъ или проступкомъ, можетъ быть предъявленъ въ уголовномъ судѣ при самомъ производствѣ уголовнаго дѣла, или, отдѣльно отъ онаго, въ судѣ гражданскомъ до истеченія срока давности.

Тамъ же, ст. 5.

6. Въ означенномъ въ предшедшей (5) статьѣ случаѣ судъ гражданскій приступаетъ къ производству не прежде, какъ по окончаніи уголовнаго производства по тому предмету, изъ коего искъ проистекаетъ.

Тамъ же, ст. 6.

Ст. **5** и **6**.

1. Уголовный или гражданскій порядокъ разсмотрѣнія дѣла опредѣляется прежде всего характеромъ первоначальнаго заявленія просителя 903/70; 402/71.

2. Смѣшеніе въ одномъ дѣлѣ предметовъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводства и разрѣшеніе въ одномъ производствѣ гражданскаго и уголовнаго дѣлъ составляютъ нарушеніе коренныхъ началъ судопроизводства и служатъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 523/68; 39/69; 1113/69; 710/70; 402/71. Это нарушеніе высшая инстанція не можетъ исправить отмѣною одной части рѣшенія, съ оставленіемъ въ силѣ другой части: все производство подлежитъ уничтоженію 58/67; 751/68; 554/69; 769/69; 1050/72; 1254/73; 1501/73; 171/77.

3. Разрѣшеніе мировымъ съѣздомъ въ уголовномъ порядкѣ дѣла, производившагося у мироваго судьи въ порядкѣ гражданскомъ и поступившаго въ съѣздъ по апелляціи, хотя бы это дѣло дѣйствительно подлежало уголовному производству, составляетъ поводъ къ кассаціи 523/68.

4. При отсутствіи жалобы со стороны апеллятора на направленіе дѣла первою инстанціею къ гражданскому, а не къ уголовному производству, второй инстанціи не можетъ быть вмѣнено въ вину, что она не направила дѣла къ уголовному порядку 39/71; 645/71.

5. Гражданскій искъ, вытекающій изъ дѣянія, признаваемаго самимъ истцомъ преступнымъ, не можетъ быть начатъ прежде разсмотрѣнія сего дѣянія уголовнымъ судомъ 785/68; 1049/71.

6. Безъ просьбы стороны судъ не въ правѣ гражданскій искъ, вытекающій изъ проступка, наказуемаго не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго, направлять къ уголовному порядку производства 645/71.

7. Искъ, вытекающій изъ проступка, наказуемаго не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго и преслѣдованіе коего подлежитъ прекращенію за примиреніемъ потерпѣвшаго съ обвиняемымъ, можетъ быть предъявленъ непосредственно въ гражданскомъ судѣ безъ предварительнаго обращенія въ судъ уголовный, напримѣръ: **а**) искъ объ уничтоженіи даренія по причинѣ клеветы 193/79; **б**) искъ объ убыткахъ отъ порубки лѣса 52/82; 68/82 *), и проч.

*) Относительно иска о порубкахъ сенатъ въ рѣш. 1872 г. № 690 высказалъ, что такой искъ не можетъ быть разрѣшенъ въ гражданскомъ порядкѣ, если потерпѣвшая сторона, отказавшись отъ уголовнаго обвиненія, требуетъ производства дѣла въ уголовномъ порядкѣ.

8. Напротивъ того, предъявленный въ гражданскомъ судѣ искъ объ убыткахъ, причиненныхъ преступленіемъ, преслѣдуемымъ, по 3 п. 42 ст. уст. угол. судопр., независимо отъ воли потерпѣвшаго, не можетъ быть разрѣшенъ до разсмотрѣнія уголовнымъ судомъ обнаруженнаго преступленія 347/77.

9. Требованія, основанныя на нарушеніи уставовъ строительнаго и пожарнаго, не подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ гражданскаго иска, такъ какъ это нарушеніе преслѣдуется въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства. На семъ основаніи не можетъ быть предметомъ гражданскаго иска требованіе о закрытіи сосѣдней кузницы, какъ построенной съ нарушеніемъ уставовъ пожарнаго и строительнаго 486/74.

10. Обманъ со стороны страхователя, заключающійся въ томъ, что онъ умышленно показалъ сгорѣвшими или утраченными во время пожара такіе предметы, которыхъ на мѣстѣ въ день пожара не было, составляетъ дѣяніе, предусмотрѣнное уложеніемъ о наказаніяхъ, а потому наличность сего дѣянія не можетъ быть установлена гражданскимъ судомъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда, по уставу угол. судопр., самое преслѣдованіе страхователя въ уголовномъ порядкѣ становится невозможнымъ 979/75.

11. Отвѣтственность желѣзнодорожныхъ предпріятій предъ частными лицами, коимъ причиненъ вредъ, вслѣдствіе послѣдовавшихъ несчастій, не ограничивается одними дѣйствіями, подлежащими преслѣдованію въ уголовномъ порядкѣ. Ст. 683, т. X, ч. I по прод. 1879 г., хотя и помѣщена въ раздѣлѣ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіями или проступками, но не требуетъ, однако, установленія уголовнымъ судомъ обвиненія какихъ либо лицъ въ случившемся несчастіи (рѣш. 109/80); при разрѣшеніи гражданскихъ исковъ, предъявленныхъ на основаніи 683 ст., т. X, ч. I, подъ употребленнымъ въ лит. А п. 2 сего закона выраженіемъ, что владѣльцы предпріятія не отвѣчаютъ, если докажутъ, что несчастіе произошло не по винѣ управленія предпріятія или его агентовъ, слѣдуетъ понимать не одни дѣянія, преслѣдуемыя въ порядкѣ уголовнаго суда, но и вообще неисполненіе отвѣтчикомъ лежащихъ на немъ обязанностей, какъ скоро это неисполненіе имѣло тѣ послѣдствія, изъ коихъ возникло исковое требованіе 6/83.

12. Краденое имущество можетъ быть отыскиваемо или въ порядкѣ уголовнаго суда, или судомъ гражданскимъ послѣ признанія судомъ уголовнымъ факта кражи того именно имущества, о которомъ предъявленъ искъ 196/76.

13. Не всякій обманъ при продажѣ можетъ служить основаніемъ къ уголовному обвиненію и разрѣшеніе вопроса о томъ, даетъ ли такой обманъ поводъ къ уголовному обвиненію или только къ гражданскому иску, составляетъ существо дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената 71/70.

14. Гражданскій искъ объ удовлетвореніи за убытки, причиненные принужденіемъ, можетъ быть предъявленъ отдѣльно отъ уголовнаго дѣла не ранѣе окончанія уголовнаго производства по тому предмету, изъ коего искъ проистекаетъ 785/68; угол. кассац. Департ. 388/68; 39/69.

15. Требованіе истца о взысканіи съ общества, къ которому онъ былъ не-

правильно приписанъ, убытковъ, причиненныхъ отдачею его въ военную службу, подлежитъ разсмотрѣнію суда въ гражданскомъ порядкѣ 492/75.

16. Въ гражданскомъ порядкѣ подлежитъ разсмотрѣнію требованіе матери о взысканіи съ отвѣтчика, съ коимъ она состояла въ супружествѣ по раскольничьему обряду, денегъ на содержаніе ея и прижитыхъ съ нимъ дѣтей 847/75.

17. Вопросъ о дѣйствительности или недѣйствительности духовнаго завѣщанія самоубійцы подлежитъ обсужденію гражданскаго, а не уголовнаго суда 365/77. Общ. Собр. Кассац. Д-въ 19/77. Въ семъ послѣднемъ рѣшеніи Сенатъ высказалъ: а) что лицо, заинтересованное въ признаніи духовнаго завѣщанія самоубійцы недѣйствительнымъ, въ правѣ, въ виду 16 ст. уст. уг. суд., обратиться непосредственно въ судъ гражданскій, который обязанъ, на основаніи доказательствъ, установить какъ самый фактъ самоубійства, такъ равно и то, лишилъ ли себя самоубійца жизни сознательно и добровольно, или въ безуміи, сумасшествіи или безпамятствѣ, и б) что судъ уголовный, постановляя, на основ. ст. 277 уст. угол. суд. о прекращеніи слѣдствія, не обязанъ постановлять заключеніе о событіи самаго преступленія и что опредѣленіе о прекращеніи слѣдствія не подходитъ подъ 30 ст. уст. угол. суд. и необязательно для суда гражданскаго.

18. Ст. 30 уст. угол. судопр. относится и къ приговорамъ, послѣдовавшимъ до изданія судебныхъ уставовъ 435/69.

19. Договоръ, заключенный опекуномъ изъ личныхъ корыстныхъ побужденій во вредъ опекаемаго, не можетъ считаться недѣйствительнымъ и необязательнымъ для опекаемаго въ силу установленія приговоромъ уголовнаго суда только означеннаго факта, то есть противоположности побужденій при заключеніи договора одной только стороны; судъ гражданскій обязанъ войти въ обсужденіе вопроса о томъ, добросовѣстно ли или недобросовѣстно участвовала въ заключеніи договора другая сторона 63/85.

20. Если при производствѣ уголовнаго дѣла не былъ почему либо разрѣшенъ вопросъ о томъ, совершилось ли извѣстное событіе и было ли оно дѣяніемъ обвиняемаго, то при производствѣ дѣла по иску объ убыткахъ, послѣдовавшихъ отъ этого событія, судъ гражданскій обязанъ самъ войти въ разрѣшеніе означеннаго вопроса 432/73.

21. Отрицательный отвѣтъ присяжныхъ засѣдателей на постановленный имъ, по ст. 754 уст. угол. судопр., совокупный вопросъ не служитъ доказательствомъ отрицанія факта событія преступленія и того, что оно было дѣяніемъ подсудимаго. Въ семъ случаѣ означенный отвѣтъ присяжныхъ не служитъ препятствіемъ для суда гражданскаго, разсматривающаго гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ уголовнаго суда, разрѣшить вопросъ о томъ, совершилъ ли оправданный подсудимый то дѣяніе, за которое былъ преданъ суду, и изъ котораго вытекаетъ гражданскій искъ 410/75.

22. Вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда вопросъ о томъ, совершилось ли извѣстное событіе и было ли оно дѣяніемъ какого либо лица, не могъ или не можетъ быть разрѣшенъ уголовнымъ судомъ, по одной изъ причинъ, указанныхъ въ законѣ, напримѣръ, по причинѣ истеченія уголовной давности, искъ объ убыткахъ, причиненныхъ подобнымъ преступнымъ дѣяніемъ, можетъ быть

7. Истецъ не лишается права на искъ въ гражданскомъ судѣ, хотя бы по приговору суда уголовнаго обвиняемый и не былъ признанъ виновнымъ, если отъ его дѣйствій произошелъ для истца ущербъ или убытокъ.

Тамъ же, ст. 7.

8. Когда во время производства гражданскаго дѣла, изъ обстоятельствъ онаго откроется противозаконное дѣйствіе, требующее уголовнаго преслѣдованія, то съ передачею сего предмета чрезъ прокурора въ уголовный судъ, производство гражданъ-

заявленъ непосредственно въ судѣ гражданскомъ, даже безъ постановленія уголовнаго суда о прекращеніи уголовнаго дѣла за давностью 1608/73; 119/74; 204/79; 182/80.

23. Необжалованный гражданскимъ истцомъ приговоръ уголовнаго суда вступаетъ въ законную силу и по отношенію гражданскаго иска, и отказъ уголовнаго суда въ этомъ искѣ по отсутствію доказательствъ о количествѣ убытка, лишаетъ права на предъявленіе того же иска вновь въ судѣ гражданскомъ 140/81.

24. Упомянутый въ ст. 5 срокъ давности исчисляется на общемъ основаніи съ момента нарушенія права, а не со времени окончанія уголовнаго дѣла 41/81.

25. Заключеніе суда, что уголовное дѣло пріостанавливается лишь въ томъ случаѣ, когда рѣшеніе его зависитъ отъ разрѣшенія гражданскимъ судомъ спора только о недвижимомъ имѣніи, составляетъ нарушеніе 27 ст. уст. угол. судопр. и поводъ къ кассаціи гражданскаго рѣшенія 1206/69.

Ст. 7.

1. Возможность предъявленія въ гражданскомъ судѣ иска объ убыткахъ, въ случаѣ оправданія обвиняемаго уголовнымъ судомъ, обусловливается тѣмъ, что въ приговорѣ уголовнаго суда должно быть признано доказаннымъ то дѣяніе, изъ коего можетъ истекать искъ объ убыткахъ, съ установленіемъ, что дѣяніе это совершено обвиняемымъ 166/68; 1345/69; 1764/70; 196/76.

2. Освобожденіе уголовнымъ судомъ отъ уголовной отвѣтственности лица, обвиняемаго въ порубкѣ лѣса, по причинѣ недоказанности со стороны обвинителя факта принадлежности ему порубленнаго лѣса, не лишаетъ обвинителя права на предъявленіе иска въ гражданскомъ порядкѣ съ представленіемъ доказательствъ принадлежности ему лѣса, если уголовный судъ установилъ, что порубка произведена отвѣтчикомъ 223/74.

См. полож. подъ ст. 5, 6 и 8 сего устава.

Ст. 8.

1. Гражданскій судъ, усмотрѣвъ въ исковой жалобѣ обстоятельства, подлежащія вѣдѣнію уголовнаго суда, не вправѣ отказаться отъ принятія исковой

скаго дѣла пріостанавливается, если разрѣшеніе онаго зависитъ отъ разсмотрѣнія уголовнаго обстоятельства.

Тамъ же, ст. 8.

безъ вызова отвѣтчиковъ, но долженъ вызвать отвѣтчиковъ въ засѣданіе и, по выслушаніи ихъ объясненій, въ правѣ пріостановить производство гражданскаго дѣла и передать уголовное обстоятельство прокурору, если обстоятельство это имѣетъ существенное значеніе для гражданскаго дѣла 625/70.

2. Съѣздъ не въ правѣ самъ обратить дѣло къ уголовному производству по открывшемуся при разсмотрѣніи гражданскаго дѣла преступному дѣянію, а обязанъ передать дѣло прокурору 374/67; 1498/70.

3. Усмотрѣвъ изъ дѣла такое обстоятельство, которое требуетъ уголовнаго преслѣдованія, судъ гражданскій долженъ установить, зависитъ ли разрѣшеніе гражданскаго спора отъ разсмотрѣнія сего обстоятельства судомъ уголовнымъ и, только въ случаѣ утвердительнаго рѣшенія сего вопроса, передаетъ дѣло въ судъ уголовный, причемъ производство дѣла въ гражд. порядкѣ должно быть *пріостановлено*, а не прекращено вовсе 405/69; 819/72; 85/75.

4. Гражданскій судъ по иску объ убыткахъ, вытекающему изъ обманныхъ дѣйствій отвѣтчика, караемыхъ уголовнымъ закономъ, не въ правѣ установить самъ фактъ обмана, а обязанъ пріостановить возбужденное истцомъ гражданское дѣло 297/76. Вообще, если судъ усмотритъ въ гражданскомъ дѣлѣ противозаконное дѣяніе, требующее уголовнаго преслѣдованія, то онъ не въ правѣ самъ установить его противозаконное дѣяніе и, на основаніи его, рѣшить гражданское дѣло, а долженъ пріостановиться производствомъ впредь до разрѣшенія уголовнаго обстоятельства уголовнымъ судомъ, если только рѣшеніе гражданскаго суда должно быть основано на этомъ обстоятельствѣ 306/76.

5. Если судъ второй степени при производствѣ гражданскаго дѣла усмотритъ въ ономъ уголовныя обстоятельства такого рода, что отъ разрѣшенія ихъ зависитъ и рѣшеніе гражданскаго дѣла, то долженъ пріостановить гражданское производство и передать дѣло прокурору; затѣмъ, по окончаніи производства по уголовному дѣлу, судъ гражданскій второй степени обязанъ рѣшить гражданское дѣло, не обращая его къ новому производству въ судъ первой степени 299/71.

6. Вторая инстанція, усмотрѣвъ въ гражданскомъ дѣлѣ обстоятельства, подлежащія уголовному преслѣдованію, отъ разрѣшенія коихъ зависитъ разрѣшеніе гражданскаго дѣла, въ правѣ отмѣнить рѣшеніе первой инстанціи и передать дѣло прокурорскому надзору, съ пріостановленіемъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія его въ гражданскомъ порядкѣ впредь до рѣшенія уголовнаго дѣла 560/70.

7. Разрѣшеніе гражданскаго иска по существу, несмотря на то, что судъ, усмотрѣвъ въ дѣлѣ уголовное обстоятельство, отъ коего зависитъ разрѣшеніе иска, передалъ оное для уголовнаго преслѣдованія, составляетъ поводъ къ кассаціи рѣшенія 360/72.

8. Мировой съѣздъ въ правѣ возбудить уголовное преслѣдованіе противъ тяжущагося за употребленныя имъ оскорбительныя для мироваго судьи выраженія и независимо отъ жалобы оскорбленнаго судьи 368/75.

9. Всѣ судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному разуму дѣйствующихъ законовъ, а въ случаѣ ихъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія, основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ.

Тамъ же, ст. 9.

---

9. Прекращеніе гражданскаго дѣла миромъ не лишаетъ судъ права передать прокурорскому надзору обнаруженное судомъ въ ономъ уголовное обстоятельство 746/69.

10. Заключеніе суда по вопросу о томъ, представляются-ли въ гражданскомъ дѣлѣ обстоятельства, требующія уголовнаго преслѣдованія и есть-ли поводъ къ пріостановленію гражданскаго производства, не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 205/68; 1797/70; 680/72; 1435/73; 277/74; 579/74; 24/75; 126/75; 25/76; 5/78; 65/78; 42/81.

11. Равнымъ образомъ не подлежитъ обжалованію Сената, въ порядкѣ кассаціи, самое постановленіе суда о передачѣ уголовнаго обстоятельства прокурорскому надзору 165/75.

Ст. 9.

1. Статья 9 не даетъ суду права отступать отъ буквальнаго смысла закона по уваженію къ неудобствамъ, которыя представляетъ примѣненіе его на практикѣ 394/71.

2. Правительственныя мѣста и лица обязаны приводить законъ по оффиціальнымъ, а не частнымъ изданіямъ. Общ. Собр. 20/72.

3. Судъ не въ правѣ отказать истцу въ требованіи, подлежащемъ удовлетворенію въ силу соотвѣтственнаго закона, потому только, что истецъ не указалъ закона или подтверждаетъ свое требованіе ссылкою на законъ, не разрѣшающій спорнаго права 542/74; 169/76.

4. Неуказаніе тяжущимся статей Литовскаго Статута не можетъ служить для суда основаніемъ къ непримѣненію этого закона, который долженъ быть извѣстенъ суду, если только онъ подлежитъ примѣненію къ данному дѣлу 885/74.

5. Истецъ долженъ указать лишь факты, изъ коихъ вытекаетъ его право, а правильное примѣненіе закона къ фактической сторонѣ дѣла лежитъ на обязанности суда 324/76.

6. Въ случаѣ недоразумѣнія о смыслѣ закона судъ въ правѣ отложить рѣшеніе дѣла и обратиться за разъясненіемъ его въ Сенатъ, который и даетъ таковыя разъясненія въ распорядительныхъ засѣданіяхъ 1029/71.

7. Примѣненіе матеріальнаго закона къ событіямъ, предшествовавшимъ его изданіе, составляетъ поводъ къ кассаціи 253/68; 653/70.

8. Штрафы и карательныя взысканія по исполненію актовъ и договоровъ, совершенныхъ заграницею, должны быть опредѣлены судомъ по законамъ Имперіи, и не по иноземнымъ 39/69.

9. Въ случаѣ различнаго изложенія закона въ сводѣ и въ полномъ собраніи законовъ, судъ обязанъ руководствоваться сводомъ 516/70.

10. Уставъ гражд. суд. отмѣнилъ только судопроизводственные законы,

UNIWERSYTET W BIAŁYMSTOKU BIBLIOTEKA UNIWERSYTECKA

10. Воспрещается останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія законовъ. За нарушеніе сего правила виновные подвергаются отвѣтственности, какъ за отказъ въ правосудіи.

Тамъ же, ст. 10.

11. Гражданскія дѣла подлежатъ разрѣшенію по существу въ двухъ только судебныхъ инстанціяхъ.

Тамъ же, ст. 11.

заключающіеся въ 2 части X тома свода законовъ 256/67; 484/68; 284/69; 1353/70; 328/71; 186/72.

11. Иски объ убыткахъ, судебныхъ издержкахъ, проѣстяхъ и волокитахъ по дѣламъ, разрѣшеннымъ въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ, должны быть разрѣшаемы не по правиламъ устава гражд. суд., а по прежде дѣйствовавшимъ законамъ 290, 346/67; 686/68.

12. Судебныя мѣста имѣютъ право руководствоваться общими началами права, насколько эти послѣднія не противорѣчатъ ни прямому тексту, ни общему смыслу дѣйствующаго закона 1292/69.

13. Уставы кредитныхъ установленій, изданные въ силу Высочайшихъ указовъ, обязательны для суда и частныхъ лицъ, хотя бы они и не были обнародованы общимъ установленнымъ порядкомъ 489/69.

14. Споры о правахъ, основанныхъ на уставѣ какого-либо иностраннаго промышленнаго общества, могутъ быть разрѣшаемы на основаніи уставовъ таковыхъ же обществъ, существующихъ въ Россіи 1038/71.

15. Содержащееся въ утвержденныхъ министромъ путей сообщенія правилахъ постановленіе о томъ, что претензіи о переборахъ заявляются въ опредѣленный срокъ правленію желѣзной дороги, не лишаетъ права на предъявленіе иска непосредственно въ судѣ 371/73. (Срав. общій уставъ россій. желѣз. дорогъ 1885 г. ст. 121).

16. Вообще, хотя бы Высочайшимъ повелѣніемъ и предоставлено было министерству путей сообщенія, въ видѣ временной мѣры, утвержденіе для какой-либо желѣзной дороги инструкціи о перевозкѣ по оной товаровъ, но при этомъ не было дано ему полномочія на внесеніе въ эту инструкцію такихъ правилъ, кои составляютъ *изъятіе изъ общихъ* постановленій объ отвѣтственности за причиненные неисполненіемъ договора вредъ и убытки, то подобныя правила не имѣютъ силы закона и не обязательны 5/83.

См. пол. подъ ст. 130 сего устава.

Ст. **11**.

См. полож. подъ ст. 1542 сего устава.

12. Судебное дѣло не подлежитъ разсмотрѣнію по существу въ высшей степени суда, если оно не было рѣшено въ низшей.

Тамъ же, ст. 12.

13. При всѣхъ дѣйствіяхъ судебныхъ установленій по производству гражданскихъ дѣлъ, за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ, допускается присутствіе тяжущихся

Ст. **12**.

1. Постановленіе апелляціонною инстанціею рѣшенія по существу дѣла, поступившаго въ оную лишь для разрѣшенія вопроса о подсудности, или по спору о подлогѣ, или же по другому какому-либо частному вопросу, напр. по отводу, основанному на 3 п. 69 и 571 ст. уст., но не рѣшеннаго по существу въ судѣ первой степени, служитъ поводомъ къ кассаціи рѣшенія 348/68; 542/69; 1782/70; 49/71; 133/71; 669/72; 1713/73; 691/74; 263/75; 656/75; 160/76; 198/76; 407/76; 220/79.

2. Признаніе судомъ первой степени встрѣчнаго иска не имѣющимъ ничего общаго съ первоначальнымъ искомъ, равносильно разрѣшенію встрѣчнаго иска по существу, а потому въ семъ случаѣ встрѣчный искъ подлежитъ разрѣшенію апелляціонной инстанціи безъ возвращенія дѣла въ судъ первой степени 826/71.

3. Искъ, признанный преждевременнымъ въ судѣ первой степени, можетъ быть разрѣшенъ по существу въ апелляціонной инстанціи 883/72; 16/84.

4. Когда по иску объ убыткахъ судъ первой инстанціи предоставитъ отыскивать количество оныхъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, то апелляціонная инстанція, находя возможнымъ опредѣлить и самое количество убытковъ, въ правѣ присудить взысканіе оныхъ 1012/69; 415/73.

5. Если истецъ, предъявивъ искъ къ одному лицу, просилъ о прекращеніи сего иска и о взысканіи съ другаго лица и противъ сего послѣдняго состоялось рѣшеніе, то апелляціонная инстанція, признавая, по апелляціи обвиненнаго въ искѣ отвѣтчика, обращеніе на него взысканія неправильнымъ, не въ правѣ присуждать это взысканіе съ перваго отвѣтчика. Вообще присужденіе второю инстанціею иска съ такого лица, которое не было отвѣтною стороною въ первой инстанціи, составляетъ поводъ къ кассаціи 1637/70.

6. Усматривая, что ходатайство о раздѣлѣ наслѣдства, въ разсмотрѣніе коего мировой судья не вошелъ за преждевременностью, подлежитъ удовлетворенію, съѣздъ, не разрѣшая самъ сего ходатайства, обязанъ возвратить дѣло тому же, а не другому мировому судьѣ 163/71.

См. полож. подъ ст. 772, полож. 4—8 подъ ст. 811 и полож. 1—3 подъ ст. 812 сего устава.

Ст. **13**.

Недопущеніе судомъ тяжущихся къ словеснымъ объясненіямъ по вопросу о подсудности дѣла служитъ поводомъ къ кассаціи рѣшенія 282/69; 401/75; 447/75.

и постороннихъ лицъ и представленіе тяжущимися словесныхъ объясненій.

Тамъ же, ст. 13.

14. Тяжущіеся имѣютъ право присылать вмѣсто себя въ судъ повѣренныхъ по всѣмъ дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ.

Тамъ же, ст. 14.

15. Нѣсколько истцовъ или отвѣтчиковъ, участвующихъ въ производствѣ одного дѣла, могутъ искать и отвѣчать отдѣльно или же предоставить это право одному общему повѣренному.

Тамъ же, ст. 15.

16. Всѣ дѣйствія по производству дѣла, о коихъ упоминается въ семъ уставѣ, могутъ быть совершаемы не только тяжущимися, но и ихъ повѣренными, за исключеніемъ лишь случаевъ, положительно закономъ отъ сего изъятыхъ.

Тамъ же, ст. 16.

17. Каждый признается способнымъ отыскивать и защищать на судѣ свои права; исключенія изъ сего правила означены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

Тамъ же, ст. 17.

Ст. 14—16.

1. Тяжущіеся могутъ во всякомъ положеніи дѣла поручать защиту своихъ правъ повѣренному 1043/73.

2. Вызовъ къ разбирательству дѣла самого тяжущагося въ томъ случаѣ, когда въ производствѣ находится уполномочіе, данное повѣренному, составляетъ нарушеніе правъ тяжущагося и служитъ поводомъ къ кассаціи рѣшенія, постановленнаго безъ выслушанія объясненій по существу дѣла самого тяжущагося или его повѣреннаго 806/69; 965/72; 196/73; 1145/73; 280/77.

3. Искъ долженъ быть предъявленъ къ самому отвѣтчику и ему, а не повѣренному или управляющему его имѣніемъ, должна быть послана копія исковой съ первоначальнымъ вызовомъ къ суду; только послѣ предъявленія иска къ отвѣтчику и врученіи ему первоначальнаго вызова онъ можетъ прислать вмѣсто себя повѣреннаго 828/70; 835/71; 196/73; 691/74; 465/75; 159/78.

4. Незаконное недопущеніе судомъ повѣреннаго къ защитѣ дѣла не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если судъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, отложилъ засѣданіе и къ новому сроку вызвалъ самого довѣрителя 105/74.

5. Если въ судъ второй степени поступило прошеніе тяжущагося о вызовѣ въ засѣданіе къ слушанію дѣла его лично, а не его повѣреннаго, то невызовъ самого тяжущагося служитъ поводомъ кассаціи, хотя бы въ засѣданіе явился повѣренный и представлялъ словесныя объясненія 372/74.

Сверхъ того, см. полож. подъ ст. 58, 275 и 310 сего устава.

18. Лишенные всѣхъ правъ состоянія, со времени объявленія имъ окончательнаго судебнаго о томъ приговора, не могутъ искать и защищать на судѣ тѣ права, которыхъ они лишены.

Тамъ же, ст. 18.

19. За всѣхъ, состоящихъ подъ опекою какъ по несовершеннолѣтію, такъ и по душевнымъ или физическимъ недугамъ, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ ихъ родители или опекуны.

Тамъ же, ст. 19.

При окончательномъ обсужденіи вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли несовершеннолѣтнимъ, достигшимъ 17-лѣтняго возраста, предоставить право искать и отвѣчать на судѣ, было признано, что онъ разрѣшается положительно Высочайше утвержденнымъ 27 апрѣля 1864 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ уничтоженіи разнообразныхъ сроковъ малолѣтства и несовершеннолѣтія, на основаніи коего несовершеннолѣтіе, въ отношеніи къ гражданскимъ правамъ, должно считаться для лицъ обоего пола до времени достиженія ими двадцати лѣтъ съ годомъ, а до того времени должна быть продолжаема учрежденная надъ ними опека (*журн. 1864 г. № 44, стр. 13*).

Но такъ какъ мнѣніе 27 апрѣля 1864 года о разныхъ срокахъ малолѣтства и несовершеннолѣтія не имѣетъ, впрочемъ, силы закона и преподано только въ руководство особой, состоящей при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ коммисіи, составляющей проектъ объ опекахъ, для принятія въ соображеніе при составленіи проекта, то до окончательнаго утвержденія этого проекта вошедшія въ сводъ 1857 года и въ продолженія къ нему постановленія по сему предмету оставлены безъ измѣненія.

Ст. 18.

1. Правило сей статьи не относится къ бродягамъ, которые не подвергаются наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія 784/70.

2. Лица, приговоренныя къ лишенію *всѣхъ особенныхъ*, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ въ Сибирь на житье, сохраняютъ права семейныя и на прежнюю собственность, т.-е. общія гражданскія права (46 и 43 ст. улож. о наказ.) и содержась подъ стражею, могутъ, чрезъ посредство прокурора, представлять въ присутственныя мѣста бумаги, до лицъ и имѣнія ихъ относящіяся (ст. 163, т. XIV уст. о содер. подъ страж.), а потому такимъ лицамъ повѣстки съ копіями прошеній и жалобъ должны быть вручаемы на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ 62 — 66 и 282—285 ст. уст. гр. суд. 83/85.

Ст. 19.

1. Когда надъ малолѣтними не учреждено еще опеки, то право ходатайства за нихъ въ судѣ принадлежитъ ихъ родителямъ 244/74.

2. Несовершеннолѣтніе, не состоящіе, вслѣдствіе достиженія семнадцати-

лѣтняго возраста, подъ опекою, въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ съ согласія ихъ попечителей 1953/70; 259/72; 1355/73; 205/75; 203/76; 361/76; 122/78. Но безъ согласія попечителей они искать и отвѣчать на судѣ не имѣютъ права 1123/71; 363/72.

3. Съ достиженіемъ 18-лѣтняго возраста пріобрѣтается право искать и отвѣчать на судѣ съ согласія попечителя, а потому съ этого времени родители, даже крестьянскаго сословія, не въ правѣ дѣйствовать за несовершеннолѣтнихъ своихъ дѣтей безъ законнаго представительства сихъ послѣднихъ на судѣ 259/72.

4. Невызовъ къ слушанію дѣла, въ которомъ участвуетъ несовершеннолѣтній, попечителя сего послѣдняго, составляетъ поводъ къ кассаціи 63/69.

5. Оставленіе апелляціонною инстанціею безъ уваженія жалобы родителя-опекуна надъ своими малолѣтними дѣтьми на принятіе иска къ подъопечнымъ безъ вызова другаго опекуна, составляетъ поводъ къ кассаціи даже въ томъ случаѣ, когда заявленіе о привлеченіи другаго опекуна сдѣлано только во 2-ой инстанціи 375/72.

6. Признаніе судомъ опекуна отвѣтчикомъ не отъ лица подъопечныхъ, а отъ лица умершаго наслѣдодателя, составляетъ поводъ къ кассаціи 883/69.

7. Если къ малолѣтнему назначено нѣсколько опекуновъ, то каждый изъ нихъ не можетъ въ отдѣльности дѣйствовать отъ его имени, но представителями его являются всѣ опекуны совокупно 375/72; 641/72; 445/75; 459/76. Однако же, опекунъ, назначенный *для управленія имуществомъ малолѣтняго*, въ правѣ являться въ судъ для защиты имущественныхъ интересовъ послѣдняго безъ участія другаго опекуна, который назначенъ лишь для *попеченія объ особѣ* малолѣтняго 9/82. Притомъ, правило, по которому искать и отвѣчать на судѣ за малолѣтняго, ввѣреннаго попеченію нѣсколькихъ опекуновъ, могутъ только всѣ опекуны вмѣстѣ, не имѣетъ примѣненія и къ тому случаю, когда одинъ изъ опекуновъ, по иску отъ имени малолѣтняго, могъ быть привлеченъ къ дѣлу въ качествѣ отвѣтчика 738/75.

8. Опекунъ не въ правѣ отказываться отъ отвѣта по искамъ, предъявленнымъ къ малолѣтнему, потому лишь, что онъ дѣйствовалъ не самостоятельно, а по распоряженіямъ дворянской опеки 988/71.

9. Утвержденіе наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства къ находящемуся въ опекѣ имѣнію умершаго и выдача имъ исполнительныхъ листовъ на вводъ во владѣніе этимъ имѣніемъ не лишаютъ опекуна права продолжать ходатайствовать по дѣлу, касающемуся имѣнія умершаго, до тѣхъ поръ, пока не будетъ съ имѣнія снята опека и опекунъ уволенъ отъ должности 350/74.

10. Опекуны, какъ представители личности опекаемаго ими неправоспособнаго лица, въ правѣ, во время существованія надъ ними опеки, предъявлять такіе иски, по которымъ со времени возникновенія права на искъ истекъ срокъ земской давности 1066/75.

11. Наслѣдники, имѣніе коихъ взято въ опекунское управленіе (по случаю неучиненія ими добровольно раздѣла), признаются правоспособными искать и отвѣчать на судѣ по дѣламъ, касающимся того имѣнія (428/75; 45/85), хотя и опекунское управленіе также не лишено права искать и отвѣчать на судѣ о такомъ имѣніи (369/79).

20. Лица, состоящія подъ опекою за расточительность, не лишаются права искать и отвѣчать на судѣ, но обязаны увѣдомлять о каждомъ возникшемъ дѣлѣ надлежащее опекунское учрежденіе. Кромѣ того, они не могутъ, безъ согласія опекуна, избирать повѣреннаго, оканчивать дѣло примиреніемъ, дѣлать на судѣ какія-либо уступки, предъявлять споръ о подлогѣ акта и вступать въ отвѣтъ по такому спору.

Тамъ же, ст. 20.

21. По объявленіи должника несостоятельнымъ, право его искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управле-

12. Проситель, не заявлявшій суду во время производства дѣла, что онъ несовершеннолѣтній, не можетъ затѣмъ жаловаться въ кассаціонной жалобѣ на то, что онъ былъ допущенъ къ участію въ дѣлѣ 210/68; 161/69; 137/72.

13. Тяжущійся, не заявлявшій во время производства дѣла въ двухъ инстанціяхъ, что его противникъ, какъ несовершеннолѣтній, неправильно допущенъ къ участію въ дѣлѣ, не можетъ затѣмъ указывать на это обстоятельство въ кассаціонной жалобѣ 471/70.

14. Лицо, одержимое физическими или душевными недугами, признается неправоспособнымъ искать и отвѣчать на судѣ лишь тогда, когда оно состоитъ подъ опекою 250/75.

15. Сиротскіе суды не въ правѣ ходатайствовать на судѣ по дѣламъ опекъ, имъ подвѣдомыхъ 524/76.

Ст. 20.

1. Опекуны состоящихъ подъ опекою за расточительность, не въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ за расточительныхъ, безъ ихъ на то уполномочія 801/73; 1013/75.

2. Повѣренный состоящаго подъ опекою за расточительность, избранный безъ согласія попечителя, не можетъ быть допущенъ къ представленію расточительнаго на судѣ 220/78.

3. Судебный приставъ, производящій взысканіе съ состоящаго подъ опекою за расточительность, не обязанъ ни удостовѣряться, что правило ст. 20, обязывающее расточительнаго увѣдомлять о дѣлѣ опекунское учрежденіе, соблюдено должникомъ, ни тѣмъ болѣе, въ случаѣ, если опека еще не учреждена, требовать отъ взыскателя какихъ-либо указаній для принятія дальнѣйшихъ мѣръ взысканія 376/79.

Ст. 21.

1. Ограниченіе сей статьи имѣетъ силу только до опредѣленія свойства несостоятельности 1154/72.

2. Искъ можетъ быть предъявленъ повѣреннымъ не только по довѣренности конкурснаго управленія, но повѣренный можетъ быть уполномоченъ на искъ и общимъ собраніемъ кредиторовъ 373/79.

3. Правило ст. 21 не относится къ обжалованію должникомъ того именно

нію, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ управленіе это выдастъ должнику свидѣтельство, что оно отказывается отъ ихъ веденія. Въ семъ случаѣ судебныя издержки не падаютъ на конкурсную массу.

Тамъ же, ст. 21.

Въ видахъ устраненія возникавшихъ на практикѣ недоумѣній, несостоятельные допускаются къ ходатайству на судѣ отъ своего лица, въ такомъ только случаѣ, когда представятъ удостовѣреніе, что конкурсное управленіе отказывается отъ веденія ихъ дѣла (*об. зап. 1863 г., стр. 113*).

опредѣленія, по которому онъ объявленъ несостоятельнымъ или коимъ опредѣлено свойство его несостоятельности 154/80; 279/80.

4. Право несостоятельнаго искать и отвѣчать на судѣ прекращается съ объявленіемъ должника несостоятельнымъ; въ промежутокъ же времени между объявленіемъ несостоятельности и учрежденіемъ конкурса, всѣми дѣлами несостоятельнаго, въ томъ числѣ и судебными, завѣдываетъ присяжный попечитель вмѣстѣ съ наличными займодавцами 869/74.

5. Особливая подсудность для исковъ къ несостоятельному должнику воспринимаетъ обязательную силу со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ объявленіяхъ объ объявленіи должника несостоятельнымъ, а не со дня самаго объявленія несостоятельности 366/79.

6. Конкурсное управленіе можетъ искать и отвѣчать на судѣ безъ особой на то довѣренности отъ общаго собранія кредиторовъ 100/77; право это принадлежитъ конкурсу до закрытія онаго въ установленномъ порядкѣ 286/78.

7. Ограниченіе ст. 21 относится лишь къ тѣмъ должникамъ, кои объявлены несостоятельными опредѣленнымъ въ законѣ порядкомъ 164/75; 459/75.

8. Нѣтъ закона, который требовалъ бы исходящія отъ конкурснаго управленія бумаги подписывать всѣмъ составомъ конкурса, а потому повѣренный, представляющій довѣренность, подписанную предсѣдателемъ конкурснаго управленія (120/79) или же нѣкоторыми членами онаго, согласно съ постановленіемъ о томъ конкурснаго управленія, состоявшимся въ законномъ порядкѣ, признается имѣющимъ надлежащее полномочіе 34/80.

9. Лицо, объявленное несостоятельнымъ должникомъ, не въ правѣ давать согласіе на разборъ его дѣла по 30 ст. уст. гр. суд. 491/75.

10. Въ случаѣ отказа конкурснаго управленія или замѣнившаго его попечителя отъ предъявленія иска съ выдачею о семъ свидѣтельства самому несостоятельному, послѣдній въ правѣ *и послѣ окончанія дѣла о его несостоятельности* предъявить искъ, основанный на правонарушеніи, послѣдовавшемъ еще до объявленія истца несостоятельнымъ должникомъ 44/84.

11. Каждый кредиторъ въ правѣ въ исковомъ порядкѣ оспаривать право другаго кредитора на обращеніе своего взысканія на данное имущество должника, хотя бы этотъ послѣдній и не былъ еще объявленъ несостоятельнымъ 1008/68; 862/71.

12. Кредиторы должника, оказавшагося несостоятельнымъ къ платежу, послѣ предоставленія имъ судомъ права получить остальныя слѣдующія имъ деньги изъ другаго имущества должника, если таковое будетъ ими открыто,

22. Правило, установленное въ предшедшей (21) статьѣ, примѣняется, до пересмотра законовъ о торговой несостоятельности, и къ администраціямъ, учреждаемымъ на основаніи статьи 1868-й устава торговаго.

Тамъ же, ст. 22.

23. До учрежденія конкурса надъ несостоятельнымъ должникомъ, каждому изъ его кредиторовъ предоставляется на свой счетъ вступать въ производящееся уже дѣло объ имуществѣ несостоятельнаго и приносить жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій. Но отъ конкурснаго управленія зависитъ продолжать такое ходатайство на свой счетъ или оставить оное, со всѣми прежними издержками производства, на отвѣтственности того кредитора, который оное на себя принялъ.

Тамъ же, ст. 23.

не въ правѣ сами искать убытковъ, на вознагражденіе за которые имѣетъ право должникъ, а могутъ предъявить искъ о семъ только въ лицѣ конкурса, объ учрежденіи коего они должны просить даже послѣ смерти должника 1210/71.

13. Согласіе конкурса на предъявленіе кредиторомъ иска не требуется, когда во время предъявленія иска конкурсъ уже закрытъ 366/72.

14. Объявленіе отвѣтчика несостоятельнымъ послѣ предъявленія къ нему иска не измѣняетъ подсудности сего послѣдняго 124/72.

15. Если во время производства дѣла по спору, предъявленному третьимъ лицомъ объ имуществѣ, на которое было обращено взысканіе, лицо, съ коего это взысканіе производилось, объявлено несостоятельнымъ, то это лицо, равно какъ и взыскатель, устраняются отъ участія въ дѣлѣ и замѣняются конкурснымъ управленіемъ 124/72.

Ст. **22.**

1. Искъ можетъ быть предъявленъ лично къ лицу, состоящему подъ администраціей 591/75.

2. Несостоятельный, состоящій подъ администраціею, въ правѣ предъявлять иски по уполномочію администраціи 589/68.

3. Посредническія коммисіи, учреждаемыя по ст. 1035 и 1036, т. X, ч. 2 (ст. 707 и 708 т. X, ч. 2, зак. судопр. гражд. изд. 1876 г.), въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ объ имуществѣ должника 510/74.

Ст. **23.**

1. До учрежденія конкурса кредиторъ несостоятельнаго должника въ правѣ вести дѣло объ имуществѣ несостоятельнаго (5/78); послѣ же учрежденія конкурса онъ имѣетъ это право только въ томъ случаѣ, когда отъ веденія дѣла отказалось конкурсное управленіе 843/75; 83/80.

2. Кредиторъ несостоятельнаго и послѣ учрежденія конкурса въ правѣ принести жалобу на опредѣленіе съѣзда, коимъ отмѣнено постановленіе конкурса объ исключеніи изъ счета долговъ несостоятельнаго предъявленныхъ къ нему претензій 757/74; 816/75.

См. полож. 11—13 подъ ст. 21 сего устава.

24. Иски, на завѣщаніи основанные, предъявляются, по общимъ правиламъ о подсудности, къ тому лицу (душеприказчику или наслѣднику), на обязанность коего возложено исполненіе завѣщательныхъ распоряженій.

Тамъ же, ст. 24.

25. Душеприказчики имѣютъ право производить иски по всѣмъ тѣмъ предметамъ, по коимъ, въ силу завѣщанія, такое право принадлежитъ имъ, или по коимъ искъ оказывается необходимымъ для исполненія возложенныхъ на нихъ завѣщателемъ распоряженій.

Тамъ же, ст. 25.

26. Лица, уполномоченныя по договору товарищества непосредственно управлять дѣлами торговаго дома, имѣющаго извѣстную фирму, могутъ, по дѣламъ сего дома, искать и отвѣчать на судѣ и безъ особенной довѣренности, если въ договорѣ не постановлено противнаго. То же право предоставляется въ товариществѣ полномъ одному изъ товарищей, если онъ, по силѣ учредительнаго договора, уполномоченъ распоряжаться дѣлами товарищества.

Тамъ же, ст. 26.

27. Всѣ другія разнаго рода общества, товарищества и компаніи не иначе могутъ искать и отвѣчать на судѣ, какъ въ лицѣ особаго повѣреннаго.

Тамъ же, ст. 27.

Ст. **24** и **25**.

1. Къ душеприказчикамъ могутъ быть предъявляемы только иски, основанные на неисполненіи ими завѣщательныхъ распоряженій; иски же о недѣйствительности самихъ завѣщаній или о взысканіи долга умершаго подлежатъ предъявленію къ наслѣдникамъ по онымъ 155/74; 683/74; 500/76; 577/76; 381/79.

2. Душеприказчикъ въ правѣ по волѣ завѣщателя, выраженной въ завѣщаніи, продолжать иски, начатые завѣщателемъ при жизни 1059/70.

3. Душеприказчикъ отвѣчаетъ передъ наслѣдниками послѣ смерти завѣщателя только въ томъ, что послѣ смерти дѣйствительно осталось и что законно принято душеприказчикомъ 227/69; 134/79.

Ст. **26**.

Купеческіе приказчики сами отъ своего имени могутъ предъявлять иски за проданные ими товары 241/67.

Ст. **27**.

1. Правленія разныхъ обществъ и компаній могутъ искать и отвѣчать на судѣ только чрезъ особо уполномоченное лицо 521/75; 153/77.

28. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя не простирается вѣдомство суда коммерческаго, спорныя дѣла, относящіяся къ торговой подсудности (уст. торг., ст. 1300 — 1307), вѣдаются общими судами гражданскими, на основаніи сего устава.

Тамъ же, ст. 28.

---

2. На семъ основаніи начальникъ дистанціи на желѣзной дорогѣ, не уполномоченный особою довѣренностью правленія, не можетъ предъявлять исковъ и отвѣчать по онымъ отъ имени желѣзнодорожнаго общества 238/76.

3. Членъ правленія ссудосберегательнаго товарищества не въ правѣ предъявить искъ безъ довѣренности товарищества 109/82.

4. Городскія общества и управы могутъ искать и отвѣчать на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ 478/75; 1064/75; 336/76.

5. Земства ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ только въ лицѣ особаго повѣреннаго на общемъ основаніи (617/70; 270/76), но они могутъ являться въ судъ и въ лицѣ особаго уполномоченнаго, которымъ можетъ быть предсѣдатель или членъ управы, на основаніи письменнаго уполномочія или *предписанія* на ходатайство по дѣлу, согласно ст. 1285 и 1286 уст. гр. суд. 259/80.

6. По дѣламъ, касающимся крестьянскихъ обществъ, могутъ имѣть хожденіе на правахъ повѣренныхъ только лица, уполномоченныя мірскимъ приговоромъ, но никакъ не все общество или отдѣльные его члены 656/69; 725/73; 100/74; 242/75. Иски и жалобы, поданные отдѣльными членами, не подлежатъ разсмотрѣнію суда.

7. Искать и отвѣчать за общество колонистовъ можетъ лишь повѣренный общества, а не члены сельскаго приказа 685/71.

8. Имѣющіе участіе въ общественномъ угодьи въ правѣ отъ своего имени предъявлять иски о возстановленіи нарушеннаго третьимъ лицомъ владѣнія симъ угодьемъ безъ довѣренности отъ общества 433/72.

9. Правило ст. 27 не распространяется на случаи, когда акціонерные банки входятъ въ сношеніе съ судомъ не въ качествѣ тяжущейся стороны, а по возложенной на нихъ обязанности управлять дѣлами; въ сихъ случаяхъ сношенія ихъ съ судами происходятъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 74 уставовъ банковъ 100/78.

См. еще полож. подъ ст. 245 сего устава, и ст. 123 и 124 нот. полож.

Ст. **28**.

1. Подсудность коммерческимъ судамъ по закону (т. XI уст. торг. ст. 1300—1307) опредѣляется не правами состоянія тяжущихся, а принадлежностью дѣйствій, изъ коихъ возникаютъ иски, къ торговымъ оборотамъ 299/67; 236/72.

2. Споры по договору съ обществомъ, учрежденнымъ для транспортированія кладей, о доставленіи предмета не какъ товара, а какъ поклажи, неподсудны коммерческому суду 756/68.

3. Споры между торговыми товарищами, по существу своему не относящіеся къ торговлѣ, подсудны общимъ судебнымъ мѣстамъ, а не коммерческому суду 1143/69.

4. Иски, возникающіе изъ торговыхъ оборотовъ и по векселямъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть коммерческіе суды, должны быть вчинаемы въ сихъ послѣднихъ (289/68; 677/75; 772/75); а тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, означенные иски вѣдаются или мировыми судьями, или окружными судами по общимъ правиламъ подсудности 671/69.

5. Всѣ споры и иски по торговымъ оборотамъ или сдѣлкамъ изъ договоровъ, какъ словесныхъ, такъ и письменныхъ, между лицами всѣхъ состояній взаимно подсудны коммерческому суду во всѣхъ мѣстностяхъ, на которыя простирается вѣдомство сего суда, когда означенныя сдѣлки представляются торговыми *для обѣихъ договаривающихся сторонъ* 288/72.

6. Всякое возмездное пріобрѣтеніе вещей, товаровъ, предназначенныхъ для дальнѣйшаго возмезднаго ихъ отчужденія съ цѣлью полученія прибыли, составляетъ торговую сдѣлку 288/72.

7. Иски о заборѣ товара изъ лавокъ не въ кредитъ не подлежатъ вѣдѣнію коммерческаго суда 399/67; 59/68.

8. Отпускъ товара не для торговли не относится къ торговымъ оборотамъ, хотя бы заборъ послѣдовалъ въ кредитъ 434/68; 719/72.

9. Искъ о взысканіи свыше 150 руб. за товаръ, купленный, даже на наличныя деньги, отвѣтчикомъ изъ магазина истца для перепродажи изъ лавки отвѣтчика, подсуденъ коммерческому суду 69/84.

10. Требованіе о присужденіи капитала, вложеннаго въ товарищество на производство извознаго промысла, подлежитъ вѣдомству коммерческаго суда 772/75.

11. Иски, возникающіе изъ договоровъ коммиссіонныхъ (п. 4 ст. 1301 уст. торг.), подсудны суду коммерческому, хотя бы лица, заключившія договоръ, не принадлежали къ торговому сословію 677/75.

12. Покупка хлѣбнаго вина для содержателя акцизнаго откупа не относится къ торговымъ оборотамъ 601/68.

13. Требованіе ремесленникомъ платы за работы, произведенныя для другого ремесленника, подсудно коммерческому суду 182/69.

14. Договоръ поставки между неторговыми лицами не принадлежитъ къ торговымъ сдѣлкамъ 507/70.

15. Споръ купца съ своимъ прикащикомъ подсуденъ коммерческому суду, хотя бы прикащикъ и не имѣлъ отъ него прикащичьяго свидѣтельства 1448/70.

16. Искъ съ торговаго дома за несохраненіе денегъ, арестованныхъ у него для обращенія на нихъ взысканія по судебному рѣшенію, подлежитъ вѣдѣнію общихъ, а не коммерческихъ судовъ, независимо отъ сдѣлки, по которой деньги эти были присуждены 12/72.

17. Споръ изъ разсчетовъ по передачѣ книгъ на коммисію для торговли подсуденъ коммерческому суду 236/72.

18. Взысканіе по векселямъ, даже непротестованнымъ и потерявшимъ силу вексельнаго права, въ мѣстностяхъ, на которыя распространяется вѣдомство коммерческихъ судовъ, производится сими послѣдними 289/68; 540/68.

19. Искъ по векселю противъ отвѣтчика, мѣстожительство коего неизвѣстно истцу, не можетъ быть предъявленъ въ коммерческомъ судѣ, хотя бы платежъ

по векселю денегъ былъ назначенъ и въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится этотъ судъ 1787/70; 212/71; 76/81.

20. Искъ акціонера объ обязаніи компаніи (банка) открыть ему книги, журналы и документы, относящіеся къ отчету правленія компаніи, подсуденъ окружному, а не коммерческому суду (15/82).

21. Искъ, цѣною не свыше 150 руб., хотя бы и коммерческаго свойства, неподсуденъ коммерческому суду 99/68; 1077/69.

22. Поставка кирпича въ уплату по векселю составляетъ торговое дѣло 50/67.

23. Къ подсудности коммерческаго суда относятся дѣла по морскому страхованію, аваріи, то-есть о морскихъ убыткахъ, какъ объяснено въ 1068 ст. т. XI, по бодмереѣ и кораблекрушеніямъ, а не по случаямъ на рѣкахъ и у рѣчныхъ пристаней 7/67.

24. Гражданскіе суды при производствѣ дѣлъ торговой подсудности обязаны руководствоваться и торговыми обычаями въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 1714 торг. уст. 63/80.

КНИГА ПЕРВАЯ.

Порядокъ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности.

29. Вѣдомству мироваго судьи подлежатъ:

1) иски по личнымъ обязательствамъ и договорамъ и о движимости цѣною не свыше *пятисотъ рублей*;

2) иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество оныхъ не превышаетъ *пятисотъ рублей*, или же во время предъявленія иска не можетъ быть положительно извѣстно;

3) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ;

4) иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе *шести мѣсяцевъ*;

Мировой судья, въ дѣлахъ сего рода, не входя въ разсмотрѣніе самаго права на владѣніе, долженъ ограничиваться возвращеніемъ имущества тому, въ чьемъ владѣніи оно состояло до нарушенія, и притомъ безразлично, относится ли нарушеніе до движимаго или недвижимаго имущества; для того же,

---

Ст. **29. Общія положенія.**

1. Подсудность дѣла опредѣляется законами, дѣйствующими въ моментъ предъявленія иска, а не во время возникновенія самаго права на этотъ искъ (actio nata) 194/67; 546/70.

2. Подсудность дѣла опредѣляется предметомъ и существомъ искового требованія, а не тѣми актами, изъ которыхъ вытекаютъ иски, и не тѣми событіями, которыя должны быть приняты въ соображеніе при рѣшеніи дѣла 319/72. На опредѣленіе подсудности дѣла не могутъ имѣть никакого вліянія послѣ-

чтобы поставить мироваго судью въ возможность, безъ особаго затрудненія, удостовѣриться въ происшедшемъ нарушеніи, надлежитъ постановить, что такого рода иски могутъ подлежать его разбирательству въ такомъ только случаѣ, если они предъявляются не позже шести мѣсяцевъ съ того времени, какъ нарушеніе послѣдовало (*об. зап. 1863 г. ч. I, стр. 17*).

5) иски о правѣ участія частнаго (зак. гражд. ст. 442, 445—451), когда со времени его нарушенія прошло не болѣе *года*.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 29.

дующія возраженія отвѣтчика, когда дѣло по предмету и свойству искового требованія подлежитъ вѣдѣнію мировыхъ установленій 669/69; 189/75; 203/75; 234/75; 347/75; 384/75; 824/75; 90/76; 214/77; 107/80; 209/80.

3. Если дѣло по предмету искового требованія подсудно мировымъ судебнымъ установленіямъ, то сіи послѣднія при разрѣшеніи такого дѣла не могутъ быть стѣснены въ правѣ входить въ обсужденіе возникающаго по оному вопроса о такомъ предметѣ, который, въ томъ случаѣ, если онъ составляетъ предметъ самостоятельнаго искового требованія, не подлежитъ ихъ разрѣшенію 865/75; 318/79; 107/80; 193/80.

4. Тяжущійся, который предъявилъ искъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, не въ правѣ затѣмъ указывать Сенату на неподсудность его иска означеннымъ установленіямъ 1269/69; 1665/73; 81/74; 251/75 (см. пол. 113 подъ ст. 793 сего устава).

5. Нарушеніе судомъ закона о подсудности по роду дѣлъ составляетъ поводъ къ кассаціи, хотя бы проситель при производствѣ дѣла не только не указывалъ на неподсудность, но и самъ просилъ бы о разборѣ дѣла 73/68.

6. Согласіе сторонъ на производство дѣла въ данномъ судѣ, выраженное отсутствіемъ возраженій отвѣтчика противъ разбора дѣла въ этомъ судѣ, не можетъ препятствовать суду отказаться отъ разбора дѣла, если оно по роду ему не подсудно 31/67.

См. полож. 120 п подъ ст. 793 и пол. 4 подъ ст. 1289 сего устава.

Ст. **29** п. **1.**

1. При неопредѣленіи истцомъ цѣны иска о движимомъ имуществѣ и при отсутствіи со стороны отвѣтчика возраженій противъ цѣны предъявленнаго иска, мировыя установленія не обязаны возбуждать вопросъ о подсудности дѣла по цѣнѣ иска 398; 413/67.

2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло такого рода, по которому не обязательно, при самомъ предъявленіи иска, означать цѣну онаго (3 п. 54 ст.), мировыя установленія могутъ постановить по существу требованія свое рѣшеніе не иначе, какъ оставаясь въ предѣлахъ той суммы, которою ограничена ихъ компетентность; находя же требованіе имъ предъявленное подлежащимъ удовлетворенію въ бо́льшей мѣрѣ, они должны воздержаться отъ постановленія рѣшенія и признать дѣло себѣ неподсуднымъ 868/74; 327/75; 28/83.

3. При требованіи съ наслѣдниковъ части денегъ, вырученныхъ отъ про-

дажи ими общаго наслѣдственнаго имущества, подсудность опредѣляется не стоимостью сего послѣдняго, а цѣною предъявленнаго иска 374/70.

(*NB. О цѣнѣ иска, смотр. полож. подъ ст. 55 и 273*).

4. Въ силу 1 п. 29 ст. уст. гр. суд. мировымъ установленіямъ:

А. Подсудны:

1) искъ крестьянина о правѣ на наслѣдственную долю лишь въ движимомъ имуществѣ, не превышающемъ цѣною 500 руб. 225/78; 38/82.

2) искъ по закладной въ суммѣ не свыше 500 руб. 1243/69; 508/75;

3) искъ о расторженіи договора цѣною ниже 500 руб. 47/69;

4) искъ о взысканіи наемной платы до 500 руб., хотя бы контрактъ былъ заключенъ формальнымъ порядкомъ на нѣсколько лѣтъ и сложность всѣхъ годичныхъ платежей превышала 500 руб., если нѣтъ требованія истца о расторженіи контракта 5/67; 1019/69; 193/74; 653/75;

5) вообще споръ о срочномъ правѣ пользованія въ чужомъ недвижимомъ имѣніи, основанномъ на договорномъ соглашеніи между собственникомъ или владѣльцемъ сего имѣнія и лицомъ, пользующимся имъ, если цѣна иска не превышаетъ 500 руб., хотя бы договоръ былъ составленъ формальнымъ порядкомъ 759/72; 914/75; 1059/75; 300/80 (смот. полож. подъ 1 п. 31 ст. сего устава).

6) искъ на сумму не свыше 500 руб., возникшій изъ нарушенія договора о продажѣ лѣса на срубъ 426/74;

7) иски о правѣ собственности на строенія, проданныя на сносъ, цѣною до 500 руб. 1019/75;

8) искъ о сносѣ построекъ, возведенныхъ отвѣтчикомъ на землѣ истца, если этотъ искъ проистекаетъ изъ договора 295/79;

9) искъ, истекающій изъ договора объ отдачѣ родителями дѣтей на воспитаніе цѣною до 500 руб. 742/75;

10) искъ о принадлежностяхъ недвижимыхъ имѣній, если онѣ составляютъ отдѣльный отъ недвижимаго имѣнія предметъ 257/76;

11) искъ цѣною не свыше 500 руб. о проѣстяхъ и волокитахъ по дѣлу, производившемуся въ прежнихъ судахъ, даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ мировыя судебныя установленія введены отдѣльно отъ общихъ 7/84;

12) искъ объ истребованіи отъ повѣреннаго переданныхъ ему документовъ, какъ проистекающій изъ личнаго обязательства и не подлежащій оцѣнкѣ, независимо отъ содержанія сихъ документовъ 257/76;

13) искъ вотчинника о понужденіи арендатора къ очищенію арендуемаго имъ имущества по истеченіи арендаго срока 1271/69;

14) искъ о прекращеніи силы неформальнаго договора о наймѣ квартиры и о принужденіи отвѣтчика къ очисткѣ ея 323/71; 399/72.

15) искъ о предоставленіи пользованія недвижимымъ имѣніемъ, согласно заключенному неформальному условію 418/72;

16) искъ о неустойкѣ по договору найма недвижимаго имѣнія, цѣною не свыше 500 руб. 903/69;

17) споры о правѣ пользованія помѣщеніемъ въ чужомъ домѣ въ силу договорныхъ отношеній, если наемная цѣна не превышаетъ 500 руб. 467/72;

18) жалобы на устраненіе собственникомъ съемщика лѣса на срубъ отъ пользованія онымъ 336; 942/69;

19) искъ о раздѣлѣ движимаго наслѣдственнаго имущества цѣною не свыше 500 руб. 85/67. Въ искахъ этого рода подсудность дѣла опредѣляется цѣною не той доли изъ наслѣдства, которую проситель отыскиваетъ, а цѣною всего наслѣдства 237/71;

20) искъ родителей къ дѣтямъ о доставленіи средствъ на пропитаніе цѣною не свыше 500 руб. 1232/71;

21) споръ опекуна о правѣ родителей отдавать въ обученіе подъопечныхъ первому дѣтей безъ его согласія 595/68;

22) ходатайство вдовы волостнаго головы объ отмѣнѣ полицейскаго постановленія о взысканіи съ покойнаго до 500 руб., полученныхъ имъ для уплаты общественнаго долга и скрытыхъ имъ 753/69;

23) искъ о понужденіи къ выполненію условія о выдачѣ крѣпостнаго акта на имѣніе (898/71) или объ обязаніи продавца недвижимаго имущества къ возврату полученныхъ денегъ (423/69), если цѣна иска не свыше 500 руб.

24) искъ покупщика съ продавца не свыше 500 руб. вознагражденія за недостающее въ натурѣ пространство проданной земли противъ показаннаго въ купчей крѣпости 1103/69; 116/72.

Б) Неподсудны:

5. — 1) требованіе о возвратѣ документа или обязательства цѣною свыше 500 руб. 24/79;

2) искъ о понужденіи къ заключенію формальнаго договора на сумму свыше 500 руб. 197/76;

3) искъ о прекращеніи формальнаго аренднаго контракта 521/67; 291/68; 316/72;

4) искъ объ арендномъ срочномъ платежѣ ниже 500 руб., если истецъ вмѣстѣ съ тѣмъ не требуетъ расторженія аренднаго контракта, заключеннаго формальнымъ порядкомъ 636/71.

Сверхъ того, смотр. полож. подъ ст. 31, 1289, 1489—1492 сего устава.

Ст. 29 п. 2.

1. Искъ объ убыткахъ, причиненныхъ завладѣніемъ недвижимаго имѣнія, предъявленный послѣ возстановленія сего владѣнія, подлежитъ вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій, хотя бы отвѣтчикъ возражалъ, что имѣніе принадлежитъ ему по крѣпостному акту 497/74.

2. Иски сего же рода, вытекающіе изъ права на владѣніе недвижимою собственностью, подлежатъ вѣдомству мировыхъ установленій (703/69; 1019/69; 560/72), и должны быть разрѣшаемы, не смотря на отводъ отвѣтчика о томъ, что въ другомъ судѣ производится дѣло о правѣ собственности 1316/70.

3. Подсудность мировому суду иска объ убыткахъ на сумму не свыше 500 руб. за порубку лѣса, если этотъ искъ вытекаетъ изъ права владѣнія, не можетъ измѣниться вслѣдствіе возраженій отвѣтчика о принадлежности ему земли, на которой произведена порубка 265/74; 443/76.

4. Искъ объ убыткахъ отъ нарушенія договора найма, хотя бы этотъ договоръ былъ засвидѣтельствованъ установленнымъ порядкомъ, подлежитъ вѣдомству мироваго судьи 35/74.

5. Искъ объ убыткахъ, проистекающій изъ 404 ст. учр. суд. уст., можетъ быть предъявленъ къ присяжному повѣренному не только въ судѣ, указанномъ въ видѣ *права, а не обязанности* въ приведенной статьѣ, но и въ судѣ первой степени по мѣстожительству присяжнаго повѣреннаго 100/85.

6. Иски объ убыткахъ, причиненныхъ занятіемъ земли подъ желѣзнодорожныя надобности, внѣ порядка, установленнаго ст. 575 т. X ч. 1 (по прод. 1863 г.), подсудны мировымъ установленіямъ, если цѣна иска не превышаетъ 500 руб. 730; 791/71.

Ст. 29 п. 3.

Искъ о платежѣ гражданскаго безчестія, предъявленный къ римско-католическому священнику, подсуденъ мировому судьѣ 194/74.

Ст. 29 п. 4.

См. пол. 6 подъ ст. 4 сего устава.

1. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія движимостью не допускаются 782/73; 356/74; 26/75; 776/75; 226/79.

2. Дѣла о возстановленіи нарушеннаго владѣнія подсудны мировымъ установленіямъ безъ ограниченія цѣны имущества 789/69; 1602/70.

3. Въ дѣлахъ по искамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія на обязанности мировыхъ установленій лежитъ удостовѣриться по представленнымъ сторонами доказательствамъ о томъ, у кого недвижимое имѣніе состояло въ дѣйствительномъ владѣніи, и о времени, съ котораго такое владѣніе продолжается; затѣмъ, не входя въ разсмотрѣніе ни правъ той и другой стороны, ни представленныхъ въ доказательство сихъ правъ документовъ—постановить рѣшеніе о томъ, у кого спорное имущество должно остаться во владѣніи 773/68; 1214/69; 175/70; 1454/70; 256; 405/71; 372/72; 1493/73; 32/74; 623/74.

4. Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія установленъ для охраненія владѣнія отъ насилія и самоуправства, а потому можетъ быть предъявляемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣніе истца нарушено *самовольнымъ* дѣйствіемъ отвѣтчика (703/73; 1347/73; 588/74; 612/74; 824/75; 234/76; 107/77; 111/77), вслѣдствіе чего онъ не можетъ быть примѣняемъ къ иску о прекращеніи такого пользованія отвѣтчика имѣніемъ истца, которое возникло въ силу юридическихъ отношеній между сторонами, установленныхъ договоромъ или закономъ, ибо иски изъ таковыхъ отношеній подсудны мировому суду не по 4-му, а по 1 пункту 29 ст., когда они по свойству своему или цѣнѣ не изъяты изъ вѣдомства сего суда (190/71; 467/72; 1258/73; 1493/73; 698/74; 942/75; 251/76; 47/77, 107/77; 211/77; 198/79) и въ этихъ видахъ при разсмотрѣніи дѣлъ по

искамъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія мировыя установленія не только въ правѣ, но обязаны входить въ обсужденіе юридическаго свойства владѣнія сторонъ спорнымъ имуществомъ 1627/70; 532/75; 1084/75.

5. То обстоятельство, что завладѣніе было соединено съ насиліемъ, не изъемлетъ иска о возстановленіи владѣнія изъ подсудности мировой юстиціи 642/69.

6. О возстановленіи нарушеннаго владѣнія можетъ просить только тотъ, кто, бывъ фактическимъ владѣльцемъ имущества, вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ себя собственникомъ его 1627/70.

7. Возраженія отвѣтчика о его правѣ собственности или о правѣ на владѣніе спорнымъ имуществомъ и представленіе сторонами въ подтвержденіе сихъ правъ документовъ не дѣлаютъ иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія неподсуднымъ мировымъ установленіямъ и такой искъ подлежитъ разрѣшенію сихъ установленій, которыя, постановляя рѣшеніе, должны уклониться отъ разсмотрѣнія упомянутыхъ правъ и документовъ (697/69; 1146/69; 1926/70; 1371/70; 256/71; 372/72; 623/74; 495/75; 532/75), причемъ возраженіе отвѣтчика, что въ общихъ судахъ производится дѣло о правѣ собственности на спорную землю или о правѣ на владѣніе, не можетъ служить основаніемъ къ оставленію дѣла безъ разрѣшенія по существу (322/69; 143/77), исключая случай, когда дѣло о правѣ собственности возникло послѣ предъявленія иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія 360/74.

8. Искъ о возстановленіи владѣнія можетъ быть допущенъ только въ томъ случаѣ, когда завладѣніе произведено самовольно частнымъ лицомъ или со стороны казеннаго управленія, дѣйствовавшаго въ качествѣ частнаго владѣльца 376/75; 840/75; 314/79.

9. На семъ основаніи допускается искъ о возстановленіи владѣнія крестьянскою четвертною землею, нарушеннаго распоряженіемъ сельскаго схода объ отобраніи подворнаго участка отъ неисправнаго плательщика повинностей и податей, такъ какъ въ семъ случаѣ сельскій сходъ является представителемъ не государственной власти, а лишь представителемъ частныхъ интересовъ общества 162/82.

10. Но въ случаѣ занятія отвѣтчикомъ земли на основаніи мірскаго приговора, состоявшагося въ предѣлахъ закона по поводу распредѣленія земель подъ застройки послѣ пожара, искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія не допускается 890/75.

11. Онъ можетъ истекать какъ изъ нарушенія владѣнія посредствомъ завладѣнія имѣніемъ или частью его, такъ и изъ нарушенія владѣнія посредствомъ совершенія отвѣтчикомъ такихъ дѣйствій, которыя препятствуютъ свободному обладанію имѣніемъ, напр. нарушеніе права истца на воду измѣненіемъ теченія пограничной рѣки вслѣдствіе устройства плотины и канавы (368/74); нарушеніе права истца постройкою забора, препятствующаго истцу отворять ворота (943/75); воспрещеніе письмомъ пользоваться имѣніемъ не составляетъ нарушенія владѣнія и не можетъ служить основаніемъ иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія 490/76.

12. При отсутствіи самовольнаго завладѣнія (234/76), если имѣніе перешло къ отвѣтчику по распоряженію правительственной власти, судебной или адми-

нистративной и истецъ такимъ образомъ считаетъ свое владѣніе нарушеннымъ дѣйствіемъ или распоряженіемъ должностныхъ лицъ или мѣстъ, то мировыя судебныя установленія обязаны отказать въ такомъ искѣ (1320/70; 190/71; 99/75; 372/76; 1/77; 8/77; 46/77; 22/77), такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ истецъ долженъ былъ или жаловаться по начальству или же предъявить искъ о своихъ правахъ въ установленномъ порядкѣ 448/69; 659/70, 357/74; 612/74; 585/74; 99/75; 561/75; 174/76; 490/76; 237/78; однако:

13. Къ отказу въ искѣ о возстановленіи владѣнія, нарушеннаго отвѣтчикомъ совершеніемъ извѣстныхъ дѣйствій, не можетъ служить основаніемъ то, что эти дѣйствія совершены по указанію должностнаго лица, если не установлено, что должностное лицо дѣйствовало въ качествѣ исполнителя распоряженій подлежащей правительственной власти 8/77.

14. Отсутствіе самовольнаго завладѣнія отвѣтчикомъ спорной земли служитъ основаніемъ къ отказу въ искѣ, но не къ оставленію иска безъ разсмотрѣнія по неподсудности 611/73; 423/74; 234/76; 372/76.

15. Искъ объ изъятіи и освобожденіи отъ продажи недвижимаго имущества, состоящаго въ фактическомъ владѣніи истца и неправильно включеннаго въ опись, не считается искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, а составляетъ искъ о правахъ на недвижимое имущество, неподсудны й мировымъ судебнымъ установленіямъ 448/69; 986/72; 376/75; 840/75; 232/76; 207/77; 175/78; 113/81; 130/81 (см. ст. 1197).

16. Вводъ въ общее владѣніе недвиж. имѣніемъ самъ по себѣ еще не доказываетъ, чтобы какая-либо опредѣленная часть того имѣнія поступила въ отдѣльное дѣйствительное владѣніе котораго-либо изъ участниковъ въ общей собственности (249/74).

17. Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, выводимый изъ вводнаго акта, а не изъ дѣйствительно осуществившагося владѣнія, не подлежитъ удовлетворенію (999/75; 226/79) (о значеніи ввода, см. полож. 3 подъ ст. 1426).

18. Требованіе о сносѣ построекъ можетъ быть предметомъ иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, если постройки возведены отвѣтчикомъ самовольно на землѣ истца 226/79; 295/79.

19. Занятіе земли губернскимъ правленіемъ подъ постройку казеннаго зданія (175/72) или подъ желѣзную дорогу, безъ предварительнаго соблюденія установленныхъ для сего закономъ правилъ объ отчужденіи, можетъ служить собственнику основаніемъ иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (824/75); но если во время производства дѣла обнаружится, что установленный закономъ порядокъ отчужденія соблюденъ впослѣдствіи обществомъ желѣзной дороги, то собственнику земли принадлежитъ лишь право требовать вознагражденія за причиненные убытки; въ искѣ же о возстановленіи владѣнія должно быть отказано 18/72; 19/72; 279/74; вообще:

20. Если къ возбужденію иска послужили самоуправныя дѣйствія отвѣтчика, но затѣмъ послѣдовало распоряженіе подлежащей власти о передачѣ владѣнія отвѣтчику отъ истца, тогда не можетъ подлежать удовлетворенію искъ о возстановленіи владѣнія 2/77.

21. Искъ о возстановленіи владѣнія, нарушеннаго продажею имущества

отвѣтчикомъ третьему лицу, введенному уже во владѣніе симъ имуществомъ, не подлежитъ удовлетворенію 659/70 (см. пол. 3 подъ ст. 1426).

22. Споръ о правѣ пользованія мѣстомъ въ синагогѣ подсуденъ мировымъ установленіямъ и подлежитъ разрѣшенію по 4 п. 29 ст. 1011/75.

23. Арендаторъ не можетъ предъявлять искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія имѣніемъ къ собственнику этого имѣнія, а лишь искъ объ исполненіи аренднаго договора 1627/70, 566/72; 698/74; 123/75; 613/75; 239/76; 22/77; 160/78.

24. Одинъ арендаторъ не можетъ предъявлять искъ по 4 п. 29 ст. къ другому арендатору, если оба они арендуютъ землю у одного и того же собственника спорной земли 587/75; 160/78; 182/79; вообще:

25. Владѣніе землею, вытекающее изъ договорныхъ отношеній тяжущихся съ третьимъ лицомъ и основывающееся на выданныхъ послѣднимъ актахъ не можетъ быть предметомъ иска по 4 п. 29 ст. 168/78.

26. Покупщикъ имѣнія не въ правѣ предъявлять искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія къ такому лицу, которое владѣетъ симъ имѣніемъ по договору съ прежнимъ собственникомъ, у коего истецъ купилъ это имѣніе 79/79;—но,

27. Покупщикъ имѣнія съ публичнаго торга, какъ представитель правъ отчужденнаго владѣльца, въ правѣ предъявить искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія въ предѣхахъ 6-тимѣсячнаго срока противъ третьихъ лицъ 524/72 (см. пол. 3 подъ ст. 1426).

28. Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія можетъ быть соединенъ съ требованіемъ объ устраненіи послѣдствій нарушенія (напр. о воспрещеніи рубки лѣса 997/75; о возвратѣ скошеннаго сѣна 536/75).

29. Право на искъ о возстановленіи владѣнія арендатора, нарушеннаго третьими лицами, принадлежитъ какъ собственнику, такъ и арендатору 18/72; 1021/72; 474/74; 482/74; 123/75; 239/76.

30. До 1884 г. Сенатъ признавалъ, что самовольное распоряженіе имѣніемъ со стороны одного изъ соучастниковъ общаго владѣнія не можетъ быть признаваемо нарушеніемъ владѣнія другихъ и не можетъ служить основаніемъ къ иску о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, а даетъ лишь право на искъ объ уничтоженіи самовольно сдѣланныхъ распоряженій или о взысканіи причиненныхъ ими убытковъ 555/72; 249/74; 942/75; 251/76; 130/78. (Противное сему начало было высказано Сенатомъ въ рѣш. 1875 г. № 487). Но въ рѣшеніи 1884 г. № 92, Сенатъ, обозрѣвъ прежнюю свою практику по сему вопросу, на основаніи подробныхъ соображеній призналъ, что общее владѣніе недвижимымъ имуществомъ, безразлично, будетъ-ли оно нарушено извнѣ третьими лицами, или внутри себя, самоволіемъ одного изъ соучастниковъ, подлежитъ судебной защитѣ въ порядкѣ 4 п. 29 и 4 п. 349 ст. уст. гр. суд., т.-е. искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Въ рѣш. 1884 г. № 91 Сенатъ призналъ правильно предъявленнымъ искъ совладѣлицы дома о возстановленіи нарушеннаго владѣнія къ покупщику съ публичнаго торга, на основаніи 1188 ст. уст., доли другаго совладѣльца этого дома.

31. Лицо, заявляющее свои права на недвижимое имущество, но не владѣвшее имъ фактически во время, предшествовавшее установленному 4 п.

29 ст. сроку, не въ правѣ предъявлять искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія 74/72; равнымъ образомъ:

32. Требованіе истца объ изъятіи изъ владѣнія отвѣтчика земли, бывшей до завладѣнія ею отвѣтчикомъ во владѣніи не истца, а третьяго лица, не составляетъ иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и не подсудно мировой юстиціи 206/75.

33. Требованіе о понужденіи къ очищенію имѣнія или квартиры за окончаніемъ срока найма составляетъ искъ по 1-му, а не по 4-му пункту ст. 29 914/75; 1059/75; 193/80.

34. Принятіе мировыми установленіями къ разсмотрѣнію иска о возстановленіи владѣнія, нарушеннаго ранѣе 6-ти мѣсяцевъ до предъявленія иска, служитъ поводомъ къ кассаціи 101/70.

35. Срокъ, установленный 4 п. 29 ст., исчисляется со времени нарушенія отвѣтчикомъ владѣнія до дня предъявленія иска и начало его опредѣляется дѣйствіями отвѣтчика, а не истца 454/70; 1157/72; 1074/75; 340/76; 508/76; 75/77. Къ нему не примѣняется правило о пріостановленіи теченія давности на время малолѣтства 164/74 (см. пол. 2 подъ ст. 79 сего устава).

36. Предъявленіе иска къ неподлежащему отвѣтчику не прерываетъ теченія 6-мѣсячнаго срока 347/76.

37. Искъ *о возстановленіи нарушеннаго владѣнія*, не подлежащій предъявленію въ мировыхъ установленіяхъ за пропускомъ шестимѣсячнаго срока, можетъ быть предъявляемъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ и въ семъ случаѣ подлежитъ ихъ разсмотрѣнію *какъ искъ о возстановленіи владѣнія, а не какъ искъ о правѣ собственности* 149/82; 33/84.

Относительно исковъ о выселеніи вольныхъ людей, чиншевниковъ и старообрядцевъ западныхъ губерній, см. полож. подъ 1 п. 31 ст. сего устава; тамъ же споры о мѣстахъ, отводимыхъ подъ могилы.

Ст. 29 п. 5.

1. Въ искѣ о правѣ участія частнаго мировымъ судебнымъ установленіямъ надлежитъ удостовѣриться не только въ томъ, что истецъ пользовался извѣстными выгодами чужаго имѣнія и лишился ихъ не далѣе, какъ за годъ до начатія дѣла, но и въ томъ, что такое пользованіе не было ни самовольнымъ, ни случайнымъ, но утверждалось *на правѣ*, установленномъ силою самаго закона или пріобрѣтеннымъ отъ собственника на законномъ основаніи 278/75; 616/75; 941/75; 231/76; 289/76; 278/79.

2. На семъ основаніи въ искѣ о правѣ пользованія дорогою необходимо, чтобы судьею было признано, или что означенная дорога учреждена надлежащею властью и показана на планахъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія, или что старой дороги нѣтъ, то-есть, что безъ нея истецъ лишенъ возможности проѣхать на свою землю; въ противномъ случаѣ искъ не подлежитъ удовлетворенію 277/75; 567/75.

3. Въ дѣлахъ сего рода собственникъ имѣнія можетъ принимать участіе только въ качествѣ отвѣтчика, такъ какъ только лицо, пользовавшееся или считающее себя въ правѣ пользоваться выгодами въ имѣніи собственника можетъ охранять это право не иначе, какъ путемъ иска по 5 п. 29 ст.; напротивъ того, право собственника земли не допускать въ пользованіи ею участія постороннихъ лицъ можетъ быть ограждаемо только искомъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія 302/79; 303/79; 304/79. Посему:

4. Слѣдуетъ разсматривать *какъ иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія:*

а) требованіе объ уничтоженіи плотины и канавы, посредствомъ которыхъ измѣнено теченіе пограничной рѣки и тѣмъ нарушено право истца-собственника на воду 368/74; *)

б) требованіе собственника той части берега рѣки, къ которому отвѣтчикъ примкнулъ плотину, объ уничтоженіи оной 302/79, и

в) искъ собственника земли о недопущеніи постороннихъ лицъ-отвѣтчиковъ проѣзжать по этой землѣ помимо дорогъ, открытыхъ для пользованія постороннихъ лицъ 303/79; 304/79.

Напротивъ того:

5. *Составляютъ искъ о правѣ участія частнаго:*

а) требованіе о возстановленіи сообщенія съ землями дачи, прекращеннаго проведеніемъ чрезъ эту дачу желѣзной дороги 627/69;

б) искъ одного изъ совладѣльцевъ общаго дома, о воспрещеніи другому закрывать проходы во второй этажъ ихъ дома 206/74;

в) искъ о воспрещеніи сосѣду пристройки кузницы къ стѣнѣ, отдѣляющей смежные дворы тяжущихся 673/74;

г) искъ о дозволеніи истцу пользоваться дорогою, проложенною на землѣ отвѣтчика, 399/68; 277/75; 567/75;

д) споры о запрудахъ рѣчной воды и о вредѣ, наносимомъ черезъ то сосѣднимъ владѣльцамъ устройствомъ плотинъ и мельницъ (925/69; 799/72), причемъ распоряженія полиціи относительно постановки на мельницѣ, внизу лежащей, знака спрудной воды не можетъ стѣснять судъ въ принятіи къ своему разсмотрѣнію спора владѣльца верхней мельницы о подтопленіи оной (105/75);

е) требованіе о воспрещеніи владѣльцу пруда, расположеннаго выше мельницы истца, отводить въ свой садъ часть воды, которая прежде того вся проходила въ канаву, на коей устроена принадлежащая истцу мельница 152/76;

ж) требованіе о закрытіи въ домѣ отвѣтчика-сосѣда оконъ, выходящихъ во дворъ истца 268/78;

з) требованіе о возстановленіи дороги въ прежнемъ ея направленіи, основанное на 891 и 892 ст. т. XII уст. пут. сообщ.

6. Подъ 5 п. 29 ст. подходитъ и подсуденъ мировымъ установленіямъ споръ, возникающій между помѣщиками и крестьянами юго-западныхъ губерній о нарушеніи права на общее пастбище, установленнаго закономъ 4 апрѣля 1865 г. (особ. прилож. къ т. IX свод. зак. прилож. къ ст. 31 полож. объ учр. крест. п. 18 примѣч.) 104/82.

*) Но въ рѣш. 1874 г. № 531 Сенатъ призналъ, что требованіе истца объ обязаніи отвѣтчика закрыть канаву, выкопанную съ цѣлью отвести воду изъ пруда истца, составляетъ искъ о правѣ участія; но это заключеніе очевидно неправильно, такъ какъ если прудъ составлялъ собственность истца, то о пользованіи въ выгодахъ *чужаго имущества* не могло быть рѣчи.

30. Кромѣ дѣлъ, поименованныхъ въ предшедшей (29) статьѣ, мировой судья можетъ принять къ своему разсмотрѣнію всякій споръ и искъ гражданскій, если обѣ тяжущіяся стороны будутъ просить его о рѣшеніи ихъ дѣла по совѣсти. Состоявшіяся вслѣдствіе такихъ просьбъ рѣшенія мировыхъ судей считаются окончательными и апелляціи не подлежатъ.

Тамъ же, ст. 30.

---

7. Иски о правѣ участія общаго неподсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ 829/75; 220/79.

Посему не подлежатъ вѣдомству сихъ установленій:

а) требованіе объ обязаніи вынуть изъ рѣки сваи, препятствующія сплаву, если это требованіе выводится не изъ особыхъ соглашеній съ прибрежнымъ владѣльцемъ, а изъ права свободнаго сплава по водному пути и изъ установленной закономъ обязанности прибрежныхъ владѣльцевъ не препятствовать сплаву посредствомъ устройства заколовъ и вбиванія свай 20/78;

б) искъ о правѣ угодій (ст. 452 и 463 т. X ч. 1) въ чужомъ имуществѣ 565/76.

8. Иски о правѣ участія частнаго, сопряженные съ казеннымъ интересомъ, неподсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ 14/75.

9. Годовой срокъ для иска по 5 п. 29 ст. исчисляется со времени нарушенія права участія частнаго, а не со дня ввода истца во владѣніе имѣніемъ 260/76.

10. Заключеніе суда по вопросу о томъ, пропущенъ или нѣтъ истцомъ годовой срокъ на предъявленіе иска о возстановленіи права участія частнаго, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ ловѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 607/75.

Ст. 30.

1. Ст. 30 имѣетъ въ виду дѣла, въ коихъ между сторонами происходитъ *дѣйствительный споръ*. Посему, если мировой судья получитъ убѣжденіе, что частныя лица обратились къ нему съ просьбою о рѣшеніи по совѣсти мнимаго спорнаго дѣла, имѣя въ виду какую-либо несогласную съ закономъ цѣль, то онъ обязанъ отказать въ подобномъ требованіи. Общ. Собр. Касс. Д-въ Сен. 58/75.

2. По соглашенію обѣихъ тяжущихся сторонъ, мировой судья можетъ, на основаніи 30 ст., разрѣшать по совѣсти дѣла и о недвижимомъ имуществѣ 531/68.

3. Опекунъ, назначенный по примѣненію къ 751 и 752 ст. уст. гр. суд., не въ правѣ просить о разрѣшеніи того дѣла по 30 ст. уст. гр. суд. 829/74. (Относительно несостоятельныхъ должниковъ, см. пол. 9 подъ ст. 21 сего устава).

4. Право повѣреннаго на разборъ дѣла по 30 ст. должно быть положительно выражено въ довѣренности (1255/70; 446/71; 515/72; 220/75); уполномочіе повѣреннаго на предоставленіе рѣшенія дѣла третейскому суду недостаточно на разборъ дѣла по 30 ст. (806/75).

---

5. Ходатайство сторонъ о рѣшеніи ихъ спора по 30 ст. должно быть заявлено въ самыхъ точныхъ выраженіяхъ относительно предметовъ спора, подлежащихъ разрѣшенію по совѣсти; рѣшеніе мироваго судьи, состоявшееся по ходатайству, заявленному въ неопредѣленныхъ точно выраженіяхъ, недѣйствительно 446/71; 682/72; 357/75.

6. Согласіе сторонъ на разборъ дѣла по 30 ст. можетъ быть выражено запискою ходатайства сторонъ по сему предмету въ протоколѣ мироваго судьи, подписанною обѣими сторонами 357/75.

7. Если мировой судья приметъ дѣло къ разрѣшенію по совѣсти, не имѣя положительнаго удостовѣренія въ томъ, что обѣ тяжущіяся стороны того желаютъ, то такое рѣшеніе по жалобѣ которой-либо изъ сторонъ подлежитъ уничтоженію даже и въ томъ случаѣ, еслибы тяжущійся, не заявившій положительно своего желанія на разборъ дѣла по совѣсти, впослѣдствіи изъявилъ на то согласіе, подчинившись оному, такъ какъ такое согласіе, выраженное несвоевременно, не можетъ узаконить дѣйствія, неправильнаго въ самомъ своемъ основаніи 446/71; 461/76.

8 Согласіе стороны, данное въ установленномъ порядкѣ на разборъ дѣла по совѣсти, не можетъ быть ею впослѣдствіи отмѣнено, хотя бы заявленіе объ этомъ было подано до разбирательства дѣла 852/70; 1433/70.

9. Статья 30 относится только до мировыхъ судей и не можетъ быть примѣняема второю судебною инстанціею—мировымъ съѣздомъ 949/72 (см. пол. 1 подъ ст. 1493 сего уст.).

10. Неявка которой-либо изъ сторонъ къ разбору дѣла по 30 ст. для представленія словесныхъ объясненій не даетъ мировому судьѣ права прекратить производство дѣла, но имѣетъ послѣдствіемъ лишь обсужденіе требованій и доказательствъ и рѣшеніе дѣла безъ участія этой стороны 5/79.

11. Постановленіе мироваго судьи, согласно заявленію сторонъ, о прекращеніи дѣла не можетъ быть разсматриваемо какъ рѣшеніе по совѣсти на основаніи 30 ст. 168/72.

12. Рѣшенія мировыхъ судей, постановленныя на основаніи 30 ст., не подлежатъ ни апелляціи, ни кассаціи по случаю нарушенія законовъ или формъ и обрядовъ судопроизводства; но тяжущіяся стороны могутъ просить мировой съѣздъ, примѣнительно къ 1396 и 1397 ст. уст. гр. суд., *объ уничтоженіи* рѣшенія въ тѣхъ случаяхъ, когда самое дѣло возбуждено безъ точнаго соблюденія условій, при которыхъ 30 ст. допускаетъ рѣшеніе дѣла по совѣсти, напр. когда мировой судья постановитъ такое рѣшеніе безъ законно заявленной просьбы сторонъ, или по спору не о правѣ гражданскомъ, или о предметахъ, не предоставленныхъ сторонами его рѣшенія по совѣсти и проч. 615/68; 1299/69; 852; 1255; 1733/70; 446; 1196; 1233/71; 392; 515/72; 829/74; 320; 419; 491/75; 10/77; 5/79.

13. Такъ какъ рѣшеніе дѣла по 30 ст. уст. гр. суд. не обусловлено никакими ограничительными постановленіями относительно формъ и обрядовъ судопроизводства, то при обсужденіи ходатайства тяжущихся сторонъ объ уничтоженіи такого рѣшенія надлежитъ съѣзду принимать въ соображеніе не нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства, но нарушеніе особливыхъ правъ, предоставляемыхъ мировому суду согласно съ волею сторонъ, выразившеюся

въ томъ актѣ, коимъ они предоставили судьѣ рѣшеніе дѣла по совѣсти 1233/71; 530/75.

14. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній мировыхъ судей по 30 ст. подлежатъ разрѣшенію мироваго съѣзда (392/72), но подаются мировому судьѣ, постановившему рѣшеніе, а не непосредственно въ мировой съѣздъ (96/74).

15. Тяжущіяся стороны могутъ просить объ уничтоженіи рѣшеній по 30 ст. въ срокъ, указанный въ 1398 ст. уст. гр. суд., то есть въ мѣсячный срокъ со дня объявленія рѣшенія съ примѣненіемъ срока поверстнаго 591/74.

16. Третьи лица, не участвовавшія въ дѣлѣ, въ правѣ просить объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей, постановленныхъ по 30 ст. уст. гр. суд., *если эти рѣшенія нарушаютъ ихъ права*, причемъ просьбы сего рода должны быть подаваемы въ срокъ, установленный для подачи просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей, вошедшихъ въ законную силу 828/74; 264/76; 210/76; 10/77 (см. пол. подъ ст. 795 сего устава).

17. Разсматривая рѣшеніе мироваго судьи по 30 ст. вслѣдствіе просьбы третьяго лица объ отмѣнѣ того рѣшенія, какъ нарушающаго его права, мировой съѣздъ въ правѣ уничтожить рѣшеніе на томъ основаніи, что самое дѣло возбуждено безъ соблюденія условій, указанныхъ въ 30 ст., хотя бы въ жалобѣ третьяго лица и не было указано на это основаніе къ уничтоженію рѣшенія 802/74.

18. Отмѣняя рѣшеніе по 30 ст., мировой съѣздъ уничтожаетъ все производство, съ прекращеніемъ дѣла и безъ передачи онаго для новаго разсмотрѣнія другому мировому судьѣ, какъ въ томъ случаѣ, когда просьба объ уничтоженіи была принесена одною изъ участвовавшихъ въ дѣлѣ сторонъ (1255/70), такъ и въ томъ случаѣ, когда отмѣна рѣшенія происходитъ по просьбѣ третьяго неучаствовавшаго въ дѣлѣ лица (828/74). Даже въ томъ случаѣ, когда мировой судья прекратитъ производство безъ постановленія рѣшенія по существу спора, мировой съѣздъ, отмѣняя такое распоряженіе мироваго судьи по просьбѣ тяжущагося, не въ правѣ безъ согласія *обѣихъ сторонъ* передать дѣло тому же судьѣ или другому для разсмотрѣнія дѣла по существу (5/79).

19. Въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ или обнаруженія подлога въ актахъ, на коихъ основано рѣшеніе по 30 ст. устава, стороны въ правѣ просить о *пересмотрѣ* такого рѣшенія. Просьбы о пересмотрѣ подаются въ мировой съѣздъ чрезъ мироваго судью, постановившаго рѣшеніе. При наличности данныхъ для допущенія пересмотра рѣшенія мировой съѣздъ уничтожаетъ все производство *безъ передачи дѣла на новое разсмотрѣніе тому же или другому мировому судьѣ*. Опредѣленія мироваго съѣзда по просьбамъ о пересмотрѣ рѣшеній, постановленныхъ по 30 ст., подлежатъ обжалованію Сенату въ кассаціонномъ порядкѣ 54/84.

20. Рѣшенія мировыхъ съѣздовъ, состоявшіяся *по жалобамъ тяжущихся сторонъ* на рѣшенія мировыхъ судей по 30 ст., подлежатъ обжалованію въ Правит. Сенатъ въ порядкѣ кассаціи (852/70; 1255/70; 1433/70; 392/72, 829/74; 10/77).

21. Рѣшенія мировыхъ съѣздовъ, состоявшіяся по просьбамъ третьихъ неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей, постановленныхъ по 30 ст., на основаніи 188 ст. уст., подлежатъ обжалованію въ

31. Вѣдомству мироваго судьи не подлежатъ:

1) иски о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью, утвержденномъ на формальномъ актѣ;

2) иски, сопряженные съ интересомъ казенныхъ управленій, за исключеніемъ исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (а), а также исковъ, на сумму не свыше пятисотъ рублей, о вознагражденіи за потравы и другія поврежденія въ казенныхъ дачахъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ (б);

3) иски между сельскими обывателями, подлежащіе вѣдомству ихъ собственныхъ судовъ, развѣ на предоставленіе такого рода иска разбору мироваго судьи послѣдовало взаимное между истцомъ и отвѣтчикомъ соглашеніе (в);

4) споры о привилегіяхъ на открытія или изобрѣтенія (г).

(а) тамъ же, ст. 31.—(б) 1878 дек. 12 (59122).—(в) 1864 нояб. 20 (41477) ст. 31.—(г) 1874 окт. 20 (53966).

Сенатѣ въ кассаціонномъ порядкѣ какъ со стороны сихъ третьихъ лицъ, такъ и со стороны участвовавшихъ въ дѣлѣ тяжущихся 54/84.

22. Въ дѣлахъ, рѣшаемыхъ по 30 ст. уст. гр. суд., оправданная сторона не лишается права на вознагражденіе за судебныя издержки и за веденіе дѣла 27/77; 67/78; 163/79.

23. Истолкованіе рѣшенія, состоявшагося по ст. 30 уст. гр. суд., подлежитъ вѣдомству мироваго судьи, постановившаго это рѣшеніе; опредѣленіе же, коимъ истолковано такое рѣшеніе, можетъ быть обжаловано въ частномъ порядкѣ 39/81.

24. Исполнительные листы по рѣшеніямъ мировыхъ судей, состоявшимся по 30 ст., выдаются ими же самими 96/74; 2/83.

См. еще полож. 9 подъ ст. 21, полож. 16 подъ ст. 462 и полож. подъ ст. 1372 сего устава.

Ст. 31 п. 1.

1. Упомянутые въ 1 п. 31 ст. иски не должны быть смѣшиваемы съ спорами о срочномъ правѣ пользованія въ чужомъ недвижимомъ имѣніи, основанномъ на договорномъ, хотя бы и облеченномъ въ формальный актъ, соглашеніи между собственникомъ или владѣльцемъ сего имущества и лицомъ, пользующимся имъ (формальные арендные договоры); иски послѣдняго рода подсудны мировымъ установленіямъ по 1 п. 29 ст., если цѣна ихъ не превышаетъ 500 рублей. 467/72; 759/72; 232/74; 914/75; 1059/75; 300/80.

2. Мировымъ установленіямъ не подсуденъ всякій искъ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе, безразлично, основано-ли это право на актѣ формальномъ или неформальномъ 1042/69; 290/72.

3. Для примѣненія 1 п. 31 ст. необходимо, во-первыхъ, чтобы предметъ спора дѣйствительно составлялъ имущество недвижимое и, во-вторыхъ, чтобы обѣ тяжущіяся стороны право свое на недвижимое имущество основывали *на*

правъ собственности или *на правъ безсрочнаго владѣнія или пользованія* онымъ 241/78; 226/79.

4. На семъ основаніи *неподсудны мировой юстиціи*:

1) иски о правѣ безсрочнаго пользованія недвижимостью 241/78; 226/79;

2) иски о признаніи отвѣтчика обязаннымъ снести съ принадлежащей истцу земли постройки, пріобрѣтенныя отвѣтчикомъ на правѣ безсрочнаго пользованія ими 241/78;

3) вообще иски о правѣ собственности или о правѣ безсрочнаго владѣнія или пользованія домами и всякими строеніями, безъ всякаго различія въ томъ, возведены-ли эти дома или строенія *на своей или на чужой землѣ*, такъ какъ по закону дома и постройки, возведенныя какъ на своей, такъ и на чужой землѣ, причислены къ имуществамъ недвижимымъ (473/67; 669/70; 986/70; 272/71; 435/74; 5/76; 127/76; 179/78; 226/79), за исключеніемъ того случая, когда искъ относится къ домамъ или строеніямъ, пріобрѣтеннымъ *на сломъ* и свозъ безъ присвоенія права на обладаніе ими нераздѣльно съ находящеюся подъ ними землею, такъ какъ дома и строенія, проданныя на сломъ и свозъ безъ земли, составляютъ движимое имущество (561/68; 444/73; 515/74; 149/77; 226/79);

4) требованіе истца объ удаленіи отвѣтчика изъ дома, коимъ онъ владѣетъ на основаніи свидѣтельства, выданнаго городскою думою 355/75;

5) требованіе истца объ обязаніи отвѣтчика очистить занимаемое имъ помѣщеніе въ домѣ на томъ основаніи, что истецъ пріобрѣлъ на домъ право собственности отъ посторонняго лица 88/75;

6) требованіе истца о передачѣ ему земли по мировой сдѣлкѣ съ отвѣтчикомъ 894/75;

7) искъ арендатора части имѣнія о возстановленіи его владѣнія, нарушеннаго лицомъ, коему вотчинникъ передалъ въ аренду все это имѣніе 587/75 (NB. Это рѣшеніе несогласно съ прочими рѣшеніями Сената, въ коихъ разъяснено, что иски о срочномъ правѣ пользованія подсудны мировымъ установленіямъ, если цѣна иска не превышаетъ 500 руб.);

8) искъ объ освобожденіи отъ публичной продажи мельницы, построенной на казенной или общественной землѣ и описанной за чужой долгъ 352/76;

9) искъ объ изъятіи изъ владѣнія отвѣтчика участка земли, проданной отвѣтчикомъ истцу по нотаріальному акту 38/84.

10) споры частныхъ лицъ о мѣстахъ, отводимыхъ монастырями подъ могилы по формальнымъ удостовѣреніямъ монастырскаго начальства 168/78.

11) споры между вотчинниками и вѣчночиншевыми владѣльцами западныхъ губерній о пространствѣ взаимныхъ правъ и обязанностей (111; 118/77; 226/78), въ томъ числѣ: иски о возстановленіи пользованія землею на правѣ вѣчнаго чинша, нарушеннаго собственникомъ земли (614/74); иски о признаніи за истцомъ права на землю отвѣтчика или о прекращеніи чиншеваго пользованія землею въ имѣніи истца, когда отвѣтчикъ доказалъ свое возраженіе о томъ, что онъ пользуется землею истца на вѣчночиншевомъ правѣ (109; 115; 119/77; 80/83), за исключеніемъ исковъ объ убыткахъ или о взысканіи неуплаченнаго чинша, которые подсудны мировой юстиціи въ предѣлахъ 29 ст. уст.

12) искъ владѣльца мѣстечка къ жителю его (чиншевнику) о воспрещеніи отвѣтчику производить въ этомъ мѣстечкѣ питейную торговлю 110/83.

Ст. 31 п. 2.

Подъ дѣйствіе 2 п. 31 ст. подходитъ искъ о *лѣсопорубкахъ* въ казенныхъ дачахъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ и искъ этотъ подлежитъ мировой юстиціи 35/84.

См. полож. 8 подъ 5 п. 29 и пол. 4 подъ 1289 ст. сего устава.

Ст. 31 п. 3.

1. Дѣла крестьянъ съ лицами другихъ сословій подсудны судебнымъ установленіямъ, а не волостному суду 621/68.

2. Споры о крестьянскомъ наслѣдствѣ, состоящемъ въ недвижимомъ имуществѣ, не подлежатъ мировымъ установленіямъ 294/67.

3. Всѣ споры и тяжбы цѣною до 100 руб. о недвижимомъ и движимомъ имуществѣ, въ предѣлахъ крестьянскаго надѣла, а равно и всѣ иски по вознагражденію убытковъ и ущербовъ, крестьянскому имуществу причиненныхъ, подлежатъ окончательному разбирательству волостныхъ судовъ, а всѣ дѣла, касающіяся до недвижимаго имущества, пріобрѣтеннаго крестьянами внѣ надѣла, подлежатъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ, на точномъ основаніи законовъ 20/67.

4. Споры о принадлежности рекрутскихъ квитанцій семейству рекрута или обществу крестьянъ (ст. 203 общ. пол. кресть.) подсудны волостному суду 360/75.

5. Жалоба сторонняго, не принадлежащаго къ сельскому сословію лица, на самовольное недопущеніе его крестьянами къ вывозу купленной имъ у судебнаго пристава съ публичныхъ торговъ постройки, должна быть принесена не сельскимъ властямъ, а судебнымъ установленіямъ 621/68.

6. Къ числу предметовъ, подлежащихъ вѣдомству сельскаго схода, вовсе не отнесена передача усадебной земли отъ лица, въ потомственномъ пользованіи коего находится такая земля, другому лицу, а по 3 примѣч. къ ст. 51 общ. полож. о крест., приговоры схода по предметамъ, его вѣдѣнію не подлежащимъ, считаются ничтожными 155/72.

7. По 51 ст. п. 4 общ. пол. о крестьянахъ, вѣдѣнію сельскаго схода подлежатъ дѣла по назначенію опекуновъ и попечителей и по новѣркѣ ихъ дѣйствій, но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы самые иски, предъявленные къ опекунамъ за вредъ и убытокъ, причиненные дѣйствіями ихъ по управленію имѣніемъ малолѣтнихъ крестьянъ, также подлежали вѣдѣнію сельскихъ сходовъ 1273/71.

8. Отобраніе крестьянскимъ обществомъ общинной земли, бывшей во владѣніи одного изъ его членовъ, и передача ея другому не составляетъ нарушенія владѣнія, дающаго право на искъ въ судебныхъ установленіяхъ 292/72.

32. Искъ предъявляется тому мировому судьѣ, въ участкѣ котораго отвѣтчикъ имѣетъ жительство или временное пребываніе.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 32.

33. Искъ, относящійся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ мировыхъ участкахъ, предъявляется мировому судьѣ одного изъ сихъ участковъ по выбору истца.

Тамъ же, ст. 33.

---

9. Всѣ споры и тяжбы собственно между крестьянами о правѣ пользованія *надѣльною* землею и о взысканіи убытковъ менѣе ста рублей подлежатъ вѣдѣнію волостнаго суда (указ. 1-го д-та Сената отъ 18 сентября 1875 г. № 6575 по дѣлу Бовшиса; рѣш. Гражд. Кассац. Д-та 104/85), за исключеніемъ исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (162/82).

10. Иски между крестьянами о вознагражденіи за веденіе дѣла, хотя бы суммою менѣе ста руб., не подсудны волостнымъ судамъ 1043/72.

11. Въ дѣлахъ между сельскими обывателями предъявленіе у мироваго судьи иска—съ одной стороны, и вступленіе въ отвѣтъ по существу дѣла—съ другой, безъ заявленія отвода о неподсудности, равносильно согласію сторонъ подчиниться разбирательству мировыхъ судебныхъ установленій 351/70; 410/71; 237/76; 88/77; посему, отвѣтчикъ, не заявившій у мироваго судьи отвода о подсудности дѣла волостному суду, не въ правѣ предъявить этотъ отводъ въ мировомъ съѣздѣ 208/73; 514/74.

12. Иски, поименованные въ п. 3 ст. 31 уст. гр. суд., не принадлежатъ къ числу тѣхъ, отъ разсмотрѣнія которыхъ судъ, по силѣ ст. 584, долженъ устраняться и безъ отвода сторонъ, а посему отводы о неподсудности по симъ дѣламъ не могутъ быть заявляемы въ апелляціи 739/72.

См. полож. 8 подъ ст. 202 сего устава.

Ст. **32.**

1. Мировой судья, безъ отвода отвѣтчика по 1 п. 69 ст. уст., не въ правѣ самъ возбуждать вопросъ о неподсудности дѣла по мѣсту жительства отвѣтчика 29/81 (см. полож. подъ 1 п. 584 ст. сего устава).

2. Подсудность дѣла по 32 ст. уст. опредѣляется мѣстомъ жительства отвѣтчика во время предъявленія иска; перемѣна же впослѣдствіи мѣста жительства отвѣтчикомъ не измѣняетъ подсудности 762/68; 441/69; 358/73; 557/73.

3. Искъ арендатора о взысканіи съ собственника дома неустойки за нарушеніе контракта о наймѣ этого дома предъявляется по мѣсту жительства отвѣтчика, а не по мѣсту нахожденія того дома 281/68.

4. По разуму статей 32, 64 и 65 уст. гр. суд., временное отсутствіе отвѣтчика не измѣняетъ подсудности иска тому мировому судьѣ, въ вѣдомствѣ котораго находится мѣсто постояннаго жительства отвѣтчика 1859/70.

См. полож. подъ ст. 203—208 уст. гр. суд.

Ст. **33.**

1. Искъ, относящійся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, можетъ быть предъявленъ и тому мировому судьѣ, въ участкѣ коего одинъ изъ отвѣтчиковъ имѣетъ временное пребываніе 138/81.

34. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, о правѣ участія частнаго, о потравахъ и подтопахъ и вообще о вознагражденіи за убытки въ недвижимомъ имѣніи, предъявляются по мѣсту нахожденія сего имѣнія (а). Иски управленія желѣзной дороги на владѣльцевъ земель вдоль линіи желѣзной дороги по уничтоженію или перенесенію сооруженій, складовъ, раскопокъ и разсадокъ предъявляются по мѣсту нахожденія имущества, подлежащаго уничтоженію или перенесенію (б).

(а) тамъ же, ст. 34.—(б) 1869 янв. 6 (46628) ст. 7, 8.

35. Иски противъ компаній, обществъ и товариществъ предъявляются тому мировому судьѣ, въ участкѣ коего состоитъ ихъ правленіе или фирма.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 35.

36. Иски противъ компаній, обществъ или товариществъ, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами или агентами, предъявляются: *или* по мѣсту нахожденія сихъ конторъ или агентовъ, *или же* по мѣсту нахожденія правленія или фирмы.

Тамъ же, ст. 36.

---

2. Право истца по иску, относящемуся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ мировыхъ участкахъ, предъявить таковой, по своему усмотрѣнію, мировому судьѣ одного изъ сихъ участковъ, не измѣняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, по предъявленіи иска къ двумъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ участкахъ, одинъ изъ нихъ, имѣющій жительство въ участкѣ того мироваго судьи, который принялъ дѣло къ разбирательству, докажетъ, что искъ къ нему не относится 353/76.

3. Искъ къ векселедателю и поручителю по немъ можетъ быть предъявленъ по мѣсту жительства послѣдняго, хотя бы первый жилъ внѣ мѣстностей, въ коихъ введены новыя судебныя установленія 163/69; 188/72.

См. полож. подъ ст. 218 сего устава.

Ст. **34.**

Искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія угодьемъ, составляющимъ часть имѣнія, лежащаго въ районѣ нѣсколькихъ мировыхъ участковъ, можетъ быть предъявленъ одному изъ мировыхъ судей этихъ участковъ по выбору истца 482/74.

См. полож. подъ ст. 212—214, 218 и 219.

Ст. **35 и 36.**

См. полож. подъ ст. 220 и 221.

37. Для разбирательства дѣла, котораго подсудность зависитъ отъ мѣста жительства или пребыванія отвѣтчика, тяжущіеся имѣютъ право обращаться, по взаимному согласію, къ тому изъ почетныхъ или участковыхъ мировыхъ судей, котораго они для сего сами выберутъ.

Тамъ же, ст. 37.

38. Встрѣчный искъ, подлежащій вѣдомству мироваго судьи, разбирается тѣмъ же судьею, которому предъявленъ первоначальный искъ.

Тамъ же, ст. 38.

39. Если встрѣчный искъ, неразрывно связанный съ первоначальнымъ искомъ, по цѣнѣ своей, не подлежитъ вѣдомству мироваго судьи, то судья прекращаетъ у себя производство дѣла и предоставляетъ тяжущимся разобраться въ окружномъ судѣ.

Тамъ же, ст. 39.

Ст. 37.

Выраженное въ договорѣ условіе о томъ, что въ случаѣ спора, могущаго возникнуть при исполненіи договора, сторона обязывается разбираться у мироваго судьи, у котораго пожелаетъ ея контрагентъ, признается равносильнымъ требуемому 37 ст. согласію отвѣтчика 687/75.

Ст. 38.

1. Встрѣчный искъ разбирается тѣмъ же судьею, которому предъявленъ первоначальный искъ, не смотря на то, что отвѣтчикъ по сему встрѣчному иску, то есть истецъ по иску первоначальному, имѣетъ мѣсто жительства въ другомъ мировомъ участкѣ 978/73.

2. Предъявленіе встрѣчнаго иска должно заключать въ себѣ самостоятельныя требованія отвѣтчика, обращенныя къ истцу и выражаемыя не въ видѣ опроверженія или спора противъ требованій истца, а въ видѣ особаго иска, по которому истецъ является отвѣтчикомъ 526/67; 1310/69.

См. полож. подъ ст. 145; 340—342 сего устава.

Ст. 39.

1. Прекращеніе первоначальнаго иска по случаю встрѣчнаго иска допускается только при совмѣстномъ существованіи двухъ условій, именно: когда встрѣчный искъ неразрывно связанъ съ первоначальнымъ и когда цѣна встрѣчнаго иска превышаетъ 500 руб. 295/68; 1204/69.

2. Мировой судья не только въ правѣ, но и обязанъ возбудить вопросъ о томъ, существуетъ-ли неразрывная связь между первоначальнымъ и встрѣчнымъ искомъ, только тогда, когда встрѣчный искъ неподсуденъ по цѣнѣ своей мировому суду; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ встрѣчный искъ, хотя и имѣющій такой связи, подлежитъ разсмотрѣнію совокупно съ первоначальнымъ искомъ 1610/73; 250/77.

3. Если встрѣчный искъ по цѣнѣ превышаетъ 500 руб., мировой судья долженъ прекратить у себя производство дѣла, не входя въ обсужденіе степени основательности встрѣчнаго иска по существу, напр. въ обсужденіе того, не пропущенъ-ли встрѣчнымъ истцомъ давностный срокъ на предъявленіе иска 161/75.

4. Въ случаѣ предъявленія у мироваго судьи встрѣчнаго иска подсудность дѣла опредѣляется не суммою, полученною отъ сложенія цѣны первоначальнаго иска съ цѣною встрѣчнаго иска, а цѣною каждаго изъ нихъ въ отдѣльности 105/70; 1362/73; 562/74.

5. Заключеніе суда о томъ, имѣетъ-ли или не имѣетъ встрѣчный искъ неразрывную связь съ искомъ первоначальнымъ, относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ 1204/69; 1543/70; 1549/73; 168/74; 534/75; 283/76; 28/77.

См. полож. 6 подъ ст. 202 сего устава.

40. Пререканія о подсудности между мировыми судьями одного округа разрѣшаются мировымъ съѣздомъ того округа.

Тамъ же, ст. 40.

41. Пререканія о подсудности между мировыми судьями разныхъ мировыхъ округовъ разрѣшаются тѣмъ мировымъ съѣздомъ, въ вѣдомствѣ котораго дѣло первоначально возникло.

Тамъ же, ст. 41.

42. Пререканія о подсудности между мировыми съѣздами, либо между мировымъ судьею или мировымъ съѣздомъ съ одной стороны и окружнымъ судомъ съ другой, разрѣшаются судебною палатою, въ округѣ коей дѣло первоначально возникло.

Тамъ же, ст. 42.

Ст. 42.

1. Самъ судья не въ правѣ входить въ Сенатъ съ представленіемъ по вопросу о пререканіи 320/67.

2. Пререканія между мировыми установленіями и окружными судами разрѣшаются мѣстною палатою 351/67.

3. Постановленіе съѣзда о неподсудности ему дѣла, не смотря на то, что палата (не въ порядкѣ разрѣшенія пререканій) признала дѣло это подсуднымъ мировымъ, а не общимъ судебнымъ установленіямъ, подлежитъ не кассаціи, а разсмотрѣнію въ порядкѣ, установленномъ для разрѣшенія пререканій 216/69.

4. Въ случаѣ отказа съѣзда отъ разсмотрѣнія дѣла за подсудностью дѣла общимъ судебнымъ мѣстамъ, тогда какъ судебная палата признала (не въ порядкѣ разрѣшенія пререканій) дѣло подсуднымъ мировымъ установленіямъ,

43. Просьба объ указаніи подлежащаго мироваго судьи или подлежащаго суда приносится одному изъ тѣхъ установленій, между которыми возникло пререканіе. Просьба эта препровождается, при объясненіи, на разсмотрѣніе того установленія, отъ котораго, на основаніи предшедшихъ статей, зависитъ разрѣшеніе пререканія о подсудности, а производство дѣла между тѣмъ пріостанавливается, до разрѣшенія возникшаго пререканія.

Тамъ же, ст. 43.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О повѣренныхъ.

44. Повѣренными въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ могутъ быть, кромѣ присяжныхъ повѣренныхъ, частные повѣренные; постороннія же лица не иначе, какъ въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ учрежденіи судебныхъ установленій.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 44; 1874 мая 25 (53573) прав. ст. I, 16, 18.

45. Не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ:

1) недостигшіе совершеннолѣтія;

просителю съ ходатайствомъ объ указаніи подлежащаго суда слѣдуетъ обратиться въ палату 216/69.

5. Съѣздъ, передавая дѣло по принадлежности для разрѣшенія возбужденнаго пререканія, долженъ пріостановиться производствомъ самаго дѣла, а потому и не въ правѣ отмѣнять рѣшеніе мироваго судьи 489/70.

6. Мировые судьи Закавказскаго края не имѣютъ права возбуждать пререканія о подсудности съ окружными судами того же края. Общ. Собр. 9/85.

См. пол. подъ ст. 229—236 сего уст.

Ст. **45.**

1. Повѣренный не обязанъ доказывать, что къ нему не относится ни одно изъ ограниченій, указанныхъ въ ст. 45 уст. гр. суд., ни представлять удостовѣреніе о самоличности 1446/70; 1295/73.

2. Правило 1 п. 45 ст. распространяется и на помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ 1490/73.

3. Не могутъ быть повѣренными въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ:

а) почетные и участковые мировые судьи того округа, гдѣ дѣло производится 800/71; 1050/72.

2) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

3) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

4) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

5) состоящіе подъ опекою;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ;

7) мировые судьи того мироваго округа, гдѣ дѣло производится, а также товарищъ прокурора мѣстнаго мироваго съѣзда;

8) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

9) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ такихъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;

10) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

11) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

12) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 45.

б) письмоводитель мироваго судьи по дѣлу, производящемуся у того мироваго судьи или уже поступившему въ мировой съѣздъ 554/69; 1929/70; 710, 850/71; 503/72; 142/76;

в) судебный приставъ при томъ мировомъ съѣздѣ, въ округѣ коего производится дѣло 117/76;

46. Тяжущіеся заявляютъ мировому судьѣ объ избранныхъ ими повѣренныхъ на словахъ или на письмѣ. Они могутъ также дать своему повѣренному довѣренность, засвидѣтельствованную установленнымъ порядкомъ.

Тамъ же, ст. 46.

47. Словесное заявленіе объ избраніи повѣреннаго мировой судья заноситъ въ свой журналъ, который подписывается и тяжущимся, если онъ грамотный. Письменное о семъ заявленіе можетъ быть сдѣлано или на самомъ прошеніи, или же въ особой довѣренности. Въ такомъ заявленіи подпись довѣрителя должна быть засвидѣтельствована мировымъ судьею, нотаріусомъ, полиціею или мѣстнымъ волостнымъ начальствомъ.

Тамъ же, ст. 47; 1874 апр. 17 (53379), уст. ст. 48, п. 2; ст. 51, п. 1; 1881 авг. 10, собр. узак. 1882 г., № 61.

г) секретарь съѣзда по дѣлу, производящемуся въ томъ же мировомъ съѣздѣ 142/76.

4. Допущеніе письмоводителя мироваго судьи или секретаря съѣзда къ защитѣ дѣла у того же мироваго судьи или въ томъ же съѣздѣ не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія, а служитъ лишь основаніемъ къ возбужденію противъ виновныхъ дисциплинарной отвѣтственности 633/71; 850/71.

5. Могутъ быть повѣренными въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ:

а) неграмотные 302/68; 990; 1046/70.

б) раскольники 633/70;

в) письмоводитель мироваго судьи по дѣламъ, производящимся у другихъ мировыхъ судей и затѣмъ на съѣздѣ 142/76; 326/76.

См. полож. подъ ст. 246 сего устава.

Ст. 46 и 47.

1. Довѣренность на веденіе всѣхъ вообще дѣлъ, написанная на простой бумагѣ и засвидѣтельствованная установленнымъ ст. 47 порядкомъ, даетъ право на веденіе дѣла въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ 1840/70.

2. Довѣренность, данная на веденіе дѣла въ опредѣленномъ въ ней съѣздѣ, не даетъ права ходатайствовать въ другомъ мировомъ съѣздѣ по тому же дѣлу, переданному въ таковой по указу Сената 608/70.

3. Довѣренность, данная повѣреннымъ третьему лицу на веденіе дѣлъ сего повѣреннаго, не даетъ сему третьему лицу права на хожденіе по дѣламъ довѣрителей такого повѣреннаго 16/70.

4. Простое никѣмъ не засвидѣтельствованное письмо не можетъ быть признано уполномочіемъ на веденіе дѣла 485/68.

5. Отмѣтка въ протоколѣ мироваго судьи объ избраніи стороною повѣреннаго, неподписанная этою стороною и безъ отмѣтки о безграмотности ея, не служитъ доказательствомъ избранія этого повѣреннаго 726/72.

48. Повѣренный, коему тяжущійся поручилъ веденіе дѣла у мироваго судьи, можетъ окончить оное миромъ, хотя бы о томъ не было упомянуто въ довѣренности.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 48.

---

6. Довѣренность на подачу отзыва на заочное рѣшеніе мироваго судьи и апелляціонной жалобы въ съѣздъ можетъ быть свидѣтельствуема въ волостномъ правленіи 28/70.

7. Письменныя или словесныя заявленія объ избраніи повѣреннаго допускаются только по производству дѣлъ въ мировыхъ установленіяхъ, но не даютъ права на принесеніе кассаціонной жалобы въ Правительствующій Сенатъ 618/69; 1766/70; 212/76. Общ. Собр. Касс. Д-въ 8 февраля 1882 г.

8. Повѣренный не въ правѣ ходатайствовать по дѣлу на основаніи такого приговора сельскаго общества, въ коемъ не объяснено, къ какому дѣлу данное уполномочіе относится и на какія дѣйствія простирается 463/71.

9. Тяжущійся, избравшій себѣ повѣреннаго, имѣетъ право, присутствуя въ засѣданіи, давать объясненія независимо отъ своего повѣреннаго 1145/71.

10. Допущеніе къ словеснымъ объясненіямъ на судѣ повѣреннаго, если въ дѣлѣ не имѣется ни довѣренности, ни словеснаго заявленія объ избраніи сего повѣреннаго, составляетъ нарушеніе ст. 46 и 47 уст. гр. суд. и поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 709/72; 726/72; 742/72; 837/73.

11. Исковое прошеніе, поданное повѣреннымъ безъ представленія довѣренности, не подлежитъ принятію 989/73; 994/73.

12. Письменное заявленіе объ избраніи повѣреннаго, сдѣланное въ самомъ исковомъ прошеніи, должно быть засвидѣтельствовано установленнымъ въ ст. 47 уст. гр. суд. порядкомъ 1250/72; 1276/72; 617/73.

О правѣ иностранныхъ консуловъ сноситься непосредственно съ русскими судеб. властями, см. полож. подъ ст. 261 сего устава.

Сверхъ того, см. полож. подъ ст. 245 и 247 сего устава.

Ст. 48.

1. Право, предоставленное повѣренному статьею 48 устава, принадлежитъ ему только во время производства дѣла въ судѣ и при соблюденіи статей 70, 71 и 1359 уст. гр. суд.; посему повѣренный, для заключенія мировой сдѣлки внѣ суда, долженъ быть уполномоченъ къ тому довѣрителемъ особо 1841/70; 585/72; 994/72; 1227/72; 773/73; 477/75; 581/75; 108/76; равнымъ образомъ необходима новая особливая довѣренность, независимо отъ прежней, на примиреніе съ противникомъ въ то время, когда уже состоялось по дѣлу рѣшеніе въ пользу того лица, отъ котораго является повѣренный 1216/69; 496/71.

2. Повѣренный въ правѣ заключать мировую сдѣлку только въ предѣлахъ спорнаго дѣла, то есть только по тѣмъ требованіямъ, которыя были предъявлены въ судѣ и составляли предметъ иска; но онъ не можетъ, заключая по симъ предметамъ сдѣлку, распространять ея силу на такія существующія между тяжущимися обязательства, по которымъ въ судѣ никакихъ требованій предъявлено не было 825/73.

49. Повѣренный можетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу, но не можетъ послѣ сего поступить въ повѣренные противной стороны и, въ случаѣ отсутствія своего довѣрителя, обязанъ увѣдомить его о своемъ отказѣ такъ заблаговременно, чтобы довѣритель успѣлъ до срока явиться самъ или прислать другаго повѣреннаго (см. ст. 252).

Тамъ же, ст. 49.

50. Довѣритель можетъ во всякое время уничтожить довѣренность, данную повѣренному, извѣстивъ о томъ мироваго судью на письмѣ или словесно; но судья не обязанъ ни отсрочивать производства по этой причинѣ, ни ожидать назначенія и явки новаго повѣреннаго. Всѣ дѣйствія, законно совершенныя повѣреннымъ до полученія мировымъ судьею означеннаго извѣщенія, остаются въ силѣ (см. ст. 251).

Тамъ же, ст. 50.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О предъявленіи иска и о вызовѣ на судъ.

51. Исковая просьба, приносимая мировому судьѣ, можетъ быть письменная или словесная.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 51.

---

3. Воспрещеніе повѣренному въ довѣренности входить съ должниками истца въ мировыя сдѣлки не признается недѣйствительнымъ въ отношеніи дѣлъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ 507/74.

Ст. **49**.

См. полож. подъ ст. 252 сего устава.

Ст. **51**.

1. Названіе бумаги, въ коей изложено исковое требованіе, не исковымъ прошеніемъ, а инымъ какимъ-либо наименованіемъ (напр. рапортомъ), или написаніе искового прошенія отъ имени какого-либо учрежденія на бланкѣ сего учрежденія, при соблюденіи при этомъ всѣхъ указанныхъ въ ст. 54 сего устава условій, не можетъ служить основаніемъ къ непринятію искового требованія къ разсмотрѣнію 1173/69; 1083/75.

2. Мировые судьи обязаны принимать словесныя жалобы какъ отъ безграмотныхъ, такъ и отъ грамотныхъ 748/69.

52. Словесная просьба, по запискѣ ея мировымъ судьею въ книгу, прочитывается истцу и подписывается имъ, если онъ грамотный.

Тамъ же, ст. 52.

53. Исковое прошеніе, не подлежащее разсмотрѣнію мироваго судьи, возвращается истцу при объявленіи, а о непринятіи словесной просьбы выдается истцу, по его желанію, письменное удостовѣреніе (см. ст. 267).

Тамъ же, ст. 53.

54. Какъ въ просьбѣ письменной, такъ и при просьбѣ словесной, истецъ обязанъ:

1) указать званіе, имя, отчество, фамилію или прозвище и мѣсто жительства какъ свое и свидѣтелей, если онъ на таковыхъ ссылается, такъ и отвѣтчика;

2) указать доказательства, на которыхъ онъ основываетъ свой искъ;

3) означить цѣну иска, за исключеніемъ дѣлъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ;

4) объяснить: чего именно онъ проситъ или что отыскиваетъ (см. ст. 257).

Тамъ же, ст. 54.

---

3. Исковыя жалобы мировымъ судьямъ могутъ быть посылаемы и по почтѣ 792/70.

Ст. **53**.

1. Статья сія относится лишь къ случаямъ подачи письменныхъ и къ заявленію словесныхъ просьбъ мировому судьѣ, когда онѣ при самой подачѣ или заявленіи ихъ не подлежатъ принятію или разсмотрѣнію его 219/67.

2. Письменное прошеніе, не подлежащее принятію, возвращается при объявленіи, а не по надписи на самомъ прошеніи 364/67; 461/67; 594/70; 45/72.

3. Объявленіе мировымъ судьею лицу, заявившему въ качествѣ повѣреннаго словесную исковую, записанную въ журналъ мироваго судьи, объ оставленіи оной безъ движенія, по случаю непредставленія надлежащей довѣренности, признается равносильнымъ возвращенію письменнаго искового прошенія 985/75.

Ст. **54** п. 1.

1. Неполное обозначеніе имени, отчества и званія противника не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 747/71.

2. Исковая просьба по неуказанію въ оной, кого именно истецъ считаетъ

55. Цѣною иска признается сумма, показанная въ исковой просьбѣ, съ причисленіемъ къ суммѣ капитала и отыскиваемыхъ по день предъявленія иска процентовъ (см. ст. 272 и 1 п. 273).

Тамъ же, ст. 55.

изъ наслѣдниковъ своимъ отвѣтчикомъ и гдѣ они живутъ, подлежитъ возвращенію 1214/72; 196/73; 425/73.

3. Указаніе въ исковомъ прошеніи двухъ отвѣтчиковъ съ просьбою присудить исковую сумму съ кого-либо изъ нихъ не допускается и подобное прошеніе подлежитъ возвращенію 777/69; 203/73.

4. Статья 54 не относится до апелляціонныхъ жалобъ 845/68; 642/71.

Ст. **54** п. **2**.

Несоблюденіе въ исковой просьбѣ правила, изложеннаго во 2 п. 54 ст., т.-е. неуказаніе доказательствъ, на которыхъ основанъ искъ, не влечетъ за собою ни оставленія иска безъ разсмотрѣнія, ни возвращенія просьбы 62/74.

Ст. **54** п. **3**.

1. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (997/75), о правѣ участія частнаго (585/75), и о взысканіи вознагражденія за убытки, количество коихъ во время предъявленія иска не можетъ быть положительно извѣстно, признаются исками, не подлежащими оцѣнкѣ (769/68; 305/76; 179/76).

2. Равнымъ образомъ такими же исками считаются: требованіе о представленіи отчета по какому-либо предпріятію, безъ требованія взысканія какихъ-либо платежей или суммъ (1823/73), и требованіе объ исполненіи обязательства по договору доставлять во все продолженіе контрактнаго срока матеріалы для починки строеній 67/71.

3. Засимъ, не принадлежатъ къ числу исковъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ.

а) требованіе о понужденіи къ дачѣ отчета за товаръ, извѣстный по цѣнѣ и количеству 769/68;

б) требованіе о понужденіи арендатора сдать арендуемое имущество въ исправномъ видѣ 868/74;

в) иски о правѣ собственности на движимое имущество (553/74), постройки, дома, дрова и дерево (305/76).

4. Во всѣхъ сихъ случаяхъ при предъявленіи иска, безъ указанія цѣны онаго, мировыя установленія обязаны потребовать отъ истца обозначенія цѣны иска (305/76), а въ случаѣ указанія противною стороною, что дѣйствительная цѣна спорнаго предмета превышаетъ 500 руб., произвести оцѣнку предмета спора чрезъ свѣдущихъ людей (553/74; 179/77); причемъ, если послѣ произведенной оцѣнки окажется, что цѣна иска превышаетъ 500 руб., то дѣло должно быть признано неподлежащимъ вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій 868/74.

5. Принятіе мировымъ судьею искового прошенія безъ обозначенія въ ономъ цѣны иска составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 769/68.

См. еще полож. подъ ст. 257 п. 3 сего устава.

Ст. **55**.

1. Цѣною иска признается сумма, первоначально показанная въ исковомъ

прошеніи, а не послѣдующія требованія и не сумма, присужденная судомъ 5/67; 185/69; 200/69; 662/69; 302/70; 1778/70; 199/73; 1392/73; причемъ вознагражденіе за судебныя издержки и веденіе дѣла не входитъ въ цѣну иска, хотя истецъ проситъ о присужденіи ихъ въ самомъ исковомъ прошеніи 706/72: 1067/75.

2. Цѣна иска опредѣляется не договоромъ и обязательствомъ, изъ коего возникъ искъ, а суммою, показанною въ исковомъ прошеніи, ибо истцу принадлежитъ право отказаться отъ части правъ по этому договору или обязательству, если только этотъ отказъ не вызванъ желаніемъ измѣнить подсудность дѣла путемъ дробленія своихъ требованій для послѣдовательнаго предъявленія двухъ или нѣсколькихъ однородныхъ исковъ, возникшихъ изъ одного и того же обязательства или документа 1173/69; 388/70; 1221/70; 1280/70; 1607/70; 182/71; 199/73; 1635/73.

3. Истецъ не въ правѣ свое требованіе о взысканіи съ одного лица опредѣленной суммы по одному обязательству раздробить на нѣсколько исковъ съ цѣлью измѣнить подсудность, но можетъ отыскивать въ мировыхъ установленіяхъ не болѣе 500 руб., отказавшись отъ остальной суммы (1221/70).

4. Но если по договору нѣсколько лицъ подлежатъ въ равной мѣрѣ взысканію неустойки, то отъ истца зависитъ или искать неустойку со всѣхъ отвѣтчиковъ однимъ искомъ или предъявить къ каждому изъ нихъ отдѣльный искъ, или же предъявить нѣсколько исковъ, соединивъ въ каждомъ изъ нихъ нѣсколько отвѣтчиковъ. Въ двухъ послѣднихъ случаяхъ не заключается произвольное дробленіе исковыхъ требованій 128/76.

5. Правило о недопущеніи дробленія исковъ съ цѣлью измѣненія подсудности не относится къ тому случаю, когда нѣсколько предъявленныхъ истцомъ требованій, хотя и основанныхъ на одномъ и томъ же договорѣ, относятся къ отдѣльнымъ отвѣтчикамъ 61/75.

6. Послѣдовательное предъявленіе исковъ о суммахъ, по одному обязательству, на которыя право исковъ открылось въ разное время, не составляетъ произвольнаго дробленія иска, основаннаго на одномъ и томъ же правѣ, единожды открывшемся 520/72; 1292/73; 257/79.

7. Искъ о взысканіи наемной платы въ размѣрѣ не свыше 500 руб. по контракту, въ коемъ сложность всѣхъ платежей по срокъ онаго превышаетъ 500 руб., подсуденъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, если суду не предстоитъ надобность разрѣшенія вопроса о дѣйствительности или недѣйствительности обязательства 5/67; 872/68.

8. При соединеніи нѣсколькими лицами своихъ исковъ къ одному и тому же лицу, въ одномъ исковомъ прошеніи, цѣна иска опредѣляется общею суммою всѣхъ исковъ 87; 88/67.

9. Искъ о срочномъ платежѣ по заемному обязательству, въ коемъ вся сумма срочныхъ платежей превышаетъ 500 руб., неподсуденъ мировымъ установленіямъ 1830/70.

10. Искъ объ уничтоженіи арендnаго контракта, общая сумма платежей по которому превышаетъ 500 руб., неподсуденъ мировымъ установленіямъ 47/69.

11. Цѣна иска о процентномъ билетѣ опредѣляется нарицательною цѣною билета съ причисленіемъ причитающихся на оный процентовъ, то есть, если

56. Въ случаѣ спора противъ показанной въ исковой просьбѣ цѣны имущества, она опредѣляется чрезъ свѣдущихъ людей, въ назначенный для того мировымъ судьею срокъ.

Тамъ же, ст. 56.

57. Истецъ, основывающій свои требованія на письменныхъ доказательствахъ, передаетъ ихъ подъ росписку мировому судьѣ, при подачѣ исковой просьбы, и во всякомъ случаѣ не позже двухъ часовъ пополудни наканунѣ дня, назначеннаго для явки на судъ.

Тамъ же, ст. 57.

билетъ въ 500 руб. и на оный причитаются проценты, то искъ не подсуденъ мировому судьѣ 456/70.

12. Если искъ былъ предъявленъ въ суммѣ свыше 500 руб., то уменьшеніе истцомъ этого иска до 500 руб., только на съѣздѣ, не дѣлаетъ такого иска подсуднымъ мировой юстиціи 444/70. Противное тому начало въ рѣш. 1294/69; 455/72.

См. полож. подъ ст. 272, 273 и 333 сего устава.

Ст. **56**.

1. Повѣрка цѣны иска чрезъ свѣдущихъ людей необходима не для опредѣленія дѣйствительнаго размѣра искового требованія, а для разрѣшенія, въ случаѣ спора, вопроса о подсудности дѣла мировымъ судебнымъ установленіямъ 496/69; 758/71; 27/72; 165/82.

2. Если противъ иска объ отобраніи отъ отвѣтчика имущества, стоющаго 500 руб., предъявленъ встрѣчный искъ о томъ же имуществѣ, оцѣненный свыше 500 руб., то мировыя судебныя установленія должны исполнить правило 56 ст. уст. гр. суд., то есть, опредѣлить цѣну имущества чрезъ свѣдущихъ людей, такъ какъ отъ опредѣленія оной зависитъ подсудность дѣла мировымъ или общимъ судебнымъ мѣстамъ 154/75.

3. Опредѣленіе цѣны иска не истцомъ и не чрезъ свѣдущихъ людей, а самимъ судомъ, составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 21/75.

4. Опредѣленіе цѣны иска о вознагражденіи за веденіе дѣла, производившагося въ судебныхъ мѣстахъ, не можетъ быть допущено чрезъ свѣдущихъ людей, такъ какъ сумма этого иска подлежитъ исчисленію на основаніи данныхъ означеннаго дѣла 182/78.

Ст. **57**.

Статья эта относится лишь къ документамъ, упомянутымъ въ исковомъ прошеніи, и не имѣетъ того смысла, чтобы тяжущійся лишенъ былъ права представлять новыя письменныя доказательства при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла въ обѣихъ инстанціяхъ 12/69; 287/69; 90/70; 1288/70; 818/71; 1016/71; 599/74; 317/75; 416/76.

См. полож. подъ ст. 163 сего устава.

58. По исковой просьбѣ мировой судья производитъ вызовъ отвѣтчика на судъ, объявляя какъ ему, такъ и истцу о срокѣ на явку (см. ст. 275).

Тамъ же, ст. 58.

59. Срокъ на явку отвѣтчика полагается со времени врученія повѣстки не менѣе *одного дня* на каждыя *пятнадцать верстъ* разстоянія мѣста его жительства отъ мироваго судьи.

Тамъ же, ст. 59.

60. Въ случаѣ личной явки обѣихъ тяжущихся сторонъ къ мировому судьѣ, онъ можетъ немедленно приступить къ разсмотрѣнію ихъ спора, не откладывая, впрочемъ, разбирательства дѣлъ, назначенныхъ на тотъ день къ слушанію.

Тамъ же, ст. 60.

61. Вызовъ на судъ тяжущихся, свидѣтелей и другихъ лицъ производится посредствомъ повѣстокъ, въ которыхъ означаются:

1) предметъ иска;
2) кто вызывается и по чьей просьбѣ;
3) мѣсто, куда надлежитъ явиться;
4) день, а если нужно, то и часъ явки;
5) тѣ послѣдствія, которымъ можетъ подвергнуться вызываемый за неявку.

Въ концѣ повѣстки должна быть подпись мироваго судьи.

Тамъ же, ст. 61.

Ст. **58**.

Вызовъ на судъ дѣлается непосредственно отвѣтчику и только по присылкѣ имъ повѣреннаго дальнѣйшія судебныя обращенія могутъ быть дѣлаемы сему послѣднему; истецъ же, указывая отвѣтчиковъ, не въ правѣ просить о вызовѣ къ суду, вмѣсто нихъ, ихъ уполномоченнаго 1214/72; 1270/72; 196/73; 408/73.

См. полож. 3 подъ ст. 14—16 и пол. 1 подъ ст. 275 сего устава.

Ст. **59**.

Исчисленіе срока на явку зависитъ отъ суда и не можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 285/68.

Ст. **60** и **61**.

1. Тяжущійся не въ правѣ жаловаться на невызовъ его повѣсткою, если онъ явился въ судъ къ разбору дѣла и вступилъ въ отвѣтъ съ противною стороною 961/69.

2. Необозначеніе въ повѣсткѣ о явкѣ къ мировому судьѣ послѣдствій не-

62. Повѣстки доставляются вызываемымъ лицамъ чрезъ разсыльнаго, состоящаго при мировомъ судьѣ, или чрезъ полицію, или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство.

Тамъ же, ст. 62.

явки на судъ не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія, если это не имѣло вліянія на разрѣшеніе дѣла съѣздомъ 42/67.

3. Неозначеніе въ повѣсткѣ дня разбирательства служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія съѣзда, если оно имѣло послѣдствіемъ неявку тяжущагося 496/68.

4. Повѣстки, коими вызываются стороны въ съѣздъ, должны имѣть подпись предсѣдателя или члена мироваго съѣзда; неподписанная никѣмъ повѣстка необязательна для тяжущагося 831/69.

5. Необозначеніе въ повѣсткѣ отвѣтчику о заявленномъ противъ него искѣ дня и часа, въ которые онъ вызывается, хотя бы въ другомъ, подписанномъ имъ экземплярѣ, данныя эти были указаны, составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 612/68.

6. Своевременное и въ установленномъ законами порядкѣ (ст. 62 — 67) извѣщеніе тяжущихся о днѣ разбора ихъ дѣла принадлежитъ къ числу весьма существенныхъ обрядовъ судопроизводства, какъ обезпечивающее тяжущимся возможность воспользоваться правомъ защиты, а потому отступленіе отъ сего порядка, имѣвшее своимъ послѣдствіемъ неявку тяжущагося въ судъ, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 1052/69.

7. Если засѣданіе суда по дѣлу по какой-либо причинѣ отлагается, то объявленіе въ резолюціи суда о назначеніи дѣла къ слушанію на будущее засѣданіе не можетъ замѣнять установленнаго ст. 61 извѣщенія о днѣ слушанія дѣла чрезъ повѣстки 437/71 (см. полож. подъ ст. 171 сего устава).

8. Мировыя судебныя установленія, извѣщая стороны о назначеніи дѣла къ слушанію, обязаны означать лишь день слушанія дѣла, но не обязаны опредѣлять, въ которомъ часу каждое дѣло будетъ разсматриваться 2/67; 496/68; 46/69; 51/73.

См. полож. подъ ст. 276 сего устава.

Ст. 62.

1. Законъ сей не разрѣшаетъ мировымъ судьямъ возлагать врученіе повѣстокъ, по гражданскимъ дѣламъ, преимущественно на полицію, а ограничиваетъ ихъ право по этому предмету извѣстными данными случаями, когда по мѣстнымъ обстоятельствамъ оказывается то болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ. Общ. Собр. 1-го и Кас. Д-въ. Сен. 13/72; 56/79; 38/81.

2. Мировые судьи и съѣзды мировыхъ судей не въ правѣ возлагать на чиновъ мѣстной городской полиціи доставленіе повѣстокъ какъ по уголовнымъ, такъ и по гражданскимъ дѣламъ, лицамъ, проживающимъ въ городѣ, гдѣ находится мировой судья или мировой съѣздъ, коихъ повѣстки подлежатъ врученію. Для врученія таковыхъ повѣстокъ въ чертѣ города мировыя судебныя установленія обязаны содержать разсыльныхъ. Общ. Собр. 4/85.

3. Разсыльные, состоящіе при мировыхъ судьяхъ, полиція и волостное и

63. Повѣстка вручается самому вызываемому лицу (см. ст. 282).

Тамъ же, ст. 63.

64. Въ случаѣ отсутствія вызываемаго, повѣстка оставляется у его домашнихъ, или у завѣдывающаго его имѣніемъ, либо домомъ, или у того изъ сосѣдей, который согласится доставить повѣстку вызываемому лицу и дастъ въ томъ росписку (см. ст. 282).

Тамъ же, ст. 64.

65. Разсыльный, въ случаѣ неотысканія никого изъ означенныхъ въ предшедшей (64) статьѣ лицъ, оставляетъ одинъ экземпляръ повѣстки, для передачи ея вызываемому, въ городѣ у полицейскаго чиновника, а въ селеніи у мѣстнаго волостнаго или сельскаго начальства или полицейскаго служителя (сотскаго или десятскаго) (см. ст. 285).

Тамъ же, ст. 65.

66. При отдачѣ повѣстки, на ней отмѣчается время ея врученія, а другой экземпляръ повѣстки, съ росписью на немъ получателя и съ означеніемъ времени врученія, представляется мировому судьѣ. Если принявшій повѣстку не можетъ или не хочетъ росписаться, то объ этомъ отмѣчается на обоихъ экземплярахъ повѣстки, съ означеніемъ кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписки принявшаго (см. ст. 284).

Тамъ же, ст. 66.

сельское начальство за доставленіе повѣстокъ по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, не имѣютъ права на вознагражденіе, установленное въ ст. 866 уст. гр. суд. для судебныхъ приставовъ, состоящихъ при общихъ судебныхъ мѣстахъ. 884/74; 324/75.

4. Вообще по силѣ 200 и 200[1] ст. уст. гр. суд. собственно вознагражденія за доставленіе повѣстокъ по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, не полагается. Общ. Собр. 6/85.

См. 63 ст. учрежд. суд. уст.

Ст. 63—66.

1. При возвращеніи въ судъ повѣстки съ отмѣтками на ней, неудовлетворяющими правиламъ ст. 63—66 уст., судъ не въ правѣ приступать къ разбору дѣла. 1284/70. Общ. Собр. Кас. Д-въ 7/76.

2. Несоблюденіе при врученіи повѣстки правилъ ст. 64 и 66 не можетъ

67. День, назначенный для явки къ мировому судьѣ, можетъ быть отсроченъ по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ.

Тамъ же, ст. 67.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О явкѣ тяжущихся и о порядкѣ производства у мироваго судьи.

68. Разбирательство дѣлъ у мировыхъ судей происходитъ публично и на словахъ; впрочемъ, засѣданіе можетъ быть и негласное, если обѣ тяжущіяся стороны просятъ объ этомъ и мировой судья найдетъ ихъ просьбу уважительною.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 68.

69. Отвѣтчикъ, не представляя объясненій по существу дѣла, можетъ предъявить отводъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда дѣло подсудно другому мировому судьѣ или другому судебному установленію;

2) когда у того же или другаго мироваго судьи, или въ другомъ судѣ, производится дѣло по тому же самому предмету и между тѣми же лицами, или дѣло, имѣющее съ предъявленнымъ искомъ тѣсную связь;

3) когда требованіе истца должно по всей цѣлости относиться къ другому отвѣтчику;

4) когда искъ предъявленъ лицомъ, не имѣющимъ права искать и отвѣчать на судѣ.

Тамъ же, ст. 69.

70. По предварительномъ объясненіи съ обѣими сторонами, мировой судья предлагаетъ имъ прекратить дѣло миромъ, указывая дѣйствительные, по его мнѣнію, къ тому способы. Мѣры для склоненія тяжущихся къ примиренію мировой судья обязанъ принимать и во время производства дѣла, и только въ случаѣ неуспѣха приступаетъ къ постановленію рѣшенія (см. ст. 177, 361 и 1289).

Тамъ же, ст. 70.

имѣть никакого значенія, если вызывавшійся зналъ заблаговременно о днѣ слушанія (подалъ письменный отзывъ) 222/79.

3. При возвращеніи въ судъ обоихъ экземпляровъ повѣстокъ съ отмѣткою, что сторона находится въ отлучкѣ, судъ не въ правѣ приступать къ разрѣшенію дѣла, а долженъ требовать врученія повѣстки по правиламъ 65 ст. устава. 704/70; 1252/70; 930/71; 1529/73; 1556/73.

4. Сіе послѣднее правило непримѣнимо къ тому случаю, если тяжущійся совсѣмъ перемѣнилъ мѣсто жительства, не извѣстивъ о томъ судъ 42/73.

5. Врученіе повѣстки о вызовѣ къ слушанію дѣла лицу, коему она по закону не могла быть вручена, составляетъ поводъ къ кассаціи. 1052/69.

См. полож. подъ ст. 277—298 сего устава.

Ст. 68.

Законъ этотъ не воспрещаетъ мировому судьѣ принимать и письменныя заявленія отвѣтчика съ тѣмъ, чтобы самое разбирательство дѣла производилось публично и на словахъ 1045/71.

См. полож. подъ ст. 162—164 сего устава.

Ст. 69.

Отводъ о подсудности по дѣлу, производящемуся у мироваго судьи, можетъ быть заявленъ отвѣтчикомъ при разборѣ дѣла и послѣ подачи противъ заочнаго рѣшенія письменнаго отзыва, если въ этомъ отзывѣ содержалось лишь ходатайство о новомъ разборѣ дѣла и не заключалось возраженій по существу дѣла. 228/76.

См. полож. подъ ст. 571—589 сего устава.

Ст. 70.

1. Мировой судья долженъ убѣждать стороны къ окончанію дѣла миромъ, содѣйствовать такому окончанію дѣла, изыскивать и предлагать спорящимъ мѣры для миролюбиваго соглашенія, склонять стороны къ уступчивости; склоненіе тяжущихся къ примиренію должно быть произведено въ началѣ процесса вслѣдъ за ознакомленіемъ судьи съ сущностью требованій и возраженій; но если въ этомъ положеніи дѣла примиреніе не послѣдуетъ, то мировой судья обязанъ возобновить склоненіе къ миру при дальнѣйшемъ производствѣ до постановленія рѣшенія. Та же обязанность, въ силу ст. 177 уст. гр. суд., лежитъ на предсѣдателѣ съѣзда 334/79.

2. До 1879 г. Правительствующій Сенатъ всегда признавалъ, что неисполненіе ни мировымъ судьею, ни предсѣдателемъ съѣзда правилъ ст. 70 и 177 уст. гр. суд. служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія (напр. рѣш. 192/74; 454/75; 662/75; 99/77); но въ рѣшеніяхъ 1879 г. № 396, 1884 г. № 39 и др. Сенатъ отступилъ отъ прежней практики, признавъ, что такъ какъ отъ предложенія или непредложенія окончить дѣло миромъ не зависитъ правильность рѣшенія, то несоблюденіе ст. 70 и 177 не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. Причемъ Сенатъ высказалъ, что въ случаѣ непредложенія окончить дѣло миромъ, тяжущійся, желающій помириться, имѣетъ возможность заявить о томъ мировому судьѣ или съѣзду и просить о предложеніи примиренія противной сторонѣ, а въ случаѣ отказа мироваго судьи или предсѣдателя съѣзда, удосто-

71. Мировая сдѣлка тяжущихся излагается на письмѣ и, по прочтеніи, подписывается ими, или тѣмъ, кому они сіе довѣрятъ. Дѣло, оконченное примиреніемъ, возобновляемо быть не можетъ (см. ст. 1357 и слѣд.).

Тамъ же, ст. 71.

вѣрить это обстоятельство занесеніемъ въ протоколъ засѣданія; неисполнившій сего даже не въ правѣ ссылаться на несоблюденіе ст. 177 уст. гр. суд., какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія.

3. Однако, законъ сей не допускаетъ какого-либо со стороны мировыхъ судебныхъ установленій принужденія къ окончанію дѣла миромъ, когда стороны или одна изъ нихъ заявляютъ о нежеланіи мириться 428/69; 585/72.

См. пол. подъ 177 ст. сего устава.

Ст. 71.

1. Протоколы о мировыхъ сдѣлкахъ не могутъ быть излагаемы на печатныхъ бланкахъ, съ пропечатаніемъ въ нихъ нѣкоторыхъ условій сдѣлки 649/74.

2. Мировыя сдѣлки, состоявшіяся въ судѣ, не требуютъ какого-либо особаго утвержденія ихъ (165/73); но онѣ, какъ двусторонніе договоры, непремѣнно должны быть подписаны договаривающимися сторонами или, въ случаѣ безграмотности кого-либо изъ нихъ, тѣми, кому онѣ за себя подписаться довѣрятъ; при несоблюденіи же сего одна подпись мироваго судьи не присвоиваетъ мировой сдѣлкѣ силы дѣйствительности оной 89/80.

3. Правило ст. 71 о томъ, что дѣло, оконченное примиреніемъ, возобновляемо быть не можетъ, относится лишь къ тѣмъ сторонамъ, которыя, имѣвъ между собою тяжбу, окончили ее миромъ, но не лишаетъ ни одну изъ нихъ возможности обратить свой искъ по тому же предмету къ другимъ лицамъ, не участвовавшимъ въ прежней тяжбѣ и въ миролюбивомъ ея окончаніи 21/67; но:

4. Истецъ, заключившій у мироваго судьи мировую сдѣлку съ третьимъ лицомъ, привлеченнымъ къ дѣлу отвѣтчикомъ, не въ правѣ затѣмъ возобновлять это же дѣло предъявленіемъ вторичнаго иска къ отвѣтчику 1/68.

5. Мировая сдѣлка о прекращеніи начатаго иска, заключенная съ отвѣтчикомъ повѣреннымъ истца послѣ заявленія симъ послѣднимъ въ судѣ о прекращеніи имъ своего довѣрія, недѣйствительна, хотя бы по дѣлу не было доказано, что отвѣтчикъ во время заключенія сей сдѣлки зналъ о семъ заявленіи истца 513/68.

6. Прекращеніе дѣла, производящагося въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, по поданному сторонами письменному мировому прошенію тогда только имѣетъ силу, когда при этомъ были соблюдены обряды, установленные въ 1362 ст. уст. гр. суд. 552/70.

7. Если споръ тяжущихся по обязательству былъ оконченъ въ судѣ мировою сдѣлкою, то при новомъ возникновеніи въ судѣ того же спора судъ обязанъ лишь опредѣлить силу и значеніе мировой сдѣлки, но онъ не можетъ основывать рѣшенія на самомъ обязательствѣ, утратившемъ послѣ мировой

72. Приступивъ къ разбору дѣла, мировой судья предлагаетъ истцу разсказать обстоятельства дѣла и объяснить свои требованія, а потомъ выслушиваетъ объясненія отвѣтчика, дозволяя той и другой сторонѣ и послѣ сего дополнять поочередно свои показанія и предлагая отъ себя нужные для объясненія дѣла вопросы. Когда мировой судья найдетъ, что дѣло достаточно объяснено, то прекращаетъ состязаніе сторонъ.

Тамъ же, ст. 72.

73. По дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія мировой судья не входитъ въ разсмотрѣніе документовъ, удостовѣряющихъ право собственности на недвижимое имѣніе, но лишь возстановляетъ нарушенное владѣніе.

Тамъ же, ст. 73.

сдѣлки свое самостоятельное значеніе и отказывать въ искѣ на томъ основаніи, что означенное выше обязательство было почему-либо недѣйствительно 106/71.

См. полож. подъ ст. 1363—1366 сего устава.

Ст. 72.

1. Этотъ законъ не даетъ суду права требовать отъ сторонъ, безъ ихъ указаній, того или другаго документа, могущаго разъяснить споръ 631/72.

См. полож. подъ ст. 82, 175, 329, 367 и 768 сего устава.

Ст. 73.

1. Статья эта не примѣняется: а) къ документамъ о движимомъ имуществѣ 165/70; 730/72; б) къ искамъ о правѣ участія частнаго 825/71; 152/76; в) къ искамъ о взысканіи убытковъ 10/74.

2. Статья эта имѣетъ тотъ смыслъ, что въ искахъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія мировыя судебныя установленія не въ правѣ разсматривать документовъ, удостовѣряющихъ право собственности въ томъ случаѣ, когда они представляются стороною именно въ доказательство права собственности на недвижимое имѣніе; но если документы, не исключая и тѣхъ, коими укрѣпляется право на недвижимое имѣніе, представляются единственно въ доказательство лишь фактическаго владѣнія, то мировые судьи, для установленія самаго факта владѣнія, въ правѣ и обязаны разсматривать всѣ такіе документы 231/68; 703/69; 677/71; 1086/71; 272/72; 730/72; 1110/72; 984/73; 1499/73; 1597/73; 1652/73; 142/74; 49/75; 20/77; 130/78.

3. Вообще мировые судьи въ правѣ выводы свои о существованіи фактическаго владѣнія основывать на актахъ объ укрѣпленіи права собственности, насколько изъ нихъ можетъ выясниться вопросъ о фактическомъ владѣніи 811/72; 1344/73; 344/74.

4. Къ числу документовъ, служащихъ къ удостовѣренію фактическаго вла-

74. По просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, отвѣтчикъ вызывается на самый краткій срокъ, и если мировой судья признаетъ возраженія его не заслуживающими уваженія, то, постановивъ рѣшеніе о немедленномъ исполненіи обязательства, выдаетъ въ то же время истцу исполнительный листъ по этому рѣшенію (см. ст. 352 и 364).

Тамъ же, ст. 74.

75. Отсрочка разбирательства дѣла по требованію одной изъ сторонъ дается лишь въ крайнихъ случаяхъ и не иначе, какъ по явкѣ обѣихъ сторонъ на судъ и послѣ словесныхъ между ними объясненій (см. ст. 67 и 331).

Тамъ же, ст. 75.

дѣнія, особенно относятся: а) данныя 726/75; б) вводные листы *) 826/72; 910/72; 482/73; 891/73; 1344/73; 157/74; 52/75; 440/75; 912/75, 541/76; в) купчія крѣпости 892/74.

5. Въ случаѣ представленія подобныхъ документовъ судъ долженъ лишь повѣрить, дѣйствительно-ли лицо, ссылающееся на эти документы, владѣетъ тѣмъ, что въ нихъ значится принадлежащимъ ему 811/72; но если судъ выведетъ изъ вводнаго листа заключеніе не о фактическомъ владѣніи, а о самомъ правѣ на землю, то этимъ нарушитъ ст. 73 сего устава 175/70.

6. Равнымъ образомъ, если истецъ, ходатайствуя о возстановленіи его владѣнія, въ доказательство какъ сего владѣнія, такъ и нарушенія онаго отвѣтчикомъ, ссылается единственно на письменные документы, удостовѣряющіе право собственности, не объяснивъ, въ чемъ состоитъ нарушеніе владѣнія, то судъ, не установивъ фактическаго владѣнія истца, не можетъ удовлетворять искъ 122/71.

7. Мировыя судебныя установленія обязаны войти въ разсмотрѣніе представленныхъ отвѣтчикомъ документовъ въ доказательство того, что переходъ владѣнія совершился по добровольному съ истцомъ соглашенію (51/75), или по распоряженію правительства (527/72), или что между истцомъ и отвѣтчикомъ существуетъ добровольное соглашеніе относительно спорнаго имущества (113/85).

Ст. **75.**

1. Ст. 75 относится и къ мировымъ съѣздамъ 1051/69.

2. Отсрочка засѣданія обусловливается не единственно просьбою о томъ тяжущихся, но и усмотрѣніемъ самимъ судомъ дѣйствительной въ томъ надобности 966/70; 819/72.

3. Въ случаѣ явки на судъ одного только отвѣтчика, судъ, по требованію сего послѣдняго, не въ правѣ давать отсрочку разбора дѣла 1601/70.

---

*) См. пол. 16 и 17 подъ 4 п. 29 ст. и полож. 3 подъ 1426 ст.

76. На полученіе необходимой для разъясненія дѣла справки или копіи документа изъ какого-либо присутственнаго мѣста или отъ должностнаго лица, мировой судья выдаетъ тяжущемуся, по его просьбѣ, свидѣтельство, что справка или копія документа дѣйствительно нужна и на какой именно срокъ (см. ст. 452).

Тамъ же, ст. 76.

77. Производство дѣла у мироваго судьи пріостанавливается:

1) по взаимному согласію всѣхъ тяжущихся;

2) въ случаѣ смерти, сумасшествія или лишенія правъ состоянія одного изъ тяжущихся или повѣреннаго.

Тамъ же, ст. 77.

78. Производство дѣла возобновляется по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ или одной изъ нихъ (см. ст. 687 и слѣд.).

Тамъ же, ст. 78.

---

4. Признать крайность случая и допустить отсрочку или отказать въ этомъ требованіи зависитъ отъ суда 1177/72.

5. Болѣзнь одного изъ тяжущихся не обязываетъ судъ останавливаться производствомъ дѣла 818/72.

6. Нахожденіе одной стороны подъ арестомъ въ день, назначенный для слушанія ея дѣла, не останавливаетъ разсмотрѣнія его 1675/70.

7. Судъ не въ правѣ отказать тяжущемуся въ отсрочкѣ засѣданія для представленія новыхъ доказательствъ единственно на томъ основаніи, что противная сторона несогласна на отсрочку 660/69; 743/74.

8. Жалоба на удовлетвореніе просьбы противника объ отсрочкѣ засѣданія не подлежитъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ 713/71; 280/72; 748/75.

9. Равнымъ образомъ не подлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ вопросъ о томъ, заслуживало-ли или не заслуживало уваженія ходатайство тяжущагося объ отсрочкѣ засѣданія для вызова новыхъ свидѣтелей (246/67; 20/71; 802/72; 819/72; 692/74), или же для разъясненія сторонами какого-либо обстоятельства 502/72.

10. Если судъ призналъ нужнымъ отсрочить разбирательство, то однако онъ не обязанъ дѣлать о томъ особое постановленіе 802/72.

См. пол. подъ ст. 77 сего устава.

Ст. **76.**

См. полож. подъ ст. 452 сего устава.

Ст. **77.**

1. Отказъ мироваго судьи или съѣзда въ отсрочкѣ разбирательства по взаимному согласію сторонъ, не согласенъ съ ст. 75, 77, 683 уст. гр. суд. и служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 1017/69.

См. полож. 5 подъ ст. 75 сего устава.

79. Мировой судья, усмотрѣвъ при разбирательствѣ дѣла, что оно не подлежитъ его вѣдомству (ст. 29—31), прекращаетъ у себя дальнѣйшее его производство.

Тамъ же, ст. 79.

80. Случаи, въ которыхъ мировой судья встрѣтитъ въ порядкѣ судопроизводства какое-либо затрудненіе, разрѣшаются имъ по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ сей книгѣ, съ подробными правилами судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Тамъ же, ст. 80.

Ст. **79**.

1. Прекращеніе производства по усмотрѣнію самого судьи простирается лишь на случаи неподсудности по роду дѣла и только въ томъ случаѣ, когда признаки сей неподсудности явствуютъ изъ разбирательства 416/71.

2. На семъ основаніи онъ обязанъ и безъ отвода со стороны отвѣтчика не входить въ разсмотрѣніе иска о возстановленіи владѣнія, когда усмотритъ, что искъ этотъ предъявленъ по истеченіи шестимѣсячнаго срока (163/74); но онъ не въ правѣ, безъ указанія сторонъ, путемъ наведенія справокъ, возбуждать вопросъ о неподсудности дѣла по цѣнѣ иска по сложности нѣсколькихъ отдѣльныхъ требованій (115/76), или по мѣсту исполненія договора 388/70.

3. Обстоятельство, что отвѣтчикъ подчинился начатому у мироваго судьи разбирательству такого дѣла, которое, по своему роду, подсудно окружному суду, не можетъ стѣснять мировыя установленія въ отказѣ отъ дальнѣйшаго у нихъ производства такого дѣла 27/66; 31/67.

Ст. **80**.

1. Статья эта имѣетъ въ виду такія правила для общихъ судебныхъ мѣстъ, которыя не противорѣчатъ спеціальнымъ правиламъ для мировыхъ установленій (533/70); но если для сихъ установленій постановлено спеціальное правило, то это только правило обязательно для мировыхъ судей и съѣздовъ 187/68; 17/76.

2. На семъ основаніи: а) *необязательны для мировыхъ установленій* между прочимъ: *ст.* 209—8/76; *ст. 334*—21/75; ст. 411—136/76; *ст. 653* уст. гр. суд., ибо согласно ст. 68 просьба о привлеченіи къ участію въ дѣлѣ третьяго лица можетъ быть заявлена при разборѣ дѣла на словахъ съ запискою о семъ въ протоколѣ и съ соблюденіемъ лишь правилъ, въ ст. 655 сего уст. указанныхъ 157/76; *ст. 728*—397/75; *ст. 745—747* въ виду спеціальнаго для мировыхъ судей правила ст. 163 уст. 187/68; *ст. 1363 и 1364* въ виду ст. 71 устава 821/68; б) *обязательны для мировыхъ судебныхъ установленій между прочимъ: ст. 209* уст. 8/76; *ст. 210* уст. 851/75; 201/76; *ст. 227* уст. 17/76, *ст. 250* уст. 39/76; 391/68; *ст. 327* уст. 583/75; *ст. 332* уст. 200/69 и 1020/73; *ст. 339* уст. 33/70; *ст. 358*—53/81; *ст. 368* уст. 90/74 и 533/70; *ст. 369* уст. 533/70; *ст. 411* уст. 136/76; *ст. 462* уст. 16/74; *ст. 555* уст. 365/74; *ст. 575*—969/70; *ст. 584*—

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О доказательствахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Общія правила.

81. Истецъ долженъ доказать свой искъ. Отвѣтчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ доказать свои возраженія (см. ст. 366).

1864 г. ноябр. 20 (41477) ст. 81.

82. Мировой судья не собираетъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ свои рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися (см. ст. 367).

Тамъ же, ст. 82.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Показанія свидѣтелей.

83. Никто не имѣетъ права отказываться отъ свидѣтельства; изъ этого правила исключаются:

485/68 и 454/70; *ст. 677*—461/69; *ст. 700*—317/76; *ст. 701*—1805/75; *ст. 705*—316/68; *ст. 711*—1805/75; *ст. 712*—433/75; *ст. 755*—602/74; *ст. 756*—602/74; *ст. 763*—162/68; *ст. 764*—1183/71 и 506/74; *ст. 768*—583/75; *ст. 772*—452/68, 12/69, 1245/69, 531/74, 611/75; *ст. 774*—335/67, 579/69, 1202/71, 449/75 и 595/75; *ст. 777*—533/70; *ст. 805*—801/68; *ст. 811*—723/73; *ст. 822*—750/74; *ст. 966*—823/75.

Ст. **81**.

См. полож. подъ ст. 366 сего устава.

Ст. **82**.

См. полож. подъ ст. 367 сего устава.

Ст. **83**.

См. полож. подъ ст. 370 сего устава.

1) родственники тяжущихся по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные братья и сестры;

2) лица, имѣющія выгоду отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны (см. ст. 370).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 83.

84. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) признанные умалишенными и неспособные объясняться ни на словахъ, ни на письмѣ, а равно лица, кои, вслѣдствіе разстройства умственныхъ способностей, состоятъ, по распоряженію надлежащей власти, на испытаніи или въ пользованіи врача;

2) тѣ, которые по своимъ физическимъ или умственнымъ недостаткамъ не могли имѣть познанія о доказываемомъ обстоятельствѣ;

3) дѣти противъ родителей;

4) супруги тяжущихся;

5) духовныя лица въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди;

6) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда, лишенные всѣхъ правъ состоянія и подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ.

Всѣ сіи лица устраняются отъ свидѣтельства самимъ судьею, и безъ указанія или просьбы тяжущихся, когда судья усмотритъ упомянутыя причины неспособности (см. ст. 371).

Тамъ же, ст. 84.

85. Дѣти отъ *семи* до *четырнадцати лѣтъ* могутъ быть допрашиваемы, но безъ приведенія ихъ къ присягѣ (см. ст. 372).

Тамъ же, ст 85.

86. По отводамъ противной стороны устраняются отъ свидѣтельства:

Ст. 84.

То обстоятельство, что свидѣтель подвергся по суду денежному штрафу за буйство, не можетъ служить поводомъ къ отводу его отъ свидѣтельства. 78/67.

См. полож. подъ ст. 373.

Ст. 85.

См. полож. подъ ст. 372 сего устава.

Ст. 86.

См. полож. подъ ст. 373 сего устава.

1) родственники въ прямой линіа безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ трехъ и свойственники первыхъ двухъ степеней того тяжущагося, который на нихъ сослался;

2) опекуны тяжущагося, который на нихъ ссылается, или состоящіе у него подъ опекою;

3) усыновители тяжущагося, сдѣлавшаго на нихъ ссылку, или имъ усыновленные;

4) имѣющіе тяжбу съ одною изъ сторонъ и лица, коихъ выгоды зависятъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу той стороны, которая на нихъ сослалась;

5) повѣренные, если на нихъ ссылаются ихъ довѣрители (см. ст. 373).

Тамъ же, ст. 86.

87. Отводы свидѣтелей должны быть предъявлены до приведенія ихъ къ присягѣ или до отобранія показанія, если таковое дается безъ присяги (см. ст. 375, 377 и 378).

Тамъ же, ст. 87.

88. Свидѣтель, если самъ тяжущійся не обяжется его поставить, вызывается повѣсткою (а). Особы, имѣющія чины первыхъ двухъ классовъ, члены государственнаго совѣта, министры и главноуправляющіе отдѣльными частями, товарищи ихъ, статсъ-секретари, сенаторы, генералъ-губернаторы, командующіе войсками военныхъ округовъ, генералъ-адъютанты, а также, въ предѣлахъ подвѣдомственной имъ мѣстности, начальники дивизій и равные имъ по должности военные и морскіе чины, архіереи, губерна-

---

Ст. 87.

1. Заявленіе въ мировомъ съѣздѣ отвода противъ свидѣтеля, допрошеннаго у мироваго судьи, признается несвоевременнымъ 476/67; 275/79.

2. Правило ст. 87 относится лишь къ случаямъ предъявленія отвода по причинамъ, указаннымъ въ ст. 86, и не можетъ имѣть примѣненія къ тому случаю, когда сторона доказываетъ несовмѣстность допроса свидѣтелей съ ст. 409 и 410 сего устава 1668/70.

3. Недопущеніе тяжущагося къ объясненію причинъ, по которымъ онъ заявляетъ, до приведенія свидѣтеля къ присягѣ или до отобранія отъ него показанія, отводъ противъ сего свидѣтеля и принятіе показанія этого свидѣтеля за доказательство по дѣлу, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 1517/70.

Ст. 88.

См. ст. 369, 374, 379 и 386 сего устава.

торы, градоначальники, и оберъ-полицеймейстеръ въ городѣ Москвѣ, равно исправляющіе обязанности вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить мироваго судью, въ теченіи *трехъ дней* со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правила, изложеннаго въ ст. 93 (б) (см. ст. 386 п. 4).

(а) тамъ же, ст. 88.—(б) 1869 мая 29 (47147) ст. 5; 1881 авг. 12, собр. узак., № 568 1883 іюн. 2, собр. указ., № 508.

89. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство. Офицеры вызываются непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ къ суду не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства. По удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля изъ воинскихъ чиновъ, по военнымъ обстоятельствамъ, явиться лично къ суду, вызываемый допрашивается въ мѣстѣ его служенія (см. ст. 380).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 89.

89$^1_-$. Свидѣтели изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, должности которыхъ означены въ особомъ росписаніи, составляемомъ по взаимному соглашенію министровъ путей сообщенія и юстиціи и главноуправляющаго кодификаціоннымъ отдѣломъ при государственномъ совѣтѣ, вызываются повѣстками, которыя доставляются къ ближайшему ихъ мѣстному начальству, не позже, какъ за *семь дней* до назначеннаго въ повѣсткѣ дня явки (см. ст. 381$^1_-$).

1873 ноябр. 27 (52835) I; 1882 янв. 23, собр. узак. № 66.

90. Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство (см. ст. 381).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 90.

91. За неявку къ назначенному сроку свидѣтель, не представившій уважительныхъ оправданій, подвергается, по опредѣленію мироваго судьи, денежному штрафу отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *пяти рублей*, смотря по важности дѣла и по состоянію свидѣтеля; причемъ ему назначается для явки вторичный срокъ. Взысканію сего штрафа свидѣтель подвергается и въ случаѣ вторичной неявки (а).

Примѣчаніе 1. Взысканія, налагаемыя на основаніи сей (91) статьи, обращаются въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту въ мировыхъ участкахъ (б).

Примѣчаніе 2. Къ числу законныхъ причинъ неявки свидѣтелей (ст. 91 и 93) въ пяти сѣверо-восточныхъ уѣздахъ Вологодской губерніи (Великоустюжскомъ, Никольскомъ, Яренскомъ, Сольвычегодскомъ и Устьсысольскомъ) относится жительство ихъ далѣе двухсотъ верстъ отъ мѣста, въ которое они вызываются (в).

(а) тамъ же, ст. 91. — (б) 1869 мая 19 (47107), I, ст. 1; — (в) 1882 март. 30 собр. узак., № 230, III, ст. 4.

92. Свидѣтель можетъ, въ теченіе *двухъ недѣль* по объявленіи ему опредѣленія мироваго судьи о наложенномъ на него штрафѣ, или при явкѣ на вновь назначенный срокъ, представить свои оправданія тому же мировому судьѣ, который и освобождаетъ его отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными (см. ст. 384).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 92.

93. Свидѣтель, который по болѣзни не можетъ явиться къ мировому судьѣ, допрашивается имъ въ мѣстѣ своего жительства и въ присутствіи тяжущихся, если они того пожелаютъ. Равнымъ образомъ, допросъ дѣлается въ мѣстѣ жительства свидѣтелей и въ такомъ случаѣ, когда по дѣлу требуется допросить значительное число лицъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ (а).

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 91, мировой судья можетъ просить судебнаго слѣдователя о допросѣ свидѣтеля. Исполненіе сего порученія обязательно для слѣдователя въ тѣхъ случаяхъ, когда означенное дѣйствіе должно быть совершено въ мѣстѣ его пребыванія, постояннаго или временнаго (б).

(а) тамъ же, ст. 93.—(б) 1882 март. 30 собр. узак., № 230, III, ст. 5.

Ст. **89** и **89$^1_-$**.
См. ст. 380 и 380$^1_-$ сего устава.

Ст. **90**.
См. ст. 381 сего устава.

Ст. **91**.
См. ст. 383 сего устава.

Ст. **92**.
См. ст. 384 сего устава.

Ст. **93**.
См. ст. 382 и 386 п. 1 и 3 сего устава.

94. Свидѣтели, живущіе въ мировомъ участкѣ, отдаленномъ отъ мѣста, гдѣ производится разбирательство дѣла, могутъ быть допрашиваемы мировымъ судьею того участка, въ которомъ живутъ, по предварительномъ объявленіи о томъ тяжущимся и въ ихъ присутствіи, если они явятся къ назначенному для того сроку.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 94.

95. Свидѣтели допрашиваются по приведеніи ихъ къ присягѣ, если тяжущіеся, по взаимному согласію, не освободятъ ихъ отъ оной. Въ случаѣ отсутствія священника, мировой судья допрашиваетъ ихъ безъ присяги, напомнивъ имъ объ обязанности показать по чистой совѣсти все имъ извѣстное, и отобравъ отъ нихъ подписку, что они все, ими показанное, обязываются, въ случаѣ требованія кого-либо изъ тяжущихся, подтвердить подъ присягою.

Тамъ же, ст. 95.

Ст. **94.**

См. ст. 382, 386, 387 и 505 сего устава.

Ст. **95.**

1. Отобраніе отъ свидѣтелей показаній по подпискѣ допускается только при производствѣ дѣлъ у мировыхъ судей; въ мировомъ же съѣздѣ показанія отбираются лишь по приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, если они отъ сего не будутъ освобождены сторонами, или же если свидѣтели не подходятъ подъ дѣйствіе ст. 396 сего устава 224/76.

2. Неудовлетвореніе мировымъ съѣздомъ ходатайства о передопросѣ подъ присягою свидѣтелей, спрошенныхъ у мироваго судьи съ отобраніемъ лишь подписки о присягѣ, если свидѣтельскія показанія по роду и обстоятельствамъ дѣла могутъ служить доказательствомъ требованій или возраженій сторонъ, или если рѣшеніе мироваго съѣзда основано на безприсяжныхъ показаніяхъ свидѣтелей, составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 103/74; 564/74; 608/74; 552/75; 937/75; 331/76. Удовлетвореніе такого ходатайства обязательно для мироваго съѣзда и въ томъ случаѣ, если свидѣтели и не живутъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ съѣздъ находится 73/77 (см. полож. 10 подъ ст. 747 сего устава).

3. Ст. 95 уст. гр. суд., какъ это уже было признано Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. 1869 г. № 370, 1870 г. № 886), не обязываетъ мировой съѣздъ удовлетворять безусловно всякому требованію тяжущихся сторонъ о передопросѣ подъ присягою свидѣтелей, спрошенныхъ уже мировымъ судьею безъ присяги, но предоставляетъ суду оставлять подобное ходатайство безъ удовлетворенія, когда онъ самъ признаетъ, что дѣло достаточно разъяснено для постановленія правильнаго рѣшенія безъ передопроса свидѣтелей или то, что показанія свидѣтелей не могутъ по закону быть приняты за доказательство тѣхъ

событій, въ потвержденіе которыхъ сдѣлана на нихъ ссылка; поэтому одно то обстоятельство, что мировой съѣздъ оставилъ безъ удовлетворенія ходатайство о передопросѣ подъ присягою спрошенныхъ мировымъ судьею свидѣтелей не можетъ быть признано безусловнымъ нарушеніемъ ст. 95 уст. гр. суд. 1817/70; 538/72.

4. Въ случаѣ заявленія въ мировомъ съѣздѣ требованія о допросѣ подъ присягою свидѣтеля, допрошеннаго у мироваго судьи безъ присяги, и отсрочки по сему поводу засѣданія, неявка въ назначенный для допроса день тяжущагося, заявившаго это требованіе, не можетъ служить основаніемъ къ допросу свидѣтеля безъ присяги 388/68.

5. Въ случаѣ неимѣнія въ мѣстѣ засѣданія съѣзда духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, сей послѣдній приводится къ присягѣ предсѣдателемъ; неприведеніе же вовсе свидѣтеля къ присягѣ, коего тяжущійся просилъ допросить подъ присягой, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 274/79.

6. Подъ *отсутствіемъ священника* (уст. гр. судопр. ст. 95) нельзя разумѣть ненахожденіе его въ камерѣ мироваго судьи 1844/70.

7. Статья 1061 т. XI уст. иностр. испов.. по прод. 1863 г., воспрещающая приводить евреевъ къ присягѣ въ субботніе и въ праздничные дни, не можетъ служить поводомъ къ допросу свидѣтеля-еврея безъ присяги, а служитъ лишь основаніемъ къ отсрочкѣ разбирательства дѣла 239/77.

8. Допросъ мировымъ судьею, по порученію съѣзда, свидѣтелей безъ присяги и затѣмъ приведеніе, чрезъ нѣкоторое время (2 мѣсяца), свидѣтелей къ присягѣ, безъ повторенія допроса, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія съѣзда, такъ какъ въ такомъ случаѣ свидѣтельскія показанія должны быть признаны показаніями безприсяжными 244/76.

9. Но если тяжущійся, просившій въ апелляціонной жалобѣ о передопросѣ свидѣтелей подъ присягой, находился въ засѣданіи съѣзда и когда было приступлено къ допросу свидѣтелей, по случаю отсутствія священника, безъ присяги, не ходатайствовалъ объ отсрочкѣ засѣданія до явки священника и даже не просилъ о внесеніи въ протоколъ этого обстоятельства, то засимъ онъ не въ правѣ жаловаться на допросъ свидѣтелей безъ присяги 98/75.

10. Равнымъ образомъ тяжущійся не можетъ ссылаться на допросъ мировымъ съѣздомъ свидѣтеля безъ присяги, какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если онъ не просилъ о передопросѣ свидѣтеля подъ присягой (207/79), или же, если мировой съѣздъ призналъ, что дѣло достаточно разъяснено и безъ показанія свидѣтеля и что посему допросъ свидѣтеля представляется излишнимъ 103/74.

11. Свидѣтельство частнаго лица на письмѣ, не составляетъ письменнаго документа, но представляется лишь внѣсудебнымъ свидѣтельскимъ показаніемъ, которое, какъ отобранное безъ соблюденія правилъ, установленныхъ для допроса свидѣтелей, не можетъ служить доказательствомъ по дѣлу 439/70; 475/72; 1708/73.

См. полож. подъ ст. 395 сего устава.

96. Отъ присяги освобождаются:

1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій;

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги они даютъ обѣщанія показать всю правду по чистой совѣсти (см. ст. 396).

Тамъ же, ст. 96.

97. Каждый свидѣтель допрашивается отдѣльно, въ присутствіи тяжущихся, если они явились къ допросу (см. ст. 391).

Тамъ же, ст. 97.

98. Свидѣтели, не давшіе еще показаній, не могутъ присутствовать при допросѣ прочихъ свидѣтелей (см. ст. 391).

Тамъ же, ст. 98.

99. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, мировой судья предоставляетъ сторонамъ сдѣлать отъ себя свидѣтелю вопросы по всѣмъ необходимымъ, по ихъ мнѣнію, предметамъ (см. ст. 400).

Тамъ же, ст. 99.

100. Для разрѣшенія противорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей по существеннымъ предметамъ, мировой судья назначаетъ свидѣтелямъ очную ставку (см. ст. 404).

Тамъ же, ст. 100.

101. Сущность показанія свидѣтеля записывается въ протоколъ, который прочитывается свидѣтелю и подписывается какъ

Ст. **96**.

См. ст. 396 сего устава.

Ст. **97—98**.

См. ст. 391 и 402 сего устава.

Ст. **99**.

См. ст. 400 сего устава.

Ст. **100**.

См. ст. 403 и 404 сего устава.

Ст. **101**.

1. Неподписаніе протокола свидѣтельскихъ показаній: либо грамотными свидѣтелями (578/68; 992/69; 1192/70; 559/75), либо членами мироваго съѣзда

имъ, такъ и мировымъ судьею. Въ случаѣ неграмотности свидѣтеля, о семъ отмѣчается въ протоколѣ, который затѣмъ и подписывается однимъ мировымъ судьею (см. ст. 406).

Тамъ же, ст. 101.

102. Сила свидѣтельскихъ показаній, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется мировымъ судьею (ср. ст. 411).

Тамъ же, ст. 102.

103. Свидѣтель, желающій получить вознагражденіе за отвле-

(474/74), либо тѣми и другими (358/74), служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія только въ томъ случаѣ, если кассаторъ указываетъ на невѣрное и неточное изложеніе свидѣтельскихъ показаній.

2. Равнымъ образомъ служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія непрочтеніе свидѣтелямъ ихъ показаній, если кассаторъ указываетъ на невѣрное или неточное изложеніе свидѣтельскихъ показаній 578/68; 992/69.

3. Но если кассаторъ, указывая либо на неподписаніе свидѣтельскихъ показаній свидѣтелями или членами мироваго съѣзда, либо на непрочтеніе свидѣтелямъ ихъ показаній, не заявляетъ о невѣрномъ или неточномъ изложеніи свидѣтельскихъ показаній, то такое указаніе не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 1643/73; 358/74; 21/75.

4. Отступленіе отъ исполненія требованія ст. 101 не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія и въ томъ случаѣ, если это рѣшеніе основано не на однихъ показаніяхъ свидѣтелей, но и на другихъ доказательствахъ 193/80.

5. Подписаніе свидѣтелемъ даннаго имъ показанія по возвращеніи судей изъ совѣщательной комнаты, но до подписанія ими резолюціи, не считается нарушеніемъ ст. 101 уст. гр. суд. 550/75.

6. Изложеніе свидѣтельскихъ показаній не въ особомъ протоколѣ, а только въ рѣшеніи суда, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если кассаторъ или свидѣтель указываютъ на невѣрное или ошибочное изложеніе въ рѣшеніи сущности ихъ показаній 766/70; 870/70.

Ст. **102**.

1. Въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ опредѣленіе силы и значенія свидѣтельскихъ показаній зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу (ст. 102 уст. гр. суд.), и потому правильность этого опредѣленія, относясь до существа рѣшенія, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (ст. 5 учр. суд. уст.) 43/68; 617/72.

2. Мировыя судебныя установленія не обязаны разбирать въ рѣшеніи каждое отдѣльное свидѣтельское показаніе 146/79.

См. ст. 411, пол. 1 и 8 сего устава.

Ст. **103**.

См. ст. 407 и 408 сего устава.

ченіе отъ занятій или за путевыя издержки, долженъ объявить о семъ по окончаніи допроса. Вознагражденіе это взыскивается со стороны, сдѣлавшей на свидѣтеля ссылку (ст. 407).

Тамъ же, ст. 103.

104. Вознагражденіе свидѣтелю опредѣляется мировымъ судьею въ размѣрѣ отъ *десяти копѣекъ* до *одного рубля* въ день, смотря по цѣнѣ рабочаго дня и другимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ (ср. ст. 408).

Тамъ же, ст. 104.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Письменныя доказательства.

105. Всякаго рода акты, какъ совершенные и явленные установленнымъ порядкомъ, такъ и домашніе, а равно и другія бумаги, принимаются мировымъ судьею въ соображеніе при рѣшеніи дѣла (ср. ст. 456).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 105.

Ст. **104**.

См. ст. 408 сего устава.

Ст. **105**.

1. Въ силу сего закона принимаются мировыми судебными установленіями въ соображеніе не только такіе документы, которые имѣютъ несомнѣнную доказательную силу по опредѣленію самаго закона, но и всякія домашнія неформальныя бумаги, представленныя сторонами, которыхъ доказательная сила и значеніе опредѣляется сими установленіями въ связи съ другими представленными по дѣлу доказательствами 43/68; 121/68.

2. Росписка, подписанная не самимъ должникомъ, а лицомъ постороннимъ, но именемъ и фамиліею должника, безъ оговорки о подписи вмѣсто должника, безъ означенія, кто именно вмѣсто должника росписался, безъ упоминанія о данномъ ему полномочіи сдѣлать подпись и безъ засвидѣтельствованія подписи со стороны подлежащаго начальства, не имѣетъ никакой силы и не можетъ быть отнесена къ числу документовъ и бумагъ, о коихъ говоритъ ст. 105 уст. гр. суд. 44/80.

3. Законъ предписываетъ судебному приставу (ст. 950 и 951 сего устава) выдавать засвидѣтельствованныя выписки изъ его журнала, подъ которыми разумѣются точныя и буквальныя копіи какихъ-либо частей журнала. Внѣ таковыхъ копій или выписокъ законъ не предоставляетъ судебному приставу

106. Содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей (ср. ст. 410).

Тамъ же, ст. 106.

107. Въ случаѣ заявленія тяжущимися сомнѣнія въ подлинности акта, мировой судья удостовѣряется въ его подлинности чрезъ сравненіе съ другими актами, сличеніе почерка и допросъ свидѣтелей, о чемъ и составляетъ протоколъ (ср. ст. 547).

Тамъ же, ст. 107.

выдавать отъ своего имени какихъ-либо удостовѣреній, а потому удостовѣреніе судебнаго пристава, представляющееся не подобною копіею, а простымъ свидѣтельствомъ въ томъ, что тяжущійся снялъ съ публичныхъ торговъ аренду земли, не можетъ почитаться такимъ документомъ или бумагою, которые подходятъ подъ дѣйствіе ст. 105 уст. гр. суд. 92/81.

4. Мировыя судебныя установленія не въ правѣ отказываться отъ принятія въ соображеніе при рѣшеніи дѣла актовъ, удостовѣряющихъ право собственности на недвижимое имущество, когда они представлены для разрѣшенія спорнаго вопроса, подсуднаго мировымъ установленіямъ 371/74; 892/74; 314/75; 214/77.

5. Оставленіе судомъ безъ разсмотрѣнія какого либо документа, представленнаго въ доказательство обстоятельства, имѣющаго значеніе при разрѣшеніи дѣла, служитъ безусловнымъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 892/74.

6. Прочтеніе на мировомъ съѣздѣ апелляціонной жалобы, удостовѣренное протоколомъ засѣданія, служитъ доказательствомъ, что при постановленіи рѣшенія съѣздъ имѣлъ въ виду документъ, который былъ приложенъ при апелляціонной жалобѣ и содержаніе котораго изложено въ самой жалобѣ 107/75; 346/76.

7. Оставленіе безъ разсмотрѣнія документа, представленіе коего къ дѣлу удостовѣряется тѣмъ, что на протоколѣ засѣданія имѣется росписка тяжущагося въ обратномъ полученіи представленнаго имъ въ томъ засѣданіи такого документа, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 243/79.

См. пол. 11 подъ ст. 95 и полож. подъ ст. 438 и 456 сего устава.

Ст. **106**.

См. полож. подъ ст. 410 сего устава.

Ст. **107**.

1. Сомнѣніе въ подлинности акта не можетъ быть заявлено въ апелляціонной жалобѣ. Въ этомъ отношеніи для мировыхъ судебныхъ установленій обязательна ст. 545 у. гр. суд. 57/70.

2. Правило 107 ст. о производствѣ сличенія подписи относится лишь до заявленнаго сомнѣнія въ подлинности документа, и никакъ не можетъ быть распространяемо на тотъ случай, когда заявленъ споръ о подлогѣ (ст. 110 уст.) 359/71.

См. полож. подъ ст. 545 и слѣд. сего устава.

108. Сомнѣніе въ подлинности акта не можетъ быть заявлено лицомъ, отъ имени коего актъ выданъ или составленъ, если онъ тѣмъ лицомъ подписанъ (ср. ст. 542).

Тамъ же, ст. 108.

109. Заявленіе сомнѣнія въ подлинности актовъ крѣпостныхъ, нотаріальныхъ и засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ не допускается (см. ст. 543).

Тамъ же, ст. 109; 1866 апр. 14 (43186).

110. Когда противъ письменныхъ документовъ, существенныхъ при рѣшеніи дѣла, предъявленъ споръ о подлогѣ, то мировой судья прежде всего предлагаетъ сторонѣ, представившей тѣ документы, взять ихъ обратно; въ случаѣ ея несогласія, онъ объясняетъ объявившему о подлогѣ всю важность послѣдствій, которымъ сей послѣдній подвергается, если не докажетъ дѣйствительность подлога. Когда же тяжущійся подтвердитъ споръ о подлогѣ, то мировой судья пріостанавливаетъ у себя дѣло, а документы, объявленные подложными, отсылаетъ прокурору мѣстнаго окружнаго суда, для предложенія вопроса о подлогѣ на разсмотрѣніе суда, по установленному порядку.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 110.

Ст. **108**.

См. полож. подъ ст. 542, 545 и слѣд. сего устава.

Ст. **109**.

1. Законъ (ст. 463 у. г. с.) предоставляетъ заявлять сомнѣніе въ точности копіи акта, засвидѣтельствованной кѣмъ слѣдуетъ 552/72.

См. полож. подъ ст. 543, 545 и слѣд. сего устава.

Ст. **110**.

1. Постановленіе ст. 110 уст. гр. судопр. о передачѣ мировыми учрежденіями прокурору окружнаго суда актовъ, объявленныхъ подложными, относится только къ актамъ существеннымъ въ дѣлѣ 119/70; 703/71.

2. Подлогомъ въ актѣ признается не только подлогъ въ подписи, но и вообще подлогъ одной изъ существенныхъ частей его 893/73; (рѣш. Угол. Кас. Д-та 247/70).

3. Споръ о подлогѣ акта можетъ быть заявленъ какъ у мироваго судьи, такъ и непосредственно при разсмотрѣніи дѣла въ апелляціонномъ порядкѣ въ мировомъ съѣздѣ 770/69.

4. Въ случаѣ заявленія одной стороною сомнѣнія или спора о подлогѣ акта, законъ предоставляетъ другой сторонѣ устранить заподозрѣнный актъ изъ числа доказательствъ, но самъ судья не въ правѣ исключать изъ числа доказательствъ акты по одностороннему своему предположенію, что актъ недѣйствителенъ, подложенъ или сомнителенъ 411/69.

5. Если заявленный у мироваго судьи споръ о подлогѣ былъ имъ оставленъ безъ вниманія, то мировой съѣздъ, признавъ, что споръ о подлогѣ былъ дѣйствительно предъявленъ у мироваго судьи, обязанъ самъ поступить по 110 ст. уст. гр. суд., но онъ не въ правѣ ни возвращать дѣло мировому судьѣ для поступленія по ст. 110, ни, послѣ разрѣшенія спора о подлогѣ окружнымъ судомъ, возвращать дѣло мировому судьѣ для постановленія новаго рѣшенія по существу дѣла 399/71.

6. Споръ о подлогѣ можетъ быть заявленъ не только противъ росписки, представленной къ дѣлу тяжущимся, но и противъ росписки, сдѣланной въ книгѣ присутственнаго мѣста, вытребованной къ дѣлу по указанію тяжущагося 359/71.

7. Въ случаѣ заявленія одною стороною спора о подлогѣ документа, право противной стороны взять документъ обратно, относится не только къ актамъ, представленнымъ самою сею стороною, но и къ документамъ, представленнымъ по требованію суда, вслѣдствіе ссылки на оные этой стороны 722/68.

8. Мировыя судебныя установленія, при заявленіи спора о подлогѣ существеннаго въ дѣлѣ домашняго акта, не въ правѣ разрѣшать дѣло до постановленія окружнымъ судомъ опредѣленія по переданному на его разрѣшеніе спору о подлогѣ означеннаго акта. Уклоненіе окружнымъ судомъ отъ исполненія законной его обязанности по сему предмету обязываетъ лишь мировыя установленія настаивать на исполненіи судомъ ихъ требованія, а въ случаѣ дальнѣйшаго уклоненія суда представить о семъ судебной палатѣ 855/74.

9. Мировой съѣздъ, препровождая къ прокурору окружнаго суда, вслѣдствіе обвиненія отвѣтчикомъ истца въ подлогѣ, документъ, на которомъ исключительно основанъ искъ, долженъ пріостановить производство дѣла до разрѣшенія уголовнымъ судомъ спора о подлогѣ и не въ правѣ отказывать истцу въ искѣ на томъ основаніи, что онъ не явился въ съѣздъ послѣ трехъ посланныхъ къ нему повѣстокъ 295/74.

10. Неисполненіе мировыми судебными установленіями, указаннаго въ ст. 110 обряда, при заявленіи тяжущимися спора о подлогѣ документа, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія (591/69; 110/72; 573/75), хотя бы судъ не усмотрѣлъ въ дѣлѣ уголовнаго дѣянія (184/71).

11. Въ случаѣ заявленія спора о подлогѣ одной изъ бумагъ, входящихъ въ составъ производства самаго суда (споръ о подложномъ обозначеніи на повѣсткѣ дня врученія оной; споръ о подлогѣ росписки отвѣтчика о врученіи копіи заочнаго рѣшенія) мировыя судебныя установленія не въ правѣ разрѣшать этого заявленія, но обязаны дать ему направленіе въ порядкѣ, установленномъ второю частью ст. 110 уст. гр. суд. 42/79; 23/81.

12. Если споръ отвѣтчика о подлогѣ документа былъ устраненъ, то заявленіе новаго спора о подлогѣ того же документа, съ указаніемъ обвиняемаго въ подлогѣ лица, не влечетъ за собою пріостановленія производства гражданскаго дѣла и отъ отвѣтчика зависитъ доказывать совершеніе подлога уголовнымъ порядкомъ и, въ случаѣ признанія уголовнымъ судомъ документа под-

111. Споръ о подлогѣ, предъявленный противъ такого акта, отъ котораго не зависитъ сущность рѣшенія, не останавливаетъ производства дѣла.

Тамъ же, ст. 111.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Признаніе.

112. Когда одна изъ сторонъ сама признаетъ, при производствѣ ея дѣла у мироваго судьи, письменно или словесно, дѣйствительность такого обстоятельства, которое служитъ къ утвержденію правъ ея противника, то оно считается не требующимъ дальнѣйшихъ доказательствъ (см. ст. 479—481).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 112.

113. Признаніе, учиненное однимъ изъ соучастниковъ въ дѣлѣ, имѣетъ силу только въ отношеніи къ тому изъ нихъ, кѣмъ оно учинено (см. ст. 482).

Тамъ же, ст. 113.

ложнымъ, представить уголовный приговоръ къ производящемуся гражданскому дѣлу или же просить о пересмотрѣ гражданскаго рѣшенія, если оно вошло уже въ законную силу 208/79.

13. Послѣ разрѣшенія окружнымъ судомъ вопроса о подлогѣ акта, мировыя установленія не входятъ ни въ какое сужденіе по сему предмету 1810/70.

См. пол. подъ ст. 111, 555 и 558.

Ст. 111.

Если документъ, противъ котораго предъявленъ споръ о подлогѣ, признается судомъ неимѣющимъ существеннаго по дѣлу значенія или составленнымъ не въ порядкѣ, установленномъ закономъ для дѣйствительности договоровъ, выдаваемыхъ отъ имени безграмотныхъ и потому неимѣющимъ силы доказательства, то судъ не имѣетъ надобности пріостанавливать рѣшеніе дѣла и возбуждать вопросъ о подлогѣ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 110. — 32/67; 119/70; 1092/70; 703/71; 831/73; 855/74; 221/78; 119/80.

Ст. 112 и 113.

1. Составленіе протокола о сдѣланномъ на судѣ признаніи обязательно для мировыхъ судебныхъ установленій лишь въ томъ случаѣ, когда тяжущійся, желающій воспользоваться признаніемъ своего противника, будетъ просить о составленіи о томъ протокола 391/71; 136/74.

2. Когда ни въ протоколѣ засѣданія, если таковой былъ составленъ, ни

114. Соучастники въ дѣлѣ могутъ быть подвергнуты послѣдствіямъ признанія одного изъ нихъ въ такомъ лишь случаѣ, если они обязались круговою съ нимъ порукою (см. ст. 483).

Тамъ же, ст. 114.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Присяга.

115. Тяжущимся не запрещается, по взаимному ихъ согласію, просить мироваго судью о рѣшеніи дѣла на основаніи принимаемой однимъ изъ нихъ присяги; но мировой судья не можетъ ни принудить тяжущихся къ прянятію присяги, ни предлагать ее отъ себя истцу или отвѣтчику (см. ст. 485).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 115.

116. Тяжущіеся присягаютъ сами и о согласіи своемъ на рѣшеніе дѣла присягою обязаны подать особое прошеніе, ими самими, а не ихъ повѣренными, подписанное, или же заявить свое согласіе подписью на составленномъ о томъ мировымъ судьею протоколѣ (см. ст. 486 и 488).

Тамъ же, ст. 116.

117. Присяга принимается за доказательство того, въ чемъ она учинена, и не можетъ быть опровергаема никакими другими доказательствами (см. ст. 498).

Тамъ же, ст. 117.

118. Присяга тяжущихся не допускается:

1) по дѣламъ, въ коихъ имѣютъ участіе несовершеннолѣтніе

въ исторической части рѣшенія суда вовсе не указано того положительнаго признанія, о которомъ постановлено въ 112 ст. уст. гр. суд., или когда судъ дозволилъ себѣ измѣнить смыслъ или допустить раздробленіе признанія, то въ такихъ случаяхъ неправильный или ни на чемъ неосновательный выводъ суда о признаніи составляетъ, какъ сіе неоднократно было разъясняемо Правительствующимъ Сенатомъ (Сбор. рѣш. 1869, № 691 и друг.), нарушеніе закона и служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 953/71.

См. полож. подъ ст. 479—484 сего устава.

Ст. 115—118.

См. полож. подъ ст. 485—498 сего устава.

и вообще лица, коимъ не дозволяется свободное распоряженіе имуществомъ;

2) по обстоятельствамъ, состоящимъ въ связи съ какимъ-либо преступленіемъ или проступкомъ;

3) въ дѣлахъ, сопряженныхъ съ интересомъ казенныхъ управленій, земскихъ учрежденій и городскихъ или сельскихъ обществъ;

4) въ дѣлахъ обществъ, товариществъ и компаній;

5) въ опроверженіе прямаго смысла актовъ, незаподозрѣнныхъ въ подлинности (см. ст. 497).

Тамъ же, ст. 118.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Осмотръ на мѣстѣ и заключеніе свѣдущихъ людей.

119. Осмотръ на мѣстѣ, съ участіемъ или безъ участія свѣдущихъ людей, производится какъ по просьбѣ одной изъ сторонъ, такъ и по усмотрѣнію мироваго судьи (см. ст. 507).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 119.

120. Осмотръ производится самимъ мировымъ судьею, при

Ст. **119**.

1. Мировыя судебныя установленія не обязаны удовлетворять требованіе тяжущихся о производствѣ осмотра, когда событія дѣла разъяснены представленными доказательствами, объясненіями и состязаніемъ сторонъ и когда судъ не встрѣчаетъ недоумѣнія для постановленія правильнаго рѣшенія 98/67; 332/75; 145/78.

2. Но отказывая въ производствѣ осмотра, о которомъ просилъ тяжущійся, судъ обязанъ указать въ рѣшеніи основанія, по которымъ онъ призналъ такую повѣрку доказательствъ излишнею, причемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда искъ основанъ на извѣстномъ положеніи спорной недвижимости, осмотръ на мѣстѣ оказывается единственнымъ доказательствомъ и не можетъ быть замѣненъ ни чьимъ постороннимъ усмотрѣніемъ 1562/73.

3. По праву оцѣнки доказательствъ, отъ суда, руководствующагося своимъ убѣжденіемъ, вполнѣ зависитъ принять или не принять заключеніе свѣдущихъ людей въ основаніе своего рѣшенія 189/67.

См. полож. подъ ст. 507—533 сего устава.

Ст. **120**.

Производство осмотра не лично мировымъ судьею, а по порученію его

двухъ достовѣрныхъ свидѣтеляхъ и тяжущихся, которые приглашаются словесно или повѣстками (а).

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ примѣчаніи 2 къ статьѣ 91, мировой судья можетъ просить судебнаго слѣдователя о производствѣ мѣстнаго осмотра. Исполненіе сего порученія обязательно для слѣдователя въ тѣхъ случаяхъ, когда означенное дѣйствіе должно быть совершено въ мѣстѣ его пребыванія, постояннаго или временнаго (б).

(а) тамъ же, ст. 120.—(б) 1882 март. 30, собр. узак., № 230, III, ст. 5.

121. Неприбытіе тяжущихся къ осмотру не останавливаетъ онаго и отсутствующіе лишаются права жаловаться на дѣйствія мироваго судьи по производству осмотра.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 121.

122. Мировой судья можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по своему усмотрѣнію, потребовать заключеніе свѣдущихъ людей о такомъ предметѣ, для оцѣнки или разсмотрѣнія котораго необходимы особыя свѣдѣнія (ср. ст. 515).

Тамъ же, ст. 122.

123. Свѣдущіе люди избираются въ числѣ отъ одного до трехъ, по взаимному согласію тяжущихся; если же согласія не послѣдуетъ, то назначаются мировымъ судьею. Отводы ихъ допускаются по тѣмъ же правиламъ, какъ и отводы свидѣтелей (см. ст. 519 и 521—523).

Тамъ же, ст. 123.

полиціею, составляетъ существенное нарушеніе обрядовъ судопроизводства и поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 1914/70; 1562/73.

См. полож. подъ ст. 508 сего устава.

Ст. **121**.

См. полож. подъ ст. 510 сего устава.

Ст. **122**.

Мировыя судебныя установленія *не обязаны, а могутъ* по своему усмотрѣнію потребовать заключеніе свѣдущихъ людей 17/67; 98/67.

См. полож. подъ ст. 515 сего устава.

Ст. **123**.

См. полож. подъ ст. 518, 519, 521—523 сего устава.

124. Осмотру на мѣстѣ и показаніямъ свѣдущихъ людей составляется протоколъ, который подписывается мировымъ судьею, тяжущимися, свидѣтелями и свѣдущими людьми. Въ случаѣ безграмотности кого-либо изъ означенныхъ лицъ, о семъ оговаривается въ протоколѣ (а).

Примѣчаніе. Взысканія за неявку вызванныхъ мировыми судьями свѣдущихъ людей безъ уважительныхъ оправданій, а равно за непредставленіе ими заключенія въ назначенный срокъ, обращаются въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту въ мировыхъ участкахъ (б).

(а) тамъ же, ст. 124.—(б) 1869 мая 19 (47107) I, ст. 2.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Объ обезпеченіи исковъ.

125. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи исковъ зависитъ отъ мироваго судьи; но когда при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ, взыскатель требуетъ обезпеченія, то мировой судья не въ правѣ отказать ему въ томъ (см. ст. 595).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 125.

126. Обезпеченіе исковъ, предъявляемыхъ у мировыхъ судей, производится по правиламъ, установленнымъ въ книгѣ II сего устава (ст. 590—652[2]).

Тамъ же, ст. 126; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 7; Б, ст. 1.

127. Мировой судья имѣетъ право, по просьбѣ истца, потребовать отъ отвѣтчика, временно пребывающаго въ мировомъ участкѣ, чтобы онъ, въ случаѣ обжалованія рѣшенія, представилъ залогъ или поручительство благонадежнаго мѣстнаго жителя.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 127.

128. Въ случаѣ неисполненія такого требованія, мировой судья имѣетъ право наложить арестъ на движимое имущество отвѣтчика, соразмѣрно присужденной съ него суммѣ.

Тамъ же, ст. 128.

Ст. **124**.

Неподписаніе экспертами протокола данныхъ ими показаній служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, на этихъ показаніяхъ основаннаго 1081/73.

См. полож. подъ ст. 525 сего устава.

Ст. **125—128**.

1. Мировыя судебныя установленія не въ правѣ допускать обезпеченіе такого иска, цѣна коего не опредѣлена 22/75.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О рѣшеніи.

129. Мировой судья, по выслушаніи сторонъ, принимаетъ въ соображеніе всѣ приведенныя по дѣлу обстоятельства, и, опредѣливъ, по убѣжденію совѣсти, значеніе и силу доказательствъ, постановляетъ рѣшеніе, которое не должно противорѣчить закону (ср. ст. 339).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 129.

130. При постановленіи рѣшенія мировой судья можетъ, по ссылкѣ одной или обѣихъ сторонъ, руководствоваться общеизвѣстными мѣстными обычаями, но лишь въ томъ случаѣ, когда при-

---

2. Такъ какъ обезпеченіе иска допускается не прежде, какъ по предъявленіи иска установленнымъ порядкомъ подлежащему суду и признаніи иска достовѣрнымъ, то если мировыя установленія признаютъ искъ себѣ неподсуднымъ и предоставятъ сторонамъ разобраться въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, тогда уже не имѣютъ права принимать мѣры къ обезпеченію иска 563/69.

3. Обезпеченіе исковъ можетъ быть допущено мировымъ судьей, хотя бы отвѣтчикъ отлучился временно изъ мѣстожительства своего 1859/70.

Ст. **129**.

1. Мировыя судебныя установленія всякій споръ о правѣ гражданскомъ обязаны разрѣшать силою того закона, которымъ право, подвергшееся спору, опредѣлено или ограждено 42/67; 408/73; 47/79; и др.

2. Если же рѣшеніе мироваго судьи или съѣзда постановлено по совѣсти, но противорѣчитъ закону, то оно подлежитъ отмѣнѣ 289/67.

См. полож. подъ ст. 339 сего устава.

Ст. **130**.

1. Ст. 130 уст. гр. суд. имѣетъ въ виду обычай, какъ источникъ права, и не распространяется на примѣненіе обычая въ смыслѣ обыкновенно встрѣчающагося факта 432/76.

2. Подъ мѣстнымъ обычаемъ разумѣется такое невыраженное въ письменномъ законѣ юридическое правило, которому постоянно подчиняются жители извѣстной мѣстности, признавая его для себя обязательнымъ. Для примѣненія

мѣненіе мѣстныхъ обычаевъ дозволяется именно закономъ, или въ случаяхъ, положительно неразрѣшаемыхъ законами.

Тамъ же, ст. 130.

при рѣшеніи гражданскихъ дѣлъ мѣстныхъ обычаевъ необходимы слѣдующія условія: ссылка одной или обѣихъ тяжущихся сторонъ на обычай и отсутствіе въ законѣ положительнаго правила на данный случай или же дозволеніе закона руководствоваться обычаемъ, хотя бы въ законахъ и имѣлось правило на данный случай. При наличности этихъ условій, примѣненіе мѣстныхъ обычаевъ, замѣняющихъ собою законы, вполнѣ обязательно для мировыхъ судебныхъ установленій, а не зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія 225/78; 105/84.

3. Указаніе въ рѣшеніи на мѣстный обычай въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ примѣненіе мѣстныхъ обычаевъ закономъ не разрѣшено, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если упомянутый обычай вполнѣ совпадаетъ съ закономъ (1185/70), или не принятъ судомъ за основаніе къ разрѣшенію дѣла, а приведенъ лишь для объясненія происхожденія и смысла представленнаго тяжущимся письменнаго акта (180/78).

4. При толкованіи договора по намѣренію и доброй совѣсти судъ можетъ, и помимо ссылки тяжущихся, руководствоваться обычаемъ 772/75; 270/78.

5. Мировыя судебныя установленія не въ правѣ основывать рѣшеній своихъ на обычаѣ, если на него не ссылались тяжущіеся 390/75; 77/84.

6. Дозволяется примѣненіе обычая: **а)** къ разрѣшенію вопроса о правѣ собственности на рекрутскую квитанцію 906/69; **б)** по спорамъ крестьянъ о наслѣдствѣ 1183/69.

7. Не могутъ быть разрѣшаемы на основаніи обычая, какъ разрѣшаемые законами: **а)** вопросъ о правѣ пользованія дорогами 426/75; **б)** споръ объ отдачѣ земли въ аренду по словесному договору въ такомъ случаѣ, если по закону договоръ такого рода долженъ быть письменный 192/73; **в)** споръ о правахъ пользованія водою, проведенною, посредствомъ искусственныхъ сооруженій, чрезъ земли разныхъ владѣльцевъ для орошенія садовъ, огородовъ и полей 243/79; **г)** споры о принадлежности предметовъ еврейскаго богослуженія 295/76; **д)** дѣла объ убыткахъ, причиненныхъ воспрепятствованіемъ вступить въ бракъ 1825/70; **е)** по вопросу о томъ, было-ли данное имущество продано или же отдано въ аренду 237/72.

8. Тяжущійся, ссылающійся на обычай, долженъ доказать его существованіе 25/76.

9. Заключеніе суда о томъ, доказано-ли существованіе обычая, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 1409/73; 295/76.

10. Общія судебныя мѣста при разрѣшеніи гражданскихъ споровъ, въ которыхъ участвуютъ крестьяне, могутъ руководствоваться существующими у нихъ обычаями лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ 1 прим. къ ст. 21 и ст. 38 общ. пол. о крестьянахъ, именно: 1) въ назначеніи къ малолѣтнимъ сиротамъ опекуновъ и попечителей, въ повѣркѣ ихъ дѣйствій и во всѣхъ сего рода дѣлахъ, и 2) въ порядкѣ наслѣдованія имуществомъ 839/75.

131. Мировой судья не имѣетъ права ни постановлять рѣшенія о предметахъ, о коихъ не предъявлено требованія, ни присуждать болѣе того, что требовалось тяжущимися (см. ст. 706).

Тамъ же, ст. 131.

132. Мировой судья не возбуждаетъ вопроса о давности, если тяжущіеся на нее не ссылались (см. ст. 706).

Тамъ же, ст. 132.

133. Постановляя рѣшеніе, мировой судья присуждаетъ обвиненную сторону къ возмѣщенію оправданной сторонѣ издержекъ производства, если сія послѣдняя того потребуетъ (см. ст. 868).

Тамъ же, ст. 133.

---

11. Упомянутая 38 ст. общ. полож. о крест. имѣетъ въ виду только крестьянъ и непримѣнима къ лицамъ другихъ сословій 74/85.

12. Судъ *можетъ*, но *не обязанъ* руководствоваться мѣстнымъ обычаемъ 175/69; 290/71.

Ст. 131 и 132.

См. полож. подъ ст. 706 сего устава.

Ст. 133.

1. Статья эта не обязываетъ къ ходатайству о вознагражденіи за издержки производства при самомъ производствѣ дѣла и не лишаетъ права просить особо о вознагражденіи за издержки, согласно ст. 921 сего устава 298/68.

2. Оправданная сторона можетъ искать судебныя издержки въ указанный ст. 921 срокъ, хотя бы право на взысканіе оныхъ и не было предоставлено ей въ состоявшемся по существу дѣла рѣшеніи 509/69.

3. Согласно ст. 868 сего устава, подъ судебными издержками слѣдуетъ понимать и вознагражденіе за веденіе дѣла 937/70.

4. По дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, по просьбѣ оправданной стороны, должно быть присуждаемо съ ея противника и вознагражденіе за веденіе дѣла 749/69; 937/70.

5. При рѣшеніи дѣла частью въ пользу одной, а частью въ пользу другой тяжущейся стороны, ни истецъ, ни отвѣтчикъ не лишаются права отыскивать издержки прежнаго производства на основаніи ст. 921 уст. гр. суд. 985/72.

6. По просьбѣ о взысканіи судебныхъ издержекъ судъ въ правѣ присудить и вознагражденіе за веденіе дѣла по таксѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно по закону причитается 979/73.

7. Мировыя судебныя установленія могутъ опредѣлять вознагражденіе за веденіе дѣла по своему усмотрѣнію въ размѣрѣ до 50 р. за обѣ инстанціи вмѣстѣ 958/70; 1537/70; 1905/70; 135/73; 4/74; 782/75; 80/76. См. пол. 23 — 30 подъ ст. 867 сего устава.

8. Если мировой съѣздъ въ своемъ рѣшеніи признаетъ правильными отчасти требованія истца, а отчасти требованія отвѣтчика, то онъ не обязанъ

134. Мировой судья рѣшаетъ окончательно дѣла по искамъ на сумму не свыше *тридцати рублей*.

Тамъ же, ст. 134.

въ подробности объяснять тѣхъ соображеній, по которымъ онъ пришелъ къ убѣжденію въ необходимости возложить окончательно извѣстную сумму судебныхъ издержекъ на ту или другую изъ тяжущихся сторонъ 48/74.

9. Если одна изъ тяжущихся сторонъ состояла изъ нѣсколькихъ лицъ, то мировыя судебныя учрежденія, постановляя въ ихъ пользу рѣшеніе, не въ правѣ присудить имъ за веденіе дѣла болѣе суммы, опредѣленной 5 п. таксы для присяжныхъ повѣренныхъ 295/75.

10. Присужденіе судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла безъ просьбы о томъ тяжущагося служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 301/72; 29/73; 54/74; 639/74.

11. Мировой судья, рѣшая дѣло по ст. 30 уст. гр. суд., въ правѣ по просьбѣ оправданной стороны присудить ей вознагражденіе за веденіе дѣла 27/77; 67/78; 163/79. Вознагражденіе за веденіе такого дѣла можетъ быть предметомъ особаго иска на основаніи ст. 921 уст. гр. суд. 163/79.

12. Взысканіе проѣстей и волокитъ по дѣламъ прежнаго порядка должно быть разрѣшаемо по правиламъ X т. ч. 2, хотя бы самое взысканіе производилось въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ 140/69.

См. полож. подъ ст. 867—873 сего устава.

Ст. **134.**

1. Для разрѣшенія вопроса о томъ, представляется-ли рѣшеніе мироваго судьи окончательнымъ или же оно подлежитъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ, должно принимать во вниманіе цѣну иска, показанную въ исковой просьбѣ. Уменьшеніе истцомъ, во время производства дѣла, его первоначальныхъ исковыхъ требованій не можетъ лишать тяжущихся принадлежащаго имъ права апелляціи 1718/70; 14/76.

2. Рѣшеніе мироваго судьи по дѣлу о взысканіи 30 рублей съ процентами не признается окончательнымъ 98/76.

3. Если сумма иска превышаетъ 30 р., то состоявшееся по такому иску у мироваго судьи рѣшеніе подлежитъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ, независимо отъ того, въ какой суммѣ уважено или отвергнуто исковое требованіе 48/75.

4. Если предъявленъ общій искъ противъ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ и сумма всѣхъ отдѣльныхъ требованій превышаетъ 30 руб., то хотя бы съ каждаго изъ отвѣтчиковъ или съ нѣкоторыхъ изъ нихъ взыскивалось или было присуждено мировымъ судьею въ одномъ общемъ рѣшеніи и менѣе 30 рублей, тѣмъ не менѣе такое рѣшеніе подлежитъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ и каждый изъ отвѣтчиковъ имѣетъ право принести апелляціонную жалобу 444/75.

135. По дѣламъ, рѣшаемымъ мировымъ судьею окончательно, онъ назначаетъ въ рѣшеніи срокъ, къ которому предоставляется обвиненной сторонѣ добровольно оное исполнить.

Тамъ же, ст. 135.

136. Въ случаѣ неимѣнія у обвиненной стороны никакихъ наличныхъ средствъ для внесенія присужденной рѣшеніемъ денежной суммы, мировой судья можетъ разсрочить уплату на опредѣленные сроки, смотря по количеству взысканія и способамъ должника къ уплатѣ, о чемъ, по желанію тяжущихся, и выдаетъ имъ свидѣтельство.

Тамъ же, ст. 136.

Ст. **135.**

Постановленное ст. 135 правило можетъ быть примѣняемо только относительно окончательныхъ рѣшеній мировыхъ судей, т.-е. такихъ, по коимъ апелляція не допускается и которыя, слѣдовательно, безъ особаго разрѣшенія судьи должны быть немедленно приведены въ исполненіе по требованію того лица, въ пользу котораго рѣшеніе постановлено 520/69; 843/72.

Ст. **136.**

1. Признавая за судомъ право на разсрочки, законъ однако же не предоставляетъ примѣненіе сего права безотчетному усмотрѣнію суда, а напротивъ того, по буквальному содержанію приведенной 136 ст., только въ крайнихъ случаяхъ даетъ возможность суду воспользоваться этимъ правомъ. Употребленное въ ней выраженіе „въ случаѣ неимѣнія никакихъ наличныхъ средствъ“ ясно показываетъ, что право суда на разсрочку ограничено именно этимъ условіемъ. Изъ сего слѣдуетъ, что предварительно примѣненія къ каждому данному случаю 136 ст. уст. гр. суд., по представленнымъ доказательствамъ, надлежитъ удостовѣриться въ существованіи такого условія, т.-е. въ неимѣніи у обвиненной стороны никакихъ наличныхъ средствъ къ уплатѣ и „въ способахъ къ таковой должника“ и только по исполненіи сего, судъ можетъ допустить разсрочку въ платежѣ присужденной рѣшеніемъ суммы 533/72.

2. Разсрочка присужденнаго взысканія можетъ быть допущена лишь въ случаѣ ходатайства о томъ отвѣтчика и при условіи неимѣнія у послѣдняго никакихъ наличныхъ средствъ къ уплатѣ присужденнаго взысканія 920/72; 36/74; 757/74; 630/75; 763/75; 240/76.

3. Посему мировой судья можетъ разсрочить уплату взысканія, если убѣдится, что отвѣтчикъ не имѣетъ таковыхъ средствъ 463/75; 240/76.

4. Разсрочка можетъ быть сдѣлана не только мировымъ судьею, но и съѣздомъ 757/74.

5. Имѣя право разсрочить взысканіе, мировой съѣздъ можетъ допускать разсрочку только при указанныхъ въ законѣ обстоятельствахъ и не предоставлять такой отсрочки, которая уничтожила бы силу послѣдовавшаго рѣшенія 1110/71 (298 р. были разсрочены по 1 р. въ мѣсяцъ).

137. Должникъ, допустившій неисправность въ уплатѣ послѣ сдѣланной ему на основаніи предшедшей (136) статьи разсрочки, подвергается, вслѣдствіе просьбы истца, по распоряженію мироваго судьи, немедленному взысканію всей присужденной суммы.

Тамъ же, ст. 137.

138. По дѣламъ, рѣшаемымъ мировымъ судьею неокончательно, предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося и при томъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда присуждено взысканіе по акту, совершенному или засвидѣтельствованному крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ и неоспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ;

2) когда, за истеченіемъ срока найма, наниматель обязанъ по рѣшенію очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество, или когда рѣшеніемъ положено передать имущество, состоявшее въ незаконномъ владѣніи;

3) когда по спору о личномъ наймѣ, рѣшеніемъ вмѣнено въ обязанность нанимателю отпустить состоявшаго у него въ услуженіи и работѣ, или сему послѣднему предоставлено отойти отъ нанимателя;

4) если истецъ представитъ въ обезпеченіе благонадежный залогъ и приметъ на себя отвѣтственность въ убыткахъ на случай перевершенія дѣла мировымъ съѣздомъ, если при томъ можно предполагать, что отъ замедленія исполненіе сдѣлается впослѣдствіи невозможнымъ (см. ст. 737).

Тамъ же, ст. 138.

---

6. Вопросъ о томъ, представляются-ли достаточныя основанія къ допущенію разсрочки, не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 690/74; 463/75.

См. пол. 2 подъ ст. 935 сего устава.

Ст. **137**.

Въ случаѣ разсрочки уплаты присужденнаго взысканія отвѣтчикъ самъ обязанъ производить срочные платежи, безъ требованія о томъ чрезъ судебнаго пристава; неисполненіе отвѣтчикомъ этой обязанности даетъ истцу право на немедленное взысканіе всей присужденной суммы 655/74.

Ст. **138**.

См. ст. 736—742 сего устава.

139. Постановивъ рѣшеніе, мировой судья записываетъ его вкратцѣ и объявляетъ тяжущимся при всѣхъ присутствующихъ.

Тамъ же, ст. 139.

140. Мировой судья, при объявленіи рѣшенія, обязанъ объяснить тяжущимся о правѣ ихъ перенести дѣло на разсмотрѣніе мироваго съѣзда, объ установленномъ для того срокѣ и о томъ, что въ случаѣ пропущенія ими этого срока, постановленное рѣшеніе вступитъ въ законную силу.

Тамъ же, ст. 140.

141. По объявленіи рѣшенія, мировой судья обязанъ изложить оное въ окончательной формѣ не далѣе, какъ въ *три дня*.

Тамъ же, ст. 141.

142. Рѣшеніе мироваго судьи, изложенное въ окончательной формѣ, должно заключать въ себѣ:

Ст. **139**.

1. Днемъ объявленія тяжущимся постановленія суда (рѣшенія или частнаго опредѣленія) по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ, признается день, когда постановленіе состоялось и объявлено въ публичномъ засѣданіи, хотя бы оно не было изложено въ окончательной формѣ 725/74.

См. полож. подъ ст. 700 сего устава.

Ст. **140**.

Если апелляціонная жалоба на рѣшеніе мироваго судьи или кассаціонная жалоба на рѣшеніе съѣзда были поданы въ установленный срокъ, то несоблюденіе мировымъ судьею или съѣздомъ правила ст. 140 не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 67/74; 238/77.

Ст. **141**.

Упомянутые въ сей статьѣ три дня не принимаются въ соображеніе при исчисленіи срока на обжалованіе рѣшеній мировыхъ установленій и срокъ этотъ считается съ того дня, когда рѣшеніе постановлено и объявлено въ публичномъ засѣданіи 225/68.

См. пол. подъ ст. 704 и 714 сего устава.

Ст. **142** п. **3**.

1. Предписывая помѣщать въ рѣшеніи только краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, законъ не обязываетъ вносить въ это изложеніе подлиннаго содержанія представленныхъ къ дѣлу документовъ или выписокъ изъ оныхъ 349/67.

1) означеніе года, мѣсяца и числа, когда состоялось рѣшеніе;
2) званія, имена и фамиліи или прозвища тяжущихся;
3) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, съ приведеніемъ требованій тяжущихся;
4) сущность рѣшенія и соображеній, на коихъ оно основано;
5) означеніе издержекъ производства, присуждаемыхъ оправданной сторонѣ;
6) означеніе, подлежитъ-ли рѣшеніе немедленному исполненію;
7) подпись мироваго судьи (см. ст. 701 и 711).

Тамъ же, ст. 142.

---

2. Подъ упомянутыми въ 3 п. 142 ст. требованіями законъ разумѣетъ не спросъ свидѣтелей или вообще ссылку на доказательства, а самое существо иска 519/68.

3. Отсутствіе въ рѣшеніи мироваго съѣзда краткаго изложенія обстоятельствъ дѣла не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если съѣздъ разсматривалъ дѣло по указу Сената, въ коемъ подробно прописаны обстоятельства дѣла и требованія тяжущихся 231/77.

См. пол. подъ ст. 711 п. 1 сего устава.

Ст. 142 п. 4.

1. Въ случаѣ согласія съѣзда съ соображеніями мироваго судьи, изложенными въ рѣшеніи съѣзда, отсутствіе самостоятельныхъ соображеній съѣзда, которыя были бы лишь повтореніемъ доводовъ суда первой степени, не составляетъ нарушенія закона 135/75; 11/81.

2. Судъ не обязанъ входить въ подробный разборъ каждаго изъ представленныхъ тяжущимися доводовъ, если и безъ того основанія, послужившія къ постановленію рѣшенія въ томъ или другомъ смыслѣ, имъ высказаны въ рѣшеніи 139/69; 441/69; 834/72; 40/73; 228/74; 95/81.

3. Неуказаніе въ рѣшеніи на законъ, на которомъ оно основано, не составляетъ существеннаго нарушенія и не можетъ служить поводомъ кассаціи, если только сущность рѣшенія не противорѣчитъ закону, долженствующему служить къ разрѣшенію установленной самимъ судомъ фактической стороны дѣла 242/67; 779/68; 116/78; 367/79; 220/80; 114/81.

4. Неприведеніе соображеній, по которымъ оставлено безъ уваженія возраженіе отвѣтчика о неподсудности дѣла (98/79), или недопущенъ къ ходатайству повѣренный (206/79) и вообще отсутствіе соображеній по существеннымъ въ дѣлѣ вопросамъ и заключеніямъ суда (22/79; 63/79 и мн. др.) служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія.

5. Сущность рѣшенія, изложеннаго въ окончательной формѣ, должна быть вполнѣ согласна съ постановленною резолюціею 1805/75; отсутствіе логической связи между соображеніями и выводомъ составляетъ поводъ къ кассаціи рѣшенія 42/77.

143. Мировой судья записываетъ свои рѣшенія или въ особый, по каждому дѣлу, протоколъ или въ одну общую книгу.

Тамъ же, ст. 143.

Для порядка, а съ тѣмъ вмѣстѣ и для контроля за дѣйствіями мировыхъ судей, установлены особыя книги. Но судьи должны ограничиваться самыми краткими въ сихъ книгахъ отмѣтками о дѣлахъ, къ нимъ поступающихъ, и о постановляемыхъ ими рѣшеніяхъ (*об. зап. ст.-секр. гр. Блудова къ пр. гр. судопр. у мир. суд. ст. 16 и 17*).

---

6. Если въ рѣшеніи мироваго съѣзда данное тяжущимся объясненіе изложено не такъ, какъ оно записано въ протоколѣ засѣданія, то, при указаніи на это разнорѣчіе въ кассаціонной жалобѣ, мировой съѣздъ, примѣняясь къ ст. 844 уст. угол. суд., обязанъ постановить по этому предмету свое заключеніе 146/75.

7. Статья 142 не можетъ быть признана нарушенною, коль скоро въ рѣшеніи съѣзда приведены соображенія, на коихъ оно основано, хотя бы соображенія эти были приняты при самомъ постановленіи резолюціи и рѣшеніе составляло лишь буквальное повтореніе резолюціи (11/77), или хотя бы, въ случаѣ постановленія судомъ мотивированной резолюціи, была въ рѣшеніи въ окончательной формѣ измѣнена редакція мотивовъ (19/79).

8. Отказывая въ искѣ потому, что истецъ „не доказалъ“ даннаго обстоятельства, судъ не обязанъ засимъ излагать соображенія, почему именно пришелъ къ выводу, что это обстоятельство не доказано 4/77.

9. При производствѣ дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ внесеніе частнаго опредѣленія въ протоколъ судебнаго засѣданія служитъ достаточнымъ ручательствомъ въ томъ, что возбужденный сторонами частный вопросъ былъ обсужденъ и разрѣшенъ судомъ. Неупоминаніе въ рѣшеніи, составленномъ въ окончательной формѣ, о послѣдовавшемъ при производствѣ дѣла частномъ опредѣленіи, не лишаетъ тяжущихся возможности обжаловать это опредѣленіе въ жалобѣ на окончательное рѣшеніе 449/74.

См. пол. подъ ст. 711 п. 2 сего устава.

Ст. 143.

1. Всѣ объясненія и доводы сторонъ, а также прошенія, поданныя ими во время производства дѣла, не подлежатъ непремѣнному внесенію въ протоколъ 38/67; 100/67 и др.

2. Веденіе протокола засѣданія для мировыхъ судебныхъ установленій необязательно, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 101, 110, 116, 503 и 556 уст. гр. суд. и когда тяжущійся категорически заявляетъ просьбу о занесеніи въ протоколъ засѣданія указываемыхъ имъ дѣйствій и событій, происходившихъ на судѣ. 840 и 952/69; 62 и 476/72; 549/75; 164/81.

3. Посему отказъ мироваго съѣзда въ ходатайствѣ тяжущагося о занесеніи въ протоколъ засѣданія признанія, словесно учиненнаго на судѣ противною стороною, несогласенъ съ закономъ 948/70.

4. Написаніе съѣздомъ нѣсколькихъ рѣшеній по разнымъ дѣламъ тяжущагося въ одномъ протоколѣ не составляетъ нарушенія обрядовъ и формъ

144. Копію рѣшенія мировой судья обязанъ выдать не позже, какъ на *третій день* со времени поступленія о томъ просьбы.

Тамъ же, ст. 144.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О заочномъ рѣшеніи и объ отзывѣ.

145. Въ случаѣ неявки отвѣтчика къ назначенному сроку, мировой судья, по просьбѣ истца, постановляетъ заочное рѣшеніе, а въ случаѣ неявки истца прекращаетъ производство дѣла, но истецъ не лишается права на возобновленіе дѣла предъявленіемъ новаго искового прошенія. Въ семъ случаѣ прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 145.

судопроизводства, если только не послѣдовало смѣшеній одного рѣшенія съ другимъ и если дѣла эти разсматривались одно отъ другаго отдѣльно и по каждому изъ нихъ состоялась особая резолюція. Въ сихъ случаяхъ тяжущійся не лишенъ возможности принести отдѣльныя кассаціонныя жалобы 121/68.

См. полож. подъ ст. 324 и 693 сего устава.

Ст. **144**.

Законъ, предоставляя тяжущимся право получать копіи судебныхъ рѣшеній, не ограничиваетъ этого права полученіемъ лишь одной копіи 39/80.

Ст. **145**.

1. Ст. 145, постановленная исключительно для дѣлъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, въ отличіе отъ правилъ, указанныхъ въ ст. 358 и 718 уст. гр. суд. для общихъ судебныхъ мѣстъ, обязываетъ, въ случаѣ неявки истца, безусловно прекращать дѣло, не предоставляя отвѣтчику права просить о прекращеніи или разсмотрѣніи онаго 692/75; а потому:

2. Разрѣшеніе дѣла въ отсутствіе истца составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 448/70; 850/70.

3. Если главный искъ за неявкою истца прекращенъ, то и по встрѣчному иску не можетъ быть производства 1199/72.

4. Ст. 145 предусматриваетъ лишь неявку одной стороны, а потому не можетъ имѣть примѣненія къ случаю, когда къ слушанію дѣла не явятся обѣ стороны; прекращеніе въ семъ случаѣ производства дѣла служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія (17/82).

5. Въ случаѣ неявки обѣихъ сторонъ, мировой судья обязанъ руководствоваться правиломъ 3 п. 718 ст. уст. 56/85.

См. полож. подъ ст. 203, 358, 718 и 1364 сего устава.

146. Заочнымъ рѣшеніемъ мировой судья присуждаетъ истцу требованія, имъ доказанныя (см. ст. 359 и 722).

Тамъ же, ст. 146.

147. Если мировой судья узнаетъ, какимъ бы то ни было образомъ, въ день засѣданія, что причиною неявки истца или отвѣтчика были какія-либо непреодолимыя препятствія, или что повѣстка о вызовѣ не была своевременно доставлена отвѣтчику, то, отложивъ разрѣшеніе дѣла, онъ назначаетъ тяжущимся на явку новый срокъ, о чемъ явившемуся объявляетъ словесно, а не явившемуся посылаетъ повѣстку. При семъ поводы, послужившіе основаніемъ къ такой отсрочкѣ, должны быть изложены въ протоколѣ.

Тамъ же, ст. 147.

148. До постановленія заочнаго рѣшенія по существу дѣла, судья можетъ сдѣлать распоряженіе о допросѣ свидѣтелей, на которыхъ сдѣлана ссылка, объ осмотрѣ на мѣстѣ или объ истребованіи заключенія свѣдущихъ людей, если по обстоятельствамъ дѣла признаетъ это необходимымъ. На это распоряженіе отзыва не допускается и оно можетъ быть обжаловано лишь вмѣстѣ съ апелляціею по существу дѣла (ср. ст. 720).

Тамъ же, ст. 148.

149. Отвѣтчикъ, пропустившій назначенный на явку срокъ, но прибывшій на судъ до постановленія рѣшенія по существу дѣла, допускается къ словеснымъ объясненіямъ. Постановленное затѣмъ рѣшеніе не почитается заочнымъ (ср. ст. 721).

Тамъ же, ст. 149.

150. Копія заочнаго рѣшенія препровождается къ отвѣтчику при повѣсткѣ (ср. ст. 725).

Тамъ же, ст. 150.

Ст. **146**.

На основаніи ст. 146 уст. гр. суд. „заочнымъ рѣшеніемъ мировой судья присуждаетъ истцу требованія, имъ доказанныя. Слѣдовательно, по смыслу этого закона, одна неявка отвѣтчика не можетъ служить мировому судьѣ основаніемъ къ обвиненію его; мировой судья обязанъ и при неявкѣ отвѣтчика войти въ разсмотрѣніе представленныхъ истцомъ доказательствъ". № 139/69, 1282/70.

См. полож. подъ ст. 339, 359 и 722 сего устава.

151. Въ теченіе *двухъ недѣль* со времени врученія копіи заочнаго рѣшенія отвѣтчикъ имѣетъ право явиться къ мировому судьѣ и просить о вызовѣ истца и о новомъ разсмотрѣніи дѣла (ср. ст. 727).

Тамъ же, ст. 151.

152. Съ принятіемъ отзыва, заочное рѣшеніе признается недѣйствительнымъ и дѣло возвращается въ то положеніе, въ которомъ находилось до рѣшенія.

Тамъ же, ст. 152.

153. Въ случаѣ вторичной неявки отвѣтчика постановляется, по просьбѣ истца, второе заочное рѣшеніе, противъ котораго отзыва не допускается.

Тамъ же, ст. 153.

Ст. **151**.

1. Отзывъ на заочное рѣшеніе мироваго судьи можетъ быть заявленъ словесно и на письмѣ 707/75.

2. При подачѣ отзыва противъ постановленнаго мировымъ судьею заочнаго рѣшенія отвѣтчикъ не обязанъ представить въ то же время, какъ то требуетъ 729 ст. у. г. с., отвѣтъ по существу иска 228/76.

3. Отзывъ на заочное рѣшеніе можетъ быть поданъ какъ лично, такъ и чрезъ повѣреннаго, а также и присланъ по почтѣ. Общ. Собр. Кассац. Д-товъ 62/75; Гр. Кассац. Д-та 569/76; 224/78. (Эти рѣшенія состоялись въ отмѣну прежней практики Сената, по которой требовалась для подачи отзыва личная явка отвѣтчика 390/70; 1163/73; 734/74; 1039/75).

4. Апелляціонная жалоба истца на заочное рѣшеніе, коимъ ему отказано въ части иска, не можетъ быть разрѣшена до истеченія срока на подачу отвѣтчикомъ отзыва на заочное рѣшеніе; съ подачею сего отзыва и признаніемъ засимъ заочнаго рѣшенія недѣйствительнымъ, апелляція истца теряетъ всякое значеніе 1142/70.

Ст. **152**.

1. Съ принятіемъ отзыва на заочное рѣшеніе, недѣйствительнымъ признается лишь это рѣшеніе, а не объясненія сторонъ, данныя на судѣ, до постановленія заочнаго рѣшенія 585/72.

2. Если по заочному рѣшенію наложенъ штрафъ, слѣдующій въ казну, то эта часть заочнаго рѣшенія вслѣдствіе отзыва, приносимаго на рѣшеніе, вовсе не дѣлается недѣйствительною и не уничтожается 260/79.

См. полож. подъ ст. 731 сего устава.

Ст. **153**.

1. Постановляя новое рѣшеніе, послѣ рѣшенія заочнаго, судъ обязанъ въ семъ новомъ рѣшеніи прописывать въ точности сущность своего опредѣленія, не ссылаясь ни въ чемъ на заочное рѣшеніе; но тѣмъ не менѣе подобная неправильная ссылка не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія 804/71.

154. Какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ могутъ принести на заочное рѣшеніе апелляціонную жалобу, если только дѣло, по цѣнѣ иска, подлежитъ обжалованію (ср. ст. 734).

Тамъ же, ст. 154.

155. Срокъ на принесеніе апелляціонной жалобы на заочное рѣшеніе исчисляется со времени объявленія рѣшенія.

Тамъ же, ст. 155.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ исполненіи рѣшеній мировыхъ судей.

156. Слѣдующія рѣшенія мироваго судьи признаются вошедшими въ законную силу:

1) рѣшенія по дѣламъ, цѣна которыхъ не превышаетъ *тридцати рублей*;

2) рѣшенія по дѣламъ на высшую сумму, или по искамъ, оцѣнкѣ не подлежащимъ, если не принесено въ установленный срокъ апелляціи;

3) рѣшенія заочныя, если въ установленный срокъ не принесено ни отзыва, ни апелляціи (ср. ст. 892).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 156.

---

2. Послѣ вторичной неявки на судъ отвѣтчика мировой судья не можетъ, по сей причинѣ, откладывать разборъ дѣла, а поступаетъ по ст. 153 уст. гр., т.-е. постановляетъ вторичное рѣшеніе безъ права отзыва. 42/67; 275/70.

3. Принятіе мировымъ судьею отзыва на вторичное заочное рѣшеніе не можетъ служить поводомъ къ кассаціи, если проситель своевременно не жаловался на это съѣзду 1894/70.

Ст. **154**.

См. полож. подъ ст. 162, 734 сего устава.

Ст. **155**.

Срокъ для подачи апелляціи на заочное рѣшеніе исчисляется со дня объявленія рѣшенія, подъ которымъ разумѣется день провозглашенія резолюціи въ судѣ, а не день врученія копіи заочнаго рѣшенія 394/67; 525/68; 1302/70.

См. полож. подъ ст. 734 сего устава.

Ст. **156—161**.

1. Если исполненіе по рѣшенію мироваго судьи должно быть произведено внѣ участка судьи, постановившаго рѣшеніе, то для назначенія судебнаго пристава

157. По рѣшенію мироваго судьи, вошедшему въ законную силу, или подлежащему предварительному исполненію, мировой судья, по желанію тяжущагося, выдаетъ ему исполнительный листъ (ср. ст. 926).

Тамъ же, ст. 157.

158. Рѣшенія мироваго судьи приводятся въ исполненіе или мѣстными полицейскими чинами, или волостными и сельскими начальствами, или же судебными приставами, состоящими при мировомъ съѣздѣ. Всѣ сіи лица по исполненію рѣшенія подчиняются мировому судьѣ.

Тамъ же, ст. 158.

159. Рѣшенія и опредѣленія, постановленныя мировыми судьями, приводятся въ исполненіе по правиламъ, изложеннымъ въ книгѣ II сего устава (а).

Примѣчаніе. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1222^{1}—1222^{10}, примѣняются также къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, съ соблюденіемъ при томъ статей 58, 59 и 61—66 (б).

(а) тамъ же, ст. 159.—(б) 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 7.

160. Всѣ споры, возникающіе по исполненію рѣшеній, а равно жалобы на медленность исполненія, подлежатъ разрѣшенію мироваго судьи, въ участкѣ коего исполненіе производится (ср. ст. 962).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 160.

161. Возникающія при исполненіи рѣшенія недоумѣнія относительно смысла рѣшенія разрѣшаются мировымъ судьею, постановившимъ рѣшеніе (ср. ст. 964).

Тамъ же, ст. 161.

исполнительный листъ долженъ быть представленъ предсѣдателю того мироваго съѣзда, въ вѣдомствѣ котораго рѣшеніе будетъ приводиться въ исполненіе 172/76.

2. Мировымъ установленіямъ подвѣдомы производства лишь по исполненію ихъ собственныхъ рѣшеній. Вслѣдствіе сего на судебнаго пристава мироваго съѣзда не можетъ быть возложено исполненіе по рѣшенію коммерческаго суда 405/76.

См. полож. подъ ст. 891—1281 сего устава.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Объ обжалованіи рѣшеній мировыхъ судей.

162. На рѣшенія мировыхъ судей по искамъ, цѣна коихъ превышаетъ *тридцать рублей* или которые не подлежатъ оцѣнкѣ, могутъ быть приносимы апелляціонныя жалобы въ мировой съѣздъ. Срокъ на принесеніе апелляціонныхъ жалобъ назначается *мѣсячный* со дня объявленія рѣшенія (ср. ст. 55, 134, 751—754, 778—782 и 1293).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 162.

Ст. 162.

1. Въ дѣлахъ по искамъ цѣною свыше 30 рублей, названіе тяжущимся поданной имъ въ мировой съѣздъ жалобы *кассаціонною* (910/69), ошибочная ссылка тяжущагося на ст. 187 уст. гр. суд. (580/70), отсутствіе въ жалобѣ возраженій противъ сущности рѣшенія мироваго судьи и указаніе лишь на нарушеніе имъ обрядовъ судопроизводства (457/69), или присовокупленіе къ жалобѣ, чтобы мировой съѣздъ передалъ дѣло на разсмотрѣніе другаго мироваго судьи (259/75), не могутъ служить основаніемъ къ непризнанію подобной жалобы апелляціонною и къ рѣшенію ея не въ апелляціонномъ, а въ другомъ порядкѣ.

2. Сумма апелляціи опредѣляется не суммою, присужденною первою инстанціею, а заявленною цѣною иска 198/68; 42/70; 453/70.

3. Если искъ цѣною свыше 30 рублей предъявленъ къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, то рѣшеніе мироваго судьи подлежитъ обжалованію каждымъ изъ отвѣтчиковъ отдѣльно или всѣми вмѣстѣ и разсмотрѣнію мироваго съѣзда въ апелляціонномъ порядкѣ независимо отъ того, что съ каждаго изъ отвѣтчиковъ въ отдѣльности присуждено этимъ рѣшеніемъ менѣе 30 рублей 198/68; 64/69; 42/70.

4. При неопредѣленіи сторонами цѣны иска съѣздъ въ правѣ жалобу, поданную стороною на рѣшеніе судьи и названную ею *кассаціонною*, разсмотрѣть въ порядкѣ *апелляціонномъ*, если съѣздъ находитъ, что рѣшеніе судьи, по оцѣнкѣ иска, должно быть признано неокончательнымъ, хотя бы судья присудилъ менѣе 30 руб. 403/69; 1356/70.

5. Разсмотрѣніе мировымъ съѣздомъ въ апелляціонномъ порядкѣ такого дѣла, которое подлежало его разрѣшенію въ порядкѣ кассаціонномъ, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 235/75.

6. Разсмотрѣніе съѣздомъ въ кассаціонномъ порядкѣ дѣла, которое, по цѣнѣ своей, могло подлежать обсужденію его только въ порядкѣ апелляціонномъ, хотя бы жалоба, по коей съѣздъ разсмотрѣлъ это дѣло, была названа кассаціонною, составляетъ поводъ въ кассаціи даже для того лица, по жалобѣ

коего дѣло это поступило на разсмотрѣніе съѣзда 1049/70 (см. полож. 98 подъ ст. 793 сего устава).

7. Тяжущійся, не указавшій при производствѣ дѣла въ мировомъ съѣздѣ на то, что противникъ его не могъ обжаловать рѣшеніе мироваго судьи, по суммѣ иска, въ апелляціонномъ порядкѣ, не въ правѣ указывать на это обстоятельство въ кассаціонной жалобѣ на рѣшеніе съѣзда 444/75.

8. Какъ цѣною иска, согласно 55 ст., признается сумма, показанная въ исковой просьбѣ, то рѣшенія мировыхъ судей по дѣламъ, цѣна коихъ, при начатіи иска, опредѣлена болѣе чѣмъ въ 30 руб., не могутъ быть признаны окончательными, хотя бы при разбирательствѣ дѣла истецъ уменьшилъ свои требованія до 30 руб. или и ниже, и такія рѣшенія подлежатъ обжалованію не въ кассаціонномъ, а въ апелляціонномъ порядкѣ 316/70.

9. На постановленія мироваго судьи объ отказѣ въ искѣ: за пропускомъ установленнаго ст. 921 уст. гр. суд. срока (165/69), или за признаніемъ истца неимѣющимъ права искать по обязательству (729/70), или за признаніемъ уважительнымъ заявленнаго отвѣтчикомъ отвода о томъ, что искъ долженъ относиться къ другому отвѣтчику (536/74), должны быть приносимы апелляціонныя, а не частныя жалобы, ибо подобныя основанія къ отказу въ искѣ подходятъ подъ ст. 589 уст. гр. суд., причемъ мировой съѣздъ рѣшаетъ подобныя дѣла окончательно, не возвращая ихъ къ мировому судьѣ для постановленія рѣшенія.

10. Въ теченіе установленнаго ст. 162 срока обѣ тяжущіяся стороны имѣютъ право принести апелляціонныя жалобы, а потому разсмотрѣніе дѣла въ съѣздѣ по апелляціи одной стороны, прежде окончанія мѣсячнаго срока, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если этимъ дѣйствіемъ противная сторона лишилась возможности и права законной защиты на судѣ 748/68. Но если сія сторона подала на апелляцію объясненіе, присутствовала при слушаніи дѣла и, давая словесныя объясненія, не возражала противъ слушанія дѣла до истеченія упомянутаго срока, то она не въ правѣ жаловаться на такое дѣйствіе мироваго съѣзда 165/70; 1694/73.

11. Тяжущійся, не возбудившій при производствѣ дѣла въ мировомъ съѣздѣ вопроса о принятіи мировымъ судьею апелляціонной жалобы по истеченіи срока, не можетъ указывать на такое отступленіе, которому самъ подчинился, какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 191/70; 855/73.

12. Изъявленіе повѣреннымъ удовольствія на состоявшееся у мироваго судьи рѣшеніе не можетъ стѣснять довѣрителя въ правѣ подачи апелляціонной жалобы 232/71.

13. Апелляціонная жалоба, поданная по истеченіи срока, возвращается просителю при объявленіи, согласно ст. 755 уст. гр. суд. 67/72.

14. Если апелляціонная жалоба подана повѣреннымъ, не имѣвшимъ на то уполномочія, то заявленіе довѣрителемъ объ уполномочіи того повѣреннаго, сдѣланное по истеченіи апелляціоннаго срока, не можетъ служить основаніемъ къ принятію апелляціонной жалобы, которая подлежитъ возвращенію 329/69.

См. полож. подъ ст. 747, 755, 756, 773 и 835 сего устава.

163. Въ апелляціонной жалобѣ должны быть означены причины, по которымъ подающій ее считаетъ рѣшеніе неправильнымъ. Предъявленіе новыхъ требованій въ апелляціи не допускается (ср. ст. 747).

Тамъ же, ст. 163.

164. Апелляціонная жалоба представляется въ двухъ экземплярахъ тому мировому судьѣ, который рѣшилъ дѣло.

Тамъ же, ст. 164.

165. Мировой судья отсылаетъ одинъ экземпляръ апелляціонной жалобы, со всѣми приложеніями и актами производства, не позже *трехъ дней* со времени ея полученія, въ мировой съѣздъ, а другой экземпляръ пересылаетъ, при повѣсткѣ, противной сторонѣ.

Тамъ же, ст. 165.

166. Частныя жалобы на распоряженія мироваго судьи мо-

Ст. **163**.

1. Апелляціонная жалоба подлежитъ возвращенію или оставленію безъ движенія только въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 755 и 756 уст. гр. суд., а потому необъясненіе въ апелляціонной жалобѣ, какими обстоятельствами и законами опровергается правильность рѣшенія, не можетъ служить основаніемъ къ возвращенію оной апеллятору 990/72 (см. полож. 6 подъ ст. 170 сего устава).

2. Подача дополнительныхъ къ апелляціонной жалобѣ письменныхъ прошеній не допускается 265/69; 1092/73.

См. полож. подъ ст. 745, 747, 755 и 756 сего устава.

Ст. **164**.

1. Словесныя апелляціонныя жалобы на рѣшенія мировыхъ судей не допускаются 966/73.

2. Мировые судьи не въ правѣ поручать письмоводителямъ пріемъ апелляціонныхъ жалобъ въ свое отсутствіе 894/69.

См. полож. подъ ст. 744, 746, 755, 756 и 757 сего устава.

Ст. **165**.

Копія апелляціонной жалобы должна быть сообщена противной сторонѣ, хотя бы она пребывала и не въ томъ городѣ, гдѣ находится мировой судья или съѣздъ 695/69.

См. полож. подъ ст. 758 сего устава.

Ст. **166**.

1. Выдача мировымъ судьею копіи рѣшенія, несогласной съ подлиннымъ рѣшеніемъ, можетъ быть обжалована въ частномъ порядкѣ 126/67.

тутъ быть приносимы только вмѣстѣ съ апелляціею, за исключеніемъ жалобъ на медленность, на непринятіе исковой просьбы, отзыва или апелляціонной жалобы и на опредѣленія по просьбамъ объ обезпеченіи иска или о предварительномъ исполненіи рѣшенія; въ сихъ случаяхъ жалобы могутъ быть поданы отдѣльно отъ апелляціи.

Тамъ же, ст. 166.

167. Частныя жалобы приносятся въ *семидневный* срокъ, со времени объявленія опредѣленія суда, кромѣ жалобъ на медленность, для подачи которыхъ срока не назначается.

Тамъ же, ст. 167.

168. Жалобы на медленность мироваго судьи или на отказъ въ принятіи исковой просьбы, отзыва или апелляціонной жалобы, подаются мировому съѣзду, а прочія жалобы самому мировому судьѣ, который представляетъ ихъ, въ теченіе *семи дней* со времени подачи жалобы, въ съѣздъ вмѣстѣ съ своимъ объясненіемъ.

Тамъ же, ст. 168.

169. Въ мировомъ съѣздѣ жалобы эти разсматриваются безъ вызова сторонъ, но явившіеся тяжущіеся допускаются къ словеснымъ объясненіямъ.

Тамъ же, ст. 169.

---

2. На постановленіе мироваго судьи о пріостановленіи взысканія по рѣшенію его, обращенному къ предварительному исполненію, допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи 1211/73.

3. Въ случаѣ подачи однимъ изъ взыскателей частной жалобы на опредѣленіе мироваго судьи о распредѣленіи денегъ между кредиторами, копія жалобы должна быть сообщена какъ должнику, такъ и прочимъ кредиторамъ, заинтересованнымъ составленнымъ разсчетомъ 34/77.

Ст. **168**.

1. Ограничиться при разрѣшеніи частной жалобы на мироваго судью въ указанномъ въ ст. 168 случаѣ однимъ только его объясненіемъ, мировой съѣздъ можетъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда не представляется надобности въ повѣркѣ этого объясненія съ подлиннымъ производствомъ; въ противномъ случаѣ съѣздъ обязанъ вытребовать послѣднее и не въ правѣ отказать въ жалобѣ подъ тѣмъ предлогомъ, что жалобщикъ не представилъ документовъ, входящихъ въ составъ производства мироваго судьи 439/75.

2. Противъ частной жалобы на постановленіе мироваго судьи не воспрещается подача письменнаго объясненія 62/75.

Ст. **169**.

Жалобы, о коихъ идетъ рѣчь въ 166, 167 и 168 ст., подлежатъ разсмотрѣнію въ судебныхъ засѣданіяхъ съѣзда 375/67; 252/77.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О порядкѣ производства въ мировыхъ съѣздахъ.

170. Тяжущійся, коему сообщена апелляціонная жалоба, можетъ до дня, назначеннаго для слушанія дѣла въ мировомъ съѣздѣ, подать въ съѣздъ свое письменное объясненіе на жалобу.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 170.

171. Неявка одной изъ сторонъ въ засѣданіе мироваго съѣзда

Ст. **170**.

1. Въ случаѣ отсрочки первоначально назначеннаго съѣздомъ для слушанія дѣла засѣданія, объясненіе на апелляцію можетъ быть принято до дня, на который вновь назначено разбирательство дѣла 1051/69.

2. Принятіе мировымъ съѣздомъ объясненія на апелляціонную жалобу предъ самымъ засѣданіемъ по дѣлу и прочтеніе онаго въ томъ засѣданіи не составляютъ существеннаго нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства и потому не могутъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, такъ какъ въ семъ случаѣ противная сторона, присутствуя въ засѣданіи, можетъ просить объ отсрочкѣ засѣданія 1173/69.

3. Законъ не требуетъ, чтобы объясненіе, поданное на апелляціонную жалобу, принесенную на рѣшеніе мироваго судьи, было сообщено апеллятору 410/70; 51/75.

4. По смыслу ст. 163, 164, 165 и 170 уст. гр. суд., какъ это разъяснено уже и рѣш. 1868 г. №№ 601 и 719, послѣ подачи апелляціонной жалобы и объясненія на оную противной стороны тяжущіеся не могутъ подавать никакихъ письменныхъ прошеній или объясненій, и допускаются только къ словесному состязанію въ присутствіи суда 1321/69.

5. Въ объясненіи противъ апелляціонной жалобы, принесенной на рѣшеніе мироваго судьи, тяжущійся можетъ просить объ измѣненіи рѣшенія по тѣмъ его частямъ, которыя касаются его интересовъ 570/74; 175/76.

6. Оставленіе мировымъ съѣздомъ безъ разсмотрѣнія апелляціонной жалобы не по причинамъ, указаннымъ въ ст. 755 уст. гр. суд., а на томъ основаніи, что она не удовлетворяетъ требованію ст. 163 сего устава, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, такъ какъ апелляторъ и при словесномъ состязаніи можетъ объяснить причины, по которымъ онъ признаетъ рѣшеніе мироваго судьи неправильнымъ 216/70.

См. полож. 1 подъ ст. 163 сего устава.

Ст. **171**.

1. Въ судѣ 2-й инстанціи, хотя бы рѣшеніе состоялось и не въ бытность отвѣтчика, рѣшеніе не есть заочное 168/69; 1511/70.

не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла, и сторона явившаяся допускается къ представленію словесныхъ объясненій.

Тамъ же, ст. 171.

---

2. Неизвѣщеніе тяжущихся о днѣ слушанія дѣла въ мировомъ съѣздѣ служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 396/75; 625/75.

3. Съѣздъ не прежде можетъ признать сторону *неявившеюся* къ разбору дѣла, какъ удостовѣрившись, что весь установленный закономъ порядокъ относительно врученія повѣстки о явкѣ къ суду исполненъ 457/75; 93/77.

4. Посылка тяжущемуся повѣстки о днѣ разбирательства дѣла въ съѣздѣ не въ указанное мѣсто жительства, вслѣдствіе чего тяжущійся не получилъ повѣстки и не явился къ слушанію дѣла, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 471/75.

5. Разрѣшеніе мировымъ съѣздомъ дѣла ранѣе полученія имъ обратно втораго экземпляра повѣстки, удостовѣряющей о вручении ея кому слѣдуетъ установленнымъ порядкомъ, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если затѣмъ обнаружится, что повѣстка не была вручена или была вручена такъ поздно, что вызываемое лицо не имѣло возможности явиться въ судъ; въ противномъ случаѣ, тяжущійся, получившій повѣстку заблаговременно, не въ правѣ жаловаться на разсмотрѣніе дѣла ранѣе возвращенія въ съѣздъ повѣстки 788/69; 273/72.

6. Посылка повѣстокъ о днѣ разбора дѣла въ съѣздѣ обязательна для сего послѣдняго какъ въ томъ случаѣ, если тяжущійся не избралъ мѣсто пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ собирается съѣздъ, такъ и тогда, когда тяжущійся живетъ внѣ предѣловъ того мироваго округа, въ которомъ производится дѣло 66/74; 95/74.

7. Опубликованіе разъ навсегда, что засѣданія мироваго съѣзда будутъ происходить въ извѣстныя числа каждаго мѣсяца, не освобождаетъ съѣздъ отъ обязанности извѣщать по каждому дѣлу тяжущихся о днѣ, назначенномъ для разбирательства ихъ дѣла 627/68, 46/69.

8. Невызовъ къ разбирательству дѣла на съѣздѣ одной изъ тяжущихся сторонъ можетъ служить поводомъ кассаціи по жалобѣ именно этой стороны, а не можетъ быть предметомъ жалобы стороны противной 774/68.

9. Вручение повѣстки о днѣ слушанія дѣла въ мировомъ съѣздѣ наканунѣ дня слушанія можетъ быть признано своевременнымъ, если вызываемое лицо имѣетъ жительство въ томъ городѣ, гдѣ находится съѣздъ 573/72.

10. Если тяжущіеся, получившіе вызовъ, явились въ назначенный день въ съѣздъ и въ этотъ день была публично объявлена резолюція объ отсрочкѣ разбирательства до другаго извѣстнаго засѣданія, то такое объявленіе можетъ замѣнить новый вызовъ тяжущихся посредствомъ повѣстокъ 722/72; 635/75.

11. Если мировой съѣздъ по вызовѣ тяжущагося къ опредѣленному дню, выставитъ на дверяхъ помѣщенія съѣзда еще предъ означеннымъ днемъ объявленіе объ отсрочкѣ засѣданія и затѣмъ въ отмѣну сего объявленія войдетъ въ разсмотрѣніе дѣла въ прежде назначенный день въ отсутствіи тяжущагося и безъ извѣщенія его объ отмѣнѣ распоряженія, помѣщеннаго въ объявленіи, то подобное дѣйствіе служитъ законнымъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 379/76.

172. Въ случаѣ неявки обѣихъ тяжущихся сторонъ, разсмо-

---

12. Неизвѣщеніе мировымъ съѣздомъ тяжущагося или повѣреннаго его о днѣ слушанія дѣла не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если тотъ или другой изъ нихъ находились при докладѣ дѣла 518/68; 654/68; 137/75; 394/75.

13. Болѣзнь повѣреннаго тяжущагося и неявка его въ засѣданіе къ слушанію дѣла не можетъ служить для мироваго съѣзда основаніемъ къ отсрочкѣ засѣданія 732/75.

14. Неполученіе тяжущимся повѣстки о вызовѣ къ разбирательству дѣла въ мировомъ съѣздѣ, по случаю выѣзда его изъ указаннаго имъ мѣстожительства или заграницу, не можетъ служить препятствіемъ къ разсмотрѣнію дѣла, если повѣстка была ему по указанному адресу послана и если о перемѣнѣ адреса онъ не заявилъ и о посылкѣ повѣстки въ другое мѣсто не просилъ 277/70; 196/75; 736/75; 161/76.

15. Если мировымъ съѣздомъ къ слушанію дѣла вызывался такой повѣренный, который, по заключенію съѣзда, не уполномоченъ на веденіе дѣла и потому не допущенъ къ объясненіямъ, то съѣздъ не въ правѣ приступать къ разсмотрѣнію дѣла, а долженъ произвести вызовъ самаго тяжущагося; въ противномъ случаѣ рѣшеніе его подлежитъ отмѣнѣ 551/75.

16. Если тяжущійся довѣрилъ веденіе дѣла повѣренному, то ко дню разбирательства долженъ быть вызванъ послѣдній 806/69; 41/75; 15/77.

17. Занятіе повѣреннаго или самаго тяжущагося другими дѣлами не можетъ считаться поводомъ къ отсрочкѣ доклада дѣла по односторонней просьбѣ ихъ въ ущербъ другой стороны, явившейся ко дню, назначенному для доклада дѣла 740/71.

18. Отмѣтка тяжущагося или его повѣреннаго на второмъ экземплярѣ врученной имъ повѣстки о томъ, что они не могутъ явиться въ засѣданіе съѣзда по случаю полученія ими уже вызововъ въ другіе суды на тотъ же день, не можетъ служить поводомъ къ отсрочкѣ разбирательства дѣла въ ущербъ другой стороны, явившейся ко дню, назначенному для доклада дѣла 740/71.

19. Если сторона, явившаяся въ засѣданіе съѣзда, отлучилась изъ залы по необходимой нуждѣ и затѣмъ не была уже впущена въ залу, то разсмотрѣніе мировымъ съѣздомъ дѣла въ отсутствіе сей стороны служитъ, по ея жалобѣ, поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 172/70.

20. Если апелляціонная жалоба была подана въ съѣздъ самимъ тяжущимся отъ своего имени, а не его повѣреннымъ, который велъ дѣло у мироваго судьи, то съѣздъ обязанъ вызвать тяжущагося, а не повѣреннаго; но если сей повѣренный, получивъ заблаговременно повѣстку, находится при разсмотрѣніи дѣла въ съѣздѣ, то довѣритель его, не уничтожившій силы выданной довѣренности, согласно ст. 50 уст. гр. суд., не въ правѣ указывать на вызовъ не его, а повѣреннаго, какъ на поводъ къ кассаціи рѣшенія 174/79.

Ст. **172**.

1. Мировой съѣздъ, откладывая вслѣдствіе неявки обѣихъ тяжущихся сторонъ засѣданіе на слѣдующій день, обязанъ извѣстить о семъ тяжущихся 570/74.

трѣніе дѣла отлагается до слѣдующаго съѣзда, о чемъ и объявляется обѣимъ сторонамъ.

Тамъ же, ст. 172.

173. Разбирательство дѣлъ въ мировомъ съѣздѣ происходитъ публично и на словахъ. Оно открывается чтеніемъ обжалованнаго рѣшенія мироваго судьи и принесенной на сіе рѣшеніе жалобы. Послѣ того происходитъ словесное состязаніе между тяжущимися.

Тамъ же, ст. 173.

---

2. Если обѣ тяжущіяся стороны не явились въ мировой съѣздъ какъ по первому, такъ и по второму вызову, то съѣздъ, руководствуясь 681 — 692 ст. уст. гр. суд., долженъ постановить опредѣленіе о пріостановленіи производства дѣла (1871 г. № 952 и 1029), и затѣмъ производство дѣла можетъ быть возобновлено по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ или одной изъ нихъ. Въ случаѣ неподачи въ теченіи трехъ лѣтъ просьбы о возобновленіи дѣла производство онаго уничтожается по опредѣленію съѣзда 705/74; Общ. Собр. Кас. Д-въ 44/80.

3. Вторичная неявка тяжущихся не даетъ съѣзду права отступать отъ предписаннаго закономъ порядка судопроизводства и разбирать дѣло въ отсутствіе обѣихъ сторонъ (ст. 171 и 173 уст. гр. суд.) 124/71; 781/72.

4. Правило ст. 172 относится какъ къ первой, такъ и вторичной и каждой послѣдующей неявкѣ сторонъ въ засѣданіе съѣзда 124/71.

5. Разсмотрѣніе мировымъ съѣздомъ безъ бытности истца и отвѣтчика просьбы третьяго лица о допущеніи его къ участію въ дѣлѣ не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если разсмотрѣніе дѣла по существу было по неявкѣ сторонъ отсрочено и если копіи просьбы третьяго лица были сообщены тяжущимся заблаговременно 14/80.

Ст. 173.

1. Изложеніе на словахъ апелляціонной жалобы, вмѣсто прочтенія оной, при докладѣ дѣла на съѣздѣ, не служитъ, при нахожденіи апеллятора въ засѣданіи съѣзда, поводомъ кассаціи рѣшенія, такъ какъ апелляторъ не былъ лишенъ возможности представить всѣ свои возраженія противъ рѣшенія мироваго судьи 1576/73; 706/74.

2. Непрочтеніе на съѣздѣ апелляціонной жалобы составляетъ поводъ къ кассаціи 1261/70.

3. Законъ не требуетъ прочтенія объясненія на апелляцію при слушаніи дѣла на съѣздѣ 130/70; 1576/73; 601/74; 303/75; 688/75; 42/77; но:

4. Прочтеніе при разбирательствѣ дѣла на мировомъ съѣздѣ поданнаго на апелляціонную жалобу объясненія не составляетъ нарушенія закона 51/75.

5. Постановленіе съѣздомъ рѣшенія безъ заслушанія своевременно поданнаго объясненія на апелляціонную жалобу составляетъ поводъ къ кассаціи 21/71.

174. Повѣрка доказательствъ производится самимъ съѣздомъ, или, по его порученію, однимъ изъ членовъ.

Тамъ же, ст. 174.

175. Предсѣдатель съѣзда можетъ предлагать тяжущимся вопросы для разъясненія дѣла.

Тамъ же, ст. 175.

---

6. Прочтеніе вслухъ представленныхъ сторонами документовъ не обязательно для съѣзда 1620/70.

7. Недопущеніе мировымъ съѣздомъ тяжущагося, явившагося къ слушанію дѣла, или его повѣреннаго, къ представленію словесныхъ объясненій, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 991/75; 574/75.

8. Если въ рѣшеніи съѣзда упомянуто, что апелляціонная жалоба выслушана, то это служитъ доказательствомъ, что жалоба была прочтена 196/77.

9. Непредъявленіе тяжущемуся доказательствъ и документовъ, представленныхъ противною стороною на судѣ, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 637/70; но:

10. Невозможность предъявленія письменныхъ доказательствъ, представленныхъ тяжущимся въ засѣданіи съѣзда противной сторонѣ, за неявкою ея въ засѣданіе, не служитъ основаніемъ къ отказу въ принятіи и разсмотрѣніи ихъ судомъ 150/77.

11. Жалоба на непринятіе мировымъ судьею апелляціи должна быть разсматриваема съѣздомъ не въ распорядительномъ, а въ судебномъ засѣданіи 252/77.

12. Мировой съѣздъ не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе необжалованныхъ частей рѣшенія, но въ то же время онъ не можетъ оставлять безъ разсмотрѣнія тѣ части рѣшенія, которыя были обжалованы 161/67; 333/72.

См. полож. подъ ст. 329, 768 и 769 сего устава.

Ст. 174.

См. полож. подъ ст. 369 и 499 сего устава.

Ст. 175.

1. Хотя вопросы тяжущимся должны быть предлагаемы предсѣдателемъ съѣзда, но предложеніе ихъ лично членами мироваго съѣзда (804/70) или же товарищемъ прокурора (93/72) не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія.

2. Предложеніе тяжущимся вопросовъ зависитъ отъ усмотрѣнія предсѣдателя 28/68.

3. Обращеніе тяжущихся другъ къ другу съ вопросами во время судебнаго состязанія не составляетъ нарушенія закона, если оно происходитъ въ надлежащемъ порядкѣ 498/69.

См. полож. подъ ст. 335 сего устава.

176. Когда предсѣдатель съѣзда усмотритъ, что словесныя объясненія тяжущихся достаточно разъяснили дѣло, то прекращаетъ состязаніе.

Тамъ же, ст. 176.

177. На предсѣдателѣ съѣзда лежитъ обязанность склонять тяжущихся къ миру.

Тамъ же, ст. 177.

178. Въ случаѣ желанія тяжущихся прекратить дѣло миромъ, мировая ихъ сдѣлка вносится въ протоколъ и подписывается ими.

Тамъ же, ст. 178.

Ст. **176.**

См. полож. подъ ст. 338 и 693 сего устава.

Ст. **177 и 178.**

1. Если тяжущійся въ засѣданіи суда заявилъ нежеланіе мириться съ своимъ противникомъ, то предсѣдатель не имѣетъ надобности предлагать способы къ примиренію 428/69; 464/72.

2. Предложеніе предсѣдателемъ съѣзда тяжущимся помириться, сдѣланное послѣ возвращенія судей изъ совѣщательной комнаты, но до провозглашенія резолюціи съѣзда, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 758/74.

3. Несклоненіе предсѣдателемъ съѣзда тяжущихся къ примиренію не можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями 366/69.

4. Удостовѣреніе съѣзда или непремѣннаго члена о склоненіи тяжущихся къ миру, хотя объ этомъ не упомянуто въ протоколѣ съѣзда, служитъ доказательствомъ соблюденія сего обряда, пока противное не будетъ доказано просителемъ 735/70; 1229/70.

5. Отсутствіе въ протоколѣ съѣзда упоминанія о склоненіи тяжущихся къ миру доказываетъ, что обрядъ этотъ не былъ соблюденъ, ибо установленные закономъ формы и обряды судопроизводства, о коихъ нѣтъ удостовѣренія въ протоколѣ, должны быть признаны нарушенными 520/68; 564, 952/69; 256, 314, 1907/71; 45, 680/72.

6. Рѣшеніями Правительствующаго Сената уже было разъясняемо (1868 г. № 520), что указаніе на принятіе мѣръ къ примиренію сторонъ обязательно должно быть вносимо только въ протоколы засѣданій мировыхъ съѣздовъ, когда таковые по дѣлу были составлены, а не въ окончательныя рѣшенія ихъ 922/72.

7. Законъ вмѣняетъ предсѣдателю мироваго съѣзда въ обязанность склонять тяжущихся къ миру только по дѣламъ, производящимся въ апелляціонномъ порядкѣ, но не по дѣламъ, которыя поступаютъ въ съѣздъ по просьбамъ объ отмѣнѣ рѣшеній, вступившихъ въ законную силу 264/76.

8. Указаніе въ рѣшеніи о нежеланіи тяжущихся окончить дѣло миромъ служитъ доказательствомъ исполненія предсѣдателемъ требованій ст. 177 уст. 797/74.

179. По дѣламъ лицъ, не достигшихъ совершеннолѣтія, глухонѣмыхъ и умалишенныхъ, по дѣламъ казеннаго управленія, земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ, а равно по вопросамъ о подсудности, товарищъ прокурора даетъ свое заключеніе по окончаніи состязанія между тяжущимися.

Тамъ же, ст. 179.

180. Мировой судья, на рѣшеніе или дѣйствіе коего принесена жалоба, не долженъ принимать участія ни въ производствѣ дѣла въ мировомъ съѣздѣ, ни въ постановленіи по оному рѣшенія. Въ случаѣ необходимости въ его объясненіяхъ, онъ приглашается съѣздомъ, но по представленіи объясненій немедленно оставляетъ присутствіе.

Тамъ же, ст. 180.

---

9. Дѣла малолѣтнихъ могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, а потому неисполненіе правила ст. 177 не можетъ быть оправдываемо тѣмъ, что въ дѣлѣ участвуютъ малолѣтніе 99/77.

10. Если дѣло неподсудно мировымъ установленіямъ, то непредложеніе примиренія не составляетъ нарушенія закона 65/72; 92/74.

11. Законъ не требуетъ, чтобы въ рѣшеніи было упомянуто о томъ, склонялъ-ли предсѣдатель стороны къ примиренію. Если засимъ не было составлено протокола засѣданія съѣзда, то указаніе на нарушеніе 177 ст. признается недоказаннымъ 375/74.

12. О послѣдствіяхъ непредложенія примиренія, см. полож. подъ ст. 70 сего устава.

См. полож. подъ ст. 71 и 1357—1366 сего же устава.

Ст. **179.**

См. полож. подъ ст. 343—347 сего устава.

Ст. **180.**

1. Судья, постановившій обжалованное рѣшеніе, хотя бы рѣшеніе въ окончательной формѣ было подписано не имъ, а другимъ судьею, безусловно не въ правѣ участвовать въ разсмотрѣніи съѣздомъ апелляціи на то рѣшеніе 180/68; 1280/69; 441/74; 202/77.

2. Принятіе участія въ разрѣшеніи дѣла на съѣздѣ мировымъ судьею, который по порученію съѣзда производилъ осмотръ, и на дѣйствія коего по осмотру принесена жалоба, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 493/76.

3. Но если на дѣйствія мироваго судьи по производству осмотра не было подано жалобы, то онъ можетъ участвовать въ разрѣшеніи дѣла на съѣздѣ 648/69; 807/74.

4. Хотя порученіе мировымъ съѣздомъ производства осмотра тому самому мировому судьѣ, который въ качествѣ первой инстанціи разрѣшалъ дѣло, составляетъ нарушеніе ст. 180 и служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, но оно

не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія въ томъ случаѣ, если о такомъ неправильномъ порученіи не было сдѣлано тяжущимся заявленія ни при самомъ производствѣ осмотра, ни при разбирательствѣ дѣла на съѣздѣ, а указаніе на сіе заявлено впервые лишь въ кассаціонной жалобѣ 1241/73.

5. Принятіе мировымъ судьею исковаго прошенія, при отсутствіи на дѣйствія по этому предмету жалобы, не служитъ основаніемъ къ устраненію его при производствѣ дѣла въ мировомъ съѣздѣ 634/73.

6. Мировой судья, постановившій заочное рѣшеніе, впослѣдствіи уничтоженное за подачею отзыва, въ правѣ участвовать на съѣздѣ при разрѣшеніи дѣла по жалобѣ на второе рѣшеніе, постановленное по этому дѣлу уже другимъ мировымъ судьею, если только на дѣйствія его по поводу перваго заочнаго рѣшенія не было принесено жалобы 683/69; 255/74.

7. Судья, разбиравшій прежде дѣло въ качествѣ мироваго посредника, хотя не обязанъ устранять себя, но можетъ быть отведенъ отъ участія въ рѣшеніи онаго на съѣздѣ 392/70.

8. Мировой судья, на дѣйствія коего жаловался апелляторъ, хотя бы обжалованное въ апелляціи рѣшеніе не имъ было постановлено, не можетъ участвовать въ разрѣшеніи дѣла на съѣздѣ 320/71.

9. Мировой судья, составлявшій протоколъ по дѣлу, хотя и не разрѣшавшій его по существу, не можетъ участвовать въ разсмотрѣніи дѣла на съѣздѣ, если апелляторъ возражалъ противъ сего протокола въ своей жалобѣ съѣзду 275/71.

10. Мировой судья, разрѣшившій вопросъ о неподсудности дѣла мировымъ судебнымъ установленіямъ, долженъ устраниться отъ участія на съѣздѣ не только въ разсмотрѣніи жалобы на опредѣленіе его по этому предмету, но и въ дальнѣйшемъ производствѣ и рѣшеніи дѣла по существу 450/75.

11. Мировой судья, у котораго тяжущіеся окончили дѣло мировымъ соглашеніемъ, можетъ принимать на мировомъ съѣздѣ участіе въ разрѣшеніи спора по исполненію мировой, разсмотрѣннаго, въ качествѣ первой инстанціи суда, другимъ мировымъ судьею 908/75.

12. При постановленіи съѣздомъ резолюціи по просьбѣ о возстановленіи кассаціоннаго срока, пропущеннаго, по объясненію просителя, по винѣ непремѣннаго члена, послѣдній не въ правѣ находиться въ комнатѣ совѣщанія 221/77.

13. Непремѣнный членъ мироваго съѣзда, подъ надзоромъ котораго совершались всѣ предшествовавшія торгу распоряженія касательно понудительной продажи имѣнія, не въ правѣ участвовать въ составѣ суда, при разсмотрѣніи жалобы на неправильное обращеніе взысканія на это имѣніе, на несоблюденіе установленныхъ закономъ обрядовъ для описи, оцѣнки, объявленій о публичномъ торгѣ и самой продажи подвергаемаго взысканію имѣнія 75/85.

14. Оговорка, сдѣланная тяжущимся на протоколѣ засѣданія о нарушеніи ст. 180, оставленная съѣздомъ безъ опроверженія, служитъ доказательствомъ, что статья эта дѣйствительно была нарушена 221/77.

15. Представленіе мировымъ судьею апелляціонной жалобы въ съѣздъ съ объясненіемъ сего судьи, въ которомъ онъ, возражая противъ жалобы, выражаетъ убѣжденіе, что она должна быть оставлена безъ послѣдствій, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 161/79.

16. Указаніе въ кассаціонной жалобѣ на то, что мировой судья, рѣшившій дѣло въ первой инстанціи, входилъ въ совѣщательную комнату съѣзда во время разрѣшенія дѣла, не можетъ быть принято во вниманіе, если проситель не оговорилъ это нарушеніе на протоколѣ засѣданія 162/73; 351/74.

17. Съѣздъ не можетъ поручить повѣрку доказательствъ тому мировому судьѣ, который рѣшилъ дѣло въ первой инстанціи 256/69.

18. Нахожденіе мироваго судьи въ присутственной комнатѣ съѣзда въ числѣ слушателей, безъ участія въ обсужденіи и рѣшеніи дѣла, не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія 671/70.

19. Мировой съѣздъ можетъ передать дѣло, для уголовнаго преслѣдованія обнаруженнаго имъ проступка, тому мировому судьѣ, на рѣшеніе котораго была принесена по гражданскому дѣлу апелляціонная жалоба 1200/71.

20. Мировой съѣздъ не обязанъ, а только въ правѣ пригласить мироваго судью, рѣшавшаго дѣло, если признаетъ это нужнымъ 646/69; 34/71.

21. Объясненія отъ судьи, приглашеннаго съѣздомъ въ засѣданіе, могутъ быть требуемы только съѣздомъ, но не тяжущимся 275/77.

22. Мировой съѣздъ въ правѣ пригласить въ свое засѣданіе для объясненій только мироваго судью своего округа. Приглашать судью другаго округа съѣздъ не въ правѣ, хотя бы и для объясненій по переданной Сенатомъ на разсмотрѣніе съѣзда жалобѣ на того судью. Если съѣзду необходимо имѣть отъ судьи и другаго округа какія-либо свѣдѣнія сверхъ имѣющихся въ производствѣ, то эти свѣдѣнія могутъ быть истребованы путемъ письменнаго сношенія или выдачи тяжущемуся свидѣтельства по 76 и 452 ст. уст. гр. суд. 275/77.

23. Мировой съѣздъ въ правѣ пригласить въ свое присутствіе мироваго судью, на рѣшеніе коего подана апелляція, для объясненій по вопросу о томъ, почему имъ представлена въ съѣздъ апелляціонная жалоба, не смотря на помѣту его о поступленіи ея послѣ срока 111/79.

24. Представленіе мировымъ судьею, на рѣшеніе коего принесена жалоба, объясненій по дѣлу при слушаніи онаго на съѣздѣ, безъ приглашенія предсѣдателя, не составляетъ повода къ кассаціи 1052/70.

25. Законъ не дозволяетъ повѣрки объясненій, данныхъ мировымъ судьею, согласно 180 ст., по жалобамъ на допущенныя имъ нарушенія устава посредствомъ личнаго объясненія судьи съ тяжущимися 312/69.

181. Съѣздъ мировыхъ судей постановляетъ рѣшеніе по большинству голосовъ. Когда голоса раздѣлятся поровну, то голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Тамъ же, ст. 181.

Ст. 181.

Особыя мнѣнія членовъ мировыхъ съѣздовъ не объявляются публично, а провозглашается лишь резолюція, постановленная по большинству голосовъ 564/69.

182. Рѣшенія мироваго съѣзда подписываются предсѣдателемъ и членами, участвовавшими въ рѣшеніи, и скрѣпляются секретаремъ.

Тамъ же, ст. 182.

183. Предсѣдатель съѣзда объявляетъ тяжущимся рѣшеніе въ то же засѣданіе; по дѣламъ сложнымъ онъ можетъ отложить объявленіе рѣшенія, но не далѣе, какъ до послѣдняго засѣданія того же съѣзда (а).

Примѣчаніе. Рѣшенія столичныхъ (С.-Петербургскаго и Московскаго) съѣздовъ мировыхъ судей излагаются въ окончательной формѣ не позже *семи дней* со дня объявленія оныхъ (б).

(а) тамъ же, ст. 183.—(б) 1874 янв. 15 (53044).

184. Рѣшенія мироваго съѣзда почитаются окончательными и подлежатъ немедленному исполненію порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 156—161.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 184.

Ст. **182**.

Веденіе протоколовъ для съѣздовъ необязательно. Если тяжущійся имѣетъ въ виду обжаловать въ кассаціонномъ порядкѣ допущенное съѣздомъ нарушеніе порядка судопроизводства, для удостовѣренія коего считаетъ нужнымъ составленіе протокола, то долженъ потребовать составленія протокола 238/77.

См. полож. подъ ст. 701, 703, 704, 705, 710, 711, 713 и 714 сего устава.

Ст. **183**.

Рѣшеніе съѣзда можетъ считаться объявленнымъ тяжущимся въ день, когда оно состоялось, только въ томъ случаѣ, когда оно состоялось въ судебномъ засѣданіи. Опредѣленіе же, постановленное въ распорядительномъ засѣданіи, не можетъ считаться извѣстнымъ лицамъ, до которыхъ оно касается, безъ особаго о томъ объявленія 352/77.

Ст. **184**.

По смыслу ст. 184 и 814 уст. гр. суд. сторона, по просьбѣ коей рѣшеніе приведено въ исполненіе, не лишается права обжаловать это рѣшеніе въ кассаціонномъ порядкѣ 292/71.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

Объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ.

185. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ установленій могутъ быть трехъ родовъ:

1) просьбы о кассаціи рѣшеній, не подлежащихъ апелляціи;
2) просьбы о пересмотрѣ рѣшеній;
3) просьбы не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ (см. ст. 792).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 185.

186. Просьбы о кассаціи рѣшеній допускаются:

1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона или неправильнаго его толкованія;

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія;

3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ мировому судьѣ или мировому съѣзду (см. ст. 793).

Тамъ же, ст. 186.

187. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній допускаются въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ или въ случаѣ подлога, обнаруженнаго въ актахъ, на коихъ рѣшеніе основано (см. ст. 794).

Тахъ же, ст. 187.

Ст. **185**.

См. полож. подъ ст. 792 сего устава.

Ст. **186**.

См. полож. подъ ст. 793 сего устава.

Ст. **187**.

См. полож. подъ ст. 794 сего устава.

188. Просьбы лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, нарушаетъ ихъ права (см. ст. 795).

Тамъ же, ст. 188.

189. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей приносятся мировому съѣзду, а просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ правительствующему сенату (а). Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній съѣзда подаются, съ соблюденіемъ правила, изложеннаго въ ст. 746, непремѣнному члену съѣзда, который въ отношеніи принятія, возвращенія, оставленія безъ движенія и представленія сихъ просьбъ правительствующему сенату руководствуется порядкомъ, установленнымъ для судебныхъ палатъ (см. ст. 801) (б).

(а) тамъ же, ст. 189.—(б) 1867 апр. 10 (44453).

Ст. **188.**

См. полож. подъ ст. 795 сего устава.

Ст. **189.**

1. Разсмотрѣнію мировыхъ съѣздовъ подлежатъ, въ силу сей статьи, не только кассаціонныя жалобы на окончательныя рѣшенія мировыхъ судей (ст. 134), но и просьбы какъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ о пересмотрѣ рѣшеній по вновь открывшимся обстоятельствамъ и при обнаруженіи подлога въ актахъ, на коихъ рѣшеніе основано (ст. 187), такъ и лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, объ отмѣнѣ рѣшеній, нарушающихъ ихъ права (ст. 188), причемъ законъ сей въ отношеніи прошеній о пересмотрѣ и прошеній третьихъ лицъ не дѣлаетъ различія между окончательными и неокончательными рѣшеніями мировыхъ судей 190/79.

2. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній мировыхъ судей подлежатъ разсмотрѣнію съѣзда въ порядкѣ разсмотрѣнія просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній (ст. 185), независимо отъ того названія, какое тяжущійся придалъ своей просьбѣ 714/75.

3. Кассаціонная жалоба на рѣшеніе мироваго судьи, поданная прямо въ съѣздъ, а не чрезъ посредство сего судьи, подлежитъ возвращенію 1871/70.

4. Не подлежатъ обжалованію Сенату въ кассаціонномъ порядкѣ:

а) кассаціонныя рѣшенія мировыхъ съѣздовъ, постановленныя по жалобамъ на окончательныя рѣшенія мировыхъ судей 61/67; 103/68; 1288/69; 762/74; 775/75; 126/76;

б) рѣшенія сихъ съѣздовъ, состоявшіяся по просьбамъ о пересмотрѣ рѣшеній мировыхъ судей 433/74; 494/74; 714/75; 866/75;

в) рѣшенія мировыхъ съѣздовъ по просьбамъ третьихъ не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей 562/71; 1033/75; 1087/75; 81/76; 189/79; 190/79; 360/79 (хотя бы жалоба была принесена Сенату на послѣдовавшій со стороны мироваго съѣзда отказъ отъ разсмотрѣнія просьбы не участвовавшаго въ дѣлѣ лица объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго судьи по причинѣ принесенія оной по мнованіи срока 189/79; 360/79).

5. Но правило сіе касается лишь такихъ случаевъ, въ которыхъ мировой съѣздъ не отвергалъ, что его вѣдомству подлежатъ прошенія объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей, и постановилъ рѣшеніе или опредѣленіе именно въ качествѣ инстанціи, которой ввѣрено обсужденіе прошеній объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей. Если же мировой съѣздъ призналъ, напр., просьбу третьяго лица объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго судьи вовсе неподсудною съѣзду, а подлежащею разсмотрѣнію Сената, то на такое постановленіе его можетъ быть принесена Сенату кассаціонная жалоба 190/79.

6. Непремѣнный членъ мироваго съѣзда, наравнѣ съ мировыми судьями (ст. 47 учр. суд. уст.), обязанъ вездѣ и во всякое время (даже въ неприсутственный день) принимать просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній 165/74; 750/74.

7. Такъ какъ на непремѣннаго члена мироваго съѣзда уставомъ гражд. судопр. по апелляціоннымъ жалобамъ, принимаемымъ и представляемымъ въ съѣздъ мировымъ судьею, не возложено такихъ подлежащихъ повѣркѣ Сената дѣйствій, какія возложены на непремѣннаго члена 189 статьею того устава въ отношеніи принятія, возвращенія и оставленія безъ движенія просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній, адресованныхъ въ Сенатъ, то жалобы на возвращеніе непремѣннымъ членомъ *апелляціонныхъ жалобъ*, подлежатъ разсмотрѣнію съѣзда, а не Сената 9/83.

8. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ, принесенныя неграмотными повѣренными, оставляются Сенатомъ безъ разсмотрѣнія 453/74 (см. полож. подъ ст. 246 п. 1 сего устава).

9. Копія съ просьбы третьяго лица объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго судьи должна быть сообщена тяжущимся. Ко дню разрѣшенія этой просьбы должны быть вызваны тяжущіеся 75/75.

10. Для кассаціонныхъ жалобъ въ съѣздъ на окончательное рѣшеніе мироваго судьи не требуется представленія залога, исключая Закавказскаго края 1871/70.

См. полож. 19, 20 и 21 подъ ст. 30, пол. подъ ст. 801 сего устава.

Ст. **190.**

См. полож. подъ ст. 800 сего устава.

190. Къ просьбѣ должна быть приложена копія рѣшенія и всѣ документы, на коихъ просьба основана (а). При просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ представляется въ залогъ *десять* рублей, безъ чего просьба не принимается. Залогъ, по жалобѣ, оставленной правительствующимъ сенатомъ безъ уваженія, поступаетъ въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною, возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія (б).

Примѣчаніе. Если правительствующій сенатъ признаетъ, что принесшій жалобу находится въ положеніи, безусловно оправдывающемъ

примѣненіе къ нему права бѣдности, то можетъ распорядиться о возвращеніи ему залога, буде только жалоба его, хотя и неуваженная, не представляется однако же лишенною всякаго основанія (в).

(а) 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 190.—(б) 1868 іюл. 1 (46066) ст. 3.—(в) 1868 іюл. 1 (46066) ст. 4.

191. Срокъ на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго судьи назначается *мѣсячный*, а объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго съѣзда *четырехмѣсячный*.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 191.

192. Установленный въ предшедшей (191) статьѣ срокъ исчисляется:

1) для прошеній о кассаціи рѣшеній, со дня объявленія рѣшенія;

2) для прошеній о пересмотрѣ рѣшенія, съ того дня, когда просителю сдѣлалось извѣстно новое обстоятельство, служащее основаніемъ пересмотра рѣшенія, а въ случаѣ подлога, съ того дня, когда вошло въ законную силу рѣшеніе уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ;

3) для прошеній не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, съ того времени, какъ рѣшеніе сдѣлалось извѣстно просителю (см. ст. 797).

Тамъ же, ст. 192.

193. Мировой съѣздъ, если признаетъ просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія заслуживающею уваженія, отмѣняетъ обжалованное рѣшеніе и препровождаетъ дѣло на разсмотрѣніе другаго мироваго судьи. Равнымъ образомъ и правительствующій сенатъ, при отмѣнѣ рѣшенія мироваго съѣзда, передаетъ дѣло на разсмотрѣніе другаго мироваго съѣзда.

Тамъ же, ст. 193.

Ст. **191** и **192**.

Четырехмѣсячный срокъ на принесеніе кассаціонной жалобы на рѣшеніе мироваго съѣзда исчисляется со дня провозглашенія резолюціи 319/69 77/74.

См. полож. подъ ст. 796, 797 и 822—829 сего устава.

Ст. **193**.

1. Разсмотрѣніе мировымъ съѣздомъ кассаціонной жалобы, принесенной по дѣлу до 30 руб., въ апелляціонномъ порядкѣ служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 833/74.

2. Передача дѣла, перешедшаго въ мировой съѣздъ въ апелляціонномъ

194. Мировой судья или мировой съѣздъ, на разсмотрѣніе коего передано дѣло, приступаетъ къ его рѣшенію не иначе, какъ по вызовѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ и съ соблюденіемъ при производствѣ сего дѣла правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 810—813.

Тамъ же, ст. 194.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

Объ устраненіи мировыхъ судей и членовъ мировыхъ съѣздовъ.

195. Мировой судья обязанъ устранить себя и можетъ быть отводимъ тяжущимися въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда онъ самъ, жена его, родственники его, въ прямой

порядкѣ (на сумму свыше 30 руб.) на разсмотрѣніе другаго мироваго судьи, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 195/74.

3. Мировой съѣздъ, отмѣнивъ въ кассаціонномъ порядкѣ рѣшеніе мироваго судьи по иску цѣною до тридцати рублей, не въ правѣ самъ разрѣшать дѣло по существу, но обязанъ передать оное на разсмотрѣніе другаго мироваго судьи, неисполненіе чего служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія съѣзда 345/68.

4. Разрѣшеніе самимъ съѣздомъ дѣла по жалобѣ третьяго лица, вмѣсто передачи дѣла другому мировому судьѣ, составляетъ поводъ къ кассаціи 794/69.

5. Въ случаѣ возбужденія съѣздомъ уголовнаго преслѣдованія, дѣло о семъ можетъ быть передано мировому судьѣ, который рѣшилъ гражданское дѣло. 13 ноября 1874 г. Лятичева съ Гаршенинымъ. Рѣшеніе это не напечатано въ офф. сборникѣ.

См. пол. подъ ст. 162 сего устава.

Ст. **194**.

1. Въ случаѣ отмѣны Сенатомъ частнаго опредѣленія съѣзда и передачи дѣла для новаго обсужденія въ другой съѣздъ, этотъ послѣдній можетъ приступить къ разрѣшенію дѣла не иначе, какъ по вызовѣ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, не стѣсняясь постановленіемъ ст. 169 уст. гр. суд. о томъ, что частныя жалобы разсматриваются въ съѣздѣ безъ вызова сторонъ 83/80.

2. Въ случаѣ признанія Сенатомъ, что искъ имѣетъ своимъ предметомъ право участія частнаго, съѣздъ, въ который передано Сенатомъ дѣло, не въ правѣ отнестись къ оному какъ просьбѣ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія 85²/74.

См. полож. подъ ст. 810—813 сего устава.

Ст. **195**.

Возраженіе тяжущагося, что засѣдающіе на съѣздѣ мировые судьи, какъ не утвержденные еще въ должностяхъ Правительствующимъ Сенатомъ

линіи безъ ограниченія, а въ боковой родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, а также если усыновленные имъ имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ тяжущихся, либо управляетъ его дѣлами, или когда тяжущійся завѣдываетъ дѣлами или имѣніемъ судьи;

3) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ тяжущихся, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу (см. ст. 667).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 195.

196. Просьба объ устраненіи мироваго судьи, съ изложеніемъ основаній, должна быть заявлена истцомъ при предъявленіи иска, а отвѣтчикомъ не позже первой явки на судъ.

Тамъ же, ст. 196.

197. Мировой судья, признавъ поводы къ устраненію правильными, передаетъ поданную ему исковую просьбу, со всѣми къ ней приложеніями, тому участковому или почетному мировому судьѣ, который заранѣе будетъ назначенъ къ исправленію его должности въ подобныхъ случаяхъ, на основаніи учрежденія судебныхъ установленій.

Тамъ же, ст. 197.

не въ правѣ разрѣшить его дѣло, не составляетъ собственно отвода, о которомъ говорится въ ст. 195 и 667 уст. гр. суд., а потому въ случаѣ заявленія такого возраженія противъ нѣсколькихъ судей, причемъ число остальныхъ недостаточно для разрѣшенія возраженія, съѣздъ не обязанъ исполнить порядокъ, предписанный въ ст. 677 уст. гр. суд., т.-е. пріостановиться производствомъ дѣла и представить просьбу объ устраненіи на разрѣшеніе Сената (4 сент. 1874 г. Ивановъ съ Киселевымъ).

См. полож. подъ ст. 667 сего устава.

Ст. **196**.

Непросившіе объ устраненіи мироваго судьи прежде разсмотрѣнія дѣла признаются за отказавшихся отъ своего права на устраненіе, а засимъ и отъ права просить на семъ основаніи объ отмѣнѣ рѣшенія; однако незаявленіе своевременно просьбы объ устраненіи судьи не освобождаетъ судью отъ обязанности устранить себя въ случаяхъ, опредѣленныхъ закономъ 422/67; 1708/73.

См. полож. подъ ст. 669—671 сего устава.

198. Когда мировой судья не признаетъ предъявленныхъ поводовъ достаточными къ своему устраненію, а тяжущійся, по объявленіи ему о семъ, будетъ настаивать на устраненіи, то просьбу его объ этомъ, не позже *двухъ дней* отъ времени ея подачи, мировой судья, вмѣстѣ съ своимъ объясненіемъ, представляетъ на разрѣшеніе мироваго съѣзда, если засѣданія его уже начались, или должны открыться въ теченіе *недѣли*; въ противномъ случаѣ, онъ передаетъ дѣло немедленно другому мировому судьѣ, по установленнымъ въ предшедшей (197) статьѣ правиламъ, а между тѣмъ вопросъ о своемъ устраненіи представляетъ на разсмотрѣніе мироваго съѣзда въ первое его засѣданіе.

Тамъ же, ст. 198.

199. Просьба объ устраненіи членовъ мироваго съѣзда предъявляется, на словахъ или на письмѣ, предсѣдателю съѣзда, до открытія засѣданія по дѣлу, и разрѣшается мировымъ съѣздомъ безъ участія отводимаго судьи и по выслушаніи заключенія товарища прокурора.

Тамъ же, ст. 199.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

О судебныхъ издержкахъ.

200. Производство у мировыхъ судей и въ мировыхъ съѣз-

Ст. **198** и **199**.

1. Мировой судья, которому подана просьба объ устраненіи его отъ разсмотрѣнія дѣла, не можетъ собственною властью отказать просителю въ удовлетвореніи сей просьбы, но долженъ поступить согласно ст. 198 уст. гр. суд. Равнымъ образомъ отводимые члены мироваго съѣзда не въ правѣ принимать участія въ разрѣшеніи вопроса объ устраненіи ихъ. Если устраненіе заявлено противъ нѣсколькихъ членовъ мироваго съѣзда такъ, что число остающихся будетъ недостаточно для составленія присутствія, долженствующаго разрѣшить вопросъ объ устраненіи, тогда мировой съѣздъ обязанъ поступить согласно ст. 667 уст. гр. суд. 461/69; 694/72.

2. Просьба объ устраненіи члена мироваго съѣзда можетъ быть заявлена и по объявленіи предсѣдателемъ съѣзда о томъ, какое дѣло будетъ разсматриваться, но до начала слушанія дѣла (ст. 173 уст. гр. суд.) 461/69.

См. полож. подъ ст. 195, 196, 673—679 сего устава.

Ст. **200**.

1. Ст. 200—200^{10} распространены на округъ Тифлисской судебной палаты съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что по производящимся въ мировыхъ судебныхъ

дахъ освобождается отъ гербоваго сбора (ср. уст. пошлин., ст. 2, прил.: ст. 48, п. 2; 51, п. 1, по прод. 1876 г.).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 200; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 48, п. 2; 51, п. 1; 1881 авг. 10, собр. узак. 1882 г.. № 61.

200[1]. Съ дѣлъ гражданскихъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, взимаются въ пособіе земству по содержанію означенныхъ установленій: а) судебная пошлина, и б) сборъ съ бумаги, на основаніи слѣдующихъ правилъ (ст. 200[2]—200[10]).

1877 мая 10 (57322) I, ст. 1.

200[2]. Судебная пошлина взыскивается съ каждаго искового прошенія, заявленнаго мировому судьѣ словесно или письменно, а также съ каждаго встрѣчнаго иска, прошенія третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, отзыва на заочное рѣшеніе и апелляціонной жалобы, въ размѣрѣ *одной копѣйки* съ каждаго рубля отыскиваемой или оспариваемой суммы. По дѣламъ, не подлежащимъ оцѣнкѣ, судебная пошлина опредѣляется мировымъ судьею, при постановленіи рѣшенія, въ размѣрѣ не свыше *пяти рублей*.

Тамъ же. ст. 2.

200[3]. Сборъ съ бумаги взимается въ размѣрѣ *десяти копѣекъ* съ каждаго листа поданной по гражданскому дѣлу просьбы и приложеній къ ней, равно съ каждаго листа бумагъ, какъ поступающихъ отъ тяжущихся, такъ и исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній, справокъ и т. п. Съ прошенія, заявленнаго словесно, взыскивается сборъ за одинъ листъ.

Тамъ же, ст. 3.

200[4]. Взысканію пошлины и сбора (ст. 200[2] и 200[3]) не подлежатъ: а) дѣла, обращаемыя, по желанію сторонъ, на рѣшеніе почетныхъ мировыхъ судей; б) дѣла, разрѣшаемыя мировыми судьями по совѣсти, на основаніи ст. 30; в) иски, цѣна коихъ не превышаетъ *десяти* рублей; г) проистекающія изъ уголовныхъ дѣлъ гражданскія взысканія, разсмотрѣніе которыхъ происходитъ *одновременно* (ст. 5) съ производствомъ уголовнаго дѣла, и д) иски казенныхъ управленій, подлежащіе, согласно пункту 2 статьи 31, вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій.

Тамъ же, ст. 4.

200[5]. Исковое прошеніе оставляется безъ движенія, когда не приложены слѣдующіе съ просителя сборы (ст. 200[2] и 200[3]). Для представленія оныхъ, истцу назначается *семидневный* срокъ съ поверстнымъ. По истеченіи этого срока исковое прошеніе возвращается просителю и дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ подачею вновь искового прошенія.

Тамъ же. ст. 5.

установленіяхъ Закавказскаго края дѣламъ, которыя не подлежатъ оцѣнкѣ, судебная пошлина опредѣляется при постановленіи рѣшенія въ размѣрѣ не свыше 20-ти рублей. Собр. узак. 1885 г. № 47 ст. 388.

2. Копія съ рѣшенія мироваго съѣзда, прилагаемая къ кассаціонной жалобѣ, составляетъ часть производства Кассаціоннаго Департамента Сената, принадлежащаго къ числу общихъ судебныхъ мѣстъ, а потому мировой съѣздъ въ правѣ требовать отъ тяжущагося, просящаго о выдачѣ копіи рѣшенія, уплаты гербовыхъ пошлинъ по числу листовъ, необходимыхъ на изготовленіе копіи 48/74.

Ст. **200[2]—200[4]**.

1. Въ дѣлахъ по искамъ, цѣною свыше 10 рублей, подаваемыя въ съѣздъ апелляціонныя жалобы подлежатъ взысканію пошлины и сбора, но только не съ первоначальной цѣны иска, а съ той суммы, присужденіе коей требуется или оспаривается въ апелляціи, хотя бы сумма эта была и менѣе 10 рублей 184/80.

2. Подаваемыя въ Гражд. Кассац. Д-тъ Сената просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ не подлежатъ оплатѣ судебною пошлиною и сборомъ съ бумаги 119/78; Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ Сен. 36/81; 25/79.

3. Судебная пошлина не подлежитъ взысканію съ прошеній по производствамъ въ охранительномъ порядкѣ 103/82.

4. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей, подаваемыя на имя мироваго съѣзда, не подлежатъ судебной пошлинѣ, но подлежатъ сбору съ бумаги; невнесеніе сбора съ бумаги при подачѣ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго судьи и невнесеніе какъ сбора съ бумаги, такъ и судебной пошлины при апелляціонной жалобѣ должно влечь за собою оставленіе просьбы или жалобы безъ движенія и назначеніе, для представленія денегъ, указаннаго въ ст. 756 уст. гр. суд. срока, не менѣе семидневнаго съ поверстнымъ со дня объявленія о семъ просителю; въ случаѣ невзноса сихъ денегъ въ назначенный срокъ, просьба или жалоба, по истеченіи сего срока, возвращается. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-въ Сен. 36/81.

5. Судебная пошлина взыскивается съ каждаго искового прошенія, отзыва и апелляціи, причемъ никакого различія между апелляц. жалобами, подаваемыми истцами или отвѣтчиками, не сдѣлано. Она взимается съ прошенія о новомъ разборѣ дѣла, прекращеннаго по неявкѣ истца. По дѣламъ, прекращеннымъ по неподсудности, судебная пошлина не возвращается. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-товъ 25/79.

200⁶–. Представленные сторонами пошлина и сборъ возвращаются имъ: а) если онѣ помирятся до рѣшенія дѣла; въ семъ случаѣ сторонамъ возвращаются лишь деньги, представленныя въ ту инстанцію, въ которой состоялось мировое соглашеніе; б) когда тяжущійся, прежде чѣмъ прошенію его, отзыву или жалобѣ дано какое-либо движеніе, заявитъ объ оставленіи оныхъ безъ послѣдствій; просьба о семъ должна быть заявлена не позднѣе *мѣсячнаго* срока со дня представленія пошлинъ; в) когда судебные пошлина или сборъ представлены въ излишнемъ противъ установленнаго количествѣ. Въ семъ случаѣ излишекъ возвращается сторонѣ, представившей оный.

Тамъ же, ст. 6.

200⁷–. Лица неимущія освобождаются отъ уплаты установленныхъ (ст. 200²– и 200³–) пошлины и сбора, по признаніи мировымъ судьею ихъ несостоятельности къ уплатѣ оныхъ. Объ освобожденіи отъ уплаты пошлины и сбора, а равно объ отказѣ въ таковомъ ходатайствѣ, мировой судья составляетъ постановленіе особо по отношенію къ каждому дѣлу и къ каждому лицу, заявившему ходатайство. Жалобы на постановленія сего рода не допускаются.

Тамъ же, ст. 7.

200⁸–. За представленіе ложныхъ свѣдѣній о своемъ неимуществѣ, виновные подвергаются наказанію по ст. 943 уложенія о наказаніяхъ.

Тамъ же, ст. 8.

200⁹–. Независимо отъ изложенныхъ правилъ, мировыя судебныя установленія, при взысканіи судебной пошлины и сбора, руководствуются общими постановленіями, содержащимися въ статьяхъ 839—890, въ чемъ постановленія эти не противорѣчатъ симъ правиламъ.

Тамъ же, ст. 9.

200¹⁰–. Порядокъ отчетности по установленнымъ предшедшими статьями (200¹–—200⁹–) судебной пошлинѣ и сбору опредѣляется министромъ юстиціи по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ.

Тамъ же, ст. 10; 1877 авг. 19 (57656); 1878 апр. 26 (58449).

201. При выдачѣ копій рѣшеній и протоколовъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ взыскивается въ пользу подлежащихъ канцелярій мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ по *десяти копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ по *двадцати пяти* строкъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 201; 1869 мая 19 (47107) I, ст. 3.

Ст. 201.

1. Хотя въ сей статьѣ говорится лишь о выдачѣ копій, рѣшеній и протоколовъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ, но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы тяжущіеся не могли требовать, съ уплатою означеннаго въ ней сбора, выдачи имъ и другихъ какихъ-либо копій, кромѣ копій рѣшеній и протоколовъ 254/72.

2. Выдача мировымъ съѣздомъ копіи не въ узаконенномъ числѣ строкъ на страницѣ не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія 747/72.

См. полож. подъ ст. 144 сего устава.

КНИГА ВТОРАЯ.

Порядокъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Раздѣлъ первый.

О ПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ ОКРУЖНЫХЪ СУДАХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Общія правила.

202. Окружнымъ судамъ подсудны всѣ иски, не подлежащіе вѣдомству мировыхъ судей.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 202.

Ст. **202.**

1. Подсудность дѣла опредѣляется свойствомъ искового требованія, а не возраженіями отвѣтчика (303/74; 380/74; 423/74; 203/75; 347/75; 495/75; 90/76; 232/79) и не тѣми вопросами, которые представляются къ разрѣшенію при обсужденіи дѣла (384/75; 865/75; 107/80) (см. полож. 1 подъ ст. 29 сего устава).

2. Уменьшеніе истцомъ первоначально заявленныхъ имъ исковыхъ требованій не имѣетъ вліянія на разрѣшеніе вопроса о подсудности дѣла 868/74.

3. Иски торговой подсудности, если мѣсто жительства отвѣтчика не извѣстно, вѣдаются не коммерческими, а окружными судами 212/74; 76/81.

4. Споры крестьянскихъ обществъ между собою о вошедшихъ во владѣнныя записи земляхъ, возникшіе послѣ выдачи имъ этихъ записей, подсудны общимъ судебнымъ мѣстамъ 204/78.

203. Искъ предъявляется суду, въ округѣ коего отвѣтчикъ имѣетъ постоянное жительство. Изъ сего исключаются положительно указанные въ законѣ случаи, въ коихъ для подсудности установлены особыя правила.

Тамъ же, ст. 203.

204. Постоянное мѣсто жительства полагается тамъ, гдѣ кто по своимъ занятіямъ, промысламъ, или по своему имуществу, либо по службѣ военной или гражданской, имѣютъ осѣдлость или домашнее обзаведеніе.

Тамъ же, ст. 204.

---

5. Искъ о вознагражденіи нотаріусомъ причиненныхъ его дѣйствіями убытковъ долженъ быть предъявленъ въ окружномъ судѣ, хотя бы сумма иска и не достигала размѣра, установленнаго для начатія дѣлъ о вознагражденіи за убытки въ общихъ судебныхъ мѣстахъ 114/78.

6. Тяжущійся, которому мировой судья откажетъ въ разрѣшеніи его иска по неподсудности онаго мировымъ учрежденіямъ, какъ имѣющаго связь съ встрѣчнымъ искомъ его противника, подлежащимъ вѣдомству окружнаго суда, имѣетъ право съ своимъ первоначальнымъ искомъ, суммою хотя бы и менѣе 500 руб., обратиться прямо въ окружный судъ, не выжидая предъявленія въ семъ судѣ иска со стороны его противника 724/68; Общ. Собр. Касс. Д-въ Сен. 18/75.

7. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія подлежатъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ по миновапіи срока на предъявленіе ихъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ 149/82.

8. Иски, имѣющіе предметомъ не имущественныя или договорныя, а личныя отношенія членовъ семьи между собою, подсудны общимъ судебнымъ мѣстамъ, а не мировымъ установленіямъ, напр., искъ отца къ матери о томъ, чтобы сынъ ихъ жилъ у отца, а не у матери, живущей отдѣльно 20/83.

См. полож. 113 и 120[11] подъ ст. 793 сего устава).

Ст. **203** и **204.**

1. Подсудность иска опредѣляется тѣмъ временемъ, когда искъ предъявленъ; перемѣна же личности отвѣтчика во время процесса не можетъ измѣнять первоначальную подсудность иска 306/77.

2. Подсудность возобновленнаго иска, по случаю прекращенія за неявкою истца производства по иску первоначальному (ст. 145 и 718 уст. гражд. суд.), опредѣляется мѣстомъ жительства отвѣтчика во время предъявленія къ нему сего возобновленнаго иска, а не тѣмъ, которое онъ имѣлъ во время предъявленія къ нему прежняго иска 1017/75.

3. Заключеніе суда о томъ, имѣетъ-ли лицо постоянное мѣсто жительства въ извѣстномъ мѣстѣ, не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 41/78.

См. полож. подъ ст. 29 п. 2, 32, 584 п. 1 сего устава.

205. Если отвѣтчикъ, по роду своихъ занятій или промысловъ, не живетъ постоянно въ одномъ мѣстѣ, но имѣетъ осѣдлость или обзаведеніе въ разныхъ мѣстахъ, то истцу предоставляется выбрать изъ числа сихъ мѣстъ то, гдѣ онъ можетъ застигнуть отвѣтчика.

Тамъ же, ст. 205.

206. Истецъ можетъ привлечь отвѣтчика къ суду и въ томъ мѣстѣ, гдѣ сей послѣдній, не имѣя осѣдлости или обзаведенія, временно находится. Изъ сего правила исключается кратковременная остановка по случаю проѣзда.

Тамъ же, ст. 206.

207. Отвѣтчикъ, привлеченный къ суду на основаніи предшедшей (206) статьи, можетъ просить о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего онъ имѣетъ постоянное жительство. Не въ правѣ просить о семъ тотъ, кто не можетъ удостовѣрить о своемъ постоянномъ мѣстѣ жительства въ Имперіи.

Тамъ же, ст. 207.

208. Переводъ дѣла изъ одного суда въ другой безъ согласія истца не допускается, когда отвѣтчикъ застигнутъ искомъ о неисполненіи договора въ томъ судебномъ округѣ, въ вѣдомствѣ коего надлежало, по силѣ договора, учинить исполненіе.

Тамъ же, ст. 208.

Ст. **205**.

1. Опредѣляя подсудность по ст. 205, судъ обязанъ установить, что отвѣтчикъ, во время предъявленія къ нему иска, имѣлъ жительство или временное пребываніе въ томъ судебномъ округѣ, въ которомъ предъявленъ къ нему искъ 802/75.

2. Изъ статьи 205 не сдѣлано изъятія для крестьянъ, а потому если крестьянинъ имѣетъ осѣдлость и обзаведеніе въ городѣ и въ деревнѣ, то искъ противъ него на сумму до 100 руб. можетъ быть предъявленъ не только въ волостномъ судѣ, но и у мироваго судьи того города 487/76.

См. полож. подъ ст. 218 сего устава.

Ст. **207**.

Судъ не обязывается сею статьею удовлетворять во всякомъ случаѣ просьбу отвѣтчика о переводѣ дѣла въ постоянное мѣсто жительства его 716/70.

См. полож. подъ ст. 582 сего устава.

209. Иски, возникающіе изъ договора, въ которомъ условлено мѣсто его исполненія, или изъ договора, исполненіе котораго, по свойству обязательства, можетъ послѣдовать только въ опредѣленномъ мѣстѣ, предъявляются мѣстному, по исполненію договора, суду.

Тамъ же, ст. 209.

210. Искъ противъ отвѣтчика, который находится за границею, или мѣсто жительства коего истцу неизвѣстно, предъ-

---

Ст. **209**.

1. Статья эта къ мировымъ судебнымъ установленіямъ не относится, рѣш. Общ. Собр. Кассац. Д-товъ 109/71; гражд. Кассац. Д-та 831/74; 8/76; 237/79 125/77. (Противное въ рѣш. 342/72).

2. Искъ арендатора къ собственнику имѣнія, заключающійся не въ требованіи исполненія договора, а во взысканіи убытковъ за нарушеніе договора аренды (543/74) или неустойки (281/68) долженъ быть предъявленъ по мѣсту жительства отвѣтчика, а не по мѣсту исполненія договора 543/74.

3. Искъ о взысканіи неустойки за нарушеніе договора аренды недвижимаго имѣнія подвѣдомъ суду по мѣсту жительства отвѣтчика, а не по мѣсту исполненія договора аренды 142/76.

4. Подсудность иска о взысканіи денегъ, уплаченныхъ по договору, исполненіе коего могло послѣдовать только въ опредѣленномъ мѣстѣ, или въ которомъ условлено мѣсто исполненія, но отвѣтчикомъ не исполненному и не могущему быть исполненнымъ, опредѣляется не этою статьею, а общими правилами о подсудности исковъ о денежныхъ взысканіяхъ 283/77.

5. Выводъ суда о томъ, согласились-ли стороны объ исполненіи договора въ извѣстномъ условленномъ мѣстѣ, относясь къ существу дѣла, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ 283/77.

6. Безъ заявленія тяжущихся, судъ не въ правѣ возбуждать вопросъ о подсудности дѣла о договорѣ по мѣсту исполненія сего послѣдняго 887/68; 388/70

Ст. **210**.

1. Правило ст. 210 примѣняется и къ производству дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ 593/74; 851/75; 201/76.

2. Искъ къ отвѣтчику, мѣсто жительства коего истцу неизвѣстно, не изъемлется по сей причинѣ изъ подсудности мировымъ установленіямъ 505/76;

3. Истецъ, желающій воспользоваться предоставленнымъ ст. 210 правомъ и предъявляющій искъ въ данномъ судебномъ установленіи, долженъ доказать, что избранный имъ способъ предъявленія иска соотвѣтствуетъ условіямъ ст. 210 уст. гр. суд. 201/76. Въ противномъ случаѣ неправильное указаніе истца по сему предмету даетъ отвѣтчику право доказать впослѣдствіи предъ судомъ сокрытіе истцомъ дѣйствительнаго мѣста жительства его, отвѣтчика, и просить на семъ основаніи о пересмотрѣ рѣшенія, постановленнаго противъ него заочно 422/74.

является по мѣсту нахожденія его недвижимаго имѣнія; если же недвижимаго имѣнія у отвѣтчика нѣтъ или оно истцу неизвѣстно, то отъ усмотрѣнія истца зависитъ начать искъ по мѣсту извѣстнаго ему послѣдняго жительства отвѣтчика, или по мѣсту совершенія или исполненія обязательства, изъ коего искъ возникъ.

Тамъ же, ст. 210.

211. Отвѣтчикъ, привлеченный къ суду на основаніи предшедшей (210) статьи, можетъ просить, согласно статьямъ 207 и 208, о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего онъ имѣетъ постоянное мѣсто жительства.

Тамъ же, ст. 211.

212. Иски о правѣ собственности, владѣнія или пользованія и о всякомъ иномъ правѣ на недвижимое имущество или на его принадлежности, предъявляются по мѣсту нахожденія сего имущества.

Тамъ же, ст. 212.

213. Иски по нарушенію владѣнія недвижимымъ имуществомъ и о причиненныхъ сему имуществу убыткахъ и ущербахъ предъявляются по мѣсту нахожденія сего имущества.

Тамъ же, ст. 213.

---

4. Истецъ, коему извѣстно постоянное мѣсто жительства отвѣтчика, не въ правѣ предъявлять искъ въ судѣ по послѣдне извѣстному ему пребыванію отвѣтчика. Искъ долженъ быть предъявленъ по мѣсту постояннаго жительства и истецъ можетъ просить о вызовѣ отвѣтчика чрезъ публикацію лишь въ томъ случаѣ, если отвѣтчикъ не окажется въ мѣстѣ постояннаго жительства и если истецъ лишенъ возможности узнать, куда отвѣтчикъ выбылъ 252/76.

См. полож. подъ ст. 202, 290, 293—298 и 794 сего устава.

Ст. **212**.

1. Всякіе иски, относящіеся къ недвижимому имуществу, какого бы свойства они ни были, слѣдовательно и иски о возстановленіи нарушеннаго пользованія пастбищемъ, расположеннымъ за-границею, не подсудны русскимъ судамъ, а въ томъ числѣ и судамъ варшавскаго судебнаго округа 253/78.

2. Иски о признаніи за истцомъ вѣчно-чиншеваго права или о прекращеніи вѣчно-чиншеваго пользованія землею или объ измѣненіи размѣра вѣчнаго чинша и т. п. подсудны общимъ судебнымъ мѣстамъ; мировымъ же установленіямъ подсудны лишь иски о взысканіи вѣчнаго чинша въ размѣрѣ не свыше 500 руб. 109—119/77.

См. полож. подъ 1 п. 31, 32, 33 и 209 ст. сего устава.

Ст. **213**.

Искъ объ убыткахъ въ недвижимомъ имѣніи можетъ быть предъявленъ по мѣсту нахожденія главной части этого имѣнія, хотя бы убытки причинены были въ участкѣ того имѣнія, находящемся въ вѣдомствѣ другаго суда 276/73.

213[1]. Иски управленія желѣзной дороги на владѣльцевъ земель вдоль линіи желѣзной дороги по уничтоженію или перенесенію сооруженій, складовъ, раскопокъ и разсадокъ предъявляются по мѣсту нахожденія имущества, подлежащаго уничтоженію или перенесенію.

1869 янв. 6 (46628) ст. 7, 8.

214. Иски по закладнымъ на недвижимое имущество предъявляются тому суду, въ вѣдомствѣ коего находится заложенное имущество.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 214.

215. Иски о наслѣдствѣ, споры наслѣдниковъ какъ между собою, такъ и противъ подлинности и дѣйствительности завѣщаній, и иски о раздѣлѣ предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего открылось наслѣдство. Сему же суду предъявляются иски къ лицу умершаго собственника, буде нѣтъ въ виду признанныхъ или вступившихъ во владѣніе наслѣдниковъ.

Тамъ же, ст. 215.

Ст. **215**.

1. Статья эта, опредѣляя лишь подсудность исковъ и споровъ о наслѣдствѣ по мѣсту нахожденія наслѣдственнаго имѣнія, не заключаетъ въ себѣ того правила, чтобы подобные иски по роду и по цѣнѣ наслѣдственнаго имущества не подлежали вѣдомству мировыхъ установленій 85/67.

2. Законъ сей не требуетъ, чтобы истецъ, при самомъ предъявленіи иска, представилъ доказательства существованія наслѣдственнаго имущества 1781/70.

3. Подсудность иска, предъявленнаго на основаніи ст. 215, не можетъ измѣниться отъ того, что во время производства дѣла вступили въ наслѣдство и въ дѣло наслѣдники, жительствующіе внѣ того округа, гдѣ открылось наслѣдство 306/77.

4. Къ имуществу умершаго, безъ указанія лица отвѣтчика, искъ предъявляемъ быть не можетъ 926/71.

5. Судебное рѣшеніе не можетъ быть постановлено противъ имущества безъ указанія лица 336/72.

6. Иски, предъявленные къ лицу умершаго собственника, безъ указанія его представителей, должны быть принимаемы судомъ, въ вѣдомствѣ коего открылось послѣ умершаго наслѣдство, и затѣмъ производство по такимъ искамъ должно быть судомъ пріостанавливаемо примѣнительно къ ст. 255, 681, 751 и 959 уст. гражд. суд. Въ случаѣ же уклоненія наслѣдниковъ умер-

216. Споры противъ раздѣла предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего раздѣлъ былъ совершенъ.

Тамъ же, ст. 216.

217. Дѣла о нарушеніи правъ литературной, художественной и музыкальной собственности начинаются, по усмотрѣнію истца, *или* въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего послѣдовало нарушеніе сего права, *или* въ томъ, коему подсуденъ отвѣтчикъ по мѣсту жительства.

Тамъ же, ст. 217.

218. Искъ, относящійся къ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ судебныхъ округахъ, или къ имѣніямъ, находящимся въ разныхъ округахъ, предъявляется, по усмотрѣнію истца, одному изъ судовъ, коимъ дѣло можетъ быть подсудно.

Тамъ же, ст. 218.

219. Искъ, относящійся къ движимому имуществу совокупно съ недвижимымъ, предъявляется, по усмотрѣнію истца, *или* по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія, *или* по мѣсту жительства отвѣтчика.

Тамъ же, ст. 219.

220. Иски противъ компаній, обществъ и товариществъ предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ правленіе ихъ или фирма.

Тамъ же, ст. 220.

221. Иски противъ компаній, обществъ или товариществъ,

шаго послѣ пріостановленія производства отъ принятія наслѣдства или замедленія въ назначеніи опекуна, истецъ, примѣняясь къ ст. 960 уст. гр. суд., въ правѣ просить о немедленномъ назначеніи опекуна и, по назначеніи сего послѣдняго, можетъ ходатайствовать о возобновленіи производства по иску 290/78.

7. Отвѣтчиками по искамъ къ лицу умершаго собственника, буде нѣтъ въ виду признанныхъ или вступившихъ во владѣніе наслѣдниковъ, должны являться опекуны, назначаемые къ наслѣдственной массѣ 284/77.

8. Иски, предусмотрѣнные 215 ст., должны быть предъявляемы по мѣсту открытія наслѣдства, то есть *по мѣсту послѣдняго передъ смертью постояннаго жительства наслѣдодателя*, а не по мѣсту нахожденія наслѣдственнаго имущества 131/85.

Ст. **218**.

По смыслу ст. 205—206 и 218 уст. гр. суд. истецъ въ правѣ предъявить свой искъ, относящійся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, въ томъ судѣ, въ округѣ котораго одинъ изъ нихъ имѣетъ временное пребываніе 138/81.

См. полож. подъ ст. 205 сего устава.

Ст. **220** и **221**.

1. Иски къ обществамъ, правленія коихъ находятся за-границею, но имѣющимъ въ Россіи постоянныя свои занятія, обзаведеніе, пользованіе недвижи-

возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами или агентами, предъявляются: *или* по мѣсту нахожденія сихъ конторъ или агентовъ, *или же* по мѣсту нахожденія правленія или фирмы.

Тамъ же, ст. 221.

мымъ имуществомъ и своего представителя, предъявляются въ русскихъ судебныхъ мѣстахъ по мѣсту жительства представителя и производства занятій 1780/70.

2. Подсудность исковъ, возникающихъ не изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными конторами или агентами обществъ, или компаній, а собственно изъ дѣйствій этихъ конторъ или агентовъ, опредѣляется не по 36 и 221, а по 35 и 220 ст. уст. гр. суд. 347/72; 222/78; 7/79.

3. Дѣйствіе станціоннаго агента желѣзной дороги по предмету принятія товара для его отправленія, можетъ быть разсматриваемо въ смыслѣ заключенія имъ, агентомъ, въ качествѣ мѣстнаго представителя общества, договора съ товароотправителемъ о перевозкѣ товара, а потому искъ товароотправителя, возникающій изъ такого договора, можетъ быть предъявленъ истцомъ, по его усмотрѣнію, или по мѣсту *нахожденія станціи желѣзной дороги*, съ агентомъ коей истецъ вступилъ въ договоръ, или по мѣсту нахожденія правленія общества 130/84 (см. 121—134 ст. общ. уст. росс. желѣз. дорогъ).

4. Изложенныя въ ст. 36 и 221 уст. гр. суд. правила установлены исключительно для компаній обществъ или товариществъ и не могутъ имѣть примѣненія къ случаямъ предъявленія исковъ, возникающихъ изъ договоровъ, заключенныхъ съ конторою или съ агентомъ частнаго лица. Подсудность такихъ исковъ опредѣляется по общему правилу, то-есть по мѣсту жительства или временнаго пребыванія отвѣтчика 988/75.

5. Страхователь, получившій отъ мѣстнаго агента страховаго общества предварительно на имущество страховое свидѣтельство, замѣненное впослѣдствіи полисомъ, долженъ считаться заключившимъ договоръ застрахованія не съ правленіемъ общества, а съ вышеозначеннымъ агентомъ послѣдняго, а потому и имѣющимъ право предъявить проистекающій изъ этого договора искъ къ страховому обществу по мѣсту нахожденія агента 282/78.

6. Но это правило не можетъ имѣть примѣненія къ тому случаю, когда въ договорѣ страхованія или въ предварительной квитанціи, выданной страхователю, договаривающіяся стороны положительно условились, что всѣ могущіе возникнуть споры по договору страхованія подлежатъ разбирательству суда по мѣсту пребыванія правленія. Въ семъ случаѣ имѣетъ примѣненіе правило 227 ст. уст. Но, разрѣшая возникшій споръ о подсудности дѣла силою 227 статьи, судъ долженъ сперва установить, что выраженное въ договорѣ или въ предварительной квитанціи условіе о подсудности спора суду по мѣсту нахожденія правленія имѣетъ значеніе обоюднаго добровольнаго соглашенія на избраніе мѣста предъявленія иска или добровольнаго отказа отъ принадлежащаго страхователю въ силу 221 ст. права выбора мѣста предъявленія иска 96/84.

7. Статьи 220 и 221 о подсудности не рѣшаютъ вопроса, къ кому должны быть предъявляемы иски противъ обществъ. Иски къ акціонернымъ обществамъ должны быть предъявляемы къ правленію, какъ представителю общества 226/77.

222. По спорамъ товарищей или соучастниковъ между собою о неисполненіи договора или о взаимныхъ разсчетахъ по его исполненію, а равно по претензіямъ участниковъ и постороннихъ лицъ къ товариществу или къ обществу, уже прекратившему свои дѣйствія, иски предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ или состояло товарищество или компанія передъ начатіемъ спора.

Тамъ же, ст. 222.

223. По объявленіи несостоятельности должника, всѣ иски къ лицу его предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего производится дѣло о его несостоятельности.

Тамъ же, ст. 223.

224. Дѣла иностранцевъ, находящихся въ Россіи, какъ между собою, такъ и съ русскими подданными, подлежатъ вѣдомству русскихъ судебныхъ установленій, по общимъ законамъ о подсудности.

Тамъ же, ст. 224.

---

8. Искъ противъ компаніи, общества и товарищества, когда предметомъ его является требованіе о вознагражденіи убытковъ въ недвижимомъ имѣніи, долженъ быть предъявленъ на общемъ, указанномъ въ ст. 34 и 213 уст. гр. суд. основаніи, то есть по мѣсту нахожденія имѣнія 165/82.

См. пол. 2 подъ ст. 224 сего устава.

Ст. **223**.

1. Иски по обязательствамъ, заключеннымъ несостоятельнымъ должникомъ послѣ объявленія его несостоятельнымъ, подсудны тому суду, въ вѣдомствѣ коего производится дѣло о несостоятельности 234/71.

2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда искъ по долговому обязательству предъявляется къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, а изъ числа ихъ одинъ или нѣсколько объявлены несостоятельными должниками, то требованія къ симъ послѣднимъ, согласно ст. 223 уст. гр. суд., подвѣдомы тому суду, въ которомъ производится дѣло о несостоятельности 270/71.

3. Претензіи къ несостоятельнымъ предъявляются конкурсу и до тѣхъ поръ, пока конкурсъ не отнесъ сей претензіи къ тому или другому роду и разряду, судъ не можетъ принять иска по этой претензіи 1795/70.

Ст. **224**.

1. Иностранецъ, имѣющій временное пребываніе въ Россіи, можетъ быть привлеченъ къ суду русскаго судебнаго установленія по мѣсту своего временнаго пребыванія 20/79.

2. Акціонерное общество, учрежденное въ иностранномъ государствѣ, можетъ пользоваться, въ качествѣ истца, правомъ судебной защиты въ Россіи

225. Изъ означеннаго въ предшедшей (224) статьѣ правила исключаются иски, предъявляемые къ лицамъ, принадлежащимъ къ иностраннымъ посольствамъ. Русскіе подданные, имѣющіе денежныя къ симъ лицамъ требованія, могутъ обращаться въ министерство иностранныхъ дѣлъ, которое обязано имѣть настоящіе объ удовлетвореніи оныхъ (а).

Примѣчаніе. Лица, находящіяся въ услуженіи у иностранныхъ пословъ, посланниковъ и другихъ дипломатическихъ агентовъ, подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій по общимъ законамъ о подсудности, но вызовъ ихъ къ суду, если ихъ мѣсто жительства извѣстно, дѣлается чрезъ посредство министерства иностранныхъ дѣлъ (б).

(а) тамъ же, ст. 225.—(б) 1868 февр. 19 (45503) ст. 2.

226. Встрѣчный искъ подлежитъ вѣдомству суда, въ коемъ предъявленъ первоначальный искъ, если только онъ, по своему роду, не подвѣдомъ другому суду.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 226.

227. При заключеніи договора, вступающіе въ оный могутъ опредѣлить тотъ судъ первой степени, которому они подчиняютъ могущіе возникнуть между ними споры объ этомъ договорѣ и объ исполненіи онаго.

Тамъ же, ст. 227.

только тогда, если иностранное государство заключило съ Россіею конвенцію по сему предмету, основанную на принципѣ взаимства, каковой принципъ принятъ правительствами иностранными по отношенію къ акціонернымъ обществамъ и товариществамъ, законно учрежденнымъ въ Россіи 44/83.

Ст. **227**.

1. Право контрагентовъ, вытекающее изъ ст. 227, ограничено подсудностью по роду дѣла и постепенностью судебныхъ инстанцій, если предметъ договора составляетъ движимое имущество, и правиломъ ст. 228 сего устава, если предметомъ договора служитъ имущество недвижимое 507/70; 781/75, а потому:

2. Судъ не въ правѣ отказаться отъ разсмотрѣнія предъявленнаго по ст. 227 спора объ исполненіи договора о движимомъ имуществѣ (лѣсъ на срубъ) на томъ основаніи, что оно находится и договоръ объ оному заключенъ внѣ предѣловъ вѣдомства того суда, въ которомъ предъявленъ искъ, и въ такой мѣстности, гдѣ еще не введены судебные уставы 781/75.

3. Квитанціи общества страхованія и транспортированія кладей „Двигатель“, въ коихъ сказано, что всѣ судебные между симъ обществомъ и отправителями споры разрѣшаются по мѣсту пребыванія правленія, представляются договорами, подходящими подъ дѣйствіе ст. 227 уст. гр. суд. 233/75.

4. Правило ст. 227 не отмѣняетъ правила ст. 209, въ силу коего подсуд-

228. Во всѣхъ дѣлахъ, за исключеніемъ дѣлъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, стороны могутъ, по взаимному согласію, избрать для разрѣшенія спора и не тотъ окружный судъ, разсмотрѣнію коего дѣло подлежало бы въ общемъ порядкѣ подсудности.

Тамъ же, ст. 228.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Пререканія о подсудности и порядокъ ихъ разрѣшенія.

I. Пререканія между судебными установленіями.

229. Каждое судебное мѣсто само рѣшаетъ: подлежитъ ли предъявленный искъ его вѣдомству и ни въ какомъ случаѣ не должно представлять высшему суду о разрѣшеніи своихъ сомнѣній.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 229.

230. Пререканія о подсудности между окружными судами разрѣшаются тою судебною палатою, въ вѣдомствѣ коей суды состоятъ.

Тамъ же, ст. 230.

231. Пререканіе между судами, состоящими въ вѣдомствѣ разныхъ палатъ, разрѣшается тою палатою, въ вѣдомствѣ коей дѣло первоначально возникло.

Тамъ же, ст. 231.

232. Дѣла о пререканіяхъ возникаютъ не иначе, какъ по частной жалобѣ одной изъ сторонъ на окружный судъ; къ жалобѣ прилагаются копіи опредѣленій тѣхъ судовъ, въ коихъ возникло пререканіе о подсудности.

Тамъ же, ст. 232.

ность иска, возникающаго изъ договора, опредѣляется мѣстомъ его исполненія, хотя бы сего условія въ самомъ договорѣ и не было постановлено 680/71.

5. Статья 227 примѣняется и при производствѣ дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ устновленіяхъ 17/76.

См. пол. 5 подъ ст. 221.

Ст. **229—236**.

1. Пререканія между судебными установленіями могутъ относиться лишь къ вопросамъ о подсудности существа предъявленныхъ въ судебныхъ мѣстахъ

233. Копія жалобы сообщается противной сторонѣ и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла соблюдаются правила, установленныя для частныхъ жалобъ, а между тѣмъ производство въ судѣ первой степени останавливается.

Тамъ же, ст. 233.

234. Пререканія о подсудности разрѣшаются въ общемъ собраніи палаты, по выслушаніи заключенія прокурора.

Тамъ же, ст. 234.

235. Жалоба на постановленіе палаты подается въ *двухнедѣльный* срокъ, со дня объявленія сего постановленія, съ причисленіемъ поверстнаго срока, въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената.

Тамъ же, ст. 235.

236. Пререканія о подсудности между окружными и коммерческими судами разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 229—235.

Тамъ же, ст. 236.

исковъ, но не могутъ имѣть мѣста по вопросамъ о томъ, разсмотрѣнію какого судебнаго мѣста подлежатъ частныя или исполнительныя, возникшія по дѣлу, производства, не касающіяся вопроса о подсудности иска (въ данномъ случаѣ возникалъ вопросъ о мѣстѣ продажи недвижимаго имѣнія, при мировомъ-ли съѣздѣ, или при соединенной палатѣ); въ подобныхъ случаяхъ частное лицо можетъ лишь обжаловать постановленіе того или другаго судебнаго установленія въ общемъ порядкѣ обжалованій судебныхъ рѣшеній. Общ. собр. 22/85.

2. Опекунскія установленія принадлежатъ къ числу судебныхъ мѣстъ, а потому пререканія о подсудности между дворянскими опеками подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, а не губернскихъ правленій, и разрѣшаются въ первой инстанціи окружнымъ судомъ по жалобѣ заинтересованныхъ лицъ на постановленіе той или другой дворянской опеки объ отказѣ въ совершеніи предписаннаго закономъ дѣйствія 106/85.

3. Тяжущійся, не обжаловавшій постановленія общаго собранія департаментовъ судебной палаты о признаніи предъявленнаго къ нему иска подсуднымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ, не въ правѣ указывать на неподсудность имъ дѣла въ кассаціонной жалобѣ на рѣшеніе палаты, разсмотрѣвшей оное по существу 752/75.

4. Обращаться въ Сенатъ съ просьбою объ указаніи суда, коему подвѣдомственъ данный искъ, непринятый къ разсмотрѣнію ни окружнымъ, ни коммерческимъ судами, можно только тогда, когда проситель уже исчерпалъ всѣ способы, указанные 230—234 ст. уст. 32/69.

II. Прекаанія между судебными и правительственными установленіями.

237. Всякое сомнѣніе въ томъ: подлежитъ ли возникшее въ судѣ дѣло разсмотрѣнію правительственныхъ или же судебныхъ установленій, разрѣшается судомъ, отъ коего зависитъ принять дѣло или признать оное не подлежащимъ судебному производству.

Тамъ же, ст. 237.

238. Никакое правительственное мѣсто или лицо не въ правѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ судебномъ установленіи, прежде уничтоженія сего производства высшею судебною инстанціею.

Тамъ же, ст. 238.

239. На опредѣленія суда, о коихъ упоминается въ статьѣ 237, допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи.

Тамъ же, ст. 239.

240. Правительственное мѣсто или лицо, признавая принятое судомъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству, сообщаетъ о семъ суду чрезъ состоящаго при судѣ прокурора, съ указаніемъ основаній, по которымъ оно считаетъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству.

Тамъ же, ст. 240.

241. Въ означенномъ въ предшедшей (240) статьѣ случаѣ, а равно въ случаѣ жалобы, поданной частнымъ лицомъ, дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе судебной палаты, а между тѣмъ производство въ томъ судѣ, гдѣ прекааніе возникло, останавливается до его разрѣшенія; но судъ можетъ въ такомъ случаѣ принять установленныя закономъ мѣры обезпеченія исковъ.

Тамъ же, ст. 241.

Ст. **240**.

1. Состоявшееся въ судѣ опредѣленіе о признаніи дѣла себѣ подсуднымъ не можетъ стѣснять судъ въ принятіи и дачѣ хода возбужденному правительственнымъ мѣстомъ или лицомъ прекаанію 147/67.

2. Прокуроръ окружнаго суда, получивъ сообщеніе административнаго мѣста о сообщеніи въ судебную палату вопроса о прекааніи, возникшемъ между нимъ и судебнымъ установленіемъ, не въ правѣ входить въ сужденіе о томъ, есть-ли въ данномъ случаѣ прекааніе и слѣдуетъ-ли представить сообщеніе въ палату, но обязанъ немедленно передать оное по принадлежности. Общ. Собр. 72/72.

3. Прекааніе о подвѣдомственности дѣла можетъ быть возбуждено и по вступленіи, по необжалованію, рѣшенія суда въ законную силу, и въ случаѣ признанія высшею инстанціею дѣла подвѣдомственнымъ не судебнымъ, а инымъ учрежденіямъ, рѣшеніе это теряетъ всякую силу 707/72.

242. Въ судебной палатѣ, для разрѣшенія сихъ дѣлъ, составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ губернатора и двухъ членовъ судебной палаты, вмѣстѣ съ управляющимъ казенною палатою и управляющимъ государственными имуществами, или старшимъ изъ двухъ послѣднихъ по службѣ и мѣстнымъ начальникомъ того особаго управленія или вѣдомства, до коего прекааніе, по роду своему, относится (а)

Примѣчаніе. Въ составъ особаго присутствія Одесской судебной палаты, образуемаго на основаніи сей (242) статьи, приглашаются: вмѣсто губернатора—градоначальникъ, вмѣсто управляющаго казенною палатою—начальникъ Одесскаго таможеннаго округа (б).

(а) тамъ же, ст. 242; 1866 мая 23 (43336) ст. 1; дек. 22 (44024) ст. 7, 8: 1867 дек. 9 (45259). — (б) 1869 мая 26 (47133); 1871 іюн. 4 (49705) мн. гос. сов. II, ст. 3, 4.

Ст. **241** и **242**.

1. Прекаанія между мировымъ съѣздомъ и учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ подлежатъ разрѣшенію судебной палаты 370/79.

2. Если въ окружномъ судѣ правительственное установленіе предъявило посредствомъ своего представителя на судѣ отводъ о неподсудности иска судебному разбирательству, признавая его подлежащимъ своему вѣдомству, то, по жалобѣ правительственнаго установленія на опредѣленіе окружнаго суда о признаніи дѣла себѣ подсуднымъ, вопросъ о подсудности долженъ быть разрѣшенъ судебною палатою въ особомъ присутствіи, указанномъ въ ст. 242 уст. гр. суд. Общ. Собр. перв. и Касс. Д-товъ Сената 31/81.

3. Особое присутствіе судебной палаты, о которомъ говорится въ 242 ст. уст. гр. суд., разрѣшаетъ вопросы о подсудности въ томъ только случаѣ, когда, по отзыву правительственнаго учрежденія или жалобѣ частнаго лица на опредѣленіе окружнаго суда, вопросъ о подсудности дѣла поступаетъ на разсмотрѣніе палаты въ качествѣ ревизіонной инстанціи; если же вопросъ о подсудности возбужденъ въ палатѣ при разсмотрѣніи ею дѣла въ качествѣ апелляціонной инстанціи (ст. 584 уст. гр. суд.), то она обязана сама разрѣшить его 276/75. Но въ рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-въ Сен. 1881 г. № 65 изъяснено, что и по воспослѣдованіи рѣшенія суда первой инстанціи по существу дѣла можетъ быть возбужденъ вопросъ о подвѣдомственности этого дѣла сему установленію и этотъ вопросъ подлежитъ обсужденію особаго присутствія палаты по 242 ст. уст. гр. суд., причемъ, такъ какъ, въ случаѣ признанія симъ присутствіемъ того дѣла неподсуднымъ судебной власти, рѣшеніе должно потерять обязательную силу (707/72), то для огражденія интересовъ сторонъ самое разрѣшеніе особымъ присутствіемъ палаты вопроса о подвѣдомственности дѣла

243. Рѣшенія означеннаго въ предшедшей (242) статьѣ присутствія суть окончательныя; но если вопросъ о прекаиіи возбужденъ въ самой судебной палатѣ, то дѣло можетъ быть перенесено въ правительствующій сенатъ, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 240.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 243.

244. Въ правительствующемъ сенатѣ вопросы о прекаиіи, возникшіе между судебными и правительственными установленіями,

---

должно послѣдовать по предоставленіи сторонамъ указанныхъ въ ст. 4 и 13 уст. гр. суд. средствъ защиты.

4. Установленный въ ст. 241 и 242 порядокъ разрѣшенія прекаиій между общими судебными мѣстами и правительственными установленіями примѣняется и къ разрѣшенію прекаиій между мировыми установленіями и учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-въ Сен. 5/73; а также коммер. судомъ. Общ. Собр. Касс. Д-въ 22/79.

5. Въ случаѣ отказа какъ судебнаго, такъ и правительственнаго мѣста отъ обсужденія частнаго дѣла, вопросъ объ указаніи подлежащаго мѣста для разсмотрѣнія дѣла можетъ дойти до разрѣшенія особаго присутствія судебной палаты или Общаго Собр. 1-го и Касс. Д-товъ Сената не иначе, какъ по жалобѣ лица, усматривающаго въ такомъ отказѣ и судебныхъ и административныхъ мѣстъ отъ обсужденія дѣла отказъ въ правосудіи. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-въ Сената 23/73; 37/74; 7/78; 15/84.

Ст. **243**.

1. Судебная палата, получивъ чрезъ прокурора заявленіе привительственнаго мѣста или лица о неподсудности даннаго дѣла судебнымъ мѣстамъ, обязана представить это заявленіе въ Сенатъ согласно ст. 241—244 уст. гр. суд. и не можетъ стѣсняться при этомъ послѣдовавшимъ уже опредѣленіемъ своимъ о подсудности ей этого дѣла 147/67.

2. Если возникшее по вопросу о пропускѣ истцомъ шестимѣсячнаго срока на предъявленіе иска къ казенному управленію (см. 1303 уст. гр. суд.) и о правѣ на оный прекаиіе было разрѣшено окончательнымъ постановленіемъ особаго присутствія судебной палаты, то при разсмотрѣніи затѣмъ дѣла по существу отвѣтчикъ не въ правѣ возбуждать вновь вопроса о пропускѣ означеннаго срока 371/75.

3. Въ силу 243 ст. правительственное мѣсто обязано подчиниться рѣшенію особаго присутствія судебной палаты и не въ правѣ возбуждать новаго прекаиія противъ этого рѣшенія палаты подачею жалобы въ Сенатъ 71/81.

Ст. **244**.

Прекаиіе между мировымъ посредникомъ и мировымъ съѣздомъ, не бывшее въ разсмотрѣніи судебной палаты, не подлежитъ разрѣшенію Сената. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-въ Сен. 44/71.

разрѣшаются окончательно въ общемъ собраніи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ. Вопросы о прекаиіи общихъ судебныхъ установленій съ духовными судами православнаго исповѣданія разрѣшаются по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора святѣйшаго синода.

Тамъ же, ст. 244.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О повѣренныхъ.

245. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ достаточнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ (учр. суд. уст.), повѣренные могутъ быть избираемы изъ частныхъ повѣренныхъ; изъ постороннихъ же лицъ только въ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ учрежденіи судебныхъ установленій (а).

Примѣчаніе. Тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе Городовое Положеніе 1870 года, городская управа, по имущественнымъ дѣламъ города, ищетъ и отвѣчаетъ на судѣ въ лицѣ особаго уполномоченнаго, которымъ можетъ быть должностное лицо городскаго общественнаго управленія, не исключая и тѣхъ мѣстностей, гдѣ находится достаточное число присяжныхъ повѣренныхъ (б).

(а) 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 245; 1874 мая 25 (53573) прав., ст. 1—3, 5, 16.—(б) 1870 іюн. 16 (48498) имен. ук. сен., ст. 1, 2, 4; пол. ст. 118; 1872 іюн. 20 (51014).

Ст. **245**, прим.

1. Въ тѣхъ случаяхъ, когда уполномоченнымъ отъ городской управы является должностное лицо мѣстнаго городскаго управленія, данное ему уполномочіе можетъ быть удостовѣрено письменнымъ уполномочіемъ или предписаніемъ на ходатайство по дѣлу 198/77.

2. По вопросу о томъ, въ правѣ-ли уполномоченный правленіемъ членъ городскаго общественнаго банка ходатайствовать въ судебныхъ учрежденіяхъ по вексельнымъ и другимъ взысканіямъ банка, безъ взятія особаго свидѣтельства, требуемаго правилами 25 мая 1874 г. о частныхъ повѣренныхъ, Сенатъ по Общ. Собр. Кассац. Д-товъ въ рѣшеніи 1876 г. № 19 разъяснилъ, что сказанныя правила 25 мая 1874 г. не распространяются на директоровъ, членовъ правленія, членовъ оцѣночныхъ коммиссій, агентовъ и управляющихъ дѣлами банковъ, разныхъ частныхъ обществъ и другихъ учрежденій, существующихъ по утвержденнымъ правительствомъ уставамъ и положеніямъ, признавъ, что всѣ эти лица относятся къ числу лицъ, упомянутыхъ въ ст. 389 учр. суд. уст.

3. Уѣздная земская управа можетъ искать и отвѣчать на судѣ не только въ лицѣ повѣреннаго на общемъ основаніи, но и въ лицѣ особаго уполномо-

246. Не могутъ быть повѣренными:

1) неграмотные;

2) не достигшіе совершеннолѣтія;

3) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

4) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

5) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ;

7) состоящіе подъ опекою;

ченнаго, коимъ можетъ быть предсѣдатель или членъ управы на основаніи письменнаго уполномочія или предписанія на ходатайство по дѣлу, согласно 1285 и 1286 ст. уст. гр. суд. 259/80.

4. Находящіяся въ завѣдываніи волостныхъ правленій ссудо-сберегательныя кассы могутъ искать и отвѣчать на судѣ въ лицѣ одного изъ членовъ волостнаго правленія, коего уполномочіе удостовѣряется свидѣтельствомъ волостнаго правленія по примѣненію къ 1285 и 1286 ст. уст. гр суд. безъ всякаго посторонняго засвидѣтельствованія 41/83.

Ст. 246.

1. Присяжный повѣренный и его помощникъ не могутъ быть одновременно повѣренными обѣихъ тяжущихся, противныхъ другъ другу сторонъ, по одному и тому же дѣлу 129/84.

2 Въ законѣ не содержится воспрещенія евреямъ быть повѣренными 793/75; а потому судъ не въ правѣ не допустить еврея къ ходатайству по дѣлу въ качествѣ повѣреннаго на томъ основаніи, что законъ воспрещаетъ евреямъ жительство въ данной мѣстности 105/74.

3. Законъ не запрещаетъ лицамъ, бывшимъ свидѣтелями по дѣлу, принимать на себя веденіе того же дѣла въ качествѣ повѣреннаго 341/74.

4. Лицо, имѣющее свидѣтельство на хожденіе по чужимъ дѣламъ, не можетъ быть устраняемо отъ веденія дѣла по отводамъ противной стороны, относящимся къ обстоятельствамъ, указаннымъ въ ст. 246 уст. гр. суд. 35/82.

5. Законъ не стѣсняетъ частныхъ лицъ въ выборѣ повѣренныхъ далѣе предѣловъ, необходимыхъ для обезпеченія правильнаго хода судебнаго произ-

8) члены судебныхъ установленій и чины прокурорскаго надзора, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ вмѣсто своихъ дѣтей, родителей, сестеръ или жены, если дѣла сіи производятся не въ томъ судѣ, въ которомъ они состоятъ, и не въ подвѣдомственныхъ оному мѣстахъ;

9) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

10) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ таковыхъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;

11) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

12) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

13) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 246.

водства и интересовъ самихъ тяжущихся (900/70; 56/78). Посему не имѣющій права хожденія по дѣламъ въ извѣстной мѣстности или въ извѣстныхъ установленіяхъ все-таки въ правѣ получать довѣренности и передовѣрять свое полномочіе другому лицу 881/72.

См. пол. подъ ст. 45, 576 и 4 п. 584 сего устава.

Ст. 246 п. 1.

1. Лица неграмотныя не могутъ, въ качествѣ повѣренныхъ, приносить въ Сенатъ просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній какъ мировыхъ съѣздовъ, такъ и общихъ судебныхъ мѣстъ 948/72; 453/74; 213/75; 389/75; 168/76; 74/77; 307/77.

2. Устраненіе неграмотныхъ отъ права быть повѣренными въ общихъ судебныхъ мѣстахъ слѣдуетъ разумѣть въ смыслѣ лишенія этого права тѣхъ лицъ, которыя не умѣютъ читать и писать по-русски, хотя бы они умѣли читать и писать на другомъ языкѣ; но одно то обстоятельство, что жалоба подписана повѣреннымъ не по-русски, еще не можетъ служить основаніемъ къ выводу, чтобы повѣренный сей не умѣлъ читать и писать по-русски 146/79.

3. Если нѣсколько повѣренныхъ имѣютъ одну общую довѣренность безъ предоставленія каждому изъ нихъ права дѣйствовать отдѣльно и независимо отъ остальныхъ, то въ семъ случаѣ неграмотность хотя бы одного изъ сихъ повѣренныхъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ то, что эти лица не могутъ быть

повѣренными въ общихъ судебныхъ мѣстахъ и подаваемыя ими прошенія и бумаги оставляются безъ разсмотрѣнія 32/80, посему:

4. Кассаціонная жалоба, принесенная въ Сенатъ нѣсколькими повѣренными, уполномоченными одною общею довѣренностью, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената, если одинъ изъ повѣренныхъ неграмотенъ 74/77; 246/78; 32/80; 94/83.

5. Неграмотные повѣренные, не имѣя права вести дѣло въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, въ томъ числѣ и въ Сенатѣ, могутъ передовѣрить свое полномочіе на веденіе дѣла другому грамотному лицу, если право передовѣрія предоставлено имъ въ довѣренности 900/70; 1046/70; 285/71; 948/72; 453/74; 389/75; 168/76; 586/76; 74/77; 246/78; 32/80.

Ст. 246 п. 2.

Несовершеннолѣтніе не въ правѣ быть повѣренными, хотя бы они состояли помощниками присяжнаго повѣреннаго 1490/73.

Ст. 246 п. 3 и 4.

Званіе еврейскаго раввина не можетъ служить препятствіемъ къ принятію на себя ходатайства въ качествѣ повѣреннаго по чужимъ дѣламъ 237/79.

Ст. 246 п. 8.

1. Установленное 8 п. 246 ст. правило, воспрещающее членамъ судебныхъ установленій быть вообще повѣренными по всѣмъ дѣламъ, кромѣ дѣлъ, въ пунктѣ томъ исчисленныхъ, не можетъ быть примѣняемо къ мировымъ судьямъ 165/77; Общ. Собр. Касс. Д-въ Сен. 32/77.

2. Законъ не воспрещаетъ младшимъ нотаріусамъ принимать на себя веденіе дѣлъ 887/75.

Ст. 246 п. 10—12.

1. Удаленіе отъ должности по суду не лишаетъ права быть повѣреннымъ 333/76.

2. Не могутъ быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ лица, преданныя суду по обвиненіямъ въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или же всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, пока не воспослѣдуетъ по этимъ обвиненіямъ приговора суда, оправдывающаго ихъ или же присуждающаго къ менѣе строгому наказанію, а также и тѣ лица, которыя оставлены по судебнымъ приговорамъ въ подозрѣніи по обвиненіямъ въ преступленіяхъ, наказываемыхъ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или же судебные приговоры о которыхъ, по обвиненіямъ этого рода, не состоялись за прекращеніемъ дѣла по Всемилостивѣйшимъ манифестамъ 406/76; Общ. Собр. Касс. Д-въ Сен. 60/75.

247. Полномочіе лицу, не состоящему въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ, удостовѣряется довѣренностью, засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ.

Тамъ же, ст. 247.

248. Полномочіе присяжному повѣренному можетъ быть удостовѣрено:

1) довѣренностью, засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ;

Ст. 247.

1. Довѣренность на веденіе дѣла въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и въ Сенатѣ, лицу, не состоящему въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ, должна быть оплачена установленнымъ гербовымъ сборомъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ введено нотаріальное положеніе, явлена у нотаріуса, который долженъ засвидѣтельствовать не подпись, но явку довѣренности, по формѣ, приложенной къ указу прав. Сената отъ 12 августа 1868 г. (собр. узак. 1868 г. № 78). Сіе правило распространяетъ свою силу и на дѣла, поступающія въ Сенатъ изъ мировыхъ судебныхъ установленій. 240/75; 212/76; 39/77. (Срав. собр. узак. 1868 г. № 113 ст. 926 и 1869 г. № 3 ст. 12).

2. Кассаціонная жалоба, принесенная отъ имени такого повѣреннаго, довѣренность коего не удовлетворяетъ означеннымъ условіямъ, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената. Выдача же отъ довѣрителя новой довѣренности тому же повѣренному, удовлетворяющей требованіямъ закона, но уже по истеченіи срока на принесеніе просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія, не имѣетъ значенія, такъ какъ новая довѣренность не можетъ распространяться на такое дѣйствіе, срокъ на совершеніе котораго тяжущимся уже пропущенъ 522/75.

3. Засвидѣтельствованіе довѣренности въ волостномъ правленіи не можетъ замѣнить явки оной въ установленномъ закономъ порядкѣ 39/77.

4. Конкурсныя управленія по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ не принадлежатъ къ числу казенныхъ управленій и потому могутъ уполномочивать своихъ членовъ, не присяжныхъ повѣренныхъ, на ходатайство въ судѣ не иначе, какъ посредствомъ довѣренности, засвидѣтельствованной въ установленномъ порядкѣ 67/80.

5. Завѣщаніемъ не можетъ быть предоставлено право на веденіе дѣла 291/72.

См. пол. подъ ст. 245 и 801 сего устава.

Ст. 248.

Въ словесной довѣренности на веденіе дѣла, записанной въ журналѣ суда, могутъ быть предоставлены повѣренному всѣ тѣ права, какъ и въ довѣренности письменной, въ томъ числѣ и право на предъявленіе спора о подлогѣ 727/74.

Ст, 247 и 248.

1. Удостовѣреніе нотаріуса, что засвидѣтельствованная имъ довѣренность выдана на основаніи другой довѣренности, предъявленной нотаріусу и въ

2) довѣренностью, въ которой подпись довѣрителя засвидѣтельствована полиціею, нотаріусомъ или мировымъ судьею;

3) словеснымъ объявленіемъ довѣрителя и повѣреннаго, записаннымъ въ журналѣ суда.

Тамъ же, ст. 248; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 6, п. 5; 1878 дек. 26 (59161) I, ст. 2.

249. Повѣренный представляетъ лицо тяжущагося въ судѣ,

подлинникѣ, служитъ доказательствомъ, что выдача довѣренности послѣдовала въ силу принадлежащаго повѣренному права на передовѣріе 343/76.

2. Судъ не въ правѣ допустить кого-либо къ словеснымъ объясненіямъ въ качествѣ повѣреннаго, на основаніи одной лишь телеграммы тяжущагося. Неуваженіе однако судомъ предъявленнаго противною стороною отвода о неимѣніи у такого лица надлежащей довѣренности не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если означенное, допущенное въ качествѣ повѣреннаго, лицо не представило новыхъ доказательствъ 466/76.

3. Если по иску, предъявленному повѣреннымъ безъ представленія довѣренности, истецъ облекъ впослѣдствіи повѣреннаго надлежащимъ уполномочіемъ на веденіе дѣла, то несоблюденіе законнаго порядка при самомъ началѣ производства дѣла не представляется настолько существеннымъ, чтобы повлечь за собою уничтоженіе всего производства 586/74.

4. Прошеніе или жалоба, принесенная повѣреннымъ, не уполномоченнымъ на это дѣйствіе, не подлежатъ принятію, хотя бы впослѣдствіи повѣреннымъ и представлена была надлежащая довѣренность, совершенная послѣ подачи жалобы или прошенія; представленіе довѣренности послѣ подачи жалобы или прошенія допускается въ томъ только случаѣ, если жалоба или прошеніе не были еще возвращены и если довѣренность была выдана въ день подачи жалобы или прошенія, или же ранѣе того 411/68; 1710/70; 911/75; 1076/75; 127/79; 5/80; 43/85. (Правило сіе имѣетъ въ виду такія прошенія и жалобы, для принесенія коихъ въ законѣ установлены сроки, какъ напр.: апелляція, кассація, отзывъ и т. п.).

5. Находящаяся въ производствѣ суда первой степени копія съ довѣренности, не засвидѣтельствованная по оплошности суда при возвращеніи подлинной довѣренности, можетъ служить для апелляціоннаго суда достаточнымъ доказательствомъ уполномочія повѣреннаго. Если же апелляціонный судъ признаетъ необходимымъ имѣть подлинную довѣренность, то онъ можетъ на основаніи 368 ст. уст. гр. суд. назначить повѣренному срокъ для представленія оной, и не въ правѣ, не допуская повѣреннаго къ словеснымъ объясненіямъ, рѣшить дѣло по существу 90/74 (см. полож. 14-е подъ ст. 250 сего устава).

О правѣ иностр. консуловъ сноситься непосредственно съ русскими судами, см. полож. подъ ст. 261 сего устава.

См. полож. подъ ст. 756 и 4 п. 584 сего устава.

Ст. 249.

1. Если извѣстное лицо является по дѣлу не третьимъ лицомъ, а заступаетъ лишь мѣсто прежняго истца по дѣлу, вступивъ во всѣ права и обязанности его по процессу, то всѣ дѣйствія и объясненія по дѣлу повѣреннаго прежняго истца обязательны для лица, вступившаго въ его права 138/80.

2. Признаніе довѣрительнаго приговора на ходатайство по дѣлу двухъ сельскихъ обществъ недѣйствительнымъ въ отношеніи одного сельскаго общества, какъ подписаннаго менѣе чѣмъ половиною домохозяевъ, не лишаетъ повѣреннаго права ходатайствовать по дѣлу отъ имени другаго сельскаго общества 744/74.

и всѣ дѣйствія его, совершенныя въ предѣлахъ данной ему довѣренности, почитаются обязательными для довѣрителя.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 249.

250. Предоставленіе повѣренному права принести апелляціонную жалобу, ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія, вступившаго въ законную силу, прекратить дѣло миромъ, предъявить споръ о подлогѣ или подать отвѣтъ по такому спору, избрать посредниковъ для третейскаго разбора, и передать полномочіе другому лицу, должно быть выражено положительно въ довѣренности; въ противномъ случаѣ повѣренный не признается уполномоченнымъ на эти дѣйствія.

Тамъ же, ст. 250.

Ст. 250.

1. Правила 250 ст. обязательны и для мировыхъ установленій, кромѣ случая, указаннаго въ 48 ст. уст. гр. суд. 654/72; 354/72; 39/76.

2. Правило статьи 250 обязательно для лицъ, уполномоченныхъ приговорами сельскихъ обществъ (1152/71), или общею торговою довѣренностью въ случаѣ веденія дѣлъ, возникающихъ по торговлѣ довѣрителя 1152/71; 145/74.

3. Довѣренность на веденіе дѣла, выданная до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, вообще не теряетъ силы, но такая довѣренность недостаточна для принесенія кассаціонной жалобы 594/69; 836/73; 5/80.

4. Право повѣреннаго просить о рѣшеніи порученнаго ему дѣла на основаніи ст. 30 уст. гр. суд. должно быть положительно выражено въ довѣренности 1255/70; 446/71; 515/72; 220/75.

5. Не требуется отдѣльнаго указанія въ довѣренности на право повѣреннаго: заявлять на судѣ отводы 246/71; предъявлять объясненія по встрѣчному иску 978/73; предъявить встрѣчный искъ 85/76; вести дѣло въ мировыхъ установленіяхъ, если въ довѣренности сказано вообще „вести дѣло“ 466/74; приносить жалобы на рѣшенія мировыхъ судей по ст. 30 уст. гр. суд., если въ довѣренности повѣренный уполномоченъ ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшеній 385/74; 802/74; отыскивать по веденному имъ главному дѣлу судебныя издержки, какъ въ общемъ, такъ и въ исполнительномъ порядкѣ судопроизводства 700/75; приносить по дѣлу частныя жалобы 163/69; 111/75; отказаться отъ заявленнаго другимъ повѣреннымъ его довѣрителя ходатайства о привлеченіи мироваго судьи къ отвѣтственности за его дѣйствія 504/75; прекратить весь

искъ 87/76; 108/81; уменьшить исковыя требованія или отказаться отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ 108/81; заявлять сомнѣніе въ подлинности акта 195/71.

6. Предоставленіе повѣренному упомянутыхъ въ этой ст. правъ можетъ и не быть выражено въ довѣренности именно тѣми словами, какія употреблены въ этой ст.; необходимо только, чтобы выраженія довѣренности не оставляли сомнѣнія, что данное право дѣйствительно повѣренному предоставлено 301/77.

7. На семъ основаніи довѣренность, въ коей предоставлено повѣренному право просить объ отмѣнѣ рѣшеній, даетъ ему право просить объ уничтоженіи рѣшенія, постановленнаго на основаніи 30 ст. уст. гр. суд. 385/74; 802/74.

8. Довѣренность, въ которой сказано, что повѣренный уполномочивается на совершеніе всѣхъ дѣйствій, означенныхъ въ ст. 250, даетъ повѣренному право на совершеніе каждаго изъ указанныхъ въ сей статьѣ дѣйствій, въ томъ числѣ: на заявленіе спора о подлогѣ акта 871/74; на принесеніе апелляціи 466/76; на подачу просьбы о кассаціи 49/76. Противное въ рѣш. 1006/69.

9. Притомъ законъ не требуетъ, чтобы въ довѣренности было выражено право повѣреннаго на веденіе дѣла въ общихъ или мировыхъ судебныхъ установленіяхъ 466/74.

10. Повѣренный признается уполномоченнымъ на принесеніе апелляціи, если въ довѣренности или приговорѣ сказано: „перенести дѣло въ высшія инстанціи“ 200/74; „вести дѣло, согласно установленному порядку, по всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, не исключая и Прав. Сената 435/75; „съ правомъ подачи, куда найдетъ нужнымъ, всякаго рода бумагъ“ 902/75.

11. Если въ довѣренности сказано: „подавать всякаго рода прошенія по дѣлу въ томъ числѣ и въ Кассаціонный Департаментъ Сената“ 619/74; „принести кассаціонную жалобу“ 333/74, „подавать въ Прав. Сенатъ всякаго рода жалобы“ 90/75, то повѣренный считается уполномоченнымъ просить о кассаціи рѣшенія.

12. Заключеніе суда о томъ, въ правѣ-ли повѣренный, по смыслу довѣренности, принести апелляціонную жалобу, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 537/73; 234/74; 278/76.

13. Но если заключеніе суда о томъ, что повѣренный не уполномоченъ на принесеніе апелляціи, противорѣчитъ ясному содержанію уполномочія, то Сенатъ можетъ признать такое заключеніе неправильнымъ и отмѣнить основанное на ономъ постановленіе суда 371/77.

14. Если въ виду апелляціоннаго суда находится засвидѣтельствованная копія съ довѣренности, то онъ не въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія принесенную на основаніи оной повѣреннымъ частную жалобу по той причинѣ, что въ производствѣ суда первой степени, равно и при жалобѣ нѣтъ ни подлинной довѣренности, ни копіи съ нея, засвидѣтельствованной въ день подачи жалобы 166/75.

15. Разсмотрѣніе апелляціоннымъ судомъ, не смотря на возраженіе противной стороны, дѣла по апелляціи повѣреннаго, который не былъ уполномоченъ довѣренностью на принесеніе оной, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 38/74; 837/75.

251. Довѣритель можетъ во всякое время прекратить уполномочіе, данное повѣренному, извѣстивъ о томъ судъ на письмѣ или словесно; но судъ не обязанъ ни отсрочивать производство по этой причинѣ, ни ожидать назначенія и явки новаго повѣреннаго. Всѣ дѣйствія, законно совершенныя повѣреннымъ до полученія въ судѣ означеннаго извѣщенія, остаются въ силѣ.

Тамъ же, ст. 251.

252. Повѣренный имѣетъ право отказаться отъ ходатайства по дѣлу, но не можетъ послѣ сего поступить въ повѣренные къ

16. То обстоятельство, что въ довѣренности не обозначено существо дѣла, имя и отчество тяжущагося, на веденіе дѣла противъ коего выдана довѣренность, не можетъ служить основаніемъ къ оставленію безъ разсмотрѣнія принесенной повѣреннымъ апелляціонной жалобы, если право на подачу оной ему довѣренностью предоставлено 917/75.

17. Правило о томъ, что право повѣреннаго на заявленіе спора о подлогѣ должно быть положительно выражено въ довѣренности, имѣетъ значеніе только для первоначальнаго заявленія такого спора; вслѣдствіе сего, если споръ о подлогѣ заявленъ въ первой инстанціи суда самимъ тящущимся, то повѣренный его въ правѣ поддерживать этотъ споръ въ апелляціонной жалобѣ, хотя бы довѣренностью онъ и не былъ уполномоченъ на заявленіе спора о подлогѣ 245/75.

18. Одно отсутствіе въ довѣренности, выданной по передовѣрію, указанія, что повѣренный имѣлъ право на таковое, не даетъ суду права оставить эту довѣренность и поданныя на основаніи ея бумаги безъ разсмотрѣнія 255/72.

19. Довѣренность, совершенная въ иностранномъ государствѣ по существующимъ тамъ законамъ, хотя бы и несходно съ образомъ совершенія подобныхъ актовъ въ Россіи, признается законною и дѣйствительною, если она засвидѣтельствована русскимъ консульствомъ; но для опредѣленія ея достаточности для принесенія апелляціи и кассаціонной жалобы на рѣшеніе русскаго суда нельзя ограничиваться лишь разсмотрѣніемъ формъ и обрядовъ совершенія довѣренности, гарантирующихъ только дѣйствительность и подлинность сего акта, но надлежитъ обращаться къ разсмотрѣнію и истолкованію довѣренности по ея внутреннему содержанію и опредѣлить—можетъ-ли по содержанію правъ и полномочій, предоставленныхъ повѣренному, быть установлено уполномочіе на подачу апелляціи или просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія 144/80.

20. Въ словесной довѣренности на веденіе дѣла, записанной въ протоколѣ суда, могутъ быть предоставлены повѣренному всѣ тѣ права, какъ и въ довѣренности письменной, въ томъ числѣ право на предъявленіе спора о подлогѣ 727/74.

См. пол. подъ ст. 576 и 4 п. 584 сего устава.

Ст. 252 и 253.

1. Всѣ дѣйствія повѣреннаго, перешедшаго, вопреки 49 или 252 ст. уст. гр. суд., отъ одной стороны къ другой, совершенныя до обнаруженія этого

противной сторонѣ и, въ случаѣ отсутствія своего довѣрителя, обязанъ увѣдомить его о своемъ отказѣ такъ заблаговременно, чтобы довѣритель успѣлъ до срока явиться самъ или прислать другаго повѣреннаго.

Тамъ же, ст. 252.

253. Повѣренный лица, жительствующаго не въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, обязанъ заявить свой отказъ суду въ одно время съ отсылкою его къ довѣрителю.

Тамъ же, ст. 253.

254. Предсѣдатель суда, по соображеніи съ разстояніемъ жительства довѣрителя отъ суда и обстоятельствами дѣла, опредѣляетъ срокъ, по истеченіи коего повѣренный признается свободнымъ отъ своей обязанности. До истеченія сего срока повѣ-

---

поступка судомъ, должны оставаться въ своей силѣ и не могутъ быть признаны недѣйствительными во вредъ тяжущейся стороны, которая въ проступкѣ этомъ не участвовала. На семъ основаніи поданная такимъ повѣреннымъ апелляціонная жалоба не можетъ быть оставлена безъ разсмотрѣнія по той причинѣ, что онъ былъ прежде повѣреннымъ противной стороны 146/80.

2. Статья 253 имѣетъ въ виду отказъ повѣреннаго отъ веденія дѣла своего довѣрителя вообще, а потому не распространяется на тотъ случай, когда повѣренный, не отказываясь отъ веденія дѣла, находитъ лишь безполезнымъ какое-либо отдѣльное судебное дѣйствіе (подачу апелляціи); притомъ правило сего закона объ извѣщеніи можетъ имѣть примѣненіе лишь въ случаѣ извѣщенія *отсутствующаго* довѣрителя, но если довѣритель находится на лицо, то посылка ему извѣщенія вообще и письменнаго въ особенности была бы излишня 379/79.

3. Съѣздъ не обязанъ извѣщать сторону объ отказѣ ея повѣреннаго отъ защиты дѣла, какъ въ силу 50 ст. уст. гр. суд., такъ и потому, что обязанность эта возложена закономъ (ст. 49 уст. гр. суд.) на повѣреннаго, и неисполненіе имъ сей обязанности влечетъ за собою отвѣтственность его предъ довѣрителемъ на законномъ основаніи, но не отмѣну рѣшенія мироваго съѣзда 918/72.

4. Право повѣреннаго отказаться отъ ходатайства по дѣлу не обусловлено тѣмъ положеніемъ, въ коемъ дѣло находится, изъ чего слѣдуетъ, что отказъ повѣреннаго можетъ быть допущенъ во всякомъ положеніи дѣла 480/67.

Ст. 253 и 254.

1. Повѣренный, не увѣдомившій заблаговременно своего довѣрителя о своемъ отказѣ отъ ходатайства по дѣлу и такимъ образомъ лишившій его возможности явиться къ разбирательству или прислать другаго повѣреннаго, не въ правѣ въ день разсмотрѣнія дѣла уклоняться отъ исполненія своихъ обязанностей 423/74.

2. 254 ст. уст. гр. суд. состоитъ въ непремѣнной связи съ предшествующею 253 статьею, изъ коей видно, что правило 254 статьи относится къ тому случаю, когда отказъ заявленъ повѣреннымъ лица, жительствующаго не въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ 938/69.

ренный обязанъ ходатайствовать по дѣлу въ предѣлахъ своего полномочія. Впрочемъ, предсѣдатель имѣетъ право освободить повѣреннаго отъ ходатайства по дѣлу, назначивъ вмѣсто него присяжнаго повѣреннаго, впредь до избранія тяжущимся новаго повѣреннаго.

Тамъ же, ст. 254.

255. Въ случаѣ смерти повѣреннаго, производство дѣла пріостанавливается, доколѣ онъ не будетъ замѣненъ новымъ повѣреннымъ, или доколѣ противная сторона не будетъ просить судъ о вызовѣ отсутствующаго тяжущагося порядкомъ, установленнымъ для вызова къ суду. Если по истеченіи срока, назначеннаго для явки въ судъ, отсутствующій тяжущійся не явится и не пришлетъ повѣреннаго, то судъ, по просьбѣ противной стороны, даетъ дѣлу дальнѣйшее движеніе.

Тамъ же, ст. 255.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ исковыхъ прошеніяхъ.

256. Судъ приступаетъ къ производству дѣла не иначе, какъ по исковому прошенію, которое пишется по формѣ, при семъ приложенной (прил. I).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 256; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 6, п. 1; 69; 1878 дек. 26 (59151) I, ст. 1, 2.

257. Исковое прошеніе должно содержать въ себѣ:

1) означеніе суда, въ который прошеніе подается;

2) имя, отчество, фамилію или прозвище, званіе и мѣсто жительства какъ истца, такъ и отвѣтчика;

Ст. 257 п. 2.

Неуказаніе, при предъявленіи иска къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, именъ и фамилій нѣкоторыхъ изъ нихъ, можетъ имѣть послѣдствіемъ оставленіе судомъ безъ разсмотрѣнія иска въ отношеніи не названныхъ истцомъ отвѣтчиковъ 475/75.

3) означеніе цѣны иска, за исключеніемъ дѣлъ, оцѣнкѣ не подлежащихъ, и случаевъ, положительно въ законѣ опредѣленныхъ;

4) изложеніе обстоятельствъ дѣла, изъ коихъ искъ проистекаетъ;

5) указаніе доказательствъ и законовъ, на коихъ искъ основанъ;

6) просительный пунктъ, заключающій въ себѣ требованія истца, т.-е. то, о чемъ онъ проситъ судъ постановить рѣшеніе.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 257.

258. Иски, истекающіе изъ разныхъ основаній, не должны быть смѣшиваемы въ одномъ исковомъ прошеніи, хотя бы они относились и къ одному лицу. По каждому отдѣльному иску должно быть подано особое исковое прошеніе.

Тамъ же, ст. 258.

Ст. **257** п. **3.**

1. Дѣлами, не подлежащими оцѣнкѣ, признаются лишь тѣ, въ которыхъ искъ не можетъ быть почему-либо выраженъ денежною суммою; къ такимъ дѣламъ не причисляются такіе иски, цѣна коихъ можетъ быть во всякое время приведена въ извѣстность 775/75. Посему:

2. Не могутъ быть относимы къ числу исковъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ: а) искъ о понужденіи отвѣтчика къ сдачѣ нанятаго строенія въ исправномъ видѣ, въ коемъ цѣна иска опредѣляется стоимостью работъ, необходимыхъ для приведенія строенія въ исправный видъ 868/74; б) искъ о лѣсѣ, проданномъ на срубъ въ участкѣ, положительно указанномъ въ натурѣ 488/75 и т. п.

3. Заключеніе суда о томъ, имѣлъ-ли истецъ возможность, при предъявленіи иска о вознагражденіи за произведенныя работы, опредѣлить цѣнность оныхъ, то есть цѣну иска, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 1005/75.

4. Искъ объ истребованіи отъ повѣреннаго документовъ, переданныхъ для веденія дѣла, не подлежитъ оцѣнкѣ 257/76.

Ст. **258.**

1. Суды, какъ первой, такъ и второй инстанціи, не въ правѣ возбуждать вопросъ о смѣшеніи въ одномъ исковомъ прошеніи исковъ, истекающихъ изъ разныхъ основаній, если на это не указано отвѣтчикомъ 1338/70; 78/73; 720/75; 452/76; 272/78.

2. Основаніе иска составляетъ извѣстное *право*, которое истцомъ утверждается нарушеннымъ со стороны указываемаго имъ отвѣтчика, но не *доказательства*, которыя представляются въ подтвержденіе дѣйствительнаго существованія этого права 110/85.

3. Если интересы различныхъ истцовъ, хотя основывающіеся на различ-

---

ныхъ правахъ, совпадаютъ въ одномъ и томъ же требованіи и относятся къ одному и тому же предмету, то они могутъ составить просительный пунктъ одного и того же искового прошенія. Посему, собственникъ имѣнія и арендаторъ онаго могутъ въ одномъ исковомъ прошеніи ходатайствовать о возвращеніи этого имѣнія изъ завладѣнія посторонняго лица въ пользованіе арендатора; покупщикъ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, и сіе кредитное установленіе въ правѣ въ одномъ исковомъ прошеніи просить объ уничтоженіи аренднаго договора, заключеннаго на то имѣніе прежнимъ собственникомъ его 166/81.

4. Соединеніе въ одномъ искѣ взысканія по договору и по неустоечной записи къ нему не составляетъ нарушенія ст. 258 уст. гр. 268/70; 945/70.

5. Въ одномъ исковомъ прошеніи могутъ быть соединены требованія объ исполненіи нѣсколькихъ актовъ, относящихся къ одной и той же сдѣлкѣ сторонъ (511/74), или объ уплатѣ по нѣсколькимъ векселямъ 84/75; 82/76.

6. Не считается смѣшеніемъ основаній иска: если истецъ предъявляетъ требованіе о взысканіи съ отвѣтчика заплаченныхъ ему денегъ за имѣніе, отчужденное отъ истца въ пользу отвѣтчика и о взысканіи вознагражденія за произведенные истцомъ по этому имуществу расходы (455/75), или требованіе о взысканіи съ отвѣтчика доходовъ съ имѣнія и денегъ за проданный изъ того имѣнія лѣсъ (696/75).

7. Требованія, относящіяся къ различнымъ предметамъ, но вытекающія изъ одного основанія, могутъ быть соединены въ одномъ исковомъ прошеніи 1873/70.

8. Не могутъ быть соединены въ одномъ исковомъ прошеніи: требованіе объ уплатѣ арендныхъ за землю денегъ и требованіе о присужденіи вознагражденія за потраву полей истца 556/74; искъ о правѣ собственности и искъ о правѣ владѣнія, отдѣльномъ отъ права собственности 531/77. Подобное смѣшеніе исковъ должно имѣть послѣдствіемъ оставленіе иска безъ разсмотрѣнія.

9. Истецъ въ правѣ отказаться отъ одной части своего иска въ томъ случаѣ, когда при производствѣ дѣла окажется, что эта часть иска вытекаетъ изъ иного основанія, чѣмъ другая часть 40/76.

10. Иски, проистекающіе изъ одного и того же основанія, но принадлежащіе разнымъ лицамъ, могутъ быть предъявлены отдѣльно 205/76.

11. Платежи, которые по договору должны быть произведены въ разные сроки, могутъ служить предметомъ отдѣльныхъ исковъ, хотя бы иски эти были предъявлены въ то время, когда наступили сроки для всѣхъ платежей 1292/73.

12. Вопросъ о томъ, на различныхъ основаніяхъ или на одномъ и томъ же каждый изъ отвѣтчиковъ будетъ оспаривать искъ, относящійся ко всѣмъ отвѣтчикамъ вмѣстѣ, не можетъ имѣть вліянія на порядокъ предъявленія иска 1252/73; 272/78.

13. Какъ возраженіе отвѣтчика о смѣшеніи истцомъ въ его исковомъ прошеніи исковъ изъ разныхъ основаній, по содержанію 571 ст. уст. гр. суд., не составляетъ отвода, силою котораго отвѣтчикъ могъ бы отклонить разсмотрѣніе судомъ дѣла по существу, то отвѣтчикъ, на случай, чтобы судъ не нашелъ достаточнаго основанія для оставленія безъ разсмотрѣнія предъявленнаго съ

259. Исковое прошеніе можетъ быть подано въ судъ лично самимъ тяжущимся или его повѣреннымъ, или же прислано по почтѣ. Довѣренность на подачу искового прошенія можетъ быть означена на самомъ прошеніи.

Тамъ же, ст. 259.

260. По неграмотности или болѣзни просителя, вмѣсто него

несоблюденіемъ 258 ст. уст. гражд. судопр. иска, долженъ одновременно представить суду и всѣ свои возраженія по существу иска 1151/71.

Но въ слѣдующемъ рѣшеніи Сенатъ призналъ, что:

14. Заявленіе о смѣшеніи въ одномъ исковомъ прошеніи исковъ, проистекающихъ изъ разныхъ основаній, есть *отводъ* (?), который можетъ, но не долженъ быть уваженъ второю инстанціею, въ которой онъ впервые былъ заявленъ 1896/70.

15. Указаніе тяжущагося впервые въ кассаціонной жалобѣ на то, что исковое прошеніе противника заключало въ себѣ иски, вытекающіе изъ разныхъ основаній, признается несвоевременнымъ 599/75; 452/76; 1/84.

16. Къ возраженію отвѣтчика о томъ, что въ исковомъ прошеніи соединены иски, истекающіе изъ разныхъ основаній, не примѣняется правило 575 ст. уст. гр. суд. о времени предъявленія отводовъ, такъ какъ вопросъ о смѣшеніи исковъ не всегда можетъ разъясняться при самой подачѣ прошеній, ибо основанія иска соединяются съ самымъ существомъ онаго и не всегда представляются ясными въ самомъ началѣ производства. 159/75; 452/76; 154/79.

17. Принятіе съѣздомъ одной общей апелляц. жалобы отъ крестьянъ, подавшихъ отдѣльныя исковыя прошенія, но составляющихъ одну артель, не составляетъ нарушенія ст. 258 уст. гр. суд. 132/70.

18. Допущеніе судомъ смѣшенія исковъ можетъ служить поводомъ къ кассаціи только для отвѣтчика, а не для истца 1896/70.

Ст. 259.

1. Исковыя прошенія, апелляціонныя жалобы и просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній могутъ быть присылаемы въ судъ по почтѣ, не только иногородной, но и по городской 3/78; 253/79.

2. Судъ не въ правѣ возвращать исковое прошеніе на томъ основаніи, что лицо, коему довѣрено подать прошеніе, не уполномочено на сіе особою довѣренностью 1080/75.

3. Правило 259 ст. о томъ, что довѣренность на подачу искового прошенія можетъ быть означена на самомъ прошеніи, примѣнимо и къ апелляціоннымъ и частнымъ жалобамъ 1272/71.

4. Законъ не требуетъ, чтобы выраженная въ рукоприкладствѣ довѣренность на подачу прошенія или жалобы была засвидѣтельствована 1272/71.

Ст. 260.

1. Подпись лица, подающаго прошеніе или жалобу, составляетъ суще-

можетъ подписать прошеніе тотъ, кому онъ сіе довѣритъ, съ означеніемъ причины, по коей самъ проситель не подписалъ прошенія.

Тамъ же, ст. 260.

261. Прошенія иностранцевъ должны быть написаны на русскомъ языкѣ, подпись на оныхъ можетъ быть сдѣлана на другомъ языкѣ, но съ переводомъ на русскій языкъ, засвидѣтельствованнымъ чрезъ присяжнаго переводчика, или же какое либо должностное или частное, извѣстное суду лицо, знающее языкъ, на коемъ прошеніе подписано.

Тамъ же, ст. 261.

262. При предъявленіи иска за другое лицо, въ прошеніи должно быть объяснено законное право просителя ходатайствовать за это лицо.

Тамъ же, ст. 262.

ственную ея принадлежность, при отсутствіи которой просьба или жалоба не подлежитъ вовсе разсмотрѣнію 97/77.

2. Апелляція, поданная отъ имени неграмотнаго и не имѣющая на себѣ подписи за него другаго лица, должна быть оставлена безъ разсмотрѣнія 71/77

3. Въ случаѣ подписанія прошенія не самимъ просителемъ, а по его неграмотности или болѣзни другимъ лицомъ, не требуется засвидѣтельствованіе подписи 51/76.

4. Не требуется, чтобы въ подписи за неграмотныхъ были поименно означены тѣ лица, за которыхъ сдѣлана подпись; достаточно напр. выраженія: „вмѣсто вышеозначенныхъ“, если смыслъ такого выраженія ясенъ 102/77.

5. Для подписанія прошенія вмѣсто неграмотнаго законъ не требуетъ особой довѣренности, а установляетъ только, чтобы въ подписи была означена причина, по которой самъ проситель не подписалъ прошенія 102/77.

См. полож. подъ ст. 755 сего устава.

Ст. 261.

1. Прошеніе иностранца можетъ быть подписано не только имъ лично на извѣстномъ ему языкѣ, но и, по просьбѣ его, другимъ лицомъ по-русски 148/77.

2. Несоблюденіе порядка, установленнаго ст. 261, не влечетъ за собою оставленія безъ разсмотрѣнія подписанной на иностранномъ языкѣ апелляціонной жалобы или просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія 708/73; 500/75; 164/81.

3. Консульскіе агенты тѣхъ державъ, съ коими заключены конвенціи о наслѣдствахъ, по дѣламъ, касающимся наслѣдниковъ умершихъ въ Россіи иностранцевъ, имѣютъ право непосредственно сноситься съ судебными установленіями Имперіи и притомъ на иностранномъ языкѣ и къ сношеніямъ симъ не примѣнимы ст. 46, 247, 248 и 261 уст. гр. суд. 1/83 (см. Прил. 9 ст. конвенцій объ охранѣ наслѣдствъ послѣ иностранцевъ).

См. полож. подъ ст. 755 сего устава.

263. При исковомъ прошеніи представляются:

1) подлинные документы, на коихъ проситель основываетъ свой искъ, или копіи, или же выписки изъ оныхъ;

2) переводы документовъ, писанныхъ на иностранныхъ языкахъ;

3) довѣренность, когда прошеніе подается повѣреннымъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ пунктѣ 3 статьи 248;

4) исковыя пошлины и, въ случаѣ надобности, деньги на производство вызова чрезъ публикацію;

5) копіи прошенія и всѣхъ приложенныхъ къ оному документовъ по числу отвѣтчиковъ, за подписью истца.

Тамъ же, ст. 263.

264. Относительно представленія документовъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) въ исковомъ прошеніи, или въ особой описи, должно быть означено, какіе именно документы и приложенія при немъ представляются;

2) вмѣсто подлинныхъ документовъ, истецъ имѣетъ право представить копіи ихъ, засвидѣтельствованныя установленнымъ порядкомъ или же самимъ тяжущимся;

3) вмѣсто обширныхъ документовъ, какъ-то: счетныхъ книгъ, реестровъ и т. п., дозволяется представлять выписки тѣхъ именно статей, на которыхъ основано право истца;

4) тяжущійся, не имѣющій возможности, по какимъ либо препятствіямъ, представить ни подлинныхъ документовъ, на которые онъ въ прошеніи ссылается, ни копій ихъ, обязанъ изложить въ прошеніи ихъ сущность и объяснить препятствія, вслѣдствіе коихъ документы не могли быть представлены.

Тамъ же, ст. 264.

Ст. **263** п. **2**.

См. полож. подъ ст. 539, 540 и 1524 сего устава.

Ст. **263** п. **4**.

Если исковая пошлина не была представлена при исковомъ прошеніи и прошеніе сіе не было оставлено по этой причинѣ безъ движенія, то истецъ подвергается взысканію судебной пошлины при постановленіи судомъ рѣшенія и предшедшее упущеніе истца не можетъ служить для отвѣтчика поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 64/80.

Ст. **263** п. **5**.

Всѣ документы должны быть представляемы истцомъ и отвѣтчикомъ съ копіями для противной стороны 714/74.

265. Всѣ распоряженія по поступившимъ въ судъ прошеніямъ производятся предсѣдателемъ суда, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

Тамъ же, ст. 265.

266. Прошеніе возвращается:

1) когда не означено, кѣмъ именно и противъ кого предъявляется искъ;

2) когда оно не представлено самимъ истцомъ и нѣтъ уполномочія на предъявленіе иска постороннимъ лицомъ;

3) когда въ прошеніи не означено, чего истецъ проситъ;

4) когда не означена цѣна иска, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда ее невозможно опредѣлить;

5) когда въ прошеніи помѣщены укорительныя выраженія.

Тамъ же, ст. 266.

Ст. **266** п. **1**.

1. Правило п. 1 ст. 266 не примѣняется къ искамъ по ст. 215 уст. гр. суд. 290/78.

2. Необозначеніе въ исковомъ прошеніи отчества и званія просителя не можетъ служить основаніемъ къ непринятію искового прошенія 630/74.

3. Исковое прошеніе, въ которомъ истецъ проситъ взыскать отыскиваемую имъ сумму съ того или другаго отвѣтчика, должно быть возвращено истцу. 161/74.

Ст. **266** п. **3**.

Апелляціонная инстанція, усмотрѣвъ, что въ исковомъ прошеніи не означено, чего истецъ проситъ, можетъ постановить опредѣленіе лишь о неправильности принятія исковой, но не объ отказѣ въ искѣ по существу, каковой отказъ можетъ послѣдовать по обсужденіи только такого искового прошенія, которое подано съ соблюденіемъ 266 ст. уст. гр. суд. 362/77.

Ст. **266** п. **4**.

1. Къ числу исковъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ, принадлежитъ искъ объ истребованіи отъ повѣреннаго документовъ, переданныхъ для веденія дѣла 257/76.

2. Если окружный судъ, въ нарушеніе 4 п. 266 ст., вошелъ въ разсмотрѣніе иска, подлежавшаго оцѣнкѣ, но цѣна коего тѣмъ не менѣе не была опредѣлена въ исковомъ прошеніи, и рѣшивъ дѣло, постановилъ взыскать судебную пошлину, опредѣливъ притомъ цѣну иска согласно 849 ст. уст., то за-

267. Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшей (266) статьѣ, исковое прошеніе возвращается просителю при объявленіи, съ объясненіемъ причинъ непринятія прошенія. Наличному тяжущемуся возвращаемое прошеніе вручается непосредственно, а отсутствующему отсылается чрезъ судебнаго пристава или судебнаго разсыльнаго, или же съ почтою.

Тамъ же, ст. 267; 1882 мая 18, собр. узак., № 336, I, ст. 1, 3.

При семъ принято во вниманіе, что судебная пошлина представляется при исковомъ прошеніи и, слѣдовательно, она должна быть и возвращаема со всѣми прочими приложеніями въ тѣхъ случаяхъ, когда самое прошеніе подлежитъ возвращенію (*об. зап. 1863 г. ч. 2, стр. 340*).

268. На распоряженіе предсѣдателя суда о возвращеніи прошенія истецъ можетъ принести жалобу судебной палатѣ въ *двухнедѣльный* срокъ со времени объявленія ему сего распоряженія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 268.

269. Прошеніе оставляется безъ движенія впредь до полученія отъ истца дополнительныхъ приложеній или свѣдѣній:

симъ судебная палата не имѣетъ права оставлять искъ безъ разсмотрѣнія, по причинѣ неуказанія въ исковой цѣны иска, но, находя опредѣленную судомъ исковую пошлину недостаточною, въ правѣ лишь остановиться разсмотрѣніемъ дѣла и потребовать, на основаніи 270 ст., представленія дополнительной пошлины 36/85.

3. Принятіе искового прошенія безъ означенія цѣны иска не можетъ служить поводомъ кассаціи, если отвѣтчикъ не возбуждалъ о томъ вопроса въ первой и второй инстанціяхъ. 439/74.

Ст. **266** п. 5.

Правило 5 п. 266 ст. относится исключительно къ исковымъ прошеніямъ и не распространяется на апелляціонныя и кассаціонныя жалобы 883/68; 579/75.

Ст. **267**.

1. Врученіе подлежащаго возвращенію прошенія не самому тяжущемуся или назначенному имъ повѣренному, а лицу, коему была поручена лишь подача того прошенія, неправильно и составляетъ существенное нарушеніе ст. 267 уст. гр. суд. 1015/73.

2. Прошеніе, не подлежащее принятію, должно быть возвращено при объявленіи, а не съ надписью 364/67; 594/70; 45/72.

Ст. **269** и **270**.

1. Въ объявленіи объ оставленіи жалобы или прошенія безъ движенія долженъ быть опредѣлительно означенъ срокъ, въ теченіи котораго проситель обязанъ представить недостающія приложенія; при несоблюденіи сего правила,

1) когда мѣсто жительства отвѣтчика означено неопредѣлительно, или вовсе не означено, и притомъ не объяснено, что оно истцу неизвѣстно;

2) когда прошеніе, копія онаго или копіи представленныхъ документовъ написаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ;

3) когда при прошеніи не оказалось упоминаемыхъ въ немъ приложеній;

4) когда не представлены въ настоящемъ числѣ копіи, слѣдующія къ предъявленію противной сторонѣ;

5) когда не приложены судебныя пошлины или деньги на вызовъ отвѣтчика;

6) когда не означено мѣсто жительства просителя.

Тамъ же, ст. 269; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 6, п. 1; 69, 73; прим. 1; 1878 дек. 26 (59161) I, ст. 2.

270. Въ случаяхъ, означенныхъ въ первыхъ пяти пунктахъ предшедшей (269) статьи, истцу назначается *семидневный* срокъ съ поверстнымъ для доставленія недостающихъ свѣдѣній или приложеній. По истеченіи этого срока исковое прошеніе возвращается просителю и дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ подачею вновь искового прошенія. При неозначеніи въ исковомъ прошеніи мѣста жительства просителя, о непринятіи его прошенія выставляется объявленіе въ пріемной комнатѣ суда въ продолженіе *одного мѣсяца*, а самое прошеніе оставляется въ канцеляріи до явки просителя.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 270.

проситель не можетъ быть обвиненъ въ пропускѣ установленнаго ст. 270 срока 180/77; 210/77.

2. Правило объ оставленіи прошеній безъ движенія не относится къ документамъ, представляемымъ въ засѣданіи суда при словесныхъ объясненіяхъ, безъ приложенія копій для противной стороны. 292/78 (см. полож. подъ ст. 331 сего устава).

3. Правило о выставкѣ въ пріемной комнатѣ суда объявленія объ оставленіи прошенія или жалобы безъ движенія установлено исключительно для случая, указаннаго въ 6 п. 269 ст. Если же прошеніе оставляется безъ движенія по другимъ причинамъ, по распоряженіе это не можетъ быть объявлено тяжущемуся по непредставленію денегъ на повѣстку и на прогоны судебнаго пристава или судебнаго разсыльнаго, то такое объявленіе, примѣнительно къ циркуляр. указу Общ. Собр. 1-го и Кассац. Д-товъ Сената отъ 13 сентября 1872 г. за № 9, должно быть отослано тяжущемуся по его мѣсту жительства чрезъ мѣстную полицію 54/82

См. полож. подъ ст. 290, 727, 729 и 1524 сего устава.

271. По вступленіи въ судъ исковаго прошенія, предсѣдатель суда поручаетъ дѣло, по особой очереди, наблюденію одного изъ членовъ суда, въ качествѣ докладчика, а прошеніе и слѣдующія къ нему приложенія передаетъ, для храненія, въ канцелярію суда, гдѣ они, равно какъ и всѣ имѣющія впредь поступить бумаги, могутъ быть обозрѣваемы тяжущимися.

Тамъ же, ст. 271.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О цѣнѣ иска.

272. Цѣною иска признается сумма, показанная въ исковомъ прошеніи.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 272.

273. Цѣна иска опредѣляется:

1) въ искахъ денежныхъ, суммою капитала съ причисленіемъ отыскиваемыхъ, по день предъявленія иска, процентовъ;

2) въ искахъ о правѣ собственности на недвижимыя имѣнія, первоначальнымъ показаніемъ истца, когда оно не было оспорено отвѣтчикомъ въ первомъ его объясненіи передъ судомъ;

3) въ искахъ нѣсколькихъ лицъ, отыскивающихъ слѣдующія имъ части изъ общаго цѣлаго, суммою всѣхъ отыскиваемыхъ частей;

4) въ искахъ о срочномъ правѣ на полученіе выдачъ и платежей, совокупностью всѣхъ платежей или выдачъ;

5) въ искахъ о правѣ, которое не ограничено срокомъ, или

Ст. **271**.

Право тяжущагося обозрѣвать его дѣло столь важно и необходимо для огражденія правосудія и самыхъ существенныхъ началъ судопроизводства, что никакія неудобства суда не могутъ воспрепятствовать тяжущемуся осуществить это право, принадлежащее ему и въ томъ случаѣ, когда дѣло производится въ мировыхъ установленіяхъ 51/82.

Ст. **272** и **273**.

1. Статья 272 имѣетъ примѣненіе и къ дѣламъ начавшимся въ прежнихъ судахъ, но переданныхъ, на основаніи правилъ 10 марта 1869 г., для дальнѣйшаго производства и разсмотрѣнія въ новыя судебныя установленія 49/78.

есть пожизненное, десятилѣтнею сложностію платежей или выдачъ (а);

6) въ искахъ о размѣрѣ вознагражденія владѣльца имущества, подлежащаго, по требованію управленія желѣзной дороги, на основаніи устава путей сообщенія, уничтоженію или перенесенію,—разностью между предложеніемъ управленія желѣзной дороги и требованіемъ владѣльца имущества, подлежащаго уничтоженію или перенесенію (б).

(а) тамъ же, ст. 273.—(б) 1869 янв. 6 (46628) ст. 8, прим.

---

2. Цѣною иска признается отыскиваемая сумма, а не сумма, на которую выданъ документъ, служащій основаніемъ иска, хотя бы *отвѣтчикъ* предъявилъ споръ о безденежности документа 208/76.

3. Постановленіе ст. 273 устава гр. суд. объ исчисленіи суммъ иска при требованіи срочныхъ платежей примѣнимо и къ искамъ о присужденіи могущихъ вновь возникнуть убытковъ 278/71.

4. Суммою срочныхъ платежей, слѣдующихъ по контракту, можетъ быть опредѣлена цѣна иска только въ томъ случаѣ, когда истецъ требуетъ этихъ платежей, а не уничтоженія контракта 243/67; 42/71 *).

Съ этимъ разъясненіемъ Сената едва ли можно согласиться. Если истецъ, предъявивъ искъ о срочномъ платежѣ по договору найма, требуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и расторженія договора, обязательнаго для него еще на будущее время, то, очевидно, онъ требуетъ признанія за нимъ такого права, котораго онъ не имѣлъ бы до истеченія срока контракта, еслибы сей послѣдній оставался въ силѣ. Требованіе о расторженіи контракта имѣетъ цѣлью лишеніе отвѣтчика правъ, принадлежащихъ ему по контракту до конца срока найма. Такимъ образомъ, требованіе о расторженіи договора представляется вовсе не безцѣннымъ какъ для истца, такъ и для отвѣтчика. Оно имѣетъ опредѣленную цѣну въ самомъ договорѣ, которая выражается въ сложности остальныхъ платежей по срокъ контракта и вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе 4 п. 273 ст. Впрочемъ, это разъясненіе Сената несогласно какъ съ позднѣйшими его разъясненіями въ рѣшеніяхъ 1874 г. № 562 и 1875 г. № 653, такъ и съ теоріею Сената о подсудности мировымъ установленіямъ дѣлъ по искамъ о наемной платѣ, такъ какъ по сему предмету Сенатъ высказывалъ, что требованіе о взысканіи срочнаго арендаго платежа не свыше 500 руб. подсудно мировому суду только въ томъ случаѣ, когда истецъ не проситъ о расторженіи контракта, въ коемъ сложность требуемаго и остальныхъ платежей превышаетъ сумму 500 рублей. Въ семъ случаѣ Сенатъ принимаетъ въ разсчетъ при опредѣленіи цѣны иска и платежи за остальное время, напр. 1019/69; 636/71; 316/72 и друг.

5. При взысканіи платежей по договору цѣна иска опредѣляется отыскиваемою истцомъ суммою, а не тою, на которую простирается договоръ, служащій основаніемъ иска, если истецъ не проситъ вмѣстѣ съ тѣмъ объ уничтоженіи этого договора 562/74; 653/75.

6. Въ искѣ объ обязаніи отвѣтчика платить истцу, согласно условію, по-

274. Въ случаѣ спора противъ цѣны иска о правѣ собственности на недвижимое имѣніе, цѣною иска признается высшая изъ цѣнъ, показанныхъ тою или другою стороною, но она ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть ниже цѣны, опредѣленной въ уставѣ о пошлинахъ для обозначенія стоимостей недвижимыхъ имуществъ въ крѣпостныхъ актахъ (уст. пошлин., ст. 402, по прод. 1883 г.; 403, по прод. 1883 г.).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 274; 1883 мая 19 собр. узак. № 641.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О производствѣ до слушанія дѣла.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Вызовъ къ суду.

275. По исковому прошенію предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ отвѣтчика къ суду или посредствомъ по-

---

жизненно ежемѣсячное содержаніе, цѣна иска опредѣляется десятилѣтнею сложностью платежей 327/75.

7. Если нѣтъ спора о дѣйствительности или недѣйствительности условія, служащаго основаніемъ иска, то всякое требованіе о срочномъ платежѣ, возникающее по личнымъ обязательствамъ и договорамъ, подлежитъ вѣдомству мировой юстиціи, если только цѣна заявленнаго требованія не свыше 500 рублей 1616/73. Вообще, совокупность срочныхъ выдачъ или платежей принимается за цѣну иска въ томъ лишь случаѣ, когда истецъ отыскиваетъ самое право на полученіе этихъ выдачъ и платежей 243/67.

8. Судебныя издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла не принимаются въ разсчетъ при опредѣленіи цѣны иска 525/74; 367/76.

9. Въ искахъ о движимомъ имуществѣ споръ отвѣтчика противъ показанной истцомъ цѣны иска не допускается. Подобный споръ можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда истецъ отыскиваетъ не самое движимое имущество, а цѣнность его 467/74; 141/75.

10. Если цѣна иска была предметомъ спора тяжущихся сторонъ, то заключеніе суда о цѣнѣ иска, выведенное изъ оцѣнки объясненій сторонъ и документовъ, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ 107, 152/82; 103/85.

Ст. **275**.

1. Повѣстка о вызовѣ отвѣтчика къ суду по исковой просьбѣ должна быть послана самому отвѣтчику, а не его повѣренному 429/72; 177/74; 1054/75 (см. пол. подъ ст. 14—16 сего устава).

вѣстки, если мѣсто жительства отвѣтчика указано въ исковомъ прошеніи, или посредствомъ публикаціи въ вѣдомостяхъ, если мѣсто жительства отвѣтчика неизвѣстно истцу.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 275.

I. Вызовъ чрезъ повѣстку.

276. Повѣстка составляется въ двухъ экземплярахъ. Въ ней означается:

1) кто вызывается къ суду;
2) по чьей просьбѣ;
3) по какому дѣлу;
4) въ какой судъ и на какой срокъ;
5) что прилагается при повѣсткѣ;
6) статьи закона, въ коихъ опредѣляются послѣдствія неявки.

Тамъ же, ст. 276.

---

2. По иску къ одному изъ векселедателей судъ не въ правѣ вызывать къ отвѣту остальныхъ, не указанныхъ истцомъ векселедателей 136/77.

3. Еврей, принявшій безъ возраженій повѣстку на вызовъ къ суду въ день субботній, не въ правѣ жаловаться на назначеніе дѣла къ слушанію въ этотъ день 260/72.

4. Въ случаѣ необходимости вызова въ судъ всей монастырской братіи или всего церковнаго причта, какъ стороны въ дѣлѣ или въ качествѣ свидѣтелей, извѣщеніе о томъ вызовѣ должно быть сдѣлано судомъ за столько времени до явки въ судъ, дабы епархіальное начальство имѣло возможность поручить наблюденіе за обителью или церковью другимъ лицамъ 250/78.

5. Духовныя и монашествующія лица не могутъ быть вызываемы въ судъ въ качествѣ тяжущихся сторонъ или въ качествѣ свидѣтелей въ тѣ дни и часы, когда они по своему званію исполняютъ церковное богослуженіе; въ первую же и послѣднюю недѣли великаго поста лица эти вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ; не слѣдуетъ также ставить этимъ лицамъ въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими въ назначенное для явки время обязательныхъ духовныхъ требъ 52/78.

Ст. **276**.

1. Въ повѣсткѣ о вызовѣ тяжущагося судъ не обязанъ указывать часъ открытія засѣданія 109/74.

2. Удостовѣреніемъ для тяжущагося о днѣ явки въ засѣданіе служатъ свѣдѣнія по сему предмету, заключающіяся въ экземплярѣ повѣстки, врученномъ тяжущемуся, хотя бы въ другомъ экземплярѣ, возвращенномъ въ судъ съ роспис憂 тяжущагося, отмѣчено было днемъ явки другое число 568/74.

277. Повѣстка, съ копіею исковаго прошенія и съ копіями приложенныхъ къ оному документовъ, доставляется отвѣтчику въ мѣсто его жительства, показанное въ прошеніи истца.

Тамъ же, ст. 277.

278. Отвѣтчику, жительствующему въ округѣ суда, повѣстка доставляется судебнымъ приставомъ или судебнымъ разсыльнымъ.

Тамъ же, ст. 278; 1882 мая 18, собр. узак., № 336, I, ст. 1, 3.

279. Отвѣтчику, находящемуся въ округѣ другаго суда, повѣстка отсылается въ этотъ судъ, который и распоряжается доставленіемъ ея отвѣтчику.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 279.

280. Отвѣтчику, жительствующему въ одной изъ губерній, въ которой не введенъ сей уставъ, повѣстка отсылается въ мѣстное полицейское управленіе, которое и распоряжается доставленіемъ ея отвѣтчику.

Тамъ же, ст. 280.

281. Отвѣтчику, находящемуся за границею и мѣсто жительства коего указано истцомъ, повѣстка отсылается чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

Тамъ же, ст. 281.

282. Повѣстка, вмѣстѣ съ приложеніями, вручается самому отвѣтчику; если же судебный приставъ или судебный разсыльный не застанетъ его дома, то отдаетъ повѣстку домашнимъ его, или завѣдывающему его имѣніемъ, либо домомъ, или тому изъ сосѣдей, который согласится доставить повѣстку и дастъ въ томъ росписку.

Тамъ же, ст. 282; 1882 мая 18, собр. узак., № 336, I, ст. 1, 3.

283. При врученіи отвѣтчику повѣстки не лично, а чрезъ другое лицо, судебный приставъ или судебный разсыльный прибиваетъ копію повѣстки, за своею подписью, въ городахъ къ дому полицейскаго управленія, а въ селеніяхъ къ дому сельскаго старосты или десятскаго, и поставляетъ о томъ въ извѣстность полицейское или волостное управленіе.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 283; 1882 мая 18, собр. узак., № 336, I, ст. 1, 3.

284. Приставъ или разсыльный обязанъ отмѣтить на вручаемой повѣсткѣ время ея врученія и въ принятіи оной отобрать росписку, также съ означеніемъ времени, на другомъ экземплярѣ. Если принявшій повѣстку не можетъ или не хочетъ росписаться, то приставъ или разсыльный отмѣчаетъ на обоихъ экземплярахъ повѣстки, кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписки принявшаго.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 284; 1882 мая 18, собр. узак., № 336, I, ст. 1, 3.

---

3. Указаніе въ повѣсткѣ, кромѣ вызываемаго лица, другихъ по дѣлу отвѣтчиковъ, необязательно для суда 436/75.

4. Ошибка въ повѣсткѣ о слушаніи дѣла въ апелляціи, имѣвшая послѣдствіемъ неявку тяжущагося въ засѣданіе, служитъ поводомъ кассаціи 676/68; 811/70.

5. Неточность въ обозначеніи въ повѣсткѣ существа дѣла не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 2-й инстанціи 1240/69.

6. Подписаніе повѣстки о вызовѣ къ суду не предсѣдателемъ или членомъ суда, а секретаремъ, не составляетъ существеннаго нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства 782/75.

См. пол. подъ ст. 61 сего устава.

Ст. 277.

1. Несообщеніе тяжущемуся копіи съ документовъ противника служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 48/69.

2. Несообщеніе тяжущемуся копій съ документовъ, представленныхъ противною стороною, не можетъ служить поводомъ кассаціи, если тяжущійся при производствѣ дѣла въ судѣ давалъ по содержанію этихъ документовъ объясненія и не указывалъ на неизвѣстность ему содержанія этихъ документовъ 298/67; 129/77.

См. полож. подъ ст. 282 сего устава.

Ст. 282—287.

1. Въ случаѣ временнаго отсутствія тяжущагося судебный приставъ (разсыльный) обязанъ отдать одинъ экземпляръ повѣстки одному изъ лицъ, указанныхъ въ ст. 282, а не ограничиться отзывомъ такого лица о временномъ выбытіи тяжущагося 301/76.

2. Необозначеніе въ повѣсткѣ времени ея врученія составляетъ поводъ кассаціи 1052/69.

3. За отсутствіемъ тяжущихся повѣстка можетъ быть вручена дворнику того дома, въ которомъ тяжущійся проживаетъ 346/72; 71/76.

4. Ненахожденіе тяжущагося въ мѣстѣ жительства, указанномъ его противникомъ, влечетъ за собою возвращеніе повѣстки въ судъ (ст. 290); но если повѣстка посылается тяжущемуся уже въ избранное имъ самимъ мѣстопребываніе по ст. 309, 310 и 763 уст. гр. суд., то ненахожденіе тяжущагося въ избранномъ имъ мѣстѣ пребыванія обязываетъ лицо, вручающее повѣстку, исполнить

285. Судебный приставъ или судебный разсыльный, въ случаѣ неотысканія никого изъ означенныхъ въ статьѣ 282 лицъ, независимо отъ исполненія изложеннаго въ статьѣ 283 правила, оставляетъ экземпляръ повѣстки, для передачи отвѣтчику, въ городѣ у полицейскаго чиновника, а въ селеніи у мѣстнаго волостнаго или сельскаго начальства, или полицейскаго служителя (сотскаго или десятскаго).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 285; 1882 мая 18, собр. узак. № 336, I, ст. 1, 3.

286. Приставъ или разсыльный, при доставленіи повѣстки, можетъ, по усмотрѣнію своему, брать съ собою одного или двухъ свидѣтелей или мѣстныхъ полицейскихъ служителей въ качествѣ свидѣтелей, на случай уклоненія отвѣтчика или домашнихъ его отъ принятія повѣстки.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 286; 1882 мая 18, собр. узак., № 336, I, ст. 1, 3.

287. Повѣстка можетъ быть вручена отвѣтчику и внѣ дома.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 287.

288. Въ искахъ противъ обществъ и компаній, повѣстка о вызовѣ доставляется завѣдывающему конторою или правленіемъ общества, или агенту онаго, а въ товариществѣ полномъ или торговомъ домѣ кому бы то ни было изъ соучастниковъ, живущихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится фирма.

Тамъ же, ст. 288.

прежде всего порядокъ, указанный въ ст. 282, и только въ случаѣ ненахожденія въ томъ мѣстѣ никого такого, кто бы согласился доставить повѣстку и дать въ томъ росписку, упомянутое лицо обязано поступить по ст. 285 устава гр. суд. 1009/71; 406/75.

5. Если по случаю отсутствія тяжущагося повѣстка о вызовѣ его къ суду вручена установленнымъ порядкомъ указаннымъ въ законѣ лицамъ, то судъ не въ правѣ ожидать извѣщенія о томъ, что повѣстка дѣйствительно получена вызываемымъ, а до того времени откладывать слушаніе дѣла 248/75.

6. При вручніи повѣстки не лично, а чрезъ другое лицо, несоблюденіе ст. 283 признается равносильнымъ невручению повѣстки 930/71; 122/76. Но въ рѣш. 1876 г. № 71 Сенатъ призналъ, что несоблюденіе 283 ст. не считается существеннымъ нарушеніемъ, дѣлающимъ вызовъ недѣйствительнымъ.

7. Но если повѣстка вручена одному изъ лицъ, указанныхъ въ ст. 282 сего устава, то несоблюденіе правила ст. 283 не составляетъ такого существеннаго нарушенія, по поводу коего повѣстка могла бы считаться неврученною въ законномъ порядкѣ 71/76.

8. Повѣстка, несмотря на отказъ тяжущагося въ принятіи ея, не можетъ быть возвращена въ судъ, а должна быть оставлена въ квартирѣ тяжущагося, или, если это почему-либо невозможно, въ мѣстной полиціи 65/82.

9. Обозначеніе на повѣсткѣ, что она „*оставлена въ домѣ, гдѣ квартируетъ тяжущійся*“ признается неправильнымъ вручениемъ 457/75.

См. полож. подъ ст. 63—66 и 309—311 сего устава.

Ст. 288.

Порядокъ вручения повѣстки, указанный въ сей статьѣ, относясь исключительно къ случаямъ вручения повѣстки представителямъ товарищества или акціонернаго общества, не имѣетъ примѣненія къ случаю вручения повѣстки обществу крестьянъ 1053/75.

289. Въ искахъ противъ лица, объявленнаго несостоятельнымъ, повѣстка доставляется тому, кто, по опредѣленію суда, завѣдываетъ его дѣлами.

Тамъ же, ст. 289.

290. Въ случаѣ учиненія вызова по ошибочному указанію истцомъ мѣста жительства отвѣтчика, предсѣдатель суда объявляетъ объ обнаруженной ошибкѣ истцу, отъ коего зависитъ просить объ учиненіи новаго вызова по его указанію, а прежній признается недѣйствительнымъ. Издержки прежняго вызова обращаются на истца и не подлежатъ взысканію съ отвѣтчика.

Тамъ же, ст. 290.

291. О вызываемыхъ лицахъ выставляются въ пріемной комнатѣ суда объявленія, съ означеніемъ ихъ именъ, фамилій или прозвищъ и званій.

Тамъ же, ст. 291.

292. Объявленія о вызываемыхъ лицахъ остаются въ пріемной комнатѣ суда до минованія срока, назначеннаго для явки тяжущихся въ судъ.

Тамъ же, ст. 292.

Ст. 290.

Если по иску къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ повѣстка о вызовѣ къ суду не будетъ вручена кому-либо изъ нихъ по ошибочному указанію истцомъ его адреса, то новый, установленный ст. 290, вызовъ дѣлается только въ отношеніи отвѣтчика, коему повѣстка не была вручена; остальнымъ же отвѣтчикамъ, получившимъ вызовъ, не посылается вновь повѣстокъ и не назначается новаго срока на явку въ судъ, а только исполненіе ими обязанности, указанной въ ст. 309, отсрочивается до истеченія срока, назначеннаго на явку отвѣтчикамъ, не получившимъ повѣстокъ по первому вызову 167/78.

II. Вызовъ чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ.

293. Отвѣтчикъ, мѣсто жительства коего не могло быть указано истцомъ, вызывается чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ.

Тамъ же. ст. 293.

294. Когда въ прошеніи истца указано недвижимое имѣніе, принадлежащее отвѣтчику въ Россіи, а мѣсто его жительства не могло быть указано истцомъ, то, кромѣ вызова отвѣтчика чрезъ публикацію, посылается въ то имѣніе и повѣстка о вызовѣ его къ суду.

Тамъ же, ст. 294.

295. Вызовъ къ суду публикуется троекратно въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ сенатскихъ объявленій, составляющихъ прибавленіе къ с.-петербургскимъ сенатскимъ вѣдомостямъ, а также въ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ: одной французской и одной нѣмецкой.

Тамъ же, ст. 295.

296. Министръ юстиціи назначаетъ, предъ наступленіемъ каждаго года, не позже ноября мѣсяца, въ какихъ изъ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ должны быть припечатываемы публикаціи въ слѣдующемъ году; о семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе въ сенатскихъ вѣдомостяхъ и въ назначенныхъ министромъ юстиціи газетахъ.

Тамъ же, ст. 296.

Ст. **293**.

Вызовъ отвѣтчика чрезъ публикацію можетъ быть допущенъ лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда истецъ лишенъ возможности вызвать отвѣтчика по мѣсту его постояннаго жительства или временнаго пребыванія 422/74; 252/76.

См. пол. 13 подъ ст. 758 сего устава.

Ст. **294**.

Вызовъ къ суду отвѣтчика чрезъ посылку повѣстки въ его имѣніе есть способъ не дополнительный или второстепенный по отношенію къ вызову чрезъ публикацію, а самостоятельный, выполненіе коего существенно важно въ интересахъ отвѣтчика 9/78.

Ст. **295**.

Ненапечатаніе объявленія о вызовѣ къ суду въ иностранныхъ газетахъ не составляетъ существеннаго нарушенія закона въ виду того, что срокъ на явку исчисляется со дня послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ 1449/73.

297. Сверхъ вызова отвѣтчика по распоряженію суда, истцу предоставляется печатать на свой счетъ, безъ права возмѣщенія издержекъ съ отвѣтчика, объявленія о вызовѣ въ с.-петербургскихъ или московскихъ университетскихъ вѣдомостяхъ.

Тамъ же, ст. 297; 1874 ноябр. 13 (54038); 1875 март. 18 (54507).

298. Въ вызовѣ, публикуемомъ чрезъ вѣдомости, означается все, что должно быть означено въ повѣсткѣ, съ краткимъ поименованіемъ всѣхъ представленныхъ при прошеніи документовъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 298.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Сроки для явки на судъ.

299. Тяжущимся назначаются для явки на судъ слѣдующіе сроки:

1) *мѣсячный*, если отвѣтчикъ имѣетъ жительство въ Россіи;

2) *четырехмѣсячный*, если онъ находится за границею;

3) *шестимѣсячный*, если мѣсто жительства отвѣтчика неизвѣстно.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 299.

300. Сроки по вызовамъ чрезъ повѣстку исчисляются со дня врученія отвѣтчику, или лицу, указанному въ статьяхъ 282 и 285, повѣстки. На явку въ судъ отвѣтчика, живущаго въ Россіи, *къ мѣсячному* сроку причисляется поверстный, который полагается по обыкновеннымъ дорогамъ по *пятидесяти*, а по линіямъ желѣзныхъ дорогъ по *триста верстъ* въ сутки.

Тамъ же, ст. 300.

301. Срокъ по вызовамъ посредствомъ публикаціи исчи-

Ст. **298**.

Въ публикаціи о вызовѣ въ судъ и о заочномъ рѣшеніи судъ обязанъ изложить содержаніе дѣла хотя и вкратцѣ, но такъ ясно, чтобы вызываемое лицо не могло сомнѣваться, что искъ дѣйствительно предъявленъ къ нему по дѣлу ему извѣстному. Если искъ предъявленъ на основаніи документа, выданнаго не истцу, а третьему лицу, и отъ него перешедшему къ истцу, то неуказаніе на сіе въ публикаціи влечетъ за собою признаніе публикаціи несоотвѣтствующею требованіямъ закона 1449/73; 311/77.

сляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ.

Тамъ же, ст. 301.

302. Отвѣтчику, о мѣстѣ жительства коего истецъ узналъ послѣ вызова чрезъ публикацію, можетъ быть послана, по просьбѣ истца, повѣстка, съ назначеніемъ срока по пунктамъ 1 и 2 статьи 299.

Тамъ же, ст. 302.

303. При вызовѣ по одному и тому же иску нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ, всѣмъ имъ назначается на явку самый продолжительный изъ тѣхъ сроковъ, которые по закону должны быть назначены кому либо изъ нихъ.

Тамъ же, ст. 303.

304. Въ случаѣ отступленія, при вызовѣ отвѣтчика, отъ установленныхъ правилъ, послужившаго поводомъ къ возстановленію сроковъ, на виновнаго въ отступленіи можетъ быть обращено, по просьбѣ той или другой стороны, независимо отъ вознагражденія за убытки, взысканіе издержекъ напраснаго производства.

Тамъ же, ст. 304

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Порядокъ сношенія суда съ тяжущимися.

305. Всѣ подлежащія предъявленію тяжущимся бумаги доставляются имъ чрезъ судебныхъ приставовъ или судебныхъ разсыльныхъ при повѣсткахъ, относительно врученія которыхъ соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 282—289.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 305; 1882 мая 18, собр. узак., № 336, I, ст. 1, 3.

306. Судебный приставъ или судебный разсыльный обязанъ немедленно представить въ судъ второй экземпляръ повѣстки, при коей была имъ доставлена бумага.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 306; 1882 мая 18, собр. узак., № 336, I, ст. 1, 3.

Ст. **303**.

См. полож. подъ ст. 290 сего устава.

307. Бумаги, слѣдующія къ передачѣ тяжущимся, находящимся въ судѣ, могутъ быть переданы имъ секретаремъ суда, съ надлежащею роспискою.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 307.

308. Присяжные повѣренные могутъ показывать другъ другу бумаги по дѣламъ своихъ довѣрителей и передавать копіи ихъ безъ посредства судебныхъ приставовъ или судебныхъ разсыльныхъ.

Тамъ же, ст. 308; 1882 мая 18, собр. узак., № 336, I, ст. 1, 3.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Явка на судъ и избраніе тяжущимися мѣста пребыванія.

309. Къ сроку, назначенному на явку, тяжущіеся должны явиться въ судъ лично или прислать повѣренныхъ. Явясь въ судъ, тяжущіеся, или ихъ повѣренные, должны заявить въ канцеляріи объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 309.

Ст. **308**.

См. полож. подъ ст. 760 и 761 сего устава.

Ст. **309**.

1. Стороны, имѣющія въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, постоянное жительство, не обязаны заявлять въ канцеляріи суда объ избранномъ ими въ томъ городѣ мѣстопребываніи 481/75.

2. Судъ, въ общемъ порядкѣ судопроизводства, *не обязанъ*, по исковому прошенію такого лица, которое жительствуетъ не въ томъ городѣ, гдѣ судъ находится, вызывать къ суду не только отвѣтчика, *но и истца*; *для истца обязательно заявленіе о мѣстѣ пребыванія его въ семъ городѣ, по 309 ст., ко времени вызова въ судъ отвѣтчика*, хотя бы истецъ вовсе не былъ вызываемъ къ суду. Если истецъ такого мѣстопребыванія въ городѣ, гдѣ находится судъ, не избралъ и поэтому въ засѣданіе, назначенное по просьбѣ отвѣтчика, вызывался чрезъ повѣстку, оставленную въ канцеляріи суда, но не явился ни лично, ни чрезъ повѣреннаго, то отвѣтчикъ въ правѣ просить о прекращеніи дѣла, согласно 2 п. 718 ст. уст. гр. суд. 51/84.

См. полож. подъ ст. 282 и 290 сего устава.

310. Въ избранное мѣсто пребыванія отсылаются всѣ повѣстки суда, а равно бумаги противной стороны, и доколѣ тяжущійся не извѣститъ судъ о перемѣнѣ имъ означеннаго мѣста, онъ не въ правѣ отговариваться невѣдѣніемъ о тѣхъ повѣсткахъ и бумагахъ, кои были ему посланы по первоначальному означенію.

Тамъ же, ст. 310.

311. Бумаги и повѣстки на имя тяжущагося, который не заявилъ въ канцеляріи суда объ избранномъ имъ мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, оставляются въ канцеляріи суда.

Тамъ же, ст. 311.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Предварительная письменная подготовка.

312. Число подаваемыхъ тяжущимися состязательныхъ бумагъ ограничивается четырьмя—по двѣ съ каждой стороны. Бумаги сіи суть: исковое прошеніе, отвѣтъ, возраженіе и опроверженіе.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 312.

313. Къ сроку, назначенному для явки въ судъ, отвѣтчикъ обязанъ представить въ судъ письменный отвѣтъ на исковое прошеніе.

Тамъ же, ст. 313.

314. Въ отвѣтѣ должно быть выражено положительно, признаетъ ли отвѣтчикъ или отвергаетъ требованія истца и тѣ обстоятельства, на коихъ сіи требованія основаны.

Тамъ же, ст. 314.

Ст. **310**.

Если повѣренный тяжущагося заявилъ въ поданной имъ въ судъ бумагѣ о своемъ мѣстѣ жительства, то посылка судомъ повѣстки не сему повѣренному, а его довѣрителю, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 280/77.

Ст. **312**.

То обстоятельство, что въ окружномъ судѣ не произошло обмѣна четырехъ состязательныхъ бумагъ, не можетъ служить основаніемъ къ признанію, что дѣло производилось въ сокращенномъ, а не въ общемъ порядкѣ 411/75.

Ст. **314**.

1. Если отвѣтчикъ не даетъ положительнаго отвѣта о признаніи или отрицаніи имъ размѣра иска, то судъ можетъ признать этотъ размѣръ не требующимъ доказательствъ 1057/73; 586/74; 39/75; 335/76; 154/78.

315. Въ отвѣтѣ должны быть изложены обстоятельства, на коихъ основанъ споръ отвѣтчика, и приведены подкрѣпляющія этотъ споръ доказательства.

Тамъ же, ст. 315.

316. Въ отношеніи представленія документовъ отвѣтчикъ подчиняется правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 263 и 264.

Тамъ же, ст. 316.

317. Копіи отвѣта и приложенныхъ къ нему документовъ сообщаются истцу, который можетъ или представить въ судъ письменное возраженіе на отвѣтъ, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня полученія копіи онаго, или же просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

Тамъ же, ст. 317.

318. Копія возраженія истца сообщается отвѣтчику, кото-

2. Вообще утвержденіе тяжущагося, оставленное противною стороною безъ возраженія, можетъ быть признано судомъ не требующимъ доказательствъ, такъ какъ въ молчаніи стороны судъ въ правѣ усмотрѣть признаніе 438/73; 1057/73; 586/74; 335/76.

См. полож. подъ ст. 760 сего устава.

Ст. **315**.

Отвѣтчикъ не можетъ быть стѣсненъ въ средствахъ защиты, а потому противъ предъявленнаго къ нему иска, онъ въ правѣ приводить всѣ доводы и возраженія, не исключая и такихъ, которыя могли бы служить для него основаніемъ къ предъявленію къ истцу встрѣчнаго иска 595/76; 22/78; 54/78; 152/79.

См. полож. подъ ст. 339 и 340 сего устава.

Ст. **316**.

См. полож. подъ ст. 263 и 331 сего устава.

Ст. **317**.

Несообщеніе истцу копіи отвѣта и приложенныхъ къ нему документовъ служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 265/76.

См. полож. подъ ст. 356 сего устава.

Ст. **318**.

См. полож. подъ ст. 356 сего устава.

рый, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня полученія оной, можетъ представить въ судъ свое опроверженіе, или просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

Тамъ же, ст. 318.

319. Въ отношеніи возраженія и опроверженія соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 314—316.

Тамъ же, ст. 319.

320. Съ пропущеніемъ одною изъ сторонъ срока на представленіе своего объясненія, противная сторона можетъ просить предсѣдателя суда о немедленномъ назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

Тамъ же, ст. 320.

321. По истеченіи срока на представленіе опроверженія, право просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла предоставляется какъ истцу, такъ и отвѣтчику.

Тамъ же, ст. 321.

322. Противникъ того тяжущагося, по просьбѣ коего назначено засѣданіе, увѣдомляется о семъ повѣсткою.

Тамъ же, ст. 322.

323. Съ назначеніемъ дѣла къ слушанію, оно вносится въ очередной списокъ, которымъ опредѣляется очередь доклада дѣлъ.

Тамъ же, ст. 323.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О слушаніи дѣла.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Докладъ дѣла и словесное состязаніе тяжущихся.

324. Докладъ дѣла и словесное состязаніе тяжущихся происходятъ въ открытомъ засѣданіи суда.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 324.

Ст. **322**.

См. пол. подъ ст. 14—16, 171, 275, 767 и 768 сего устава.

Ст. **324**.

1. Въ случаѣ спора о томъ, произошло-ли на судоговореніи извѣстное событіе или нѣтъ, предпочтеніе должно быть дано протоколу засѣданія, а не рѣшенію, въ исторической части коего упомянуто о таковомъ событіи (173/77). Посему, если въ исторической части рѣшенія или соображеніяхъ, на коихъ оно основано, сказано, что оно постановлено *заочно*, а сіе не подтверждается протоколомъ засѣданія, то рѣшеніе слѣдуетъ считать *очнымъ* (106/82).

2. Тѣ судопроизводственные обряды, о соблюденіи коихъ не отмѣчено въ протоколѣ, должны быть признаваемы неисполненными 629/75.

3. Тяжущійся, подписавшій протоколъ засѣданія безъ всякой оговорки, не въ правѣ затѣмъ оспаривать тѣхъ фактовъ и событій на судоговореніи, которые записаны въ протоколѣ 828/75.

4. Если въ рѣшеніи апелляціонной инстанціи данное тяжущимся объясненіе изложено не такъ, какъ оно записано въ протоколѣ засѣданія, то при указаніи на это разнорѣчіе въ кассац. жалобѣ, апелляціонная инстанція обязана, примѣнительно къ ст. 844 уст. угол. суд., постановить по этому предмету свое заключеніе 146/75.

5. День, назначенный тяжущемуся для прочтенія рѣшенія въ окончательной формѣ, составляетъ крайній срокъ для подписанія протокола судебнаго засѣданія. По сдѣланнымъ на протоколѣ замѣчаніямъ тяжущихся сторонъ судъ обязанъ постановить свое заключеніе. Но право тяжущагося дѣлать свои замѣчанія относительно неточнаго изложенія протокола засѣданія ограничено *семидневнымъ срокомъ* со дня, назначеннаго для объявленія рѣшенія въ окончательной формѣ 150/79.

6. Тяжущійся, не оговорившій на протоколѣ, что какой-либо доводъ его или заявленіе не записаны въ протоколъ, не въ правѣ затѣмъ указывать въ кассац. жалобѣ, что этотъ доводъ или просьба были имъ заявлены, но не внесены въ протоколъ 150/70; 270/78; 39/84.

325. Если, по особому свойству дѣла, публичность засѣданія можетъ быть предосудительна для религіи, общественнаго порядка или нравственности, то судъ, по собственному усмотрѣнію или по требованію прокурора, можетъ постановить, чтобы засѣданіе было при закрытыхъ дверяхъ. Распоряженіе о томъ всегда объявляется публично и записывается въ журналъ засѣданія.

Тамъ же, ст. 325.

326. Судебное засѣданіе можетъ происходить при закрытыхъ дверяхъ и въ томъ случаѣ, когда обѣ стороны будутъ о семъ просить и судъ признаетъ просьбу ихъ заслуживающею уваженія.

Тамъ же, ст. 326.

Ст. **325**.

Докладъ дѣла при закрытыхъ дверяхъ суда, безъ постановленія о томъ суда и безъ объявленія о томъ публично, составляетъ существенное нарушеніе порядка судопроизводства и служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. Правило

327. Докладъ дѣла производится членомъ суда, на основаніи представленныхъ тяжущимися къ дѣлу бумагъ и документовъ.

Тамъ же, ст. 327.

328. Докладъ производится, по усмотрѣнію предсѣдателя, или словесно, или по запискѣ, содержащей въ себѣ краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла.

Тамъ же, ст. 328.

329. По объясненіи докладчикомъ существа дѣла, начинается состязаніе сторонъ. Явка къ засѣданію одной только стороны не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію этой стороны, при докладѣ дѣла, къ словесному объясненію.

Тамъ же, ст. 329.

330. Словесное состязаніе тяжущихся заключается въ изложеніи сперва истцомъ, а затѣмъ отвѣтчикомъ какъ требованій ихъ, такъ и обстоятельствъ и доводовъ, на коихъ сіи требованія основаны.

Тамъ же, ст. 330.

---

622 ст. уст. угол. суд. о томъ, что по объявленіи опредѣленія суда о закрытіи дверей засѣданія могутъ быть оставлены въ залѣ засѣданія до трехъ избранныхъ стороною лицъ, должно имѣть примѣненіе къ случаю разсмотрѣнія при закрытыхъ дверяхъ гражданскаго спора судомъ гражданскимъ 407/75.

Ст. 327 и 328.

1. Докладъ дѣла не по объявленной очереди не можетъ служить поводомъ къ кассаціи 210/68.

2. Чтеніе въ публичномъ засѣданіи при докладѣ дѣла всѣхъ представленныхъ сторонами бумагъ и документовъ не обязательно для члена-докладчика, который обязанъ лишь изложить вкратцѣ обстоятельства дѣла на основаніи таковыхъ бумагъ и документовъ 108/68.

Ст. 329 и 330.

1. Постановленіе рѣшенія безъ выслушанія состязанія сторонъ составляетъ поводъ къ кассаціи рѣшенія 506/67; 1585/70; 172/72.

2. Недопущеніе тяжущагося въ залу засѣданія при слушаніи его дѣла составляетъ поводъ къ кассаціи 172/72.

3. Разрѣшеніе дѣла безъ выслушанія объясненій наличной стороны, просившей объ отсрочкѣ засѣданія, а въ случаѣ невозможности, о допущеніи его къ объясненіямъ по существу дѣла служитъ поводомъ къ кассаціи 265/69.

4. Сторона, явившаяся въ судъ уже послѣ того, когда предсѣдатель вошелъ въ залу для объявленія резолюціи, не можетъ быть допущена къ представленію словесныхъ объясненій 433/68.

331. При словесномъ состязаніи тяжущіеся могутъ приводить новые доводы къ разъясненію обстоятельствъ дѣла, изложенныхъ въ поданныхъ ими суду бумагахъ. Въ случаѣ приведенія новыхъ обстоятельствъ или новыхъ доказательствъ, неуказанныхъ въ тѣхъ бумагахъ, противной сторонѣ предоставляется просить объ отсрочкѣ засѣданія.

Тамъ же, ст. 331.

---

5. Дозволеніе повѣренному, вмѣсто словеснаго объясненія, читать защиту съ записки, не служитъ поводомъ къ кассаціи рѣшенія 745/71.

6. Разрѣшеніе вопроса о подсудности безъ выслушанія объясненія сторонъ, составляетъ поводъ къ кассаціи 282/69; 388/70.

7. Взысканіе гербовыхъ пошлинъ не можетъ быть предметомъ состязанія сторонъ въ томъ судѣ, который налагаетъ штрафъ, а только въ высшей инстанціи, если постановленіе суда по сему предмету будетъ обжаловано 585/70.

8. Уставъ гражданскаго судопроизводства не разрѣшаетъ тяжущимся подавать во время разбирательства дѣла письменныя просьбы, ими неподписанныя, взамѣнъ словесныхъ объясненій на судѣ, такъ какъ такой порядокъ, нарушая правомѣрность сторонъ, не соотвѣтствуетъ требованіямъ состязательнаго производства 333/69.

(*Само собою разумѣется, что нарушенія сихъ правилъ могутъ служить поводомъ къ кассаціи только тогда, когда они допущены судомъ 2-ой степени*).

См. полож. подъ ст. 693 и 768 сего устава.

Ст. 331.

1. Документы, представляемые въ засѣданіи суда безъ приложенія къ нимъ копій для противной стороны, вовсе не подлежатъ принятію 714/74; 296/79.

2. Неявка стороны въ засѣданіе суда не можетъ служить поводомъ къ отводу въ разсмотрѣніи доводовъ и доказательствъ противной стороны, которыя не могли быть предварительно разсмотрѣны и опровергнуты ею письмѣ другою стороною 83/71.

3. На семъ основаніи, въ случаѣ представленія тяжущимся въ судебномъ засѣданіи новаго документа, судъ не обязанъ отсрочить засѣданіе для врученія этого документа отсутствующей сторонѣ 906/70; 540/76; 150/77.

4. Если тяжущійся, находившійся въ судѣ при представленіи документовъ, не только не требовалъ копій съ нихъ, но предъявлялъ возраженія по содержанію таковыхъ документовъ, то несообщеніе ему копій не составляетъ существеннаго нарушенія закона 714/74.

5. Ходатайство тяжущагося объ отсрочкѣ засѣданія въ виду представленія противникомъ документа, копія съ котораго просителю, указавшему свое мѣсто жительства, сообщена не была,—хотя бы документъ былъ представленъ ранѣе засѣданія и находился при дѣлѣ, — судъ обязанъ удовлетворить 224/77.

6. Въ случаѣ сообщенія тяжущемуся, до засѣданія суда по дѣлу, копій съ документовъ, представленныхъ его противникомъ, ходатайство тяжущагося объ отсрочкѣ засѣданія подлежитъ удовлетворенію лишь въ томъ случаѣ, если судъ признаетъ отсрочку необходимою для правильнаго разрѣшенія дѣла 251/74.

332. Истецъ можетъ уменьшить свои требованія, заявленныя въ исковомъ прошеніи, но не въ правѣ увеличивать ихъ, измѣнять по существу или предъявлять новыя требованія, развѣ бы они истекали непосредственно изъ заявленныхъ въ исковомъ прошеніи.

Тамъ же, ст. 332.

333. Не считается увеличеніемъ или измѣненіемъ требованій по существу, когда истецъ выражаетъ ихъ опредѣлительнѣе, когда онъ присовокупляетъ къ нимъ проценты и приращенія, или, въ случаѣ отчужденія или утраты имущества, составляющаго предметъ дѣла, требуетъ отъ отвѣтчика возмѣщенія цѣнности имущества.

Тамъ же, ст. 333.

---

7. Если существованіе какого-либо существеннаго по дѣлу обстоятельства, которое истецъ считалъ безспорнымъ и противъ коего сначала не возражалъ отвѣтчикъ, будетъ затѣмъ въ засѣданіи суда оспорено отвѣтчикомъ по бездоказательности, то отказъ суда въ просьбѣ истца объ отсрочкѣ засѣданія для собранія и представленія доказательствъ, въ подтвержденіе этого обстоятельства и въ опроверженіе возраженія отвѣтчика по сему предмету, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 213/80.

8. Разрѣшеніе судомъ просьбы тяжущагося объ отсрочкѣ засѣданія, по случаю представленія документовъ его противникомъ, должно быть основано на томъ, составляютъ-ли эти документы новое доказательство. Заключеніе суда по сему предмету относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 452/75; 540/76.

9. Судъ не въ правѣ, безъ объясненія причинъ, отказать тяжущемуся въ просьбѣ объ отсрочкѣ засѣданія по случаю представленія его противникомъ новыхъ доказательствъ 266/75.

10. При отсрочкѣ засѣданія судъ объявляетъ на словахъ о новомъ днѣ явки находящимся въ засѣданіи тяжущимся и не обязанъ затѣмъ посылать имъ повѣстки 430/74.

См. полож. подъ ст. 173, 324, 339, 747 и 765 сего устава.

Ст. 332 и 333.

1. Допущеніе измѣненія истцомъ своихъ требованій вслѣдствіе измѣненія, во время производства дѣла, по винѣ отвѣтчика существа спорнаго предмета, не составляетъ повода къ кассаціи 1227/69.

2. Обращеніе иска въ теченіе производства дѣла къ новому отвѣтчику, который не оказывается по закону отвѣтственнымъ преемникомъ первоначальнаго отвѣтчика, составляетъ существенное измѣненіе иска, не допускаемое ст. 332 уст. гр. суд. 164/69; 465/76.

3. Но если заявленный отвѣтчикомъ отводъ о томъ, что искъ къ нему не относится, будетъ признанъ уважительнымъ, то просьба истца объ обращеніи

взысканія на привлеченное къ дѣлу третье лицо не составляетъ измѣненія исковыхъ требованій 140/76.

4. Присужденіе истцу не первоначально показанной при предъявленіи иска суммы, а увеличенной имъ во время производства дѣла, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, хотя бы истецъ и объяснилъ, что въ первоначальный разсчетъ вкралась ошибка 457/74.

5. Для соблюденія правилъ ст. 332 и 333 необходимо, чтобы измѣненныя или новыя требованія имѣли *одно основаніе* съ первоначальными, и если законъ воспрещаетъ смѣшивать въ одномъ исковомъ прошеніи требованія, вытекающія изъ разныхъ основаній, то нѣтъ повода допускать подобное смѣшеніе при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла 352/72; 333/79.

6. Тяжущійся, уменьшившій свои исковыя требованія во время производства дѣла, признается окончательно отъ нихъ отказавшимся 343/75.

7. Заключеніе суда по вопросу о томъ, отрекся-ли истецъ отъ части своего требованія, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ 67/77; 30/80.

8. Сторона, не указавшая въ окружномъ судѣ на увеличеніе ся противникомъ исковыхъ требованій и возбудившая этотъ вопросъ впервые въ апелляціи, не въ правѣ жаловаться на нарушеніе судомъ ст. 332 уст. гр. суд. 67/77.

9. Разрѣшеніе мировымъ съѣздомъ дополнительныхъ требованій истца, заявленныхъ у мироваго судьи словесно съ запискою въ протоколъ, не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія, если отвѣтчикъ не возражалъ у мироваго судьи противъ принятія этихъ требованій къ разсмотрѣнію 307/77.

10. Если ни въ апелляціи или въ объясненіи на апелляціонную жалобу, ни въ словесныхъ объясненіяхъ предъ апелляціоннымъ судомъ тяжущійся не указывалъ на то, что на судоговореніи въ первой инстанціи (628/74) или въ апелляціи заявлены были такія требованія, о коихъ не было заявлено въ исковой (485/75), то указаніе его на это обстоятельство въ кассаціонной жалобѣ признается несвоевременнымъ.

11. Отвѣтчикъ, не заявившій во время производства дѣла, что истецъ безъ подачи письменнаго прошенія, измѣнилъ свои исковыя требованія, не въ правѣ указывать въ кассаціонной жалобѣ, какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія апелляціоннаго суда, что имъ удовлетворены измѣненныя исковыя требованія 82/75; 810/75.

12. По иску объ опредѣленіи вододержанія требованіе о пониженіи воды на мельницѣ не составляетъ ни измѣненія, ни увеличенія иска 154/79.

13. Сенатъ въ кассаціонномъ порядкѣ входитъ въ разсмотрѣніе указанія на нарушеніе судомъ ст. 332, 333 и 747 лишь въ томъ случаѣ, когда требованія тяжущихся были формулированы совершенно ясно; когда же самый смыслъ представленныхъ сторонами требованій давалъ поводъ къ сомнѣніямъ и былъ въ судѣ предметомъ состязанія сторонъ, тогда сдѣланные судомъ выводы, составляя фактическую сторону дѣла, не подлежатъ повѣркѣ Сената въ кассац. порядкѣ 1444/73; 373/74; 54/80; 93/81 (см. полож. подъ ст. 706).

14. Заключеніе суда о томъ, допущено-ли въ объясненіяхъ истца измѣненіе предъявленныхъ имъ исковыхъ требованій, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 132/75.

15. Признаніе апелляціоннымъ судомъ за тяжущимся права на отыска-

ніе съ противника убытковъ, если просьба о томъ была заявлена лишь въ апелляціонной жалобѣ, хотя и нарушаетъ сію статью, но не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, такъ какъ такое право принадлежитъ тяжущемуся и помимо рѣшенія, ибо для начатія иска объ убыткахъ не требуется предварительно признанія правъ на оное судомъ 597/75.

16. Совладѣлецъ, оспаривающій купчую крѣпость, совершенную другимъ совладѣльцемъ на принадлежащую ему долю, безъ предварительнаго представленія покупки таковой истцу, не можетъ указывать на это основаніе къ уничтоженію купчей крѣпости, если онъ въ исковомъ прошеніи вмѣстѣ съ тѣмъ не просилъ объ оставленіи за нимъ этой доли 931/71. (См. пол. 28).

17. Просьба объ обращеніи на одного изъ отвѣтчиковъ взысканія, первоначально предъявленнаго нераздѣльно къ двумъ, не составляетъ предъявленія новаго требованія въ смыслѣ ст. 332 уст. гр. суд. 608/70.

18. Просьба о присужденіи денежнаго вознагражденія, взамѣнъ передачи имущества, не считается измѣненіемъ исковыхъ требованій лишь въ случаѣ отчужденія или утраты имущества, составляющаго предметъ иска 961/72.

19. Истецъ, отыскивающій въ натурѣ вещи, описанныя у него приставомъ за долгъ другаго лица, въ правѣ затѣмъ просить о присужденіи стоимости таковыхъ вещей, если онѣ были уже проданы 328/75; 127/80.

20. По иску о правѣ участія частнаго, въ коемъ истецъ проситъ вмѣстѣ съ тѣмъ объ уничтоженіи произведенныхъ отвѣтчикомъ въ нарушеніе этого права извѣстныхъ работъ, судъ, признавъ за истцомъ право участія частнаго, можетъ по просьбѣ истца постановить рѣшеніе объ уничтоженіи и другихъ произведенныхъ отвѣтчикомъ работъ, которыя были обнаружены осмотромъ на мѣстѣ 84/81.

21. Указаніе новаго довода въ подкрѣпленіе искового требованія не составляетъ измѣненія основанія иска. Такъ, напр., лицо, требующее уничтоженія завѣщанія потому, что оно составлено завѣщателемъ въ безсознательномъ состояніи и безъ соблюденія указаннаго въ ст. 1081 т. X, ч. I порядка, въ правѣ при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла требовать уничтоженія завѣщанія еще и потому, что въ числѣ свидѣтелей есть родственникъ одного изъ лицъ, въ пользу которыхъ завѣщаніе составлено 285/74; 14/77; 170/79; 158/81.

22 Не составляетъ измѣненія основанія иска тотъ случай, когда истецъ, требуя въ исковомъ прошеніи уничтоженія контракта на его имѣніе, какъ заключеннаго арендаторомъ съ третьимъ лицомъ, произвольно назвавшимъ себя собственникомъ этого имѣнія, впослѣдствіи въ виду возраженія отвѣтчика-арендатора, что это третье лицо—совладѣлецъ истца, будетъ требовать уничтоженія контракта, какъ заключеннаго безъ согласія его, истца, на отдачу имѣнія въ аренду. Такое возраженіе истца на объясненіе отвѣтчика можетъ быть сдѣлано и въ апелляціонной инстанціи 285/74.

23. Отказъ истца, отыскивающаго на основаніи давности землю за межею генеральнаго межеванія, отъ участка, непосредственно прилегающаго къ межѣ, составляетъ не измѣненіе, а лишь уменьшеніе искового требованія 267/77.

24. Искъ можетъ быть выводимъ и доказываемъ только по тѣмъ основаніямъ, которыя существуютъ во время предъявленія иска; для признанія права

334. Истецъ, измѣняющій свои требованія, долженъ заявить о семъ суду письменно, въ то же засѣданіе.

Тамъ же, ст. 334.

истца на удовлетвореніе иска необходимо, чтобы право это ему принадлежало въ моментъ предъявленія иска, а не возникало лишь впослѣдствіи 324/77.

25. Требованіе, заявленное въ дополнительномъ къ исковому прошеніи, не подлежитъ разсмотрѣнію суда 1/77.

26. Истецъ, не измѣняя существа предъявленнаго имъ искового требованія, въ правѣ измѣнить при производствѣ дѣла квалификацію акта, представленнаго въ основаніе иска 1162/71; 124/78; 112/81.

27. Заявленное въ засѣданіи апелляціоннаго суда истцомъ требованіе о присужденіи ему вмѣсто означеннаго въ исковомъ прошеніи денежнаго вознагражденія за невозвращенное отвѣтчикомъ имущество, самаго этого имущества, составляетъ недопускаемое закономъ измѣненіе исковыхъ требованій 1437/73; 136/78.

28. Участникъ въ общемъ правѣ собственности можетъ отыскивать отъ своего лица каждую вещь, къ общей собственности принадлежащую, въ полномъ ея составѣ; вслѣдствіе сего нѣтъ основанія отказывать ему въ присужденіи полной цѣнности отыскиваемаго имущества, на случай утраты или отчужденія его отвѣтчикомъ 446/76 (см. полож. 16).

29. Кредиторъ должника, предъявившій искъ къ третьему лицу о выдачѣ находящагося у послѣдняго имущества должника на удовлетвореніе претензіи сего кредитора, не въ правѣ затѣмъ въ виду открытія во время производства дѣла несостоятельности должника требовать присужденія ему съ того же третьяго лица, въ видѣ убытковъ, стоимости того имущества 74/76.

30. Заявленное истцомъ во время слушанія дѣла въ апелляціонной инстанціи требованіе о присужденіи ему, вмѣсто указанной имъ въ исковомъ прошеніи земли, тѣхъ участковъ, которые перешли къ отвѣтчику по произведенному во время производства дѣла размежеванію, не составляетъ измѣненія исковыхъ требованій 84/76.

31. Если истецъ при предъявленіи иска не просилъ о присужденіи ему процентовъ, *наросшихъ на капиталъ по день предъявленія иска*, или требовалъ присужденія таковыхъ процентовъ не за все время, за которое таковые слѣдовали, а ограничивалъ это требованіе извѣстнымъ періодомъ, то возбужденіе затѣмъ, при производствѣ дѣла, требованія о присужденіи на капитальную сумму процентовъ или той части ихъ, о которой въ исковой не было прошено, представляется воспрещеннымъ 332 ст. *увеличеніемъ* заявленныхъ уже требованій и потому не должно подлежать удовлетворенію 1150/70; 1470/73; 45/84.

32. По иску о взысканіи полученныхъ съ имущества доходовъ, требованіе о взысканіи суммы этихъ доходовъ, полученной во время производства дѣла, составляетъ не новое требованіе, а лишь дозволенное сею статьею увеличеніе прежняго приращеніемъ предмета иска 67/77.

См. полож. подъ ст. 706 сего устава.

Ст. 334.

1. Правило ст. 334 относится лишь къ тѣмъ измѣненіямъ требованій, ко-

335. Предсѣдатель суда и члены, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ требовать положительныхъ объясненій отъ стороны, выражающейся неясно или неопредѣленно, или же когда изъ словъ ея не видно: признаетъ ли она или отвергаетъ обстоятельства или документы, на коихъ основано требованіе или возраженіе противной стороны.

Тамъ же, ст. 335.

336. По дѣлу, заключающему въ себѣ нѣсколько требованій или предметовъ, соединеніе которыхъ при словесномъ состязаніи было бы неудобно, судъ можетъ постановить, чтобы тяжущіеся представили свои объясненія отдѣльно по каждому требованію или предмету.

Тамъ же, ст. 336.

337. При словесномъ состязаніи предсѣдатель суда склоняетъ тяжущихся къ примиренію, если признаетъ это возможнымъ. Въ случаѣ примиренія составляется, за подписью тяжущихся, протоколъ, который имѣетъ силу окончательнаго рѣшенія и не подлежитъ обжалованію.

Тамъ же, ст. 337.

торыя дозволены истцу ст. 333 и которыя не считаются ни увеличеніемъ, ни измѣненіемъ по существу требованій, заявленныхъ въ исковомъ прошеніи, и не относится къ такимъ измѣненіямъ требованій, которыя вовсе не допускаются 540/75; 671/75.

2. Истецъ, измѣняющій свои требованія, вовсе не обязывается подавать вновь исковое прошеніе, а долженъ лишь заявить о семъ суду письменно въ то же засѣданіе 608/70.

3. Правило ст. 334 относительно подачи письменнаго заявленія объ измѣненіи исковыхъ требованій, не относится до мировыхъ судебныхъ установленій 21/75.

Ст. **335**.

1. Вопросъ о томъ, слѣдовало-ли предсѣдателю или членамъ суда предложить тяжущемуся вопросы, не подлежитъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ 377/68; 150/76.

2. Предложеніе однимъ изъ членовъ съѣзда тяжущемуся вопросовъ, помимо предсѣдателя, не составляетъ повода къ кассаціи 804/70.

Ст. **336**.

Тяжущійся, не возражавшій своевременно противъ распоряженія суда о томъ, чтобы словесныя объясненія были представляемы по каждому требованію отдѣльно и въ извѣстномъ порядкѣ, не въ правѣ жаловаться въ кассаціонной жалобѣ на неправильныя въ семъ отношеніи дѣйствія суда 22/76.

Ст. **337**.

См. полож. подъ ст. 361 сего устава.

338. Словеснымъ состязаніемъ руководитъ предсѣдатель суда. Когда онъ найдетъ, что дѣло достаточно разъяснено, то прекращаетъ словесное состязаніе, но не прежде, какъ по выслушаніи обѣихъ сторонъ въ равномъ числѣ изустныхъ объясненій.

Тамъ же, ст. 338.

339. Рѣшеніе суда должно быть основано на документахъ и другихъ письменныхъ актахъ, представленныхъ сторонами, равно и на доводахъ, изъясненныхъ при изустномъ состязаніи.

Тамъ же, ст. 339.

Ст. **338**.

1. Прекращеніе словеснаго состязанія тяжущихся предоставлено усмотрѣнію предсѣдателя суда и не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, если обѣ стороны были выслушаны въ равномъ числѣ изустныхъ объясненій 438/67; 964/72; 45/77.

2. Но если предсѣдатель послѣ доклада дѣла, признавъ, что дѣло достаточно разъяснено, вовсе не допуститъ тяжущихся къ словеснымъ объясненіямъ, то въ семъ случаѣ состоявшееся по дѣлу рѣшеніе подлежитъ отмѣнѣ 506/67.

См. пол. 6 подъ ст. 693 сего устава.

Ст. **339**.

1. Тяжущіеся имѣютъ право представлять новыя возраженія и доводы въ свою защиту и въ опроверженіе требованій противника во все время производства дѣла до постановленія апелляціоннымъ судомъ окончательнаго рѣшенія 1397/73; 875/74.

2. Судъ обязанъ разсмотрѣть и обсудить всѣ требованія и возраженія какъ сторонъ (623/75; 219/78), такъ и третьяго лица (159/78), представленныя по дѣлу доказательства (112/78), доводы истца и возраженія отвѣтчика (1498/73; 425/74; 184/75; 52/76; 191/76; 208/78; 86/82), заявленныя ими какъ въ письменныхъ бумагахъ, такъ и при изустномъ состязаніи; требованіе о присужденіи судебныхъ издержекъ (110/70); ходатайство тяжущихся о повѣркѣ доказательствъ посредствомъ допроса свидѣтелей (1498/73; 425/74; 817/74; 874/74; 191/76; 85/78), дознанія чрезъ окольныхъ людей (246/78), истребованіемъ заключенія свѣдущихъ людей (35/76), производствомъ осмотра (610/74); возбужденные сторонами вопросы (163/78) и споры противъ представленныхъ доказательствъ (112/78); отводы (316/77), просьбу о допросѣ свидѣтелей подъ присягой и т. п. Нарушеніе сего правила служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 518/74; 650/75; 507/75; 52/76; 163/78; 65/79; 91/79; 275/79 и мн. друг.

3. Равнымъ образомъ судъ апелляціонный обязанъ разсмотрѣть объясненіе на апелляцію (61/76), всѣ требованія и доводы, заявленные въ апелляціи, и возраженія противъ нихъ противной стороны (65/74; 517/74; 485/75; 638/75; 61/76; 40/77), отводъ о неподсудности по роду дѣла (21/74).

4. Апелляціонная инстанція, разсматривающая дѣло по апелляціи истца, не въ правѣ оставлять безъ разсмотрѣнія какое-либо изъ возраженій отвѣтчика, заявленныхъ въ судѣ первой инстанціи, хотя бы отвѣтчикъ и не подалъ объясненія на апелляцію и не явился въ засѣданіе 339/76.

5. Оставленіе съѣздомъ безъ всякаго разсмотрѣнія требованія, заявленнаго въ апелляціонной жалобѣ, не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія, если проситель не представилъ доказательствъ, что требованіе это было заявлено имъ и мировому судьѣ 794/68.

6. Судъ апелляціонный, разсматривая дѣло по апелляціи отвѣтчика, не можетъ оставлять безъ разсмотрѣнія доводовъ истца, заявленныхъ имъ въ первой инстанціи суда 2/78.

7. Судъ второй инстанціи не въ правѣ оставлять безъ разсмотрѣнія доводы и возраженія, заявленные въ первой инстанціи, на томъ основаніи, что они не повторены въ апелляціи 114/75.

8. Судъ обязанъ разсмотрѣть всякое возраженіе отвѣтчика и не можетъ отказывать въ разсмотрѣніи такого возраженія на томъ основаніи, что отвѣтчикомъ не предъявлено къ истцу по сему предмету встрѣчнаго или самостоятельнаго иска 660/74; 795/75; 332/77; 22/78; 104/78; 152/79; 60/82.

9. Оставленіе судомъ безъ разсмотрѣнія договора сторонъ на томъ основаніи, что онъ не подходитъ ни подъ одинъ изъ видовъ договоровъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 288/78.

10. Приведеніе въ рѣшеніи суда возраженій отвѣтчика (186/78), свидѣтельскихъ показаній (136/76), признанія стороны (248/76), отвода (110/78), а также прописаніе какого-либо довода въ протоколѣ засѣданія (373/69; 10/84), составляетъ доказательство, что они были въ виду суда при постановленіи имъ рѣшенія.

11. Судъ не въ правѣ основать рѣшеніе на такихъ фактическихъ обстоятельствахъ, доводахъ и возраженіяхъ, которые не были заявлены сторонами (886/74; 5/75; 236/76; 314/76; 196/78; 171/81).

12. На семъ основаніи составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія признаніе документа безденежнымъ безъ предъявленія отвѣтчикомъ спора о безденежности 886/74.

13. Судъ можетъ основать свое рѣшеніе на такихъ доводахъ и соображеніяхъ, которыя хотя и не приводились тяжущимися, но прямо вытекаютъ изъ представленныхъ къ дѣлу документовъ, изъ соображенія заявленныхъ сторонами требованій и изъ примѣненія къ послѣднимъ законовъ 349/74; 432/75; 77/76; 188/78.

14. Безъ заявленія отвѣтчикомъ отвода или возраженія судъ не въ правѣ возбудить вопросъ о томъ, къ надлежащему-ли отвѣтчику истецъ обратилъ свое требованіе 418/75.

15. Апелляціонная инстанція не въ правѣ требовать отъ лица, принесшаго ей жалобу, представленія доказательствъ, уже находящихся въ производствѣ суда первой степени по этому же дѣлу, хотя бы производство это и не было ей представлено. Оставленіе ссылки на такія доказательства безъ разсмотрѣнія служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 159/77.

16. Опредѣленіе юридической стороны дѣла лежитъ на обязанности суда, который не можетъ быть стѣсненъ въ этомъ отношеніи указаніями сторонъ 455/75; 6/77.

17. Доказательства и доводы, заявленные въ промежутокъ времени между слушаніемъ дѣла и днемъ объявленія резолюціи, судъ не въ правѣ принимать во вниманіе при рѣшеніи дѣла 1092/75.

18. Въ случаѣ представленія отвѣтчикомъ, по дѣлу о взысканіи по долговому документу, платежной росписки, выданной послѣ предъявленія иска, судъ не въ правѣ оставить искъ безъ разсмотрѣнія, а долженъ опредѣлить значеніе и силу представленной росписки и постановить рѣшеніе по существу 278/74.

19. Юридическія отношенія сторонъ по дѣлу опредѣляются моментомъ предъявленія иска (170/80), а потому, за исключеніемъ случая прекращенія дѣла миромъ, отдѣльныя дѣйствія тяжущихся послѣ предъявленія къ отвѣтчику иска, выражающія не только признаніе, но и соотвѣтственное удовлетвореніе части правъ, заявленныхъ противною стороною, не могутъ служить доказательствомъ возстановленія между сторонами тѣхъ правовыхъ отношеній, нарушеніе коихъ подало поводъ прибѣгнуть къ судебной защитѣ, а засимъ и послѣ подобныхъ уступокъ со стороны отвѣтчика на судѣ лежитъ обязанность войти въ разсмотрѣніе того, погашался-ли этими уступками самый искъ 59/81.

См. полож. подъ ст. 367, 369, 479, 480, п. 4 711, 773, 868.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Предъявленіе встрѣчнаго иска.

340. Отвѣтчикъ имѣетъ право заявить встрѣчный искъ не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, а если таковая не была подана, то въ первомъ засѣданіи по дѣлу.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 340.

Ст. 340.

1. Встрѣчный искъ есть самостоятельное исковое требованіе отвѣтчика къ истцу, подлежащее совокупному разсмотрѣнію съ главнымъ искомъ только въ видахъ удобства находящихся въ спорѣ сторонъ, взаимныя юридическія отношенія которыхъ могутъ нерѣдко удовлетворить или уменьшить требованіе одной изъ нихъ обратнымъ требованіемъ другой. Но встрѣчный искъ потому лишь, что онъ подлежитъ совокупному разсмотрѣнію съ главнымъ искомъ, не имѣетъ права на какія-либо изъятія изъ общаго порядка судопроизводства 150/74; 115/78.

2. Встрѣчный искъ долженъ быть заявленъ въ видѣ прямаго требованія, обращеннаго къ истцу, а не въ видѣ возраженія противъ требованія сего послѣдняго 526/67; 130/69; 1096/69; 121/72; 445/72.

3. Законъ не требуетъ, чтобы встрѣчный искъ непремѣнно вытекалъ изъ тѣхъ же юридическихъ отношеній, которыя послужили основаніемъ къ предъявленію первоначальнаго иска 173/76.

4. Если отвѣтной бумаги не было подано и въ назначенный для перваго засѣданія по дѣлу день разбирательство онаго не состоялось и отсрочено до другаго засѣданія, то предъявленный въ это второе засѣданіе встрѣчный искъ подлежитъ принятію 503/69.

5. Встрѣчный искъ можетъ быть предъявленъ въ отзывѣ на заочное рѣшеніе въ томъ случаѣ, когда отзывъ составляетъ первую отвѣтную бумагу 724/68; 762/68; 1286/70; 771/74.

6. Въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ письменный отзывъ на заочное рѣшеніе не подходитъ подъ понятіе отвѣтной бумаги (ст. 151), вслѣдствіе чего встрѣчный искъ, не предъявленный въ отзывѣ, можетъ быть предъявленъ въ первое засѣданіе послѣ заочнаго рѣшенія 841/70; 1292/72; 328/74; 159/75; 228/76; 121/78; 206/79 и др.

7. Сдѣланная отвѣтчикомъ въ камерѣ мироваго судьи надпись на заочномъ рѣшеніи, что „онъ рѣшеніе слышалъ и просилъ вновь разобрать“, не можетъ быть признана первою отвѣтною бумагою по дѣлу и, слѣдовательно, не можетъ служить препятствіемъ къ заявленію отвѣтчикомъ впослѣдствіи встрѣчнаго иска. Явка отвѣтчика къ мировому судьѣ для выслушанія заочнаго рѣшенія не можетъ быть признана за первое засѣданіе по дѣлу 328/74.

8. Въ окружномъ судѣ отзывъ на заочное рѣшеніе составляетъ отвѣтную бумагу (ст. 729), а потому послѣ подачи отзыва нельзя предъявлять встрѣчнаго иска 745/75; 206/79.

9. Заявленіе встрѣчнаго иска допускается лишь въ судѣ первой степени, именно: словесно въ засѣданіи этого суда или письменно въ такой бумагѣ, которая подлежитъ обсужденію того же суда (373/76). На семъ основаніи встрѣчный искъ не можетъ быть заявленъ въ апелляціонной жалобѣ, хотя бы она и была первою отвѣтною бумагою (126/75; 373/76).

10. Въ случаѣ отклада разбора дѣла на другое засѣданіе отвѣтчикъ въ правѣ въ это послѣднее предъявить встрѣчный искъ 503/69.

11. Могутъ быть случаи, когда, по явкѣ сторонъ и по представленіи тяжущимися возраженій, судья найдетъ нужнымъ отложить разсмотрѣніе спора до другаго засѣданія, но тѣмъ не менѣе первое засѣданіе по дѣлу, въ которое отвѣтчикъ имѣлъ право предъявить встрѣчный искъ, должно быть признано состоявшимся, и если отвѣтчикъ правомъ своимъ тогда не воспользовался, то при слѣдующемъ засѣданіи, по смыслу ст. 340 уст. гр. суд., оно дано уже быть ему не можетъ. Если считать первымъ засѣданіемъ по дѣлу только то, въ которомъ дѣло было разсмотрѣно или рѣшено, то въ такомъ случаѣ ст. 340 уст. гр. суд. не имѣла бы никакого значенія, такъ какъ послѣ рѣшенія дѣла по существу, когда оно было разсмотрѣно въ присутствіи обѣихъ сторонъ, втораго засѣданія по тому же дѣлу у того же судьи быть не можетъ 204/71.

12. Не заявившій возраженій въ первой инстанціи противъ своевременности предъявленія встрѣчнаго иска не имѣетъ права сдѣлать эти возраженія во второй инстанціи 841/70.

13. Разсмотрѣніе встрѣчнаго иска, предъявленнаго только въ апелляціонной инстанціи, не составляетъ повода къ кассаціи для противной стороны, если съѣздъ отказалъ отвѣтчику въ этомъ искѣ 177/72.

341. По заявленіи встрѣчнаго иска, докладъ дѣла отсрочивается, по просьбѣ той или другой стороны, или по усмотрѣнію суда.

Тамъ же, ст. 341.

342. Въ случаѣ отсрочки доклада дѣла на основаніи предшедшей (341) статьи, судъ назначаетъ дополнительный срокъ, отъ *трехъ* до *семи дней*, въ теченіе котораго отвѣтчикъ обязывается представить письменное изложеніе своего иска.

Тамъ же, ст. 342.

14. Просьба истца о прекращеніи производства по предъявленному имъ иску съ сохраненіемъ права возобновить его впослѣдствіи не можетъ служить основаніемъ къ прекращенію производства по встрѣчному иску со стороны отвѣтчика 619/68.

15. Третье лицо, принявшее участіе въ дѣлѣ на основаніи ст. 663 совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ, не можетъ предъявлять встрѣчнаго иска 161/79; 36/81.

16. Встрѣчный искъ можетъ быть предъявленъ къ третьему лицу, вступившему въ дѣло на основаніи ст. 665 уст. гр. суд. 140/80.

17. Заключеніе суда о томъ, имѣетъ-ли встрѣчный искъ неразрывную связь съ первоначальнымъ, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 28/77.

18. Въ рѣш. 1878 г. № 219 Сенатъ разъяснилъ, что встрѣчный искъ можетъ быть предъявленъ и при исполнительномъ производствѣ, но въ рѣшеніи 1880 г. № 245 Сенатъ призналъ означенное рѣшеніе неправильнымъ и по весьма подробнымъ соображеніямъ пришелъ къ заключенію о невозможности допущенія встрѣчнаго иска при исполнительномъ производствѣ.

19. Отвѣтчикъ, не предъявившій къ истцу встрѣчнаго иска, не лишается права предъявить свое требованіе отдѣльнымъ самостоятельнымъ искомъ 552/76.

20. Предъявленіе встрѣчнаго иска зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія отвѣтчика, вслѣдствіе чего судъ не въ правѣ отвергнуть возраженія отвѣтчика по той причинѣ, что имъ не предъявлено встрѣчнаго иска 875/75; 332/77; 22/78; 54/78; 152/79.

21. Оставленіе судомъ безъ разсмотрѣнія встрѣчнаго иска, безъ законныхъ къ тому основаній, составляетъ поводъ къ кассаціи 582, 700/69.

См. пол. 8 подъ ст. 339.

Ст. 342.

1. Дополнительный срокъ на изложеніе встрѣчнаго иска въ письменной формѣ дается только тогда, когда искъ этотъ былъ заявленъ словесно; но если онъ съ самаго начала предъявленъ на письмѣ въ первой отвѣтной бумагѣ, то

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Заключеніе прокурора.

343. Прокуроры даютъ свое заключеніе въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) по дѣламъ казеннаго управленія;

2) по дѣламъ земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ;

3) по дѣламъ лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія, безвѣстноотсутствующихъ, глухонѣмыхъ и умалишенныхъ;

4) по вопросамъ о подсудности и о прекаціяхъ;

5) по спорамъ о подлогѣ дукументовъ и вообще въ случаяхъ, когда въ гражданскомъ дѣлѣ обнаруживаются обстоятельства, подлежащія разсмотрѣнію суда уголовнаго:

6) по просьбамъ объ устраненіи судей;

7) по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія;

8) по просьбамъ о вычачѣ свидѣтельствъ на право бѣдности;

9) по дѣламъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, а также о взысканіи убытковъ съ чиновъ судебнаго вѣдомства.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 343, 1325 и 1334.

изложеніе въ этой бумагѣ и основаній того иска не можетъ служить препятствіемъ къ принятію онаго 523/72.

2. Срокъ на представленіе письменнаго изложенія встрѣчнаго по дѣлу иска исчисляется со дня отсроченнаго засѣданія, а не со дня объявленія резолюціи 1678/70.

Ст. 343.

1. Выслушаніе судомъ заключенія прокурора по дѣлу, по которому это не требуется, не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія 235/68; 280/69; 671/70; 629/72; 581/75.

2. Заявленіе отвода по 2 п. 69 и 2 п. 571 ст. уст. гр. суд. не вызываетъ надобности въ заключеніи прокурора 614/75.

3. Чины прокурорскаго надзора обязаны предъявлять заключеніе на мировыхъ съѣздахъ по гражданскимъ дѣламъ по всѣмъ просьбамъ объ отмѣнѣ рѣшеній какъ мировыхъ судей (ст. 189), такъ и станичныхъ судовъ 238/79.

4. Судебныя мѣста при постановленіи рѣшеній не обязаны подчиняться заключеніямъ лицъ прокурорскаго надзора 409/67; 488/68; 1/74.

5. Правильность или неправильность заключенія прокурора не можетъ составить ни предмета разсмотрѣнія въ кассаціонномъ порядкѣ, ни повода къ отмѣнѣ рѣшенія 653/68.

6. Въ случаѣ неистребованія судомъ заключенія прокурора, сей послѣдній имѣетъ право входить непосредственно въ кассаціонный департаментъ сената съ представленіемъ объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній только по дѣламъ, для которыхъ установлены изъятія изъ общаго порядка судопроизводства (ст. 1294 и 1345 уст. гр. суд.); по прочимъ же дѣламъ онъ можетъ лишь, по праву наблюденія, объ отступленіяхъ суда отъ установленнаго закономъ порядка сообщать предсѣдателю того суда или же доносить въ порядкѣ подчиненности прокурорамъ судебныхъ палатъ 658/68; 893/68 и др.

7. Дача въ палатѣ заключенія по дѣлу тѣмъ же лицомъ прокурорскаго надзора, которое давало заключеніе по оному въ окружномъ судѣ, не составляетъ повода къ кассаціи 673/71.

8. Просить объ отмѣнѣ рѣшенія по нарушенію судомъ ст. 179 и 343 уст. гр. суд. могутъ только тѣ лица, права и интересы которыхъ чрезъ то нарушаются, а не противная сторона (228/70; 16/75), напр.: по дѣлу несовершеннолѣтнихъ—только ихъ представитель на судѣ (782/74).

Ст. 343 п. 1.

1. Невыслушаніе судомъ заключенія прокурора по дѣлу казеннаго управленія служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 239/74.

2. Ст. 179 и 343 устава не относятся къ опредѣленіямъ суда о взысканіи гербовыхъ пошлинъ, потому что этими статьями поставлено судебнымъ мѣстамъ въ обязанность выслушивать заключеніе товарища прокурора по дѣламъ казеннаго управленія, а таковыми признаются сопряженныя съ интересомъ казны спорныя дѣла разныхъ правительственныхъ установленій, управленій, вѣдомствъ и духовныхъ учрежденій 585/70.

3. Заявленіе истца о желаніи отдать отыскиваемую имъ сумму въ пользу благотворительныхъ учрежденій не вызываетъ надобности въ заключеніи прокурора 233/77.

Ст. 343 п. 2.

1. По дѣламъ, въ коихъ участвуютъ городскіе общественные банки, не требуется заключенія прокурорскаго надзора 1343/70.

2. Невыслушаніе заключенія прокурора по дѣлу городскаго общества (697/74; 109/76) или сельскаго общества (201/79) составляетъ поводъ кассаціи рѣшенія.

3. По дѣлу, въ которомъ участвуетъ не цѣлое общество, а отдѣльные члены его, заключеніе прокурора не требуется 111/77.

Ст. 343 п. 3.

1. Невыслушаніе заключенія прокурора по дѣлу, въ которомъ участвуетъ несовершеннолѣтній, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 530/70; 560/74; 533/75; 276/76; 73/80.

2. Разрѣшеніе безъ заслушанія заключенія прокурорскаго надзора дѣла, въ коемъ участвовали несовершеннолѣтніе, не составляетъ повода къ кассаціи, если при разсмотрѣніи дѣла обстоятельство это не могло съ достовѣрностью быть извѣстно суду 360/69; 1356/70.

3. Но просить по сему поводу объ отмѣнѣ рѣшенія можетъ только лицо, представляющее и защищающее интересы несовершеннолѣтняго, а не противная сторона 782/74; 16/75.

4. Заключеніе прокурора по дѣлу лица несовершеннолѣтняго требуется лишь тогда, когда сіе лицо и во время производства дѣла не достигло еще совершеннолѣтія 9/68.

5. Заключеніе товарища прокурора не требуется по дѣламъ, касающимся до имѣній, находящихся въ опекѣ, впредь до явки наслѣдниковъ 1882/70.

6. Судъ не обязанъ выслушивать заключеніе прокурора по дѣлу умалишеннаго, если, за смертью его, отвѣтчикомъ является опекунъ надъ оставшимся послѣ умалишеннаго имѣніемъ (163/75), или, если дѣянія умопомѣшаннаго, по смерти его, послужили предметомъ спора между его наслѣдниками или другими лицами, принимающими участіе въ такомъ спорѣ, способными къ самостоятельной защитѣ своихъ правъ 206/67.

Ст. 343 п. 4.

1. Невыслушаніе заключенія прокурора по вопросу о подсудности не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія, если вопросъ этотъ разрѣшенъ судомъ правильно 613/68; 966/73; 153/74; 16/75; 534/75; 1019/75; 380/76; 202/78; 253/78. Притомъ, если отводъ о неподсудности заявленъ *несвоевременно*, то судъ не обязанъ требовать заключенія прокурора по вопросу о подсудности 671/72; 27/83.

2. Лицо прокурорскаго надзора, давшее заключеніе о признаніи дѣла неподсуднымъ тому суду, въ которомъ оно производится, не обязано предъявлять заключеніе по существу дѣла 1072/75.

3. Вопросъ о томъ, подлежитъ-ли разсмотрѣнію суда искъ, уже однажды тѣмъ же судомъ разрѣшенный, не составляетъ вопроса о подсудности и не принадлежитъ къ числу такихъ вопросовъ, по которымъ требуется, согласно 179 ст. уст. гр. суд., предварительное заключеніе прокурорскаго надзора 365/70.

4. Ссылка на заключеніе прокурора, предъявленное въ другомъ засѣданіи, хотя бы и по тому же дѣлу, не можетъ замѣнять требуемаго закономъ заключенія относительно вопроса о подсудности, подлежащаго разрѣшенію суда 434/71.

Ст. 343 п. 5.

1. Правило 5 п. 343 ст. обязательно и для мировыхъ съѣздовъ 374/67.

2. Въ случаѣ отказа стороны отъ заявленнаго ею обвиненія противника въ подлогѣ акта не требуется заключенія прокурорскаго надзора по сему предмету 224/67.

3. Если судъ находитъ обвиненіе тяжущимся противника своего въ дѣяніи, подлежащемъ уголовному преслѣдованію, неосновательнымъ, то онъ не обязанъ требовать по сему предмету заключенія прокурорскаго надзора 57/68; 1752/70; 621/71.

4. При постановленіи объ обращеніи дѣла къ уголовному преслѣдованію съѣздъ обязанъ выслушать заключеніе прокурорскаго надзора 374/67; 1574/70; 1659/70. Однако:

5. Незаслушаніе заключенія прокурорскаго надзора при постановленіи опредѣленія по просьбѣ стороны о направленіи дѣла къ уголовному порядку не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ послѣдовавшаго затѣмъ рѣшенія 716/68.

6. Передавая на разсмотрѣніе уголовнаго суда объ обнаруженныхъ при производствѣ дѣла поступкахъ тяжущихся, судъ не обязанъ выслушивать по сему предмету заключеніе прокурора 1065/75.

7. При заявленіи сомнѣнія въ подлинности акта судъ не обязанъ выслушивать заключеніе прокурора 1049/75.

344. Въ исчисленныхъ въ статьѣ 343 случаяхъ дѣло препровождается къ прокурору по крайней мѣрѣ за *три дня* до доклада.

Тамъ же, ст. 344.

345. Послѣ доклада дѣла и словеснаго состязанія тяжущихся, прокуроръ излагаетъ свое заключеніе на словахъ.

Тамъ же, ст. 345.

346. Сущность заключенія прокурора должна быть внесена въ протоколъ засѣданія.

Тамъ же, ст. 346.

347. Послѣ заключенія прокурора тяжущіеся могутъ только

Ст. 345.

Выслушаніе судомъ заключенія прокурора раньше предъявленія тяжущимися словесныхъ объясненій не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія въ виду того, что судъ разрѣшаетъ дѣла, не стѣсняясь заключеніями лицъ прокурорскаго надзора 146/80. (Впрочемъ, вопросъ этотъ разрѣшенъ Сенатомъ въ рѣш. 1869 г. № 37 въ совершенно противоположномъ смыслѣ и Сенатъ отмѣнилъ рѣшеніе мироваго съѣзда).

Ст. 346.

Правило ст. 346 не обязательно для мировыхъ съѣздовъ 1440/70.

Ст. 347.

Отказъ суда въ просьбѣ тяжущагося указать на ошибки въ изложеніи

указывать на ошибки въ изложеніи имъ обстоятельствъ дѣла, еслибы таковыя были допущены.

Тамъ же, ст. 347.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О сокращенномъ судопроизводствѣ.

348. Всѣ дѣла могутъ производиться порядкомъ сокращеннымъ, если тяжущіеся на сіе согласятся, и судъ, съ своей стороны, не встрѣтитъ особыхъ къ тому препятствій.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 348.

349. Кромѣ того, сокращеннымъ порядкомъ должны производиться дѣла:

1) по искамъ о взятыхъ въ долгъ товарахъ и припасахъ, о наймѣ домовъ, квартиръ и всякаго рода помѣщеній, о наймѣ слугъ и вообще по производству работъ мастеровыми, ремесленниками, поденщиками и проч.;

2) по искамъ объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе денегъ или инаго имущества;

3) по просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ;

4) по искамъ о вознагражденіи за ущербъ, убытки и самоуправное завладѣніе, когда съ оными не соединяются споры о правѣ собственности на недвижимое имущество;

5) по спорамъ, возникшимъ при исполненіи рѣшеній;

6) по спорамъ о привилегіяхъ.

Тамъ же, ст. 349.

прокуроромъ въ его заключеніи фактической стороны дѣла служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 875/70; 769/75.

Ст. **348—365.**

Правила, относящіяся до сокращеннаго порядка производства въ судѣ первой степени, не имѣютъ примѣненія къ дѣлу по поступленіи онаго по апелляціи въ судъ второй степени, гдѣ установленъ одинъ общій порядокъ для дѣлъ, веденныхъ въ судѣ первой степени какъ сокращеннымъ, такъ и обыкновеннымъ порядкомъ 1118/70; 1234/72; 213/80.

Ст. **348.**

Согласіе сторонъ на производство сокращеннымъ порядкомъ такого дѣла, которое не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 349 уст. гр. суд., можетъ выразиться:

350. При сокращенномъ порядкѣ, предсѣдатель суда назначаетъ, по исковому прошенію, тяжущимся на явку въ судъ положительный срокъ съ означеніемъ года, мѣсяца и числа. Срокъ сей не можетъ быть менѣе *семи дней* и болѣе *одного мѣсяца*, съ причисленіемъ однакоже срока поверстнаго.

Тамъ же, ст. 350.

351. По дѣламъ, требующимъ неотлагательнаго рѣшенія, если отвѣтчикъ жительствуетъ на разстояніи не болѣе *десяти верстъ* отъ суда, предсѣдатель можетъ назначить для явки болѣе краткій срокъ.

Тамъ же, ст. 351.

352. По просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, предсѣдатель суда назначаетъ тяжущимся на явку самый краткій срокъ и можетъ вызвать отвѣтчика даже къ *первому присутственному дню*, слѣдующему за врученіемъ ему повѣстки о вызовѣ.

Тамъ же, ст. 352.

353. Истецъ обязанъ представить всѣ документы, на коихъ основанъ его искъ, при самой подачѣ искового прошенія. Отвѣтчикъ обязанъ представить всѣ документы, на коихъ основаны его возраженія противъ иска, не позднѣе дня, назначеннаго для явки въ судъ.

Тамъ же, ст. 353.

354. По явкѣ сторонъ, предсѣдатель суда, послѣ предварительнаго съ ними объясненія, назначаетъ немедленно засѣда-

---

со стороны истца—заявленіемъ о томъ въ исковомъ прошеніи и со стороны отвѣтчика тѣмъ, что онъ, вступая въ отвѣтъ, не возражалъ противъ такого заявленія истца 1091/75.

См. полож. подъ ст. 312 сего устава.

Ст. **350.**

См. полож. подъ ст. 356 сего устава.

Ст. **353.**

Статья 353 не имѣетъ того смысла, чтобы по дѣламъ, производящимся сокращеннымъ порядкомъ, истецъ обязанъ былъ представлять всѣ имѣющіяся у него доказательства при подачѣ искового прошенія и затѣмъ лишенъ былъ уже права представлять новые документы и ссылаться на новыя доказательства 1363/70.

ніе для слушанія дѣла, если стороны на сіе согласны, а также если предсѣдатель убѣдится въ томъ, что дѣло, по простотѣ своей и несложности, можетъ быть разрѣшено безъ истребованія какихъ либо письменныхъ объясненій. Въ противномъ случаѣ, предсѣдатель опредѣляетъ тяжущимся срокъ для предварительныхъ письменныхъ между ними объясненій, долженствующихъ служить приготовленіемъ къ словесному состязанію, и назначаетъ день засѣданія для слушанія дѣла.

Тамъ же, ст. 354.

355. Письменныя объясненія сторонъ сообщаются имъ на общемъ основаніи, съ назначеніемъ каждой сторонѣ, если одна изъ нихъ того потребуетъ, особаго срока на представленіе объясненія.

Тамъ же, ст. 355.

356. Отвѣтчикъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ на представленіе документовъ въ такомъ только случаѣ, когда представитъ удостовѣреніе въ томъ, что онъ не могъ еще получить ихъ по причинѣ краткости времени, опредѣленнаго для явки въ судъ. Въ семъ случаѣ предсѣдатель назначаетъ ему срокъ для представленія документовъ и откладываетъ дальнѣйшее разсмотрѣніе дѣла. По истеченіи новаго срока, дѣло рѣшится, хотя бы документовъ и не было представлено.

Тамъ же, ст. 356.

357. Истецъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ на представленіе документовъ въ такомъ только случаѣ, когда отвѣтчикъ

Ст. **355**.

См. полож. подъ ст. 356 сего устава.

Ст. **356**.

1. Ст. 353 и 356 уст. не относятся къ производству у мировыхъ судей, для которыхъ постановлена 75 ст. устава 1008/72.

2. По смыслу ст. 356 и прочихъ статей устава гражд. суд., опредѣляющихъ сроки (ст. 317, 318, 350, 355, 357 и др.), тяжущійся, въ пользу котораго установлены сроки, силою-ли самаго закона, или опредѣленіемъ суда, имѣетъ право, исполнивъ извѣстное процессуальное дѣйствіе ранѣе срока, просить о назначеніи засѣданія, не ожидая на то согласія противной стороны 287/79.

См. полож. 7 подъ ст. 331 сего устава.

Ст. **357**.

Отказъ въ просьбѣ объ отсрочкѣ засѣданія для представленія документа

представитъ въ свое оправданіе такія доказательства, которыя истецъ не иначе можетъ опровергнуть, какъ представленіемъ новыхъ документовъ. Въ семъ случаѣ назначается для явки сторонъ новый срокъ и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла слѣдуетъ поступать на основаніи предшедшей (356) статьи.

Тамъ же, ст. 357.

358. Въ случаѣ неявки истца въ день словеснаго состязанія, судъ объявляетъ о прекращеніи дѣла до новой исковой просьбы, или же, по желанію отвѣтчика, приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая, по требованію отвѣтчика, повѣрку доказательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію.

Тамъ же, ст. 358.

359. Въ случаѣ неявки отвѣтчика въ день словеснаго состязанія, судъ постановляетъ заочное рѣшеніе на общемъ основаніи (ст. 718—735).

Тамъ же, ст. 359.

360. Въ день, назначенный для доклада дѣла, производится между тяжущимися словесное состязаніе, которому предшествуетъ изложеніе сущности дѣла членомъ-докладчикомъ.

Тамъ же, ст. 360.

361. Словеснымъ состязаніемъ управляетъ предсѣдатель суда; онъ имѣетъ право предлагать тяжущимся вопросы для полнаго разъясненія дѣла и обязанъ соглашать ихъ къ примиренію, какъ послѣ перваго отвѣта, такъ и по заключеніи состязанія.

Тамъ же, ст. 361.

для опроверженія вновь сдѣланнаго противникомъ заявленія, безъ обсужденія важности этого документа, составляетъ поводъ къ кассаціи 305/72.

См. полож. подъ ст. 331 и 356 сего устава.

Ст. **358**.

См. полож. подъ ст. 718 п. 2 сего устава.

Ст. **359**.

См. полож. 47 подъ ст. 366 сего устава.

Ст. **361**.

Соглашеніе тяжущихся къ примиренію, какъ послѣ перваго отвѣта, такъ и по заключеніи состязанія, поставлено статьею 361 въ обязанность предсѣ-

362. Если судъ, при производствѣ дѣла сокращеннымъ порядкомъ, убѣдится въ томъ, что оно, по сложности своей, не можетъ быть разъяснено словеснымъ состязаніемъ, то отъ него зависитъ предоставить тяжущимся представить по одному письменному объясненію въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 317—320.

Тамъ же, ст. 362.

363. По окончаніи словеснаго состязанія, предсѣдатель излагаетъ вкратцѣ сущность дѣла и требованія сторонъ и затѣмъ судъ постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ.

Тамъ же, ст. 363.

364. По дѣламъ, упомянутымъ въ статьѣ 352, судъ, если признаетъ представленныя отвѣтчикомъ возраженія не заслуживающими уваженія, постановляетъ опредѣленіе о немедленномъ исполненіи обязательства, для чего и выдаетъ въ то же время истцу исполнительный листъ.

Тамъ же, ст. 364.

365. Къ случаямъ, для коихъ въ сокращенномъ порядкѣ не установлено особыхъ изъятій, примѣняются общія правила.

Тамъ же, ст. 365.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О доказательствахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Общія правила.

366. Истецъ долженъ доказать свой искъ. Отвѣтчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ съ своей стороны доказать свои возраженія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 366.

дателю окружнаго суда только при производствѣ дѣла сокращеннымъ порядкомъ; въ прочихъ же случаяхъ склоненіе сторонъ къ примиренію, на основаніи ст. 337 уст. гр. суд., зависитъ отъ усмотрѣнія самого предсѣдателя; а такъ какъ въ судебной палатѣ всѣ дѣла производятся въ обыкновенномъ порядкѣ (см. полож. подъ ст. 348—365), то несоблюденіе предсѣдателемъ палаты обряда склоненія сторонъ къ миру не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 849/68; 859/71.

Ст. **366**.

1. Каждая сторона обязана доказать тѣ обстоятельства, которыя она приводитъ въ защиту своихъ правъ 1630/72; 58/74; 588/74; 670/75; 28/76; 65/78.

Посему истецъ, требующій признанія за нимъ какого-либо права, долженъ доказать наличность тѣхъ обстоятельствъ, на коихъ основывается это право 549/74.

2. Судъ не имѣетъ никакого права постановлять условныхъ рѣшеній по предметамъ недоказаннымъ, ибо по коренному правилу, изложенному въ 81 ст. уст. гражд. суд., какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ обязаны доказать всѣ свои требованія и возраженія, вслѣдствіе чего все недоказанное не подлежитъ никакому удовлетворенію и не можетъ быть присуждаемо подъ условіемъ представленія будущихъ доказательствъ 46/71.

3. Статьи 81 и 366 не имѣютъ того смысла, чтобы истецъ обязанъ былъ при самомъ предъявленіи иска доказать всѣ обстоятельства, могущія быть оспоренными 873/70.

4. Въ пользу казны не сдѣлано изъятія отъ общаго правила, по которому истецъ долженъ доказать свой искъ 376/74; 794/74; 202/79.

5. По каждому существенному обстоятельству, приводимому противною стороною, тяжущійся обязанъ положительно объяснить, признаетъ-ли онъ его или отвергаетъ (39/84). Оставленіе тяжущимся безъ всякаго возраженія фактическихъ доводовъ противной стороны равносильно признанію ихъ; поэтому судъ въ правѣ признать доводы тяжущагося доказанными, если противная сторона не сдѣлаетъ противъ нихъ никакихъ возраженій (637/72; 22/77; 136/78; 39/84); напр., если истецъ не споритъ противъ возраженія отвѣтчика о пропускѣ истцомъ срока на предъявленіе иска (43/76).

6. Отвѣтчикъ не въ правѣ ограничиться лишь возраженіемъ, что истецъ не доказалъ своего иска, и уклониться отъ представленія объясненій по указаннымъ истцомъ обстоятельствамъ; такое уклоненіе отвѣтчика отъ возложенной на него обязанности (ст. 314 уст. гр. суд.) судъ можетъ счесть за признаніе этихъ обстоятельствъ и освободить истца отъ обязанности доказать оныя 1340/69; 637/72; 233/79; 319/79. На семъ основаніи:

7. При отсутствіи со стороны отвѣтчика возраженія противъ цѣны иска, судъ въ правѣ признать искъ въ этомъ отношеніи неоспореннымъ и не требующимъ доказательствъ 154/78.

8. Въ случаѣ отрицанія отвѣтчикомъ самаго права истца на отыскиваемое имъ вознагражденіе за вредъ и убытки, но при отсутствіи притомъ возраженія съ его стороны противъ показаннаго истцомъ размѣра сего вознагражденія, судъ можетъ признать доказаннымъ количество отыскиваемыхъ истцомъ убытковъ, хотя бы онъ не представилъ никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе сего 600/68.

9. На тяжущагося не можетъ быть возлагаема обязанность доказать отрицательный фактъ: по спору о томъ, произошло-ли извѣстное событіе или нѣтъ, обязанность доказывать лежитъ на томъ, кто утверждаетъ, что это событіе воспослѣдовало, а не на томъ, кто это отрицаетъ 710/72; 307/72; 197/74; 718/74; 880/75; 33/78; 153/79; 375/79; 53/80.

10. Незнаніе кѣмъ-либо русской грамоты не есть такой отрицательный фактъ, который не могъ бы быть доказываемъ 502/73; 63/80.

11. Равнымъ образомъ, отвѣтчикъ, предъявляющій отводъ о неподсудности дѣла по мѣсту жительства, обязанъ доказать, что въ моментъ предъявленія иска онъ не жилъ въ округѣ суда, въ который предъявленъ искъ 96/83.

12. Если истецъ не доказалъ своихъ требованій, то отвѣтчикъ не обязанъ доказывать своихъ возраженій 290/74; 842/75.

13. Въ случаѣ представленія истцомъ письменнаго акта, свидѣтельствующаго о правѣ его требовать отъ отвѣтчика исполненія чего-либо, отвѣтчикъ обязанъ доказать, что это имъ исполнено 207/74; 346/75; 375/76; 182/77; 37/78.

14. Если истецъ письменнымъ документомъ доказалъ полученіе отвѣтчикомъ имущества, то отвѣтчикъ уплату денегъ долженъ доказать письменнымъ же удостовѣреніемъ. При отсутствіи же письменнаго доказательства въ подтвержденіе полученія отвѣтчикомъ имущества, одно признаніе отвѣтчикомъ факта полученія имущества безъ представленія истцомъ данныхъ въ опроверженіе заявленія отвѣтчика объ уплатѣ денегъ за имущество, не можетъ служить основаніемъ къ удовлетворенію иска, такъ какъ утвержденіе истца о неполученіи денегъ равносильно въ семъ случаѣ возраженію отвѣтчика, что деньги уплачены 212/77.

15. Если истецъ, не доказавъ заключенія договора, тѣмъ не менѣе докажетъ переходъ къ отвѣтчику какой-либо цѣнности (въ видѣ поставленнаго отвѣтчику товара, или произведенныхъ для него работъ и проч.), то отвѣтчикъ, не предлагающій возвратить эту цѣнность или уже воспользовавшійся ею, обязанъ вознаградить истца за полученную имъ цѣнность, такъ какъ безвозмездный переходъ цѣнности изъ рукъ въ руки не предполагается и никто не можетъ обогащаться на счетъ другаго (253/76). Это правило не примѣняется къ тому случаю, когда отвѣтчикъ докажетъ, что переходъ цѣнности послѣдовалъ безъ его вѣдома и согласія и онъ ею не воспользовался 183/77; 203/78; 339/79.

16. Если отвѣтчикъ, не отрицая исполненія истцомъ его обязательства, заявитъ, что онъ заплатилъ причитавшіяся съ него деньги, то нужно различить слѣдующіе случаи: а) Если истецъ представитъ письменныя доказательства въ полученіи отвѣтчикомъ товара или въ производствѣ имъ работъ, то на отвѣтчикѣ лежитъ обязанность доказать уплату денегъ и притомъ письменными доказательствами, такъ какъ слѣдуетъ предположить, что, выдавъ письменное удостовѣреніе въ полученіи товара или въ производствѣ работы, отвѣтчикъ озаботится получить такое же письменное удостовѣреніе въ учиненномъ имъ платежѣ. Изъ этого правила должно допустить исключеніе въ томъ случаѣ, когда отвѣтчикъ выдалъ росписку въ полученіи товара, не какъ доказательство для истца, а какъ удостовѣреніе для хозяина или подрядчика въ доставленіи его служителемъ или возчикомъ товара, или въ производствѣ его работникомъ какой-либо работы (182/77). Заключеніе суда по вопросу о значеніи документа не подлежитъ повѣркѣ въ порядкѣ кассаціонномъ; б) Если истецъ докажетъ не письменными доказательствами передачу отвѣтчику товара или производство работы, а отвѣтчикъ заявитъ, что онъ деньги заплатилъ, но не можетъ представить никакихъ въ томъ доказательствъ, то отъ усмотрѣнія суда зависитъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, времени предъявленія иска, большей или меньшей достовѣрности объясненій тяжущихся, существующихъ въ данной мѣстности обыкновеній и пр. признать искъ доказаннымъ или недоказаннымъ. Заключеніе суда по сему предмету не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ; в) Окончательному разрѣшенію суда предоставляется признать искъ доказаннымъ или недоказаннымъ и въ томъ случаѣ, когда представленіе истцомъ доказательствъ въ подтвержденіе его объясненій объ исполненіи своего обязательства устранено вслѣдствіе положительнаго заявленія отвѣтчика, что онъ не оспариваетъ приводимыхъ истцомъ обстоятельствъ, но утверждаетъ, что деньги имъ уплачены; г) Если истецъ не указываетъ никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе своихъ объясненій, а ссылается лишь на признаніе отвѣтчика, объяснившаго, что онъ товаръ получилъ, или что работы произведены, но что деньги заплачены, то искъ долженъ быть признанъ недоказаннымъ 183/77; 232/78.

17. Установивъ на основаніи представленныхъ доказательствъ фактъ забора отвѣтчикомъ у истца товара въ кредитъ, судъ въ правѣ потребовать отъ отвѣтчика доказательствъ платежа денегъ за этотъ товаръ 1283/72.

18. Росписка въ полученіи товара на опредѣленную въ ней сумму составляетъ доказательство долга; на выдавшемъ и лежитъ обязанность доказать уплату по оной 182/77.

19. При доказанности со стороны истца факта доставки отвѣтчику товара и неполученія имъ въ то время денегъ, отвѣтчикъ обязанъ доказать свое возраженіе о позднѣйшей уплатѣ истцу цѣны товара 280/74; 724/74; 830/74.

20. Въ рѣш. 1876 г. № 111 Сенатъ высказалъ, что, предъявляя ко взысканію разорванный долговой документъ, истецъ не обязанъ доказывать причину разорванія его, а напротивъ того, отвѣтчикъ обязанъ доказать уплату по оному. Но въ рѣш. 1884 г. № 119 Сенатъ, отступивъ отъ этого начала, разъяснилъ, что для исковъ по изорваннымъ или наддраннымъ долговымъ обязательствамъ не можетъ быть установлено общаго правила о томъ, которая сторона и что именно обязана доказывать и что разрѣшеніе сего вопроса судомъ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассац. порядкѣ.

21. Для исковъ наемной платы по словеснымъ договорамъ, независимо отъ того, предъявленъ-ли искъ, когда наниматель занимаетъ еще нанятую квартиру, или когда уже выѣхалъ изъ нея, не можетъ быть установлено общаго правила о томъ, которая изъ тяжущихся сторонъ, истецъ-ли, утверждающій, что отвѣтчикъ остался ему должнымъ за квартиру, или отвѣтчикъ, возражающій, что онъ разсчитался съ истцомъ, обязанъ доказать свое объясненіе; рѣшеніе этого вопроса зависитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ обстоятельствъ дѣла, времени, когда предъявленъ искъ, бо́льшей или меньшей вѣроятности объясненій тяжущихся, существующихъ въ данной мѣстности обычаевъ и пр., слѣдовательно всецѣло зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассац. порядкѣ 336/79. (Въ этомъ рѣшеніи Сенатъ вполнѣ сознательно отступилъ отъ прежней своей практики о томъ, что отвѣтчикъ всегда обязанъ былъ доказывать уплату наемныхъ денегъ, если искъ былъ предъявленъ къ нему въ то время, когда онъ состоялъ еще жильцомъ въ домѣ истца и что напротивъ того, если искъ предъявленъ противъ отвѣтчика, не проживающаго болѣе въ домѣ истца, сей послѣдній обязанъ былъ доказать существованіе долга 1148/70; 34/72; 1604/73; 159/74; 383/75; 489/76 и др.).

22. По иску собственника дома къ жильцу о наемной платѣ и объ удаленіи его изъ этого дома, истецъ для удовлетворенія первой части иска обязанъ доказать существованіе договора, установляющаго размѣръ платы; второе же требованіе подлежитъ удовлетворенію въ силу безспорности права истца.

на домъ, хотя бы истецъ и не доказалъ существованія договора найма; обязанность доказать существованіе договора лежитъ на отвѣтчикѣ, ссылающемся на существованіе соглашенія о правѣ его пользоваться домомъ 277/78.

23. Тяжущійся, защищающій свое право на выѣздъ изъ квартиры до срока найма сыростью нанимаемаго имъ помѣщенія, обязанъ доказать не только фактъ сырости квартиры, но и то, что сырость присуща самому помѣщенію, а не произошла по винѣ его, квартиранта 220/77.

24. По иску объ убыткахъ истецъ обязанъ доказать не только событіе, причинившее ему убытки, но и размѣръ оныхъ 1319/69; 47/74.

25. Предоставленіе съѣздомъ отвѣтчику права предъявить отдѣльно искъ о *количествѣ* понесенныхъ имъ убытковъ за признаніемъ за нимъ права на вознагражденіе таковыхъ и невозможностью опредѣлить размѣра ихъ,—составляетъ поводъ къ кассаціи для отвѣтчика 498/71.

26. Въ искѣ о возвращеніи дарителю подареннаго имущества, за невыполненіе одареннымъ условій дара, требованіе истца считается доказаннымъ представленіемъ дарственной записи, въ которой опредѣлены условія дара, а на одаренномъ уже лежитъ обязанность доказать выполненіе имъ тѣхъ условій 299/76.

27. Истецъ, требующій платежа по обязательству отъ наслѣдниковъ выдавшаго оное лица, обязанъ доказать, что они наслѣдники и что они приняли наслѣдство или вступили, какъ наслѣдники, въ распоряженіе оставшимся послѣ умершаго имуществомъ 1/70; 923/70; 1028/72; 606/75.

28. При возраженіи наслѣдника, привлеченнаго къ отвѣтственности по долгамъ наслѣдодателя, что онъ распоряжался наслѣдственнымъ имуществомъ не въ личную свою пользу, а только для сохраненія его, не онъ, отвѣтчикъ, долженъ доказать это, а истецъ обязанъ доказать противное сему 914/72.

29. При доказанности со стороны истца, что отвѣтчикъ наслѣдовалъ послѣ умершаго должника, отвѣтчикъ, возражающій, что отвѣтственность по сему иску должны дѣлить съ нимъ и другіе сонаслѣдники его (549/76; 330/77), или, что онъ не обязанъ исполнить завѣщаніе по недостатку наслѣдственнаго имущества (66/76) обязанъ доказать это обстоятельство. На семъ же основаніи, если вдова умершаго признала, что она наслѣдовала не только указную часть, но и благопріобрѣтенное имущество по духовному его завѣщанію, то она обязана доказать долю отвѣтственности своей по обязательствамъ мужа представленіемъ надлежащаго по сему предмету доказательства 36/80.

30. По спору о томъ, былъ-ли прикащикъ уполномоченъ хозяиномъ на совершеніе какого-либо дѣйствія, обязанность доказывать сіе обстоятельство лежитъ на томъ, кто утверждаетъ, что прикащикъ былъ уполномоченъ, а не на томъ, кто говоритъ, что прикащикъ не имѣлъ уполномочія 768/68; 197/74; 818/75.

31. Вообще, предъявляя искъ къ довѣрителю за дѣйствія повѣреннаго истецъ долженъ доказать, что повѣренный былъ уполномоченъ на эти дѣйствія 197/74; 370/75; 468/75; 17/78.

32. Но если истецъ доказалъ существованіе довѣренности, въ силу коей выданъ отъ имени отвѣтчика документъ, служащій основаніемъ иска, то отвѣтчикъ-довѣритель, утверждающій, что повѣренный, выдавъ этотъ документъ, вышелъ изъ предѣловъ довѣренности, обязанъ доказать сіе обстоятельство 172/80.

33. По иску довѣрителя къ довѣренному о представленіи отчета отъ довѣрителя можно требовать представленія доказательствъ, подтверждающихъ лишь фактъ полученія повѣреннымъ денежныхъ суммъ отъ него самого или отъ постороннихъ лицъ, но за его счетъ, и затѣмъ обязанность доказать употребленіе этихъ суммъ въ интересахъ довѣрителя и согласно даннаго симъ послѣднимъ назначенія, а равно и полученіе денегъ не въ качествѣ повѣреннаго, а на иномъ основаніи, лежатъ уже на повѣренномъ 71/84.

34. Лицо, въ рукахъ коего находятся векселя съ уничтоженными передаточными надписями, не обязано доказывать недѣйствительность этихъ надписей; обязанность же доказывать дѣйствительность уничтоженныхъ передаточныхъ надписей лежитъ на лицѣ, въ пользу котораго онѣ были сдѣланы 126/77.

35. Въ искѣ о взысканіи долга по росписки, которою отвѣтчикъ обязался уплатить долгъ „по возможности“, истецъ-кредиторъ обязанъ доказать возможность отвѣтчика уплатить весь долгъ или часть его 31/78.

36. При взысканіи по утерянному обязательству на отвѣтчика не можетъ быть возлагаема обязанность доказывать уплату, если онъ оспариваетъ самую выдачу обязательства 576/75.

37. При взысканіи по неформальной сохранной росписки, какъ по заемному обязательству, не истецъ обязанъ доказать, что онъ дѣйствительно далъ деньги взаймы, а отвѣтчикъ, заявляющій о безденежности ея, обязанъ доказать это 295; 308/72.

38. Въ случаѣ представленія истцомъ росписки безъ обозначенія въ ней времени ея выдачи, отвѣтчикъ, возражающій, что росписка выдана имъ во время его несовершеннолѣтія, долженъ доказать это обстоятельство 742/74; въ семъ случаѣ отвѣтчикъ обязанъ доказать и возраженіе о томъ, что долгъ по подобной росписки погашенъ давностью 256/75.

39. При взысканіи съ поручителя не истецъ долженъ доказывать наступленіе обстоятельствъ, обусловливающихъ отвѣтственность поручителя, но этотъ послѣдній, возражающій противъ иска, обязанъ доказать, что обстоятельства эти еще не наступили 1467/70.

40. Для доказательства уничтоженія письменнаго договора необходимо письменное же доказательство, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда письменный договоръ находится въ рукахъ того, кто по оному предъявляетъ свои права; если же договоръ, по совершеніи, вовсе не былъ ему переданъ или, по передачѣ, возвращенъ другой сторонѣ, къ которой искъ по договору предъявляется, то очевидно, что самый фактъ возвращенія письменнаго договора отъ того, у кого онъ по условіямъ договора долженъ находиться, если только возвращеніе это не сопровождалось преступленіемъ, уже выражаетъ, что возвратившая договоръ сторона лишила себя возможности осуществленія своихъ правъ по оному, и обязанность доказывать засимъ, что, не смотря на таковое возвращеніе подлиннаго акта, оный всетаки остался въ силѣ и подлежитъ исполненію, лежитъ, конечно, уже на томъ, кто возвратилъ подлинный актъ, бывшій въ его рукахъ, а не на томъ, у кого актъ оказался 443/72.

41. При оспариваніи отвѣтчикомъ силы обязательства, какъ выданнаго въ малолѣтствѣ, онъ обязанъ доказать это, а не истецъ долженъ доказывать, что отвѣтчику во время выдачи обязательства было уже 17 лѣтъ 413/72.

42. При предъявленіи иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія истецъ обязанъ доказать, что онъ не пропустилъ срока на начатіе таковаго 101/70; 1216/71.

43. По иску, предъявленному къ казенному управленію подрядчикомъ послѣ выдачи ему окончательнаго разсчета по договору подряда и основанному на неправильномъ исчисленіи казною количества и цѣны матеріаловъ и рабочихъ по исполненнымъ казною за счетъ подрядчика работамъ, истецъ прежде всего обязанъ доказать, что разсчетъ казны исчисленъ неправильно 207/74; 166/78.

44. По иску, предъявленному отправителемъ клади къ желѣзнодорожному обществу о вознагражденіи за утрату на желѣзной дорогѣ клади, истецъ обязанъ лишь доказать, что кладь дѣйствительно была имъ сдана обществу для перевозки и не доставлена по назначенію, а засимъ на обязанности общества лежитъ доказать наличность обстоятельствъ, при которыхъ оно можетъ быть признано свободнымъ отъ отвѣтственности за утрату, напр., что кладь погибла или потерпѣла поврежденіе отъ такихъ причинъ, которыя предусмотрѣть и предотвратить общество не было въ состояніи 97/80; 23/82; 5/83.

45. Право кредитора требовать проценты на капитальную сумму установлено закономъ, а потому судъ, въ случаѣ заявленія истцомъ ходатайства о присужденіи ему процентовъ, не можетъ требовать отъ него указанія на основанія подобнаго ходатайства 251/75.

46. Рѣшеніе суда должно быть основано на доказательствахъ, представленныхъ сторонами, а не на предположеніяхъ самаго суда 615/75.

47. Неявка отвѣтчика къ суду и отсутствіе, по причинѣ неявки, съ его стороны возраженій противъ искового прошенія или апелляціонной жалобы не служатъ, по закону, поводомъ обвиненія отвѣтчика въ искѣ, а имѣютъ своимъ единственнымъ послѣдствіемъ разборъ доводовъ истца безъ участія отвѣтчика, причемъ, однако, не освобождаются: истецъ—отъ обязанности доказать свой искъ, а судъ — отъ обязанности опредѣлить значеніе и силу доказательствъ истца на общемъ основаніи 875/74; 426/76; 96/77; 18/85.

48. Заключеніе суда по вопросу о томъ, доказано-ли по дѣлу какое-либо обстоятельство, представляется-ли оно безспорнымъ или требующимъ доказательствъ (561/74) и вообще о томъ, доказалъ-ли истецъ свой искъ, а отвѣтчикъ свое возраженіе, при правильномъ распредѣленіи судомъ обязанности сторонъ доказывать спорныя по дѣлу обстоятельства, не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 1705/73; 240/74; 124/75; 147/76; 454/76; 16/78; 182/78; 219/80; 84/85.

49. Указаніе отвѣтчика, общества желѣзной дороги, на зачетъ, какъ на законное основаніе къ удержанію сбора, излишняго по одной статьѣ и подлежащаго уплатѣ по другой, по одному и тому же договору, представляется простымъ возраженіемъ отвѣтчика противъ требованія истца, оспаривающаго законность удержанія сбора и потому обязаннаго доказать отсутствіе основаній для такого удержанія, наличность которыхъ, при добровольной уплатѣ сбора истцомъ, предполагается, доколѣ не будетъ доказано имъ противнаго 128/85.

См. полож. подъ ст. 457 и 460 сего устава.

367. Судъ ни въ какомъ случаѣ не собираетъ самъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися.

Тамъ же, ст. 367.

Ст. 367.

1. Статьи 82 и 367 имѣютъ тотъ смыслъ, что судъ не принимаетъ никакого участія въ направленіи дѣла, въ изысканіи и собираніи доказательствъ. Но если обязанность представленія доказательствъ исполнена тяжущимися, то судъ обязанъ принять въ соображеніе всѣ приведенныя по дѣлу обстоятельства и опредѣлить силу и значеніе доказательствъ; онъ въ правѣ, когда найдетъ, что по нѣкоторымъ изъ приведенныхъ тяжущимися обстоятельствъ не представлено доказательствъ, назначить имъ срокъ для разъясненія таковыхъ обстоятельствъ 406/71.

2. Заявляющій о незаконности акта, совершеннаго въ иностранномъ государствѣ, согласно законамъ сего послѣдняго, долженъ доказать это; но самъ судъ не въ правѣ собирать справки о сихъ законахъ 1780/70.

3. Статьи 82 и 367 не лишаютъ судъ права принимать въ основаніе своего рѣшенія такіе доводы и обстоятельства, которые, хотя и не были буквально приведены тяжущимися, но которые однако вытекаютъ непосредственно изъ представленныхъ сторонами доказательствъ и документовъ 692/71; 22/81 (см. пол. подъ ст. 339 сего уст.).

4. Апелляціонная инстанція не обязана руководствоваться тѣми только доводами и соображеніями, которые были приняты судомъ первой степени въ основаніе своего рѣшенія; напротивъ того, она должна основать свое рѣшеніе на всѣхъ тѣхъ доводахъ, которые были представлены какъ ей, такъ и суду первой степени 27/68.

5. Изложенное въ рѣшеніи суда первой степени содержаніе документа должно быть принято въ соображеніе судомъ второй степени, который вслѣдствіе одного непредставленія самаго документа не можетъ подтверждаемое этимъ документомъ заявленіе тяжущагося отвергнуть исключительно какъ не подкрѣпленное доказательствами 325/77.

6. Стороны, предъявляя въ доказательство иска или возраженія противъ онаго письменныя доказательства, тѣмъ самымъ предоставляютъ эти доказательства всестороннему обсужденію суда и даютъ сему послѣднему право на производство изъ этихъ актовъ тѣхъ выводовъ, которые могутъ служить къ правильному разрѣшенію спорнаго дѣла, а потому изъ представленныхъ по дѣлу документовъ судъ въ правѣ выводить и такія заключенія, на которыя не указывали стороны 520/72; 349/74; 241/79; 272/80.

7. Приведеніе судомъ въ своемъ рѣшеніи доводовъ, на которые стороны не указывали, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если доводы эти не приняты судомъ за основаніе постановленнаго имъ рѣшенія, а приведены лишь какъ примѣрное объясненіе правильности сдѣланнаго судомъ по дѣлу заключенія 103/78.

8. По иску о нарушеніи мировой сдѣлки, заключенной въ томъ же судѣ, которому предъявленъ искъ, судъ въ правѣ принимать въ соображеніе для

368. Когда, по выслушаніи сторонъ, судъ найдетъ, что по

разрѣшенія дѣла прежнее производство свое, законченное мировою сдѣлкою 384/74.

9. Не считается нарушеніемъ 82 и 367 ст. уст. гр. суд., если судъ, усмотрѣвъ помимо заявленія отвѣтчика, изъ представленныхъ истцомъ бумагъ, что подлежащій обсужденію споръ уже разрѣшенъ судебнымъ постановленіемъ, отказываетъ на этомъ основаніи въ искѣ 1026/75.

10. Судъ въ правѣ, при постановленіи рѣшенія по дѣлу, принять въ соображеніе рѣшеніе свое по другому дѣлу, находящееся въ другомъ производствѣ, если стороны ссылались на таковое въ своихъ объясненіяхъ 297/77; 122/81.

11. При ссылкѣ одной изъ сторонъ на производство, бывшее въ другомъ судѣ, истребованіе судомъ этого производства и пріобщеніе къ дѣлу, вмѣсто выдачи сторонѣ свидѣтельства по ст. 452, не составляетъ столь существеннаго нарушенія ст. 82 (367) уст. гр. суд., чтобы рѣшеніе не могло остаться въ силѣ 256/77.

12. Отказъ суда въ ходатайствѣ объ отсрочкѣ разсмотрѣнія дѣла впредь до рѣшенія другаго дѣла въ томъ же судѣ, основанный на наведенной самимъ судомъ справкѣ о томъ, что дѣло это рѣшено въ томъ же засѣданіи суда, не составляетъ нарушенія 367 ст. уст. гр. суд. 266/77.

13. Допросъ судомъ свидѣтелей, безъ просьбы о томъ сторонъ, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія (994/75); но если рѣшеніе суда не основано на данныхъ свидѣтелями показаніяхъ, то допросъ такихъ свидѣтелей безъ ссылки на нихъ тяжущихся сторонъ не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 572/74.

14. Судъ обязанъ разсматривать споры лишь въ предѣлахъ заявленныхъ сторонами требованій и возраженій, не возбуждая при этомъ вопросовъ, не вытекающихъ изъ доказательствъ и доводовъ тяжущихся 252/75; 184/78.

15. Судъ не имѣетъ права розыскивать въ своихъ дѣлахъ документъ, указанный тяжущимся. Нарушеніе сего правила служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 59/74.

16. Судъ не можетъ основывать свое рѣшеніе на документѣ, который представленъ по другому дѣлу и на который ни одна изъ сторонъ не ссылалась 243/77.

17. Наведеніе судомъ справки изъ другаго дѣла по ссылкѣ тяжущагося на сдѣланное его противникомъ признаніе и принятіе этого сознанія въ основаніе рѣшенія служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 572/74.

18. Если по иску о возвращеніи задатка между тяжущимися нѣтъ спора о томъ, что представленный истцомъ документъ долженъ быть признанъ запродажною записью, то судъ не имѣетъ основанія возбуждать вопросъ о правѣ истца на обратное полученіе задатка въ томъ случаѣ, если представленный имъ документъ будетъ признанъ не запродажною записью, а росписью о задаткѣ 870/74.

См. полож. 11—17 подъ ст. 339 сего устава.

Ст. **368**.

1. Ст. 368 предоставляетъ суду право, но не возлагаетъ на него обязанности указывать сторонамъ на обстоятельства, требующія разъясненія 108/68 1022/75; 163/82.

2. Отсрочка засѣданія для представленія тяжущимися по какому-либо вопросу доказательствъ или же признаніе дѣла по этому вопросу достаточно разъясненнымъ зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло по существу, и заключеніе его по сему предмету не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассац. порядкѣ 83/68; 326/69; 13/74; 366/75; 34/80; 172/81.

3. Судъ, возбуждая какой-либо фактическій вопросъ, имѣющій существенное значеніе въ предѣлахъ требованій сторонъ, но ими незатронутый, не можетъ разрѣшать этотъ вопросъ безъ предоставленія сторонамъ возможности представить ихъ объясненія и доказательства по оному, и не въ правѣ отказать въ искѣ по недоказанности такого обстоятельства, о которомъ не было состязанія сторонъ 62/85.

4. Правило ст. 368 примѣняется какъ судомъ первой степени, такъ и апелляціонною инстанціею 215/75.

5. Ст. 368 не даетъ суду права, признавъ требованія истца недоказанными, предоставлять ему вновь начать дѣло съ представленіемъ доказательствъ, необходимыхъ для подтвержденія правильности таковыхъ требованій 760/68; 183/76.

6. Судъ не въ правѣ, послѣ окончательнаго выслушанія дѣла, требовать отъ сторонъ такихъ дополнительныхъ доказательствъ, которыхъ сами тяжущіеся въ узаконенномъ порядкѣ другъ отъ друга не требовали, и затѣмъ послѣ окончательнаго доклада дѣла, возобновлять дѣло, требованіемъ отъ сторонъ новыхъ доводовъ 48/69.

7. Судъ не можетъ, признавъ право истца въ принципѣ, предоставить ему доказывать число и качество отыскиваемыхъ предметовъ особымъ искомъ 416/74.

8. Въ случаѣ встрѣченнаго судомъ сомнѣнія, имѣлъ-ли повѣренный, выдавшій довѣренность на веденіе дѣла, право передовѣрія, судъ обязанъ предоставить разъяснить вопросъ о пространствѣ правъ повѣреннаго представленіемъ подлинной довѣренности или приговора 392/76.

нѣкоторымъ изъ приведенныхъ ими обстоятельствъ, существенныхъ для разрѣшенія дѣла, не представлено доказательствъ, то объявляетъ объ этомъ тяжущимся и назначаетъ срокъ для разъясненія вышеозначенныхъ обстоятельствъ.

Тамъ же, ст. 368.

369. По просьбѣ сторонъ о допросѣ свидѣтелей или по ссылкѣ ихъ на доказательства, требующія повѣрки, судъ постановляетъ опредѣленіе о томъ: какимъ порядкомъ, чрезъ кого, когда и гдѣ свидѣтели должны быть допрошены или повѣрка доказательствъ должна быть произведена.

Тамъ же, ст. 369.

тяжущимся свидѣтелей; если судъ по допросѣ выставленныхъ тою или другою стороною свидѣтелей найдетъ показанія ихъ вполнѣ достаточными для постановленія правильнаго по дѣлу рѣшенія, то засимъ онъ не обязанъ допрашивать остальныхъ свидѣтелей, на которыхъ сдѣлана ссылка 1000/73; 387/79.

2. Судъ въ правѣ вовсе отказать въ допросѣ свидѣтелей, если находитъ дѣло и безъ того достаточно яснымъ или обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ выставлены свидѣтели, безспорными или же неимѣющими по дѣлу никакого значенія 350/74; 1091/75; 142/76; 289/78; 342/79; 362/79; 193/80; 4/83.

3. Отказывая тяжущемуся въ допросѣ нѣкоторыхъ или же всѣхъ свидѣтелей, судъ обязанъ объяснить въ своемъ рѣшеніи причины такого отказа 651/69; 91/74.

4. Заключеніе суда по вопросу о томъ, представляется-ли по обстоятельствамъ дѣла необходимымъ для правильнаго постановленія рѣшенія допросъ указанныхъ тяжущимся свидѣтелей, относясь къ фактической сторонѣ дѣла, не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассац. порядкѣ 248/73; 1000/73; 350/74; 56/75; 142/76; 146/77; 192/78; 362/79.

5. Если тяжущійся указывалъ на какое-либо лицо, какъ на свидѣтеля извѣстнаго событія, но не просилъ о допросѣ этого лица въ качествѣ свидѣтеля, то жалоба его Сенату на неспросъ того лица не заслуживаетъ уваженія 42/74.

6. Отказъ суда въ допросѣ свидѣтелей одной стороны на томъ основаніи, что спорныя обстоятельства разъяснены показаніями свидѣтелей, выставленныхъ другою стороною, нарушаетъ начало равноправности сторонъ на судѣ и служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 527/74; 861/75.

7. Когда въ подтвержденіе какого-либо обстоятельства, отъ котораго зависитъ разрѣшеніе дѣла въ пользу той или другой стороны, сдѣлана ссылка на свидѣтелей и въ виду суда нѣтъ другихъ данныхъ для рѣшенія спорнаго вопроса, то судъ не въ правѣ отказать въ допросѣ свидѣтелей, если только показанія ихъ могутъ по закону служить за доказательство спорнаго событія 107/75; 293/75; 146/78.

8. Если свидѣтельскія показанія могутъ быть допущены по дѣлу въ доказательство извѣстныхъ событій, то судъ не въ правѣ отказать въ допросѣ свидѣтелей и въ то жо время признать эти событія недостаточно разъясненными 652/75.

9. Судъ не можетъ отказать тяжущемуся въ допросѣ свидѣтеля на томъ основаніи, что изъ представленнаго къ дѣлу письма этого свидѣтеля видно, что онъ отозвался запамятованіемъ тѣхъ обстоятельствъ, въ подтвержденіе коихъ сдѣлана на него ссылка 200/75.

10. Судъ не въ правѣ предрѣшать силу и значеніе свидѣтельскихъ показаній, имъ еще не выслушанныхъ; посему отказъ суда въ допросѣ свидѣтелей подъ тѣмъ предлогомъ, что показанія ихъ по неопредѣленности указанія истцомъ предмета иска не могутъ имѣть значенія (316/79), что они не могутъ удостовѣрить того событія, въ подтвержденіе коего они выставлены (379/75; 259/76), или, что они, по мнѣнію суда, не могли быть очевидцами того событія (124/77), служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія.

11. Судъ не имѣетъ права отказать въ допросѣ свидѣтелей въ порядкѣ, опредѣленномъ уставомъ гражд. судопр., и основать свое рѣшеніе на показаніяхъ сихъ свидѣтелей, данныхъ ими при предварительномъ слѣдствіи 7/77.

12. Если судъ первой степени, не допросивъ указанныхъ истцомъ свидѣтелей, присудилъ его исковыя требованія на основаніи другихъ представленныхъ по дѣлу доказательствъ, то апелляціонный судъ, признавая эти доказательства недостаточными для присужденія иска, не въ правѣ отказать въ этомъ искѣ, какъ недоказанномъ, безъ спроса указанныхъ истцомъ въ первой инстанціи свидѣтелей, которые должны быть допрошены, хотя бы истецъ и не повторилъ во второй инстанціи просьбы о допросѣ тѣхъ свидѣтелей 2/78; 193/79.

13. Если тяжущійся не жаловался палатѣ на невызовъ его свидѣтелей окружнымъ судомъ, постановившимъ противъ него рѣшеніе, то онъ не въ правѣ указывать на недопросъ судомъ таковыхъ свидѣтелей, какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 312/75; 28/78; 174/81.

14. Судъ, постановивъ опредѣленіе о допросѣ свидѣтелей, по извѣстному обстоятельству, не ограниченъ въ правѣ отмѣнить свое опредѣленіе, по случаю представленія противною стороною новыхъ доказательствъ, ибо по ст. 891 уст. гр. суд. частныя опредѣленія могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ и притомъ когда дѣло, по усмотрѣнію суда, заключаетъ всѣ необходимыя данныя и обстоятельства достаточно разъясненныя для постановленія правильнаго рѣшенія 634/68; 506/71.

15. Въ 75 и 142 ст. уст. гр. суд. нѣтъ того правила, чтобы съѣздъ, признавъ нужнымъ допросить свидѣтелей, непремѣнно дѣлалъ о томъ особое постановленіе 802/72.

16. Вопросъ о вызовѣ и допросѣ свидѣтелей не можетъ быть разрѣшаемъ судомъ въ распорядительномъ засѣданіи 1615/70.

См. полож. подъ ст. 385 сего устава.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Показанія свидѣтелей.

370. Никто не имѣетъ права отказываться отъ свидѣтельства. Изъ этого правила исключаются только:

1) родственники тяжущихся по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные братья и сестры, развѣ бы свидѣтельство относилось къ доказательствамъ правъ состоянія;

2) имѣющіе выгоду отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 370.

371. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) признанные умалишенными и неспособные объясняться ни на словахъ, ни на письмѣ, а равно лица, кои вслѣдствіе

разстройства умственныхъ способностей состоятъ, по распоряженію надлежащей власти, на испытаніи или въ пользованіи врача;

2) тѣ, которые, по своимъ физическимъ или умственнымъ недостаткамъ, не могли имѣть познанія о доказываемомъ обстоятельствѣ;

3) дѣти противъ родителей;

4) супруги тяжущихся;

5) духовные, въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди;

6) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда, лишенные всѣхъ правъ состоянія и подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ.

Всѣ сіи лица устраняются отъ свидѣтельства самимъ судомъ и безъ указанія или просьбы тяжущихся, когда судъ усмотритъ означенныя причины неспособности.

Тамъ же, ст. 371.

372. Дѣти отъ *семи* до *четырнадцати лѣтъ* могутъ быть допрошены, но безъ приведенія ихъ къ присягѣ.

Тамъ же, ст. 372.

373. По отводамъ противной стороны устраняются отъ свидѣтельства:

1) родственники, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ трехъ, и свойственники первыхъ двухъ степеней того тяжущагося, который на нихъ ссылается, развѣ бы свидѣтельство ихъ относилось къ доказательствамъ правъ состоянія;

2) опекуны того тяжущагося, который на нихъ ссылается, или состоящіе у него подъ опекою;

3) усыновители тяжущагося, сдѣлавшаго на нихъ ссылку, или усыновленные имъ;

4) имѣющіе тяжбу съ одною изъ сторонъ и лица, выгоды коихъ зависятъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу той стороны, которая на нихъ сослалась;

5) повѣренные, если на нихъ ссылаются ихъ довѣрители.

Тамъ же, ст. 373.

Ст. 373.

Допущеніе судомъ къ свидѣтельству такого лица, которое должно было быть отъ него устранено, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если послѣднее основано не единственно на показаніи этого лица, но и на показаніяхъ другихъ лицъ или вообще и на другихъ, имѣющихся въ дѣлѣ, доказательствахъ 380/75.

Ст. 373 п. 1.

Двоюродные братья тяжущагося, какъ состоящіе въ четвертой степени родства въ боковой линіи, не устраняются отъ свидѣтельства 514/74.

Ст. 373 п. 2.

То обстоятельство, что свидѣтель *былъ* опекуномъ дѣтей сославшейся на него стороны, не составляетъ повода къ отводу его 1875/70.

Ст. 373 п. 4.

1. Только тяжба, т. е. спорное дѣло объ имуществѣ между свидѣтелемъ и участвующею въ дѣлѣ стороною, можетъ служить законнымъ поводомъ къ отводу стороною свидѣтеля на основаніи 4 п. 86 и 4 п. 373 ст. у. гр. суд.; уголовное же дѣло между свидѣтелемъ и одною изъ сторонъ не служитъ основаніемъ къ отводу свидѣтеля. (Общ. Собр. Кассац. Д-въ Сената 27/81). Причемъ по 4 п. 373 ст. (4 п. 86 ст.) устраняются отъ свидѣтельства лица, *имѣющія*, а не *имѣвшія* съ одною изъ сторонъ тяжбу 179/67; 1483/70; 17/72; 377/75.

2. То обстоятельство, что тяжба стороны со свидѣтелемъ ея противника возникла послѣ начатія того дѣла, по которому указанъ этотъ свидѣтель, не служитъ основаніемъ къ неустраненію его, по заявленному отводу, отъ свидѣтельства 67/71; 472/72; 443/75.

3. Начатіе тяжбы съ свидѣтелями тяжущимся уже послѣ отобранія отъ нихъ показаній у мироваго судьи не можетъ служить съѣзду основаніемъ къ устраненію сихъ свидѣтелей отъ передопроса подъ присягою 275/79.

4. По дѣлу общества (крестьянскаго) лицо, принадлежащее къ составу онаго и участвовавшее въ выдачѣ уполномочія на веденіе дѣла, не можетъ быть свидѣтелемъ, если споръ ведется о такомъ предметѣ, въ коемъ каждый членъ общества можетъ быть заинтересованъ лично (106/74; 190/75; 146/79). Но въ дѣлахъ общества, въ виду различнаго значенія предметовъ тяжбы для членовъ общества, устраненіе членовъ общества отъ свидѣтельства въ силу 4 п. 86 и 4 п. 373 ст. можетъ быть допущено лишь тогда, когда судъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ установитъ, что отъ рѣшенія дѣла въ пользу общества зависятъ непосредственныя и личныя выгоды выставленныхъ имъ свидѣтелей. Сужденіе суда по сему предмету не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 115/84.

5. Члены евангелическо-лютеранскихъ совѣтовъ, на основаніи ст. 627 и 628 т. XI, ч. I, наблюдаютъ за цѣлостью церковнаго имущества и признаются ходатаями по дѣламъ церкви, а потому должны быть отнесены къ числу тѣхъ лицъ, которыя въ дѣлахъ, касающихся церковнаго имущества, устраняются отъ свидѣтельства по отводу противной стороны 318/76.

6. Лицо, признанное рѣшеніемъ суда первой степени отвѣтчикомъ по дѣлу, должно быть устранено отъ свидѣтельства по тому дѣлу въ апелляціонной инстанціи 380/75.

374. Тяжущійся, ссылающійся на свидѣтеля, обязанъ при самой ссылкѣ объяснить тѣ обстоятельства, о коихъ слѣдуетъ допросить свидѣтеля, и означить его званіе, имя, фамилію или прозвище и мѣсто жительства.

Тамъ же, ст. 374.

---

7. Нѣтъ закона, въ силу котораго прикащики или другія лица, находившіяся въ услуженіи у того, отъ котораго право иска передано одному изъ тяжущихся, по сей одной причинѣ должны быть устраняемы отъ свидѣтельства 741/68; 534/69; 1506/70.

8. Лицо, *бывшее* поручителемъ по договору, не можетъ быть, по сему основанію, отведено отъ свидѣтельства по возникшему по этому договору иску 1155/69.

9. Дружба свидѣтеля съ тяжущимся не составляетъ законной причины отвода 749/69.

10. Въ числѣ поименованныхъ въ ст. 86 и 373 причинъ къ устраненію свидѣтелей по отводамъ не предусмотрѣнъ случай отвода, основаннаго на томъ, что свидѣтель въ качествѣ должностнаго лица по другому дѣлу возбудилъ уголовное производство противъ одного изъ тяжущихся 21/72.

11. Вопросъ о томъ, долженъ-ли быть свидѣтель признанъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ и вслѣдствіе сего устраненъ отъ свидѣтельства по отводу противной стороны, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 108/74; 992/75; 455/76; 213/77; 146/79.

Ст. **373** п. **5.**

1. Законъ запрещаетъ допрашивать такихъ свидѣтелей, которые состоятъ повѣренными сославшейся на нихъ стороны, а не такихъ, которые были повѣренными ея, но уже ими не состоятъ. 694/69; 1876/70.

2. Отъ свидѣтельства могутъ быть отводимы не только повѣренные по судебнымъ дѣламъ, но всѣ повѣренные, какого бы рода ни было данное довѣренностью порученіе 194/77.

Ст. **374.**

1. Ст. эта обязательна и для мировыхъ установленій 3/77.

2. Не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія оставленіе судомъ безъ разсмотрѣнія просьбы о допросѣ свидѣтелей, если при заявленіи этой просьбы не было указано, въ подтвержденіе какихъ обстоятельствъ выставляются свидѣтели 506/71; 3/77.

3. Тяжущійся, указавшій при просьбѣ о допросѣ свидѣтелей, въ подтвержденіе какого обстоятельства они выставлены, не обязанъ еще разъяснять, какія именно показанія свидѣтелей должны привести судъ къ убѣжденію въ справедливости указаннаго обстоятельства 122/78.

4. Если тяжущійся не означилъ опредѣлительно мѣста жительства свидѣтеля, а назвалъ его лишь, напр., смоленскимъ мѣщаниномъ, то онъ засимъ не въ правѣ жаловаться Сенату на недопросъ судомъ такого свидѣтеля 29/80; 68/80.

375. Отводы свидѣтелей должны быть предъявлены до вызова ихъ, или по крайней мѣрѣ до приведенія ихъ къ присягѣ, послѣ которой отводъ свидѣтелей не допускается.

Тамъ же, ст. 375.

376. Въ опредѣленіи суда о допросѣ свидѣтелей означается: званіе, имя и фамилія или прозвище свидѣтелей, обстоятельства, о коихъ ихъ слѣдуетъ допросить, мѣсто допроса и самый день допроса, если онъ долженъ быть произведенъ въ присутствіи суда.

Тамъ же, ст. 376.

377. Дозволяется, по просьбѣ тяжущагося, допрашивать свидѣтелей и до предъявленія отзыва противной стороны, въ случаѣ тяжкой болѣзни свидѣтеля, или по просьбѣ самого свидѣтеля, когда ему необходимо отправиться въ другое мѣсто и онъ не можетъ возвратиться въ скоромъ времени въ городъ, гдѣ производится дѣло.

Тамъ же, ст. 377.

378. Распоряженіе сего рода не стѣсняетъ судъ въ разсмотрѣніи, повѣркѣ и принятіи отводовъ, которые могутъ быть впослѣдствіи предъявлены противною стороною.

Тамъ же, ст. 378.

379. Свидѣтель, коего не обяжется поставить самъ тяжущійся, вызывается повѣсткою, съ означеніемъ въ ней:

Ст. **375.**

1. Предъявленіе тяжущимся противъ свидѣтелей отвода при подписаніи ими протокола о допросѣ ихъ, т. е. послѣ отобранія отъ нихъ показаній, признается несвоевременнымъ 571/75.

2. Заявленіе отвода противъ свидѣтеля впервые въ кассаціонной жалобѣ признается несвоевременнымъ 174/81.

См. полож. подъ ст. 87 сего устава.

Ст. **376.**

Допросъ судомъ въ качествѣ свидѣтеля не того лица, которое означено въ опредѣленіи о допросѣ, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если въ кассаціонной жалобѣ не указывается, чтобы кассаторъ къ отводу допрошеннаго свидѣтеля имѣлъ основанія, которыхъ онъ своевременно привести не могъ 113/84.

Ст. **379.**

1. Судъ не обязанъ вызывать выставленныхъ стороною свидѣтелей, если она, при ссылкѣ на нихъ, обязалась поставить ихъ на судъ и въ засѣданіи,

1) званія, имени и фамиліи или прозвища тяжущихся;
2) предмета дѣла;
3) мѣста, дня и часа допроса;
4) опредѣляемыхъ закономъ наказаній за неявку свидѣтеля.

Тамъ же, ст. 379.

380. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство. Офицеры вызываются непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ ихъ къ суду не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства. По удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля изъ воинскихъ чиновъ, по военнымъ обстоятельствамъ, явиться лично къ суду, вызываемый допрашивается въ мѣстѣ его служенія.

Тамъ же, ст. 380.

380[1]–. Свидѣтели изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, должности которыхъ означены въ особомъ росписаніи, составляе-

---

назначенномъ для допроса свидѣтелей, не ходатайствовала о вызовѣ этихъ свидѣтелей повѣстками 626/74; 359/75.

2. Если въ засѣданіи суда сторона укажетъ на нежеланіе свидѣтелей явиться добровольно безъ вызова ихъ судомъ, то судъ обязанъ вызвать и допросить свидѣтелей 80/74.

3. Какъ судъ первой степени, такъ и апелляціонная инстанція не въ правѣ отказать въ вызовѣ свидѣтелей, мѣсто жительства коихъ указано, на томъ основаніи, что они не представлены самимъ тяжущимся, если послѣдній къ тому не обязался 145/75; 802/75; 322/76.

4. Судъ не въ правѣ оставить безъ допроса свидѣтелей, на которыхъ сослался тяжущійся и жительство которыхъ показано въ такой мѣстности, гдѣ еще не введены общія судебныя установленія, на томъ основаніи, что сей тяжущійся не обязался представить ихъ въ засѣданіе суда, не заявилъ желанія о командированіи члена суда для допроса ихъ на мѣстѣ ихъ жительства и не представилъ необходимыхъ для поѣздки члена денегъ. Отсутствіе заявленія тяжущагося, что онъ обязывается представить свидѣтелей въ засѣданіе, не можетъ служить основаніемъ къ отклоненію ходатайства о допросѣ свидѣтелей, но должно лишь повлечь за собою посылку свидѣтелямъ повѣстокъ, если судъ не признаетъ необходимымъ примѣнить ст. 386 уст. гр. суд., такъ какъ дальность разстоянія мѣста жительства свидѣтелей отъ суда законъ не считаетъ причиною, устраняющею возможность вызова свидѣтеля въ судъ повѣсткою, но предоставляетъ вызываемому свидѣтелю уклониться отъ явки въ судъ и просить о допросѣ въ мѣстѣ жительства (ст. 382) 262/79 (см. полож. подъ ст. 505 сего устава).

См. полож. подъ ст. 369 сего устава.

момъ по взаимному соглашенію министровъ путей сообщенія и юстиціи и главноуправляющаго кодификаціоннымъ отдѣломъ при государственномъ совѣтѣ, вызываются повѣстками, которыя доставляются къ ближайшему ихъ мѣстному начальству, не позже какъ за *семь дней* до назначеннаго въ повѣсткѣ дня явки.

1873 нояб. 27 (52835) I; 1882 янв. 23 собр. узак., № 66.

381. Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 381.

382. Свидѣтели, живущіе на разстояніи далѣе *двадцати пяти верстъ* отъ города, гдѣ находится судъ, могутъ просить о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Допросъ сей производится по предварительномъ объявленіи о томъ тяжущимся и въ присутствіи ихъ, если они явятся къ назначенному сроку.

Тамъ же, ст. 382.

383. Свидѣтель, живущій въ томъ же городѣ, гдѣ находится судъ, или на разстояніи ближе *двадцати пяти верстъ* отъ этого города, за неявку въ судъ къ назначенному сроку, если не представлено имъ уважительныхъ къ тому оправданій, подвергается, по опредѣленію суда, денежному штрафу отъ *пяти-*

Ст. 381.

См. полож. 4 и 5 подъ ст. 275 сего устава.

Ст. 382.

1. Необъявленіе сторонамъ о мѣстѣ и времени допроса свидѣтелей, по влекшее за собою невозможность для сторонъ присутствовать при допросѣ служитъ по просьбѣ тяжущагося поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 623/69.

2. Невызовъ тяжущагося для присутствованія при допросѣ свидѣтеля, производимомъ въ другомъ судебномъ округѣ, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 91/74.

См. полож. 4 подъ ст. 379 сего устава.

Ст. 383 и 384.

1. Неявившемуся свидѣтелю назначается для явки новый срокъ лишь въ томъ случаѣ, когда показаніе его признается судомъ, по обстоятельствамъ дѣла, существеннымъ для постановленія рѣшенія 113/74.

2. Опредѣленіе суда о наложеніи на свидѣтеля штрафа за неявку не можетъ быть обжаловано симъ свидѣтелемъ Сенату въ кассаціонномъ порядкѣ 62/82.

десяти копѣекъ до двадцати пяти рублей, смотря по важности дѣла и по состоянію свидѣтеля, и на явку ему назначается новый срокъ. Взысканію штрафа свидѣтель подвергается и въ случаѣ вторичной неявки (а).

Примѣчаніе 1. Налагаемыя, по сей (383) статьѣ, взысканія обращаются въ капиталъ на устройство общихъ мѣстъ заключенія (б).

Примѣчаніе 2. Взысканія, опредѣляемыя судебными установленіями области войска Донскаго на основаніи сей статьи, а также на основаніи ст. 528, обращаются въ общій капиталъ означеннаго войска (в).

(а) тамъ же, ст. 383.—(б) 1869 мая 19 (47107) I, ст. 4.—(в) 1877 ноябр. 26 (57908).

384. Свидѣтель можетъ, въ теченіе *мѣсяца* по объявленіи ему опредѣленія о наложенномъ на него штрафѣ, или при явкѣ на вновь назначенный ему срокъ, представить свои оправданія суду, который можетъ освободить его отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 384.

385. Допросъ свидѣтелей производится въ открытомъ засѣданіи суда.

Тамъ же, ст. 385.

386. Судъ можетъ поручить допросъ свидѣтелей одному изъ своихъ членовъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда свидѣтель, по дряхлости, тяжкой болѣзни, обязанностямъ службы или другимъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ явиться въ судъ;

2) когда по обстоятельствамъ дѣла оказывается нужнымъ произвести допросъ на самомъ мѣстѣ;

Ст. **385.**

1. Судебное рѣшеніе, основанное на свидѣтельскихъ показаніяхъ, изложенныхъ въ актѣ дознанія, произведеннаго полицейскимъ чиновникомъ (546/74; 595/75; 774/75) или отобранныхъ на предварительномъ слѣдствіи (7/77), подлежитъ кассаціи по нарушенію этимъ ст. 385, 390 и 391 ст. уст. гр. суд. (см. полож. 4 подъ ст. 411 сего устава).

2. Свидѣтели должны быть допрошены судомъ съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ по сему предмету правилъ. Письменное удостовѣреніе не допрошенныхъ въ судѣ свидѣтелей не имѣетъ доказательной силы 813/74; 371/76.

См. полож. подъ ст. 391 и 438 сего устава.

Ст. **386.**

Съѣздъ не въ правѣ поручить одному изъ своихъ членовъ допросъ свидѣтелей, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ случаевъ 1073/72.

См. полож. подъ ст. 858 и 859 сего устава.

3) когда требуется допросить значительное число лицъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ, внѣ того города, гдѣ находится судъ (а);

4) когда должностныя лица, указанныя въ ст. 88, въ теченіи *трехъ дней* со времени полученія повѣстки о вызовѣ ихъ въ качествѣ свидѣтелей заявили предсѣдателю суда просьбу о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства (б).

(а) тамъ же, ст. 386.—(б) 1869 мая 29 (47147) ст. 6.

387. Въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 382 и 386, протоколъ свидѣтельскихъ показаній прочитывается въ засѣданіи суда; при неясности или неполнотѣ показаній свидѣтеля, судъ можетъ назначить новый допросъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 387.

388. Членъ суда, производящій допросъ свидѣтеля, пользуется правами предсѣдателя суда относительно охраненія порядка судебныхъ засѣданій и разрѣшенія возникающихъ между сторонами недоумѣній и пререканій.

Тамъ же, ст. 388.

389. На дѣйствія лица, производившаго допросъ, могутъ быть приносимы суду жалобы въ теченіе *трехъ дней* отъ окончанія допроса. Жалобы могутъ быть также поданы лицу, производившему допросъ, или же занесены имъ, по требованію тяжущагося или свидѣтеля, въ протоколъ.

Тамъ же, ст. 389.

390. Тяжущіеся и ихъ повѣренные имѣютъ право присутствовать при допросѣ свидѣтелей, хотя бы онъ производился и въ частномъ домѣ, и привести съ собою постороннихъ лицъ, но не болѣе двухъ съ каждой стороны.

Тамъ же, ст. 390.

Ст. **389.**

Тяжущійся, необжаловавшій мировому съѣзду дѣйствія мироваго судьи, исполнявшаго распоряженіе съѣзда относительно допроса свидѣтелей, не въ правѣ указывать на допущенныя при допросѣ неправильности, какъ на поводъ кассаціи рѣшенія 191/75.

Ст. **390.**

См. полож. подъ ст. 385 и 391 сего устава.

391. Каждый свидѣтель допрашивается отдѣльно, въ присутствіи тяжущихся, явившихся къ допросу. Свидѣтели, не давшіе еще показаній, не могутъ присутствовать при допросѣ прочихъ свидѣтелей.

Тамъ же, ст. 391.

392. При одновременной явкѣ свидѣтелей истца и отвѣтчика, первые допрашиваются прежде послѣднихъ.

Тамъ же, ст. 392.

393. Очередь допроса свидѣтелей, представленныхъ одною

Ст. **391**.

1. Несоблюденіе самимъ судомъ предписаннаго ст. 391 порядка допроса свидѣтелей не даетъ ему права устранять свидѣтелей, на которыхъ сослались тяжущіеся, не по ихъ отводу, а по собственному усмотрѣнію, основанному не на законѣ, лишая тѣмъ тяжущихся возможности доказать свои права или опровергнуть предъявленныя къ нимъ требованія 1176/69.

2. Нахожденіе свидѣтелей во время доклада дѣла въ залѣ засѣданія суда не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ ходатайствѣ о допросѣ этихъ свидѣтелей 1176/69; 456/74; 364/75.

3. Разрѣшеніе судомъ дѣла на основаніи свидѣтельскихъ показаній, изложенныхъ въ актѣ дознанія полицейскаго чиновника, данныхъ по другому дѣлу (690/74; 298/75; 802/75), служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія.

4. Неявка тяжущагося къ слушанію дѣла не даетъ суду права отказать въ допросѣ свидѣтелей, представленныхъ его противникомъ 431/75.

5. Невызовъ тяжущихся ко дню допроса свидѣтелей служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если послѣднее основано на отобранныхъ такимъ образомъ безъ бытности сторонъ свидѣтельскихъ показаніяхъ 955/75.

6. Прочтеніе прежнихъ показаній свидѣтеля можетъ быть допущено для обнаруженія противорѣчій или въ случаѣ запамятованія свидѣтелемъ обстоятельствъ дѣла, но не прежде, какъ по изложеніи свидѣтелемъ на словахъ всего, что ему извѣстно, и по предложеніи сторонами вопросовъ (ст. 99 и 400 уст. гр. суд.). Отказъ апелляціоннаго суда въ просьбѣ тяжущагося предложить свидѣтелю изустно повторить показаніе, данное имъ въ судѣ первой степени, и вмѣсто сего, прочтеніе этого показанія, составляетъ существенное нарушеніе обрядовъ судопроизводства и служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 281/75.

7. Разрѣшеніе гражданскимъ судомъ дѣла на основаніи свидѣтельскихъ показаній, данныхъ не на этомъ судѣ, а при разсмотрѣніи того же дѣла въ уголовномъ порядкѣ, вслѣдствіе пріостановленія гражданскаго производства онаго, не составляетъ нарушенія порядка допроса свидѣтелей въ гражданскомъ процессѣ, если проситель, указывая на это обстоятельство, не заявляетъ при этомъ, что онъ отвелъ бы сихъ свидѣтелей при допросѣ ихъ гражданскимъ судомъ 181/76.

стороною, опредѣляется предсѣдателемъ суда, который принимаетъ при семъ въ соображеніе ея указанія.

Тамъ же, ст. 393.

394. Каждому свидѣтелю, прежде привода его къ присягѣ, предлагаются вопросы, относящіеся къ опредѣленію его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

Тамъ же, ст. 394.

395. Свидѣтели приводятся къ присягѣ, по обряду своего вѣроисповѣданія, за исключеніемъ того случая, когда обѣ стороны, по взаимному согласію, освободятъ свидѣтеля отъ присяги.

Тамъ же, ст. 395.

Ст. **394**.

Тяжущійся, присутствовавшій при допросѣ свидѣтелей и непросившій судъ о предварительномъ допросѣ свидѣтелей о ихъ личности и объ отношеніяхъ къ лицамъ, участвующимъ въ процессѣ, не въ правѣ затѣмъ указывать на несоблюденіе судомъ 394 ст., какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 53/83.

Ст. **395**.

1. Свидѣтели католики могутъ быть приведены къ присягѣ предсѣдателемъ суда, если въ мѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица католическаго исповѣданія 1466/73; 324/74.

2. Если тяжущійся ходатайствуетъ о допросѣ свидѣтеля-еврея подъ присягою, то судъ не въ правѣ допросить его безъ присяги за отсутствіемъ раввина, но примѣнительно къ ст. 715 уст. угол. суд. свидѣтель сей долженъ быть приведенъ къ присягѣ предсѣдателемъ суда 274/79.

3. Тяжущійся, не воспользовавшійся правомъ просить судъ, для приведенія свидѣтеля-еврея къ присягѣ, пригласить раввина, вслѣдствіе чего свидѣтель приведенъ къ присягѣ предсѣдателемъ, не въ правѣ указывать на это обстоятельство, какъ на поводъ кассаціи рѣшенія суда 476/75.

4. Допросъ подъ присягою свидѣтелей, уже однажды допрошенныхъ по тому же дѣлу подъ присягою, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 248/76.

5. Судъ не въ правѣ допросить свидѣтеля-еврея безъ присяги по случаю шабаса; содержащееся въ прилож. къ ст. 1061 т. XI уст. иностр. исповѣд. по прод. 1863 г. правило о томъ, что евреи не могутъ быть приводимы къ присягѣ въ субботніе и праздничные дни, можетъ служить только основаніемъ къ отсрочкѣ разбирательства дѣла 239/77.

6. Показанія свидѣтелей имѣютъ доказательную силу тогда только, когда они даны подъ присягою, если тяжущіеся не освободятъ ихъ отъ оной (ст. 95) и если они не освобождаются отъ присяги по закону (ст. 96) 266/72.

7. Основаніе судомъ своего рѣшенія на свидѣтельскихъ показаніяхъ, данныхъ безъ присяги при производствѣ осмотра, не можетъ служить поводомъ

396. Отъ присяги освобождаются во всякомъ случаѣ:

1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій;

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Тамъ же, ст. 396.

397. Допросъ свидѣтеля начинается предложеніемъ ему объяснить то, что ему извѣстно по обстоятельствамъ, на которыя ссылаются тяжущіеся.

Тамъ же, ст. 397.

398. Свидѣтель отвѣчаетъ на вопросы и даетъ свое показаніе изустно.

Тамъ же, ст. 398.

399. Предсѣдатель суда можетъ остановить свидѣтеля, вдающагося въ разсказы объ обстоятельствахъ, не идущихъ къ дѣлу.

Тамъ же, ст. 399.

400. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, предсѣдатель суда предоставляетъ сторонамъ сдѣлать свидѣтелю вопросы по всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснить. Предсѣдатель суда и члены, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ предлагать свидѣтелю и свои вопросы.

Тамъ же, ст. 400.

кассаціи рѣшенія, если допросъ свидѣтелей былъ допущенъ по требованію самихъ тяжущихся, о передопросѣ же ихъ на судѣ стороны не просили 268/78.

8. Пунктъ 24 правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ относится исключительно къ тому случаю, когда завѣщаніе разсматривается въ охранительномъ порядкѣ: когда же спорное завѣщаніе разсматривается въ судебномъ порядкѣ, то свидѣтели, подписавшіеся на домашнемъ духовномъ завѣщаніи, должны быть допрошены судомъ подъ присягою, если они не были освобождены отъ нея съ согласія сторонъ 1684/73.

См. полож. 17 подъ ст. 747 сего устава.

Ст. 400.

1. Спросъ свидѣтеля безъ вызова сторонъ составляетъ поводъ къ кассаціи 623/69.

2. Тяжущійся имѣетъ право самъ отъ себя дѣлать свидѣтелямъ вопросы при допросѣ ихъ судомъ, а потому онъ не можетъ указывать какъ на поводъ

401. При допросѣ свидѣтелей предсѣдатель суда и члены, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ, для разъясненія дѣла, предлагать вопросы тяжущимся.

Тамъ же, ст. 401.

402. Каждый допрошенный свидѣтель долженъ оставаться въ засѣданіи суда до окончанія допроса всѣхъ свидѣтелей, если предсѣдатель суда не дозволитъ ему удалиться раньше.

Тамъ же, ст. 402.

403. Свидѣтель можетъ быть снова допрошенъ въ то же засѣданіе или впослѣдствіи, если самъ того пожелаетъ или если о томъ постановитъ судъ, по просьбѣ кого либо изъ тяжущихся или по своему усмотрѣнію.

Тамъ же, ст. 403.

404. Для разъясненія разнорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей по существеннымъ предметамъ, судъ назначаетъ имъ очную ставку.

Тамъ же, ст. 404.

405. Къ допросу свидѣтеля, не понимающаго русскаго языка, приглашается переводчикъ, и показанія свидѣтеля записываются на обоихъ языкахъ.

Тамъ же, ст. 405.

кассаціи рѣшенія, что свидѣтели не были допрошены по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла 1000/73.

3. Судъ имѣетъ полное право отказать сторонамъ въ предложеніи свидѣтелю вопросовъ, ежели находитъ, что или дѣло достаточно разъяснилось, или же вопросы, предлагаемые сторонами, не касаются обстоятельствъ спорнаго дѣла 1259/71.

Ст. 403.

Передопросъ свидѣтеля, уже допрошеннаго по дѣлу, зависитъ отъ желанія того свидѣтеля или же отъ усмотрѣнія суда и жалоба на неудовлетвореніе судомъ просьбы о передопросѣ не подлежитъ разсмотрѣнію Сената въ кассац. порядкѣ 1762/70.

Ст. 404.

Разрѣшеніе вопроса о томъ, предстоитъ-ли надобность дать свидѣтелямъ очную ставку, зависитъ отъ усмотрѣнія суда, разсматривающаго дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 164/74; 1022/75.

Ст. 405.

1. Приглашеніе переводчика для выслушанія и записыванія показаній

406. Показаніе свидѣтеля записывается, по возможности, точными его словами, въ протоколѣ, который прочитывается свидѣтелю и имъ подписывается на языкѣ ему извѣстномъ; за безграмотныхъ протоколъ подписывается, въ ихъ присутствіи, однимъ изъ членовъ суда.

Тамъ же, ст. 406.

лицъ, не понимающихъ русскаго языка, составляетъ существенный обрядъ судопроизводства, несоблюденіе коего слѣдуетъ считать прямымъ нарушеніемъ 405 и 406 статей уст. гр. суд. 48/71.

2. Статья 405 относится исключительно къ свидѣтелямъ и не можетъ быть распространяема на тяжущихся, которые обращаются въ судъ для защиты своихъ собственныхъ интересовъ, а потому, если не знаютъ оффиціальнаго языка, употребляемаго въ судѣ, то обязаны приводить съ собою переводчика 172/72.

Ст. 406.

1. Законъ требуетъ, чтобы протоколъ свидѣтельскихъ показаній былъ прочитанъ свидѣтелямъ и ими подписанъ на самомъ судѣ. Поэтому исполненіе этого обряда въ канцеляріи суда составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 287/74.

2. Несоставленіе протокола свидѣтельскихъ показаній служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія только въ случаѣ указанія стороны на невѣрное изложеніе въ рѣшеніи свидѣтельскихъ показаній (34/76).

3. Неподписаніе грамотнымъ свидѣтелемъ своего показанія составляетъ нарушеніе ст. 406 (101) уст. гр. суд. и, при указаніи одной изъ сторонъ на невѣрное изложеніе свидѣтельскаго показанія, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 623/73; 158/74; 711/74.

4. Неподписаніе свидѣтелями ихъ показаній не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если кассаторъ не указываетъ на то, что свидѣтельскія показанія изложены невѣрно 1643/73.

5. Неподписаніе свидѣтелями ихъ показаній не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если рѣшеніе это основано, кромѣ свидѣтельскихъ показаній, на другихъ доказательствахъ, и если кассаторъ не указываетъ на то, что свидѣтельскія показанія записаны невѣрно 18/74.

6. Отсутствіе подписи свидѣтелей на протоколѣ ихъ показаній не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если выводъ суда изъ показаній свидѣтелей не служитъ къ обвиненію той стороны, которая указываетъ на это нарушеніе 324/74.

7. Рѣшеніе апелляціоннаго суда, основанное на такихъ свидѣтельскихъ показаніяхъ, которыя вовсе не записаны въ протоколъ, а слѣдовательно не прочитаны свидѣтелямъ, подлежитъ кассаціи, какъ постановленное вопреки положительному требованію ст. 101 (406) уст. гр. суд. (386/74), при указаніи въ кассаціонной жалобѣ на невѣрное изложеніе показаній въ рѣшеніи 34/76.

8. При указаніи въ кассаціонной жалобѣ на неправильное изложеніе показаній свидѣтелей, непрочтеніе неграмотнымъ свидѣтелямъ данныхъ ими показаній служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 309/76.

407. Свидѣтель, желающій получить вознагражденіе за отвлеченіе его отъ занятія и за путевыя издержки, долженъ объявить о семъ не позже дня допроса.

Тамъ же, ст. 407.

408. Предсѣдатель суда или лицо, производившее допросъ, опредѣляетъ слѣдующее свидѣтелю количество вознагражденія, которое, по просьбѣ того свидѣтеля, немедленно взыскивается съ тяжущагося, просившаго о вызовѣ его. Жалобы свидѣтелей на недостаточность опредѣленнаго вознагражденія не допускаются.

Тамъ же, ст. 408.

Ст. 407.

1. Денежное вознагражденіе свидѣтелямъ назначается по ихъ просьбѣ совершенно независимо отъ того, представилась-ли суду надобность допросить ихъ, или же они по явкѣ въ судъ были отпущены безъ допроса 866/68.

2. Тяжущійся, доставившій и вознаградившій лично своихъ свидѣтелей, не въ правѣ требовать возмѣщенія ему противною стороною издержекъ по сему предмету 528/74.

3. Статья 407 уст. гр. суд. не примѣняется въ мировыхъ учрежденіяхъ, а посему сіи послѣднія не могутъ опредѣлять вознагражденіе свидѣтелю за путевыя издержки и вообще свыше размѣра, указаннаго въ ст. 104 того же устава 745/72.

См. полож. подъ ст. 862 и 868 сего устава.

Ст. 408.

1. На постановленіе объ отказѣ свидѣтелямъ въ вознагражденіи за отвлеченіе отъ занятій и за путевыя издержки *свидѣтели* имѣютъ право приносить *частныя жалобы* въ апелляціонную инстанцію 48/84.

2. Опредѣленіе вознагражденія разнымъ свидѣтелямъ, каждому отдѣльно, безъ объясненія, по какому разсчету таковое сдѣлано, составляетъ поводъ къ кассаціи 1152/70.

3. Правила объ исполненіи судебныхъ рѣшеній не примѣняются ко взысканію вознагражденія въ пользу свидѣтелей, которое, безъ выдачи свидѣтелямъ исполнительнаго листа и содѣйствія судебнаго пристава, взыскивается непосредственнымъ распоряженіемъ подлежащихъ чиновъ судебнаго вѣдомства безъ личнаго участія самихъ свидѣтелей. Общ. Собр. Касс. Д-въ Сен. 41/75.

4. Хотя расходъ по вознагражденію свидѣтелей прежде всего падаетъ на тяжущагося, по ссылкѣ котораго они допрашиваются (ст. 103 уст. гр. суд.), но затѣмъ, по воспослѣдованіи рѣшенія, оправданная сторона, пріобрѣтая право требовать отъ противной стороны возмѣщенія всѣхъ судебныхъ издержекъ и всѣхъ расходовъ по веденію дѣла (ст. 868 уст. гр. суд.), можетъ требовать и возврата денегъ, заплаченныхъ въ вознагражденіе свидѣтелей 1154/71; 530/72.

См. полож. подъ ст. 862 и 868 сего устава.

409. Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія. Изъ сего общаго правила исключаются случаи:

1) когда актъ объ отдачѣ имущества на сохраненіе не могъ быть составленъ по случаю пожара, наводненія и другихъ бѣдствій;

2) когда актъ утраченъ вслѣдствіе какого либо внезапнаго бѣдствія, напр. пожара, наводненія и пр., но существованіе и содержаніе онаго можетъ быть доказано, кромѣ показанія свидѣтелей, и другими доказательствами;

3) когда право на недвижимое имѣніе основывается на спокойномъ, безспорномъ и непрерывномъ владѣніи или пользованіи въ теченіе установленнаго закономъ срока давности.

Тамъ же, ст. 409.

Ст. **409.**

Общія положенія: 1) Ст. 409, опредѣляя, въ какихъ именно случаяхъ свидѣтельскія показанія могутъ быть принимаемы за доказательство, имѣетъ значеніе процессуальное и одинаково относится до дѣйствій, совершенныхъ какъ прежде, такъ и послѣ изданія судебныхъ уставовъ 636/68.

2) Уставъ гражд. судопр., ограничивая допущеніе свидѣтельскихъ показаній по гражданскимъ дѣламъ, имѣетъ исключительно въ виду охранять интересы тяжущихся устраненіемъ по возможности такого доказательства, которое представляетъ менѣе достовѣрности въ сравненіи съ письменными документами; посему, въ случаѣ согласія тяжущихся на допущеніе свидѣтельскихъ показаній, судъ не имѣетъ законнаго основанія не допускать допросъ свидѣтелей, хотя бы законъ, по данному дѣлу, и устранялъ свидѣтельскія показанія 431/74; 180/81.

3) Тяжущійся, согласившійся на допросъ указанныхъ противною стороною свидѣтелей, не въ правѣ затѣмъ просить о кассаціи рѣшенія на томъ основаніи, что по дѣлу не могли быть допущены свидѣтельскія показанія 1288/73; 431/74.

4) Тяжущійся, который не только не возражалъ противъ ссылки противной стороны на свидѣтелей, но просилъ передопросить одного изъ свидѣтелей противной стороны (476/74), или самъ просилъ допросить указанныхъ имъ свидѣтелей (1288/73; 642/74; 645/74; 255/76; 95/83), не въ правѣ указывать на допущеніе свидѣтельскихъ показаній, какъ на поводъ кассаціи рѣшенія.

5) Тяжущійся, который не только не жаловался въ апелляціи на допущеніе судомъ первой степени свидѣтельскихъ показаній, но и самъ сослался на свидѣтелей въ разъясненіе того же факта, по которому были допрошены свидѣтели противной стороны, не въ правѣ указывать на допущеніе свидѣтельскихъ показаній, какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 1288/73; 221/76.

6) Допросъ свидѣтелей, послѣдовавшій по вопросу, по которому законъ

не допускаетъ свидѣтельскихъ показаній, не можетъ служить поводомъ кассаціи по просьбѣ той стороны, которая на нихъ сослалась 366/74; 507/76.

Что можетъ быть доказываемо показаніями свидѣтелей.

Свидѣтельскія показанія могутъ быть допущены въ опроверженіе законности рожденія 845/74. 1) Законность рожденія.

Существованіе временнаго или случайнаго умопомѣшательства во время совершенія какого-либо акта при отсутствіи формальнаго освидѣтельствованія въ порядкѣ, указанномъ въ 373 и слѣд. ст. т. X ч. I, можетъ быть доказываемо показаніями свидѣтелей 1886/70; 209/77. 2) Состояніе умственныхъ способностей.

Свидѣтельскія показанія могутъ быть допущены въ доказательство того, что послѣ соглашенія супруговъ объ отдѣльномъ жительствѣ дѣти остались при отцѣ и затѣмъ были самовольно уведены матерью 107/74. 3) Бракъ.

Въ доказательство существованія договора о доставленіи одною стороною другой продовольствія, квартиры и одежды могутъ быть допущены показанія свидѣтелей 23/77. 4) Алименты.

Въ подтвержденіе родоваго свойства означенной въ завѣщаніи земли свидѣтельскія показанія не допускаются 189/78. 5) Свойство имущества.

Въ доказательство права собственности на движимыя имущества и перехода этого права, свидѣтельскія показанія допускаются 30/69; 580/69; 1005/70; 446/74; 705/75; 218/80. 6) Право собственности.

На семъ основаніи разрѣшается доказывать показаніями свидѣтелей, что монеты и кредитные билеты, описанные по взысканію съ одного супруга, принадлежатъ другому супругу 767/71.

Свидѣтельскія показанія не допускаются.

Въ доказательство права собственности на недвижимыя имущества (498/74), особенно если противная сторона основываетъ свое право на представленномъ къ дѣлу крѣпостномъ актѣ (379/70);

въ доказательство права собственности на строенія, возведенныя на чужой землѣ 136/74; 5/76;

въ доказательство права собственности на торговое судно 370/72;

въ доказательство права собственности на рѣчное судно, когда противная сторора основываетъ свое право на актѣ, хотя совершенномъ заграницею, но засвидѣтельствованномъ русскимъ рѣчнымъ начальствомъ 1189/70;

въ доказательство размѣра долей, въ коихъ покупщики участвовали въ пріобрѣтеніи недвижимаго имущества 363/68.

По дѣйствующимъ въ Бессарабіи законамъ (кн. I, тит. VI, стр. 70 Сбор. Арменопуло) существованіе и условія договора о вѣчномъ правѣ пользованія недвижимымъ имуществомъ (эмфитевтическое владѣніе) могутъ быть доказываемы показаніями свидѣтелей 129/85.

Свидѣтельскія показанія допускаются въ доказательство даренія и передачи движимаго имущества отъ дарителя къ одаренному 1072/73; 361/74. 7) Дареніе.

Въ доказательство предсмертной просьбы жены о возвращеніи 8) Приданое.

капитала ея родителямъ, какъ приданаго, свидѣтельскія показанія могутъ быть допущены 314/67.

Въ удостовѣреніе факта назначенія, условій и выдачи приданаго въ тѣхъ случаяхъ, когда споръ объ этомъ происходитъ между лицомъ, выдавшимъ и получившимъ, обязавшимся выдать и имѣвшимъ получить приданое или между правопреемниками сихъ лицъ, свидѣтельскія показанія не допускаются 1524/70; 893/75; 11/81.

9) Завѣщаніе.

Въ доказательство того, что завѣщатель при составленіи духовнаго завѣщанія находился въ состояніи сумасшествія или безумія 331/68; 235/69.

10) Наслѣдство.

Въ подтвержденіе того, что наслѣдникъ воспользовался оставшимся послѣ умершаго имуществомъ 512/74;

въ доказательство захвата или самовольнаго удержанія движимаго наслѣдственнаго имущества однимъ изъ сонаслѣдниковъ 87/75;

въ доказательство перехода по раздѣлу между сонаслѣдниками наслѣдственнаго движимаго имущества въ исключительную собственность одного изъ нихъ 395/75.

Показанія свидѣтелей допускаются.

11) Право участія.

Въ доказательство согласія противника на постройку на его землѣ зданія свидѣтельскія показанія не допускаются 398/67.

12) Существованіе и содержаніе письменныхъ обязательствъ и документовъ.

Въ доказательство существованія и нахожденія въ рукахъ противника письменнаго договора или документа и его условій 623/69; 439/70; 1387/70; 1468/70; 1866/70; 217/74;

въ доказательство подписанія обязательства за безграмотнаго третьимъ лицомъ 1713/70;

въ подтвержденіе того, что представленная истцомъ, неподписанная отвѣтчикомъ разсчетная книжка была ведена отвѣтчикомъ или его экономіею 286/76;

въ доказательство того, что право по акту, въ коемъ не было указано кому онъ выданъ, принадлежитъ данному лицу 79/71;

въ дополненіе содержанія письменнаго документа незаключающимися въ немъ условіями 672/70; 202/72; 455/72.

Показанія свидѣтелей не допускаются.

Въ разъясненіе, кому выдана росписка, въ коей не означено имя того, кому она выдана 431/74; 535/76;

въ доказательство нахожденія какого либо документа въ рукахъ третьихъ лицъ 862/68;

въ доказательство нахожденія у отвѣтчика заборной книжки, по которой онъ получалъ отъ истца товары 632/75.

Показ. свидѣт. допускаются.

13) Безденежность обязательствъ.

Сверхъ того, смотри полож. подъ ст. 410 сего устава.

См. положенія подъ ст. 410 сего устава.

14) Измѣненіе условій письменнаго договора.

Свидѣтельскія показанія не допускаются въ доказательство позднѣйшаго измѣненія условій письменнаго договора; всякое измѣненіе условій такого договора должно быть доказано письменно 203/71.

Но измѣненіе условій письменнаго договора, подписаннаго за безграмотнаго и не засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ, можетъ быть доказываемо показаніями свидѣтелей 534/69.

15) Изъясненіе смысла обязательства и договора.

При разрѣшеніи спора о буквальномъ смыслѣ письменнаго договора, сдѣлки или росписки 208/67; 271/71; 1025/71; 136/72;

Для разъясненія смысла словеснаго договора по такимъ сдѣлкамъ, для коихъ закономъ установлена письменная форма, хотя бы существованіе самаго договора не было отвергаемо обѣими тяжущимися сторонами 708/68; 368/76.

Показ. свидѣт. не допускаются.

16) Обстоятельства, предшествовавшія и сопровождавшія выдачу обязательства.

Показанія свидѣтелей допускаются въ разъясненіе такихъ обстоятельствъ и событій, сопровождавшихъ или предшествовавшихъ совершенію или выдачѣ спорнаго обязательства, отъ которыхъ зависитъ вопросъ о дѣйствительности или недѣйствительности обязательства 122/67; 124/67; 312/72; 122/75; 159/76; 368/79.

17) Обезпеченіе обязательства.

Свидѣтельскія показанія допускаются въ доказательство выдачи отвѣтчикомъ истцу вексельнаго бланка въ обезпеченіе взятаго у него имущества 377/75.

18) Исполненіе обязательства.

Въ разъясненіе событій, сопровождавшихъ исполненіе письменнаго договора (330/69; 388/75) или словеснаго (455/76);

въ доказательство того, что должникъ отдавалъ кредитору деньги, но онѣ не были приняты кредиторомъ 1614/70; 656/71; 302/74; 684/74;

въ разъясненіе событій, сопровождавшихъ бывшіе между сторонами разсчеты 388/75;

въ доказательство отказа въ принятіи доставленныхъ вещей 660/69;

въ доказательство исполненія всякаго, какъ словеснаго такъ и письменнаго договора или обязательства, если это исполненіе заключалось *не въ платежѣ денегъ*, а имѣло своимъ предметомъ другія дѣйствія должника, напр. должникъ исполняетъ договоръ или уплачиваетъ долгъ движимымъ имуществомъ: сельскими продуктами, товаромъ и проч. 561/68; 30/69; 138/70; 33/71; 178/72; 458/72; 28/73; 49/73; 613/73; 381/74; 554/74; 555/74; 852/74; 84/75; 227/75; 476/75; 993/75; 88/76; 186/76; 231/77; 37/83.

Показанія свидѣтелей допускаются.

19) Платежъ денегъ по обязательству и прекращеніе обязательства.

Въ доказательство *уплаты денегъ* и въ опроверженіе объясненій отвѣтчика о платежѣ денегъ по такому вообще *словесному договору*, который и по закону не требуетъ письменной формы, какъ напр. купля-продажа движимаго имущества, поставка товара, производство работъ, наемъ квартиръ и помѣщеній въ городахъ и мѣстечкахъ и проч. 1435/73; 30/74; 219/74; 246/74; 355/74; 222/76; 183/77; 222/77; 274/77; 233/78; 261/78; 125/80; 132/80; 15/84;

въ доказательство уплаты или неуплаты долга, образовавшагося вслѣдствіе *не удостовѣренной письменными актами*

купли-продажи движимости *какъ на наличныя деньги, такъ и въ кредитъ 3/82*; 64/85;

въ доказательство долга отъ продажи движимаго имущества по словесному договору 141/74;

въ доказательство того, что деньги были уплачены за товаръ, а не въ уплату по векселю 454/74;

въ доказательство того, кѣмъ изъ тяжущихся была произведена уплата за перевозку товара 130/75;

въ доказательство того, кѣмъ былъ произведенъ платежъ, въ удостовѣреніе котораго выдана кредиторомъ платежная росписка 163/74; 535/76; 275/78;

въ разъясненіе того, кому былъ произведенъ платежъ, удостовѣренный письменнымъ документомъ 124/77;

въ разъясненіе времени и мѣста производства платежа 255/76.

Показанія свидѣтелей допускаются.

Въ доказательство того, что отвѣтчикъ обязался произвести платежъ денегъ истцу 316/75;

въ удостовѣреніе того, относится-ли данная платежная росписка къ данному обязательству 5/77. (Въ рѣш. 159/76 этотъ вопросъ разрѣшенъ въ противоположномъ смыслѣ);

въ доказательство уплаты долга по заемному обязательству или векселю, какъ лицу, у котораго находится долговое обязательство (597/68; 353/73; 84/75), такъ и тому лицу, которому прежде принадлежало заемное письмо (812/74) или вексель (89/74);

въ доказательство уплаты денегъ по письменному обязательству или по росписке въ лавочной книгѣ (162/76), зачета такого долга при послѣдующихъ разсчетахъ (562/72; 183/74) или погашенія его выдачею особаго долговаго документа вмѣсто уплаты долга (1685/73; 755/74; 162/76);

въ доказательство уплаты денегъ по подписанному счету, выданному по договору личнаго найма экономa 548/74;

вообще въ доказательство прекращенія такого обязательства, существованіе коего со стороны истца удостовѣрено письменнымъ доказательствомъ, хотя бы по закону и не требовалось облеченіе даннаго договора въ письменную форму 183/77; 30/83;

въ подтвержденіе согласія кредитора на внесеніе въ его текущій счетъ занятыхъ у него денегъ по росписке, вмѣсто уплаты ему оныхъ на руки 215/76.

Показанія свидѣтелей не могутъ быть допущены.

Свидѣтельскія показанія допускаются какъ въ опроверженіе показаннаго въ домашней платежной росписке времени выдачи того долговаго обязательства (въ данномъ случаѣ векселя), къ которому эта росписка относится, такъ и въ подтвержденіе того обстоятельства, что другихъ долговыхъ актовъ, кромѣ предъявленнаго ко взысканію, между сторонами не существовало 122/85.

20) Платежъ

Свидѣтельскія показанія не допускаются въ удостовѣреніе уплаты

денегъ по исполнительному листу (956/71) какъ наличными деньгами (440/74; 876/75), такъ и выдачею заемнаго обязательства, въ коемъ о семъ не оговорено (755/74). по исполнительному листу.

См. полож. 1 подъ ст. 952 сего устава.

Отреченіе одного контрагента отъ письменнаго договора, другимъ контрагентомъ не можетъ быть доказываемо показаніями свидѣтелей 1306/70. 21) Отреченіе отъ договора.

Свидѣтельскія показанія не допускаются въ разъясненіе словесной сдѣлки о запродажѣ недвижимости 368/76. 22) Запродажа.

Въ доказательство купли-продажи движимаго имущества 198/68; 580/69; 221/70; 22/71; 701/72; 23) Купля-продажа.

въ доказательство купли-продажи лѣса и деревъ на срубъ 23/69; 116/74; 1001/75; 40/76;

въ доказательство купли-продажи строеній, предназначенныхъ на сломъ 561/68; 136/74; 427/74;

въ доказательство существованія условія о продажѣ травы на скосъ 597/75;

въ подтвержденіе отпуска соли изъ склада 198/78;

въ доказательство отпуска вина изъ склада по договору продажи 302/73;

въ доказательство забора товаровъ и припасовъ изъ лавки 510/67; 69/75; 690/75; 984/75;

въ доказательство долга по забору товаровъ и припасовъ изъ лавки 215/67; 36/68; 269/68;

въ доказательство того, что продажа движимаго имущества не сопровождалась въ дѣйствительности передачею его покупщику 173/80;

въ доказательство того, что отвѣтчикъ вырубилъ и свезъ на указанное ему мѣсто все условленное количество лѣса и ярлыки въ принятіи его сдалъ въ контору истца при разсчетѣ 610/75;

въ доказательство того, что продавецъ движимаго имущества, которое ему было возвращено, какъ оказавшееся несоотвѣтствующимъ условіямъ договора купли—продажи, не возвратилъ покупщику денегъ, уплаченныхъ за это имущество 66/77;

въ разъясненіе того, была-ли заключена продажа по словесной сдѣлкѣ въ кредитъ или на наличныя деньги, и что покупщикъ обѣщалъ уплатить деньги въ опредѣленномъ мѣстѣ, но этого не исполнилъ 223/77; 232/77;

въ доказательство количества принятаго отвѣтчикомъ (152/74) или возвращеннаго товара (438/74);

въ доказательство того, что отвѣтчикъ купилъ данное движимое имущество у истца, а не третьяго лица, и что въ назначенный срокъ разсчета не произвелъ 1900/70; 623/73; 160/74;

въ доказательство покупки товара у третьяго лица и доставки его отвѣтчику 378/73; 587/74;

Показанія свидѣтелей допускаются.

Показ. свид. допускаются.

Въ доказательство количества принятаго по письменному договору движимаго имущества 257/75;

въ доказательство того, что тяжущійся, купивъ у противника за наличныя деньги товаръ, часть его забраковалъ и, не заплативъ за оный, оставилъ у себя 925/75.

24) Мѣна.

Законъ разрѣшаетъ показанія свидѣтелей въ подтвержденіе мѣны движимаго имущества и ея условій 678/68;

25) Наемъ имущества.

Могутъ быть допущены показанія свидѣтелей.

Въ доказательство существованія и условій словеснаго договора найма квартиръ, помѣщеній и лавокъ въ городахъ (88/68; 109/69; 1435/73; 30/74; 246/74; 318/75; 416/75; 525/75; 21/78; 146/78) и мѣстечкахъ (61/85);

въ доказательство найма помѣщеній въ гостинницахъ въ городахъ 109/69;

въ подтвержденіе издержекъ нанимателя на починки въ нанятой квартирѣ 343/70;

въ подтвержденіе того, что квартирантъ выѣхалъ изъ нанятаго имъ помѣщенія до срока найма по собственной волѣ, какъ факта нарушенія договора, а не отказа стороны отъ права по письменному контракту 233/77;

въ подтвержденіе того, что хозяинъ дома въ городѣ или мѣстечкѣ согласился на передачу наемщикомъ своихъ правъ и обязанностей, по словесному договору найма, третьему лицу 261/76;

въ доказательство существованія и условій словеснаго договора о наймѣ у помѣщиковъ земли лицами сельскаго состоянія на срокъ до трехъ лѣтъ 512/70; 327/72; 382/73.

въ подтвержденіе указанія истца на послѣдовавшее между нимъ и отвѣтчикомъ соглашеніе о совмѣстномъ пользованіи землею, взятою отвѣтчикомъ въ аренду у третьяго лица по письменному договору 272/76;

въ подтвержденіе того, что контрагентъ, обязанный по договору передать противной сторонѣ свое имущество въ аренду, совершилъ все, что зависѣло отъ него для исполненія сего обязательства, но что передача этого имѣнія въ аренду не послѣдовала по нежеланію противной стороны осуществить свое право на полученіе въ наемъ имущества 496/76.

Показанія свидѣтелей не допускаются.

Въ доказательство найма лавокъ, квартиръ, домовъ, помѣщеній и земли въ селеніяхъ и приселкахъ 57/68; 537/69; 1323/69; 702/74; 952/75; 225/79;

въ доказательство права участія въ арендномъ содержаніи недвижимости въ селеніяхъ, если на предметъ найма долженъ былъ составленъ письменный договоръ 1555/70;

въ доказательство существованія и содержанія договора найма недвижимыхъ имуществъ въ селеніяхъ, заключеннаго крестьянами словесно, но не занесеннаго въ договорную книгу волостнаго правленія 1937/70;

Показанія свидѣтелей не допускаются.

въ доказательство долга за наемъ недвижимаго имущества по письменному договору или по словесному, если по закону словесный договоръ не допускался 1945/70;

въ подтвержденіе того, что квартирантъ нанятое имъ *по письменному договору* помѣщеніе оставилъ до срока найма съ согласія домовладѣльца, такъ какъ въ семъ случаѣ отреченіе отъ правъ по письменному договору должно быть удостовѣрено также письменно 247/77;

въ подтвержденіе согласія домовладѣльца на передачу нанимателемъ письменнаго договора найма квартиры другому лицу съ переводомъ на послѣдняго всѣхъ обязанностей по договору 403/76.

Допросъ свидѣтелей не допускается. Показанія свидѣтелей допускаются.

26) Личный наемъ.

а) Наемъ слугъ и рабочихъ.

Въ доказательство словеснаго договора и условій личнаго найма слугъ и рабочихъ и долга по такому найму и полученія установленной платы 645/68; 1564/70; 1936/70; 94/71; 501/71; 805/71; 172/74; 589/74;

въ подтвержденіе того, что хозяинъ, обязавшійся вычитывать изъ заработанной платы рабочихъ за забранныя ими у поставщика припасы, удержалъ извѣстную сумму, но не передалъ ее поставщику 400/76;

въ подтвержденіе того, что дворникъ, служившій у домовладѣльца по книжкѣ, съ извѣстнаго времени, вмѣсто жалованья отъ домохозяина, сталъ получать вознагражденіе въ видѣ доходовъ отъ жильцовъ 423/76;

въ удостовѣреніе факта службы по иску о службѣ на желѣзной дорогѣ 139/77.

б) Наемъ учителя.

Въ доказательство существованія и условій договора о наймѣ учителя 13/77;

в) Наемъ экономa и управляющаго.

въ доказательство существованія и условій найма экономa, коему поручается завѣдываніе и управленіе цѣлыми хозяйствами и имѣніями, такъ какъ эта должность не подходитъ подъ понятіе слугъ, рабочихъ людей и цеховыхъ мастеровъ 155/80;

г) Наемъ повѣреннаго.

въ подтвержденіе существованія и условій договора найма повѣреннаго и ходатайства по дѣлу 232/67; 713/74; 572/75; 233/79;

въ доказательство соглашенія между нотаріусомъ и частнымъ лицомъ относительно вознагражденія перваго за трудъ его по представленію совершеннаго имъ акта на утвержденіе старшаго нотаріуса 65/78.

Допускаются показанія свидѣтелей въ подтвержденіе передачи повѣреннымъ довѣрителю денегъ, какъ и вообще всякой движимости, если только довѣренность для удостовѣренія этого факта не требуетъ письменнаго акта 165/75; 387/76.

Равнымъ образомъ можно доказывать свидѣтелями, что повѣренный объявилъ довѣрителю о безполезности какого-либо дѣйствія (подача апелляціи) и что довѣритель на сіе согласился 379/79.

д) Наемъ прикащика.
е) Наемъ корабельщика.
ж) Наемъ возчика.

Въ доказательство существованія и условій словеснаго договора найма прикащика по торговлѣ 144/71;

Въ доказательство учиненія разсчета по словесному договору о наймѣ корабельщика или судовщика 106/78;

Въ доказательство передачи движимаго имущества для перевозки 1355/70.

Свидѣт. показ. допускаются.

з) Наемъ работъ.

Въ доказательство производства работъ (36/68; 584/69) и стоимости оныхъ (216/75; 23/76);

въ доказательство долга за работу платья 137/68;

въ подтвержденіе возвращенія переплетчикомъ книгъ, отданныхъ ему для переплета 454/76;

въ доказательство того, что заказъ былъ сдѣланъ на наличныя деньги и что заказчикъ уклоняется отъ уплаты за произведенную и доставленную ему работу 247/74;

въ доказательство договора о выдѣлкѣ кожъ 581/73; 792/74;

въ подтвержденіе производства цеховымъ мастеромъ по словесному соглашенію дополнительныхъ работъ и неполученія имъ разсчета по этимъ работамъ 178/76.

Показанія свидѣтелей допускаются.

27) Задатокъ. Свидѣтельскія показанія могутъ служить доказательствомъ полученія задатка при заключеніи словесной сдѣлки по такому договору, облеченіе коего въ письменную форму не требуется закономъ, напр. продажа движимаго имущества 221/76.

28) Заемъ.

Въ доказательство займа денегъ (153/68; 65/69; 756/70; 1069/71; 217/72; 243/72; 279/73; 487/74), хотя бы заемъ послѣдовалъ до изданія судебныхъ уставовъ 1864 года (656/68);

въ подтвержденіе существованія долга по спору между должникомъ и третьимъ лицомъ, доказывающимъ удовлетвореніе имъ этого долга за счетъ должника 2/81;

въ удостовѣреніе того, что одно лицо занимало у другаго деньги подъ векселя 274/77;

въ подтвержденіе дѣйствительности заемнаго обязательства, выданнаго отъ имени безграмотнаго, подпись на которомъ не засвидѣтельствована установленнымъ порядкомъ 333/75; 808/75;

въ подтвержденіе дѣйствительности долга по займу, доказываемаго неподписаннымъ отвѣтчикомъ документомъ (векселемъ) 442/75;

въ подтвержденіе того, что заемное обязательство, въ которомъ не означено, кому оно выдано, что оно выдано тому, а не другому лицу 66/71;

въ доказательство уплаты денегъ по заемному обязательству 140/67; 19/68; 387/69; 762/70; 749/71; 716/72;

въ доказательство зачета при послѣдующихъ разсчетахъ долга по заемному обязательству 327/71; 562/72.

Свидѣтельскія показанія не допускаются.

Въ доказательство того, что отвѣтчикъ, вмѣсто процентовъ по заемному обязательству, получилъ имѣніе въ аренду 277/74;

въ доказательство обѣщанія отвѣтчика уплатить долгъ за другое лицо 72/68;

Пок. свид. допускаются.

Въ подтвержденіе того, что полученныя отвѣтчикомъ деньги были ему даны въ заемъ, а не на иномъ основаніи 845/70;

въ доказательство займа на сумму до 12 руб. въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской (2032 ст. X т. ч. 1) 1475/70; 965/75;

для объясненія причинъ наддранія долговаго документа 1565/70; 1140/71.

Показанія свид. недопуск.

Свидѣтельскія показанія не допускаются въ доказательство отдачи имущества въ закладъ 212/67; 694/69; 955/69; 393/75. 29) Залогъ и закладъ.

Въ доказательство того, что росписки о продажѣ движимаго имущества выданы взамѣнъ росписокъзакладныхъ (1622/70), или, что залогодатель не продалъ залогопринимателю заложенныхъ у него вещей (847/74);

въ подтвержденіе возвращенія вещей, заложенныхъ по домашнему акту 740/72; 250/74;

въ доказательство того, что представленный отвѣтчикомъ предметъ не есть тотъ самый, который былъ ему заложенъ истцомъ и который присужденъ къ возврату сему послѣднему 1162/69;

въ подтвержденіе дѣйствительной стоимости заложенныхъ вещей, какъ у частнаго лица, такъ и въ ломбардѣ 667/69; 280/71; 18/76; 143/81;

въ доказательство факта передачи закладной 128/79;

въ удостовѣреніе размѣра платы, условленной за пользованіе залоговымъ свидѣтельствомъ 463/74.

Показанія свидѣтелей допускаются.

Существованіе договора о ссудѣ движимаго имущества (792/71; 73/73; 104/74; 509/75; 294/76) и отдача движимаго имущества на подержаніе (97/75) могутъ быть доказываемы показаніями свидѣтелей. 30) Ссуда и отдача на подержаніе.

Свидѣтельскія показанія не могутъ быть допущены въ доказательство поклажи или отдачи имущества на сохраненіе (68/66; 373/67; 213/68; 685/68; 1680/73), даже такихъ свидѣтелей, которые означены въ сохранной роспискѣ, подписанной за неграмотнаго другимъ лицомъ безъ надлежащаго засвидѣтельствованія подписи (733/74). 31) Поклажа.

въ доказательство безденежности сохранныхъ росписокъ и выдачи ихъ вмѣсто заемныхъ обязательствъ 1601/70; 376/71; 338/77; 122/78;

въ доказательство по иску о возвращеніи оставленнаго истцомъ у отвѣтчика скота 484/72. (Сенатъ не призналъ этой сдѣлки договоромъ поклажи);

въ доказательство отдачи на сохраненіе платья служителю при театрѣ 1646/70;

Въ доказательство условія относительно вознагражденія за храненіе арестованнаго имущества 639/75. 32) Храненіе арестованнаго имущества.

Допускаются показанія свидѣтелей.

33) Подрядъ и поставка.

Показанія свидѣтелей допускаются.

Въ доказательство исполненія словеснаго договора подряда 613/73; 852/74; 1006/75;

въ доказательство неокончанія къ сроку (470/67) и вообще неисполненія подрядчикомъ взятыхъ на себя работъ, по письменному договору подряда и поставки (149/71).

Въ доказательство существованія договора подряда 1083/71;

въ доказательство производства плотничныхъ, земляныхъ и другихъ работъ и поставки рабочихъ 477/69;

въ доказательство неисполненія подрядчикомъ всѣхъ работъ по подряду, при отсутствіи письменнаго договора подряда, хотя бы тяжущіеся признавали, что былъ договоръ словесный 302/69.

Допуск. пок. свидѣтелей.

Сверхъ того, см. здѣсь же „измѣненіе условій договора“.

34) Отдача скота на прокормленіе.

Свидѣтельскими показаніями можно доказывать заключеніе и условія договора объ отдачѣ скота на прокормленіе 1577/73; 859/75; 80/76.

35) Товарищество.

Свидѣтельскія показанія не могутъ служить доказательствомъ существованія словеснаго договора товарищества 617/72.

36) Страхованіе.

Свидѣтельскія показанія не допускаются въ подтвержденіе количества и стоимости находившагося въ магазинѣ во время пожара товара взамѣнъ инвентаря, требуемаго уставами страховыхъ отъ огня обществъ: 1-го Россійскаго (359/76), Сѣвернаго (94/78), Коммерческаго (155/79).

37) Уполномочіе.

Показанія свидѣтелей могутъ служить доказательствомъ того, что прикащикъ продалъ движимое имущество съ вѣдома и согласія хозяина 321/70.

Но показаніями свидѣтелей нельзя доказывать уполномочіе повѣреннаго на заключеніе договора 36/82.

38) Порученіе и комиссія.

Показанія свидѣтелей допускаются.

Въ доказательство передачи денегъ для отсылки по принадлежности по указанію передатчика (730/68), для внесенія ихъ залогомъ по уголовному дѣлу (770/75); въ доказательство полученія денегъ съ порученіемъ купить извѣстное имущество (749/69; 578/71);

въ доказательство передачи движимаго имущества для продажи 1355/70;

въ доказательство полученія отвѣтчикомъ вещей истца на коммисію для продажи 74/75;

въ подтвержденіе порученія застраховать чужое имущество 123/76;

въ доказательство совершенія окончательнаго разсчета по словесному порученію продать товаръ, если это порученіе не составляетъ торговаго коммисіоннаго договора продажи по купеческому приказу 274/77.

39) Обязательства по игрѣ.

Свидѣтельскія показанія допускаются въ доказательство того, что домашняя долговая росписка была выдана по игрѣ 312/72.

Показанія свидѣтелей допускаются въ подтвержденіе такихъ сдѣлокъ, о которыхъ законъ вовсе не упоминаетъ, но которыя и не воспрещены закономъ 104/76.

40) Сдѣлки, не предусмотрѣнныя закономъ.

Показанія свидѣтелей допускаются.

Въ доказательство того, что отвѣтчикъ воспользовался принадлежащемъ истцу движимымъ имуществомъ 667/75;

41) Бездолжнополученное.

въ доказательство полученія чужихъ денегъ безъ законнаго основанія 1325/69;

42) Убытки.

въ доказательство того, что поднятіе воды на мельницѣ причинило подтопъ плотины сосѣда 585/75;

въ доказательство количества убытковъ 1/72;

43) Признаніе.

Въ доказательство внѣсудебнаго признанія, относящагося къ такому событію, которое, по закону можетъ быть доказываемо свидѣтелями 205/71; 320/75; 549/75; 300/77;

въ доказательство внѣсудебнаго признанія о полученіи для передачи по принадлежности денегъ и объ обязанности уплатить оныя 600/75;

въ доказательство предложенія, сдѣланнаго истцу отвѣтчикомъ внѣ суда уплатить ему часть долговой суммы, составляющей предметъ иска 45/75;

по долговой претензіи, не подкрѣпленной письменными доказательствами, въ подтвержденіе сознанія отвѣчика внѣ суда, что разсчетъ его съ истцомъ по долгу не оконченъ и въ опроверженіе тѣмъ объясненій отвѣтчика на судѣ, что онъ разсчитался съ истцомъ ранѣе того, когда онъ сознавалъ неокончаніе разсчета 262/75.

Показанія свидѣтелей допускаются.

Но свидѣтельскія показанія *не допускаются* въ доказательство внѣсудебнаго признанія, относящагося къ такому событію, которое по закону не можетъ быть удостовѣряемо свидѣтелями, напр., въ доказательство внѣсудебнаго признанія долга по займу, полученія задатка по договору запродажи, уплаты денегъ по обязательству, удостовѣренному письменнымъ документомъ и проч. 421/69; 137/70; 1337/73; 320/75; 549/75; 808/75; 70/77; 139/78.

См. полож. подъ ст. 409 п. 2.

44) Торговый оборотъ.

Свидѣтельскія показанія допускаются въ подтвержденіе стоимости товара, находившагося въ лавкѣ, и цифры годоваго торговаго оборота 259/76.

Но прибыль и убытокъ въ торговомъ предпріятіи должны быть удостовѣрены торговыми книгами; показанія же свидѣтелей по сему предмету не допускаются 190/81.

45) Цѣнность вещей.

Показ. свидѣт. допускаются.

Въ доказательство цѣнности вещей, присужденныхъ истцу и не оказавшихся у отвѣтчика 534/76;

46) Тождество имущества.

Въ подтвержденіе тождества показанной въ завѣщаніи земли съ тою, о которой говорится въ другихъ актахъ 189/78.

47) По судопроизводству.

Въ спорахъ о томъ, соотвѣтствуетъ ли фактическая сторона даннаго правоотношенія юридической сторонѣ его 43/80.

410. Содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей, за исключеніемъ споровъ о подлогѣ.

Тамъ же, ст. 410.

Ст. 409 п. 1.

См. выше „поклажа".

Ст. 409 п. 2.

1. Одни свидѣтельскія показанія не могутъ служить доказательствомъ существованія и содержанія сгорѣвшаго, утраченнаго или похищеннаго документа 1148/70; 1209/71; 1683/73; 37/74; 56/75.

2. Покража долговаго документа, о которой было своевременно заявлено полиціи, можетъ быть причислена судомъ къ роду тѣхъ бѣдствій, о коихъ упоминается въ 2 п. 409 ст. и при наличности другихъ данныхъ существованіе долга можетъ быть доказано показаніями свидѣтелей 778/72.

3. При доказанности или безспорности факта покражи долговаго обязательства, сдѣланное внѣ суда признаніе отвѣтчикомъ долга по такому обязательству можетъ быть доказываемо свидѣтельскими показаніями 99/85.

4. Свидѣтельскія показанія не могутъ служить доказательствомъ существованія и содержанія утраченной платежной росписки, если судъ не установитъ, что утрата послѣдовала вслѣдствіе какого либо внезапнаго бѣдствія и если притомъ у ссылающагося на свидѣтелей нѣтъ другихъ доказательствъ существованія и содержанія этой росписки 166/80.

5. Удостовѣреніе полиціи о засвидѣтельствованіи акта, объявленнаго впослѣдствіи утраченнымъ, не можетъ само по себѣ служить доказательствомъ существованія и содержанія того акта 138/75.

6. Пунктъ 2 ст. 409 относится ко всякаго рода актамъ, а не къ однѣмъ сохраннымъ роспискамъ 517/70.

Ст. 409 п. 3.

1. Свидѣтельскія показанія допускаются въ подтвержденіе фактическаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ и продолжительности этого владѣнія (давностнаго владѣнія) 164/74; 444/74; 321/76; 165/78, а также въ разъясненіе свойства владѣнія землею, хотя бы право истца на оную было основано на актѣ укрѣпленія 526/74; 14/80.

2. Въ искахъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія свидѣтельскія показанія служатъ доказательствомъ владѣнія 434/69; 1214/69.

3. Въ спорахъ о правѣ на недвижимое имѣніе законъ дозволяетъ ссылаться на окольныхъ людей, хотя бы ссылка эта была и непоименная 19/80.

См. полож. подъ ст. 412 сего устава.

Ст. 410.

1. Подъ актами, установленнымъ порядкомъ совершенными, содержаніе коихъ не можетъ быть опровергаемо свидѣтельскими показаніями, разумѣются акты, явленные въ нотаріальныхъ учрежденіяхъ или записанные въ нотаріальныя книги 993/75.

2. Ст. 106 и 410 должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, что лица, участвовавшія въ актѣ, не въ правѣ ссылаться на показанія свидѣтелей въ опроверженіе содержащейся въ актѣ сдѣлки, но статьи эти не касаются третьихъ, не участвовавшихъ въ актѣ лицъ 318/79; 91/83.

3. Къ числу упомянутыхъ въ ст. 410 документовъ относятся акты полицейскаго осмотра (143/67) и полицейскаго дознанія 118/73.

4. Удостовѣреніе полицейской власти принадлежитъ къ числу актовъ оффиціальныхъ, составляемыхъ по установленному порядку и всегда письменно и слѣдовательно, событіе, для котораго нужно подобное удостовѣреніе, не можетъ быть ни доказываемо, ни опровергаемо свидѣтельскими показаніями 97/68; 39/83.

5. Выданная изъ присутственнаго мѣста копія съ поданнаго въ оное частнымъ лицомъ прошенія, засвидѣтельствованная въ вѣрности съ подлиннымъ прошеніемъ, не принадлежитъ къ числу актовъ, о которыхъ говорится въ ст. 410 уст. гр. суд. 764/69.

6. Акты освидѣтельствованія, составленные надлежащими должностными лицами, въ установленномъ порядкѣ, могутъ имѣть неоспоримое значеніе только въ отношеніи тѣхъ фактовъ и обстоятельствъ, которые составляютъ предметъ освидѣтельствованія, и только по этимъ предметамъ такіе акты въ силу 410 ст. не могутъ быть опровергаемы показаніями свидѣтелей (143/67; 118/73.

7. Но если должностное лицо сдѣлаетъ и выразитъ въ такомъ актѣ свой выводъ, выходящій за предѣлы задачи освидѣтельствованія, то такой выводъ можетъ быть опровергаемъ всякаго рода доказательствами, не исключая и свидѣтельскихъ показаній, если только возраженіе не относится къ такому событію, которое по закону требуетъ письменнаго удостовѣренія 544/76. Посему:

8. Свидѣтельскія показанія могутъ быть допущены въ опроверженіе составленнаго волостнымъ старшиною акта осмотра на поляхъ поврежденнаго хлѣба относительно указанныхъ въ немъ причинъ порчи хлѣба и количества причиненныхъ симъ убытковъ 252/79.

9. Свидѣтельскія показанія допускаются:

а) въ опроверженіе содержанія домашнихъ (частныхъ) актовъ 254/69; 618/69; 455/72; 754/73; 1192/73; 438/74; 600/74; 84/75; 227/75; 499/75; 572/76; 24/78; 85/80;

б) въ доказательство безденежности домашнихъ долговыхъ актовъ 745/68; 300/69; 618/69; 1184/69; 1808/70; 1951/70; 704/72; 9/79;

в) въ доказательство безденежности росписки въ формѣ векселя, не признанной судомъ векселемъ 810/72; 368/79;

г) въ доказательство того, что долговая росписка произошла не изъ займа, а по игрѣ 312/72 (по биржевой игрѣ 85/80);

д) въ опроверженіе частнаго письма, полученнаго тяжущимся отъ посторонняго лица 80/74;

е) въ опроверженіе содержанія актовъ, явленныхъ въ волостномъ правленіи и внесенныхъ въ книгу договоровъ и сдѣлокъ (624/74; 1043/75; 53/76) и актовъ, подлинность подписи на коихъ засвидѣтельствована въ волостномъ правленіи (624/74);

ж) въ доказательство того, что продавецъ, вопреки содержанію купчей крѣпости, совершенной у младшаго нотаріуса, не получилъ отъ продавца показанныхъ въ оной денегъ 626/75;

з) въ опроверженіе содержанія объявленій, подаваемыхъ въ страховыя общества о представленіи имущества на страхъ 522/76;

и) въ опроверженіе содержанія домашней платежной росписки 543/76;

і) въ подтвержденіе заявленія тяжущагося, что при составленіи и прочтеніи домашняго акта неустойка по оному была опредѣлена въ меньшемъ противъ означеннаго въ актѣ размѣрѣ 123/78;

к) въ подкрѣпленіе торговыхъ книгъ и другихъ документовъ, на основаніи коихъ составленъ инвентарь, требуемый уставами страховыхъ отъ огня обществъ 155/79;

л) въ доказательство симулятивности нотаріальнаго акта по иску, предъявленному неучаствовавшимъ въ семъ актѣ лицомъ 318/79;

м) въ опроверженіе содержанія прошенія, поданнаго въ присутственное мѣсто 124/67; 764/69;

н) въ доказательство того, что подписавшій письмо не зналъ о включеніи въ это письмо сознанія имъ долга 196/77;

о) въ опроверженіе содержанія метрическихъ свидѣтельствъ 845/74; 152/79; 221/80;

п) въ опроверженіе содержанія ревизскихъ сказокъ 221/80;

р) въ подтвержденіе безденежности сохранной росписки, написанной по формѣ, указанной въ ст. 2111 т. X. ч. 1 зак. гражд. 376/71; 1689/73.

10. Свидѣтельскія показанія не допускаются:

а) взамѣнъ или дополненіе условій, выраженныхъ въ письменныхъ договорахъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ 84/73; 71/74; 126/79;

б) въ опроверженіе содержанія выданной нотаріусомъ квитанціи 65/78;

в) взамѣнъ или въ опроверженіе платежнаго срока, означеннаго въ долговой роспискѣ 711/70;

г) въ доказательство цѣны, за которую было отдано въ аренду недвижимое имущество въ селеніи 623/69;

д) въ доказательство существованія словеснаго договора, отмѣнившаго будто бы силу письменнаго договора 915/72; 577/75;

е) въ доказательство безденежности векселя, хотя бы неявленнаго и непротестованнаго 724/71; 1586/73; 432/74; 89/74; 566/75; 532/76; 24/78;

ж) въ доказательство того, что вексель, въ которомъ валютою обозначены деньги, выданъ за товаръ 821/72; 566/75;

з) въ доказательство того, что данный вексель выданъ въ погашеніе другаго 327/71.

и) въ доказательство безденежности векселя, подписаннаго за неграмотнаго третьимъ лицомъ съ засвидѣтельствованіемъ подписи полиціею (577/70), нотаріусомъ (704/72).

411. Сила свидѣтельскихъ показаній, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется судомъ, который обязанъ привести въ рѣшеніи основанія, по коимъ свидѣтельскія показанія приняты имъ за доказательство, или почему дано предпочтеніе показанію одного свидѣтеля предъ показаніемъ другаго.

Тамъ же, ст. 411.

л) въ опроверженіе содержанія купчей крѣпости на рекрутскую квитанцію 1046/75;

м) въ опроверженіе права собственности, основаннаго на крѣпостномъ актѣ 188/80;

н) въ опроверженіе долговаго обязательства, засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ 36/76;

о) въ опроверженіе содержанія внесеннаго въ удостовѣреніе нотаріуса отзыва частнаго лица на сдѣланное ему чрезъ нотаріуса заявленіе другаго лица 517/76.

п) въ опроверженіе удостовѣренія волостнаго старшины, правильно выданнаго 703/72.

Ст. 411.

1. Правило ст. 411 необязательно для мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ, для которыхъ взамѣнъ сего закона существуетъ ст. 102 уст. гр. суд. 249/67; 325/67; 519/68; 136/76.

2. Опредѣленіе судомъ доказательной силы и значенія свидѣтельскихъ показаній и выводы суда, основанные на показаніяхъ свидѣтелей, не подлежатъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 344/67; 1000/73; 30/74; 751/75; 809/75; 134/76; 62/78; 142/78; 207/79; 172/81; 113/84.

3. Судебная палата имѣетъ такое же право на оцѣнку по своему убѣжденію доказательствъ, въ томъ числѣ отобранныхъ при производствѣ дѣла въ первой инстанціи свидѣтельскихъ показаній, какъ и окружный судъ, а потому заключеніе палаты, которымъ она придала показаніямъ допрошенныхъ въ окружномъ судѣ свидѣтелей другое, чѣмъ окружный судъ, значеніе, не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 868/68.

4. Судебная палата отвергла всякое значеніе свидѣтельскихъ показаній, отобранныхъ подъ присягою при дознаніи, произведенномъ по распоряженію духовнаго начальства, признавъ ихъ безприсяжными; Сенатъ нашелъ, что такъ какъ ст. 411 обязываетъ судъ опредѣлять силу свидѣтельскихъ показаній, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, то при очевидной невѣрности принятаго палатою формальнаго основанія къ рѣшительному отказу въ обсужденіи одного изъ представленныхъ на судъ доказательствъ не можетъ остаться въ силѣ и все ея рѣшеніе, основанное на соображеніи прочихъ доказательствъ 89/69 (см. полож. 1 подъ ст. 385 сего устава).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Дознаніе чрезъ окольныхъ людей.

412. При спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнія, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и непоименная, можетъ назначить особое дознаніе чрезъ окольныхъ людей.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 412.

---

5. Вопросъ о томъ, противорѣчитъ-ли показаніе свидѣтеля, данное предъ судомъ, показанію того же лица, данному судебному слѣдователю, не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 92/76.

6. Извращеніе судомъ смысла свидѣтельскихъ показаній можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, когда выводъ изъ него, приведенный въ рѣшеніи суда, несогласенъ съ точнымъ содержаніемъ этихъ показаній, какъ они изложены въ протоколѣ 1656/70.

7. Судебная палата можетъ не излагать подробно въ своихъ соображеніяхъ основаній, по коимъ ею приняты за доказательство свидѣтельскія показанія въ томъ случаѣ, когда эти показанія, прописанныя въ рѣшеніи палаты, не возбуждали никакого сомнѣнія 189/78.

8. Въ случаѣ неотвода свидѣтелей со стороны тяжущихся, сила или достовѣрность свидѣтельскихъ показаній можетъ быть опредѣляема судомъ (кромѣ содержанія ихъ) и по одной изъ причинъ, указанныхъ въ ст. 373 уст. гр. суд., а потому судъ можетъ принять за основаніе для опредѣленія достовѣрности показанія свидѣтеля отношенія его къ тяжущимся 142/78.

9. Оставленіе съѣздомъ безъ разсмотрѣнія свидѣтельскаго показанія по дѣлу составляетъ поводъ къ кассаціи 871/72.

Ст. 412.

1. Показанія окольныхъ людей могутъ служить основаніемъ не только къ признанію давностнаго владѣнія, но и для разъясненія недоразумѣній о пространствѣ и мѣстности земельнаго владѣнія 150/79 (см. полож. 3 п. подъ ст. 409 сего устава).

2. Дознаніе черезъ окольныхъ людей можетъ имѣть мѣсто только по просьбѣ тяжущихся сторонъ 707/68.

3. Отказъ суда въ производствѣ по просьбѣ истца дознанія чрезъ окольныхъ людей, въ подтвержденіе правъ его на спорную землю, въ случаѣ признанія судомъ иска неподлежащимъ удовлетворенію по недоказанности истцомъ того обстоятельства, которое онъ подтверждалъ ссылкою на означенное дознаніе, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 768/74; 279/76; 50/78.

4. Производство дознанія чрезъ окольныхъ людей зависитъ отъ усмотрѣнія суда, рѣшающаго дѣло по существу, и судъ, при достаточности другихъ доказательствъ, въ правѣ отказать въ ходатайствѣ о производствѣ дознанія 250/71; 568/72; 186/75.

5. Отказъ суда въ производствѣ дознанія чрезъ окольныхъ людей, основанный на сужденіи объ обстоятельствахъ дѣла, не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 707/68; 214/75; 245/78.

6. Оставленіе судомъ безъ обсужденія ссылки тяжущагося на дознаніе чрезъ окольныхъ людей и неприведеніе въ рѣшеніи основаній къ отказу въ производствѣ дознанія служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 279/76; 19/80.

7. Статья 412 уст. гр. суд. не примѣнима къ дѣлу, предметомъ котораго не споръ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнія, а споръ о правѣ земства на натуральную повинность крестьянскаго общества; такого рода споры должны быть разрѣшаемы на основаніи письменныхъ доказательствъ, а не свидѣтельскими показаніями, добытыми путемъ окольнаго дознанія 747/72.

413. Для дознанія судъ отряжаетъ одного изъ своихъ членовъ и назначаетъ самое время дознанія.

Тамъ же, ст. 413.

414. Тяжущіеся вызываются на мѣсто дознанія къ назначенному сроку.

Тамъ же, ст. 414.

415. Извѣщенія о назначеніи дознанія отсылаются въ волостное или городское управленіе той волости или города, гдѣ находится спорное имѣніе.

Тамъ же, ст. 415.

416. Прибывъ на мѣсто до срока, членъ суда составляетъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ мѣстнаго управленія, списокъ всѣхъ домохозяевъ и другихъ старожиловъ той мѣстности, могущихъ быть свидѣтелями о владѣніи въ спорномъ участкѣ.

Тамъ же, ст. 416.

417. Въ списокъ сей не помѣщаются:

1) тяжущіеся и люди, находящіеся у нихъ въ услуженіи;

Ст. 413.

1. На дѣйствія члена суда, производящаго дознаніе чрезъ окольныхъ людей, жалобы приносятся суду, распорядившемуся о дознаніи, въ теченіе трехъ дней отъ окончанія дознанія 211/76.

2. Неправильныя дѣйствія члена суда, производившаго дознаніе, необжалованныя своевременно въ установленномъ порядкѣ, не подлежатъ разсмотрѣнію Сената 211/76; 204/78.

См. полож. подъ ст. 858 и 859 сего устава.

2) родственники тяжущихся, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ трехъ и свойственники первыхъ двухъ степеней;

3) находящіеся въ отлучкѣ и тѣ, коихъ по тяжкой болѣзни или по другимъ непреодолимымъ препятствіямъ невозможно призвать къ свидѣтельству.

Тамъ же, ст. 417.

418. Неявка въ назначенный срокъ тяжущихся не останавливаетъ дознанія.

Тамъ же, ст. 418.

419. Въ назначенный день, членъ суда, въ присутствіи понятыхъ, отъ *двухъ* до *пяти* человѣкъ, и явившихся тяжущихся, приступаетъ къ утвержденію списка слѣдующимъ порядкомъ.

Тамъ же, ст. 419.

420. Членъ суда предлагаетъ явившимся сторонамъ, не пожелаютъ ли онѣ, избравъ изъ означеннаго списка старожиловъ, положиться на ихъ показаніе.

Тамъ же, ст. 420.

421. Общая ссылка можетъ быть сдѣлана и на другихъ мѣстныхъ жителей, кромѣ помѣщенныхъ въ спискѣ.

Тамъ же, ст. 421.

422. При избраніи окольныхъ людей по общей ссылкѣ, тяжущіеся могутъ постановить, чтобы возникшій споръ о владѣніи былъ разрѣшенъ исключительно на основаніи показанія избранныхъ ими людей.

Тамъ же, ст. 422.

423. Избраннымъ по общей ссылкѣ лицамъ составляется списокъ, который подписываютъ тяжущіеся.

Тамъ же, ст. 423.

424. Въ случаѣ несогласія тяжущихся на общую ссылку, окольные люди избираются на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

Тамъ же, ст. 424.

425. Составленный и подписанный членомъ суда списокъ старожиловъ предлагается къ разсмотрѣнію и подписи наличнымъ тяжущимся.

Тамъ же, ст. 425.

426. Тяжущимся дозволяется указывать при подписи списка на неправильности, допущенныя по ихъ мнѣнію въ его составленіи, и просить объ исправленіи и дополненіи списка.

Тамъ же, ст. 426.

427. Членъ суда, разрѣшая замѣчанія и просьбы тяжущихся, отмѣчаетъ о томъ на самомъ спискѣ и объявляетъ сторонамъ.

Тамъ же, ст. 427.

428. Возраженія тяжущихся противъ сего постановленія не останавливаютъ дознанія.

Тамъ же, ст. 428.

429. Изъ утвержденнаго, на означенныхъ основаніяхъ, списка избираются по жребію *двѣнадцать* человѣкъ; если же въ спискѣ состоитъ всего не болѣе *двѣнадцати*, то избирается изъ него по жребію *шесть* человѣкъ.

Тамъ же, ст. 429.

430. Стороны имѣютъ право отводить избранныхъ по жребію людей по причинамъ, указаннымъ въ статьяхъ 371—373.

Тамъ же, ст. 430.

431. Кромѣ того, каждой изъ сторонъ предоставляется отвести не болѣе двухъ окольныхъ людей безъ объясненія причинъ подозрѣнія.

Тамъ же, ст. 431.

432. Отведенныя лица замѣняются другими, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 429; причемъ въ окончательномъ спискѣ не должно оставаться менѣе *шести* лицъ.

Тамъ же, ст. 432.

433. Послѣ избранія по жребію и послѣ отводовъ, если таковые были, имена окончательно избранныхъ свидѣтелей записываются въ протоколъ, съ означеніемъ въ немъ о всемъ происходившемъ.

Тамъ же, ст. 433.

434. Окольные люди вызываются, чрезъ мѣстное полицейское, волостное или сельское начальство, ко времени, назначенному членомъ суда.

Тамъ же, ст. 434.

435. Въ случаѣ неявки кого либо изъ окольныхъ людей или неотысканія его въ указанномъ мѣстѣ, допрашиваются явившіеся, до явки остальныхъ.

Тамъ же, ст. 435.

436. Окольные люди допрашиваются подъ присягою, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для допроса свидѣтелей.

Тамъ же, ст. 436.

437. Опредѣленіе достовѣрности и силы показаній окольныхъ людей предоставляется усмотрѣнію суда, за исключеніемъ случая, указаннаго въ статьѣ 422.

Тамъ же, ст. 437.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Письменныя доказательства.

I. Порядокъ представленія и истребованія письменныхъ доказательствъ и справокъ.

438. Къ письменнымъ доказательствамъ относятся не только акты крѣпостные, нотаріальные, явленные къ засвидѣтельствованію и домашніе, о коихъ упоминается въ законахъ гражданскихъ, но и другія бумаги.

1864 ноябр. 20 (41477)-ст. 438; 1866 апр. 14 (43186).

Ст. **438**.

1. Показанія частныхъ постороннихъ дѣлу лицъ, изложенныя на письмѣ внѣ суда въ какой бы то ни было формѣ, не принадлежатъ къ числу письменныхъ доказательствъ, но, составляя внѣсудебныя свидѣтельскія показанія, не могутъ служить подтвержденіемъ основанныхъ на нихъ правъ 1708/73; 204/74; 813/74; 120/75; 371/76; 60/80; 158/80.

2. Удостовѣреніе мужа, что покойная его жена получила по смерти своего отца законную свою часть наслѣдства, не принадлежитъ къ числу письменныхъ доказательствъ 60/80.

3. Представленное тяжущимся въ подтвержденіе его требованій или возраженій письменное удостовѣреніе посторонняго лица, состоявшаго съ первымъ въ юридическихъ отношеніяхъ по предмету спорнаго обстоятельства, и могущее поэтому имѣть для означеннаго лица юридическія послѣдствія, должно быть отнесено къ числу письменныхъ доказательствъ, упоминаемыхъ въ ст. 438 уст. гр. суд., а не свидѣтельскихъ показаній, данныхъ на письмѣ. Поэтому удостовѣреніе бывшаго повѣреннаго одной изъ тяжущихся сторонъ о личныхъ

его дѣйствіяхъ по порученному ему дѣлу, касающемуся спорнаго между тяжущимися предмета, относится къ письменнымъ доказательствамъ 197/78; 126/79.

4. Удостовѣренія должностныхъ лицъ, относящіяся къ предметамъ ихъ служебной обязанности, принадлежатъ къ числу письменныхъ доказательствъ 215/75.

5. Въ искѣ по утерянному обязательству удостовѣреніе нотаріуса о явкѣ у него утраченнаго обязательства можетъ быть принято судомъ за доказательство, какъ и всякая представленная къ дѣлу бумага, опредѣленіе значенія и доказательной силы которой зависитъ отъ суда 605/75.

6. Удостовѣреніе нотаріуса объ одновременномъ засвидѣтельствованіи двухъ актовъ и удостовѣреніе судебнаго пристава о томъ, кто ходатайствовалъ въ качествѣ повѣреннаго при производствѣ взысканія, относится къ числу письменныхъ доказательствъ 67/76.

7. Актъ о захваченныхъ на потравѣ волахъ, составленный старостою съ понятыми, принадлежитъ къ числу письменныхъ доказательствъ, опредѣленіе доказательной силы коихъ на основаніи 459 ст. уст. предоставлено суду, рѣшающему дѣло по существу 437/74.

8. Составленный волостнымъ старшиною совмѣстно съ понятыми актъ осмотра на поляхъ поврежденнаго хлѣба принадлежитъ къ числу письменныхъ доказательствъ 252/79.

9. Удостовѣреніе старшаго ахуна мечети о томъ, съ котораго года заведены при мечети метрическія книги, какъ удостовѣреніе должностнаго лица, принадлежитъ къ письменнымъ доказательствамъ 68/79.

10. Удостовѣреніе должностнаго лица о такомъ событіи, при которомъ онъ находился не какъ оффиціальное, а какъ частное лицо, должно быть разсматриваемо, какъ свидѣтельское показаніе, и тогда только имѣетъ силу судебнаго доказальства, когда дано на судѣ въ порядкѣ, установленномъ для отобранія свидѣтельскихъ показаній 801/74; 911/75.

11. Къ письменнымъ доказательствамъ относятся не только бумаги, составленныя тѣмъ, противъ кого онѣ представлены, но и акты, составленные неучаствующими въ дѣлѣ лицами 228/78.

12. Письменное свидѣтельство общества, разъясняющее въ спорномъ дѣлѣ какое-либо обстоятельство, не составляетъ письменнаго доказательства 1348/70.

13. Доказательная сила представляемыхъ въ судъ тяжущимися, въ защиту правъ ихъ, документовъ не зависитъ отъ того, соотвѣтствуютъ-ли или несоотвѣтствуютъ эти документы образцамъ и видамъ актовъ, въ законѣ установленныхъ, и каждый такой документъ, какое бы ни было его наименованіе и въ какую бы форму онъ ни былъ облеченъ, подлежитъ обсужденію суда по внутреннему своему содержанію, по существу заключающихся въ немъ опредѣленій, и можетъ быть признанъ доказательствомъ опирающихся на немъ правъ той или другой стороны. Въ этомъ отношеніи не существуетъ изъятія для частныхъ писемъ, ибо соглашеніе и воля сторонъ могутъ быть выражены въ обмѣненныхъ между ними письмахъ столь же опредѣлительно, какъ и во всякой другой бумагѣ 372/69; 278/76; 281/77; 25/79.

14. По иску управленія государственными имуществами удостовѣреніе сего

439. Каждый изъ тяжущихся имѣетъ право требовать отъ противной стороны представленія въ канцелярію суда, для личнаго обозрѣнія, тѣхъ документовъ, на коихъ она основываетъ свои права.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 439.

440. Тяжущійся можетъ требовать представленія противною стороною документа, на который есть ссылка въ документѣ, ею представленномъ, и который относится къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла.

Тамъ же, ст. 440.

441. Тяжущійся можетъ требовать предъявленія документа въ подлинникѣ, развѣ бы доказано было, что подлинный актъ истребленъ или что полученіе его рѣшительно невозможно.

Тамъ же, ст. 441.

управленія не можетъ имѣть доказательной силы, какъ удостовѣреніе самаго истца 794/74.

15. Законъ не признаетъ недѣйствительными документовъ на томъ основаніи, что они писаны карандашомъ 391/74; 87/77.

16. Полицейскіе урядники не въ правѣ свидѣтельствовать подписи лицъ, подписавшихся за неграмотныхъ, отъ имени коихъ выдано обязательство 122/83; 130/83.

См. полож. 11 подъ ст. 95 и полож. 2 и 3 подъ ст. 105, пол. 2 подъ ст. 453, пол. подъ ст. 459, пол. 99^3 подъ ст. 793 сего устава.

Ст. 440.

1. Судъ не въ правѣ безусловно отказывать одной сторонѣ въ просьбѣ объ истребованіи отъ противной стороны документа, на который есть ссылка въ представленномъ послѣднемъ актѣ, если этотъ документъ не только касается спорныхъ обстоятельствъ дѣла, но и служитъ главнымъ основаніемъ и требованій противной стороны и рѣшенія суда. Подобный безусловный отказъ не только не соотвѣтствуетъ смыслу 440 ст. уст. гр. суд., постановленной съ цѣлью предоставить тяжущемуся всѣ способы защиты, но и равняется отказу въ правосудіи 257/78.

2. Правила объ истребованіи документовъ не имѣютъ примѣненія къ дѣламъ межевымъ, производящимся по правиламъ положенія о размежеваніи Закавказскаго края 211/75.

3. Заключеніе суда о томъ, что требуемый тяжущимся отъ его противника документъ не можетъ служить къ разъясненію спорныхъ обстоятельствъ, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 12^6/75.

Ст. 441.

1. Если по представленіи въ судъ тяжущимся незасвидѣтельствованныхъ

442. Каждая сторона обязана, по требованію своего противника, представлять находящіеся у нея документы, служащіе къ подтвержденію спорныхъ обстоятельствъ дѣла.

Тамъ же, ст. 442.

443. Сторона, требующая отъ своего противника представленія документа, должна:

1) обстоятельно означить требуемый документъ, и

2) указать основанія, по коимъ она предполагаетъ, что документъ находится у ея противника.

Тамъ же, ст. 443.

444. Въ случаѣ отказа стороны отъ представленія требуемаго документа, когда она не отрицаетъ того, что онъ у нея находится, судъ можетъ признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на документъ.

Тамъ же, ст. 444.

копій съ документовъ противная сторона не оспаривала ихъ содержанія, то судъ въ правѣ войти въ разсмотрѣніе этихъ копій 1519/73; 300/76; 137/78.

2. Судъ не въ правѣ не придавать акту доказательной силы на томъ основаніи, что онъ представленъ тяжущимся въ копіи, если противная сторона не требуетъ представленія акта въ подлинникѣ 300/76.

Ст. 442.

1. Оставленіе судомъ безъ разсмотрѣнія требованія стороны объ истребованіи отъ ея противника документа служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 816/74.

2. Изъ общаго правила объ обязанности тяжущагося, по требованію его противника, представлять въ судъ находящіеся у него документы, служащіе къ подтвержденію спорныхъ обстоятельствъ дѣла, законъ дѣлаетъ изъятіе въ отношеніи торговыхъ книгъ, которыя могутъ быть требуемы въ судъ только въ случаѣ спора о наслѣдствѣ или по торговому товариществу 827/68; 235/71; 78/76.

Ст. 444.

1. 444 ст. уст. гр. суд., какъ было уже неоднократно разъясняемо Правительствующимъ Сенатомъ, даетъ только суду право, если онъ, по обстоятельствамъ дѣла, признаетъ нужнымъ, по ссылкѣ одной стороны на имѣющійся у другой документъ, требовать отъ сей послѣдней представленія онаго въ судъ; но вовсе не составляетъ непремѣнной для суда обязанности 549/68; 1234/69; 1256/69.

2. Отказъ суда сторонѣ въ истребованіи отъ противника документа не потому, что документъ этотъ вовсе не нуженъ къ дѣлу, а по иному неправильному основанію, составляетъ поводъ въ кассаціи 1767/70.

3. Судъ не въ правѣ предпринимать какія-либо понудительныя мѣры въ отношеніи того тяжущагося, который уклоняется отъ представленія документа, по требованію противной стороны, а можетъ лишь признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на документъ, если сія противная сторона, не отрицая того, что у нея находится документъ, уклоняется отъ представленія онаго 134/67.

4. Ст. 444 не возлагаетъ на судъ непремѣнной обязанности, а только предоставляетъ ему право признать или не признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на документъ 298/67; 315/67; 148/68; 1235/69; 800/70; 356/71; 1610/73.

5. Судъ можетъ признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ сдѣлана ссылка на документъ, въ такомъ только случаѣ, если сторона, не отрицая того, что онъ въ рукахъ ея находится, откажется отъ представленія требуемаго документа 220/69.

6. Если сторона, не отрицая того, что документъ у нея находился, заявляетъ объ утратѣ онаго, то сіе заявленіе не можетъ служить безусловнымъ поводомъ къ признанію доказанными тѣхъ обстоятельствъ, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на этотъ документъ 719/68; 541/69. Однако:

7. То обстоятельство, что документъ, представленія коего требуетъ тяжущійся отъ своего противника, послѣднимъ утраченъ, не лишаетъ судъ права признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ сдѣлана ссылка на этотъ документъ, если убѣдится, что онъ несомнѣнно существовалъ и находился у тяжущагося 668/75.

8. Судъ можетъ признать обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на находящійся у противной стороны документъ, доказанными не только въ томъ случаѣ, когда противная сторона не отрицаетъ нахожденія у нея документа, но и тогда, когда судъ найдетъ ея объясненія о неимѣніи у нея документа не заслуживающими уваженія 34/70; 638/70; 306/71; 253/72; 802/72; 1642/73; 764/75; 12/76.

9. Судъ только тогда можетъ признать доказанными обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на находящійся у противной стороны и не представленный ею документъ, когда признаетъ объясненія этой послѣдней о неимѣніи у нея документа не заслуживающими уваженія 1249/69; 34/70; 764/75; 95/76; 76/81.

10. Если при производствѣ въ прежнемъ порядкѣ дѣла, окончившагося предоставленіемъ истцу возобновить свой искъ, обнаружено было нахожденіе у отвѣтчика документа, служащаго подтвержденіемъ правъ истца, то судъ, разрѣшая возобновленный истцомъ искъ, предъявленный уже къ наслѣдникамъ бывшаго отвѣтчика, обязанъ принять въ уваженіе означенный фактъ, обнаруженный при прежнемъ производствѣ, не возлагая на истца обязанности доказать, что документъ, служащій подтвержденіемъ его правъ, сохранился и перешелъ къ настоящимъ отвѣтчикамъ, отрицающимъ существованіе у нихъ этого документа 463/76.

11. Судъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, въ правѣ опредѣлить то значеніе, какое долженъ имѣть требуемый документъ, хотя бы тяжущійся и отрицалъ нахожденіе у него этого документа 920/75.

445. По требованію кого либо изъ тяжущихся, неучаствующія въ дѣлѣ лица обязаны представлять въ судъ находящіеся у нихъ документы, непосредственно къ дѣлу относящіеся, въ подлинникѣ или въ копіи, за исключеніемъ ихъ частной переписки и торговыхъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе сихъ книгъ не разрѣшено закономъ. Переписка съ посторонникъ лицомъ можетъ быть истребована отъ него въ томъ только случаѣ, когда оно участвовало въ дѣлѣ въ качествѣ прикащика, коммисіонера, маклера или посредника при заключеніи договора.

Тамъ же, ст. 445.

446. Тяжущійся, при ссылкѣ на находящійся у третьяго лица документъ, долженъ исполнить условія, предписанныя въ статьѣ 443.

Тамъ же, ст. 446.

12. Правило ст. 444 уст. гр. суд. о томъ, что въ случаѣ отказа стороны отъ представленія документа судъ можетъ признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на документъ, не имѣетъ примѣненія къ случаю отказа тяжущагося отъ представленія при разрѣшеніи судомъ спора по торговлѣ его торговыхъ книгъ (529 ст. т. XI уст. торг.) 827/68; 1079/75 (см. полож. подъ ст. 442).

13. Хотя лица торговыя, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, не обязаны представлять въ судъ свои торговыя книги, на которыя сослалась противная сторона въ доказательство своего иска, но если они согласились представить эти книги и не исполнили сего, то судъ въ правѣ примѣнить къ нимъ ст. 444 уст. гр. суд. 20/69.

14. При отрицаніи отвѣтчикомъ не только факта нахожденія у него документа, на который указываетъ истецъ, но и самаго обстоятельства выдачи акта, судъ не въ правѣ, на основаніи свидѣтельскихъ показаній, считать утвержденіе отвѣтчикомъ обоихъ этихъ фактовъ неосновательными и на семъ основаніи признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана истцомъ ссылка на документъ 217/74.

Ст. 445.

1. Судъ обязанъ вытребовать отъ третьяго неучаствующаго въ дѣлѣ лица имѣющіеся у него документы, если о томъ заявлено было ходатайство со стороны тяжущагося 862/68.

2. Установленный ст. 445 порядокъ истребованія документовъ, находящихся у третьихъ лицъ, примѣняется и къ тому случаю, когда истребованію подлежатъ свѣдѣнія, заключающіяся въ находящихся у нихъ документахъ, такъ какъ при невозможности представленія самихъ документовъ, судъ для извлеченія изъ нихъ нужныхъ свѣдѣній можетъ обратиться къ способу, указанному въ ст. 450 уст. гр. суд. 183/79.

См. полож. подъ ст. 442 сего устава.

447. Копія прошенія объ истребованіи документа посылается третьему лицу при повѣсткѣ, въ коей назначается срокъ для представленія въ судъ подлиннаго документа или засвидѣтельствованной его копіи.

Тамъ же, ст. 447.

448. Издержки производства по требованію документа отъ третьяго лица не причисляются къ общимъ судебнымъ издержкамъ, но обращаются на требователя.

Тамъ же, ст. 448.

449. Въ спорахъ по торговому или промышленному предпріятію, по ссылкѣ одной изъ сторонъ на книги и акты, принадлежащіе къ дѣламъ товарищества или общества, акты и книги сіи должны быть представлены въ судъ.

Тамъ же, ст. 449.

450. Въ случаѣ невозможности представить акты и книги, судъ отряжаетъ одного изъ своихъ членовъ для обозрѣнія оныхъ и для выписки изъ нихъ по указаніямъ и въ присутствіи обѣихъ сторонъ того, что къ дѣлу относится.

Тамъ же, ст. 450.

451. Документы, оглашеніе всего содержанія коихъ признается стороною или третьимъ лицомъ неудобнымъ, по причинамъ, лично до нихъ касающимся, обозрѣваются, по назначенію суда, однимъ изъ его членовъ, въ присутствіи одной или обѣихъ сторонъ, и тѣ мѣста этихъ документовъ, которыя относятся къ дѣлу, выписываются членомъ суда.

Тамъ же, ст. 451.

452. Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которыя находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебнаго, либо правительственнаго мѣста или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы и къ какому именно сроку.

Тамъ же, ст. 452.

453. Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ. Впрочемъ, по письменной просьбѣ, такія же справки и копіи должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства.

Тамъ же, ст. 453.

Ст. **449**.

См. полож. подъ ст. 442 сего устава.

Ст. **452**.

1. Ст. 452 относится лишь къ тому случаю, когда нужные къ дѣлу документы или свѣдѣнія должны быть истребованы не отъ частныхъ лицъ, а изъ дѣлъ судебныхъ или правительственныхъ мѣстъ и лицъ 183/79.

2. Законъ, предоставляя тяжущемуся просить судъ о выдачѣ свидѣтельства для истребованія какого-либо документа, не возлагаетъ на судъ безусловной обязанности исполнить подобное ходатайство; удовлетвореніе его зависитъ отъ признанія судомъ такого документа настолько необходимымъ и важнымъ, что онъ можетъ имѣть существенное по дѣлу значеніе. Но если судъ найдетъ, что въ дѣлѣ имѣются достаточныя данныя для правильнаго разрѣшенія онаго, или, что документъ требуется въ подтвержденіе такого обстоятельства, которое не отрицается противною стороною, или же, что требуемый документъ не имѣетъ по дѣлу значенія, то суду и нѣтъ правильнаго основанія къ удовлетворенію таковой просьбы, которое имѣло бы единственнымъ послѣдствіемъ только замедленіе въ производствѣ дѣла 210/70; 854/70; 1132/73; 1403/73; 742/74; 451/75; 37/76; 187/77; 271/78; 397/79; 276/80; 22/81; 76/81; 5/83.

3. Судъ не въ правѣ отказать тяжущемуся въ выдачѣ свидѣтельства на представленіе къ дѣлу документовъ изъ уголовнаго производства на томъ основаніи, что онъ не доказалъ своего заявленія о томъ, что въ выдачѣ просимыхъ документовъ ему было отказано уголовнымъ судомъ 483/76.

4. Распоряженіе предсѣдателя суда объ истребованіи нужнаго для разрѣшенія дѣла документа изъ другаго судебнаго мѣста, хотя не согласуется съ точнымъ смысломъ 452 ст. уст. гр. суд., но не составляетъ существеннаго нарушенія закона, въ силу котораго самъ судъ не собираетъ справокъ, если распоряженіе это послѣдовало по просьбѣ тяжущагося 764/75.

5. Если судъ признаетъ недоказаннымъ существенное въ дѣлѣ обстоятельство, то отказъ его тяжущемуся въ выдачѣ свидѣтельства для представленія доказательствъ этого именно обстоятельства служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 634/74; 762/75.

6. Апелляціонная инстанція не въ правѣ отказать тяжущемуся въ выдачѣ свидѣтельства на томъ основаніи, что объ этомъ онъ не просилъ въ апелляціонной жалобѣ 451/74; 875/74; 22/81.

Ст. **453**.

1. По письменной просьбѣ тяжущагося, если имъ при этомъ уплачены установленные пошлины, сборы и почтовые расходы, требуемыя справки и копіи должны быть ему высылаемы по почтѣ и безъ установленнаго 452 ст.

454. Находящіеся въ судебныхъ или правительственныхъ установленіяхъ или у должностныхъ лицъ подлинные акты и документы не выдаются просителю, но высылаются, по предъявленіи свидѣтельства, непосредственно въ судъ, гдѣ дѣло производится. Книги и акты по текущимъ дѣламъ не высылаются въ подлинникѣ, но изъ нихъ выдаются выписи.

Тамъ же, ст. 454.

455. Присутственное мѣсто или должностное лицо, къ которому тяжущійся обратится съ просьбою о выдачѣ документа или справки, въ случаѣ невозможности удовлетворить эту просьбу въ назначенный въ свидѣтельствѣ суда срокъ, обязано выдать тяжущемуся въ томъ удостовѣреніе и объяснить, къ какому времени справка или документъ могутъ быть выданы. На основаніи сего удостовѣренія судъ даетъ тяжущемуся соразмѣрную отсрочку.

Тамъ же, ст. 455.

II. Сила письменныхъ доказательствъ.

456. Ни одинъ изъ письменныхъ актовъ, представленныхъ въ судъ, не можетъ имъ быть отвергнутъ безъ разсмотрѣнія.

Тамъ же, ст. 456.

свидѣтельства, но данное установленіе, въ которое просьба обращена, должно войти въ обсужденіе уважительности или неуважительности тѣхъ основаній, по коимъ тяжущійся проситъ о выдачѣ справки или копіи, и выдать или выслать по почтѣ требуемое лишь по признаніи уважительности основаній къ такому распоряженію. Общ. Собр. 30/84.

2. Къ числу письменныхъ доказательствъ принадлежатъ справки, выдаваемыя по просьбѣ тяжущихся судебными и правительственными установленіями и должностными лицами. Подобныя справки, свидѣтельствующія о событіяхъ, которыя совершились въ самомъ присутственномъ мѣстѣ или при его посредствѣ, служатъ доказательствомъ этихъ событій 235/76.

См. полож. подъ ст. 715 сего устава.

Ст. 456.

1. Судъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе каждаго письменнаго документа, представленнаго сторонами въ подтвержденіе или защиту своихъ правъ; въ удостовѣреніе же того, что всѣ письменныя доказательства были въ виду суда при постановленіи рѣшенія и не оставлены имъ безъ разсмотрѣнія, судъ долженъ упомянуть и объяснить вкратцѣ существенное содержаніе документовъ въ изложеніи дѣла, предшествующемъ соображеніямъ, на коихъ основано рѣшеніе. Превратное или ошибочное изложеніе судомъ актовъ служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 493/67; 1233/69; 1085/70; 1404/73; 463/76; 51/77; 274/78.

---

2. Исключеніе судомъ документа изъ числа доказательствъ безъ просьбы о томъ со стороны тяжущихся и даже безъ заявленія спора противъ подлинности онаго, составляетъ поводъ къ кассаціи 411/69.

3. Неразсмотрѣніе судомъ представленнаго тяжущимся документа служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 52/73; 7/74; 678/74; 815/74; 5/75; 32/75; 114/75; 216/75; 340/75; 627/75; 103/76; 313/76; 210/80.

4. Приведеніе въ рѣшеніи документа или упоминаніе о послѣднемъ въ исторической части рѣшенія служитъ доказательствомъ, что онъ не былъ оставленъ судомъ безъ разсмотрѣнія 1404/73; 79/74; 1/75; 1159/75; 62/76; 81/77; 120/77; 170/78; 276/78; 150/79; 27/80; 226/80; 14/84.

5. Упоминаніе о документѣ въ протоколѣ засѣданія суда служитъ доказательствомъ, что документъ этотъ былъ въ виду суда при постановленіи имъ рѣшенія 783/73; 311/74; 876/74; 704/75; 237/78; 54/80.

6. Внесеніе документовъ въ протоколъ осмотра, на коемъ основано рѣшеніе, служитъ доказательствомъ, что при постановленіи рѣшенія документы тѣ имѣлись въ виду суда 268/78.

7. Законъ не обязываетъ судебное мѣсто основывать свое рѣшеніе на всякомъ представленномъ сторонами документѣ и тѣмъ менѣе принимать документы въ томъ именно значеніи, какое придаетъ имъ тяжущійся 14/68; 445/75; 95/78.

8. Судъ не обязанъ при изложеніи соображеній входить въ подробный разборъ каждаго представленнаго тяжущимися документа 815/70; 1210/73; 796/74; 461/75; 485/75; 653/75; 37/76; 141/78; 223/78; 287/78.

9. Судъ обязанъ разсмотрѣть документы, удостовѣряющіе о сдѣланныхъ тяжущимися у прокурора и на уголовномъ судѣ показаніяхъ, и оцѣнить таковые по внутреннему ихъ содержанію 131/78; 192/79 (см. полож. подъ ст. 480 сего устава).

10. Гражданскій судъ обязанъ разсмотрѣть приговоръ уголовнаго суда, коимъ установлено обстоятельство похищенія на почтѣ денегъ изъ пакета, представленный въ доказательство не виновности почтамта, а самаго факта похищенія, послѣдствіемъ котораго по силѣ закона является имущественная отвѣтственность почтамта за похищенныя деньги предъ отправителями ихъ 155/78.

11. Нельзя жаловаться Сенату на оставленіе судомъ безъ разсмотрѣнія такого документа, коего при дѣлѣ нѣтъ и ни изъ чего не видно, чтобы онъ былъ представленъ къ дѣлу 150/79.

12. Оставленіе безъ разсмотрѣнія документа, представленнаго въ подтвержденіе такого обстоятельства, которое не могло имѣть для дѣла никакого значенія, не служитъ поводомъ къ кассаціи рѣшенія 643/74; 485/74; 142/77.

13. Неразсмотрѣніе судомъ представленнаго стороною документа, если судъ призналъ, что сторона эта не имѣетъ того права, въ доказательство котораго документъ этотъ представленъ, не составляетъ нарушенія ст 456 уст. гр. суд. 480/68.

14. Одно представленіе суду документа безъ разъясненія дѣлаемыхъ изъ него стороною выводовъ, не обязываетъ судъ входить въ обсужденіе обстоятельства, тѣмъ документомъ удостовѣряемаго 1008/69; 160/77.

15. Если въ рѣшеніи суда сказано, что онъ принялъ въ соображеніе всѣ

обстоятельства дѣла, то изъ сего слѣдуетъ заключить, что судъ имѣлъ въ виду находящійся въ дѣлѣ документъ, хотя бы о немъ въ рѣшеніи и не было упомянуто 112/76.

16. Тяжущійся не въ правѣ указывать въ кассаціонной жалобѣ на неразсмотрѣніе судомъ документа, представленнаго противною стороною, если онъ не заявилъ своевременно суду, что въ этомъ документѣ заключается доказательство въ пользу его, жалобщика 648/74; 220/76.

17. Неразсмотрѣніе судомъ документовъ, коими тяжущійся подтверждалъ количество отыскиваемыхъ имъ убытковъ, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если судомъ отвергнуто самое право тяжущагося на взысканіе убытковъ 744/75.

18. Неразсмотрѣніе судомъ представленныхъ документовъ не составляетъ повода къ кассаціи, если кассаторъ не указываетъ, какое значеніе могли имѣть эти документы въ дѣлѣ 497/72.

19. Документъ, писанный не чернилами, а карандашомъ, не можетъ быть оставленъ судомъ по этой причинѣ безъ разсмотрѣнія 391/74; 87/77 (см. пол. подъ ст. 438).

20. Апелляціонная инстанція не можетъ быть обвинена въ оставленіи безъ разсмотрѣнія документа, если ею утверждено рѣшеніе первой инстанціи, въ коемъ документъ тотъ разсмотрѣнъ, хотя бы въ рѣшеніи апелляціонной инстанціи объ этомъ документѣ и не было упомянуто 79/74; 114/77.

21. Ст. 456 не можетъ быть признана нарушенною судебною палатою, если въ ея постановленіи по дѣлу судебнаго управленія (опекунскаго управленія) не упоминается о представленномъ къ дѣлу документѣ, такъ какъ дѣла такія разсматриваются палатою не въ порядкѣ состязательномъ, а въ порядкѣ надзора за дѣйствіями опекунскихъ установленій 200/76.

22. Законъ разрѣшаетъ тяжущимся доказывать свои права и такими актами, которые принадлежатъ неучаствующимъ въ дѣлѣ лицамъ. Вслѣдствіе этого судъ не въ правѣ исключить изъ числа доказательствъ представленную тяжущимся копію съ рѣшенія судебнаго установленія потому только, что она была выдана этимъ установленіемъ постороннему неучаствующему въ дѣлѣ лицу 92/78.

23. То обстоятельство, что представленный стороною до засѣданія по дѣлу документъ остался несообщеннымъ противной сторонѣ, не даетъ судо права исключать его изъ числа доказательствъ 24/71.

24. Возвращеніе предсѣдателемъ тяжущемуся представленнаго имъ въ засѣданіи суда документа безъ разсмотрѣнія на томъ основаніи, что тяжущійся на вопросъ предсѣдателя не объяснилъ, что именно заключается въ этомъ документѣ въ подтвержденіе того обстоятельства, въ подкрѣпленіе котораго онъ былъ представленъ,—не составляетъ нарушенія ст. 456 уст. гр. суд., если, получая этотъ документъ обратно, проситель не жаловался на это распоряженіе предсѣдателя и не просилъ судъ о разсмотрѣніи сего документа или о пріобщеніи его къ дѣлу 1008/69.

25. Жалоба на оставленіе судомъ безъ разсмотрѣнія документовъ, представленныхъ въ засѣданіе суда безъ копій для противной стороны, не заслуживаетъ уваженія 48/69; 296/79 (см. полож. подъ ст. 331 сего устава).

457. Акты крѣпостные, нотаріальные и явленные къ засвидѣтельствованію, если существо содержащейся въ нихъ сдѣлки не противно законамъ, имѣютъ силу доказательства какъ между сторонами, участвовавшими въ договорѣ, такъ и между ихъ наслѣдниками и преемниками, развѣ бы они опровергнули подлинность актовъ или доказали, что акты потеряли свою силу.

Тамъ же, ст. 457; 1866 апр. 14 (43186).

26. Судъ не можетъ ограничиться разсмотрѣніемъ только тѣхъ документовъ, кои представлены ему и отвергнуть безъ разсмотрѣнія другіе документы на томъ основаніи, что документы эти были разсмотрѣны при прежде бывшемъ производствѣ дѣла и признаны недостаточными для доказательства основанныхъ на нихъ требованій 1365/73.

Ст. 457.

1. Законъ, опредѣляя доказательную силу письменныхъ актовъ предъ судомъ по внѣшнимъ ихъ признакамъ по отношенію къ порядку ихъ совершенія крѣпостнымъ, явочнымъ или домашнимъ порядкомъ, не отнимаетъ у суда принадлежащаго ему права оцѣнивать акты по внутреннему ихъ содержанію, съ цѣлью разрѣшенія вопроса: доказываетъ-ли оно то или другое обстоятельство, въ подтвержденіе котораго сдѣлана на нихъ ссылка тяжущимся 91/68.

2. Отъ усмотрѣнія суда, рѣшающаго дѣло по существу, зависитъ признать по содержанію представленныхъ къ дѣлу истцомъ и отвѣтчикомъ формальныхъ актовъ, что документы одной изъ тяжущихся сторонъ имѣютъ преимущественную доказательную силу предъ документами противной стороны 540/76.

3. Протоколъ оцѣночной Коммиссіи Поземельнаго Банка относительно оцѣнки не имѣетъ силы и значенія актовъ, о которыхъ говоритъ 457 ст. уст. гр. суд. 32/84.

4. Актъ займа съ залогомъ недвижимаго имущества, совершенный нотаріальнымъ порядкомъ и врученный залогодержателю, для представленія на утвержденіе старшаго нотаріуса, но не обращенный въ крѣпостной актъ, не можетъ служить *безусловнымъ* доказательствомъ совершившагося займа, возлагающимъ на отвѣтчика, утверждающаго, что заемъ не состоялся, обязанность доказывать это послѣднее обстоятельство; опредѣленіе значенія и доказательной силы подобнаго акта зависитъ, по обстоятельствамъ дѣла и сообразно степени достовѣрности доводовъ сторонъ (ст. 366), отъ усмотрѣнія суда, рѣшающаго дѣло по существу 111/85.

5. Необжалованіе въ срокъ дѣйствій нотаріуса или заступающаго его мѣсто, по совершенію акта или засвидѣтельствованію его явки, не можетъ стѣснять судъ въ опредѣленіи силы и значенія акта; разсматривая актъ, на которомъ одна изъ сторонъ основываетъ свое право, судъ, по ст. 456 — 478 уст. гражд. судопр., не только въ правѣ, но и обязанъ обсудить представленныя другою стороной возраженія противъ дѣйствительности этого акта, — будутъ-ли эти возраженія касаться содержанія документа, или его формальной стороны,—а въ случаѣ признанія акта неформальнымъ, опредѣлить силу его по своему усмотрѣнію, согласно ст. 459 уст. гражд. суд. 586/72.

458. Домашніе акты, признанные тѣми, противъ коихъ они представлены, или судомъ, по надлежащемъ изслѣдованіи, за подлинные, имѣютъ между договорившимися сторонами, ихъ наслѣдниками и преемниками равную силу съ актами, совершенными или засвидѣтельствованными установленными для сего мѣстами и лицами.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 458.

---

6. Толкованіе содержанія актовъ принадлежитъ суду и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассац. порядкѣ. Рѣшеніе суда можетъ быть отмѣнено Сенатомъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ рѣшеніи извращенъ смыслъ документа приведеніемъ словъ, которыхъ въ немъ не было или когда словамъ придавался такой смыслъ, который они, очевидно, содержать не могутъ, т.-е. вообще, когда замѣчается приложеніе закона къ фактамъ, установленнымъ вопреки ясному смыслу и буквальному содержанію актовъ; когда же актъ допускаетъ возможность различныхъ толкованій, тогда указаніе на неправильное толкованіе не принимается Сенатомъ въ смыслѣ извращенія содержанія документа 222/72; 731/74; 195/78; 190/80; 78/84; 86/85.

См. пол. 2 подъ ст. 460 сего устава.

Ст. 458.

1. Акты домашніе черезъ признаніе ихъ сторонами не перестаютъ быть домашними, слѣдовательно не дѣлаются формальными 703/69.

2. Признаніе домашняго акта тою стороною, противъ которой онъ представленъ, за подлинный, не лишаетъ судъ права отвергнуть его доказательную силу и значеніе по соображеніи его съ другими документами и прочими обстоятельствами дѣла 156/69; 210/70.

3. Въ случаѣ неотрицанія подлинности акта, подписаніе онаго одною лишь стороною и неявка акта къ засвидѣтельствованію не могутъ служить препятствіемъ къ принятію судомъ такого акта къ разсмотрѣнію 1343/69; 1205/71.

4. При означеніи въ актѣ лица, на имя котораго онъ выданъ, одною фамиліею, безъ указанія званія, имени и отчества, опредѣленіе тождества лица, предъявившаго актъ и названнаго въ послѣднемъ, зависитъ отъ суда; но самый актъ не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ лишь вслѣдствіе неточнаго означенія въ немъ лица 118/78.

5. Домашній актъ, признанный въ подлинности тѣмъ, противъ кого онъ былъ предъявленъ, не служитъ еще неоспоримымъ доказательствомъ свидѣтельствуемыхъ имъ фактовъ 89/68; 58/69; 210/70.

6. Безденежность заемныхъ писемъ, надлежащимъ образомъ совершенныхъ, можетъ быть доказываема и актами домашними 657/72.

7. Домашніе акты почитаются подлинными не только въ случаѣ прямого признанія ихъ подлинными тѣми лицами, противъ коихъ они представлены, но и при отсутствіи возраженія со стороны этихъ лицъ противу подлинности актовъ 546/76.

459. Акты, совершенные или явленные установленнымъ порядкомъ, имѣютъ преимущество предъ актами домашними и другими письменными доказательствами, но послѣднія могутъ быть приняты въ уваженіе въ той мѣрѣ, въ какой они положительно не противорѣчатъ первымъ или служатъ къ ихъ дополненію. Опредѣленіе силы и преимущества домашнихъ и другихъ неформальныхъ актовъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда.

Тамъ же, ст. 459.

---

8. Ст. 458 примѣняется и къ тѣмъ актамъ, которые составлены до изданія судебныхъ уставовъ 1864 г. 20-го ноября 1545/70.

См. полож. 13—15 подъ ст. 438 и пол. подъ ст. 459 сего устава.

Ст. 459.

1. Изъ содержанія ст. 457 - 459 уст. гр. судопр., состоящихъ въ непосредственной между собою связи, явствуетъ: во 1-хъ, что одно сознаніе подлинности какого бы то ни было документа, противною стороною представленнаго, не можетъ служить полнымъ и безусловнымъ доказательствомъ права сей послѣдней, на томъ документѣ основываемаго; во 2-хъ, что противу документовъ, какъ крѣпостныхъ такъ и домашнихъ, законъ допускаетъ споръ въ отношеніи къ законности содержанія ихъ и къ сохраненію ими своей силы, и въ 3-хъ, что противъ всякаго рода документовъ законъ также допускаетъ споры, основанные на другихъ документахъ и что вслѣдствіе сего на судъ возложена обязанность, въ первомъ случаѣ, то-есть когда оспаривается законность документовъ, опредѣлять силу ихъ по внутреннему ихъ содержанію и по относящимся къ нимъ законнымъ постановленіямъ, а во второмъ, когда одни документы опровергаются другими, опредѣлять ихъ преимущество 89/68.

2. Выданная изъ присутственнаго мѣста копія съ поданнаго въ оное частнымъ лицомъ прошенія, засвидѣтельствованная въ вѣрности съ подлиннымъ прошеніемъ, удостовѣряетъ только въ томъ, что такое прошеніе было дѣйствительно туда подано, но засвидѣтельствованіе это не даетъ прошенію значенія и силы акта крѣпостнаго или явленнаго въ надлежащемъ порядкѣ для засвидѣтельствованія, ни вообще акта, совершеннаго при содѣйствіи установленной для сего власти, и какъ самое прошеніе, такъ и копія съ онаго, въ отношеніи къ содержанію своему, остаются лишь домашними актами 764/69.

3. Сплавный билетъ по закону служитъ доказательствомъ принадлежности сплавленнаго лѣса тому лицу, которое показано въ билетѣ собственникомъ этого лѣса 204/69.

4. Отношеніе полиціи въ сиротскій судъ и резолюція сего послѣдняго о томъ, что имущество взятое на сохраненіе, возвращено назадъ, не служитъ доказательствомъ сего возврата 786/70.

5. По смыслу ст. 459 домашнее письменное условіе, не отрицаемое заключавшими оное лицами, не лишается безусловно обязательной силы потому только, что оно написано на простой бумагѣ и не засвидѣтельствовано установленнымъ порядкомъ; но въ случаѣ спора въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ

значеніе подобныхъ договоровъ опредѣляется на основаніи общихъ правилъ уст. гр. судопр. (ст 456—478 уст. гр. суд.) 565/69.

6. Правило ст. 459 о томъ, что домашніе акты могутъ быть приняты въ уваженіе совмѣстно съ актами, совершенными установленнымъ порядкомъ, поелику они не противорѣчатъ симъ послѣднимъ, или служатъ имъ дополненіемъ, слѣдуетъ разумѣть въ томъ смыслѣ, что оно относится къ такимъ предметамъ, которые, бывъ опредѣлены актами, совершенными или явленными въ установленномъ порядкѣ, опредѣляются еще явственнѣе и болѣе изъясняются домашними актами; но изъ приведенной статьи не слѣдуетъ, что права, кои по закону положено установлять исключительно посредствомъ актовъ, формальнымъ порядкомъ совершенныхъ, при существованіи такого формальнаго акта, могутъ быть отрицаемы на основаніи актовъ домашнихъ 546/71.

7. По смыслу ст. 459, внѣ суда заявленное на письмѣ признаніе вотчинныхъ правъ противника на недвижимое имущество не можетъ опровергнуть силу крѣпостныхъ актовъ, по коимъ имѣніе записано за другимъ лицомъ (456/71; 56/79); но въ томъ случаѣ, когда съ противной стороны не представлено крѣпостныхъ актовъ и даже не сдѣлано указанія на принадлежность ей спорнаго имѣнія по крѣпостнымъ актамъ, судъ имѣетъ право обсудить такое признаніе и опредѣлить, можетъ-ли оно служить доказательствомъ событія или дѣйствія, имѣющаго юридическое значеніе 245/79; 53/84.

8. Вообще, существованіе вотчиннаго права можетъ быть доказываемо на судѣ не только актами, формально удостовѣряющими непосредственную передачу или переводъ вотчиннаго права отъ одного лица къ другому, но и другими доказательствами. Такой способъ доказательствъ можетъ имѣть мѣсто не въ томъ только случаѣ, когда имущество пріобрѣтено давностью владѣнія, но и тогда, когда пріобрѣтеніе совершилось посредствомъ крѣпостнаго акта, но онъ почему либо не можетъ быть представленъ къ дѣлу 53/84.

9. Выраженное въ 459 ст. уст. гр. суд. правило о преимущественной силѣ акта, совершеннаго или явленнаго установленнымъ порядкомъ, передъ домашнимъ актомъ можетъ быть примѣняемо къ тому только случаю, когда оба акта относятся къ одному и тому же юридическому дѣйствію или къ одной и той же сдѣлкѣ 124/74.

10. Судъ не въ правѣ при разсмотрѣніи тяжебнаго дѣла отвергнуть дѣйствительность такого представленнаго къ этому дѣлу формальнаго утвержденнаго компетентнымъ правительственнымъ мѣстомъ акта, дѣйствительность котораго (какъ напр. утвержденнаго судомъ къ исполненію духовнаго завѣщанія) по силѣ закона можетъ быть опровергаема лишь путемъ особаго о томъ иска 278/78.

11. Существованіе нотаріальнаго договора, воспріявшаго фактически свое дѣйствіе, не даетъ еще основанія къ выводу, что дополнительный къ нему домашній договоръ не имѣетъ никакого значенія 276/77.

12 Необозначеніе въ роспискѣ лица, кому она выдана, не лишаетъ ее безусловно доказательной силы противу лица, ее выдавшаго. Воспрещая употреблять вмѣсто векселей бланки на вексельной бумагѣ, законъ не устраняетъ тѣмъ возможности для суда вывести изъ факта выдачи вексельнаго бланка существованіе долговыхъ отношеній 860/74.

460. Актъ, непризнанный въ силѣ крѣпостнаго, нотаріальнаго или явленнаго къ засвидѣтельствованію, сохраняетъ силу домашняго акта.

Тамъ же, ст. 460; 1866 апр. 14 (43186).

461. Акты, которые по закону подлежатъ гербовому сбору, принимаются въ доказательство и въ томъ случаѣ, когда они писаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 461; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 76—83.

462. Лица, представляющія означенныя въ предшедшей

13. Заключеніе суда о томъ, составляетъ-ли выданное полиціею удостовѣреніе достаточное доказательство несостоятельности даннаго лица, составляетъ существо дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената 61/69.

14. Оцѣнка всякаго рода письменныхъ доказательствъ предоставлена окончательно усмотрѣнію суда, рѣшающаго дѣло по существу и выводы его по сему предмету не подлежатъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 89/69; 1043/70; 110/75; 402/75; 110/76; 2/78; 115/78; 4/79 (см. пол. 19 подъ ст. 1, полож. 1 подъ ст. 456, полож. 105 и 106 подъ ст. 793, полож. 18 подъ ст. 893 и полож. 4 подъ ст. 964 сего устава).

15. По ст. 459 оцѣнивать и опредѣлять преимущество домашнихъ актовъ хотя и предоставлено суду, но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы судъ могъ отвергать сіи акты безусловно потому только, что они заключаются въ частной перепискѣ и не облечены въ акты, формально совершенные 718/71.

См. полож. 13—15 подъ ст. 438 сего устава.

Ст. 460.

1. Хотя на основаніи ст. 460 актъ, не признанный въ силѣ крѣпостнаго или явочнаго, сохраняетъ силу домашняго акта и хотя посему одно несоблюденіе въ написаніи или въ засвидѣтельствованіи акта предписанныхъ закономъ формальностей еще не лишаетъ судъ права опредѣлить обязательное значеніе его для заключившихъ оный лицъ, но это право принадлежитъ суду лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда въ законѣ не содержится прямаго указанія совершать извѣстнаго рода акты тѣмъ или другимъ порядкомъ подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ недѣйствительности самихъ документовъ или сдѣлокъ 1004/72.

2. Если неутвержденный старшимъ нотаріусомъ актъ займа съ залогомъ недвижимаго имѣнія и не можетъ служить достовѣрнымъ и безспорнымъ доказательствомъ передачи должнику кредиторомъ занимаемыхъ по оному денегъ, то въ то же время подобный актъ, если, по соглашенію сторонъ, находится въ рукахъ кредитора, можетъ, согласно 460 ст. уст. гр. суд., быть принятъ судомъ за такое удостовѣреніе, которое по обстоятельствамъ всякаго даннаго случая можетъ привести судъ къ убѣжденію, что деньги были получены 247/80 (см. полож. 4 подъ ст. 457 сего устава).

Ст. 462.

1. Непредставленіе гербовыхъ пошлинъ, упоминаемыхъ въ ст. 462 уст. гр.

(461) статьѣ акты, обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ уплатить установленное уставомъ о пошлинахъ взысканіе.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 462; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 107—111, 113; 1879 сент. 24 (60034).

суд., при самомъ исковомъ прошеніи еще не служитъ препятствіемъ къ принятію прошенія и производству по оному дѣла 100/68; 15/70.

2. Штрафъ за написаніе акта на простой бумагѣ взыскивается всякій разъ, когда онъ представляется суду, хотя бы за этотъ актъ былъ уже взысканъ штрафъ при другомъ искѣ 90/71 (см. герб. уст.).

3. Оплатѣ гербовыми пошлинами въ указанномъ въ законѣ размѣрѣ подлежатъ представленные въ судебное мѣсто написанные на простой бумагѣ документы независимо отъ того, будутъ-ли они приняты судомъ въ соображеніе при рѣшеніи дѣла или нѣтъ 270/69; 762/72; 46/74; 68/78.

4. Статья 462 уст. гр. суд. не обусловливаетъ означеннаго въ ней взысканія признаніемъ акта по рѣшенію суда дѣйствительнымъ или недѣйствительнымъ 279/70.

5. Гербовый штрафъ взыскивается и въ томъ случаѣ, когда договоръ, въ доказательство коего представленъ актъ, могъ бы быть, по закону, совершенъ на словахъ 697/68; 16/74.

6. Штрафъ за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ взыскивается не со всѣхъ представленныхъ тяжущимися домашнихъ бумагъ, а лишь за такіе акты, которые, по закону, должны быть писаны на гербовой бумагѣ извѣстнаго достоинства 1065/69; 5/74; 46/74.

7. Судъ не въ правѣ подвергать гербовому штрафу отвѣтчика за написаніе на простой бумагѣ договора истца не съ отвѣтчикомъ, а съ постороннимъ лицомъ 281/74.

8. Установленный закономъ штрафъ за написаніе акта не на гербовой бумагѣ относится и къ такимъ, которые сами по себѣ хотя могли быть писаны на простой бумагѣ, но которые, будучи приведены въ исполненіе, замѣнили собою акты, подлежавшіе написанію на гербовой бумагѣ 469/71.

9. Взысканію штрафа подвергаются какъ лица, совершившія актъ, такъ и ихъ преемники, которые на этомъ актѣ основываютъ свои права, не смотря на то, участвовали-ли они сами въ составленіи акта или нѣтъ 13/75.

10. Судъ въ правѣ наложить взысканіе пошлины на просителя за то, что имъ была выдана долговая росписка не на установленной гербовой бумагѣ, хотя бы она по случаю похищенія ея и не была представлена къ дѣлу и судъ присудилъ взысканіе на основаніи другихъ доказательствъ 412/69.

11. Къ векселю, написанному на установленной для векселей гербовой бумагѣ, хотя и потерявшему силу вексельнаго права, не могутъ быть примѣняемы правила о гербовомъ штрафѣ, установленныя для простыхъ долговыхъ обязательствъ, такъ какъ вексель, утратившій силу вексельнаго права, не перестаетъ, по формѣ своего совершенія, оставаться векселемъ 136/77.

12. Взысканіе штрафовъ, въ указанномъ въ ст. 462 случаѣ, не можетъ быть по соглашенію частныхъ лицъ, хотя бы и облеченному въ форму письменнаго договора, переносимо на другое лицо 699/75.

13. Дѣйствіе давности, опредѣляемой уголовными законами, не имѣетъ примѣненія при опредѣленіи денежныхъ взысканій за нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ, налагаемыхъ при производствѣ гражданскихъ дѣлъ 13/75.

14. Судъ въ правѣ взыскать гербовый штрафъ и въ томъ случаѣ, когда къ дѣлу представлена копія акта, если въ виду суда не будетъ доказательствъ того, что подлинный актъ написанъ на установленной гербовой бумагѣ 46/74.

15. Документъ, представленный тяжущимся по требованію суда, а не въ основаніе иска и въ огражденіе его правъ, не подлежитъ оплатѣ гербовымъ штрафомъ 528/72; 46/74.

16. Правило ст. 462 обязательно для мировыхъ судей при разрѣшеніи ими дѣлъ на основаніи ст. 30 уст. гр. суд. 108/75; 25/83.

17. Если по заочному рѣшенію наложенъ гербовый штрафъ, слѣдующій въ казну, то эта часть рѣшенія, вслѣдствіе отзыва, приносимаго на рѣшеніе, вовсе не дѣлается недѣйствительною и штрафъ подлежитъ взысканію, хотя бы затѣмъ производство дѣла и было прекращено 260/79.

18. Судебныя мѣста, какъ первой такъ и второй инстанціи, въ тѣхъ случаяхъ, когда на нихъ упадаетъ обязанность наложенія гербоваго штрафа, должны безусловно входить въ обсужденіе вопроса о томъ, подлежитъ-ли этотъ штрафъ наложенію или не подлежитъ-ли онъ сложенію по силѣ Высочайшаго манифеста 63/81.

19. Взиманіе гербоваго штрафа за написаніе представленныхъ къ дѣлу документовъ на простой или не надлежащаго достоинства гербовой бумагѣ производится непосредственною властью суда въ силу положительнаго требованія закона, опредѣляющаго случаи и размѣры этого рода взысканія (467/68; 585/70), а потому упущеніе первой инстанціи въ исполненіи возложенной закономъ на судебныя мѣста обязанности относительно опредѣленія гербоваго взысканія въ надлежащемъ количествѣ не освобождаетъ вторую инстанцію отъ исполненія сей обязанности, хотя бы вопросъ о количествѣ помянутаго взысканія не возбуждался ни содержаніемъ апелляціи, ни состязаніемъ сторонъ на судѣ 178/80; 25/83.

20. Общее собраніе 1-го и кассац. д-товъ Сената въ рѣшеніи отъ 25 апрѣля 1883 г. за № 12 установило слѣдующія положенія: 1) по смыслу 111 ст. уст. о гербовомъ сборѣ, 462 ст. уст. гр. суд. и прим. къ 1125 и 1150 ст. уст. уголов. суд. и согласно разъясненіямъ Гражд. Касс. Д-та въ рѣш. 1870 г. № 585 и Уголов. Кассац. Д-та въ рѣш. 1871 г. № 480 и указу 1-го Д-та (собр. узак. 1879 г. № 115, ст. 748) взысканіе гербоваго штрафа производится въ общихъ или мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, безъ соблюденія того особаго порядка, какой установленъ для дѣлъ по нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія; 2) взысканіе гербоваго штрафа можетъ быть налагаемо судебными мѣстами и безъ вызова всѣхъ сторонъ, подлежащихъ такому взысканію, такъ какъ постановленіе суда о такомъ взысканіи можетъ быть основано только на опредѣленіи значенія акта, подлежавшаго оплатѣ гербовымъ сборомъ, и на примѣненіи къ нему соотвѣтственной статьи уст. о гер. сборѣ; 3) по объявленіи лицу, съ котораго присуждается штрафъ, постановленія суда о наложеніи штрафа, это лицо можетъ представить свои возраженія въ жалобѣ выс-

463. Засвидѣтельствованная, кѣмъ слѣдуетъ, копія акта служитъ удостовѣреніемъ его содержанія, если не заявлено сомнѣнія въ ея точности, и принимается вмѣсто самаго акта, кромѣ тѣхъ случаевъ, въ коихъ по закону именно требуется представленіе акта въ подлинникѣ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 463.

шему суду, поданной въ порядкѣ апелляціоннаго или кассаціоннаго производства, сообразно значенію того постановленія суда; 4) правило о взысканіи судебными мѣстами гербоваго штрафа относится къ дѣламъ, производящимся какъ *въ гражданскомъ*, такъ и въ *уголовномъ* порядкѣ, когда къ симъ послѣднимъ будутъ представлены акты, составленные съ нарушеніемъ уст. о гер. сборѣ; взысканіе это опредѣляется и уголовнымъ судомъ, и 5) мировыя судебныя установленія въ правѣ присуждать взысканіе гербоваго штрафа, не стѣсняясь суммою этого взысканія, выходящаго изъ предѣловъ подсудности дѣлъ этимъ установленіямъ. Рѣш. Гражд. Кассац. Д-та 1884 г. № 109; 73/85.

21. Въ рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1885 г. № 73 разъяснено между прочимъ слѣдующее: 1) что взысканіе за нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ можетъ быть наложено до рѣшенія того дѣла по существу, по которому нарушеніе это открыто; 2) что это взысканіе можетъ быть произведено съ лицъ, не участвующихъ въ дѣлѣ, и независимо отъ того, будетъ-ли актъ, писанный съ отступленіемъ отъ правилъ о гербовомъ сборѣ, принятъ за доказательство или нѣтъ, и осуществилась-ли сдѣлка, выраженная въ ономъ, или же договоръ остался безъ исполненія; 3) взысканіе гербоваго штрафа производится только съ *каждой* изъ *сторонъ*, выдавшей и принявшей обязательство, а не съ каждаго изъ лицъ, принадлежащихъ къ той или другой сторонѣ; а потому если по заключенію договора нѣсколько лицъ составляютъ одну лишь изъ сторонъ, то за штрафъ они отвѣчаютъ всѣ вмѣстѣ, а не каждое изъ нихъ въ отдѣльности.

22. На невзысканіе съ тяжущагося судомъ гербоваго штрафа не въ правѣ жаловаться Сенату даже противная сторона 411/67; 434/68; 215/68; 826/71; 13/75.

23. Неправильное взысканіе штрафа по ст. 462 уст. составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 1018/70.

24. Неправильное присужденіе пошлинъ за написаніе акта на простой бумагѣ, уже уплоченныхъ, не можетъ служить поводомъ къ кассаціи, но даетъ только право при взысканіи таковыхъ предъявить квитанцію въ уплатѣ этихъ пошлинъ 1195/70.

Относительно порядка взысканія штрафа, см. полож. подъ ст. 1177 сего устава.

См. полож. 7 подъ ст. 329 сего устава.

Ст. 463.

1. Вопросъ о томъ, можно-ли допустить взысканіе по копіи съ долговаго документа, совершеннаго домашнимъ порядкомъ, разрѣшенъ Гражданскимъ Кассаціоннымъ Д-томъ Сената, въ рѣшеніи 1868 года № 581, въ отрицательномъ смыслѣ, но въ рѣшеніи 1869 г. № 145 правит. Сенатъ призналъ, что въ виду правила ст. 456 уст. гр. суд. судъ не въ правѣ отвергнуть копію съ заемнаго обязательства по той одной причинѣ, что истецъ не доказалъ уничтоженія подлинника отвѣтчикомъ, но судъ въ этомъ случаѣ можетъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла и имѣющимся въ ономъ доказательствамъ, признать основываемое на этой копіи право истца дѣйствительнымъ и доказаннымъ.

464. Акты, совершенные въ иностранномъ государствѣ по существующимъ тамъ законамъ, хотя бы и несходно съ обрядомъ совершенія подобныхъ актовъ въ Россіи, признаются законными актами, если только не опровергается ихъ подлинность.

Тамъ же, ст. 464.

465. Акты, совершенные въ иностранномъ государствѣ, могутъ быть представлены къ дѣлу не иначе, какъ съ удосто-

---

2. При непредставленіи истцомъ, по требованію отвѣтчика подлиннаго заемнаго обязательства, вмѣсто предъявленной имъ копіи, судъ въ правѣ отказать въ искѣ 259/69.

3. Взысканіе по засвидѣтельствованной становымъ приставомъ копіи долговой росписки, при отсутствіи со стороны истца доказательствъ въ уничтоженіи подлинника и при спорѣ противъ копіи со стороны отвѣтчика, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 984/69.

4. Подъ дѣйствіе ст. 463, въ коей разумѣются засвидѣтельствованные кѣмъ слѣдуетъ списки съ акта, который не можетъ быть представленъ въ подлинникѣ, не могутъ быть подводимы вторичные акты, выданные и подписанные тѣмъ же лицомъ 151/70.

5. Если тяжущійся не спорилъ противъ точности никѣмъ незасвидѣтельствованной копіи документа, представленной противною стороною, и не требовалъ представленія документа въ подлинникѣ, то судъ не въ правѣ оставить копію, какъ незасвидѣтельствованную установленнымъ порядкомъ, безъ разсмотрѣнія, а обязанъ опредѣлить значеніе и силу этого доказательства по внутреннему его содержанію 1519/73; 125/76; 564/76; 44/77; 228/78; 80/79; 27/80 31/83.

6. Необсужденіе судомъ заявленнаго тяжущимся сомнѣнія въ вѣрности и точности представленной противною стороною копіи съ находящагося у нея документа не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія, если тяжущійся, заявляя такое сомнѣніе, не требовалъ отсрочки засѣданія и представленія противною стороною подлиннаго документа 320/79.

См. полож. подъ ст. 441 сего устава.

Ст. 464 и 465.

1. Судебная палата, постановивъ рѣшеніе о взысканіи съ отвѣтчика въ пользу истца долга по заемному обязательству, совершенному въ Финляндіи, вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно дѣйствующему въ Финляндіи уголовному закону, постановила взыскать съ истца $^1/_{10}$ часть отданнаго въ займы капитала въ пользу бѣдныхъ за взятые истцомъ съ отвѣтчика лихвенные проценты; но Граждан-

вѣреніемъ русскаго посольства, миссіи или консульства, что они дѣйствительно составлены по законамъ того государства.

Тамъ же, ст. 465.

ский Кассаціонный Департаментъ Сената отмѣнилъ вторую часть рѣшенія палаты, признавъ, что изъ смысла ст. 464 уст. гр. суд. не слѣдуетъ, чтобы русскіе суды подвергали штрафамъ и карательнымъ взысканіямъ по исполненію актовъ и договоровъ, совершенныхъ заграницею, по законамъ иноземнымъ, а не по законамъ Россійской Имперіи 39/69.

2. Совершенный заграницею актъ, представленный въ судъ безъ удостовѣренія русскаго посольства, миссіи или консульства о томъ, что онъ дѣйствительно составленъ по мѣстнымъ законамъ, долженъ быть отнесенъ къ актамъ домашнимъ 837/74; 183/81.

3. Ст. 464 имѣетъ процессуальное значеніе, опредѣляя вообще доказательную силу письменныхъ актовъ, составленныхъ въ иностранныхъ государствахъ, когда такіе акты представляются какъ доказательства по исковымъ дѣламъ, но не имѣетъ примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда вопросъ идетъ о дѣйствительности такого акта, который, дабы получить законную силу, долженъ быть предварительно представленъ къ утвержденію въ судъ, какъ напримѣръ, духовное завѣщаніе 749/75.

4. Акты, совершенные русскими подданными заграницею и засвидѣтельствованные въ русскомъ посольствѣ или консульствѣ, считаются дѣйствительными и законными съ момента удостовѣренія ихъ въ посольствѣ 106/77.

5. Ст. 464 имѣетъ въ виду только тѣ всякаго рода сдѣлки и договоры, коими устанавливаются извѣстныя гражданскія юридическія отношенія при участіи общественной власти, но не акты присутственныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ (355/68). Въ отношеніи сихъ послѣднихъ въ случаѣ спора или сомнѣнія судъ можетъ лишь поступить по ст. 709 уст. гр. суд. 97/81.

6. Вопросъ о томъ, можетъ-ли быть принятъ къ разсмотрѣнію русскимъ судомъ актъ, совершенный въ той части Румыніи, которая впослѣдствіи присоединена къ Россіи, если на этомъ актѣ нѣтъ требуемаго ст. 465 уст. гр. суд. удостовѣренія русскаго посольства, миссіи или консульства, что онъ дѣйствительно составленъ согласно румынскимъ законамъ, разрѣшенъ правит. Сенатомъ въ утвердительномъ смыслѣ, причемъ прав. Сенатъ по Гражд. Кассац. Д-ту высказалъ, что въ случаѣ какого-либо сомнѣнія или затрудненія относительно соблюденія упомянутыхъ законовъ при составленіи акта судъ можетъ поступить на основаніи ст. 709 уст. гр. суд. 120/80; 183/81.

7. Установленный ст. 464 и 465 уст. гр. суд. порядокъ для удостовѣренія въ дѣйствительности актовъ и сдѣлокъ, совершенныхъ за границею, не можетъ быть примѣняемъ къ сдѣлкамъ, составленнымъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, составляющемъ нераздѣльную часть Имперіи 39/69.

8. Ст. 465 не требуетъ, чтобы въ удостовѣреніи русскаго консульства изложено было непремѣнно *личное мнѣніе* консула о томъ, что актъ совершенъ по законамъ того государства 130/82.

См. полож. 19 подъ ст. 250 сего устава.

466. Въ искахъ противъ лицъ, не принадлежащихъ къ торговому сословію, купеческія книги могутъ быть принимаемы за доказательство въ спорахъ о поставкѣ товаровъ и о займѣ денегъ, и тогда лишь, когда доказано, что товары дѣйствительно были поставляемы или деньги забираемы, а сомнѣніе или споръ относится ко времени, количеству, качеству или цѣнѣ поставленныхъ или забранныхъ товаровъ или обѣщаннаго платежа.

Тамъ же, ст. 466.

467. Въ искахъ противъ лицъ, къ торговому сословію не принадлежащихъ, купеческія книги имѣютъ силу доказательства только въ теченіе *одного года*, считая со времени поставки товара или отпуска денегъ.

Тамъ же, ст. 467.

468. Купеческія книги не принимаются въ доказательство:

1) когда въ нихъ окажутся вновь вставленные листы или мѣстами найдены будутъ поправки и подчистки;

2) когда въ статьяхъ окажутся неисправности въ пользу лица, коему принадлежатъ книги;

3) когда купецъ, на основаніи тѣхъ же книгъ, прежде предъявлялъ искъ объ уплатѣ и было доказано, что платежъ былъ имъ полученъ;

4) когда онъ, по судебному приговору, признанъ злостнымъ банкротомъ;

5) когда онъ лишенъ по суду всѣхъ или нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ.

Тамъ же, ст. 468.

469. Въ указанныхъ въ предшедшей (468) статьѣ слу-

Ст. 466—469.

1. Торговыя книги могутъ служить доказательствомъ противъ отвѣтчика, не принадлежащаго къ торговому сословію, лишь въ томъ случаѣ, когда, независимо отъ торговыхъ книгъ, на основаніи другихъ доказательствъ, судомъ установлено, что отвѣтчикъ дѣйствительно получилъ отъ истца товаръ 642/75.

2. Торговыя книги имѣютъ полную доказательную силу не только между лицами торговаго званія (1260/70), но по заборамъ товаровъ для торговли хотя и лицами, не принадлежащими къ сему званію, но имѣющими право на торговлю 512/68.

3. Торговыя книги купцовъ, даже розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ, служатъ полнымъ доказательствомъ между лицами торговаго званія и по не-

чаяхъ, книги, теряя силу доказательства въ пользу купца, не теряютъ этой силы противъ него.

Тамъ же, ст. 469.

подписаннымъ въ нихъ статьямъ, и обсуживаются на основаніи правилъ устава торговаго 642/70.

4. По истеченіи года торговыя книги не могутъ быть признаны доказательствомъ иска съ лица не торговаго званія 208/68; 1083/70 (см. пол. подъ ст. 706).

5. Статьи 467 и 468 относятся только къ книгамъ купеческимъ и не примѣняются къ книжкамъ и счетамъ мелочныхъ торговцевъ, о коихъ упоминается въ ст. 470 уст. гр. суд. 263/67; 182/71.

6. Хозяйственныя книги неторговаго лица не имѣютъ доказательной силы, присвоенной закономъ книгамъ купеческимъ 492/67.

7. Неформальныя торговыя книги не имѣютъ силы доказательства 65/70.

8. По ст. 1620 т. XI ч. 2, за купеческими книгами, правильно веденными, признается сила доказательства во всѣхъ дѣлахъ товарной и вексельной торговли. Согласно сему постановленію закона требованія истца или возраженія отвѣтчика могутъ быть подкрѣплены представленіемъ своихъ купеческихъ книгъ, причемъ оцѣнка достовѣрности оныхъ подлежитъ суду. Дальнѣйшаго распространительнаго дѣйствія статья эта не имѣетъ, и въ силу оной судъ не можетъ признать доказательствомъ, подкрѣпляющимъ требованіе или возраженіе одной стороны, ссылку ея на купеческую книгу противной стороны 909/72.

9. Купеческія книги въ дѣлахъ между торговыми лицами обсуживаются на основаніи уст. гр., а не уст. торг., и не составляютъ безспорнаго доказательства 336/70.

10. При представленіи истцомъ книжекъ съ поправками и приписками, подходящихъ подъ дѣйствіе, не 468 и 469 ст. уст. гр. суд., а статьи 470 того же устава и при оспариваніи статей оныхъ отвѣтчикомъ, суду надлежитъ произвести повѣрку оспариваемыхъ статей предписаннымъ въ уставѣ гр. судопр. порядкомъ, а не отвергать безусловно самыя книжки по причинѣ одной неисправности ихъ 858/68.

11. Заключеніе суда о невозможности повѣрки цѣлаго счетоводства однихъ торговыхъ книгъ другими такими же книгами несогласно съ закономъ 190/81.

12. Судъ, независимо отъ указанія сторонъ, въ правѣ самъ возбудить вопросъ о томъ, правильно-ли ведены торговыя книги 190/81.

13. Если тѣ книги, которыя купецъ велъ и представилъ къ дѣлу, представляютъ достаточно данныхъ для того, чтобы признать ихъ веденными правильно, то нѣтъ основанія отвергать силу сихъ книгъ только потому, что купецъ велъ или представилъ ихъ не въ полномъ (ст. 518 и слѣд. уст. торг.) количествѣ 275/80.

14. Вопросъ о томъ, ведены-ли торговыя книги въ установленномъ порядкѣ и могутъ-ли встрѣчающіяся въ нихъ ошибки лишать ихъ доказательной силы, не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 234/70; 198/78; 275/80.

15. Торговыя книги могутъ быть принимаемы въ доказательство найма помѣщеній 81/83.

16. По 693 ст. уст. торг. о принятіи сидѣльцемъ отъ своего хозяина денегъ или товара въ свое распоряженіе должны быть росписки сидѣльца въ книгѣ, и, за силою этого закона, а также по смыслу 718 ст. того же устава, книги

470. Книги розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ, поставщиковъ разныхъ припасовъ, хлѣбниковъ, погребщиковъ и мастеровыхъ людей имѣютъ силу доказательства противъ того лица, кому товары или припасы поставлены или работы произведены, но по тѣмъ только статьямъ, въ коихъ есть его росписки.

Тамъ же, ст. 470.

471. Когда получатель товаровъ и припасовъ или наниматель рабочихъ людей держалъ у себя отписныя книги или реверсы, съ означеніемъ поставленнаго или отработаннаго и

хозяина, безъ росписокъ въ нихъ сидѣльца, сами по себѣ не могутъ составлять доказательства въ принятіи отъ хозяина денегъ или товара 46/72.

Conto curente, см. рѣш. 1012/70.

См. пол. подъ ст. 706 сего устава..

Ст. 470.

1. Указанныя въ ст. 467 и 470 правила о доказательной силѣ купеческихъ книгъ должны быть примѣняемы и къ разсчетнымъ книгамъ торгующихъ 1504/73.

2. Книги розничныхъ торговцевъ, не содержащія въ себѣ росписокъ получателя товаровъ, могутъ однако быть приняты судомъ въ соображеніе при рѣшеніи дѣла въ совокупности со всѣми обстоятельствами онаго 43/68; 76/70; 344/72; 724/74.

3. Статья 470, при соображеніи оной съ предыдущими 466—469 статьями, относится только къ искамъ противъ лицъ, къ торговому сословію не принадлежащихъ 142/70.

4. Принятіе книгъ розничныхъ торговцевъ въ доказательство иска къ лицу неторговому по неподписаннымъ имъ статьямъ составляетъ поводъ къ кассаціи 1184/70; 1063/71.

5. Существованіе въ заборной книжкѣ поправокъ и помарокъ само по себѣ не лишаетъ ее доказательной силы 263/67; 858/68.

6. При существованіи законоположеній, съ точностью опредѣляющихъ доказательную силу разсчетныхъ книгъ и реестровъ розничныхъ торговцевъ, примѣненіе къ разсчетной книгѣ статьи 1620 уст. торг., относящейся лишь къ купеческимъ конторскимъ книгамъ, составляетъ прямое нарушеніе какъ этой, такъ и 1635 статьи уст. торг. 1269/71.

7. Статья 467 уст. гр. суд. не можетъ быть примѣнена къ разсчетнымъ книгамъ, выданнымъ лицами торговаго сословія 1269/71.

См. полож. 10 подъ ст. 466—469 сего устава.

Ст. 471.

1. Для признанія за отписною книгою доказательной силы не требуется подписанія ея получателемъ товаровъ, а необходимо лишь установить, что получатель товаровъ, продержавъ у себя книгу болѣе семи дней со времени внесенія статей, не протестовалъ противъ ихъ содержанія 120/74.

слѣдующей за то платы, то такія отписныя книги или реверсы служатъ противъ него доказательствомъ, если онъ, продержавъ у себя книгу долѣе *семи дней* съ того времени, какъ статьи въ нее внесены, не протестовалъ противъ ихъ невѣрности.

Тамъ же, ст. 471.

472. Счеты, записки и всякія домашнія бумаги не составляютъ доказательства въ пользу того, кѣмъ были ведены или писаны, если не будутъ должникомъ подписаны. Они могутъ быть приняты доказательствомъ противъ того, кѣмъ были ведены или писаны.

Тамъ же, ст. 472.

---

2. Непредъявленіе въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени спора противъ счета, полученнаго однимъ контрагентомъ отъ другаго, не дѣлаетъ счетъ неподлежащимъ опроверженію со стороны получившаго оный 127/69; 362/74.

3. Заборная книжка, оставшаяся у забиравшаго товаръ долѣе семи дней безъ протеста, служитъ доказательствомъ забора 1184/71.

Ст. 472.

1. Статья 472 не запрещаетъ суду принимать за доказательство въ пользу того или другаго изъ тяжущихся счеты третьихъ лицъ, не участвующихъ въ тяжбѣ 2/75; 424/75; 784/75; 228/78.

2. Частныя письма могутъ служить доказательствомъ противъ того, кѣмъ были писаны 278/76; 281/77 (см. полож. 13 подъ ст. 438 сего устава).

3. Признаніе доказательствомъ домовой записной книжки, неподписанной отвѣтчикомъ, составляетъ нарушеніе ст. 472 уст. гр. суд. и поводъ къ кассаціи 1179/69.

4. Статья 472 уст. гр. суд. примѣнима и къ книгамъ опекунскимъ 83/68.

5. Счетъ, писанный, но неподписанный отвѣтчикомъ, можетъ служить доказательствомъ противъ него 993/70; 531/71.

6. Присужденіе денегъ по неподписанному отвѣтчикомъ счету составляетъ поводъ къ кассаціи 401/69; 167/72.

7. Присужденіе взысканія съ отвѣтчика по счетамъ или накладнымъ, подписаннымъ не уполномоченнымъ лицомъ или малолѣтнимъ сыномъ отвѣтчика, если только самые товары, за которые производится взысканіе, поступили въ пользу отвѣтчика, не составляетъ повода къ кассаціи 153/67; 365/68.

8. Счетъ, неподписанный отвѣтчикомъ, но на которомъ сдѣлана имъ надпись объ уплатѣ части долга, можетъ быть принятъ противъ него доказательствомъ въ остальной неуплаченной долговой суммѣ 581/70; 471/76.

9. Неподписанные должникомъ счеты могутъ быть принимаемы за доказательство, когда рѣшеніе постановлено по соображеніи сихъ счетовъ съ прочими доказательствами и обстоятельствами дѣла 36/68; 43/68; 618/72; 275/76; 181/77.

473. Росписка, писанная на самомъ актѣ, принимается за доказательство противъ лица, сдѣлавшаго росписку.

Тамъ же, ст. 473.

474. Правило сіе распространяется и на акты, составленные въ двухъ экземплярахъ, если въ рукахъ одной стороны окажется экземпляръ съ роспискою другой стороны объ исполненіи по акту.

Тамъ же, ст. 474.

475. Росписка въ исполненіи обязательства, сдѣланная не на самомъ актѣ, составляетъ доказательство въ пользу того, кому она выдана, если въ ней означено, къ какому именно обязательству она относится.

Тамъ же, ст. 475.

---

10. Для признанія должника отвѣтственнымъ по счету требуется лишь его подпись на счетѣ, а не обозначеніе, что онъ дѣйствительно состоитъ должнымъ 971/75.

11. Частное письмо отвѣтчика можетъ быть принято единственнымъ основаніемъ къ присужденію съ него долга, о коемъ онъ говоритъ въ семъ письмѣ 372/69.

Ст. 473 и 474.

1. Статьи 473 и 475 не воспрещаютъ доказывать уплату, кромѣ платежныхъ росписокъ, и другими документами 41/68.

2. Судъ не можетъ признать платежную надпись на заемномъ обязательствѣ, представленномъ заимодавцемъ, неимѣющею никакого значенія только потому, что она сдѣлана рукою должника, а не заимодавца, не установивъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что послѣднимъ доказана недѣйствительность той надписи 229/78.

Ст. 475.

1. Опредѣленіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ того, составляетъ-ли представленная къ дѣлу росписка доказательство въ пользу того, кому она выдана, (770/68; 117/74) и заключеніе о связи ея съ спорнымъ долговымъ обязательствомъ (481/74) принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу, и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ.

2. Уплата долга, неозначенная на самомъ долговомъ обязательствѣ, можетъ быть доказываема не только формальною платежною роспискою, но и всякими другими письменными доказательствами, въ томъ числѣ росписками заимодавца въ памятной или счетной книжкѣ, не исключая и писанныхъ карандашомъ 41/68; 87/77 (см. полож. 15 подъ ст. 438 и полож. 19 подъ ст. 456 сего устава).

3. Платежная росписка, въ которой вовсе не означено или не съ точ-

476. Въ актахъ крѣпостныхъ, нотаріальныхъ и явленныхъ къ засвидѣтельствованію, выставленный на нихъ день совершенія или явки почитается достовѣрнымъ.

Тамъ же, ст. 476; 1866 апр. 14 (43186).

477. Въ домашнихъ актахъ выставленный день совершенія почитается достовѣрнымъ только для тѣхъ лицъ, которыя сами въ актѣ участвовали, равно какъ для ихъ наслѣдниковъ и преем-

---

ностью означено обязательство, погашеніемъ коего она служитъ, можетъ быть признана судомъ за доказательство въ пользу того, кому она выдана, если къ такому убѣжденію судъ придетъ по соображеніи содержанія росписки съ другими выяснившимися по дѣлу обстоятельствами; заключеніе суда по сему предмету не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 100/72; 117/74; 481/74; 387/75; 159/76; 141/80.

4. Платежная росписка можетъ быть оспариваема на томъ основаніи, что удостовѣряемаго ею платежа въ дѣйствительности не послѣдовало 228/78.

5. Законъ не исключаетъ для суда возможности и при отсутствіи платежной росписки признать уплату доказанною на основаніи другихъ доказательствъ, которыя могутъ привести судъ къ убѣжденію, что уплата дѣйствительно послѣдовала 422/71; 648/74; 557/75; 542/76; 229/78.

6. Принятіе въ доказательство полученія приданаго простой домашней росписки не составляетъ повода къ кассаціи 435/67.

7. Всѣ условія и разсчеты векселедателя съ первоначальнымъ векселеприобрѣтателемъ, или съ однимъ изъ надписателей, необязательны для послѣдующаго пріобрѣтателя векселя, и векселедатель обязанъ отвѣчать передъ нимъ согласно содержанію векселя (рѣш. 774/72; 666; 882/74; 140; 338/75; 580/76; 150/78; 93/80); причемъ, вексель, потерявшій силу вексельнаго права по непротесту, хотя не пользуется при взысканіи строгостью вексельнаго права, но, по своей формѣ, сохраняетъ значеніе векселя и слѣдовательно можетъ переходить изъ рукъ въ руки не только по передаточнымъ, но и по бланковымъ надписямъ (871/71; 1395/73; 666/74; 93/80 49/83); а потому, лицо, пріобрѣвшее по надписи вексель, потерявшій, за непротестомъ, силу вексельнаго права, имѣетъ, тѣмъ не менѣе, право требовать по оному удовлетворенія отъ векселедателя, согласно содержанію того векселя, не взирая ни на какіе разсчеты векселедателя съ прежними векселедержателями, такъ какъ, по силѣ ст. 612 т. XI ч. 2 уст. векс., о всякой уплатѣ по векселю должна быть сдѣлана *надпись на самомъ векселѣ*. Допущеніе, въ доказательство уплаты по потерявшему силу вексельнаго права векселю, не надписи на самомъ векселѣ, а особой платежной росписки, выданной векселедателю первоначальнымъ векселеприобрѣтателемъ или послѣдующими надписателями, составляетъ нарушеніе 612 и 637 ст. уст. векс. и служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 3/83; 14/83; 49/83.

Ст. 476 и 477.

1. При отсутствіи спора противъ достовѣрности выставленнаго на домашнемъ актѣ числа, судъ не можетъ самъ возбуждать сомнѣнія о достовѣр-

никовъ; прочія же лица, до чьихъ интересовъ касается актъ, могутъ оспаривать достовѣрность выставленнаго на немъ числа.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 477.

478. Акты, представленные на судъ одною стороною, могутъ служить доказательствомъ и въ пользу другой, хотя бы сторона,

---

ности этого числа, и не признавать его достовѣрнымъ; нарушеніе судомъ сего правила служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 411/69; 100/72; 72/76; 172/77; 353/79.

2. Въ крѣпостныхъ и явочныхъ актахъ выставленный на нихъ день совершенія или явки почитается достовѣрнымъ какъ для самихъ контрагентовъ, ихъ наслѣдниковъ и преемниковъ, такъ и для третьихъ лицъ, и если кто-либо изъ нихъ будетъ оспаривать достовѣрность числа на томъ актѣ, то долженъ доказать и невѣрность означенія числа въ актѣ. Относительно домашнихъ актовъ приведенное правило примѣнимо только къ участвовавшимъ въ совершеніи акта лицамъ, ихъ наслѣдникамъ и преемникамъ; въ случаѣ же возраженія третьяго лица противъ выставленнаго въ домашнемъ актѣ дня его совершенія, не оно обязано доказать неправильное означеніе дня, а представившій актъ долженъ доказать достовѣрность означеннаго въ актѣ числа 124/74; 589/75; 311/76; 483/76; 128/77; 163/81.

3. Третье лицо, вступающее въ дѣло совокупно съ отвѣтчикомъ, не можетъ заявлять сомнѣнія въ достовѣрности числа совершенія домашняго акта, выданнаго отвѣтчикомъ и служащаго основаніемъ иска, ибо третьему лицу въ отношеніи защиты по дѣлу не принадлежитъ правъ болѣе чѣмъ самому отвѣтчику 390/74.

4. Въ случаѣ спора о достовѣрности числа совершенія домашняго акта между участвовавшими въ семъ актѣ лицами или ихъ правопреемниками, сторона, утверждающая достовѣрность, пользуется законнымъ предположеніемъ и не обязана доказывать достовѣрность; напротивъ того, сторона отрицающая достовѣрность должна доказать свое возраженіе 172/80; 163/81; 172/81.

5. Опекунъ надъ расточителемъ, выдавшимъ домашній актъ, не признается, какъ представитель интересовъ его, неучаствовавшимъ въ совершеніи сего акта лицомъ, а потому при спорѣ о достовѣрности числа совершенія акта обязанъ доказать недостовѣрность 163/81.

6. Выставленный на домашнемъ актѣ день совершенія его повѣреннымъ почитается достовѣрнымъ и для довѣрителя, доколѣ достовѣрность означенія акта этимъ днемъ не будетъ довѣрителемъ опровергнута 172/80.

7. Конкурсное управленіе по дѣлу, въ которомъ оно является истцомъ или отвѣтчикомъ, замѣняющимъ собою несостоятельнаго должника, какъ преемникъ сего послѣдняго, не можетъ ограничиться однимъ лишь отрицаніемъ достовѣрности чиселъ на выданныхъ несостоятельнымъ должникомъ распискахъ, а обязано подтвердить свой споръ доказательствами, такъ какъ въ отношеніи таковыхъ росписокъ должника оно не имѣетъ качества третьяго лица 16/84.

представившая актъ, впослѣдствіи отъ него отказалась или просила считать его недѣйствительнымъ, если только актъ сей въ подлинности своей не заподозрѣнъ.

Тамъ же, ст. 478.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Признаніе.

479. Признаніе можетъ быть сдѣлано передъ судомъ письменно, въ одной изъ бумагъ, на судъ подаваемыхъ, или словесно, во время словеснаго состязанія. Въ послѣднемъ случаѣ, если противная сторона желаетъ воспользоваться признаніемъ, то по ея просьбѣ оно должно быть записано въ протоколъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 479.

480. Когда одна изъ сторонъ сама признаетъ дѣйствительность такого обстоятельства, которое служитъ къ утвержденію правъ ея противника, то оно считается не требующимъ дальнѣйшихъ доказательствъ.

Тамъ же, ст. 480.

Ст. 479 и 480.

1. Ст. 112, 479 и 480 уст. гр. суд. относятся лишь къ признанію, учиненному стороною при производствѣ дѣла въ гражданскомъ судѣ (338/77; 192/79); признаніе же, сдѣланное внѣ суда устно или на письмѣ, а равно заключающееся въ представляемыхъ къ дѣлу бумагахъ, относящихся къ другому производству, какъ гражданскому, такъ и уголовному, хотя и не можетъ быть отвергаемо судомъ, потому только, что оно учинено внѣ суда, и слѣдовательно можетъ быть принимаемо судомъ за доказательство по дѣлу (371/68; 1060/71; 311/75; 412/76; 70/77; 131/78; 45/79; 192/79), но такія бумаги имѣютъ значеніе лишь письменнаго доказательства, коего значеніе и сила опредѣляется судомъ (192/79), который не лишенъ права отдать свидѣтельскому показанію предпочтеніе предъ внѣсудебнымъ признаніемъ (338/77) (см. полож. 5 подъ ст. 366, пол. 9 подъ ст. 456 сего устава).

2. Ст. 112, 479 и 480 имѣютъ въ виду признаніе тяжущимся извѣстныхъ событій и обстоятельствъ дѣла (265/78) и не могутъ касаться отзыва стороны о законности какого-либо акта, такъ какъ законность сія должна быть опредѣляема сообразно указаніямъ закона, а не по отзыву тяжущейся стороны 79/75; 1061/75; 1/79.

3. Оставленіе судомъ безъ опредѣленія силы и значенія сдѣланнаго тяжущимся признанія служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 1666/70; 1030/71; 415/75; 204/77.

4. Апелляціонная инстанція, отмѣняя рѣшеніе суда первой степени, основанное на собственномъ сознаніи отвѣтчика, обязана обсудить значеніе этого признанія и привести соображенія, по которымъ оно отвергнуто 343/74; 204/77.

5. Выводъ о томъ, заключается-ли въ объясненіяхъ тяжущихся сторонъ, данныхъ на судѣ, признаніе какого-либо обстоятельства (1136/70; 522/73; 1696/73; 109/74; 366/75; 964/75; 975/75; 18/76; 43/76; 87/78; 245/78; 143/79; 333/79; 4/83), истолкованіе судомъ сдѣланнаго тяжущимся признанія (625/72; 741/74; 128/75; 223/75; 1092/75) и опредѣленіе дѣйствительности значенія и доказательной силы сознанія, сдѣланнаго внѣ суда (677/69; 754/74; 207/80), относятся къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежатъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ.

6. Заявленіе факта, безъ признанія правоваго вывода, вытекающаго изъ этого факта, не есть признаніе въ смыслѣ ст. 112 уст. гр. суд. 1015/71.

7. Признаніемъ, за которымъ судъ можетъ по закону освободить тяжущуюся сторону отъ представленія доказательствъ въ спорахъ гражданскихъ, должно быть судомъ почитаемо только такое заявленіе тяжущагося, которымъ положительно утверждается обстоятельство или правовое отношеніе, приводимое противною стороною въ свою пользу (уст. гр. суд. ст. 112 и 480).1164/71.

8. Судъ не въ правѣ вывести признаніе тяжущагося посредствомъ раздробленія даннаго имъ показанія; нарушеніе сего правила служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 436/69; 317/74; 887/75.

9. Когда отвѣтчикъ, безусловно признавая въ своемъ отзывѣ событіе, служащее основаніемъ иска, указываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ на такое обстоятельство, которое, опровергая силу этого событія, представляется независимымъ и самостоятельнымъ возраженіемъ противъ иска, то эту часть отзыва слѣдуетъ разсматривать не какъ условіе или ограниченіе выраженнаго отвѣтчикомъ признанія, а какъ возраженіе, которое должно быть доказано отвѣтчикомъ; въ этомъ случаѣ раздѣленіе содержащаго въ себѣ признаніе отзыва на составныя его части не можетъ быть признано дробленіемъ признанія. Такъ, если отвѣтчикъ, признавая служеніе у него истца по договору на опредѣленныхъ условіяхъ, заявляетъ, при этомъ, что платить за службу не обязанъ вслѣдствіе недобросовѣстнаго исполненія истцомъ своихъ служебныхъ обязанностей, небрежнаго обращенія съ ввѣреннымъ ему имуществомъ и капиталами и растраты ихъ, то эту послѣднюю часть заявленія слѣдуетъ разсматривать не какъ ограниченіе признанія, а какъ самостоятельное возраженіе противъ иска, которое обязанъ доказать отвѣтчикъ 1695/73; 428/74; 721/74; 191/78.

10. Въ объясненіи отвѣтчика, что онъ былъ долженъ, но уплатилъ (297/71; 1171/72; 73/74), что онъ товаръ получилъ и деньги заплатилъ (33/74), или что работы были произведены, но деньги уплачены (392/75; 426/76), не заключается признанія.

11. Слѣдуетъ различать признаніе отвѣтчикомъ иска отъ признанія имъ какого-либо обстоятельства по дѣлу. Въ первомъ случаѣ судъ, на основаніи даннаго признанія, присуждаетъ истцу его исковыя требованія. Во второмъ же случаѣ признаніе имѣетъ лишь то значеніе, что судъ долженъ считать дока-

заннымъ то обстоятельство, въ отношеніи къ которому сдѣлано признаніе 721/74.

(Смотр. полож. 5—7 подъ ст. 366 сего устава).

12. Если отвѣтчикъ, сознавая, что онъ былъ долженъ истцу отыскиваемую послѣднимъ сумму, присовокупитъ, что онъ ее уплатилъ, съ указаніемъ притомъ и времени уплаты, а истецъ съ своей стороны докажетъ, что въ указанное отвѣтчикомъ время никакой уплаты не послѣдовало, то судъ въ правѣ, не нарушая начала нераздробляемости признанія, принять въ основаніе рѣшенія первую часть объясненія отвѣтчика, отвергнувъ вторую, какъ опровергнутую истцомъ 262/75.

13. Если отвѣтчикъ не отрицалъ факта забора товара по книжкѣ, то признаніе судомъ какъ этого факта доказаннымъ, такъ и обязанности отвѣтчика платить деньги за товаръ, основанное не на одномъ только признаніи отвѣтчика, но на совокупномъ обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, не составляетъ произвольнаго дробленія признанія 181/77.

14. Непредставленіе стороною доказательствъ въ опроверженіе такого обстоятельства, которое судъ находитъ другою стороною доказаннымъ, можетъ быть разсматриваемо какъ признаніе 38/77 (см. полож. подъ ст. 314 сего устава).

15. Фактъ неявки къ суду отвѣтчика не можетъ быть разсматриваемъ какъ признаніе 96/77.

16. Въ случаѣ признанія отвѣтчикомъ иска, судъ не въ правѣ отказать въ искѣ на томъ основаніи, что документъ, по которому истецъ ищетъ, представляется, по убѣжденію суда, безденежнымъ 421/74; 97/76.

17. Равнымъ образомъ, если отвѣтчикъ не оспариваетъ заключенія договора и условій онаго, то необлеченіе сего договора, вопреки предписанію закона, въ письменную форму не можетъ служить основаніемъ къ отказу истцу въ искѣ 604/74.

18. Если неграмотный отвѣтчикъ созналъ подлинность, выданнаго отъ его имени, акта, то отсутствіе надлежащаго засвидѣтельствованія этого акта не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ искѣ 571/76.

19. Признаніе въ судѣ лицомъ совершеннолѣтнимъ долга по обязательству, выданному до его совершеннолѣтія, можетъ служить основаніемъ къ присужденію этого долга 343/74.

20. Такъ какъ по исковому прошенію въ судъ долженъ быть вызванъ отвѣтчикъ, а не его повѣренный, то учиненное симъ послѣднимъ, въ случаѣ вызова его къ суду, вмѣсто отвѣтчика, признаніе не обязательно для отвѣтчика 1054/75.

21. Признаніе, во время объясненій при разбирательствѣ дѣла, удостовѣряется протоколомъ засѣданія и потому принадлежитъ къ числу такихъ событій, которыя не могутъ быть доказываемы свидѣтельскими показаніями 137/70.

22. Отсутствіе просьбы тяжущагося о занесеніи учиненнаго противною стороною признанія въ протоколъ не лишаетъ судъ права записать въ протоколъ это признаніе и принять его въ соображеніе при постановленіи рѣшенія, если признаніе это, по мнѣнію суда, служитъ къ разъясненію обстоятельствъ дѣла и обнаруженію истины 78/68; 802/75; 245/78.

481. Сторона, учинившая признаніе, можетъ опровергать его въ такомъ только случаѣ, когда признаніе относилось не къ личнымъ ея дѣйствіямъ и когда она можетъ доказать, что была введена въ заблужденіе невѣдѣніемъ такого обстоятельства, которое открылось лишь впослѣдствіи.

Тамъ же, ст. 481.

23. Сознаніе, записанное въ протоколъ суда, представляется такимъ обстоятельствомъ, которое можетъ быть принято во вниманіе судомъ по собственному усмотрѣнію, хотя бы стороны на него не ссылались 64/79.

24. Тяжущійся, не указавшій суду на признаніе, заключающееся, по его мнѣнію, въ поданной противною стороною въ судъ состязательной бумагѣ, не можетъ указывать, какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія, на оставленіе судомъ безъ вниманія такого признанія 1267/72.

25. Въ виду отсутствія въ законѣ постановленія о непремѣнномъ записываніи въ протоколъ всѣхъ словесныхъ объясненій сторонъ, судъ, въ томъ случаѣ, когда тяжущійся не просилъ о записаніи въ протоколъ сдѣланнаго противною стороною признанія, и вслѣдствіе того признаніе это въ протоколъ не было записано, не лишенъ права опредѣлить значеніе такого признанія по внутреннему своему убѣжденію 233/67; 391/71.

26. Принятіе основаніемъ рѣшенія такого сознанія, которое не значится ни въ протоколѣ палаты, ни въ протоколѣ окружнаго суда, ниже въ рѣшеніи суда, составляетъ нарушеніе ст. 480 уст. гр. суд. и поводъ къ кассаціи 1043/69.

См. пол. 5—7 подъ ст. 366, пол. подъ ст. 409 (признаніе), пол. 7 подъ ст. 459 и пол. 10 подъ 2 п. 718 ст. сего устава.

Ст. 481.

1. Тяжущійся, учинившій признаніе, не въ правѣ опровергать его, если до учиненія признанія ему были извѣстны всѣ данныя, на которыхъ противная сторона утверждала свое право, и если этою стороною до взятія учиненнаго признанія обратно не было представлено никакихъ новыхъ доказательствъ 112/78.

2. Признаніе, учиненное наслѣдодателемъ, обязательно для преемниковъ его по праву наслѣдства по закону, хотя бы предметъ, къ которому относится это признаніе, поступилъ отъ наслѣдодателя къ наслѣдникамъ не непосредственно, а по раздѣльному акту 209/79.

3. Признаніе, сдѣланное на судѣ опекуномъ наслѣдственнаго имущества въ пользу противной стороны, можетъ быть опровергаемо отъ лица явившагося наслѣдника опекаемаго имущества только при томъ условіи, если будетъ доказано, что опекунъ былъ введенъ въ заблужденіе невѣдѣніемъ такого обстоятельства, которое открылось лишь впослѣдствіи 206/80.

482. Признаніе, учиненное однимъ изъ соучастниковъ въ дѣлѣ, имѣетъ силу доказательства только въ отношеніи къ тому, кѣмъ оное учинено.

Тамъ же, ст. 482.

483. Соучастники въ дѣлѣ могутъ быть подвергнуты послѣдствіямъ признанія одного изъ нихъ въ такомъ лишь случаѣ, если они обязались круговою съ нимъ порукою.

Тамъ же, ст. 483.

484. Признаніе лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, не имѣетъ силы въ дѣлахъ о его имуществѣ съ того времени, какъ онъ признанъ несостоятельнымъ.

Тамъ же, ст. 484.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Присяга.

485. Тяжущимся не запрещается, по взаимному ихъ соглашенію, просить судъ о рѣшеніи дѣла на основаніи принимаемой однимъ изъ нихъ присяги; но судъ не можетъ ни принудить тяжущихся къ принятію присяги, ни предлагать ее отъ себя истцу или отвѣтчику.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 485.

486. Тяжущіеся, согласившіеся на присягу, должны подать о семъ въ судъ прошеніе, за общею ихъ подписью.

Тамъ же, ст. 486.

Ст. **482** и **483**.

1. По смыслу ст. 113 и 481 уст. гр. суд. по иску о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, предъявленному къ двумъ совладѣльцамъ сосѣдняго имѣнія, признаніе однимъ изъ нихъ факта нарушенія владѣнія истца не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ удовлетворенію судомъ искового требованія, безъ разсмотрѣнія другихъ, указанныхъ сторонами, доказательствъ 552/74.

2. Присужденіе иска съ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ на основаніи признанія нѣкоторыхъ изъ нихъ составляетъ поводъ къ кассаціи 427/69; 1937/70.

Ст. **486**.

1. Статья 116 уст. гр. суд., установляющая форму для заявленія тяжущимися согласія на рѣшеніе дѣла присягою въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, обязываетъ только тяжущихся подавать особое о томъ прошеніе, ими самими, а не ихъ повѣренными подписанное, или же заявить свое согласіе подписью на составленномъ мировымъ судьею протоколѣ, но въ статьѣ этой не заключается требованія, чтобы тяжущіеся подали прошеніе за общею ихъ подписью 1009/69; 1499/70.

487. Въ просьбѣ о допущеніи къ присягѣ излагается съ точностью:

1) кто изъ тяжущихся принимаетъ на себя присягу;

2) какія именно дѣйствія или обстоятельства должны быть подтверждены присягою;

3) время, когда тяжущійся обязывается явиться для принятія присяги.

Тамъ же, ст. 487.

488. Прошеніе о присягѣ должно быть подписано самими тяжущимися, а не ихъ повѣренными.

Тамъ же, ст. 488.

489. При прошеніи представляется заранѣе изготовленный тяжущимися присяжный листъ, съ точнымъ означеніемъ обстоятельствъ, по коимъ присяга предоставлена одному изъ тяжущихся, и самихъ выраженій и словъ, подтверждаемыхъ присягою.

Тамъ же, ст. 489.

---

2. Подача прошенія по ст. 486 уст. гр. суд. требуется при допущеніи тяжущагося къ присягѣ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ; при производствѣ же дѣла въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ желаніе сторонъ прибѣгнуть къ этого рода доказательству можетъ быть, на основаніи ст. 116 того же устава, выражено въ составленномъ о томъ мировымъ судьею протоколѣ, подписанномъ тяжущимися 1007/70; 1035/73.

3. Присяга, данная безъ подписанія одною изъ сторонъ протокола о прекращеніи дѣла присягою и притомъ по дѣлу, въ коемъ присяга не допускается, не имѣетъ законной силы 1499/70.

4. Допущеніе доказательства посредствомъ присяги безъ подачи о томъ тяжущимися прошенія, или безъ подписанія ими протокола мироваго судьи о рѣшеніи дѣла присягою, составляетъ поводъ кассаціи рѣшенія 1499/70.

5. Судья не можетъ ни принудить тяжущихся къ принятію присяги, ни предлагать ее отъ себя истцу или отвѣтчику 4/66; 371/67; 414/69; 689/69.

Ст. **488**.

По точному смыслу ст. 116 уст. гр. суд. согласіе на рѣшеніе дѣла присягою должно быть дано обѣими тяжущимися сторонами самолично, а не чрезъ ихъ повѣренныхъ; слѣдовательно и та сторона, которая изъявляетъ свое согласіе на принятіе другою стороною присяги, должна согласіе свое выразить также самолично, а не чрезъ повѣреннаго 47/75.

Ст. **489**.

Несоблюденіе въ чемъ-либо мировымъ судьею правилъ ст. 489 и 492 уст. гр. суд. служитъ безусловнымъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, въ коемъ присяга была допущена за доказательство по дѣлу 110/80.

490. Предсѣдатель суда, по полученіи просьбы о присягѣ, дѣлаетъ прежде всего внушеніе тяжущимся, чтобы они помирились, не вступая въ клятву.

Тамъ же, ст. 490.

491. Въ опредѣленіи о допущеніи присяги означаются:

1) имена тяжущихся, согласившихся на присягу одного изъ нихъ;

2) время, когда тяжущійся долженъ явиться для исполненія сего обряда;

3) обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ присяга принимается.

Тамъ же, ст. 491.

492. Опредѣленіе сіе сообщается тяжущимся, съ вызовомъ ихъ на установленный срокъ и съ предупрежденіемъ согласившагося на принятіе присяги, что неявка его къ назначенному сроку или отказъ отъ принятія присяги будутъ приняты за признаніе въ отношеніи того обстоятельства, по которому присяга была назначена.

Тамъ же, ст. 492.

493. Тяжущіеся приводятся къ присягѣ въ церкви или

Ст. **490.**

Правила ст. 490 и 493 уст. гр. суд. о томъ, что предсѣдатель суда долженъ склонять тяжущихся къ окончанію дѣла миромъ, вмѣсто выполненія кѣмъ-либо изъ нихъ присяги, и о приводѣ къ присягѣ въ церкви или молитвенномъ домѣ ихъ вѣроисповѣданія, примѣняется и къ производству дѣлъ въ мировыхъ установленіяхъ; несоблюденіе этихъ правилъ служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 1035/73.

Ст. **492.**

1. Прясяга, какъ судебное доказательство для рѣшенія дѣла, въ томъ только случаѣ пріобрѣтаетъ законную силу, когда соблюдены всѣ предписанные формы и обряды и когда дѣло въ силу закона можетъ быть рѣшено присягою. Въ противномъ случаѣ рѣшеніе, состоявшееся на основаніи присяги безъ соблюденія установленныхъ обрядовъ и формъ, не можетъ сохранять силу судебнаго приговора 1499/70; 110/80.

2. Ст. 115 — 118 и 485 — 498 уст. гр. суд. не заключаютъ въ себѣ того правила, что тяжущійся можетъ быть допущенъ къ выполненію присяги не прежде, какъ по предварительномъ истребованіи отъ приходскаго священника свѣдѣній о томъ, исполняетъ-ли этотъ тяжущійся долгъ христіанина 1035/73.

См. полож. подъ ст. 489 сего устава.

Ст. **493.**

1. Принятіе тяжущимся присяги, на коей основано рѣшеніе, не въ церкви,

молитвенномъ мѣстѣ ихъ исповѣданія. Лица православнаго исповѣданія присягаютъ предъ Святымъ Евангеліемъ, а лица другихъ вѣроисповѣданій по ихъ закону. Тяжущіеся духовнаго званія, вмѣсто присяги, даютъ показанія по иноческому обѣщанію или по священству.

Тамъ же, ст. 493.

494. Явившемуся въ назначенный день тяжущемуся священникъ или духовное лицо его исповѣданія напоминаетъ о святости присяги и о наказаніяхъ, положенныхъ въ законахъ за лживую присягу. Тяжущіеся присягаютъ всегда сами и представительство въ присягѣ не допускается.

Тамъ же, ст. 494.

495. Присяга должна быть изустная, на основаніи изготовленнаго тяжущимися присяжнаго листа, который подписывается приведеннымъ къ присягѣ тяжущимся и священникомъ или духовнымъ лицомъ его исповѣданія.

Тамъ же, ст. 495.

496. Если присяга не состоится за смертію того, кто долженъ былъ ее выполнить, то дѣло рѣшится по имѣющимся въ немъ доказательствамъ и объясненіямъ сторонъ.

Тамъ же, ст. 496.

497. Присяга не допускается:

1) по дѣламъ о правахъ состоянія или о законности рожденія;

2) по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество;

3) по дѣламъ обществъ, товариществъ и компаній;

а въ камерѣ мироваго судьи, составляетъ существенное нарушеніе ст. 493 уст. гр. суд. 1007/70; 1035/73.

2. Мировой судья не въ правѣ самъ приводить кого-либо къ присягѣ за неимѣніемъ священника 4/66.

Ст. **497.**

1. Присяга можетъ быть допущена для разъясненія обстоятельствъ, сопровождавшихъ совершеніе неформальныхъ актовъ 558/69.

2. Допущеніе присяги по дѣлу, въ которомъ участвуютъ несовершеннолѣтніе, составляетъ существенное нарушеніе закона 1499/70.

См. полож. 1 подъ ст. 492 сего устава.

4) по дѣламъ, въ коихъ имѣютъ участіе несовершеннолѣтніе и вообще лица, коимъ не дозволяется свободное распоряженіе имуществомъ;

5) по обстоятельствамъ, состоящимъ въ связи съ какимъ либо преступленіемъ или проступкомъ;

6) въ дѣлахъ казенныхъ управленій, земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ;

7) въ опроверженіе прямаго смысла актовъ, незаподозрѣнныхъ въ подлинности.

Тамъ же, ст. 497.

498. Присяга принимается за доказательство того, въ чемъ она учинена, и не можетъ быть опровергаема никакими другими доказательствами.

Тамъ же, ст. 498.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О повѣркѣ доказательствъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Общія правила.

499. Повѣрка доказательствъ производится или по просьбѣ тяжущихся, или по усмотрѣнію суда. Судъ можетъ назначить повѣрку тѣхъ только доказательствъ, по которымъ объявленъ споръ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 499.

Ст. **499.**

1. Судъ не обязанъ безусловно удовлетворять просьбу тяжущихся сторонъ о повѣркѣ доказательствъ, если и безъ того признаетъ имѣющіяся въ дѣлѣ данныя достаточно доказательными для разрѣшенія спорнаго по дѣлу предмета 672/75; 752/75; 84/76; 13/78; но,

2. Если судъ находитъ представленныя доказательства недостаточными, а тяжущійся указываетъ на повѣрку ихъ, какъ на единственный способъ разъясненія спорныхъ обстоятельствъ дѣла, то, отвергая такое указаніе тяжущагося, судъ лишаетъ его возможности подтвердить свои требованія доказательствами 84/76.

500. Повѣрка доказательствъ происходитъ въ открытомъ засѣданіи суда, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, когда она можетъ быть поручена одному изъ членовъ суда.

Тамъ же, ст. 500.

501. О времени и мѣстѣ повѣрки извѣщаются стороны и отъ нихъ зависитъ присутствовать при оной лично или чрезъ повѣренныхъ.

Тамъ же, ст. 501.

502. Неприбытіе сторонъ къ повѣркѣ не останавливаетъ ея, развѣ бы присутствіе ихъ оказалось необходимымъ для удостовѣренія въ подлинности и тождествѣ предметовъ повѣрки.

Тамъ же, ст. 502.

503. О повѣркѣ составляется протоколъ, съ означеніемъ всего происходившаго и оказавшагося. Онъ подписывается сторонами, присутствующими при повѣркѣ.

Тамъ же, ст. 503.

504. Въ отношеніи правъ члена суда, производящаго повѣрку, и подаваемыхъ на него жалобъ соблюдаются правила, установленныя въ статьяхъ 388 и 389.

Тамъ же, ст. 504.

505. Для производства повѣрки доказательствъ въ округѣ

---

3. Повѣрка доказательствъ въ мировомъ съѣздѣ не можетъ быть поручаема съѣздомъ тому мировому судьѣ, на рѣшеніе котораго принесена жалоба 1028/70.

См. полож. подъ ст. 95 и 369 сего устава.

Ст. **500.**

Производство судомъ повѣрки доказательствъ (сличеніе почерка) въ совѣщательной комнатѣ суда и безъ бытности сторонъ, не вызванныхъ къ присутствованію при повѣркѣ, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 1013/70.

Ст. **503.**

Неподписаніе тяжущимся, присутствовавшимъ при повѣркѣ доказательствъ, протокола объ оной, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если протоколъ подписанъ его повѣреннымъ 672/75.

Ст. **505.**

Допросъ свидѣтелей внѣ засѣданія суда можетъ быть производимъ чрезъ члена того суда, въ которомъ производится дѣло, въ томъ только случаѣ, если

другаго суда, сему послѣднему сообщается копія опредѣленія о повѣркѣ, и ему же предоставляется назначеніе срока для производства повѣрки.

Тамъ же, ст. 505.

506. Судъ, получившій означенную копію, обязанъ исполнить изложенное въ ней постановленіе и протоколъ о повѣркѣ доказательствъ препроводить въ судъ, разсматривающій дѣло.

Тамъ же, ст. 506.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Осмотръ на мѣстѣ.

507. Судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по своему усмотрѣнію, назначить осмотръ на мѣстѣ, съ участіемъ или безъ участія свѣдущихъ людей.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 507.

мѣсто допроса находится въ округѣ этого суда; если же мѣсто допроса въ другомъ округѣ, то допросъ долженъ быть произведенъ чрезъ члена того суда, въ округѣ котораго находится мѣсто допроса 262/79.

См. полож. подъ ст. 771 сего устава.

Ст. 507.

1. Судъ не обязанъ удовлетворять просьбу тяжущагося о производствѣ осмотра на мѣстѣ въ томъ случаѣ, когда осмотръ по обстоятельствамъ дѣла или по представленнымъ сторонами другимъ доказательствамъ представляется излишнимъ (505/67; 73/72; 187/74; 332/75; 145/78). Заключеніе суда по сему предмету не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ (108/74; 1562/73).

2. Хотя осмотръ на мѣстѣ поставленъ въ ряду способовъ повѣрки доказательствъ, тѣмъ не менѣе за нимъ нельзя признать такого исключительнаго характера въ томъ случаѣ, когда осмотръ составляетъ единственное доказательство и средство для обнаруженія истины, а потому отказъ суда въ производствѣ осмотра на томъ основаніи, что тяжущійся не представилъ доказательствъ, которыя могли бы быть повѣрены таковымъ осмотромъ, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 1639/73; 1014/75; 43/78; 316/79.

3. Необъясненіе въ рѣшеніи, почему отказано съѣздомъ въ производствѣ осмотра на мѣстѣ при отказѣ въ самомъ искѣ за бездоказательностью, составляетъ поводъ къ кассаціи 969/71.

4. Заключеніе суда о томъ, представляется-ли нужнымъ произвести измѣреніе всей принадлежащей тяжущимся земли или достаточно для разрѣшенія дѣла производство измѣренія лишь спорнаго земельнаго участка, относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 1562/73; 108/74; 332/75; 110/76; 204/78.

5. Если осмотръ на мѣстѣ представляется необходимымъ для правильнаго разрѣшенія дѣла, то судъ обязанъ назначить осмотръ, хотя бы никто изъ тяжущихся не просилъ о производствѣ онаго 1/72; 693/74.

6. Признавъ недоказаннымъ существованіе тѣхъ событій, изъ которыхъ тяжущійся выводитъ право свое на взысканіе убытковъ, судъ не имѣетъ основанія назначать осмотръ для оцѣнки убытковъ 913/75.

7. Постановленіе судомъ рѣшенія на основаніи осмотра, произведеннаго по другому дѣлу, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 187/74.

8. Въ уставѣ нѣтъ такого правила, чтобы заключеніе свѣдущихъ людей долженствовало всегда соединяться съ осмотромъ на мѣстѣ 80/71.

9. Постановленіе суда о производствѣ осмотра можетъ состояться и безъ явки одной изъ сторонъ 720/75.

См. полож. подъ ст. 119 сего устава.

508. Для производства осмотра судъ назначаетъ одного или нѣсколькихъ изъ своихъ членовъ.

Тамъ же, ст. 508.

509. Въ опредѣленіи суда объ осмотрѣ означаются: мѣсто осмотра, предметы его и время, когда онъ долженъ быть произведенъ.

Тамъ же, ст. 509.

510. Тяжущіеся, присутствующіе при осмотрѣ, могутъ обращать вниманіе лица, производящаго осмотръ, на предметы, требующіе осмотра.

Тамъ же, ст. 510.

Ст. 508.

1. Рѣшеніе суда, основанное на осмотрѣ, произведенномъ не судьею, а волостнымъ старшиною, полиціею или членомъ управы и назначеннымъ ею экспертомъ, подлежитъ кассаціи 1914/70; 46/71; 1264/73; 154/74; 22/75, 953/75.

2. Принятіе судомъ въ соображеніе при рѣшеніи дѣла осмотра, произведеннаго волостнымъ старшиною, не служитъ достаточнымъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если оно основано не только на этомъ осмотрѣ, но главнымъ образомъ на объясненіяхъ сторонъ при словесномъ состязаніи 187/74.

3. Отводъ тяжущимся назначеннаго для осмотра члена суда необязателенъ для послѣдняго 1290/70.

См. полож. подъ ст. 120, 858 и 859 сего устава.

Ст. 510.

1. Тяжущійся, считающій, что къ осмотру, въ качествѣ его противника, вызвано неподлежащее лицо, долженъ или предъявить передъ началомъ осмотра отводъ противъ этого лица или о допущеніи его оговорить въ протоколѣ

511. Къ протоколу осмотра прилагаются, въ случаѣ надобности, планы и чертежи.

Тамъ же, ст. 511.

512. Протоколъ осмотра прочитывается въ засѣданіи суда, причемъ тяжущіеся допускаются къ представленію словесныхъ объясненій безъ права возраженія противъ того, что актомъ осмотра удостовѣрено и что при составленіи онаго сторонами оговорено не было.

Тамъ же, ст. 512.

513. Актъ осмотра не можетъ быть оспориваемъ свидѣтелями, въ производствѣ осмотра не участвовавшими, или хотя и бывшими при осмотрѣ, но не оговорившими въ актѣ своихъ замѣчаній.

Тамъ же, ст. 513.

осмотра; въ противномъ случаѣ не въ правѣ жаловаться на допущеніе сего лица къ осмотру 1061/75.

2. Неприглашеніе тяжущихся для присутствованія при осмотрѣ на мѣстѣ должно признать существеннымъ нарушеніемъ правилъ судопроизводства, установленныхъ въ ст. 120 и 501, въ ограженіе правъ тяжущихся лицъ 1571/70.

См. полож. подъ ст. 522 сего устава.

Ст. 512 и 513.

1. Если протоколъ осмотра на мѣстѣ, произведеннаго при участіи землемѣра, удостовѣряетъ, что тяжущійся присутствовалъ при повѣркѣ землемѣромъ границъ и количества земли, но протокола не подписалъ, не объяснивъ причинъ, то этотъ тяжущійся не въ правѣ впослѣдствіи возражать противъ того, что актомъ осмотра удостовѣрено 160/79.

2. Неподписаніе сторонами акта осмотра не составляетъ повода къ кассаціи, если обѣ стороны во время составленія протокола не просили о семъ 60/71.

3. Актъ осмотра и заключеніе свѣдущихъ людей—двѣ вещи, совершенно различныя, ибо актомъ осмотра установляется существованіе извѣстныхъ фактовъ или событій; экспертиза же придаетъ этимъ фактамъ извѣстное значеніе и смыслъ. Поэтому, если при осмотрѣ актъ былъ сторонами подписанъ и удостовѣренное имъ было оставлено сторонами безъ замѣчаній, то нельзя потомъ возражать противъ этого акта осмотра и оспоривать данныя, имъ установленныя; если же въ актѣ, послѣ удостовѣренія извѣстныхъ фактовъ, изложено заключеніе экспертовъ, то возражать противъ этого заключенія стороны во всякомъ случаѣ должны имѣть право 156/79.

4. Ст. 512 обязательна и для мировыхъ установленій 886/72.

514. Издержки на производство осмотра исчисляются всякій разъ особо судомъ и представляются въ канцелярію суда порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 864.

Тамъ же, ст. 514.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Заключеніе свѣдущихъ людей.

515. Судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по своему усмотрѣнію, потребовать заключеніе свѣдущихъ людей о такомъ предметѣ, коего разсмотрѣніе или оцѣнка требуетъ особыхъ ученыхъ, техническихъ или хозяйственныхъ свѣдѣній.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 515.

Ст. 515.

1. По смыслу ст. 515 уст. гр. суд. судъ *не обязанъ*, а *можетъ* потребовать заключеніе свѣдущихъ людей, если признаетъ это нужнымъ. Заключеніе же суда о томъ, представляется-ли необходимымъ потребовать заключеніе свѣдущихъ людей, относясь къ фактической сторонѣ дѣла, не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 505/67; 437/74; 204/79.

2. Судъ не въ правѣ отказать въ ходатайствѣ тяжущагося объ истребованіи заключенія свѣдущихъ людей на томъ основаніи, что свѣдущіе люди, по имѣющимся въ виду суда даннымъ, не въ состояніи дать требуемаго отъ нихъ заключенія (693/74) или на томъ, что экспертиза есть дѣло усмотрѣнія (54/76).

3. Непотребованіе судомъ, согласно просьбѣ тяжущагося, заключенія свѣдущихъ людей для разъясненія обстоятельства, признаваемаго судомъ недостаточно доказаннымъ, служитъ поводомъ кассаціи 241/77.

4. Судъ и при отсутствіи просьбы со стороны тяжущихся обязанъ истребовать заключеніе свѣдущихъ лицъ, если оно, по собственному признанію суда, можетъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла 82/78.

5. Безъ требованія истца судъ не въ правѣ опредѣлить черезъ спросъ свѣдущихъ людей недоказанную истцомъ стоимость имуществу, вознагражденія за утрату котораго отыскивалъ истецъ 27/72.

6. Такъ какъ ст. 515 разрѣшаетъ требовать заключеніе экспертовъ по такому предмету, коего разсмотрѣніе требуетъ особыхъ свѣдѣній, то судъ въ правѣ отказать въ допросѣ экспертовъ о порядкахъ, существующихъ въ разныхъ банкахъ, для оцѣнки дѣйствій государственнаго банка, которыя должны быть соображаемы съ уставомъ сего банка, а не съ порядками другихъ банковъ 62/79.

7. Въ ст. 515 и слѣдующихъ устава гр. суд. не постановлено, какъ это указано въ ст. 95 и 395 того же устава относительно свидѣтельскихъ показаній, что заключенія свѣдущихъ людей могутъ быть даваемы ими не иначе,

516. Въ постановленіи объ изслѣдованіи чрезъ свѣдущихъ людей судъ означаетъ: по какимъ предметамъ требуется ихъ заключеніе, какія лица избраны и къ какому сроку обязаны они явиться въ засѣданіе суда для объявленія своего заключенія.

Тамъ же, ст. 516.

517. Въ дѣлахъ, требующихъ пространнаго и сложнаго изслѣдованія, судъ можетъ назначить одного изъ своихъ членовъ для наблюденія за его ходомъ.

Тамъ же, ст. 517.

518. Свѣдущіе люди назначаются по взаимному согласію тяжущихся, а если согласія, въ опредѣленный судомъ срокъ, не послѣдуетъ, то избираются самимъ судомъ.

Тамъ же, ст. 518.

519. Свѣдущіе люди назначаются въ числѣ трехъ. Впрочемъ, съ согласія сторонъ или по малоцѣнности иска, можетъ быть назначено для производства изслѣдованія одно только лицо.

Тамъ же, ст. 519.

какъ подъ присягою, или если они даются безъ присяги, то съ обязательною подпискою подтвердить, въ случаѣ требованія, такое заключеніе подъ присягою. Поэтому ходатайство тяжущагося о вторичномъ спросѣ экспертовъ въ судѣ подъ присягою не имѣетъ законнаго основанія 993/73.

Ст. **518**.

1. Въ законѣ не содержится правила, чтобы лица безграмотныя не могли давать заключеніе въ качествѣ свѣдущихъ людей 1061/75.

2. Въ уставѣ гр. суд. нѣтъ суду воспрещенія, при несогласіи сторонъ на выборъ экспертовъ, избирать экспертовъ изъ числа лицъ, указанныхъ сторонами или же одною изъ нихъ, когда другая не объяснила, кого она желаетъ избрать 4/79.

3. Предоставленіе судомъ тяжущимся выбрать, по взаимному согласію, экспертовъ и назначеніе, въ томъ же опредѣленіи, экспертовъ на случай, если-бы добровольнаго выбора не состоялось, заключаетъ въ себѣ нарушеніе ст. 518 уст. гр. суд., но не столь существенное, чтобы могло влечь за собою кассацію рѣшенія, такъ какъ тяжущіеся имѣютъ возможность, при сомнѣніи въ безпристрастномъ отношеніи къ дѣлу назначенныхъ судомъ экспертовъ, заявить противъ нихъ отводъ на основаніи 522 ст. уст. гр. суд. 662/74.

См. полож. подъ ст. 525 сего устава.

Ст. **519**.

Тяжущійся, не просившій съ своей стороны судъ о назначеніи свѣдущихъ людей и не сдѣлавшій во время присутствія при производствѣ экспертизы возраженія противъ производства ея не тремя, а лишь однимъ лицомъ, вызваннымъ судомъ по указанію противной стороны, не можетъ жаловаться на назначеніе судомъ только одного эксперта 173/78.

520. Только тѣ лица обязаны принять на себя изслѣдованіе, которыя по званію своему, ремеслу или занятію предполагаются имѣющими особыя свѣдѣнія. Они могутъ отказаться отъ сего по тѣмъ причинамъ, которыя освобождаютъ отъ обязанности быть свидѣтелемъ.

Тамъ же, ст. 520.

521. Отводы свѣдущихъ людей, избранныхъ по взаимному согласію тяжущихся, не допускаются.

Тамъ же, ст. 521.

522. Отводы свѣдущихъ людей, назначаемыхъ не по общему согласію тяжущихся, могутъ быть предъявляемы только въ теченіе *трехъ дней* со времени объявленія тяжущимся распоряженія суда о назначеніи свѣдущихъ людей, развѣ бы причина отвода возникла или обнаружилась впослѣдствіи. Въ такомъ случаѣ отводы должны быть предъявлены до начала изслѣдованія.

Тамъ же, ст. 522.

523. Свѣдущіе люди отводятся по тѣмъ же причинамъ, какъ и свидѣтели.

Тамъ же, ст. 523.

524. Члену суда, назначенному для производства изслѣдованія чрезъ свѣдущихъ людей не въ томъ мѣстѣ, гдѣ судъ находится, судъ можетъ предоставить и самое избраніе свѣдущихъ людей, если тяжущіеся не избрали ихъ по взаимному согласію.

Тамъ же, ст. 524.

525. Заключеніе свѣдущихъ людей должно быть письменное, съ объясненіемъ тѣхъ доводовъ, на коихъ оно основано.

Ст. **522**.

Тяжущійся, не представившій своевременно отвода свѣдущихъ людей, не въ правѣ указывать въ кассаціонной жалобѣ, какъ на поводъ кассаціи рѣшенія суда, что имъ назначены экспертами такія лица, которыя не обладаютъ достаточными техническими свѣдѣніями 9/75.

Ст. **525**.

1. Непредоставленіе тяжущимся права избрать свѣдущихъ людей, неизвѣщеніе тяжущагося о времени изслѣдованія и неподписаніе свѣдущими людьми протокола ихъ показаній служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 572/74.

Если предметъ изслѣдованія простъ и незатруднителенъ, а также когда свѣдущіе люди принадлежатъ къ числу малограмотныхъ или нехорошо владѣющихъ русскимъ языкомъ, то судъ можетъ потребовать, вмѣсто письменнаго, словесное заключеніе; въ семъ случаѣ оно записывается въ протоколъ, который подписывается свѣдущими людьми.

Тамъ же, ст. 525.

526. Въ случаѣ необходимости дополнить изслѣдованіе или разъяснить заключеніе свѣдущихъ людей, судъ можетъ потребовать отъ нихъ дополнительныя объясненія, или же заключеніе вновь назначенныхъ на ихъ мѣсто.

Тамъ же, ст. 526.

527. Вмѣсто отказавшихся отъ изслѣдованія свѣдущихъ людей назначаются другіе общимъ порядкомъ.

Тамъ же, ст. 527.

528. Свѣдущіе люди, принявшіе назначеніе, за неявку къ изслѣдованію безъ уважительныхъ оправданій, или за непредставленіе заключенія въ назначенный срокъ, подвергаются взысканію отъ *пятидесяти копѣекъ* до *двадцати пяти рублей*, и вмѣсто нихъ назначаются другіе, если есть къ тому возможность (а).

Примѣчаніе. Взысканія, опредѣляемыя на основаніи сей (528) статьи, обращаются въ капиталъ на устройство общихъ мѣстъ заключенія (б).

(а) тамъ же, ст. 528.—(б) 1869 мая 19 (47107) I, ст. 5.

529. Свѣдущіе люди, за трудъ свой, за отвлеченіе отъ занятій и за издержки для изслѣдованія, могутъ требовать вознагражденія. Требованіе это заявляется на письмѣ или на словахъ, одновременно съ представленіемъ заключенія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 529.

530. Судъ опредѣляетъ сумму вознагражденія сообразно съ качествомъ труда, цѣною рабочихъ дней, дальностію переѣздовъ, употребленнымъ временемъ и другими уважительными обстоятельствами. Опредѣленіе суда подлежитъ немедленному исполненію.

Тамъ же, ст. 530.

531. Жалобы свѣдущихъ людей на опредѣленіе суда относительно вознагражденія не допускаются.

Тамъ же, ст. 531.

532. Вознагражденіе свѣдущихъ людей взыскивается первоначально съ той стороны, которая просила объ освидѣтельствованіи, либо съ каждой стороны поровну, если обѣ стороны о семъ просили или если изслѣдованіе назначено по усмотрѣнію суда.

Тамъ же, ст. 532.

533. Судъ не обязанъ подчиняться мнѣнію свѣдущихъ людей, несогласному съ достовѣрными обстоятельствами дѣла.

Тамъ же, ст. 533.

---

2. Производящіе оцѣнку не обязаны вызывать тяжущихся къ присутствованію, а посему сторона, коей былъ извѣстенъ срокъ, назначенный для производства оцѣнки, и не явившаяся къ сему производству, не можетъ жаловаться ни на невызовъ ея, ни на позднее представленіе заключенія оцѣнщиками 469/67.

3. Принятіе съѣздомъ въ доказательство иска удостовѣренія частныхъ лицъ, выданнаго безъ соблюденія 518—525 ст. уст., о стоимости имущества, за утрату котораго истецъ взыскивалъ съ отвѣтчика вознагражденіе—составляетъ поводъ къ кассаціи 7/71.

См. полож. подъ ст. 124 и 1366 сего устава.

Ст. 529 и 530.

См. пол. подъ ст. 860 и 862 сего устава.

Ст. 532.

Присужденіе судомъ вознагражденія экспертамъ съ той тяжущейся стороны, которая хотя и не просила о производствѣ экспертизы, но противъ которой постановлено судомъ рѣшеніе, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія въ виду ст. 868 уст. гр. суд., по которой при постановленіи судомъ рѣшенія всѣ судебныя издержки, и въ томъ числѣ вознагражденіе экспертамъ, обращаются на обвиненную сторону 829/72; 90/79.

См. полож. подъ ст. 868 сего устава.

Ст. 533.

1. Заключеніе суда по вопросу о томъ, представляется-ли мнѣніе свѣдущихъ людей согласнымъ съ достовѣрными обстоятельствами дѣла, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 70/75; 15/81.

2. Мнѣніе экспертовъ подлежитъ, наравнѣ со всѣми другими доказательствами, оцѣнкѣ по совѣстному убѣжденію суда 630/71; 704/74.

3. Заключеніе свѣдущихъ людей по существу своему представляется мнѣніемъ, основаннымъ на болѣе или менѣе вѣроятныхъ предположеніяхъ, мнѣніемъ, подлежащимъ наравнѣ со всѣми другими доказательствами оцѣнкѣ по совѣстному убѣжденію суда 704/74; 30/80; причемъ,

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Повѣрка письменныхъ доказательствъ.

I. Общія правила.

534. Повѣрка записокъ и счетовъ съ подлинными книгами и актами производится, въ случаѣ надобности, по назначенію суда однимъ изъ членовъ, либо въ самомъ судѣ, либо въ томъ мѣстѣ, гдѣ акты и книги находятся.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 534.

535. Стороны извѣщаются о времени сей повѣрки и могутъ при ней присутствовать.

Тамъ же, ст. 535.

536. Свѣренные разсчеты скрѣпляются по листамъ и подписываются присутствовавшими при повѣркѣ тяжущимися и членомъ суда. Если въ дѣлѣ участвуетъ нѣсколько истцевъ или отвѣтчиковъ, то скрѣпа по листамъ можетъ быть произведена однимъ лицомъ съ каждой стороны, по избранію прочихъ.

Тамъ же, ст. 536.

537. По окончаніи повѣрки долженъ быть составленъ протоколъ, съ означеніемъ, въ чемъ заключаются безспорныя и въ чемъ спорныя статьи разсчетовъ.

Тамъ же, ст. 537.

538. Для приведенія въ ясность многочисленныхъ или запутанныхъ разсчетовъ, судъ имѣетъ право назначить свѣдущихъ людей по общимъ правиламъ.

Тамъ же, ст. 538.

539. Когда вмѣстѣ съ актомъ, писаннымъ на иностранномъ

---

4. Признаніе судомъ одной части заключенія экспертовъ неправильною не лишаетъ судъ права руководствоваться этимъ заключеніемъ въ другихъ частяхъ 154/79.

5. По смыслу ст. 515 и 533 уст. гр. суд. и ст. 1736 уст. врачеб. суду принадлежитъ право свободной оцѣнки судебно-медицинскихъ актовъ 276/80.

См. полож. подъ ст. 512 и 513 сего устава.

Ст. **539** и **540**.

1. Документъ (домашній) не можетъ быть признанъ ничтожнымъ единственно по той причинѣ, что онъ написанъ и подписанъ по еврейски. Напи-

языкѣ, представленъ русскій переводъ его, то судъ можетъ, смотря по содержанію акта, по важности его для дѣла и по языку, на которомъ онъ написанъ, ограничиться симъ переводомъ, если противная сторона не требуетъ его повѣрки.

Тамъ же, ст. 539.

540. Судъ поручаетъ повѣрку перевода штатному или присяжному переводчику, или свѣдущему лицу, или же отсылаетъ переводъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ актомъ, въ мѣстную гимназію или ближайшій университетъ, гдѣ есть преподаватели того языка, на коемъ писанъ актъ, или, наконецъ, въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Преподаватели гимназій или университетовъ и другіе призываемые въ судебныя установленія переводчики съ иностранныхъ языковъ получаютъ вознагражденіе за ихъ труды и возмѣщеніе понесенныхъ ими путевыхъ издержекъ по правиламъ сего устава о свѣдущихъ людяхъ (ст. 529—531, 860 и 862). Вознагражденіе переводчикамъ азіатскаго департамента и присяжному переводчику производится по особымъ правиламъ (ср. учр. суд. уст., ст. 426; учр. мин., ст. 2319, прил.: ст. 20, примѣч., по прод. 1876 г.).

Тамъ же, ст. 540; 1868 мая 22 (45888) ст. 20, 24; 1874 февр. 5 (53122) ст. 1, 2; 1875 іюн. 3 (54768) II, III, ст. 5; 1877 янв. 11 (56831) I, ст. 2; 1879 мая 18 (59654).

541. Повѣрка акта можетъ быть назначена судомъ, если

саніе документа на иностранномъ языкѣ не влечетъ за собою недѣйствительности его, а обязываетъ лишь, при предъявленіи такого документа въ судъ, прилагать переводъ онаго 1353/73; 1601/73; 577/74; 566/75; 217/76; 219/80.

2. Повѣрка перевода, написаннаго на иностранномъ языкѣ, вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія суда, независимо отъ требованія сторонъ 806/75.

3. Законъ не требуетъ, чтобы представляемый тяжущимся переводъ былъ засвидѣтельствованъ какою-либо правительственною властью. Судъ не въ правѣ признать незасвидѣтельствованный переводъ неимѣющимъ силы доказательства, когда ни противная сторона противъ правильности перевода не споритъ, ни самъ судъ не встрѣтилъ надобности произвести повѣрку перевода 200/77.

4. Представленный въ судъ на храненіе самимъ завѣщателемъ русскій переводъ духовнаго завѣщанія, составленнаго на иностранномъ языкѣ, не можетъ быть признанъ равносильнымъ иностранному тексту въ томъ случаѣ, когда подпись завѣщателя имѣется лишь подъ иностраннымъ текстомъ, а потому судъ по требованію той или другой стороны въ правѣ допустить повѣрку этого перевода, не стѣсняясь тѣмъ, что таковой переводъ былъ представленъ въ судъ самимъ завѣщателемъ 217/80.

См. пол. 1 и 5 подъ ст. 1524 сего устава.

тяжущійся, противъ коего представляется актъ, заявитъ сомнѣніе въ его подлинности, или объявитъ споръ о подлогѣ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 541.

542. Сомнѣніе въ подлинности акта не можетъ быть заявлено лицомъ, отъ имени коего актъ выданъ или составленъ, если онъ тѣмъ лицомъ подписанъ.

Тамъ же, ст. 542.

543. Заявленіе сомнѣнія въ подлинности актовъ крѣпостныхъ, нотаріальныхъ и засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ не допускается.

Тамъ же, ст. 543; 1866 апр. 14 (43186).

544. Обязанность доказывать подложность акта лежитъ на тяжущемся, предъявившемъ споръ о подлогѣ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 544.

II. Производство по сомнѣнію въ подлинности акта.

545. Сомнѣніе въ подлинности акта должно быть заявлено не позднѣе перваго засѣданія суда по предъявленіи акта той сторонѣ, которая заявляетъ сомнѣніе.

Тамъ же, ст. 545.

546. Противъ заявленнаго сомнѣнія въ подлинности акта, сторона, предъявившая актъ, обязана въ то же засѣданіе дать отзывъ, желаетъ ли она воспользоваться этимъ актомъ. Если она

Ст. **543** и **544**.

1. Судъ не въ правѣ возбуждать самъ вопросъ о подлинности представленнаго стороною акта, при отсутствіи заявленія по сему предмету противной стороны 283/74.

2. Установленное закономъ запрещеніе заявлять сомнѣніе въ подлинности крѣпостныхъ и явочныхъ актовъ не стѣсняетъ въ правѣ предъявить споръ о подлогѣ подобныхъ актовъ 502/74.

3. Въ случаѣ заявленія сомнѣнія въ подлинности домашняго акта обязанность опровергнуть такое заявленіе, т.-е. доказать подлинность акта, лежитъ на лицѣ, представившемъ актъ 902/74; 549/76.

Ст. **546**.

1. Правило объ изслѣдованіи подлинности акта имѣетъ мѣсто лишь въ случаѣ заявленнаго сомнѣнія въ подлинности такого акта, который можетъ имѣть законную силу, а не такого, который самъ по себѣ не имѣетъ никакого

не дастъ отзыва или сама откажется отъ заподозрѣннаго акта, то онъ исключается изъ числа доказательствъ; когда же она объявитъ желаніе воспользоваться актомъ, то производится изслѣдованіе его подлинности.

Тамъ же, ст. 546.

547. Изслѣдованіе подлинности заподозрѣннаго акта производится:

1) освидѣтельствованіемъ акта и повѣркою содержанія его съ другими документами;

2) допросомъ свидѣтелей, которые на актѣ значатся, или на которыхъ сдѣлана ссылка тою или другою стороною, въ подтвержденіе или въ опроверженіе подлинности акта;

3) сличеніемъ почерка и подписи на заподозрѣнномъ актѣ съ почеркомъ и подписью того же лица на другихъ несомнительныхъ актахъ.

Тамъ же, ст. 547.

значенія (напр. обязательство отъ имени безграмотнаго, подпись за котораго не засвидѣтельствована) 85/69; 963/75.

2. Въ случаѣ заявленія сомнѣнія въ подлинности, заподозрѣнный актъ можетъ быть исключенъ изъ числа доказательствъ лишь по изслѣдованіи акта установленнымъ въ законѣ порядкомъ 308/76.

3. Ст. 546 не дѣлаетъ различія между тяжущимся, предъявляющимъ суду актъ по собственному усмотрѣнію въ защиту своихъ правъ, и тяжущимся, представляющимъ актъ по требованію противной стороны, утверждающей на немъ свои права; предоставляя вообще предъявителю акта право взять его обратно или изъять изъ числа доказательствъ, когда противная сторона заявляетъ сомнѣніе въ подлинности этого акта, законъ не обусловливаетъ означеннаго права обязанностью представить, вмѣсто заподозрѣннаго въ подлинности, другой актъ, существованіе котораго упомянутый тяжущійся отрицаетъ и противною стороною ничѣмъ недоказано 827/68.

Ст. **547**.

1. Ст. 547 уст. гр. суд., установляющая три способа изслѣдованія заподозрѣннаго акта, не обязываетъ судъ всѣ эти способы употреблять одновременно и не запрещаетъ удовольствоваться однимъ изъ этихъ способовъ, если онъ, по убѣжденію суда, можетъ служить къ раскрытію подлинности или подложности акта 822/75.

2. Законъ не придаетъ рѣшающаго значенія сличенію почерка при изслѣдованіи подлинности заподозрѣннаго акта, установивъ для сего изслѣдованія нѣсколько способовъ и предоставивъ окончательное разрѣшеніе вопроса о подлинности акта усмотрѣнію суда 62/79.

548. Освидѣтельствованіе акта и повѣрка содержанія его съ другими документами производится однимъ изъ членовъ суда, по назначенію предсѣдателя. Свидѣтельствуемый и повѣряемый актъ скрѣпляется симъ членомъ.

Тамъ же, ст. 548.

549. О всѣхъ замѣченныхъ на актѣ поправкахъ, подчисткахъ, припискахъ или помаркахъ должно быть означено въ протоколѣ освидѣтельствованія.

Тамъ же, ст. 549.

550. Содержаніе акта, заподозрѣннаго въ подлинности, повѣряется такими документами, которые по самому порядку составленія оныхъ суть несомнѣнные или же признаны таковыми отъ обѣихъ сторонъ.

Тамъ же, ст. 550.

551. Выборъ бумагъ или актовъ для сличенія почерковъ предоставляется взаимному соглашенію тяжущихся, а въ случаѣ ихъ несогласія усмотрѣнію суда.

Тамъ же, ст. 551.

552. Судъ избираетъ предпочтительно акты крѣпостные, нотаріальные или явленные къ засвидѣтельствованію и бумаги, несомнѣнно писанныя или подписанныя тѣмъ лицомъ, почеркъ коего сличается, наблюдая притомъ, чтобы сличаемые акты относились по возможности къ одному времени.

Тамъ же, ст. 552; 1866 апр. 14 (43186).

---

3. Производство освидѣтельствованія акта или сличенія почерка въ совѣщательной комнатѣ при отсутствіи сторонъ составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 360; 1013/70.

См. полож. подъ ст. 107 сего устава.

Ст. **551.**

1. Судъ въ правѣ отказать тяжущемуся въ просьбѣ о сличеніи его русской подписи съ письмомъ совершенно инаго характера напр., грузинскимъ 68/80.

2. Если тяжущійся, ссылаясь въ доказательство подлога на какіе-либо бумаги или акты, находящіеся въ другомъ дѣлѣ, не указываетъ, съ какими именно бумагами или актами онъ проситъ произвести повѣрку, то судъ не обязанъ истребовать упомянутое цѣлое дѣло 68/80.

3. Когда между тяжущимися не послѣдуетъ соглашенія относительно выбора документовъ для сличенія почерка, то въ семъ случаѣ выборъ документовъ предоставленъ усмотрѣнію суда и слѣдовательно жалоба на то, что судъ избралъ такіе документы, которые не соотвѣтствуютъ предположенной цѣли, не можетъ быть приносима въ кассаціонномъ порядкѣ 272/80.

553. Сличеніе подписи и почерка на актахъ можетъ быть поручено свѣдущимъ людямъ, которые избираются и даютъ свое заключеніе на общемъ основаніи.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 553.

554. По окончаніи изслѣдованія акта, заподозрѣннаго въ подлинности, и по выслушаніи сторонъ, судъ признаетъ актъ подлиннымъ или исключаетъ его изъ числа доказательствъ.

Тамъ же, ст. 554.

III. Производство по спору о подлогѣ акта.

555. Споръ о подлогѣ акта можетъ быть предъявленъ во всякомъ положеніи дѣла.

Тамъ же, ст. 555.

Ст. **555.**

1. Споръ о подлогѣ акта можетъ быть заявленъ въ объясненіи на апелляціонную жалобу 597/75.

2. Заявленіе спора о подлогѣ въ кассаціонной жалобѣ не допускается и не имѣетъ никакого значенія 1003/72; 2/74.

3. Споры о подлогѣ распространяются не на одни только акты, служащіе основаніемъ иска, а на всѣ вообще документы, представленные къ дѣлу и могущіе имѣть значеніе при его разрѣшеніи 157/78.

4. Судъ въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія споръ о подлогѣ такого акта, который не можетъ имѣть вліянія на разрѣшеніе дѣла 221/78.

5. Заявленіе тяжущагося, что представленный суду документъ есть выданная присутственнымъ мѣстомъ мнимая копія съ несуществующаго акта, должно быть разсматриваемо какъ споръ о подлогѣ 479/67; 268/77.

6. Возраженіе отвѣтчика, что представленная ко взысканію съ него росписка за его подписью имъ выдаваема не была, составляетъ заявленіе о подлогѣ росписки и должно быть направлено для разрѣшенія въ порядкѣ, установленномъ для разрѣшенія споровъ о подлогѣ въ актахъ 607/74.

7. Заявленіе, что содержаніе приговора не было предметомъ обсужденія сельскаго схода, не составляетъ предъявленія спора о подлогѣ 266/80.

8. Заявленіе стороны, что представленный противъ нея документъ подписанъ другимъ лицомъ безъ ея просьбы, не составляетъ спора о подлогѣ, ни обвиненія въ таковомъ 543/69.

9. Заявленіе о подлогѣ можетъ быть сдѣлано и послѣ заявленія сомнѣнія, оставленнаго судомъ безъ уваженія 591/69.

10. Заявленіе безграмотнаго отвѣтчика о невыдачѣ имъ представленнаго ко взысканію съ него обязательства, подпись на которомъ за безграмотнаго не засвидѣтельствована установленнымъ порядкомъ, не можетъ считаться ни споромъ о подлогѣ, ни прямымъ обвиненіемъ кого-либо въ подлогѣ 563/75.

556. Желающій заявить споръ о подлогѣ акта долженъ подать въ судъ особое о томъ объявленіе. По спору о подлогѣ акта, заявленному словесно въ засѣданіи суда, составляется особый протоколъ.

Тамъ же, ст. 556.

557. Копія сего объявленія или протокола сообщается самому тяжущемуся, а не его повѣренному, за исключеніемъ того случая, когда сей послѣдній имѣетъ довѣренность на подачу отвѣта по спору о подлогѣ акта. Лицо, коему сообщена копія, обязано, въ теченіе *двухъ недѣль*, дать положительный отзывъ о томъ: намѣрено ли оно воспользоваться означеннымъ актомъ при производствѣ дѣла, или нѣтъ.

Тамъ же, ст. 557.

558. Въ случаѣ непредставленія отзыва въ срокъ, или когда въ отзывѣ заявлено, что тяжущійся, представившій актъ, не намѣренъ имъ воспользоваться, актъ этотъ устраняется изъ производства и дѣло рѣшится на основаніи другихъ доказательствъ.

Тамъ же, ст. 558.

---

11. Возраженіе неграмотнаго отвѣтчика, что онъ не выдавалъ представленнаго истцомъ векселя, подпись на которомъ засвидѣтельствована полиціею, и не уполномочивалъ никого на подписаніе этого векселя, составляетъ споръ о подлогѣ 563/75; 139/76.

12. Тяжущійся, который воспользовался документомъ, не лишается права при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, или въ другомъ дѣлѣ, предъявить споръ о подлогѣ этого документа 70/84.

См. полож. подъ ст. 110, 111, 543 и 544 сего устава.

Ст. **556**.

При заявленіи спора о подлогѣ въ апелляціонной жалобѣ не требуется подачи особаго о томъ объявленія 128/74.

Ст. **558**.

1. Исключеніе документа, заподозрѣннаго въ подлинности, изъ числа доказательствъ, съ согласія представившаго оный, не обязываетъ судъ возвратить ему этотъ документъ, который можетъ быть переданъ прокурорскому надзору для поступленія по закону 311/71.

2. Если тяжущійся, представивши документъ, заявилъ, по случаю предъявленнаго противною стороною спора о подлогѣ этого документа, что онъ не намѣренъ имъ пользоваться и такимъ образомъ разъ устранилъ этотъ документъ изъ числа доказательствъ, то затѣмъ, проигравъ дѣло въ судѣ первой инстанціи, онъ не въ правѣ вновь ссылаться на этотъ документъ въ апелляціи и требовать производства по спору о подлогѣ 145/84.

559. Отзывъ тяжущагося, представившаго документъ, о намѣреніи воспользоваться имъ, объявляется противной сторонѣ, которая обязана, въ *семидневный* срокъ со времени сего объявленія, представить свои доказательства о подлогѣ документа.

Тамъ же, ст. 559.

560. Предъявленныя доказательства подлога сообщаются тяжущемуся, сославшемуся на документъ, для представленія возраженій въ *семидневный* срокъ со дня сего сообщенія.

Тамъ же, ст. 560.

561. По полученіи возраженія, а когда нужно и по предварительномъ изслѣдованіи акта порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 547—554, судъ, выслушавъ объясненія сторонъ и заключеніе прокурора, постановляетъ опредѣленіе или объ устраненіи спора о подлогѣ, или же о признаніи акта подложнымъ и объ исключеніи его изъ числа доказательствъ.

Тамъ же, ст. 561.

Ст. **559**.

Правило о томъ, что тяжущемуся, предъявившему извѣтъ о подложности акта, дается, для представленія доказательствъ извѣта, семидневный срокъ, со дня объявленія ему отзыва противной стороны о желаніи воспользоваться заподозрѣннымъ актомъ, не запрещаетъ тяжущемуся доказательства о подложности акта представить одновременно съ заявленіемъ спора о подлогѣ и не лишаетъ судъ въ этомъ случаѣ права тотчасъ постановить опредѣленіе объ изслѣдованіи акта 822/75.

Ст. **560**.

Ссылка на свидѣтелей въ подтвержденіе подлинности заподозрѣннаго акта можетъ быть сдѣлана въ засѣданіи апелляціоннаго суда по окончаніи судьею, которому поручено было произвести сличеніе подписи на заподозрѣнномъ актѣ, возложеннаго на него порученія 456/74.

Ст. **561**.

1. Судебная палата, разрѣшая споръ о подлогѣ акта, обязана постановить отдѣльное отъ рѣшенія по существу опредѣленіе объ устраненіи спора о подлогѣ или же о признаніи акта подложнымъ и объ исключеніи его изъ числа доказательствъ и затѣмъ допустить тяжущихся къ объясненіямъ по существу дѣла. Разрѣшеніе палатою спора о подлогѣ въ рѣшеніи по существу, безъ предварительнаго выслушанія другихъ объясненій тяжущихся, кромѣ по вопросу о подлогѣ, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 331/74.

2. Приведенное въ этой статьѣ закона выраженіе: „когда нужно“ означаетъ, что по спору о подлогѣ акта производство предварительнаго изслѣдованія сего акта порядкомъ, установленнымъ въ ст. 547—554 уст. гр. суд., за-

562. Тяжущійся, предъявившій споръ о подлогѣ, подвергается взысканію штрафа отъ *десяти* до *трехсотъ* рублей, если онъ не представитъ въ надлежащій срокъ доказательствъ подлога (ст. 559), или если судъ признаетъ споръ его не заслуживающимъ уваженія.

Тамъ же, ст. 562.

563. Если заявившій споръ о подлогѣ акта прямо обвиняетъ кого либо въ семъ подлогѣ и совершеніе подлога не покрыто давностію или смертью обвиняемаго, а равно и въ случаѣ, когда актъ, послѣ повѣрки въ гражданскомъ судѣ, признанъ подложнымъ и потому подлежащимъ изслѣдованію, судъ сообвиситъ не отъ произвола суда, а отъ дѣйствительной необходимости и судъ въ извѣстныхъ случаяхъ не только имѣетъ право, но и обязанъ производить это разслѣдованіе 205/78.

3. Заявленіе представившаго актъ о желаніи имъ воспользоваться обязываетъ судъ произвести повѣрку или изслѣдованіе подлинности акта 70/84.

4. Основаніемъ къ отказу въ исполненіи предписаннаго закономъ порядка для разрѣшенія спора о подлогѣ росписки, по которой предъявленъ искъ, не можетъ служить то обстоятельство, что росписка эта оказывается утраченною и что посему нѣтъ возможности производить дальнѣйшее изслѣдованіе о подложности оной, такъ какъ, хотя за утратою росписки не представляется возможнымъ прибѣгнуть къ способамъ изслѣдованія, указаннымъ въ пп. 1 и 3 ст. 547 уст. гр. суд., но предъявившій споръ о подлогѣ можетъ доказать оный письменными доказательствами или свидѣтельскими показаніями 240/79.

5. При передачѣ мировыми установленіями дѣла въ окружный судъ, на основаніи ст. 110 уст. гр. суд., для разрѣшенія спора о подлогѣ акта, судъ обязанъ рѣшить лишь вопросъ о подложности или подлинности акта, но не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе того, можетъ-ли спорный актъ имѣть значеніе для разрѣшенія иска и имѣетъ-ли онъ силу независимо отъ его подлинности. Общ. собр. 1-го и Касс. Д-въ Сен. 10 мая 1882 г. по дѣлу Гринмановой.

Ст. **562.**

Взысканіе опредѣленнаго въ ст. 562 уст. гр. суд. штрафа установлено лишь на тотъ случай, когда производство о подлогѣ акта имѣло мѣсто и подлогъ остался недоказаннымъ; вслѣдствіе сего судъ гражданскій, отказавшійся по какой-либо причинѣ отъ обсужденія извѣта о подлогѣ акта, не въ правѣ возложить означенный штрафъ на заявившее этотъ извѣтъ лицо 325/75.

См полож. подъ ст. 1177 сего устава.

Ст. **563.**

1. Исчисленіе уголовной давности со дня написанія акта неправильно потому, что обозначенный въ домашнемъ актѣ день совершенія его можетъ не совпадать съ дѣйствительнымъ днемъ его написанія 70/84.

щаетъ опредѣленіе свое по сему предмету, вмѣстѣ съ самымъ актомъ, прокурору.

Тамъ же, ст. 563.

564. Передавая прокурору дѣло о подлогѣ, по случаю прямаго обвиненія въ немъ кого либо, судъ или пріостанавливаетъ у себя все гражданское производство до окончанія дѣла въ уголовномъ порядкѣ, или, по ходатайству той или другой стороны, продолжаетъ производство дѣла въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ рѣшеніе не зависитъ отъ заподозрѣннаго акта.

Тамъ же, ст. 564.

565. Когда дѣло о подлогѣ обращено къ порядку уголовному, вслѣдствіе прямого обвиненія кого либо въ совершеніи сего подлога, и въ рѣшеніи уголовнаго суда, коимъ подсудимый оправданъ, не будетъ постановлено: признается ли актъ подлиннымъ или подложнымъ, то актъ сей, по просьбѣ той или другой стороны, можетъ быть подвергнутъ изслѣдованію и разсмотрѣнію суда гражданскаго, для опредѣленія его подлинности или исключенія изъ числа доказательствъ.

Тамъ же, ст. 565.

2. Извѣтъ о подлогѣ съ указаніемъ обвиняемаго лица, сдѣланный послѣ признанія судомъ заявленія о подлогѣ неосновательнымъ, не обязываетъ судъ обратить дѣло къ порядку, установленному ст. 563—565 устава гражданскаго судопроизводства 123/72.

Ст. **565.**

1. Признаніе судомъ уголовнымъ акта неподложнымъ не лишаетъ гражданскій судъ права опредѣлить обязательность для сторонъ сего акта по правиламъ гражданскаго судопроизводства 260/71; 1043/75.

2. Препятствіемъ суду гражданскому для изслѣдованія спора о подложности завѣщанія на томъ основаніи, что одинъ изъ трехъ подписавшихся на завѣщаніи свидѣтелей (въ числѣ коихъ не было духовнаго отца завѣщателя) подписалъ завѣщаніе послѣ смерти завѣщателя, не можетъ служить приговоръ суда уголовнаго, коимъ признано, что переписчикъ писалъ завѣщаніе со словъ завѣщателя, и два свидѣтеля невиновны въ удостовѣреніи завѣдомо ложно на завѣщаніи, если при томъ уголовный судъ не имѣлъ сужденія о подложности самаго завѣщанія, а дѣяніе третьяго свидѣтеля осталось безъ обсужденія за его смертью 325/75.

3. Написаніе домашняго долговаго обязательства, по согласію договаривающихся сторонъ, заднимъ числомъ, напримѣръ тѣмъ днемъ, когда деньги дѣйствительно были даны въ заемъ, не можетъ быть подведено подъ понятіе подлога, преслѣдуемаго уголовнымъ закономъ. Вслѣдствіе сего возраженіе отвѣт-

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О частныхъ производствахъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Частныя прошенія вообще.

566. Частныя прошенія, кои могутъ быть разрѣшены отдѣльно отъ разсмотрѣнія дѣла, обсуждаются независимо отъ существа иска.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 566.

567. При частномъ прошеніи, которое, по содержанію своему, подлежитъ предъявленію противной сторонѣ, должны быть приложены копіи какъ самаго прошенія, такъ и представленныхъ при немъ документовъ.

Тамъ же, ст. 567.

568. По принятіи частнаго прошенія, подлежащаго предъявленію противной сторонѣ, копія прошенія и всѣхъ приложенныхъ къ нему документовъ сообщается этой сторонѣ, причемъ предсѣдатель суда назначаетъ день, къ которому она должна до-

---

чика противъ дѣйствительности выставленнаго въ домашнемъ актѣ числа подлежитъ разрѣшенію гражданскаго суда, хотя бы уголовный судъ, въ разсмотрѣніи коего былъ споръ о подлогѣ, призналъ актъ подлиннымъ 483/76.

4. Прекращеніе уголовнаго слѣдствія по обвиненію кого-либо въ подлогѣ акта не можетъ служить препятствіемъ къ предъявленію вновь спора и производству вообще новаго изслѣдованія о подлогѣ того же акта въ гражданскомъ судѣ, хотя бы въ опредѣленіи уголовнаго суда о прекращеніи упомянутаго слѣдствія актъ этотъ и былъ признанъ подлиннымъ (629/72; 128/74; 27/76). При этомъ производство отдѣльныхъ, входящихъ въ составъ прекращеннаго слѣдствія слѣдственныхъ дѣйствій, напр., допроса свидѣтелей, сличенія подписи и друг., равно какъ и отсутствіе спора и возраженій противъ достовѣрности этихъ дѣйствій или правильности ихъ производства не могутъ служить поводомъ для суда къ отказу въ новомъ производствѣ тѣхъ же самыхъ и другихъ указанныхъ въ ст. 547 уст. гр. суд. дѣйствій въ гражданскомъ порядкѣ 205/78.

5. Признаніе уголовнымъ судомъ переправки въ числѣ составленія акта не даетъ гражданскому суду права, по сей одной причинѣ, исключить этотъ актъ изъ числа доказательствъ 235/70.

ставить объясненіе, или же въ который должны явиться въ судъ обѣ тяжущіяся стороны.

Тамъ же, ст. 568.

569. По истеченіи назначеннаго срока, судъ приступаетъ къ разрѣшенію поданнаго прошенія, не ожидая уже явки или объясненія стороны противной.

Тамъ же, ст. 569.

570. Сторонамъ, явившимся къ засѣданію, предоставляется имѣть словесное состязаніе по общему порядку.

Тамъ же, ст. 570.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Отводы и возраженія.

571. Отвѣтчикъ можетъ, не представляя объясненій по существу дѣла, предъявить отводъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда дѣло подсудно другому суду;

2) когда въ томъ же или въ другомъ судѣ производится дѣло по тому же самому предмету и между тѣми же лицами, или дѣло, имѣющее съ предъявленнымъ искомъ тѣсную связь;

3) когда требованіе истца должно, во всей цѣлости своей, относиться къ другому отвѣтчику;

4) когда искъ предъявленъ лицомъ, не имѣющимъ права искать и отвѣчать на судѣ;

5) когда иностранецъ, не состоящій въ русской службѣ и не владѣющій въ Россіи недвижимымъ имѣніемъ, не представитъ обезпеченія издержекъ по дѣлу и тѣхъ убытковъ, которые можетъ понесть отвѣтчикъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 571.

Ст. **569**.

См. полож. 5 подъ ст. 172 сего устава.

Ст. **571** п. **1**.

1. Предъявляя отводъ о неподсудности, отвѣтчикъ долженъ указать другой подлежащій судъ и подкрѣпить свое заявленіе доказательствами; но это правило не можетъ имѣть примѣненія къ случаю, когда отвѣтчикъ *отрицаетъ фактическое основаніе*, послужившее истцу для предъявленія иска въ извѣстномъ судѣ (мѣстожительство или мѣстопребываніе отвѣтчика). Въ семъ случаѣ

на лицѣ, предъявившемъ искъ, лежитъ обязанность доказать, что принятое имъ основаніе для предъявленія иска въ томъ судѣ правильно 11/85 (см. пол 11 подъ ст. 366).

2. Истецъ не въ правѣ предъявить отводъ о неподсудности его иска тому суду, въ который онъ самъ обратился 653/75.

3. Когда отвѣтчикъ, не предъявляя отвода о неподсудности иска согласно 1 п. 571 ст. уст. гр. суд., т. е., не указывая на подсудность дѣла другому суду, отвергаетъ самое право истца на разбирательство спора его въ судебныхъ установленіяхъ вообще, то такое указаніе не составляетъ отвода и не можетъ подлежать принятію и разсмотрѣнію отдѣльно отъ существа дѣла 133/67; 774/74; 838/75.

4. Разрѣшеніе судомъ отвода о неподсудности въ распорядительномъ засѣданіи служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 508/74; 1304/69.

См. полож. 1 подъ ст. 32, полож. 6 и 7 подъ ст. 575, полож. подъ 1 п. 584 ст. и полож. подъ ст. 588 и 589 сего устава.

Ст. 571 п. 2.

1. Отводъ по 2 п. 571 (2 п. 69) ст. уст. гр. суд. можетъ быть заявляемъ только въ томъ случаѣ, когда въ другомъ судѣ дѣло, имѣющее тѣсную связь съ предъявленнымъ искомъ, *еще производится*, т.-е. когда по такому дѣлу еще не воспослѣдовало окончательное рѣшеніе (83/72; 1017/72); но если окончательное рѣшеніе уже воспослѣдовало, то подача на оное кассаціонной жалобы и возникшее кассаціонное производство не могутъ почитаться такимъ производствомъ, которое даетъ отвѣтчику право на предъявленіе подобнаго отвода. Тогда отвѣтчикъ можетъ лишь ссылаться на то, что предъявленный къ нему искъ уже разрѣшенъ вошедшимъ въ законную силу рѣшеніемъ, но ссылка эта будетъ не отводомъ по 2 п. 571 ст., а возраженіемъ по существу дѣла примѣнительно къ ст. 589 уст. гр. суд. 53/81.

2. Дѣло, перенесенное изъ Правит. Сената на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, считается *производящимся*, а потому можетъ быть предъявленъ отводъ о томъ, что въ Государственномъ Совѣтѣ производится дѣло, имѣющее связь съ предъявленнымъ искомъ 20/80; 133/81.

3. Законъ допускаетъ предъявленіе отвѣтчикомъ отвода къ дѣлу, производящемуся о томъ же предметѣ и между тѣми же лицами въ другомъ судѣ, а не въ административномъ учрежденіи 147/76.

4. Производство въ томъ или другомъ судѣ дѣла, имѣющаго тѣсную связь съ дѣломъ, подлежащимъ разрѣшенію суда, можетъ служить поводомъ къ пріостановленію производства послѣдняго дѣла, для совокупнаго его разсмотрѣнія съ первымъ, только тогда, когда о томъ будетъ заявлена отвѣтчикомъ просьба въ формѣ отвода; самъ же судъ, безъ предъявленія отвода, не въ правѣ постановлять о совокупномъ разсмотрѣніи обоихъ дѣлъ 125/75.

5. Признаніе судомъ отвода, заявленнаго по 2 п. 571 ст., заслуживающимъ уваженія, не можетъ имѣть послѣдствіемъ отказъ въ искѣ по существу. Судъ обязанъ въ семъ случаѣ, если дѣло о томъ же предметѣ, или имѣющее тѣсную связь съ настоящимъ, производится въ другомъ судѣ, пріостановиться разсмотрѣніемъ иска до разрѣшенія прежде возникшаго дѣла, или же передать настоящій искъ въ тотъ судъ для совокупнаго разсмотрѣнія, а если прежде возникшее дѣло производится въ этомъ же судѣ, то разрѣшить оба дѣла совокупно, или же пріостановить производство позже возникшаго дѣла 870/75; 374/76.

6. Признавать отводъ, предъявленный на основаніи 2 п. 571 ст. (2 п. 69 ст.), заслуживающимъ или незаслуживающимъ уваженія, т.-е. признавать или отрицать связь даннаго дѣла съ дѣломъ, производящимся въ другомъ судѣ, зависитъ отъ усмотрѣнія суда, рѣшающаго дѣло по существу, и заключеніе суда по сему предмету не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 870/69; 1564/73; 159/79; 133/81.

См. полож. 2 подъ 2 п. 29, полож. 7 подъ 4 п. 29 и полож. 14 подъ 1 п. 584 ст. сего устава.

Ст. 571 п. 3.

1. Когда отвѣтчикъ не предъявилъ узаконеннымъ порядкомъ отвода по 3 п. 571 ст., а напротивъ того предъявлялъ объясненія по существу дѣла, то судъ не имѣетъ права самъ собою, ссылаясь на 3 п. 571 ст., отказываться отъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія дѣла (1801/70; 1/71; 13/71); если бы судъ и дѣйствительно усматривалъ, что искъ неправильно предъявленъ къ лицу, не подлежащему отвѣтственности, то освобожденіе такого отвѣтчика отъ неправильныхъ требованій истца должно быть основано на представленныхъ тяжущимися доказательствахъ и на объясненіяхъ ихъ по существу дѣла, но не на отводѣ 1801/70 (смотр. пол. 14 подъ ст. 339 сего устава).

2. Заявленіе отвѣтчика, что искъ *въ части* долженъ относиться къ другому лицу, не составляетъ отвода въ смыслѣ п. 3 ст. 69 и 571 уст. гр. суд. 6/69; 776/71; 1170/71; 519/72.

3. Отказъ судомъ въ искѣ по тому основанію, что законное его разрѣшеніе невозможно безъ вызова къ суду въ качествѣ отвѣтчика другаго лица, не выставленнаго истцомъ въ исковомъ его прошеніи, можетъ послѣдовать и безъ предъявленія указаннымъ со стороны истца отвѣтчикомъ отвода по 3 п. 571 ст. уст. гр. суд. 465/76.

4. Отвѣтчикъ, въ пользу котораго состоялось рѣшеніе суда первой степени, въ правѣ при апелляціонномъ производствѣ возобновить отвергнутый судомъ первой степени отводъ по 3 п. 571 ст. и апелляціонная инстанція должна войти въ разсмотрѣніе такого отвода 222/75.

5. Судъ, находя заслуживающимъ уваженія отводъ о томъ, что искъ долженъ относиться къ другому отвѣтчику, не обязанъ указывать въ своемъ опредѣленіи, кто именно долженъ быть признанъ отвѣтчикомъ по данному дѣлу, такъ какъ подобное указаніе противорѣчило бы общему, выраженному въ ст. 4 уст. гр. суд., правилу, по которому судебныя установленія могутъ разрѣшать гражданскія дѣла не иначе, какъ по выслушаніи объясненій противной стороны или по истеченіи назначеннаго для предъявленія оныхъ срока 369/74.

6. Возраженіе отвѣтчика, что часть отыскиваемаго истцомъ имѣнія находится во владѣніи посторонняго лица, не составляетъ отвода по 3 п. 571 ст. Оставленіе судомъ такого возраженія безъ разсмотрѣнія на томъ основаніи,

что оно заключаетъ отводъ и могло только подать поводъ къ привлеченію третьяго лица къ дѣлу, влечетъ за собою кассацію рѣшенія 19/74.

7. Объясненіе отвѣтчика, что лицо, выдавшее документъ, не было на то уполномочено, составляетъ возраженіе по существу, а не отводъ по 3 п. 571 ст. уст. гр. суд. 12/74.

8. Указаніе отвѣтчика, что требуемое отъ него истцомъ имущество продано имъ, отвѣтчикомъ, третьему лицу, составляетъ не отводъ по 3 п. 571 ст., а возраженіе по существу 109/75.

9. Заключеніе суда по отводу о томъ, что искъ долженъ быть предъявленъ къ другому отвѣтчику, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 463/74; 193/80.

10. Если о предъявленномъ отводѣ по 3 п. 571 (3 п. 69) ст. уст. гр. суд. упоминается въ рѣшеніи, то разрѣшеніе судомъ дѣла по существу служитъ доказательствомъ признанія этого отвода незаслуживающимъ уваженія 110/78; 198/78; 193/80.

11. Если казенная палата распорядилась о причисленіи участка земли, находящейся во владѣніи истца, въ окладъ для обложенія онаго оброчною податью въ пользу казны, то истецъ, предполагая свое право на владѣніе этимъ участкомъ нарушеннымъ распоряженіемъ казенной палаты, въ правѣ предъявить искъ къ казенной палатѣ, какъ учрежденію, со стороны котораго послѣдовало дѣйствіе, сочтенное истцомъ нарушающимъ его права, а не къ управленію государственными имуществами 280/79.

См. полож. 23 подъ ст. 4, и полож. 12—14 подъ ст. 575 сего устава.

Ст. 571 п. 4.

1. Подъ отводомъ по 4 п. 571 ст. должно понимать объясненіе отвѣтчика, что искъ предъявленъ лицомъ, не имѣющимъ права искать и отвѣчать на судѣ, по своей неправоспособности вообще къ веденію гражданскихъ дѣлъ, т.-е. по причинамъ, указаннымъ ст. 18, 19 и 21 уст. гр. суд. Объясненіе отвѣтчика, что истица не въ правѣ взыскивать по документу, выданному ея мужу, составляетъ не отводъ, а возраженіе по существу, предусмотрѣнное въ 589 ст. уст. гр. суд. 276/74.

2. Ст. 571 п. 4 уст. гр. суд. не относится къ тому случаю, когда ходатайствующій въ качествѣ повѣреннаго не имѣетъ надлежащей довѣренности 874/68.

3. Указаніе отвѣтчика, что истецъ не доказалъ своихъ наслѣдственныхъ правъ, составляетъ не отводъ по 4 п. 571 ст., а возраженіе по существу дѣла 673/70; 489/75; 963/75.

См. полож. 1 подъ ст. 575 и 3 п. 584 сего устава.

Ст. 571 п. 5.

1. Только отвѣтчикъ, а не истецъ можетъ просить объ обезпеченіи издержекъ и убытковъ, могущихъ произойти для него отъ заведеннаго дѣла съ противникомъ иностранцемъ 220/68.

2. Отводъ по 5 п. 571 ст. долженъ быть предъявленъ отвѣтчикомъ не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, если она была подана, или въ первомъ засѣданіи суда, который, смотря по свойству иска, опредѣляетъ приблизительно количество сего обезпеченія. Сумма обезпеченія должна быть исчислена судомъ, при первоначальномъ опредѣленіи оной, заразъ за всѣ издержки, которыя могутъ предстоять по дѣлу во всѣхъ инстанціяхъ, въ томъ числѣ и кассаціонной. Отвѣтчикъ, признающій эту сумму недостаточною на покрытіе издержекъ по дѣлу во всѣхъ инстанціяхъ, можетъ обжаловать состоявшееся по сему предмету опредѣленіе суда установленнымъ порядкомъ; но если онъ сего не исполнилъ, то онъ не въ правѣ просить объ оставленіи кассаціонной жалобы иностранца безъ разсмотрѣнія впредь до представленія имъ дополнительнаго обезпеченія издержекъ въ кассаціонной инстанціи 160/81.

572. Право отвода предоставляется не только отвѣтчику, но и истцу въ томъ случаѣ, когда лицо, дѣйствующее со стороны отвѣтчика въ качествѣ повѣреннаго, не имѣетъ на то довѣренности.

Тамъ же, ст. 572.

573. Отводы должны быть подкрѣплены доказательствами или ссылкою на оныя.

Тамъ же, ст. 573.

574. Отводъ о подсудности предъявляется прежде всѣхъ другихъ отводовъ. Прочіе отводы должны быть заявлены всѣ вмѣстѣ.

Тамъ же, ст. 574.

575. Отводы должны быть предъявлены не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, если она была подана, или въ первомъ засѣданіи суда.

Тамъ же, ст. 575.

Ст. 575.

1. Всѣ отводы, за исключеніемъ указанныхъ въ ст. 576 уст. гр. суд., могутъ быть заявлены лишь въ судѣ первой степени, а именно или въ такой бумагѣ, которая, имѣя значеніе отвѣтной бумаги (отвѣтъ на исковое прошеніе и отзывъ на заочное рѣшеніе), подлежитъ разсмотрѣнію суда первой степени или словесно въ первомъ засѣданіи суда первой степени; но отводы не могутъ быть заявлены непосредственно въ апелляціонномъ судѣ, т.-е. въ апелляціи, въ объясненіи на апелляцію или словесно въ засѣданіи апелляціоннаго суда 117/73; 373/76; 57/84.

2. На семъ основаніи отвѣтчикъ, заявившій своевременно отводъ о неподсудности дѣла *только по мѣсту жительства* его, отвѣтчика, не въ правѣ затѣмъ при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла заявлять отводъ о неподсудности *по мѣсту исполненія договора* 57/84.

3. Если отводъ, какъ заявленный несвоевременно, не подлежалъ вовсе обсужденію суда, то засимъ правильность или неправильность соображеній,

по которымъ судъ отвергъ такой отводъ, не можетъ служить предметомъ разсмотрѣнія въ кассаціонномъ порядкѣ 294/77.

4. Вопросъ о томъ, своевременно-ли заявленъ отводъ, долженъ быть возбуждаемъ и обсуждаемъ и помимо ходатайства сторонъ 294/77.

5. Отводъ о неподсудности дѣла по мѣсту нахожденія имуществъ можетъ быть заявленъ и во второй инстанціи 1916/70.

6. Отводъ по 1 п. 571 ст. о неподсудности дѣла *не по роду* (напр., по мѣстожительству, по мѣсту исполненія договора и проч.) не можетъ быть заявленъ впервые въ апелляціонной жалобѣ, хотя бы до подачи апелляціи отвѣтчикъ не подавалъ никакой другой бумаги и не представлялъ словесныхъ объясненій 988/75; 294/77. (Это разъясненіе состоялось въ отмѣну рѣш. 5/71; 1198/69).

7. Указаніе на неподсудность дѣла по роду можетъ быть сдѣлано и въ апелляціонной жалобѣ, такъ какъ апелляціонный судъ, и безъ предъявленія со стороны тяжущихся отвода, обязанъ не входить въ разсмотрѣніе дѣла, которое по роду ему неподсудно 919/72; 94/76.

8. Отводъ о неподсудности дѣла мировой юстиціи по цѣнѣ иска можетъ быть предъявленъ и позже опредѣленныхъ въ законѣ сроковъ, если самый вопросъ о подсудности возникъ позже этихъ моментовъ 1304/70.

9. Отводъ о неподсудности по цѣнѣ и предмету иска, хотя и не заявленный просителемъ при разбирательствѣ дѣла ни въ первой, ни во 2-й инстанціяхъ, всетаки можетъ служить поводомъ къ кассаціи 84/69.

10. Если отвѣтчикъ желаетъ предъявить отводъ на томъ основаніи, что въ другомъ судѣ *производится* дѣло о томъ же предметѣ или имѣющее связь съ предъявленнымъ искомъ, то долженъ сдѣлать это прежде представленія объясненій по существу дѣла, развѣ бы онъ доказалъ, что о производствѣ самаго дѣла ему не было извѣстно при вступленіи въ отвѣтъ (ст. 576 п. 1) 83/72.

11. Конкурсное управленіе несостоятельнаго отвѣтчика, привлеченное къ дѣлу судебною палатою въ качествѣ отвѣтчика, въ правѣ при первой явкѣ въ палату предъявить отводъ по 2 п. 571 ст. уст. гр. суд. 133/81.

12. Объясненіе отвѣтчика о томъ, что искъ долженъ быть предъявленъ къ другому лицу, заявленное въ первый разъ въ апелляціонной жалобѣ въ видѣ отвода, а не возраженія по существу дѣла, не подлежитъ разсмотрѣнію суда, какъ предъявленное несвоевременно 329/73; 634/73; 22/74.

13. Заявленіе отвѣтчика, что предъявленный къ нему искъ долженъ относиться къ другому лицу, можетъ быть сдѣлано не только какъ отводъ и въ установленный для отводовъ срокъ, но и какъ возраженіе по существу иска во все время производства дѣла 329/73; 856/74; 513/75; 15/76; 194/78; 198/78.

14. Заявленіе отвѣтчика, что искъ къ нему не относится, предъявленное не въ видѣ отвода, а какъ возраженіе по существу иска, можетъ подлежать разсмотрѣнію и непосредственно въ апелляціонной инстанціи 42/77.

См. полож. 16 подъ ст. 258 и полож. 4—9 подъ ст. 340 сего устава.

576. Во всякомъ положеніи дѣла могутъ быть предъявляемы слѣдующіе отводы:

1) отводы къ дѣлу, производящемуся въ другомъ судѣ, если о производствѣ сего дѣла не было извѣстно отвѣтчику при вступленіи въ отвѣтъ;

2) отводы, основанные на неспособности тяжущагося искать и отвѣчать на судѣ;

3) отводы, основанные на неимѣніи повѣреннымъ полномочія.

Тамъ же, ст. 576.

577. По отводамъ о необезпеченіи иностранцемъ (ст. 571, пунк. 5) судебныхъ издержекъ и убытковъ, судъ, смотря по свойству иска, опредѣляетъ приблизительно количество сего обезпеченія.

Тамъ же, ст. 577.

578. Въ исполненіе постановленія суда по отводу, указанному въ предшедшей (577) статьѣ, истецъ можетъ просить о

Ст. 576.

1. Отводъ по 3 п. 576 ст. можетъ быть заявленъ и въ апелляціи (42/70) и не только въ случаѣ перемѣны повѣреннаго во время производства дѣла, но и тогда, когда дѣло продолжается однимъ и тѣмъ же повѣреннымъ 390/79.

2. Оставленіе апелляціоннымъ судомъ предъявленнаго тяжущимся противъ повѣреннаго его противника отвода, по недостатку уполномочія, безъ уваженія по той причинѣ, что отводъ этотъ не былъ заявленъ въ судѣ первой степени, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 698/75; 911/75.

3. Тяжущійся, не указавшій во время производства дѣла на неимѣніе повѣреннымъ противной стороны надлежащаго уполномочія, не въ правѣ ссылаться на это въ кассаціонной жалобѣ 990/70; 211/73; 106/74 (см. пол. подъ 4 п. 584 ст. сего устава).

4. Если во время производства въ судебныхъ мѣстахъ дѣла тяжущійся не заявитъ отвода противъ повѣреннаго его противника по случаю недостаточности уполномочія, то затѣмъ, по отмѣнѣ Сенатомъ рѣшенія апелляціоннаго суда и передачѣ дѣла на разсмотрѣніе другаго, этотъ послѣдній, въ случаѣ предъявленія означеннаго отвода, можетъ лишь устранить повѣреннаго отъ веденія дѣла, но не въ правѣ уничтожать тѣ дѣйствія, которыя совершены повѣреннымъ во время первоначальнаго производства, по коему рѣшеніе апелляціоннаго суда было отмѣнено Сенатомъ 177/75; 1053/75.

Ст. 577 и 578.

См. полож. подъ 5 п. 571 ст. сего устава.

принятіи мѣръ обезпеченія судебныхъ издержекъ и убытковъ по правиламъ, установленнымъ для обезпеченія исковъ.

Тамъ же, ст. 578.

579. Указаніе на нарушеніе въ исковомъ прошеніи предписанныхъ закономъ формъ не освобождаетъ отвѣтчика отъ обязанности отвѣчать по содержанію прошенія.

Тамъ же, ст. 579.

580. Просьбу отвѣтчика о переводѣ дѣла въ судъ по мѣсту постояннаго его жительства, на основаніи статей 207 и 208, судъ удовлетворяетъ въ такомъ только случаѣ, когда дѣло по своему свойству не требуетъ немедленнаго разрѣшенія.

Тамъ же, ст. 580.

581. Судъ, удовлетворяя просьбу отвѣтчика о переводѣ дѣла, можетъ принять, по просьбѣ истца, мѣры къ обезпеченію его иска.

Тамъ же, ст. 581.

582. Судъ, постановившій о переводѣ дѣла, возвращаетъ истцу его исковое прошеніе, съ означеніемъ на немъ указаннаго отвѣтчикомъ постояннаго жительства его, которое признается обязательнымъ для принятія повѣстки о вызовѣ по сему иску.

Тамъ же, ст. 582.

583. По возвращенному на семъ основаніи прошенію, искъ считается предъявленнымъ, если истецъ въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ* подастъ исковое прошеніе въ судъ по указанному мѣсту постояннаго жительства отвѣтчика.

Тамъ же, ст. 583.

Ст. **582.**

1. Судъ, уваживъ ходатайство отвѣтчика о переводѣ дѣла въ судъ по мѣсту постояннаго его жительства, обязанъ постановить соотвѣтствующее сему опредѣленіе. Посему судъ не въ правѣ, уваживъ подобное ходатайство отвѣтчика, изложить въ резолюціи: „признавъ настоящее дѣло себѣ неподсуднымъ, производство по настоящему иску прекратить“ 41/77.

2. Ст. 582 уст. гр. суд. обязательна и для мировыхъ судебныхъ установленій 41/77.

584. Судъ обязанъ, независимо отъ отводовъ со стороны тяжущихся, не принимать къ своему разсмотрѣнію дѣло:

1) когда оно, по роду своему, изъято отъ подсудности окружнымъ судамъ;

2) когда оно подсудно другому окружному суду, по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія;

Необходимо различать два случая:

1) когда нарушается подсудность по мѣсту жительства отвѣтчика;

2) когда нарушается подсудность по самому свойству дѣла, по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія, или же по цѣнѣ иска.

Въ первомъ случаѣ законы о подсудности ограждаютъ исключительно интересы частныхъ лицъ и потому не представляется основанія воспрещать имъ отступленіе, по взаимному согласію, отъ общихъ правилъ, ограждающихъ ихъ выгоды. Явка отвѣтчиковъ въ судъ, или представленіе отвѣта, выражаютъ согласіе его на производство дѣла въ томъ судѣ, въ который истецъ подалъ прошеніе. Съ изъявленіемъ однажды сего согласія отвѣтчикъ лишается уже права возобновлять отводъ, отъ своевременнаго представленія коего онъ единожды отказался.

Напротивъ того, когда подачею иска не въ надлежащій судъ измѣняется подсудность дѣла по самому свойству онаго, по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія, или же по цѣнѣ иска, такъ напримѣръ: когда дѣло, подлежащее окружному суду, начинается у мироваго судьи, или дѣло, подлежащее суду духовному, уголовному, военному или коммерческому, вносится въ судъ гражданскій, то въ такомъ случаѣ нарушается общій порядокъ о разсмотрѣніи дѣлъ въ опредѣленныхъ судахъ, или же въ установленной постепенности инстанцій и измѣняется кругъ дѣйствій мѣстъ судебныхъ, что конечно не можетъ быть

Ст. **584** п.п. **1** и **2.**

1. Ст. 584, за силою ст. 777, равно обязательна какъ для 1-й степени суда, такъ и для 2-й степени, а за симъ и апелляціонная инстанція можетъ сама собою въ указанныхъ ст. 584 случаяхъ возбудить вопросъ о подсудности 264/67; 407/67.

2. Возбужденіе самимъ судомъ вопросовъ о подсудности и отводовъ внѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 584 уст. гр. суд., составляетъ поводъ къ кассаціи 450/68; 572/70.

3. Отводъ о неподсудности дѣла по мѣсту нахожденія имущества долженъ возбуждать самъ судъ второй степени и безъ просьбы о томъ сторонъ 1916/70.

4. Самъ мировой судъ въ правѣ отклонить разборъ дѣла по неподсудности за цѣною иска только въ томъ случаѣ, когда неподсудность эта явственна изъ искового прошенія 1148/71.

5. Отказъ суда въ принятіи дѣла къ своему производству на томъ основаніи, что истецъ, заявляющій о неизвѣстности ему мѣста жительства отвѣтчика, не объяснилъ, почему онъ считаетъ дѣло подсуднымъ данному суду, не составляетъ возбужденія судомъ вопроса о подсудности дѣла по мѣсту жительства отвѣтчика 201/76.

предоставлено произволу частныхъ лицъ. Посему, по второмъ случаѣ, отводъ о подсудности не только можетъ быть предъявленъ отвѣтчикомъ, но и независимо отъ него допускается и по усмотрѣнію самаго суда (*журналъ 1859 г. стр. 46 и журн. 1864 г. № 44, стр 37*).

3) когда обнаружится, что тяжущійся не имѣетъ права ходатайствовать въ судѣ;

4) когда окажется, что повѣренный не имѣетъ полномочія на веденіе дѣла.

Тамъ же, ст. 584.

---

6. Мировой судья или вообще судъ, въ случаѣ предъявленія иска къ отвѣтчику, жительствующему въ другомъ участкѣ или округѣ, не въ правѣ, безъ вызова отвѣтчика и безъ предъявленія съ его стороны отвода, самъ возбуждать вопросъ о неподсудности ему дѣла по мѣсту жительства отвѣтчика и возвращать затѣмъ по этой причинѣ исковое прошеніе, какъ неподлежащее его разсмотрѣнію 170/74; 29/81.

7. Судъ въ правѣ приступить къ разсмотрѣнію вопроса о подсудности дѣла по роду его лишь въ томъ случаѣ, когда дѣло дошло до суда въ установленномъ законами порядкѣ. Поэтому судъ второй степени не можетъ возбуждать означенный вопросъ по дѣлу, разрѣшенному судомъ первой степени по существу и поступившему во вторую судебную инстанцію по апелляціонной жалобѣ, подлежавшей, по заключенію самой этой инстанціи, возвращенію апеллятору 140/78.

8. По поступленіи дѣла на разсмотрѣніе апелляціонной инстанціи, эта послѣдняя, если усмотритъ, что дѣло, по роду своему, вовсе не подлежало обсужденію суда первой инстанціи, въ правѣ отмѣнить рѣшеніе этого суда (264/67), хотя бы апелляція была принесена лишь на часть этого рѣшенія 298/77.

9. Отказъ отвѣтчика отъ заявленнаго имъ спора о неподсудности иска по 1 п. 584 ст. уст. гр. суд. не можетъ служить для суда основаніемъ къ принятію къ производству неподсуднаго иска 246/75.

10. При разсмотрѣніи иска о завладѣніи (п. 4 ст. 29 уст. гр. суд.), мировыя судебныя установленія должны обсудить вопросъ о томъ, предъявленъ-ли искъ въ указанный 4 п. 29 ст. срокъ 757/75.

11. Судъ, безъ предъявленія отвода со стороны отвѣтчика, не въ правѣ самъ возбудить вопросъ о томъ, долженъ-ли быть искъ предъявленъ по мѣсту жительства отвѣтчика или же по мѣсту исполненія договора 347/74.

12. Судъ не въ правѣ, безъ заявленія отвода со стороны тяжущихся, признать искъ себѣ неподсуднымъ, на томъ основаніи, что онъ долженъ быть предъявленъ по мѣсту исполненія договора (511/74) или что отвѣтчикъ имѣлъ жительство въ округѣ (или участкѣ) другаго суда (170/74).

13. Тифлисская судебная палата, безъ предъявленія со стороны отвѣтчика отвода, не въ правѣ возбуждать вопросъ о томъ, что производящееся въ порядкѣ межеваго разбирательства дѣло подлежитъ разсмотрѣнію въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, такъ какъ въ Закавказскомъ краѣ нѣтъ другаго судебнаго учрежденія, кромѣ окружныхъ судовъ и судебной палаты, для разрѣшенія возникшихъ при межеваніи споровъ 863/74.

---

14. Судъ не въ правѣ, безъ предъявленія отвода, признать дѣло неподлежащимъ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по спорному предмету предъявленъ истцомъ новый искъ въ другомъ судебномъ установленіи 878/75.

См. полож. 31 подъ ст. 1, пол. подъ ст. 29, 31, 32 и 588 сего устава.

Ст. 584 п. 3.

1. На основаніи 3 п. 584 ст., независимо отъ отводовъ со стороны тяжущихся, судъ обязанъ не принимать къ своему разсмотрѣнію дѣло, когда обнаружится, что тяжущійся не имѣетъ права ходатайствовать въ судѣ; ограниченія же въ правѣ самому ходатайствовать въ судѣ положительно указаны въ ст. 18—21 уст. гр. суд. и относятся единственно до лицъ, признаваемыхъ неправоспособными самимъ за себя искать и отвѣчать на судѣ 530/69.

2. Въ кассаціонной жалобѣ можетъ быть впервые возбуждаемъ вопросъ о неспособности тяжущагося ходатайствовать въ судѣ въ томъ лишь случаѣ, если для разрѣшенія этого вопроса не требуется установленія фактическихъ обстолтельствъ дѣла 79/85.

3. Ст. 584 уст. гр. суд. не даетъ суду права безъ возраженія отвѣтчика отказаться отъ разсмотрѣнія иска на томъ основаніи, что право на искъ по предъявленному документу не принадлежитъ истцу 840/71.

См. полож. подъ 4 п. 571 ст. сего устава.

Ст. 584 п. 4.

1. Правило о томъ, что судъ обязанъ, независимо отъ отводовъ со стороны тяжущихся, не принимать къ своему разсмотрѣнію дѣло, когда окажется, что повѣренный не имѣетъ уполномочія на веденіе дѣла, относится къ случаю неимѣнія такого уполномочія лишь повѣреннымъ истца 598/75.

2. Устраненіе повѣреннаго отъ веденія дѣла, по усмотрѣнію самаго суда, независимо отъ отвода сторонъ, можетъ послѣдовать тогда, когда изъ *самой довѣренности* безъ иныхъ справокъ, воспрещенныхъ ст. 367, обнаружится, что сей повѣренный не имѣетъ права ходатайствовать въ судѣ 1446/70; 881/72.

3. Возраженіе отвѣтчика о томъ, что лицо, дѣйствующее отъ своего имени, не имѣетъ права на предъявленный имъ искъ, не составляетъ отвода по 4 п. 584 ст., а возраженіе по существу, которое можетъ быть сдѣлано, согласно 589 ст. уст. гр. суд., только отвѣтчикомъ, а не самимъ судебнымъ мѣстомъ 241/67.

4. Судъ по собственному усмотрѣнію вправѣ отказать въ искѣ опекуну, недоказавшему сего званія своего 968/69.

5. Нарушеніе судомъ 4 п. 584 ст. не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если ходатайствующая о томъ сторона при производствѣ дѣла не предъявляла, согласно 3 п. 576 ст., отвода противъ повѣреннаго противника 1929/70; 211/73; 106/74; 438/75; 480/75; 751/75; 253/76; 21/77.

6. Если въ довѣренности, уполномочивающей повѣреннаго на взысканіе судебныхъ издержекъ и за веденіе дѣла не сдѣлано ограниченія, въ какомъ порядкѣ искъ этотъ долженъ быть предъявленъ, то слѣдуетъ признать, что повѣренному предоставлено право предъявить искъ о судебныхъ издержкахъ въ общемъ порядкѣ, согласно 921 ст. уст. гр. суд. 808/73; 700/75.

585. Отводы, представленные отдѣльно отъ объясненій по существу дѣла, разрѣшаются особымъ опредѣленіемъ суда. Въ

---

7. То обстоятельство, что искъ предъявленъ тѣмъ самымъ повѣреннымъ, которымъ заключенъ отъ имени довѣрителя договоръ, на коемъ основанъ искъ, не можетъ послужить для суда основаніемъ къ принятію къ своему разсмотрѣнію дѣла, если повѣренный не уполномоченъ на веденіе онаго въ установленномъ порядкѣ 731/75.

8. Пунктъ 4 ст. 584 уст. гр. суд. имѣетъ въ виду искъ, предъявленный повѣреннымъ, а не лицомъ, дѣйствующимъ отъ своего имени; посему то обстоятельство, что истецъ, требовавшій возстановленія нарушеннаго владѣнія землею, указалъ на принадлежность оной другому лицу, не можетъ послужить для суда основаніемъ къ примѣненію къ дѣлу 4 п. 584 ст., если истецъ предъявилъ искъ отъ своего имени и ходатайствовалъ о возстановленіи его владѣнія 711/75.

9. Пунктъ 4 ст. 584 уст. гр. суд. относится лишь до дѣлъ и просьбъ, предъявленныхъ повѣреннымъ отъ имени своего довѣрителя безъ надлежащаго уполномочія. Посему судебная палата не въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія апелляціонную жалобу, принесенную лицомъ, участіе коего въ злостномъ банкротствѣ несостоятельнаго признано окружнымъ судомъ, на томъ основаніи, что жалоба эта касается защиты несостоятельнаго, если она принесена жалобщикомъ отъ своего лица, а не отъ имени несостоятельнаго 860/75.

10. Судъ, возбудивъ вопросъ о томъ, имѣетъ-ли повѣренный полномочіе на веденіе дѣла, обязанъ разрѣшить этотъ вопросъ въ томъ или другомъ смыслѣ 245/76.

11. Повѣренный, представившій довѣренность, подходящую подъ дѣйствіе 389 ст. учрежд. суд. уст., можетъ быть устраненъ судомъ по недѣйствительности уполномочія, въ случаѣ обнаруженія судомъ, что этотъ повѣренный въ дѣйствительности не управляетъ имѣніемъ, не завѣдываетъ дѣлами довѣрителя, или, что самое указанное въ довѣренности имѣніе не существуетъ (120/78); но судъ не въ правѣ оставлять дѣло безъ разсмотрѣнія на томъ только основаніи, что въ довѣренности не перечислены съ точностью тѣ дѣйствія, на которыя такой повѣренный уполномоченъ 284/78; 133/79.

12. Установленіе по содержанію довѣренности неправоспособности лица, не принадлежащаго къ числу присяжныхъ повѣренныхъ и не имѣющаго установленнаго на хожденіе по чужимъ дѣламъ свидѣтельства, къ веденію чужаго дѣла въ качествѣ управляющаго дѣлами и имѣніемъ довѣрителя, зависитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отъ суда и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 98/78.

13. Лицо, не совмѣщающее въ себѣ требуемыхъ закономъ качествъ для веденія дѣлъ, производящихся въ судебныхъ установленіяхъ, въ правѣ передовѣрять веденіе этихъ дѣлъ тѣмъ лицамъ, которыя соотвѣтствуютъ установленнымъ въ законѣ условіямъ 56/78; 211/79.

См. полож. подъ ст. 246, 250 и 755 п. 2 сего устава.

Ст. 585.

Апелляціонная инстанція не въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія заяв-

противномъ случаѣ судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по обстоятельствамъ дѣла, разрѣшить отводы отдѣльно или вмѣстѣ съ рѣшеніемъ дѣла по существу.

Тамъ же, ст. 585.

586. На опредѣленіе суда, по коему отводъ принятъ въ уваженіе, допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи.

Тамъ же, ст. 586.

587. На опредѣленіе, коимъ отводъ оставленъ безъ уваженія, жалоба отдѣльно отъ апелляціи по существу рѣшенія допускается въ одномъ только случаѣ: когда отводъ относился до подсудности.

Тамъ же, ст. 587.

588. На принесеніе жалобы на опредѣленіе суда, коимъ отводъ о подсудности оставленъ безъ уваженія, дается *семидневный* срокъ. До разрѣшенія жалобы останавливается въ судѣ, на который жалоба принесена, дальнѣйшее производство дѣла.

Тамъ же, ст. 588.

ленный въ засѣданіи ея тяжущимся отводъ противъ права повѣреннаго противной стороны на веденіе дѣла по той причинѣ, что тяжущимся, заявившимъ такой отводъ, пропущенъ срокъ для принесенія апелляціи 648/75.

Ст. 586.

1. Если по заявленному отвѣтчикомъ отводу о томъ, что искъ относится къ другому отвѣтчику, состоялось постановленіе суда объ отказѣ истцу въ искѣ, то на это постановленіе, какъ разрѣшающее существо дѣла, можетъ быть принесена апелляціонная жалоба 63/76.

2. Тяжущійся, не обжаловавшій въ частномъ порядкѣ опредѣленіе суда, коимъ отводъ принятъ въ уваженіе, не можетъ жаловаться на принятіе отвода въ апелляціонной жалобѣ, поданной по минованіи срока, установленнаго для принесенія частныхъ жалобъ 803/72.

3. Если заявленный отвѣтчикомъ отводъ о неимѣніи повѣреннымъ истца уполномочія на предъявленіе какой-либо части иска былъ уваженъ судомъ, оставившимъ вслѣдствіе сего эту часть иска безъ разсмотрѣнія, то въ случаѣ необжалованія постановленія объ уваженіи судомъ отвода, въ порядкѣ, указанномъ 586 ст., упомянутая часть иска не подлежитъ разсмотрѣнію палаты, когда дѣло дойдетъ до ея разсмотрѣнія по апелляціи на рѣшеніе по существу дѣла 101/82.

Ст. 587 и 588.

Если предъявленный отвѣтчикомъ отводъ по 1 п. 571 ст. уст. гр. суд. былъ оставленъ окружнымъ судомъ безъ уваженія и отвѣтчикъ не обжаловалъ этого

589. Отвѣтчикъ, утверждающій, что самое право на искъ вовсе не принадлежитъ тому лицу, которое ищетъ, либо прекратилось и погашено прежде начатія иска исполненіемъ обязательства, силою судебнаго рѣшенія, мировою сдѣлкою по тому же предмету, или истеченіемъ земской давности, не имѣетъ права требовать, чтобы эти возраженія были разсмотрѣны предварительно и отдѣльно отъ объясненій его по существу иска.

Тамъ же, ст. 589.

опредѣленія въ частномъ порядкѣ, то затѣмъ онъ уже лишается права совмѣстно съ апелляціею обжаловать признаніе судомъ дѣла себѣ подсуднымъ. Такой отвѣтчикъ не можетъ жаловаться и на невозбужденіе, по ст. 584, вопроса о подсудности самою палатою потому, что со времени истеченія срока, установленнаго ст. 588, и непринесенія въ оный жалобы на частное опредѣленіе, надлежитъ признать, что обѣ стороны подчинились производству дѣла въ томъ судѣ, гдѣ оно достигло рѣшенія по существу 182/76; 283/80; 23/82.

Ст. 589.

1. Рѣшеніе суда, коимъ утверждается возраженіе отвѣтчика, принадлежащее къ числу указанныхъ въ ст. 589 и имѣющихъ цѣлью доказать окончательное прекращеніе права на искъ прежде начатія онаго, подлежитъ обжалованію не въ частномъ, а въ апелляціонномъ порядкѣ 165/69.

2. Заявленіе отвѣтчика, что право истца на искъ уже погашено силою мировой сдѣлки, или судебнаго рѣшенія, составляетъ не отводъ, а возраженіе по существу. Такое заявленіе можетъ влечь за собою лишь отказъ въ искѣ, а не признаніе дѣла неподсуднымъ и оставленіе иска безъ разсмотрѣнія 357/72; 429/74; 814/74; 2/75; 21/76.

3. Указаніе отвѣтчика на пропускъ истцомъ давностнаго срока на начатіе иска, составляя возраженіе по существу, можетъ быть впервые сдѣлано въ апелляціонной инстанціи 330/75.

4. Каждый имѣетъ право отыскивать имущество изъ чужаго неправильнаго владѣнія, *но только свое*, а потому для отсужденія спорнаго имущества отъ фактическаго владѣльца не достаточно, чтобы по дѣлу было обнаружено, что отвѣтчикъ владѣетъ незаконно, но необходимо, чтобы истецъ доказалъ свое право на отыскиваемое имущество. На семъ основаніи судъ обязанъ обсудить возраженіе такого отвѣтчика о томъ, что истцу не принадлежитъ право на спорное имущество и не можетъ оставлять подобное возраженіе безъ разсмотрѣнія на томъ основаніи, что на спорное имущество еще не заявлено притязанія со стороны лицъ, дѣйствительно имѣющихъ на оное право 272/79; 192/80.

5. По ст. 589 уст. гр. суд., возраженіе о томъ, что самое право на искъ прекратилось и погашено силою судебнаго рѣшенія, состоявшагося по тому же дѣлу, можетъ быть сдѣлано только отвѣтчикомъ въ порядкѣ, означенною статьею указанномъ, а никакъ не судебнымъ мѣстомъ, безъ заявленія о томъ сторонъ 897/71. (См. полож. 9 подъ ст. 367 сего устава).

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Обезпеченіе исковъ.

I. Общія правила обезпеченія исковъ.

590. Обезпеченіе исковъ, доколѣ не послѣдовало рѣшенія по существу дѣла, допускается или въ самомъ началѣ дѣла, или во время дальнѣйшаго производства.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 590.

591. Обезпеченіе при самомъ предъявленіи иска принимается только въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ, по соображеніи доказательствъ истца, усмотритъ, что необезпеченіе иска, представляющагося достовѣрнымъ, можетъ лишить истца возможности получить удовлетвореніе.

Тамъ же, ст. 591.

592. Въ случаѣ отказа въ обезпеченіи при самомъ началѣ дѣла, проситель не лишается права вновь ходатайствовать о томъ при дальнѣйшемъ производствѣ.

Тамъ же, ст. 592.

593. Обезпеченіе допускается только по искамъ, опредѣленнымъ извѣстною суммою.

Тамъ же, ст. 593.

---

6. По точному смыслу 589 ст. уст. гражд. судопр., всѣ указанныя въ ней возраженія отвѣтчика не могутъ быть разсматриваемы предварительно и отдѣльно отъ объясненій по существу иска, и слѣдовательно составляютъ предметъ не опредѣленій, а рѣшенія по существу дѣла 6/72.

См. полож. подъ ст. 162 и 743 сего устава.

Ст. 590.

1. Законъ допускаетъ обезпеченіе только предъявленныхъ исковъ, а не тѣхъ, которые лишь впослѣдствіи могутъ быть предъявлены 269/78.

2. По иску, основанному на векселѣ, не требующемъ засвидѣтельствованія (ст. 547 т. XI ч. 2), слѣдовательно на доказательствѣ достовѣрномъ, судья можетъ, по своему усмотрѣнію, допустить обезпеченіе 821/72.

3. Судъ, сдѣлавъ распоряженіе о принятіи мѣръ обезпеченія иска, въ правѣ затѣмъ собственною властью отмѣнить это распоряженіе по уничтоженію причины, по коей оно послѣдовало (напр. по случаю обнаружившейся неподсудности дѣла) 633/75.

4. Отказываясь отъ разсмотрѣнія иска по неподсудности, судъ не въ правѣ принимать мѣры къ обезпеченію его 563/69.

594. При назначеніи обезпеченія, судъ опредѣляетъ сумму, до которой оно должно простираться соразмѣрно цѣнѣ иска, подкрѣпленной доказательствами.

Тамъ же, ст. 594.

595. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи зависитъ отъ опредѣленія суда; но когда при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, нотаріальнаго или засвидѣтельствованнаго крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ, взыскатель потребуетъ обезпеченія, то судъ не въ правѣ ему въ томъ отказать.

Тамъ же, ст. 595; 1866 апр. 14 (43186).

596. На опредѣленія суда по предмету обезпеченія исковъ допускаются частныя жалобы отдѣльно отъ апелляціи.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 596.

597. Подача жалобы не останавливаетъ приведенія въ исполненіе опредѣленія суда объ обезпеченіи иска; но жалоба на опредѣленіе объ отмѣнѣ принятой мѣры обезпеченія останавливаетъ исполненіе онаго.

Тамъ же, ст. 597.

598. Обезпеченіе предъявленныхъ исковъ можетъ быть разрѣшено собственною властью предсѣдателя суда, если просьба о томъ заявлена въ такое время, когда нѣтъ засѣданія суда, а между тѣмъ изъ объясненій истца предсѣдатель усмотритъ, что принятіе мѣръ обезпеченія не терпитъ отлагательства.

Тамъ же, ст. 598.

599. Въ случаѣ удовлетворенія просьбы объ обезпеченіи, предсѣдатель выдаетъ просителю, за своею подписью, на имя судебнаго пристава, приказъ, который приводится въ исполненіе тѣмъ же порядкомъ, какъ и судебныя рѣшенія.

Тамъ же, ст. 599.

600. Предсѣдатель, о принятой имъ мѣрѣ обезпеченія, въ первое затѣмъ засѣданіе, заявляетъ суду, отъ коего зависитъ утвердить или измѣнить это распоряженіе.

Тамъ же, ст. 600.

Ст. **597—600**.

Распоряженіе предсѣдателя суда объ обезпеченіи иска составляетъ лишь предварительную мѣру и теряетъ всякое значеніе въ случаѣ отмѣны его судомъ. Обжалованіе тяжущимся опредѣленія суда, коимъ отмѣнено распоряженіе предсѣдателя и отказано въ обезпеченіи иска, не останавливаетъ приведенія сего опредѣленія въ исполненіе 383/76.

601. Отвѣтчикъ, оправданный судебнымъ рѣшеніемъ, вошедшимъ въ законную силу, имѣетъ право отыскивать съ истца убытки, понесенные имъ вслѣдствіе обезпеченія иска.

Тамъ же, ст. 601.

II. Виды обезпеченія.

602. Иски обезпечиваются: наложеніемъ запрещенія на недвижимое имѣніе, арестомъ движимости и поручительствомъ (а). По иску же, необезпеченному сими способами, у отвѣтчика можетъ быть отобрана подписка о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія (б).

(а) тамъ же, ст. 602.—(б) 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. I.

603. Въ просьбѣ объ обезпеченіи проситель долженъ указать способъ обезпеченія иска.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 603.

604. Запрещеніе налагается, по соразмѣрности съ суммою иска, или на опредѣленное недвижимое имѣніе отвѣтчика, или вообще на принадлежащее ему имѣніе, гдѣ бы оно ни оказалось.

Тамъ же, ст. 604.

605. Общее въ опредѣленной суммѣ запрещеніе на имѣніе отвѣтчика, гдѣ бы оно ни оказалось, допускается только въ дѣлахъ о взысканіи по долговымъ обязательствамъ, засвидѣтельствованнымъ установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ истецъ обязанъ указать то имѣніе отвѣтчика, на которое можетъ быть наложено запрещеніе.

Тамъ же, ст. 605.

Ст. **601**.

Ст. 601 уст. гр. суд. предоставляетъ отвѣтчику, оправданному судебнымъ рѣшеніемъ, право отыскивать съ истца, просившаго объ обезпеченіи иска, только тѣ убытки, которые непосредственно произошли отъ обезпеченія иска, но не всѣ понесенные отвѣтчикомъ отъ обезпеченія иска убытки, напримѣръ, убытки отъ дѣйствій хранителя арестованнаго имущества 233/76.

Ст. **602—615**.

Эти статьи относятся только къ обезпеченію предъявленныхъ исковъ, а не къ обезпеченію исполненія договоровъ 74/83.

606. Въ случаѣ наложенія общаго запрещенія, отвѣтчикъ можетъ просить о замѣнѣ его запрещеніемъ на указываемое имъ имѣніе, но при спорѣ противной стороны онъ долженъ доказать, что это имѣніе, по цѣнности своей, достаточно для обезпеченія предъявленнаго иска.

Тамъ же, ст. 606.

607. Движимое имущество можетъ быть подвергнуто аресту по требованію истца, хотя бы у отвѣтчика было и недвижимое имѣніе.

Тамъ же, ст. 607.

608. Искъ можетъ быть обезпеченъ, по соразмѣрности его, не только однимъ, но и нѣсколькими изъ узазанныхъ въ статьѣ 602 способовъ.

Тамъ же, ст. 608.

609. Когда искъ имѣетъ предметомъ право собственности на движимое или недвижимое имущество, то обезпеченіе сего иска должно состоять въ наложеніи ареста или запрещенія на спорное имущество.

Тамъ же, ст. 609.

610. Въ случаѣ наложенія запрещенія на спорное имѣніе, владѣльцу воспрещается рубка находящагося въ немъ лѣса, за исключеніемъ того количества, которое необходимо для поддержанія заведеннаго въ имѣніи хозяйства.

Тамъ же, ст. 610.

611. Въ указанномъ въ предшедшей (610) статьѣ случаѣ судъ можетъ, по просьбѣ истца, предоставить обѣимъ сторонамъ право учредить надъ лѣсомъ надзоръ, примѣняясь къ статьѣ 683 устава лѣснаго.

Тамъ же, ст. 611.

612. Имущество, указанное для обезпеченія иска въ самомъ договорѣ, на коемъ искъ основанъ, принимается обезпеченіемъ преимущественно предъ всякимъ другимъ. Истецъ можетъ требовать другаго или дополнительнаго обезпеченія въ томъ лишь случаѣ, когда условленнаго имущества или части его не оказалось въ наличности.

Тамъ же, ст. 612.

Ст. 607.

Арестъ на движимое имущество отвѣтчика можетъ быть наложенъ въ обезпеченіе лишь иска объ опредѣленной денежной суммѣ или о правѣ собственности, либо иномъ вещномъ правѣ на то имущество, но не въ обезпеченіе иска объ уничтоженіи договора 269/78.

613. Ходатайство отвѣтчика о замѣнѣ одного обезпеченія другимъ подлежитъ удовлетворенію въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ противъ сего не споритъ.

Тамъ же, ст. 613.

614. При спорѣ истца противъ ходатайства отвѣтчика о замѣнѣ обезпеченія, судъ можетъ удовлетворить это ходатайство только въ томъ случаѣ, когда отвѣтчикъ докажетъ, что предлагаемая имъ мѣра обезпеченія вполнѣ соотвѣтствуетъ прежней и что оставленіе въ силѣ прежней мѣры повело бы къ напрасному его стѣсненію.

Тамъ же, ст. 614.

615. Замѣна всѣхъ другихъ способовъ обезпеченія иска достаточною наличною денежною суммою или билетами государственныхъ кредитныхъ установленій по биржевой цѣнѣ допускается и безъ согласія истца.

Тамъ же, ст. 615.

III. Порядокъ наложенія и разрѣшенія запрещеній на недвижимое имѣніе.

616. Запрещеніе на недвижимое имѣніе налагается припечатаніемъ запретительной статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ.

Тамъ же, ст. 616.

Ст. 614.

Ст. 614 относится только къ порядку обезпеченія исковъ и не можетъ быть примѣняема къ тому случаю, когда имущество описано во исполненіе вошедшаго въ законную силу рѣшенія о взысканіи долга 249/79.

Ст. 616.

1. Наложеніе на указанное для обезпеченія иска имѣніе запрещенія или ареста ограничиваетъ собственника лишь въ правѣ отчужденія имѣнія, а не въ правѣ владѣнія и пользованія онымъ 1195/72.

2. Начало и предѣлы ограниченія права распоряженія недвижимымъ имѣніемъ опредѣляются содержаніемъ и временемъ напечатанія запретительной статьи въ сенатскихъ вѣдомостяхъ по распоряженію общественной власти, а не временемъ постановленія судомъ опредѣленія о наложеніи запрещенія на имѣніе, если лицо, по просьбѣ котораго это опредѣленіе состоялось, не вос-

617. Для наложенія или снятія запрещенія проситель обязанъ представить *одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ* за напечатаніе запретительной или разрѣшительной статьи, и кромѣ того причитающіяся по уставу почтовому страховыя на пересылку денегъ въ сенатскую типографію.

Тамъ же, ст. 617; 1876 ноябр. 23 (56626) II.

618. Въ каждомъ объявленіи означается чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія или прозвище лица, имѣніе котораго подвергается запрещенію, предметъ дѣла, сумма взысканія и подлежащее запрещенію имѣніе, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ статьѣ 605.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 618.

619. Истецъ имѣетъ право получать, за установленную плату, изъ суда, опредѣлившаго наложить запрещеніе, копіи сего опредѣленія и запретительной статьи въ такомъ числѣ, въ какомъ пожелаетъ, для представленія въ тѣ присутственныя мѣста, гдѣ онъ намѣренъ воспрепятствовать отчужденію запрещеннаго имѣнія.

Тамъ же, ст. 619.

620. Представленіе упомянутой въ предшедшей (619) статьѣ копіи имѣетъ, до отмѣны опредѣленія суда объ обезпеченіи, одинаковую силу съ печатнымъ оглашеніемъ запрещенія.

Тамъ же, ст. 620.

пользовалось правомъ, предоставленнымъ ему 619 и 620 ст. уст. гр. суд. 193/77; 91/78.

3. При обезпеченіи иска недвижимымъ имѣніемъ отвѣтчика, послѣдній ограниченъ въ правѣ отчужденія или залога этого имѣнія съ того только времени, когда запретительная статья о наложеніи запрещенія уже припечатана, или же когда истецъ представитъ копію съ опредѣленія суда о наложеніи запрещенія въ то присутственное мѣсто, въ которомъ можетъ быть совершенъ крѣпостной актъ на означенное имѣніе. Посему, одно извѣщеніе отвѣтчика повѣсткою судебнаго пристава объ обезпеченіи судомъ предъявленнаго къ нему иска недвижимымъ его имѣніемъ не можетъ служить само по себѣ препятствіемъ къ отчужденію или залогу отвѣтчикомъ сего имѣнія 422/76.

Ст. **619**.

Одинаковую доказательную силу съ печатнымъ оглашеніемъ наложеннаго на имѣніе запрещенія имѣетъ только представленная въ надлежащее присутственное мѣсто копія съ опредѣленія о наложеніи запрещенія, а не самое постановленіе такого опредѣленія 91/78.

621. По уничтоженіи причины, по коей на недвижимое имѣніе было наложено запрещеніе, сіе послѣднее разрѣшается припечатаніемъ въ сенатскихъ объявленіяхъ извѣщеній тѣмъ же порядкомъ, который изъясненъ выше въ отношеніи наложенія запрещенія.

Тамъ же, ст. 621.

622. Владѣлецъ имѣнія или всякое лицо, до чьихъ правъ разрѣшеніе касается, имѣетъ право получить, за установленную плату, изъ суда, опредѣлившаго сложить запрещеніе, копіи сего опредѣленія и разрѣшительной статьи въ такомъ количествѣ, въ какомъ пожелаетъ.

Тамъ же, ст. 622.

623. Представленіе означенной въ предшедшей (622) статьѣ копіи имѣетъ одинаковую силу съ печатнымъ оглашеніемъ разрѣшенія.

Тамъ же, ст. 623.

IV. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества.

624. Движимое имущество отвѣтчика арестуется или непосредственно у него, или у тѣхъ лицъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно находится.

Тамъ же, ст. 624.

625. При обезпеченіи иска, движимое имущество, подвергающееся скорой порчѣ, аресту не подлежитъ.

Тамъ же, ст. 625.

626. Въ просьбѣ истца о наложеніи ареста на движимое имущество отвѣтчика должно быть указано, гдѣ и у кого оно находится.

Тамъ же, ст. 626.

627. Въ опредѣленіи суда объ арестѣ должно быть указано, въ какомъ именно мѣстѣ и какое имущество подлежитъ аресту.

Тамъ же, ст. 627.

628. Арестъ имущества производится по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 968—979.

Тамъ же, ст. 628.

629. Арестованное имущество оставляется въ томъ помѣ-

щеніи, гдѣ находилось, съ приложеніемъ печатей къ описаннымъ предметамъ и съ отобраніемъ отъ владѣльца подписки о храненіи имущества въ цѣлости, по описи, подъ опасеніемъ, за растрату, отвѣтственности, опредѣленной въ статьѣ 1017.

Тамъ же, ст. 629.

630. Имущество, отъ храненія коего откажется владѣлецъ, передается особому хранителю, по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 1009—1020.

Тамъ же, ст. 630.

V. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества и денежныя суммы отвѣтчика, находящіяся у третьихъ лицъ или въ присутственныхъ мѣстахъ.

631. Исполнительный листъ по опредѣленію о наложеніи ареста на движимое имущество или на денежныя суммы отвѣтчика, находящіяся въ рукахъ третьихъ лицъ, предъявляется подлежащимъ лицамъ съ роспис憂, о чемъ въ то же время сообщается и отвѣтчику.

Тамъ же, ст. 631.

632. Силою росписки, упомянутой въ предшедшей (631) статьѣ, третьи лица обязываются не выдавать отвѣтчику принадлежащаго ему имущества.

Тамъ же, ст. 632.

Ст. **631—640.**

1. Въ ст. 632 не содержится воспрещенія третьему лицу освободиться отъ храненія находящихся у него чужихъ денегъ внесеніемъ ихъ въ распоряженіе суда, наложившаго арестъ, если только третье лицо не приняло на себя обязательства хранить эти деньги 299/80.

2. Порядокъ наложенія ареста на капиталы должника, находящіеся у третьяго лица, въ обезпеченіе предъявленнаго иска, отличается отъ порядка обращенія взысканія на эти капиталы, согласно ст. 1078 уст. гр. суд., тѣмъ, что въ первомъ случаѣ третье лицо обязывается только не выдавать должнику принадлежащихъ ему суммъ, тогда какъ въ послѣднемъ случаѣ оно должно не только не выдавать этихъ суммъ должнику, но и передать оныя немедленно въ окружный судъ или судебному приставу 1208/73.

3. Третье лицо, не сохранившее находившагося у него имущества отвѣтчика, или не удержавшее его денежныхъ суммъ (ст. 632), на которыя было обращено взысканіе, подвергается отвѣтственности предъ истцомъ не безусловно (ст. 634), а только въ случаѣ несостоятельности отвѣтчика 1487/70.

4. Арестъ, наложенный на платежи, слѣдующіе за работы по договору подряда, не обязываетъ подрядившаго удерживать ихъ въ пользу того, въ интересѣ коего арестъ наложенъ, и не лишаетъ его права производить эти платежи подрядчику 936/71.

5. Упоминаемою въ ст. 634 уст. гр. суд. несостоятельностью должника къ платежу обусловлено предъявленіе иска къ виновнымъ въ нарушеніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 632 и 633 того же устава; отвѣтственность же за нарушеніе правилъ, указанныхъ въ 635 и 636 ст. устава, относящихся исключительно къ причитающимся должнику отъ третьяго лица *повременнымъ платежамъ*, опредѣляется въ ст. 639, гдѣ не говорится, чтобы упомянутые въ ней иски обусловливались несостоятельностью должника 383/79.

6. Отзывъ третьяго лица судебному приставу съ объясненіемъ, что поступившія къ сему третьему лицу отъ должника деньги представлены въ обезпеченіе заключеннаго между ними контракта, не можетъ быть отнесенъ ни къ одному изъ предусмотрѣнныхъ закономъ тѣхъ случаевъ, когда при арестѣ движимаго имущества и капиталовъ отвѣтчика, находящихся у третьяго лица, на сего послѣдняго можетъ быть возложена непосредственно отвѣтственность предъ кредиторомъ, производящимъ взысканіе 162/81.

7. Со времени выдачи третьимъ лицомъ росписки о предъявленіи ему исполнительнаго листа объ обращеніи обезпеченія или взысканія на находящееся у него имущество отвѣтчика или на должные имъ сему послѣднему капиталы истецъ пріобрѣтаетъ право на эти имущество и капиталы 342/67.

8. Статья 638 уст. гражд. судопр. относится лишь до тѣхъ случаевъ, кои положительно указаны въ 635 статьѣ, на которую и сдѣлана въ приведенной 638 ст. ссылка 795/72.

9. Правила, изложенныя въ ст. 631—640 вовсе не распространяются на тотъ случай, когда третье лицо, при предъявленіи ему исполнительнаго листа о наложеніи ареста на находящіяся въ его рукахъ движимость или денежныя суммы, названныя истцомъ собственностью должника, отзовется, что цѣнности эти принадлежатъ ему, а не должнику. Подобный случай разрѣшается по общимъ правиламъ гражданскаго права и судопроизводства, т.-е. по иску, предъявленному къ третьему лицу тѣмъ, чьи права на означенную цѣнность оспариваются третьимъ лицомъ, т.-е. должникомъ. Замѣнить должника и вмѣсто него предъявить искъ кредиторъ можетъ не прежде, какъ по объявленіи должника несостоятельнымъ 244/73; 1050/75.

10. Ст. 636 исключительно имѣетъ въ виду одни платежи по условіямъ и актамъ, о которыхъ упоминаетъ предшествующая ст. 635 уст. гр. суд. 190/80.

11. Точный смыслъ ст. 640 въ связи съ ст. 1078, 635 и 636 уст. гр. суд. показываетъ, что отвѣтственность третьяго лица по иску, предъявленному къ нему на основаніи ст. 639, не ограничивается тою только наличностью, какая могла оказаться въ его рукахъ по день предъявленія исполнительнаго листа, но должна быть, смотря по цифрѣ иска, соразмѣряема и съ суммою дальнѣйшихъ, причитающихся должнику по условію повременныхъ платежей, которые были въ виду третьяго лица по день требованія отъ него первоначальнаго отзыва по ст. 635 уст. гр. суд. 383/79.

12. По смыслу 640 ст. истецъ обязанъ доказать, что у третьяго лица въ моментъ требованія дѣйствительно были цѣнности, принадлежавшія отвѣтчику; при отсутствіи же такихъ доказательствъ со стороны истца привлекать къ

633. Присутственное мѣсто или должностное лицо, у коихъ находятся въ храненіи или распоряженіи имущество отвѣтчика или денежныя его суммы, обязываются, получивъ исполнительный листъ по опредѣленію суда объ арестѣ, остановить, впредь до новаго извѣщенія, всякія выдачи отвѣтчику, кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ.

Тамъ же, ст. 633.

634. Нарушеніе правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 632 и 633, если отъ того послѣдуетъ ущербъ истцу, подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности передъ нимъ, въ случаѣ несостоятельности отвѣтчика къ платежу.

Тамъ же, ст. 634.

635. Для наложенія ареста на повременные платежи, производимые отвѣтчику сторонними лицами по условіямъ и актамъ, исполнительный листъ предъявляется симъ лицамъ, съ отобраніемъ отъ нихъ отзыва: производятся ли ими платежи отвѣтчику, въ какомъ количествѣ и когда послѣдній платежъ произведенъ.

Тамъ же, ст. 635.

636. Со времени предъявленія третьимъ лицамъ исполнительнаго листа, они обязываются всѣ дальнѣйшіе платежи производить, помимо отвѣтчика, въ то судебное установленіе, коимъ арестъ наложенъ, или въ мѣстное казначейство.

Тамъ же, ст. 636.

637. На исполнительномъ листѣ объ арестѣ денежныхъ суммъ судебный приставъ, или то присутственное мѣсто, куда былъ предъявленъ листъ, обязываются всякій разъ отмѣчать сумму, на которую арестъ дѣйствительно наложенъ.

Тамъ же, ст. 637.

638. Указанныя въ статьѣ 635 лица, за ложное показаніе, подвергаются штрафу вдвое противъ той суммы, которую они

какой-либо отвѣтственности третье лицо было бы въ противорѣчіи съ точнымъ смысломъ приведеннаго закона 218/69; 936/71.

13. Подъ дѣйствіе ст. 635 подходятъ не только *періодическіе* платежи по условіямъ и актамъ, но и платежи, слѣдующіе должнику по выданнымъ ему третьими лицами долговымъ обязательствамъ и подлежащіе взносу *единовременно* 40/82.

См. полож. подъ ст. 1078 и 1177 сего устава.

въ отзывѣ своемъ скрыли. Штрафъ сей, за покрытіемъ той суммы, какая слѣдовала къ дѣйствительному полученію съ показателей, обращается въ казну.

Тамъ же, ст. 638.

639. За уклоненіе отъ дачи отзыва, а равно и росписки, о коей упомянуто въ статьѣ 631, виновные подвергаются, по опредѣленію суда, штрафу, отъ *десяти* до *ста рублей*, о чемъ объявляется при самомъ требованіи росписки или отзыва, а взыскателю предоставляется право предъявить къ третьему лицу искъ установленнымъ порядкомъ.

Тамъ же, ст. 639.

640. Если доказано будетъ, что у того лица, отъ коего требовалась росписка или отзывъ, дѣйствительно находились въ то время цѣнности, принадлежащія отвѣтчику, или слѣдовали отъ него платежи, то виновный въ уклоненіи можетъ быть, сверхъ уплаты штрафа, привлеченъ къ отвѣтственности до той суммы, которая, по день первоначальнаго требованія отзыва или росписки, находилась въ его рукахъ или причиталась къ полученію отъ него по условію съ отвѣтчикомъ.

Тамъ же, ст. 640.

VI. Судебное поручительство и порядокъ его принятія.

641. Въ обезпеченіе иска принимается поручительство или одного лица, или нѣсколькихъ лицъ; но каждый изъ поручителей, если ручается не во всемъ искѣ, долженъ объявить въ какой именно суммѣ онъ ручается.

Тамъ же, ст. 641.

642. Поручительство можетъ быть дано только въ платежѣ суммы или вмѣстѣ съ тѣмъ и въ платежѣ ея на срокъ. Если не означено на какихъ условіяхъ ручается поручитель, то признается, что онъ ручается на срокъ.

Тамъ же, ст. 642.

643. Въ поручители не принимаются:

1) лица, принадлежащія къ составу судебнаго управленія и прокурорскаго надзора въ томъ округѣ, гдѣ дѣло производится;

Ст. 642.

Статья 642, относясь къ поручительству судебному, не можетъ имѣть примѣненія къ поручительству по обязательствамъ 421/68.

2) присяжные повѣренные за своихъ довѣрителей;
3) несостоятельные;
4) всѣ тѣ, коимъ по закону не дозволяется обязываться договорами.

Тамъ же, ст. 643.

644. Поручительство принимается тѣмъ судомъ, которымъ постановлено опредѣленіе объ обезпеченіи иска.

Тамъ же, ст. 644.

645. Отвѣтчикъ, предлагающій за себя поручителей, обязанъ или поставить ихъ предъ судомъ лично, или представить поручную ихъ запись, явленную у крѣпостныхъ дѣлъ или у нотаріуса, и въ обоихъ случаяхъ, при требованіи истца, удостовѣрить актами или свидѣтелями состоятельность своихъ поручителей.

Тамъ же, ст. 645.

646. Предсѣдатель суда, по явкѣ поручителя или по представленіи поручной записи, назначаетъ тяжущимся день, когда они должны явиться въ засѣданіе суда для представленія словесныхъ объясненій по вопросу о принятіи представляемаго поручительства.

Тамъ же, ст. 646.

647. Судъ производитъ явившемуся поручителю допросъ о согласіи его на поручительство и отбираетъ отъ него показаніе объ имуществѣ его, доходахъ, мѣстѣ жительства, занятіяхъ, промыслахъ и тѣхъ обстоятельствахъ, которыя, по содержанію статьи 643, могли бы препятствовать принятію поручительства.

Тамъ же, ст. 647.

648. Въ случаѣ неявки истца въ назначенный день, отъ суда зависитъ принять представленное поручительство, если оно окажется достаточнымъ, въ цѣломъ искѣ или въ части онаго.

Тамъ же, ст. 648.

649. Поручительство, принятое судомъ по явкѣ поручителя, удостовѣряется его подпискою, имѣющею одинаковую силу съ поручною записью.

Тамъ же, ст. 649.

650. Поручитель отвѣтствуетъ всѣмъ своимъ имуществомъ

въ той суммѣ, въ коей онъ поручился, въ случаѣ неудовлетворенія должникомъ присужденнаго съ него взысканія.

Тамъ же, ст. 650.

651. Поручитель на срокъ отвѣчаетъ въ случаѣ неисполненія должникомъ рѣшенія немедленно по предъявленіи ему повѣстки объ исполненіи, а простой поручитель — только въ случаѣ недостатка имѣнія должника на удовлетвореніе присужденнаго съ него взысканія.

Тамъ же, ст. 651.

652. Прежде рѣшенія по существу иска, по коему принято поручительство, истецъ не имѣетъ права требовать обезпеченія своего иска имуществомъ поручителя; но когда уже состоялось рѣшеніе по существу дѣла, подлежащее исполненію, то истецъ имѣетъ право просить о наложеніи запрещенія или ареста на имущество поручителя, впредь до окончательнаго своего удовлетворенія изъ имѣнія самого отвѣтчика.

Тамъ же, ст. 652.

VII. Отобраніе подписки о невыѣздѣ.

652^{1}. По иску, необезпеченному запрещеніемъ на опредѣленное недвижимое имѣніе, арестомъ движимости или поручительствомъ, истецъ можетъ просить судъ, въ которомъ производится дѣло, о немедленномъ отобраніи у отвѣтчика подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія. Судъ разрѣшаетъ просьбы этого рода, примѣняясь къ статьямъ 590—601.

1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А., ст. 1.

Ст. **652^{1}**.

Подписка о невыѣздѣ (ст. 652^{1} и 1222^{1}) отбирается отъ лицъ, состоящихъ въ дѣйствительной службѣ въ сухопутныхъ войскахъ, флотѣ или пограничной стражѣ, не иначе, какъ чрезъ непосредственное ихъ начальство. Служащій, обязанный отобранною отъ него симъ порядкомъ подпискою о невыѣздѣ, не можетъ пользоваться отпусками; въ случаѣ же предоставленія ему другаго назначенія или возложенія на него командировки, сопряженной съ отлучкою отъ своей части или судна, военной, морской или пограничной стражи, начальство немедленно увѣдомляетъ о семъ подлежащее судебное мѣсто. Собр. Узак. 1885 г. № 55, ст. 455.

652[2]–. Подписка о невыѣздѣ возвращается отвѣтчику:

1) когда искъ будетъ обезпеченъ однимъ изъ указанныхъ въ предшедшей (652[1]–) статьѣ способовъ;

2) по прошествіи двухъ мѣсяцевъ со дня постановленія въ пользу истца рѣшенія, обращеннаго къ предварительному исполненію, или со дня вступленія рѣшенія въ законную силу, если какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, взыскатель, до истеченія означеннаго срока, не просилъ судъ о вызовѣ должника для заявленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія;

3) въ случаяхъ, указанныхъ пунктами 2 и 3 статьи 1222[3]–.

Тамъ же.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Привлеченіе третьяго лица къ дѣлу.

653. Отвѣтчикъ считающій себя въ правѣ просить о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, долженъ подать о томъ прошеніе не позже того срока, который назначенъ ему на явку въ судъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 653.

Ст. **652[2]–.**

Статья 652[2]– касается отобранія у отвѣтчика подписи о невыѣздѣ изъ мѣста жительства прежде постановленія рѣшенія по существу иска, а потому непримѣнима при взысканіи по состоявшемуся уже рѣшенію 157/80.

Ст. **653.**

1. Заявленіе отвѣтчика, что искъ долженъ быть обращенъ не къ нему, а къ другому лицу, не можетъ быть признано за привлеченіе третьяго лица къ дѣлу, порядкомъ, указаннымъ въ 653 ст. уст. гр. суд., а составляетъ отводъ, предусмотрѣнный въ 3 п. 571 ст. 518/69; 391/72.

2. Ходатайство отвѣтчика о привлеченіи къ участію въ дѣлѣ третьяго лица должно быть заявлено прежде объясненій по существу иска въ первой отвѣтной бумагѣ и подлежитъ разсмотрѣнію въ первомъ засѣданіи суда по дѣлу 1292/72.

3. При производствѣ дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ просьба тяжущагося о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу *можетъ быть заявлена на словахъ* съ запискою оной въ протоколъ засѣданія мироваго судьи 264/75; 157/76.

4. Привлеченіе къ дѣлу третьяго лица безъ просьбы о томъ со стороны тяжущихся составляетъ поводъ къ кассаціи для истца 295/69; 707/69; 146/70; 825/72.

654. Истецъ, который вслѣдствіе возраженій отвѣтчика пожелаетъ привлечь третье лицо къ дѣлу, можетъ заявить свое о томъ требованіе въ первомъ засѣданіи суда, но долженъ подать прошеніе не позже слѣдующаго дня.

Тамъ же, ст. 654.

---

5. Предоставленіе судомъ истцу права обратиться съ своимъ искомъ къ лицу, съ коего самъ истецъ не взыскивалъ и которое не было привлечено къ дѣлу установленнымъ порядкомъ, составляетъ для этого лица поводъ къ кассаціи 384/69.

6. О привлеченіи къ дѣлу третьяго лица можно просить только не позже срока, указаннаго въ ст. 653 уст. гр. суд., хотя бы обстоятельство, дающее основаніе и право къ такому привлеченію открылось послѣ сего срока 57/69.

7. Третьими лицами по спорному дѣлу, производящемуся между двумя сторонами, признаются такія лица, въ отношеніи которыхъ окончательное рѣшеніе по этому дѣлу можетъ подать поводъ къ притязаніямъ со стороны истца или отвѣтчика. Посему, въ дѣлѣ по иску объ уничтоженіи духовнаго завѣщанія, коимъ завѣщатель принадлежащее ему имѣніе отказалъ въ пожизненное владѣніе женѣ своей, а въ собственность дѣтямъ, предъявленному къ одной лишь вдовѣ завѣщателя, дѣти сего послѣдняго не могутъ почитаться третьими лицами, ибо они такіе же отвѣтчики по этому дѣлу какъ и вдова умершаго а потому требованіе истца о привлеченіи ихъ къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица не подлежитъ удовлетворенію 4/79.

8. То казенное управленіе, къ которому предъявленъ частнымъ лицомъ искъ, не можетъ пользоваться предоставленнымъ 653 ст. правомъ привлечь *другое казенное управленіе* къ дѣлу въ качествѣ *третьяго лица*, такъ какъ привлеченіе третьяго лица къ дѣлу возможно при условіи, когда противъ этого третьяго лица можетъ имѣть мѣсто обратное требованіе отвѣтчика и когда споръ между отвѣтчикомъ и привлеченнымъ къ дѣлу третьимъ лицомъ о томъ, кто изъ нихъ обязанъ удовлетворить истца, можетъ быть разрѣшенъ судомъ, принявшимъ искъ къ разсмотрѣнію; между тѣмъ одинъ представитель казны не можетъ имѣть обратнаго требованія къ другому представителю той же казны и взаимные ихъ споры о казенномъ имуществѣ, на которое истецъ заявилъ свое требованіе, не могли бы подлежать, за силою 1297 ст. уст. гр. суд., разбирательству въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства 60/84.

См. полож. 2 подъ ст. 663 и 664 сего устава.

Ст. **654.**

1. Истецъ можетъ просить о привлеченіи третьяго лица только вслѣдствіе отвода иска со стороны отвѣтчика 655/71.

2. По иску, предъявленному къ лицу умершаго собственника, привлеченные къ дѣлу и вступившіе въ отвѣтъ наслѣдники (принявшіе наслѣдство послѣ предъявленія иска) не могутъ быть разсматриваемы какъ третьи лица, хотя бы и были привлечены въ качествѣ таковыхъ: они замѣняютъ собою лицо первоначальнаго отвѣтчика, лицо умершаго наслѣдодателя; истецъ не обязанъ для нихъ представлять новыя копіи съ исковаго прошенія и документовъ, ибо

655. Въ прошеніи о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу означается мѣсто его жительства и излагаются обстоятельства дѣла и тѣ основанія, по коимъ проситель считаетъ это лицо подлежащимъ привлеченію къ дѣлу. Безъ означенія его мѣста жительства судъ не приступаетъ къ самому вызову.

Тамъ же, ст. 655.

656. Копіи прошенія о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу сообщаются какъ призываемому, такъ и противной сторонѣ.

Тамъ же, ст. 656.

657. По вступленіи прошенія о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, предсѣдатель суда, соображаясь съ мѣстомъ жительства сего лица и съ свойствомъ дѣла, назначаетъ ему срокъ на явку, отсрочивая день засѣданія, если онъ уже былъ назначенъ.

Тамъ же, ст. 657.

658. Въ случаѣ возраженія одной изъ сторонъ противъ привлеченія третьяго лица къ дѣлу, вызовъ его производится по разрѣшеніи сего спора судомъ.

Тамъ же, ст. 658.

таковыя уже имѣются у первоначальнаго отвѣтчика, мѣсто котораго они заступаютъ 306/77.

3. Ст. 654 имѣетъ въ виду не первое засѣданіе суда по дѣлу, а первое засѣданіе суда послѣ представленія отвѣтчикомъ возраженій. Просьба о привлеченіи можетъ быть заявлена въ томъ же засѣданіи, въ коемъ сдѣлано возраженіе (214/71). Если возраженія по дѣлу были представлены отвѣтчикомъ только въ апелляціи, то и просьба о привлеченіи третьяго лица можетъ быть заявлена въ апелляціонной инстанціи 1088/71.

4. На привлеченіе къ дѣлу третьяго лица не въ установленномъ порядкѣ можетъ жаловаться только это лицо, но не тяжущіеся 412/70.

См. пол. 2 подъ ст. 663 сего устава.

Ст. 655.

Вопросъ о томъ, правильно-ли съѣздъ усмотрѣлъ въ объясненіяхъ тяжущагося ходатайство о привлеченіи третьяго лица, не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 486/76; 155/77.

Ст. 658.

1. По совокупному смыслу ст. 654 и 658 уст. гр. суд. требованіе истца о привлеченіи къ дѣлу третьяго лица подлежитъ удовлетворенію не безусловно, а лишь при отсутствіи спора противу онаго отвѣтчика, или же по признаніи судомъ этого спора неосновательнымъ 4/79; 168/79.

659. Въ случаѣ неявки призываемаго въ назначенный срокъ, дѣлу дается дальнѣйшій ходъ между тяжущимися сторонами. При семъ, а равнымъ образомъ и въ случаѣ отказа привлекаемаго лица отъ участія въ дѣлѣ, тяжущійся, просившій о его привлеченіи, можетъ ходатайствовать предъ судомъ объ обезпеченіи своего обратнаго требованія на призываемомъ лицѣ.

Тамъ же, ст. 659.

660. Призываемое лицо, явившееся къ назначенному сроку, допускается къ обозрѣнію всѣхъ актовъ производства, къ письменнымъ объясненіямъ и къ словесному состязанію въ качествѣ участвующаго въ дѣлѣ.

Тамъ же, ст. 660.

---

2. Требованіе одного тяжущагося о привлеченіи къ дѣлу третьяго лица, если противная сторона противъ сего не возражаетъ, подлежитъ безусловному удовлетворенію 1/82.

3. Судъ можетъ отказать въ привлеченіи отвѣтчикомъ третьяго лица къ дѣлу, если онъ находитъ, что это лицо вовсе неприкосновенно къ дѣлу, и хотя бы противная сторона не возражала противъ такого привлеченія 885/68.

4. Разрѣшеніе спора сторонъ противъ привлеченія противникомъ къ дѣлу третьяго лица подлежитъ усмотрѣнію суда, рѣшающаго дѣло по существу 576/68.

Ст. 659.

Въ случаѣ неявки привлекаемаго къ дѣлу третьяго лица или отказа его отъ участія въ дѣлѣ, судъ не въ правѣ постановлять рѣшеніе о присужденіи съ него взысканія 2/82.

Ст. 660.

1. Привлеченное къ дѣлу третье лицо признается участвующимъ въ ономъ и, какъ таковое, на основаніи ст. 17 уст. гр. суд., способно самостоятельно защищать свои права, слѣдовательно, предпринимать и всѣ дозволенныя закономъ мѣры, которыя оно сочтетъ необходимыми въ своихъ интересахъ. На семъ основаніи третьему лицу, какъ участвующему въ дѣлѣ, принадлежитъ несомнѣнное право примириться не только съ тою стороною, которая привлекла его, но и съ другою участвующею въ дѣлѣ 168/79.

2. Судъ по просьбѣ истца въ правѣ обратить взысканіе по иску помимо отвѣтчика на привлеченное имъ къ дѣлу и принявшее въ ономъ участіе третье лицо 315/75; 140/76.

3. Если истецъ не заявляетъ требованія объ обращеніи взысканія на привлеченное къ дѣлу третье лицо, то судъ не имѣетъ права присудить третье лицо къ отвѣтственности передъ истцомъ, а долженъ, убѣдившись въ правотѣ отвѣтчика, ограничиться отказомъ истцу въ его требованіи, къ отвѣтчику обращенномъ. Но, присуждая третье лицо къ отвѣтственности по иску безъ тре-

661. Издержки по вызову третьяго лица, уклонившагося отъ участія въ дѣлѣ, падаютъ на того изъ тяжущихся, который просилъ о его привлеченіи, а сей послѣдній можетъ просить о возмѣщеніи ихъ съ третьяго лица, если, по окончаніи первоначальнаго дѣла, предъявитъ на него свое обратное требованіе.

Тамъ же, ст. 661.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Вступленіе третьяго лица въ дѣло.

662. Къ принятію участія въ дѣлѣ допускается только тотъ, кто при самой подачѣ о семъ прошенія состоитъ на лицо, или прислалъ за себя повѣреннаго.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 662.

663. Третье лицо, интересъ коего зависитъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу одной изъ сторонъ, можетъ, во всякомъ положеніи дѣла, заявить свое желаніе принять въ немъ участіе совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ. Копіи прошенія о семъ третьяго лица сообщаются участвующимъ въ дѣлѣ

Тамъ же, ст. 663.

664. Опредѣленіе суда объ отказѣ или дозволеніи третьему лицу принять участіе въ дѣлѣ можетъ быть обжаловано отдѣльно отъ апелляціи.

Тамъ же, ст. 664.

бованія о томъ истца, судъ нарушаетъ право истца лишь въ томъ случаѣ, если вовсе не обсудитъ вопроса объ отвѣтственности указаннаго истцомъ отвѣтчика; если же судъ разсмотрѣлъ исковое требованіе по отношенію къ отвѣтчику и оправдалъ его въ искѣ, то присужденіе третьяго лица къ отвѣтственности, безъ требованія истца, нарушаетъ лишь право третьяго лица; только это лицо и въ правѣ ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія по поводу этого нарушенія 315/75; 155/77.

См. пол. 3 подъ ст. 332, пол. 4 подъ ст. 1289.

Ст. 663 и 664.

1. Требованіе 663 ст. о вступленіи третьяго лица въ дѣло подачею письменнаго прошенія непримѣнимо къ дѣламъ, производимымъ въ судебно-мировыхъ установленіяхъ; какъ у мироваго судьи, такъ и на съѣздѣ просьба о допущеніи къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ третьяго лица можетъ быть заявлена и на словахъ 284/80.

2. Постановленія устава гражд. судопр. о третьихъ лицахъ не имѣютъ

примѣненія къ производству дѣлъ межевыхъ, въ коихъ истецъ обязанъ привлечь въ качествѣ отвѣтчиковъ всѣхъ владѣльцевъ дачи (1027/75), такъ какъ въ противномъ случаѣ владѣльцы сіи являлись бы по дѣлу и отвѣтчиками и въ то же время третьими лицами 264/80.

3. Третье лицо, заявляющее права, тождественныя съ правами, уже предъявленными на судѣ, можетъ вступить въ дѣло только до воспослѣдованія по оному окончательнаго, получившаго законную силу, рѣшенія. Когда такое окончательное рѣшеніе состоялось прежде вступленія третьяго лица въ дѣло, то сіе третье не участвовавшее въ дѣлѣ лицо можетъ, по силѣ 795 ст. уст. гр. суд., просить Правит. Сенатъ объ отмѣнѣ вступившаго въ законную силу рѣшенія, буде оно нарушаетъ его права 817/70; 264/76.

4. Несообщеніе копіи съ прошенія третьяго лица, вступившаго въ дѣло, сторонамъ, участвующимъ въ немъ, влечетъ кассацію 1807/70.

5. Третье не участвовавшее въ дѣлѣ лицо не въ правѣ подать на окончательное рѣшеніе суда кассаціонную жалобу 103/77.

6. Третье лицо, участвовавшее въ дѣлѣ совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ, не въ правѣ просить Сенатъ объ отмѣнѣ окончательнаго рѣшенія, какъ нарушающаго его права, въ качествѣ третьяго не участвовавшаго въ дѣлѣ лица 264/76.

7. Лицо, интересъ коего зависитъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу одной изъ сторонъ, можетъ принести на рѣшеніе суда, еще не вступившее въ законную силу, апелляціонную жалобу, хотя бы оно не участвовало въ производствѣ дѣла въ судѣ первой степени и хотя бы прочія лица, въ дѣлѣ участвовавшія, подчинились рѣшенію. Въ случаѣ принесенія подобной апелляціи право третьяго лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ, на обжалованіе рѣшенія, а слѣдовательно и на вступленіе въ дѣло, обсуждается не судомъ первой степени и не въ особомъ частномъ опредѣленіи, а апелляціонною инстанціею при постановленіи рѣшенія 15/69; 259/71; 232/72; 1077/75; 83/76; 401/76; 442/76; 361/77; 108/80.

8. Вступленіе третьяго лица въ дѣло совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ допускается во время производства дѣла въ апелляціонномъ судѣ 933/69; 313/71; 142/74; 442/76.

9. Принявшее участіе въ дѣлѣ третье лицо пользуется всѣми правами тяжущагося, вслѣдствіе чего ему принадлежитъ право представлять суду самостоятельныя возраженія, независимо отъ приводимыхъ стороною, къ которой оно присоединилось. Пользованіе симъ правомъ не налагаетъ на третье лицо обязанности, устранивъ первоначальнаго участника въ дѣлѣ, всецѣло замѣнить его въ отношеніи другаго тяжущагося 259/71; 264/76; 72/83.

10. На семъ основаніи третье лицо въ правѣ предъявить сомнѣніе въ подлинности документа согласно 545 ст. уст. гр. суд. подписаннаго не отвѣтчикомъ 125/84.

11. Третье лицо, вступающее въ дѣло, присоединяется къ истцу или отвѣтчику; участіе третьяго лица въ дѣлѣ имѣетъ значеніе вспомогательное, причемъ стороною остается первоначальный тяжущійся 567/76; 26/79. Посему, вступленіе лица, передавшаго право по договору, въ дѣло по иску принявшаго отъ него контрактъ по надписи, для совмѣстной защиты правъ истца по договору, само по себѣ не уничтожаетъ возраженія отвѣтчика о недѣйствительности передачи контракта 567/76.

12. За кредиторами должника, до объявленія его несостоятельнымъ, не можетъ быть признано право на вступленіе въ качествѣ третьихъ лицъ въ тяжбу должника или учрежденной по дѣламъ его администраціи съ посторонними лицами или другими кредиторами 781/68; 1008/69; 222/74; 182/76; 216/78; 212/79.

13. Кредиторъ, обратившій въ установленномъ порядкѣ присужденное ему взысканіе на имущество должника, которое окажется въ спорѣ, въ правѣ вступить въ сіе спорное дѣло въ качествѣ третьяго лица, совокупно съ должникомъ 182/76.

14. Если по иску объ отысканіи недвижимаго имѣнія, въ которомъ приняло участіе третье лицо, залогодержатель, совокупно съ отвѣтчикомъ, отвѣтчикъ признаетъ искъ, то судъ не въ правѣ отказать въ искѣ въ виду особыхъ правъ третьяго лица, такъ какъ третье лицо, допущенное къ участію въ дѣлѣ совокупно съ отвѣтчикомъ, не можетъ заявлять требованій, несогласныхъ съ требованіями отвѣтчика 189/76.

15. Говоря объ интересѣ третьяго лица *вообще*, ст. 663 не исключаетъ и интереса будущаго, или интереса могущаго проявиться въ отношеніяхъ третьяго лица къ другимъ кромѣ настоящихъ тяжущихся лицамъ, или даже въ отношеніяхъ къ акту, либо документу, составляющему предметъ дѣла (84/83). Вопросъ о томъ, должно-ли данное лицо быть признано имѣющимъ интересъ въ дѣлѣ, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ 226/74; 51/77; 5/78; 84/83.

16. Равнымъ образомъ не подлежитъ повѣркѣ Сената въ порядкѣ кассаціи опредѣленіе судомъ свойства правъ, предъявленныхъ третьимъ, желающимъ вступить въ дѣло, лицомъ и ихъ тождественности съ правами истца или отвѣтчика (1896/70), а также заключеніе суда о томъ, представляется-ли предъявляемое третьимъ лицомъ право отдѣльнымъ отъ права тяжущихся сторонъ, или нѣтъ (13/69; 313/71).

17. При отсутствіи со стороны истца требованія объ обращеніи взысканія на вступившее въ дѣло и присоединившееся къ отвѣтчику третье лицо, судъ не въ правѣ присудить это лицо къ отвѣтственности предъ истцомъ 422/76; 222/78.

18. Частное опредѣленіе суда о дозволеніи третьему лицу вступить въ дѣло вступаетъ въ процессуальномъ отношеніи въ законную силу и не подлежитъ разсмотрѣнію апелляціоннаго суда, если не было своевременно обжаловано въ частномъ порядкѣ. Въ силу сего необжалованнаго опредѣленія третье лицо считается безспорно участвующимъ въ процессѣ, наравнѣ съ истцомъ и отвѣтчикомъ, пользуясь одинаковымъ съ ними правомъ разъясненія дѣла и принесенія жалобъ, но опредѣленіе это не лишаетъ апелляціонной инстанціи права, вслѣдствіе спора противной стороны, заявленнаго въ апелляціи, войти въ оцѣнку правовыхъ отношеній третьяго лица къ истцу и отвѣтчику и сообразно сей оцѣнкѣ признать, что подлежащій ея разрѣшенію споръ не касается интересовъ третьяго лица, вступившаго въ дѣло 182/76.

19. Если жалоба на допущеніе третьяго лица къ участію въ дѣлѣ принесена въ самой апелляціонной жалобѣ на рѣшеніе суда по существу дѣла, то допущеніе апелляціонною инстанціею, до разрѣшенія этой части апелляціонной жалобы, объясненій третьяго лица по существу дѣла и разрѣшеніе оной одновременно или совокупно съ существомъ дѣла не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія 84/83.

См. полож. 15 подъ ст. 340, полож. 3 подъ ст. 476 и 477; пол. 2 подъ ст. 766 и полож. 4 подъ ст. 1289 сего устава.

665. Третье лицо, заявляющее на спорное имущество свои особенныя права, независимыя отъ правъ истца или отвѣтчика, должно подать о томъ исковое прошеніе противъ того или другаго тяжущагося, или противъ обоихъ вмѣстѣ.

Тамъ же, ст. 665.

666. Дальнѣйшее производство по исковому прошенію третьяго лица подчиняется общимъ правиламъ.

Тамъ же, ст. 666.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Устраненіе судей и прокуроровъ.

667. Судьи обязаны устранять себя и могутъ быть отводимы тяжущимися въ слѣдующихъ случаяхъ:

Ст. 665 и 666.

1. Третье лицо можетъ быть допущено къ участію въ дѣлѣ совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ только въ томъ случаѣ, когда оно заявляетъ права, тождественныя съ правами истца или отвѣтчика; но когда третье лицо заявляетъ на состоящее въ спорѣ имущество свои собственныя права, независимыя отъ правъ истца или отвѣтчика, то оно можетъ быть допущено къ участію въ дѣлѣ не иначе, какъ подачею искового прошенія противъ того или другаго тяжущагося, или обоихъ вмѣстѣ, но не можетъ вступить въ дѣло посредствомъ подачи апелляціонной жалобы на состоявшееся о томъ имуществѣ рѣшеніе суда первой степени (491/67; 13/69; 15/69; 929/75; 83/76; 264/76). Принятіе отъ него апелляціи составляетъ поводъ отмѣны рѣшенія 622/72.

2. Въ случаѣ поступленія имѣній, вслѣдствіе ходатайства о томъ собственника, по Высочайшему повелѣнію въ опекунское управленіе, управленіе это не можетъ быть признано третьимъ лицомъ въ отношеніи договоровъ, заключенныхъ собственникомъ по имѣнію до учрежденія опеки 351/76.

См. полож. 16 подъ ст. 340 сего устава.

Ст. 667.

1. Члены суда обязаны сами устранять себя отъ присутствованія въ засѣданіи, въ коемъ участвуютъ близкіе ихъ родственники, не ожидая заявленія о томъ со стороны тяжущихся 321/69.

1) когда судья, жена его, или родственники его, въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, а также если усыновленные имъ имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

---

2. Предсѣдательствующій не только въ правѣ, но и обязанъ указывать членамъ суда на обнаружившіеся въ дѣлѣ поводы къ устраненію ихъ отъ участія въ разрѣшеніи его 860/69.

3. Присутствіе на съѣздѣ членовъ, изъ коихъ одинъ былъ женатъ на сестрѣ другаго, составляетъ поводъ къ кассаціи 215/68; 77/71; 899/71.

4. Участіе въ присутствіи съѣзда тестя и зятя составляетъ поводъ къ кассаціи 957/71.

5. Судьи, изъ коихъ братъ одного женатъ на сестрѣ другаго, могутъ участвовать въ одномъ засѣданіи 382/69.

6. То обстоятельство, что въ засѣданіи апелляціоннаго суда участвовали судьи, состоящіе между собою въ родствѣ по прямой линіи или въ боковыхъ до четвертой степени (834/74; 15; 438/75) или въ свойствѣ до второй степени включительно (834/74; 15; 438/75; 315; 469/76) служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, хотя бы тяжущіеся при разбирательствѣ дѣла не указывали на незаконный составъ присутствія (834/74; 15; 438/75; 469/76) или хотя бы въ постановленіи рѣшенія участвовало достаточное для состава присутствія число другихъ судей, кромѣ связанныхъ между собою родствомъ или свойствомъ (469/76).

7. Отецъ мироваго судьи, коего рѣшеніе по дѣлу обжаловано мировому съѣзду, можетъ участвовать въ рѣшеніи этого дѣла на съѣздѣ 722/69.

8. Родственникъ судьи, рѣшившаго дѣло въ судѣ первой инстанціи, можетъ принимать участіе въ рѣшеніи дѣла въ апелляціонномъ судѣ 566/74; 19/76.

9. Судья не обязанъ устранять себя отъ рѣшенія тѣхъ дѣлъ, при производствѣ которыхъ состоящій съ нимъ въ родствѣ или свойствѣ судебный приставъ производилъ какія-либо по должности дѣйствія 576/76.

Ст. 667 п. 1.

1. Родство мироваго судьи съ повѣреннымъ одной изъ тяжущихся сторонъ составляетъ такой же поводъ къ устраненію судьи, какъ и родство его съ самимъ тяжущимся, лицо коего представляется на судѣ его повѣреннымъ 1911/70.

2. Судья, женатый на сестрѣ повѣреннаго одной изъ сторонъ, не можетъ участвовать въ разрѣшеніи ихъ иска 517/72.

3. Участіе въ дѣлѣ судьи, выражающееся хотя бы лишь въ томъ, что ему принадлежитъ имѣніе, о владѣніи которымъ, послѣ отдачи его въ арендное содержаніе, идетъ споръ, лишаетъ его права участвовать въ рѣшеніи этого дѣла 1561/70.

4. Подписаніе повѣстки о вызовѣ сторонъ къ слушанію дѣла на съѣздѣ судьею, состоящимъ истцомъ въ этомъ дѣлѣ, есть поводъ къ кассаціи 1026/70.

5. Предсѣдатель земской управы, участвовавшій въ заключеніи договора съ истцомъ отъ ея имени, не можетъ затѣмъ, въ качествѣ мироваго судьи, разбирать его искъ къ управѣ по данному договору 569/72.

6. Мировые судьи, состоящіе вмѣстѣ съ тѣмъ и гласными земства, не обязаны устранять себя отъ участія въ разрѣшеніи исковъ, предъявляемыхъ и защищаемыхъ земскою управою 505/70. *Это рѣшеніе едва-ли правильно и противорѣчитъ другимъ, а также позднѣйшимъ разъясненіямъ Сената, въ коихъ Сенатъ всегда признавалъ, что:*

2) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ тяжущихся, либо управляетъ его дѣлами, или когда тяжущійся завѣдываетъ дѣлами или имѣніемъ судьи;

3) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ тяжущихся, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 667.

---

7. Земскіе гласные не могутъ участвовать въ качествѣ судей въ разрѣшеніи исковъ, предъявляемыхъ или защищаемыхъ земствомъ 269/70.

8. Хотя благоразуміе требуетъ, чтобы мировые судьи, состоящіе съ однимъ изъ тяжущихся въ четвертой степени свойства, устранялись отъ участія въ разрѣшеніи ихъ дѣлъ на съѣздѣ, но неисполненіе сего не служитъ поводомъ къ кассаціи 172/72.

9. Принадлежность одного изъ тяжущихся къ составу суда не даетъ суду права уклониться отъ разсмотрѣнія дѣла и просить Сенатъ объ указаніи другаго суда для разсмотрѣнія дѣла 894/72.

10. Въ рѣшеніи 1885 г. № 75 Гражд. Кассац. Д-тъ Сената разъяснилъ, что, принявъ во вниманіе существенную цѣль закона объ устраненіи судей, цѣль—оградить судью отъ подозрѣнія въ лицепріятіи, обезпечить уваженіе къ суду, довѣріе къ его приговорамъ, нельзя не признать, что 195 и 667 ст. уст. гр. суд. должны имѣть примѣненіе и въ частныхъ производствахъ и вообще къ судебнымъ дѣйствіямъ, въ которыхъ пристрастное отношеніе судьи къ дѣлу можетъ повліять на рѣшеніе въ томъ или другомъ смыслѣ хотя бы и частнаго вопроса. На семъ основаніи Сенатъ отмѣнилъ опредѣленіе мироваго съѣзда по прошенію объ уничтоженіи публичнаго торга, постановленное при участіи судьи, который принималъ участіе въ торгѣ въ качествѣ покупателя.

11. Неустраненіе съѣздомъ по просьбѣ тяжущагося отъ присутствованія при слушаніи дѣла секретаря съѣзда, заинтересованнаго въ дѣлѣ, не влечетъ кассаціи рѣшенія 1870/70.

Ст. 667 п. 2.

1. Законъ не возлагаетъ на судью обязанности устранить себя отъ дѣла въ томъ случаѣ, если повѣренный одного изъ тяжущихся состоитъ повѣреннымъ судьи по другому дѣлу, не имѣющему никакой связи съ дѣломъ, подлежащимъ разрѣшенію судьи 985/70.

2. Арендованіе тяжущимся у судьи имѣнія не можетъ служить основаніемъ къ устраненію судьи 604/74.

Ст. 667 п. 3.

1. Судья, совершившій извѣстныя дѣйствія по обязанностямъ прежней его

668. Судья устраняется отъ участія въ производствѣ и рѣшеніи дѣла либо по собственному отзыву, либо по просьбѣ одной изъ сторонъ.

Тамъ же, ст. 668.

669. Устраненіе судьи заявляется сторонами не позже перваго засѣданія, въ коемъ дѣло назначено къ слушанію, развѣ бы причина къ устраненію возникла впослѣдствіи, въ теченіи производства.

Тамъ же, ст. 669.

службы и притомъ внѣ круга судебной дѣятельности, не можетъ быть признаваемъ участвующимъ въ дѣлѣ 498/67.

2. Поводомъ къ отводу судьи не можетъ служить то обстоятельство, что судья *имѣлъ* тяжбу съ однимъ изъ тяжущихся 864/74.

3. Участіе на съѣздѣ мироваго судьи, жена коего находится въ тяжбѣ съ одною изъ сторонъ, дѣло которой разрѣшалось въ этомъ засѣданіи, составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 586/68.

4. Участіе въ постановленіи рѣшенія судьи, имѣющаго тяжбу съ тяжущимся, составляетъ поводъ къ кассаціи 1785/70.

5. Подъ упомянутою въ ст. 667 п. 3 тяжбою слѣдуетъ разумѣть не только гражданское, но и уголовное дѣло, которое начинается и продолжается по волѣ сторонъ (Общ. Собр. Кассац. Д-товъ Сен. 27/81); но подъ понятіе тяжбы не подходитъ уголовное дѣло объ оскорбленіи судьи по должности, ибо подобное дѣло, относящееся къ преступленіямъ противъ порядка управленія и потому подлежащее преслѣдованію независимо отъ жалобъ потерпѣвшаго, не принадлежитъ къ числу тѣхъ, по коимъ право возбужденія уголовнаго иска предоставлено потерпѣвшему лицу, въ коихъ являются, вслѣдствіе сего, противниками двѣ тяжущіяся стороны и кои могутъ прекращаться примиреніемъ. Отводъ судьи, основанный на существованіи такого дѣла, не подлежитъ удовлетворенію 6/80.

Ст. 668.

Въ законѣ не содержится правила, которое бы предоставляло право судьямъ, участвовавшимъ въ рѣшеніи какого-либо частнаго по дѣлу вопроса, устранять себя отъ участія въ разрѣшеніи того же дѣла по существу 184/78.

Ст. 669.

1. Отводъ судьи первой инстанціи, предъявленный въ апелляціонной жалобѣ, оставляется апелляціоннымъ судомъ безъ разсмотрѣнія, какъ заявленный несвоевременно 727/74.

2. Просьба объ устраненіи члена изъ состава присутствія можетъ быть заявлена и предъ самымъ открытіемъ засѣданія 143/69.

3. Незаявленіе просителемъ своевременно отвода противъ судьи не лишаетъ его права жаловаться Сенату на участіе его въ разрѣшеніи дѣла, если причина отвода не была своевременно извѣстна просителю 586/68.

670. Устраненіе можетъ быть заявлено или въ особомъ прошеніи, или словесно, съ запискою въ протоколъ. При семъ должны быть указаны положительно причины устраненія и приводимыя въ удостовѣреніе ихъ доказательства.

Тамъ же, ст. 670.

671. Просьба объ устраненіи предъявляется отводимому судьѣ, который, не позже слѣдующаго засѣданія, обязанъ дать противъ онаго отзывъ; дальнѣйшее замедленіе принимается подтвержденіемъ устраненія.

Тамъ же, ст. 671.

672. Отзывъ судьи, возражающаго противъ устраненія, разсматривается судомъ безъ участія отводимаго судьи, по выслушаніи заключенія прокурора въ закрытомъ засѣданіи.

Тамъ же, ст. 672.

673. Опредѣленіе суда объ устраненіи судьи почитается окончательнымъ, и жалобы на оное не допускается; но на отказъ суда въ устраненіи допускается жалоба.

Тамъ же, ст. 673.

---

4. Заявленіе объ устраненіи судей можетъ быть сдѣлано и послѣ объявленія предсѣдательсвтующаго о слушаніи дѣла до приступленія къ слушанію самаго дѣла 461/69.

5. Тяжущійся, не предъявившій своевременно противъ судьи отвода по одной изъ причинъ, указанныхъ въ 195 и 667 ст., не въ правѣ просить о кассаціи рѣшенія по той причинѣ, что судья, который долженъ былъ устранить себя, принималъ участіе въ постановленіи рѣшенія или производилъ какія-либо отдѣльныя по дѣлу судебныя дѣйствія 327/72; 1708/73; 6/74; 30/74; 639/74; 188/75; 995/75; 244/76; 18/78.

Ст. 672.

Разрѣшеніе судомъ предъявленнаго тяжущимся противъ одного изъ членовъ суда отвода съ участіемъ отведеннаго судьи и безъ выслушанія заключенія прокурора, причемъ отводъ признанъ не заслуживающимъ уваженія и отведенный судья участвовалъ въ постановленіи рѣшенія по существу дѣла, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 472/74.

Ст. 673.

1. Устраненіе отъ участія въ рѣшеніи дѣла судьи по отводу одной изъ сторонъ, не составляя нарушенія правъ другой стороны, не можетъ служить для нея поводомъ къ ходатайству объ отмѣнѣ такого рѣшенія, тѣмъ болѣе, что и предоставленіе ей этого права не имѣло бы для нея никакого существеннаго

674. Жалоба подается въ судъ, постановившій опредѣленіе, въ теченіе *трехдневнаго* срока со дня объявленія опредѣленія.

Тамъ же, ст. 674.

675. Жалоба сія отсылается немедленно на разсмотрѣніе высшаго суда, вмѣстѣ съ относящимися къ ней выписками изъ протокола и копіею опредѣленія суда по отводу.

Тамъ же, ст. 675.

676. До разрѣшенія высшимъ судомъ жалобы, отводимый судья не долженъ принимать участія въ рѣшеніи дѣла

Тамъ же, ст. 676.

677. Когда устраненіе будетъ заявлено противъ нѣсколькихъ судей, такъ что число остающихся за тѣмъ будетъ недостаточно для постановленія опредѣленія по вопросу объ устраненіи, то производство по дѣлу останавливается и просьба объ устраненіи, съ отзывами отводимыхъ судей, представляется на разрѣшеніе высшаго суда.

Тамъ же, ст. 677.

678. Съ признаніемъ просьбы объ устраненіи уважительною, высшій судъ, для пополненія числа судей, назначаетъ судебныхъ слѣдователей или почетныхъ мировыхъ судей, или же передаетъ дѣло въ другой судъ равной степени.

Тамъ же, ст. 678.

значенія, такъ какъ съ отмѣною рѣшенія, постановленнаго безъ участія неправильно устраненнаго мироваго судьи, дѣло поступило бы на разсмотрѣніе другаго съѣзда мировыхъ судей, въ которомъ рѣшеніе по тому дѣлу было бы постановлено безъ участія въ ономъ того судьи; поэтому, какъ признаваемое просителемъ неправильнымъ устраненіе отъ участія въ рѣшеніи настоящаго дѣла предсѣдателя мироваго съѣзда, такъ и постановленіе съѣздомъ о томъ опредѣленія безъ выслушанія заключенія товарища прокурора, не могутъ служить достаточнымъ основаніемъ къ удовлетворенію ходатайства просителя объ отмѣнѣ рѣшенія 1074/72.

2. Устраненіе себя однимъ изъ членовъ съѣзда отъ разсмотрѣнія дѣла безъ достаточнаго основанія не можетъ служить поводомъ къ кассаціи 1177/72.

Ст. **677**.

1. Въ случаѣ заявленія объ устраненіи отъ разсмотрѣнія дѣла всѣхъ членовъ съѣзда этотъ послѣдній не въ правѣ самъ разрѣшить сей предметъ, а долженъ представить оный на разсмотрѣніе высшаго мѣста 461/69.

2. Въ случаѣ недостаточности числа неотведенныхъ или неустранившихся членовъ для образованія присутствія съѣздъ представляетъ дѣло въ Сенатъ для указанія съѣзда, въ который имѣетъ быть передано дѣло 269/70.

678[1]. Въ правительствующемъ сенатѣ, въ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшихъ статьяхъ 677 и 678, отзывы и просьбы объ устраненіи судей разсматриваются въ соединенномъ присутствіи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ.

1877 іюн. 10 (57471) III, А, ст. 3, п. 5.

679. Прокуроры обязаны устранять себя отъ участія въ производствѣ дѣлъ по тѣмъ же причинамъ, какъ и судьи, передавая исполненіе своихъ обязанностей по этимъ дѣламъ другому лицу прокурорскаго надзора, по правиламъ, опредѣленнымъ въ въ учрежденіи судебныхъ установленій.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 679.

680. Тяжущійся можетъ довести до свѣдѣнія суда о существованіи законныхъ причинъ къ устраненію прокурора, не устраняющаго себя въ случаѣ, указанномъ въ предшедшей (679) статьѣ. Въ семъ случаѣ судъ, не останавливая производства дѣла, сообщаетъ о поступкѣ прокурора на усмотрѣніе его ближайшаго начальства.

Тамъ же, ст. 680.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

Пріостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судебнаго производства.

681. Производство дѣла пріостанавливается:

1) по взаимному согласію всѣхъ тяжущихся;

2) въ случаѣ смерти, сумасшествія или лишенія всѣхъ правъ состоянія одного изъ тяжущихся или повѣреннаго.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 681.

Ст. **681**.

1. Въ случаѣ смерти одного изъ тяжущихся производство дѣла пріостанавливается по непосредственному распоряженію самого суда, безъ просьбы о томъ другой тяжущейся стороны 39/76.

2. Смерть одного изъ отвѣтчиковъ влечетъ за собою пріостановленіе всего производства дѣла, а не оставленіе безъ удовлетворенія той части исковыхъ требованій, которая касается умершаго лица 1799/70; 477/74.

3. Оставленіе судомъ безъ вниманія заявленія отвѣтчика о смерти истца во время производства дѣла, въ коемъ заступалъ его повѣренный, составляетъ для отвѣтчика поводъ къ кассаціи 233/70.

682. Означенныя въ пунктѣ 2 статьи 681 обстоятельства не останавливаютъ ни заключенія прокурора, ни постановленія судомъ рѣшенія по существу дѣла, если уже окончено словесное состязаніе.

Тамъ же, ст. 682.

683. Съ пріостановленіемъ производства по взаимному согласію тяжущихся сторонъ, онѣ обязаны объявить суду: кто изъ нихъ принимаетъ на себя отвѣтственность за всѣ издержки

---

4. Просьба повѣреннаго объ отсрочкѣ разсмотрѣнія дѣла въ Сенатѣ по случаю смерти его довѣрителя оставляется безъ уваженія, если онъ не представилъ доказательствъ въ подкрѣпленіе сего факта 781/68.

5. При отсутствіи въ дѣлѣ суда всякаго свѣдѣнія о смерти тяжущагося обвиненіе суда въ нарушеніи 681 ст. не заслуживаетъ уваженія 168/80.

6. На непріостановленіе производства за смертью тяжущагося могутъ жаловаться только наслѣдники умершаго, а не противная сторона 231/79.

7. На рѣшеніе окружнаго суда, постановленное безъ предварительнаго исполненія, въ случаѣ смерти тяжущагося, установленнаго ст. 681 — 687 уст. гр. суд. порядка, можетъ быть принесена апелляціонная жалоба наслѣдникомъ умершаго тяжущагося въ теченіи установленнаго 750 ст. того же устава апелляціоннаго срока съ того времени, когда рѣшеніе окружнаго суда сдѣлалось ему извѣстнымъ 162/77.

8. Если въ моментъ смерти тяжущагося дѣло по просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшенія еще не представлено въ Сенатъ, то постановленіе о пріостановленіи производства должно быть сдѣлано судомъ, коему подана просьба объ отмѣнѣ рѣшенія, и дѣло не можетъ быть представлено въ Сенатъ; затѣмъ въ случаѣ, указанномъ въ ст. 689 уст. гр. суд., постановленіе объ уничтоженіи производства должно быть сдѣлано упомянутымъ судомъ, который не въ правѣ представлять дѣло въ Сенатъ для уничтоженія кассаціоннаго производства 99/82. (См. пол. подъ ст. 801).

9. Въ случаѣ смерти одного изъ истцовъ отвѣтчикъ не въ правѣ требовать, чтобы истцамъ была присуждена только та часть иска, которая приходится на долю ихъ, но можетъ требовать лишь пріостановленія дѣла 765/71.

10. Ст. 681 уст. гр. суд. не исчерпываетъ всѣхъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ судебныя мѣста должны пріостанавливать производство дѣла. Вслѣдствіе сего производство дѣла должно быть пріостановлено, когда рѣшеніе департ. Прав. Сената, на основаніи коего предъявленъ искъ, признано, по Высочайшему повелѣнію, подлежащимъ пересмотру въ Общемъ Собраніи Сената 896/75.

11. Производство дѣла должно быть пріостановлено судомъ, когда постановленіе правильнаго рѣшенія находится въ зависимости отъ окончанія другаго дѣла, производящагося или долженствующаго производиться въ другомъ судѣ, когда притомъ въ этотъ послѣдній не можетъ быть передано на разрѣшеніе первое дѣло для совокупнаго разсмотрѣнія 870/75.

прежняго производства. Стороны, не исполнившія сего правила, лишаются права требовать другъ съ друга возмѣщенія издержекъ.

Тамъ же, ст. 683.

684. Издержки, состоящія въ долгу на тяжущихся, взыскиваются съ кого слѣдуетъ безъ замедленія, не ожидая возобновленія производства и окончательнаго по дѣлу рѣшенія.

Тамъ же, ст. 684.

685. По случаю похода или военныхъ дѣйствій судебное производство не останавливается, но отъѣзжающимъ и отсутствующимъ судъ даетъ отсрочку на пріисканіе и назначеніе повѣренныхъ.

Тамъ же, ст. 685.

686. Съ пріостановленіемъ производства, судъ можетъ принимать, по просьбѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, мѣры къ обезпеченію иска.

Тамъ же, ст. 686.

687. Производство дѣла возобновляется по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ или одной изъ нихъ; но, въ послѣднемъ случаѣ, желающій возобновить производство, долженъ просить судъ о вызовѣ своего противника порядкомъ, указаннымъ для вызова по исковымъ прошеніямъ.

Тамъ же, ст. 687.

688. Съ возобновленіемъ производства, оно начинается съ того дѣйствія, на которомъ было пріостановлено.

Тамъ же, ст. 688.

689. Пріостановленное производство признается уничтожен-

Ст. 687.

1. Посылка судомъ, при возобновленіи пріостановленнаго производства дѣла, повѣстки о вызовѣ въ судъ не опекуну надъ имѣніемъ умершаго тяжущагося, а на имя самого умершаго тяжущагося, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 263/76.

2. Для возобновленія производства, пріостановленнаго не по просьбѣ сторонъ, а по усмотрѣнію суда, напримѣръ, до окончанія возникшаго уголовнаго производства, не требуется особое ходатайство о семъ со стороны тяжущихся 99/72.

Ст. 689.

1. Ст. 689, опредѣляющая срокъ, по истеченіи коего пріостановленное производство признается уничтоженнымъ, имѣетъ въ виду тѣ случаи пріоста-

нымъ, когда въ теченіе *трехъ лѣтъ* со времени его пріостановленія не было подано просьбы о возобновленіи онаго.

Тамъ же, ст. 689.

690. Уничтоженіемъ производства истецъ не лишается права, до истеченія давности, вновь предъявить искъ подачею новаго исковаго прошенія.

Тамъ же, ст. 690.

691. Въ случаѣ новаго предъявленія иска, тяжущіеся могутъ воспользоваться внесенными въ протоколъ суда, во время прежняго производства, признаніями противной стороны и по-

---

новленія производства, которые приведены въ ст. 681, а потому не распространяется на тѣ случаи, когда пріостановленіе производства послѣдовало по другимъ причинамъ (896/75), напр. по причинѣ, указанной въ 8 ст. уст. гр. суд. 42/83.

2. Ст. 689 воспрещаетъ возобновлять въ томъ же судѣ, по истеченіи срока, пріостановленное производство, но не воспрещаетъ принимать къ разсмотрѣнію обстоятельства онаго, по ссылкѣ тяжущихся 173/70.

3. Сила ст. 689 имѣетъ примѣненіе только въ отношеніи судебныхъ дѣлъ еще не рѣшенныхъ, а находящихся въ производствѣ, и не можетъ быть примѣняема къ разрѣшенію вопроса о томъ, сохранилъ-ли исполнительный листъ свою силу 266/79.

4. Уничтоженіе производства въ судебной палатѣ, вслѣдствіе истеченія указаннаго въ ст. 689 трехлѣтняго срока, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ только уничтоженіе производства самой палаты, рѣшеніе же окружнаго суда вступаетъ затѣмъ въ законную силу 169/80.

Ст. 690.

1. Ст. 690 и 692 непримѣнимы къ производству дѣла въ судебной палатѣ 169/80.

2. Хотя въ случаѣ прекращенія производства, истецъ имѣетъ право возобновить производство дѣла подачею новаго исковаго прошенія, но это право не можетъ лишить его права обжаловать опредѣленіе суда о прекращеніи производства по прежнему дѣлу, такъ какъ съ прекращеніемъ производства можетъ прекратиться и самое право на искъ, почему нельзя не допустить сторону, признающую это прекращеніе неправильнымъ, принести жалобу на такое постановленіе о томъ суда 542/72.

3. За подачею истцомъ прошенія, вслѣдствіе коего начатый имъ искъ былъ судомъ прекращенъ, право на возобновленіе этого иска прекращается для истца навсегда 692/75; 585/76; 34/80.

См. полож. 15 и 18 подъ ст. 4 сего устава.

Ст. 691.

См. полож. 2 подъ ст. 689 сего устава.

казаніями свидѣтелей, если сіи послѣдніе не находятся въ живыхъ.

Тамъ же, ст. 691.

692. Въ случаѣ уничтоженія производства, первоначальный искъ не прерываетъ теченія земской давности.

Тамъ же, ст. 692.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О рѣшеніи.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Постановленіе рѣшенія.

693. По окончаніи словеснаго состязанія, судьи удаляются въ особую комнату, гдѣ, обсудивъ выслушанное дѣло, постановляютъ по оному рѣшеніе.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 693.

Ст. 692.

См. полож. 3 подъ ст. 690 и пол. подъ ст. 1364 сего устава.

Ст. 693.

1. Прибытіе тяжущагося въ засѣданіе суда послѣ того, какъ судьи удалились для постановленія рѣшенія, не даетъ ему права требовать, чтобы судъ выслушалъ его объясненія по дѣлу 524/74.

2. Только тѣ судьи могутъ быть признаны имѣющими право участвовать въ постановленіи рѣшенія по дѣлу, которые выслушали его во все то время, въ которое происходило его разбирательство; а посему, если въ первое по дѣлу засѣданіе участвовало трое судей, а въ другое, составляющее продолженіе перваго, одного изъ нихъ замѣнилъ новый членъ, то постановленное въ послѣднее засѣданіе рѣшеніе признается нарушающимъ собою 140 ст. учр. суд. уст., а равно 693 ст. уст. гр. суд. и подлежитъ отмѣнѣ 180/75.

3. Нахожденіе въ совѣщательной комнатѣ при постановленіи судомъ рѣшенія секретаря суда (285/70; 1180/71), лица прокурорскаго надзора (825/71), судебнаго пристава или судьи, неучаствовавшаго въ слушаніи дѣла (840/70; 859/72) не составляетъ повода къ кассаціи рѣшенія, если эти лица не принимали никакого участія ни въ совѣщаніи судей, ни въ постановленіи рѣшенія.

4. Судъ не лишенъ права просить лицъ прокурорскаго надзора не присутствовать при совѣщаніи судей *даже въ распорядительныхъ* засѣданіяхъ, когда признаетъ это необходимымъ. Общ. Собр. 8/71.

694. Сужденію о дѣлѣ предшествуетъ постановленіе предсѣдателемъ суда вопросовъ, выводимыхъ изъ требованій и возраженій тяжущихся.

Тамъ же, ст. 694.

695. Вопросы, относящіеся къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла, должны быть, по возможности, отдѣлены отъ вопросовъ о смыслѣ и примѣненіи закона.

Тамъ же, ст. 695.

---

5. По ст. 324, 693, 700 и 702 уст. гр. суд. докладъ дѣла, словесное состязаніе тяжущихся, удаленіе судей въ особую комнату, постановленіе, изложеніе на письмѣ, подписаніе резолюціи и провозглашеніе ея въ открытомъ засѣданіи представляются послѣдовательными одно за другимъ и непрерывными по каждому отдѣльному дѣлу дѣйствіями, которыя отнюдь не дозволяется смѣшивать съ подобными же дѣйствіями по другимъ дѣламъ. Посему Сенатъ, усмотрѣвъ, что нѣкоторые Окружные Суды весьма часто удаляются для постановленія резолюцій по выслушаніи всѣхъ или нѣсколькихъ назначенныхъ на данное засѣданіе дѣлъ, призналъ такой порядокъ незаконнымъ и передалъ дѣйствія сихъ судовъ на разсмотрѣніе Соединеннаго Присутствія 1-го и Кассац. Д-товъ Сената въ порядкѣ надзора. Общ. Собр. 16/85.

6. Хотя прекращеніе состязанія сторонъ предоставлено усмотрѣнію предсѣдателя, но тѣмъ не менѣе судьи, приступивъ къ сужденію по дѣлу и встрѣтивъ затрудненіе въ постановкѣ подлежащихъ разрѣшенію вопросовъ, въ правѣ признать дѣло не вполнѣ разъясненнымъ и вслѣдствіе сего возобновить состязаніе сторонъ 54/80.

См. полож. подъ ст. 668 сего устава.

Ст. 694.

1. Вопросы постановляются послѣ удаленія судей въ особенную комнату, такъ что непостановленіе судомъ вопросовъ въ публичномъ засѣданіи не составляетъ никакого нарушенія закона 108/68.

2. Постановка по дѣлу вопросовъ зависитъ отъ предсѣдателя суда и правильность ея не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 616/69; 414/75; 541/75; 60/82.

3. Законъ не требуетъ письменнаго изложенія постановленныхъ судомъ для разрѣшенія дѣла вопросовъ 1110/69.

4. Судъ можетъ выводить вопросы, предшествующіе постановленію рѣшенія, только изъ требованій и возраженій тяжущихся. Постановка и разрѣшеніе судомъ вопроса, не вытекающаго изъ обстоятельствъ дѣла, составляетъ поводъ къ кассаціи рѣшенія 428/72; 171/81.

Ст. 695.

Усмотрѣніе возможности отдѣленія вопросовъ, относящихся къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла, отъ вопросовъ о смыслѣ и примѣненіи закона, зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло, и не подлежитъ повѣркѣ кассаціонной инстанціи 273/69.

696. Споръ, возникшій при постановленіи вопросовъ, разрѣшается по правиламъ, установленнымъ для постановленія рѣшенія.

Тамъ же, ст. 696.

697. По постановленіи вопросовъ судъ приступаетъ къ самому постановленію рѣшенія. Для сего предсѣдатель отбираетъ мнѣнія всѣхъ членовъ по старшинству, начиная съ младшаго. Свое мнѣніе предсѣдатель подаетъ послѣ всѣхъ прочихъ членовъ.

Тамъ же, ст. 697.

698. Рѣшенія постановляются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Тамъ же, ст. 698.

699. Когда послѣдуетъ болѣе двухъ мнѣній и не составится ни большинства, ни равенства голосовъ, то судьи, принадлежащіе къ тому мнѣнію, которое соединяетъ въ себѣ меньшее число голосовъ, объявляютъ: которое изъ мнѣній, принятыхъ большимъ числомъ членовъ, каждый изъ нихъ признаетъ болѣе справедливымъ, и тогда ихъ голоса присоединяются къ одному изъ мнѣній, принятыхъ большимъ числомъ членовъ.

Тамъ же, ст. 699.

700. Состоявшаяся по дѣлу резолюція суда излагается на

Ст. 698.

При возникновеніи по дѣлу преюдиціальнаго вопроса, подлежащаго разрѣшенію предварительно обсужденія дѣла по существу, вопросъ этотъ, въ случаѣ разногласія между судьями, долженъ считаться окончательно разрѣшеннымъ, согласно мнѣнію большинства, и меньшинство обязано подчиниться выведенному изъ этого мнѣнія постановленію; затѣмъ, если по мнѣнію большинства преюдиціальный вопросъ будетъ устраненъ и дѣло будетъ признано подлежащимъ разсмотрѣнію по существу, то въ этомъ разсмотрѣніи должны участвовать и судьи, оставшіеся въ меньшинствѣ, причемъ они обязаны высказать свое мнѣніе по существу дѣла 78/78.

Ст. 700.

1. Статья 700 примѣняется и въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ 317/76.

2. Резолюція должна быть написана рукою предсѣдателя или, по порученію его, *однимъ изъ членовъ суда* 867/74. Написаніе резолюціи рукою секре-

письмѣ предсѣдателемъ, подписывается какъ имъ, такъ и всѣми членами, участвовавшими въ сужденіи дѣла, и провозглашается въ открытомъ засѣданіи суда, хотя бы словесное состязаніе происходило и при закрытыхъ дверяхъ. Со времени подписанія резолюціи, судья не въ правѣ измѣнить даннаго имъ мнѣнія.

Тамъ же, ст. 700.

701. Въ резолюціи суда означается:

1) годъ, мѣсяцъ и число, когда происходило судебное засѣданіе;

2) имена членовъ, участвовавшихъ въ рѣшеніи, и прокурора, если онъ далъ по дѣлу заключеніе;

3) званія, имена, отчества и фамиліи или прозвища тяжущихся;

4) сущность рѣшенія.

Тамъ же, ст. 701.

таря служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 553/75; 317/76; Общ. Собр. Кас. Д-въ Сен. 44/75.

3. Въ силу 700 ст., воспрещающей судьѣ измѣнять свое мнѣніе послѣ подписанія резолюціи, судъ не въ правѣ измѣнить резолюцію замѣною предмета, присужденнаго истцу по ошибкѣ, другимъ предметомъ, о которомъ именно былъ предъявленъ искъ 493/74 (см. пол. подъ ст. 711 сего устава).

4. Ст. 700 и 891 уст. гр. суд. не предусматриваютъ случаевъ, въ коихъ возникаетъ вопросъ не объ измѣненіи резолюціи, а объ исправленіи вкравшейся въ резолюцію ошибки или описки. Посему, по просьбѣ истца судъ въ правѣ исправить ошибку резолюціи въ званіи, чинѣ, имени или отчествѣ отвѣтчика. Исправленіе подобныхъ ошибокъ допускается въ порядкѣ *частнаго производства* примѣнительно къ 161, 966 и 967 ст. уст. гр. суд. 69/85.

См. пол. 69 подъ ст. 793 сего устава.

Ст. 701.

1. Необозначеніе въ резолюціи именъ и отчествъ членовъ, участвовавшихъ въ рѣшеніи, и товарища прокурора, дававшаго заключеніе, не составляетъ повода кассаціи рѣшенія 568/72.

2. При признаніи судомъ въ своихъ соображеніяхъ права за истцомъ на полученіе процентовъ съ присуждаемой ему суммы, умолчаніе о присужденіи этихъ процентовъ въ резолютивной части рѣшенія служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 29/78.

3. Законъ не требуетъ, чтобы въ резолюціи суда были приведены законы и мотивы рѣшенія 771/75; 157/80; 75/83.

4. Законъ не требуетъ, чтобы относительно возложенія судебныхъ издержекъ на ту или другую тяжущуюся сторону было обозначено въ резолюціи 853/75.

5. Приведеніе *въ резолюціи* суда соображеній, противорѣчащихъ одно другому, не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если *въ рѣшеніи въ окончательной формѣ* нѣтъ противорѣчія въ соображеніяхъ, на коихъ оно основано 2/85.

6. Отсутствіе въ рѣшеніи точнаго указанія, съ кого изъ двухъ поименованныхъ въ немъ лицъ, присуждено взысканіе, даетъ *отвѣтчикамъ* право просить объ отмѣнѣ рѣшенія 417/72.

См. полож. подъ ст. 711 сего устава.

702. По дѣлу сложному, или требующему продолжительныхъ совѣщаній, дозволяется отложить постановленіе резолюціи до другаго засѣданія, о чемъ предсѣдатель суда объявляетъ публично.

Тамъ же, ст. 702.

703. Подача особыхъ мнѣній, заявленныхъ при постановленіи резолюціи, допускается только до подписанія рѣшенія.

Тамъ же, ст. 703.

704. Вмѣстѣ съ провозглашеніемъ резолюціи суда, предсѣдатель назначаетъ день, въ который стороны могутъ явиться для прочтенія изложеннаго на письмѣ постановленія суда.

Тамъ же, ст. 704.

Ст. 702.

1. Законъ дозволяетъ суду отложить постановленіе резолюціи до другаго, а не непремѣнно до слѣдующаго засѣданія 588/76.

2. Дѣло, доложенное въ засѣданіи суда, состоявшемся при участіи трехъ членовъ вмѣстѣ съ предсѣдательствовавшимъ, должно быть вновь назначено къ докладу въ случаѣ смерти одного изъ означенныхъ членовъ суда, послѣдовавшей въ промежутокъ времени между днемъ прежняго доклада и засѣданіемъ, назначеннымъ для провозглашенія резолюціи по дѣлу 63/78.

Ст. 703.

Прочтеніе въ публичномъ засѣданіи особыхъ по дѣлу мнѣній не только не установлено, но даже возбраняется судебными уставами. Оно не допускается и по межевымъ дѣламъ Закавказскаго края, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ 864/69; 141/78.

Ст. 704.

1. Тяжущійся въ правѣ считать днемъ изготовленія рѣшенія то число, которое, по удостовѣренію протокола, назначено было предсѣдателемъ, хотя бы въ протоколѣ число это было показано ошибочно и въ дѣйствительности предсѣдателемъ было назначено другое, болѣе раннее число 173/77.

2. Правила, въ статьяхъ 704 и 714 постановленныя, относятся исключительно до порядка постановленія рѣшеній общихъ судебныхъ мѣстъ, а не мировыхъ судебныхъ установленій 1511/70.

705. Постановленія суда относятся или къ существу дѣла, или къ частнымъ вопросамъ, изъ дѣла возникающимъ. Въ первомъ случаѣ постановленія суда называются *рѣшеніями*, а въ послѣднемъ — *частными опредѣленіями*.

Тамъ же, ст. 705.

Ст. **705.**

1. По возраженію отвѣтчика о неимѣніи истцомъ права на разбирательство его иска въ судебныхъ установленіяхъ судъ обязанъ постановить рѣшеніе, а не частное опредѣленіе 133/67.

2. По дѣлу о судебномъ раздѣлѣ постановленіе суда о томъ, на кого изъ наслѣдниковъ долженъ быть возложенъ штрафъ за промедленіе въ учиненіи раздѣла, слѣдуетъ признавать частнымъ опредѣленіемъ, если въ томъ постановленіи не опредѣлены судомъ части, слѣдовавшія на долю каждаго изъ наслѣдниковъ 98/74.

3. Постановленіе суда по вопросу о подсудности составляетъ частное опредѣленіе 164/81.

4. Постановленія судебныхъ мѣстъ объ отказѣ въ объявленіи несостоятельности должника, или о признаніи должника несостоятельнымъ, какъ разрѣшающія самое существо дѣла, должны быть почитаемы рѣшеніями, а потому подлежатъ обжалованію не въ частномъ, а въ апелляціонномъ порядкѣ 754/71; 81/81 (впрочемъ въ рѣшеніи 1873 г. № 1531; 1876 г. № 520; 1883 г. № 13 Сенатъ призналъ, что подобныя постановленія принадлежатъ къ числу частныхъ опредѣленій и на нихъ могутъ быть приносимы частныя жалобы).

5. Въ законахъ не содержится правила, предписывающаго разрѣшать частными постановленіями, отдѣльно отъ рѣшенія по существу, заявленія тяжущагося въ апелляціонной инстанціи о подачѣ противною стороною апелляціонной жалобы послѣ срока, а потому первоначальное заключеніе апелляціоннаго суда о принятіи подобнаго заявленія къ свѣдѣнію съ тѣмъ, чтобы разрѣшить оное при разсмотрѣніи самаго дѣла послѣ выслушанія объясненій сторонъ по существу не можетъ считаться нарушеніемъ закона 111/79.

6. Разрѣшеніе упомянутыхъ въ 589 ст. возраженій отвѣтчика можетъ послѣдовать только *въ рѣшеніи* по существу дѣла, а не въ *частномъ опредѣленіи* 165/69; 288/70.

7. Постановленіе суда о признаніи документа подложнымъ и о передачѣ прокурору о подлогѣ есть *опредѣленіе*, а не *рѣшеніе* 733/68.

8. Всякое постановленіе суда объ отказѣ въ искѣ, хотя бы по поводу пропуска истцомъ какого-либо срока, есть рѣшеніе 101/71.

9. Употребленное въ судебномъ постановленіи слово „опредѣляетъ“ не даетъ основанія къ разрѣшенію вопроса о томъ, есть-ли это постановленіе *рѣшеніе* или *опредѣленіе* 523/72.

См. полож. подъ ст. 743 сего устава.

706. Судъ не имѣетъ права ни постановлять рѣшенія о такихъ предметахъ, о коихъ не предъявлено требованія, ни присуждать болѣе того, что требовалось тяжущимися, ни возбуждать вопроса о давности, если тяжущіеся на нее не ссылались.

Тамъ же, ст. 706.

Ст. **706.**

1. Постановленіе судомъ о такихъ предметахъ, о коихъ не просили сами тяжущіеся, составляетъ поводъ къ кассаціи 57/67; 389/70; 211/71; 216/72.

2. Судъ не въ правѣ измѣнять положительно выраженныя исковыя требованія на основаніи содержащейся въ исковомъ прошеніи ссылки на ту или другую статью закона 244/73.

3. Сенатъ въ кассаціонномъ порядкѣ входитъ въ разсмотрѣніе указанія просителя на нарушеніе судомъ 333, 706 и 747 ст. уст. гр. суд. лишь въ томъ случаѣ, когда требованія тяжущихся были формулированы совершенно ясно; но когда смыслъ предъявленныхъ сторонами требованій давалъ поводъ къ сомнѣніямъ и былъ предметомъ судебнаго состязанія, тогда выводы суда о существѣ исковыхъ требованій, основанные на истолкованіи смысла искового прошенія и на объясненіяхъ сторонъ, не подлежатъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 1444/73; 373/74; 204/79; 54/80; 93/81.

4. Неправильное установленіе судомъ въ своихъ соображеніяхъ сущности исковыхъ требованій не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія, если въ окончательномъ выводѣ суда искъ разрѣшенъ согласно съ изложенными въ исковомъ прошеніи требованіями 62/74; 65/78.

5. Присужденіе судомъ истцу такого предмета или права, о которомъ не было заявлено требованія, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 15/74; 393/75; 220/78; 155/79; 201/80; 166/81.

6. Соображенія суда о такихъ предметахъ, о коихъ не было требованія, не составляютъ повода къ кассаціи, если объ этихъ предметахъ судъ ничего не сказалъ въ резолютивной части рѣшенія 907/70.

7. Обозначеніе въ рѣшеніи свойствъ присужденнаго предмета, не указанныхъ ни въ исковомъ прошеніи, ни при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, составляетъ поводъ къ кассаціи 381/72.

8. Опредѣленіе способа взысканія по договору безъ просьбы о томъ стороны не составляетъ повода къ кассаціи, если этотъ способъ исполненія былъ установленъ въ самомъ договорѣ 351/69.

9. Предоставленіе судебнымъ рѣшеніемъ тяжущемуся права, о присужденіи котораго онъ не просилъ, но которымъ онъ можетъ воспользоваться и помимо признанія за нимъ этого права судебнымъ рѣшеніемъ, не можетъ служить поводомъ къ кассаціи 56/77; 515/70; 110/70.

10. Судъ выходитъ изъ предѣловъ требованій сторонъ тогда, когда присудитъ не то, о чемъ было заявлено требованіе, а не тогда, когда къ заявленному требованію примѣнитъ приличествующій законъ, на который тяжущіеся не ссылались 50/74; 542/74; 526/76; 195/76; 6/77; 65/78; 265/78; 62/79; 83/79 (см. полож. 13 подъ ст. 339 сего устава).

11. Присужденіе судомъ отвѣтчика-арендатора къ возврату истцу-собственнику имѣнія опредѣленнаго количества сѣна, тогда какъ истецъ просилъ обязать отвѣтчика пріобрѣсти то сѣно и скормить въ арендуемомъ имъ имѣніи, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 270/78.

12. Отказывая въ искѣ о правѣ собственности, судъ не въ правѣ въ то же время присудить истцу, безъ особаго о томъ иска, право владѣнія спорнымъ имѣніемъ 851/77.

13. При требованіи по альтернативному обязательству удовлетворенія однимъ изъ установленныхъ въ ономъ способовъ, судъ не въ правѣ присудить другой предметъ, предлагаемый отвѣтчикомъ 395/71.

14. Если искъ предъявленъ о признаніи за истцомъ права на исключительное владѣніе и пользованіе извѣстною частью спорнаго предмета, то признаніе судомъ за истцомъ права на общее совмѣстное съ другими лицами владѣніе и пользованіе предметомъ во всемъ его пространствѣ составляетъ поводъ къ кассаціи рѣшенія 281/79.

15. Если истецъ требуетъ присужденія ему искомой суммы въ рубляхъ, то судъ не въ правѣ присуждать ему искъ въ иностранной монетѣ, или переводя иностранную монету въ рубли, обязывать отвѣтчика уплатить кромѣ того разницу курса, не опредѣливъ какой курсъ, т.-е. изъ какого времени и изъ какого на какое мѣсто, судъ имѣетъ въ виду 115/79.

16. Въ искѣ о возстановленіи или огражденіи правъ истца, перешедшихъ къ нему по наслѣдству, судъ не въ правѣ возбуждать вопросъ о доказанности истцомъ права его на искъ въ качествѣ наслѣдника, если обстоятельство это оставлено отвѣтчикомъ безъ возраженія 561/76.

17. Судъ не въ правѣ по предъявленному наслѣдниками по закону иску о наслѣдственномъ имѣніи входить въ обсужденіе вопроса о правильности или неправильности состоявшагося въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства опредѣленія объ утвержденіи духовнаго завѣщанія къ исполненію, при отсутствіи со стороны тѣхъ наслѣдниковъ искового требованія о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ, по одному лишь возраженію ихъ противъ заявленія отвѣтчика о принадлежности ему имѣнія на основаніи завѣщанія 278/78.

18. Судъ обязанъ, независимо отъ требованія сторонъ, означить въ рѣшеніи, подлежатъ-ли судебныя издержки распредѣленію между тяжущимися, или же должны быть обращены на одну изъ сторонъ. Но присужденіе тяжущемуся опредѣленой суммы судебныхъ издержекъ и за веденіе дѣла, безъ его о томъ просьбы, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 29/73; 54/74; 639/74; 789/75; 1058/75.

19. Опредѣленіе въ рѣшеніи, на комъ изъ тяжущихся лежитъ отвѣтственность въ судебныхъ издержкахъ, хотя бы объ этомъ оправданная судомъ сторона и не просила, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если только при этомъ судъ не опредѣляетъ самой цифры издержекъ и, слѣдовательно, не лишаетъ сторону, на которую они возложены, возможности оспаривать ихъ количество, когда требованіе оныхъ будетъ противною стороною предъявлено въ общемъ или исполнительномъ порядкѣ 29/73; 54/74; 432/75; 243/76.

20. Присужденіе судомъ тяжущейся сторонѣ судебныхъ издержекъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ она просила, служитъ для противной стороны поводомъ къ кассаціи рѣшенія 261/78.

21. Назначеніе судомъ вознагражденія въ пользу свидѣтелей, безъ ихъ о томъ просьбы, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 1075/75.

22. Предоставленіе судомъ одной изъ сторонъ, помимо ея требованія, установленнымъ порядкомъ и своевременно заявленнаго права отыскивать убытки, не имѣетъ существеннаго значенія въ смыслѣ нарушенія 706 ст. уст. гр. суд., ибо подобное предоставленіе не есть еще присужденіе или признаніе этого права, а между тѣмъ каждый, и безъ подобнаго разрѣшенія, имѣетъ по закону право искать что ему угодно и съ кого пожелаетъ 1349/73; 251/74.

23. Присужденіе судомъ взысканія не съ отвѣтчика, къ которому предъявленъ искъ, а съ другаго лица составляетъ существенное нарушеніе закона и служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, даже по просьбѣ отвѣтчика по дѣлу 769/68; 257/69; 1305/70; 1734/70; 131/71; 629/74.

24. Безъ заявленія тяжущихся судъ не можетъ признать, что предъявленный истцомъ по долговому документу, выданному двумя лицами, искъ къ одному изъ нихъ долженъ относиться и къ другому 688/75.

25. Если истецъ, на основаніи предоставленнаго ему судебнымъ рѣшеніемъ права обратить взысканіе опредѣленной суммы убытковъ поровну на двухъ лицъ, а въ случаѣ несостоятельности одного изъ нихъ– всю сумму на другаго, предъявляетъ искъ къ одному изъ нихъ, то судъ не въ правѣ, безъ заявленія сторонъ, возбуждать вопросъ о томъ, обращался-ли истецъ съ своимъ требованіемъ къ другому лицу и дѣйствительно-ли послѣдній несостоятеленъ 730/75.

26. Признаніе за истцомъ права на полученіе вознагражденія за убытки въ предѣлахъ, превышающихъ разсчетъ самого истца, но съ предоставленіемъ истцу доказывать дѣйствительный размѣръ въ исполнительномъ порядкѣ, не составляетъ повода къ кассаціи 66/70; 1141/71.

27. Присужденіе свыше требованій тяжущагося не составляетъ для противной стороны повода къ кассаціи, если она не жаловалась на это въ апелляціонной инстанціи 1832/70.

28. Присужденіе истцу по отдѣльнымъ статьямъ его иска болѣе, чѣмъ онъ самъ требовалъ по этимъ статьямъ, но всетаки меньше всей суммы иска, не составляетъ повода къ кассаціи 1119/69; 437/70.

29. Разрѣшеніе судомъ дѣла не на тѣхъ обстоятельствахъ, которыя были въ спорѣ, составляетъ нарушеніе 706 ст. уст. гр. суд. и служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 666/75.

30. Отказъ суда въ искѣ на томъ основаніи, что право на оный погашено силою судебнаго рѣшенія, безъ ссылки на это обстоятельство со стороны отвѣтчика, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 1058/75 (см. пол. 5 подъ ст. 589 сего устава).

31. Не считается нарушеніемъ 706 ст. уст. гр. суд., если судъ по иску объ обязаніи отвѣтчика, на основаніи 442 ст. т. X ч. I, спустить воду на мельницѣ до узаконенной мѣры, постановляетъ рѣшеніе объ обязаніи отвѣтчика не причинять и впредь подтопа землѣ истца 585/75.

32. Если истецъ, предъявивъ искъ къ двумъ лицамъ, впослѣдствіи заявилъ, что прекращаетъ искъ въ отношеніи къ одному изъ нихъ, то судъ не въ правѣ признавать обоихъ отвѣтчиками; нарушеніе этого правила служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 315/74.

33. Если истецъ отыскиваетъ извѣстную сумму съ нѣсколькихъ отвѣтчи-

ковъ, безъ указанія размѣра и степени отвѣтственности каждаго изъ нихъ, то судъ, оправдавъ одного изъ отвѣтчиковъ, можетъ возложить взысканіе всей отыскиваемой суммы на остальныхъ отвѣтчиковъ 225/74; 586/74; 420/76.

34. По иску, предъявленному къ двумъ отвѣтчикамъ о взысканіи съ каждаго изъ нихъ опредѣленной денежной суммы, но съ отвѣтственностью другъ за друга, судъ можетъ присудить обѣ суммы съ одного изъ отвѣтчиковъ. Правильность соображеній, по коимъ судъ пришелъ къ такому заключенію, какъ относящихся къ фактической сторонѣ дѣла, не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ 610/69; 85/74.

35. Если по дѣлу о взысканіи съ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ опредѣленной денежной суммы отвѣтчики не возбуждали вопроса о томъ, въ какой именно части каждый изъ нихъ обязанъ отвѣчать, то судъ, въ случаѣ удовлетворенія иска, не долженъ въ своемъ рѣшеніи опредѣлять этихъ частей 251/74.

36. Квалификація договора, т.-е. оцѣнка его юридическаго значенія и отнесеніе его къ тому или другому виду договоровъ, установленныхъ закономъ, относится не къ фактической сторонѣ дѣла, установляемой сообразно указаніямъ тяжущихся, а къ юридической сторонѣ дѣла, которая устанавливается судомъ независимо отъ указаній тяжущихся. Посему, хотя бы обѣ стороны признавали заключенный ими договоръ сдѣлкою запродажи, судъ въ правѣ усмотрѣть въ немъ сдѣлку купли-продажи недвижимости 555/76.

37. Судъ опредѣляетъ законное значеніе акта по внѣшнимъ его признакамъ, хотя бы сдѣланная имъ квалификація акта была несогласна съ тѣмъ, какъ стороны въ своихъ объясненіяхъ по дѣлу опредѣляли актъ 568/76.

38. Когда договоръ направленъ къ достиженію цѣли, запрещенной закономъ въ огражденіе общественнаго порядка и благочинія, то судъ въ качествѣ одного изъ органовъ государственной власти не только въ правѣ, но и обязанъ, помимо указаній сторонъ, отказать въ защитѣ правъ, выводимыхъ изъ такой недѣйствительной сдѣлки; наоборотъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда договоръ нарушаетъ права не публичныя, а только частныя, подлежащія судебной защитѣ не иначе, какъ вслѣдствіе просьбы о томъ лицъ, коимъ эти права принадлежатъ, судъ въ виду 706 ст. не можетъ, безъ просьбы сторонъ, возбудить вопросъ о недѣйствительности такого договора 102/85.

39. Безъ указанія сторонъ на недѣйствительность договора по порядку его составленія судъ не въ правѣ входить въ обсужденіе этого вопроса 422/67; 423/69; 781/69; 1160/70; 624/72.

40. Судъ можетъ отвергнуть доказательную силу купеческой книги по неудовлетворенію ея требованіямъ закона, хотя бы самъ отвѣтчикъ, возражающій противъ иска, не возбуждалъ этого вопроса 151/69.

41. Въ возбужденіи вопроса о сомнѣніяхъ, представляемыхъ смысломъ договора, судъ не можетъ быть стѣсненъ указаніями сторонъ 1062/69.

42. Разрѣшеніе судомъ дѣла не по тому основанію, на которомъ заявлено исковое требованіе, составляетъ нарушеніе 706 ст. уст. гр. суд., и служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія. Рѣшеніе дѣла должно соотвѣтствовать тому вопросу, который принятъ имъ къ обсужденію при разсмотрѣніи дѣла 754/75. Такъ напр. если истецъ проситъ о присужденіи суммы въ видѣ вознагражденія за трудъ, то судъ не въ правѣ присудить сію сумму въ видѣ дара (96/83);

по иску о вознагражденіи за работы (640/69) или за веденіе дѣла (1842/70) судъ не въ правѣ присуждать убытковъ.

43. Присужденіе судомъ по иску о взысканіи убытковъ за потраву вознагражденія по таксѣ, тогда какъ истецъ просилъ о взысканіи убытковъ по оцѣнкѣ, составляетъ видоизмѣненіе искового требованія и служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 205/74 *).

44. Присужденіе судомъ искового требованія лично съ отвѣтчика, тогда какъ оно было предъявлено къ нему, какъ къ опекуну, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 2/75.

45. Присужденіе истцу болѣе того, что имъ требовалось, составляетъ для отвѣтчика безусловный поводъ къ кассаціи рѣшенія 250/77; 248/80.

46. Но присужденіе истцу болѣе, чѣмъ онъ просилъ, не составляетъ *для него* повода къ кассаціи 56/68; 505/69; 805/69; 1946/70.

47. Судъ, отвергнувъ заявленное во время производства дѣла новое требованіе истца, какъ составляющее недозволенное закономъ измѣненіе искового требованія, въ правѣ затѣмъ войти въ разсмотрѣніе иска, въ томъ видѣ, какъ онъ былъ предъявленъ въ исковой, если только истецъ положительно не заявитъ отказа отъ первоначальнаго требованія 74/76.

48. Если на принесеніе жалобы на дѣйствія или постановленія судебнаго или правительственнаго мѣста или лица опредѣленъ въ законѣ извѣстный срокъ, то судъ, приступая къ обсужденію требованія, на соблюденіи этого срока основаннаго, не только въ правѣ, но и обязанъ возбудить вопросъ о томъ, не пропущенъ-ли таковой срокъ тяжущимся 77/76.

49. На семъ основаніи судъ въ правѣ безъ указанія сторонъ возбуждать вопросъ о томъ: предъявленъ ли искъ о вознагражденіи за потраву въ теченіе трехдневнаго срока, установленнаго 5 ст. правилъ объ охраненіи полей и луговъ отъ потравы (776/68); предъявленъ-ли искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія въ теченіе шестимѣсячнаго срока, установленнаго 4 п. 29 статьи устава 480/71.

50. Правило, по которому судъ не въ правѣ возбуждать, безъ ссылки сторонъ, вопроса о давности, относится не только до десятилѣтней исковой давности, но и до всѣхъ вообще сроковъ, установленныхъ для начатія исковъ, въ томъ числѣ до годоваго срока, установленнаго ст. 467 уст. гр. суд. для исковъ, основанныхъ на купеческихъ книгахъ, противу лицъ, не принадлежащихъ къ торговому сословію 339/74.

51. Судъ не въ правѣ, безъ заявленія возраженія со стороны отвѣтчика, возбудить вопросъ о пропускѣ истцомъ шестинедѣльнаго срока на предъявленіе иска по задаточной росписке (796/69; 216/74; 179/76), шестимѣсячнаго срока (ст. 921 уст.) для начатія иска о судебныхъ издержкахъ 354/69.

52. Если на рѣшеніе суда первой степени объ отказѣ, за пропускомъ давности, въ искѣ по сохранной росписке, признаваемой какъ обѣими тяжущимися сторонами, такъ и судомъ, выданною взамѣнъ долговаго обязательства, принесена апелляція, въ которой истецъ доказываетъ непропущеніе имъ дав-

*) Но въ рѣш. того же 1874 г. № 274 Сенатъ высказался въ противоположномъ смыслѣ.

707. Договоры и акты, совершенные за границею, обсуждаются на основаніи законовъ того государства, въ предѣлахъ коего они совершены, и признаются дѣйствительными, если только заключающаяся въ нихъ сдѣлка не противна общественному порядку и не воспрещается законами Имперіи.

Тамъ же, ст. 707.

708. Договоры, заключенные за границею по иностраннымъ законамъ, не теряютъ своей силы въ Россіи по истеченіи земской давности, если по законамъ того государства, гдѣ они совершены, установляется болѣе продолжительная давность.

Тамъ же, ст. 708.

709. Въ случаѣ затрудненія въ примѣненіи иностранныхъ законовъ, судъ можетъ просить министерство иностранныхъ дѣлъ войти въ сношеніе съ подлежащимъ иностраннымъ правительствомъ о доставленіи заключенія по возникшему вопросу.

Тамъ же, ст. 709.

ности, то апелляціонный судъ, отказывая истцу на основаніи законовъ о сохранныхъ росписках, выходитъ изъ предѣловъ исковыхъ и апелляціонныхъ требованій 516/74.

53. Если отвѣтчикъ не заявляетъ о пропускѣ истцомъ исковой давности, то указаніе истца въ исковомъ прошеніи на то, что давность имъ не пропущена, не можетъ служить для суда основаніемъ войти въ обсужденіе вопроса о пропускѣ истцомъ давности и, признавъ оную пропущенною, отказать въ искѣ. Такое дѣйствіе суда служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 970/75.

См. полож. 20 подъ ст. 4; 2 подъ ст. 136; 11 — 13 подъ 339; 1 — 18 подъ ст. 367 и подъ ст. 896 сего устава.

Ст. 707—709.

1. Ст. 707 имѣетъ въ виду предоставить судамъ руководствоваться иностранными законами лишь для опредѣленія *дѣйствительности* договоровъ и актовъ, совершенныхъ за границею, какъ доказательствъ существованія выраженныхъ въ нихъ сдѣлокъ и опредѣленія вытекающихъ изъ нихъ для участвовавшихъ въ тѣхъ сдѣлкахъ сторонъ взаимныхъ принятыхъ на себя правъ и обязательствъ, но правила, изложенныя въ сей статьѣ, не могутъ быть распространяемы на разрѣшеніе возникающихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи по исполненію такихъ договоровъ споровъ, когда таковые вытекаютъ изъ дѣйствій, совершенныхъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи; при разрѣшеніи такихъ споровъ судебныя установленія обязаны руководствоваться точнымъ смысломъ дѣйствующихъ въ Россійской Имперіи законовъ 79/85.

2. Довѣренность, выданная иностраннымъ подданнымъ за границею, обсуждается въ отношеніи предоставляемыхъ ею правъ на основаніи законовъ того государства, въ предѣлахъ коего она совершена 303/76; 144/80.

3. Договоръ, составленный въ присоединенной къ Россіи части Румыніи

710. Рѣшенія и частныя опредѣленія суда изготовляются однимъ изъ членовъ, по назначенію предсѣдателя.

Тамъ же, ст. 710.

711. Рѣшеніе, сверхъ указаннаго въ резолюціи, должно заключать въ себѣ:

1) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, съ приведеніемъ требованій тяжущихся и заключенія прокурора, если оно было дано;

2) соображенія суда и указаніе на законы, которыми онъ руководствовался;

3) означеніе, подлежитъ ли, или не подлежитъ рѣшеніе предварительному исполненію;

4) означеніе, слѣдуетъ ли взысканіе судебныхъ издержекъ возложить на одного изъ тяжущихся, или распредѣлить между обѣими сторонами.

Тамъ же, ст. 711.

до присоединенія оной, подлежитъ обсужденію относительно его законности по законамъ Румынскимъ, а не Русскимъ 119/80.

4. Если судъ въ примѣненіи иностраннаго закона не встрѣчаетъ никакого затрудненія, то онъ тогда не обязанъ обращаться къ иностранному правительству путемъ, указаннымъ въ 709 ст. уст. гр. суд. 14/84.

5. Если при производствѣ дѣла въ судебныхъ мѣстахъ смыслъ иностранныхъ законовъ не возбуждалъ сомнѣній и тяжущіяся стороны не просили судъ объ изъясненіи смысла оныхъ способомъ, указаннымъ въ 709 ст. уст. гр. суд., тогда неправильное толкованіе судомъ иностранныхъ законовъ не можетъ служить основаніемъ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія въ кассаціонномъ порядкѣ 14/84.

См. полож. 19 подъ ст. 250 и 1—8 подъ ст. 464 и 465 сего устава.

Ст. 710.

Въ мировыхъ съѣздахъ рѣшенія въ окончательной формѣ или частныя опредѣленія должны быть изготовляемы предсѣдателемъ или однимъ изъ мировыхъ судей, участвовавшихъ въ засѣданіи, по назначенію предсѣдателя, но никакъ не секретаремъ мироваго съѣзда. Общ. Собр. Касс. Д-въ Сен. 48/72.

Ст. 711.

1. Непрописаніе именъ членовъ суда, участвовавшихъ въ рѣшеніи, не можетъ одно служить достаточнымъ поводомъ къ кассаціи рѣшенія 410/69.

2. Неозначеніе въ рѣшеніи фамилій членовъ, постановившихъ рѣшеніе (п. 2 ст. 701), не составляетъ такого существеннаго нарушенія формъ судопроизводства, которое могло бы влечь за собою кассацію рѣшенія 148/74.

3. Неподписаніе рѣшенія всѣми членами присутствія въ томъ случаѣ, когда оно согласно съ краткимъ рѣшеніемъ, публично объявленнымъ, не со-

ставляетъ еще законнаго основанія къ признанію рѣшенія съѣзда подлежащимъ отмѣнѣ 145/68; 1486/70; 1601/70; 696/72.

4. Несогласіе резолютивной части рѣшенія съ постановленною судомъ и провозглашенною резолюціею составляетъ поводъ къ кассаціи рѣшенія 156/68; 1319/73; 416/74; 1805/75; 2/76; 266/77; 29/78; 363/79 (впрочемъ см. пол. 2 подъ ст. 700 и пол. подъ ст. 793 сего устава).

5. Одно неправильное означеніе судомъ дѣла, подлежавшаго его разсмотрѣнію, не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія 285/78.

6. Пріобщеніе къ актамъ производства апелляціоннаго суда одной провозглашенной въ засѣданіи краткой резолюціи, коею утверждено рѣшеніе суда первой степени, безъ изложенія рѣшенія апелляціонной инстанціи въ окончательной формѣ, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 352/74.

Ст. 711 п. 1.

1. Рѣшеніе, основанное на фактическомъ выводѣ, не вытекающемъ изъ обстоятельствъ дѣла, какъ они изложены въ рѣшеніи, и вообще на фактической ошибкѣ, очевидной изъ подлиннаго производства, подлежитъ кассаціи 604/75; 697/75; 57/77; 206/77; 291/79; 35/80.

2. Фактическая ошибка суда, не имѣвшая никакого вліянія на сущность его рѣшенія, основаннаго не на ошибочномъ, а на другомъ обстоятельствѣ, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 62/74; 359/75; 161/78.

3. Судебное рѣшеніе не должно содержать въ себѣ такихъ объясненій тяжущихся, данныхъ ими во время словеснаго состязанія, которыя не подтверждаются протоколомъ судебнаго засѣданія 456/74 (см. пол. подъ ст. 324 сего устава).

4. Судъ не обязанъ прописывать въ своемъ рѣшеніи показаній свидѣтелей буквально, а можетъ изложить лишь сущность оныхъ, не допуская извращенія ихъ смысла 420/68; 275/76.

5. Уставъ гражд. судопр. не вмѣняетъ суду въ обязанность приводить въ рѣшеніи представленные тяжущимися документы въ полномъ ихъ объемѣ; разрѣшеніе же вопроса о томъ, обратилъ-ли судъ вниманіе на всѣ части документа и правильно-ли опредѣлилъ его смыслъ, не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 205/79; 241/79 (см. полож. 7 подъ ст. 711 п 2 сего устава).

6. Неизложеніе въ рѣшеніи апелляціоннаго суда даннаго прокуроромъ заключенія не составляетъ такого существеннаго нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства, которое могло бы влечь за собою кассацію рѣшенія 964/69; 260/74; 88/83.

7. Къ судебнымъ постановленіямъ по дѣламъ судебнаго управленія не примѣняется 1 п. 711 ст., который предписываетъ помѣщеніе въ рѣшеніи краткаго изложенія обстоятельствъ дѣла 200/76.

8. Отсутствіе въ рѣшеніи краткаго изложенія обстоятельствъ дѣла и требованій сторонъ не составляетъ нарушенія существенныхъ формъ и обрядовъ и не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 746/74.

См. полож. 1 подъ ст. 324 сего устава.

Ст. 711 п. 2.

1. Неприведеніе въ рѣшеніи апелляціоннаго суда соображеній по существеннымъ въ дѣлѣ вопросамъ, лишающее Сенатъ возможности провѣрить правильность рѣшенія, служитъ поводомъ къ кассаціи (148/75; 654/75; 699/76; 167/77; 279/77; 360/77; 22/79; 137/79; 315/79; 69/80; 100/81 и мн. друг.), особенно въ томъ случаѣ, когда апелляціонный судъ отмѣнилъ рѣшеніе суда первой степени (1494/70; 495/74; 677/74).

2. Рѣшеніе, мотивированное соображеніями, несогласными съ закономъ, подлежитъ кассаціи 276/77.

3. Неправильное истолкованіе судомъ закона, не имѣвшее вліянія на окончательный выводъ, не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія 127/76; 264/76; 235/78.

4. Неприведеніе судомъ въ рѣшеніи соображеній, по которымъ тяжущемуся отказано въ допросѣ свидѣтелей (169/75; 10/76; 699/76), въ ходатайствѣ о сличеніи почерка на спорномъ документѣ (230/75) или по которымъ отвергнутъ предъявленный отвѣтчикомъ отводъ (74/74; 369/75; 505/75) служитъ поводомъ къ кассаціи рѣшенія (см. полож. 3 подъ ст. 369 сего устава).

5. Соображенія, на коихъ основано рѣшеніе, должны быть указаны въ рѣшеніи, изложенномъ въ окончательной формѣ; посему приведеніе соображеній суда только въ резолюціи признается нарушеніемъ закона 663/75.

6. Судъ не обязанъ приводить соображенія по каждому доводу или возраженію, предъявленному тяжущимися 849/68; 918/69; 616/72; 82/75; 511/75; 541/75; 540/76; 183/78; 397/79; 30/80; 270/80; 46/81; 65/81; 159/82.

7. Судъ не обязанъ излагать въ своемъ рѣшеніи отдѣльно сужденіе по каждому изъ представленныхъ тяжущимися документовъ 695/73; 1210/73; 796/74; 511/75; 37/76; 223/78; 187/80; 46/81; 78/84 (см. пол. подъ ст. 456).

8. Разнорѣчіе между соображеніями суда и окончательнымъ его выводомъ служитъ поводомъ къ кассаціи 827/74; 768/75; 1035/75; 491/76.

9. Рѣшеніе суда, основанное на соображеніяхъ, находящихся въ противорѣчіи между собою, нарушаетъ 711 ст. и подлежитъ отмѣнѣ 460/75; 930/75; 55/77; 65/82.

10. Неточность выраженія, разъясняемая смысломъ всего рѣшенія и не имѣющая вліянія на сущность рѣшенія, не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія 214/77.

11. Невѣрность нѣкоторыхъ соображеній, приведенныхъ въ дополненіе къ другимъ правильнымъ соображеніямъ, на коихъ, независимо отъ первыхъ, основано постановленное судомъ рѣшеніе, не служитъ поводомъ къ кассаціи 253/73; 103/74; 637/74; 224/75; 307/75; 311/76; 38/77; 92/77; 26/78; 60/78; 83/78; 105/78; 124/78; 153/78; 154/78; 289/78; 60/79; 126/80; 134/81; 18/83; 86/85. Вообще неправильныя соображенія суда служатъ достаточнымъ поводомъ къ кассаціи рѣшенія лишь въ томъ случаѣ, если окончательный выводъ суда, на нихъ основанный и составляющій сущность рѣшенія, нарушаетъ право просителя 892/72; 253/73; 637/74; 685/74; 345/77; 18/80; 76/82 и др. Неправильныя соображенія суда первой степени, не повторенныя въ рѣшеніи апелляціоннаго суда, не могутъ служить поводомъ кассаціи 40/74.

12. Если рѣшеніе основано на двухъ самостоятельныхъ доводахъ, настолько независимыхъ другъ отъ друга, что съ исключеніемъ одного изъ нихъ окончательный выводъ суда не измѣняется, то неправильность одного изъ доводовъ не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія 127/76; 311/76; 92/77; 113/78; 168/78.

13. Отсутствіе въ рѣшеніи апелляціоннаго суда изложенія обстоятельствъ дѣла, требованій тяжущихся и соображеній, коими судъ руководствовался, служитъ поводомъ къ кассаціи рѣшенія 658/73; 495/74; 638/74; 677/74; 369/75; 918/75; 47/76; 89/76; 337/76.

14. Отсутствіе соображеній въ рѣшеніи апелляціоннаго суда, коимъ утверждено рѣшеніе суда первой степени, подкрѣпленное соображеніями, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 978/73; 746/74; 135/75; 11/81.

15. Отсутствіе соображеній въ рѣшеніи апелляціоннаго суда, коимъ утверждено рѣшеніе суда первой степени, служитъ поводомъ кассаціи, если на разсмотрѣніе апелляціоннаго суда были представлены новыя доказательства, доводы или возраженія, не бывшіе въ виду суда первой инстанціи 501/74; 77/75; 94/75; 105/75; 309/76.

16. Апелляціонная инстанція, отмѣняя рѣшеніе суда первой степени, не обязана дѣлать въ своемъ рѣшеніи критическій разборъ всѣхъ основаній, принятыхъ означеннымъ судомъ; достаточно, если она укажетъ тѣ соображенія, основанія и законы, на коихъ она основала свое собственное рѣшеніе и которые привели ее къ выводу, согласному или несогласному вполнѣ или частью съ выводами суда первой степени 918/69; 143/79.

17. Неприведеніе въ рѣшеніи суда законовъ, на коихъ оно основано, не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія, если принятыя судомъ основанія не противорѣчатъ закону 1485/73; 136/74; 746/74; 432/75; 755/75; 264/76; 6/77; 11/77; 191/77; 116/78; 204/78; 228/78; 271/78; 394/79; 115/80; 11/84; 87/85.

18. Одна неправильная ссылка на статью закона не можетъ служить поводомъ къ кассаціи рѣшенія, если соображенія, на коихъ оно основано и рѣшеніе въ окончательномъ выводѣ, не противорѣчатъ закону, или, если при постановленіи рѣшенія судъ не руководствовался изложенными въ ошибочно приведенной статьѣ правилами 259/69; 292/73; 40/74; 637/74; 40/76; 6/77; 11/77; 233/77; 81/78; 84/78; 134/79; 81/80; 64/81.

19. Тифлисская судебная палата, при изложеніи рѣшеній по межевымъ дѣламъ, производящимся по правиламъ положенія о размежеваніи Закавказскаго края 29 іюня 1861 г., должна руководствоваться порядкомъ, указаннымъ въ ст. 180 сего положенія 934/75.

См. полож. 10 подъ ст. 706 и пол. 2 подъ ст. 774 сего устава.

Ст. 711 п. 4.

Непостановленіе и неозначеніе судомъ въ рѣшеніи, на какую изъ тяжущихся сторонъ возлагается взысканіе судебныхъ издержекъ, не лишаетъ оправданную сторону права взыскивать съ обвиненной стороны вознагражденіе за судебныя издержки и не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 995/72; 251/74.

См. полож. подъ ст. 706, 868, 870, 899, 921 и 922 сего устава.

712. Частное опредѣленіе должно заключать въ себѣ означеніе дѣла, по коему оно состоялось, соображенія и резолюцію суда.

Тамъ же, ст. 712.

713. Рѣшеніе должно быть изготовлено, по крайней мѣрѣ, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня провозглашенія резолюціи. Оно подписывается предсѣдателемъ и членами и скрѣпляется секретаремъ.

Тамъ же, ст. 713.

714. Рѣшенія и опредѣленія суда считаются объявленными въ день, назначенный тяжущимся, на основаніи статьи 704, для прочтенія рѣшенія или частнаго опредѣленія.

Тамъ же, ст. 714.

715. Тяжущіеся могутъ читать рѣшеніе въ канцеляріи суда,

Ст. 712.

Въ частныхъ опредѣленіяхъ судъ не обязанъ упоминать о представленныхъ при частной жалобѣ документахъ 181/80.

Ст. 714.

1. Днемъ объявленія тяжущимся постановленія суда (рѣшенія или частнаго опредѣленія) по дѣламъ, производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, признается день, назначенный тяжущимся для прочтенія изложеннаго на письмѣ постановленія. Это правило примѣняется ко всѣхъ тѣмъ случаямъ, когда постановленіе состоялось въ присутствіи тяжущагося или когда онъ былъ предварительно вызванъ въ засѣданіе суда. Но если постановленіе состоялось въ отсутствіи тяжущагося и безъ предварительнаго его вызова, то днемъ объявленія постановленія должно считать тотъ день, когда оно въ дѣйствительности объявлено тяжущемуся 425/74 (см. полож. подъ ст. 785 и 818 сего устава).

2. Правило ст. 714 не можетъ быть распространяемо на лицъ, не участвовавшихъ въ производствѣ, по коему воспослѣдовало рѣшеніе 145/81; 72/82.

3. Началомъ срока на обжалованіе рѣшенія считается день, назначенный для прочтенія рѣшенія, а не день дѣйствительнаго изготовленія рѣшенія. Неизготовленіе рѣшенія къ назначенному сроку можетъ имѣть лишь вліяніе на постановленіе, по просьбѣ тяжущагося, опредѣленія о возстановленіи срока. Если даже судъ назначитъ для прочтенія рѣшенія день неприсутственный, и это постановленіе установленнымъ порядкомъ не отмѣнено, то срокъ всетаки считается съ этого числа, не выключая неприсутственнаго дня, которымъ срокъ начинается 853/68; 237/77.

См. полож. подъ ст. 704 сего устава.

Ст. 715.

1. Ст. 453 и 715 уст. гр. суд., предоставляя тяжущемуся право получать справки и копіи съ документовъ по своимъ дѣламъ, не ограничиваютъ этого

а также получать копіи онаго, журнальныхъ статей и всѣхъ объявленій и распоряженій суда, со взносомъ установленныхъ пошлинъ.

Тамъ же, ст. 715.

716. Вмѣсто копіи всего рѣшенія тяжущіеся могутъ просить о выдачѣ имъ выписки изъ онаго, состоящей изъ резолюціи суда и соображеній, на коихъ она основана.

Тамъ же, ст. 716.

717. Копіи и выписки подписываются предсѣдателемъ и скрѣпляются секретаремъ.

Тамъ же, ст. 717.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Заочное рѣшеніе.

718. Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія привила:

1) если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія;

права лишь временемъ производства дѣла, а потому и послѣ разрѣшенія дѣла тяжущійся и безъ представленія свидѣтельства, упоминаемаго въ ст. 452 уст. гр. суд., въ правѣ просить о выдачѣ ему копій или справокъ по его дѣлу 47/82.

2. При соблюденіи всѣхъ установленныхъ правилъ по внесенію гербовой пошлины и другихъ сборовъ, а также почтовыхъ расходовъ, высылка по почтѣ копій рѣшеній или опредѣленій по указанному мѣсту жительства просителя обязательно для судебныхъ мѣстъ. Общ. Собр. 30/85.

См. полож. подъ ст. 144 сего устава.

Ст. **718**.

Особый порядокъ, установленный въ законахъ для заочныхъ рѣшеній, относительно постановленія, объявленія и обжалованія ихъ, не можетъ быть примѣняемъ къ частнымъ опредѣленіямъ 544/70.

Ст. **718** п. **1**.

См. пол. 1 подъ ст. 324, пол. 9 подъ ст. 507 и пол. 2 подъ ст. 770 сего устава.

2) если не явится истецъ, то отвѣтчикъ можетъ просить о прекращеніи производства дѣла и о взысканіи съ истца судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ суду; но истецъ не лишается права возобновить дѣло подачею новаго искового прошенія; въ семъ случаѣ прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности;

3) если не явятся обѣ стороны, то дѣло исключается изъ очереди и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 718.

Ст. **718** п. **2**.

1. Если при производствѣ дѣла обыкновеннымъ, а не сокращеннымъ порядкомъ, отвѣтчикъ не проситъ, по случаю неявки истца, о прекращеніи дѣла, то судъ обязанъ приступить къ разсмотрѣнію онаго 655/71; 692/75; 77/83.

2. Въ случаѣ неявки истца по первоначальному иску не останавливается разборъ и рѣшеніе дѣла по встрѣчному иску, если отвѣтчикъ, и слѣдовательно истецъ по сему послѣднему иску, явился 150/74.

3. Въ случаѣ ходатайства отвѣтчика по главному или по встрѣчному иску о разсмотрѣніи, въ отсутствіе истца по одному изъ этихъ исковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ отвѣтчика по другому, обоихъ исковъ по существу, постановленное судомъ рѣшеніе считается *заочнымъ во всемъ его объемѣ* 77/83.

4. Въ случаѣ прекращенія дѣла за неявкою истца, отвѣтчикъ не въ правѣ требовать вознагражденія за веденіе дѣла по таксѣ, а можетъ взыскивать лишь судебные издержки и убытки, которые причинены ему вызовомъ къ суду и которые должны быть имъ доказаны 528/70; 844/71; 776/73; 131/76 (см. пол. 10 подъ ст. 867 и пол. 19 подъ ст. 868).

5. Истецъ можетъ возобновить дѣло, прекращенное за неявкою его производствомъ, не иначе, какъ подачею новаго искового прошенія, съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, предписанныхъ 256 и слѣд. ст. уст. гр. суд. 57/78.

6. Послѣ прекращенія судомъ, за неявкою истца, дѣла и при возобновленіи онаго подачею новаго искового прошенія время начатія дѣла опредѣляется днемъ подачи втораго, а не первоначальнаго искового прошенія 826/75.

7. Въ случаѣ подачи новаго искового прошенія по дѣлу, производство по которому было, за неявкою истца, прекращено, пропускъ стороною срока на совершеніе какого-либо судопроизводственнаго дѣйствія (въ данномъ случаѣ на предъявленіе доказательствъ подлога) по прежнему дѣлу не можетъ имѣть значенія 801/75.

8. Прекращеніе, вслѣдствіе неявки истца, производства не прерываетъ теченія установленнаго 921 ст. уст. гр. суд. шестимѣсячнаго срока для взысканія судебныхъ издержекъ 288/74.

9. Прекращенное, за неявкою истца, производство не прерываетъ теченія давности и въ томъ случаѣ, когда неявка истца послѣдовала въ засѣданіе, наз-

719. Когда отвѣтчикъ, не явясь лично или чрезъ повѣреннаго, въ присланномъ отвѣтѣ изъяснитъ, что онъ проситъ, безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій, по означенному отвѣту приступить къ рѣшенію, то рѣшеніе суда не почитается заочнымъ и подлежитъ только апелляціи.

Тамъ же, ст. 719.

720. Въ случаѣ ссылки истца на свидѣтелей или приведенія имъ доказательствъ, требующихъ повѣрки, судъ, по истеченіи срока на явку отвѣтчика, не разрѣшая дѣла по существу, постановляетъ частное опредѣленіе о допросѣ свидѣтелей или о повѣркѣ доказательствъ. Такое опредѣленіе суда не признается заочнымъ и не подлежитъ отзыву.

Тамъ же, ст. 720.

721. Отвѣтчикъ, явившійся до постановленія рѣшенія по существу дѣла, допускается къ представленію словесныхъ объясненій. Постановляемое за тѣмъ рѣшеніе не почитается заочнымъ.

Тамъ же, ст. 721.

722. Въ заочномъ рѣшеніи судъ присуждаетъ истцу всѣ требованія, имъ доказанныя.

Тамъ же, ст. 722.

723. Судебныя издержки заочнаго производства взыскиваются съ обвиненнаго по рѣшенію отвѣтчика, хотя бы впослѣдствіи заочное рѣшеніе и было отмѣнено.

Тамъ же, ст. 723.

724. При участіи въ дѣлѣ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, изъ которыхъ одни явились, а другіе нѣтъ, постановляемое судомъ рѣшеніе не считается заочнымъ и не подлежитъ отзыву. Правило это не примѣняется однако къ тѣмъ изъ неявившихся отвѣтчиковъ, мѣсто жительства которыхъ не было указано суду.

Тамъ же, ст. 724; 1878 янв. 17 (58093).

725. Заочное рѣшеніе объявляется отвѣтчику доставленіемъ ему выписки изъ рѣшенія (ст. 716) по избранному имъ мѣсту пребыванія (ст. 309), а если о немъ не было заявлено въ канцеляріи суда, то по указанному суду мѣсту жительства отвѣтчика (ст. 204—206).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 725; 1878 янв. 17 (58093).

наченное для вторичнаго разсмотрѣнія дѣла за уничтоженіемъ, вслѣдствіе отзыва отвѣтчика, перваго заочнаго рѣшенія 464/75.

10. Истецъ, вновь предъявившій искъ послѣ прекращенія производства дѣла вслѣдствіе неявки его, истца, въ день, назначенный для доклада, въ правѣ воспользоваться внесеннымъ въ протоколъ признаніемъ отвѣтчика, сдѣланнымъ имъ во время прежняго производства (ст. 691 уст. гр. суд.) 1873/70; 462/74.

11. Правило 718 ст. о правѣ отвѣтчика, въ случаѣ неявки истца, просить о взысканіи съ истца судебныхъ издержекъ и убытковъ, примѣняется и къ производству дѣлъ въ мировыхъ установленіяхъ 131/76.

См. пол. подъ ст. 309, 324, 1364 сего устава.

Ст. **722**.

См. полож. 47 подъ ст. 366 и 15 подъ ст. 479 и 480 сего устава.

Ст. **723**.

1. По заочному рѣшенію, впослѣдствіи по отзыву отмѣненному, съ отвѣтчика могутъ быть присуждены только судебныя издержки, но не вознагражденіе за веденіе дѣла 545/72; 378/75.

2. Судебныя издержки заочнаго производства взыскиваются съ обвиненнаго по рѣшенію отвѣтчика, хотя бы апелляція на оное и была принесена истцомъ, а апелляціонная инстанція отказала бы ему даже и въ той части иска, которую присудила ему первая инстанція 1299/70.

Ст. **724**.

Рѣшеніе, постановленное при явкѣ одного изъ отвѣтчиковъ, не можетъ считаться заочнымъ. Но если оно объявлено отсутствующему отвѣтчику какъ заочное, то этотъ отвѣтчикъ имѣетъ право подать на него отзывъ, по принятіи котораго то рѣшеніе должно считаться какъ бы несуществовавшимъ 375/77.

Ст. **725**.

1. Отвѣтчику должна быть посылаема выписка изъ заочнаго рѣшенія, а не копія съ резолюціи 131/77.

2. Если истецъ указалъ мѣсто жительства отвѣтчика и сей послѣдній получилъ повѣстку о вызовѣ къ суду, но не заявилъ въ канцеляріи суда объ избранномъ имъ мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ судъ находится, то копія съ заочнаго рѣшенія сообщается ему по мѣсту жительства, указанному истцомъ. Въ случаѣ перемѣны этого мѣста жительства, судъ не обязанъ сообщать отвѣтчику копію по новому его мѣсту жительства, или ожидать явки его въ судъ, за полученіемъ этой копіи 759/75.

3. Если повѣстка, при которой препровождалась отвѣтчику выписка заочнаго рѣшенія, не обращеннаго къ предварительному исполненію, не была вручена кому либо въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 282—285 (ст. 61—66) уст. гр. суд., а была обратно возвращена въ судъ съ надписью, что отвѣтчикъ выѣхалъ, то такое неправильное возвращеніе повѣстки влечетъ за собою необходимость

726. Резолюція заочнаго рѣшенія, постановленнаго противъ отвѣтчика, мѣсто жительства коего не было указано истцомъ, публикуется по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 294 — 297.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 726.

727. Неявившійся отвѣтчикъ имѣетъ право, по дѣламъ, производящимся обыкновеннымъ порядкомъ, въ *мѣсячный* срокъ, а по дѣламъ, производящимся порядкомъ сокращеннымъ, въ теченіе *двухъ недѣль*, подать противъ заочнаго рѣшенія отзывъ въ судъ, постановившій рѣшеніе.

Тамъ же, ст. 727.

врученія ея вновь и доколѣ такое вручение не послѣдуетъ, нельзя считать рѣшеніе вошедшимъ въ законную силу и не можетъ быть выданъ по оному исполнительный листъ 108/82.

См. пол. подъ ст. 728 сего устава.

Ст. **726**.

Исчисленіе срока со дня публикаціи заочнаго рѣшенія установлено было для принесенія не апелляціи, а отзыва; для подачи же апелляціи на заочное рѣшеніе срокъ исчисляется со дня изготовленія рѣшенія въ окончательной формѣ (394/67; 55/78). Въ настоящее время законъ 17 января 1878 г. измѣнилъ порядокъ исчисленія срока для подачи отзыва отвѣтчикомъ, коего мѣсто жительство не было указано истцомъ, установивъ одинаковый порядокъ исчисленія этого срока для отвѣтчика безъ всякаго различія въ томъ, было ли мѣсто жительства его указано истцомъ, или нѣтъ, а этотъ порядокъ исчисленія срока указанъ въ 728 ст. уст. въ настоящей ея редакціи 61/83.

Ст. **727**.

1. Отзывъ отвѣтчика на заочное рѣшеніе не подлежитъ принятію, если рѣшеніе постановлено въ пользу отвѣтчика 884/75.

2. Отзывъ на заочное рѣшеніе, какъ представляющій собою, по закону, самостоятельную въ процессѣ бумагу, не можетъ быть приравниваемъ ни къ исковымъ прошеніямъ, ни къ апелляціоннымъ жалобамъ, а потому неприложеніе при отзывѣ документа, о которомъ упоминается въ отзывѣ, не можетъ служить основаніемъ къ оставленію отзыва безъ движенія и къ возвращенію его за непредставленіемъ того документа въ теченіе назначеннаго судомъ срока 85/81.

3. Срокъ на подачу отзыва на заочное рѣшеніе, по коему было назначено обезпеченіе иска, исчисляется не со дня выдачи отвѣтчику повѣстки о принятыхъ судебнымъ приставомъ мѣрахъ обезпеченія иска, а со дня врученія ему копіи съ заочнаго рѣшенія 1359/70.

4. Въ случаѣ неприложенія судебныхъ пошлинъ отзывъ *оставляется безъ движенія*, а *не возвращается* 136/82.

См. полож. подъ ст. 724 сего устава.

728. Срокъ на подачу отзыва исчисляется или со времени дѣйствительнаго полученія отвѣтчикомъ выписки изъ заочнаго рѣшенія, или со времени предъявленія отвѣтчику повѣстки объ исполненіи рѣшенія, смотря по тому, что прежде послѣдовало. Къ сему сроку причисляется поверстный.

Тамъ же, ст. 728; 1878 янв. 17 (58093).

729. Отзывъ долженъ содержать въ себѣ просьбу о признаніи заочнаго рѣшенія недѣйствительнымъ и отвѣтъ по существу исковаго прошенія, или же указаніе на таковой, если онъ былъ уже представленъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 729.

730. На постановленіе суда о непринятіи отзыва допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи. На постановленіе суда о допущеніи отзыва жалоба можетъ быть принесена только вмѣстѣ съ апелляціею.

Тамъ же, ст. 730.

Ст. **728**.

1. Признаніе апелляціоннымъ судомъ, безъ указанія истца, того, что поданный отвѣтчикомъ отзывъ на заочное рѣшеніе суда первой степени неправильно принятъ симъ послѣднимъ, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 659/75.

2. Принятіе судомъ отзыва на заочное рѣшеніе послѣ установленнаго на подачу отзыва срока, не оспоренное истцомъ при вторичномъ разсмотрѣніи дѣла и не обжалованное въ апелляціи, не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія 323/74.

3. Выраженіе сей статьи со „времени *дѣйствительнаго полученія отвѣтчикомъ* выписки“ слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что срокъ на подачу отзыва исчисляется со времени *врученія выписки по правиламъ, указаннымъ въ 63, 64, 282, 283 и 285* ст. уст. гр. суд. Сія статья не заключаетъ въ себѣ такого правила, чтобы выписка была вручаема непремѣнно *самому тяжущемуся лично*. Общ. собр. 1 и Кас. Д-товъ 16/84.

4. Срокъ на подачу отзыва на заочное рѣшеніе, постановленное противъ отвѣтчика, мѣсто жительства коего истцомъ указано не было, исчисляется на общемъ основаніи ст. 728 въ настоящей ея редакціи, то есть или со времени дѣйствительнаго полученія отвѣтчикомъ выписки изъ заочнаго рѣшенія или со времени предъявленія ему повѣстки объ исполненіи рѣшенія, смотря по тому, что прежде послѣдовало. Исчисленіе сего срока со дня припечатанія послѣдней публикаціи резолюціи заочнаго рѣшенія въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ имѣло мѣсто до изданія закона 17 января 1878 года, коимъ отмѣнена прежняя редакція 728 ст. и установленъ одинаковый порядокъ исчисленія срока на подачу отзыва отвѣтчикомъ, какъ такимъ, коего мѣсто жительства было указано истцомъ, такъ и такимъ, который вызывается въ судъ чрезъ публикаціи 61/83.

См. пол. подъ ст. 725 сего устава.

731. Съ принятіемъ отзыва, заочное рѣшеніе признается недѣйствительнымъ и дѣло возвращается въ то положеніе, въ которомъ находилось до рѣшенія.

Тамъ же, ст. 731.

Ст. **731**.

1. Подача отвѣтчикомъ отзыва на заочное рѣшеніе, коимъ удовлетворено требованіе главнаго истца и прекращено производство за неявкою отвѣтчика по предъявленному имъ встрѣчному иску, возобновляетъ производство лишь по главному иску, но не распространяется на постановленіе суда о прекращеніи встрѣчнаго иска 115/78.

2. Подача однимъ изъ отвѣтчиковъ отзыва противъ заочнаго рѣшенія и всѣ послѣдствія этого дѣйствія имѣютъ силу только въ отношеніи къ подавшему отзывъ, а на другихъ, не учинившихъ сего, распространяемы быть не могутъ, и если съ ихъ стороны не подано въ срокъ ни отзыва, ни апелляціи, то въ отношеніи къ нимъ заочное рѣшеніе вступаетъ въ законную силу и подлежитъ исполненію. Но при всей вѣрности этихъ выводовъ въ общемъ ихъ смыслѣ, въ частности могутъ быть случаи, допускающіе исключенія изъ этихъ общихъ правилъ, какъ напримѣръ, когда отвѣтчики, по предмету дѣла, обязаны отвѣтствовать другъ за друга круговою порукою (солидарно). По особенному юридическому отношенію такихъ лицъ, дѣйствія однихъ изъ нихъ по производству дѣла могутъ быть признаны имѣющими силу и въ отношеніи другихъ, какъ это и выражено въ 483 ст. уст. гр. суд., относительно признанія. То же самое слѣдуетъ разумѣть и объ обжалованіи однимъ изъ такихъ лицъ судебнаго опредѣленія, ибо если, по силѣ круговой поруки, онъ отвѣтствуетъ за всѣхъ прочихъ соучастниковъ своихъ и, наоборотъ, всѣ они отвѣтствуютъ за него, то, очевидно, что, обжаловавъ невыгодное для себя, а съ тѣмъ вмѣстѣ и для прочихъ соучастниковъ, судебное рѣшеніе, жалобщикъ защищаетъ общіе всѣхъ ихъ интересы и, слѣдовательно, принесенные имъ отзывъ или жалоба могутъ служить основаніемъ къ пересмотру рѣшенія въ отношеніи не только къ нему одному, но и ко всѣмъ прочимъ, обязаннымъ съ нимъ круговою порукою соучастникамъ въ дѣлѣ 291/71.

3. Подача отзыва на заочное рѣшеніе не составляетъ сама по себѣ основанія къ новому передопросу свидѣтелей, допрошенныхъ до постановленія заочнаго рѣшенія, ибо съ принятіемъ отзыва признается недѣйствительнымъ только рѣшеніе, а не самое производство дѣла до заочнаго рѣшенія 1075/71.

4. При постановленіи втораго заочнаго рѣшенія, судъ не въ правѣ изложить оное въ формѣ утвержденія перваго заочнаго рѣшенія, но обязанъ постановить самостоятельное рѣшеніе, отвѣчающее исковому требованію 501/74.

5. Если судъ при новомъ разсмотрѣніи дѣла, вслѣдствіе принесеннаго на заочное рѣшеніе отзыва, придетъ къ тѣмъ же выводамъ, какъ и при постановленіи заочнаго рѣшенія, то онъ тѣмъ не менѣе долженъ во второмъ рѣшеніи привести соображенія, на которыхъ оно основано, и самую резолюцію и вообще въ изложеніи рѣшенія соблюсти требованія 711 ст. уст. гр. суд. Изложеніе втораго рѣшенія въ такой формѣ: рѣшеніе, тогда-то постановленное по

732. Подача отзыва пріостанавливаетъ приведеніе заочнаго рѣшенія въ исполненіе, но судъ можетъ, по просьбѣ истца, принять мѣры обезпеченія иска.

Тамъ же, ст. 732.

733. Отзывъ противу втораго заочнаго рѣшенія, состоявшагося вслѣдствіе вторичной неявки отвѣтчика, не допускается; но какъ отвѣтчикъ, такъ и истецъ могутъ принести на это рѣшеніе апелляцію.

Тамъ же, ст. 733.

734. На первое заочное рѣшеніе истецъ и отвѣтчикъ могутъ принести апелляцію на общемъ основаніи.

Тамъ же, ст. 734.

основаніямъ, въ томъ рѣшеніи изложеннымъ, оставить въ силѣ, — не можетъ, однако, быть признано такимъ существеннымъ нарушеніемъ, которое влекло бы за собою кассацію послѣдовавшаго уже во второй инстанціи рѣшенія, такъ какъ несоблюденіе указаннаго порядка при изложеніи втораго рѣшенія не нарушаетъ интересовъ тяжущихся, которые изъ ссылки во второмъ рѣшеніи на резолюцію и соображенія заочнаго рѣшенія знали какъ содержаніе, такъ и соображенія рѣшенія и потому не были стѣснены въ обжалованіи втораго рѣшенія 12/76.

См. полож. подъ ст. 152 и пол. 17 подъ ст. 462 сего устава.

Ст. **734**.

1. Срокъ на подачу апелляціи на заочное рѣшеніе исчисляется на общемъ основаніи (ст. 749) со дня, назначеннаго для изготовленія рѣшенія въ окончательной формѣ 55/78.

2. Въ случаѣ принесенія на заочное рѣшеніе со стороны отсутствовавшей отзыва, а съ другой стороны — апелляціонной жалобы,—эта послѣдняя не можетъ быть разрѣшена прежде разсмотрѣнія отзыва 1142/70.

3. Если на заочное рѣшеніе будутъ поданы отвѣтчикомъ отзывъ и апелляція и судъ первой степени, въ виду отзыва, постановитъ новое рѣшеніе объ отказѣ въ искѣ, а апелляціонную жалобу оставитъ, вслѣдствіе сего, безъ разсмотрѣнія, то апелляціонный судъ, разрѣшая затѣмъ дѣло по жалобѣ истца и признавая отзывъ отвѣтчика на заочное рѣшеніе не подлежавшимъ принятію, а слѣдовательно и второе рѣшеніе суда первой степени не имѣющимъ значенія, не въ правѣ отказаться отъ разсмотрѣнія дѣла по апелляціи отвѣтчика на заочное рѣшеніе подъ тѣмъ предлогомъ, что распоряженіе окружнаго суда объ оставленіи этой жалобы безъ разсмотрѣнія не было обжаловано отвѣтчикомъ 345/76.

735. Заочное рѣшеніе, объ исполненіи коего истецъ не просилъ въ теченіе *трехъ лѣтъ*, теряетъ всякую силу и все заочное производство считается непрерывающимъ земской давности. Впрочемъ истецъ не теряетъ въ семъ случаѣ права возобновить дѣло подачею новаго искового прошенія.

Тамъ же, ст. 735.

Ст. **735.**

1. Заочное рѣшеніе теряетъ свою силу по истеченіи трехлѣтняго срока со времени вступленія его въ законную силу, а не со времени постановленія онаго. Моментъ постановленія заочнаго рѣшенія, какъ начало означеннаго срока, въ теченіе коего истецъ долженъ просить объ исполненіи рѣшенія, имѣетъ значеніе единственно для заочныхъ рѣшеній, обращенныхъ судомъ къ предварительному исполненію 22/83; 129/83.

2. Одно заявленіе желанія о приведеніи заочнаго рѣшенія въ исполненіе, выраженное въ просьбѣ о выдачѣ исполнительнаго листа и о назначеніи судебнаго пристава, не удовлетворяетъ требованію ст. 735, по смыслу которой необходимо, чтобы просьба объ исполненіи рѣшенія была заявлена въ установленномъ на то порядкѣ, то есть съ указаніемъ всѣхъ тѣхъ условій, при которыхъ дѣлается возможнымъ исполненіе, что дѣлается лишь у судебнаго пристава 298/80.

3. Ходатайство о дѣйствительномъ осуществленіи желанія привести заочное рѣшеніе въ исполненіе должно быть обращаемо *къ самому судебному приставу*. При отсутствіи сего условія нѣтъ и упомянутой въ ст. 735 просьбы объ исполненіи рѣшенія 129/83.

4. Правило 735 ст. относится только *къ первому заочному* рѣшенію и не можетъ быть примѣняемо ко второму заочному рѣшенію 46/83.

5. Ст. 735 примѣняется и къ заочнымъ рѣшеніямъ мировыхъ судей 21/85.

6. Добровольное, хотя бы и частичное, исполненіе заочнаго рѣшенія отвѣтчикомъ лишаетъ отвѣтчика права требовать признанія этого рѣшенія потерявшимъ силу на основаніи 735 ст. уст. 21/85.

7. Просьба о приведеніи въ исполненіе заочнаго рѣшенія, обращенная къ предсѣдателю иностраннаго суда, по мѣсту жительства отвѣтчика, но оставленная симъ судомъ безъ послѣдствій, равносильна той просьбѣ объ исполненіи рѣшенія, которую имѣетъ въ виду 735 ст., то-есть, что если такая просьба была заявлена въ иностранномъ судѣ, то заочное рѣшеніе сохраняетъ свою силу и по истеченіи трехъ лѣтъ 31/85.

8. Если до истеченія трехъ лѣтъ была заявлена просьба объ исполненіи заочнаго рѣшенія, то уже затѣмъ срокъ давности для заочнаго рѣшенія долженъ считаться *не трехлѣтній, а общій десятилѣтній* 31/85.

9. Споръ о потерѣ заочнымъ рѣшеніемъ силы, за истеченіемъ трехгодичнаго срока, долженъ быть заявленъ *въ частномъ, а не въ исковомъ порядкѣ* 140/82. Но это не исключаетъ права оспаривать силу заочнаго рѣшенія и *въ исковомъ* порядкѣ 21/85.

См. полож. подъ ст. 718 сего устава.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Предварительное исполненіе рѣшеній.

736. Рѣшеніе окружнаго суда, до вступленія его въ законную силу, не приводится въ исполненіе, если въ немъ не постановлено о предварительномъ его исполненіи.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 736.

737. Предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда присуждено взысканіе по акту, совершенному или засвидѣтельствованному крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ и неоспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ;

2) когда, за истеченіемъ срока найма, наниматель обязанъ по рѣшенію очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество, или когда рѣшеніемъ положено передать имущество, состоявшее въ незаконномъ владѣніи;

3) когда, по спору о личномъ наймѣ, рѣшеніемъ вмѣнено въ обязанность нанимателя отпустить состоявшаго у него въ услуженіи и работѣ, или сему послѣднему предоставлено отойти отъ нанимателя;

4) когда, по особымъ обстоятельствамъ дѣла, отъ замедленія въ исполненіи рѣшенія можетъ послѣдовать значительный ущербъ для тяжущагося, въ пользу котораго рѣшеніе послѣдовало, или самое исполненіе можетъ оказаться невозможнымъ (а);

5) когда заочное рѣшеніе постановлено противъ отвѣтчика, мѣсто жительства котораго не было указано суду (б).

(а) тамъ же, ст. 737.—(б) 1878 янв. 17 (58093).

Ст. **737.**

1. Смыслъ 1 п. 737 ст. заключается въ томъ, что предварительное исполненіе допускается только тогда, когда есть на лицо основательное предположеніе, что рѣшеніе не будетъ отмѣнено, а такое предположеніе устанавливается не только несомнѣнною подлинностью акта, представленнаго ко взысканію, но и тѣмъ, что самое взысканіе присуждено исключительно по этому акту, т.-е., что обязанность отвѣтчика платить истцу выводится непосредственно изъ подлиннаго акта, представленнаго истцомъ 76/85.

738. Въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 — 3 и 5 статьи 737, отъ суда зависитъ допустить предварительное исполненіе рѣшенія безъ истребованія или съ истребованіемъ обезпеченія отъ стороны, просящей объ исполненіи. Предварительное исполненіе по рѣшенію, на основаніи пункта 4 той же статьи, допускается не иначе, какъ съ истребованіемъ надлежащаго отъ просящей стороны обезпеченія, на случай измѣненія судебною палатою рѣшенія окружнаго суда.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 738; 1878 янв. 17 (58093).

739. Предварительному исполненію можетъ подлежать, по усмотрѣнію суда, рѣшеніе во всѣхъ частяхъ, либо въ нѣкоторыхъ частяхъ, если по онымъ возможно отдѣльное исполненіе.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 739.

740. Предварительное исполненіе, испрашиваемое даже подъ обезпеченіе, не допускается, когда по свойству исполненія, для той стороны, противъ коей оно требуется, можетъ послѣдовать отъ сего исполненія такой ущербъ, который не подлежитъ точной денежной оцѣнкѣ и потому не можетъ быть другою стороною обезпеченъ.

Тамъ же, ст. 740.

741. Удовлетвореніе просьбъ о предварительномъ исполненіи рѣшеній окружнаго суда, въ которыхъ таковое не назначено, зависитъ отъ палаты, разсмотрѣнію коей подлежитъ дѣло въ порядкѣ апелляціоннаго производства.

Тамъ же, ст. 741.

742. Просьбы сіи предъявляются противной сторонѣ и разрѣшаются палатою независимо отъ постановленія рѣшенія по существу дѣла, по правиламъ о разрѣшеніи частныхъ прошеній.

Тамъ же, ст. 742.

---

2. Заключеніе суда о томъ, правильно-ли судъ первой степени допустилъ предварительное исполненіе по причинамъ, указаннымъ въ 4 п. 138 и 4 п. 737 ст., относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената 505/70.

Ст. **741—742.**

1. На содержащееся въ рѣшеніи окружнаго суда постановленіе о предварительномъ исполненіи рѣшенія можетъ быть принесена судебной палатѣ частная жалоба, которая подлежитъ разрѣшенію палаты независимо отъ постановленія ею рѣшенія по существу дѣла 483/76.

2. Апелляціонный судъ, въ случаѣ отсрочки по какой-либо причинѣ разбора дѣла по существу, въ правѣ до этого разбора разрѣшить по правиламъ о разсмотрѣніи частныхъ прошеній не только жалобу истца на отказъ суда первой степени въ допущеніи предварительнаго исполненія, но и поданную вмѣстѣ съ апелляціею жалобу отвѣтчика на допущеніе предварительнаго исполненія 289/78.

См. полож. подъ ст. 925 сего устава.

Раздѣлъ второй.

О ПОРЯДКѢ ОБЖАЛОВАНІЯ РѢШЕНІЙ ОБЩИХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ апелляціи.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Порядокъ принесенія апелляціонной жалобы.

743. На всякое рѣшеніе окружнаго суда по существу дѣла тяжущіеся имѣютъ право принесть апелляціонную жалобу.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 743.

Ст. **743**.

1. Опредѣленіе свойства жалобы, то есть—апелляціонная ли она, или частная, зависитъ не отъ того, какъ она названа просителемъ, а отъ свойства постановленія суда, на которое она принесена 282/68; 1531/73; 778/74; 520/76; 122/81.

2. Предметомъ апелляціи можетъ быть только требованіе объ измѣненіи вошедшей въ составъ рѣшенія резолюціи, а не однихъ приведенныхъ въ рѣшеніи соображеній. Посему, тяжущійся, въ пользу коего состоялось рѣшеніе суда первой степени, не имѣетъ повода обжаловать это рѣшеніе, хотя бы въ соображеніяхъ суда нѣкоторые изъ возникшихъ по дѣлу вопросовъ были разрѣшены противъ него 611/74; 485/75; 651/75; 141/81.

3. Два рѣшенія, постановленныя по отдѣльнымъ искамъ, хотя бы между одними и тѣми же лицами, не могутъ быть обжалованы въ одной апелляціи 1505/73; 134/75; 128/76.

744. Апелляціонная жалоба подается въ судъ, постановившій рѣшеніе.

Тамъ же, ст. 744.

745. Въ апелляціонной жалобѣ должно быть объяснено:

1) на все ли рѣшеніе приносится жалоба или только на нѣкоторыя его части, и на какія именно;

2) какими обстоятельствами дѣла или законами опровергается правильность рѣшенія;

3) въ чемъ заключается ходатайство приносящаго жалобу;

4) мѣсто жительства апеллятора.

Тамъ же, ст. 745.

---

4. Рѣшенія окружныхъ судовъ по спорамъ о вознагражденіи нотаріусовъ не подлежатъ обжалованію 1726/70.

5. Продажа тяжущимся имѣнія не отнимаетъ у него права на принесеніе апелляціи на рѣшеніе суда по касающемуся до того имѣнія иску, предъявленному до продажи 361/77.

6. Опредѣленія окружныхъ судовъ, постановленныя по просьбамъ объ уничтоженіи рѣшеній третейскаго суда (ст. 1398 и 1399 уст. гр. суд.), подлежатъ обжалованію судебной палатѣ 798/75.

7. Кредиторъ несостоятельнаго должника въ правѣ принести жалобу на постановленіе окружнаго суда, коимъ претензія другаго кредитора отнесена не къ надлежащимъ роду и разряду долговъ несостоятельнаго 648/75; 649/75.

8. Постановленіе окружнаго суда объ утвержденіи мировой сдѣлки, заключенной несостоятельнымъ должникомъ съ его кредиторами, почитается рѣшеніемъ и подлежитъ обжалованію въ порядкѣ апелляціи 122/81.

См. полож. подъ ст. 23; 163; 663; 664; 705; 1379 и 1542 сего устава.

Ст. **744**.

Вопросъ о принятіи жалобы подлежитъ разсмотрѣнію въ судебномъ засѣданіи суда 702/70.

См. полож. подъ ст. 825 сего устава.

Ст. **745**.

1. Несоблюденіе въ изложеніи апелляціонной жалобы порядка, указаннаго въ ст. 745, не даетъ апелляціонной инстанціи права признавать означенную жалобу не апелляціонною и оставлять вслѣдствіе того обжалованное рѣшеніе безъ разсмотрѣнія 56/67 (см. полож. 1 подъ ст. 163 сего устава).

2. Одна „глухая“ ссылка въ апелляціонной жалобѣ на законъ, безъ указанія, какое требованіе изъ этого закона апелляторомъ выводится, не обязываетъ апелляціонную инстанцію обсуждать тѣ требованія, какія могли бы изъ указаннаго закона быть выведенными 329/77.

3. Одинъ перечень въ апелляціонной жалобѣ статей закона, будто бы нарушенныхъ судомъ первой степени, безъ указанія, въ чемъ именно по обстоятельствамъ дѣла тѣ законы признаются нарушенными, не служитъ еще осно-

746. Къ апелляціонной жалобѣ прилагаются копіи ея по числу лицъ, состоявшихъ съ апелляторомъ въ спорѣ во время объявленія рѣшенія окружнаго суда.

Тамъ же, ст. 746.

747. Въ апелляціонной жалобѣ не должны быть помѣщаемы требованія, не предъявленныя въ окружномъ судѣ. Не считается предъявленіемъ новыхъ требованій, когда апелляторъ отыскиваетъ приращенія спорнаго предмета, или проценты, наросшіе во время производства дѣла, или проситъ о взысканіи цѣнности отчужденнаго или утраченнаго имущества, составляющаго предметъ дѣла.

Тамъ же, ст. 747.

ваніемъ къ признанію жалобы соотвѣтствующею требованію ст. 745 уст. гр. суд., если высшій судъ самъ не усмотритъ въ постановленіи первой инстанціи такихъ отступленій, вопросъ о которыхъ, по смыслу ст. 584 того же устава, подлежитъ обсужденію независимо отъ указанія сторонъ 1152/72; 271/80.

См. пол. 24 подъ ст. 755 сего устава.

Ст. **746.**

1. Къ апелляціонной жалобѣ можетъ быть приложена только одна копія оной, если всѣ противники апеллятора поручили веденіе дѣла одному повѣренному 344/76.

2. Въ случаѣ смерти тяжущагося копіи апелляціонной или кассаціонной жалобы должны быть представлены для *всѣхъ* извѣстныхъ его наслѣдниковъ, какъ состоящихъ на лицо, такъ и такихъ, мѣстопребываніе коихъ неизвѣстно 55/83.

См. полож. подъ ст. 756 и 801 сего устава.

Ст. **747.**

1. Подъ словомъ *требованія*, которыя не могутъ быть помѣщаемы въ апелляціонной жалобѣ, разумѣются только такія заявленія тяжущихся, которыя заключаютъ въ себѣ ходатайство о присужденіи имъ какого-либо права, о которомъ иска предъявлено не было 182/75.

2. Новымъ требованіемъ почитается и то, когда истецъ въ апелляціонной жалобѣ домогается присужденія ему хотя бы и той же суммы, какой домогался въ исковомъ прошеніи, но при этомъ апелляціонное требованіе вытекаетъ не изъ того основанія, которое приведено было въ исковой и обсуждалось въ первой инстанціи, а совершенно изъ другаго 593/69; 827/70. Посему:

3. Если истецъ въ исковомъ прошеніи просилъ о присужденіи ему извѣстной суммы на томъ основаніи, что отвѣтчикъ заложилъ данныя ему въ обезпеченіе долга вещи, то въ апелляціонной жалобѣ онъ не въ правѣ измѣнить свое исковое требованіе и просить о взысканіи отыскиваемой имъ суммы на томъ основаніи, что отвѣтчикъ получилъ отъ него вещи на коммисію. Апелляціонный судъ обязанъ разсмотрѣть искъ по тѣмъ основаніямъ, которыя были приведены въ исковой просьбѣ 345/74.

---

4. Предъявившій въ первой инстанціи искъ о правѣ собственности на отыскиваемое имъ имущество, по силѣ ст. 332 и 747 уст. гр. суд., не можетъ во второй инстанціи измѣнить свои требованія въ домогательство о признаніи за нимъ только права владѣнія на это имущество 914/69.

5. Заявленіе въ апелляціи просьбы о возвращеніи самаго имущества вмѣсто затребованнаго въ исковомъ прошеніи вознагражденія за оное составляетъ измѣненіе иска 1189/71.

6. Заявленіе истца въ апелляціонной жалобѣ о предоставленіи ему права отыскивать убытки исполнительнымъ порядкомъ не составляетъ новаго требованія 654/70.

7. Обращеніе иска въ апелляціонномъ производствѣ исключительно къ одному изъ двухъ альтернативныхъ отвѣтчиковъ, къ коимъ первоначально былъ предъявленъ искъ, допускается и въ апелляціи 233/67.

8. Заявленіе истца во время производства въ апелляціонной инстанціи, что сохранная росписка, по коей начатъ искъ, выдана вмѣсто заемнаго обязательства, не составляетъ измѣненія исковыхъ требованій 1162/71.

9. Если истецъ въ судѣ первой степени просилъ о взысканіи по векселю съ двухъ отвѣтчиковъ въ качествѣ наслѣдниковъ векселедателя, то въ апелляціи онъ не въ правѣ требовать присужденія всей отыскиваемой имъ суммы съ одного изъ отвѣтчиковъ 806/74.

10. Если истецъ какъ въ окружномъ судѣ, такъ и въ апелляціи, основываетъ свой искъ на давностномъ владѣніи, то измѣненіе въ апелляціонной жалобѣ лишь способа исчисленія давности не составляетъ измѣненія юридическаго основанія иска, воспрещаемаго 747 ст. устава 73/84.

11. Въ апелляціонной жалобѣ не можетъ быть заявлено требованіе объ обращеніи отвѣтственности по иску на другаго отвѣтчика, а не на того, который указанъ былъ въ исковомъ прошеніи. Удовлетвореніе апелляціоннымъ судомъ такого требованія служитъ поводомъ кассаціи 1008/75.

12. Просьба о присужденіи на отыскиваемый капиталъ процентовъ, но только со дня предъявленія иска, не считается по закону увеличеніемъ первоначальнаго исковаго требованія и можетъ быть заявлена при апелляціонномъ производствѣ, во время словесныхъ объясненій въ засѣданіи судебной палаты. Просьба о присужденіи процентовъ на отыскиваемый капиталъ, заявленная въ судебной палатѣ во время исполнительнаго производства, подлежитъ удовлетворенію лишь въ отношеніи времени, протекшаго со дня предъявленія иска въ исполнительномъ порядкѣ, а не со дня предъявленія первоначальнаго иска 251/74; 373/77.

13. Не допускается прибавленіе въ апелляціонной инстанціи законной неустойки съ взыскиваемаго капитала 956/72.

14. Заявленное впервые въ жалобѣ на опредѣленіе окружнаго суда о распредѣленіи денегъ между кредиторами ходатайство одного изъ нихъ о признаніи запрещенія, наложеннаго на проданное съ публичныхъ торговъ имѣніе должника, недѣйствительнымъ не подлежитъ разсмотрѣнію палаты. Оно должно быть заявлено въ порядкѣ, установленномъ для предъявленія исковъ 58/78.

15. Уменьшеніе требованій, первоначально заявленныхъ, допускается во всякомъ положеніи дѣла 703/69.

748. Срокъ на подачу апелляціонной жалобы установляется: для дѣлъ, производившихся сокращеннымъ порядкомъ—*мѣсячный*, а для всѣхъ прочихъ—*четырехмѣсячный*.

Тамъ же, ст. 748.

---

16. Заявленное лишь въ апелляціонной жалобѣ требованіе о взысканіи судебныхъ издержекъ или объ увеличеніи суммы оныхъ по случаю переноса дѣла въ высшую инстанцію не относится къ числу тѣхъ новыхъ требованій, предъявленіе коихъ въ апелляціи воспрещено 598/68; 622/69; 617/72.

17. Отказъ суда отъ передопроса подъ присягою свидѣтелей на томъ основаніи, что заявившій о такомъ передопросѣ ходатайство тяжущійся не обжаловалъ рѣшеніе суда первой степени, составляетъ поводъ кассаціи рѣшенія 1264/72.

18. Помѣщеніе въ апелляціонной жалобѣ новыхъ требованій или измѣненіе основанія иска не можетъ служить основаніемъ къ возвращенію такой жалобы 246/69.

19. Новыя требованія или требованія, имѣющія измѣненное основаніе, оставляются апелляціоннымъ судомъ безъ разсмотрѣнія 636/69.

20. Удовлетвореніе апелляціоннымъ судомъ новыхъ требованій или имѣющихъ измѣненное основаніе составляетъ поводъ къ кассаціи 767/70.

21. Ст. 747 воспрещаетъ заявленіе въ апелляціонной жалобѣ только новыхъ требованій, но не новыхъ, не измѣняющихъ основанія иска, доводовъ (52/68; 875/74; 182/75; 77/78; 317/79), возраженій (82/74; 875/74; 514/76), доказательствъ, какъ письменныхъ (68/74; 82/74; 149/74; 451/74; 139/75; 632/75; 76/76; 155/78), такъ и посредствомъ допроса свидѣтелей (244/67; 1465/73; 1397/73; 149/74; 861/75; 76/76; 99/77), возраженія о пропускѣ истцомъ давности (965/69) и ссылки на законъ, не указанный при производствѣ дѣла въ первой инстанціи (35/67; 420/67; 31/68; 67/70), хотя бы въ первой инстанціи дѣло производилось сокращеннымъ порядкомъ (68/74). Таковые доводы, возраженія и доказательства могутъ быть заявлены не только въ апелляціонной жалобѣ, но и во время словеснаго состязанія до постановленія апелляціоннымъ судомъ рѣшенія. Оставленіе ихъ безъ разсмотрѣнія и отказъ въ допросѣ свидѣтелей на томъ основаніи, что на нихъ не было указано въ судѣ первой степени, служатъ поводомъ кассаціи рѣшенія.

См. полож. 10, 13, 15, 27, 30 подъ ст. 332 и 333 и полож. 3 подъ ст. 706 сего устава.

Ст. 748.

1. Апелляціонный срокъ истекаетъ въ 12 часовъ ночи послѣдняго дня сего срока 389/69.

2. Продолжительность апелляціоннаго срока поставлена закономъ въ зависимость отъ того порядка, которымъ дѣло *производилось*, а не отъ того, которымъ оно должно было бы производиться 731/69.

3. Апелляціонный судъ обязанъ не разсматривать апелляціонной жалобы, поданной послѣ срока, хотя бы противная сторона не указывала на пропускъ срока 749/74.

4. Оставленіе съѣздомъ безъ разсмотрѣнія заявленія просителя, что апелляціонная жалоба противника подана послѣ срока и помѣчена заднимъ числомъ составляетъ поводъ къ кассаціи 1112/71.

749. Срокъ этотъ (ст. 748) исчисляется со дня объявленія рѣшенія.

Тамъ же, ст. 749.

750. Для подачи жалобы на рѣшеніе окружнаго суда вслѣдствіе открытія новыхъ обстоятельствъ или подлога въ актѣ, на коемъ рѣшеніе основано, четырехмѣсячный срокъ исчисляется со дня открытія просителемъ новаго обстоятельства, или съ того дня, когда вошелъ въ законную силу приговоръ уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ.

Тамъ же, ст. 750.

---

5. Рѣшенія окружнаго суда, какъ по спорамъ о количествѣ земли, слѣдующей каждому владѣльцу неразмежеванной дачи, такъ и по вопросу о распредѣленіи по участкамъ признаннаго за владѣльцами количества земли, подлежатъ обжалованію въ сроки, опредѣленные 748 ст. уст. гр. суд. 192/75.

6. Тяжущійся, не заявившій во время производства дѣла въ судѣ апелляціонномъ о томъ, что апелляціонная жалоба не подлежала принятію, не въ правѣ указывать на то обстоятельство, какъ на поводъ кассаціи рѣшенія апелляціоннаго суда 191/70; 855/73; 217/75; 163/76.

7. Степень уважительности причинъ, по которымъ апелляціонная жалоба подана по истеченіи срока, можетъ имѣть вліяніе лишь на удовлетвореніе ходатайства о возстановленіи срока, но не можетъ служить основаніемъ къ принятію жалобы послѣ срока 160/75.

8. Въ случаѣ отмѣны судебною палатою опредѣленія окружнаго суда о возвращеніи апелляціонной жалобы, безъ назначенія срока для принесенія оной, жалоба эта можетъ быть подана въ теченіи мѣсяца со дня полученія въ судѣ указа палаты 588/76.

См. полож. 7 подъ ст. 681, 714, 764 и 828 сего устава.

Ст. 749.

1. Срокъ для апелляціи на рѣшеніе окружнаго суда исчисляется со дня объявленія рѣшенія въ окончательной формѣ 1136/72.

2. Апелляціонный срокъ исчисляется со дня объявленія рѣшенія включительно, а не съ слѣдующаго затѣмъ дня 577/71.

3. Въ случаѣ назначенія судомъ объявленія рѣшенія на день присутственный, срокъ для апелляціи исчисляется всетаки съ этого, а не съ слѣдующаго за нимъ дня 853/68; 1492/70.

4. И для третьяго, неучаствовавшаго въ дѣлѣ, лица срокъ для апелляціи считается со дня объявленія рѣшенія въ окружномъ судѣ 148/69.

Ст. 750.

1. Подающій, на основаніи 750 ст., жалобу вслѣдствіе открытія новыхъ обстоятельствъ, обязанъ доказать, что со времени ихъ открытія не истекъ установленный этою ст. четырехмѣсячный срокъ 419/67.

751. Въ случаѣ смерти тяжущагося до окончанія принадлежащаго ему апелляціоннаго срока, теченіе сего срока пріостанавливается до объявленія рѣшенія, по просьбѣ противной стороны, опекуну, назначенному къ оставшемуся имѣнію, или же лицамъ, утвержденнымъ въ правахъ наслѣдства послѣ умершаго.

Тамъ же, ст. 751.

752. Противной сторонѣ предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, о немедленномъ назначеніи къ имѣнію опекуна, независимо отъ ходатайства по этому предмету наслѣдниковъ умершаго.

Тамъ же, ст. 752.

---

2. Правило ст. 806 не отмѣняетъ постановленія ст. 750 объ исчисленіи срока на принесеніе жалобы о пересмотрѣ рѣшенія въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня открытія новыхъ обстоятельствъ 419/67.

3. Установленный ст. 750 срокъ относится ко всѣмъ дѣламъ, рѣшеннымъ какъ сокращеннымъ, такъ и общимъ порядкомъ и на исчисленіе его не имѣетъ никакого вліянія истеченіе сроковъ, указанныхъ въ 748 ст. 419/67.

4. Окружный судъ, черезъ который подается въ судебную палату просьба объ отмѣнѣ его рѣшенія по вновь открытымъ обстоятельствамъ, не входитъ въ разсмотрѣніе вопроса о вліяніи указываемаго просителемъ обстоятельства на измѣненіе обжалованнаго рѣшенія 422/74.

5. Вопросъ о томъ, съ какого времени новое обстоятельство стало извѣстнымъ данному лицу, относится къ фактической сторонѣ дѣла. Указаніе противной стороны на то, что, при рѣшеніи этого вопроса, палата оставила безъ обсужденія представленныя ей письма — не подлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ 162/77.

6. Для апелляціи вслѣдствіе открытія новыхъ обстоятельствъ необходимы тѣ же условія, которыя требуются для пересмотра по тому же основанію въ кассаціонномъ порядкѣ 1300/69.

7. Ст. 750 и 794 уст. гр. судопр. относятся только ко вновь открытымъ обстоятельствамъ и документамъ, и потому несвоевременно полученный изъ присутственнаго мѣста, по свидѣтельству суда, документъ не даетъ права просить о пересмотрѣ дѣла, если проситель своевременно не представилъ удостовѣренія въ невозможности полученія этого документа ко времени слушанія дѣла 609/70.

8. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній окружныхъ судовъ, вслѣдствіе открытія новыхъ обстоятельствъ или подлога въ актѣ, на коемъ основано рѣшеніе, подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ палатъ, а не правительствующаго Сената, который разсматриваетъ просьбы о пересмотрѣ рѣшеній судовъ лишь второй степени 557/76; 199/78.

Ст. **751**.

Наслѣдникъ тяжущагося, умершаго до постановленія рѣшенія, въ правѣ принести апелляцію и по пропускѣ общаго срока, примѣнительно къ этой статьѣ 162/77.

Ст. **752**.

1. Къ опекунамъ, назначаемымъ по ст. 752 и 960 уст. гр. суд., примѣняются ст. 274 и 277 т. X ч. 1 зак. гражд. 17/83.

753. Въ случаѣ смерти повѣреннаго, уполномоченнаго на принесеніе апелляціи, до истеченія апелляціоннаго срока, продолженіе сего срока для довѣрителя его начинается со дня объявленія ему рѣшенія.

Тамъ же, ст. 753.

754. Въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 751 и 753, на принесеніе апелляціи полагается срокъ, оставшійся со дня смерти умершаго, если ему оставалось не менѣе *одного мѣсяца*; въ противномъ случаѣ назначается *мѣсячный* срокъ.

Тамъ же, ст. 754.

755. Апелляціонная жалоба возвращается, по опредѣленію суда, при объявленіи:

1) когда она представляется по минованіи установленныхъ сроковъ;

2) когда жалоба принесена повѣреннымъ, не уполномоченнымъ на принесеніе апелляціи.

Тамъ же, ст. 755.

---

2. Предѣлы правъ, предоставляемыхъ опекунамъ для распоряженія опекаемымъ имуществомъ, опредѣляются точнымъ смысломъ установленныхъ для того узаконеній и не могутъ быть измѣняемы распоряженіями тѣхъ учрежденій, отъ коихъ зависитъ назначеніе опекуновъ 17/83.

См. пол. 3 подъ ст. 30 сего устава.

Ст. **755**.

1. Апелляціонная жалоба, не подписанная ни апелляторомъ, ни другимъ лицомъ по его уполномочію, оставляется безъ разсмотрѣнія 1059/69.

2. Внѣ указанныхъ ст. 755 случаевъ, апелляціонная жалоба не подлежитъ возвращенію, а потому она не можетъ быть возвращена по той причинѣ, что она подписана не порусски (92/74) или, что въ ней не обозначено имени и отчества противной стороны (606/75). Если же апелляціонная жалоба принесена лицомъ, не имѣвшимъ на то права, не въ качествѣ повѣреннаго, а отъ себя лично, то она не возвращается, а оставляется безъ разсмотрѣнія (247/77).

3. Неприложеніе повѣреннымъ довѣренности можетъ имѣть послѣдствіемъ непринятіе дѣла къ разсмотрѣнію или возвращеніе прошенія при объявленіи (53, 2 п. 266, 267, 2 п. 755, 4 п. 584 ст. уст. гр. суд.), но не оставленіе онаго безъ движенія, которое допускается лишь въ особыхъ, именно въ законѣ означенныхъ, случаяхъ (269, 756 ст. того же устава) 45/72.

4. Подписаніе апелляціонной жалобы стороннимъ лицомъ за безграмотнаго апеллятора, тогда какъ въ дѣлѣ имѣются документы, подписанные имъ самимъ, не даетъ суду, коему подана апелляція, права ни оставлять ее безъ движенія, ни возвращать оную 378/72.

5. Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 755, обязанность постановить опредѣленіе о возвращеніи апелляціонной жалобы лежитъ на томъ судѣ, которому жалоба представляется для внесенія оной въ высшую инстанцію; но если бы случилось, что апелляціонная жалоба не была возвращена апеллятору судомъ первой инстанціи, то апелляціонный судъ обязанъ или оставить жалобу, за силою 584 ст., безъ разсмотрѣнія или же возвратить оную въ судъ первой инстанціи для поступленія согласно 755 ст. уст. гр. суд. (362/70; 198/74; 672/74); но не въ правѣ оставлять жалобу безъ послѣдствій (105/69; 672/74) или постановлять объ утвержденіи рѣшенія низшаго суда, какъ вошедшаго въ законную силу 198/74.

6. Судъ второй степени въ правѣ оставить апелляціонную жалобу безъ разсмотрѣнія, не возвращая ея порядкомъ, указаннымъ въ 755 ст. уст. гр. суд. для суда первой степени, которому жалоба подается для представленія ея апелляціонному суду 1393/73; 749/74; 98/78.

7. Если апелляціонная жалоба, не возвращенная апеллятору судомъ первой инстанціи, была оставлена апелляціоннымъ судомъ безъ разсмотрѣнія по причинамъ, предусмотрѣннымъ 755 ст., то отъ воли апеллятора зависитъ для исправленія сдѣланной имъ самимъ ошибки подать новую апелляціонную жалобу, буде считаетъ себя въ правѣ, но онъ не можетъ требовать, чтобы апелляціонный судъ вошелъ въ разсмотрѣніе первой его апелляціонной жалобы ни въ отношеніи къ существу дѣла, ни въ отношеніи къ предоставленію права на подачу новой жалобы 362/70.

8. Судъ второй степени, признавъ, что апелляціонная жалоба повѣреннаго тяжущагося, за отсутствіемъ на принесеніе ея законнаго полномочія, подлежала возвращенію апеллятору со стороны суда первой степени, обязанъ, не разсматривая по существу дѣла, возвратить его въ судъ первой степени съ указаніемъ на допущенное имъ нарушеніе судопроизводственнаго порядка 140/78.

9. Въ случаѣ возвращенія судомъ апелляціонной жалобы вслѣдствіе сомнѣнія въ имѣніи повѣреннымъ законнаго уполномочія на подачу жалобы, отъ самаго апеллятора или его повѣреннаго не можетъ быть отнято право, при обжалованіи распоряженія суда, представить доказательства въ подтвержденіе того, что жалоба была подана лицомъ, имѣвшимъ въ то время законное уполномочіе 323/76.

10. Непредставленіе повѣреннымъ при подачѣ апелляціонной жалобы подлинной довѣренности не служитъ основаніемъ къ возвращенію жалобы, если при дѣлѣ находится копія съ довѣренности, хотя бы копія эта, при возвращеніи повѣренному подлинной, и не была засвидѣтельствована въ вѣрности съ послѣднею 641/74; 469/75.

11. Апелляція, поданная повѣреннымъ, безъ приложенія подлинной довѣренности или засвидѣтельствованной въ день подачи копіи съ нея, должна быть принята, если проситель докажетъ, что на подачу апелляціи онъ дѣйствительно былъ уполномоченъ до подачи этой жалобы 1710/70; 205/77.

12. Повѣренный тяжущагося, взявшій обратно представленную въ судъ подлинную довѣренность съ оставленіемъ при дѣлѣ копіи съ нея, долженъ считаться уполномоченнымъ на ходатайство по дѣлу въ продолженіи всего производства онаго до тѣхъ поръ, пока довѣритель не заявитъ суду о прекращеніи полномочія или противная сторона не докажетъ, что дѣйствіе довѣренности прекратилось по одной изъ указанныхъ въ законѣ причинъ 151/73; 469/75 323/76; 247/78.

13. Если окружный судъ принялъ отъ повѣреннаго жалобу на свое опредѣленіе, не возвративъ ея по недостатку уполномочія и представилъ оную на разсмотрѣніе судебной палаты, то, при отсутствіи спора противной стороны, слѣдуетъ предположить, что довѣренность, предоставляющая право на принесеніе апелляціи, была въ виду окружнаго суда; и апелляціонный судъ тогда лишь въ правѣ не принимать дѣла къ своему разсмотрѣнію, когда дѣйствительно оказалось, что повѣренный не имѣетъ уполномочія, а не въ тѣхъ случаяхъ, когда вопросъ о полномочіи, не возбуждая спора со стороны довѣрителя или его противника, представляется для суда сомнительнымъ, но остается невыясненнымъ 1365/73.

14. Апелляціонная жалоба, писанная отъ имени подписавшаго ее и еще другаго лица безъ законной довѣренности, подлежитъ разсмотрѣнію, но только по отношенію къ подписавшему жалобу 826/71.

15. Апелляціонная жалоба, поданная повѣреннымъ безъ надлежащаго полномочія, не подлежитъ разсмотрѣнію, хотя бы довѣритель при слушаніи дѣла подтвердилъ, что онъ уполномочилъ повѣреннаго на принесеніе таковой 193/71.

16. Апелляціонная жалоба, принесенная повѣреннымъ безъ достаточнаго полномочія, но подписанная также самимъ довѣрителемъ, подлежитъ принятію 1013/71.

17. Разсмотрѣніе дѣла по апелляціонной жалобѣ, принесенной повѣреннымъ безъ надлежащаго полномочія, составляетъ поводъ къ кассаціи 229/71; 90/72.

18. Мировой съѣздъ, по вступленіи въ оный апелляціонныхъ жалобъ, признавая недостаточнымъ уполномочіе лицъ, явившихся въ качествѣ повѣренныхъ обѣихъ сторонъ, обязанъ въ этомъ случаѣ постановить окончательное рѣшеніе, а не обращать дѣло для новаго производства въ порядкѣ кассаціонномъ 165/72.

19. Если при апелляціи, поданной двумя опекунами отъ себя и отъ имени третьяго опекуна, не будетъ приложена довѣренность этого послѣдняго, но затѣмъ эта довѣренность будетъ представлена въ засѣданіи апелляціоннаго суда, то судъ не имѣетъ основанія признавать апелляцію принесенною не отъ всѣхъ опекуновъ 494/74.

20. Въ уставѣ гражд. судопр. не содержится правила, чтобы лицо, которое вело дѣло товарищества или компаніи въ судебной инстанціи въ силу устава товарищества или компаніи, обязано было, при переходѣ дѣла въ высшую инстанцію, представлять удостовѣреніе о неутратѣ имъ принадлежащихъ ему до того правъ уполномоченнаго; вопросъ объ утратѣ сихъ правъ можетъ возродиться не иначе, какъ вслѣдствіе заявленія объ ономъ, въ установленномъ порядкѣ, противною стороною 137/80.

756. Апелляціонная жалоба, по опредѣленію суда, объявляемому просителю, оставляется безъ движенія:

1) когда она писана безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ;

2) когда къ жалобѣ не приложены судебныя пошлины;

3) когда не приложены копіи апелляціи въ надлежащемъ числѣ экземпляровъ.

Въ означенномъ въ пунктѣ 1 сей статьи случаѣ, просителю назначается для представленія гербоваго сбора, а также неприложенныхъ при апелляціи пошлинъ или копій, срокъ не далѣе истеченія апелляціоннаго, а если его остается менѣе *семи дней*, то *семидневный* со времени объявленія состоявшагося по сему предмету опредѣленія суда.

Тамъ же, ст. 756; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 6, п. 1, 73; прим. 1; 1878 дек. 26 (59161) I, ст. 2.

---

21. Судебная палата не въ правѣ оставить безъ разсмотрѣнія апелляцію, принесенную частнымъ повѣреннымъ, на томъ основаніи, что свидѣтельство палаты на право ходатайствовать въ ней по чужимъ дѣламъ выдано сему повѣренному уже послѣ подачи имъ апелляціи 35/79.

22. Окружный судъ не обязанъ удостовѣряться, имѣетъ-ли частный повѣренный, подавшій въ этотъ судъ апелляціонную жалобу и представившій довѣренность, уполномочивающую его на принесеніе апелляціи, право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ въ судебной палатѣ, то есть получилъ-ли онъ отъ палаты свидѣтельство въ удостовѣреніе этого права 49/79.

23. Судебная палата, не установивъ, чтобы данная повѣренному общая торговая довѣренность представлялась несоотвѣтствующею требованіямъ ст. 389 учр. суд. уст. или фиктивною, не въ правѣ оставлять принесенную этимъ повѣреннымъ апелляціонную жалобу безъ разсмотрѣнія на томъ основаніи, что общая довѣренность дана въ неопредѣленныхъ выраженіяхъ и безъ соблюденія формы, установленной ст. 728 XI т. уст. торг. 162/79.

24. Апелляціонныя жалобы не могутъ быть оставляемы апелляціоннымъ судомъ безъ разсмотрѣнія по причинѣ недостатковъ и упущеній въ ихъ изложеніи 1156/71; 602/74.

25. Не указавшій на съѣздѣ на принесеніе отъ имени противной стороны апелляціонной жалобы лицомъ, не имѣвшимъ надлежащей довѣренности на то, не можетъ жаловаться на это въ Сенатѣ 796/72.

26. Тяжущійся, не указавшій апелляціонному суду на неправильное принятіе апелляціи, не въ правѣ ссылаться на это обстоятельство, какъ на поводъ къ кассаціи рѣшенія 855/73.

См. полож. подъ ст. 246—248, 250, 261, 727, 747 и 801 сего устава.

Ст. 756.

1. Днемъ объявленія опредѣленія объ оставленіи апелляціонной жалобы безъ движенія должно считать день дѣйствительнаго извѣщенія тяжущагося объ этомъ опредѣленіи, а не тотъ день, который по ст. 139, 704 и 714 уст. гр. суд. признается днемъ объявленія постановленія суда, хотя бы тяжущійся и не выслушалъ его въ дѣйствительности 725/74.

2. Неподписаніе копіи апелляціонной жалобы можетъ влечь за собою не возвращеніе жалобы, а оставленіе ея безъ движенія 657/74.

3. Апелляціонная жалоба, при которой не представлено денегъ на проѣздъ судебнаго пристава въ мѣсто жительства противной стороны для врученія ей копіи съ апелляціи, должна быть оставлена безъ движенія 376/76.

См. полож. 3 подъ ст. 270 и полож. 2 подъ ст. 727 сего устава.

757. Частныя жалобы на возвращеніе апелляціи допускаются въ теченіе *двухъ недѣль* со дня врученія оной.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 757.

758. По принятіи апелляціонной жалобы, окружный судъ сообщаетъ копію оной противной сторонѣ, для представленія по ней объясненія въ судебную палату.

Тамъ же, ст. 758.

Ст. 757.

1. Частная жалоба въ Сенатѣ на возвращеніе просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія должна быть подана въ срокъ, установленный 757 ст. устава 501/67; 264/68; 216/69; 1436/70; 816/72.

2. Такъ какъ на непремѣннаго члена мироваго съѣзда уставомъ гражд. судопр. по апелляціоннымъ жалобамъ, принимаемымъ и представляемымъ въ съѣздъ мировымъ судьею, не возложено такихъ, подлежащихъ повѣркѣ Сената дѣйствій, какія возложены на непремѣннаго члена ст. 189 по отношенію къ просьбамъ объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ, то посему распоряженіе непремѣннаго члена о возвращеніи поступившей въ съѣздъ апелляціи подлежитъ обжалованію мировому съѣзду, а не Сенату 9/83.

3. Частныя жалобы допускаются на возвращеніе, а не на принятіе апелляціи. На неправильное принятіе апелляціи можетъ быть указано не только въ объясненіи на апелляцію, но и при словесномъ состязаніи въ судебной палатѣ 588/76.

См. полож. подъ ст. 792 и 801 сего устава.

Ст. 758.

1. Правило ст. 758 распространяется и на просьбы, подаваемыя третьими лицами 783/72.

2. Несообщеніе тяжущемуся копіи съ апелляціонной жалобы противной стороны служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 374/67; 1713/73; 64/74; 65/75; 514/75 831/75; 138/76; 135/77.

3. Если противникъ апеллятора заявляетъ апелляціонному суду о неполученіи копіи апелляціи, то этотъ судъ обязанъ исправить упущеніе суда первой степени, сообщить копію апелляціи и отсрочить засѣданіе 64/74.

759. При неозначеніи въ апелляціонной жалобѣ мѣста жительства противной стороны, копія жалобы отсылается въ мѣсто жительства этой стороны, заявленное при производствѣ дѣла въ окружномъ судѣ.

Тамъ же, ст. 759.

760. На представленіе объясненія по апелляціонной жалобѣ противной сторонѣ назначается *мѣсячный*, со дня полученія ею копіи, срокъ, съ присовокупленіемъ поверстнаго отъ мѣста ея жительства до мѣста нахожденія судебной палаты. О днѣ вученія копіи апелляціонной жалобы сообщается принесшему жалобу.

Тамъ же, ст. 760.

---

4. Отказъ апелляціоннаго суда въ просьбѣ тяжущагося объ отсрочкѣ засѣданія, по случаю неполученія имъ копіи съ апелляціонной жалобы его противника, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 1713/73; 65/75; 514/75; 831/75; 211/77.

5. Тяжущимся, жительствующимъ не въ томъ мѣстѣ, въ которомъ находится судъ, не сообщается копія апелляціи противной стороны 431/69.

6. Сообщеніе противной сторонѣ копіи апелляціонной жалобы безъ копій съ приложенныхъ къ ней документовъ не составляетъ повода къ кассаціи, если документы эти были разсматриваемы на съѣздѣ и если эта сторона, присутствовавшая при докладѣ дѣла, не жаловалась о семъ нарушеніи порядка сообщенія копій съ апелляціонныхъ жалобъ 488/67.

7. Несообщеніе тяжущемуся копіи съ апелляціонной жалобы противной стороны не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если тяжущійся присутствовалъ въ засѣданіи апелляціоннаго суда и, не заявляя о неполученіи копіи, представлялъ возраженія по существу жалобы 488/67; 415/69; 1713/73; 514/74; 65/75.

8. Врученіе копій исковаго прошенія и апелляціи не самому отвѣтчику, а повѣренному его не составляетъ повода къ кассаціи, если повѣстка о вызовѣ на съѣздъ была вручена самому отвѣтчику 393/72.

9. Сообщеніе копій апелляцій истцовъ не самому отвѣтчику, а его повѣренному, имѣвшему довѣренность на веденіе дѣла въ первой инстанціи относительно обоихъ истцовъ, а во второй—только относительно одного изъ нихъ, составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія относительно обоихъ истцовъ, хотя повѣренный былъ допущенъ къ защитѣ дѣла противъ обоихъ истцовъ 410/68.

10. Каждый изъ опекуновъ отвѣтчика есть особый отвѣтчикъ, а потому каждому изъ нихъ долженъ быть сообщенъ отдѣльный списокъ апелляціонной жалобы 384/69.

11. Копія апелляціонной жалобы стороны, ходатайствующей о признаніи несостоятельнаго должника банкротомъ злонамѣреннымъ, должна быть сообщена не только конкурсному управленію, но и самому несостоятельному должнику 362/79.

12. Несвоевременна въ просьбѣ о кассаціи рѣшенія жалоба Сената на неполученіе копіи съ апелляціи, если тяжущійся заблаговременно получилъ повѣстку о слушаніи дѣла въ апелляціонной инстанціи, а слѣдовательно имѣлъ возможность заявить о не полученіи копіи въ засѣданіи суда 1202/72.

13. Судебное мѣсто не въ правѣ объявить противной сторонѣ, о подачѣ апелляціоной или кассаціонной жалобы, посредствомъ публикаціи въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, хотя бы мѣсто жительства стороны было неизвѣстно суду. То обстоятельство, что повѣренный означенной стороны въ силу довѣренности не имѣетъ полномочія на дальнѣйшія судебныя дѣйствія со времени постановленія обжалованнаго рѣшенія, не можетъ препятствовать вручению ему копіи съ жалобы, для извѣщенія о семъ его довѣрителя 787/74.

См. полож. подъ ст. 801 сего устава.

Ст. 759.

Законъ, опредѣляя, что при необозначеніи въ апелляціонной жалобѣ мѣста жительства противной стороны, копія жалобы отсылается въ мѣсто жительства этой стороны, заявленное при производствѣ дѣла въ судѣ, понимаетъ подъ выраженіемъ „мѣсто жительства“ не то, объ избраніи котораго стороны обязаны заявить по вызовѣ ихъ къ суду, но то, которое указано въ исковомъ прошеніи. Посему, при необозначеніи въ апелляціи мѣста жительства противной стороны, копія съ жалобы, при неизбраніи этою стороною мѣста пребыванія въ городѣ, гдѣ находится судъ, или при неотысканіи оной въ семъ мѣстѣ пребыванія, должна быть отослана по первоначально указанному мѣсту жительства тяжущагося 376/76.

См. полож. подъ ст. 801 сего устава.

Ст. 760.

1. Указанный въ 760 ст. уст. гр. суд. порядокъ сообщенія апеллятору о днѣ вученія противной сторонѣ апелляціонной жалобы не относится до мировыхъ судей, коимъ 165 статьею того же устава вмѣняется въ обязанность лишь передавать второй экземпляръ апелляціи противной сторонѣ 415/68.

2. Неисполненіе судебною палатою постановленія 760 ст. относительно извѣщенія апеллятора о днѣ вученія копіи съ жалобы противной сторонѣ служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если оно имѣло своимъ послѣдствіемъ неявку апеллятора для дачи подписки о мѣстѣ его жительства и засимъ невызовъ его ко дню доклада дѣла въ палатѣ 353/69.

3. Правило ст. 314 примѣняется и къ объясненію на апелляціонную жалобу; вслѣдствіе сего, если въ таковомъ объясненіи не опровергаются какія либо требованія апеллятора или обстоятельства, указанныя въ его жалобѣ, то судъ, по совокупномъ соображеніи доводовъ и возраженій сторонъ, въ правѣ признать эти требованія и заявленія не требующими дальнѣйшихъ доказательствъ 39/75.

4. Неизвѣщеніе апеллятора о днѣ вученія противной сторонѣ копіи апелляціонной жалобы, имѣвшее послѣдствіемъ невызовъ апеллятора къ слушанію дѣла, составляетъ поводъ къ кассаціи 1476/70; 861/71.

5. По 764 и 765 ст. уст. гр. судопр., объясненіе на апелляцію сообщается противной сторонѣ лишь тогда, когда въ объясненіи семъ заключается и просьба объ измѣненіи рѣшенія 54/70; 1384/70.

6. Всѣ документы, представляемые непосредственно въ палату, а равно и

761. Объясненіе противъ апелляціонной жалобы принимается и по истеченіи указаннаго въ предшедшей (760) статьѣ срока, до дня, назначеннаго для слушанія дѣла; но въ такомъ случаѣ апелляторъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ засѣданія.

Тамъ же, ст. 761.

762. Подлинную апелляціонную жалобу, вмѣстѣ со всѣмъ производствомъ по дѣлу, а также вторые экземпляры повѣстокъ, при коихъ вручены участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ копіи апелляціонной жалобы, окружный судъ, немедленно по ихъ полученіи, отсылаетъ въ судебную палату.

Тамъ же, ст. 762.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Производство дѣлъ, поступившихъ въ судебную палату по апелляціи.

763. Предъ окончаніемъ срока на представленіе объясненія противъ апелляціи, тяжущіеся обязаны заявить въ канцеляріи

объясненія на апелляцію, хотя бы и не заключающія въ себѣ просьбы объ отмѣнѣ или измѣненіи рѣшенія окружнаго суда, должны быть представляемы съ копіями по числу противниковъ, подлежащими сообщенію противной сторонѣ, за исключеніемъ того случая, когда въ виду суда имѣется удостовѣреніе объ извѣстности этой сторонѣ содержанія означенныхъ бумагъ (ст. 308 уст. гр. суд.); въ случаѣ же представленія объясненія и документовъ безъ надлежащаго числа копій слѣдуетъ поступать по 269 и 270 ст. уст. гр. суд. 53/78.

См. полож. подъ ст. 801 сего устава.

Ст. **761**.

1. Объясненіе на апелляцію, поданное послѣ срока, подлежитъ разсмотрѣнію апелляціоннаго суда, за исключеніемъ той его части, въ которой заключается просьба объ измѣненіи рѣшенія по 764 ст. уст. гр. суд. 985/69; 315/74.

2. Объясненіе на апелляціонную жалобу принимается апелляціоннымъ судомъ и въ самый день слушанія дѣла, до открытія засѣданія (1346/69). Неразсмотрѣніе судомъ подобнаго объясненія не служитъ однако поводомъ кассаціи рѣшенія, если тяжущемуся, подавшему объясненіе, было предоставлено судомъ изложить словесно все то, что онъ находилъ нужнымъ представить въ защиту своихъ правъ 785/74.

См. полож. подъ ст. 801 сего устава.

Ст. **762**.

См. полож. подъ ст. 801 сего устава.

Ст. **763**.

1. Ст. 763 не примѣняется въ мировыхъ съѣздахъ 66/74; 95/74.

судебной палаты объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ городѣ, гдѣ находится палата. При несоблюденіи которою либо изъ сторонъ сего правила, всѣ бумаги и повѣстки, слѣдующія къ сообщенію ей, оставляются въ канцеляріи палаты.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 763.

---

2. Правило о томъ, что тяжущіеся или ихъ повѣренные обязаны заявить въ канцеляріи судебной палаты объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ городѣ, гдѣ находится палата, распространяется и на присяжныхъ повѣренныхъ 182/76.

3. Апелляторъ, не заявившій въ канцеляріи палаты объ избранномъ имъ мѣстѣ жительства, не можетъ жаловаться ни на невызовъ его къ слушанію дѣла, ни на принятіе новыхъ документовъ при дополнительномъ прошеніи отвѣтчика послѣ объясненія по апелляціи и безъ сообщенія копіи съ нихъ просителю 99/72.

4. Лицо, имѣющее постоянное мѣсто жительства въ городѣ, гдѣ находится судебная палата, когда объ этомъ имѣются свѣдѣнія въ бумагахъ подлиннаго производства, не обязано заявлять палатѣ объ избранномъ мѣстѣ жительства въ означенномъ городѣ, почему повѣстки тому лицу должны быть посылаемы по мѣсту жительства его, указанному въ дѣлѣ, а не оставляемы въ канцеляріи палаты 23/78.

5. При вызовахъ къ суду, если въ дѣлѣ нѣтъ заявленія о мѣстѣ жительства, сдѣланнаго въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 763, судебная палата должна посылать повѣстку по адресу, который указанъ въ томъ городѣ, гдѣ находится палата, въ поданныхъ по дѣлу процессуальныхъ бумагахъ (апелляціонная жалоба, объясненіе и проч.) 584/73; 372/74; 241/74; 158/75; 101/77; 75/78; 114/80. Но, засимъ судебная палата не обязана собирать справки, нѣтъ-ли въ представленныхъ къ дѣлу письменныхъ доказательствахъ какихъ-либо въ семъ отношеніи свѣдѣній 114/80.

6. Послѣ кассаціи рѣшенія палаты тяжущіеся о днѣ, назначенномъ для слушанія вновь дѣла въ судебной палатѣ, должны быть извѣщаемы только въ случаѣ заявленія ими объ избранномъ мѣстопребываніи въ томъ городѣ, гдѣ находится та палата, въ которой разсматривается дѣло по указу Сената; если же новаго указанія о мѣстѣ жительства не сдѣлано, то принимается въ соображеніе мѣсто жительства, указанное по производству той палаты, которая первоначально рѣшила дѣло и засимъ, согласно ст. 763, если дѣло передано въ другой департаментъ той же палаты, повѣстка посылается по прежнему адресу; если же дѣло передано изъ Сената въ другую палату и мѣсто жительства въ городѣ, гдѣ находится эта палата, не заявлено, то повѣстка оставляется въ канцеляріи палаты 882/68; 15/71; 834/72; 434/75; 29/80.

7. При подачѣ кассаціонной жалобы на рѣшеніе палаты всѣ бумаги и повѣстки, слѣдующія къ сообщенію принесшему кассаціонную жалобу, палата обязана отсылать въ то мѣсто, которое указано просителемъ въ его жалобѣ 99/74.

См. полож. 2 подъ ст. 771 сего устава.

764. Противной сторонѣ предоставляется, совокупно съ объясненіемъ на апелляцію, и во всякомъ случаѣ не позже срока, на подачу сего объясненія установленнаго (ст. 760), просить объ измѣненіи рѣшенія не только по тѣмъ предметамъ, на которые простирается апелляція, но и по другимъ частямъ рѣшенія, касающимся правъ апеллятора.

Тамъ же, ст. 764.

765. Означенное въ предшедшей (764) статьѣ объясненіе подается въ палату и сообщается сею послѣднею противной сторонѣ на общемъ основаніи.

Тамъ же, ст. 765.

Ст. **764**.

1. Сторона, получившая копію апелляціонной жалобы другой стороны, можетъ затѣмъ обжаловать рѣшеніе первой инстанціи, въ апелляціонномъ порядкѣ, *не только въ объясненіи* на апелляцію ея противника въ теченіи срока, указаннаго 764 ст., но и подачею *самостоятельной апелляціонной жалобы* въ теченіе срока, опредѣленнаго 748 и 749 ст. уст. 7/85.

2. Къ объясненію на апелляцію, въ которомъ содержится требованіе объ измѣненіи рѣшенія окружнаго суда въ пользу просителя, должны быть приложены судебныя пошлины; въ случаѣ неисполненія сего объясненіе оставляется безъ движенія 1092/73.

3. Тяжущійся, не заявившій апелляціонному суду о томъ, что объясненіе противной стороны на апелляцію, содержащее требованіе объ измѣненіи рѣшенія низшаго суда, подано безъ приложенія судебныхъ пошлинъ, не въ правѣ указывать на это обстоятельство Сенату, какъ на поводъ кассаціи рѣшенія 284/74.

4. Никакія дополнительныя объясненія или прошенія къ объясненію, уже представленному, не допускаются 265/69; 1092/73.

См. полож. подъ ст. 80 и 801 сего устава.

Ст. **765**.

1. Несообщеніе апеллятору копіи съ объясненія, представленнаго на его апелляцію противною стороною, не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія, если апелляторъ присутствовалъ при докладѣ дѣла въ палатѣ и представлялъ словесныя объясненія 841/69; 68/70.

2. Въ случаѣ сообщенія апеллятору, до засѣданія палаты по дѣлу, копій съ документовъ, приложенныхъ его противникомъ при объясненіи на апелляцію, просьба апеллятора объ отсрочкѣ засѣданія подлежитъ удовлетворенію лишь въ томъ случаѣ, если палата признаетъ отсрочку необходимою для разрѣшенія дѣла 251/74.

3. Законъ не требуетъ, чтобы и возраженіе апеллятора на объясненіе противной стороны было сообщаемо сей послѣдней 1346/69.

766. Каждому изъ лицъ, состоящихъ истцами или отвѣтчиками на одной сторонѣ, предоставляется присоединиться къ апелляціи, отъ одного изъ нихъ поданной. Присоединеніе сіе должно быть сдѣлано подачею о томъ особаго въ судебную палату прошенія въ срокъ, указанный въ статьѣ 760.

Тамъ же, ст. 766.

767. По полученіи объясненія на апелляціонную жалобу, или по истеченіи установленнаго на подачу онаго срока (ст. 760), предсѣдатель назначаетъ день слушанія дѣла, о чемъ и увѣдомляетъ тяжущихся.

Тамъ же, ст. 767.

---

4. Если тяжущійся, подавшій апелляціонную жалобу, не сдѣлалъ въ канцеляріи палаты требуемаго ст. 763 заявленія, то копія объясненія противной стороны на апелляцію, присланная въ палату, подлежитъ оставленію въ производствѣ палаты при повѣсткѣ о вызовѣ апеллятора къ слушанію дѣла 362/79.

Ст. **766**.

1. Правило ст. 766 на кассаціонныя жалобы не распространяется 319/69.

2. Право присоединиться къ апелляціи одной изъ тяжущихся сторонъ принадлежитъ также и третьему лицу, вступившему въ дѣло при производствѣ его въ первой степени суда совокупно со стороною, подавшею апелляцію. Срокъ на присоединеніе считается мѣсячный съ поверстнымъ со дня полученія противною стороною копіи съ апелляціонной жалобы 845/74.

Ст. **767**.

1. Невызовъ тяжущагося въ засѣданіе апелляціоннаго суда, при соблюденіи имъ требованія ст. 763 уст. гр. суд., служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 676/68; 1161/73; 38/76; 75/78.

2. Невызовъ тяжущагося въ засѣданіе апелляціоннаго суда, вслѣдствіе посылки повѣстки по ошибочному адресу, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 184/74; 338/75.

3. Невызовъ тяжущагося въ засѣданіе апелляціоннаго суда служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія и въ томъ случаѣ, когда тяжущійся, хотя и находился случайно въ засѣданіи, но заявилъ, что онъ лишенъ возможности представить надлежащія объясненія по дѣлу 529/74.

4. Невызовъ тяжущагося въ засѣданіе апелляціоннаго суда не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если тяжущійся явился въ засѣданіе и представлялъ объясненія по существу дѣла 679/74.

5. Отсылка повѣстки по первоначальному, а не по впослѣдствіи въ отвѣтѣ на апелляціонную жалобу заявленному адресу, имѣвшая послѣдствіемъ разрѣшеніе дѣла съѣздомъ безъ бытности просителя, составляетъ для него поводъ къ кассаціи 1267/69.

6. Повѣстка, которою тяжущійся вызывается въ судъ, должна быть вручена ему столь заблаговременно, чтобы онъ имѣлъ возможность явиться по сдѣланному ему вызову. Вслѣдствіе сего врученіе тяжущемуся повѣстки въ 8 часовъ утра, въ самый день слушанія апелляціоннымъ судомъ дѣла, между тѣмъ какъ засѣданіе суда назначено въ 9 часовъ утра, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 316/76.

7. Врученіе тяжущемуся повѣстки вечеромъ въ десять часовъ наканунѣ засѣданія не составляетъ нарушенія закона 380/76.

8. Отсутствіе въ дѣлѣ удостовѣренія о посылкѣ тяжущемуся повѣстки о днѣ засѣданія не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія суда, если тяжущемуся было извѣстно о назначеніи дѣла къ слушанію 136/76.

9. То обстоятельство, что апелляціонный судъ приступилъ, при неявкѣ стороны, къ слушанію дѣла, не выждавъ свѣдѣній о доставленіи ей повѣстки, само по себѣ не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія, если только окажется, что повѣстка была своевременно доставлена тяжущемуся 1615/73; 565/74.

10. Вызовъ въ засѣданіе апелляціоннаго суда самаго тяжущагося, тогда какъ веденіе дѣла было поручено тяжущимся повѣренному, составляетъ поводъ кассаціи рѣшенія (см. пол. подъ 14, 16 и 768 ст. уст. гр. суд.) 806/69; 1145/73; 735/74; 454/76.

11. Палата, усматривая, что повѣренный не имѣетъ права ходатайствовать на судѣ, все-таки обязана посылать ему повѣстки о слушаніи дѣла для извѣщенія о семъ довѣрителя его 626/69.

12. Вызовъ къ засѣданію прежняго, а не новаго повѣреннаго, объ избраніи котораго было заявлено тяжущимся, составляетъ поводъ къ кассаціи 55/70.

13. Извѣщеніе съѣздомъ о днѣ засѣданія не тяжущагося, а такого повѣреннаго, котораго довѣренность была уже уничтожена при подачѣ апелляціонной жалобы, составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія съѣзда 430/69; 1479/70.

14. Законъ не обязываетъ къ каждому разбирательству по дѣлу, если дѣло не рѣшено въ первомъ засѣданіи, вызывать тяжущихся повѣстками; напротивъ, если, получивъ вызовъ, тяжущіеся могли явиться въ назначенный день въ судъ и въ этотъ день публично объявлена резолюція объ отсрочкѣ разбирательства до другаго извѣстнаго засѣданія, то такое объявленіе слѣдуетъ признавать для сторонъ обязательнымъ наравнѣ съ провозглашеніемъ всякой резолюціи по ихъ дѣлу (ст. 139, 183, 704, 714 уст. гр. судопр.), и вполнѣ замѣняющимъ новый ихъ вызовъ посредствомъ повѣстокъ 722/72.

15. При отсрочкѣ дѣла до другаго засѣданія недостаточно заявленіе съѣздомъ тяжущимся о днѣ, назначенномъ для новаго разбирательства, а необходимо взять отъ нихъ подписки въ учиненіи имъ сего объявленія 46/69; 882/70.

16. Посылка апелляціоннымъ судомъ повѣстки съ извѣщеніемъ о днѣ засѣданія самому тяжущемуся, а не уполномоченному имъ на представленіе объясненія по дѣлу повѣренному, не служитъ поводомъ кассаціи, если повѣстка вручена тяжущемуся столь заблаговременно, что онъ имѣлъ возможность извѣстить своего повѣреннаго о днѣ засѣданія (63/74), или если повѣренный этотъ присутствовалъ въ засѣданіи суда 121/78.

17. Взятіе тяжущагося подъ стражу не можетъ служить причиною для отсрочки засѣданія апелляціоннаго суда, если вызовъ тяжущагося къ засѣданію послѣдовалъ въ порядкѣ, указанномъ въ законѣ 575/74.

18. Разрѣшеніе судебною палатою дѣла по апелляціи одного тяжущагося до истеченія апелляціоннаго срока для другаго тяжущагося (казны) не служитъ, въ случаѣ принесенія этимъ послѣднимъ апелляціонной жалобы и постановленія по ней палатою также рѣшенія, поводомъ кассаціи этого втораго рѣшенія 425/76.

19. Невыслушаніе апелляціоннымъ судомъ дѣла въ тотъ день, до котораго было отсрочено засѣданіе, не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія, если тяжущіеся были извѣщены повѣстками о назначеніи засѣданія на позднѣйшій срокъ 18/76.

20. Въ случаѣ принесенія одной апелляціонной жалобы совмѣстно нѣсколькими лицами, судебная палата обязана о днѣ засѣданія для разбора дѣла извѣстить повѣстками каждаго изъ апелляторовъ въ отдѣльности и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, мѣсто жительства которыхъ указано отдѣльно отъ остальныхъ 122/78.

21. Послѣ подачи апелляціонной жалобы и объясненія на оную апелляціонная инстанція не въ правѣ принимать отъ тяжущихся къ разсмотрѣнію новыхъ письменныхъ прошеній 601/68; 10/75.

22. Если объясненіе на апелляціонную жалобу подано по истеченіи срока и потому оставлено безъ разсмотрѣнія апелляціоннымъ судомъ, то по отмѣнѣ его рѣшенія Сенатомъ доводы и возраженія, приведенные въ означенномъ объясненіи, не подлежатъ обсужденію того апелляціоннаго суда, на разсмотрѣніе коего Сенатъ передалъ дѣло 538/75.

23. Тифлисская судебная палата, при вызовѣ ко дню слушанія дѣла, должна руководствоваться порядкомъ, указаннымъ въ ст. 205 положенія о размежеваніи Закавказскаго края 29 іюня 1861 г. 433/75.

24. Судебная палата, признавъ выданную тяжущимся повѣренному довѣренность недостаточною, не въ правѣ приступить къ слушанію дѣла по апелляціи, принесенной противною стороною, безъ новаго вызова самого тяжущагося 162/79.

25. Правило ст. 767 о томъ, что дѣло не можетъ быть назначено къ слушанію въ палатѣ ранѣе истеченія мѣсячнаго срока со времени полученія объясненія на апелляцію, примѣняется только при первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла первою палатою: по полученіи же указа Сената въ другой палатѣ или же въ другомъ департаментѣ той же палаты ст. 767 уже не можетъ имѣть примѣненія 29/80.

См. полож. подъ ст. 14—17, 171 и 324—339, 763 сего устава.

768. Въ засѣданіи, назначенномъ для слушанія дѣла, обстоятельства его излагаются членомъ-докладчикомъ, послѣ чего находящіяся на лицо стороны допускаются къ словесному состязанію.

Тамъ же, ст. 768.

Ст. 768.

1. Недопущеніе тяжущихся къ словесному состязанію служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 728/74; 349/76.

769. При состязаніи сторонъ первое слово принадлежитъ апеллятору; если же апелляціонныя жалобы принесены обѣими сторонами, то истцу.

Тамъ же, ст. 769.

770. Отсутствіе тяжущихся при докладѣ не останавливаетъ постановленія рѣшенія безъ выслушанія ихъ словесныхъ объясненій. Отсутствіе одной стороны не лишаетъ другую права представить словесныя объясненія.

Тамъ же, ст. 770.

---

2. Разрѣшеніе возбужденнаго самимъ судомъ вопроса о подсудности дѣла безъ допущенія сторонъ къ словеснымъ объясненіямъ по этому вопросу составляетъ существенное нарушеніе закона и влечетъ за собою кассацію рѣшенія 571/74.

3. Во время словеснаго состязанія въ апелляціонномъ судѣ тяжущіеся могутъ представлять новыя доказательства 451/74; 312/76; 150/77.

4. Нѣтъ закона, по которому бы самъ истецъ, будучи въ засѣданіи съѣзда, не имѣлъ права давать объясненій независимо отъ повѣреннаго своего 1145/71.

5. Законъ не требуетъ, чтобы при докладѣ дѣла въ палатѣ были прочитываемы поданныя тяжущимися бумаги 462/75; 108/68.

6. Уставъ гражд. судопр. не устанавливаетъ очереди, по которой назначенныя къ разсмотрѣнію дѣла должны слушаться въ судебномъ засѣданіи; потому докладъ дѣла не въ томъ порядкѣ, въ какомъ оно было записано въ спискѣ дѣлъ, подлежащихъ докладу, не составляетъ нарушенія какого-либо закона 143/75; 915/75.

7. Недопущеніе судебною палатою къ словеснымъ объясненіямъ повѣреннаго одного изъ опекуновъ на томъ основаніи, что имущество тяжущагося ввѣрено попеченію двухъ опекуновъ и что отъ втораго изъ нихъ повѣренный сей не имѣетъ довѣренности, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 4/80.

8. Указаніе содержащагося подъ стражею тяжущагося на то, что прокурорскій надзоръ не разрѣшилъ ни отправить его въ апелляціонный судъ въ день слушанія дѣла, ни написать объясненіе на апелляцію, не служитъ поводомъ къ кассаціи рѣшенія 489/74.

См. полож. подъ ст. 329 сего устава.

Ст. 769.

Если первое слово дано не апеллятору, а противной сторонѣ, то такое упущеніе не можетъ служить поводомъ кассаціи 640/68; 483/71.

См. полож. подъ ст. 324 сего устава.

Ст. 770.

1. Судъ въ правѣ признать тяжущагося не явившимся къ слушанію дѣла не прежде, какъ по полученіи удостовѣренія, что посланная ему повѣстка вручена установленнымъ порядкомъ 319/75.

771. Повѣрка доказательствъ производится или присутствіемъ палаты, или же однимъ изъ ея членовъ, или окружнымъ судомъ.

Тамъ же, ст. 771.

772. Палата обязана рѣшить всякое дѣло, не возвращая его въ окружный судъ къ новому производству и рѣшенію.

Тамъ же, ст. 772.

---

2. Неявка отвѣтчика въ засѣданіе апелляціоннаго суда не можетъ служить поводомъ къ постановленію *заочнаго* рѣшенія 346/74.

3. Неявка тяжущагося въ засѣданіе апелляціоннаго суда не можетъ служить для послѣдняго причиною къ недопросу свидѣтелей, выставленныхъ противною стороною 431/75.

4. За стороною, не воспользовавшеюся предоставленною ей закономъ возможностью участвовать въ словесномъ состязаніи и своевременно заявить свои возраженія или просить объ отсрочкѣ засѣданія, не можетъ быть признано право на предъявленіе въ кассац. жалобѣ возраженій противъ доказательствъ, представленныхъ противною стороною при слушаніи дѣла 540/76; 170/79.

См. полож. 9 подъ ст. 767 сего устава.

Ст. 771.

1. По смыслу ст. 505 и 771 уст. гр. суд., когда допросъ свидѣтелей или иная повѣрка доказательствъ должны быть произведены внѣ засѣданія палаты, дѣйствія сіи могутъ быть возложены на члена палаты лишь въ томъ случаѣ, если мѣсто допроса или повѣрки находится въ округѣ того же окружнаго суда, гдѣ находится и палата; если же мѣсто допроса или повѣрки находится въ округѣ другаго суда, то производство допроса или повѣрки возлагается на мѣстный окружный судъ, а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введены еще общія судебныя установленія, на мѣстнаго мироваго судью 262/79 (см. полож. подъ ст. 505 сего устава).

2. Судебная палата, возлагая на окружный судъ повѣрку доказательствъ, обязана поставить окружный судъ въ извѣстность объ избранномъ тяжущимися мѣстопребываніи въ томъ городѣ, гдѣ находится палата 22/82.

Ст. 772.

1. Правило, обязывающее апелляціонный судъ рѣшить всякое дѣло, не возвращая его въ судъ первой степени къ новому производству и рѣшенію, примѣняется къ тѣмъ лишь дѣламъ, по коимъ въ судѣ первой степени состоялось рѣшеніе по существу 407/76.

2. Усмотрѣвъ, что дѣло было разрѣшено первою инстанціею безъ вызова и выслушанія сторонъ, апелляціонная инстанція должна, уничтоживъ производство, возвратить дѣло въ первую инстанцію, но не въ правѣ при этомъ предписать ей войти въ новое разсмотрѣніе онаго 1198/69.

3. По просьбѣ отвѣтчика объ отмѣнѣ рѣшенія судьи главнымъ образомъ по допущенію имъ къ защитѣ дѣла отъ имени просителя неуполномоченнаго

на то лица, съѣздъ всетаки обязанъ самъ разрѣшить дѣло по существу и не въ правѣ возвратить оное въ первую инстанцію 326/70.

4. Присужденіе апелляціонною инстанціею истцу части его иска, съ предоставленіемъ ему права объ остальной части предъявить искъ вновь, составляетъ нарушеніе ст. 772 уст. гр. суд. и поводъ къ кассаціи 1015/69; 1248/70.

5. Если первою инстанціею суда предъявленный отвѣтчикомъ встрѣчный искъ по существу не разсмотрѣнъ, то апелляціонная инстанція, признавая, что судъ первой степени неправильно оставилъ встрѣчный искъ безъ разстотрѣнія, должна войти въ обсужденіе онаго, не возвращая дѣла въ судъ первой степени 1224/70; 826/71; 611/75.

6. Если апелляціонный судъ найдетъ неправильнымъ опредѣленіе суда первой степени о признаніи дѣла неподсуднымъ, то онъ долженъ возвратить дѣло въ судъ первой степени для дальнѣйшаго производства, а не постановить рѣшеніе по существу 160/76.

7. Если судъ первой степени постановилъ рѣшеніе объ отказѣ истцу въ искѣ на указанномъ въ томъ рѣшеніи основаніи, то судебная палата, хотя и найдетъ основаніе, принятое судомъ первой степени къ разрѣшенію дѣла, неправильнымъ, тѣмъ не менѣе, въ виду постановленнаго онымъ рѣшенія, не можетъ обратить дѣло въ этотъ судъ по той только причинѣ, что другія обстоятельства, подлежащія, вслѣдствіе спора сторонъ, обсужденію, судомъ первой степени оставлены безъ разсмотрѣнія 264/79.

8. Если окружный судъ по судебно-межевому дѣлу, допустивъ смѣшеніе порядковъ судебно-межеваго и вотчиннаго разбирательства, не вызывалъ всѣхъ соучастниковъ во владѣніи въ дачѣ и не опредѣлилъ права и степени участія каждаго изъ нихъ во владѣніи, то судебная палата, отмѣнивъ опредѣленіе окружнаго суда, въ правѣ, не нарушая ст. 772 уст. гр. суд., возвратить дѣло въ окружный судъ для производства и рѣшенія въ порядкѣ судебно-межеваго разбирательства, такъ какъ въ противномъ случаѣ заинтересованныя въ дѣлѣ и не вызванныя въ окружный судъ лица лишились бы права защищать свои интересы въ двухъ инстанціяхъ 123/81.

9. Апелляціонная инстанція обязана входить въ разсмотрѣніе по существу исковыхъ требованій, хотя бы они не были разсмотрѣны первою инстанціею за отверженіемъ самаго юридическаго основанія ихъ, если апелляціонная инстанція несогласна съ симъ заключеніемъ первой инстанціи 1033/70.

10. Признаніе судомъ права на отыскиваемые истцомъ проценты съ предоставленіемъ ему, за невѣрностью сдѣланнаго имъ разсчета, права о количествѣ сихъ процентовъ обратиться отъ дѣла особо, составляетъ нарушеніе ст. 772 уст. и поводъ къ кассаціи даже для отвѣтчика 452/68.

11. Мировой съѣздъ, усмотрѣвъ въ рѣшеніи мироваго судьи нарушеніе ст. 131 уст. гр. суд., обязанъ согласно 771 ст. того же устава, самъ рѣшить дѣло въ предѣлахъ требованій сторонъ, не возвращая онаго мировому судьѣ для новаго рѣшенія 53/81.

12. Мировой съѣздъ, усмотрѣвъ изъ обстоятельствъ дѣла признаки уголовнаго преступленія, обязанъ самъ поступить по ст. 8 уст. гр. суд., но не въ правѣ возвращать дѣло мировому судьѣ или уничтожать все производство, безъ надлежащаго окончательнаго рѣшенія вопроса о самомъ существѣ 1659/70.

13. Въ случаѣ жалобы тяжущагося на то, что часть его иска оставлена

773. Палата входитъ въ разсмотрѣніе тѣхъ только частей рѣшенія окружнаго суда, которыя тою или другою стороною обжалованы.

Тамъ же, ст. 773.

первою инстанціею безъ разсмотрѣнія, апелляціонная инстанція, признавая въ семъ отношеніи апелляцію основательною, обязана сама разсмотрѣть сію часть иска, не возвращая дѣла въ судъ первой степени 74/66; 82/72.

14. Признавая, что требованія истца не подлежатъ судебному разбирательству, апелляціонная инстанція, отмѣняя несогласное съ симъ постановленіе суда первой степени, не въ правѣ возвращать дѣла въ этотъ судъ для постановленія новаго по сему предмету рѣшенія 107/68.

15. По жалобѣ на постановленіе суда первой степени, отказавшагося отъ разсмотрѣнія дѣла, апелляціонная инстанція, признавая такое постановленіе суда неправильнымъ, не въ правѣ сама рѣшать дѣло по существу, безъ возвращенія его въ судъ первой степени 567/71.

16. Жалоба апеллятора на производство въ общемъ порядкѣ дѣла, подлежавшаго разрѣшенію въ сокращенномъ порядкѣ, не даетъ апелляціонному суду право уничтожить рѣшеніе суда первой степени и все производство и обратить дѣло въ первую инстанцію 655/71.

17. При разсмотрѣніи палатою иска къ казенному управленію, въ коемъ окружный судъ отказалъ за пропускомъ срока для его предъявленія (1303 ст. уст.), палата, признавая этотъ срокъ непропущеннымъ, обязана войти въ разсмотрѣніе дѣла по существу, не возвращая его въ первую инстанцію 605/71.

18. Возвращеніе апелляціоннымъ судомъ дѣла въ первую инстанцію для новаго разрѣшенія, вопреки 772 ст. уст., не можетъ служить поводомъ къ кассаціи вторичнаго рѣшенія апелляціонной инстанціи, если первое постановленіе не было своевременно обжаловано Сенату 29/69; 35/69.

19. Если по правиламъ уст. гр. суд. (ст. 134, 162 и 185) дѣло подлежало разсмотрѣнію мироваго Съѣзда въ апелляціонномъ порядкѣ, то хотя бы проситель назвалъ свою жалобу *кассаціонною*, разрѣшеніе съѣздомъ дѣла въ кассаціонномъ порядкѣ, *безъ разрѣшенія его по существу*, но съ отмѣною лишь рѣшенія мироваго судьи и съ передачею дѣла для новаго разсмотрѣнія другому мировому судьѣ составляетъ поводъ къ кассаціи 146/68; 1034/69; 26/70; 1267/70; 838/71.

Ст. **773.**

1. Апелляціонная инстанція обязана оставлять безъ разсмотрѣнія ту часть рѣшенія суда первой степени, на которую не послѣдовало жалобы 261/74; 285/75; 102/85.

2. Если судебное рѣшеніе состоялось противъ нѣсколькихъ лицъ и не всѣ они, а лишь нѣкоторыя изъ нихъ обжаловали это рѣшеніе, то высшая инстанція, не исключая и кассаціонной, можетъ входить въ обсужденіе тѣхъ только частей рѣшенія, которыя касаются лицъ, принесшихъ жалобу 611/68; 818/74; 25/85.

3. Отмѣна всего рѣшенія по апелляціи одного изъ отвѣтчиковъ, не подлежащихъ (по закону или по договору) *солидарной* отвѣтственности предъ истцомъ, составляетъ поводъ къ кассаціи 1879/70.

4. Отмѣна апелляціоннымъ судомъ необжалованной части рѣшенія составляетъ поводъ къ кассаціи 149/68; 133/69; 380/70; 137/71.

5. Присужденіе апелляціоннымъ судомъ въ той части иска, которая не была обжалована, болѣе того, сколько присудила первая инстанція, хотя бы вмѣстѣ съ тѣмъ было отмѣнено рѣшеніе въ другой части, такъ что въ результатѣ апелляціонный судъ присудилъ менѣе, чѣмъ первая инстанція, составляетъ поводъ къ кассаціи 527/68.

6. Съѣздъ, разсматривая дѣло по апеляціонной жалобѣ, въ коей не было обжаловано просителемъ измѣненіе судьею предмета иска и постановленіе имъ рѣшенія вовсе не о томъ предметѣ, о коемъ былъ предъявленъ искъ, — самъ не въ правѣ коснуться сихъ обстоятельствъ дѣла 961/69.

7. При отсутствіи въ апелляціонной жалобѣ просьбы объ отмѣнѣ той части рѣшенія окружнаго суда, въ коей оставлено безъ уваженія заявленіе о подлогѣ, палата не въ правѣ сама возбудить вопросъ объ этомъ предметѣ 1110/69.

8. Съѣздъ не въ правѣ отмѣнить въ пользу одной изъ сторонъ послѣдствія такихъ, допущенныхъ мировымъ судьею, нарушеній формъ и обрядовъ судопроизводства, которыя этой стороною не были обжалованы; изъ этого слѣдуетъ, что рѣшеніе апелляціоннаго суда, не исправившее допущеннаго въ первой степени суда, но не обжалованнаго сторонами нарушенія формъ судопроизводства, не можетъ по этой лишь причинѣ подлежать отмѣнѣ въ порядкѣ кассаціонномъ 587/72.

9. Разрѣшеніе съѣздомъ встрѣчнаго иска, не разсмотрѣннаго мировымъ судьею и на неразсмотрѣніе коего не жаловался отвѣтчикъ, составляетъ нарушеніе ст. 12 и 773 уст. гр. суд. и поводъ къ кассаціи 143/71.

10. При разсмотрѣніи дѣла по апелляціи одного истца на рѣшеніе судьи, присудившаго ему часть иска, съѣздъ не въ правѣ отмѣнить это рѣшеніе и вовсе отказать истцу въ его искѣ 1166/69.

11. Присужденіе съѣздомъ сторонѣ, не обжаловавшей рѣшенія мироваго судьи, больше, чѣмъ присуждено было симъ послѣднимъ, составляетъ нарушеніе ст. 156 и 773 уст. гр. суд. 1105/69.

12. Возложеніе палатою отвѣтственности по иску на обоихъ отвѣтчиковъ, по апелляціи одного изъ нихъ, не смотря на то, что истецъ остался доволенъ рѣшеніемъ, возложившимъ эту отвѣтственность на одного апеллятора, не составляетъ нарушенія ст. 773 уст. 379/69.

13. По началамъ состязательнаго процесса, апелляціонная инстанція обязана ограничиться обсужденіемъ и разрѣшеніемъ того спорнаго вопроса, о которомъ между истцомъ и отвѣтчикомъ возникъ споръ, и тѣхъ основаній, которыя послужили поводомъ къ иску, ибо съ измѣненіемъ, во время производства дѣла, этихъ основаній, самый искъ измѣняется, становится другимъ искомъ 278/72.

14. Если мировой съѣздъ, разрѣшая дѣло въ предѣлахъ апелляціи, найдетъ нужнымъ, въ порядкѣ ввѣреннаго ему надзора за мировыми судьями, сдѣлать судьѣ замѣчаніе за какое-либо упущеніе, то этимъ не увеличиваются права апеллятора, если это упущеніе и не было имъ обжаловано 690/68.

15. Тяжущійся, не жаловавшійся въ апелляціи на отказъ окружнаго суда въ производствѣ изслѣдованія по заявленному сомнѣнію въ подлинности акта, не въ правѣ просить объ отмѣнѣ рѣшенія палаты на томъ основаніи, что она уклонилась отъ повѣрки акта 1251/73.

16. Апелляціонный судъ, усмотрѣвъ, что подлежащее его разсмотрѣнію дѣло, по роду своему, вовсе не подлежало обсужденію суда первой степени, въ правѣ отмѣнить рѣшеніе этого суда, не стѣсняясь тѣмъ, что рѣшеніе это обжаловано только въ части 298/77.

17. Если по дѣлу объ имѣніи отвѣтчикъ защищался пропускомъ истцомъ исковой давности и представляемыми имъ актами укрѣпленія, а окружный судъ, разрѣшивъ вопросъ о давности противъ отвѣтчика, отказалъ истцу въ искѣ на основаніи документовъ, то судебная палата, разсматривая дѣло по апелляціи истца, обязана обсудить всѣ доказательства, доводы и возраженія обѣихъ сторонъ и можетъ отказать въ искѣ вслѣдствіе пропуска истцомъ земской давности, не стѣсняясь заключеніемъ окружнаго суда по сему вопросу 854/74.

18. Въ случаѣ, если отвѣтчикъ проситъ въ апелляціи объ отмѣнѣ во всемъ объемѣ рѣшенія низшаго суда, постановленнаго по существу иска, апелляціонная инстанція обязана войти въ оцѣнку существа дѣла по объясненіямъ и доказательствамъ сторонъ, представленнымъ въ низшемъ судѣ, хотя бы апелляторъ требованіе свое объ отмѣнѣ рѣшенія основалъ и не на всѣхъ тѣхъ возраженіяхъ, которыя имъ были заявлены въ судѣ первой инстанціи 1021/70; 539/74.

19. Если истецъ въ подтвержденіе своего права взыскивать съ отвѣтчицы по документу ея отца приводилъ въ окружномъ судѣ два обстоятельства: 1) полученіе ею вдовьей части отца изъ имѣнія его жены, и 2) принятіе ею оставшейся послѣ отца движимости, а затѣмъ, послѣ отказа ему судомъ въ искѣ, въ апелляціонной жалобѣ указывалъ лишь на полученіе отвѣтчицею вдовьей части, не упоминая о движимости, то судебная палата не должна входить въ обсужденіе вопроса о томъ, дѣйствительно-ли отвѣтчица воспользовалась оставшеюся послѣ отца движимостью 850/74.

20. Если въ апелляціи проситель домогается отмѣны рѣшенія по нарушенію первою инстанціею указываемыхъ въ апелляціи законовъ и при этомъ ни въ апелляціонной жалобѣ, ни въ засѣданіи палаты, не объясняетъ тѣхъ обстоятельствъ дѣла, при которыхъ онъ выводитъ заключеніе о нарушеніи окружнымъ судомъ таковыхъ законовъ, то, за неозначеніемъ тѣхъ отступленій суда первой степени, которыя онъ признаетъ нарушающими его права, апелляціонная инстанція не имѣетъ права входить въ обсужденіе тѣхъ частей рѣшенія, которыя, по способу изложенія апелляціи, не могутъ быть признаны обжалованными 271/80.

21. Апелляціонная инстанція, при разсмотрѣніи дѣла въ порядкѣ апелляціонномъ, дѣйствуетъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства, и только впослѣдствіи, по разрѣшеніи дѣла, въ означенномъ порядкѣ, въ судебномъ засѣданіи, можетъ, на основаніи 250 ст. учр. суд. уст., въ порядкѣ, указанномъ 250 ст. и послѣдующими статьями, разсмотрѣть дѣйствія суда, постановившаго рѣшеніе, и означенные два порядка не должны быть смѣшиваемы 849/68; 7/69.

22. Апелляціонная инстанція въ правѣ исправить сдѣланную низшимъ судомъ неправильную квалификацію акта по установленнымъ въ законахъ юридическимъ признакамъ актовъ, хотя бы о томъ и не было заявлено апелля-

ціоннаго требованія; но актъ, признанный судомъ 1-й степени актомъ займа, вторая инстанція не въ правѣ, безъ апелляціоннаго требованія, признать актомъ поклажи 174/73; 280/75 (см. пол. 103 подъ ст. 793 сего устава).

23. Апелляціонная инстанція, не выходя изъ предѣловъ требованія сторонъ, можетъ, въ силу закона, основать свое рѣшеніе на всѣхъ тѣхъ доводахъ, которые были представлены и заявлены сторонами какъ ей, такъ и суду 1-й степени (ст. 174, 175, 176, 760 и 768 уст. гр. суд.) 27/68; 69/71; 452/72; 873/72.

24. Апелляціонная инстанція обязана ограничиться разсмотрѣніемъ только указанныхъ апелляторомъ доводовъ, а потому, признавая доводы апеллятора, истца или отвѣтчика, неосновательными, она не въ правѣ присудить истцу взысканіе или отказать ему въ искѣ на основаніяхъ, апелляторомъ не указанныхъ 690/68; 239/70; 517/72; 732/72.

25. Судебная палата, признавъ, что апелляція принесена лицомъ, не имѣвшимъ права на подачу ни апелляціонной, ни исковой жалобы, оставляетъ первую безъ разсмотрѣнія, но не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе вопроса, правильно-ли начатъ самый искъ, и уничтожить предшествующее производство 945/69.

26. Признавая заявленіе апеллятора, что искъ къ нему не долженъ относиться, неуважительнымъ, съѣздъ оставляетъ рѣшеніе судьи въ силѣ, если апелляторъ не представилъ другихъ возраженій по существу 1796/70.

27. Разсмотрѣнію апелляціоннаго суда не подлежитъ сдѣланное ему истцомъ въ судебномъ засѣданіи заявленіе о неправильномъ принятіи первою инстанціею отзыва на заочное рѣшеніе отъ лица, не уполномоченнаго со стороны отвѣтчика надлежащею довѣренностью, если истецъ противъ допущенія этого лица въ качествѣ повѣреннаго отвѣтчика въ судѣ первой степени не возражалъ и не указывалъ на это обстоятельство въ своей апелляціонной жалобѣ 261/74.

28. Если въ апелляціонной жалобѣ на рѣшеніе суда первой степени, отвергнувшаго предъявленный отвѣтчикомъ отводъ и присудившаго искъ, отвѣтчикъ заявляетъ ходатайство объ отмѣнѣ рѣшенія суда и объ отказѣ истцу въ искѣ, то апелляціонная инстанція обязана обсудить весь искъ и рѣшеніе суда всецѣло, хотя бы въ апелляціи и не было сдѣлано отдѣльнаго возраженія противъ присужденнаго судомъ взысканія 269/75.

29. Но, если напротивъ того отвѣтчикъ въ апелляціи ходатайствуетъ только о признаніи дѣла неподсуднымъ, то разрѣшеніе апелляціоннымъ судомъ дѣла и *по существу* составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 190/71.

30. То обстоятельство, что апелляторъ, жаловавшійся на отказъ ему судомъ первой степени во взысканіи съ противника судебныхъ издержекъ, заявитъ о полученіи имъ съ отвѣтчика присужденной ему судомъ капитальной суммы иска, не слагаетъ съ апелляціоннаго суда обязанности войти въ обсужденіе обжалованной части рѣшенія 758/75.

31. При обжалованіи рѣшенія во всемъ его составѣ апелляціонный судъ долженъ разсмотрѣть не только приведенные въ апелляціонной жалобѣ доводы, но и всѣ обстоятельства дѣла и тѣ возраженія, которыя были сдѣланы противникомъ апеллятора при первоначальномъ состязаніи и которыя были возобновлены въ засѣданіи апелляціоннаго суда 22/76; 262/78.

32. Отсутствіе въ апелляціи объ отмѣнѣ рѣшенія просьбы объ освобожденіи отъ судебныхъ издержекъ не лишаетъ 2-ю инстанцію права постановить и о семъ предметѣ 82/71 (см. пол. подъ ст. 868).

33. При обжалованіи сущности рѣшенія мироваго судьи въ полномъ его объемѣ, необжалованіе при этомъ каждаго изъ принятыхъ мировымъ судьею въ основаніе своего рѣшенія соображеній, не можетъ стѣснять мировой съѣздъ входить въ обсужденіе и той части рѣшенія мироваго судьи по существу искового требованія, которая основана на такомъ соображеніи, противъ котораго не представлено въ апелляціонной жалобѣ особаго возраженія 271/72.

34. Если истецъ въ исковомъ прошеніи и на судѣ въ первой инстанціи заявлялъ два альтернативныхъ требованія (просилъ о присужденіи предмета или его стоимости), но въ обоихъ сихъ требованіяхъ ему было отказано, то затѣмъ просьба истца въ апелляціи о присужденіи перваго изъ сихъ требованій не можетъ стѣснять апелляціонную инстанцію присудить ему и второе требованіе 377/68.

35. Напротивъ того, если истецъ въ исковомъ прошеніи предъявилъ два альтернативныхъ требованія, но потомъ отъ перваго требованія отказался, и въ апелляціи просилъ о присужденіи ему только втораго требованія, то присужденіе ему судомъ второй инстанціи и перваго требованія составляетъ нарушеніе 773 ст. и поводъ къ кассаціи 502/70.

36. Въ законную силу можетъ вступить, а слѣдовательно и подлежитъ обжалованію лишь сущность рѣшенія, изложенная въ резолюціи, а не заключенія суда по каждому приведенному сторонами доводу. Высшій судъ, разсматривая дѣло по апелляціи, обязанъ обсудить не одну только правильность основаній, принятыхъ низшимъ судомъ къ постановленію рѣшенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ разсмотрѣть дѣло во всемъ его объемѣ, т.-е. разобрать всѣ спорные между тяжущимися вопросы,—и не можетъ быть стѣсненъ тѣмъ, что заключеніе низшаго суда по какому-либо доводу не обжаловано сторонами 4/77; 262/78.

37. Посему, если судъ первой степени призналъ доказаннымъ право истца на взысканіе съ отвѣтчика убытковъ, но тѣмъ не менѣе отказалъ истцу въ искѣ по недоказанности цифры убытковъ, вслѣдствіе чего отвѣтчикъ не имѣлъ основанія приносить на это рѣшеніе жалобы, то по поступленіи въ судъ второй инстанціи дѣла по апелляціи истца, этотъ судъ можетъ возбудить вновь вопросъ о правѣ истца на убытки и отказать въ искѣ по недоказанности этого права 37/82.

38. Апелляціонная инстанція не въ правѣ возбуждать такого рѣшающаго, по ея мнѣнію, вопроса, который не былъ обсуждаемъ первою инстанціею и не заявленъ въ апелляціи 478/71; 40/77.

39. Апелляціонная инстанція, признавъ, что исковое прошеніе вовсе не подлежало принятію, тѣмъ не менѣе обязана войти въ разсмотрѣніе дѣла по существу, если на невозвращеніе прошенія сами тяжущіеся не жаловались 575/70.

40. Безъ заявленія отвѣтчика апелляціонная инстанція не въ правѣ остановиться на томъ обстоятельствѣ, что истецъ при производствѣ дѣла въ 1-й инстанціи измѣнилъ свои первоначальныя исковыя требованія 608/70.

41. Признаніе апелляціонною инстанціею недѣйствительнымъ договора,

774. Въ рѣшеніи палаты означается съ точностію: утверждаетъ ли она или отмѣняетъ рѣшеніе окружнаго суда, или же нѣкоторыя части утверждаетъ, а другія отмѣняетъ, и по какимъ основаніямъ.

Тамъ же, ст. 774.

дѣйствительность коего не была оспариваема сторонами, составляетъ поводъ къ кассаціи 240/68.

42. Безъ спора отвѣтчика съѣздъ не въ правѣ возбудить вопросъ о силѣ векселей 1944/70.

43. Если на рѣшеніе окружнаго суда о возстановленіи права истца на владѣніе опредѣленнымъ пространствомъ отвѣтчикъ подалъ апелляцію съ просьбою объ измѣненіи рѣшенія суда и о признаніи за истцомъ права на меньшее пространство, то палата не имѣетъ права отмѣнить все рѣшеніе суда и отказать во всемъ искѣ истца 78/77.

44. Судебная палата въ правѣ войти въ обсужденіе иска по существу въ томъ случаѣ, когда отвѣтчикъ въ апелляціи просилъ объ отмѣнѣ рѣшенія суда первой степени и объ отказѣ въ искѣ, ограничиваясь при этомъ приведеніемъ одного только основанія отмѣны рѣшенія, какъ послѣдовавшаго по иску, истекающему изъ разныхъ основаній, и обязываясь привести другія основанія неправильности рѣшенія окружнаго суда при словесномъ состязаніи въ палатѣ, а при этомъ состязаніи, возражая противъ доводовъ истца, ходатайствовалъ о признаніи его требованій неподлежащими удовлетворенію 269/75; 85/78.

45. Если рѣшеніемъ суда первой степени возраженіе отвѣтчика о безденежности акта признано неправильнымъ, но въ искѣ отказано по иному основанію, то, въ случаѣ обжалованія этого рѣшенія истцомъ апелляціонной инстанціи, послѣдняя обязана войти въ обсужденіе заявленнаго суду первой степени возраженія отвѣтчика о безденежности акта, хотя бы соображенія суда по этому предмету не были обжалованы апелляціонной инстанціи 262/78.

46. Неразсмотрѣніе апелляціоннымъ судомъ всѣхъ обжалованныхъ частей рѣшенія суда первой степени служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 325/75; 122/78.

47. Судебная палата точно также, какъ и окружный судъ, обязана, и безъ указанія сторонъ, не допускать разрѣшенія въ охранительномъ порядкѣ спора о правѣ гражданскомъ 258/79.

48. Отсутствіе жалобы самаго должника на рѣшеніе окружнаго суда о признаніи его злостнымъ банкротомъ, лишаетъ судебную палату права измѣнить это рѣшеніе по жалобѣ кредиторовъ въ пользу должника и отнести несостоятельность его къ низшему роду 66/82.

См. полож. подъ ст. 369, 374, 379, полож. 19 подъ ст. 462, полож. 3 подъ ст. 706 пол. 18 и 19 подъ ст. 747 и пол. 22 подъ ст. 767 сего устава.

Ст. 774.

1. Отсутствіе въ рѣшеніи апелляціоннаго суда указанія на требованіе апеллятора объ отмѣнѣ извѣстной части рѣшенія суда первой степени состав-

775. Постановивъ рѣшеніе, палата возвращаетъ дѣло въ окружный судъ съ копіею своего рѣшенія.

Тамъ же, ст. 775.

776. Въ случаѣ отмѣны рѣшенія окружнаго суда, палата возлагаетъ судебныя издержки по производству дѣла на обвиненную сторону, а въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 870, распредѣляетъ ихъ между обѣими сторонами.

Тамъ же, ст. 776.

777. Во всѣхъ случаяхъ, для коихъ не постановлено въ

ляетъ нарушеніе 773 и 774 ст. уст. гр. суд. и служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 1202/71; 79/74.

2. Апелляціонный судъ не обязанъ въ своемъ рѣшеніи излагать подробныя соображенія противъ всякаго довода апелляціи 849/68; 586/74; 451/76; 14/78 (см. пол. подъ 2 п. 711 ст. уст.).

3. Употребленное въ рѣшеніи апелляціоннаго суда выраженіе „оставить рѣшеніе суда первой степени въ силѣ“ равносильно выраженію „утвердить рѣшеніе“. Если первая инстанція суда, войдя въ разсмотрѣніе иска по существу, отказала въ искѣ по бездоказательности, то въ рѣшеніи апелляціоннаго суда, признавшаго искъ неподсуднымъ судебнымъ установленіямъ, должно быть сказано не объ утвержденіи, а объ отмѣнѣ рѣшенія суда первой степени 474/75.

4. Если вторая инстанція, утверждая рѣшеніе первой, но по другимъ мотивамъ, и не выразила прямо, что она отвергаетъ заключенія, содержащіяся въ соображеніяхъ первой инстанціи, а просто постановила: „рѣшеніе первой инстанціи утвердить“, то эти заключенія не считаются утвержденными второю инстанціею и не могутъ служить поводомъ къ отмѣнѣ ея рѣшенія 326/72.

5. Апелляціонная инстанція, постановляя рѣшеніе, несогласное съ рѣшеніемъ низшаго суда, не обязана дѣлать въ своемъ рѣшеніи критическаго разбора соображеній, приведенныхъ судомъ первой степени, а можетъ ограничиться изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми она руководствовалась при разрѣшеніи дѣла 918/69; 540/76; 76/85.

6. Апелляціонная инстанція, отмѣняя рѣшеніе низшаго суда, обращенное къ предварительному исполненію, въ правѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, по просьбѣ отвѣтчика присудить ему обратно деньги, взысканныя по рѣшенію суда первой степени 355/76.

См. полож. 6, 7 и 16 подъ 2 п. 711 ст. сего устава.

Ст. 776.

См. полож. подъ ст. 868 и 870 сего же устава.

Ст. 777.

Правило ст. 777 не имѣетъ того смысла, чтобы всѣ статьи уст. гр. суд., вошедшія въ I-ый раздѣлъ второй книги этого устава и не включенныя во

предшедшихъ статьяхъ особыхъ правилъ, къ производству дѣлъ въ палатѣ примѣняются правила, установленныя для окружнаго суда.

Тамъ же , ст. 777.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Возстановленіе права апелляціи.

778. Право апелляціи можетъ быть возстановлено, если просрочка въ доставленіи или возвращеніи апелляціонной жалобы произошла по винѣ должностнаго лица, чрезъ посредство котораго отправленіе совершалось, или по замедленію въ пути, вслѣдствіе особенныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 778.

второй раздѣлъ той же книги, главы I, отд. 2-го, неизбѣжно примѣнялись къ производству въ судебной палатѣ. Само собою примѣнимы только тѣ, которыя, при особомъ значеніи производства апелляціонной инстанціи, дѣйствительно могутъ имѣть примѣненіе 169/80.

См. полож. 4 подъ ст. 689 и полож. 1 подъ ст. 690 сего устава.

Ст. 778.

1. Право апелляціи возстановляется во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда просрочка произошла не по винѣ тяжущагося, а или по винѣ должностныхъ лицъ, или же по замедленію въ пути, вслѣдствіе особыхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ (1303/70; 589/72). Право апелляціи возстановляется не только тогда, когда апелляція была подана просителемъ въ срокъ и просрочка произошла вслѣдствіе неисправнаго доставленія или возвращенія оной судомъ, но и тогда, когда апелляторъ лишенъ былъ возможности принести жалобу въ срокъ должностнымъ лицомъ или учрежденіемъ. Вслѣдствіе сего, закрытіе камеры мироваго судьи въ послѣдній день апелляціоннаго срока, по случаю присутствія судьи на съѣздѣ (622/74), лишеніе тяжущагося возможности подать апелляціонную жалобу вслѣдствіе отсутствія мироваго судьи (42/76) и вообще то обстоятельство, что въ послѣдній день апелляціоннаго срока не было присутствія въ томъ судѣ, въ который апелляція должна была быть подана (464/74), служитъ основаніемъ къ возстановленію права апелляціи. Равнымъ образомъ, если апелляціонная жалоба была своевременно сдана тяжущимся на земскую почту, но не была доставлена по назначенію, по независѣвшимъ отъ апеллятора причинамъ, то право апелляціи можетъ быть возстановлено 184/81.

2. Объявленіе мировымъ судьею въ порядкѣ апелляціонномъ такого постановленія, которое подлежало обжалованію въ частномъ порядкѣ, не лишаетъ

779. Просьбы о возстановленіи права апелляціи подаются въ теченіе *двухъ недѣль* со времени объявленія опредѣленія суда, коимъ срокъ на принесеніе апелляціонной жалобы признанъ пропущеннымъ, и подлежатъ разсмотрѣнію суда, въ которомъ состоялось рѣшеніе.

Тамъ же, ст. 779.

съѣзда права отказаться отъ разсмотрѣнія апелляціонной жалобы, поданной на такое постановленіе, по истеченіи срока, установленнаго для частныхъ жалобъ, но даетъ просителю право просить о возстановленіи срока 349/71.

3. Ошибка судьи въ означеніи дня постановленія рѣшенія не можетъ служить поводомъ къ возстановленію срока апелляціи, если стороны сами подписали рѣшеніе 355/71.

4. Просрочка по винѣ повѣреннаго не служитъ основаніемъ къ возстановленію апелляціоннаго срока 914/70.

5. Законнымъ основаніемъ къ возстановленію апелляціоннаго срока служитъ то обстоятельство, когда апелляціонная жалоба, поданная повѣреннымъ тяжущагося задолго до истеченія апелляціоннаго срока, принята судомъ первой степени и представлена въ апелляціонную инстанцію и только послѣднею оставлена уже послѣ срока безъ разсмотрѣнія, за неимѣніемъ повѣреннымъ надлежащаго уполномочія на принесеніе жалобы 563/76. Но:

6. Такъ какъ окружный судъ, коему подана частнымъ повѣреннымъ апелляціонная жалоба, не обязанъ удостовѣряться, имѣетъ-ли повѣренный этотъ право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ въ судебной палатѣ, то невозвращеніе окружнымъ судомъ апелляціонной жалобы, принесенной повѣреннымъ, не имѣющимъ такого права, не можетъ служить поводомъ къ возстановленію срока апелляціи 49/79.

7. Несвоевременное изложеніе рѣшенія суда первой степени въ окончательной формѣ можетъ служить законнымъ поводомъ къ возстановленію срока на принесеніе апелляціи, но не къ продолженію онаго. Причемъ тяжущійся, ходатайствующій о возстановленіи сего срока, не обязанъ представлять доказательства того, что въ промежутокъ времени, когда было изложено въ окончательной формѣ рѣшеніе и когда истекъ срокъ на подачу апелляціи, онъ не имѣлъ возможности принести оную 1068/75; 1091/75.

8. Безъ жалобы судъ не въ правѣ входить въ обсужденіе вопроса о томъ, правильно ли возстановленъ апеллятору срокъ апелляціи 884/69.

См. полож. 3 подъ ст. 714 и 835 сего устава.

Ст. 779.

1. Вопросы о возстановленіи сроковъ разрѣшаются въ частномъ порядкѣ (45/72), но въ судебномъ засѣданіи суда (280/70).

2. Рѣшеніе, послѣдовавшее по возстановленному съ нарушеніемъ законовъ апелляціонному сроку, подлежитъ отмѣнѣ 954/71.

3. Установленный ст. 779 двухнедѣльный срокъ для подачи просьбы о возстановленіи права апелляціи исчисляется со дня дѣйствительнаго возвращенія непринятой апелляціонной жалобы при объявленіи 1038/70; 244/80.

См. полож. 32 подъ ст. 801, относительно возстановленія кассац. срока.

780. На опредѣленіе суда по просьбѣ о возстановленіи права апелляціи можетъ быть принесена жалоба судебной палатѣ, въ теченіе *двухъ недѣль* со времени объявленія онаго.

Тамъ же, ст. 780.

781. Въ случаѣ возстановленія права апелляціи, на подачу апелляціонной жалобы назначается, по усмотрѣнію суда, новый срокъ, который ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать апелляціоннаго.

Тамъ же, ст. 781.

782. Новый срокъ на подачу апелляціонной жалобы исчисляется со дня объявленія опредѣленія суда о возстановленіи права апелляціи.

Тамъ же, ст. 782.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Производство по частнымъ жалобамъ на окружный судъ.

783. Жалобы на частныя опредѣленія окружнаго суда не допускаются отдѣльно отъ апелляціи по существу дѣла, кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ (ст. 239, 586, 587, 596, 664, 673, 730, 757 и 780).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 783.

Ст. **780**.

Опредѣленный ст. 780 срокъ долженъ быть примѣняемъ и къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ 25/72.

Ст. **783**.

1. Жалоба, принесенная на частное опредѣленіе суда первой степени, подлежащее обжалованію въ частномъ порядкѣ, должна быть признаваема частною жалобою, независимо отъ того названія, которое придано ей просителемъ 868/75.

2. Для лица, приносящаго частную жалобу, не обязательно представленіе доказательствъ, находящихся въ подлинномъ дѣлѣ 159/77.

3. Опредѣленіе окружнаго суда по дѣлу о несостоятельности о сообщеніи уголовному суду объ обнаруженныхъ признакахъ преступленія и о пріостановленіи гражданскаго производства не подлежитъ обжалованію палатѣ впредь до воспослѣдованія въ окружномъ судѣ постановленія по существу жалобъ на распредѣленіе претензій по родамъ и разрядамъ 66/82.

См. ст. 232, 239, 268, 586, 587, 596, 664, 673, 705, 730, 757 и 780 сего устава.

784. Частная жалоба подается въ тотъ окружный судъ, на который она приносится, кромѣ жалобъ на медленность или на отказъ въ принятіи и представленіи въ палату поданной уже суду жалобы, которыя представляются прямо въ палату.

Тамъ же, ст. 784.

785. Частныя жалобы подаются въ *двухнедѣльный* срокъ со времени объявленія опредѣленія, за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ. Подача жалобы на медленность не ограничивается никакимъ срокомъ.

Тамъ же, ст. 785.

786. При частной жалобѣ, если она касается въ чемъ либо правъ противной стороны, должны быть приложены копіи какъ самой жалобы, такъ и принадлежащихъ къ ней документовъ.

Тамъ же, ст. 786.

Ст. **784**.

1. Частная жалоба тяжущагося на возстановленіе судомъ первой степени противнику его апелляціоннаго срока, поданная непосредственно въ апелляціонную инстанцію, а не въ судъ первой степени, не подлежитъ разсмотрѣнію апелляціоннаго суда 661/75.

2. По разуму ст. 784 уст. гр. суд. отъ самого тяжущагося зависитъ избрать тотъ или другой путь для представленія частной жалобы на отказъ судебнаго мѣста въ принятіи поданной уже оному жалобы, т.-е. подать таковую частную жалобу непосредственно въ тотъ судъ, разсмотрѣнію коего она подлежитъ, или же представить оную чрезъ то судебное мѣсто, которое возвратило ему поданную уже жалобу (въ данномъ случаѣ кассаціонную жалобу) 307/79; 308/79.

См. полож. подъ ст. 744 сего устава.

Ст. **785**

1. Если низшій судъ не возвратитъ частной жалобы, не подлежавшей вовсе принятію за пропускомъ срока, а представитъ таковую въ высшую инстанцію, то послѣдняя, усмотрѣвъ просрочку въ подачѣ жалобы, не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе жалобы 97/74.

2. Если участвующее въ дѣлѣ лицо не присутствовало въ засѣданіи суда и не было извѣщено о днѣ засѣданія, то срокъ на обжалованіе тѣмъ лицомъ состоявшагося въ этомъ засѣданіи постановленія долженъ быть исчисляемъ не со дня, назначеннаго для изготовленія постановленія, а съ того времени, когда это постановленіе сдѣлалось извѣстно жалобщику 98/74; 72/82 (см. полож. 1 подъ ст. 714 сего устава).

См. ст. 588, 674, 833 сего устава.

Ст. **786**.

См. полож. подъ ст. 788 сего устава.

787. Принесеніе частной жалобы не останавливаетъ ни производства дѣла, ни приведенія обжалованнаго опредѣленія въ исполненіе, кромѣ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ.

Тамъ же, ст. 787.

788. По принятіи частной жалобы, окружный судъ сообщаетъ копію ея противной сторонѣ, для представленія объясненія.

Тамъ же, ст. 788.

789. На представленіе означеннаго объясненія назначается *двухнедѣльный* срокъ со дня доставленія копіи частной жалобы.

Тамъ же, ст. 789.

790. По полученіи объясненія, или по истеченіи срока на

Ст. **787**.

См. ст. 233, 241, 588, 597, 676 сего устава.

Ст. **788**.

1. Несообщеніе тяжущемуся копіи поданной противникомъ частной жалобы можетъ служить поводомъ къ кассаціи рѣшенія 34/77.

2. Но если изъ дѣла видно, что кассаторъ ознакомился въ канцеляріи суда съ содержаніемъ частной жалобы и изложилъ въ отвѣтной бумагѣ (объясненіи) всѣ тѣ возраженія, которыя призналъ необходимымъ сдѣлать противъ этой жалобы, то въ семъ случаѣ несообщеніе копіи не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 13/83.

3. Правило о сообщеніи копіи частной жалобы противной сторонѣ, правъ которой касается въ чемъ-либо эта жалоба, должно быть примѣняемо и въ случаяхъ обжалованія единоличныхъ распоряженій предсѣдателя окружнаго суда 107/78.

4. Несообщеніе конкурсному управленію копіи частной жалобы кредитора на опредѣленіе окружнаго суда, утвердившее постановленіе конкурснаго управленія объ отнесеніи претензій этого кредитора къ долгамъ извѣстнаго рода и разряда, вслѣдствіе чего конкурсное управленіе осталось въ невѣдѣніи объ этой жалобѣ, служитъ поводомъ къ кассаціи опредѣленія палаты 36/79.

Ст. **789**.

Разсмотрѣніе палатою частной жалобы до истеченія двухнедѣльнаго срока, установленнаго на представленіе объясненія противъ названной жалобы, служитъ поводомъ кассаціи опредѣленія палаты 172/78.

Ст. **790**.

1. Частная жалоба на принятіе судомъ первой степени апелляціи можетъ быть разрѣшена второю судебною инстанціею не особымъ частнымъ опредѣленіемъ, а при постановленіи рѣшенія по существу дѣла 275/78.

представленіе онаго, судъ отсылаетъ частную жалобу и полученное на оную объясненіе въ судебную палату, присовокупляя, если признаетъ нужнымъ, объясненіе и съ своей стороны.

Тамъ же, ст. 790.

791. Опредѣленіе палаты по частной жалобѣ объявляется на общемъ основаніи и затѣмъ сообщается окружному суду, на который она была принесена.

Тамъ же, ст. 791.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отмѣнѣ рѣшеній.

792. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній могутъ быть трехъ родовъ:

1) просьбы о кассаціи рѣшеній;
2) просьбы о пересмотрѣ рѣшеній;
3) просьбы неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 792.

---

2. Апелляціонный судъ, разрѣшая частную жалобу, представленную судомъ первой степени безъ подлиннаго производства, не въ правѣ оставить безъ повѣрки доводы просителя съ ссылкою на имѣющіеся въ дѣлѣ документы, какъ не подкрѣпленные будто бы доказательствами 429/76.

Ст. **792**.

1. Въ гражданскій кассаціонный департаментъ Сената частныя жалобы могутъ быть приносимы только на медленность, на непринятіе или возвращеніе поданной для представленія въ Сенатъ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія; всѣ же остальныя постановленія судебныхъ мѣстъ, какъ рѣшенія по существу дѣла, такъ и частныя опредѣленія, могутъ быть обжалованы не иначе, какъ въ порядкѣ, установленномъ для принесенія въ Сенатъ просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній 37/69; 906/73; 87/74; 773/75; 1034/75; 283/76 (см. пол. подъ ст.783—791).

2. Кромѣ того допускается частная жалоба въ Сенатъ: а) на постановленіе 2-ой инстанціи объ отказѣ въ выдачѣ копіи рѣшенія 950/69; б) на опредѣленіе палаты въ качествѣ 1-ой инстанціи объ отказѣ въ возвратѣ судебныхъ пошлинъ 829/69; в) на постановленіе палаты въ качествѣ 1-й инстанціи о непринятіи искового прошенія 1058/69.

3. То обстоятельство, что просьба объ отмѣнѣ рѣшенія названа просителемъ частною жалобою, не служитъ основаніемъ къ оставленію оной Сенатомъ безъ разсмотрѣнія, если при подачѣ ея соблюдены правила, предписанныя для принесенія просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній 347/75.

793. Просьбы о кассаціи рѣшеній допускаются:

1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона или неправильнаго его толкованія;

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія;

3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ судебной палатѣ.

Тамъ же, ст. 793.

---

4. Разъясненіе Сенатомъ точнаго разума закона можетъ послѣдовать только при разсмотрѣніи просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній, а не по просьбѣ частнаго лица о разъясненіи указываемой имъ статьи закона какому-либо судебному установленію 31/68; 461/74.

5. Внѣ порядка, установленнаго судебными уставами, правительственныя учрежденія не въ правѣ входить въ кассаціонные департаменты съ представленіями о разъясненіи судебнымъ установленіямъ предѣловъ ихъ власти и вѣдомства 351/70.

6. Законъ не предоставляетъ самимъ мировымъ судьямъ входить въ кассац. департ. Сената съ представленіями для разрѣшенія ихъ недоумѣній о правильности постановленныхъ ими рѣшеній, отмѣненныхъ мировымъ съѣздомъ 32/68.

7. Власть кассаціонныхъ департаментовъ Сената по дѣламъ судебнымъ распространяется только на новыя судебныя установленія, образованныя по судебнымъ уставамъ 1864 г. 93/66; 10/67; 77/67; 198/67.

8. Сенатъ не входитъ непосредственно въ разсмотрѣніе дѣйствій прокурорскаго надзора 550/68; 399/69.

См. полож. 22 и 23 подъ ст. 4 сего устава.

Ст. **793**.

А. *О лицахъ, имѣющихъ право приносить просьбы о кассаціи рѣшеній.*

1. Судья или судъ, постановившій рѣшеніе, не въ правѣ просить объ отмѣнѣ онаго 29/67; 138/68; 1038/69; 248/70; 513/70; 1122/72.

2. По дѣламъ, не сопряженнымъ съ интересомъ казенныхъ управленій, прокурорскій надзоръ не въ правѣ просить объ отмѣнѣ рѣшеній, напр. по дѣламъ земства (14/72), крестьянскихъ обществъ (109/70), частныхъ лицъ (658/68; 297/69) и пр.

3. По дѣламъ казенныхъ управленій, въ томъ числѣ по дѣламъ монастырей, прокурорскій надзоръ въ правѣ приносить въ Сенатъ протесты 587/68.

4. Кассаціонныя жалобы могутъ быть приносимы только лицами, участвовавшими въ дѣлѣ; если же рѣшеніе нарушаетъ права лицъ, неучаствовавшихъ въ дѣлѣ, то они могутъ, въ качествѣ третьихъ лицъ, просить объ отмѣнѣ рѣшеній на основаніи 795 (188) ст. уст. гр. суд. 447/74.

5. Лицо, не участвовавшее въ производствѣ дѣла въ 1-ой и 2-ой инстанціяхъ, не можетъ просить о кассаціи рѣшенія даже совмѣстно съ одною изъ тяжущихся сторонъ 134/70; 597/71; 78/77.

6. Лицо, коему истцомъ уступлено спорное право послѣ окончательнаго рѣшенія объ отказѣ въ искѣ, въ правѣ просить о кассаціи этого рѣшенія 371/68.

7. Лицо, къ коему былъ предъявленъ первоначально искъ, по которому взысканіе обращено по ошибкѣ на другое лицо, той же фамиліи, въ правѣ просить о кассаціи рѣшенія 769/68.

8. Опекунъ, неучаствовавшій въ дѣлѣ, веденномъ другимъ опекуномъ, не въ правѣ просить о кассаціи рѣшенія 682/69.

9. Попечитель, неучаствовавшій въ дѣлѣ, не можетъ просить о кассаціи 888/71.

10. Несовершеннолѣтній, участвовавшій въ дѣлѣ безъ опекуна, въ правѣ просить объ отмѣнѣ рѣшенія безъ содѣйствія опекуна или попечителя 1202/70.

11. Лица, содержащіяся подъ стражею, въ правѣ приносить кассаціонныя жалобы чрезъ посредство мѣстнаго прокурора 564/68.

12. Тяжущійся, просившій о приведеніи рѣшенія въ исполненіе и взявшій исполнительный листъ, не лишенъ права просить о кассаціи этого рѣшенія объ отказѣ ему въ части иска 33/71; 292/71.

13. Лицо, оправданное судебнымъ рѣшеніемъ, не въ правѣ просить о кассаціи онаго 1212/73; 685/74.

14. Отвѣтчикъ, съ коего присуждено взысканіе не истцу, а третьему лицу, не въ правѣ просить на этомъ основаніи о кассаціи рѣшенія 977/72.

15. Присужденіе иска съ лицъ, не участвующихъ въ дѣлѣ, не можетъ лишать участвовавшихъ въ дѣлѣ сторонъ принести кассаціонную жалобу 1252/71.

16. Тяжущійся, не жаловавшійся на рѣшеніе суда 1-ой степени, не въ правѣ принести кассаціонную жалобу на рѣшеніе апелляціоннаго суда, утвердившаго рѣшеніе суда 1-ой степени (615/74).

17. Лицо, принимавшее участіе въ торгѣ на имѣніе, можетъ подать кассаціонную жалобу на опредѣленіе объ отказѣ въ укрѣпленіи за нимъ имѣнія и объ укрѣпленіи онаго за другимъ лицомъ 397/75.

18. Конкурсное управленіе въ правѣ принести кассаціонную жалобу на постановленіе суда относительно правъ кредиторовъ на имущество несостоятельнаго должника 117/75.

19. Не подлежитъ разсмотрѣнію Сената принесенная повѣреннымъ тяжущагося, не въ качествѣ повѣреннаго, а отъ своего лица, кассаціонная жалоба на опредѣленіе суда, коимъ признано, что сей повѣренный, какъ преданный суду, не имѣетъ права ходатайствовать въ судѣ, такъ какъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія можетъ только то лицо, права коего по дѣлу нарушены этимъ рѣшеніемъ 814/75.

20. Судебные пристава не имѣютъ права на обжалованіе постановленій высшей инстанціи, состоявшихся по предмету требуемаго ими вознагражденія 157/81.

См. полож. 22 и 23 подъ ст. 4, пол. 3—6 подъ ст. 663 и полож. 112—116 подъ сею 793 ст. сего устава.

Б. *Какія постановленія подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ.*

21. Всякое постановленіе суда, хотя бы оно и не принадлежало къ числу рѣшеній въ строгомъ смыслѣ этого слова, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ, если этимъ постановленіемъ разрѣшается окончательно во-

просъ о чьемъ-либо правѣ и тѣмъ заканчивается судебное производство по данному вопросу; кассаціонныя жалобы не могутъ быть приносимы лишь на тѣ частныя опредѣленія, которыми разрѣшается какой-либо процессуальный вопросъ и за которыми слѣдуетъ рѣшеніе по существу или вообще окончательное постановленіе суда 1137/72; 421/73; 696/74; 995/75; 42/76; 267/78; 191/79; 260/79; 126/80. А потому подлежатъ обжалованію:

22. Постановленіе мироваго съѣзда по дѣлу, подлежавшему разсмотрѣнію въ апелляціонномъ порядкѣ, объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго судьи съ передачею его для новаго обсужденія тому же или другому мировому судьѣ 26/70; 262/70; 453/70; 1108/70.

23. Кассаціонное рѣшеніе мироваго съѣзда, коимъ онъ, отмѣнивъ рѣшеніе мироваго судьи, не передалъ дѣла для новаго обсужденія другому мировому судьѣ 1719/70.

24. Опредѣленіе судебной палаты объ отказѣ въ утвержденіи духовнаго завѣщанія къ исполненію 103/84.

25. Опредѣленіе, коимъ постановлено уничтожить все производство 95/69; 523/72.

26. Опредѣленіе, постановленное въ распорядительномъ засѣданіи, но нарушающее право тяжущагося 522/70.

27. Опредѣленіе по жалобѣ на судебнаго пристава по охраненію наслѣдства 200/71.

28. Частное опредѣленіе судебной палаты по вопросу о снятіи запрещенія, возникшему при исполненіи судебнаго рѣшенія 578/74.

29. Опредѣленіе апелляціоннаго суда объ отказѣ въ принятіи искового прошенія (15/70), апелляціонной жалобы (750/74).

30. Постановленіе апелляціоннаго суда о неразсмотрѣніи апелляціи за пропускомъ срока 728/74; 192/75; 575/75.

31. Постановленіе апелляціоннаго суда о невыдачѣ тяжущемуся исполнительнаго листа 167/74.

32. Постановленіе суда о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, слѣдующихъ съ наслѣдника по цѣнѣ завѣщаннаго имѣнія 123/71; 494/75.

33. Постановленіе палаты объ оставленіи иска безъ разсмотрѣнія по неопредѣленію цѣны иска въ исковомъ прошеніи 36/85.

34. Постановленіе суда о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, слѣдующихъ съ покупщика при утвержденіи акта на пріобрѣтенное имъ имѣніе 588/75.

35. Опредѣленіе апелляціоннаго суда объ оставленіи безъ разсмотрѣнія или возвращеніи поданной въ оную жалобы на постановленіе суда первой степени 114/68; 253/70; 166/75; 246/77.

36. Опредѣленіе объ отказѣ въ утвержденіи въ правахъ наслѣдства по завѣщанію 920/71.

37. Постановленіе объ отказѣ въ принятіи заявленія объ отреченіи отъ наслѣдства 1249/71; 776/72.

38. Постановленіе палаты въ качествѣ высшей опекунской инстанціи 1076/72.

39. Опредѣленіе объ оставленіи безъ разсмотрѣнія иска, какъ уже рѣшеннаго 1186/70.

40. Опредѣленіе апелляціоннаго суда, коимъ признана не заслуживающею уваженія частная жалоба на постановленіе суда первой степени о непринятіи въ соображеніе при распредѣленіи денегъ претензіи кредитора (259/73; 421/73); или о пріостановленіи распредѣленія вслѣдствіе объявленія должника несостоятельнымъ (520/76), и вообще по спорамъ о распредѣленіи денегъ между кредиторами (147/77; 297/77).

41. Опредѣленіе палаты, постановленное по частной жалобѣ на постановленіе окружнаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ 520/76; 364/77; 154/80; 77/81.

42. Опредѣленіе апелляціоннаго суда объ отказѣ въ выдачѣ копіи съ состоявшагося въ ономъ рѣшенія лицу, желающему, въ качествѣ третьяго лица, подать просьбу объ отмѣнѣ онаго 950/75.

43. Постановленіе съѣзда или палаты объ отказѣ въ выдачѣ копіи утерянаго исполнительнаго листа 397/72.

44. Опредѣленіе апелляціоннаго суда объ отказѣ въ возстановленіи права апелляціи 42/76.

45. Опредѣленіе апелляціоннаго суда о прекращеніи дѣла за примиреніемъ 1034/70; 218/77.

46. Опредѣленіе объ утвержденіи состоявшейся въ судѣ мировой сдѣлки 1216/69.

47. Опредѣленіе палаты объ отказѣ въ ходатайствѣ о вводѣ во владѣніе 449/68; 424/69; 331/77.

48. Опредѣленіе палаты, коимъ оставлено безъ послѣдствій ходатайство объ отмѣнѣ опредѣленія суда о вводѣ во владѣніе на томъ основаніи, что по мнѣнію палаты опредѣленіе суда, коимъ удовлетворено ходатайство о вводѣ во владѣніе, не подлежитъ обжалованію въ частномъ порядкѣ 129/77.

49. Опредѣленіе апелляціонной инстанціи, коимъ наложенъ гербовый штрафъ за написаніе акта на простой или ненадлежащей гербовой бумагѣ, или утверждено постановленіе суда первой степени о наложеніи такого штрафа 73/85.

50. Постановленіе о признаніи истца не имѣющимъ права искать отъ имени малолѣтняго 1059/70.

51. Постановленіе объ оставленіи безъ разсмотрѣнія иска, какъ предъявленнаго къ неподлежащему лицу 13/71.

52. Постановленіе объ уваженіи отвода по 4 п. 571 ст. устава 846/71.

53. Состоявшееся въ апелляціонномъ порядкѣ опредѣленіе палаты, установляющее порядокъ исполненія судебнаго рѣшенія 48/77.

54. Опредѣленіе апелляціонной инстанціи объ истолкованіи рѣшенія 449/71; 267/78.

55. Опредѣленія объ укрѣпленіи или неукрѣпленіи за покупщикомъ проданнаго съ публичнаго торга имѣнія; (994/71; 1340/73; 995/75; 191/79), по жалобамъ на утвержденіе торговъ (31/77) и о признаніи торговъ несостоявшимися или недѣйствительными (696/74; 995/75; 42/76; 90/78).

56. Опредѣленіе апелляціоннаго суда о личномъ задержаніи 69/77; 176/77.

57. Опредѣленіе о признаніи иска относящимся къ другому неуказываемому истцомъ отвѣтчику 39/68; 589/71; 139/82.

58. Опредѣленіе апелляціонной инстанціи по жалобѣ на судебнаго при-

става о порядкѣ исполненія рѣшенія (245/77), объ отмѣнѣ продажи (621/70) или на отказъ пристава обратить взысканіе на имущество должника (46/80).

59. Опредѣленіе палаты, коимъ утверждено или отмѣнено причисленіе конкурснымъ управленіемъ претензіи даннаго кредитора къ числу спорныхъ (288/77) и вообще къ долгамъ того или другаго рода и разряда (111/81; 27/84), или отмѣнено опредѣленіе общаго собранія кредиторовъ о порядкѣ удовлетворенія кредиторовъ, о закрытіи конкурса и о свойствѣ несостоятельности 120/83.

60. Опредѣленіе палаты, коимъ признано, что постановленіе общаго собранія кредиторовъ несостоятельнаго должника не подлежитъ по жалобѣ одного изъ кредиторовъ разсмотрѣнію суда 269/77.

61. Опредѣленіе о совершенномъ прекращеніи гражданскаго дѣла и объ обращеніи онаго, на основаніи ст. 8 уст. гр. суд., къ уголовному суду 625/70; 12/77.

62. Опредѣленіе апелляціонной инстанціи о признаніи иска вовсе неподлежащимъ судебному разсмотрѣнію 696/74; 995/75; 42/76; 162/78.

63. Опредѣленіе мироваго съѣзда или палаты о признаніи дѣла подсуднымъ коммерческому суду 181/68; 671/69; 50/71. (*NB. Этотъ вопросъ Сенатъ нерѣдко разъяснялъ и въ противоположномъ смыслѣ*).

64. Опредѣленіе мироваго съѣзда о признаніи дѣла подсуднымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ 3/67; 162/68; 47/69; 588/70; 45/71; 319/72 (*NB. Есть и противоположныя рѣшенія Сената*).

65. Постановленіе о признаніи дѣла подсуднымъ межевымъ установленіямъ (448/71), волостному суду (20/67).

66. Постановленіе палаты о подсудности дѣла мировымъ установленіямъ 509/71.

67. Постановленіе о признаніи иска *неподсуднымъ* по мѣстожительству (319/70), по мѣсту исполненія обязательства (75/68), по мѣсту исполненія рѣшенія (1251/69).

68. Постановленіе апелляціонной инстанціи о признаніи иска подсуднымъ иностранному суду 20/79.

69. Опредѣленіе палаты по дѣлу, возникшему въ судебныхъ мѣстахъ вслѣдствіе жалобы на постановленіе опекунскаго управленія 285/78.

70. Опредѣленіе судебной палаты, коимъ окончательно разрѣшенъ споръ о подлогѣ акта, заявленный въ мировыхъ установленіяхъ 68/80.

71. Опредѣленіе судебной палаты, утвердившей постановленіе окружнаго суда о возвращеніи, за непредставленіемъ крѣпостныхъ пошлинъ и другихъ денегъ, просьбы о представленіи права выкупа родоваго имѣнія 126/80.

72. Опредѣленіе апелляціоннаго суда, коимъ отказано въ приведеніи въ исполненіе рѣшенія иностраннаго судебнаго мѣста 73/81.

См. полож. 20 и 21 подъ ст. 30, пол. 4 и 5 подъ ст. 189 и пол. 2 подъ ст. 383 сего устава.

В. *Какія постановленія не подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, вообще, или отдѣльно отъ жалобы на рѣшеніе по существу дѣла.*

73. Постановленія и рѣшенія судовъ первой инстанціи не могутъ быть обжалованы въ Сенатъ за исключеніемъ просьбъ третьихъ неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ объ отмѣнѣ вступившихъ въ законную силу рѣшеній окружныхъ судовъ 29/67; 216/68; 1299/69; 459/72.

74. Частныя опредѣленія, которыми разрѣшается какой-либо процессуальный вопросъ и за которыми можетъ послѣдовать рѣшеніе по существу или вообще окончательное постановленіе 1350/70; 421/73; 546/73; 342/74; 696/74; 267/78; 5/82.

75. Постановленіе апелляціоннаго суда о назначеніи срока для добровольнаго раздѣла между наслѣдниками наслѣдства 1514/70; 745/74.

76. Опредѣленіе апелляціоннаго суда, коимъ отмѣнено опредѣленіе суда первой степени о признаніи дѣла неподсуднымъ и предписано сему суду войти въ разсмотрѣніе дѣла по существу 124/73; 189/74; 967/75; 530/76; 152/77.

77. Постановленіе мироваго съѣзда о признаніи дѣла подсуднымъ мировымъ установленіямъ 60/67; 1099/70.

78. Опредѣленіе апелляціоннаго суда о возстановленіи срока на принесеніе апелляціи или отзыва на заочное рѣшеніе 954/71; 780/74.

79. О признаніи просителя лишеннымъ права быть повѣреннымъ по данному дѣлу 736/68; 916/69.

80. Опредѣленіе судебной палаты о признаніи жалобы кредитора, поданной окружному суду на постановленіе конкурснаго управленія, подлежащей принятію 791/75.

81. Опредѣленіе палаты о пріостановленіи производства дѣла за смертью одного изъ соучастниковъ 951/75.

82. Частное опредѣленіе судебной палаты, коимъ разрѣшена частная жалоба на медленность и неправильныя дѣйствія окружнаго суда по производству дѣла 475/75.

83. Частное опредѣленіе апелляціонной инстанціи по просьбѣ стороны объ устраненіи судьи 34/84.

84. Опредѣленіе апелляціоннаго суда, коимъ отводъ отвѣтчика противъ права повѣреннаго истца на веденіе дѣла признанъ не заслуживающимъ уваженія 283/76.

85. Частное опредѣленіе апелляціоннаго суда, по вопросу объ обезпеченіи иска 404/76.

86. Опредѣленіе апелляціонной инстанціи по возникшему въ дѣлѣ о судебномъ раздѣлѣ вопросу, состоявшееся до окончательнаго опредѣленія о раздѣлѣ и не заканчивающее производства по этому дѣлу 177/77.

87. Постановленіе суда о разсмотрѣніи дѣйствій нотаріуса въ распорядительномъ засѣданіи 65/78.

88. Постановленіе предсѣдателя мироваго съѣзда объ отказѣ въ назначеніи судебнаго пристава (14/85), такъ какъ распоряженія единоличныя предсѣдателя подлежатъ обжалованію въ мировой съѣздъ 442/74; 28/80; 132/81; 14/85.

89. Постановленіе апелляціонной инстанціи, коимъ отмѣнено опредѣленіе первой инстанціи объ оставленіи иска безъ разсмотрѣнія и предписано разсмотрѣть дѣло 1000/70.

90. Постановленіе объ оставленіи безъ уваженія отвода по 4 п. 571 ст. устава 846/71.

91. Постановленіе палаты объ отказѣ въ правѣ бѣдности 91/67.

92. Постановленіе второй инстанціи объ отказѣ въ просьбѣ объ истребованіи отъ противной стороны обезпеченія по предварительному исполненію 1617/70.

93. Постановленіе суда о передачѣ обнаруженнаго имъ при производствѣ гражданскаго дѣла уголовнаго обстоятельства прокурорскому надзору 165/75; 65/78.

94. Если послѣ состоявшагося въ апелляціонномъ судѣ рѣшенія, обжалованнаго Сенату въ кассаціонномъ порядкѣ, тяжущіеся заключили мировую сдѣлку о томъ, что они, въ случаѣ отмѣны Сенатомъ упомянутаго рѣшенія, подчинятся рѣшенію того суда, въ который будетъ передано дѣло для вторичнаго разсмотрѣнія, то сіе послѣднее рѣшеніе не можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ. Такое рѣшеніе можетъ быть отмѣнено, примѣнительно къ ст. 30, 1396 и 1397 уст. гр. суд., лишь при допущеніи нарушеній, уничтожающихъ самое производство дѣла 290/76.

См. полож. 4 и 5 подъ ст. 189 и полож. 2 подъ ст. 383 сего устава.

Г. Положенія, относящіяся къ порядку разсмотрѣнія просьбъ о кассаціи рѣшенія и къ поводамъ кассаціи (см. пол. подъ ст. 324 сего устава).

95. Въ порядкѣ кассаціоннаго производства Сенатъ провѣряетъ правильность примѣненія судомъ закона къ установленнымъ имъ фактамъ (179/74); разсматриваетъ правильность судебныхъ рѣшеній примѣнительно лишь къ тѣмъ даннымъ, которыя были въ виду суда при постановленіи имъ рѣшенія, и въ этомъ порядкѣ производства обстоятельства, случившіяся послѣ того рѣшенія и вообще обстоятельства, не бывшія въ виду суда, не могутъ имѣть никакого значенія (646/75; 1049/75; 29/76; 34/77; 55/81). Если же послѣ того, какъ состоялось рѣшеніе, открылись новыя обстоятельства, которыя могутъ разъяснить или измѣнить существовавшія между сторонами отношенія, то тяжущійся можетъ просить о пересмотрѣ рѣшенія, на основаніи ст. 187, 794 и 2 п. 797 уст. гр. суд. 284/77.

96. Документъ, не бывшій въ виду судебныхъ установленій при разрѣшеніи ими дѣла и предстаѣленный впервые при кассаціонной жалобѣ, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената 978/73; 56/74; 220/75; 444/75; 1049/75; 29/76; 69/77; 128/84; 81/85.

97. Нарушеніе судомъ, при разборѣ дѣла, обрядовъ судопроизводства не можетъ быть доказываемо, въ кассаціонномъ порядкѣ, свидѣтельскими показаніями, ибо тяжущійся, находящій, что судъ не исполнилъ какого-либо обряда судопроизводства, въ правѣ просить о внесеніи этого обстоятельства въ протоколъ засѣданія 687/74.

98. Если мировой съѣздъ дѣло, подлежащее разсмотрѣнію въ апелляціонномъ порядкѣ, разсмотрѣлъ въ порядкѣ кассаціонномъ и, отмѣнивъ рѣшеніе мироваго судьи, передалъ дѣло для новаго рассмотрѣнія другому мировому судьѣ, но на это неправильное рѣшеніе мироваго съѣзда тяжущійся не принесъ своевременно кассаціонной жалобы, то засимъ въ кассаціонной жалобѣ на второе по этому дѣлу рѣшеніе съѣзда этотъ тяжущійся не въ правѣ указывать на означенныя неправильныя дѣйствія съѣзда, какъ на поводъ къ кассаціи сего втораго рѣшенія 465/68; 574/69.

99. Заявленія, возраженія и доводы, не бывшіе предметомъ обсужденія судебныхъ мѣстъ, рѣшавшихъ дѣло по существу, и приведенные впервые въ кассаціонной жалобѣ, не подлежатъ обсужденію Сената 581/73; 318/74; 6/75; 511/75; 82/76; 103/78; 164/78; 150/79; 226/80; 39/82.

На семъ основаніи не подлежатъ разсмотрѣнію Сената въ кассаціонномъ порядкѣ:

а) сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ указаніе отвѣтчика на то, что требованіе истца должно относиться къ другому лицу 456/75; 12/83.

б) сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ указаніе отвѣтчика о пропускѣ истцомъ шестинедѣльнаго срока на предъявленіе иска по задаточной росписки 296/75;

в) сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ указаніе отвѣтчика на неподсудность дѣла мировымъ установленіямъ по цѣнѣ иска 718/75;

г) сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ указаніе отвѣтчика на то, что истецъ предъявилъ искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія по пропускѣ шестинедѣльнаго срока 131/75;

д) сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ возраженіе тяжущагося о томъ, что его противникомъ пропущенъ срокъ для принесенія, въ качествѣ третьяго лица, просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго судьи 220/75;

е) сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ на опредѣленіе палаты указаніе на нарушеніе судебнымъ приставомъ закона допущеніемъ извѣстнаго лица къ участію въ торгѣ, произведенномъ при окружномъ судѣ 297/75;

ж) сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ указаніе отвѣтчика на неправильное опредѣленіе истцомъ цѣны иска 170/78;

з) сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ указаніе на неправильное принятіе судомъ къ разрѣшенію дѣла акта волостнаго старшины, такъ какъ возраженіе противъ такого акта должно быть сдѣлано при представленіи онаго въ судъ противною стороною 11/83.

См. полож. подъ ст. 798 сего устава.

100. Предшествовавшія обжалованному въ кассаціонномъ порядкѣ рѣшенію частныя опредѣленія суда въ томъ лишь случаѣ могутъ подлежать разсмотрѣнію Сената, если неправильность ихъ можетъ повлечь за собою кассацію обжалованнаго рѣшенія, т.-е. когда послѣднее состоитъ съ ними въ неразрывной связи 521/75.

101. Закононарушеніе, не имѣвшее вліянія на правильность разрѣшенія дѣла по существу, не можетъ составить повода къ кассаціи 613/68; 407/69; 83/70; 26/71; 62/72.

102. Истолкованіе судомъ значенія извѣстнаго акта тогда подлежитъ повѣркѣ кассаціоннаго суда, когда въ законѣ указаны признаки, которыми опредѣляется характеръ извѣстнаго юридическаго дѣйствія (каковы, напримѣръ, запродажныя записки и задаточныя росписки, законные признаки которыхъ указаны въ ст. 1681, 1682, 1686 X т. 1 ч.); если же, для подлежащаго разсмотрѣнію суда юридическаго отношенія, не указано закономъ особыхъ признаковъ, то при опредѣленіи силы и значенія такого рода актовъ, судъ, за отсутствіемъ особыхъ узаконеній, руководствуется общими, установленными въ гражданскихъ законахъ и въ уставѣ гражданскаго судопроизводства, правилами для оцѣнки представленныхъ сторонами доказательствъ и документовъ, повѣрить же правильность отнесенія судомъ акта къ тому или другому роду договоровъ возможно въ такихъ случаяхъ лишь чрезъ разсмотрѣніе дѣла въ существѣ 788/68; 1096/72.

103. Заключеніе суда по вопросу о томъ, къ какому роду изъ указанныхъ

въ законѣ договоровъ долженъ быть отнесенъ извѣстный договоръ (квалификація договора) подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 158/73; 445/74; 528/75 (см. полож. 22 подъ ст. 773 сего устава).

104. Но если тяжущійся на судѣ самъ признавалъ свою сдѣлку договоромъ того, а не другаго рода, и судъ отнесъ эту сдѣлку къ числу договоровъ, указанныхъ симъ тяжущимся, то засимъ такой тяжущійся не въ правѣ жаловаться Сенату на неправильную квалификацію этой сдѣлки судомъ 387/74.

105. Толкованіе судомъ вошедшаго въ законную силу судебнаго рѣшенія подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ и извращеніе судомъ смысла такого рѣшенія служитъ поводомъ кассаціи 710/74; 52/76; 334/77; 286/79.

106. Но если рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, представлено тяжущимся въ видѣ обыкновеннаго письменнаго доказательства, то въ семъ случаѣ толкованіе его судомъ не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 146/76 (см. полож. 120^{14} подъ сею 793 статьею, полож. 18 подъ ст. 893 и полож. 4 подъ ст. 964 сего устава).

107. Тяжущійся, по просьбѣ или съ согласія коего допущены какія-либо, хотя бы и неправильныя, дѣйствія суда по производству дѣла, не въ правѣ ссылаться на эти дѣйствія, какъ на поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 280/67; 483/68; 597/72; 1494/73; 81/74; 174/77; 289/78; 77/81.

108. Нарушеніе закона и вообще дѣйствія и распоряженія суда первой степени по производству дѣла и неправильности, допущенныя въ рѣшеніи, но не обжалованныя суду апелляціонному, не могутъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія 1712/73; 69/74; 170/75; 312/75; 521/75; 28/76; 451/76; 20/77; 85/78; 53/84.

109. Неправильности, допущенныя въ рѣшеніи суда первой степени и повторенныя въ рѣшеніи апелляціоннаго суда, не служатъ поводомъ кассаціи рѣшенія сего послѣдняго, если на эти неправильности проситель не указывалъ при производствѣ дѣла во второй инстанціи 1712/73; 628/74; 170/75; 28/76; 28/78; 85/78; 53/84.

110. Если отвѣтчикъ въ апелляціонной своей жалобѣ на постановленное безъ вызова его, отвѣтчика, заочное рѣшеніе суда первой инстанціи возражалъ противъ сущности самаго рѣшенія, то разрѣшеніе дѣла апелляціонною инстанціею по существу, безъ предварительнаго возвращенія его на разсмотрѣніе суда первой инстанціи, не можетъ служить поводомъ кассаціи 235/77.

111. Нарушенія, допущенныя при заочномъ производствѣ, если затѣмъ былъ принятъ отзывъ на заочное рѣшеніе, не могутъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія апелляціоннаго суда 20/77.

112. Тяжущійся можетъ обжаловать въ кассаціонномъ порядкѣ только такія дѣйствія суда, которыя нарушаютъ права и интересы сего тяжущагося, а не противной стороны или какого-либо посторонняго лица или учрежденія 774/68; 637/73; 685/74; 710/75; 535/76; 174/77; 145/78; 168/80; 55/81; 39/82.

113. Истецъ не въ правѣ просить о кассаціи рѣшенія на томъ основаніи, что дѣло неподсудно тому суду, въ которомъ имъ былъ предъявленъ искъ 1665/73; 18/74; 477/74; 402/76 (см. полож. 4 подъ ст. 29 сего устава).

114. Тяжущійся, оправданный судебнымъ рѣшеніемъ, не въ правѣ просить о кассаціи сего рѣшенія 1212/73; 685/74; 229/75; 651/75.

115. Отвѣтчикъ, оправданный по иску, не въ правѣ принести кассаціонную

жалобу на отказъ суда въ возбужденіи противъ истца уголовнаго преслѣдованія 734/75.

116. Если Сенатъ отмѣнилъ рѣшеніе палаты по просьбѣ третьяго лица и затѣмъ, по передачѣ дѣла въ другую палату, вызванное въ засѣданіе упомянутое лицо заявитъ о своемъ нежеланіи участвовать въ дѣлѣ и палата, въ виду этого заявленія, не войдетъ въ разсмотрѣніе правъ третьяго лица на спорное имущество, то указанное лицо не въ правѣ просить о кассаціи постановленнаго палатою втораго рѣшенія вслѣдствіе непринятія въ соображеніе признаннаго Сенатомъ нарушенія правъ этого лица 174/77.

117. Медленность въ производствѣ дѣла или въ исполненіи рѣшенія не можетъ служить поводомъ къ кассаціи того рѣшенія 528/74; 246/77.

118. Указанія кассатора, касающіяся исполненія рѣшенія, не могутъ служить поводомъ кассаціи того рѣшенія 528/74; 234/76; 58/77; 86/78.

119. Исправленіе въ рѣшеніи, изложенномъ въ окончательной формѣ, очевидной ошибки, вкравшейся въ резолюцію, не служитъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если исправленіе это не имѣло никакого вліянія на существо рѣшенія 126/79 (см. полож. 4 подъ ст. 711 сего устава).

120. *Относятся къ установленію судомъ фактической стороны дѣла и не подлежатъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ:*

1) заключеніе суда по вопросу о томъ, представляется-ли смыслъ договора яснымъ или же требующимъ изъясненія его по намѣренію и доброй совѣсти 358/74; 299/75; 140/76; 287/78; 57/81; но совмѣстное примѣненіе къ одному и тому же выраженію договора ст. 1538 и 1539 т. X ч. 1 составляетъ нарушеніе сихъ статей и поводъ къ кассаціи 221/67.

2) заключеніе суда о томъ, нарушенъ-ли и кѣмъ изъ договорившихся сторонъ договоръ 11/74; 231/75; 248/75; 540/75;

3) заключеніе суда о томъ, что представленное тяжущимся условіе есть только проектъ договора, а не самый договоръ, обязательный для его противника 1078/72; 926/75;

4) указаніе на неправильное истолкованіе судомъ выраженій апелляціонной жалобы 300/77;

5) выводъ суда о томъ, что подлежащій его разсмотрѣнію искъ уже составлялъ предметъ другаго дѣла, разрѣшеннаго судебнымъ рѣшеніемъ, когда для повѣрки сего необходимо войти въ обсужденіе дѣйствительнаго смысла искового прошенія, по которому послѣдовало первое рѣшеніе, по отдѣльнымъ выраженіямъ, въ томъ прошеніи заключающимся 570/76;

6) заключеніе суда по вопросу о томъ, принадлежитъ-ли истцу право на предъявленный имъ искъ 226/74;

7) толкованіе судомъ смысла торговаго листа, составленнаго кредитнымъ обществомъ по случаю продажи имѣнія, заложеннаго въ обществѣ 792/75;

8) толкованіе судомъ мировой сдѣлки (497/76), довѣренности (234/74; 336/74; 844/75; 215/77), купчей крѣпости (186/77), постановленій и отношеній административныхъ мѣстъ (240/74; 267/74; 110/75; 67/76; 180/78; 181/80), духовнаго завѣщанія (739/68; 1856/70; 799/73; 654/74; 608/75; 191/77; 235/78; 15/79; 241/79), толкованіе и установленіе смысла договора (158/73; 57/74; 79/74; 279/75; 334/75; 287/78; 64/80), поручительной надписи (82/77; 161/78), передаточной надписи

(1121/75) и вообще разъясненіе судомъ смысла документовъ и выводы изъ оныхъ (110/76; 44/77; 243/78; 274/78; 241/79; 141/80);

9) выводы суда, основанные на истолкованіи смысла и содержанія письменныхъ актовъ 121/74; 35/75; 110/76; 5/78; 30/80;

10) заключеніе суда о томъ, что надпись на обязательствѣ есть препоручительная, а не полная передаточная 185/79;

11) заключеніе суда по вопросу о подсудности, если для разрѣшенія онаго необходимо войти въ обсужденіе фактическаго вопроса, не возбужденнаго тяжущимся во время производства дѣла 81/74;

12) заключеніе суда по вопросу о томъ, была-ли заключена тяжущимися мировая сдѣлка 545/74;

13) заключеніе суда о смыслѣ указа святѣйшаго сунода о постройкѣ церкви 736/74;

14) заключеніе суда о смыслѣ указа Правительствующаго Сената, по производившемуся въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства дѣлу 71/75;

15) установленіе мировымъ съѣздомъ времени, съ котораго третьему лицу, ходатайствующему объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго судьи, сдѣлалось оное извѣстнымъ 491/75;

16) заключеніе суда по вопросу о добросовѣстности или недобросовѣстности владѣнія 144/73; 75/74; 143/74; 25/78; 108/78; 25/84;

17) заключеніе суда о преждевременности иска 170/78;

18) оцѣнка судомъ доводовъ, представленныхъ сторонами въ доказательство своихъ требованій и возраженій 1705/73; 240/74; 124/75; 454/76; 145/78;

19) заключеніе суда о томъ, существовалъ-ли между сторонами словесный договоръ 24/83;

20) заключеніе суда о виновности той или другой стороны въ учиненіи замедленія раздѣла 64/83;

21) заключеніе суда по вопросу о томъ, было-ли выражено и въ чемъ именно согласіе нѣкоторыхъ совладѣльцевъ общаго имѣнія на оставленіе въ силѣ арендnаго контракта, заключеннаго другими совладѣльцами безъ участія прочихъ 309/74;

22) заключеніе суда по вопросу о томъ, пропущенъ-ли истцомъ срокъ давности 88/68; 995/70;

23) заключеніе о томъ, что указанное въ завѣщаніи лицо представляется душеприкащикомъ, а не наслѣдникомъ 284/74.

24) заключеніе суда о томъ, была-ли квартира невозможна для жительства 708/74;

25) заключеніе суда о томъ, доказано-ли составленіе сохранной росписки вмѣсто даннаго обязательства 687/74;

26) заключеніе суда, что извѣстное лицо состояло прикащикомъ на заводѣ и приняло товаръ въ пользу своего хозяина 76/74;

27) заключеніе суда, что росписка въ полученіи товара выдана служащимъ съ вѣдома и согласія хозяина 70/74;

28) заключеніе суда о томъ, что служащій предметомъ дѣла споръ не разрѣшенъ судебнымъ рѣшеніемъ, состоявшимся прежде 25/85;

29) Заключеніе о томъ, доказана-ли грамотность тяжущагося 1881/70;

794. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній допускаются: 1) въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ или въ случаѣ подлога, обнаруженнаго въ актахъ, на коихъ рѣшеніе основано, и 2) въ случаѣ, когда рѣшеніе судебной палаты постановлено противъ неявившагося къ слушанію дѣла отвѣтчика, мѣсто жительства котораго не было указано.

Тамъ же, ст. 794; 1878 ян. 17 (58093).

30) вопросъ о законности или незаконности извѣстнаго поступка въ сферѣ гражданскихъ юридическихъ отношеній 1123/70;

31) заключеніе о томъ, составляютъ-ли обстоятельства, при коихъ былъ законченъ договоръ или совершенъ актъ, принужденіе въ смыслѣ 702 ст. законовъ гражданскихъ 363/68;

32) заключеніе о томъ, есть-ли данная подпись на векселѣ препоручительная или передаточная 569/68;

33) заключеніе о томъ, представляетъ-ли данное дѣло искъ по договору подряда или личнаго найма 1268/69.

121. Такъ какъ спеціальные тарифы по перевозкѣ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ издаются безъ участія законодательной власти и посему не имѣютъ силы закона, то толкованіе судомъ тарифа, какъ судебнаго лишь по дѣлу доказательства, не подлежитъ повѣркѣ Сената, который провѣряетъ только правильность толкованія судомъ законовъ 100/83.

122. При обжалованіи рѣшенія одною изъ сторонъ и участвовавшимъ совокупно съ нею третьимъ лицомъ, признаніе Сенатомъ основательною кассаціонной жалобы этого лица влечетъ за собою отмѣну рѣшенія въ полномъ его составѣ, хотя бы кассаціонная жалоба самой стороны и не заслуживала уваженія 159/78.

Сверхъ того, см. полож. подъ соотвѣтственными съ даннымъ вопросомъ статьями устава гр. суд. и приложеній къ нему.

Ст. 794.

1. Въ просьбѣ о пересмотрѣ рѣшенія надлежитъ доказать, что приводимое новое обстоятельство или представленный новый документъ существовали во время производства дѣла, дѣйствительно открыты послѣ воспослѣдованія окончательнаго рѣшенія и не могли быть своевременно представлены, во время судебнаго производства, по причинамъ, независящимъ отъ просителя, и что вновь открытое обстоятельство или документъ, по существенному своему содержанію, имѣютъ неоспоримое, дѣйствительное вліяніе на измѣненіе окончательнаго судебнаго рѣшенія 37/67; 371/69; 265/71; 969/72; 1181/73; 723/74; 40/75; 32/76; 341/77; 12/80; 240/80; 71/82; 75/85.

2. Уставъ гражданскаго судопроизводства (ст. 187 и 805) допускаетъ пересмотръ окончательныхъ судебныхъ рѣшеній по такимъ, впослѣдствіи открывшимся, обстоятельствамъ, которыя, относясь къ тому самому спорному предмету, къ тѣмъ самымъ спорнымъ между извѣстными лицами отношеніямъ, о которыхъ постановлено рѣшеніе, измѣняютъ сущность онаго 681/72.

3. Открытіе впослѣдствіи документа, существованіе котораго было оспари-

ваемо отвѣтчикомъ и существеннаго для разрѣшенія дѣла, служитъ поводомъ къ пересмотру рѣшенія 153/67.

4. Отысканіе потеряннаго документа, на коемъ основывался искъ, послѣ окончанія производства дѣла составляетъ поводъ къ пересмотру 536/68.

5. Документъ, находившійся въ рукахъ просителя, не можетъ служить для него поводомъ къ пересмотру дѣла 1152/69.

6. Болѣзнь тяжущагося не можетъ быть признана за такое обстоятельство, которое давало бы право просить о пересмотрѣ рѣшенія, ибо онъ могъ прислать повѣреннаго или просить объ отсрочкѣ засѣданія, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ отъ суда зависѣло удовлетворить эту просьбу или отказать въ оной 705/68.

7. Сознаніе свидѣтеля послѣ воспослѣдованія рѣшенія въ лживости даннаго имъ на судѣ показанія не служитъ поводомъ къ пересмотру рѣшенія, если сіе послѣднее основано не на этомъ свидѣтельскомъ показаніи, а на другихъ доказательствахъ 709/68.

8. Пересмотръ рѣшенія въ случаѣ подлога въ актѣ допускается только тогда, когда подлогъ обнаруженъ, для чего требуется вошедшее въ законную силу рѣшеніе уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ 482/67; 868/68; 1071/75; 199/78.

9. То обстоятельство, что документъ, бывшій въ виду суда при постановленіи имъ рѣшенія, признанъ подложнымъ, не можетъ служить основаніемъ, какъ новое обстоятельство, къ пересмотру рѣшенія, если послѣднее основано не на оцѣнкѣ сего документа, а на другихъ обстоятельствахъ дѣла 868/68; 1071/75.

10. Пересмотръ рѣшенія не можетъ быть допущенъ, если уголовное производство о подлогѣ акта окончилось прекращеніемъ онаго обвинительною камерою; правильность же опредѣленія обвинительной камеры не подлежитъ разсмотрѣнію гражданскаго кассаціоннаго департамента Сената 296/77.

11. Основаніемъ къ пересмотру рѣшенія можетъ служить лишь такое обстоятельство, которое существовало до рѣшенія дѣла, но не могло быть представлено просителемъ при прежнемъ производствѣ по независящимъ отъ него причинамъ. Новое обстоятельство, возникшее послѣ рѣшенія дѣла и могущее вліять на измѣненіе отношеній между сторонами, какъ они опредѣлены рѣшеніемъ, можетъ служить основаніемъ къ предъявленію новаго иска, а не къ пересмотру рѣшенія 379/74; 723/74; 740/75; 1003/75.

12. Въ случаѣ отказа въ искѣ за непредставленіемъ доказательствъ тому, чтобы отвѣтчикъ принялъ наслѣдство, послѣдовавшее затѣмъ утвержденіе отвѣтчика въ правахъ наслѣдства не можетъ влечь за собою пересмотръ рѣшенія, а даетъ лишь истцу право на предъявленіе новаго иска 32/76.

13. Если въ искѣ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія отказано на томъ основаніи, что отвѣтчикъ вступилъ во владѣніе не самовольно, а по распоряженію подлежащей власти, то состоявшееся впослѣдствіи постановленіе высшей надъ этою властью инстанціи о признаніи означеннаго распоряженія неправильнымъ не можетъ служить основаніемъ къ допущенію пересмотра рѣшенія объ отказѣ въ искѣ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія 237/78.

14. Если по окончательному судебному рѣшенію въ искѣ по заемному обязательству отказано по отсутствію на оном передаточной надписи заимодавца, то послѣдовавшее затѣмъ рѣшеніе суда о признаніи за истцомъ права на обязательство можетъ служить для него основаніемъ къ просьбѣ о пересмотрѣ перваго рѣшенія, но не къ предъявленію новаго по обязательству иска въ тому же отвѣтчику 972/75. Вообще:

15. Послѣ постановленія рѣшенія, вошедшаго въ законную силу, отвѣтчикъ можетъ воспользоваться доказательствомъ, существовавшимъ, но не представленнымъ во время производства дѣла, только посредствомъ просьбы о пересмотрѣ рѣшенія, если это доказательство было ему неизвѣстно до рѣшенія или же было утрачено и найдено послѣ постановленія рѣшенія (891, 893, 897, 792 и 794 ст. уст. гр. суд.), но отвѣтчикъ на основаніи вновь открытаго доказательства ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ предъявить къ истцу самостоятельный искъ объ обратномъ взысканіи присужденной съ него суммы 375/77; 87/79; 162/80 (см. пол. 22 подъ сею же статьею).

16. Письмо, написанное послѣ постановленія рѣшенія третьимъ лицомъ къ тяжущемуся, не можетъ служить основаніемъ къ пересмотру, если тяжущійся не докажетъ, что ему не были извѣстны, до постановленія рѣшенія, изложенныя въ письмѣ обстоятельства 325/74; 1028/75.

17. Основаніемъ къ пересмотру рѣшенія можетъ служить сумасшествіе, во время производства дѣла, истца, являвшагося на судъ въ лицѣ своего повѣреннаго, если это сумасшествіе сдѣлалось извѣстнымъ отвѣтчику послѣ вступленія рѣшенія въ законную силу 112/74.

18. Справки, полученныя изъ правительственныхъ мѣстъ послѣ воспослѣдованія рѣшенія, не могутъ служить основаніемъ къ пересмотру рѣшенія, если просящій о томъ не доказалъ, что свѣдѣнія, заключающіяся въ этихъ справкахъ, не были извѣстны ему во время производства дѣла въ судѣ 749/68; 1174/69.

19. Если справка полицейскаго управленія о времени полученія кредиторомъ взысканныхъ съ должника денегъ, послужившая суду основаніемъ для опредѣленія начала теченія давности по обязательству, впослѣдствіи окажется невѣрною, то это обстоятельство можетъ служить поводомъ для пересмотра рѣшенія 182/74.

20. Отмѣна рѣшенія первой инстанціи апелляціонною составляетъ поводъ для пересмотра рѣшенія, послѣдовавшаго на основаніи измѣненнаго рѣшенія 427/71.

21. Поводомъ къ пересмотру судебнаго рѣшенія по иску объ убыткахъ служитъ послѣдовавшая въ установленномъ порядкѣ отмѣна предшествовавшаго судебнаго рѣшенія, которое послужило основаніемъ къ предъявленію иска объ убыткахъ 841/74.

22. Утраченное по вошедшему въ законную силу рѣшенію какое-либо право можетъ быть возстановлено не новымъ искомъ, а посредствомъ просьбы о пересмотрѣ рѣшенія въ тѣхъ случаяхъ, если обстоятельство, послужившее къ признанію судомъ извѣстнаго права или къ отказу въ оном, затѣмъ, вслѣдствіе послѣдовавшаго событія, дѣлается ничтожнымъ и слѣдовательно теряетъ доказательное значеніе какъ, напр., отмѣна въ установленномъ порядкѣ постановленія судебнаго или административнаго мѣста, послужившаго суду къ при-

знанію извѣстнаго права или къ отказу въ оном (110/85). На семъ основаніи, отмѣна рѣшенія, на основаніи котораго послѣдовало между тѣмъ рѣшеніе о присужденіи судебныхъ издержекъ, вошедшее въ окончательную силу, составляетъ новое обстоятельство, служащее основаніемъ къ пересмотру рѣшенія о судебныхъ издержкахъ 86/77; 192/77.

23. Поводомъ къ пересмотру рѣшенія, коимъ спорная земля признана, на основаніи удостовѣренія губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, включенною во владѣнную запись истцомъ, можетъ служить послѣдовавшее затѣмъ постановленіе губернскаго присутствія, коимъ признано, что спорная земля должна находиться въ общемъ владѣніи истцовъ и отвѣтчиковъ, а означенное удостовѣреніе не имѣющимъ значенія 367/75.

24. Вызовъ отвѣтчика чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ, учиненный вслѣдствіе ложнаго заявленія истца о послѣднемъ мѣстѣ жительства отвѣтчика, можетъ служить послѣднему основаніемъ для ходатайства о пересмотрѣ заочнаго рѣшенія 1449/73; 422/74; 66/75.

25. Допущенныя, въ отступленіе отъ законовъ, неточности и неясности въ публикаціи о вызовѣ въ судъ и въ публикаціи резолюціи заочнаго рѣшенія даютъ право отвѣтчику просить о пересмотрѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія 1449/73; 557/76.

26. Отвѣтчикъ, по отношенію къ которому, сверхъ вызова чрезъ публикацію, не былъ соблюденъ, вслѣдствіе неправильныхъ дѣйствій и указаній истца, установленный 294 ст. уст. гр. суд. порядокъ вызова къ суду чрезъ посылку повѣстки въ имѣніе, въ правѣ просить о пересмотрѣ рѣшенія въ теченіи четырехмѣсячнаго срока съ того времени, когда упомянутыя неправильности истца сдѣлались извѣстными отвѣтчику 9/78.

27. Если судъ, несмотря на то, что въ виду его было удостовѣреніе о смерти тяжущагося, не пріостановилъ производства дѣла и постановилъ рѣшеніе по существу, то наслѣдники умершаго тяжущагося въ правѣ просить о пересмотрѣ сего рѣшенія въ теченіи четырехмѣсячнаго срока съ того времени, когда рѣшеніе сдѣлалось имъ извѣстнымъ 415/76; 199/78.

28. Рѣшеніе, коимъ отказано въ искѣ по обязательству, подписанному отъ имени неграмотнаго безъ соблюденія установленныхъ формальностей и по которому отвѣтчикъ отрицалъ свой долгъ, можетъ подлежать пересмотру въ виду того обстоятельства, что отвѣтчикъ, послѣ такого рѣшенія, на предварительномъ слѣдствіи, призналъ себя по упомянутому обязательству должнымъ 90/77.

29. По дѣлу, въ которомъ со времени постановленія судебною палатою рѣшенія до обнародованія закона 17 января 1878 г. (собр. узак. 1878 г. № 43), не прошло четырехъ мѣсяцевъ, вопросъ о томъ, можетъ-ли означенный законъ, допустившій просьбы о пересмотрѣ рѣшеній въ случаѣ, когда рѣшеніе судебной палаты постановлено противъ неявившагося къ слушанію дѣла отвѣтчика, мѣсто жительства котораго не было указано, но обнародованный уже послѣ того, какъ состоялось рѣшеніе судебной палаты, быть примѣненъ къ этому дѣлу, Сенатъ разрѣшилъ въ утвердительномъ смыслѣ 198/80.

30. Новые возраженія и доводы, не предъявленные суду во время разбирательства дѣла, хотя бы въ подкрѣпленіе ихъ и были представлены новые документы, не могутъ служить основаніемъ къ пересмотру рѣшенія 1004/75.

795. Просьбы третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, нарушаетъ ихъ права.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 795; 1871 мая 3 (49553) ст. 6.

31. Такія обстоятельства, свѣдѣнія о которыхъ тяжущійся могъ добыть во время производства дѣла, не могутъ служить основаніемъ къ удовлетворенію просьбы о пересмотрѣ рѣшенія 184/77.

32. Не допускаются просьбы о пересмотрѣ частныхъ опредѣленій 1790/70.

33. Пересмотръ рѣшеній, въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ, допускается Сенатомъ не иначе, какъ по просьбамъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, а не по представленіямъ самаго суда 160/69; 103/70.

34. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній окружныхъ судовъ, на основаніи 750 ст. уст. гр. суд., подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ палатъ въ порядкѣ апелляціонномъ 431/67.

35. Оставленіе Сенатомъ кассаціонной жалобы на рѣшеніе судебной палаты безъ послѣдствій на основаніи ст. 793 уст. гр. суд., не можетъ служить поводомъ къ оставленію безъ уваженія просьбы о пересмотрѣ того рѣшенія на основаніи ст. 794 по случаю открытія имъ новыхъ обстоятельствъ, такъ какъ подобныя просьбы могутъ быть приносимы вообще на рѣшенія, вошедшія въ законную силу, если не пропущенъ на то установленный 2 п. 797 ст. уст. гр. суд. срокъ 785/72.

См. полож. подъ ст. 189 и 2 п. 797 сего устава.

Ст. 795.

1. Третьи лица, не участвовавшія въ дѣлѣ, могутъ просить Сенатъ объ отмѣнѣ нарушающаго ихъ права рѣшенія не только судебной палаты, но и окружнаго суда, если только рѣшеніе послѣдняго вошло въ законную силу 342/67; 26; 108; 900/69; 51; 56/70.

2. Третье не участвовавшее въ дѣлѣ лицо можетъ просить объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія только въ томъ случаѣ, когда этимъ рѣшеніемъ нарушаются его права, *личныя* или *имущественныя* (125/67; 1401/70), уже существовавшія во время постановленія рѣшенія, а не возникшія впослѣдствіи (238/74; 935/75).

3. Отмѣна окончательнаго судебнаго рѣшенія допускается закономъ (ст. 795 уст. гр. суд.) по просьбѣ третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, только въ случаѣ, когда таковое рѣшеніе, вступившее въ законную силу, нарушаетъ ихъ права, личныя или имущественныя, и если просьба объ отмѣнѣ принесена въ четырехмѣсячный срокъ съ того времени, когда рѣшеніе просителю сдѣлалось извѣстно; права неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ не могутъ судебнымъ рѣшеніемъ почитаться нарушенными, когда означенныя права не составляли предмета рѣшеннаго судомъ спора, или когда за рѣшеніемъ суда у третьяго лица не отняты всѣ по закону средства для огражденія своего права другими, кромѣ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія, способами 836/68; 212; 1210; 1401/70.

4. Опредѣленія суда, состоявшіяся въ порядкѣ охранительнаго судопроиз-

водства, не могутъ подлежать отмѣнѣ по просьбамъ третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ 400/74; 116/75; 590/76; 270/77.

5. Третьи лица не въ правѣ просить о пересмотрѣ рѣшеній о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, такъ какъ они могутъ защищать свои права порядкомъ вотчиннаго иска 570/71.

6. Судебное рѣшеніе, коимъ заключено возбудить уголовное преслѣдованіе противъ не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, не можетъ быть обжаловано симъ послѣднимъ въ качествѣ третьяго не участвовавшаго лица 1783/70; 1366/73.

7. Просьба третьяго, неучаствовавшаго въ дѣлѣ, лица не допускается на частное опредѣленіе, хотя бы оно по характеру своему и за вступленіемъ въ окончательную законную силу не подлежало обжалованію инымъ путемъ и нарушало право этого третьяго лица 178/67.

8. Вообще просьбы объ отмѣнѣ, по ст. 188 и 795, допускаются лишь по отношенію къ такимъ судебнымъ постановленіямъ, которыми окончательно разрѣшается вопросъ о чьемъ-либо правѣ и заканчивается производство по данному вопросу; напротивъ, тѣ опредѣленія судебной власти, за которыми слѣдуетъ еще рѣшеніе по существу, или вообще окончательное постановленіе суда, не подлежатъ обжалованію въ порядкѣ отмѣны 1137/72; 1366/73.

9. Постановленіе суда о выдачѣ исполнительнаго листа по рѣшенію третейскаго суда, вошедшему въ законную силу, не принадлежитъ къ числу тѣхъ рѣшеній, вошедшихъ въ законную силу, объ отмѣнѣ которыхъ ст. 188 и 795 уст. гр. суд. предоставляютъ третьимъ лицамъ право ходатайства 110/79.

10. Опредѣленіе суда, состоявшееся въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, какъ постановленное по односторонней просьбѣ частнаго лица, не можетъ стѣснять того, кто въ дѣлѣ участія не принималъ, а между тѣмъ считаетъ свои собственныя права симъ рѣшеніемъ нарушенными, требовать постановленія оныхъ общимъ порядкомъ судопроизводства, а слѣдовательно въ этихъ случаяхъ не представляется и повода къ просьбѣ о пересмотрѣ того опредѣленія въ силу 795 ст. уст. гр. суд. 611/70.

11. Третье лицо, подававшее апелляціонную жалобу на рѣшеніе окружнаго суда, которая была возвращена ему за пропущеніемъ срока, все-таки можетъ просить Сенатъ въ качествѣ 3-го лица объ отмѣнѣ сего рѣшенія 148/69.

12. Собственникъ имѣнія въ правѣ просить, въ качествѣ третьяго не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, объ отмѣнѣ рѣшенія по иску о возстановленіи проходившей чрезъ его имѣніе дороги, предъявленному къ лицу, распоряжавшемуся имѣніемъ лишь по предоставленному ему и послѣ уже прекратившемуся праву временнаго пользованія 866/74; 103/77.

13. Рѣшеніе суда, коимъ возстановлено право участія частнаго въ сосѣднемъ имѣніи, причемъ къ отвѣту былъ привлеченъ не владѣлецъ сосѣдняго имѣнія, а нарушитель права, постороннее къ этому имѣнію лицо, можетъ подлежать отмѣнѣ по просьбѣ владѣльца имѣнія, въ качествѣ третьяго лица, интересы коего нарушены этимъ рѣшеніемъ 503/74.

14. Собственникъ въ правѣ просить, въ качествѣ третьяго неучаствовавшаго въ дѣлѣ лица, объ отмѣнѣ рѣшенія, коимъ отсуждено отъ него имущество по иску, предъявленному къ бывшему собственнику этого имущества 1089/75.

15. Рѣшеніе, коимъ за истцомъ признано право участія въ пользованіи чужимъ имуществомъ, состоявшееся по иску, предъявленному въ то время когда отвѣтчикъ имущество это, по законному акту, уже уступилъ третьему лицу, по просьбѣ послѣдняго, можетъ подлежать отмѣнѣ 103/77.

16. Вошедшее въ законную силу рѣшеніе суда по спору сторонъ о принадлежности недвижимаго имѣнія не можетъ считаться нарушающимъ право третьяго лица, принявшаго до спора въ залогъ спорное имѣніе отъ той стороны, отъ которой имѣніе это отчуждено судомъ. Слѣдовательно, залогодержатель не въ правѣ просить объ отмѣнѣ подобнаго рѣшенія въ порядкѣ, указанномъ ст. 795 уст. гр. суд. 495/76.

17. Третье лицо, считающее проданное съ публичныхъ торговъ имущество принадлежащимъ ему, не въ правѣ просить Сенатъ объ отмѣнѣ постановленія о семъ, а должно доказывать свои права въ исковомъ порядкѣ 1091/71.

18. Третье лицо, утверждающее, что имущество, на которое обращено взысканіе, принадлежитъ ему, не можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія въ качествѣ третьяго лица 212/72; 526/72.

19. Третье лицо, находящее, что при судебномъ раздѣлѣ имущества между двумя сторонними лицами включена часть принадлежащаго ему имущества, не можетъ просить объ отмѣнѣ этого постановленія въ качествѣ третьяго лица 1210/70.

20. При отказѣ судомъ въ искѣ съ предоставленіемъ истцу предъявить свой искъ къ другому лицу, это послѣднее можетъ просить объ отмѣнѣ этого рѣшенія въ качествѣ третьяго лица 878/71.

21. Совладѣльцы имѣнія, въ просьбѣ о привлеченіи которыхъ къ дѣлу отвѣтчикомъ, управлявшимъ общимъ имѣніемъ по довѣренности остальныхъ совладѣльцевъ, было отказано палатою, какъ несвоевременно заявленной, могутъ просить объ отмѣнѣ, въ качествѣ третьихъ лицъ 789/71.

22. Совладѣльцы недвижимаго имущества, неучаствовавшіе въ искѣ, предъявленномъ къ одному изъ нихъ, могутъ, въ качествѣ третьихъ лицъ, просить объ отмѣнѣ рѣшенія, послѣдовавшаго противъ ихъ совладѣльца 1182/71.

23. Рѣшеніе, признающее за истцомъ право безплатной переправы на паромѣ черезъ рѣку и состоявшееся по иску къ арендатору перевоза, подлежитъ отмѣнѣ по просьбѣ собственника послѣдняго въ качествѣ третьяго не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, права коего нарушены тѣмъ рѣшеніемъ 798/74; 866/74; 468/76; 4/78.

24. Собственникъ мельницы, въ качествѣ третьяго не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, въ правѣ просить объ отмѣнѣ рѣшенія, которое состоялось по предъявленному къ арендатору мельницы иску и коимъ вмѣнено арендатору въ обязанность устроить другія колеса на мельницѣ и держать воду на извѣстной высотѣ, но не можетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія о присужденіи съ арендатора въ пользу истца денежнаго вознагражденія, какъ не нарушающаго его права 468/76.

25. Рѣшеніе по иску о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, предъявленному къ арендатору (275/79) или другому представителю правъ собственника (384/76), владѣльцемъ сосѣдняго имѣнія, не можетъ быть отмѣнено по просьбѣ собственника имѣнія, какъ не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, такъ какъ рѣ-

шеніе это не можетъ нарушать правъ собственника, который притомъ не лишенъ возможности права свои на спорную мѣстность доказывать въ установленномъ порядкѣ; (впрочемъ тотъ же вопросъ въ рѣшеніяхъ 1874 г. № 798 и 1875 г. № 373, разрѣшенъ Сенатомъ въ противуположномъ смыслѣ).

26. Одно право лица на денежное съ кого-либо взысканіе не служитъ еще для него основаніемъ ходатайствовать объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія, послѣдовавшаго по иску другаго кредитора съ того же должника если только должникъ не признанъ въ установленномъ порядкѣ несостоятельнымъ 547/69; 222/74; 264/76; 18/77.

27. Кредиторы несостоятельнаго должника, а въ лицѣ ихъ конкурсное управленіе, имѣютъ право просить, на основаніи 188 и 795 ст. уст. гр. суд., объ отмѣнѣ рѣшенія о взысканіи съ несостоятельнаго даже и въ томъ случаѣ, когда такое рѣшеніе состоялось въ то время, когда конкурснаго управленія еще учреждено не было 220/75; 491/75; 724/75; 725/75; 1029/75.

28. Но для отмѣны по просьбѣ кредиторовъ или конкурснаго управленія несостоятельнаго должника вошедшаго въ законную силу рѣшенія, послѣдовавшаго до объявленія несостоятельности, недостаточно еще того, что должникъ впослѣдствіи былъ объявленъ несостоятельнымъ, но необходимо установленіе еще того, что лицо, объявленное затѣмъ несостоятельнымъ, во время постановленія такого рѣшенія находилось въ такомъ положеніи своихъ дѣлъ, при которомъ, по установленнымъ въ законѣ (1879 ст. т. XI уст. торг.) признакамъ, оно признается несостоятельнымъ по состоянію его имущества. Наличность указаннаго обстоятельства, подлежащаго разсмотрѣнію суда, коему предоставлено въ такихъ случаяхъ право отмѣны рѣшенія, должна быть доказана въ просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшенія 264/76; 298/79; 26/80; 191/80.

29. Объ отмѣнѣ рѣшенія, постановленнаго мировымъ судьею по 30 ст. уст. гр. суд. могутъ просить лишь тѣ третьи неучаствовавшія въ дѣлѣ лица, права коихъ нарушены этимъ рѣшеніемъ. Къ числу этихъ лицъ не могутъ быть отнесены кредиторы одного изъ тяжущихся, такъ какъ рѣшеніемъ мироваго судьи могутъ быть нарушены лишь ихъ *интересы*, но не *права*. Если за кредиторами, по объявленіи должника несостоятельнымъ, и можетъ быть признано право ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія, которое состоялось до объявленія должника несостоятельнымъ, то единственно на томъ основаніи, что претензіи кредиторовъ обезпечиваются всѣмъ имуществомъ должника, что должникъ не имѣетъ права распоряжаться имуществомъ, которое принадлежитъ въ дѣйствительности его кредиторамъ и что вслѣдствіе того должникъ, обращаясь къ мировому судьѣ для разбора дѣла по 30 ст., въ сущности проситъ о разрѣшеніи дѣла объ имуществѣ, ему не принадлежащемъ 264/76.

30. Лицо, въ обезпеченіе претензіи котораго наложено запрещеніе на имѣніе должника, не въ правѣ домогаться отмѣны судебнаго опредѣленія, касающагося отчужденія съ торговъ этого имѣнія, въ качествѣ третьяго лица, интересы коего нарушены этимъ опредѣленіемъ, вошедшимъ въ законную силу (631/74). Вообще лицо, имѣющее *только исковое право* на спорное имущество (напр. предъявило искъ и наложило арестъ или запрещеніе), но не имѣющее *признаннаго и существующаго права* на оное, не въ правѣ просить въ качествѣ третьяго лица объ отмѣнѣ рѣшенія, состоявшагося о томъ имуществѣ 499/69; 88/82.

31. Конкурсное управленіе въ правѣ просить въ качествѣ третьяго неучаствовавшаго въ дѣлѣ лица объ отмѣнѣ рѣшенія, коимъ присуждено взысканіе съ администраціи, существовавшей до учрежденія означеннаго управленія 724/75; 1029/75; 725/75; 216/78.

32. Рѣшеніе о взысканіи съ лица, привлеченнаго къ отвѣтственности въ качествѣ поручителя по долговому документу, на томъ основаніи, что онъ призналъ подпись свою на этомъ документѣ, не подлежитъ отмѣнѣ по просьбѣ лицъ, на которыхъ, по закону, поручитель въ правѣ обратить взысканіе уплоченной имъ за должника суммы, такъ какъ, въ случаѣ заявленія имъ такого требованія, лица эти могутъ возразить, что сдѣланное имъ признаніе обязательно только для него самого, а не для нихъ 836/68.

33. Взыскатель не можетъ считаться третьимъ неучаствовавшимъ въ дѣлѣ лицомъ по отношенію къ производству о продажѣ имущества должника въ удовлетвореніе его кредиторовъ 302/72.

34. Взыскатель, обратившій въ установленномъ порядкѣ присужденное ему взысканіе на имущество отвѣтчика и не вызванный въ судъ къ разбору иска посторонняго лица объ этомъ имуществѣ, въ правѣ, въ качествѣ третьяго неучаствовавшаго въ дѣлѣ лица, просить объ отмѣнѣ постановленнаго по тому иску рѣшенія 182/76; 55/78.

35. Опекуны надъ расточителемъ, какъ представители его интересовъ, не въ правѣ просить въ качествѣ третьихъ лицъ объ отмѣнѣ рѣшенія на основаніи 795 ст. уст. 57/85. (Противное въ рѣш. 900/69).

36. Вошедшее въ законную силу судебное рѣшеніе, постановленное противу умершаго лица, интересы коего защищалъ на судѣ назначенный въ установленномъ порядкѣ опекунъ къ его имѣнію, не можетъ подлежать отмѣнѣ по просьбѣ совершеннолѣтнихъ наслѣдниковъ означеннаго лица, въ качествѣ третьихъ лицъ, въ томъ дѣлѣ не участвовавшихъ, хотя бы они достигли совершеннолѣтія до предъявленія иска 291/76; 225/77.

37. Наслѣдникъ отвѣтчика не въ правѣ просить, въ качествѣ третьяго неучаствовавшаго въ дѣлѣ, лица, объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу заочнаго рѣшенія окружнаго суда, хотя бы въ публикаціи о вызовѣ отвѣтчика къ суду были допущены неясности и неточности 577/76.

38. Наслѣдники въ правѣ просить, въ качествѣ третьихъ лицъ, объ отмѣнѣ заочнаго рѣшенія, которое состоялось по иску, предъявленному къ лицу умершаго наслѣдодателя послѣ его смерти и по которому, вслѣдствіе заявленія истца о неизвѣстности ему мѣстѣ жительства отвѣтчика, вызывался къ суду чрезъ публикацію умершій наслѣдодатель (512/75). Но въ рѣшеніи 1883 г. № 67 Сенатъ разъяснилъ, что вообще *наслѣдники* истца или отвѣтчика и опекуны ихъ не могутъ быть признаваемы *третьими неучаствовавшими въ дѣлѣ лицами*; если же рѣшеніе, нарушающее ихъ права, состоялось при такихъ данныхъ, при которыхъ оно не могло состояться и противу ихъ праводателя, то таковыя обстоятельства могутъ лишь подать поводъ къ прошенію о пересмотрѣ дѣла (ст. 794) по вновь открывшимся обстоятельствамъ (въ данномъ случаѣ отвѣтчикъ вызывался къ суду чрезъ публикацію, между тѣмъ оказалось,

что онъ умеръ задолго до предъявленія къ нему этого иска). То же самое Сенатъ повторилъ въ рѣш. 1884 г. № 54.

39. Наслѣдникъ въ правѣ просить, въ качествѣ третьяго не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, объ отмѣнѣ рѣшенія, коимъ обращено взысканіе на имущество, которое по окончательному судебному постановленію, состоявшемуся до воспослѣдованія того рѣшенія, включено въ массу наслѣдственнаго имущества 428/75.

40. Наслѣдники по завѣщанію имѣютъ право просить въ качествѣ третьихъ лицъ, въ дѣлѣ не участвовавшихъ, объ отмѣнѣ рѣшенія по иску, основанному на долговомъ обязательствѣ наслѣдодателя и предъявленному не къ наслѣдникамъ, а къ душеприкащикамъ умершаго 577/76.

41. Наслѣдникъ въ правѣ просить, въ качествѣ третьяго лица, объ отмѣнѣ рѣшенія, коимъ признана недѣйствительность акта, выданнаго его сонаслѣдникомъ объ отреченіи отъ наслѣдства и о принятіи на себя обязанности производить платежи по заключеннымъ наслѣдодателемъ договорамъ 601/75.

42. Наслѣдники тяжущихся не могутъ быть признаны третьими неучаствовавшими въ дѣлѣ лицами. Посему казна въ качествѣ представителя наслѣдственныхъ правъ къ имуществу, могущему впослѣдствіи оказаться выморочнымъ, не можетъ быть признана третьимъ лицомъ, не участвовавшимъ въ рѣшенномъ судомъ дѣлѣ, въ коемъ былъ вызываемъ къ отвѣту самъ наслѣдодатель, а слѣдовательно не можетъ и просить объ отмѣнѣ рѣшенія по этому дѣлу въ установленномъ 795 ст. уст. гр. суд. порядкѣ 577/76; 225/77; 199/78.

43. Если по иску съ наслѣдниковъ умершаго супруга, въ числѣ коихъ былъ несовершеннолѣтній, представителемъ послѣдняго на судѣ, за неимѣніемъ особо назначеннаго опекуна, явился оставшійся въ живыхъ супругъ, то затѣмъ назначенный къ несовершеннолѣтнему опекунъ не въ правѣ просить, въ интересахъ опекаемаго, объ отмѣнѣ рѣшенія въ качествѣ третьяго не участвовавшаго въ дѣлѣ лица по тому основанію, что бывшій представителемъ на судѣ несовершеннолѣтняго его родитель не былъ утвержденъ въ званіи опекуна 247/75.

44. Лицо, ходатайствующее объ отмѣнѣ рѣшенія въ качествѣ третьяго лица, должно доказать свое право, нарушенное рѣшеніемъ. Посему, лицо, признанное постановленіемъ суда наслѣдникомъ къ имуществу умершаго и ходатайствующее, вслѣдствіе сего признанія, въ качествѣ третьяго лица, объ отмѣнѣ рѣшенія, касающагося того имущества, должно представить доказательства, что означенное постановленіе суда вошло въ законную силу 895/75.

45. Пріобрѣтатель имущества, о коемъ шелъ споръ, не можетъ просить объ отмѣнѣ послѣдовавшаго по сему спору рѣшенія въ качествѣ третьяго, неучаствовавшаго въ дѣлѣ лица 539/72.

46. Лицо, купившее имѣніе *послѣ предъявленія иска объ этомъ имѣніи* къ прежнему собственнику, не можетъ считаться третьимъ лицомъ, а потому, оно, имѣя право въ качествѣ стороны приносить апелляціонныя и кассаціонныя жалобы, не можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія на основаніи ст. 795 уст. гр. суд. (158/82). Правило это распространяется и на случай покупки имѣнія съ публичнаго торга 117/83.

47. Продавецъ имущества можетъ просить, въ качествѣ третьяго неучаствовавшаго лица, объ отмѣнѣ рѣшенія, послѣдовавшаго по спору, предъявленному третьимъ лицомъ къ покупщику относительно проданнаго имущества 852/71. (Смот. пол. 50).

48. Рѣшеніе, коимъ по иску, предъявленному къ повѣренному, присуждено взысканіе съ довѣрителя, подлежитъ, по просьбѣ послѣдняго, въ качествѣ третьяго лица, отмѣнѣ 9/77.

49. Довѣритель можетъ просить, въ качествѣ третьяго не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, объ отмѣнѣ рѣшенія по иску, предъявленному къ его повѣренному, безъ вызова самого довѣрителя 239/72.

50. Лицо, отъ котораго ничего не отсуждается вошедшимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніемъ, не въ правѣ обжаловать это рѣшеніе въ Сенатъ въ качествѣ третьяго не участвовавшаго въ дѣлѣ лица. Вслѣдствіе сего продавецъ, принявшій на себя обязанность очистки, не въ правѣ обжаловать рѣшеніе, состоявшееся противъ покупщика по иску посторонняго лица, относящемуся до проданнаго имѣнія 395/76.

51. Общество желѣзной дороги въ правѣ просить, въ качествѣ третьяго лица, объ отмѣнѣ рѣшенія, коимъ возстановлено владѣніе истца землею, занятою подъ постройку желѣзной дороги уполномоченнымъ общества 59/75.

52. Одна возможность обращенія отвѣтчика съ требованіемъ возврата присужденныхъ съ него по рѣшенію суда денегъ къ третьему не участвовавшему въ дѣлѣ лицу не можетъ служить доказательствомъ нарушенія тѣмъ рѣшеніемъ правъ этого третьяго лица и поводомъ къ отмѣнѣ по его просьбѣ рѣшенія суда 23/78.

53. Возникающая изъ рѣшенія возможность предъявленія иска къ просителю, неучаствовавшему въ производствѣ, въ коемъ это рѣшеніе послѣдовало, не даетъ ему права просить объ отмѣнѣ онаго въ качествѣ третьяго лица 464/71.

54. Лицо, состоявшее однимъ изъ отвѣтчиковъ по первоначальному иску, не въ правѣ просить, въ качествѣ третьяго неучаствовавшаго въ дѣлѣ лица, объ отмѣнѣ рѣшенія по встрѣчному иску одного изъ соотвѣтчиковъ, на томъ основаніи, что оно не было привлечено по этому иску въ качествѣ отвѣтчика 127/81.

55. Въ просьбѣ третьяго лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ, объ отмѣнѣ рѣшенія проситель не въ правѣ указывать на такія, со стороны суда, нарушенія закона или обрядовъ и формъ судопроизводства, которыя могли бы служить поводомъ къ кассаціи рѣшенія по просьбѣ участвовавшаго въ дѣлѣ лица, но обязанъ доказать, что состоявшееся по дѣлу между другими лицами и вошедшее въ законную силу рѣшеніе дѣйствительно нарушаетъ его личныя или имущественныя права 729/72; 263/74; 640/75; 103/77.

56. Правительствующій Сенатъ при разсмотрѣніи просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній, принесенныхъ на основаніи ст. 188 и 795 уст. гр. суд., не входитъ въ повѣрку правильности рѣшенія 148/69; 358/69; 270/79.

57. При разсмотрѣніи просьбы третьяго лица объ отмѣнѣ рѣшенія, на основаніи ст. 795 уст. гр. суд., Сенатъ не входитъ въ повѣрку правильности указанія упомянутаго лица о времени, когда это рѣшеніе сдѣлалось ему извѣстнымъ, если противъ сего указанія противная сторона не возражаетъ и изъ дѣла не видно, чтобы то рѣшеніе могло быть извѣстно просителю ранѣе сего времени 270/79.

796. Срокъ на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія назначается *четырехмѣсячный*.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 796.

797. Установленный въ предшедшей (796) статьѣ срокъ исчисляется:

1) для прошеній о кассаціи рѣшеній, со дня объявленія рѣшенія;

---

58. Просьба объ отмѣнѣ рѣшенія, поданная просителемъ въ качествѣ третьяго лица, въ случаѣ непризнанія просителя не участвовавшимъ въ дѣлѣ лицомъ, можетъ быть разсмотрѣна какъ кассаціонная жалоба 226/77.

59. Третье лицо, ходатайствуя объ отмѣнѣ нарушающаго его права рѣшенія, тѣмъ самымъ вступаетъ въ дѣло, и если по такой просьбѣ рѣшеніе палаты, въ чемъ оно могло касаться не участвовавшаго лица въ дѣлѣ, Сенатомъ отмѣнено, то палата, въ которую дѣло передано, и безъ новаго прошенія третьяго лица обязана разсмотрѣть, дѣйствительно-ли прежнимъ рѣшеніемъ нарушены права не участвовавшаго въ дѣлѣ лица и постановить вновь рѣшеніе, которое бы этихъ правъ не нарушало 174/77.

60. Законъ, предоставляя третьимъ не участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ право просить объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія, когда этимъ рѣшеніемъ нарушаются ихъ права, не лишаетъ, помимо этого, права на предъявленіе въ надлежащемъ судѣ особаго, самостоятельнаго иска, если только третье лицо заявляетъ на бывшее въ спорѣ имущество свои самостоятельныя права 1240/73; 1592/73; 165/79.

61. Просьба объ отмѣнѣ рѣшенія, поданная третьимъ лицомъ по истеченіи установленнаго срока, оставляется Сенатомъ безъ разсмотрѣнія (а не отсылается въ судъ для возвращенія ея просителю) 77/74.

62. Жалоба третьихъ лицъ объ отмѣнѣ рѣшенія не можетъ быть подаваема непосредственно въ Сенатъ 1912/70.

63. При просьбахъ третьихъ лицъ объ отмѣнѣ рѣшеній какъ судебныхъ палатъ, такъ и окружныхъ судовъ, должны быть приложены копіи сихъ просьбъ по числу участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, коимъ эти копіи должны быть сообщены. Въ случаѣ неприложенія таковыхъ копій просьба третьяго лица оставляется безъ движенія 783/72.

См. пол. подъ ст. 189, пол. 7 и 8 подъ ст. 654, пол. 3 — 6 подъ ст. 663 и пол. 2—6, 31—33 подъ ст. 895 сего устава.

Ст. 797 п. 1.

1. Срокъ на подачу кассаціонной жалобы, по дѣламъ, рѣшаемымъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, исчисляется со дня, назначеннаго для прочтенія рѣшенія, а не со дня провозглашенія резолюціи 335/72; 700/74.

2. Исчисленіе кассаціоннаго срока со дня, назначеннаго для изготовленія рѣшенія въ окончательной формѣ, не можетъ быть примѣняемо къ тѣмъ случаямъ, когда проситель не былъ извѣщенъ установленнымъ порядкомъ о производствѣ дѣла 176/77.

3. Срокъ на принесеніе кассаціонной жалобы Сенату на неправильное разрѣшеніе съѣздомъ предъявленнаго отвода повѣреннаго въ распорядитель-

2) для прошеній о пересмотрѣ рѣшенія, съ того дня, когда просителю сдѣлалось извѣстно новое обстоятельство, служащее основаніемъ просьбы о пересмотрѣ рѣшенія, а въ случаѣ подлога—съ того дня, когда вступилъ въ законную силу приговоръ уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ; въ случаѣ же, указанномъ въ пунктѣ 2 статьи 794,—со времени дѣйствительнаго полученія отвѣтчикомъ выписки изъ заочнаго рѣшенія или предъявленія повѣстки объ исполненіи онаго, смотря потому, что прежде послѣдовало;

3) для прошеній не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, съ того времени, какъ рѣшеніе сдѣлалось извѣстно лицу, приносящему просьбу.

Тамъ же, ст. 797; 1878 янв. 17 (58093).

номъ засѣданіи полагается четырехмѣсячный съ того дня, когда это опредѣленіе съѣзда стало просителю извѣстно 1910/70.

4. Пріостановленіе почему-либо, напримѣръ, вслѣдствіе ремонта зданія суда, судебныхъ засѣданій пріостановляетъ теченіе срока для подачи кассаціонныхъ жалобъ 129/70.

5. Срокъ для подачи кассаціонной жалобы исчисляется во всякомъ случаѣ со дня, назначеннаго для объявленія рѣшенія въ окончательной формѣ, хотя бы палата назначила срокъ для объявленія рѣшенія и болѣе продолжительный, чѣмъ установленный въ 713 ст. уст. 86/71.

6. Въ случаѣ пропажи въ судѣ поданной кассаціонной жалобы дозволяется подавать новую и по истеченіи установленнаго срока 825/72.

7. Подача кассаціонной жалобы въ неустановленномъ порядкѣ не прерываетъ теченія срока для принесенія новой жалобы вслѣдствіе возвращенія первой 466/67; 11/68; 264/69.

8. Несвоевременное изложеніе на письмѣ рѣшенія палаты не служитъ основаніемъ къ исчисленію кассаціоннаго срока не со дня, назначеннаго при провозглашеніи резолюціи для прочтенія рѣшенія, а со дня дѣйствительнаго изготовленія рѣшенія, но можетъ служить поводомъ для просьбы о возстановленіи срока 301/75.

9. Четырехмѣсячный срокъ для принесенія кассаціонной жалобы оканчивается въ то же число, въ которое объявлено рѣшеніе апелляціоннаго суда 429/76.

10. Срокъ на обжалованіе частныхъ опредѣленій, по которымъ допускается кассаціонная жалоба, тотъ же, что и на обжалованіе рѣшеній 245/77.

См. полож. подъ ст. 714 сего устава.

Ст. 797 п. 2.

Начало срока для принесенія просьбы о пересмотрѣ рѣшенія по вновь открывшимся обстоятельствамъ можетъ быть установляемо лишь Гражд. Кассац. Д-томъ Сената по разсмотрѣніи объясненій обѣихъ сторонъ, а до сообщенія просьбы противной сторонѣ, т.-е. до представленія ея въ Сенатъ, начало упо-

798. Въ просьбѣ о кассаціи или о пересмотрѣ рѣшенія должно быть означено, что именно проситель почитаетъ незаконнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ, и по какимъ основаніямъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 798.

мянутаго срока должно быть опредѣляемо согласно указанію просителя 516/72; 1294/72.

Ст. 797 п. 3.

1. Срокъ на подачу прошенія отъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, не можетъ быть исчисляемъ со дня выдачи копіи рѣшенія, а только съ того времени, какъ рѣшеніе сдѣлалось извѣстнымъ просителю 1303/70.

2. Вопросъ о томъ, поступила-ли въ срокъ просьба объ отмѣнѣ рѣшенія третьяго не участвовавшаго въ дѣлѣ лица, подлежитъ разрѣшенію Сената 694/74; 574/74; 786/74; 58/75; 503/75.

3. Тяжущійся, который утверждаетъ, что четырехмѣсячный срокъ третьимъ лицомъ пропущенъ, и на этомъ основаніи требуетъ оставленія его просьбы безъ разсмотрѣнія, долженъ самъ доказать, что обжалованное рѣшеніе сдѣлалось извѣстнымъ третьему лицу раньше указываемаго имъ времени 103/77.

4. То обстоятельство, что третье не участвовавшее въ дѣлѣ лицо обыкновенно проживаетъ въ имѣніи, гдѣ рѣшеніе приводилось въ исполненіе, не можетъ служить доказательствомъ, что это лицо тамъ находилось во время исполненія рѣшенія и что именно въ то время упомянутое рѣшеніе сдѣлалось ему извѣстнымъ 450/74.

5. Началомъ срока на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ, лица не можетъ быть признанъ тотъ день, когда приносящему просьбу сдѣлалось извѣстно приведеніе судебнымъ приставомъ рѣшенія въ исполненіе, такъ какъ изъ исполнительныхъ дѣйствій судебнаго пристава нельзя привести въ ясность, какое именно рѣшеніе приводится въ исполненіе и на какихъ соображеніяхъ оно основано 145/76.

См. полож. 57 подъ ст. 795 и полож. подъ ст. 822—28 сего устава.

Ст. 798.

1. Допускается одна кассаціонная жалоба на два одновременныя отдѣльныя рѣшенія по одному дѣлу 586/69.

2. На два рѣшенія по двумъ отдѣльнымъ дѣламъ, производящимся въ одномъ судѣ и между тѣми же лицами, *одна* кассаціонная жалоба не допускается 629/69; 448/72.

3. Названіе просителемъ своей жалобы въ Сенатъ апелляціонною не можетъ служить основаніемъ къ возвращенію или оставленію оной безъ разсмотрѣнія, если она подана съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для просьбъ о кассаціи 463/68.

4. Въ кассаціонной жалобѣ нельзя требовать о взысканіи съ судей въ порядкѣ 1331—1336 ст. уст. 1096/70.

5. Стороны могутъ просить только о кассаціи рѣшеній, но не о разъясненіи суду того или другого закона 1212/72.

6. Кассаціонная жалоба, въ которой не означено, что именно проситель

799. Въ просьбѣ третьяго лица должно быть положительно указано, какую часть рѣшенія проситель почитаетъ нарушающею права его и чего онъ требуетъ.

Тамъ же, ст. 799.

800. При просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній представляются всѣ документы, на коихъ она основана, и засвидѣтельствованная

почитаетъ незаконнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ и по какимъ основаніямъ, не заслуживаетъ уваженія 479/74.

7. Указаніе въ кассаціонной жалобѣ на основаніе судомъ рѣшенія на неприведенныхъ сторонами доводахъ, безъ означенія, какіе именно эти доводы, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената 183/78.

8. Ссылка въ кассаціонной жалобѣ на статьи закона безъ указанія, въ чемъ именно эти статьи нарушены, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената 42/74; 513/74; 38/75; 39/75; 253/75; 153/76; 8/83.

9. Кассаціонные поводы, не приведенные въ кассаціонной жалобѣ и заявленные словесно въ засѣданіи Сената, не подлежатъ разсмотрѣнію Сената 1684/73; 190/74; 159/75; 294/77; 156/78; 139/79; 64/83.

10. Прошенія, поданныя въ дополненіе къ кассаціонной жалобѣ, хотя бы одновременно съ подачею кассаціонной жалобы и до сообщенія копіи оной противной сторонѣ, оставляются Сенатомъ безъ разсмотрѣнія 1214/73; 586/74; 342/76; 177/78; 253/79; 80/82; 125/83.

11. Нарушеніе судомъ закона, усмотрѣнное Сенатомъ при разсмотрѣніи дѣла въ кассаціонномъ порядкѣ, но не указанное въ кассаціонной жалобѣ, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 418/73; 44/74; 253/75.

12. Сенатъ не входитъ въ разсмотрѣніе тѣхъ частей рѣшенія, которыя тяжущимися необжалованы 511/75; 166/78.

13. Допускается ссылка въ кассаціонной жалобѣ одного просителя на объясненія въ кассаціонной жалобѣ другаго соучастника 66/82.

14. Если въ дѣлѣ участвуетъ нѣсколько лицъ въ качествѣ отвѣтчиковъ, то они въ правѣ подать одну кассаціонную жалобу сообща, или каждый изъ нихъ отдѣльно; но одинъ соотвѣтчикъ не въ правѣ присоединяться къ кассаціонной жалобѣ другаго путемъ подачи о семъ заявленія непосредственно въ Сенатъ 744/72; 575/75.

15. За исключеніемъ жалобъ на непринятіе или возвращеніе просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній и жалобъ въ порядкѣ надзора, всѣ остальныя жалобы, хотя бы и названныя просителемъ *частными*, разсматриваются Сенатомъ только въ кассаціонномъ порядкѣ, а потому при нихъ долженъ быть представляемъ кассаціонный залогъ безъ различія въ томъ, приносится-ли жалоба на рѣшеніе или опредѣленіе. 763/72; 782/72.

См. полож. 95—122 подъ ст. 793 сего устава.

Ст. 800.

1. Непредставленіе залога при кассаціонной жалобѣ влечетъ за собою непринятіе или возвращеніе жалобы, а не оставленіе ея безъ движенія съ на-

копія обжалованнаго рѣшенія (а). При просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ представляется въ залогъ сто рублей, безъ чего просьба не принимается. Залогъ по жалобѣ, оставленной правительствующимъ сенатомъ безъ уваженія, обращается въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною, возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія (б).

Примѣчаніе. Правительствующій Сенатъ въ случаѣ, означенномъ въ примѣчаніи къ ст. 190, можетъ возвратить залогъ (в).

(а) тамъ же, ст. 800.—(б) 1868 іюл. 1 (46066) ст. 3,—(в) тамъ же, ст. 4.

значеніемъ какого-либо срока на представленіе залога 810/68; 787/72; 1230/73; 86/74; 167/74; 817/75; 177/76; 68/77; 185/77; 142/80; 132/81.

2. Если въ объясненіи на кассаціонную жалобу проситель домогается также отмѣны части рѣшенія, но не представляетъ кассаціоннаго залога, то объясненіе это, въ чемъ оно касается ходатайства объ отмѣнѣ, оставляется Сенатомъ безъ разсмотрѣнія 172/78; 83/80; 80/82.

3. Городскія общества, не принадлежа къ числу казенныхъ управленій, не освобождаются отъ представленія залога при просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній 342/75.

4. Царскосельская городовая ратуша не принадлежитъ къ числу учрежденій, освобожденныхъ отъ представленія при кассаціонной жалобѣ залога 333/77.

5. Лица, содержащіяся подъ стражею, не освобождаются отъ представленія кассаціоннаго залога 957/70.

6. Законъ не освобождаетъ отъ залога кассаціонныхъ жалобъ на рѣшенія по дѣламъ о несостоятельности 307/79.

7. Лица, признанныя судомъ несостоятельными должниками, не освобождаются отъ представленія кассаціоннаго залога 1525/70.

8. Конкурсныя управленія не освобождены отъ представленія залога при просьбахъ объ отмѣнѣ рѣшеній 308/79.

9. Представленіе опредѣленнаго въ ст. 800 залога обязательно и для третьихъ лицъ, ходатайствующихъ объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ или окружныхъ судовъ 243/69.

10. Признанное за тяжущимся право бѣдности не освобождаетъ его отъ обязанности, при подачѣ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія, представить установленный залогъ 394/73; 817/75; 277/80.

11. Залогъ долженъ быть представленъ до истеченія кассаціоннаго срока 185/77.

12. Лицо, ходатайствовавшее о допущеніи его къ участію въ дѣлѣ совокупно съ тою или другою стороною, въ правѣ принести вмѣстѣ съ нею на рѣшеніе суда одну кассаціонную жалобу съ представленіемъ одного залога. Залогъ представляется каждою стороною, участвующею въ дѣлѣ, а не каждымъ изъ лицъ, представляющихъ ту или другую сторону на судѣ 400/72; 575/75. Вообще залогъ долженъ быть вносимъ по числу совокупныхъ просьбъ

801. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній подаются въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената (а). При подачѣ прошеній объ отмѣнѣ рѣшеній примѣняются правила, установленныя для представленія апелляціонныхъ жалобъ, въ статьяхъ 744, 746, 755, 757—760, 762 и 764. Означенныя прошенія по опредѣленію палаты, объявленному просителю, оставляются безъ движенія въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 269 (п. 3), 756 (п. 1, 3) и 800 (б).

(а) 1864 нобр. 20 (41477) ст. 801.—(б) 1867 апр. 10 (44453) ст. 1, 2.

объ отмѣнѣ рѣшеній, а не по числу участвующихъ въ дѣлѣ лицъ. Общ. Собр. Кас. Д-въ 64/75.

13. Въ случаѣ возвращенія или оставленія Сенатомъ кассаціонной жалобы безъ разсмотрѣнія, какъ согласно просьбѣ кассатора (300/74), такъ и по другимъ причинамъ (762/74; 176/75), представленный при ней залогъ возвращается просителю.

14. Залогъ правой кассаціи оставляется въ судѣ, представляющимъ въ Сенатъ кассаціонную жалобу 321/69.

15. Представляя въ Сенатъ просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія, судъ обязанъ объяснить въ рапортѣ, представленъ-ли просителемъ залогъ 1188/69.

16. Ходатайствуя предъ Сенатомъ о возвращеніи залога, представленнаго при жалобѣ, оставленной Сенатомъ безъ послѣдствій, проситель обязанъ представить удостовѣреніе о бѣдности 544/70.

17. Кассаціонныя жалобы на рѣшенія по искамъ о судебныхъ издержкахъ не освобождены отъ взноса залога 837/69.

18. При объясненіи на кассаціонную жалобу, заключающемъ въ себѣ кассаціонныя требованія, необходимо представить залогъ 997/70; 694/71; 31/72; 1086/72.

19. Частная жалоба въ Сенатъ на постановленіе мироваго съѣзда или судебной палаты объ отказѣ въ возвращеніи *кассаціоннаго залога*, должна быть представлена въ Сенатъ чрезъ мировой съѣздъ или судебную палату; въ противномъ случаѣ она оставляется Сенатомъ безъ разсмотрѣнія 93/84.

20. При кассаціонной жалобѣ должна быть приложена засвидѣтельствованная копія обжалованнаго рѣшенія или опроверженія для противной стороны 861/72.

21. При кассаціонной жалобѣ должна быть приложена копія съ рѣшенія, а не съ краткой резолюціи съѣзда 118/77.

Ст. 801.

1. Судебное установленіе, которому подается для представленія въ Сенатъ кассаціонная жалоба, обязано ограничиться разсмотрѣніемъ вопроса о томъ, соотвѣтствуетъ-ли жалоба предписаніямъ закона касательно срока и порядка принесенія кассаціонныхъ жалобъ, и не имѣетъ права входить въ обсужденіе вопроса о томъ, подлежитъ-ли постановленіе, объ отмѣнѣ коего ходатайствуетъ проситель, обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. Разрѣшеніе сего послѣд-

няго вопроса зависитъ непосредственно отъ Сената 917/72; 1111/72; 477/73; 334/74; 682/74; 590/75; 1025/75.

2. При непредставленіи при кассаціонной жалобѣ копій всѣхъ приложенныхъ къ ней документовъ (693/69) или копіи обжалованнаго рѣшенія (540/72) самая жалоба оставляется безъ движенія, съ назначеніемъ срока по статьѣ 756 уст.

3. Постановленіе объ оставленіи жалобы безъ движенія должно быть объявлено просителю непремѣнно на письмѣ 677/72.

4. Когда жалоба была оставлена безъ движенія и въ теченіе назначеннаго семидневнаго срока не представлено недостающихъ приложеній, тогда жалоба возвращается и право на принесеніе послѣ того кассаціонной жалобы признается потереннымъ 181/72.

5. Когда Сенатъ усмотритъ, что при кассаціонной жалобѣ не были приложены надлежащія копіи и не были вручены противной сторонѣ, тогда возвращаетъ дѣло обратно въ то судебное мѣсто, которое представило дѣло въ Сенатъ, для поступленія по 756 и 758 ст. устава 783/72.

6. Въ извѣщеніи объ оставленіи кассаціонной жалобы безъ движенія долженъ быть указанъ срокъ, въ который должны быть представлены требуемыя приложенія 454/67; 201/69.

7. Кассаціонныя жалобы должны быть возвращаемы не по резолюціямъ, на нихъ подписываемымъ, а при особыхъ объявленіяхъ 1525/70; 187/71.

8. При кассаціонномъ производствѣ установлены только двѣ состязательныя бумаги: просьба объ отмѣнѣ рѣшенія, подаваемая въ апелляціонный судъ, и объясненіе противной стороны, приносимое непосредственно въ Сенатъ. Вслѣдствіе сего апелляціонный судъ не долженъ представлять въ Сенатъ возраженіе кассатора противъ объясненія на кассаціонную жалобу 52/74.

9. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній, поданныя непосредственно въ Сенатъ, помимо того установленія, рѣшеніе коего обжаловано просителемъ, не подлежатъ разсмотрѣнію 571/69; 145/78. Правило сіе распространяется и на жалобы, приносимыя на постановленія судебныхъ палатъ о непринятіи въ число присяжныхъ повѣренныхъ. Общ. Собр. Касс. Д-въ Сен. 21/69.

10. Объясненіе на кассаціонную жалобу, какъ простое (287/77), такъ и содержащее въ себѣ ходатайство о кассаціи рѣшенія (встрѣчную кассаціонную жалобу) (695/74), можетъ быть подано непосредственно въ Правительствующій Сенатъ.

11. Кассаціонная жалоба, никѣмъ не подписанная, оставляется Сенатомъ безъ разсмотрѣнія 49/74; 643/75.

12. При подачѣ въ судъ кассаціонной жалобы, подписанной самимъ кассаторомъ, не требуется представленія особой довѣренности, а достаточно изъясненія въ рукоприкладствѣ, что подача жалобы довѣряется такому-то лицу 846/74.

13. Имѣющаяся при дѣлѣ копія съ довѣренности служитъ доказательствомъ уполномочія на принесеніе кассаціонной жалобы, если не доказано прекращенія дѣйствія этой довѣренности 716/75; 168/76.

14. Неприложеніе повѣреннымъ при кассаціонной жалобѣ подлинной довѣренности, на основаніи коей сдѣлано ему передовѣріе, не можетъ служить

причиною къ возвращенію жалобы, если изъ представленной повѣреннымъ довѣренности, засвидѣтельствованной установленнымъ порядкомъ, видно, что она выдана по принадлежащему повѣренному праву передовѣрія 529/75; 815/75.

15. То обстоятельство, что повѣренный при подачѣ кассаціонной жалобы не приложилъ къ ней довѣренности, а представилъ ее впослѣдствіи и уже по истеченіи кассаціоннаго срока, не служитъ основаніемъ, если жалоба не была возвращена, къ оставленію оной Сенатомъ безъ разсмотрѣнія, когда изъ довѣренности видно, что повѣренный при подачѣ жалобы имѣлъ уполномочіе на принесеніе ея 1076/75.

16. Неприложеніе при кассаціонной жалобѣ подлинной довѣренности или засвидѣтельствованной, въ день подачи жалобы, копіи съ довѣренности не служитъ основаніемъ къ возвращенію жалобы просителю, если въ дѣлѣ имѣется копія съ довѣренности и довѣренность не была уничтожена во время подачи жалобы 460/74; 8/75.

17. Закономъ вовсе не установлено особаго свидѣтельства на право ходатайства по дѣлу въ Сенатѣ, и право на такое ходатайство принадлежитъ частному повѣренному въ силу свидѣтельства, полученнаго отъ того судебнаго мѣста, на рѣшеніе коего приносится въ Сенатъ жалоба 111/85.

18. Апелляціонный судъ, коему подана кассаціонная жалоба, въ случаѣ сомнѣнія въ томъ, имѣетъ-ли повѣренный, принесшій жалобу, довѣренность на принесеніе оной, въ правѣ возвратить кассаціонную жалобу тогда только, когда удостовѣрится, что таковой довѣренности не находится ни въ его производствѣ, ни въ производствѣ суда первой степени 162/74; 898/75; 20/76; 50/76; 560/76.

19. Копія съ кассаціонной жалобы для врученія противной сторонѣ должна быть отослана по мѣсту жительства ея, показанному въ жалобѣ (ст. 759 уст. гр. суд.); при врученіи копіи долженъ быть соблюденъ порядокъ, указанный въ 282 и послѣд. ст. уст. гр. суд. 1032/75.

20. При неозначеніи въ кассаціонной жалобѣ мѣста жительства противной стороны, судъ долженъ послать ей копію съ жалобы по мѣсту ея жительства, указанному при прежнемъ производствѣ дѣла 776/74; 878/74; 113/76.

21. Невозможность врученія копіи съ кассаціонной жалобы противной сторонѣ, по случаю выбытія ея изъ мѣста жительства, заявленнаго во время производства дѣла, не можетъ служить причиною къ оставленію кассаціонной жалобы безъ движенія (33/75). Въ семъ случаѣ копія жалобы должна быть вручена по правиламъ 282 — 285 ст. уст. Порядокъ этотъ обязателенъ и для кассаціонныхъ жалобъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ 61/84.

22. Кассаторъ долженъ быть увѣдомленъ не о времени отсылки копіи съ его жалобы къ его противнику, а о времени, когда послѣднему вручена эта копія 388/67; 680/75.

23. Кассаціонная жалоба, поданная опекуномъ послѣ замѣны его другимъ, подлежитъ разсмотрѣнію Сената, если не доказаны сдача имѣнія новому опекуну, вступленіе его въ управленіе опекаемымъ имуществомъ и принятіе въ свое завѣдываніе судебныхъ дѣлъ, по опекѣ производящихся 188/78.

24. Прошеніе тяжущагося объ оставленіи кассаціонной жалобы противной стороны безъ разсмотрѣнія по неправоспособности послѣдней, поданное безъ

802. День доклада дѣла назначается первоприсутствующимъ въ кассаціонномъ департаментѣ сената.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 802.

приложенія копіи для сообщенія принесшей кассаціонную жалобу сторонѣ, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената въ томъ случаѣ, когда, за неявкою этой стороны въ засѣданіе Сената, не представлялось возможности выслушать ея словесное объясненіе по содержанію вышеозначеннаго прошенія 188/78.

25. Лицо, принесшее кассаціонную жалобу, во всякое время, до ея разсмотрѣнія, въ правѣ отъ нея отказаться. Если дѣло еще не представлено въ Сенатъ, то просьба о прекращеніи дѣла можетъ быть подана въ судебную палату, которая обязана сообщить копію съ такой просьбы другой сторонѣ и постановить опредѣленіе, по вызовѣ сторонъ, въ судебномъ засѣданіи 287/77.

26. Въ производствѣ суда представляемыя въ Сенатъ бумаги должны быть подшиты, листы перенумерованы и должна быть опись бумагамъ 1615/70.

27. Вмѣстѣ съ кассаціонною жалобою должно быть представлено въ Сенатъ и подлинное производство 897/70.

28. Къ представляемымъ въ Правительствующій Сенатъ производствамъ должны быть прилагаемы вторые экземпляры повѣстокъ, которыми, на основаніи 760 ст. уст. гр. суд., принесшіе кассаціонныя жалобы увѣдомляются о днѣ врученія копій съ нихъ противной сторонѣ 441/70.

29. Въ объясненіи на кассаціонную жалобу можно просить объ отмѣнѣ рѣшенія какъ въ части, такъ и въ цѣломъ составѣ 1212/70.

30. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній съ приложеніями и всѣ вообще бумаги, подлежащія оставленію при дѣлахъ Сената, не должны быть подшиваемы къ производству судебныхъ установленій, на рѣшенія конхъ жалобы принесены 441/70; 233/77.

31. Въ случаѣ смерти тяжущагося во время подачи кассаціонной жалобы, но до представленія ея въ Сенатъ, судебное установленіе, коему подана сія жалоба, обязано, не представляя дѣла въ Сенатъ, поступить на основаніи 681 ст. уст., въ противномъ случаѣ Сенатъ возвращаетъ жалобу въ судъ, представившій оную, для поступленія согласно приведенной статьѣ 879/72. См. пол. 8 подъ ст. 681 сего устава.

32. Просьбы о возстановленіи кассаціоннаго срока подлежатъ разрѣшенію того судебнаго мѣста, на рѣшеніе котораго приносится кассаціонная жалоба 291/74; 938/75 (см. пол. подъ ст. 836 сего устава).

33. До 1878 года Сенатъ признавалъ, что частная жалоба на оставленіе кассаціонной жалобы *безъ движенія* не допускается (1710/73; 87/74; 68/76), но въ рѣш. 1878 г. № 119, Сенатъ вошелъ въ разсмотрѣніе частной жалобы на оставленіе мировымъ съѣздомъ *безъ движенія* просьбы о кассаціи рѣшенія.

34. Согласно 191 ст. учр. судебн. установл. и 221 ст. I т. св. зак. учрежд. Сената, мѣста и лица, отъ Сената непосредственно зависящія, относятся къ нему представленіями, рапортами и доношеніями, а не въ формѣ обыкновенныхъ отношеній 441/70.

См. еще полож. подъ ст. 18, 246, 247, 248, 250, 259, 260, 261, 269, 270, 681—689, 746, 755, 756, 757, 763, 778, 779, 784 и 828 сего устава.

802[1]. Всѣ поступающія въ кассаціонный департаментъ сената просьбы и жалобы частныхъ лицъ объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній судебныхъ мѣстъ разсматриваются предварительно въ распорядительномъ засѣданіи департамента: 1) для устраненія тѣхъ изъ сихъ ходатайствъ, кои предъявлены съ нарушеніемъ установленныхъ закономъ формальныхъ условій, или же не заключаютъ въ себѣ никакихъ указаній на поводы къ отмѣнѣ рѣшенія, и 2) для распредѣленія остальныхъ за симъ дѣлъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ присутствія Департамента или его Отдѣленія. Состоявшаяся въ распорядительномъ засѣданіи резолюція отмѣчается первоприсутствующимъ и затѣмъ приводится въ исполненіе, безъ составленія по оной подробнаго опредѣленія.

1877 іюн. 10 (57471) III, Б, ст. 4.

802[2]. Присутствіемъ Департамента разсматриваются дѣла, по которымъ оказывается необходимость въ разъясненіи точнаго смысла законовъ для руководства къ единообразному ихъ истолкованію и примѣненію. Всѣ прочія дѣла разрѣшаются присутствіями Отдѣленій Департамента.

Тамъ же, ст. 5.

802[3]. Если, при слушаніи дѣла въ Отдѣленіи, кто либо изъ присутствующихъ въ ономъ сенаторовъ заявитъ мнѣніе о необходимости разъяснить смыслъ законовъ, для единообразнаго ихъ примѣненія, то дѣло передается на уваженіе присутствія Департамента, которымъ и разрѣшается окончательно.

Тамъ же, ст. 6.

803. Докладъ дѣла происходитъ въ публичномъ засѣданіи и производится однимъ изъ сенаторовъ, по особо установленной очереди, или по взаимному между ними соглашенію.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 803.

804. Послѣ доклада сенатора и по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, сенатъ приступаетъ къ постановленію опредѣленія.

Тамъ же, ст. 804.

Ст. 804.

Въ засѣданіи Сената объясненія сторонъ чрезъ переводчиковъ не допускаются 600/68.

804[1]. Состоявшаяся въ судебномъ засѣданіи кассаціоннаго департамента или его отдѣленія резолюція по разсмотрѣнному въ немъ дѣлу излагается на письмѣ первоприсутствующимъ или предсѣдательствующимъ сенаторомъ или же, по порученію ихъ, докладывавшимъ дѣло или участвовавшимъ въ рѣшеніи онаго сенаторомъ.

1877 іюн. 10 (57471) III, Б, ст. 7.

804[2]. По тѣмъ дѣламъ, по которымъ присутствіе департамента или отдѣленія не признаетъ нужнымъ подробное изложеніе соображеній, принятыхъ въ основаніе рѣшенія, опредѣленія въ окончательной формѣ не составляются, а указы по такимъ дѣламъ посылаются на основаніи постановленныхъ по нимъ резолюцій. Въ семъ случаѣ въ резолюціи должно быть означено: 1) когда и гдѣ (въ департаментѣ или въ отдѣленіи) происходило засѣданіе; 2) кѣмъ принесена просьба или жалоба; 3) предметъ дѣла; 4) указаніе на законы и на прянятыя въ соображеніе кассаціонныя рѣшенія, и 5) заключеніе присутствія. Опредѣленія и рѣшенія изготовляются въ окончательной формѣ докладывавшими дѣло сенаторами.

Тамъ же, ст. 8.

805. Пересмотръ рѣшенія допускается въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда, по пункту 1 статьи 794, вновь открытыя обстоятельства, или доказанный подлогъ въ документахъ, а по пункту 2 той же статьи, заявленныя просителемъ возраженія измѣняютъ существо рѣшенія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 805; 1878 янв. 17 (58093).

806. Просьба о пересмотрѣ рѣшенія оставляется безъ послѣдствій, если подана по истеченіи десятилѣтняго срока съ того времени, какъ состоялось рѣшеніе.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 806.

Ст. **805.**

См. полож. подъ ст. 794 сего устава.

Ст. **806.**

См. полож. 2 подъ ст. 750 сего устава.

807. Рѣшеніе суда, на которое принесена жалоба третьяго лица, можетъ быть отмѣнено лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя относятся до правъ третьяго лица, подавшаго просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія, развѣ бы другія части того рѣшенія состояли съ ними въ неразрывной связи.

Тамъ же, ст. 807.

808. Вторичная просьба о кассаціи рѣшенія, въ отмѣнѣ коего просителю было уже отказано, не пріемлется.

Тамъ же, ст. 808.

809. Въ случаѣ отмѣны обжалованнаго рѣшенія, Сенатъ обращаетъ дѣло къ новому производству и рѣшенію, назначая для сего другую палату, ближайшую къ той, гдѣ дѣло производилось.

Тамъ же, ст. 809.

810. Судебное установленіе, въ которое обращено дѣло, производитъ вызовъ тяжущихся и дальнѣйшій за тѣмъ ходъ дѣла подчиняется общимъ правиламъ. Если рѣшеніе отмѣнено вслѣдствіе нарушенія существенныхъ обрядовъ и формъ судопроизводства, то производство дѣла продолжается съ того дѣйствія или распоряженія, которое признано поводомъ къ кассаціи рѣшенія.

Тамъ же, ст. 810.

Ст. **807.**

Въ случаѣ обжалованія втораго рѣшенія по нарушенію 807 ст., на принесшемъ жалобу лежитъ обязанность доказать отсутствіе связи между частями рѣшенія, подвергнутыми новому обсужденію, причемъ Сенатъ, для разрѣшенія вопроса объ основательности такой жалобы, входитъ въ провѣрку правильности объясненія объ отсутствіи подобной связи 253/80.

Ст. **808.**

1. Въ случаѣ кассаціи рѣшенія по просьбѣ одного изъ истцовъ, рѣшеніе остается въ силѣ въ отношеніи другаго истца, не принесшаго кассаціонной жалобы 743/74.

2. Оставленіе кассаціонной жалобы одного изъ тяжущихся безъ послѣдствій не лишаетъ третье не участвовавшее въ дѣлѣ лицо права ходатайствовать объ отмѣнѣ того же рѣшенія 10/77.

Ст. **810.**

1. Съѣздъ, въ который передается дѣло послѣ отмѣны рѣшенія Сенатомъ, долженъ вызвать стороны къ слушанію дѣла 317/68.

2. Статья 810 имѣетъ въ виду тотъ случай, когда рѣшеніе суда отмѣнено по нарушенію формъ и обрядовъ при производствѣ извѣстнаго дѣйствія, какъ напримѣръ допроса свидѣтелей, осмотра на мѣстѣ и проч., но не распространяетъ своей силы на соображенія и мотивы суда по предмету оцѣнки доказательствъ, и судебное установленіе, разсматривающее вновь дѣло, не лишено

права опредѣлить силу и значеніе таковыхъ доказательствъ и не въ томъ смыслѣ, какъ это было установлено въ отмѣненномъ рѣшеніи 141/80.

3. Инстанція, въ которую передается дѣло для новаго разсмотрѣнія, можетъ отказаться отъ разсмотрѣнія по существу дѣла за неподсудностью, хотя инстанція, рѣшеніе которой было отмѣнено, не возбуждала вопроса о подсудности и эта часть рѣшенія ея осталась необжалованною 703/69.

4. Съѣздъ, въ который передано дѣло для новаго разсмотрѣнія, не въ правѣ касаться тѣхъ частей отмѣненнаго рѣшенія, которыя не были обжалованы просителемъ, а потому съѣздъ этотъ не въ правѣ признать дѣло неподсуднымъ себѣ, если оно было признано подсуднымъ предыдущимъ рѣшеніемъ и если это заключеніе не было положительно отмѣнено Сенатомъ 1385/70.

5. Мировой съѣздъ, въ который передано дѣло послѣ отмѣны рѣшенія Сенатомъ, можетъ поручить допросъ свидѣтелей одному изъ мировыхъ судей округа того съѣзда, рѣшеніе коего было отмѣнено 344/72.

6. По передачѣ въ другую палату для новаго разсмотрѣнія дѣла, по коему при прежнемъ производствѣ имѣлъ уже мѣсто обмѣнъ между сторонами состязательныхъ бумагъ, не допускается новое прошеніе о взысканіи съ обвиненной стороны судебныхъ издержекъ и вознагражденія за убытки 719/70.

7. Измѣненіе истцомъ юридическаго основанія иска при разсмотрѣніи дѣла послѣ кассаціи составляетъ поводъ къ кассаціи 69/72.

8. Отмѣна съѣздомъ, въ который было передано дѣло послѣ кассаціи, рѣшенія судьи относительно всѣхъ отвѣтчиковъ, хотя Сенатъ отмѣнилъ прежнее рѣшеніе судьи, только по просьбѣ одного изъ нихъ, не составляетъ повода къ кассаціи, если второй съѣздъ отмѣнилъ рѣшеніе судьи по неподсудности 703/69.

9. Кассаціею отмѣняется только рѣшеніе второй инстанціи, а потому съ отмѣною рѣшенія второй инстанціи, утвердившей таковое первой инстанціи, это послѣднее всетаки остается въ своей силѣ и подлежитъ разсмотрѣнію того суда, въ который передано дѣло для новаго разрѣшенія 248/68; 74/69.

10. Палата, въ которую передано дѣло, по отмѣнѣ прежняго рѣшенія Сенатомъ, обязана разсматривать дѣло по жалобамъ обѣихъ сторонъ, хотя бы кассація послѣдовала по жалобѣ одной изъ нихъ 523/72.

11. При новомъ разсмотрѣніи дѣла съѣздомъ, которому оно было передано послѣ отмѣны рѣшенія, стороны въ правѣ, на общемъ основаніи, представлять новые доводы и доказательства 74/69; 653/72.

12. На основаніи ст. 810 уст. гражд. суд., если рѣшеніе отмѣнено вслѣдствіе нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства, то производство дѣла продолжается съ того дѣйствія, которое признано неправильнымъ. Изъ сего слѣдуетъ, что всѣ предшествовавшія дѣйствія суда сохраняютъ присвоенное имъ закономъ значеніе 967/72.

13. Отмѣною въ порядкѣ кассаціи окончательнаго рѣшенія суда не уничтожается все предшествовавшее производство по дѣлу до постановленія кассированнаго рѣшенія; послѣ отмѣны онаго, производство въ судѣ 2 инстанціи, въ который дѣло передано для новаго разсмотрѣнія, составляетъ только продолженіе предыдущаго производства, и судъ разсматриваетъ дѣло съ того дѣйствія или распоряженія, которое послужило поводомъ къ кассаціи 322/72.

14. Отмѣненное рѣшеніе теряетъ всякую силу, а потому судъ, въ который

811. Судебное установленіе не имѣетъ права, при новомъ

дѣло передается для новаго разсмотрѣнія, не можетъ стѣсняться тѣми фактами, которые были признаны въ отмѣненномъ рѣшеніи 838/69.

15. Показанія свидѣтелей, спрошенныхъ при постановленіи рѣшенія, отмѣненнаго въ кассаціонномъ порядкѣ, и непередопрошенныхъ при новомъ производствѣ, не имѣютъ никакого значенія 871/69 (см. пол. 18).

16. Судебное установленіе, на разсмотрѣніе коего передано дѣло по указу Сената, не обязано прописывать въ своемъ рѣшеніи содержанія рѣшенія Сената 1214/73.

17. Въ случаѣ отмѣны, вслѣдствіе кассаціонной жалобы истца, рѣшенія мироваго съѣзда по нарушенію закона о разсрочкѣ присужденнаго взысканія (ст. 136 уст. гр. суд.), мировой съѣздъ, въ который передано Сенатомъ дѣло, долженъ ограничиться разсмотрѣніемъ вопроса о разсрочкѣ и не касаться существа исковыхъ требованій 747/74.

18. Въ случаѣ отмѣны Сенатомъ рѣшенія, дѣйствія суда, непризнанныя нарушающими законъ, не лишаются законной силы. Вслѣдствіе сего, если при отмѣнѣ рѣшенія Сенатомъ не усмотрѣно неправильностей въ допросѣ экспертовъ или свидѣтелей, данныя экспертами или свидѣтелями показанія не должны быть отвергаемы безъ надлежащаго разсмотрѣнія ихъ судомъ, въ который передано Сенатомъ дѣло 284/76.

19. Въ случаѣ отмѣны Сенатомъ рѣшенія суда вслѣдствіе неподписанія свидѣтелями данными ими показаній, передопросъ свидѣтелей вмѣсто предложенія имъ подписать протоколъ ихъ прежнихъ показаній, т.-е. производство дѣла не съ того дѣйствія, которое признано Сенатомъ поводомъ къ отмѣнѣ прежняго рѣшенія, не служитъ поводомъ кассаціи 248/76.

20. Отмѣна Сенатомъ рѣшенія по просьбѣ третьяго не участвовавшаго въ дѣлѣ лица даетъ ему само собою права лица, участвующаго въ дѣлѣ. Вслѣдствіе сего оно не обязано подавать апелляціонному суду, въ который передано дѣло, просьбу о вступленіи въ дѣло, ни заявлять ему письменно свои требованія, ни приносить апелляціонную жалобу на рѣшеніе суда первой степени. Отмѣна Сенатомъ рѣшенія по просьбѣ третьяго не участвовавшаго въ дѣлѣ лица не отнимаетъ у сторонъ, прежде участвовавшихъ въ дѣлѣ, права участвовать въ немъ и при новомъ его разсмотрѣніи и поддерживать предъявленныя ими при прежнемъ производствѣ требованія 1721/73; 250/76.

21. Если рѣшеніе апелляціоннаго суда отмѣнено Сенатомъ потому, что судъ безъ просьбы тяжущагося присудилъ ему судебныя издержки, то новый судъ, въ который передано Сенатомъ дѣло, не въ правѣ присуждать ихъ, хотя бы и имѣлъ въ виду заявленное ему ходатайство о томъ тяжущагося 300/75.

22. Послѣ отмѣны Сенатомъ рѣшенія апелляціоннаго суда и передачи дѣла въ другой судъ, тяжущійся, не заявившій при прежнемъ производствѣ дѣла требованія о возвращеніи противной сторонѣ апелляціи вслѣдствіе пропуска ею срока, не въ правѣ предъявить такое требованіе въ судѣ, куда передано дѣло 322/72; 760/74.

См. полож. 4 подъ ст. 576, пол. 6 подъ ст. 763 сего устава.

Ст. 811.

1. Если въ рѣшеніи Сената не постановлено объ отмѣнѣ именно одной какой-либо части обжалованнаго рѣшенія, то послѣднее считается отмѣненнымъ

обсужденіи переданнаго къ нему дѣла, входить въ обсужденіе правильности или неправильности прежняго рѣшенія, но постановляетъ новое рѣшеніе, какъ бы прежнее не существовало.

Тамъ же, ст. 811.

во всѣхъ частяхъ (262/71; 147/75). Въ противномъ случаѣ, всѣ неотмѣненныя части рѣшенія остаются въ силѣ (111/68).

2. Рѣшеніе, отмѣненное по просьбѣ одного изъ участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, сохраняетъ свою силу относительно остальныхъ (609/68), хотя бы въ указѣ Сената и не было сказано, что рѣшеніе отмѣняется только относительно одного изъ участниковъ въ дѣлѣ (111/68).

3. Апелляціонный судъ, въ который передано Сенатомъ дѣло, можетъ допросить свидѣтелей, на которыхъ при прежнемъ производствѣ ссылался одинъ изъ тяжущихся и которые остались не спрошенными, хотя бы Сенатъ нашелъ, что жалоба кассатора на недопросъ всѣхъ свидѣтелей не заслуживаетъ уваженія 248/76.

4. Отмѣненное въ установленномъ порядкѣ окончательное судебное рѣшеніе теряетъ всякое значеніе, все равно какъ бы его вовсе не было, а потому оно не можетъ служить для тяжущихся источникомъ какихъ-либо правъ; затѣмъ и тѣ права, какія, въ силу сего рѣшенія, были пріобрѣтены тяжущимися, съ уничтоженіемъ рѣшенія, равномѣрно уничтожаются 1284/71; 404/72; 998/75; 148/82; 105/85.

5. Въ случаѣ отмѣны Сенатомъ рѣшенія апелляціоннаго суда упадаютъ и всѣ послѣдствія сего рѣшенія, въ томъ числѣ теряютъ свою силу и судебныя рѣшенія, постановленныя въ исполненіе отмѣненнаго рѣшенія 329/74.

6. Въ случаѣ взысканія съ отвѣтчика присужденной мировымъ съѣздомъ истцу суммы ниже 500 руб., и послѣдовавшаго затѣмъ признанія другимъ мировымъ съѣздомъ, въ который было передано Сенатомъ дѣло по отмѣнѣ перваго рѣшенія, дѣла этого неподсуднымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, отвѣтчикъ въ правѣ предъявить къ истцу искъ объ обратномъ взысканіи уплаченной имъ истцу суммы. Таковой искъ, заключающій въ себѣ требованіе о взысканіи уплаченныхъ по несуществующему рѣшенію денегъ, по роду своему и цѣнѣ, подсуденъ мировымъ установленіямъ 595/74.

7. Требованіе о возвращеніи денегъ, взысканныхъ по отмѣненному Сенатомъ рѣшенію, должно быть предъявлено въ исковомъ порядкѣ по общимъ правиламъ о подсудности, а не въ порядкѣ, указанномъ ст. 926 уст. гр. суд. 1251/69.

8. Искъ объ обратномъ взысканіи того, что было взыскано по рѣшенію, впослѣдствіи отмѣненному, можетъ быть предъявленъ не только къ противной сторонѣ, получившей исполнительный листъ по такому рѣшенію, но даже и къ тому лицу, которое купило этотъ исполнительный листъ и произвело по оному взысканіе 89/82.

9. Если послѣ отмѣны Сенатомъ рѣшенія по просьбѣ третьяго лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ, судъ, въ который передано Сенатомъ дѣло, признаетъ, что искъ былъ предъявленъ не къ надлежащему отвѣтчику, или другими словами, что отвѣтчика по дѣлу не было, то онъ долженъ оставить искъ безъ разсмотрѣнія 250/76.

См. полож. подъ ст. 812 сего устава.

812. Всѣ частныя прошенія, подаваемыя по дѣлу, переданному на новое обсужденіе, разрѣшаются тѣмъ самымъ судебнымъ установленіемъ, которому предоставлено новое разсмотрѣніе дѣла. Оно имѣетъ право назначить повѣрку доказательствъ по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ составъ уничтоженнаго производства или же относящимся до отмѣненныхъ статей рѣшенія, и принять, по просьбѣ тяжущагося, мѣры обезпеченія иска.

Тамъ же, ст. 812.

813. Въ разъясненіи точнаго разума закона судебныя установленія обязаны подчиняться сужденію сената, и кассаціонныя

Ст. 812.

1. Судъ второй степени, въ который передано Сенатомъ дѣло вслѣдствіе отмѣны, въ порядкѣ кассаціи, прежняго рѣшенія, обязанъ войти *по ходатайству тяжущагося*, кассаціонная жалоба коего уважена Сенатомъ, въ разсмотрѣніе вопроса объ обратномъ взысканіи суммы, взысканной по отмѣненному Сенатомъ рѣшенію. То обстоятельство, что подлежащая обратному взысканію сумма превышаетъ 500 руб., не можетъ служить для мироваго съѣзда основаніемъ къ непринятію означеннаго ходатайства къ своему разсмотрѣнію 130/74; 147/74; 58/77; 11/81; 26/82.

2. Ходатайство объ отмѣнѣ послѣдствій перваго отмѣненнаго рѣшенія можетъ быть заявлено суду, разсматривающему дѣло по указу Сената, не только до постановленія симъ судомъ рѣшенія, но и послѣ того, какъ этотъ судъ уже разрѣшилъ дѣло по указу Сената; въ семъ послѣднемъ случаѣ подобное ходатайство подлежитъ разрѣшенію въ порядкѣ разрѣшенія частныхъ прошеній (ст. 566) 26/82.

3. Если присужденная съ отвѣтчика рѣшеніемъ суда сумма вслѣдствіе наложенныхъ на нее арестовъ поступила на удовлетвореніе кредиторовъ истца, то затѣмъ, въ случаѣ отмѣны Сенатомъ того рѣшенія и отказа истцу въ искѣ послѣ новаго разсмотрѣнія дѣла, отвѣтчикъ можетъ требовать обратнаго взысканія сей суммы только съ истца, но не съ его кредиторовъ 82/83.

Ст. 813.

1. Если судебное мѣсто, на разсмотрѣніе котораго передано Сенатомъ дѣло, путемъ иныхъ фактическихъ и юридическихъ соображеній придетъ однако къ тому же окончательному выводу, въ которомъ заключалась сущность отмѣненнаго Сенатомъ рѣшенія, то такое дѣйствіе суда не составляетъ нарушенія 813 ст. уст. гр. суд. 675/69; 969/75.

2. Ст. 813 не отнимаетъ у сторонъ права обжалованія вторичнаго рѣшенія, когда при постановленіи его не было соблюдено правила относительно

жалобы противъ постановленнаго на семъ основаніи втораго рѣшенія ни въ какомъ случаѣ не пріемлются.

Тамъ же, ст. 813.

814. Принесеніе просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія не останавливаетъ исполненія рѣшенія, доколѣ не послѣдуетъ опредѣленіе Сената объ обращеніи дѣла къ новому разсмотрѣнію. Изъ сего правила изъемлются просьбы, указанныя въ пунктѣ 2 статьи 794, по коимъ отъ судебной палаты зависитъ пріостановить исполненіе рѣшенія, если о томъ проситъ отвѣтчикъ.

Тамъ же, ст. 814; 1878 янв. 17 (58093).

815. Всѣ рѣшенія и опредѣленія кассаціонныхъ департаментовъ Сената, которыми разъясняется точный смыслъ законовъ, публикуются во всеобщее свѣдѣніе для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію оныхъ.

1864 нояб. 20 (41477) ст. 815; 1877 іюн. 10 (57471) Ш, Б, ст. 9.

обязательности сужденій Сената для судебныхъ мѣстъ, или когда при новомъ разсмотрѣніи дѣла сдѣлано существенное отступленіе отъ установленныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, или допущены неправильности въ примѣненіи или толкованіи смысла законовъ 853/69.

3. Фактическія заключенія Сената не обязательны для суда, въ который передается дѣло для новаго разсмотрѣнія 534/72.

4. Отступленіе суда, въ который дѣло передано для новаго разсмотрѣнія, отъ данныхъ Сенатомъ разъясненій, составляетъ поводъ къ кассаціи 451/70.

Ст. **814.**

1. Принесеніе кассаціонной жалобы на рѣшеніе апелляціоннаго суда, коимъ одному изъ тяжущихся предоставлено право отыскивать вознагражденіе за убытки, не служитъ основаніемъ къ пріостановленію производства (напримѣръ, по предъявленному на основаніи этого рѣшенія иску объ убыткахъ) 572/74; 349/76.

2. Подача просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія не можетъ препятствовать суду, постановившему его, принять къ своему разсмотрѣнію новый основанный на семъ рѣшеніи искъ, и въ случаѣ отмѣны того рѣшенія обстоятельство это не составляетъ повода къ отмѣнѣ втораго, послѣдовавшаго по означенному новому иску, рѣшенія 837/68; 1400/70.

См. полож. 1 подъ 2 п. ст. 571, пол. подъ ст. 810, 811 и 812 сего устава.

Ст. **815.**

Судебныя установленія при истолкованіи и примѣненіи законовъ не только въ правѣ, но и обязаны принимать къ руководству опредѣленія Сената по просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній (46/80), даже въ томъ случаѣ, когда судебному установленію представлена тяжущимся засвидѣтельствованная копія еще не напечатаннаго рѣшенія кассаціоннаго Сената (92/78).

Раздѣлъ третій.

О СРОКАХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила исчисленія сроковъ.

816. Назначеніе сроковъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они закономъ не установлены, зависитъ отъ усмотрѣнія суда.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 816.

817. Продолжительность срока, назначаемаго по усмотрѣнію суда, должна быть сообразна въ возможностью исполнить то дѣйствіе, для коего срокъ назначается.

Тамъ же, ст. 817.

818. Сроки, закономъ опредѣленные и назначаемые судомъ, исчисляются мѣсяцами, недѣлями и днями.

Тамъ же, ст. 818.

Ст. **818.**

1. Возвращеніемъ жалобы не пріостанавливается теченіе срока, для подачи оной установленнаго, и новая жалоба можетъ быть принесена только до истеченія сего срока 466/67.

2. Частными наказами отдѣльныхъ судебныхъ установленій не могутъ быть измѣнены установленные закономъ процессуальные сроки 305/69.

3. Всѣ сроки для принесенія жалобъ на дѣйствія судебныхъ установленій исчисляются съ того дня, когда о дѣйствіяхъ этихъ поставлено надлежащимъ образомъ въ извѣстность лицо, до котораго они касаются (ст. 162, 167, 714, 749, 785, 265, 268, 758 уст. гр. суд.) 411/76 *).

4. Съ изданіемъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. малолѣтніе въ отношеніи сроковъ, касающихся не матеріальнаго гражданскаго права, а сферы права судебнаго, процессуальной сферы, не пользуются никакими льготами 213/74; 298/80; 13/85 (см. пол. подъ ст. 751 и пол. 2 и 3 подъ 1 п. 797 ст. сего устава).

---

*) Здѣсь имѣются въ виду только такіе случаи, когда по закону сторона должна быть вызвана въ засѣданіе, но она не была вызвана и въ засѣданіе не явилась.

819. Срокъ, исчисляемый по мѣсяцамъ, истекаетъ въ соотвѣтствующее число послѣдняго мѣсяца.

Тамъ же, ст. 819.

820. Если конецъ срока, исчисляемаго по мѣсяцамъ, приходится въ такомъ мѣсяцѣ, который соотвѣтствующаго числа не имѣетъ, то онъ полагается въ послѣдній день этого мѣсяца.

Тамъ же, ст. 820.

821. Срокъ, исчисляемый по недѣлямъ, истекаетъ въ соотвѣтствующій день послѣдней недѣли.

Тамъ же, ст. 821.

822. Когда окончаніе срока по общему разсчету пришлось бы въ день неприсутственный, то день сей и сряду за нимъ слѣдующіе табельные дни въ счетъ не полагаются, но послѣднимъ днемъ срока считается первый затѣмъ присутственный день.

Тамъ же, ст. 822.

Ст. 819.

Срокъ, исчисляемый по мѣсяцамъ, истекаетъ въ соотвѣтствующее число послѣдняго мѣсяца *включительно* 737/72.

Ст. 822.

1. Праздничные дни не исключаются изъ судебныхъ сроковъ, исключая дней, совпадающихъ съ окончаніемъ сихъ послѣднихъ сроковъ 114/68; 1492/71.

2. Праздничные дни, въ которые судебныя установленія освобождаются отъ занятій, устанавливаются закономъ (ст. 27 и 28 уст. о пред. и пресѣч. преступ. изд. 1876 г.; ст. 823 уст. гр. суд.), а не распоряженіями судовъ относительно распредѣленія засѣданій ихъ и занятій канцеляріи. Такой торжественный день, о празднованіи коего не постановлено въ законѣ и не было повелѣнія, исходящаго отъ верховной власти, долженъ полагаться въ счетъ при исчисленіи сроковъ 198/79.

3. Такъ какъ неприсутственными для присутственныхъ мѣстъ днями считается время съ 23 декабря по 2 января (ст. 27 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. изд. 1876 г.), то поданные 2 января отзывы на заочное рѣшеніе (1206/71) или жалобы, срокъ на подачу коихъ истекалъ въ означенный промежутокъ времени, подлежатъ принятію 701/74; 275/78.

4. Если въ день срока для подачи жалобы на рѣшеніе мироваго судьи у сего послѣдняго не было присутствія по какому-либо частному случаю (напр. по случаю засѣданія въ мировомъ съѣздѣ), то жалоба, поданная послѣ сего дня, признается принесенною по истеченіи срока 271/75. Отсутствіе засѣданій въ мировомъ съѣздѣ въ нетабельные дни не можетъ служить поводомъ къ увеличенію срока, истекающаго въ такіе дни.

823. Мѣстные праздничные дни не полагаются въ счетъ сроковъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстныя судебныя установленія освобождены по закону отъ засѣданій.

Тамъ же, ст. 823.

824. При исчисленіи сроковъ днями, не полагается въ счетъ день совершенія того дѣйствія, отъ котораго срокъ исчисляется, и затѣмъ послѣдній въ назначенномъ числѣ дней полагается окончаніемъ срока.

Тамъ же, ст. 824.

825. Въ послѣдній день срока право тяжущагося, отъ срока зависящее, продолжается до истеченія цѣлаго дня, т. е. до *двѣнадцати часовъ ночи;* но когда дѣйствіе надлежало совершить или заявить въ судѣ, то въ *три часа* пополудни, а если засѣданіе продолжается послѣ *трехъ часовъ*, то съ закрытіемъ засѣданія прекращается и ограниченное срокомъ право тяжущагося.

Тамъ же, ст. 825.

---

5. Фактическое пріостановленіе засѣданій судебныхъ мѣстъ не можетъ считаться законнымъ поводомъ къ продленію установленныхъ сроковъ (въ данномъ случаѣ для подачи прошенія о взысканіи судебныхъ издержекъ по 921 ст. уст. гр. суд.) 765/75. (Противное въ рѣш. 1870 г. № 87).

6. То обстоятельство, что непремѣнный членъ съѣзда не былъ въ оном въ день окончанія срока для просителя, занимаясь въ своей камерѣ въ качествѣ участковаго мироваго судьи, не служитъ основаніемъ къ принятію кассаціонной жалобы послѣ этого срока 343/71.

7. Ст. 822 касается не однихъ только дѣйствій, которыя тяжущійся долженъ совершить или заявить на судѣ (339/76). Правило ея подлежитъ примѣненію и по отношенію къ срокамъ матеріальнаго права, напримѣръ: срокъ для иска по задаточной роспискѣ (664/74), срокъ для иска къ желѣзнодорожному обществу о вознагражденіи за увѣчье (6/83) и проч.

8. Правило ст. 822 уст. гр. суд. примѣняется и къ прошеніямъ, присылаемымъ по почтѣ 856/72; 1221/73; 764/74; 596/75.

См. полож. 3 подъ ст. 714 и полож. подъ ст. 778 сего устава.

Ст. 825.

1. На апелляціонныя, равно какъ и на кассаціонныя жалобы, распространяется установленный ст. 259 уст. гр. суд. порядокъ подачи прошеній лично и чрезъ почту; слѣдовательно подача означенныхъ жалобъ не признается закономъ за дѣйствіе, безусловно совершаемое въ судѣ, и посему право въ этомъ отношеніи тяжущагося, отъ срока зависящее, продолжается, согласно 825 ст., до 12 часовъ ночи послѣдняго дня срока 389/69.

2. Ограниченіе въ особомъ наказѣ судебнаго мѣста часовъ пріема про-

826. Если въ день, назначенный для явки въ судъ, нѣтъ въ судѣ засѣданія, то срокъ на явку истекаетъ въ тотъ день, когда назначено первое за тѣмъ засѣданіе.

Тамъ же, ст. 826.

827. Срокъ, назначенный судомъ на опредѣленное число или на указанный день, считается истекшимъ въ самый этотъ день.

Тамъ же, ст. 827.

828. При поступленіи прошенія или жалобы отъ лицъ отсутствующихъ, принимается въ разсчетъ тотъ день, когда бумага получена на почтѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ судъ находится.

Тамъ же, ст. 828.

шеній и другихъ бумагъ не можетъ лишать тяжущихся предоставляемаго имъ 825 ст. права приносить жалобы въ послѣдній день срока до 3 часовъ пополудни 305/69.

3. Судъ въ правѣ назначить срокомъ исполненія тяжущимся какого-либо дѣйствія на судѣ опредѣленное число (см. 827 уст. гр. суд.). При назначеніи срока на опредѣленное число судъ въ правѣ указать и часъ, до котораго продолжается право тяжущагося совершить извѣстное дѣйствіе. Если судъ предоставилъ тяжущемуся право представить къ засѣданію на извѣстное число документъ, то срокомъ для представленія онаго будетъ тотъ часъ, который обозначенъ въ повѣсткахъ, коими вызывались тяжущіеся на засѣданіе 143/75.

4. Правило о томъ, что ограниченное срокомъ право тяжущагося продолжается въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствіе надлежитъ совершить или заявить на судѣ, до трехъ часовъ пополудни, а если засѣданіе продолжается позднѣе, то до закрытія засѣданія, не имѣетъ примѣненія къ производству дѣлъ у мировыхъ судей, которые обязаны принимать просьбы вездѣ и во всякое время 508/76.

Ст. **826.**

День, на который приходится окончаніе срока для совершенія какого-либо *судебнаго дѣйствія*, долженъ быть признанъ неприсутственнымъ, если въ этотъ день, независимо отъ того, былъ-ли таковой воскресный или табельный, не было въ судѣ по какому-либо случаю присутствія 464/74.

Ст. **828.**

1. При полученіи судомъ жалобы отъ лицъ отсутствующихъ окончаніемъ срока долженъ считаться тотъ день, когда жалоба получена на почтѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится судъ, а не тотъ, когда жалоба сдана просителемъ на почту (1173/72) или когда получена въ судѣ (1449/70).

2. На основаніи 828 ст., мировому судьѣ надлежитъ, при поступленіи прошенія или жалобы отъ лицъ отсутствующихъ, принимать въ разсчетъ тотъ

829. Когда производство пріостановлено на основаніи статьи 681, то останавливаются и всѣ текущіе, но еще не истекшіе по оному сроки.

Тамъ же, ст. 829.

830. Остановка сроковъ полагается со времени того событія, вслѣдствіе коего пріостановлено было производство.

Тамъ же, ст. 830.

831. Въ случаѣ возобновленія пріостановленнаго производства, отъ усмотрѣнія суда зависитъ, сообразно съ обстоятельствами каждаго дѣла и съ причиною остановки, назначить новое теченіе срока, не полагая въ счетъ прежде истекшаго по оному времени, или положить въ счетъ сіе время.

Тамъ же, ст. 831.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отсрочкахъ и о возстановленіи сроковъ.

832. Отсрочка допускается одинъ только разъ. Изъ сего общаго правила исключаются:

день, когда бумага получена въ ближайшей къ мѣсту нахожденія его камеры почтовой конторѣ 369/72.

3. Кассаціонная жалоба можетъ быть прислана и по городской почтѣ и въ семъ случаѣ при исчисленіи срока примѣняется правило ст. 828 уст. гр. суд. 253/79.

4. Вообще дѣйствіе ст. 828 распространяется и на прошенія, отзывы, жалобы и другія бумаги, посылаемыя въ судебныя установленія по городскимъ почтамъ. Общ. Собр. Касс. Д-товъ 67/81.

См. полож. подъ ст. 259 и полож. 1 подъ ст. 825 сего устава.

Ст. **829** и **830.**

Подача прошенія не въ установленное мѣсто не можетъ служить основаніемъ къ пріостановленію теченія сроковъ 657/74.

Ст. **832.**

1. Врученіе повѣстки на явку въ судъ, въ мѣстѣ жительства тяжущагося, во время его отсутствія, не служитъ поводомъ къ отсрочкѣ засѣданія 44/74.

2. Полученіе повѣреннымъ по дѣлу вызова въ другой судъ на тотъ же день, въ который назначено слушаніе его дѣла на съѣздѣ, не служитъ поводомъ къ отсрочкѣ засѣданія 740/71.

3. Телеграммою нельзя просить объ отсрочкѣ засѣданія 575/70.

1) случаи взаимнаго согласія тяжущихся, и

2) случаи невозможности совершенія назначеннаго судомъ дѣйствія, по непреодолимымъ препятствіямъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 832.

833. Отсрочка не допускается:

1) для подачи отзывовъ на заочныя рѣшенія, апелляціонныхъ и частныхъ жалобъ, равно прошеній объ отмѣнѣ рѣшенія, и

2) когда объ отсрочкѣ просятъ уже по истеченіи назначеннаго срока, развѣ бы проситель доказалъ, что въ извѣщеніи о срокѣ была явная ошибка или упущеніе, вслѣдствіе коихъ точное соблюденіе срока было невозможно.

Тамъ же, ст. 833.

834. Болѣзнь тяжущагося не можетъ служить ему ни оправданіемъ въ пропускѣ срока, ни поводомъ къ продолженію онаго.

Тамъ же, ст. 834.

835. Пропущенный срокъ можетъ быть возстановленъ, если будетъ доказано, что замедленіе въ достановленіи въ судъ отправленной бумаги произошло не по винѣ самаго тяжущагося, а по винѣ тѣхъ должностныхъ лицъ, чрезъ посредство коихъ отправленіе совершалось, или вслѣдствіе особенныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, не зависѣвшихъ отъ воли частнаго лица.

Тамъ же, ст. 835.

836. Разсмотрѣніе и удовлетвореніе ходатайства о возстановленіи пропущеннаго срока зависитъ отъ того судебнаго мѣста, куда посланная бумага была адресована.

Тамъ же, ст. 836.

837. Срокъ на подачу просьбъ о возстановленіи сроковъ назначается *двухнедѣльный*, съ причисленіемъ поверстнаго, со времени объявленія состоявшагося въ судѣ опредѣленія о пропускѣ срока.

Тамъ же, ст. 837.

838. Копія просьбы о возстановленіи срока сообщается противной сторонѣ, съ назначеніемъ срока на явку въ судъ. Въ случаѣ возстановленія сроковъ, новые назначаются и исчисляются по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 781 и 782.

Тамъ же, ст. 838.

Ст. **835**.

1. Утрата въ казенномъ управленіи копіи съ рѣшенія апелляціоннаго суда не можетъ служить основаніемъ къ возстановленію для казеннаго управленія срока на принесеніе кассаціонной жалобы 657/74.

2. Подача жалобы не въ установленное мѣсто, вслѣдствіе чего послѣдовало пропущеніе срока, не можетъ служить основаніемъ къ возстановленію срока 358/70.

3. Ст. 835 не относится къ возстановленію права апелляціи, для котораго установлена спеціальная 778 ст. 914/70.

См. полож. подъ ст. 778 сего устава.

Ст. **836**.

1. Просьба о возстановленіи пропущеннаго срока на принесеніе объясненія на кассаціонную жалобу, содержащая въ себѣ ходатайство о кассаціи рѣшенія, подается въ Сенатъ 695/74.

2. Ходатайство о возстановленіи срока на подачу частной жалобы, когда жалоба эта принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя подаются по закону чрезъ судъ первой степени, подлежитъ разсмотрѣнію сего суда, а не апелляціонной инстанціи; этотъ порядокъ имѣетъ примѣненіе и въ томъ случаѣ, когда частная жалоба, подлежавшая подачѣ чрезъ низшій судъ, была принесена ошибочно непосредственно суду второй степени и возвращена имъ просителю 504/76.

См. полож. 32 подъ ст. 801 сего устава.

Ст. **837**.

1. Просьба о возстановленіи срока можетъ быть подана тогда только, когда уже состоялось опредѣленіе о возвращеніи жалобы или прошенія за пропускомъ срока 280/70.

2. По 780 и 837 ст. уст. гр. суд., срокъ на обжалованіе опредѣленій о пропускѣ какъ апелляціоннаго такъ и вообще другихъ сроковъ установленъ двухнедѣльный со времени объявленія сихъ опредѣленій 1910/70.

См. полож. подъ ст. 714 и 779 сего устава.

Ст. **838**.

1. Несообщеніе противной сторонѣ копіи просьбы о возстановленіи срока и невызовъ ея въ засѣданіе для представленія объясненій по этой просьбѣ составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 1950/70; 454/71; 737/71.

2. При разсмотрѣніи просьбъ о возстановленіи сроковъ обѣ стороны должны быть извѣщены о днѣ слушанія дѣла какъ въ первой такъ и во второй инстанціи 352/71; 1090/72.

3. Несообщеніе отвѣтчику копіи съ поданной истцомъ въ судъ просьбы о возстановленіи ему апелляціоннаго срока не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія апелляціоннаго суда, если отвѣтчикъ въ объясненіи противъ

апелляціи представилъ свои возраженія противъ возстановленія истцу апелляціоннаго срока и если возраженія эти были разсмотрѣны апелляціоннымъ судомъ 699/74.

4. Несообщеніе мировымъ съѣздомъ тяжущемуся копіи съ жалобы его противника на отказъ мироваго судьи въ возстановленіи ему срока на подачу отзыва на заочное рѣшеніе служитъ поводомъ кассаціи 570/75.

5. Дѣла по просьбамъ о возстановленіи сроковъ должны быть разрѣшаемы и во второй степени суда не прежде, какъ по извѣщеніи о томъ противной стороны 1950/70.

6. Установленный статьею 838 порядокъ долженъ быть соблюдаемъ и мировыми судебными установленіями 352/71.

7. Просьбы о возстановленіи сроковъ подлежатъ разсмотрѣнію въ судебныхъ засѣданіяхъ суда 280/70.

8. Возстановленіе апелляціоннаго срока съ нарушеніемъ установленнаго порядка производства составляетъ поводъ къ отмѣнѣ послѣдовавшаго за тѣмъ рѣшенія 612/71.

Раздѣлъ четвертый.

О СУДЕБНЫХЪ ИЗДЕРЖКАХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

839. Судебныя издержки по производству дѣлъ гражданскихъ суть четырехъ родовъ:

1) *гербовыя пошлины*,
2) *судебныя пошлины*,
3) *канцелярскія пошлины*, *и*
4) *сборы по производству дѣла*.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 839.

840. *Гербовыя пошлины* состоятъ изъ уплаты гербоваго сбора.

Тамъ же, ст. 840; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 1—3, 68.

841. *Судебныя пошлины* взимаются съ исковыхъ прошеній, отзывовъ на заочныя рѣшенія и апелляціонныхъ жалобъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 841.

842. *Канцелярскія пошлины* состоятъ изъ платы за выдачу исполнительныхъ листовъ, копій документовъ, справокъ и тому подобныхъ бумагъ, равно изъ пошлины за приложеніе печати.

Тамъ же, ст. 842.

843. *Сборы по производству дѣла* или назначаются въ пользу свѣдущихъ людей, свидѣтелей, судебныхъ приставовъ и тяжущихся, или имѣютъ другое опредѣленное назначеніе, напр., на производство публикацій, командировку членовъ судебныхъ мѣстъ и вызовъ свидѣтелей или другихъ лицъ.

Тамъ же, ст. 843.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О гербовыхъ пошлинахъ.

844. Прошенія и слѣдующія къ нимъ приложенія, какъ и всѣ бумаги, подаваемыя въ окружные суды, судебныя палаты и кассаціонные департаменты правительствующаго Сената, также лицамъ прокурорскаго надзора, предсѣдателямъ и членамъ судебныхъ мѣстъ, а равно исполнительные листы, копіи рѣшеній, справки и тому подобныя бумаги, подлежатъ гербовому сбору, въ *шестьдесятъ копѣекъ*.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 844; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 6, п. 1, 2; 1878 дек. 26 (59161) I, ст. 2.

845. Для написанія исполнительнаго листа, копіи или справки, долженъ быть, вмѣстѣ съ просьбою о томъ, уплаченъ и надлежащій гербовый сборъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 845; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 6, п. 1, 2; 68; 1878 дек. 26 (59161) I, ст. 2.

846. При несоблюденіи правила, изложеннаго въ статьяхъ 844 и 845, судъ поступаетъ на основаніи статей 269 и 270.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 846.

847. Дѣла въ судебныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, равно всѣ сношенія сихъ мѣстъ и лицъ между собою и съ прочими присутственными мѣстами и должностными лицами Имперіи, производятся на простой бумагѣ безъ взиманія гербоваго сбора.

Тамъ же, ст. 847; 1874 апр. 17 (53379) мн. гос. сов., III, ст. 3.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О судебныхъ пошлинахъ.

848. Съ каждаго исковаго прошенія взыскивается пошлина въ размѣрѣ *пятидесяти копѣекъ* съ полныхъ *ста рублей*; за

Ст. 848.

1. Судебныя пошлины взыскиваются съ цѣны иска, показанной въ исковомъ прошеніи (ст. 272), а не съ той суммы, до которой истецъ согласится впослѣдствіи уменьшить свое требованіе 423/68.

неполныя сотни взыскивается: съ суммы не свыше пятидесяти рублей двадцать пять копѣекъ, а свыше пятидесяти рублей—пятьдесятъ копѣекъ. Такой же пошлинѣ подлежатъ: встрѣчные иски, прошенія третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, отзывы на заочныя рѣшенія и апелляціонныя жалобы.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 848; 1869 мая 26 (47135).

849. Въ дѣлахъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ, судебная пошлина опредѣляется окружнымъ судомъ, при постановленіи имъ рѣшенія, въ размѣрѣ отъ *одного* до *пятидесяти рублей*.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 849.

850. Количество пошлинъ съ исковыхъ прошеній, апелляціонныхъ жалобъ и отзывовъ опредѣляется по числу сихъ прошеній, жалобъ и отзывовъ, независимо отъ числа лицъ, совокупно подающихъ оныя.

Тамъ же, ст. 850.

851. При взысканіи пошлины съ апелляціонной жалобы или отзыва принимается въ разсчетъ не первоначальная цѣна иска, но лишь та сумма, взысканія которой проситель домогается, или присужденіе которой онъ оспариваетъ.

Тамъ же, ст. 851.

---

2. Судебныя пошлины возвращаются лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ не далъ прошенію, отзыву или жалобѣ никакого хода и подавшій одну изъ этихъ бумагъ заявитъ суду просьбу объ оставленіи таковой безъ послѣдствій, или, когда судебныя пошлины представлены въ излишнемъ, противъ установленнаго закономъ, количествѣ 829/69; 741/73; 333/79.

3. При оставленіи судомъ иска безъ разсмотрѣнія за неподсудностью внесенныя истцомъ исковыя пошлины не возвращаются 829/69.

4. Если судебная палата найдетъ, что опредѣленіе окружнаго суда, на которое принесена апелляціонная жалоба, относится къ числу частныхъ опредѣленій, а потому и жалоба та должна быть разсматриваема какъ частная, то представленныя при оной судебныя пошлины должны подлежать возвращенію 901/75.

Ст. 849.

См. полож. подъ ст. 852 сего устава.

Ст. 850.

Съ объясненій на апелляцію, домогающихся въ свою очередь отмѣны въ чемъ либо рѣшенія окружныхъ судовъ, взимаются сообразно сему и пошлины 1346/69.

Ст. 851.

См. полож. 1 и 5 подъ ст. 200[2] сего устава.

852. Пошлины прилагаются къ самому исковому прошенію, жалобѣ или отзыву. Правило сіе не примѣняется къ исковымъ прошеніямъ, когда искъ не подлежитъ оцѣнкѣ, или состоитъ во взысканіи доходовъ, сумма коихъ въ прошеніи не означена: въ этомъ случаѣ судебная пошлина опредѣляется судомъ при постановленіи рѣшенія, сообразно присужденной суммѣ, и взыскивается съ обвиненной стороны.

Тамъ же, ст. 852.

853. Иски о возвратѣ судебныхъ издержекъ изъемлются отъ платежа судебныхъ пошлинъ.

Тамъ же, ст. 853.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О канцелярскихъ пошлинахъ.

854. При выдачѣ тяжущимся исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній и документовъ или иныхъ бумагъ, равно свидѣтельствъ, справокъ и т. п., взимается за переписку по *сорока копѣекъ* съ листа, считая каждыя двадцать пять строкъ за страницу листа.

1864 нояб. 20 (41477) ст. 854; 1886 г. дек. 23, мн. гос. сов., собр. узак. 1887 г.

855. Къ каждой бумагѣ, выдаваемой на основаніи предшедшей (854) статьи тяжущимся изъ суда, прилагается печать, за что и взимается особая пошлина въ *двадцать копѣекъ*.

Тамъ же, ст. 855; 1886 г. дек. 23, мн. гос. сов., собр. узак. 1887 г.

856. Установленныя въ статьяхъ 854 и 855 пошлины вносятся въ судъ вмѣстѣ съ гербовымъ сборомъ.

Тамъ же, ст. 856; 1874 апр. 17 (53379).

Ст. **852**.

Правила ст. 849 и 852 уст. гр. суд. не относятся къ такимъ искамъ, цѣна коихъ хотя и не опредѣлена тяжущимся, но которые признаны судомъ неотносящимися къ разряду неподлежащихъ оцѣнкѣ 1005/75.

Ст. **853**.

1. Иски о возвратѣ судебныхъ издержекъ изъемлются только отъ платежа судебныхъ пошлинъ, но обвиненная сторона не освобождается отъ обязанности вознаградить оправданную сторону за другія послѣдовавшія при производствѣ сихъ исковъ новыя судебныя издержки 346/67; 248/74.

2. Иски о вознагражденіи за веденіе дѣла, производившагося въ прежнихъ судебныхъ установленіяхъ, не изъяты отъ судебныхъ пошлинъ 346/67.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О сборахъ по производству дѣла.

857. Истецъ, не имѣющій возможности указать мѣста жительства отвѣтчика, долженъ представить *шесть рублей* для припечатанія вызова, равно страховыя для пересылки сихъ денегъ по назначенію. Такое же количество денегъ представляется истцемъ, если заочное рѣшеніе публикуется на основаніи статьи 726 (а).

Примѣчаніе. За троекратное припечатаніе въ Сенатскихъ объявленіяхъ всѣхъ вообще публикацій по судебнымъ дѣламъ (учр. сен. ст. 472, прил.: ст. 12), за исключеніемъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, взимается по *три рубля* съ каждой публикаціи. (б) Въ разъясненіе сего закона, указомъ правительствующаго сената опредѣлено: публикаціи судебныхъ приставовъ о продажѣ имѣній съ публичныхъ торговъ (ст. 1033 и 1149) должны оплачиваться въ сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостяхъ по три рубля за каждую публикацію (в).

(а) 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 857.—(б) 1876 ноябр. 23 (56626) II.—(в) 1882 февр. 15 и мая 18 собр. узак., № 712.

858. Члены судебныхъ установленій, отряжаемые за черту города для осмотра на мѣстѣ, допроса свидѣтелей и тому подобныхъ дѣйствій, получаютъ, по распоряженію командирующаго ихъ суда, прогонныя деньги въ оба пути, равно суточныя и квартирныя деньги, по классу, присвоенному ихъ должности, за время, дѣйствительно проведенное въ командировкѣ, съ соблюденіемъ при томъ, относительно отпуска этихъ денегъ, общихъ по сему предмету правилъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 858; 1880 мая 13, собр. узак. № 440, II.

Ст. **857**.

Губернское правленіе можетъ, въ случаѣ несогласія съ опредѣленіемъ окружнаго суда относительно размѣра платы за напечатаніе объявленія по гражданскому или ипотечному дѣлу, сообщить о семъ судебной палатѣ, коей судъ въ порядкѣ надзора непосредственно подчиненъ, а если и палата признаетъ требованіе правленія неправильнымъ, войти съ представленіемъ въ Правит. Сенатъ по соединенному присутствію 1-го и Кассац. Д-товъ. Сіе правило примѣняется и въ томъ случаѣ, когда печатаніе губернскихъ вѣдомостей отдано по контракту подрядчику. Общ. Собр. 28/85.

Ст. **858** и **859**.

Уставъ гр. суд. не предоставляетъ суду, при возложеніи на члена его какихъ либо порученій, подлежащихъ исполненію за чертою города, гдѣ судъ находится, командировать вмѣстѣ съ тѣмъ въ распоряженіе члена чиновника

859. Исчисленіе прогоновъ должно быть основано на таблицахъ почтоваго вѣдомства о разстояніяхъ, а гдѣ нѣтъ почтовыхъ дорогъ, на свѣдѣніяхъ мѣстнаго полицейскаго управленія.

1864 нояб. 20 (41477) ст. 859.

860. Вознагражденіе свѣдущихъ людей за представленіе заключенія опредѣляется, по ихъ требованію, судомъ, въ размѣрѣ отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *двадцати пяти рублей*, сообразно правиламъ статей 529 и 530, независимо отъ издержекъ на производство изслѣдованія.

Тамъ же, ст. 860.

861. Вознагражденіе свидѣтелей за отвлеченіе ихъ отъ занятій опредѣляется по правиламъ статей 407 и 408, въ размѣрѣ отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *трехъ рублей*, по соображеніи съ цѣною рабочихъ дней и другими мѣстными обстоятельствами.

Тамъ же, ст. 861.

862. Свѣдущіе люди или свидѣтели, вызываемые изъ мѣстъ

канцеляріи или курьера, а потому судъ не въ правѣ относить расходъ по командировкѣ сихъ чиновниковъ или курьера на счетъ тяжущихся сторонъ, то есть на тотъ источникъ, изъ коего получаетъ въ подобныхъ случаяхъ путевое довольствіе членъ суда. Общ. Собр. Касс. Д-въ Сен. 15/77.

Ст. 860.

1. Врачи и землемѣры, призываемые въ судъ для совершенія какихъ-либо техническихъ *дѣйствій въ качествѣ должностныхъ лицъ*, не имѣютъ права на вознагражденіе по 860 ст., но имѣютъ право требовать возмѣщенія издержекъ по производству изслѣдованія, а также расходовъ на проѣзды; если же они приглашаются судебными установленіями или участвующими въ дѣлѣ лицами въ качествѣ частныхъ лицъ для разъясненія какого-либо относящагося къ ихъ спеціальности обстоятельства, то въ семъ случаѣ, кромѣ издержекъ изслѣдованія и расходовъ на проѣзды, они получаютъ и вознагражденіе по 860 ст. Уст. Гр. Суд. Угол. Кас. Д-та 73/79; Общ. Собр. 37/84.

2. Для полученія вознагражденія за отвлеченіе отъ своихъ занятій и за труды свѣдущіе люди не должны ожидать постановленія рѣшенія по существу дѣла. Если назначенный для экспертизы день не совпадаетъ съ днемъ рѣшенія дѣла, то, не ожидая этого рѣшенія, эксперты могутъ требовать вознагражденія, и выданныя имъ деньги, впослѣдствіи при рѣшеніи дѣла, обращаются судомъ на проигравшаго дѣло 1608/70; 829/72.

Ст. 862 и 864.

Указанныя въ 862 и 864 ст. правила не имѣютъ примѣненія къ дѣламъ,

ихъ жительства внѣ черты города или посылаемые судомъ за черту города для осмотра на мѣстѣ, сверхъ означеннаго въ статьяхъ 860 и 861 вознагражденія, имѣютъ право на полученіе за проѣздъ по *десяти копѣекъ* на версту въ оба пути.

Тамъ же, ст. 862.

863. Духовныя лица, приглашаемыя для привода къ присягѣ, въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей (862) статьѣ, получаютъ на путевыя издержки, наравнѣ съ свидѣтелями и свѣдущими людьми, по *десяти копѣекъ* на версту.

Тамъ же, ст. 863.

863^{1}. Духовныя лица всѣхъ вообще вѣроисповѣданій, приглашаемыя въ общія судебныя установленія для привода къ присягѣ, получаютъ, за труды ихъ по явкѣ въ судъ и по нахожденію въ немъ, вознагражденіе въ размѣрѣ одного рубля съ каждаго дѣла, независимо отъ числа присягающихъ по оному. Вознагражденіе это выдается и въ томъ случаѣ, когда привода къ присягѣ не послѣдовало, но духовное лицо для сей цѣли явилось по вызову суда, или было задержано въ немъ.

1886 дек. 15 мн. госуд. сов., собр. узак. 1887 г. № 7, ст. 70.

864. Слѣдующія по статьямъ 858, 862, 863 и 863^{1} деньги представляются впередъ тѣмъ изъ тяжущихся, по просьбѣ котораго производится повѣрка доказательствъ. Если же повѣрка назначена по усмотрѣнію самого суда, или по требованію обѣихъ сторонъ, то слѣдующія деньги должны быть внесены поровну обѣими сторонами.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 864; 1886 дек. 15 мн. гос. сов., собр. узак. 1887 г. № 7, ст. 70.

производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, для которыхъ существуютъ правила, изложенныя въ 103 и 104 ст.; а потому невызовъ свидѣтелей по причинѣ, обозначенной въ 864 ст., составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 1631/73.

См. пол. подъ ст. 407, 408 и 860 ст. сего устава.

Ст. 863.

Духовныя лица, приглашаемыя для привода къ присягѣ, имѣютъ право на полученіе вознагражденія какъ за путевыя издержки въ случаяхъ, указанныхъ въ 862 ст., такъ и за приводъ къ присягѣ свидѣтелей и свѣдущихъ людей по дѣламъ гражданскимъ; ст. 863^{1} уст. Общ. Собр. 8/85.

865. Вознагражденіе свѣдущихъ людей обращается, на основаніи статьи 532, или на одного изъ тяжущихся, или на обѣ стороны.

Тамъ же, ст. 865.

866. Вознагражденіе судебнымъ приставамъ и судебнымъ разсыльнымъ опредѣляется на основаніи особой таксы, по правиламъ, постановленнымъ въ учрежденіи судебныхъ установленій (ст. 313 и 352^{2}_{-}).

Тамъ же, ст. 866; 1882 мая 18 собр. узак., № 336, I, ст. 2; прим.

ПРИЛОЖЕНІЕ V.

(къ ст. 313 прим., учр. суд. уст.).

Временная такса вознагражденія судебныхъ приставовъ.

1. За доставленіе тяжущимся, свидѣтелямъ, должникамъ, взыскателямъ и другимъ лицамъ повѣстокъ, вызововъ и всякаго рода сообщеній, какъ отъ судебныхъ мѣстъ, такъ и отъ самихъ судебныхъ приставовъ, полагается приставу:

когда цѣна иска не свыше	— 2,000 р.	— р. 25 к.
„ „ „ „ „	— 5,000 „	— „ 50 „
а свыше	— 5,000 „	1 „ — „
когда цѣна не опредѣлена, то полагается за каждое изъ вышеозначенныхъ дѣйствій		— „ 50 „

2. За всѣ дѣйствія по производству описи движимаго имущества:

а) Когда произведена вмѣстѣ съ тѣмъ и оцѣнка имущества, или цѣна онаго опредѣлена, то приставу полагается:

за опись имущества, цѣна коего не превышаетъ	25 рублей	— „ 25 „
„ „	50 „	— „ 50 „
„ „	100 „	1 „ — „
„ „	200 „	2 „ — „
„ „	300 „	3 „ — „
„ „	400 „	4 „ — „

Ст. 866.

Судебные пристава и судебные разсыльные слѣдующее имъ вознагражденіе въ тѣхъ случаяхъ, когда оное полагается, должны получать при самомъ исполненіи того дѣйствія, которое производится судебнымъ приставомъ или разсыльнымъ, и не въ правѣ возбуждать особо переписку о взысканіи слѣдующаго имъ вознагражденія *посредствомъ чиновъ полиціи*. Общ. Собр. 6/85.

См. полож. 2 и 3 подъ ст. 62 и пол. 20 подъ ст. 793, пол. подъ ст. 887 сего устава.

коего не превышаетъ	500 „			5 р. — к.
„ „	5,000 „	за каждые	100 р.	
		сверхъ	500 „	— „ 50 „
„ „	25,000 „	за каждые	1,000 „	
		сверхъ	5,000 „	2 „ — „
	свыше 25,000 „	за каждые	1,000 „	
		свыше	25,000 „	1 „ — „

б) Когда опись произведена безъ оцѣнки и самая цѣна описаннаго имущества не приведена въ извѣстность, то приставу полагается:

Съ каждаго описаннаго подъ особымъ нумеромъ предмета, когда описанныхъ предметовъ будетъ не болѣе 50-ти, по . . . . . 5 к.

до	100	„	4 „
болѣе	100	„	3 „

Предметы совершенно одинаковые подлежатъ внесенію въ опись подъ однимъ общимъ нумеромъ, и въ такомъ случаѣ приставу полагается за внесеніе въ опись цѣлой партіи однородныхъ предметовъ опредѣленная выше плата за каждый № партіи, какъ за № особаго предмета, и сверхъ того особое вознагражденіе за счетъ съ каждаго десятка . . . . . 1 к.

А съ вещей, подлежащихъ вѣсу или мѣрѣ, съ каждаго десятка пудовъ или саженъ . . . . . — „ 3 „

Ст. 2 п. б.

1. Такъ какъ при составленіи описи *по охраненію наслѣдства* судебный приставъ не долженъ производить оцѣнки охраняемаго имущества (см. пол. 1 подъ ст. 1404 уст. гр. суд.), то размѣръ вознагражденія пристава за производство описи при охранѣ наслѣдства и платы за храненіе наслѣдственнаго имущества, впредь до назначенія въ установленномъ порядкѣ какой-либо опредѣленной нормы и для него, долженъ быть, въ каждомъ данномъ случаѣ, назначаемъ судомъ сообразно количеству и качеству труда, понесеннаго приставомъ или хранителемъ, и другимъ даннымъ и при томъ въ отношеніи къ хранителю лишь на тотъ случай, если не состоится между нимъ и властью, его назначающею или тѣмъ лицомъ, въ интересахъ коего онъ назначается, особаго соглашенія 75/83.

2. Право судебнаго пристава на полученіе вознагражденія за свои дѣйствія по охраненію наслѣдства находится въ зависимости отъ того, законно-ли, или нѣтъ, распоряженіе мироваго судьи, приводимое приставомъ въ исполненіе. Если такое распоряженіе судьи будетъ отмѣнено высшею инстанціею по жалобѣ заинтересованной стороны, то приставъ не можетъ требовать вознагражденія за свои дѣйствія; въ семъ случаѣ трудъ пристава долженъ быть отнесенъ къ его обязанностямъ по службѣ, за которыя онъ получаетъ штатное жалованье 75/83.

3. Вознагражденіе судебныхъ приставовъ за исполнительныя ихъ дѣйствія при взысканіи частныхъ долговъ какъ съ отдѣльныхъ крестьянъ, такъ и съ крестьянскихъ обществъ, должно соизмѣряться лишь съ тѣмъ крестьянскимъ имуществомъ, которое на основаніи дѣйствующихъ узаконеній назначено будетъ въ продажу. Собр. узак. 1885 г. № 58 ст. 516.

3. Въ тѣхъ случаяхъ, когда судебный приставъ, не составляя описи, свѣряетъ только имущество съ прежде составленною описью, ему полагается:

а) когда цѣна имущества извѣстна, и при томъ

не превышаетъ	25 р.	— р.	10 к.
„ „	50 „	— „	15 „
„ „	100 „	— „	25 „
„ „	200 „	— „	50 „
„ „	300 „	— „	75 „
„ „	400 „	1 „	— „
„ „	500 „	1 „	25 „
„ „	5,000 р. за каждые 100 р. сверхъ 500 „	— „	$12^1/_2$ „
„ „	25,000 — за каждые 1,000 „ сверхъ 5,000 „	— „	50 „
свыше	25,000 — за каждые 1,000 „ сверхъ 25,000 „	— „	25 „

б) когда цѣна имущества не приведена въ извѣстность, то приставу полагается съ каждаго предмета, когда таковыхъ описано будетъ не

болѣе 50-ти, по		— „	5 к.
до 100 „		— „	4 „
болѣе 100 „		— „	3 „

4. За снятіе печатей при освобожденіи движимаго имущества отъ ареста, а равно и за приложеніе печатей въ тѣхъ случаяхъ, когда опечатаніе или снятіе печатей производится отдѣльно отъ описи имущества, приставъ получаетъ за каждую снятую или приложенную печать или ярлыкъ, когда число печатей или ярлыковъ будетъ не болѣе

50-ти, по		— „	3 „
до 100 „		— „	2 „
болѣе 100 „		— „	1 „

5. При описи недвижимыхъ имѣній, за каждое имѣніе или участокъ, описанное отдѣльно, судебному приставу полагается:

Ст. 3.

Эта статья не относится къ повѣркѣ приставомъ имущества при сдачѣ его хранителю; за такого рода повѣрку судебному приставу ничего не причитается 75/83.

Ст. 4 и 6.

Передача описаннаго въ охранительномъ порядкѣ имущества не можетъ требовать особаго вознагражденія въ томъ случаѣ, когда судебный приставъ беретъ только отъ хранителя, вмѣстѣ и наслѣдника, подписку въ сохраненіи описаннаго имущества въ цѣлости 75/83.

когда цѣна имѣнія не превышаетъ	500 р.	2 р.	50 к.
„ „	1,000 „	5 „	— „
„ „	2,000 „	6 „	— „
„ „	3,000 „	7 „	— „
„ „	4,000 „	8 „	— „
„ „	5,000 „	9 „	— „
	свыше 5,000 „ — полагая за каждую 1,000 р. сверхъ 5,000 „	— „	50 „

Примѣчаніе. За опись находящейся при недвижимомъ имѣніи движимости, приставу полагается особенное вознагражденіе на основаніи 2-й и 3-й статей настоящей таксы.

6. За передачу арестованнаго имущества или за распоряженіе о перенесеніи его въ особое помѣщеніе судебному приставу полагается:

когда цѣна имущества не превышаетъ	500 р.	— „	25 к.
„ „	2,000 „	— „	50 „
„ „	5,000 „	— „	75 „
а свыше 5,000 за каждые 5,000 р.		1 „	— „
когда же цѣна имущества неизвѣстна		— „	50 „

7. За переписку съ казначействомъ, городскою управою и другими присутственными мѣстами, о числящихся на описываемомъ имѣніи недоимкахъ въ государственныхъ податяхъ, земскихъ и городскихъ повинностяхъ, судебному приставу полагается:

когда цѣна имущества не превышаетъ	500 р.	— р.	50 к.
„ „	2,000 „	1 „	— „
„ „	5,000 „	1 „	50 „
	свыше 5,000 „	2 „	— „

8. За производство публичнаго торга на продажу движимаго или недвижимаго имущества приставу полагается:

когда цѣна, за которую имущество продано, не превышаетъ	25 р.	— р.	25 к.
„ „	50 „	— „	50 „
„ „	100 „	1 „	— „
„ „	250 „	2 „	— „
„ „	500 „	3 „	— „
	свыше 500 „	4 „	— „

Если отъ продажи имущества на торгахъ выручено было болѣе 500 р., то приставъ получаетъ съ суммы, вырученной имъ свыше пятисотъ рублей, по $^1/_4$ процента.

9. За переписку о взысканіи штрафныхъ денегъ съ неисправнаго покупщика, не внесшаго установленнаго задатка, приставъ получаетъ съ него . . . . . — р. 50 к.

10. За отобраніе отсужденнаго движимаго имущества, находившагося подъ арестомъ, не возвращеннаго владѣльцу въ назначенный рѣшеніемъ срокъ и не выданнаго приставу по первому

его требованію, приставу назначается съ каждаго отобраннаго предмета или описанной особой партіи, когда число предметовъ будетъ не болѣе 10-ти, по . . . . . — р. 25 к.

Сверхъ 10-ти по . . . . . — „ 10 „

11. За личное задержаніе должника и отправленіе его въ мѣсто заключенія приставу полагается . . . . . 4 „ — „

12. За выдачу судебнымъ приставомъ взыскателю, должнику, хранителю арестованнаго имущества, смотрителю мѣста заключенія должниковъ или кому-либо другому: выписокъ или копій съ журнала или описи имущества, или удостовѣренія о посылкѣ должнику повѣстки объ исполненіи, судебному приставу полагается съ каждаго листа выданнаго документа . . . . . — „ 20 „

За неполный листъ полагается какъ за полный, если исписано болѣе двухъ страницъ, если же написано не болѣе двухъ страницъ, то приставу полагается . . . . . — „ 10 „

Примѣчаніе. Каждыя двадцать пять строкъ считаются за страницу листа.

За сдѣланіе на исполнительномъ листѣ надписей о неудовлетвореніи должникомъ взыскателя и т. п. приставу полагается. . — „ 10 „

Сверхъ того за приложеніе къ описи и къ другимъ документамъ печатей судебному приставу съ каждаго документа полагается по . . . . . — „ 5 „

13. За совершеніе ввода во владѣніе приставу полагается. . 2 „ — „

14. Если повѣстка должна быть вручена, или другое какое-либо дѣйствіе должно быть совершено приставомъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ имѣетъ жительство, то онъ получаетъ прогонныя и суточныя деньги на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 858-й и 864-й уст. гражд. суд. Причемъ время, употребленное на проѣздъ судебнаго пристава, исчисляется по поверстному сроку, опредѣленному статьею 300 уст. гражд. судопр., и суточныя деньги выдаются приставу, когда онъ на проѣздъ употребитъ и менѣе сутокъ.

Примѣчаніе. Деньги эти не входятъ въ счетъ общей суммы вознагражденія, полагаемаго судебнымъ приставамъ, а выдаются каждому изъ нихъ отдѣльно.

15. Положенное по сей таксѣ вознагражденіе судебные пристава могутъ получать и имѣютъ право взыскать съ того лица, по требованію котораго какое-либо дѣйствіе приставомъ исполнено.

Таксу вознагражденія судебныхъ приставовъ и судебныхъ разсыльныхъ Варшавскаго округа, см. прилож. къ сему уставу.

867. Сумма взысканія со стороны обвиненной въ пользу оправданной за приглашеніе повѣреннаго, или вообще за веденіе дѣла, опредѣляется сообразно таксѣ, установленной для присяжныхъ повѣренныхъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 867.

ПРИЛОЖЕНІЕ VI.

(къ ст. 396, прим. учр. суд. уст.).

Временная такса вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ.

1) За ходатайство по дѣлу въ двухъ инстанціяхъ, присяжный повѣренный получаетъ вознагражденіе соразмѣрно цѣнѣ иска:

съ суммы свыше 500 р. до 2,000 р. 10%
„ „ „ 2,000 „ „ 5,000 р.:
съ первыхъ двухъ тысячъ . . 200 р.
съ остальной суммы 8%
съ суммы отъ 5,000 р. до 25,000 р.:
съ первыхъ 5-ти тысячъ . . 440 „
съ остальной суммы 4%
съ суммы отъ 25,000 р. до 50,000 р.:
съ первыхъ 25 тысячъ . . . 1,240 „
съ остальной суммы 2%
съ суммы отъ 50,000 р. до 75,000 р.:
съ первыхъ 50 тысячъ . . . 1,740 „
съ остальной суммы 1%
съ суммы свыше 75,000 р.:
съ первыхъ 75 тысячъ . . . 1,990 „
а съ остальной суммы . . . . . ½%

Ст. 867 и такса.

1. По иску повѣреннаго къ довѣрителю о вознагражденіи за веденіе дѣла, такса, установленная 396 ст. учр. суд. уст., служитъ основаніемъ для опредѣленія количества вознагражденія за хожденіе по дѣламъ исключительно для лицъ, состоящихъ въ спискѣ присяжныхъ повѣренныхъ 333/68; 1263/69; 363/71.

2. Условіе тяжущагося съ его повѣреннымъ опредѣляетъ лишь отношенія между сими лицами и не обязательно для другаго тяжущагося, проигравшаго тяжбу, который обязанъ вознаградить своего противника за веденіе дѣла только по таксѣ для присяжныхъ повѣренныхъ 60/68; 471/69; 773/71.

3. Оправданная сторона имѣетъ право на вознагражденіе за веденіе дѣла, не смотря на то, былъ ли для веденія дѣла приглашенъ повѣренный или нѣтъ 1000/69; 1214/70; 118/71; 617/72.

Примѣчаніе. Въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 274 устава гражданскаго судопроизводства, вознагражденіе исчисляется съ опредѣленной судомъ цѣны иска.

2) Когда заявленное въ исковомъ прошеніи требованіе измѣнено самимъ истцемъ, на основаніи 332 статьи устава гражданскаго судопроизводства, то вознагражденіе присяжнаго повѣреннаго истца исчисляется сообразно этой измѣненной цѣнѣ.

3) По дѣламъ, не подлежащимъ оцѣнкѣ, равно какъ и по дѣламъ объ искахъ вознагражденія, когда послѣдовавшими по симъ дѣламъ рѣшеніями предоставлено лишь право искать вознагражденіе, но не опредѣлено количество онаго (уст. гражд. судопр. ст. 896, 1317, 1330 и 1335), вознагражденіе повѣреннаго за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ опредѣляется судомъ сообразно какъ значенію и важности самаго дѣла для тяжущихся, средствамъ ихъ, а также времени и труду, которые необходимы были со стороны повѣреннаго, въ размѣрѣ отъ 50 до 1,200 р.

4) По дѣламъ, производящимся въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, вознагражденіе повѣреннаго опредѣляется судомъ, смотря по сложности дѣла, въ размѣрѣ до 600 р.

5) По всѣмъ дѣламъ цѣною ниже 500 р., производимымъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ повѣренный получаетъ вознагражденіе по усмотрѣнію суда, въ размѣрѣ до 50 р.

6) Изъ означеннаго въ предшедшихъ статьяхъ всего вознагражденія, присяжный повѣренный получаетъ за ходатайство по существу дѣла: 1) въ первой инстанціи двѣ трети, и 2) во второй инстанціи одну треть.

---

4. Вознагражденіе за приглашеніе повѣреннаго или вообще за веденіе дѣла принадлежитъ, по смыслу 839 и 867 ст. уст. гр. суд., къ числу судебныхъ издержекъ, а потому просьба о присужденіи судебныхъ издержекъ заключаетъ въ себѣ ходатайство о вознагражденіи за веденіе дѣла 270/72; 979/73; 4/74; 320/76; 6/78.

5. Судъ, возлагая на тяжущагося отвѣтственность въ судебныхъ издержкахъ, согласно ст. 868 уст. гр. суд., возлагаетъ на него отвѣтственность и въ издержкахъ за веденіе дѣла 1519/70.

6. Вознагражденіе за веденіе дѣла присуждается безъ представленія доказательствъ понесенныхъ на веденіе дѣла издержекъ, единственно на основаніи таксы, установленной для присяжныхъ повѣренныхъ 646/74.

7. Въ случаѣ уменьшенія истцомъ отыскиваемой имъ суммы, вознагражденіе повѣреннаго истца за веденіе дѣла, рѣшеннаго въ пользу истца, должно быть исчислено съ уменьшенной, а не первоначальной суммы иска (875/74; 1/78; 49/78); вознагражденіе же отвѣтчика, выигравшаго дѣло, должно быть исчисляемо съ первоначальной цѣны иска (49/78; 53/82).

8. Присужденіе судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла въ пользу повѣреннаго (вмѣсто довѣрителя) не служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія по просьбѣ лица, обвиненнаго въ искѣ, такъ какъ для лица, съ котораго присуждено вознагражденіе, безразлично, поступитъ-ли оно въ пользу повѣреннаго или довѣрителя 610/70; 105/74.

9. Вознагражденіе за веденіе дѣла не можетъ быть присуждено съ тяжущагося, противъ котораго состоялось не рѣшеніе по существу дѣла, а частное опредѣленіе (по вопр. о личномъ задержаніи) 371/76.

7) За веденіе дѣла въ третейскомъ судѣ вознагражденіе полагается какъ за ходатайство въ первой инстанціи.

8) За ходатайство въ кассаціонномъ департаментѣ правительствующаго сената, въ кассаціонномъ порядкѣ, присяжный повѣренный получаетъ одну четвертую часть опредѣленнаго статьею 1-ю вознагражденія.

9) Въ случаѣ прекращенія дѣла по отводамъ (уст. гражд. судопр. ст. 571—576), присяжный повѣренный стороны, заявившей отводъ, имѣетъ право на $^1/_4$ часть опредѣленнаго вознагражденія за полное ходатайство въ первой или второй инстанціи, смотря по тому, гдѣ дѣло получило окончаніе.

10) Въ случаѣ прекращенія довѣрителемъ уполномочія (уст. гражд. судопр. ст. 251), даннаго присяжному повѣренному на ходатайство по дѣлу, безъ достаточнаго къ тому повода со стороны сего послѣдняго, а также въ случаѣ миролюбиваго окончанія дѣла, присяжный повѣренный имѣетъ право на полученіе, по опредѣленію суда, вознагражденія сполна,—если дѣло имъ окончено въ первой инстанціи и перенесено во вторую инстанцію—какъ за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ (ст. 1—5 сего прил.); если же дѣло ведено имъ только въ одной первой, или въ одной второй инстанціи—какъ за окончаніе ходатайства въ той инстанціи, въ которой онъ имѣлъ ходатайство по сему дѣлу (ст. 6 сего прил.).

Примѣчаніе. Правомъ на полное вознагражденіе въ означенныхъ въ 10-й статьѣ сего прил. случаяхъ, присяжный повѣренный пользуется и за указанное въ статьяхъ 7-й и 8-й ходатайство.

11) Когда присяжный повѣренный по тяжкой болѣзни, независящей отъ него необходимости отъѣзда или другой уважительной причинѣ, вынужденъ будетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу прежде его окончанія, то онъ имѣетъ право на полученіе по судебному опредѣленію не болѣе какъ одной

---

10. Въ случаѣ прекращенія дѣла, вслѣдствіе отказа истца отъ продолженія онаго, безъ постановленія рѣшенія, отвѣтчикъ не въ правѣ требовать вознагражденія за веденіе дѣла по таксѣ, но можетъ требовать возмѣщенія лишь тѣхъ убытковъ, которые дѣйствительно нанесены ему истцомъ привлеченіемъ къ дѣлу и которые должны быть имъ доказаны 528/70; 844/71; 137/76 (см. пол. 16—20 подъ ст. 868).

11. Обязанность вознагражденія противной стороны за веденіе дѣла распространяется и на того тяжущагося, которому отказано въ искѣ о предоставленіи искать въ исполнительномъ порядкѣ убытки, по недоказанности самаго права на эти убытки. Опредѣленіе судомъ количества вознагражденія за веденіе означеннаго дѣла относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 76/78.

12. 718 ст. уст. гр. суд., при прекращеніи дѣла за неявкою истца, даетъ отвѣтчику право требовать взысканія съ него только судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ вызовомъ къ суду, но не вознагражденія за веденіе дѣла по таксѣ для присяжныхъ повѣренныхъ 148/71 (см. пол. 4 подъ ст. 718 п. 2).

13. Въ случаѣ оставленія судебною палатою иска безъ разсмотрѣнія вслѣдствіе нарушенія истцомъ правилъ, установленныхъ въ 257 ст. уст. гр. суд. для

половины вознагражденія, опредѣленнаго въ предыдущей статьѣ. Въ случаѣ отказа безъ уважительныхъ причинъ, повѣренному не полагается никакого вознагражденія за ходатайство по неоконченному имъ дѣлу.

12) Въ случаѣ проигрыша иска, присяжный повѣренный истца имѣетъ право на вознагражденіе за проигранное дѣло, въ размѣрѣ лишь одной четвертой части того вознагражденія, которое причиталось бы ему на основаніи вышеизложенныхъ правилъ въ случаѣ выигрыша дѣла, и во всякомъ случаѣ эта четвертая часть не можетъ быть болѣе 200 р. въ первой инстанціи и 100 р. во второй инстанціи, какъ бы ни была велика цѣна иска.

13) Если истцу присуждено не все требуемое имъ, или отвѣтчикъ оправданъ не во всей суммѣ иска, то вознагражденіе повѣреннаго опредѣляется судомъ: въ отношеніи къ требованіямъ истца или оправданіямъ отвѣтчика, признаннымъ уважительными, на основаніи статьи 1-й; въ отношеніи же ко всѣмъ остальнымъ частямъ иска въ размѣрѣ лишь одной четвертой или третьей (ср. ст. 12 и 14 сего прил.) части того вознагражденія, которое причиталось бы ему въ случаѣ выигрыша дѣла.

14) Повѣренный отвѣтчика, въ случаѣ проигрыша имъ дѣла, имѣетъ право на одну треть вознагражденія, какое причиталось бы ему, на основаніи вышеизложѐнныхъ правилъ, въ случаѣ выигрыша дѣла.

15) Проигравшая дѣло сторона не подвергается въ пользу выигравшей взысканію болѣе того, что слѣдуетъ по сей таксѣ въ пользу одного присяжнаго повѣреннаго, хотя бы противная сторона имѣла и нѣсколькихъ повѣренныхъ.

исковыхъ прошеній, отвѣтчикъ въ правѣ получить вознагражденіе за веденіе дѣла по 1 п. таксы для присяжныхъ повѣренныхъ 448/74.

14. Пунктъ 3-й таксы примѣняется какъ тѣмъ судомъ, который разрѣшалъ главный искъ, такъ и тѣмъ, въ которомъ предъявлено требованіе о вознагражденіи за веденіе дѣла послѣ рѣшенія по главному иску 636/75.

15. Предъявленное къ конкурсному управленію требованіе о перечисленіи долга, уже признаннаго подлежащимъ удовлетворенію, изъ одного разряда въ другой, должно быть относимо къ числу исковъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ, и вознагражденіе за веденіе дѣла по такому требованію должно опредѣляться на основаніи не 1-й, а 3-й ст. таксы 261/77.

16. На основаніи 9 п. таксы для присяжныхъ повѣренныхъ, въ случаѣ прекращенія дѣла по отводу, повѣренный стороны, заявившей отводъ, имѣетъ право на ¼ часть опредѣленнаго вознагражденія за полное ходатайство въ первой или второй инстанціи, смотря по тому, гдѣ дѣло получило окончаніе 9/71.

17. Повѣренный стороны, предъявившей отводъ во второй инстанціи, получаетъ ¼ часть вознагражденія, опредѣленнаго за полное ходатайство не въ обѣихъ инстанціяхъ, а только въ одной второй 1792/70.

18. Размѣръ вознагражденія за веденіе дѣла въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ опредѣляется ¼ вознагражденія, опредѣленнаго 1 п. таксы, а не ¼ того вознагражденія, которое причитается за ходатайство въ судебныхъ инстанціяхъ 594/75.

19. Такъ какъ было бы несправедливо увеличивать расходы тяжущихся по веденію дѣла, происходящіе не по ихъ винѣ, а отъ ошибокъ или непра-

16) Въ указанныхъ въ 404 статьѣ учрежденія судебныхъ установленій случаяхъ, повѣренный лишается всякаго права на вознагражденіе за ходатайство.

17) Изъ суммы, слѣдующей по сей таксѣ присяжному повѣренному за ходатайство по дѣлу, отчисляется 10% на составленіе указаннаго въ статьѣ 398 учрежденія судебныхъ установленій капитала.

18) Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ имѣетъ право требовать, чтобы тяжущійся, не пользующійся правомъ бѣдности и обратившійся въ совѣтъ съ просьбою о назначеніи повѣреннаго (учр. суд. уст. ст. 392-я), доставилъ или обезпечилъ опредѣленное выше въ статьяхъ 12 или 14-й, вознагражденіе, за требуемое ходатайство, равно какъ и деньги на внесеніе исковыхъ пошлинъ и прочіе необходимые для веденія дѣла расходы. До исполненія сего совѣтъ не обязанъ назначать повѣреннаго.

Полож. о прим. сей таксы къ Варшав. суд. округу см. въ приложеніяхъ.

вильныхъ дѣйствій судебныхъ мѣстъ (91/77; 148/82), то тяжущійся имѣетъ право на полученіе съ своего противника вознагражденія за веденіе его дѣла лишь за два судебныя производства, то есть окружнаго суда и судебной палаты, и за одно лишь производство въ Кассаціонномъ Д-тѣ Сената, хотя бы дѣло нѣсколько разъ доходило до разсмотрѣнія Сената и вслѣдствіе того нѣсколько разъ разсматривалось въ апелляціонной инстанціи 123/83.

20. Если предъявленный искъ частнымъ опредѣленіемъ суда признанъ не подлежащимъ судебному разсмотрѣнію за пропускомъ истцомъ опредѣленнаго ст. 1303 срока, или по причинѣ указанной въ ст. 1304, то вознагражденіе съ него за веденіе такого дѣла въ пользу отвѣтчика опредѣляется 9 п. таксы 31/75.

21. Пункъ 11 таксы распространяется и на тотъ случай, когда присяжный повѣренный отказался безъ уважительныхъ причинъ отъ принятаго имъ на себя ходатайства по исполненію рѣшенія 285/79.

22. Вознагражденіе за веденіе дѣла, опредѣляемое таксою для присяжныхъ повѣренныхъ, относится только къ дѣлу, не смотря на число участвовавшихъ въ немъ лицъ; посему, если по таксѣ слѣдуетъ 10%, то хотя бы на сторонѣ, противъ которой постановлено рѣшеніе, было нѣсколько лицъ, не каждый изъ нихъ платитъ по 10%, а всѣ вмѣстѣ по соразмѣрности, указанной въ 871 ст. уст. гр. суд. 255/75.

23. Размѣръ вознагражденія, опредѣленный таксою, безусловно обязателенъ лишь для общихъ судебныхъ мѣстъ, а къ мировымъ судебнымъ установленіямъ относится только 5 пунктъ таксы, на основаніи коего они могутъ за веденіе дѣла опредѣлять до 50 руб. по своему усмотрѣнію, и заключеніе ихъ по сему предмету не подлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ 439/71; 328/72; 462/72; 868/72; 905/72; 853/74; 782/75; 20/81.

24. Мировыя установленія не въ правѣ по одному иску опредѣлять вознагражденіе за веденіе дѣла въ суммѣ, превышающей 50 р., хотя бы это дѣло, по указамъ Правительствующаго Сената, разсматривалось болѣе чѣмъ въ одномъ мировомъ съѣздѣ 91/77.

25. Пунктъ 3 таксы не примѣняется въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ 439/71; 853/74.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О вознагражденіи тяжущихся за судебныя издержки.

868. Тяжущійся, противъ котораго постановлено рѣшеніе, обязанъ по требованію противной стороны, возвратить ей, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, всѣ понесенныя ею по сему дѣлу судебныя издержки и сверхъ того вознаградить ее за веденіе дѣла.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 868.

---

26. Присужденіе вознагражденія за веденіе дѣла свыше размѣра, установленнаго таксою, составляетъ поводъ къ кассаціи 408/72.

27. Съѣздъ можетъ присудить за веденіе дѣла болѣе 10% цѣны иска, лишь бы не болѣе 50 рублей 1905/70.

28. Въ дѣлахъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ и состоящихъ изъ двухъ исковъ: главнаго и встрѣчнаго, отвѣтчикъ, обвиненный въ обоихъ искахъ, можетъ быть присужденъ къ вознагражденію за веденіе дѣла въ суммѣ, превышающей 50 руб. 527/76.

29. Признаніе иска неподсуднымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ вслѣдствіе того, что отвѣтчикомъ предъявленъ встрѣчный искъ, выходящій изъ предѣловъ мировой подсудности, не даетъ отвѣтчику права требовать съ истца по первоначальному иску вознагражденія за веденіе дѣла и за судебныя издержки 189/77.

30. Совершеніе договора о вознагражденіи за веденіе дѣла не нотаріальнымъ, а домашнимъ порядкомъ, не лишаетъ права иска по оному 380/68.

См. полож. подъ ст. 868—872 сего устава.

Ст. 868.

1. Правило ст. 868 не можетъ имѣть примѣненія къ дѣламъ прежняго времени, рѣшеннымъ въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ 346/67.

2. По дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., не могутъ быть присуждаемы въ пользу оправданной стороны опредѣленныя 2 ч. X т. (ст. 1051—1055 зак. суд. гр. изд. 1876 г.) проѣсти и волокиты 593/75.

3. Уже разъяснено многими рѣшеніями Прав. Сената, по соображенію узаконеній о проѣстяхъ и волокитахъ съ правилами устава гражд. суд. 1864 г., и положенія о введ. въ дѣйствіе суд. уст. (рѣш. 1868 г. №№ 143, 360, 696; 1869 г. №№ 586, 614 и др.): во-1-хъ, что иски о проѣстяхъ и волокитахъ въ новыхъ судебныхъ мѣстахъ должны производиться не частнымъ порядкомъ, а на основаніи общаго искового судебнаго порядка, и во-2-хъ, что искъ проѣстей и волокитъ можетъ быть производимъ отдѣльно отъ главнаго дѣла и по окончаніи сего послѣдняго, до истеченія общаго срока земской давности; изъ чего слѣдуетъ, что непредъявленіе требованія проѣстей и волокитъ при производствѣ главнаго дѣла не лишаетъ оправданную сторону права отыскивать ихъ впослѣдствіи 1220/70; 849/72.

4. Правила устава гр. судопр. о судебныхъ издержкахъ не воспрещаютъ лицу, потерпѣвшему другаго рода убытки, понесенные производствомъ неправильной тяжбы, предъявить объ этомъ искъ на общемъ основаніи 983/69.

5. Дѣла опекунскія, производящіяся въ опекунскихъ установленіяхъ и поступающія по жалобамъ въ окружные суды, не принадлежатъ къ числу тяжебныхъ дѣлъ, по которымъ получившій отказъ обязанъ вознаградить своего противника за судебныя издержки 521/72.

6. Правило ст. 868 уст. гр. суд. неприменимо къ тѣмъ случаямъ, въ которыхъ нѣтъ спора о гражданскомъ правѣ, ни двухъ тяжущихся сторонъ. Понесенныя же лицомъ по этимъ дѣламъ, вслѣдствіе вмѣшательства другаго лица, излишнія издержки или убытки могутъ быть отыскиваемы и присуждаемы не въ силу означенной 868 ст., а на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ 152/78.

7. Если наслѣдникъ по закону, не утвержденный въ правахъ наслѣдства въ охранительномъ порядкѣ, вслѣдствіе спора, заявленнаго противъ его правъ другимъ родственникомъ умершаго, предъявитъ искъ къ этому родственнику о признаніи его наслѣдственныхъ правъ, то судебныя издержки падаютъ на отвѣтчика, хотя бы во время искового производства онъ не возражалъ противъ правъ истца 822/74.

8. Признавая фактъ завладѣнія, но отказывая въ просьбѣ о возстановленіи онаго за послѣдовавшею за симъ законною передачею имущества лицу, завладѣвшему имъ, судъ не въ правѣ присуждать истцу судебныя издержки 527/72.

9. Никакія соображенія о томъ, можетъ-ли сторона, противъ которой постановлено рѣшеніе, быть признана нравственно-невиновною въ начатіи неосновательнаго иска, не могутъ вліять на право противной стороны, предоставленное ей закономъ на требованіе съ нея возвращенія ей понесенныхъ по дѣлу судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла 173/71.

10. Окончаніе дѣла миромъ не освобождаетъ отвѣтчика отъ уплаты судебныхъ издержекъ 905/69.

11. Отвѣтчикъ, признавая предъявленный къ нему искъ правильнымъ и соглашаясь удовлетворить требованія истца, не освобождается отъ платежа въ пользу послѣдняго судебныхъ издержекъ 157/75; 14/78.

12. Непредставленіе отвѣтчикомъ возраженій противъ иска не служитъ основаніемъ, въ случаѣ признанія судомъ иска правильнымъ, къ освобожденію его отъ платежа въ пользу истца судебныхъ издержекъ. Право на такое освобожденіе можетъ принадлежать отвѣтчику въ томъ лишь случаѣ, когда онъ не только не спорилъ противъ правъ истца, но и удовлетворилъ его требованія и притомъ доказалъ, что не могъ удовлетворить ихъ до предъявленія иска 481/75.

13. То обстоятельство, что рѣшеніе суда, на основаніи коего тяжущимся предъявленъ искъ объ убыткахъ, впослѣдствіи отмѣнено высшею инстанціею, вслѣдствіе чего въ искѣ убытковъ судомъ отказано, не слагаетъ съ истца обязанности вознаградить противника за судебныя издержки 896/75.

14. Если принесенная истцомъ апелляціонная жалоба оставлена безъ послѣдствій, а отвѣтчикъ на рѣшеніе суда первой степени не жаловался, то оправданною стороною по апелляціонному производству признается отвѣтчикъ, а не истецъ, хотя бы рѣшеніемъ суда первой степени отвѣтчикъ былъ обвиненъ въ части иска 581/75.

15. Если по иску третьяго лица о принадлежности ему описаннаго имущества должника, имущество это, во время производства дѣла, будетъ продано на удовлетвореніе взыскателя только въ части, съ освобожденіемъ остальнаго имущества отъ описи, и истецъ, сообразно сему, ограничитъ свое исковое требованіе только цѣнностью проданнаго имущества, то обстоятельство это, въ случаѣ удовлетворенія судомъ уменьшеннаго требованія истца, не можетъ служить основаніемъ къ признанію его, истца, отвѣтственнымъ въ судебныхъ издержкахъ въ остальной части первоначальнаго его иска 3/76.

16. Судебныя издержки могутъ быть присуждаемы на ту часть суммы иска, которая по предъявленіи его была получена истцомъ и не была поэтому присуждена ему (11/73; 1/78). Но это правило не относится къ вознагражденію за веденіе дѣла. См. пол. 7 подъ ст. 867 сего устава.

17. Если рѣшеніемъ суда не отказано истцу ни въ какой части иска, но по одной части онаго присуждена опредѣленная сумма, а по другой предоставлено ему доказывать цифру въ исполнительномъ порядкѣ, то судебныя издержки могутъ быть обращены на отвѣтчика полностью по указанной цѣнѣ иска 861/73; 8/83.

18. Расходы тяжущагося на поѣздки и наемъ квартиры во время производства дѣла, не относясь ни къ числу судебныхъ издержекъ, ни къ числу издержекъ по веденію дѣла, не подлежатъ особому вознагражденію, а покрываются установленнымъ закономъ общимъ вознагражденіемъ за веденіе дѣла 528/74; 29/75; 125/77.

19. Отказывая по 2 п. 718 ст. въ вознагражденіи за веденіе дѣла и присуждая только судебныя издержки и убытки, за неразрѣшеніемъ дѣла по существу, судъ можетъ присудить расходы на поѣздку и подобн. 844/71.

20. При опредѣленіи судомъ суммы судебныхъ издержекъ, подлежащихъ взысканію съ обвиненной стороны, въ эту сумму входитъ и вознагражденіе свидѣтелямъ, хотя бы они были допрошены по ссылкѣ оправданной стороны 1712/73; 587/74.

21. Присужденіе судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ съ повѣреннаго, вмѣсто самой стороны, составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 131/71.

22. Кредиторъ, обжаловавшій постановленіе суда, состоявшееся по жалобѣ другаго кредитора несостоятельнаго должника на конкурсное управленіе по предмету причисленія его претензіи къ извѣстному роду и разряду долговъ, обязанъ, въ случаѣ отказа ему въ сей жалобѣ, вознаградить послѣдняго за судебныя издержки 1012/75.

23. Если съ отвѣтчика, обвиненнаго въ искѣ по векселю, присуждаются въ пользу истца судебныя издержки и вознагражденіе за веденіе дѣла, то опредѣленные ст. 644 уст. торг. 4% не подлежатъ уже взысканію 338/75.

24. Тяжущійся, противъ котораго постановлено рѣшеніе, не обязанъ возн-

награждать противную сторону за издержки по пересылкѣ бумагъ по почтѣ 528/74; 29/75; 509/76; 510/76.

25. Если отвѣтчикъ въ первой инстанціи просилъ о вознагражденіи за судебныя издержки, то по поступленіи дѣла въ апелляціонную инстанцію по жалобѣ противной стороны онъ не обязанъ возобновлять этого ходатайства и право на это вознагражденіе не поставлено закономъ въ зависимость отъ личной явки въ судъ 179/79. (См. пол. подъ ст. 773).

26. Повѣренный, не просившій судъ о присужденіи судебныхъ издержекъ и затѣмъ пропустившій срокъ на взысканіе оныхъ въ порядкѣ, указанномъ ст. 921 уст. гр. суд., обязанъ вознаградить своего довѣрителя за причиненные ему вслѣдствіе сего убытки 250/80.

27. Взысканіе судебныхъ издержекъ по отмѣненному въ апелляціи (804/68) или Сенатомъ рѣшенію не можетъ имѣть мѣста (409/73).

28. Въ случаѣ отмѣны рѣшенія апелляціоннаго суда по кассаціонной жалобѣ, Сенатъ не можетъ по ходатайству стороны, принесшей эту жалобу, обратить судебныя издержки кассаціоннаго производства на противную сторону 138/78; 116/81.

29. Просьба третьяго лица, ходатайствующаго въ Сенатѣ объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія, объ обращеніи на противника судебныхъ издержекъ и за веденіе дѣла въ Сенатѣ, признается преждевременною и подлежащею разрѣшенію при разсмотрѣніи дѣла судомъ, хотя бы самое ходатайство объ отмѣнѣ рѣшенія было уважено 428/75.

30. Судебныя издержки кассаціоннаго производства возлагаются на того изъ тяжущихся, противъ котораго постановлено окончательное рѣшеніе. Посему, если послѣ отмѣны Сенатомъ по жалобѣ отвѣтчика рѣшенія апелляціоннаго суда другая апелляціонная инстанція постановляетъ рѣшеніе въ пользу истца, то судъ, въ которомъ предъявленъ отвѣтчикомъ искъ о вознагражденіи за веденіе дѣла въ Сенатѣ, имѣя въ виду послѣднее рѣшеніе, не въ правѣ присудить отвѣтчику требуемое вознагражденіе 619/75; 138/78; 148/82.

31. Тяжущіеся, въ пользу которыхъ состоялось опредѣленіе Сената, въ правѣ получить съ противной стороны вознагражденіе за веденіе въ Сенатѣ дѣла въ тѣхъ только случаяхъ, когда они дѣйствительно ходатайствовали по дѣлу, т.-е. когда они принесли просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія, признанную Сенатомъ заслуживающею уваженія, или когда они, при оставленіи Сенатомъ просьбы противной стороны объ отмѣнѣ рѣшенія безъ послѣдствій, подавали письменное объясненіе или представляли въ засѣданіи Сената словесныя объясненія 574/76.

32. Судебныя издержки по закону падаютъ на обвиненную сторону, а не ея повѣреннаго. Вслѣдствіе сего отвѣтчикъ, оправданный въ искѣ, долженъ взыскивать судебныя издержки съ истца, а не его повѣреннаго, хотя бы судъ въ своемъ рѣшеніи и сказалъ, что онъ возлагаетъ судебныя издержки на повѣреннаго истца. Подобное неправильное выраженіе суда не можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія по просьбѣ сего повѣреннаго 80/74.

33. Право на полученіе отъ противной стороны понесенныхъ по дѣлу судебныхъ издержекъ принадлежитъ самому тяжущемуся, а не его повѣренному. Равнымъ образомъ и обязанность возвратить судебныя издержки лежитъ на

869. Въ случаѣ прекращенія дѣла вслѣдствіе отвода по неподсудности, отвѣтчикъ имѣетъ право взыскать съ истца всѣ понесенныя имъ по предшествовавшему производству судебныя издержки.

Тамъ же, ст. 869.

870. При рѣшеніи дѣла частію въ пользу одной, а частію въ пользу другой стороны, судъ опредѣляетъ, кто изъ тяжущихся и въ какой мѣрѣ имѣетъ право на вознагражденіе за судебныя издержки.

Тамъ же, ст. 870.

самомъ тяжущемся. Присужденіе судебныхъ издержекъ повѣренному служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія по просьбѣ довѣрителя, повѣренному коего присуждены судебныя издержки 96/76; 250/80.

См. полож. 22 подъ ст. 30, полож. подъ ст. 133, 532, 706, полож. подъ 4 и 711 и 773 ст., пол. 8 подъ ст. 867 и полож. подъ ст. 870 сего устава.

Ст. 869.

1. Статья 869 предусматриваетъ только спеціальный случай прекращенія дѣла по отводу о неподсудности и внѣ этого случая не имѣетъ примѣненія 381/79.

2. Въ случаѣ прекращенія дѣла по неподсудности, отвѣтчикъ не имѣетъ права требовать вознагражденія за веденіе дѣла 502/67; 513/69; 654/69. (Противное рѣш. 877/71. См. п. 9 таксы прис. повѣр.).

3. Дѣйствіе ст. 869 распространяется и на случай признанія самимъ судомъ, по 584 ст., дѣла ему неподсуднымъ 320/68.

См. пол. 20 подъ ст. 867 сего устава.

Ст. 870.

1. Возложеніе судомъ на обязанность отвѣтчика вознаградить истца за всѣ судебныя издержки, не смотря на то, что въ части исковыхъ требованій истцу отказано, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 805/68; 224/72; 10/75.

2. Если судъ удовлетворяетъ вполнѣ уменьшенное требованіе истца, то въ семъ случаѣ правило ст. 870 уст. гр. суд. о распредѣленіи судебныхъ издержекъ между тяжущимися не можетъ имѣть примѣненія 855/75.

3. Распредѣленіе судебныхъ издержекъ между тяжущимися зависитъ отъ суда и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 1259/69; 1154/71; 956/72; 794/75; 526/76; 20/81.

4. Отказъ суда въ вознагражденіи за судебныя издержки на томъ основаніи, что просителю присуждено было только менѣе половины его иска, составляетъ поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія 648/68.

5. Если по иску объ убыткахъ, опредѣленному извѣстною цифрою, судъ, признавая право на убытки, предоставляетъ количество оныхъ доказывать въ исполнительномъ порядкѣ, то въ семъ случаѣ судъ не въ правѣ судебныя издержки по сему дѣлу возлагать на обѣ стороны по мѣрѣ принятыхъ и отвергнутыхъ частей иска, но долженъ опредѣлить, кто изъ тяжущихся и въ какой мѣрѣ имѣетъ право на вознагражденіе за судебныя издержки 281/79; 44/84.

871. Обязанность вознаградить за судебныя издержки по дѣлу, въ коемъ участвуютъ нѣсколько лицъ, опредѣляется судомъ, соразмѣрно тому, что каждымъ изъ нихъ было отыскиваемо или оспориваемо.

Тамъ же, ст. 871.

872. Казенныя управленія не изъемлются отъ обязанности вознаграждать оправданную сторону за всѣ, понесенныя ею по дѣлу, судебныя издержки (а).

Примѣчаніе. По искамъ объ исключеніи земли изъ оклада государственной оброчной подати, предъявленнымъ суду безъ предварительнаго о томъ заявленія мѣстной казенной палатѣ или же до истеченія *шестимѣсячнаго* срока со времени заявленія казенной палатѣ требованія объ исключеніи земли изъ оклада

---

6. Въ случаѣ отказа съѣздомъ въ исковыхъ требованіяхъ обѣихъ сторонъ, онъ не въ правѣ отказать въ вознагражденіи за судебныя издержки той сторонѣ, которая того требуетъ 1890/70.

7. При отказѣ истцу въ искѣ, по существу, а отвѣтчику въ его встрѣчномъ искѣ, за преждевременностью, судебныя издержки обращаются исключительно на одного истца 42/68.

8. Палата не должна ограничиваться общимъ постановленіемъ о распредѣленіи судебныхъ издержекъ между истцами и отвѣтчиками, но обязана опредѣлить, кто изъ нихъ, въ какой мѣрѣ долженъ нести эти издержки 82/72; 828/70.

9. То обстоятельство, что въ рѣшеніи суда, на основаніи коего отыскиваются судебныя издержки, упомянуто только, что онѣ возлагаются на обѣ стороны поровну, безъ опредѣленія ихъ размѣра, не даетъ суду, въ который предъявлено требованіе о вознагражденіи за веденіе дѣла, права отказывать въ таковомъ требованіи, такъ какъ вознагражденіе за веденіе дѣла должно быть опредѣлено по таксѣ, установленной для присяжныхъ повѣренныхъ 612/75.

См. пол. 16—21 подъ ст. 868 сего устава.

Ст. 871.

Если по иску, предъявленному къ двумъ отвѣтчикамъ, одинъ изъ нихъ признаетъ искъ правильнымъ, а другой предъявитъ споръ, то судъ, въ случаѣ признанія иска заслуживающимъ уваженія, въ правѣ возложить вознагражденіе за всѣ судебныя издержки истца на отвѣтчика, оспорившаго искъ 902/74; 215/79; 377/79. Это правило особенно примѣнимо въ искахъ по 1092 и 1197 ст. уст. 902/74; 377/79.

Ст. 872.

1. Казенное управленіе, въ случаѣ постановленія судомъ противъ него рѣшенія, не освобождается отъ обязанности вознаградить противника за веденіе дѣла 940/75; 6/78.

оброчной подати, казна освобождается отъ уплаты истцу судебныхъ издержекъ въ той части его требованія, которую казна признаетъ правильною до постановленія окружнымъ судомъ рѣшенія (б).

(а) тамъ же, ст. 872.—(б) 1871 мая 3 (49553) ст. 1—5; 1873 іюн. 9 (52364) ст. 3.

873. Частное лицо, обвиненное рѣшеніемъ суда по дѣлу съ казеннымъ управленіемъ, обязано уплатить управленію всѣ обязательныя для частныхъ лицъ судебныя пошлины и судебныя издержки.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 873.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О поступленіи и распредѣленіи судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ и сборовъ по производству дѣла.

874. Судебныя пошлины отсылаются судебными установленіями въ мѣстныя казначейства и обращаются въ государственный доходъ (а).

Примѣчаніе 1. Въ области войска Донскаго судебныя пошлины, за исключеніемъ пошлинъ съ апелляціонныхъ жалобъ, обращаются не въ государственный доходъ, а въ войсковыя суммы (б).

Примѣчаніе 2. Изъ судебныхъ пошлинъ, взимаемыхъ Екатеринодарскимъ и Владикавказскимъ окружными судами, за исключеніемъ пошлинъ съ апелляціонныхъ жалобъ, отчисляются по областямъ: Кубанской—въ государственное казначейство одна четверть, а въ войсковыя суммы три четверти, и Терской—въ государственное казначейство три четверти, а въ войсковыя суммы одна четверть (в).

(а) 1864 март. 23 (40700) ст. 2; ноябр. 16 (41460) ст. 1, 2; ноябр. 20 (41477) ст. 874; 1865 ноябр. 30 (42728) ст. 1, 3—5.—(б) 1873 март. 20 (52034) мн. гос. сов., V.—(в) 1876 апр. 20 (55801).

---

2. Казна не подлежитъ взысканію судебныхъ издержекъ, проѣстей и волокитъ по дѣламъ, проиграннымъ ею въ прежнихъ судебныхъ установленіяхъ 294/72.

См. полож. 5 подъ ст. 868 сего устава.

Ст. 874.

См. полож. 2 подъ ст. 848 сего устава.

875. Канцелярскія пошлины обращаются на штатное содержаніе канцелярій судебныхъ мѣстъ, а излишекъ отъ этого сбора, собранный по канцеляріи каждаго судебнаго мѣста, поступаетъ исключительно въ пользу чиновъ той канцеляріи.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 875.

876. Изъ денегъ, представленныхъ на публикацію (ст. 857), отсылаются судебными установленіями, вмѣстѣ съ вызовомъ или извѣщеніемъ о заочномъ рѣшеніи, въ контору сенатской типографіи *три рубля* и въ редакціи назначенныхъ министромъ юстиціи газетъ, издаваемыхъ въ Россіи на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ (ст. 295 и 296), по *одному рублю пятидесяти копѣекъ* въ каждую.

Тамъ же, ст. 876.

877. Деньги, представляемыя для командировки членовъ суда или для вызова свидѣтелей, свѣдущихъ людей и духовныхъ лицъ, передаются по принадлежности.

Тамъ же, ст. 877.

878. Остатки отъ денегъ, представленныхъ тяжущимися на расходы, возвращаются по востребованію, но суммы менѣе рубля не пересылаются по почтѣ.

Тамъ же, ст. 878.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Объ изъятіяхъ изъ общихъ правилъ о судебныхъ издержкахъ.

879. Казенныя управленія освобождаются отъ гербоваго сбора и отъ платежа судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ, но подчиняются представленію судебныхъ сборовъ на общемъ основаніи (а).

Ст. 879.

Дѣла земскихъ учрежденій не сравнены съ дѣлами казенныхъ управленій, а потому они не освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги 512/67 (см. ст. 879 прим. 2).

Примѣчаніе 1. Управленіе принятыми въ казенное завѣдываніе имѣніями заграничныхъ монастырей какъ въ Бессарабской губерніи, такъ равно въ Закавказскомъ краѣ, уплачиваетъ исковыя, апелляціонныя и кассаціонныя пошлины и всѣ канцелярскіе и другіе сборы наравнѣ съ частными лицами (б).

Примѣчаніе 2. Въ 1876 и 1878 годахъ, указами правительствующаго сената разъяснено, что земскія учрежденія, а также и городскія учрежденія при веденіи исковыхъ дѣлъ по предметамъ общественнаго призрѣнія освобождаются отъ платежа пошлинъ, указанныхъ въ пунктахъ 1—3 статьи 839 сего устава (в).

Примѣчаніе 3. Общество доставленія ночлежныхъ пріютовъ въ С.-Петербургѣ освобождается отъ гербоваго сбора и отъ платежа судебныхъ пошлинъ, но обязано уплачивать пошлины канцелярскія въ установленныхъ закономъ случаяхъ (г).

(а) 1864 нояр. 20 (41477) ст. 879; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 46, п. 1.—(б) 1873 ноябр. 21 (52803) ст. 5; 1875 авг. 3 (54961) ст. 3.—(в) 1876 февр. 23 (55624); 1878 іюн. 21 (58650).—(г) 1872 іюн. 23 (51028).

880. Отъ взноса судебныхъ издержекъ изъемлются лица, за коими судомъ признано право бѣдности.

Примѣчаніе. Допускаемыя сверхъ сего изъятія отъ гербоваго сбора и отъ платежа пошлинъ опредѣляются въ уставѣ о пошлинахъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 880, прим.; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 63, п. 2.

881. Лица, желающія воспользоваться правомъ бѣдности, должны представить въ окружный судъ удостовѣреніе ихъ служебнаго или общественнаго начальства, или мѣстнаго мироваго судьи, о недостаточности ихъ средствъ на веденіе дѣла.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 881.

882. Въ удостовѣреніи должны заключаться точныя свѣдѣнія объ имуществѣ, доходахъ и семейномъ положеніи просителя.

Тамъ же, ст. 882.

Ст. 880.

1. Свидѣтельство о бѣдности освобождаетъ отъ платежа гербоваго сбора 1918/70.

2. Уставъ гр. суд. не отмѣнилъ тѣхъ изъятій отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа пошлинъ, какія установлены въ уставѣ о пошлинахъ 350/77.

Ст. 881.

Свидѣтельство на право бѣдности выдается окружнымъ судомъ, а не мировымъ судьею 1918/70.

883. За представленіе ложныхъ свѣдѣній о своемъ неимуществѣ, виновные подвергаются наказанію по статьѣ 943 уложенія о наказаніяхъ, а виновные въ выдачѣ ложнаго о томъ удостовѣренія подлежатъ наказанію по статьѣ 364 уложенія о наказаніяхъ. Тому же наказанію подвергается тяжущійся за необъявленіе о перемѣнѣ обстоятельствъ, вслѣдствіе коихъ онъ сдѣлался состоятельнымъ къ платежу пошлинъ и сборовъ, отъ коихъ онъ освобожденъ.

Тамъ же, ст. 883.

884. Прошеніе о выдачѣ свидѣтельства на право бѣдности судъ разрѣшаетъ по выслушаніи заключенія прокурора.

Тамъ же, ст. 884.

885. Все производство о полученіи свидѣтельства о бѣдности освобождается отъ гербоваго сбора.

Тамъ же, ст. 885; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 64, п. 1.

886. Право бѣдности имѣетъ силу лишь по тому дѣлу, по коему оно за кѣмъ либо признано, и только до тѣхъ поръ, пока съ перемѣною обстоятельствъ лицо, которому оно выдано, не сдѣлается состоятельнымъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 886; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 63, п. 2.

887. За того изъ тяжущихся, которому выдано свидѣтельство о бѣдности, судебныя издержки, указанныя въ статьяхъ 857—865, производятся изъ казны.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 887.

Ст. 886.

На постановленіе суда о признаніи права бѣдности не въ правѣ приносить жалобу противная сторона. Тяжущійся, считающій, что выданное противнику его свидѣтельство на право бѣдности нарушаетъ его права, долженъ возраженія свои по сему предмету представить тому судебному мѣсту, разсмотрѣнію коего подлежитъ дѣло, для производства котораго признано право бѣдности 981/69.

Ст. 887.

Какъ путевое довольствіе, такъ и вознагражденіе за доставленіе повѣстокъ по дѣламъ лицъ, коимъ выданы свидѣтельства о бѣдности, должны быть отпускаемы судебнымъ приставамъ и разсыльнымъ изъ казны подъ условіемъ, указаннымъ въ 888 ст. сего устава. Общ. Собр. 17/84.

888. При рѣшеніи дѣла въ пользу лица, за коимъ признано судомъ право бѣдности, всѣ уплаченныя за него деньги, а также гербовыя и судебныя пошлины, взыскиваются казною или съ имущества, ему присужденнаго, или съ обвиненной по дѣлу стороны.

Тамъ же, ст. 888; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 63, п. 2; 64, п. 1.

889. Право бѣдности не освобождаетъ тяжущагося, за коимъ оно признано, отъ возвращенія противной сторонѣ судебныхъ издержекъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 889.

890. Во всѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи вышеизложенныхъ постановленій, должны быть представлены въ судъ деньги на судебныя издержки или пошлины, или гербовый сборъ, тяжущіеся, находящіеся за границею, могутъ замѣнять ихъ представленіемъ квитанціи россійскаго консула или дипломатическаго агента о внесеніи соотвѣтствующей требуемому расходу суммы. При несоблюденіи этого правила, прошеніе возвращается просителю чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

Тамъ же, ст. 890; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 72.

Ст. **888**.

Статья эта должна быть примѣняема и къ тѣмъ случаямъ, когда тяжущемуся, пользующемуся правомъ бѣдности, присужденъ не весь искъ, а часть его 293/77.

Раздѣлъ пятый.

ОБЪ ИСПОЛНЕНІИ СУДЕБНЫХЪ РѢШЕНІЙ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О законной силѣ рѣшеній.

891. Со времени провозглашенія резолюціи суда по существу дѣла, судебное установленіе не можетъ само ни отмѣнить, ни измѣнить оную. Частныя опредѣленія могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 891.

Ст. **891**.

1. Судъ въ правѣ измѣнить подписанную имъ, но не провозглашенную резолюцію по дѣлу 55/76.

2. Измѣненіе резолюціи суда, объявленной въ судебномъ засѣданіи, изложенными въ рѣшеніи въ окончательной формѣ соображеніями, составляетъ нарушеніе 891 и 893 ст. у. г. с. и служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 282/75.

3. Признавъ по частному опредѣленію, что на предъявленіе иска (по 5 п. 29 ст. у. г. с.) срокъ истцомъ не пропущенъ, судъ въ рѣшеніи по существу не стѣсненъ въ правѣ признать этотъ срокъ пропущеннымъ 607/75.

4. Опредѣленіе суда о признаніи срока для принесенія апелляціонной жалобы пропущеннымъ не принадлежитъ къ числу такихъ частныхъ опредѣленій, которыя, вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ, могутъ быть отмѣняемы самимъ судомъ, постановившимъ оныя 1010/75.

5. Судъ можетъ измѣнить указанный въ рѣшеніи порядокъ его исполненія, который по обстоятельствамъ сдѣлался невозможнымъ 172/76.

6. Опредѣленіе суда объ устраненіи свидѣтеля можетъ быть отмѣнено, если обнаружится, что онъ былъ устраненъ отъ свидѣтельства по недоразумѣнію 85/78.

7. Вообще судъ можетъ отмѣнить свое постановленіе о допросѣ свидѣтелей 1018/72.

8. Постановленіе судомъ о взысканіи штрафа за нарушеніе правилъ о пошлинахъ и гербовомъ сборѣ особаго опредѣленія, не составляющаго ни до-

892. Рѣшеніе вступаетъ въ законную силу:

1) когда оно состоялось въ окружномъ судѣ и тяжущіеся не принесли апелляціонной жалобы въ установленный срокъ;

2) когда оно было постановлено окружнымъ судомъ заочно и на оное не было принесено въ установленный срокъ ни отзыва, ни апелляціи;

3) когда оно постановлено судебною палатою.

Тамъ же, ст. 892.

полненія, ни измѣненія рѣшенія по спорному между сторонами вопросу, не можетъ считаться нарушеніемъ 891 ст. у. г. с. 5/78.

9. Судъ не въ правѣ отмѣнить свое постановленіе о вводѣ во владѣніе или объ отказѣ въ оном̀ъ 526/72.

10. Частное опредѣленіе о неподсудности дѣла данному суду, хотя бы оно и осталось необжалованнымъ, не можетъ стѣснять судъ въ принятіи того дѣла къ своему разсмотрѣнію, если судъ при новомъ обсужденіи дѣла, по имѣющимся въ виду его обстоятельствамъ, признаетъ это дѣло себѣ подсуднымъ 533/74; 315/77. Но:

11. При неизмѣнившихся обстоятельствахъ дѣла судъ не въ правѣ отмѣнить прежнее свое опредѣленіе о признаніи дѣла подлежащимъ его вѣдомству 1/73; 773/74.

12. Опредѣленіе судебной палаты о возвращеніи кассаціонной жалобы, за неприведеніемъ еще его въ исполненіе, можетъ быть ею отмѣнено, въ виду открывшихся новыхъ обстоятельствъ, и кассаціонная жалоба можетъ быть принята 32/85.

13. Опредѣленія объ укрѣпленіи проданнаго съ публичныхъ торговъ имѣнія имѣютъ значеніе судебныхъ рѣшеній и не могутъ быть измѣняемы 1/73; 265/78.

14. Въ порядкѣ, установленномъ для истолкованія рѣшеній, судъ можетъ исправить очевидную описку, вкравшуюся въ резолюцію рѣшенія (напр. описку въ имени отвѣтчика) 267/78; 69/85.

См. полож. подъ ст. 700, пол. 4 подъ ст. 711 и полож. 119 подъ ст. 793 сего устава.

Ст. 892.

Въ случаѣ принесенія однимъ изъ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ апелляціи на рѣшеніе суда 1-й степени, рѣшеніе это можетъ быть отмѣнено вполнѣ, т.-е. въ отношеніи ко всѣмъ отвѣтчикамъ, если предметомъ иска представляется нераздѣльное имущество; но если рѣшеніемъ суда 1-й степени нѣсколько отвѣтчиковъ присуждены къ платежу извѣстной суммы, то такое рѣшеніе не можетъ быть отмѣнено въ отношеніи всѣхъ отвѣтчиковъ по апелляціи одного изъ нихъ 1879/70; 492/76; 562/76; 347/77. (См. пол. 2 подъ 731 ст. сего устава).

См. полож. 4 подъ ст. 689 сего устава.

893. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу, обязательно не только для тяжущихся, но и для суда, постановившаго оное, а также для всѣхъ прочихъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Имперіи.

Тамъ же, ст. 893.

Ст. 893.

1. Въ законную силу вступаетъ и подлежитъ исполненію только сущность рѣшенія, изложенная въ резолюціи, а не соображенія суда (685/74; 432/75; 651/75; 1035/75; 200/76; 526/76; 277/77; 60/78; 18/80; 141/81), развѣ бы соображенія были такъ необходимо связаны съ резолютивною частью, что при другихъ соображеніяхъ она имѣла бы другое значеніе (60/77; 162/78; 161/80) (см. полож. 2 подъ ст. 743 сего устава). Посему:

2. При разрѣшеніи спора о томъ, погашено-ли право на искъ судебнымъ рѣшеніемъ, судъ не только въ правѣ, но и обязанъ руководствоваться и соображеніями того рѣшенія 60/77; 161/80; 294/80.

3. Судебное рѣшеніе объ отказѣ въ искѣ по преждевременности его предъявленія, хотя бы и вступившее въ законную силу, не погашаетъ права на искъ 442/76; 60/77; 264/78; 294/80.

4. Статья 893 у. г. с. относится только къ рѣшеніямъ, постановленнымъ по существу дѣла, но не распространяется на постановленія судебныхъ мѣстъ о засвидѣтельствованіи завѣщаній и вообще актовъ въ порядкѣ нотаріальномъ 276/78.

5. Постановленное въ порядкѣ охранительнаго производства частное опредѣленіе суда не можетъ стѣснять судъ при разсмотрѣніи дѣла въ исковомъ порядкѣ 292/73; 278/78; 371/79; 124/80.

6. *Отказъ* въ искѣ *по неподсудности* дѣла не можетъ служить препятствіемъ къ предъявленію новаго иска о томъ же предметѣ, хотя бы опредѣленіе объ отказѣ въ искѣ по неподсудности и вступило въ законную силу 533/74; 315/77.

7. Неотмѣненное въ установленномъ порядкѣ и вступившее въ законную силу рѣшеніе мироваго судьи, по предмету, не подлежащему вѣдѣнію мировыхъ установленій въ силу 31 ст. уст. гр. суд., всетаки обязательно для участвовавшихъ въ томъ дѣлѣ сторонъ и не даетъ имъ права обратиться съ новымъ искомъ о томъ же предметѣ въ общія судебныя мѣста 1091/72.

8. Правило ст. 893 у. г. с. распространяется одинаково какъ на рѣшенія судебныхъ мѣстъ, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., такъ и на рѣшенія судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, которыя по вступленіи въ окончательную законную силу не подлежали дальнѣйшему перерѣшенію (т. X, ч. 2 изд. 1876 г. 516 ст.) и имѣли силу закона для дѣлъ, ими разрѣшенныхъ (т. I зак. основн., ст. 68) 356/75. Оно распространяется на рѣшенія всѣхъ учрежденій, имѣющихъ судебную власть, какъ напр. суды духовные (79/80), волостные (142/82) и др.

9. Рѣшеніе волостнаго схода, постановленное по предмету, не подлежащему вѣдѣнію волостныхъ судовъ, не имѣетъ никакой силы и значенія, хотя бы оно и не было отмѣнено въ установленномъ порядкѣ 67/69.

894. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу, можетъ быть отмѣнено только въ случаяхъ и въ порядкѣ, указанныхъ законами.

Тамъ же, ст. 894.

---

10. Буквальный смыслъ 893 статьи уст. гр. показываетъ, что сила ея распространяется на всѣ учрежденія, имѣющія судебную власть, а волостнымъ судамъ, по ст. 95 и посл. общ. о крест. полож., также ввѣрена судебная власть по спорамъ и тяжбамъ между крестьянами 1127/72.

11. Постановленіе административнаго мѣста не есть судебное рѣшеніе и не можетъ стѣснять судебное мѣсто въ сужденіи о томъ же предметѣ 37/69; 330/75.

12. Сиротскіе суды и вообще опекунскія установленія не судебныя, но административныя установленія, и постановленія ихъ не имѣютъ обязательной силы судебныхъ рѣшеній, присвоенной ст. 893 у. г. с. рѣшеніямъ суда 935/69; 1101/70; 667/72.

13. Разнорѣчіе соображеній въ окончательномъ по дѣлу рѣшеніи съ соображеніями въ такомъ, состоявшемся по тому же дѣлу, частномъ опредѣленіи, которое можетъ быть отмѣнено или измѣнено судомъ, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія 188/78.

14. Искъ о правѣ частнаго участія, разрѣшенный мировыми установленіями на основаніи 5 п. 29 ст. уст. гр. суд., не можетъ подлежать вторичному разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ 278/79.

15. Рѣшеніе по иску о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, состоявшееся на основаніи 4 п. 29 ст. уст. гр. суд., не препятствуетъ предъявленію иска о правѣ на владѣніе или о правѣ собственности 360/77; 281/79 (см. полож. 37 подъ 4 п. 29 ст. и пол. 7 подъ 202 ст. сего устава).

16. Рѣшеніе судебнаго мѣста, касающееся предмета, подлежащаго разсмотрѣнію суда, имѣетъ, согласно 68 ст. осн. зак., силу закона для дѣла о семъ предметѣ производящагося, и правильное толкованіе онаго подлежитъ разсмотрѣнію Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 24/72.

17. Рѣшеніе, основанное на неправильномъ толкованіи судебнаго рѣшенія, вошедшаго въ законную силу, подлежитъ, по силѣ 793 ст. уст. гр. суд., кассаціи по случаю нарушенія 68 ст. осн. зак. св. т. I.—125/67; 616/69; 1107/69; 1058/70; 8/72.

18. Если тяжущійся основываетъ свое требованіе на рѣшеніи, постановленномъ другимъ судомъ, то въ семъ случаѣ рѣшеніе, служащее основаніемъ этого требованія, представляется ничѣмъ инымъ, какъ обыкновеннымъ доказательствомъ, подлежащимъ свободной оцѣнкѣ того суда, которому принадлежитъ рѣшеніе по существу основаннаго на томъ доказательствѣ требованія 146/76; 4/81; 102/82.

Ст. 894.

См. полож. 105 и 106 подъ ст. 793, полож. 11—15 подъ ст. 794 и полож. 4 подъ ст. 964 сего устава.

895. Рѣшеніе вступаетъ въ законную силу только въ отношеніи спорнаго предмета, отыскиваемаго и оспориваемаго тѣми же тяжущимися сторонами и на томъ же основаніи.

Тамъ же, ст. 895.

Ст. 895.

1. Подъ употребленнымъ въ сей статьѣ выраженіемъ „тѣми же тяжущимися сторонами“ надлежитъ разумѣть не только тѣхъ физическихъ лицъ, которыя непосредственно участвовали въ процессѣ, но и ихъ наслѣдниковъ и преемниковъ ихъ правъ на законномъ основаніи 326/72; 499/74; 312/79; 159/81; 101/83.

2. Судебное рѣшеніе не входитъ въ законную силу въ отношеніи лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ 1592/73; 395/76.

3. Рѣшеніе судебнаго мѣста, коимъ актъ признанъ обязательнымъ относительно одного изъ отвѣтчиковъ по оному, не обязательно для другаго суда, разсматривающаго дѣло о взысканіи по сему акту съ остальныхъ отвѣтчиковъ, хотя бы они были привлечены къ отвѣтственности на тѣхъ же юридическихъ основаніяхъ, какъ и первый 74/70.

4. Судебное рѣшеніе по ходатайству *присяжнаго попечителя*, какъ представителя должника и его имущественной массы, о выдачѣ находящихся въ судѣ денегъ, не можетъ стѣснять *конкурсное управленіе* въ ходатайствѣ о выдачѣ тѣхъ же денегъ (62/84), такъ какъ конкурсное управленіе является уже представителемъ не только должника, но и его кредиторовъ (658/75; 224/79; 34/80).

5. Судебное рѣшеніе, послѣдовавшее въ разрѣшеніе спора двухъ лицъ о принадлежности извѣстнаго предмета, не можетъ стѣснять судъ въ разрѣшеніи вопроса о принадлежности того же предмета, вслѣдствіе новаго иска, возбужденнаго третьимъ лицомъ, въ томъ дѣлѣ не участвовавшимъ 664/72; 1592/73; 356/76.

6. Постановленіе суда о вводѣ кого-либо во владѣніе имѣніемъ не обязательно для лицъ не участвовавшихъ въ дѣлѣ о вводѣ; поэтому лица эти могутъ оспоривать права на имѣніе, выводимыя изъ означеннаго постановленія суда 165/78.

7. Требованіе одного и того же предмета отъ того же лица и тѣмъ же истцомъ, но на различныхъ юридическихъ основаніяхъ, составляетъ новый искъ 1250/71. На семъ основаніи:

8. Отказъ судомъ въ требованіи возвращенія имущества, отданнаго будто отвѣтчику въ наемъ, не лишаетъ истца права вновь требовать отъ отвѣтчика того же самаго имущества на правѣ собственности 993/72.

9. Искъ о какомъ-либо правѣ, предъявленный истцомъ въ размѣрѣ меньшемъ противъ того, въ какомъ требуемое право можетъ принадлежать ему по закону, послѣ постановленія судомъ по сему иску окончательнаго рѣшенія, долженъ почитаться этимъ рѣшеніемъ навсегда разрѣшеннымъ. Посему истецъ, отыскивавшій первоначально капиталъ безъ процентовъ и законной неустойки, или требовавшій процентовъ за опредѣленное время, хотя бы и въ меньшемъ размѣрѣ противъ слѣдовавшихъ ему во время предъявленія иска, теряетъ

право искать законную неустойку (а не добровольную), или проценты на тотъ же капиталъ, какъ за прежнее, такъ и за послѣдующее время по день состоявшагося рѣшенія (1260/71; 141/72; 489/72; 114/73; 129/73; 171/74; 308/74; 256/80), кромѣ лишь процентовъ отъ суммы, судебнымъ рѣшеніемъ ему присужденной (256/80). (См. пол. 10 подъ ст. 896 сего устава).

10. Состоявшееся и вошедшее въ законную силу рѣшеніе по иску извѣстной части добровольной неустойки преграждаетъ возможность новаго иска объ остальной части неустойки 256/80.

11. Судебное мѣсто, предоставивъ тяжущемуся вошедшимъ въ законную силу рѣшеніемъ начать дѣло вновь съ лучшими доказательствами, не въ правѣ затѣмъ отказаться отъ разсмотрѣнія вновь предъявленнаго на семъ основаніи иска 1011/69.

12. Постановленіе палаты, коимъ было предписано суду принять дѣло къ своему разсмотрѣнію, отъ котораго онъ отказался по неподсудности, не можетъ стѣснить палату, при разсмотрѣніи рѣшенія окружнаго суда по существу въ апелляціонномъ порядкѣ, отмѣнить это рѣшеніе и уничтожить все производство по неподсудности дѣла общимъ судебнымъ мѣстамъ 1262/69.

13. Отказъ истцу въ его искѣ съ предоставленіемъ ему предъявить оный къ другому, самимъ судомъ указанному, лицу, не лишаетъ судъ права признать затѣмъ, что искъ этотъ не относится и къ сему послѣднему лицу 132/68.

14. Истецъ, требовавшій возврата поклажи, состоящей изъ процентныхъ бумагъ, послѣ окончательнаго разрѣшенія сего иска, не въ правѣ затѣмъ предъявить новый искъ о возвратѣ купоновъ 867/75.

15. Иски о капитальной суммѣ и о добровольной неустойкѣ, по одному и тому же обязательству, могутъ быть предъявлены раздѣльно 1602/73; 171/74; 353/76.

16. Рѣшеніе по иску о понужденіи отвѣтчика, на основаніи запродажной записи, къ совершенію купчей крѣпости и о взысканіи убытковъ не обязательно для суда при разсмотрѣніи дѣла объ обратномъ взысканіи уплоченныхъ по запродажной записи денегъ 305/74.

17. Истецъ, требовавшій присужденія ему съ отвѣтчика капитала и не обвинявшій его въ недобросовѣстномъ владѣніи онымъ, послѣ окончательнаго судебнаго рѣшенія о присужденіи капитала, не въ правѣ предъявить къ отвѣтчику новый искъ объ убыткахъ за провладѣніе тѣмъ капиталомъ 945/75.

18. Но если владѣніе капиталомъ было признано недобросовѣстнымъ и такимъ образомъ основаніе для требованія процентовъ возникло уже послѣ воспослѣдованія рѣшенія о капиталѣ, то искъ о процентахъ не можетъ быть отвергнутъ потому только, что не былъ предъявленъ одновременно съ искомъ о капиталѣ 219/78.

19. Окончательное рѣшеніе суда объ отказѣ истцу въ требованіи о взысканіи съ отвѣтчика цѣнности невозвращеннаго, согласно условію, имущества, не лишаетъ истца права предъявить самостоятельный искъ о возвратѣ самаго имущества 261/75.

20. Окончательное судебное постановленіе, коимъ отвергнута жалоба кредитора на опредѣленіе конкурснаго управленія объ исключеніи его претензіи изъ счета долговъ несостоятельнаго, лишаетъ кредитора права вновь обратиться къ суду съ ходатайствомъ о взысканіи съ конкурсной массы по исключенной изъ счета долговъ претензіи 962/75.

21. Если въ рѣшеніи не содержится никакого постановленія по заявленному тяжущимся требованію о присужденіи судебныхъ издержекъ, то изъ этого нельзя еще заключить, что во взысканіи судебныхъ издержекъ тяжущемуся отказано. Выигравшій дѣло не лишается въ такомъ случаѣ права предъявить искъ о взысканіи судебныхъ издержекъ 130/76.

22. Окончательное судебное рѣшеніе, коимъ за истцомъ признано право собственности на домъ и отвергнуто возраженіе отвѣтчика о принадлежности ему этого дома на томъ основаніи, что онъ построенъ на его средства, безъ участія истца, не лишаетъ отвѣтчика права на этомъ же основаніи предъявить къ истцу требованіе о вознагражденіи за отошедшій къ нему домъ 472/75.

23. Отказъ суда въ искѣ на томъ основаніи, что представленный въ подтвержденіе онаго документъ, названный истцомъ задаточною росписью, не принадлежитъ къ актамъ сего рода, не отнимаетъ у истца права, съ истеченіемъ назначеннаго въ документѣ срока, отыскивать условленную по оному неустойку 621/75.

24. Опредѣленіе срока договору, признанное вошедшимъ въ законную силу рѣшеніемъ, обязательно и при послѣдующемъ искѣ, предъявляемомъ на основаніи сего договора противною стороною 354/71.

25. Отказъ суда во взысканіи по закладной не можетъ служить препятствіемъ къ предъявленію иска о взысканіи той же суммы на основаніи словеснаго договора о платежѣ по закладной денегъ 732/74.

26. Если судебнымъ рѣшеніемъ признано, что данное имущество должно быть изъято изъ владѣнія даннаго лица и передано въ завѣдываніе другаго, то тѣмъ самымъ послѣдній, имѣя право требовать передачи того имущества, имѣетъ право требовать возмѣщенія стоимости онаго, если оно оказалось израсходованнымъ 284/77.

27. Если послѣ вошедшаго въ законную силу судебнаго рѣшенія о признаніи заемнаго письма недѣйствительнымъ будетъ предъявленъ новый искъ, основанный какъ на этомъ заемномъ письмѣ, такъ и на письменныхъ доказательствахъ о признаніи отвѣтчикомъ долга послѣ означеннаго судебнаго рѣшенія, то судъ, отказывая въ искѣ, не можетъ ограничиться ссылкою на прежнее рѣшеніе, а обязанъ войти въ разсмотрѣніе вновь представленныхъ документовъ 397/76.

28. Рѣшеніе суда, вступившее въ законную силу, объ отказѣ кредитору въ искѣ по заемному обязательству освобождаетъ должника отъ дальнѣйшей отвѣтственности по этому обязательству. Посему, лицо, которому будетъ передано впослѣдствіи упомянутое заемное обязательство, не въ правѣ искать по немъ вновь съ должника 499/74.

29. Квалификація судомъ извѣстнаго акта въ окончательномъ судебномъ рѣшеніи лишаетъ тяжущихся права при новомъ искѣ, вытекающемъ изъ того же акта, указывать на несогласное съ сею квалификаціею значеніе спорнаго акта 4/76; 244/72.

30. Отказъ въ искѣ объ истребованіи предмета, завѣщаннаго истцу, не лишаетъ послѣдняго права предъявить новый искъ о признаніи его наслѣдни-

комъ въ той долѣ наслѣдственнаго имущества, которая ему по завѣщанію предоставлена 191/77.

31. Частное опредѣленіе объ оставленіи безъ послѣдствій отреченія отъ наслѣдства не можетъ стѣснять судъ при разрѣшеніи вопроса объ отвѣтственности за долги наслѣдодателя по иску кредитора 366/77.

32. Постановленное въ охранительномъ порядкѣ опредѣленіе объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства не можетъ быть приравниваемо къ судебному рѣшенію. Такое опредѣленіе, хотя бы оно даже было исполнено, ни въ чемъ не можетъ нарушать правъ третьихъ лицъ, и третьи лица не имѣютъ ни надобности, ни права ходатайствовать объ отмѣнѣ такихъ опредѣленій 270/77.

33. Если постановленіе подлежащей административной или судебной власти, послужившее суду основаніемъ къ отказу истцу въ искѣ, будетъ затѣмъ признано высшею инстанціею неправильнымъ и будетъ отмѣнено, то такая отмѣна не даетъ истцу права предъявить къ отвѣтчику новый искъ о томъ же предметѣ, но открываетъ для истца лишь право просить о пересмотрѣ прежняго судебнаго рѣшенія, такъ какъ основаніе иска составляетъ извѣстное *право*, но не *доказательства*, которыя представляются въ подтвержденіе существованія этого права 110/85.

34. Окончательное судебное рѣшеніе обязательно лишь для тяжущихся сторонъ, въ отношеніи которыхъ оно постановлено, и не стѣсняетъ ихъ въ предъявленіи о томъ же предметѣ иска къ другимъ лицамъ 1664/70; 664/72; 1592/73; 356/76; 395/76; 201/78.

35. Судъ въ правѣ отказать въ искѣ за силою вошедшаго въ законную силу рѣшенія лишь тогда, когда предметъ и основанія спора, по которому то рѣшеніе послѣдовало, совершенно тождественны съ предметомъ и основаніемъ новаго иска, и когда притомъ въ прежнемъ спорѣ участвовали тѣ же стороны, которыя являются и по новому иску 277/77.

36. Заключеніе суда по вопросу о томъ, тождественъ-ли предъявленный искъ съ тѣмъ, по которому состоялось вошедшее въ законную силу рѣшеніе, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената 171/76; 25/85 (см. пол. 105, 106 и 120 подъ ст. 793).

37. Вошедшее въ законную силу судебное рѣшеніе, коимъ присуждено съ отвѣтчика нѣсколько срочныхъ платежей по условію, не лишаетъ его права, при предъявленіи съ него вновь по тому же условію взысканія новыхъ срочныхъ платежей, возражать противу дѣйствительности и обязательности для него означеннаго условія 799/74; 222/76.

38. Противорѣчіе рѣшенія другому рѣшенію, постановленному тѣмъ же судомъ, между тѣми же сторонами, о томъ же предметѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, и вступившему въ законную силу, составляетъ поводъ къ кассаціи 904/69; 1684/70; 1234/71; 183/72.

39. Судебное рѣшеніе не имѣетъ по закону обязательной силы для того же или другаго суда, въ смыслѣ рѣшенія примѣрнаго или связывающаго его свободное судейское сужденіе, при разрѣшеніи хотя и совершенно однороднаго дѣла, производящагося даже о томъ же предметѣ, но между другими тяжущимися 465/71; 329/76.

См. пол. 19 подъ ст. 1, пол. 22 подъ ст. 794, пол. 60 подъ ст. 795 и пол. 10 подъ ст. 896 сего устава.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Исполнительное производство по разсчетамъ объ убыткахъ, доходахъ и издержкахъ.

896. Если судъ въ рѣшеніи своемъ признаетъ обвиненную сторону обязанною возвратить сторонѣ оправданной полученные съ отсужденнаго имѣнія доходы, или вознаградить ее за убытки и судебныя издержки, или представить отчетъ по управленію дѣлами и имуществомъ, но не найдетъ возможнымъ опредѣлить самую сумму присуждаемаго взысканія, то оправданная сторона можетъ отыскивать сію сумму въ порядкѣ исполнительнаго производства, не теряя впрочемъ права предъявить искъ въ общемъ порядкѣ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 896.

Ст. **896.**

1. Искъ, предъявленный въ исполнительномъ порядкѣ, хотя и составляетъ послѣдствіе другаго первоначальнаго иска, но тѣмъ не менѣе представляетъ собою отдѣльное самостоятельное исковое производство 251/74; 219/78.

2. Истецъ, просящій о предоставленіи ему права отыскивать убытки въ исполнительномъ порядкѣ, долженъ доказать не только нарушеніе отвѣтчикомъ договора, но и причиненіе ему, вслѣдствіе сего нарушенія договора, убытковъ 819/74.

3. Судъ можетъ предоставить тяжущемуся доказывать въ исполнительномъ порядкѣ лишь самое количество убытковъ, но не право на оные 1897/70; 853/75.

4. Опредѣленіе въ исполнительномъ порядкѣ размѣра слѣдующаго взысканія можетъ имѣть мѣсто и въ случаяхъ, неуказанныхъ ст. 896 уст. гр. суд. 1023/71.

5. Истецъ, просящій о предоставленіи ему отыскивать убытки въ исполнительномъ порядкѣ, долженъ лишь доказать такое нарушеніе отвѣтчикомъ его права, которое могло причинить убытки, но не обязанъ объяснять во всей подробности, въ чемъ эти убытки заключаются, т.-е. указать отдѣльныя статьи убытковъ и опредѣлить самую цифру оныхъ 118/80. Притомъ предметомъ исполнительнаго производства можетъ быть не одно опредѣленіе количества убытковъ, но и сужденіе о томъ, дѣйствительно-ли убытки, указываемые истцомъ, непосредственно вытекаютъ изъ тѣхъ дѣйствій отвѣтчика, въ коихъ онъ признанъ виновнымъ по главному дѣлу 107/81.

6. Ст. 896 уст. гр. суд. даетъ право оправданной сторонѣ въ извѣстныхъ, опредѣленныхъ случаяхъ отыскивать доходы, убытки и судебныя издержки въ исполнительномъ порядкѣ, но не обязываетъ судъ въ рѣшеніи своемъ предоставлять ей это право 784/68; 670/75.

7. Обращеніе дѣла къ исполнительному производству зависитъ вовсе не отъ того, опредѣлилъ-ли истецъ сумму своихъ требованій или нѣтъ, а отъ признанной самимъ судомъ невозможности опредѣлить сумму присуждаемаго взысканія 82/72.

8. При спорѣ сторонъ не о размѣрѣ участія въ имуществѣ, о выдѣлѣ изъ котораго проситъ истецъ, а о стоимости самого имущества, судъ не въ правѣ предоставить сторонамъ доказывать это въ исполнительномъ порядкѣ 1323/70.

9. Судъ не можетъ предоставить истцу доказывать въ порядкѣ исполнительнаго производства количество взысканія, падающаго на одного изъ наслѣдниковъ первоначальнаго должника 169/74.

10. Умолчаніе въ судебномъ рѣшеніи, коимъ предоставлено истцу право начать дѣло въ порядкѣ исполнительнаго производства, о предоставленіи доказывать въ этомъ порядкѣ количество процентовъ, слѣдующихъ на отыскиваемую истцомъ капитальную сумму, лишаетъ его права требовать процентовъ, нарослихъ до предъявленія иска въ исполнительномъ порядкѣ, но не процентовъ, которые наросли во время производства этого послѣдняго иска 251/74 (см. полож 9, 17 и 18 подъ ст. 895 сего устава).

11. Судъ не можетъ предоставить истцу доказывать, въ порядкѣ исполнительнаго производства, количество причитающейся по духовному завѣщанію суммы 66/76.

12. Предоставляя сторонѣ доказать въ исполнительномъ порядкѣ размѣръ понесенныхъ и присужденныхъ ему убытковъ, судъ не въ правѣ ограничить этотъ размѣръ произвольною, сторонами не указанною, суммою 708/72.

13. Въ случаѣ, когда судъ признаетъ, что истцомъ доказано его право на полученіе платы за поставленный имъ отвѣтчику товаръ, но не доказана цѣна товара, истцу не можетъ быть предоставлено доказывать эту цѣну въ порядкѣ исполнительнаго производства, а дѣло должно быть рѣшено по представленнымъ доказательствамъ 234/77; 198/78.

14. Если по иску о взысканіи опредѣленной цифры убытковъ судъ находитъ невозможнымъ опредѣлить точный размѣръ оныхъ и посему предоставляетъ истцу право доказывать сумму ихъ въ исполнительномъ порядкѣ, то этимъ судъ не нарушаетъ 706 ст. уст. гр. суд. 380/75.

15. Апелляціонная инстанція, разрѣшая въ общемъ порядкѣ дѣло объ истребованіи отъ отвѣтчика отчета, не въ правѣ, въ случаѣ представленія отвѣтчикомъ отчета, приступить непосредственно къ повѣркѣ статей его по правиламъ исполнительнаго производства 418/76.

16. Подъ именемъ управленія дѣлами и имуществомъ слѣдуетъ разумѣть не только завѣдываніе по довѣренности, но и вообще такое завѣдываніе, которое по обстоятельствамъ дѣла возлагаетъ на завѣдывавшаго обязанность дать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ въ порядкѣ опредѣленномъ 896 и слѣд. статьями 26/77.

17. Выборъ того или другаго изъ указанныхъ въ ст. 896 способовъ взысканія убытковъ, присужденныхъ безъ опредѣленія ихъ количества, законъ предоставляетъ усмотрѣнію взыскателя, а потому, если судъ, признавъ только право на взысканіе убытковъ, предоставитъ истцу доказывать количество ихъ „*отъ дѣла сего особо*“, то этимъ не нарушаетъ ст. 896 уст. гр. суд. 88/79.

897. Къ исполнительному порядку примѣняются общія

18. Судъ, признавая за истцомъ право на взысканіе въ исполнительномъ порядкѣ доходовъ или убытковъ, еще не предрѣшаетъ вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли истцу въ силу этого права присудить ту или другую сумму, и если истецъ при послѣдующемъ производствѣ не докажетъ остающагося на отвѣтчикѣ долга въ извѣстной суммѣ и судъ откажетъ ему въ присужденіи какой либо суммы, то сіе послѣднее рѣшеніе не нарушаетъ прежняго рѣшенія 858/72; 1250/73.

19. Ст. 896 не распространяется на иски объ убыткахъ, возникающіе изъ рѣшеній прежнихъ судебныхъ мѣстъ 364/67; 866/69.

20. Ст. 896 примѣняется и въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ 628/72.

21. Ст. 896 примѣнима при взысканіи всякаго рода убытковъ, а слѣдовательно и въ дѣлахъ, начатыхъ по 684 ст. т. X ч. I; подъ убыткомъ законъ разумѣетъ не одинъ только вещественный ущербъ въ имуществѣ, но и лишеніе выгодъ, которыя можно получить отъ имущества 99/80; 8/83.

22. По смыслу 896 ст. оправданная по дѣлу сторона можетъ отыскивать вознагражденіе за понесенные ею убытки съ обвиненной стороны *въ порядкѣ исполнительнаго производства* или предъявить *искъ объ этихъ убыткахъ въ общемъ порядкѣ* въ томъ лишь случаѣ, когда самое право на вознагражденіе за убытки судомъ уже признано, то есть когда судебнымъ рѣшеніемъ признано, что оправданная сторона дѣйствительно понесла какіе-либо убытки, но судъ не нашелъ возможнымъ опредѣлить самую сумму взысканія. Но если судъ, установивъ, что дѣйствіями отвѣтчика нарушены права истца, и присудивъ главное требованіе истца, въ то же время найдетъ, что самое понесеніе истцомъ отъ упомянутыхъ дѣйствій отвѣтчика какихъ-либо убытковъ имъ не доказано и посему не признаетъ право на полученіе съ отвѣтчика вознагражденія за убытки, тогда истецъ не имѣетъ права ни требовать взысканія убытковъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, ни предъявлять искъ объ убыткахъ въ общемъ порядкѣ 819/74.

23. Правомъ на предъявленіе иска объ убыткахъ въ общемъ порядкѣ можетъ, въ силу 896 ст., воспользоваться только тотъ тяжущійся, которому предоставлено предъявить свое требованіе въ исполнительномъ порядкѣ 819/74.

24. Обращеніе дѣла къ исполнительному порядку есть право суда и заключеніе его о необходимости такого производства не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 92/85.

25. Постановляя рѣшеніе объ обязаніи отвѣтчика представить истцу отчетъ въ исполнительномъ порядкѣ въ извѣстной суммѣ, судъ, по просьбѣ истца, имѣетъ право обезпечить въ томъ же рѣшеніи это требованіе однимъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ 92/85.

26. Доходы или убытки, присужденные окружнымъ судомъ, могутъ быть отыскиваемы исковымъ порядкомъ, согласно ст. 896 уст. гр. суд., и въ мировыхъ установленіяхъ, если размѣръ ихъ не превышаетъ 500 руб. 955/71.

См. пол. 2 подъ ст. 1283 сего устава.

Ст. 897.

Къ исполнительному производству примѣняется общее правило о томъ, что

правила гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ установленными.

Тамъ же, ст. 897.

898. Прошеніе о взысканіи убытковъ, доходовъ и судебныхъ издержекъ подается въ тотъ окружный судъ, въ которомъ производилось дѣло по главному иску.

Тамъ же, ст. 898.

899. Сроки для подачи прошенія полагаются: о взысканіи убытковъ и доходовъ, или объ истребованіи отчетности—*трехмѣсячный* со дня вступленія рѣшенія въ законную силу, а для взысканія судебныхъ издержекъ — *двухнедѣльный* со дня объявленія резолюціи суда по дѣлу.

Тамъ же, ст. 899.

при подачѣ прошенія или жалобы повѣреннымъ тяжущагося, въ виду суда должна быть его довѣренность, безъ чего прошеніе или жалоба не принимается къ разсмотрѣнію 653/74.

См. полож. 18 подъ ст. 340 сего устава.

Ст. 898.

1. Ст. сія относится только до тѣхъ случаевъ, когда взысканіе судебныхъ издержекъ производится въ порядкѣ исполнительнаго производства, но когда искъ начатъ на основаніи 921 ст. уст. гр. суд. общимъ порядкомъ, то подсудность иска опредѣляется общими правилами, т.-е. цѣною иска 255/68.

2. Ст. 898 и 899 уст. гр. суд. относятся къ дѣламъ, производившимся въ новыхъ, а не въ прежнихъ судебныхъ установленіяхъ 364/67; 6/69; 527/70.

Ст. 899.

1. Трехмѣсячный срокъ для предъявленія въ исполнительномъ порядкѣ иска о взысканіи убытковъ и доходовъ или объ истребованіи отчетности исчисляется со дня провозглашенія резолюціи, когда она постановлена судебною палатою, или со дня истеченія апелляціоннаго срока, когда рѣшеніе постановлено окружнымъ судомъ 134/74.

2. Двухнедѣльный срокъ для заявленія требованія о взысканіи издержекъ въ порядкѣ исполнительнаго производства по дѣлу, рѣшенному въ первой инстанціи, подлежитъ исчисленію не съ момента истеченія апелляціоннаго срока, а съ момента провозглашенія резолюціи, и ни принесеніе на рѣшеніе апелляціи, ни послѣдующее затѣмъ рѣшеніе второй инстанціи не могутъ служить основаніемъ отсрочки до этого времени начальнаго момента этого срока по отношенію къ издержкамъ производства въ первой инстанціи 389/68; 149/79.

3. То обстоятельство, что количество убытковъ, право на вознагражденіе которыхъ признано уже судомъ, не опредѣлено еще въ исполнительномъ порядкѣ, не препятствуетъ предъявленію требованія о судебныхъ издержкахъ 112/72.

900. Въ прошеніи долженъ быть сдѣланъ разсчетъ отыскиваемой суммы, за исключеніемъ дѣлъ о взысканіи доходовъ и объ истребованіи отчетности; по дѣламъ сего рода взыскатель можетъ, не означая отыскиваемой суммы, просить судъ объ истребованіи отъ отвѣтчика отчета.

Тамъ же, ст. 900.

901. По принятіи прошенія о взысканіи убытковъ или судебныхъ издержекъ, предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о

---

4. Сторона, выигравшая дѣло въ первой инстанціи, можетъ требовать вознагражденія судебныхъ издержекъ и за веденіе дѣла и до вступленія рѣшенія въ законную силу 389/68.

5. Срокъ для требованія въ исполнительномъ порядкѣ судебныхъ издержекъ исчисляется со дня объявленія резолюціи, а не со дня, назначеннаго для объявленія рѣшенія въ окончательной формѣ 269/69.

6. Право требовать возмѣщенія судебныхъ издержекъ и вознагражденіе за веденіе дѣла принадлежитъ оправданной, по рѣшенному дѣлу, сторонѣ въ силу самаго закона (ст. 868 уст. гр. суд.) и посему для осуществленія сего права въ порядкѣ общаго гражданскаго судопроизводства не требуется особаго о томъ постановленія судебнаго мѣста, при чемъ лишь срокъ предъявленія подобнаго иска ограничивается уставомъ гражданскаго судопроизводства (ст. 921) шестью мѣсяцами. Въ случаѣ же предъявленія требованія о судебныхъ издержкахъ и о вознагражденіи за веденіе дѣла *при разрѣшеніи онаго по существу*, уст. гр. суд. (ст. 133 и 896) предоставляетъ оправданной сторонѣ, не лишая ее права на искъ и по 921 ст., отыскивать означенное вознагражденіе еще и новымъ порядкомъ исполнительнаго производства, въ теченіе двухнедѣльнаго срока (ст. 899), и собственно лишь для осуществленія сего послѣдняго права необходимо постановленіе о томъ судебнаго мѣста, разсматривавшаго дѣло по существу 192/67; 298/68; 509/69; 1628/70; 890/71.

7. Означенные въ ст. 899 и 921 сроки не имѣютъ примѣненія къ искамъ объ издержкахъ производства въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ 100/70.

Ст. 900.

1. Если тяжущійся, по предоставленному ему праву отыскивать съ противника убытки въ исполнительномъ порядкѣ, въ исковомъ прошеніи указываетъ общую цифру оныхъ, приводя и основанія, изъ коихъ цифра убытковъ вытекаетъ, но не опредѣляетъ, какую именно сумму онъ отыскиваетъ по каждому основанію отдѣльно, то это обстоятельство не можетъ служить для суда препятствіемъ къ обсужденію искового требованія 990/75.

2. Правило ст. 900 не можетъ имѣть примѣненія въ случаѣ отыскиванія только вознагражденія за веденіе дѣла 38/75.

3. Законъ не требуетъ, чтобы истецъ, предъявляющій искъ объ убыткахъ въ исполнительномъ порядкѣ, сдѣлалъ подробный разсчетъ онымъ въ самомъ исковомъ прошеніи; онъ можетъ быть приложенъ при прошеніи 422/75.

вызовѣ отвѣтчика, назначая ему на явку *двухнедѣльный* срокъ, съ присовокупленіемъ срока поверстнаго.

Тамъ же, ст. 901.

902. Требованія о такихъ убыткахъ, о коихъ не было заявлено въ теченіе предшествовавшаго производства, не допускаются.

Тамъ же, ст. 902.

903. По дѣламъ о взысканіи доходовъ судъ назначаетъ отвѣтчику срокъ отъ *одного* до *трехъ мѣсяцевъ*, въ теченіе коего онъ обязанъ представить въ судъ разсчетъ всѣмъ полученнымъ съ имѣнія доходамъ и употребленнымъ на него расходамъ за все то время, за которое положено по рѣшенію суда взыскать доходы. Тотъ же срокъ назначается и по дѣламъ объ истребованіи отчетности по управленію дѣлами или имуществомъ.

Тамъ же, ст. 903.

904. По полученіи отвѣта или по истеченіи срока на явку сторонъ, назначается день для разсмотрѣнія ихъ объясненій и повѣрки ими, подъ наблюденіемъ члена-докладчика, статей разсчета и приложенныхъ къ нему документовъ.

Тамъ же, ст. 904.

Ст. **902**.

Выраженное въ ст. 902 правило не относится до дѣлъ о судебныхъ издержкахъ 192/67.

Ст. **903**.

1. При разсмотрѣніи требованій истца въ исполнительномъ порядкѣ отвѣтчикъ можетъ не только оспаривать размѣръ этихъ требованій, но и доказывать, что требованія эти не подлежатъ вовсе удовлетворенію, напримѣръ, по давности 437/67.

2. Въ случаѣ непредставленія отвѣтчикомъ, по дѣлу о взысканіи доходовъ, производящемуся въ порядкѣ исполнительнаго производства, отчета о доходахъ и расходахъ по имѣнію въ установленный закономъ срокъ, отвѣтчикъ послѣ рѣшенія окружнаго суда не можетъ требовать, чтобы въ основаніе исчисленія количества доходовъ и расходовъ по имѣнію былъ принятъ представляемый имъ отчетъ, а не приблизительный разсчетъ взыскателя (ст. 911 уст. гр. суд.), за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 909 и 915 уст. гр. суд. 251/74.

См. полож. подъ ст. 915 сего устава.

905. Всѣ замѣчанія, объясненія и возраженія сторонъ представляются тяжущимися въ особыхъ запискахъ или отмѣчаются, по усмотрѣнію члена-докладчика, въ повѣрочномъ протоколѣ.

Тамъ же, ст. 905.

906. Членъ-докладчикъ можетъ продолжать дальнѣйшія разъясненія, назначая новые сроки для явки, доколѣ всѣ статьи разсчета вполнѣ разъяснятся; но сторона, почитающая безполезнымъ дальнѣйшее продолженіе объясненій, назначенное членомъ-докладчикомъ, имѣетъ право просить судъ о прекращеніи объяснительнаго производства.

Тамъ же, ст. 906.

907. По заключеніи объяснительнаго производства, назначается засѣданіе суда для разсмотрѣнія дѣла; въ этомъ засѣданіи членъ суда, производившій повѣрку, представляетъ докладъ, съ изложеніемъ своихъ выводовъ изъ разсчетовъ. Затѣмъ стороны, буде находятся налицо, представляютъ суду свои объясненія.

Тамъ же, ст. 907.

908. Въ засѣданіи суда допускается представленіе только тѣхъ доказательствъ, которыя были въ виду, или на которыя сдѣлана была ссылка во время объяснительнаго производства. Стороны не имѣютъ права просить объ отсрочкѣ засѣданія для представленія новыхъ доказательствъ.

Тамъ же, ст. 908.

909. Неявка отвѣтчика въ означенный въ статьяхъ 901 и

Ст. **905**.

При повѣркѣ членомъ суда представленныхъ ему разсчетовъ не допускается заявленіе новыхъ требованій, не заявленныхъ въ исковомъ прошеніи 290/68.

Ст. **908**.

Законъ этотъ запрещаетъ представленіе новыхъ доказательствъ въ томъ числѣ и ссылки на свидѣтелей, не только противъ произведенныхъ членомъ суда разсчетовъ, но и вообще въ подтвержденіе или опроверженіе исковыхъ требованій. Статья эта вполнѣ обязательна и для производства въ палатѣ 251/77.

Ст. **909**.

См. полож. 1 подъ ст. 915 сего устава.

903 срокъ не останавливаетъ повѣрки разсчетовъ. Постановленное за тѣмъ рѣшеніе не почитается заочнымъ и отзыва на оное не допускается, развѣ бы отвѣтчикъ просилъ, въ установленный статьею 727 срокъ, о новомъ разсмотрѣніи разсчета и доказалъ, что повѣстка о вызовѣ вовсе не была ему доставлена.

Тамъ же, ст. 909.

910. Отвѣтчикъ, явившійся послѣ срока, назначеннаго на явку, но до дня засѣданія, допускается къ объясненіямъ на общемъ основаніи.

Тамъ же, ст. 910.

911. Въ случаѣ неявки отвѣтчика, обязаннаго къ представленію разсчета или отчетности, взыскатель можетъ представить суду приблизительный разсчетъ суммамъ, которыя онъ признаетъ подлежащими взысканію. Къ участію въ повѣркѣ сего разсчета отвѣтчикъ допускается въ такомъ только случаѣ, когда онъ вмѣстѣ съ тѣмъ представитъ и требуемые отъ него разсчетъ или отчетность.

Тамъ же, ст. 911.

912. Отвѣтчику предоставляется, до перваго засѣданія, представить суду сумму, какую онъ считаетъ по совѣсти достаточною къ полному удовлетворенію взыскателя, или вѣрное обезпеченіе на оную.

Тамъ же, ст. 912.

913. Если взыскатель признаетъ предложенную сумму недостаточною для своего удовлетворенія, а впослѣдствіи, по рѣшенію суда, ему присуждено будетъ не болѣе того, что предлагалъ отвѣтчикъ, то на взыскателя обращаются всѣ издержки исполнительнаго производства.

Тамъ же, ст. 913.

914. Въ указанномъ въ статьѣ 911 случаѣ судъ опредѣляетъ по своему соображенію сумму, подлежащую взысканію съ неявившагося отвѣтчика, не выше однакоже означенной взыскателемъ, и можетъ, по просьбѣ истца, принять мѣры обезпеченія сей суммы, или постановить о предварительномъ исполненіи рѣшенія.

Тамъ же, ст. 914.

915. Приведеніе рѣшенія въ исполненіе останавливается, если отвѣтчикъ, явясь въ теченіе *мѣсяца* со дня предъявленія повѣстки объ исполненіи рѣшенія, представитъ разсчетъ или отчетность и потребуетъ разсмотрѣнія ихъ судомъ. Въ семъ случаѣ первоначальное рѣшеніе суда признается недѣйствительнымъ, и въ новомъ рѣшеніи сумма взысканія можетъ быть присуждена и свыше той, какая означена въ первомъ.

Тамъ же, ст. 915.

916. При прошеніи о взысканіи судебныхъ издержекъ взыскатель долженъ представить въ судъ подробный разсчетъ судебныхъ издержекъ, понесенныхъ въ теченіе предшествовавшаго производства.

Тамъ же, ст. 916.

Ст. **915**.

1. Ст. 909 уст. гр. суд. относится ко всѣмъ искамъ, производящимся въ порядкѣ исполнительнаго производства, и даетъ отвѣтчику право просить судъ о новомъ разсмотрѣніи дѣла, если онъ докажетъ, что повѣстка о вызовѣ вовсе ему не была доставлена; ст. 915 имѣетъ въ виду лишь искъ о доходахъ и отчетности и составляетъ одну изъ мѣръ привлеченія къ участію въ дѣлѣ отвѣтчика, имѣющаго въ своемъ распоряженіи отчеты и свѣдѣнія о доходахъ 414/76.

2. Указанный ст. 915 способъ обжалованія рѣшенія относится исключительно лишь къ рѣшеніямъ, подвергнутымъ *предварительному* исполненію, и не можетъ имѣть примѣненія къ тому случаю, когда рѣшеніе, не подвергнутое предварительному исполненію, обращено къ исполненію, какъ вошедшее въ законную силу послѣ истеченія апелляціоннаго срока 358/77; 380/79.

3. Отвѣтчикъ, въ отсутствіи котораго по исполнительному производству о разсчетѣ постановлено рѣшеніе, въ правѣ не только подать просьбу, по 915 ст. у. г. с., о признаніи этого рѣшенія недѣйствительнымъ, но, на случай непринятія или оставленія безъ разсмотрѣнія этой просьбы, какъ неудовлетворяющей необходимымъ формальнымъ условіямъ для ея подачи, можетъ, по 923 ст. того же устава, принести на означенное рѣшеніе совмѣстно и апелляціонную жалобу и при этомъ просить судъ о разсмотрѣніи дѣла лишь по первой изъ этихъ бумагъ, если она окажется поданною въ установленномъ для того порядкѣ, и отказаться, подъ условіемъ разсмотрѣнія дѣла по этой бумагѣ, отъ защиты своихъ правъ по апелляціонной жалобѣ. Но этотъ условный отказъ отъ апелляціи теряетъ всякое значеніе, если условіе, подъ коимъ онъ послѣдовалъ, не осуществится. Поэтому если рѣшеніе суда по принесенной въ порядкѣ 915 ст. у. г. с. просьбѣ, вслѣдствіе признанія ея кассаціонною инстанціею поданною безъ соблюденія необходимыхъ для того формальныхъ условій, будетъ палатою отмѣнено, то она затѣмъ не въ правѣ уклониться отъ разсмотрѣнія вышеозначенной апелляціонной жалобы, въ случаѣ подачи ея въ установленномъ для того порядкѣ 279/78.

917. Въ удостовѣреніе понесенныхъ судебныхъ издержекъ при разсчетѣ представляются росписки и другіе акты, или дѣлаются ссылки на акты производства.

Тамъ же, ст. 917.

918. Въ разсчетѣ, составленномъ по исполненію рѣшенія о распредѣленіи судебныхъ издержекъ между тяжущимися, должно быть объяснено, въ какой мѣрѣ и по какимъ статьямъ проситель полагаетъ произвесть это распредѣленіе.

Тамъ же, ст. 918.

919. Послѣ повѣрки составляется членомъ суда общій счетъ судебнымъ издержкамъ съ соображеніемъ, въ случаѣ надобности, о распредѣленіи оныхъ.

Тамъ же, ст. 919.

920. Исполненіе опредѣленія суда о взысканіи судебныхъ издержекъ пріостанавливается, если пріостановлено исполненіе по тому рѣшенію, вслѣдствіе коего производился разсчетъ.

Тамъ же, ст. 920.

921. Оправданная сторона, не отыскивавшая судебныхъ издержекъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, можетъ искать ихъ общимъ порядкомъ въ теченіе *шести мѣсяцевъ* со времени вступленія въ законную силу рѣшенія.

Тамъ же, ст. 921.

Ст. **921**.

1. Требованія вознагражденія за судебныя издержки, предъявленныя не въ исполнительномъ, а въ исковомъ порядкѣ, подсудны окружному суду или мировымъ установленіямъ, смотря по суммѣ отыскиваемаго вознагражденія 255/68; 1033/69; 537/70.

2. Ходатайство о возвратѣ судебныхъ издержекъ, если оно и не было заявлено во время разбирательства дѣла, можетъ быть заявлено, по постановленіи рѣшенія, въ видѣ особаго иска 298/68; 509/69; 1628/70; 173/71; 890/71.

3. Шестимѣсячный срокъ для предъявленія въ общемъ порядкѣ судопроизводства иска о судебныхъ издержкахъ исчисляется со времени вступленія рѣшенія въ законную силу, т.-е., если дѣло окончено производствомъ въ первой инстанціи, то съ истеченіемъ апелляціоннаго срока для обжалованія рѣшенія этой инстанціи (1492/73; 149/79), хотя бы послѣ сего срока была подаваема просьба о пересмотрѣ рѣшенія по 750 ст. у. г. с. (61/74), а если дѣло восходило на разсмотрѣніе второй инстанціи, то со дня провозглашенія резолюціи сей послѣдней (296/69; 149/79), причемъ принесеніе обвиненною по дѣлу стороною кассаціонной жалобы не можетъ служить основаніемъ къ увеличенію для оправданной стороны сего шестимѣсячнаго срока (248/74).

922. Въ рѣшеніяхъ суда, постановляемыхъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, должно быть съ точностію означаемо, съ кого изъ тяжущихся и въ какомъ именно количествѣ подлежатъ ко взысканію издержки исполнительнаго производства.

Тамъ же, ст. 922.

923. Апелляціонныя жалобы на рѣшенія суда, постановленныя въ порядкѣ исполнительнаго производства, приносятся въ *мѣсячный* срокъ.

Тамъ же, ст. 923.

---

4. Установленное ст. 921 правило объ исчисленіи срока для взысканія судебныхъ издержекъ обязательно и для казенныхъ управленій, для коихъ срокъ этотъ не можетъ быть исчисляемъ со времени полученія въ казенномъ управленіи копіи рѣшенія на основаніи 1292 ст. у. г. с. 879/74.

5. Шестимѣсячный срокъ, установленный ст. 921 у. г. с., примѣняется и къ отысканію вознагражденія за веденіе дѣла 320/76.

6. Отказъ суда въ искѣ о судебныхъ издержкахъ въ порядкѣ исполнительнаго производства за пропускомъ на то срока не лишаетъ истца права предъявить тотъ же искъ въ общемъ порядкѣ 334/77.

7. Постановленія о порядкѣ для взысканія судебныхъ издержекъ относятся къ общимъ и мировымъ судебнымъ установленіямъ, а не къ волостнымъ судамъ 144/78.

См. пол. 11 подъ ст. 133, пол. 51 подъ ст. 706, пол. 8 подъ ст. 718 п. 2 и пол. 16—21 подъ ст. 868 сего устава.

Ст. **922**.

1. По дѣлу о взысканіи, въ порядкѣ исполнительнаго производства, судебныхъ издержекъ могутъ быть взыскиваемы причиненныя этимъ производствомъ судебныя издержки, въ томъ числѣ и вознагражденіе за веденіе дѣла 330/76.

2. Относительно распредѣленія между сторонами судебныхъ издержекъ, при исполнительномъ производствѣ, должны быть соблюдаемы правила, изложенныя въ ст. 870 и 776 у. г. с. 251/77.

3. Тяжущійся, выигравшій дѣло въ порядкѣ исполнительнаго производства, не имѣетъ права на предъявленіе особаго иска о взысканіи судебныхъ издержекъ по исполнительному производству 259/79.

См. полож. подъ ст. 853 сего устава.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Общія правила исполненія судебныхъ рѣшеній.

924. Исполненію подлежатъ судебныя рѣшенія, вошедшія въ законную силу или обращенныя къ предварительному исполненію.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 924.

925. Рѣшенія судебныхъ установленій обращаются къ исполненію не иначе, какъ по желанію взыскателя, и судебныя установленія не обязаны наблюдать за приведеніемъ ихъ въ исполненіе.

Тамъ же, ст. 925.

926. Желающій привести рѣшеніе въ исполненіе долженъ обратиться въ судъ, постановившій рѣшеніе, съ словесною или письменною просьбою о выдачѣ ему исполнительнаго листа.

Тамъ же, ст. 926.

Ст. **924**.

Если рѣшеніе суда первой степени обжаловано не во всемъ объемѣ, а только въ части, то судъ въ правѣ на приведеніе въ исполненіе необжалованной части рѣшенія выдать исполнительный листъ, если приведеніе ея въ исполненіе возможно отдѣльно отъ той части рѣшенія, на которую принесена апелляція 832/75.

Ст. **925**.

1. Представленіе полученнаго исполнительнаго листа судебному приставу для обращенія взысканія на отвѣтчика, съ указаніемъ его мѣстожительства, признается такимъ дѣйствіемъ, которое прерываетъ общую 10-лѣтнюю земскую давность, хотя бы отвѣтчика въ указанномъ мѣстожительствѣ не оказалось и хотя бы по сему поводу отвѣтчику и не была послана повѣстка объ исполненіи 80/85.

2. Такъ какъ, согласно сей статьѣ, рѣшенія обращаются къ исполненію не иначе, какъ по желанію взыскателя, то истецъ обязанъ вознаградить отвѣтчика за убытки, понесенные послѣднимъ отъ приведенія въ исполненіе, по просьбѣ истца, такого рѣшенія (въ данномъ случаѣ рѣшеніе было подвергнуто предварительному исполненію), которое впослѣдствіи было отмѣнено 123/80.

Ст. **926**.

1. Судебное рѣшеніе можетъ быть обращено къ исполненію только послѣ изложенія его въ окончательной формѣ 189/68.

927. Исполнительный листъ составляется по приложенной къ сей статьѣ формѣ (прил. II), съ означеніемъ основанія, вслѣдствіе коего рѣшеніе подлежитъ исполненію.

Тамъ же, ст. 927.

928. Исполнительный листъ подписывается предсѣдателемъ суда и скрѣпляется секретаремъ по листамъ; къ нему прилагается печать суда.

Тамъ же, ст. 928.

929. Исполнительный листъ выдается въ одномъ лишь экземплярѣ, но по рѣшенію о передачѣ натурою нѣсколькихъ имуществъ дозволяется выдать особый исполнительный листъ на

---

2. Лицо, на имя котораго выданъ судомъ исполнительный листъ, въ правѣ передать оный *по надписи* другому, если присужденное взысканіе или исполненіе, по свойству своему, можетъ быть отчуждено безъ согласія другой, бывшей въ спорѣ, стороны и безъ совершенія какого-либо требуемаго закономъ акта (купчей крѣпости и проч.). Вслѣдствіе сего допускается передача *по надписи* исполнительнаго листа на взысканіе, присужденное по заемному обязательству 405/75; 543/75; 278/80. Если на исполнительномъ листѣ нѣтъ передаточной надписи, то предполагается, что онъ принадлежитъ тому лицу, коему онъ былъ выданъ, хотя бы онъ находился во владѣніи другаго лица 278/80.

3. Перемѣна лица взыскателя не уничтожаетъ силы совершенныхъ уже дѣйствій по исполненію рѣшенія 229/77.

4. При соблюденіи всѣхъ установленныхъ правилъ по внесенію гербовыхъ и другихъ сборовъ, а также почтовыхъ расходовъ, высылка по почтѣ исполнительныхъ листовъ по указанному мѣсту жительства просителей обязательна для судебныхъ мѣстъ. Общ. Собр. 29/85.

См. полож. 10 подъ ст. 1 и пол. 3 подъ ст. 725 сего устава.

Ст. **927**.

1. Еслибы при выдачѣ исполнительнаго листа по состоявшемуся рѣшенію были допущены какія-либо неправильности, то обстоятельство это не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ самаго рѣшенія 528/68; 1836/70.

2. Новыя судебныя установленія, въ которыя были переданы съ закрытіемъ с.-петербургской управы благочинія производившіяся въ ней дѣла, обязаны, по просьбамъ взыскателей, выдавать исполнительные листы не только по дѣламъ, разрѣшеннымъ особыми по каждому дѣлу постановленіями общаго присутствія управы (4297 ст. учр. губ. уст. т. II, ч. I), но и по дѣламъ, рѣшеннымъ частнымъ присутствіемъ управы одними распоряженіями, изложенными въ посланныхъ полиціи исполнительныхъ бумагахъ или предписаніяхъ о производствѣ взысканій, безъ особыхъ о томъ постановленій (ст. 4285 тѣхъ же тома и части) 148/78.

каждое изъ сихъ имѣній, съ точнымъ означеніемъ на какое именно.

Тамъ же, ст. 929.

930. По рѣшенію, состоявшемуся въ пользу нѣсколькихъ лицъ, выдается, по просьбѣ ихъ, или одинъ исполнительный листъ, или же каждому особый исполнительный листъ, съ указаніемъ въ какой именно части рѣшеніе должно быть приведено въ исполненіе въ пользу получившаго сей листъ.

Тамъ же, ст. 930.

931. По рѣшенію, состоявшемуся противъ нѣсколькихъ лицъ, сторонѣ, въ пользу коей оно состоялось, выдается, по просьбѣ ея, одинъ или нѣсколько исполнительныхъ листовъ, по числу отвѣтчиковъ, съ указаніемъ въ какой именно части рѣшеніе должно быть приведено въ исполненіе относительно каждаго изъ нихъ.

Тамъ же, ст. 931.

932. Въ замѣнъ потеряннаго, похищеннаго или истребленнаго подлиннаго исполнительнаго листа, выдается его копія, но не иначе, какъ по опредѣленію суда, постановленному по вызовѣ противной стороны, и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку. На копіи исполнительнаго листа отмѣчается, что она выдана въ замѣнъ первоначальнаго исполнительнаго листа.

Тамъ же, ст. 932.

933. Способы исполненія рѣшенія состоятъ:

1) въ передачѣ имѣнія натурою лицу, коему оно присуждено;

Ст. **931**.

1. Если въ исполнительномъ листѣ о взысканіи съ двухъ лицъ опредѣленной суммы не указана доля отвѣтственности каждаго изъ нихъ, то отвѣтственность ихъ предъ взыскателемъ является солидарною 439/76; 23/80.

2. При солидарной отвѣтственности по судебному рѣшенію двухъ или болѣе отвѣтчиковъ приведеніе въ дѣйствіе рѣшенія противъ одного или нѣкоторыхъ изъ нихъ не прерываетъ давности относительно другихъ, противъ коихъ рѣшеніе не приводилось въ исполненіе въ теченіе срока давности 82/85.

Ст. **933**.

При исполненіи судебныхъ рѣшеній мировыхъ и общихъ судебныхъ установленій, образованныхъ по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 г., о денежномъ взысканіи съ крестьянъ, взыскателю не принадлежитъ право требовать понудительной отдачи должника въ общественныя работы или въ заработокъ частнымъ лицамъ для пополненія присужденной суммы заработанными деньгами 92/82.

См. полож. подъ ст. 1188 сего устава.

2) въ обращеніи взысканія на движимое имущество должника;

3) въ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе должника.

Тамъ же, ст. 933.

934. Взыскатель имѣетъ право просить судъ о разрѣшеніи ему произвести на счетъ отвѣтчика тѣ дѣйствія или работы, которыя не будутъ совершены симъ послѣднимъ въ назначенный судомъ срокъ.

Тамъ же, ст. 934.

935. Избраніе одного или нѣсколькихъ способовъ приведенія рѣшенія въ исполненіе предоставляется взыскателю (а).

Примѣчаніе. Въ 1878 и 1880 годахъ, указами правительствующаго сената разъяснено: 1) взысканіе присужденныхъ рѣшеніями судебныхъ мѣстъ частныхъ долговъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ производится съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (I.—общ. пол., ст. 24, примѣч. 3 и 4, по прод. 1879 г.; II.—пол. выкуп., ст. 126; IV.—мѣст. пол. Великорос., ст. 257) (б); 2) присужденныя съ земства денежныя взысканія обращаются, въ установленномъ для сего порядкѣ, исключительно на денежныя его средства, на текущіе сборы и доходы и на запасные капиталы (в).

(а) тамъ же, ст. 935.—(б) 1878 янв. 11 (58075) п. 2.—(в) 1880 март. 3, собр. узак. 1882 г., № 60.

Ст. **934**.

1. Въ случаѣ разрѣшенія судомъ истцу произвести на счетъ отвѣтчика неисполненныя этимъ послѣднимъ работы, истецъ въ правѣ взыскивать съ отвѣтчика ту сумму, въ которую обошлись работы, хотя бы она превышала условленную въ договорѣ цѣну работы 712/74.

2. Право взыскателя просить судъ о разрѣшеніи ему произвести на счетъ отвѣтчика тѣ работы, которыя не будутъ совершены симъ послѣднимъ въ назначенный судомъ срокъ, не лишаетъ взыскателя возможности обратиться въ семъ случаѣ къ другому способу удовлетворенія, а именно искать убытки, происшедшіе отъ уклоненія отвѣтчика исполнить возложенную на него судомъ обязанность 473/76; 177/80.

3. Исполненіе какихъ-либо требованій взыскателя, коему разрѣшено произвести за счетъ отвѣтчика извѣстныя дѣйствія, не входитъ въ кругъ обязанностей судебныхъ приставовъ 234/80.

Ст. **935**.

Постановляя рѣшеніе, судъ не въ правѣ ни опредѣлять способъ его

936. Взысканіе можетъ быть обращено одновременно на нѣсколько имуществъ, принадлежащихъ отвѣтчику, въ такомъ только случаѣ, когда стоимостью одного изъ нихъ не покрывается вполнѣ сумма взысканія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 936.

937. Всѣ дѣйствія по исполненію рѣшенія возлагаются на судебныхъ приставовъ того судебнаго округа, въ коемъ дѣйствія сіи должны быть совершены.

Тамъ же, ст. 937.

938. Исполнительный листъ представляется взыскателемъ, для назначенія судебнаго пристава, предсѣдателю того окружнаго суда, въ вѣдомствѣ котораго рѣшеніе подлежитъ исполненію (а). Если рѣшеніе подлежитъ исполненію въ округѣ того судебнаго установленія, которымъ оно постановлено, то взыскатель, при заявленіи желанія получить исполнительный листъ, можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ просить о назначеніи судебнаго пристава для приведенія рѣшенія въ исполненіе. Въ такомъ случаѣ судебный приставъ назначается одновременно съ выдачею исполнительнаго листа (б).

(а) тамъ же, ст. 938.—(б) 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., А, II, ст. 8.

исполненія, ни указывать на какое именно имущество должно быть обращено взысканіе 698/68; 743/70.

2. Мировой судья, разсрочивъ, на основаніи 136 ст. у. г. с., платежъ присужденнаго взысканія, не имѣетъ права указывать на самый способъ (напр. платежъ присужденной суммы по частямъ по времени получаемаго жалованья) приведенія рѣшенія въ исполненіе 1424/73.

3. Судъ не можетъ избранный взыскателемъ способъ исполненія рѣшенія замѣнить другимъ способомъ, или избранное взыскателемъ имѣніе замѣнять другимъ по указанію должника 249/79.

4. Примѣчаніе къ 935 ст. вовсе не заключаетъ въ себѣ воспрещенія продажи крестьянскихъ усадебныхъ мѣстъ по частнымъ взысканіямъ 68/84.

5. Правила, приложенныя къ примѣч. къ 24 ст. общ. полож. о крестьян., не распространяются на крестьянскую движимость, признанную судебнымъ рѣшеніемъ состоящею въ закладѣ. Общ. Собр. 25/85.

6. Правила, приложенныя къ прим. къ ст. 24 общ. пол. о крестьян., должны быть примѣняемы ко взысканію съ крестьянъ убытковъ, причиненныхъ какъ уголовными преступленіями и проступками вообще, такъ и порубкою владѣльческихъ лѣсовъ въ частности. Общ. Собр. 38/84.

Ст. **938**.

См. пол. 88 подъ ст. 793.

939. Съ назначеніемъ судебнаго пристава, предсѣдатель суда передаетъ исполнительный листъ приставу, или же тяжущемуся, для передачи приставу.

Тамъ же, ст. 939.

940. Приставъ, приступивъ къ исполненію, объ избранномъ взыскателемъ способѣ доноситъ предсѣдателю суда. Равнымъ образомъ онъ доноситъ ему о всѣхъ отсрочкахъ по исполненію рѣшенія.

Тамъ же, ст. 940.

941. Судебный приставъ обязанъ, по требованію лица, противъ коего рѣшеніе приводится въ исполненіе, предъявлять ему подлинный исполнительный листъ.

Тамъ же, ст. 941.

942. Приступая къ исполненію рѣшенія однимъ изъ указанныхъ въ статьѣ 933 способовъ, или переходя отъ одного способа къ другому, судебный приставъ сообщаетъ отвѣтчику, лично или по мѣсту его пребыванія, повѣстку объ исполненіи, по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 282—289.

Тамъ же, ст. 942.

Первымъ дѣйствіемъ по исполненію рѣшенія должно быть извѣщеніе о томъ должника: во 1-хъ потому, что онъ можетъ заплатить присужденную сумму и тѣмъ сдѣлать излишнимъ понудительное исполненіе, и во 2-хъ, для того, чтобы дать ему возможность охранить свои интересы. Вслѣдствіе сего, судебный приставъ, приступая къ исполненію рѣшенія, каждый разъ сообщаетъ должнику, лично или по мѣсту его жительства, *повѣстку объ исполненіи* (об. зап. 1863 г. ч. 2, стр. 97).

943. Повѣстка объ исполненіи должна заключать въ себѣ:

1) означеніе рѣшенія, подлежащаго исполненію;

2) званіе, имя и фамилію взыскателя и избранное имъ въ

Ст. **942** и **944**.

1. Неуказаніе отвѣтчикомъ избраннаго имъ мѣста пребыванія влечетъ за собою оставленіе бумагъ и повѣстокъ на имя такого отвѣтчика въ канцеляріи подлежащаго суда 1524/73.

2. Въ случаѣ наложенія ареста на имущество, находящееся въ общей квартирѣ супруговъ по долгу одного изъ нихъ, судебный приставъ не обязанъ посылать другому супругу повѣстку о семъ 1889/70.

См. полож. подъ ст. 963 сего устава.

городѣ или уѣздѣ, гдѣ рѣшеніе должно приводиться въ исполненіе, мѣсто пребыванія;

3) предвареніе отвѣтчика, что если онъ не исполнитъ рѣшенія добровольно, то, по истеченіи назначеннаго въ повѣсткѣ срока, будетъ приступлено къ понудительному исполненію *такимъ-то способомъ*.

Тамъ же, ст. 943.

944. Отвѣтчикъ, по полученіи повѣстки объ исполненіи, обязанъ означить, на другомъ экземплярѣ повѣстки или въ особой подпискѣ, избранное имъ мѣсто пребыванія въ городѣ или уѣздѣ, гдѣ рѣшеніе должно приводиться въ исполненіе.

Тамъ же, ст. 944.

945. Если взыскатель или отвѣтчикъ не укажутъ, на основаніи статей 943 и 944, избраннаго ими мѣста, куда всѣ бумаги и повѣстки должны быть имъ доставляемы, или не увѣдомятъ о перемѣнѣ онаго, то онѣ оставляются въ канцеляріи мѣстнаго окружнаго суда или мироваго съѣзда, смотря по тому, чье рѣшеніе приводится въ исполненіе.

Тамъ же, ст. 945.

946. Какъ взыскателю, такъ и отвѣтчику предоставляется приглашать, для бытности при всѣхъ дѣйствіяхъ по исполненію, свидѣтелей, не болѣе двухъ съ каждой стороны. Свидѣтели эти не получаютъ вознагражденія.

Тамъ же, ст. 946.

947. Неприбытіе свидѣтелей не останавливаетъ дѣйствій пристава по исполненію.

Тамъ же, ст. 947.

948. Взыскатель имѣетъ право указывать способы взысканія, и если указанія его не будутъ уважены приставомъ, требовать, чтобы о томъ было записано въ журналѣ.

Тамъ же, ст. 948.

949. Взыскатель можетъ присутствовать при дѣйствіяхъ судебнаго пристава по исполненію рѣшенія, но не долженъ вмѣшиваться въ самое исполненіе и не въ правѣ дѣлать какія либо отъ себя распоряженія, которыя принадлежатъ къ кругу дѣйствій пристава.

Тамъ же, ст. 949.

950. Судебный приставъ обязанъ записывать всѣ свои дѣйствія по исполненію рѣшенія въ особый журналъ, въ коемъ должны быть означены:

1) имя и фамилія пристава и судъ, при которомъ онъ состоитъ;

2) резолюція суда, приводимая въ исполненіе, и время полученія приставомъ исполнительнаго листа;

3) имена, отчества, фамиліи и званія какъ взыскателя, такъ и лица, противъ котораго рѣшеніе приводится въ исполненіе, и бывшихъ при исполненіи свидѣтелей;

4) годъ, мѣсяцъ, число и часъ, когда приступлено къ исполненію рѣшенія;

5) мѣсто, въ коемъ оно приводится въ исполненіе;

6) точное описаніе всѣхъ предпринятыхъ при исполненіи дѣйствій и день совершенія каждаго изъ нихъ, а равно означеніе отсрочекъ и пріостановленія исполненія;

7) количество взысканной суммы или время передачи имущества;

8) сумма, причитающаяся судебному приставу въ вознагражденіе.

Тамъ же, ст. 950.

951. По требованію лица, противъ котораго рѣшеніе приводится въ исполненіе, и того, по чьей просьбѣ оно исполняется, приставъ обязанъ выдать, за установленную плату, засвидѣтельствованныя выписки изъ этого журнала.

Тамъ же, ст. 951.

Ст. **950** п. 8.

1. Причитающееся судебному приставу вознагражденіе исчисляется самимъ судебнымъ приставомъ и за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1154 уст. гр. суд. не требуетъ утвержденія суда, если только со стороны частнаго лица, обязаннаго уплатить вознагражденіе, не будетъ заявлена жалоба противъ исчисленія 411/76; 145/80; 253/80 (см. полож. 2 подъ ст. 1403 сего устава).

2. Причитающееся судебному приставу вознагражденіе не можетъ быть отыскиваемо имъ въ исковомъ порядкѣ 253/80.

См. полож. 20 подъ ст. 793, пол. подъ ст. 958 и 1154 сего устава.

Ст. **951**.

См. полож. 3 подъ ст. 105 сего устава.

952. Судебный приставъ не въ правѣ отлагать исполненіе переданнаго ему рѣшенія, а тѣмъ менѣе прекратить или пріостановить дѣйствія по начатому уже исполненію, развѣ бы на это послѣдовало опредѣленіе суда или особое, на письмѣ изъявленное, согласіе взыскателя, или когда должникъ представитъ засвидѣтельствованную полиціею, нотаріусомъ или мировымъ судьею росписку взыскателя въ томъ, что присужденная по рѣшенію сумма ему уже уплачена.

Тамъ же, ст. 952.

953. За упущенія при исполненіи рѣшеній, судебный приставъ сверхъ взысканій, вообще за упущеніе по должности въ законѣ опредѣленныхъ, подвергается, по опредѣленію суда, взысканію капитала, процентовъ и другихъ издержекъ, когда доказано будетъ, что отъ упущенія его послѣдовало сокрытіе имущества или самаго отвѣтчика, подлежавшаго, по опредѣленію суда, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, личному задержанію.

Тамъ же, ст. 953; 1879 марта 7 (59374).

954. Судебный приставъ выдаетъ полученныя имъ при исполненіи рѣшенія въ пользу взыскателя деньги, подъ его росписку; но если эти деньги не могутъ быть переданы взыскателю, то онѣ представляются въ судъ, при коемъ приставъ состоитъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 954.

955. При одновременномъ взысканіи по нѣсколькимъ исполнительнымъ листамъ съ одного и того же лица, взысканная или врученная чрезъ продажу его имущества сумма распредѣляется судебнымъ приставомъ между кредиторами; а остатокъ возвращается должнику.

Тамъ же, ст. 955.

Ст. **952**.

1. При производствѣ взысканія по исполнительному листу свидѣтельскія показанія не могутъ быть приняты за доказательство того, что взыскиваемая сумма уже прежде уплачена должникомъ взыскателю 138/75.

2. Изъявленіе взыскателемъ согласія на пріостановленіе взысканія, или даже заявленіе его о полученіи полнаго удовлетворенія, не могутъ служить основаніемъ къ уничтоженію уже произведенной публичной продажи 178/77.

Ст. **954—956**.

Кредиторы должника, въ пользу коихъ наложены запрещенія послѣ подачи

956. Въ случаѣ недостатка взысканной суммы для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій, судебный приставъ представляетъ ее въ мѣстный окружный судъ, который, относительно порядка распредѣленія взысканной суммы, поступаетъ на основаніи статей 1214—1222.

Тамъ же, ст. 956.

957. О приведеніи рѣшенія въ исполненіе приставъ отмѣчаетъ на исполнительномъ листѣ, и, по исполненіи рѣшенія, представляетъ означенный листъ въ судъ, которымъ онъ былъ выданъ, а лицу, противъ коего рѣшеніе исполнялось, выдаетъ надлежащую росписку.

Тамъ же, ст. 957.

958. Всѣ расходы по исполненію, въ томъ числѣ и вознагражденіе, слѣдующее судебному приставу, взыскиваются съ того лица, противъ котораго рѣшеніе приводилось въ исполненіе.

Тамъ же, ст. 958.

959. Въ случаѣ смерти должника во время исполненія рѣшенія, исполненіе останавливается до назначенія опекуна, или до утвержденія наслѣдниковъ къ имуществу умершаго, развѣ бы судъ, по просьбѣ взыскателя, распорядился продолженіемъ исполненія; но публичная продажа имѣнія, о коей были сдѣланы

взыскателемъ въ судъ прошенія объ укрѣпленіи за нимъ имѣнія должника, оставшагося непроданнымъ, не имѣютъ права на полученіе удовлетворенія изъ этого имѣнія должника 161/82.

Ст. **957**.

Росписка, выданная судебнымъ приставомъ на основаніи ст. 957 лицу противъ котораго постановлено рѣшеніе, вполнѣ замѣняетъ по послѣдствіямъ росписку самого взыскателя 578/74.

См. пол. 1 подъ ст. 952 сего устава.

Ст. **958**.

Въ случаѣ возраженій частнаго лица противъ исчисленія судебнымъ приставомъ при мировомъ съѣздѣ причитающагося ему за исполненіе рѣшенія вознагражденія, возникшій о размѣрѣ вознагражденія споръ подлежитъ разрѣшенію не судебнаго пристава, а мироваго судьи, въ участкѣ коего производится исполненіе рѣшенія 145/80.

См. полож. подъ ст. 866 и 950 сего устава.

установленнымъ порядкомъ публикаціи, ни въ какомъ случаѣ не отлагается.

Тамъ же, ст. 959.

960. О немедленномъ назначеніи къ имуществу опекуна взыскателю предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, независимо отъ ходатайства по этому предмету наслѣдниковъ умершаго.

Тамъ же, ст. 960.

961. Если при жизни должника не было приступлено къ исполненію рѣшенія, то къ оному приступается не прежде, какъ по посылкѣ назначенному надъ имѣніемъ его опекуну, или утвержденнымъ къ сему имѣнію наслѣдникамъ, повѣстки объ исполненіи.

Тамъ же, ст. 961.

962. Жалобы на неправильное исполненіе рѣшеній и всѣ споры по исполненію, за исключеніемъ касающихся толкованія рѣшенія, подлежатъ разсмотрѣнію суда, въ округѣ коего исполняется рѣшеніе.

Тамъ же, ст. 962.

Ст. **960**.

См. полож. подъ ст. 752 сего устава.

Ст. **962**.

1. Приведенное въ ст. 962 уст. гр. суд. правило имѣетъ въ виду судъ первой степени, въ округѣ котораго исполняются рѣшенія 1146/73.

2. При вводѣ во владѣніе мировымъ судьею по исполнительному листу окружнаго суда (ст. 1436 уст. гр. суд.) жалобы на неправильное исполненіе рѣшенія и всѣ споры по сему исполненію подлежатъ разсмотрѣнію того окружнаго суда, въ округѣ коего исполненіе производится; жалобы же на личныя дѣйствія мировыхъ судей при вводѣ во владѣніе, а равно и на медленность ихъ должны быть приносимы подлежащимъ мировымъ съѣздамъ 1411/73.

3. По жалобѣ третьяго лица, содержащей въ себѣ указаніе на то, что описанное въ порядкѣ охраненія движимое имущество принадлежитъ ему, судъ обязанъ прежде всего привести въ извѣстность въ чьемъ дѣйствительно владѣніи находилось въ моментъ смерти охраненное имущество, и не предоставлять заявившему на оное свои права предъявлять искъ въ порядкѣ, указанномъ 1092 ст. уст. гр. суд. 1386/73.

4. Лицо, считающее, что при исполненіи рѣшенія отъ него отобрано больше земли, нежели сколько присуждено рѣшеніемъ (въ данномъ случаѣ была ошибка въ исполнительномъ листѣ), можетъ ходатайствовать о возвращеніи излишне отобранной земли не только посредствомъ жалобы на исполненіе рѣшенія, но и въ общемъ исковомъ порядкѣ 147/79.

963. Споры и жалобы, заявляемые по прошествіи *двухъ недѣль* со времени исполненія оспориваемыхъ дѣйствій, оставляются безъ разсмотрѣнія.

Тамъ же, ст. 963.

---

5. Жалобы и споры, подходящіе подъ дѣйствіе 962 ст., должны быть разрѣшаемы *въ судебныхъ*, а не въ распорядительныхъ засѣданіяхъ 494/74; 281/76.

См. полож. подъ ст. 1092; 1197; 1202 и 1204 сего устава.

Ст. **963**.

1. Ст. 963 уст. гр. суд. не можетъ имѣть примѣненія въ томъ случаѣ, когда третье лицо отыскиваетъ описанное имущество, согласно 1092 ст. уст. гр. суд., въ исковомъ порядкѣ 1603/73.

2. Началомъ опредѣленнаго въ ст. 963 срока указано время исполненія оспориваемаго дѣйствія, а потому началомъ сего срока не можетъ быть моментъ, когда это дѣйствіе сдѣлалось извѣстнымъ лицу, желающему его обжаловать 349/79. (Впрочемъ въ рѣшеніи 1876 года № 411 Сенатъ призналъ, что срокъ для обжалованія дѣйствій судебнаго пристава исчисляется съ того дня, когда эти дѣйствія сдѣлались извѣстны приносящему жалобу, т.-е. или когда они исполнены при немъ, или когда они объявлены просителю повѣсткою въ порядкѣ, указанномъ ст. 305, 941, 942, 968 и 1095 уст. гр. суд.).

3. Къ сроку, установленному ст. 963 для обжалованія дѣйствій судебныхъ приставовъ по исполненію рѣшеній, надлежитъ причислять еще поверстный срокъ, опредѣленный ст. 300 уст. гр. суд., исчисляя таковой по роду жалобы или спора отъ мѣста жительства должника, въ которомъ ему вручена повѣстка объ исполненіи или отъ избраннаго взыскателемъ или должникомъ, согласно ст. 944, мѣста пребыванія, до того города, въ которомъ находится судъ, разсмотрѣнію коего должна подлежать поданная жалоба или заявленный споръ 399/79.

4. Сроки, установленные 963, 1202—1205 ст. уст. гр. суд. обязательны только для *участвовавшихъ* въ дѣлѣ о публичной продажѣ имѣнія лицъ, но не для посторонніхъ, права коихъ въ чемъ-либо нарушены 147/81; 18/83.

5. Должникъ, предваренный первоначально, по 942 ст. уст., повѣсткою о приступѣ не только къ понудительнымъ мѣрамъ исполненія, но и о самомъ способѣ такого исполненія, является поставленнымъ въ такое положеніе, что всякое дѣйствіе по исполненію указаннымъ ему способомъ не будетъ уже для него неожиданностью и двухнедѣльный срокъ, по 963 ст., предоставляетъ ему полную возможность оградить себя отъ вредныхъ послѣдствій. Пропускъ этого срока долженъ быть всецѣло отнесенъ къ безпечности и небрежности должника. Посему Сенатъ призналъ правильнымъ оставленіе безъ разсмотрѣнія жалобы на неправильное составленіе описи, поданной послѣ истеченія двухнедѣльнаго со дня составленія описи срока, не смотря на то, что должникъ, получивъ повѣстку по 942 ст., не былъ затѣмъ извѣщенъ приставомъ о днѣ составленія описи 88/85.

См. полож. подъ ст. 1197, 1202—1205 сего устава.

964. Споры, касающіеся толкованія приводимаго въ исполненіе рѣшенія, подлежатъ разсмотрѣнію суда, постановившаго рѣшеніе.

Тамъ же, ст. 964.

965. Объявленіе спора или подача жалобы не останавливаютъ дѣйствій пристава по исполненію, развѣ бы о пріостановленіи ихъ послѣдовало опредѣленіе суда.

Тамъ же, ст. 965.

966. Споры и жалобы по исполненію рѣшеній разрѣшаются въ сокращенномъ порядкѣ, по сообщеніи противной сторонѣ копіи прошенія и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку.

Тамъ же, ст. 966.

Ст. **964**.

1. По смыслу ст. 964 уст. гр. суд. право толкованія рѣшеній, приводимыхъ въ исполненіе, принадлежитъ суду, постановившему рѣшеніе, изъ какого бы личнаго состава онъ ни былъ, а не судей, участвовавшихъ въ постановленіи того рѣшенія 125/67.

2. Мировой съѣздъ не въ правѣ уклоняться отъ разсмотрѣнія жалобы тяжущагося на неправильное толкованіе мировымъ судьею рѣшенія по той причинѣ, что рѣшеніе это постановлено мировымъ судьею на основаніи 30 ст. уст. гр. суд. 337/75.

3. Право истолковывать рѣшеніе третейскаго суда не принадлежитъ лицамъ, постановившимъ оное 125/67.

4. Ст. 964 (161) уст. гр. суд. относится къ тому случаю, когда при исполненіи судебнаго рѣшенія возникаетъ споръ, касающійся толкованія онаго. Но, разсматривая судебное рѣшеніе не по поводу его исполненія, а какъ представленное по дѣлу доказательство, судъ въ правѣ самъ истолковать это рѣшеніе и не обязанъ обращаться для этого къ суду, постановившему рѣшеніе 1091/72; 146/76; 584/76; 17/80; 102/82.

5. Споры по ст. 964 должны быть разсматриваемы въ судебныхъ, а не въ распорядительныхъ засѣданіяхъ 936/75.

См. полож. 23 подъ ст. 30 сего устава.

Ст. **966**.

1. Дѣла по спорамъ и жалобамъ, возникающимъ при исполненіи рѣшеній, должны разсматриваться въ судебныхъ, а не въ распорядительныхъ засѣданіяхъ суда 284/75; 167/80.

2. Наблюденіе за правильностью дѣйствій судебныхъ приставовъ по исполненію рѣшеній лежитъ не на судебныхъ мѣстахъ, коимъ судебные пристава подвѣдомы, а на лицахъ, интересовъ которыхъ исполненіе непосредственно касается; судебныя мѣста, въ случаѣ неправильности дѣйствій судебныхъ приставовъ, могутъ входить въ разсмотрѣніе и исправленіе этихъ дѣйствій не иначе, какъ по жалобамъ лицъ, до которыхъ эти дѣйствія касаются 31/77.

3. Въ порядкѣ, указанномъ 962—967 ст., должно быть возбуждаемо и производство о томъ, что сумма, присужденная исполняемымъ рѣшеніемъ, не подлежитъ взысканію съ отвѣтчика, какъ уже уплаченная другому лицу согласно судебному рѣшенію, которое впослѣдствіи отмѣнено 58/77.

4. Судъ, при разрѣшеніи представленія подвѣдомственнаго ему судебнаго пристава о встрѣченномъ имъ затрудненіи въ способѣ приведенія рѣшенія въ исполненіе, не обязанъ предварительно извѣщать стороны о содержаніи означеннаго представленія 210/75.

5. Прошеніе тяжущагося о разъясненіи судомъ судебному приставу способа приведенія въ исполненіе рѣшенія подлежитъ сообщенію противной сторонѣ 281/76.

См. полож. подъ ст. 1197 сего устава.

967. Подача жалобы на опредѣленіе суда, послѣдовавшее на основаніи предшедшей (966) статьи, не останавливаетъ приведенія сего опредѣленія въ исполненіе, развѣ бы о томъ послѣдовало опредѣленіе высшаго суда.

Тамъ же, ст. 967.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О обращеніи взысканія на движимое имущество.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Арестъ движимаго имущества.

968. При обращеніи взысканія на движимое имущество, въ повѣсткѣ объ исполненіи означается имущество, подлежащее аресту, и срокъ, по истеченіи коего будетъ приступлено къ аресту, т.-е. къ описи указаннаго имущества и принятію мѣръ къ его охраненію.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 968.

Ст. **968**.

Посылка повѣстки объ обращеніи взысканія на движимое имущество *не равносильна* наложенію ареста или секвестра, и хотя со времени полученія повѣстки должникъ обязанъ имѣть въ виду, что на него обращено взысканіе, но распоряженіе его имуществомъ, на которое, не смотря на правило ст. 969 уст. гр. суд., одновременно съ посылкою повѣстки ареста не наложено, не можетъ быть ограничено, пока такое распоряженіе не послѣдуетъ 983/72.

969. Къ аресту имущества, состоящаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится должникъ, судебный приставъ приступаетъ одновременно съ предъявленіемъ должнику повѣстки объ исполненіи.

Тамъ же, ст. 969; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 9.

970. На явку отсутствующаго должника къ аресту его имущества назначается *семидневный* срокъ со дня врученія повѣстки, съ присоединеніемъ срока поверстнаго.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 970.

971. Изъ правила, означеннаго въ предшедшей (970) статьѣ, допускается изъятіе, когда арестуемое имущество подвержено скорой порчѣ, или когда есть опасеніе, что оно можетъ быть скрыто. Въ первомъ случаѣ къ аресту и продажѣ имущества, а во второмъ къ опечатанію онаго, приступается, по просьбѣ взыскателя, немедленно, не ожидая истеченія срока, установленнаго на явку должника.

Тамъ же, ст. 971.

972. Арестъ производится въ присутствіи должника, взыскателя и приглашенныхъ ими свидѣтелей; впрочемъ неявка кого либо изъ нихъ ареста не останавливаетъ.

Тамъ же, ст. 972.

973. Не подвергаются аресту ни въ какомъ случаѣ:

1) ежедневно носимое платье, необходимое по времени года;

2) бѣлье и посуда въ той мѣрѣ, въ какой они необходимы должнику и семейству его для ежедневнаго употребленія;

3) постели ихъ и кровати;

4) находящіеся въ домѣ жизненные припасы и дрова, въ количествѣ, нужномъ на содержаніе дома въ теченіе одного мѣсяца;

5) иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній;

6) принадлежащія должнику семейныя и другія бумаги, за исключеніемъ долговыхъ обязательствъ, акцій, облигацій и тому подобныхъ процентныхъ бумагъ;

7) необходимая форменная одежда лицъ, состоящихъ въ дѣйствительной службѣ (а);

8) форменная одежда, штатное вооруженіе и строевыя лошади лицъ служилаго состава казачьихъ войскъ (б);

9) движимость, признаваемая, по законамъ гражданскимъ, принадлежностію недвижимыхъ имуществъ (в);

10) движимость крестьянъ, признаваемая необходимою въ крестьянскомъ хозяйствѣ (ср. особ. прил. къ зак. сост.) (г). Сверхъ сего, 11) лошади, экипажи, сбруя и прочія принадлежности почтовой станціи, опредѣленныя въ контрактѣ, заключенномъ почтсодержателемъ съ казною на содержаніе станціи, не подвергаются аресту и продажѣ за долги почтсодержателя во все время дѣйствія означеннаго контракта (д).

(а) тамъ же, ст. 973 п. 1—7.—(б) 1874 ноябр. 20 (54063).—(в) 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 973 п. 8.—(г) 1871 іюл. 23 (49843); дек. 21 (50338).—(д) 1878 ноябр. 21 (59041).

974. Могутъ подлежать аресту только за неимѣніемъ другаго имущества:

1) земледѣльческія орудія, машины, инструменты и всякаго рода снаряды, составляющіе хозяйство имѣнія;

2) рабочій и домашній скотъ;

Ст. **971.**

Взрывчатыя вещества, какъ имущество движимое, подвергающееся скорой порчѣ, не подлежать аресту при обезпеченіи иска, при обращеніи же на нихъ взысканія, они подвергаются аресту и продажѣ, но безъ опечатанія и съ соблюденіемъ правилъ о частныхъ складахъ взрывчатыхъ веществъ (собр. узак. 1882 г. № 60 ст. 412) общ. собр. 47/84.

Ст. **973 п. 6.**

Такъ какъ 6 п. 973 ст. опредѣляетъ, что не подвергаются аресту принадлежащія должнику семейныя и другія бумаги, за исключеніемъ *долговыхъ обязательствъ*, то нѣкоторые суды полагаютъ, что долговыя росписки и векселя, найденные у должника, послѣ ареста ихъ судебнымъ приставомъ, могутъ быть переданы въ собственность взыскателя въ порядкѣ, установленномъ 1072—1077 ст. уст. гр. суд. для процентныхъ бумагъ. Другіе суды идутъ еще далѣе, разрѣшая судебному приставу продать сіи обязательства съ публичнаго торга. Но, кажется, что подобный взглядъ на этотъ законъ не согласенъ съ уставомъ гр. судопр., въ которомъ нѣтъ никакого указанія ни на порядокъ передачи принадлежащихъ должнику частныхъ долговыхъ обязательствъ въ пользу взыскателя, ибо порядокъ такой передачи установленъ только для процентныхъ бумагъ, ни на возможность продажи ихъ съ публичнаго торга. Посему казалось бы, что въ случаѣ ареста домашнихъ долговыхъ обязательствъ, взыскатель можетъ воспользоваться ими только въ порядкѣ, установленномъ 1078 и 632—640 ст. уст. гр. суд. посредствомъ наложенія ареста у должниковъ по симъ обязательствамъ. Въ семъ смыслѣ рѣшаютъ подобныя дѣла Варшавскіе окружный судъ и судебная палата.

3) запасы зерноваго хлѣба, сѣна, соломы и другихъ произрастеній земли, необходимые для наступающаго посѣва и содержанія людей и рабочаго скота въ имѣніи впредь до новаго урожая;

4) книги, инструменты и снаряды, необходимые должнику въ ежедневныхъ по его званію, ремеслу или промыслу, занятіяхъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 974.

975. Движимость, указанная въ первыхъ трехъ пунктахъ предшедшей (974) статьи, подлежитъ продажѣ отдѣльно отъ недвижимаго имѣнія въ такомъ только случаѣ, когда она можетъ быть отдѣлена отъ онаго безъ разстройства имѣнія, или когда самое имѣніе не можетъ быть продано.

Тамъ же, ст. 975.

976. При взысканіи съ одного изъ супруговъ, подвергается описи и продажѣ вся движимость, находящаяся въ общей ихъ квартирѣ, за исключеніемъ платья и бѣлья другаго супруга и вещей, о принадлежности коихъ этому супругу представлены достовѣрныя доказательства.

Тамъ же, ст. 976.

Ст. **976**.

1. Дѣйствію ст. 976 уст. гр. суд. не подлежать хозяйственныя принадлежности имѣнія (скотъ и проч). одного изъ супруговъ, хотя бы въ имѣніи этомъ проживалъ другой супругъ, съ коего присуждено взысканіе 459/71.

2. Ст. 976 говоритъ собственно о движимости, находящейся въ общей квартирѣ супруговъ, и дѣйствіе ея не можетъ быть распространяемо на строенія, принадлежащія мужу или женѣ 548/68.

3. Законъ не требуетъ, чтобы супругъ, представившій доказательства о пріобрѣтеніи имъ въ исключительную собственность того или другаго имущества, доказывалъ еще, оставалось-ли оно въ его собственности до самаго момента описи 237/69.

4. Ст. эта говоритъ объ имуществѣ, находящемся въ общей квартирѣ супруговъ. Но та движимость, которая не находится въ общемъ помѣщеніи супруговъ, можетъ быть подвергнута взысканію за долгъ одного изъ нихъ лишь въ томъ случаѣ, если, по представленнымъ со стороны взыскателя даннымъ, принадлежность этой движимости должнику будетъ признана доказанною 355/75.

5. То обстоятельство, что квартира, въ которой имѣютъ жительство оба супруга, нанята однимъ изъ нихъ, не служитъ доказательствомъ принадлежности послѣднему всего квартирнаго имущества 72/76.

6. Статья 976 не можетъ быть примѣняема къ описи, производимой не по взысканію, обращенному на имущество одного изъ супруговъ, а по случаю

977. Должникъ имѣетъ право требовать, чтобы нѣкоторыя изъ вещей его не были подвергаемы аресту, если прочія за тѣмъ, по сдѣланной оцѣнкѣ, достаточны для удовлетворенія взысканія. Взыскателю предоставляется право, съ согласія должника, освободить нѣкоторыя вещи отъ ареста и продажи, хотя бы прочія за тѣмъ и не были достаточны на полное удовлетвореніе его взысканія.

Тамъ же, ст. 977.

978. Приставъ обязанъ приглашать, для бытности при наложеніи ареста, члена мѣстной полиціи:

1) если внѣшнія двери дома заперты и отказываются отворить ихъ;

2) если не отворяютъ дверей внутреннихъ покоевъ, или отказываются отпереть замки запертыхъ помѣщеній;

3) если арестъ производится въ отсутствіи должника.

Тамъ же, ст. 978.

979. Когда, приступая къ наложенію ареста, приставъ найдетъ его уже наложеннымъ по другому взысканію, то онъ, свѣривъ имущество съ составленною по прежнему аресту описью, налагаетъ арестъ на тѣ только предметы, которые не внесены въ прежнюю опись; но въ такомъ случаѣ арестъ снимается только по удовлетвореніи обоихъ взысканій или съ согласія обоихъ взыскателей.

Тамъ же, ст. 979.

смерти одного изъ супруговъ для охраненія оставшагося послѣ него имѣнія 122/80.

Ст. **979**.

1. Кредиторы, по претензіямъ коихъ наложенъ арестъ на имущество должника, имѣютъ право каждый на соразмѣрное удовлетвореніе изъ вырученной продажею того имущества суммы, не исключая и тѣхъ, которые не принимали участія въ ходатайствѣ о продажѣ. Кредиторъ, получившій болѣе, чѣмъ на его долю причитается, обязанъ удовлетворить остальныхъ по соразмѣрности, независимо отъ того, признанъ ли должникъ несостоятельнымъ къ удовлетворенію ихъ изъ другаго своего имущества 258/77.

2. Вопросъ о томъ, существовалъ-ли въ данное время арестъ по претензіи даннаго кредитора, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ въ кассаціонномъ порядкѣ 258/77.

См. полож. подъ ст. 1215 сего устава.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Опись движимаго имущества.

980. Опись движимаго имущества должна содержать въ себѣ:
1) означеніе нумеровъ на приложенныхъ къ арестованнымъ предметамъ ярлыкахъ;
2) названіе и описаніе каждаго арестованнаго предмета и, въ случаѣ надобности, означеніе ихъ мѣры, вѣса или счета.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 980.

981. Въ описи благородныхъ металловъ въ слиткахъ или издѣліяхъ показывается ихъ проба, если она извѣстна.

Тамъ же, ст. 981.

982. Въ описи вещей, украшенныхъ драгоцѣнными камнями, показывается число, величина и названіе сихъ камней.

Тамъ же, ст. 982.

983. Въ описи книгъ показываются заглавія сочиненій, имена авторовъ и время изданія, если они означены на заглавномъ листѣ, а также число томовъ.

Тамъ же, ст. 983.

984. Въ описи картинъ показывается ихъ мѣра, содержаніе и имена художниковъ, если сіе извѣстно.

Тамъ же, ст. 984.

985. Въ описи товаровъ, а также находящихся въ товарныхъ мѣстахъ издѣлій и матеріаловъ фабрикъ и заводовъ, означаются:
1) нумера или знаки на товарныхъ мѣстахъ;
2) названіе и описаніе хранящихся въ сихъ мѣстахъ товаровъ.

Тамъ же, ст. 985.

986. Въ описи билетовъ кредитныхъ установленій, облигацій, акцій и тому подобныхъ бумагъ, означается число, родъ, нарицательная цѣна и нумера ихъ. Самые документы представляются въ судъ, если арестованное имущество, по сдѣланной оцѣнкѣ, недостаточно для покрытія взысканія.

Тамъ же, ст. 986.

987. Въ описи водоходнаго судна показывается, сверхъ его мѣры, длины и ширины корпуса и главныхъ частей, тяжесть, которую оно поднимать можетъ, родъ лѣса, изъ коего корпусъ его состоитъ, судовыя снасти, по названію ихъ и количеству, а буде можно, то означается и когда оно построено.

Тамъ же, ст. 987.

988. Въ описи движимаго имущества различаются вещи новыя отъ подержанныхъ, годныя къ употребленію отъ негодныхъ.

Тамъ же, ст. 988.

989. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда найдены или же, по требованію судебнаго пристава, могутъ быть представлены фактуры, инвентари, каталоги или другаго наименованія описи товаровъ, книгъ и вещей, новой описи не составляется, но повѣряется лишь прежняя съ наличностію. На описи этой отмѣчаются вещи вновь оказавшіяся и недостающія противъ прежней описи.

Тамъ же, ст. 989.

990. Предметы, на которые предъявлено право со стороны третьяго лица, вносятся въ опись съ отмѣткою: кто предъявилъ на нихъ право и въ чемъ оно состоитъ.

Тамъ же, ст. 990.

991. Счетъ, мѣра или вѣсъ описанныхъ предметовъ выставляются въ описи прописью и цифрами.

Тамъ же, ст. 991.

992. Опись должна быть прошнурована и за печатью судебнаго пристава.

Тамъ же, ст. 992.

993. Въ описи долженъ быть означенъ день начатія и окончанія оной. Въ концѣ описи оговариваются всѣ сдѣланныя въ ней поправки; но подчистки въ описи не допускаются.

Тамъ же, ст. 993.

994. Опись подписывается взыскателемъ и должникомъ, если они находились при описи, свидѣтелями, если таковые были приглашены, и судебнымъ приставомъ. О причинѣ неподписанія описи тою или другою стороною или свидѣтелями дѣлается особая въ ней оговорка.

Тамъ же, ст. 994.

995. Взыскатель, должникъ и приглашенные свидѣтели могутъ представлять судебному приставу свои замѣчанія на составляемую имъ опись и предлагать нужныя, по ихъ мнѣнію, измѣненія.

Тамъ же, ст. 995.

996. Судебный приставъ, оставившій сдѣланныя ему замѣчанія безъ уваженія, долженъ, по требованію сдѣлавшихъ ихъ, объяснить въ концѣ описи побудившія его къ тому причины.

Тамъ же, ст. 996.

997. По требованію взыскателя или должника, судебный приставъ обязанъ выдавать, за установленную плату, копіи описи за шнуромъ и своею печатью и подписью.

Тамъ же, ст. 997.

998. Къ хранилищамъ или товарнымъ мѣстамъ, а равно къ каждому предмету, не находящемуся въ означенныхъ помѣщеніяхъ, приставъ прилагаетъ свою печать и ярлыкъ, съ означеніемъ нумера по описи. Кромѣ того сторонамъ, присутствующимъ при описи, предоставляется право приложить къ описаннымъ предметамъ и свои печати.

Тамъ же, ст. 998.

999. Взыскатель или должникъ, не явившійся къ описи или подписавшій оную безъ всякихъ замѣчаній, не имѣетъ впослѣдствіи права подавать жалобы на неправильность ея производства. Правило это не распространяется на случай, когда къ описи имущества, подверженнаго скорой порчѣ, было приступлено, не ожидая явки должника.

Тамъ же, ст. 999.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Оцѣнка движимаго имущества.

1000. Оцѣнка движимаго имущества производится при арестѣ онаго и отмѣчается на описи.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1000.

Ст. **999**.

Ст. 999 уст. гр. суд. не относится къ наслѣдникамъ должника, утверждающимъ, что они послѣ него никакого наслѣдства не принимали, а потому отыскиваютъ имущество, на которое обращено взысканіе съ должника 1028/72.

1001. Цѣна каждаго описаннаго предмета опредѣляется взыскателемъ, или должникомъ, если взыскатель не явился. Въ случаѣ спора противъ оцѣнки, предъявляющій оный имѣетъ право требовать производства оцѣнки чрезъ свѣдущихъ людей, принимая издержки производства ея на свой счетъ.

Тамъ же, ст. 1001.

1002. Свѣдущіе люди для оцѣнки имущества назначаются по взаимному согласію взыскателя и должника, а при несосласіи ихъ, за отсутствіемъ или по какой либо другой причинѣ, по усмотрѣнію судебнаго пристава.

Тамъ же, ст. 1002.

1003. Свѣдущіе люди не приводятся къ присягѣ.

Тамъ же, ст. 1003.

1004. О командированіи свѣдущихъ людей, не явившихся по первому призыву, приставъ относится къ ближайшему ихъ начальству.

Тамъ же, ст. 1004.

1005. Лица, призываемыя для оцѣнки, за уклоненіе отъ исполненія сей обязанности безъ представленія доказательствъ о законныхъ къ тому препятствіяхъ, подвергаются взысканіямъ по статьѣ 29 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Тамъ же, ст. 1005.

1006. Для опредѣленія количества вознагражденія свѣдущихъ людей мѣстное губернское начальство составляетъ на каждое трехлѣтіе особыя правила, утверждаемыя министромъ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министрами юстиціи и финансовъ. Правила эти публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

Тамъ же, ст. 1006.

1007. Оцѣнка, назначенная вслѣдствіе письменнаго договора, въ коемъ лица, производить ее долженствующія, уже предварительно наименованы, производится сими лицами.

Тамъ же, ст. 1007.

1008. Предметамъ, оцѣненнымъ въ самомъ письменномъ договорѣ, новой оцѣнки не производится.

Тамъ же, ст. 1008.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Храненіе арестованнаго имущества.

1009. Арестованное имущество отдается хранителю, или же переносится въ особыя помѣщенія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1009.

1010. Хранитель назначается по взаимному согласію взыскателя и должника, а если согласія не послѣдуетъ, то судебнымъ приставомъ.

Тамъ же, ст. 1010.

1011. Судебный приставъ долженъ назначать въ хранители лица состоятельныя и преимущественно тѣ, которыя примутъ на себя храненіе имущества, безъ перемѣщенія онаго.

Тамъ же, ст. 1011.

1012. Судебный приставъ не можетъ назначать хранителемъ, безъ согласія обѣихъ сторонъ, на письмѣ выраженнаго:

1) того, кто по закону не можетъ быть свидѣтелемъ;

2) родственниковъ и свойственниковъ своихъ до второй степени включительно;

3) взыскателя, должника, ихъ супруговъ, домашнихъ родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственниковъ второй степени и свойственниковъ до второй степени включительно, развѣ бы никто другой не согласился взять имущество на храненіе.

Тамъ же, ст. 1012.

1013. Лицу, назначенному хранителемъ, выдается копія описи арестованнаго имущества, въ принятіи котораго оно расписывается на подлинной описи.

Тамъ же, ст. 1013.

Ст. **1013**.

1. Освобожденіе хранителя продаваемаго имущества отъ лежащихъ на немъ, въ семъ качествѣ, обязанностей можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онъ поставленъ въ хранители. Посему, если, по закону, извѣстное лицо назначается въ хранители судебнымъ приставомъ, съ отобраніемъ отъ него росписки въ пріемѣ сданнаго ему на храненіе имущества, то и снятіе съ него обязанности хранителя можетъ послѣдовать только по распоряженію того же должностнаго лица съ выдачею симъ послѣднимъ росписки въ обратномъ полученіи отъ хранителя имущества; промедленіе же покупщика въ пріемѣ купленнаго можетъ порождать для хранителя право на требованіе отъ судебнаго пристава о снятіи съ него обязанности хранителя, но не можетъ ему давать права на заключеніе, что со взносомъ покупщикомъ остальныхъ денегъ обязанность хранителя сама собою уничтожилась, ибо и въ семъ случаѣ, до полученія росписки отъ пристава въ обратномъ пріемѣ, имущество остается подъ отвѣтственностью хранителя 267/79; 5/81.

2. Но въ дѣлахъ объ охранѣ наслѣдства, по снятіи мировымъ судьею охранительныхъ мѣръ, участіе судебнаго пристава при передачѣ утвержденному наслѣднику охраненнаго имущества, въ случаѣ согласія самого хранителя на непосредственную передачу такому наслѣднику упомянутаго имущества и при неимѣніи въ виду ходатайства самого наслѣдника о передачѣ ему того имущества именно при посредствѣ судебнаго пристава, должно ограничиваться однимъ снятіемъ печатей, въ томъ случаѣ, если онѣ были наложены, указаніемъ хранителю того лица — утвержденнаго наслѣдника, коему хранившееся имѣніе сдать надлежитъ, и отобраніемъ отъ наслѣдника, по сдачѣ ему хранителемъ имѣнія, пріемной росписки на экземплярѣ охранительной описи. Такою сдачею имущества наслѣднику, по просьбѣ коего состоялось постановленіе о снятіи охранительныхъ мѣръ, прекращается всякая отвѣтственность какъ хранителя такъ и мироваго судьи, не только предъ утвержденнымъ наслѣдникомъ, но и предъ всѣми тѣми лицами, коихъ права на имѣніе будутъ признаны впослѣдствіи и предъ которыми отвѣтственнымъ лицомъ будетъ уже наслѣдникъ, вступившій во владѣніе наслѣдствомъ. Участіе пристава при сдачѣ необходимо только тогда, когда или хранитель не сдаетъ, или не соглашается на непосредственную сдачу имущества наслѣднику, или же когда сей послѣдній именно потребуетъ передачи имѣнія при посредствѣ судебнаго пристава 75/83.

1014. Хранитель получаетъ плату за храненіе по взаимному его согласію съ должникомъ и взыскателемъ; если же сего согласія не послѣдуетъ, то въ размѣрѣ, опредѣляемомъ на основаніи особыхъ правилъ.

Тамъ же, ст. 1014.

Ст. **1014**.

1. Если имущество, описанное у должника по указанію взыскателя, впослѣдствіи будетъ арестовано въ обезпеченіе иска, предъявленнаго третьимъ лицомъ о правѣ собственности на то имущество, и отдано на храненіе, то взыскатель можетъ считаться свободнымъ отъ отвѣтственности передъ хранителемъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ до поступленія описаннаго по его указанію имущества на храненіе по аресту третьяго лица откажется отъ обращенія на оное взысканія; при отсутствіи же такого отказа со стороны взыскателя, если затѣмъ имущество не поступитъ въ продажу, а будетъ отчуждено въ пользу третьяго лица, хранитель въ правѣ по своему выбору обратить взысканіе платы за храненіе на третье лицо или на взыскателя 186/81.

2. Правила 1014 и 1015 ст. уст., предписанныя для вознагражденія храни-

1015. Правила о платѣ за храненіе составляются на каждое трехлѣтіе мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министромъ юстиціи и финансовъ, и публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

Тамъ же, ст. 1015.

1016. Хранитель не имѣетъ права пользоваться ввѣреннымъ его храненію имуществомъ и не долженъ отдавать онаго другимъ, но обязанъ сохранять въ цѣлости, подъ опасеніемъ лишенія платы за храненіе и взысканія убытковъ.

Тамъ же, ст. 1016.

1017. За растрату имущества, ввѣреннаго храненію, хранитель, сверхъ взысканія, опредѣленнаго въ предшедшей (1016) статьѣ, подлежитъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ (улож. наказ., ст. 1681 и 1682; уст. наказ., ст. 177).

Тамъ же, ст. 1017.

телей *имущества, арестованнаго по взысканіямъ съ должника,* не могутъ быть примѣнимы къ тому, предусмотрѣнному 1403 ст. уст. гр. суд. случаю, когда охранѣ подвергается, на основаніи 1225 и 1226 ст. т. X ч. 1, имущество не долговое, а оставшееся послѣ умершаго собственника (75/83) безъ различія въ томъ, относится ли охраняемое оставшееся послѣ умершаго имущество къ *имуществу недвижимому или движимому* (56/84). Къ этому случаю не примѣнима и 1244 ст. т. X ч. 1, предусматривающая возмѣщеніе издержекъ на сохраненіе такого имѣнія, которое, принадлежа *наслѣднику,* находившемуся *въ безвѣстномъ* отсутствіи, было, до его явки, взято въ казенный присмотръ (57/79). За охрану *какъ недвижимаго* (57/79; 61/79), *такъ и движимаго* (56/84) имущества, *оставшагося послѣ умершаго собственника,* хранитель имѣетъ право на вознагражденіе, если не изъявитъ согласія принять на себя безвозмездное исполненіе обязанностей хранителя; но въ случаѣ спора, возникшаго между *хранителемъ и наличными наслѣдниками* о размѣрѣ вознагражденія хранителя за охрану *какъ движимаго* (56/84), *такъ и недвижимаго* (57/79 61/79) наслѣдственнаго имущества, споръ этотъ разрѣшается судомъ не на основаніи таксы за храненіе *арестованнаго* движимаго имущества, а соотвѣтственно мѣстнымъ даннымъ и труду, употребленному при исполненіи обязанности хранителя 57/79; 61/79; 75/83; 56/84.

3. Управляющій имѣніемъ, который назначенъ хранителемъ сего имѣнія вслѣдствіе принятія охранительныхъ мѣръ по случаю смерти владѣльца и который продолжаетъ получать отъ наслѣдниковъ жалованье, не въ правѣ требовать вознагражденія за храненіе 112/76.

См. полож. подъ ст. 866, такса, пол. подъ ст. 1060 и 1066 сего устава.

Ст. **1015.**

См. правила о платѣ за храненіе и оцѣнку (приложенія).

1018. Хранитель обязанъ отчетностію въ приносимыхъ арестованнымъ имуществомъ прибыляхъ.

Тамъ же, ст. 1018.

1019. Назначеніе новаго хранителя и передача ему аресствованнаго имущества производятся по правиламъ, постановленнымъ въ предшедшихъ (1010 и слѣд.) статьяхъ.

Тамъ же, ст. 1019.

1020. Издержки по храненію проданнаго имущества разсчитываются и уплачиваются изъ вырученной отъ продажи суммы.

Тамъ же, ст. 1020.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Продажа арестованнаго имущества.

1021. Къ окончанію описи и оцѣнки имущества взыскатель и должникъ обязаны заявить судебному приставу о назначаемомъ ими, по взаимному соглашенію, мѣстѣ и срокѣ публичной продажи. Если должникъ и взыскатель не придутъ къ соглашенію или не подадутъ отзывовъ, то въ отношеніи мѣста и срока продажи должно руководствоваться правилами, изложенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1021.

I. Мѣста продажи движимыхъ имуществъ и лица, производящія оную.

1022. Мѣсто и день продажи имущества означается судебнымъ приставомъ на самой описи.

Тамъ же, ст. 1022.

1023. Продажа движимаго имущества производится въ мѣстахъ, опредѣляемыхъ для сего ежегодно мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ.

Тамъ же, ст. 1023.

1024. Движимое имущество, перевозка коего сопряжена съ затрудненіями или значительными издержками, продается въ мѣстѣ его храненія.

Тамъ же, ст. 1024.

1025. Для храненія имуществъ до публичной продажи и для совершенія самой продажи, могутъ быть отводимы или нанимаемы въ городахъ особыя помѣщенія.

Тамъ же, ст. 1025.

1026. Продажа совершается приставомъ публично, при членѣ полицейскаго или волостнаго управленія.

Тамъ же, ст. 1026.

II. Сроки продажи.

1027. Срокъ публичной продажи опредѣляется приставомъ, смотря по значительности и качеству имущества, отъ *семи дней* до *шести недѣль* со дня окончанія описи и оцѣнки имущества.

Тамъ же, ст. 1027.

1028. Предметы, подверженные скорой порчѣ или такіе, которые требуютъ значительныхъ, несоотвѣтствующихъ стоимости имущества, издержекъ на храненіе, могутъ быть назначены для продажи въ болѣе краткій срокъ.

Тамъ же, ст. 1028.

1029. Отсрочка дня продажи допускается не иначе, какъ съ согласія всѣхъ кредиторовъ, обратившихъ взысканіе на описанное имущество.

Тамъ же, ст. 1029.

III. Объявленія о продажѣ.

1030. Продажа оповѣщается объявленіями пристава, въ коихъ означаются: предметы, мѣсто, день и часъ продажи, имя владѣльца имущества и сумма, въ какую оно оцѣнено для торговъ. Предметы означаются въ объявленіяхъ общимъ названіемъ соотвѣтствующимъ ихъ роду, безъ подробнаго исчисленія.

Тамъ же, ст. 1030.

1031. Объявленія прибиваются по крайней мѣрѣ за *недѣлю*, а въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 1028, не менѣе какъ за *день* до продажи, у полицейскихъ домовъ, на рынкахъ и иныхъ подобныхъ мѣстахъ того мироваго участка, гдѣ будетъ производиться продажа, а также и къ наружнымъ дверямъ дома, въ которомъ она будетъ происходить.

Тамъ же, ст. 1031.

1032. Объявленія о продажѣ барокъ, лодокъ и иныхъ судовъ, прибиваются на пристаняхъ и на продаваемыхъ судахъ.

Тамъ же, ст. 1032.

1033. О продажѣ имущества, превышающаго по оцѣнкѣ *сто рублей*, въ такомъ уѣздѣ, гдѣ издаются вѣдомости, сверхъ означенныхъ объявленій, производится публикація въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Тамъ же, ст. 1033; 1882 февр. 15 и мая 18, собр. узак., № 712.

1034. Публикація должна содержать въ себѣ то же, что и объявленія, и припечатывается лишь въ одномъ нумерѣ вѣдомостей.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1034.

1035. Редакція вѣдомостей, въ которыхъ помѣщена публикація, обязана, немедленно по напечатаніи оной, препроводить судебному приставу, производящему продажу, одинъ экземпляръ того нумера, въ которомъ публикація помѣщена. Нумеръ вѣдомостей хранится при дѣлѣ о публичной продажи.

Тамъ же, ст. 1035.

1036. Объ учиненныхъ объявленіяхъ и публикаціи приставъ отмѣчаетъ въ журналѣ.

Тамъ же, ст. 1036.

1037. Какъ взыскателю, такъ и должнику предоставляется право, независимо отъ объявленій и публикаціи, производимыхъ приставомъ, публиковать составленныя приставомъ объявленія о продажѣ каждому на свой счетъ.

Тамъ же, ст. 1037.

1038. Въ случаѣ измѣненія дня или мѣста продажи, по предписанію суда или по соглашенію сторонъ, приставъ обязанъ сдѣлать новыя объявленія и публикацію и записать объ этомъ въ журналѣ.

Тамъ же, ст. 1038.

1039. Въ объявленіяхъ объ отмѣнѣ продажи помѣщается лишь, что продажа такого-то имѣнія, назначенная на *такой-то* день, отмѣняется по *такой-то* причинѣ.

Тамъ же, ст. 1039.

IV. Предметы, подлежащіе продажѣ съ особыми условіями.

1040. Пріобрѣтеніе съ публичнаго торга картинъ, статуй и другихъ изящныхъ произведеній, а равно сочиненій и переводовъ, не даетъ покупщику права художественной или литературной собственности.

Тамъ же, ст. 1040.

1041. Сочиненія и переводы рукописные и напечатанные, но не обращенные еще въ продажу самимъ сочинителемъ или переводчикомъ, не подлежатъ публичной продажѣ, ни при жизни сочинителя или переводчика, безъ собственнаго его на то согласія, ни по смерти, безъ согласія его наслѣдниковъ.

Тамъ же, ст. 1041.

1042. Рукописи, пріобрѣтенныя для изданія, а равно и право на напечатаніе ихъ, продаются не иначе, какъ съ обязательствомъ исполнить всѣ условія, заключенныя прежнимъ ихъ хозяиномъ.

Тамъ же, ст. 1042.

1043. Иконы съ неотдѣленными отъ нихъ ризами, окладами и другими украшеніями не могутъ быть обращены въ публичную продажу, но отдаются взыскателю по добровольному соглашенію съ должникомъ или его родственниками. Когда добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, а равно когда взыскатель будетъ иновѣрецъ, то Святыя иконы, вмѣстѣ съ окладами, отдаются въ ближайшую православную приходскую церковь, безъ всякаго за то удовлетворенія кредиторовъ. Если же у должника не окажется другаго имущества, но по немъ имѣются поручители, то Святыя иконы отдаются взыскателю по взаимному согласію не съ должникомъ или его родственниками, а съ поручителями по немъ, и въ случаѣ, если не послѣдуетъ согласія, въ церковь; взысканіе же долга производится съ поручителей.

Тамъ же, ст. 1043.

Ст. **1043**.

Упоминаемое въ ст. 1043 у. г. с. соглашеніе можетъ имѣть мѣсто и при несостоятельности должника и въ семъ случаѣ право на такое соглашеніе принадлежитъ конкурсу 351/73.

1044. Металлическія подѣлки ризъ или другихъ украшеній, снятыхъ съ иконъ, допускается обращать въ слитки, а украшенія изъ камней или жемчуга разбирать, и затѣмъ то и другое обращать въ продажу. Подобнымъ образомъ слѣдуетъ поступать съ этими вещами и въ томъ случаѣ, когда онѣ только приготовлены на икону, но не были на нее возложены.

Тамъ же, ст. 1044.

V. Порядокъ производства торга.

1045. Судебный приставъ, сдѣлавъ, когда нужно, распоряженіе о перенесеніи арестованнаго имущества въ мѣсто продажи, свѣряетъ оное съ описью и въ принятіи его выдаетъ хранителю росписку.

Тамъ же, ст. 1045.

1046. Въ дни, назначенные для публичной продажи, дозволяется всѣмъ желающимъ осматривать продаваемые предметы.

Тамъ же, ст. 1046.

1047. Продажа должна начинаться въ *десять часовъ* утра и не можетъ продолжаться долѣе *шести часовъ* пополудни.

Тамъ же, ст. 1047.

1048. Если въ *десять часовъ* не явится никто изъ желающихъ торговаться, или явится только одинъ, то судебный приставъ, производящій продажу, долженъ ожидать явки покупателей до *двухъ часовъ* пополудни; но если въ *двѣнадцать часовъ* явится не менѣе двухъ покупателей, то, по требованію ихъ, приставъ приступаетъ къ производству торга.

Тамъ же, ст. 1048.

Ст. **1045**.

См. полож. подъ ст. 1013 сего устава.

Ст. **1048**.

1. Публичный торгъ на недвижимое имѣніе признается несостоявшимся, если до двухъ часовъ не явилось желающихъ торговаться или явился только одинъ. Вслѣдствіе этого торгъ, начавшійся при участіи только одного покупателя и продолжавшійся съ участіемъ явившагося лишь послѣ двухъ часовъ другаго покупателя, не можетъ быть признанъ публичнымъ и состоявшимся 90/78.

1049. Продажа, неоконченная въ одинъ день, продолжается въ слѣдующіе затѣмъ дни, впредь до окончанія.

Тамъ же, ст. 1049.

1050. Для удобства продажи, судебный приставъ можетъ раздѣлять имущество на продажныя партіи.

Тамъ же, ст. 1050.

1051. Взыскатель можетъ участвовать въ торгахъ на общемъ основаніи; но должникъ, его опекунъ, лицо, участвовавшее въ составленіи описи имущества или производящее продажу онаго, а равно и членъ полицейскаго или волостнаго управленія, присутствующій при продажѣ, не имѣютъ права принимать участіе въ торгахъ.

Тамъ же, ст. 1051.

1052. Владѣльцу имущества, находящемуся при продажѣ, дозволяется требовать, чтобы тѣ или другіе предметы были проданы прежде прочихъ.

Тамъ же, ст. 1052.

1053. При открытіи торга, судебный приставъ провозглашаетъ цѣну каждаго предмета, опредѣленную при оцѣнкѣ, и

---

2. 2123 ст. 2 ч. X т. непримѣнима къ судебнымъ установленіямъ, дѣйствующимъ на основаніи уст. гр. суд. Возобновленія состоявшагося согласно 1048 ст. у. г. с. торга, хотя бы онъ былъ оконченъ до 2 часовъ и даже до 12 часовъ дня, явившіеся затѣмъ новые покупатели требовать не въ правѣ и такіе покупатели не могутъ считаться неправильно устраненными отъ торга 178/77; 39/83.

3. Выраженіе „*до 2 часовъ*“ заключаетъ въ себѣ запрещеніе принимать покупателей, явившихся послѣ двухъ часовъ, а не такихъ, которые явились ровно въ два часа 60/81.

4. Если въ 10 часовъ не явится никто изъ желающихъ торговаться, или явится только одинъ, то прежде наступленія втораго назначеннаго срока для открытія торга, т.-е. 12 часовъ, судебный приставъ не въ правѣ приступить къ производству онаго, сколько бы ни явилось покупателей въ промежутокъ времени между десятью и двѣнадцатью часами 7/81.

См. полож. подъ ст. 1156, 1157—1160 сего устава.

Ст. **1049**.

Публичная продажа, неоконченная въ одинъ день, можетъ быть отложена только на непосредственно слѣдующій затѣмъ день, а не на какой-либо другой назначенный по произволу день 647/74.

спрашиваетъ: „*кто больше*“? Предлагаемыя покупателями цѣны объявляются приставомъ словесно, пока наддачи продолжаются.

Тамъ же, ст. 1053.

1054. По прекращеніи наддачи, приставъ произноситъ три раза слова: „*никто больше*“, и если послѣ третьяго раза не послѣдуетъ наддачи, то ударяетъ молоткомъ, послѣ чего наддача уже не пріемлется.

Тамъ же, ст. 1054.

1055. Продаваемые предметы остаются за предложившимъ высшую цѣну.

Тамъ же, ст. 1055.

1056. Въ журналѣ пристава означается:

1) день продажи;

2) нумеръ продаваемаго предмета по описи;

3) высшая предложенная на торгѣ цѣна;

4) званіе, имя и фамилія или прозвище покупателя записываемыя имъ собственноручно, а при неграмотности его другимъ лицомъ по его довѣрію;

5) присутствовалъ ли при продажѣ должникъ, или заступающій его мѣсто.

Тамъ же, ст. 1056.

VI. Послѣдствія торговъ.

1057. Покупатель при самомъ торгѣ вноситъ не менѣе пятой части предложенной имъ послѣдней цѣны. Остальное обязанъ онъ заплатить наличными деньгами не позднѣе *двѣнадцати часовъ* слѣдующаго за тѣмъ дня.

Тамъ же, ст. 1057.

1058. Имущества отдаются покупателямъ не иначе, какъ по полученіи отъ нихъ сполна предложенной на торгѣ суммы.

Тамъ же, ст. 1058.

Ст. **1054**.

Троекратное провозглашеніе приставомъ: „*никто больше*“ не обязательно при продажѣ недвижимыхъ имѣній 39/83.

Ст. **1057**.

См. полож. подъ ст. 1013 и 1161 сего устава.

1059. Если сумма, вырученная отъ продажи части имущества, будетъ достаточна для полнаго удовлетворенія взысканія и сдѣланныхъ при исполненіи расходовъ, то остальные предметы не продаются и возвращаются владѣльцу оныхъ.

Тамъ же, ст. 1059.

1060. Изъ вырученной чрезъ продажу суммы прежде всего пополняются расходы по аресту, храненію и продажѣ имущества, а остатокъ обращается за тѣмъ на удовлетвореніе предъявленныхъ взысканій.

Тамъ же, ст. 1060.

1061. Проданные съ публичнаго торга предметы во всякомъ случаѣ оставляются за покупщикомъ.

Тамъ же, ст. 1061.

Ст. **1060**.

Въ случаѣ, когда хранимое имущество подлежитъ возврату хозяину, а сей послѣдній не пожелаетъ допустить этого имущества до публичной продажи для выручки денегъ за храненіе онаго, то издержки по храненію должны падать на него и должны быть опредѣлены на основаніи таксы, если не послѣдуетъ взаимнаго соглашенія между хранителемъ и хозяиномъ имущества, точно такимъ же образомъ, какъ въ другихъ случаяхъ подобныя издержки за непроданное имущество обращаются на взыскателя или кредиторовъ 1908/70; 112/76.

См. полож. подъ ст. 950 сего устава.

Ст. **1061**.

1. Лицо, находящее, что ему принадлежитъ описанное у должника движимое имущество, но не предъявившее о семъ иска до публичной продажи этого имущества, не въ правѣ затѣмъ предъявить искъ къ покупщику о возвратѣ ему предметовъ, неправильно проданныхъ, или требовать признанія торга недѣйствительнымъ. Ему принадлежитъ право искать стоимость проданнаго имущества и убытки съ должника или взыскателя 6/76; 151/76; 2/80; 303/80.

2. Выраженное въ этой статьѣ правило не допускаетъ никакихъ изъятій: проданная съ публичнаго торга движимость во всякомъ случаѣ оставляется за покупщикомъ, не смотря на то, кому она передъ тѣмъ принадлежала и въ какихъ находилась условіяхъ (167/77; 2/80), даже и тогда, когда она оказалась краденою (16/82).

3. Но право на безвозвратное оставленіе за пріобрѣтателемъ купленнаго съ торговъ имущества допустимо лишь въ томъ случаѣ, если торги произведены съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ для публичныхъ торговъ правилъ; если же, напр., къ торгамъ на вещи, утвержденныя за покупщикомъ, никого болѣе кромѣ этого покупщика не явилось (п. 1 1062 ст.), то правило 1061 ст. не примѣнимо 1/84.

VII. Несостоявшіеся и недѣйствительные торги.

1062. Торгъ признается несостоявшимся:

1) если не явится желающихъ торговаться, или явится только одинъ;

2) если изъ явившихся никто не сдѣлаетъ надбавки противъ оцѣнки;

3) если по окончаніи торга покупщикъ, внеся задатокъ, не уплатитъ остальной суммы въ срокъ.

Тамъ же, ст. 1062.

1063. Когда торгъ не состоится по неявкѣ желающихъ торговаться, то наличнымъ кредиторамъ должника предоставляется, по большинству голосовъ соразмѣрно суммѣ ихъ взысканій просить о производствѣ новаго торга или оставить непроданное имущество за собою по оцѣнкѣ.

Тамъ же, ст. 1063.

1064. Право удержать имущество за собою принадлежитъ преимущественно тому кредитору, по просьбѣ котораго былъ наложенъ арестъ, а за тѣмъ тому, чье взысканіе значительнѣе.

Тамъ же, ст. 1064.

Ст. **1062**.

1. Торгъ признается состоявшимся, когда явится болѣе одного желающаго торговаться, слѣдовательно хотя бы только два, и будетъ предложена, хотя бы однимъ изъ нихъ, надбавка противъ оцѣнки 107/80.

2. Полученіе послѣ воспослѣдованія торга предписанія о пріостановленіи продажи движимаго имущества не можетъ служить основаніемъ къ уничтоженію торга 2/80.

См. полож. подъ ст. 1061 и 1069 сего устава.

Ст. **1063**.

Кредиторъ, предлагавшій на торгахъ извѣстную цѣну, впослѣдствіи, когда торгъ не состоялся, можетъ требовать утвержденія за нимъ имѣнія лишь въ той цѣнѣ, которую онъ самъ предлагалъ на торгахъ 34/81.

Ст. **1064**.

Правило ст. 1064 у. г. с. должно быть соблюдаемо и при продажѣ недвижимыхъ имѣній 34/81.

1065. Имущество непроданное на второмъ торгѣ, и неоставленное кредиторами за собою, освобождается отъ ареста, а кредиторамъ предоставляется обратить взысканіе на другое, принадлежащее должнику имущество.

Тамъ же, ст. 1065.

1066. Въ означенномъ въ предшедшей (1065) статьѣ случаѣ издержки по аресту, храненію и продажѣ имущества обращаются на взыскателя, наложившаго арестъ, или на кредиторовъ, потребовавшихъ продажи имущества, когда они откажутся отъ принятія онаго.

Тамъ же, ст. 1066.

1067. Взыскателю предоставляется право просить о назначеніи новаго торга, если по представленіи задатка остальныя деньги не были уплачены въ срокъ (ст. 1057). Въ такомъ случаѣ задатокъ присовокупляется къ общей суммѣ, вырученной за имущество.

Тамъ же, ст. 1067.

1068. Новый торгъ можетъ быть назначенъ на общемъ основаніи:

1) когда все заложенное имущество будетъ, прежде срока закладной, назначено въ продажу по требованію кредиторовъ закладчика и высшая предложенная на торгѣ цѣна будетъ менѣе той суммы, которую слѣдуетъ уплатить закладодержателю;

2) когда закладодержатель не пожелаетъ оставить имущества за собою.

Тамъ же, ст. 1068.

Ст. **1066.**

См. пол. подъ ст. 1013—1015 и 1060 сего устава.

Ст. **1068.**

1. Залогодержатель по второй закладной имѣетъ право требовать назначенія новаго торга, если имѣніе продавалось по просьбѣ личнаго кредитора залогодателя и если предложенная на торгѣ цѣна будетъ менѣе той суммы, которая необходима для удовлетворенія не только перваго, но и втораго залогодержателя 38/81.

2. Городскимъ общественнымъ банкамъ принадлежитъ общее право залогодержателей оставлять недвижимое имущество за собою въ томъ случаѣ,

1069. Торгъ признается недѣйствительнымъ, если имущество куплено лицомъ, не имѣющимъ права, за силою статьи 1051, участвовать въ торгѣ. Въ такомъ случаѣ внесенныя покупщикомъ деньги обращаются на удовлетвореніе предъявленныхъ къ проданному имуществу долговъ, а самое имущество, по новому требованію кредиторовъ, можетъ быть подвергнуто снова публичной продажѣ.

Тамъ же, ст. 1069.

1070. Новый торгъ назначается безъ вторичной оцѣнки и производится по правиламъ, установленнымъ для перваго торга, съ тѣмъ только различіемъ, что на второмъ торгѣ имущество можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

Тамъ же, ст. 1070.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Обращеніе взысканія на выкупныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи.

1071. При обращеніи взысканія на выкупныя по помѣщичьимъ имѣніямъ процентныя бумаги, невыданныя еще изъ Государственнаго Банка владѣльцамъ, наблюдаются правила, указанныя въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (II.—пол. выкуп.).

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1071.

когда предложенною на окончательномъ торгѣ цѣною не покрывается сумма взысканія по залогу 101/81.

3. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ лицамъ польскаго происхожденія воспрещено пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія (законъ 10 декабря 1865 г., п. 7 прилож. къ ст. 773 т. X ч. 1 закон. гражд. по прод. 1876 г.), лица сіи не имѣютъ права ни вступать во временное владѣніе, ни оставлять за собою имѣнія, состоящія у нихъ въ залогѣ 13/82.

См. полож. подъ ст. 1170, 1171 и 1185—1187 сего устава, и ст. 181 нотар. полож.

Ст. **1069.**

Публичные торги на имущество и въ частности *на вещи*, заложенныя въ ссудныхъ кассахъ, могутъ быть уничтожены въ томъ случаѣ, если проданная вещь окажется не того достоинства (напр. металла), какое было показано въ описи и заявлено на торгѣ 28/84.

1072. Государственныя процентныя бумаги, а равно акціи и и облигаціи частныхъ обществъ, передаются взыскателю по цѣнѣ, на которую послѣдуетъ обоюдное соглашеніе между нимъ и должникомъ; если же соглашенія не послѣдуетъ, то по цѣнѣ, въ которой эти бумаги были дѣйствительно проданы по послѣдне опубликованнымъ на с.-петербургской биржѣ и полученнымъ уже въ мѣстѣ нахожденія суда свѣдѣніямъ.

Тамъ же, ст. 1072.

1073. Если явится лицо, предлагающее за означенныя бумаги цѣну высшую, и въ то же время представитъ въ уплату за нихъ деньги, а взыскатель не согласится оставить ихъ за собою по этой послѣдней цѣнѣ, то бумаги уступаются явившемуся покупателю, а взыскатель удовлетворяется изъ внесенныхъ денегъ.

Тамъ же, ст. 1073.

1074. Если взыскатель не согласится принять государственныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи по цѣнѣ, опредѣленной на изложенныхъ въ статьѣ 1072 основаніяхъ, и не явится желающаго дать за нихъ дороже, или же, при несогласіи взыскателя и должника, въ судѣ не будетъ свѣдѣній о биржевой цѣнѣ арестованныхъ процентныхъ бумагъ, акцій или облигацій, то бумаги тѣ отправляются для продажи къ гофмаклеру с.-петербургской биржи, который, за удержаніемъ расходовъ по продажѣ, а также куртажныхъ, на основаніи статьи 2535 устава торговаго и слѣдующихъ на пересылку денегъ, остальную вырученную сумму доставляетъ въ судъ.

Тамъ же, ст. 1074.

1075. Въ замѣнъ требуемыхъ въ обыкновенномъ порядкѣ формальностей при передачѣ отъ одного лица другому государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, судъ, передавая ихъ взыскателю или отправляя къ гофмаклеру для продажи, прилагаетъ отъ себя свидѣтельство, съ точнымъ означеніемъ нумеровъ самыхъ бумагъ, о томъ, что въ первомъ случаѣ бумаги тѣ, въ исполненіе рѣшенія суда, поступили въ собственность взыскателя, а во второмъ, что, въ исполненіе рѣшенія суда, бумаги препровождены къ гофмаклеру для продажи, и что за тѣмъ гофмаклеру предоставляется передать это свидѣтельство лицу, которому онѣ будутъ имъ проданы, и означить его имя на самомъ свидѣтельствѣ.

Тамъ же, ст. 1075.

1076. При отправленіи бумагъ для продажи къ гофмаклеру с.-петербургской биржи, на каждый особый родъ бумагъ прилагается по одному свидѣтельству, если общая стоимость каждаго рода бумагъ не превышаетъ *двѣ тысячи рублей*; иначе бумаги тѣ, буде возможно, раздѣляются на партіи, изъ которыхъ каждая не должна превышать по нарицательной цѣнѣ *двѣ тысячи рублей*, и на каждую партію прилагается особое свидѣтельство.

Тамъ же, ст. 1076.

1077. При представленіи, куда слѣдуетъ, процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій къ переводу на имя пріобрѣтателя ихъ, выданное, на основаніи статьи 1075, свидѣтельство суда замѣняетъ всѣ требуемыя постановленіями о государственныхъ процентныхъ бумагахъ и уставами обществъ формальности для перехода этихъ бумагъ отъ одного лица къ другому.

Тамъ же, ст. 1077.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

Обращеніе взысканія на капиталы или иное движимое имущество должника, находящіеся у третьяго лица.

1078. Наложеніе ареста на капиталы или движимое имущество должника, находящіеся у третьяго лица, или на слѣдующія отъ сего послѣдняго должнику суммы, производится порядкомъ, изложеннымъ въ статьяхъ 631—640, съ слѣдующими только изъятіями:

1) третьему лицу сообщается приставомъ, съ роспис憂, повѣстка, въ коей означается и время посылки должнику повѣстки объ исполненіи;

2) третьи лица, по полученіи вышеозначенной повѣстки, обязываются все слѣдующее отвѣтчику имущество передавать приставу, исполняющему рѣшеніе, или въ мѣстный окружный судъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1078.

Ст. 1078.

Упоминаемые въ ст. 636 и 1078 платежи не могутъ быть производимы непосредственно кому-либо другому изъ предъявившихъ исполнительные листы взыскателей, а должны быть передаваемы приставу, исполняющему рѣшеніе или отсылаемы въ мѣстный окружный судъ 190/80.

См. полож. подъ ст. 632—640 сего устава.

ОТДѢЛЕНІЕ ВОСЬМОЕ.

Обращеніе взысканія на капиталы должника, находящіеся въ правительственномъ или судебномъ мѣстѣ, или кредитномъ установленіи.

1079. При указаніи взыскателемъ на находящіеся въ какомъ либо правительственномъ или судебномъ установленіи капиталы должника или на слѣдующія ему оттуда денежныя выдачи, приставъ сообщаетъ этому установленію исполнительный листъ, съ означеніемъ времени посылки должнику повѣстки объ исполненіи.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1079.

1080. Взыскатель, не приступившій еще къ исполненію, можетъ и самъ обратиться въ правительственное или судебное установленіе съ просьбою объ обращеніи взысканія на находящіеся въ томъ установленіи капиталы должника или на слѣдующія ему оттуда выдачи; при семъ онъ обязанъ представить подлинный исполнительный листъ и удостовѣреніе судебнаго пристава о посылкѣ должнику повѣстки объ исполненіи.

Тамъ же, ст. 1080.

1081. Со дня полученія исполнительнаго листа, то мѣсто, въ которомъ находится капиталъ должника или отъ котораго

Ст. **1079**.

1. Правило ст. 1079 непримѣнимо къ тому случаю, когда кредиторъ обращаетъ взысканіе, присужденное ему съ городскаго общества, на городскія суммы, находящіяся въ вѣдѣніи мѣстной городской управы. Въ семъ случаѣ судебный приставъ не въ правѣ разсматривать городскую управу, какъ правительственное установленіе, въ коемъ хранятся капиталы должника, и ограничиться сообщеніемъ ей исполнительнаго листа взыскателя, а обязанъ обращаться къ ней, какъ къ законному представителю городскаго общества, противу котораго постановлено рѣшеніе 516/76.

2. Правило ст. 1079 примѣняется при наложеніи ареста по искамъ частныхъ лицъ на вино или спиртъ, находящіеся въ заводскихъ подвалахъ и складахъ, такъ что, судебный приставъ, вмѣстѣ съ посылкою должнику повѣстки объ исполненіи, обязанъ увѣдомить о семъ акцизное управленіе, отъ котораго будетъ зависѣть предъявленіе права казны на арестуемое имущество. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-въ Сен. 28/78.

сему послѣднему слѣдуютъ денежныя выдачи, обязано поступить на основаніи статей 633 и 1078.

Тамъ же, ст. 1081.

1082. При поступленіи нѣсколькихъ требованій объ обращеніи капиталовъ должника или слѣдующихъ ему выдачъ на удовлетвореніе болѣе чѣмъ одного взысканія, присутственное или судебное установленіе, въ которомъ капиталы тѣ находятся или отъ котораго слѣдуютъ денежныя выдачи должнику, всѣ слѣдующія ему суммы отсылаетъ въ мѣстный окружный судъ.

Тамъ же, ст. 1082.

1083. Если при арестѣ имущества должника будутъ представлены въ судъ билеты кредитныхъ установленій на принадлежащіе должнику капиталы и должникъ не сдѣлаетъ на нихъ, по вызовѣ его въ судъ и въ назначенный судомъ срокъ, передаточной надписи, то судъ, сдѣлавъ объ этомъ на билетахъ надпись, требуетъ отъ кредитнаго установленія высылки слѣдующей ко взысканію суммы изъ значащагося въ билетахъ капитала, или, если сумма взысканія равняется суммѣ, причитающейся по билетамъ, передаетъ самые билеты взыскателю, сдѣлавъ на нихъ передаточную надпись, на основаніи коей кредитныя установленія обязываютсл выдавать хранящіеся у нихъ капиталы взыскателю (а).

Примѣчаніе. На деньги, назначенныя къ выдачѣ въ ссуду изъ крестьянскаго Поземельнаго Банка, а равно на суммы, поступившія въ Банкъ отъ крестьянъ въ видѣ задатка за купленную землю или въ доплату къ ссудѣ, не могутъ быть обращены никакія производимыя съ покупщика земли взысканія.

(а) тамъ же, ст. 1083.—(б) 1883 март. 22. собр. узак., № 392, ст. 19.

ОТДѢЛЕНІЕ ДЕВЯТОЕ.

Обращеніе взысканія на жалованье и другіе оклады.

1084. При наложеніи ареста на жалованье и другіе оклады должника наблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 1079—1082.

1864 нояб. 20 (41477) ст. 1084; 1871 дек. 7 (50276) ст. 118; 1880 февр. 19 собр. узак., № 328, пол., ст. 86, 87.

Ст. **1083**.

Вопросъ о томъ, можетъ-ли быть обращено взысканіе на денежный вкладъ

1085. Вычетъ на удовлетвореніе долга производится непосредственнымъ начальствомъ должника изъ получаемыхъ имъ окладовъ: жалованья, всѣхъ прибавочныхъ къ оному подъ различными наименованіями суммъ, квартирныхъ и столовыхъ денегъ, арендъ, пенсій, единовременныхъ денежныхъ награжденій и всякихъ дѣлаемыхъ или предназначенныхъ должнику выдачъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1085.

1086. Изъ всѣхъ окладовъ, въ предшедшей (1085) статьѣ исчисленныхъ, на удовлетвореніе взыскателя производится вычетъ на слѣдующемъ основаніи:

1) изъ окладовъ чиновника, получающаго въ годъ до *пятисотъ рублей* включительно, вычитается, если онъ не женатъ — одна треть, а если женатъ или если вдовъ, но имѣетъ дѣтей — одна четверть изъ всей слѣдующей ему отъ казны ежегодно суммы;

2) изъ окладовъ получающаго свыше *пятисотъ*, но не болѣе *тысячи рублей* въ годъ, неженатаго — двѣ пятыхъ, женатаго или вдовца, но имѣющаго дѣтей — одна треть всей суммы, слѣдующей ему отъ казны;

3) изъ окладовъ получающаго болѣе *тысячи рублей* въ годъ, неженатаго — половина, женатаго или вдовца, но имѣющаго дѣтей — двѣ пятыхъ всей суммы, ежегодно слѣдующей ему отъ казны.

Если впрочемъ жена или дѣти должника имѣютъ собственное, достаточное на содержаніе ихъ имѣніе, или же сами получаютъ особое, отдѣльно отъ мужа или отца, содержаніе, то вычетъ изъ окладовъ его производится на томъ же основаніи, какъ съ неженатаго или вдовца, не имѣющаго дѣтей.

Тамъ же, ст. 1086.

должника въ кредитномъ установленіи *безъ представленія подлиннаго на вкладъ билета*, Сенатъ, въ рѣшеніи 1881 г. № 177, разрѣшилъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Ст. **1086**.

1. Установленный въ ст. 1086 уст. гр. суд. особый порядокъ для производства вычетовъ на уплату долговъ изъ окладовъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, не распространяется на взысканіе долговъ изъ содержанія лицъ, находящихся по найму въ частной службѣ 980/69; 383/79.

2. Невозможно требовать, чтобы самъ судъ непосредственно сообщалъ казначейству или начальству должника положительный разсчетъ о количествѣ

1087. Вычету за долги и взысканія не подлежатъ:

1) пенсіи, пожалованныя за раны;

2) вспомоществованія, назначенныя должнику на погребеніе родителей, жены или дѣтей, или по случаю разоренія отъ пожара, наводненія или инаго несчастнаго событія, а также пособія, выдаваемыя чиновнику на леченіе болѣзни его или членовъ его семейства;

3) суммы, отпущенныя на поѣздку по дѣламъ службы.

Тамъ же, ст. 1087; 1882 ноябр. 23, собр. узак., 1883 г., № 109.

1088. На удовлетвореніе казеннаго взысканія, открывшагося на умершемъ чиновникѣ, у котораго не осталось имущества, удерживается третья часть изъ пенсіи, получаемой его вдовою.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1088.

1089. Изложенному въ предшедшей (1088) статьѣ правилу не подлежатъ назначенные вдовамъ отъ С.-Петербургскаго Вдовьяго Дома пенсіоны, изъ коихъ не производится никакого вычета для удовлетворенія падающихъ на нихъ взысканій.

Тамъ же, ст. 1089.

1090. Изъ доходовъ, получаемыхъ временными владѣльцами, съ состоящихъ, до истеченія сроковъ, по Всемилостивѣйшему пожалованію во временномъ ихъ владѣніи казенныхъ имѣній, вычеты для удовлетворенія частныхъ взысканій производятся на основаніи устава объ управленіи казенныхъ имѣній въ западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ (свод. зак. т. VIII, ч. I, изд. 1876 прил. къ ст. 2, примѣч. 3: ст. 44 и 45).

Тамъ же, ст. 1090.

вычета, слѣдующаго изъ получаемыхъ должникомъ по службѣ окладовъ, а надлежитъ самому взыскателю опредѣлить количество вычета изъ сихъ окладовъ сообразно съ личными обстоятельствами должника, указанными въ ст. 1086 уст. гр. суд. и заявить судебному приставу положительно разсчетъ надлежащаго по закону вычета (ст. 1079 — 1090), каковой разсчетъ необходимо долженъ быть помѣщенъ и въ повѣсткѣ, которая на основаніи 942 и 943 ст. сообщается должнику прежде, чѣмъ приступлено будетъ къ исполненію рѣшенія тѣмъ или другимъ способомъ. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-въ сен. 14/70.

ОТДѢЛЕНІЕ ДЕСЯТОЕ.

Частныя производства и споры при обращеніи взысканія на движимое имущество.

1091. Судебный приставъ не имѣетъ права пріостановить наложеніе ареста по возраженіямъ должника или третьихъ лицъ о непринадлежности должнику находящагося въ его владѣніи имущества, развѣ бы внесена была вся сумма, подлежащая взысканію, или взыскатель изъявилъ согласіе на пріостановленіе ареста.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1091.

1092. Лицо, находящее, что ему принадлежитъ какое либо право на описанное имущество или на часть онаго, обязано, для предотвращенія публичной продажи онаго или выдачи вырученныхъ уже денегъ, предъявить искъ въ судѣ, по мѣсту наложенія ареста. По сему иску вызываются должникъ и взыскатель.

Тамъ же, ст. 1092.

Ст. **1092**.

1. Право на искъ по 1092 ст. уст. гр. суд. принадлежитъ не только лицу, которому принадлежитъ право собственности на описанное имущество, но и лицу, имѣющему право пользованія или владѣнія онымъ, такъ какъ къ сему заключенію ведетъ выраженіе *„какое-либо право“* 973/79.

2. Искъ объ освобожденіи движимаго имущества, описаннаго за чужой долгъ, подсуденъ общимъ или мировымъ судебнымъ установленіямъ смотря по указываемой истцомъ стоимости описаннаго имущества, а не по суммѣ той претензіи, на удовлетвореніе которой описано имущество 606/74; 272/75.

3. Подсудность, установленная ст. 1092 уст. гражд. суд., относится къ тому случаю, когда спорное имущество еще не продано, или деньги еще не выданы; въ противномъ случаѣ подсудность опредѣляется общими правилами 245/71.

4. Если по указанію взыскателя описана, подъ видомъ имущества должника, движимость, находящаяся во владѣніи третьяго лица, и послѣдній предъявитъ искъ о принадлежности ему этого имущества, то таковой искъ долженъ быть признанъ доказаннымъ со стороны истца, въ силу одного факта владѣнія имъ имуществомъ, а на взыскателѣ уже лежитъ обязанность представить доказательства, что должникъ пріобрѣлъ право собственности на спорную движимость 488/69; 111/72; 3/76.

5. По иску третьяго лица о правѣ собственности на имущество должника, описанное по претензіи взыскателя, вызовъ должника къ суду составляетъ необходимое условіе, при несоблюденіи котораго постановленное по дѣлу рѣшеніе не можетъ остаться въ силѣ 102/74; 523/76; 396/79.

1093. Предъявленіе иска пріостанавливаетъ публичную продажу спорной движимости только въ томъ случаѣ, когда судъ, которому искъ о томъ предъявленъ, подвергнетъ ее аресту на основаніи правилъ объ обезпеченіи исковъ.

Тамъ же, ст. 1093.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе.

1094. При описи, оцѣнкѣ и продажѣ недвижимыхъ имѣній соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 978, 991—997, 999, 1003—1008, 1029, 1034—1039, 1047—1049, 1051, 1064 и 1069. Особенныя правила, собственно къ недвижимымъ имѣніямъ относящіяся, излагаются въ слѣдующихъ статьяхъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1094.

---

6. Если лицо, предъявляя искъ о правѣ собственности на описанное имущество, не просило судъ о вызовѣ къ отвѣту должника, то не въ правѣ затѣмъ жаловаться на невызовъ послѣдняго 899/75.

7. Если по иску, предъявленному о правѣ собственности на имущество, на оное наложенъ арестъ, то третье лицо, считающее себя собственникомъ этого имущества и требующее, вслѣдствіе сего, освобожденія его отъ ареста, не обязано, независимо отъ предъявленія иска къ тому лицу, по требованію коего наложенъ арестъ, предъявлять искъ и къ его должнику 1090/75.

8. Въ искѣ по спору о правѣ собственности на денежную сумму третье лицо, наложившее арестъ на эту сумму, въ правѣ принять участіе на основаніи 1092 ст. уст. гр. суд. 90/80.

9. Споръ третьяго лица о принадлежности ему имущества, на которое обращено взысканіе, долженъ быть разрѣшенъ рѣшеніемъ, а не частнымъ опредѣленіемъ 359/68.

10. Предъявленіе третьимъ лицомъ иска о вознагражденіи за убытки, причиненные неправильною публичною продажею его движимаго имущества, не считается нарушеніемъ 1092 ст. уст. гр. суд. 6/76; 349/79.

См. пол. подъ ст. 976, 1061 и 1197 сего устава.

Ст. **1094**.

См. полож. подъ ст. 1064 сего устава.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Общія правила.

1095. При обращеніи истцомъ взысканія на недвижимое имѣніе, въ повѣсткѣ должнику означается, что въ случаѣ неуплаты долга въ теченіе *двухъ мѣсяцевъ*, со дня ея врученія, будетъ приступлено къ описи и продажѣ означеннаго въ повѣсткѣ недвижимаго его имѣнія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1095.

1096. Вмѣстѣ съ посылкою должнику повѣстки объ исполненіи, на указанное кредиторомъ имѣніе налагается судомъ запрещеніе.

Тамъ же, ст. 1096.

1097. Со времени полученія повѣстки объ исполненіи, должнику воспрещается, подъ опасеніемъ личной и имущественной отвѣтственности по закону:

1) отчуждать это имѣніе, за исключеніемъ случая, въ слѣдующей (1098) статьѣ указаннаго;

2) рубить въ немъ лѣсъ, за исключеніемъ количества, необходимаго для поддержанія хозяйства, и вообще отчуждать или разрушать такіе предметы, которые считаются по закону принадлежностью имѣнія.

Тамъ же, ст. 1097.

Ст. **1095**.

1. Начало льготнаго срока по ст. 1095, т.-е. время врученія повѣстки, соотвѣтствуетъ началу льготнаго срока по уставамъ общественныхъ кредитныхъ установленій, именно моменту просрочки въ платежѣ какого-либо взноса по займу 541/75; 542/75; 397/79; 104/81.

2. При исполненіи судебныхъ рѣшеній по уставу гражд. суд. не требуется разрѣшенія Сената на продажу имѣній малолѣтнихъ 701/75; 207/76.

См. полож. подъ ст. 1100 сего устава.

Ст. **1097**.

1. Ст. 1097 не относится къ тому случаю, когда взысканіе обращено на движимое имущество 805/27.

2. По полученіи должникомъ повѣстки объ исполненіи, съ извѣщеніемъ, что взысканіе будетъ обращено *на доходы съ его имѣнія*, должникъ не лишается права отдать это имѣніе въ аренду и затѣмъ взысканіе не можетъ быть обращено на находящійся въ имѣніи хлѣбъ, хотя бы и было признано, что аренда эта заключена во избѣжаніе платежа долга, такъ какъ по ст. 1208 уст. взысканіе можетъ быть обращено на доходы только съ согласія должника 805/75.

3. Одно врученіе повѣстки объ исполненіи не считается достаточнымъ для дѣйствительнаго предупрежденія продажи должникомъ имѣнія, на которое предположено обратить взысканіе, и единственнымъ для этого средствомъ признается наложеніе запрещенія 101/79; 142/79.

4. Судъ не въ правѣ признать находящуюся въ рукахъ третьяго лица закладную недѣйствительною потому только, что она выдана должникомъ по полученіи повѣстки объ исполненіи 91/78.

1098. Въ теченіе означеннаго въ статьѣ 1095 срока до дня публичной продажи имѣнія, должникъ имѣетъ право продать оное или заложить, вполнѣ или частію, но съ тѣмъ, чтобы до совершенія купчей или закладной была внесена въ окружный судъ, по мѣсту нахожденія имѣнія, сумма, достаточная для удовлетворенія предъявленнаго взысканія.

Тамъ же, ст. 1098.

1099. Договоры по имѣнію, заключенные должникомъ до полученія повѣстки объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе, сохраняютъ свою силу до назначеннаго въ нихъ срока.

Тамъ же, ст. 1099.

Ст. **1099**.

1. Кредиторъ имѣетъ право просить объ уничтоженіи недобросовѣстнаго договора, заключеннаго должникомъ съ цѣлью лишить кредитора возможности получить удовлетвореніе изъ заложеннаго ему имѣнія чрезъ уменьшеніе цѣнности его или доходности, причемъ залогодержатель не можетъ быть лишенъ права оспоривать такой договоръ, хотя бы онъ былъ заключенъ до полученія повѣстки объ исполненіи (1209/72; 253/74; 201/78; 200/80; 150/82). Общественныя кредитныя установленія въ правѣ оспоривать подобные договоры, только безъ права требовать немедленнаго уничтоженія сихъ договоровъ, а лишь съ ходатайствомъ признанія ихъ недѣйствительными на случай продажи имѣнія по неисправности въ платежахъ за оное 166/81.

2. Третьи лица, въ томъ числѣ и покупщики имѣнія съ публичнаго торга, не состоящіе кредиторамя собственника имѣнія и, слѣдовательно, не заинтересованные уменьшеніемъ доходности имѣнія, ни въ какомъ случаѣ не могутъ требовать уничтоженія арендныхъ договоровъ на основаніи 1529 ст. X т. I ч. 542/75; 136/79; 397/79; 150/82.

3. Покупщикъ, пріобрѣвшій имѣніе съ публичнаго торга, имѣетъ право требовать уничтоженія заключеннаго до обращенія на это имѣніе взысканія арендаго договора, о которомъ на торгахъ ему не было извѣстно ни изъ описи,

1100. Договоры по имѣнію, заключенные отвѣтчикомъ послѣ полученія повѣстки объ исполненіи, могутъ быть уничтожены судомъ по просьбѣ взыскателя, а въ случаѣ публичной продажи имѣнія, по просьбѣ покупщика, если эти договоры клонятся ко вреду того или другаго.

Тамъ же, ст. 1100.

ни изъ запрещеній, и который на продолжительное время лишаетъ покупщика доходовъ съ имѣнія 11/78; 150/82.

4. Для покупщика имѣнія съ публичнаго торга необязательны лишь такіе договоры по имѣнію, которые сами по себѣ недѣйствительны 170/79.

5. Только договоры, бывшіе въ виду при публичной продажѣ, обязательны для пріобрѣтателя съ торговъ имѣнія 201/78.

6. Арендный договоръ, заключенный по имѣнію, на которое обращено взысканіе, но не бывшій въ виду при публичной продажѣ имѣнія, уничтожается для покупщика не съ момента продажи имѣнія, а лишь со времени предъявленія покупщикомъ иска объ уничтоженіи договора 114/81.

7. Въ силу 2 п. 1529 ст. т. X ч. I взыскателю принадлежитъ право просить судъ о признаніи недѣйствительнымъ договора, хотя и заключеннаго должникомъ съ постороннимъ лицомъ до полученія повѣстки объ исполненіи, но клонящагося къ передачѣ имѣнія постороннему лицу во избѣжаніе платежа долговъ. Для примѣненія правила 2 п. 1529 ст. къ имущественной сдѣлкѣ должника съ постороннимъ лицомъ судъ обязанъ предварительно установить несостоятельность должника къ платежу долговъ и отсутствіе другаго имущества, на которое кредиторы могли бы обратить взысканіе (542/75; 121; 241/76; 269/77; 11/78; 113/80); упомянутое правило, для его примѣненія, не требуетъ наличности какихъ-либо иныхъ условій, которыми стѣснялось бы, въ ограниченіе правъ кредиторовъ, приложеніе его къ частнымъ случаямъ (105/80). Судъ обязанъ установить фактическую несостоятельность должника и отсутствіе у него другаго имущества *въ каждомъ данномъ случаѣ* и не долженъ требовать признанія должника несостоятельнымъ въ порядкѣ, указанномъ въ торговомъ уставѣ. Представленіе кредиторомъ удостовѣренія о признаніи должника несостоятельнымъ въ порядкѣ, указанномъ въ торговомъ уставѣ (объ *юридической несостоятельности*), считается не единственнымъ, а однимъ изъ доказательствъ права кредитора ходатайствовать о примѣненіи 1529 ст., не исключающимъ для него возможности достигнуть осуществленія этого права представленіемъ другихъ доказательствъ 21/83.

См. полож. подъ ст. 1100 сего устава.

Ст. 1100.

1. Ст. 1100 не можетъ быть примѣняема къ случаямъ продажи имѣнія по вольной цѣнѣ 98/81.

2. Право требовать уничтоженія договоровъ, заключенныхъ вопреки этой ст., принадлежитъ только взыскателю и покупщику съ публичнаго торга, но на лицъ, купившихъ такое имѣніе отъ упомянутаго покупщика, право это не распространяется 186/77. Но

3. Если имѣніе, заложенное въ банкѣ, было назначено въ продажу съ

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Опись недвижимыхъ имѣній.

1101. По истеченіи опредѣленнаго въ статьѣ 1095 срока, судебный приставъ приступаетъ, по требованію взыскателя, къ описи имѣнія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1101.

1102. О днѣ, когда будетъ приступлено къ производству описи, должникъ увѣдомляется повѣсткою.

Тамъ же, ст. 1102.

1103. Опись должна содержать въ себѣ:

1) означеніе исполнительнаго листа, на основаніи котораго производится взысканіе;

2) мѣсто, гдѣ имѣніе находится, т.-е. въ какой губерніи, уѣздѣ и мировомъ участкѣ, или въ какомъ городѣ, части, кварталѣ и улицѣ и подъ какимъ нумеромъ;

3) изъ какихъ частей оно состоитъ, съ означеніемъ названія какъ цѣлаго имѣнія, такъ и отдѣльныхъ его частей;

4) кому принадлежитъ описываемое имѣніе, не состоитъ ли оно въ общемъ владѣніи съ кѣмъ либо другимъ и на какомъ правѣ, не заложено ли оно и въ какую именно сумму;

5) по какому акту досталось имѣніе должнику, если это можно опредѣлить изъ представленныхъ имъ документовъ.

Тамъ же, ст. 1103.

публичныхъ торговъ, но торги не состоялись и банкъ оставилъ его за собою, то лицо, купившее это имѣніе у банка по вольной цѣнѣ, въ правѣ оспоривать такіе договоры по этому имѣнію, заключенные прежнимъ собственникомъ (залогодателемъ), которые подходятъ подъ дѣйствіе 1100 ст. уст. гр. суд. 36/81.

4. Правило ст. 1100 уст. гр. суд. примѣняется ко всѣмъ продаваемымъ съ публичныхъ торговъ имѣніямъ, въ томъ числѣ, когда имѣніе продается кредитнымъ обществомъ, хотя бы самый порядокъ продажи опредѣлялся не уставомъ гражд. суд., а уставомъ того кредитнаго установленія, въ которомъ имѣніе заложено 593/71; 541/75; 542/75; 61/77; 359/79; 36/81.

5. Договоръ, заключенный по имѣнію послѣ полученія повѣстки объ исполненіи и вообще послѣ обращенія на это имѣніе взысканія, подлежитъ уничтоженію по просьбѣ покупщика того имѣнія съ публичнаго торга даже и въ томъ случаѣ, *когда этотъ договоръ былъ внесенъ въ опись*, если только онъ клонится ко вреду покупщика 89/83.

1104. Въ описи показываются:

1) границы имѣнія и имена сосѣднихъ владѣльцевъ;

2) пространство состоящихъ при имѣніи земель, лѣсовъ и водъ;

3) какія въ имѣніи хозяйственныя, фабричныя или иныя заведенія, и въ какомъ они состояніи, а равно и принадлежащія къ нимъ строенія;

4) прочія свѣдѣнія, объясняющія положеніе и составъ имѣнія, какъ-то: заключенныя по оному договоры, рабочій скотъ, земледѣльческія орудія, машины, разстояніе отъ промышленныхъ городовъ, судоходныхъ рѣкъ или желѣзныхъ дорогъ, и т. п.

Тамъ же, ст. 1104.

1105. При неизвѣстности мѣры земель, пространство ихъ означается приблизительно, съ объясненіемъ количества высѣваемаго хлѣба и скашиваемаго сѣна въ имѣніи.

Тамъ же, ст. 1105.

---

6. Судъ не въ правѣ признать необязательнымъ для покупщика имѣнія съ публичнаго торга въ силу 1100 ст. такой договоръ, который былъ заключенъ во время существованія недоимки въ платежѣ кредитному установленію, пополненной до наступленія новой просрочки, вызвавшей продажу этого имѣнія 104/81.

7. Правило ст. 1100 уст. гр. суд. не имѣетъ примѣненія къ случаю извѣщенія отвѣтчика повѣсткою отъ судебнаго пристава не объ обращеніи присужденнаго взысканія на недвижимое имѣніе его, а только объ обезпеченіи симъ имѣніемъ предъявленнаго къ нему иска 422/76.

8. Обязанность доказать, что договоръ клонится ко вреду истца, лежитъ на истцѣ 36/77.

9. Должникъ, заключившій договоръ по имѣнію послѣ полученія повѣстки объ исполненіи состоявшагося противу него рѣшенія, не въ правѣ ссылаться на это обстоятельство въ подтвержденіе необязательности для него подобнаго договора 199/74.

10. Въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ судебные уставы въ полномъ ихъ объемѣ, правило ст. 2033 т. X ч. II, какъ измѣненное правилами ст. 1099 и 1100 уст. гр. суд., не можетъ быть примѣняемо; перемѣщеніе же ст. 2033 при новомъ изданіи II ч. X т. въ 1876 г. изъ II ч. X т. свод. зак. о судопр. гражд. въ продолженіе къ I ч. X т. свод. зак. гражд. (прим. къ ст. 1708), не могло присвоить этой статьѣ значенія общаго постановленія гражданскаго матеріальнаго права и ст. 1099 и 1100 уст. гр. суд. остались по прежнему въ силѣ 1215/72; 359/79; 194/80; 200/80; 252/80.

См. полож. 1 подъ ст. 1095 и полож. подъ ст. 1099 сего устава.

Ст. **1104** п. **4**.

См. полож. подъ ст. 1099 и 1100 сего устава.

1106. Землямъ, находящимся подъ поселеніемъ и въ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ, особой описи не составляется. Опись эту замѣняетъ засвидѣтельствованная копія съ уставной грамоты, дополненная свѣдѣніями о перемѣнахъ, происшедшихъ послѣ утвержденія грамоты.

Тамъ же, ст. 1106; 1881 дек. 28, собр. узак., 1882 г. № 1, имен. ук. сен., ст. 1—3; пол., ст. 1—16; 1883 февр. 8, собр. узак., № 383.

1107. При описи дома показывается:

1) каменный ли онъ или деревянный, и чѣмъ крытъ;

2) мѣра его въ длину, ширину и высоту;

3) число этажей и жилыхъ комнатъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1107.

1108. Строенія, отдѣльныя отъ дома, но къ оному принадлежащія, описываются каждое порознь, съ показаніемъ:

1) ихъ величины, т.-е. длины, ширины, высоты и числа этажей;

2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т.-е. каменныя они или деревянныя, и чѣмъ крыты;

3) ихъ назначенія.

Тамъ же, ст. 1108.

1109. При описи фабрикъ и заводовъ показываются:

1) въ какихъ строеніяхъ они состоятъ, т.-е. въ каменныхъ или деревянныхъ, и чѣмъ крыты;

2) величина строеній, число этажей и покоевъ для жилья и для работы; по горнымъ заводамъ, сверхъ того, число и величина рудниковъ, доменъ и другихъ заведеній;

3) число плотинъ, становъ и другихъ машинъ, употребляемыхъ для работы;

4) количество издѣлій, т.-е. отъ какого и до какого количества простирались оныя въ послѣднія пять лѣтъ.

Тамъ же, ст. 1109.

1110. Въ опись вносится все движимое имущество, которое не можетъ быть отдѣлено отъ описываемаго имѣнія или по своему назначенію, или на основаніи законовъ гражданскихъ.

Тамъ же, ст. 1110.

1111. Должникъ обязанъ представить къ описи документы, планы и вообще всѣ акты, коими опредѣляется пространство описываемаго имѣнія и его на оное право.

Тамъ же, ст. 1111.

1112. Должникъ, не представившій до окончанія описи означенныхъ въ предшедшей (1111) статьѣ документовъ и актовъ, не имѣетъ права жаловаться на происшедшую вслѣдствіе сего неправильность описи.

Тамъ же, ст. 1112.

1113. Свѣдѣнія о недоимкахъ въ государственныхъ податяхъ и земскихъ и городскихъ повинностяхъ, судебный приставъ требуетъ отъ мѣстныхъ: казначейства, городской управы или думы и другихъ присутственныхъ мѣстъ, по принадлежности. Недоставленіе сихъ свѣдѣній не останавливаетъ окончанія описи.

Тамъ же, ст. 1113; 1870 іюн. 16 (48498) ст. 81.

1114. Спорные участки вносятся въ опись, съ означеніемъ величины ихъ и границъ, и съ показаніемъ, гдѣ разсматривается о нихъ дѣло.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1114.

1115. Изъ имѣнія, стоимость коего очевидно превышаетъ сумму взысканія, для публичной продажи описывается только часть, соразмѣрная взысканію. Это правило не примѣняется къ имѣніямъ нераздѣльнымъ, а равно къ такимъ, кои не могутъ быть раздѣляемы безъ разстройства.

Тамъ же, ст. 1115.

1116. Владѣлецъ имѣнія, не принадлежащаго къ числу нераздѣльныхъ, имѣетъ право раздѣлять оное на участки для производства публичной продажи.

Тамъ же, ст. 1116.

Ст. **1115** и **1116**.

Если ни въ закладной, ни при переходѣ заложеннаго имѣнія къ наслѣдникамъ и при раздѣлѣ ими онаго договорнымъ соглашеніемъ между ними и залогодержателемъ, или опредѣленіемъ суда, не означено, въ обезпеченіе какой части занятой по закладной суммы служатъ различныя части заложеннаго имѣнія, то залогодержатель долженъ предъявить искъ по закладной ко всѣмъ наслѣдникамъ, получившимъ заложенное имѣніе, и долженъ обратить на каждую часть изъ заложеннаго имѣнія взысканіе лишь такой суммы по закладной, которая соразмѣрна съ отношеніемъ этой части заложеннаго имѣнія къ цѣлому заложенному имѣнію 127/81.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Оцѣнка недвижимыхъ имѣній.

1117. Къ окончанію описи взыскатель обязанъ доставить судебному приставу подписку съ означеніемъ цѣны, опредѣляемой имъ описываемому имѣнію. Подписка эта предъявляется владѣльцу имѣнія, если онъ явился къ описи.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1117.

1118. Владѣлецъ имѣнія, находящій опредѣляемую взыскателемъ цѣну низкою, можетъ, въ *семидневный срокъ* со дня предъявленія ему подписки взыскателя, представить подробную оцѣнку имѣнія по среднему количеству чистаго годоваго дохода за послѣднія *пять лѣтъ*, или, когда онъ владѣетъ имѣніемъ менѣе *пяти лѣтъ*, то за все время владѣнія.

Тамъ же, ст. 1118.

1119. Подъ чистымъ доходомъ съ имѣнія понимается остатокъ, получаемый за исключеніемъ изъ валоваго дохода обыкновенныхъ расходовъ по имѣнію и слѣдующихъ съ онаго податей и повинностей всякаго рода.

Тамъ же, ст. 1119.

1120. Оцѣнку свою отвѣтчикъ обязанъ подтвердить приходо-расходными книгами имѣнія, счетами, контрактами и вообще документами, которые въ вѣрности показаній не оставляли бы сомнѣнія.

Тамъ же, ст. 1120.

1121. Взыскатель въ правѣ разсмотрѣть сіи свѣдѣнія и затѣмъ или принять оцѣнку отвѣтчика, или, въ *семидневный срокъ*, представить свои возраженія.

Тамъ же, ст. 1121.

1122. Въ случаѣ несогласія взыскателя на сдѣланную отвѣтчикомъ оцѣнку, опредѣленіе средняго количества чистаго дохода, полученнаго съ имѣнія за *пять лѣтъ* или за все время владѣнія, производится свѣдущими людьми.

Тамъ же, ст. 1122.

1123. Свѣдущіе люди назначаются въ нечетномъ числѣ, по взаимному согласію взыскателя и должника, а если сего согласія не послѣдуетъ, то судебнымъ приставомъ изъ сосѣднихъ владѣльцевъ.

Тамъ же, ст. 1123.

1124. По опредѣленіи свѣдущими людьми средняго количества чистаго дохода, оцѣнка имѣнія производится на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) оцѣнка земель, садовъ, огородныхъ мѣстъ и рыбныхъ ловлей опредѣляется десятилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода;

2) оцѣнка строеній каменныхъ, не пришедшихъ въ ветхость, опредѣляется восьмилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода;

3) оцѣнка новыхъ деревянныхъ строеній опредѣляется шестилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода;

4) ветхія, но еще приносящія доходъ, строенія, каменныя и деревянныя, цѣнятся въ половину противъ новыхъ;

5) въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ возможности опредѣлить доходъ строеній на основаніи пунктовъ 2, 3 и 4 сей статьи, оцѣнка опредѣляется по стоимости матеріала.

Тамъ же, ст. 1124.

1125. Къ сдѣланной по предшедшей (1124) статьѣ оцѣнкѣ присовокупляется стоимость тѣхъ частей имѣнія, которыя или подлежатъ особой оцѣнкѣ, или не приносили владѣльцу дохода, а именно:

1) земель, отдѣленныхъ по уставной грамотѣ подъ поселеніе и въ пользованіе крестьянъ;

2) лѣсныхъ дачъ, отхожихъ пустошей и земель, впустѣ лежащихъ;

3) всѣхъ тѣхъ статей хозяйства, которыя не приносили еще владѣльцу дохода;

4) движимаго имущества, описаннаго на основаніи статьи 1110.

Тамъ же, ст. 1125; 1881 дек. 28, собр. узак. 1882 г., № 1, имен. ук. сен., ст. 1—3; пол., ст. 1—16; 1883 февр. 8, собр. узак., № 383.

1126. Оцѣнка означенныхъ въ предшедшей (1125) статьѣ частей имѣнія производится по нижеслѣдующимъ правиламъ:

1) стоимость земель, надѣленныхъ по уставной грамотѣ подъ поселеніе и въ пользованіе крестьянъ, по выкупной ссудѣ, выдаваемой на основаніи особаго приложенія къ законамъ о состояніяхъ (II.—пол. выкуп.);

2) лѣсныя дачи, отхожія пустоши, не приносящія никакого дохода, земли впустѣ лежащія, всѣ статьи хозяйства вновь заведенныя и не приносившія еще владѣльцу дохода, равно строенія неоконченныя постройкою оцѣняются по мѣстнымъ обстоятельствамъ и представляемымъ ими выгодамъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1126; 1881 дек. 28, собр. узак. 1882 г., № 1, имен. ук. сен., ст. 1—3; пол., ст. 1—16; 1883 февр. 8, собр. узак., № 383.

1127. Судебный приставъ представляетъ опись и оцѣнку имѣнія въ то судебное мѣсто, при которомъ должна производиться публичная продажа имѣнія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1127.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Порядокъ управленія описаннымъ имѣніемъ.

1128. Описанное имѣніе остается, до публичной продажи, во владѣніи прежняго владѣльца, который управляетъ онымъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 1097.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1128.

1129. Имѣніе, описанное вслѣдствіе взысканія, предъявлен-

Ст. **1127**.

Судебный приставъ безусловно обязанъ представлять оцѣнку и опись въ то судебное мѣсто, при которомъ должна производиться продажа. Отъ исполненія этой обязанности судебнаго пристава не избавляетъ ни ст. 1132 уст. гр. суд., дозволяющая сторонамъ согласиться лишь о времени и мѣстѣ продажи, ни ст. 1140 того же устава, по которой согласіе свое на производство продажи тѣмъ или другимъ приставомъ стороны должны заявить не приставу, а тому лицу, отъ котораго, по ст. 1139, зависитъ назначеніе пристава. Общ. Собр. Касс. Д-въ 27 апрѣля 1881 г. по д. суд. прист. Стахѣева № 25.

Ст. **1128**.

См. полож. подъ ст. 1130 сего устава.

Ст. **1129**.

1. Арендные договоры, совершенные владѣльцемъ заложеннаго имѣнія, не

наго по закладной, поступаетъ, до публичной продажи, въ случаѣ требованія залогодержателя, въ его управленіе, съ правомъ пользоваться вмѣсто процентовъ доходами имѣнія.

Тамъ же, ст. 1129.

1130. Должникъ или залогодержатель обязанъ принять имѣніе по описи и сдать оное въ такомъ же устройствѣ и съ тою же движимостью, какъ оное принялъ.

Тамъ же, ст. 1130.

1131. Должникъ обязанъ отчетностью за время управленія описаннымъ имѣніемъ. Собранные имъ съ имѣнія доходы присоединяются къ суммѣ, вырученной чрезъ продажу имѣнія.

Тамъ же, ст. 1131.

теряютъ своей силы вслѣдствіе поступленія имѣнія во временное владѣніе залогодержателя 740/74.

2. Залогодержатель сохраняетъ право на пользованіе доходами съ заложеннаго имѣнія и послѣ несостоявшихся первыхъ торговъ на это имѣніе до вторичной публичной продажи онаго. То обстоятельство, что залогодержатель заявилъ послѣ первыхъ несостоявшихся торговъ желаніе удержать имѣніе за собою и просьба эта неудовлетворена по винѣ его же, залогодержателя, вслѣдствіе невзноса имъ крѣпостныхъ пошлинъ и издержекъ по производству описи и продажи, не лишаетъ его права сохранить заложенное имѣніе въ своемъ управленіи 118/76.

3. Залогодержатель, принявшій, на основаніи этой ст., въ свое управленіе имѣніе, тѣмъ самымъ принялъ на себя обязанность производить платежи по залогу имѣнія въ кредитномъ установленіи и повинности, которымъ подлежитъ заложенное имѣніе и неисполненіе залогодержателемъ этой обязанности даетъ право собственнику имѣнія требовать по суду понужденія его къ платежу недоимокъ 133/77.

Ст. 1130.

Должникъ, во владѣніи коего оставлено описанное имѣніе, имѣетъ право производить въ этомъ имѣніи измѣненія, увеличивающія цѣнность онаго, но затѣмъ онъ, безъ согласія взыскателя, не въ правѣ домогаться дополнительной описи и переоцѣнки имѣнія для публичной продажи на томъ основаніи, что послѣ описи имѣніе имъ улучшено и увеличилась стоимость онаго. Онъ можетъ лишь просить судебнаго пристава о пріобщеніи къ торговому листу документовъ и свѣдѣній о послѣдовавшемъ, послѣ составленія описи, увеличеніи стоимости продаваемаго имущества 163/82.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Продажа недвижимыхъ имѣній.

1132. Къ окончанію описи и оцѣнки должникъ и взыскатель могутъ заявить приставу о мѣстѣ, срокѣ и порядкѣ публичной продажи. Если по симъ предметамъ не послѣдуетъ соглашенія между должникомъ и взыскателемъ, то въ порядкѣ продажи должно руководствоваться нижеизложенными правилами.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1132.

I. Мѣста, въ которыхъ производится публичная продажа недвижимыхъ имѣній, и лица, производящія оную.

1133. Недвижимыя имѣнія, оцѣненныя ниже *пятисотъ рублей*, продаются при мѣстномъ мировомъ съѣздѣ; имѣнія, оцѣненныя въ *пятьсотъ рублей*, или выше, а также всѣ имѣнія, лежащія въ уѣздѣ того города, гдѣ находится окружный судъ, продаются при семъ судѣ.

Тамъ же, ст. 1133.

Ст. 1132.

1. Однажды заявленное сторонами судебному приставу согласіе о мѣстѣ публичной продажи не даетъ суду права не утверждать торги на томъ лишь основаніи, что согласія этого не было заявлено сторонами въ моментъ продажи имущества 457/73.

2. При продажѣ имѣнія по исполнительнымъ листамъ нѣсколькихъ взыскателей, упоминаемое въ этой ст. соглашеніе дѣйствительно лишь тогда, если оно состоялось между должникомъ и всѣми взыскателями. Неучаствовавшій въ такомъ соглашеніи взыскатель въ правѣ просить о признаніи торговъ недѣйствительными, хотя бы и не приносилъ жалобы на дѣйствія судебнаго пристава 158/77.

3. Послѣдовавшее въ силу 1132 ст. соглашеніе не теряетъ значенія вслѣдствіе увеличенія числа взыскателей послѣ этого соглашенія и такіе взыскатели не могутъ требовать примѣненія 1133 и 1135 ст. и измѣненія назначеннаго по указанному соглашенію мѣста продажи 109/81.

Ст. 1133.

См. полож. подъ ст. 1180 сего устава.

1134. Въ случаѣ продажи имѣнія при мировомъ съѣздѣ, всѣ распоряженія, требующія судебнаго постановленія, дѣлаются непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда. Ему подаются также всѣ просьбы и жалобы, касающіяся производства публичной продажи имѣнія.

Тамъ же, ст. 1134.

1135. Взыскатель и должникъ имѣютъ право требовать, чтобы имѣніе, оцѣненное ниже *пятисотъ рублей*, было продано при мѣстномъ окружномъ судѣ.

Тамъ же, ст. 1135.

1136. Продажа съ публичнаго торга частныхъ горныхъ заводовъ, подвѣдомственныхъ Уральскому Горному Правленію, производится въ С.-Петербургскомъ, а заводовъ замосковныхъ губерній—въ Московскомъ окружномъ судѣ.

Тамъ же, ст. 1136; 1865 мая 17 (42108) I, II, ст. 1; 1881 дек. 29, собр. узак. 1882 г., № 50.

1137. Имущества, заложенныя въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ и въ частныхъ банкахъ, въ случаѣ просрочки слѣдующихъ по онымъ платежей, продаются по предписанному въ уставахъ сихъ установленій и банковъ порядку.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1137.

Ст. **1134**.

1. Жалобы на распоряженія непремѣннаго члена мироваго съѣзда по продажѣ недвижимаго имѣнія съ публичнаго торга подлежатъ разсмотрѣнію мироваго съѣзда, а не Правительствующаго Сената 621/70; 442/74.

2. Вопросъ объ отмѣнѣ произведенныхъ торговъ, касаясь правъ лица, за которымъ имѣніе на торгѣ осталось, а слѣдовательно составляя вопросъ о правѣ гражданскомъ, подлежитъ разрѣшенію не непремѣннаго члена мироваго съѣзда, а самаго съѣзда въ коллегіальномъ составѣ 284/75.

3. Разрѣшеніе дѣла по вопросу о признаніи торговъ недѣйствительными въ распорядительномъ засѣданіи служитъ поводомъ кассаціи 284/75.

4. Разрѣшеніе вопроса о томъ, подлежитъ-ли описанное имѣніе продажѣ, какъ несостоящее во владѣніи должника, и разсмотрѣніе жалобъ, касающихся производства публичной продажи, принадлежитъ непремѣнному члену съѣзда или окружному суду по принадлежности; жалобы же на постановленія по симъ предметамъ непремѣннаго члена приносятся въ мировой съѣздъ 28/80; 7/81.

Ст. **1137** и **1138**.

1. Окружные суды обязаны производить продажу съ публичнаго торга заложенныхъ въ земельныхъ банкахъ имѣній по требованію о томъ правленій сихъ банковъ. Общ. Собр. 1-го и Кас. Д-въ Сен. 16/76.

1138. Въ означенныхъ въ статьяхъ 1136 и 1137 случаяхъ, продажа имѣнія можетъ быть произведена при мировомъ съѣздѣ или окружномъ судѣ, по соглашенію владѣльца имѣнія съ истцомъ или съ кредитнымъ установленіемъ, въ коемъ оно заложено.

Тамъ же, ст. 1138.

1139. По полученіи описи имѣнія, непремѣнный членъ мироваго съѣзда или предсѣдатель окружнаго суда назначаетъ одного изъ мѣстныхъ судебныхъ приставовъ для производства продажи.

Тамъ же, ст. 1139.

1140. Взыскателю и должнику предоставляется указать, по взаимному ихъ согласію, того изъ судебныхъ приставовъ, которому они желаютъ поручить производство продажи.

Тамъ же, ст. 1140.

1141. Судебный приставъ, назначенный для производства продажи, опредѣляетъ день торга и дѣлаетъ распоряженіе объ обнародованіи объявленій о публичной продажѣ.

Тамъ же, ст. 1141.

II. Сроки продажи недвижимыхъ имѣній съ публичныхъ торговъ.

1142. Публичная продажа недвижимыхъ имѣній производится не менѣе четырехъ разъ въ годъ. Сроки для сихъ торговъ назначаются на каждое трехлѣтіе министромъ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министрами финансовъ и юстиціи.

Тамъ же, ст. 1142.

1143. День торга на недвижимое имѣніе не можетъ быть назначаемъ:

---

2. Требованія подобнаго рода должны быть обращаемы непосредственно въ судъ подачею въ установленномъ порядкѣ прошенія, оплаченнаго гербовымъ сборомъ, по принятію котораго предсѣдатель дѣлаетъ дальнѣйшее по закону распоряженіе (ст. 1127 и 1139 уст. гр. суд.) Общ. Собр. Касс. Д-товъ Сен. 53/78.

Ст. **1139** и **1140**.

См. полож. подъ ст. 1127 сего устава.

Ст. **1143** и **1144**.

1. Назначеніе дня торга до истеченія срока, установленнаго 1143 и 1144

1) ранѣе *одного мѣсяца*, если оно оцѣнено не свыше *пятисотъ рублей*;

2) ранѣе *двухъ мѣсяцевъ*, если оно оцѣнено болѣе *пятисотъ*, но не свыше *десяти тысячъ рублей*;

3) ранѣе *трехъ мѣсяцевъ*, если оно оцѣнено свыше *десяти тысячъ рублей*.

Тамъ же, ст. 1143.

1144. Для имѣній, оцѣненныхъ не свыше *ста рублей*, означенные въ предшедшей (1143) статьѣ сроки исчисляются со дня выставленія объявленія о публичной продажѣ, а для прочихъ имѣній—со дня публикаціи въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Тамъ же, ст. 1144.

1145. Если опись имѣнія получена въ такое время, что до ближайшаго срока, назначеннаго для публичныхъ продажъ, не могутъ быть сдѣланы надлежащія публикаціи, то торгъ назначается на слѣдующій срокъ.

Тамъ же, ст. 1145.

III. Объявленія о публичной продажѣ недвижимыхъ имѣній.

1146. Объявленія о продажѣ недвижимаго имѣнія составляются судебнымъ приставомъ, которому поручено производство публичной продажи.

Тамъ же, ст. 1146.

1147. Объявленія о продажѣ имѣнія должны заключать въ себѣ:

1) званія, имена и фамиліи или прозвища владѣльца имѣнія и взыскателя;

ст. уст. гр. суд., должно быть обжаловано не позже, какъ за двѣ недѣли до дня торга; при отсутствіи поданной въ этотъ срокъ жалобы по этому предмету судъ не обязанъ повѣрять правильности и своевременности дѣйствій судебнаго пристава по назначенію дня торга и обнародованію объявленій о публичной продажѣ 31/77.

2. При продажѣ имѣній, оцѣненныхъ свыше ста рублей, публикаціи въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ должны служить главнымъ руководствомъ при опредѣленіи дня торга и при обжалованіи неправильныхъ по сему предмету распоряженій 269/79.

См. полож. подъ 4 п. 1180, 1202—1204 ст. сего устава.

Ст. **1147**.

См. пол. подъ ст. 1170.

2) имя, фамилію и мѣсто жительства судебнаго пристава, коему поручена продажа;

3) краткое описаніе продаваемаго имѣнія и мѣсто его нахожденія;

4) означеніе въ совокупности или по частямъ, и по какимъ именно, будетъ продаваться имѣніе;

5) заложено ли имѣніе, и если заложено, то гдѣ или кому именно;

6) мѣсто и время продажи;

7) цѣна, съ которой долженъ начаться торгъ.

Тамъ же, ст. 1147.

1148. Объявленія о публичной продажѣ, по крайней мѣрѣ за *мѣсяцъ* до торга, выставляются въ самомъ имѣніи и у входа въ то присутственное мѣсто, при которомъ будетъ производиться продажа.

Тамъ же, ст. 1148.

1149. Сверхъ того:

1) по имѣніямъ, оцѣненнымъ не свыше *ста рублей*, эти объявленія разсылаются мировымъ судьямъ и въ полицейскія и волостныя правленія уѣзда;

2) по имѣніямъ, оцѣненнымъ свыше *ста* до *тысячи рублей*, объявленія припечатываются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ;

3) по имѣніямъ, оцѣненнымъ свыше *тысячи* до *десяти тысячъ рублей*, эти объявленія припечатываются въ губернскихъ вѣдомостяхъ, какъ мѣстныхъ, такъ и сосѣднихъ губерній;

Ст. **1148**.

Жалобы на несоблюденіе 1148 ст. относительно времени выставленія объявленія о продажѣ должны быть приносимы, согласно 1204 ст. уст. гр. суд., не позже, какъ за двѣ недѣли до дня, назначеннаго для торга, и то обстоятельство, что торгъ произведенъ до истеченія мѣсячнаго срока со дня выставки объявленія о продажѣ въ самомъ имѣніи, не можетъ служить основаніемъ къ признанію торга недѣйствительнымъ по 4 п. 1180 ст. уст. гр. суд. 284/75.

См. полож. подъ ст. 1204 сего устава.

Ст. **1149**.

Жалоба должника на ненадлежащее исполненіе судебнымъ приставомъ правилъ 1149 ст., какъ жалоба участвующаго въ дѣлѣ о продажѣ лица, должна быть подана въ срокъ, установленный 1204, а не 1205 ст. уст. гр. суд. 38/83. См. полож. подъ ст. 1202—1205 сего устава.

4) по имѣніямъ, оцѣненнымъ свыше *десяти тысячъ рублей*, публикаціи производятся, сверхъ губернскихъ вѣдомостей, и въ С.-Петербургскихъ Сенатскихъ Объявленіяхъ.

Тамъ же, ст. 1149; 1882 февр. 15 и мая 18 собр. узак., № 712.

1150. Опись и оцѣнка имѣнію, предписанія судебныхъ мѣстъ и вообще всѣ бумаги, относящіяся до публичной продажи, должны быть открыты въ канцеляріи судебнаго мѣста, для всѣхъ желающихъ, во все время, съ припечатанія объявленій до начала торга.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1150.

IV. Порядокъ производства торга.

1151. Для производства торга составляется на каждое имѣніе, или на каждый продаваемый отдѣльно участокъ имѣнія, торговый листъ, въ которомъ прописываются: названіе имѣнія или участка, цѣна, съ которой долженъ начаться торгъ на имѣніе, числящіяся на имѣніи недоимки и издержки по назначенію имѣнія въ продажу.

Тамъ же, ст. 1151.

1152. При продажѣ нѣсколькихъ имѣній должника, ему предоставляется указать, какое имѣніе слѣдуетъ продавать прежде.

Тамъ же, ст. 1152.

1153. То же право предоставляется должнику и въ томъ случаѣ, когда имѣніе раздѣлено на участки.

Тамъ же, ст. 1153.

1154. Счетъ издержкамъ по назначенію имѣнія въ продажу составляется судебнымъ приставомъ и утверждается, по предварительномъ его разсмотрѣніи, непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда или предсѣдателемъ окружнаго суда, по принадлежности.

Тамъ же, ст. 1154.

Ст. **1151**.

Если оцѣнка описаннаго имѣнія была произведена свѣдущими людьми, то торгъ долженъ начаться съ цѣны, опредѣленной свѣдущими людьми, хотя бы она и была ниже оцѣнки, объявленной взыскателемъ 258/80.

Ст. **1154**.

Постановленіе предсѣдателя по жалобѣ участвующей въ дѣлѣ о продажѣ имѣнія стороны на преувеличеніе судебнымъ приставомъ счета издержкамъ можетъ быть обжаловано сею стороною судебной палатѣ 396/76.

См. полож. подъ 8 п. 950 ст. сего устава.

1155. За пополненіемъ взысканія, недоимокъ и издержекъ продажею одного или нѣсколькихъ имѣній или ихъ участковъ, остальные освобождаются отъ продажи.

Тамъ же, ст. 1155.

1156. Каждый, желающій купить имѣніе, можетъ принимать участіе въ торгѣ самъ или чрезъ повѣреннаго, снабженнаго особою на то довѣренностью.

Тамъ же, ст. 1156.

1157. Торгъ производится судебнымъ приставомъ въ присутствіи непремѣннаго члена мироваго съѣзда, или назначеннаго предсѣдателемъ члена окружнаго суда, и начинается прочтеніемъ торговаго листа и вопросомъ: не желаетъ ли кто сдѣлать надбавку противъ цѣны, означенной въ торговомъ листѣ.

Тамъ же, ст. 1157.

1158. Всякая наддача вносится въ торговый листъ противу фамиліи торгующагося, объявляется присутствующимъ на торгѣ и записывается въ торговый листъ или самими торгующимися, или, по ихъ желанію, приставомъ.

Тамъ же, ст. 1158.

1159. Торговый листъ подписывается:

1) лицомъ, предложившимъ высшую цѣну;

2) взыскателемъ и должникомъ, если они при торгѣ присутствовали;

Ст. **1156**.

1. Для заявленія о желаніи участвовать въ торгахъ никакого срока не установлено, слѣдовательно, такое заявленіе можетъ быть сдѣлано не только до начала торга, но и во все время, пока продолжается торгъ 282/79.

2. Письменное заявленіе взыскателя о желаніи оставить имѣніе за собою въ суммѣ иска, если на торгахъ будетъ предложена цѣна ниже ея, не можетъ быть принято за личное участіе въ торгѣ и имѣть своимъ послѣдствіемъ, если торги состоялись, укрѣпленіе имѣнія за взыскателемъ 446/75.

Ст. **1157—1160**.

Торгъ на недвижимое имѣніе можетъ быть конченъ ранѣе 2-хъ и даже 12-ти часовъ дня; онъ признается конченнымъ, когда торгующіеся перестали дѣлать наддачи, когда торговый листъ подписанъ и предложившій высшую цѣну внесъ установленный задатокъ 178/77. См. пол. подъ ст. 1048 и 1054 сего устава.

3) судебнымъ приставомъ, производившимъ продажу;

4) лицомъ, наблюдавшимъ за производствомъ продажи (ст. 1157).

Тамъ же, ст. 1159.

1160. Имѣніе остается за тѣмъ, кто предложитъ высшую противъ другихъ цѣну.

Тамъ же, ст. 1160.

V. Послѣдствія торговъ.

1161. Покупатель, предложившій на торгѣ высшую цѣну, вноситъ, немедленно по окончаніи торга, не менѣе десятой части цѣны, а остальную часть въ теченіе слѣдующихъ за тѣмъ *семи дней*.

Тамъ же, ст. 1161.

Ст. **1161.**

1. Остальная покупная сумма, о которой говорится въ 1161 ст. уст. гр. суд., должна быть внесена покупщикомъ въ судъ, при которомъ производилась продажа имѣнія. Нарушеніе этого порядка, а именно внесеніе покупщикомъ означенной суммы не въ судъ, а самому кредитору, на удовлетвореніе претензіи коего производилась продажа имѣнія должника, не можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ признанія торга, по 3 п. 1170 ст. уст. гр. суд., несостоявшимся въ томъ случаѣ, когда вся покупная сумма несомнѣнно принадлежитъ только одному этому кредитору и вручена ему въ установленный ст. 1161 срокъ 995/75; 149/78.

2. По смыслу 1161 и 1176 ст. уст. гр. суд., правило, обязывающее покупателя уплатить въ семидневный срокъ со дня торга сполна покупную цѣну, подъ опасеніемъ лишиться, въ противномъ случаѣ, внесеннаго имъ задатка, относится несомнѣнно къ такимъ случаямъ, когда торгъ не состоится именно вслѣдствіе неисправности покупщика, который, внеся задатокъ, не уплатитъ остальной суммы въ срокъ и подвергается за то потерѣ задатка; но дѣйствіе сего правила нельзя распространять и на тотъ случай, когда покупатель удерживается отъ уплаты въ срокъ остальной суммы въ виду обнаружившейся невозможности укрѣпленія за нимъ имѣнія вслѣдствіе требованія залогодержателя, которому законъ (1187 и 1068 ст. уст. гр. суд.) предоставляетъ заявить до истеченія семи дней со дня торга о нежеланіи оставить имѣніе за покупщикомъ и просить о назначеніи новаго торга или объ оставленіи имѣнія за залогодержателемъ, который затѣмъ отъ своего требованія отказался 68/83.

3. При покупкѣ имѣнія съ публичнаго торга задатокъ долженъ быть внесенъ не иначе, какъ наличными деньгами; онъ не можетъ быть внесенъ взысканіями, которыя были обращены на продававшееся имѣніе 299/77.

4. Заключеніе суда о томъ, что деньги за купленное на публичныхъ торгахъ имѣніе внесены покупщикомъ въ установленный закономъ срокъ, относится къ существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 171/78.

1162. Кромѣ того, купившій имѣніе долженъ, въ теченіе *семи дней* со дня торга, внести въ судъ, сверхъ предложенной имъ за имѣніе цѣны, крѣпостныя съ оной пошлины.

Тамъ же, ст. 1162.

1163. Изъ представленной покупщикомъ суммы прежде всего уплачиваются числящіяся на имѣніи по день продажи недоимки въ государственныхъ податяхъ, земскихъ и городскихъ

Ст. **1162.**

1. Правило 1162 ст. о внесеніи покупщикомъ крѣпостныхъ пошлинъ съ предложенной на торгахъ за имѣніе цѣны распространяется и на тотъ случай, когда купившій имѣніе залогодержатель объявитъ на торгахъ цѣну за имѣніе ниже суммы, въ которую имѣніе у него заложено 126/78.

2. Правило 387 ст. т. V уст. о пошл., освобождающее купчія крѣпости на домы, выстроенные вновь въ городахъ (за исключеніемъ столицъ и городовъ, состоящихъ на особыхъ правахъ и привилегіяхъ), посадахъ и мѣстечкахъ, отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ, не распространяется на случаи, когда эти домы переходятъ въ другія руки по продажѣ ихъ съ публичнаго торга путемъ принудительнаго отчужденія 38/79.

3. Кредиторъ, заявившій въ день торга, несостоявшагося за неявкою желающихъ торговаться, о желаніи удержать имѣніе за собою въ погашеніе долга, не лишается еще права на укрѣпленіе за нимъ имѣнія и въ томъ случаѣ, если онъ въ срокъ, указанный въ 1162 и 1164 ст. не представилъ крѣпостныхъ пошлинъ или другихъ указанныхъ въ 1163 и 1164 ст. суммъ. Такому кредитору можетъ быть назначенъ судомъ срокъ на представленіе крѣпостныхъ пошлинъ 107/83.

4. Крѣпостныя пошлины должны быть внесены въ тотъ же семидневный срокъ, что и остатокъ покупной цѣны, и проданное съ публичнаго торга имѣніе не можетъ быть укрѣплено за покупщикомъ, когда онъ не уплатилъ крѣпостной пошлины. Но такъ какъ крѣпостныя пошлины требуются отъ покупщика не въ интересахъ взыскателей и замедленіе въ уплатѣ пошлинъ, не причиняя никому изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ ущерба, препятствуетъ только укрѣпленію имѣнія за покупщикомъ, то посему допускается представленіе крѣпостныхъ пошлинъ и послѣ означеннаго семидневнаго срока лишь бы только до постановленія судомъ опредѣленія о послѣдствіяхъ торга 112/85.

Ст. **1163.**

1. Дворянскія добровольныя складки, о конхъ говорится въ 151 ст. т. IX зак. о сост. изд. 1876 г., принадлежатъ къ земскимъ повинностямъ и уплачиваются изъ предложенной на торгахъ за имѣніе суммы 36/84.

повинностяхъ всякаго рода, равно издержки по производству описи и продажи имѣнія.

Тамъ же, ст. 1163; 1882 янв. 19, собр. узак., № 84, ст. 3; дек. 21, собр. узак. 1883 г. № 138.

1164. Непремѣнный членъ мироваго съѣзда или окружный судъ, смотря по тому, гдѣ производилась продажа, по истеченіи *семи дней* со дня торга постановляетъ опредѣленіе объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ, если онъ внесъ всѣ тѣ суммы, кои означены въ статьяхъ 1161 и 1162.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1164.

1165. По сему опредѣленію выдается покупщику данная,

2. Акцизъ съ питей, а равно патентный сборъ съ заводовъ и заведеній для продажи питей не относятся къ разряду государственныхъ податей, о которыхъ упоминается въ ст. 1163 уст. гр. суд.; подобныя недоимки не подлежатъ преимущественному удовлетворенію, но удовлетворяются, при недостаткѣ взысканной съ должника суммы, лишь по соразмѣрности съ прочими претензіями въ порядкѣ, установленномъ ст. 1214 и слѣд. уст. гр. суд. 276/79.

См. полож. подъ ст. 950 сего устава.

Ст. 1164.

1. Судъ въ порядкѣ разсмотрѣнія производства о публичной продажѣ, представленнаго ему для укрѣпленія проданнаго недвижимаго имѣнія за покупателемъ, имѣетъ право возбудить отъ себя вопросъ о производствѣ торга безъ объявленія о таковой продажѣ и на семъ основаніи отказать въ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ съ отмѣною торговъ, хотя бы со стороны заинтересованныхъ лицъ и не было подано жалобы на таковыя неправильныя дѣйствія судебно-исполнительной власти 65/85.

2. Въ случаѣ постановленія непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда или окружнымъ судомъ опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ съ публичнаго торга, право собственности на имѣніе, слѣдовательно и право на доходы съ онаго, принадлежатъ покупателю со дня публичной продажи, а не со времени совершенія крѣпостнаго акта 141/76; 165/76.

3. Существованіе на проданномъ имѣніи запрещеній и казенной недоимки, превышающихъ предложенную на торгахъ сумму, не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ укрѣпленіи имѣнія за покупщикомъ 185/80.

4. Статья 1164 не можетъ имѣть примѣненія къ случаямъ продажи не въ силу судебнаго рѣшенія для удовлетворенія какого-либо взысканія, а по другимъ основаніямъ 137/81.

См. полож. подъ ст. 1163 сего устава.

Ст. 1165.

На отчужденіе частнымъ лицамъ участковъ городской земли, при продажѣ съ публичныхъ торговъ должны быть выдаваемы данныя, а при продажѣ таковыхъ по вольной цѣнѣ—купчія крѣпости 94/81.

съ показаніемъ въ оной проданнаго имѣнія на точномъ основаніи описи, по которой производилась продажа.

Тамъ же, ст. 1165.

1166. Купившій имѣніе можетъ, вмѣсто наличныхъ денегъ, внести въ счетъ покупной суммы тѣ взысканія, которыя были обращены на проданное имѣніе.

Тамъ же, ст. 1166.

1167. Въ случаѣ недостатка вырученной продажею суммы на удовлетвореніе всѣхъ предъявленныхъ къ должнику взысканій, купившій имѣніе можетъ замѣнить принадлежащими ему претензіями только ту часть суммы, которая приходится ему по разсчету.

Тамъ же, ст. 1167.

1168. Изъ правила, установленнаго предшедшею (1167)

Ст. 1167.

1. Подъ „предъявленными къ должнику взысканіями“ въ 1167 ст. уст. гр. суд. разумѣются взысканія: а) присужденныя и заявленныя судебному приставу представленіемъ исполнительныхъ листовъ, и б) обезпеченныя какъ наложенными на проданное имѣніе запрещеніями, такъ и выдачею исполнительныхъ листовъ 171/78.

2. Претензія, не обезпеченная запрещеніемъ на проданномъ имѣніи и заявленная представленіемъ исполнительнаго листа уже послѣ внесенія покупщикомъ въ установленный срокъ денегъ за имѣніе, не можетъ быть принята въ разсчетъ при опредѣленіи, какую часть предложенной за имѣніе цѣны покупщикъ можетъ замѣнить принадлежащими ему претензіями 171/78.

3. Правила ст. 1457 и 1458 т. X ч. I о томъ, что состоящіе на продаваемомъ имѣніи иски, по коимъ наложены запрещенія, прежде совершенія купчей крѣпости, должны быть обезпечены вычетомъ соразмѣрной суммы изъ денегъ, платимыхъ покупщикомъ за имѣніе, примѣняемыя и при продажѣ имѣній съ торговъ, должны быть исполняемы до постановленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупщикомъ, съ тѣмъ, что въ случаѣ недостатка вырученной отъ продажи имѣнія суммы на удовлетвореніе всѣхъ предъявленныхъ къ должнику взысканій и состоящихъ на имѣніи запрещеній, обезпеченное запрещеніемъ взысканіе должно быть принимаемо въ разсчетъ наравнѣ съ исполнительными листами 342/74; 641/75; 645/75. Рѣш. Соед. Присут. 122/77.

См. полож. подъ ст. 1215 сего устава.

Ст. 1168.

Правило ст. 1168 не можетъ имѣть безусловнаго примѣненія въ томъ случаѣ, когда есть въ виду претензіи, подлежащія по закону преимущественному удовлетворенію предъ претензіею залогодержателя 276/79.

статьею, исключаются закладныя, которыя принимаются въ уплату слѣдующею по онымъ капитальною суммою и процентами.

Тамъ же, ст. 1168.

1169. Выкупъ родовыхъ имѣній, проданныхъ съ публичнаго торга, не допускается.

Тамъ же, ст. 1169.

VI. Несостоявшіеся и недѣйствительные торги.

1170. Торгъ признается несостоявшимся:

1) если не явится желающихъ торговаться или явится только одинъ;

2) если изъ явившихся никто не сдѣлаетъ надбавки противъ оцѣнки;

3) если по окончаніи торга покупщикъ, внеся задатокъ, не уплатитъ остальной суммы въ срокъ.

Тамъ же, ст. 1170.

1171. Если торгъ не состоится, то кредиторы имѣютъ право просить о производствѣ новаго, или удержать имѣніе за собою въ той суммѣ, съ которой начался торгъ.

Тамъ же, ст. 1171.

Ст. **1170.**

1. Если какъ въ публикаціяхъ о продажѣ, такъ и въ торговомъ листѣ было упомянуто о томъ, что продаваемое имѣніе состоитъ въ залогѣ, а послѣ произведеннаго торга оказалось, что это имѣніе въ дѣйствительности было свободно отъ залога, то въ семъ случаѣ по просьбѣ заинтересованныхъ лицъ произведенный торгъ долженъ быть признанъ несостоявшимся 2/85.

2. Торгъ на заложенное недвижимое имѣніе, какъ первый, такъ и второй считается несостоявшимся не только въ трехъ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 1170 уст. гр. суд., но и тогда, когда на торгахъ высшая цѣна объявлена ниже той суммы, въ которую имѣніе заложено 93/76.

См. полож. подъ ст. 1048, 1062 и 1068 сего устава.

Ст. **1171.**

1. Если торгъ признанъ несостоявшимся по той причинѣ, что лицо, предложившее за продававшееся имѣніе высшую цѣну и внесшее задатокъ, не представило въ установленный срокъ остальной покупной цѣны, то кредиторъ, участвовавшій въ торгѣ и предложившій цѣну выше той, въ которую, по его заявленію (ст. 1117 уст. гр. суд.), оцѣнено имѣніе, не въ правѣ требовать, чтобы оно было оставлено за нимъ въ оцѣночной или предложенной имъ суммѣ 1088/75.

1172. Новый торгъ можетъ, по желанію кредиторовъ, быть произведенъ при окружномъ судѣ одной изъ столицъ.

Тамъ же, ст. 1172.

---

2. При публичной продажѣ заложеннаго недвижимаго имѣнія, въ случаѣ несостоявшихся торговъ или же объявленія на торгѣ, первомъ или второмъ, цѣны ниже той суммы, въ которой имѣніе заложено, залогодержатель имѣетъ право удержать имѣніе за собою въ суммѣ залога. О желаніи своемъ удержать имѣніе за собою залогодержатель можетъ заявить въ теченіи семи дней со дня торга и позже, до постановленія опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ, если по какимъ-либо причинамъ постановленіе этого опредѣленія не могло состояться немедленно по истеченіи семи дней со дня торга 994/71; 493/75; 93/76.

3. Лицо, пріобрѣвшее исполнительный листъ послѣ несостоявшагося торга на имущество, на которое по тому листу было обращено взысканіе, вступая во всѣ права прежняго взыскателя, въ правѣ и оставить имѣніе за собою 229/77.

4. Если большинство кредиторовъ при несостоявшемся торгѣ на недвижимое имѣніе, рѣшитъ, что новый торгъ производить не слѣдуетъ, то право удержать имѣніе за собою предоставляется преимущественно тому кредитору, по просьбѣ котораго на имѣніе наложено запрещеніе, а затѣмъ тому, чье взысканіе значительнѣе. Если ни тотъ, ни другой кредиторъ не пожелаютъ принять имѣнія, то каждый изъ слѣдующихъ кредиторовъ имѣетъ право удержать его за собою 681/74.

5. Въ случаѣ несостоявшихся первыхъ торговъ на продажу заложеннаго имѣнія, оцѣненнаго въ суммѣ, превышающей цифру долга по закладной, залогодержатель не въ правѣ требовать оставленія за собою имѣнія въ суммѣ долга по закладной 269/74.

6. Отъ владѣльца имущества зависитъ прекратить дѣйствіе опредѣленнаго въ ст. 1171 права кредиторовъ представленіемъ необходимой суммы на покрытіе требованій, обращенныхъ на имѣніе и если кредиторы избрали, какъ способъ къ своему удовлетворенію, удержаніе имѣнія за собою, то правомъ этимъ должникъ можетъ располагать до того времени, пока этотъ избранный кредиторами способъ не осуществится на дѣлѣ укрѣпленіемъ за ними имѣнія 127/79.

7. Такъ какъ вопросъ о производствѣ новаго торга разрѣшается наличными кредиторами (ст. 1174), то кредиторъ, заявляющій желаніе оставить имѣніе за собою въ то время, когда другіе кредиторы не являются и не просятъ о производствѣ новаго торга, не обязанъ доказывать, что они отказались отъ этого права на новый торгъ 113/82.

См. полож. подъ ст. 954—956, 1063, 1064 и 1068 сего устава.

Ст. **1172.**

Заявленія кредиторовъ о мѣстѣ втораго торга должны быть сдѣланы *не далѣе того времени*, когда послѣдовало уже, по заявленію другихъ кредиторовъ, *распоряженіе* надлежащей власти о *назначеніи втораго* торга и когда истекъ установленный срокъ для обжалованія сего распоряженія 104/84.

1173. Кредиторъ, принимающій имѣніе, обязанъ удовлетворить всѣхъ прочихъ кредиторовъ причитающимися имъ по разсчету суммами.

Тамъ же, ст. 1173.

1174. Разногласіе между кредиторами по вопросу о производствѣ новаго торга разрѣшается по большинству голосовъ наличныхъ кредиторовъ, соразмѣрно суммѣ ихъ претензій.

Тамъ же, ст. 1174.

1175. Если и второй торгъ не состоится, то кредиторы должны удержать имѣніе за собою или обратить взысканіе на другое имущество, принадлежащее должнику, уплативъ, соразмѣрно взысканію каждаго, издержки по назначенію имѣнія въ продажу.

Тамъ же, ст. 1175.

1176. Въ случаѣ неуплаты покупщикомъ сполна покупной цѣны въ установленный срокъ, внесенный имъ задатокъ присовокупляется къ общей суммѣ, вырученной за имущество.

Тамъ же, ст. 1176.

Ст. **1174.**

Сія статья предусматриваетъ разрѣшеніе разногласія между кредиторами по вопросу о производствѣ *новаго* торга *только пока этотъ новый торгъ еще не назначенъ* въ установленномъ порядкѣ; коль скоро же новый торгъ уже назначенъ, то можетъ имѣть по закону мѣсто только *отсрочка* торга, которая можетъ послѣдовать не по большинству голосовъ кредиторовъ, а лишь по общему ихъ согласію (ст. 1029 и 1094 уст.) 104/84.

Ст. **1175.**

Второй торгъ есть *окончательный* и производство *третьяго* торга ни въ какомъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста. Правило ст. 1175 обнимаетъ случаи продажи имѣній и заложенныхъ и незаложенныхъ и устраняетъ возможность *третьяго торга* 141/82.

Ст. **1176.**

1. Залогодержатель, за которымъ осталось на вторыхъ торгахъ заложенное ему имѣніе, не имѣетъ права на задатокъ, внесенный на первыхъ торгахъ 906/75.

2. Такъ какъ 1161 ст. опредѣляетъ лишь *минимумъ* вносимаго за купленное имѣніе задатка и не воспрещаетъ представленія болѣе десятой части цѣны, то въ случаѣ представленія покупателемъ въ задатокъ болѣе десятой части цѣны и неуплаты затѣмъ въ срокъ сполна покупной цѣны, весь таковой задатокъ, а не только часть его, равная десятой части цѣны, присовокупляется къ общей суммѣ, вырученной за имущество 6/79.

3. Покупщикъ недвижимаго имѣнія съ публичнаго торга, предложившій на торгахъ цѣну ниже той, въ которой это имѣніе заложено, и представившій установленный ст. 1161 уст. гр. суд. задатокъ, въ правѣ требовать возвращенія ему этого задатка, если залогодержатель заявитъ желаніе оставить имущество за собою (2 п. 1068 и 1187 ст. уст.), хотя бы таковымъ покупщикомъ былъ именно самъ залогодержатель 132/85.

См. полож. подъ ст. 1161 сего устава.

1177. Покупщикъ имѣнія, не внесшій установленнаго задатка, подвергается штрафу по три процента съ объявленной имъ цѣны. За симъ торгъ возобновляется для прочихъ присутствующихъ лицъ, начиная съ предпослѣдне объявленной цѣны. Если при возобновленіи торга наддачъ не послѣдуетъ, то продаваемое имѣніе можетъ быть оставлено за тѣмъ изъ торговавшихся, который предлагалъ высшую цѣну, если онъ сего пожелаетъ; въ противномъ случаѣ назначается второй торгъ.

Тамъ же, ст. 1177.

1178. Взысканіе означенныхъ штрафныхъ денегъ дѣлается чрезъ сношеніе производившаго торгъ съ мѣстною полиціею, по жительству лица, подвергнутаго штрафу.

Тамъ же, ст. 1178.

Ст. **1177.**

1. То обстоятельство, что судебный приставъ и присутствующій при продажѣ членъ суда приняли, вмѣсто задатка наличными деньгами, обязательства должника покупщику, не избавляетъ послѣдняго отъ взысканія съ него установленнаго этою ст. штрафа за невзносъ задатка наличными деньгами 299/77.

2. Установленному этою ст. штрафу подвергается не только тотъ, кто вовсе не внесъ задатка, но и тотъ, кто внесъ задатокъ не сполна 299/77.

3. Взысканія, налагаемыя гражданскими судебными мѣстами въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 462, 562, 638, 639 и 1177 уст. гр. суд., производятся чинами полиціи, порядкомъ, установленнымъ для казенныхъ взысканій (Общ. Собр. Касс. Д-товъ Сен. 29/81). Распоряженія объ исполненіи подобныхъ опредѣленій и постановленій должны исходить отъ судебныхъ мѣстъ по тѣмъ правиламъ, которыя существуютъ относительно приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ, то есть: въ этомъ случаѣ мировыя судебныя установленія поступаютъ по ст. 183 уст. угол. суд., а общія судебныя мѣста передаютъ, на основаніи ст. 948 уст. угол. суд., копіи своихъ опредѣленій прокурору, который наблюдаетъ за ихъ исполненіемъ. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-въ Сен. 37/78.

1179. Взысканныя штрафныя деньги обращаются на покрытіе той части взысканія, которая не будетъ пополнена изъ вырученной впослѣдствіи суммы за продаваемое имѣніе; могущій при этомъ оказаться остатокъ штрафныхъ денегъ, а въ случаѣ, если взысканіе вполнѣ погашается состоявшеюся на вторичныхъ торгахъ цѣною, то и всѣ штрафныя деньги поступаютъ въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія.

Тамъ же ст. 1179.—Ср. 1864 янв. 1 (40457) ст. 2; (40458) ст. 73, 76 и слѣд.; мая 25 (40934) ст. 119.

1180. Торгъ признается недѣйствительнымъ:

1) когда проданное имѣніе оказалось впослѣдствіи, по суду, непринадлежавшимъ должнику;

2) когда кто либо неправильно будетъ устраненъ отъ торговъ или когда неправильно будетъ отвергнута высшая предложенная кѣмъ либо цѣна;

3) когда имѣніе куплено такимъ лицомъ, которое не имѣло права принимать участіе въ торгѣ;

4) когда имѣніе продано ранѣе срока, назначеннаго въ объявленіяхъ о продажѣ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1180.

Ст. **1180.**

1. Торгъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ только по причинамъ, указаннымъ съ точностью въ ст. 1180 уст. гр. суд. (1340/73; 284/75; 178/77; 269/79; 376/79), хотя бы еще и не состоялось опредѣленіе объ укрѣпленіи имѣнія за пріобрѣтателемъ онаго (376/79).

2. Ст. 1180 п. 1 предусматриваетъ лишь тотъ случай, когда на описанное и проданное съ торговъ имѣніе заявлено притязаніе со стороны лица постороннаго; должникъ же, не жаловавшійся своевременно на неправильное производство описи, не въ правѣ предъявлять къ покупщику его имѣнія съ публичнаго торга искъ о правѣ собственности (ст. 1197), основываемой на томъ, что извѣстная часть проданнаго имѣнія неправильно была назначена въ продажу 165/80.

3. Производство торга, безъ согласія взыскателя, не въ установленный срокъ и не въ указанномъ судѣ, равносильно устраненію этого взыскателя отъ участія въ торгѣ 158/77. Производство при мировомъ съѣздѣ торга на имѣніе, подлежавшее, въ силу ст. 1132 и 1133 уст. гр. суд., продажѣ при окружномъ судѣ, служитъ основаніемъ къ признанію торга недѣйствительнымъ, такъ какъ правило о томъ, что торгъ признается недѣйствительнымъ лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 1180, имѣетъ въ виду только торгъ, произведенный при надлежащемъ судебномъ мѣстѣ 166/82.

4. Торгъ, произведенный безъ совершенія объявленій о немъ, признается недѣйствительнымъ даже безъ жалобъ заинтересованныхъ лицъ 65/85.

1181. Въ случаѣ, указанномъ въ пунктѣ 1 предшедшей

---

5. Торгъ не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ на основаніи 2 п. 1180 ст. по той причинѣ, что, вопреки принятому въ судѣ обычаю, онъ былъ произведенъ не въ залѣ засѣданія, а въ одной изъ его комнатъ и что судебный приставъ не оповѣстилъ предварительно о перемѣнѣ комнаты. Вообще торгъ не можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ по случаю *косвеннаго устраненія отъ торговъ* 49/85.

6. По разуму Высочайшаго повелѣнія 3 мая 1882 г. евреямъ воспрещается вообще пріобрѣтеніе въ губерніяхъ постоянной ихъ осѣдлости недвижимыхъ имѣній внѣ городовъ и мѣстечекъ, по какому бы то ни было акту укрѣпленія, слѣдовательно и съ публичнаго торга, хотя бы продаваемое имѣніе и состояло у еврея въ залогѣ 25/84.

7. Мировые судьи могутъ участвовать, въ качествѣ частныхъ лицъ, въ публичныхъ торгахъ на продажу имущества при мировомъ съѣздѣ того округа, въ которомъ они состоятъ на службѣ. Общ. Собр. 19/84.

8. Несоблюденіе предустановленныхъ закономъ обрядовъ относительно описи, оцѣнки, публикаціи и продажи имѣній съ публичнаго торга, не обжалованное въ установленные для сего сроки, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ торговъ 974/69; 1091/71.

9. Если судебный приставъ назначилъ торгъ на извѣстный день и сдѣлалъ о семъ соотвѣтственныя объявленія, но затѣмъ по просьбѣ взыскателя пріостановилъ назначенный на этотъ день и опубликованный торгъ, то отмѣна судомъ постановленія судебнаго пристава о пріостановленіи торга, послѣдовавшая послѣ десяти часовъ въ день, назначенный для торга, не можетъ служить основаніемъ къ производству торга и произведенный послѣ сего судебнымъ приставомъ, хотя и въ тотъ же день и до 2-хъ часовъ дня, торгъ представляется *новымъ торгомъ*, который, какъ произведенный безъ объявленій о немъ, лишенъ значенія публичной продажи 65/85.

10. Жаловаться на неправильное производство торга могутъ, сверхъ взыскателя, должника и устраненнаго отъ торга (п. 2 ст. 1180), только лица, принимавшія непосредственное участіе въ торгѣ 191/79.

11. Производство публикаціи не въ сроки, установленные 1143 и 1144 ст. уст. гр. суд., не должно быть смѣшиваемо съ торгомъ, произведеннымъ ранѣе срока, назначеннаго въ объявленіяхъ о продажѣ и только къ этому послѣднему случаю относится 4 п. 1180 ст. уст. гр. суд. 1340/73; 284/75; 269/79. Равнымъ образомъ ст. 1180 не примѣнима, когда вопросъ идетъ о неправильности обнародованія объявленій о продажѣ имѣнія, а не о неправильности торга 38/83.

12. Если жалоба, поданная съ соблюденіемъ ст. 1202, 1203 или 1204 уст. гр. суд., получила окончательное разрѣшеніе уже послѣ произведенной продажи имѣнія и въ пользу жалобщика, то торгъ можетъ быть признанъ недѣйствительнымъ. Правило сіе примѣнимо и къ тому случаю, когда жалоба была принесена на опредѣленіе 1-й инстанціи объ отказѣ въ укрѣпленіи за взыскателемъ, по ст. 1171 уст. гр. суд., назначеннаго въ продажу имѣнія 203/80; 109/81.

См. полож. подъ ст. 1048, 1134, 1148, 1151, 1164, 1197, 1202 и 1204 сего устава.

Ст. **1181.**

См. пол. подъ ст. 1197 и 1198 сего устава.

(1180) статьи, имѣніе возвращается законному его собственнику, а покупщику предоставляется право взыскать заплаченную имъ сумму съ должника или съ кредиторовъ, получившихъ удовлетвореніе изъ вырученной за имѣніе суммы.

Тамъ же, ст. 1181.

1182. Новый торгъ назначается не ранѣе указаннаго въ статьѣ 1143 срока, безъ вторичной оцѣнки, и производится по правиламъ, установленнымъ для перваго торга, съ тѣмъ только различіемъ, что на второмъ торгѣ имущество можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

Тамъ же, ст. 1182.

1182[1]. Въ тѣхъ мѣстностяхъ и случаяхъ, въ коихъ возможно по закону обязательное, по требованію помѣщика, пріобрѣтеніе крестьянами въ собственность ихъ надѣла съ содѣйствіемъ правительства, торги на продажу населенныхъ имѣній не могутъ быть утверждаемы за покупщикомъ въ суммѣ, недостигающей оцѣнки имѣнія. Въ семъ послѣднемъ случаѣ примѣняются правила, изложенныя въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (П.—пол. выкуп., ст. 67, примѣч. 3, по прод. 1881 г.).

1880 мая 28, собр. узак., № 475, I.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

Продажа заложеннаго имѣнія.

1183. При продажѣ по частному взысканію имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, объявленія о публичной продажѣ препровождаются въ кредитное установленіе, одновременно съ отсылкою оныхъ въ редакцію вѣдомостей.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1183.

1184. Получивъ сіи объявленія, кредитное установленіе обязано немедленно увѣдомить мѣсто, при которомъ производится продажа, о суммѣ, слѣдующей къ переводу на покупщика, и о порядкѣ ея уплаты на условіяхъ сдѣланнаго займа.

Тамъ же, ст. 1184.

1185. При продажѣ имѣнія, заложеннаго частному лицу, объявленія о публичной продажѣ должны быть отосланы также и къ нему, если извѣстно его мѣсто жительства; въ такомъ случаѣ залогодержатель обязанъ поступить по правилу, изложенному въ предшедшей (1184) статьѣ.

Тамъ же, ст. 1185.

1186. Кредитное установленіе или частное лицо, коему заложено имѣніе, поставляется въ извѣстность о послѣдствіяхъ торга.

Тамъ же, ст. 1186.

1187. Если высшая, предложенная на торгахъ, цѣна будетъ ниже той, въ которую имѣніе заложено, то надлежитъ поступать по правилу, изложенному въ статьѣ 1068.

Тамъ же, ст. 1187.

Ст. **1185**.

1. Залогодержатель извѣщается особыми объявленіями какъ о назначеніи въ публичную продажу заложеннаго ему имѣнія, такъ и о послѣдствіяхъ торга лишь въ томъ случаѣ, когда онъ не состоитъ въ числѣ кредиторовъ, обратившихъ взысканіе на означенное имѣніе 93/76.

2. Непредставленіе залогодержателемъ доказательствъ въ подтвержденіе заявленія о несообщеніи ему повѣстки о назначеніи въ публичную продажу заложеннаго имѣнія не можетъ служить для суда основаніемъ къ оставленію этого заявленія безъ уваженія 134/78.

Ст. **1187**.

1. При публичной продажѣ находящагося въ залогѣ у частнаго лица имѣнія до наступленія срока по закладной, долгъ по послѣдней переходитъ на покупщика имѣнія. Но если покупатель, не желая пользоваться занятою по закладной прежнимъ собственникомъ имѣнія суммою, внесетъ ее въ судъ, при которомъ производилась продажа, то, въ случаѣ просьбы залогодержателя о выдачѣ ему этой суммы, таковая должна быть ему выдана, хотя бы срокъ закладной еще и не наступилъ 248/78.

2. Права акцизнаго управленія, какъ залогодержателя по разсрочкѣ акциза за вино, въ сущности тѣ же, что и права залогодержателя по займу. Вслѣдствіе этого акцизное управленіе, принявшее недвижимое имѣніе въ залогъ по разсрочкѣ акциза за вино, въ правѣ требовать производства новаго торга на заложенное имѣніе въ случаѣ предложенія за него на первыхъ торгахъ меньшей суммы, чѣмъ та, въ коей обезпечено казенное взысканіе залогомъ сего имѣнія 93/76; 134/78.

См. полож. подъ ст. 1068 сего устава.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

Продажа имѣнія, состоящаго въ общемъ владѣніи.

1188. При взысканіи съ одного или нѣсколькихъ владѣльцевъ нераздѣленнаго имѣнія, оно подвергается описи въ цѣломъ составѣ; но съ публичнаго торга продается лишь право должника на его долю, безъ предварительнаго выдѣла оной. Правило сіе примѣняется и къ продажѣ нераздѣльныхъ имуществъ, принадлежащихъ нѣсколькимъ лицамъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1188.

1189. Недвижимыя имѣнія, о коихъ упоминается въ предшедшей (1188) статьѣ, могутъ быть проданы и въ цѣломъ составѣ, если того пожелаютъ всѣ совладѣльцы, а кредиторы, которымъ о такомъ желаніи должно быть объявлено, не представятъ противъ сего возраженій. Вырученныя отъ продажи деньги распредѣляются между владѣльцами имѣнія, при чемъ причитающаяся на долю должника сумма поступаетъ на удовлетвореніе кредиторовъ.

Тамъ же, ст. 1189.

Ст. **1188.**

1. За долги неотдѣленнаго сына взысканіе не можетъ быть обращаемо на все общее, нераздѣленное имѣніе отца и сына 54/81; 55/81.

2. Ст. эта относится къ имѣніямъ, состоящимъ въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ по установленному въ гражданскихъ законахъ праву общаго владѣнія (543 и слѣд. ст. т. X ч. I) и не можетъ имѣть примѣненія къ особенному виду владѣнія, установленному спеціальными постановленіями о крестьянахъ въ отношеніи земель, поступившихъ въ надѣлъ крестьянскимъ обществамъ въ цѣломъ сихъ обществъ составѣ, вслѣдствіе чего отдѣльные крестьяне, доколѣ не выкупятъ владѣемыхъ ими участковъ опредѣленнымъ въ законѣ порядкомъ, не имѣютъ на тѣ участки права отдѣльной личной собственности, а затѣмъ и не могутъ пользоваться правами общаго владѣнія, установленными въ общихъ гражданскихъ законахъ 341/77.

3. Пріобрѣтатель съ публичнаго торга, по ст. 1188, правъ одного или нѣсколькихъ владѣльцевъ нераздѣльнаго имѣнія на долю, принадлежащую должнику или нѣсколькимъ должникамъ въ имѣніи, безъ предварительнаго выдѣла оной, не можетъ простирать своихъ правъ на такую часть его имѣнія, которая, до воспослѣдованія той продажи, на которой онъ пріобрѣлъ свои права, была продана другому лицу, если эта предшествовавшая продажа была оговорена въ описи, торговомъ листѣ и опредѣленіи суда о торгахъ, на которыхъ пріобрѣтено право истцомъ 18/83.

1190. Споръ между соучастниками въ общемъ владѣніи проданнаго съ публичнаго торга имѣнія о количествѣ части, причитающейся на долю должника, пріостанавливаетъ выдачу кредиторамъ той суммы, о которой идетъ споръ, впредь до разрѣшенія сего спора судомъ.

Тамъ же, ст. 1190.

1191. Кредиторы, для охраненія своихъ выгодъ, могутъ принять участіе въ возникшемъ спорѣ.

Тамъ же, ст. 1191.

ОТДѢЛЕНІЕ ВОСЬМОЕ.

Частныя производства и споры.

1192. По окончаніи описи и оцѣнки земель, оставшихся въ непосредственномъ владѣніи помѣщиковъ, за надѣломъ крестьянъ на основаніи особаго приложенія къ законамъ о состояніяхъ, должникъ имѣетъ право просить о пріостановленіи публичной продажи, представивъ доказательства, что взыскиваемая съ него сумма можетъ быть покрыта чистымъ двухгодовымъ доходомъ описаннаго имѣнія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1192.

1193. Просьба эта подается въ то судебное мѣсто, гдѣ должна производиться публичная продажа, и разрѣшается порядкомъ, въ статьѣ 966 указаннымъ.

Тамъ же, ст. 1193.

1194. Отвѣтчикъ, предоставляя взыскателю двухлѣтній доходъ своего имѣнія, обязанъ, по требованію взыскателя, обезпечить вѣрность и срочность уплаты онаго, по полугодно впередъ, или поручительствомъ, или же другими мѣрами обезпеченія, по взаимному съ нимъ соглашенію.

Тамъ же, ст. 1194.

1195. При неуплатѣ дохода на срокъ, взыскатель въ правѣ требовать или продажи описаннаго имѣнія должника, или обращенія взысканія на представленное обезпеченіе.

Тамъ же, ст. 1195.

1196. Должникъ, за неуплату дохода на срокъ, подлежитъ

взысканію, въ пользу кредиторовъ, десяти процентовъ неустойки съ просроченной суммы, независимо отъ взысканія незаплаченнаго имъ долга.

Тамъ же, ст. 1196.

1197. Лицо, которое находитъ, что состоящее во владѣніи должника и описанное имѣніе или часть онаго принадлежитъ не должнику, а ему, обязано, для предотвращенія публичной продажи имѣнія, предъявить искъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ.

Тамъ же, ст. 1197.

Ст. **1197.**

1. Статья 1197 предусматриваетъ случай обращенія взысканія на такое имѣніе, которое состоитъ *во владѣніи должника* и на которое заявляетъ свои права третье лицо; но если имѣніе, на которое обращено взысканіе, находится во владѣніи не должника, а третьяго лица, то сіе послѣднее въ правѣ принести частную жалобу согласно 962 ст. уст. гр. суд. 126/78; 28/80; 72/81; 156/81; 87/82.

2. Лицо, которое находитъ, что состоящее во владѣніи должника и описанное имѣніе принадлежитъ не должнику, а ему, можетъ, для предотвращенія публичной продажи, предъявить искъ не только въ томъ случаѣ, когда на это имѣніе указано было взыскателемъ при исполненіи рѣшенія, но и тогда, когда взысканіе обращено именно на то имѣніе въ силу судебнаго рѣшенія 1240/73; 840/75.

3. Третьи лица, заявляющія свои права на имѣніе, *находящееся во владѣніи должника*, должны защищать свои права не путемъ жалобы на дѣйствія пристава по исполненію рѣшенія, но посредствомъ иска въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, т.-е. въ окружномъ судѣ 191/79; 87/82; 142/84.

4. Лицо, находящее, что принадлежащее ему недвижимое имѣніе описано за чужой долгъ, для предотвращенія публичной продажи не можетъ предъявить въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ искъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія; (376/75; 840/75; 372/76), а можетъ оградить свои права лишь посредствомъ иска вотчиннаго. Такіе иски подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ (986/72; 352/76; 207/77; 142/84) даже и въ томъ случаѣ, когда истецъ доказываетъ, что должникъ продалъ ему *на снось и свозъ* описанный домъ, и что посему этотъ домъ составляетъ движимое имущество (515/74).

5. Владѣлецъ имущества, описаннаго за чужой долгъ, если не обжаловалъ дѣйствій судебнаго пристава, подчиняется правилу, въ этой статьѣ изложенному 207/77.

6. Въ случаѣ обращенія взысканія на недвижимое имѣніе, не состоящее во владѣніи должника, владѣлецъ можетъ обжаловать дѣйствія судебнаго пристава, причемъ ему достаточно доказать, что имѣніе находилось въ его владѣніи. Если владѣлецъ описаннаго имѣнія, вмѣсто принесенія жалобы, предъявитъ искъ объ освобожденіи имѣнія отъ описи, то вслѣдствіе сего не могутъ

1198. По иску третьяго лица вызываются какъ владѣлецъ описаннаго имѣнія, такъ и взыскатель. О предъявленномъ искѣ поставляется въ извѣстность судебное мѣсто, при которомъ производится продажа.

Тамъ же, ст. 1198.

1199. Предъявленіе иска о принадлежности третьему лицу имѣнія пріостанавливаетъ производство по публичной продажѣ имѣнія или спорной части онаго только въ томъ случаѣ, когда судъ, коему искъ о томъ предъявленъ, по разсмотрѣніи доказательствъ истца, постановитъ о наложеніи на то имѣніе запрещенія, на основаніи правилъ объ обезпеченіи исковъ.

Тамъ же, ст. 1199.

1200. Предъявленіе иска о части описаннаго имѣнія не останавливаетъ продажи прочихъ безспорныхъ его частей.

Тамъ же, ст. 1200.

1201. Пріостановленіе продажи части имѣнія, на основаніи статьи 1199, даетъ взыскателю право требовать новой оцѣнки имѣнія, по правиламъ, въ статьяхъ 1117—1126 опредѣленнымъ.

Тамъ же, ст. 1201.

уменьшиться его права, т.-е. для предотвращенія публичной продажи владѣльцу достаточно доказать свое фактическое владѣніе имѣніемъ 1240/73; 899/74; 232/76; 126/78.

7. По иску о возвращеніи недвижимаго имѣнія, проданнаго съ публичнаго торга за чужой долгъ, судъ, въ случаѣ присужденія имѣнія истцу, не обязанъ въ то же время опредѣлить, кто долженъ возвратить отвѣтчику заплаченныя за имѣніе деньги 72/74.

8. Разрѣшеніе судомъ *въ распорядительномъ засѣданіи* дѣла о принадлежности описаннаго за чужой долгъ имущества служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 198/76.

См. полож. 4 подъ ст. 1134; 2 подъ ст. 1180; 1 подъ ст. 1188 сего устава.

Ст. **1198.**

Правила ст. 1197 и 1198 уст. гр. суд. относятся исключительно до такихъ споровъ о правѣ собственности на описанное имущество, которые возникаютъ *прежде* продажи, и не имѣютъ примѣненія къ спорамъ, возникшимъ *послѣ* продажи описаннаго имущества; послѣ окончательнаго утвержденія проданнаго съ публичнаго торга имѣнія за покупщикомъ вступаетъ въ силу общее правило объ отысканіи своего имущества изъ владѣнія того именно лица, у котораго оно находится, т.-е. отъ фактическаго владѣльца 251/79.

1202. Жалобы на несоблюденіе при описи и оцѣнкѣ имущества, а равно въ производствѣ, предшествовавшемъ составленію описи и оцѣнки, предписанныхъ закономъ правилъ, подаются въ *двухнедѣльный* срокъ со дня совершенія обжалованнаго дѣйствія.

Тамъ же, ст. 1202.

Ст. **1202—1205.**

1. Двухнедѣльный срокъ, установленный для обжалованія неправильныхъ дѣйствій по описи и оцѣнкѣ недвижимаго имѣнія, обязателенъ не только для взыскателя и должника, но и для всякаго, кто считаетъ себя въ правѣ обжаловать таковыя дѣйствія 411/74.

2. Тяжущійся, который не жаловался въ установленный срокъ на назначеніе торга на недвижимое имѣніе при мировомъ съѣздѣ, не въ правѣ просить послѣ производства торга, объ уничтоженіи онаго, на томъ основаніи, что имѣніе должно было продаваться не при мировомъ съѣздѣ, а при окружномъ судѣ 647/74.

3. Жалобы на дѣйствія судебнаго пристава при описи, оцѣнкѣ и назначеніи имѣнія въ публичную продажу, а также и по производству, предшествовавшему составленію описи и оцѣнки, должны быть подаваемы въ сроки, установленные ст. 1202 и 1204 уст. гр. суд. 31/77; 269/79.

4. Если жалоба на дѣйствія судебнаго пристава была принесена въ сроки, установленные ст. 1202 — 1204 уст. гр. суд., то судъ обязанъ разсмотрѣть эту жалобу, не стѣсняясь ни тѣмъ, что имѣніе уже продано, ни указаніемъ ст. 1180 уст. гр. суд. на случаи, въ коихъ состоявшійся торгъ признается недѣйствительнымъ 203/80.

5. Дѣйствія по описи, оцѣнкѣ и продажѣ имѣнія могутъ быть обжалованы только въ установленные сроки (31/77; 269/79; 147/81), и за пропускомъ сихъ сроковъ опредѣленіе суда объ укрѣпленіи имѣнія съ торговъ не можетъ быть обжаловано сторонами и лицами, участвовавшими въ торгѣ, въ исковомъ порядкѣ (147/81). Сроки эти необязательны только для постороннихъ лицъ 147/81; 18/83.

6. Составленіе объявленій о продажѣ недвижимыхъ имѣній, опубликованіе ихъ въ вѣдомостяхъ и выставка въ надлежащихъ мѣстахъ (1143, 1144, 1146, 1148 и 1149 ст. уст. гр. суд.) относятся къ распоряженіямъ *объ обнародованіи объявленій*, а потому въ чемъ бы ни состояли упущенія судебнаго пристава по симъ предметамъ, упущенія эти должны быть обжалованы какъ взыскателемъ такъ и должникомъ въ срокъ, установленный 1204 ст. уст. гр. суд., такъ какъ ни взыскатель, ни должникъ не могутъ ссылаться на неизвѣстность имъ дѣйствій по означеннымъ предметамъ судебнаго пристава въ виду того, что уже со времени посылки повѣстки объ исполненіи обезпечивается закономъ извѣстность всѣхъ дѣйствій судебнаго пристава взыскателю и должнику, которые сверхъ того сами обязаны наблюдать за дѣйствіями пристава 147/81; 39/83.

7. Жалобы на производство торговъ подлежатъ разсмотрѣнію въ судебныхъ, а не въ распорядительныхъ засѣданіяхъ 236/74; 877/75; 193/76.

См. полож. подъ ст. 963, 966, 1143, 1144, 1148, 1149 и 1180 сего устава.

1203. До разрѣшенія жалобы останавливается обнародованіе объявленій, и если она признана будетъ уважительною, то производство должно быть возобновлено съ послѣдняго правильнаго дѣйствія.

Тамъ же, ст. 1203.

1204. Жалобы на несоблюденіе, при обнародованіи объявленій о публичной продажѣ имѣнія, установленныхъ закономъ правилъ приносятся не позже, какъ за *двѣ недѣли* до дня, назначеннаго для торга.

Тамъ же, ст. 1204.

1205. Жалобы на неправильное производство торга подаются въ *семидневный* срокъ.

Тамъ же, ст. 1205.

1206. Судебный приставъ, виновный въ неправильномъ производствѣ продажи, лишается опредѣленнаго за оную вознагражденія.

Тамъ же, ст. 1206.

1207. Независимо отъ сего, виновные въ неправильномъ производствѣ продажи могутъ быть подвергнуты дисциплинарному наказанію и подлежатъ взысканію убытковъ, понесенныхъ частными лицами, если сіи послѣднія того потребуютъ.

Тамъ же, ст. 1207.

1208. Обращеніе взысканія на доходы недвижимаго имѣнія, принадлежащаго должнику на правѣ собственности, за исключеніемъ случая, означеннаго въ ст. 1192, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по взаимному соглашенію кредитора и должника, при чемъ опредѣляются какъ порядокъ приведенія въ извѣстность доходовъ, получаемыхъ съ недвижимаго имѣнія, такъ и условія временнаго управленія имѣніемъ.

Тамъ же, ст. 1208.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О понудительной передачѣ отсужденнаго имущества.

1209. Истецъ, коему присуждено судомъ недвижимое имѣніе, вводится, по предъявленіи исполнительнаго листа, во владѣніе

этимъ имѣніемъ, установленнымъ порядкомъ, причемъ имѣнію, если того потребуетъ истецъ, производится опись.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1209.

1210. Арестованное въ продолженіе производства дѣла движимое имущество выдается хранителемъ, по предъявленіи ему исполнительнаго листа, судебному приставу, который и передаетъ оное истцу.

Тамъ же, ст. 1210.

1211. Отсужденное движимое имущество, не находившееся подъ арестомъ и невозвращенное владѣльцу въ назначенный рѣшеніемъ срокъ, или невыданное приставу по первому его требованію, отбирается съ соблюденіемъ правила, въ статьѣ 978 постановленнаго.

Тамъ же, ст. 1211.

1212. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей (1211) статьѣ, журналъ пристава подписывается присутствовавшимъ при взятіи имущества членомъ мѣстной полиціи.

Тамъ же, ст. 1212.

1213. Цѣна ненайденнаго имущества, которое было отсуждено судомъ, или части онаго, взыскивается, по опредѣленію суда, съ прочаго имущества отвѣтчика.

Тамъ же, ст. 1213.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О порядкѣ распредѣленія взысканной суммы между нѣсколькими кредиторами.

1214. Если взысканная сумма недостаточна для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій,

---

Ст. **1213**.

1. Подсудность исковъ, возникающихъ изъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 1213 уст. гр. суд., опредѣляется на основаніи общихъ правилъ подсудности 964/70.

2. Въ указанномъ ст. 1213 случаѣ, истецъ въ правѣ отыскивать ту цѣнность ненайденнаго имущества, которую оно имѣло во время приведенія въ исполненіе рѣшенія, коимъ присуждено имущество 328/75.

Ст. **1214**.

Распредѣленіе суммы не свыше 500 руб., взысканной при исполненіи рѣ-

го судебный приставъ представляетъ ее въ мѣстный окружный судъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1214.

1215. Изъ представленной суммы, по опредѣленію окружнаго суда, немедленно уплачиваются издержки по взысканію и претензіи, обезпеченныя залогомъ, по старшинству закладныхъ, а остатокъ затѣмъ обращается на удовлетвореніе прочихъ претензій по соразмѣрности, на основаніи правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенныхъ.

Тамъ же, ст. 1215.

шеній мировыхъ установленій и недостаточной для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ къ должнику претензій, производится мировымъ судьею, на котораго могутъ быть приносимы жалобы мировому съѣзду 1311/69; 582/74. Если же подлежащія распредѣленію взысканія присуждены не исключительно мировыми судьями, но и окружными судами, либо коммерческимъ судомъ или управою благочинія, то распредѣленіе производится окружнымъ судомъ, хотя бы распредѣляемая сумма и не превышала 500 руб. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-въ Сен. 7/73; 10/73; 16/74; 20/77.

Ст. **1215**.

1. При распредѣленіи между кредиторами взысканной съ должника суммы претензія, обезпеченная залогомъ, удовлетворяется сполна и имѣетъ преимущество предъ казенными недоимками 582/74.

2. Дарованное въ 1859 году ссудо-сберегательнымъ кассамъ право выдавать ссуды до 300 руб. подъ залоги, безъ совершенія на это актовъ формальнымъ порядкомъ, сохранилось и въ настоящее время, а потому при взысканіяхъ, не превышающихъ эту сумму, обязательства, данныя кассѣ, имѣютъ преимущество предъ другими требованіямя 41/83.

3. При распредѣленіи суммы, вырученной отъ продажи недвижимаго имѣнія, принимаются въ разсчетъ, наравнѣ съ исполнительными листами, всѣ наложенныя на имѣніе запрещенія, хотя бы претензіи, по которымъ наложены запрещенія, не были еще присуждены судебнымъ рѣшеніемъ (342/74; 58/78) и притомъ независимо отъ указаній на эти запрещенія тяжущихся 364/79.

4. Запрещеніе, наложенное на имѣніе хотя и по соглашенію съ его собственникомъ, но не по закладной, не установляетъ для лица, въ обезпеченіе требованія коего это запрещеніе наложено, вещныхъ на имѣніе правъ и потому обезпеченное такимъ образомъ требованіе не пользуется преимущественнымъ удовлетвореніемъ изъ вырученной отъ публичной продажи означеннаго имѣнія суммы 58/78.

5. Къ участію въ распредѣленіи денегъ допускаются и тѣ кредиторы, въ обезпеченіе иска коихъ былъ наложенъ арестъ на проданное впослѣдствіи съ публичнаго торга движимое имущество 117/79.

6. Кредиторъ, коего претензія обезпечена наложеніемъ ареста на движи-

1216. Если въ теченіе *шести недѣль* со дня представленія взысканной суммы въ окружный судъ не послѣдуетъ добровольнаго между должникомъ и кредиторами согласія о распредѣленіи причитающейся на удовлетвореніе ихъ суммы, то составленіе разсчета о такомъ распредѣленіи поручается одному изъ членовъ окружнаго суда, по назначенію предсѣдателя.

Тамъ же, ст. 1216.

1217. Составленный разсчетъ предъявляется наличнымъ кредиторамъ, которые для сего вызываются въ канцелярію суда въ назначенный для того день.

Тамъ же, ст. 1217.

1218. Споры кредиторовъ противъ разсчета принимаются членомъ окружнаго суда только въ *семидневный срокъ* со дня, назначеннаго для предъявленія разсчета, и разрѣшаются окружнымъ судомъ.

Тамъ же, ст. 1218.

1219. Составленный разсчетъ представляется на утвержденіе окружнаго суда, хотя бы никѣмъ не было заявлено спора противъ сего разсчета.

Тамъ же, ст. 1219.

мое имущество должника, не имѣетъ права на преимущественное удовлетвореніе своей претензіи изъ арестованнаго имущества 421/73; 117/79; 93/81.

7. Долги наслѣдодателя не пользуются правомъ преимущественнаго удовлетворенія предъ личными долгами наслѣдника 32/78; 23/80.

8. Просьба о признаніи должника несостоятельнымъ, поданная въ судъ по общимъ правиламъ подсудности, останавливаетъ выдачу кредиторамъ безъ залога находящихся въ этомъ судѣ денегъ должника, независимо отъ времени подачи сей просьбы, лишь бы она поступила до выдачи денегъ 82/80. Въ семъ случаѣ таковыя деньги обращаются въ конкурсную массу 62/84.

9. При распредѣленіи денегъ судъ не можетъ входить въ разсмотрѣніе правъ должника на проданное имѣніе 44/76.

См. полож. 14 подъ ст. 747, пол. 1 подъ ст. 979, полож. подъ ст. 954—956, 1163 и 1167 сего устава.

Ст. 1218 и 1219.

1. Споры кредиторовъ противъ разсчета должны быть разсматриваемы въ судебныхъ, а не въ распорядительныхъ засѣданіяхъ суда 823/75.

2. Кредиторъ, претензія коего удовлетворена въ меньшемъ размѣрѣ противъ другаго кредитора, не можетъ предъявить къ послѣднему искъ о возвратѣ излишка, полученнаго имъ на свою претензію, а долженъ обжаловать распоряженіе суда по сему предмету 904/75.

1220. По просьбѣ кредиторовъ или должника допускается соединеніе нѣсколькихъ производствъ о распредѣленіи, начатыхъ въ разныхъ судахъ. Въ семъ случаѣ распредѣленіе производится въ томъ окружномъ судѣ, коему подсуденъ должникъ по мѣсту жительства, если не послѣдуетъ соглашенія кредиторовъ и должника о производствѣ распредѣленія въ другомъ судѣ.

Тамъ же, ст. 1220.

1221. Вышеозначенному порядку распредѣленія судъ слѣдуетъ и въ томъ случаѣ, когда на удовлетвореніе взыскателей представлены будутъ доходы должника, или вычеты изъ его жалованья, пенсіоновъ и арендъ, или когда имѣніе должника, не бывъ продано съ публичныхъ торговъ, должно поступить по оцѣнкѣ къ одному изъ кредиторовъ.

Тамъ же, ст. 1221.

1222. Къ участію въ распредѣленіи не допускаются креди-

---

3. Искъ кредитора о преимущественномъ удовлетвореніи его претензіи деньгами, вырученными продажей недвижимаго имѣнія должника, не можетъ быть разрѣшенъ безъ привлеченія должника къ отвѣту по сему иску. Поэтому, судъ въ правѣ отказать въ подобномъ искѣ, если по оному выставленъ отвѣтчикомъ только другой кредиторъ, права котораго на совмѣстное удовлетвореніе оспариваются истцомъ 465/76.

4. Въ предѣлахъ производства о распредѣленіи судъ можетъ провѣрять правильность претензій, такъ сказать, лишь съ внѣшней стороны, а именно, можетъ удостовѣряться лишь въ томъ, подтверждается ли требованіе того или другаго кредитора правильно составленными (и конечно, еще неисполненными или неудовлетворенными) закладною, исполнительнымъ листомъ, постановленіемъ о наложеніи запрещенія или ареста, но не можетъ обсуждать права кредитора на ту или другую претензію въ самомъ ея основаніи и слѣдовательно не можетъ входить въ разбирательство спора о томъ, что та или другая претензія, законное существованіе которой во время распредѣленія удостовѣрено въ требуемой закономъ формѣ, не подлежитъ удовлетворенію по недостатку, кроющемуся въ самомъ ея основаніи, напр. вслѣдствіе недѣйствительности закладной или истеченія давности по обязательству и проч. Поэтому ст. 1218 относится только къ такимъ спорамъ, которые могутъ быть рѣшаемы *въ частномъ* порядкѣ, напр. споры о математической вѣрности исчисленія процентовъ, о толкованіи исполнительнаго листа и проч. Споры же о самомъ *правѣ* кредитора на участіе въ распредѣленіи по качеству его претензіи, могутъ быть разбираемы лишь общимъ порядкомъ разрѣшенія споровъ о правѣ гражданскомъ, то-есть исковымъ порядкомъ (58/78; 127/82); 50/84.

Ст. 1222.

Ст. 1222 изложена не вполнѣ ясно, вслѣдствіе чего нѣкоторые суды пола-

торы, предъявившіе свои исполнительные листы ко взысканію по истеченіи *шести недѣль* со дня представленія взысканной суммы въ окружной судъ. Впрочемъ, какъ сіи кредиторы, такъ и всѣ тѣ, кои получили удовлетвореніе по соразмѣрности исковъ, сохраняютъ право требовать дополнительнаго удовлетворенія изъ прочаго имущества должника, или просить о признаніи его несостоятельнымъ.

Тамъ же, ст. 1222.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О воспрещеніи должнику выѣзда и о розысканіи средствъ къ удовлетворенію взысканія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О воспрещеніи должнику выѣзда изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія.

1222-1. Когда взыскатель не указываетъ способовъ исполненія рѣшенія, а также когда подвергшееся описи и оцѣнкѣ имущество или вырученная продажею онаго сумма недостаточны для полнаго удовлетворенія или обезпеченія взысканія, судъ, по просьбѣ взыскателя, постановляетъ опредѣленіе объ отобраніи у должника подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, если таковая не была взята согласно статьѣ 652-1.

1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А., ст. 2.

1222-2. По просьбѣ объ отобраніи подписки о невыѣздѣ, заявленной въ такое время, когда нѣтъ засѣданія суда, предсѣдатель онаго выдаетъ просителю, за своею подписью, приказъ на имя судебнаго пристава о приведеніи этой мѣры въ исполненіе, руководствуясь при семъ правилами, изложенными въ статьяхъ 598 и 600.

Тамъ же.

1222-3. Отобранная въ указанныхъ статьею 1222-1 случаяхъ подписка возвращается должнику: 1) по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня взятія оной, если въ продолженіе этого срока взыскатель не просилъ судъ о вызовѣ должника для заявленія о средствахъ къ удовлетворенію взысканія (ст. 1222-4); 2) по составленіи протокола, означеннаго въ статьѣ 1222-5; 3) по совершенномъ удовлетвореніи взысканія.

Тамъ же.

гаютъ, что къ участію въ распредѣленіи не допускаются тѣ кредиторы, которые по истеченіи 6 недѣль представили свои исполнительные листы *въ тотъ окружный* судъ, въ коемъ производится распредѣленіе. Но такое толкованіе сего закона очевидно неправильно, такъ какъ 1222 ст. говоритъ о представленіи исполнительныхъ листовъ не *не въ окружный судъ*, въ коемъ производится распредѣленіе, *а ко взысканію*, то-есть судебному приставу. Слѣдовательно, если по какому-либо исполнительному листу повѣстка объ исполненіи (ст. 942) была послана и вручена должнику до истеченія 6 недѣль со дня представленія взысканной суммы въ окружный судъ, то такой исполнительный листъ, хотя бы онъ поступилъ въ судъ и послѣ 6 недѣль со дня поступленія суммы, но лишь бы только до составленія распредѣленія, долженъ быть принятъ въ разсчетъ при распредѣленіи.

См. полож. подъ ст. 1215 сего устава.

Ст. **1222-1.**

1. Для ходатайства объ отобраніи у отвѣтчика упомянутой въ сей статьѣ подписки о невыѣздѣ никакого срока не установлено 157/80.

2. Дѣйствіе закона 7 марта 1879 г. относительно обязанія отвѣтчиковъ по гражданскимъ дѣламъ и неисправныхъ должниковъ подпискою о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія ихъ распространяется и на должностныхъ лицъ, командируемыхъ начальствомъ по дѣламъ службы. Закономъ этимъ отмѣняются исключительныя узаконенія, установлявшія изъятія въ порядкѣ производства гражданскихъ дѣлъ для являвшихся отвѣтчиками нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ на время служебныхъ командировокъ ихъ (уст. межев. ст. 148 и слѣд.). Отказъ отъ дачи подписки о невыѣздѣ со стороны должника, отлучившагося затѣмъ изъ мѣста своего пребыванія, равносиленъ нарушенію такимъ должникомъ данной суду подписки о невыѣздѣ, т.-е. составляетъ проступокъ, преслѣдуемый по ст. 63 уст. о нак., согласно дополненію къ этой статьѣ въ законѣ 7 марта 1879 г. (допол. къ ст. 63 по прод. 1881 года). Дѣла о должникахъ, умышленно не объявившихъ о способахъ къ удовлетворенію ихъ кредиторовъ или же сдѣлавшихъ ложныя о томъ показанія, подлежатъ непосредственному разбирательству уголовнаго суда. Общ. Собр. Касс. Д-въ 8 февраля 1882 г.

3. См. пол. подъ ст. 652-1 сего устава.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О розысканіи средствъ къ удовлетворенію взысканія.

1222-4. Въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ, на основаніи статьи 1222-1, допускается отобраніе подписки о невыѣздѣ должника, взыскателю предоставляется, и не обращаясь къ этой мѣрѣ, просить судъ, въ округѣ котораго должникъ имѣетъ жительство или временно находится, о вызовѣ его въ присутствіе суда для заявленія о томъ, имѣетъ ли онъ средства на удовлетвореніе взысканія и въ чемъ именно они заключаются.

1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., П, А, ст. 3.

1222-5. Показаніе должника, равно какъ и его отказъ отъ дачи показанія, вносятся въ протоколъ.

Тамъ же.

1222-6. Когда должникъ въ сдѣланномъ имъ заявленіи покажетъ, что у него нѣтъ никакихъ средствъ къ уплатѣ взыскиваемой суммы, или когда указанное должникомъ имущество окажется для сего недостаточнымъ, просьба о вызовѣ должника можетъ быть возобновляема взыскателемъ впредь до полнаго удовлетворенія его требованія.

Тамъ же.

Ст. **1222-4**.

Къ указаннымъ въ ст. 1222-1 способамъ удовлетворенія не могутъ быть причисляемы исковыя требованія должниковъ, въ которыхъ имъ было отказано рѣшеніемъ суда первой степени, хотя бы на такое рѣшеніе суда уже принесена была жалоба высшему суду и впослѣдствіи требованія ихъ въ цѣломъ или части удовлетворены были рѣшеніемъ этого высшаго суда. Общ. Собр. Касс. Д-въ 8 февраля 1882 г.

Ст. { **1222-5** / **1222-6**.

По составленіи упомянутаго въ ст. 1222-5 протокола не можетъ быть отбираема у должника подписка о невыѣздѣ, причемъ подписка, взятая уже у должника, подлежитъ въ семъ случаѣ возвращенію совершенно независимо отъ того, указалъ ли должникъ въ показаніи своемъ способы къ удовлетворенію долга, или нѣтъ 157/80.

1222-7. Должникъ въ правѣ, не ожидая вызова по просьбѣ взыскателя, явиться въ судъ, въ округѣ котораго имѣетъ жительство или временно находится, и просить о составленіи протокола, со внесеніемъ въ оный заявленія его о принадлежащихъ ему средствахъ, или о неимѣніи таковыхъ, на удовлетвореніе производимаго взысканія.

Тамъ же, ст. 3.

1222-8. Вызванный чрезъ повѣстку (ст. 276—292) должникъ, пребывающій въ томъ городѣ, гдѣ находится вызвавшій его окружный судъ, обязанъ явиться лично въ срокъ, опредѣленный на основаніи статьи 352. Должникъ, жительствующій внѣ мѣста нахожденія суда, отъ коего послѣдовалъ вызовъ, обязанъ явиться лично или въ этотъ судъ, не пропуская срока, означеннаго въ статьяхъ 299 (п. 1) и 300, или же къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго имѣетъ пребываніе, столь благовременно, чтобы отзывъ должника о средствахъ къ удовлетворенію взысканія могъ быть въ виду окружнаго суда до истеченія назначеннаго на явку срока. Составленный мировымъ судьею протоколъ имѣетъ такія же силу и послѣдствія, какъ протоколъ, состоявшійся въ присутствіи окружнаго суда, и долженъ быть представленъ должникомъ тому суду, отъ котораго послѣдовалъ вызовъ, въ опредѣленный для личной явки срокъ.

Тамъ же, ст. 4.

1222-9. Въ случаѣ неявки должника въ судъ или непредставленія составленнаго мировымъ судьею протокола (ст. 1222-8), безъ уважительныхъ причинъ, предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о приводѣ должника въ судъ указаннымъ въ статьяхъ 390—392, 394 и 396 устава уголовнаго судопроизводства порядкомъ. Должникъ, пребывающій внѣ города, гдѣ находится вызвавшій его судъ, приводится къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго имѣетъ пребываніе.

Тамъ же, ст. 5.

1222-10. Если при исполненіи распоряженія о приводѣ (ст. 1222-9), окажется, что должникъ скрылся изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія, то судъ, примѣняясь къ статьямъ 846—849 устава уголовнаго судопроизводства, дѣлаетъ распоряженіе о сыскѣ должника, причемъ въ публикаціи по сему предмету означается рѣшеніе, въ исполненіе котораго производится

взысканіе. Должникъ, розысканный въ городѣ, гдѣ находится окружный судъ, отъ коего послѣдовала публикація о сыскѣ, приводится полиціею, для составленія протокола, въ этотъ судъ, а розысканный внѣ упомянутаго города приводится къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго былъ найденъ.

Тамъ же, ст. 6.

1223—1266.—*Замѣнены (см. ниже, примѣчаніе къ симъ статьямъ).*

Примѣчаніе. Статьи 1223, 1224, 1228—1232 и 1237 устава гражданскаго судопроизводства отмѣнены, а постановленія, изложенныя въ статьяхъ 1225—1227, 1233—1236 и 1238—1266 того же устава примѣняются, въ видѣ временной мѣры, только къ личному задержанію должниковъ, признанныхъ несостоятельными неосторожными на основаніи приложенія VI къ ст. 1400 (примѣч.).

1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., П, А, ст. 10.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ Великаго Княжества Финляндскаго.

1267. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ Великаго Княжества Финляндскаго приводятся въ исполненіе въ Имперіи тогда только, когда сіе разрѣшено будетъ опредѣленіями судовъ Имперіи, постановленными по правиламъ, изложеннымъ въ слѣдующихъ статьяхъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1267; 1875 февр. 19 (54401) пол. 225.

1268. Просьбы о приведеніи въ исполненіе въ Имперіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ Великаго Княжества Финляндскаго подаются въ тотъ окружный судъ, въ вѣдомствѣ котораго должно производиться исполненіе.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1268; 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 225.

1269. При просьбѣ должны быть приложены:

1) копія рѣшенія, засвидѣтельствованная тѣмъ судомъ, которымъ оно постановлено, снабженная исполнительною надписью или удостовѣреніемъ суда, что рѣшеніе подлежитъ исполненію, и завѣренная Статсъ-Секретаріатомъ Великаго Княжества;

2) переводъ рѣшенія;

3) копіи сихъ документовъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1269; 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 225.

1270. Вызовъ отвѣтчика къ суду производится на общемъ основаніи.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1270.

1271. Прошенія объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ Великаго Княжества Финляндскаго разрѣшаются сокращеннымъ порядкомъ (ст. 348—365).

Тамъ же, ст. 1271; 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 225.

1272. Судебныя мѣста, при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ, не входятъ въ обсужденіе существа спора, разрѣшеннаго судами Великаго Княжества Финляндскаго, но лишь опредѣляютъ: не заключаетъ ли въ себѣ разсматриваемое рѣшеніе такихъ распоряженій, которыя противны общественному порядку, или не допускаются законамп Имперіи (а).

Примѣчаніе. На судебныя мѣста возлагается обязанность привода къ присягѣ лицъ по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, по правиламъ, при семъ приложеннымъ (прил. III) (б).

(а) 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1272; 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 225.—(б) 1866 дек. 19 (44019).

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ.

1273. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ исполняются на основаніи правилъ, установленныхъ по сему предмету взаимными трактатами и договорами. Въ тѣхъ случаяхъ, когда ими не установлены самыя правила исполненія, соблюдается порядокъ, изложенный въ слѣдующихъ статьяхъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1273.

Ст. **1273—1281.**

Въ рѣшеніи 1873 г. № 1711 по дѣлу Теодориды Правит. Сенатъ разъяснилъ, что рѣшенія судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ могутъ быть приводимы въ исполненіе въ Россіи независимо отъ того, заключенъ ли съ государствомъ, въ которомъ состоялось судебное рѣшеніе. трактатъ объ исполненіи судебныхъ рѣшеній и что исполненію въ Россіи подлежатъ не только рѣшенія судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ, но и рѣшенія третей-

Заключенными и заключаемыми съ иностранными державами трактатами установляются иногда правила о порядкѣ исполненія въ Россіи рѣшеній судовъ иностранныхъ, и наоборотъ, рѣшеній судовъ Имперіи въ другихъ государствахъ, и слѣдовательно въ уставѣ должно быть оговорено, что этими правилами и слѣдуетъ руководствоваться относительно исполненія такихъ рѣшеній и установленныя въ настоящей главѣ правила относятся только до тѣхъ случаевъ, когда по этому предмету въ международныхъ договорахъ не существуетъ указаній (*журн. 1864 г. № 44, стр. 89*).

1274. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ приводятся въ исполненіе въ Имперіи тогда только, когда это разрѣшено будетъ опредѣленіями судовъ Имперіи.

Тамъ же, ст. 1274.

1275. Просьбы о приведеніи въ исполненіе въ Имперіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ подаются въ тотъ окружный судъ, въ вѣдомствѣ котораго должно производиться исполненіе.

Тамъ же, ст. 1275.

1276. При просьбѣ должны быть приложены:

1) копія рѣшенія, засвидѣтельствованная тѣмъ судомъ, которымъ оно постановлено, съ исполнительною надписью или удостовѣреніемъ сего суда, что рѣшеніе подлежитъ исполненію. Удостовѣреніе суда должно быть завѣрено русскою миссіею или консульствомъ; подпись миссіи или консульства должна быть удостовѣрена министерствомъ иностранныхъ дѣлъ;

2) переводъ рѣшенія на русскій языкъ;

3) копіи сихъ документовъ.

Тамъ же, ст. 1276.

1277. Вызовъ отвѣтчика къ суду производится на общемъ основаніи.

Тамъ же, ст. 1277.

1278. Прошенія объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ разрѣшаются сокращеннымъ порядкомъ (ст. 348—365).

Тамъ же, ст. 1278.

1279. Судебныя мѣста, при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ, не входятъ въ обсужденіе существа спора, разрѣшеннаго судами иностранныхъ государствъ, но лишь опредѣляютъ: не заключаетъ ли въ себѣ разсматриваемое рѣшеніе такихъ распоряженій, которыя противны общественному порядку, или не допускаются законами Имперіи.

Тамъ же, ст. 1279.

1280. Постановленныя на вышеизложенныхъ основаніяхъ рѣшенія приводятся въ исполненіе по общимъ правиламъ объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ въ Имперіи.

Тамъ же, ст. 1280.

1281. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ государствъ иностранныхъ не приводятся въ исполненіе и не имѣютъ никакой силы въ Имперіи, если ими разрѣшаются иски о правахъ собственности на недвижимыя имѣнія, въ Россіи находящіяся.

Тамъ же, ст. 1281.

скихъ судовъ и вообще временныхъ судовъ, учреждаемыхъ для какого-либо дѣла. Но въ рѣшеніи 1882 г. № 58 по дѣлу Адама съ Шиповымъ Правит. Сенатъ отступилъ отъ такого не вытекающаго изъ ст. 1273 уст. гр. суд. взгляда, признавъ: 1) что ст. 1273 относится исключительно къ государствамъ, съ коими заключены трактаты о взаимномъ исполненіи судебныхъ рѣшеній; 2) что посему и ст. 1274 и слѣд. опредѣляютъ порядокъ исполненія рѣшеній судовъ лишь тѣхъ государствъ, съ которыми хотя и заключены трактаты о взаимномъ исполненіи рѣшеній, но лишь не опредѣленъ самый порядокъ исполненія, и 3) что исполненіе въ Россіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ тѣхъ государствъ, въ которыхъ взаимное исполненіе рѣшеній русскихъ судовъ не обезпечено заключенными съ ними трактатами и договорами, какъ нарушающее понятіе о самостоятельности государства, допущено быть не можетъ.

2. Просьбы о приведеніи въ исполненіе въ Россіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ считаются *исковыми* прошеніями и порядокъ производства этихъ дѣлъ долженъ слѣдовать правиламъ сокращеннаго *искового* порядка 73/81.

3. Рѣшеніе иностраннаго суда о признаніи извѣстнаго лица несостоятельнымъ не ограничиваетъ дѣеспособности такого лица въ Россіи относительно имущества, находящагося въ Россіи, такъ какъ подобное рѣшеніе, какъ не подходящее подъ правила ст. 1274—1281 уст. гр. суд., не можетъ быть приведено въ исполненіе въ Россіи 32/81.

КНИГА ТРЕТІЯ.

Изъятія изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства.

Раздѣлъ первый.

О ДѢЛАХЪ КАЗЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

1282. Дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій, управленій и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскаго духовныхъ учрежденій.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1282.

Ст. **1282**.

1. Искъ, предъявленный къ лицу, принявшему на себя работы по желѣзной дорогѣ, постройка коей на основаніи концессіи признана наравнѣ съ казенными сооруженіями, не можетъ быть отнесенъ къ числу дѣлъ казеннаго управленія 508/74.

2. Дѣла городскихъ обществъ не принадлежатъ къ числу дѣлъ казеннаго управленія 1082/71; 838/72; 86/74; 342/75.

3. Искъ полицейскаго чиновника о взысканіи издержекъ на очищеніе отхожаго мѣста, сдѣланныхъ на основаніи состоявшагося въ уголовномъ порядкѣ приговора мироваго съѣзда о присужденіи отвѣтчика къ очищенію сего

1283. Дѣла казеннаго управленія производятся по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, въ слѣдующихъ статьяхъ указанными.

Тамъ же, ст. 1283.

1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управленій возлагаются на обязанность казенныхъ палатъ, управленій государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій, или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ.

Тамъ же, ст. 1284; 1866 дек. 22 (44024) ст. 7, 8.

отхожаго мѣста, съ тѣмъ, что въ случаѣ неисполненія имъ сего, очищеніе предоставлено полиціи на счетъ отвѣтчика, не принадлежитъ къ числу дѣлъ казеннаго управленія 835/74 (см. полож. 1 подъ ст. 1289 сего устава).

4. Дѣла, возникшія изъ отдачи церковно-служителями въ наемъ церковныхъ земель, не причисляются къ дѣламъ казеннаго управленія, такъ какъ церковно-служители имѣютъ по закону право, для полученія годоваго дохода, отдавать въ наймы лично отъ себя церковныя земли, отведенныя имъ для пользованія 95/76.

5. Земскія учрежденія не признаются казенными управленіями 350/77.

6. Царскосельская городовая ратуша, хотя городъ Царское-Село и состоитъ въ вѣдѣніи министерства Импер. Двора, не принадлежитъ къ числу казенныхъ управленій 336/77.

7. Приходскія попечительства принадлежатъ къ числу общественныхъ, а не казенныхъ учрежденій, а потому къ нимъ непримѣнимо правило ст. 1289 уст. гр. суд. 330/79.

См. пол. подъ ст. 1285 сего устава.

Ст. **1283**.

1. Правила, изложенныя въ ст. 311 и 767 у. г. с., обязательны и для казенныхъ управленій 661/71.

2. Ст. 896 — 923 устава примѣнимы и къ дѣламъ казеннаго управленія 41/85.

Ст. **1284**.

1. Мѣстное казенное управленіе не въ правѣ являться къ отвѣту и по такому иску, въ которомъ отвѣтчикомъ указано не оно, а подвѣдомственное ему учрежденіе. Если къ отвѣту по такому иску являлся, совмѣстно съ повѣреннымъ указаннаго истцомъ отвѣтчика, и повѣренный мѣстнаго казеннаго управленія, то послѣднее должно быть признаваемо участвовавшимъ въ дѣлѣ лицомъ; ему должны быть сообщаемы копіи съ рѣшеній и за нимъ должно быть признаваемо право на принесеніе кассаціонной жалобы 14/77.

2. Духовная консисторія есть то мѣстное управленіе, на которое возложена защита по дѣламъ церквей 14/77.

1285. Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1285.

---

3. Дѣло, касающееся интересовъ какой либо церкви, можетъ быть ведено только мѣстнымъ духовнымъ управленіемъ; причтъ же или вообще священнослужители сей церкви не въ правѣ ходатайствовать по такому дѣлу въ качествѣ стороны; они могутъ являться лишь въ качествѣ повѣренныхъ по уполномочію своего начальства 246/77; 51/79; 90/85.

4. Полкъ представляетъ собою такую самостоятельную въ военно-хозяйственномъ отношеніи единицу, которая въ спорѣ полка о заключенномъ имъ съ своимъ поставщикомъ договорѣ можетъ быть признаваема и на судѣ законнымъ со стороны *казеннаго управленія* представителемъ. Посему искъ поставщика по такому подряду, по которому окончательный разсчетъ постановленъ полкомъ, долженъ быть предъявленъ къ полку и отвѣтъ по такому иску лежитъ на обязанности полковаго начальства 68/85.

См. полож. 11 подъ 3 п. 571 ст. у. г. с.

Ст. 1285.

1. Монастырь признается казеннымъ управленіемъ и имѣетъ право искать и отвѣчать на судѣ чрезъ уполномоченнаго на основаніи довѣренности, выданной начальствомъ монастыря 836/74.

2. Если какое либо казенное вѣдомство находится въ единоличномъ управленіи, то лицо, состоящее во главѣ этого управленія, есть законный его представитель и не можетъ быть устранено отъ участія веденія дѣла въ силу 1285 ст., которая требуетъ ходатайства на судѣ чрезъ особыхъ уполномоченныхъ лишь отъ такихъ казенныхъ управленій, которыя управляются на коллегіальномъ началѣ 425/75.

3. Казенныя управленія могутъ искать и отвѣчать только посредствомъ уполномоченныхъ. Отношенія и бумаги, отправляемыя въ судъ непосредственно казенными управленіями, должны быть оставляемы безъ разсмотрѣнія 655/70; 157/77.

4. Московская глазная больница принадлежитъ къ числу учрежденій, дѣла коихъ производятся на основаніи ст. 1282—1296 уст. гр. суд. и которыя могутъ искать и отвѣчать на судѣ въ лицѣ уполномоченнаго, избраннаго изъ должностныхъ лицъ сего учрежденія и снабженнаго предписаніемъ на ходатайство по дѣлу 189/81.

5. Кассаціонная жалоба, принесенная самимъ казеннымъ управленіемъ, а не его повѣреннымъ, оставляется Сенатомъ безъ разсмотрѣнія 832/74; 728/75.

6. Кассаціонная жалоба, поданная нѣсколькими лицами, принадлежащими къ составу монастыря, безъ представленія ими письменнаго уполномочія, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената 399/75.

1286. При предъявленіи иска или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ судъ письменное уполномочіе или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства.

Тамъ же, ст. 1286.

1287. Всѣ иски, предъявленные казенными управленіями къ частнымъ лицамъ, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій на основаніи общихъ законовъ о подсудности.

Тамъ же, ст. 1287.

1288. Иски частныхъ лицъ на казенныя управленія предъявляются, на общемъ основаніи, или по мѣсту нахожденія спорнаго имущества, или по мѣсту, гдѣ нанесены частному лицу убытки, или по мѣсту нахожденія того присутственнаго мѣста или должностнаго лица, которое представляетъ на судѣ казенное управленіе.

Тамъ же, ст. 1288.

1289. Дѣла казенныхъ управленій не подлежатъ ни вѣдомству мировыхъ установленій, за исключеніемъ положительно озна-

---

7. Кассаціонная жалоба, написанная отъ имени присутствія духовной консисторіи и подписанная ея членами и секретаремъ, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената 193/78.

Ст. 1286.

1. Отношеніе казеннаго управленія, уполномочивающее на веденіе дѣла, тогда только служитъ законнымъ уполномочіемъ, когда оно послѣдовало на имя должностнаго лица того казеннаго управленія; уполномочіе же присяжнаго повѣреннаго на веденіе дѣла казеннаго управленія должно быть удостовѣрено однимъ изъ способовъ, указанныхъ въ ст. 248 у. г. с. 1593/73; 821/74.

2. Упомянутое въ 1286 ст. предписаніе можетъ быть изложено и на бланкѣ начальства въ формѣ письма 84/83.

См. полож. 4 подъ ст. 247 сего устава.

Ст. 1289.

1. Искъ полиціи о взысканіи съ частнаго лица денегъ, издержанныхъ полицейскимъ управленіемъ на приведеніе въ исполненіе приговора о сломкѣ, на счетъ того лица, дома, если оно добровольно этого не сдѣлаетъ (1229/69) или объ обязаніи отвѣтчика убрать вещи изъ находящагося въ вѣдѣніи полиціи сарая (322/74), принадлежитъ къ числу дѣлъ казеннаго управленія и неподсуденъ мировымъ судебнымъ установленіямъ (см. полож. 3 подъ ст. 1282).

ченныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ. Они также не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ (а).

Примѣчаніе. Дѣла Государственнаго Банка и подвѣдомственныхъ ему учрежденій по искамъ, основаннымъ на векселяхъ, въ случаѣ просьбы о томъ вышеозначенныхъ установленій, производятся въ окружномъ судѣ сокращеннымъ порядкомъ (б).

(а) Тамъ же, ст. 1289.—(б) 1871 мая 31 (п. с. з. 1872 г., № 49676 а).

1290. Рѣшенія суда по дѣламъ казеннаго управленія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1290.

1291. Въ искахъ, предъявляемыхъ на казенныя управленія, не допускается ни обезпеченіе самыхъ исковъ, ни предварительное исполненіе судебныхъ рѣшеній; но по искамъ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе судъ, по просьбѣ истца, можетъ воспретить отчужденіе сего имѣнія впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла. Въ семъ случаѣ, въ отношеніи охраненія

---

2. Равнымъ образомъ неподсудны мировой юстиціи:

а) искъ церковнаго старосты о взысканіи въ пользу церкви убытковъ, причиненныхъ церковному имуществу 332/74;

б) искъ удѣльнаго вѣдомства къ частному лицу по договору 534/70;

в) жалоба сосѣднихъ жителей на уничтоженіе причтомъ существовавшаго проѣзда чрезъ церковную землю 362/72;

г) искъ къ монастырю о нарушеніи настоятелемъ условія 63/72;

д) споръ о церковной землѣ по договору 758/72;

е) искъ церковнаго вѣдомства о деньгахъ за наемъ въ церковномъ домѣ квартиръ 297/68.

3. Правило 1289 ст., по которому дѣла казенныхъ управленій не могутъ быть производимы въ порядкѣ сокращеннаго судопроизводства, не имѣетъ того смысла, чтобы исполнительный порядокъ судопроизводства не могъ быть примѣняемъ, въ указанныхъ въ 896 ст. случаяхъ, къ дѣламъ казеннаго управленія 41/85.

4. Вступленіе въ дѣло казны, въ качествѣ третьяго лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ, не можетъ, въ силу лишь наличности вносимаго ею въ дѣло казеннаго интереса, измѣнить подсудность того дѣла, первоначально опредѣлившуюся содержаніемъ искового требованія, сообразно съ общими правилами о подсудности, равно какъ не можетъ повлечь за собою безусловно уничтоженія всего предшествовавшаго производства по дѣлу, въ которое казна вступаетъ третьимъ лицомъ 143/82; 80/84.

См. полож. подъ ст. 1282 сего устава.

лѣса въ спорномъ имѣніи, примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 610 и 611.

Тамъ же, ст. 1291.

1292. Рѣшеніе суда объявляется обѣимъ сторонамъ на общемъ основаніи; но, независимо отъ сего, копія рѣшенія отсылается изъ суда, въ мѣстное казенное управленіе, о коемъ упоминается въ статьѣ 1284.

Тамъ же, ст. 1292.

1293. Срокъ на принесеніе апелляціонной и кассаціонной жалобы со стороны казеннаго управленія считается со дня полученія имъ, на основаніи предшедшей (1292) статьи, копіи рѣшенія.

Тамъ же, ст. 1293.

Ст. **1292**.

1. Въ случаѣ, если казенное управленіе, получивъ копію съ рѣшенія суда, касающагося находящагося въ вѣдѣніи его имущества, съ возвращеніемъ копіи, увѣдомитъ судъ, что спорное имущество, въ силу состоявшагося Высочайшаго повелѣнія, перешло въ вѣдѣніе другаго казеннаго управленія, которому и принадлежитъ дальнѣйшее веденіе дѣла, то судъ обязанъ отослать копію съ своего рѣшенія въ это послѣднее управленіе 451/75.

2. Несообщеніе казенному управленію копіи съ рѣшенія не можетъ служить поводомъ къ кассаціи, если не помѣшало казенному управленію принести своевременно кассаціонную жалобу 14/77.

3. Установленное этою ст. правило непримѣнимо къ порядку объявленія постановленій Прав. Сената; поэтому ходатайство казеннаго управленія объ объявленіи ему рѣшенія Сената оставляется безъ удовлетворенія 269/77.

Ст. **1293**.

1. Срокъ на принесеніе монастыремъ апелляціонной жалобы считается со дня доставленія въ монастырь копіи рѣшенія 836/74.

2. Срокъ на принесеніе казеннымъ управленіемъ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго судьи исчисляется со дня полученія управленіемъ копіи съ рѣшенія, а не со дня объявленія рѣшенія 306/75.

3. По дѣламъ о несостоятельности, въ которыхъ участвуютъ казенныя управленія, срокъ на принесеніе ими апелляціонныхъ и кассаціонныхъ жалобъ исчисляется по общему правилу, выраженному въ ст. 1293 уст. гр. суд., т. е. со времени полученія отъ суда копіи съ рѣшенія; причемъ полученіе таковой копіи не отъ суда, постановившаго рѣшеніе, а изъ конкурснаго управленія надъ несостоятельнымъ, не можетъ имѣть никакого значенія для исчисленія означеннаго срока 648/75.

4. Установленнымъ этою ст. порядкомъ исчисляется и срокъ на принесе-

1294. По каждому дѣлу, сопряженному съ интересомъ казенныхъ управленій, прокуроръ имѣетъ право входить въ кассаціонные департаменты сената, въ случаяхъ законами установленныхъ, съ представленіемъ объ отмѣнѣ судебныхъ рѣшеній.

Тамъ же, ст. 1294.

1295. По дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода и управляющій департаментомъ удѣловъ, имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассаціонные департаменты сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793.

Тамъ же, ст. 1295; 1882 март. 31, собр. узак., № 223.

1296. Для исполненія по рѣшенію, коимъ обвинено казенное управленіе, взыскатель представляетъ исполнительный

ніе кассаціонныхъ жалобъ на такія частныя опредѣленія, которыя могутъ быть обжалованы въ кассаціонномъ порядкѣ 246/77.

5. Если казенное управленіе подало до полученія, согласно ст. 1292, копіи съ рѣшенія кассаціонную жалобу и сія послѣдняя была оставлена безъ послѣдствій, то оно не въ правѣ подавать вновь кассаціонную жалобу по полученіи таковой копіи 337/79.

См. полож. 4 подъ ст. 921 сего устава.

Ст. 1295.

1. Ст. 1295 предоставляетъ министрамъ входить въ Правительствующій Сенатъ съ представленіями объ отмѣнѣ состоявшихся по дѣламъ казеннаго управленія рѣшеній не иначе, какъ на общемъ основаніи, а слѣдовательно и въ предѣлахъ срока, установленнаго на подачу просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній 1368/73.

2. Министры могутъ входить съ представленіями въ Сенатъ объ отмѣнѣ рѣшеній по дѣламъ казеннаго управленія лишь въ порядкѣ, указанномъ ст. 800 и дополн. къ ст. 801 по прод. 1868 г. уст. гр. суд. Вслѣдствіе сего представленіе министра, поступившее помимо судебной палаты непосредственно въ Сенатъ, безъ приложенія копій какъ съ представленія, такъ и съ обжалованнаго рѣшенія, оставляется Сенатомъ безъ разсмотрѣнія 388/76; 361/77.

Ст. 1296.

Рѣшенія, постановленныя противъ учрежденій, которыя по производству судебныхъ дѣлъ сравнены съ казенными управленіями, подлежатъ исполненію не общимъ порядкомъ (ст. 933 и слѣд.), а порядкомъ, указаннымъ въ этой ст. 245/77.

листъ непосредственно въ то вѣдомство, которое, по силѣ рѣшенія, должно оное исполнить.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1296.

1297. Споры о казенномъ имуществѣ, возникающіе между министерствами или главными управленіями, разрѣшаются по взаимному соглашенію главныхъ начальниковъ тѣхъ министерствъ и управленій; если же соглашенія не послѣдуетъ, то представляются на разрѣшеніе 1-го департамента правительствующаго сената.

Тамъ же, ст. 1297.

1298. Споры объ имуществѣ удѣльнаго и духовнаго вѣдомствъ съ прочими казенными управленіями, равно споры духовныхъ вѣдомствъ разныхъ исповѣданій между собою и съ вѣдомствомъ удѣльнымъ, разрѣшаются судебными мѣстами по правиламъ, въ сей главѣ установленнымъ.

Тамъ же, ст. 1298.

1299. Дѣла по имѣніямъ, пріобрѣтеннымъ особами Императорской фамиліи на правѣ частной собственности и не состоящимъ въ завѣдываніи министерства Императорскаго Двора, подлежатъ производству въ судебныхъ установленіяхъ на общемъ основаніи (а).

Примѣчаніе. Дѣла о всѣхъ имѣніяхъ, состоящихъ въ завѣдываніи департамента удѣловъ и другихъ установленій министерства Императорскаго Двора, производятся порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ казеннаго управленія, съ слѣдующими изъятіями: 1) окончательное рѣшеніе суда, коимъ отсуждается въ чье-либо владѣніе имѣніе, прежде обращенія къ исполненію, представляется министру юстиціи, который препровождаетъ рѣшеніе къ министру Императорскаго Двора для представленія на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и 2) Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее на рѣшеніе суда, предлагается министромъ юстиціи непосредственно тому установленію, коимъ рѣшеніе постановлено (б).

(а) тамъ же, ст. 1299.—(б) 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1299, прим.; 1866 авг. 5 (43533); 1869 февр. 20 (46779).

Ст. 1297.

Иски между городскими обществами и казенными управленіями подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій 308/77.

См. пол. 8 подъ ст. 653 сего устава.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ дѣлъ, возникающихъ изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей.

1300. Дѣла между казенными управленіями и частными лицами, возникающія изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей, производятся порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ казеннаго управленія, съ изъятіями, указанными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1300.

Ст. **1300—1309.**

1. Ст. 1300 уст. гр. суд. не лишаетъ казенныхъ управленій права приступать (ст. 108—118 т. X ч. 2 закон. о судопр. гражд.) къ принятію мѣръ обезпеченія казеннаго взысканія, возникающаго съ частнаго лица по договору, имъ заключенному, своею властью, помимо участія суда, и обращать эти взысканія не на залоги, а непосредственно на имущество неисправнаго должника, когда залоги не его собственные 109/79.

2. Искъ, возникающій изъ отказа казеннаго управленія отъ осуществленія заключеннаго съ частнымъ лицомъ контракта и имѣющій предметомъ требованіе о признаніи этого контракта обязательнымъ для казны и подлежащимъ исполненію со стороны послѣдней, не подходитъ подъ дѣйствіе 1301 и 1302 ст., вслѣдствіе чего принесеніе частнымъ лицомъ жалобы по начальству на таковой отказъ казеннаго управленія, не лишаетъ его права на предъявленіе иска въ судѣ 181/79.

3. Пока исполненіе обязанностей по договору съ казною продолжается, разсмотрѣніе судомъ споровъ, при этомъ возникающихъ, не допускается. Искъ можетъ быть предъявленъ въ судѣ только послѣ выдачи *разсчета по окончаніи поставки или подряда* 242/79.

4. Требованіе о признаніи договора подряда, заключеннаго съ казеннымъ управленіемъ, нарушеннымъ со стороны послѣдняго, вслѣдствіе устраненія подрядчика отъ подряда и передачи его другому лицу, и о предоставленіи права на возмѣщеніе причиненныхъ такимъ распоряженіемъ убытковъ, не подлежитъ разсмотрѣнію суда до полученія подрядчикомъ отъ казеннаго управленія окончательнаго разсчета по подряду 273/78.

5. Денежныя требованія контрагента къ казнѣ могутъ быть основаны на неправильности, по мнѣнію контрагента, составленнаго казною окончательнаго разсчета и такія требованія подлежатъ разсмотрѣнію суда 803/75; 167/79.

6. Дѣла по казеннымъ взысканіямъ, начатымъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 118 и слѣд. т. X ч. 2 зак. о суд. и взыск. гр., по которымъ уже послѣдовали постановленія административнаго вѣдомства, оставшіяся необжалованными въ надлежащей постепенности инстанцій, не могутъ быть прекращаемы по усмотрѣнію частныхъ лицъ, съ которыхъ присуждено взысканіе, съ возобновленіемъ оныхъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ 137/78.

7. Срокъ опредѣленный ст. 1303 уст. гр. суд. для предъявленія иска исчисленія со дня выдачи окончательнаго разсчета, а не окончательнаго заключенія казеннаго управленія по неудовольствіямъ, заявленнымъ противъ этого разсчета. Общ. Собр. 28/69.

8. Хотя законъ не опредѣляетъ формы, по которой долженъ быть выданъ подрядчику окончательный разсчетъ (94/77), но разсчетъ долженъ быть такимъ окончательнымъ заключеніемъ казеннаго управленія, чтобы контрагентъ его не могъ сомнѣваться въ томъ, что заключеніе это окончательно, и не могъ ожидать окончательнаго разсчета. Въ случаѣ несоблюденія казеннымъ управленіемъ сего правила замедленіе въ предъявленіи иска вслѣдствіе ожиданія окончательнаго разсчета не можетъ имѣть послѣдствіемъ признаніе срока пропущеннымъ 102/81.

9. Установленный 1303 ст. шестимѣсячный срокъ для предъявленія иска къ казнѣ примѣняется лишь къ искамъ контрагентовъ казны, но не залогодателей, которые не принимали на себя исполненія контракта и вовсе не были извѣщаемы о наступленіи случаевъ, въ коихъ по закону они могутъ принять на себя исполненіе контракта. Подобные залогодатели могутъ предъявлять иски къ казнѣ, въ случаѣ неправильныхъ распоряженій мѣстъ и лицъ казеннаго управленія, въ общій десятилѣтній срокъ 408/76; 205/80.

10. То обстоятельство, что контрагентъ съ ходатайствомъ о вознагражденіи его за произведенныя, согласно контракту съ казеннымъ вѣдомствомъ, работы уже обращался по начальству, не лишаетъ его права предъявить къ казнѣ искъ судебнымъ порядкомъ, если таковое ходатайство было заявлено до объявленія контрагенту окончательнаго разсчета 717/75. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д-въ Сен. 20/69.

11. Дѣйствіе ст. 1301—1306 относится только къ контрагентамъ казны по договорамъ подряда и поставки, но не къ залогодателямъ, въ подрядахъ и поставкахъ участія не принимающимъ, иски коихъ противъ казны подчиняются общимъ правиламъ судопроизводства по дѣламъ казеннаго управленія 130/80; 205/80.

12. Объясненіе представителя казны, что истецъ, какъ принесшій по объявленіи ему окончательнаго разсчета жалобу по начальству, потерялъ право на предъявленіе иска судебнымъ порядкомъ, составляетъ не отводъ, а возраженіе по существу, которое можетъ быть заявлено во всякомъ положеніи дѣла 521/76.

13. По смыслу 1305 ст. отъ усмотрѣнія истца вовсе не зависитъ привлечь къ отвѣту то или другое казенное управленіе. Искъ долженъ быть предъявленъ *непремѣнно* къ тому управленію, которое выдало *окончательный разсчетъ*, хотя бы производило торги и заключило договоръ не это управленіе, а другое. Правильное указаніе отвѣтчика представляется, въ этомъ случаѣ, тѣмъ болѣе необходимымъ, что казенное управленіе, къ которому предъявленъ искъ, не можетъ воспользоваться предоставленнымъ ст. 653 уст. правомъ привлечь другое казенное управленіе къ дѣлу въ качествѣ третьяго лица 60/84; 68/85.

См. полож. подъ ст. 243 сего устава.

1301. На распоряженія мѣстъ и лицъ казеннаго управленія, на ихъ медленность или бездѣйствіе, допущенныя во время исполненія подряда или поставки, жалобы приносятся по начальству, а на распоряженія, медленность или бездѣйствіе главнаго начальства—первому департаменту правительствующаго сената.

Тамъ же, ст. 1301.

1302. Послѣ выдачи окончательнаго разсчета, на неправильное составленіе онаго, а равно и на всѣ дѣйствія мѣстъ и лицъ казеннаго управленія, какъ во время исполненія договора, такъ и послѣ окончанія онаго, контрагенту предоставляется или жаловаться по начальству, въ порядкѣ, указанномъ предшедшею (1301) статьею, или предъявить къ казнѣ судебнымъ порядкомъ искъ, какъ о выдачѣ суммъ или документовъ, считаемыхъ имъ за казною, такъ и объ убыткахъ, причиненныхъ ему неправильными дѣйствіями, медленностью или бездѣйствіемъ тѣхъ мѣстъ и лицъ.

Тамъ же. ст. 1302.

1303. Срокъ для предъявленія иска на казну полагается *шестимѣсячный*. Срокъ сей исчисляется:

1) со дня выдачи окончательнаго разсчета, если искъ возбужденъ симъ разсчетомъ или дѣйствіями, предшествовавшими означенной выдачѣ;

2) со дня послѣдняго платежа по сему разсчету, если частное лицо считаетъ себя не вполнѣ удовлетвореннымъ по оному;

3) со дня послѣдней просьбы о возвращеніи залоговъ, если искъ возбуждается задержаніемъ оныхъ по выдачѣ окончательнаго разсчета.

Тамъ же, ст. 1303.

1304. Контрагентъ, принесшій, по объявленіи ему окончательнаго разсчета, жалобу по начальству, теряетъ право предъявить искъ судебнымъ порядкомъ.

Тамъ же, ст. 1304.

1305. Иски предъявляются въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ котораго находится казенное управленіе, постановившее окончательный разсчетъ, если въ договорѣ не былъ назначенъ для разбора спора другой судъ.

Тамъ же, ст. 1305.

1306. Предъявленіе иска не останавливаетъ распоряженій казеннаго управленія, доколѣ не послѣдуетъ судебное рѣшеніе.

Тамъ же, ст. 1306.

1307. Споры между казенными управленіями и частными лицами по договорамъ объ отдачѣ въ арендное содержаніе оброчныхъ статей, какъ по объявленіи окончательнаго разсчета, такъ и во время исполненія договоровъ, разбираются или начальствомъ, согласно статьѣ 1301, или судебнымъ порядкомъ.

Тамъ же, ст. 1307.

1308. Въ случаѣ, означенномъ въ предшедшей (1307) статьѣ, искъ частнаго лица къ казнѣ долженъ быть предъявленъ въ срокъ, опредѣленный статьею 1303.

Тамъ же, ст. 1308.

1309. Частныя лица, привлеченныя къ отвѣтственности по обнаруженнымъ министерствами, главными управленіями или государственнымъ контролемъ невѣрностямъ и ошибкамъ въ оконченныхъ казенными управленіями разсчетахъ по договорамъ и обязательствамъ съ казною, могутъ, въ огражденіе себя отъ отвѣтственности, предъявить искъ на основаніи статей 1302 и 1303. Въ семъ случаѣ, опредѣленный въ статьѣ 1303 срокъ считается со времени объявленія частному лицу распоряженія о привлеченіи его къ отвѣтственности.

Тамъ же, ст. 1309.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О порядкѣ производства дѣлъ въ случаѣ завладѣнія имуществомъ или нарушенія владѣнія.

1310. Дѣла частныхъ лицъ съ казенными управленіями, а равно частныхъ лицъ и казенныхъ управленій съ вѣдомствами, указанными въ статьѣ 1298, о завладѣніи недвижимымъ имуществомъ или о нарушенія владѣнія, подлежатъ вѣдомству мѣст-

---

Ст. 1310.

См. полож. 2 подъ ст. 1289 сего устава.

ныхъ мировыхъ судей, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе *шести мѣсяцевъ*.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1310.

1311. Означенный въ предшедшей (1310) статьѣ шестимѣсячный срокъ исчисляется для казенныхъ имѣній, состоящихъ во временномъ владѣніи частныхъ лицъ, не со времени завладѣнія, а со дня принятія имѣнія въ казну, если прежде того не доходило до казеннаго управленія письменнаго донесенія или жалобы на завладѣніе.

Тамъ же, ст. 1311.

1312. По минованіи срока, установленнаго въ статьѣ 1310, дѣла этого рода могутъ быть вчинаемы не иначе, какъ въ окружномъ судѣ, по правиламъ, постановленнымъ выше въ статьяхъ 1283—1296.

Тамъ же, ст 1312.

1313. Дѣла сіи могутъ быть начинаемы у мировыхъ судей какъ уполномоченными казенныхъ управленій, такъ и тѣми мѣстами и лицами, въ непосредственномъ завѣдываніи которыхъ имущество состоитъ.

Тамъ же, ст. 1313.

1314. Частныя лица и общества, владѣющія имуществами казенныхъ управленій на правѣ пользованія, въ случаѣ нарушенія кѣмъ либо ихъ владѣнія, могутъ и непосредственно отъ себя предъявлять иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Копія исковаго ихъ прошенія сообщается отвѣтчику и казенному управленію; къ дальнѣйшему за тѣмъ ходу производства примѣняются правила, установленныя для дѣлъ казеннаго управленія.

Тамъ же, ст. 1314.

1315. По искамъ о завладѣніи, предъявляемымъ частными лицами на казенныя управленія, повѣстки на вызовъ сихъ послѣднихъ къ суду посылаются мировыми судьями мѣстамъ и лицамъ, указаннымъ въ статьѣ 1284.

Тамъ же, ст. 1315.

Ст. **1313**.

Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія землями, находящимися въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, при церкви состоящихъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (рѣш. 1870 г. № 1374), могутъ быть вчинаемы и защищаемы сими лицами безъ представленія требуемаго ст. 1285 уст. гр. суд. уполномочія 119/82.

Раздѣлъ второй.

О ВЗЫСКАНІИ ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ ЗА ВРЕДЪ И УБЫТКИ, ПРИЧИНЕННЫЕ РАСПОРЯЖЕНІЯМИ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, а также служащихъ по выборамъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства.

1316. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію должностнаго лица административнаго вѣдомства, отыскивается по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, установленными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1316.

Ст. **1316—1330**.

1. Къ искамъ съ должностныхъ лицъ убытковъ, происшедшихъ отъ такихъ дѣйствій или распоряженій, которыя совершились въ мѣстности, гдѣ судебные уставы въ полномъ объемѣ еще не введены, не можетъ быть примѣняемъ порядокъ, установленный этими статьями. Желающій отыскивать вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные дѣйствіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, совершенными до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, долженъ сперва достигнуть признанія подлежащею правительственною властію неправильными дѣйствій или распоряженій должностнаго лица.

1317. Иски о вознагражденіи предъявляются:

1) противъ лицъ, занимающихъ низшія должности до девятаго класса включительно—въ окружный судъ, находящійся въ губернскомъ городѣ той губерніи, въ которой послѣдовало распоряженіе или дѣйствіе должностнаго лица, причинившее вредъ или убытки;

2) противъ лицъ, занимающихъ должности отъ восьмаго класса до пятаго включительно—въ судебную палату, въ округѣ

причинившаго вредъ и убытки, и затѣмъ уже предъявить въ прежнихъ или новыхъ судебныхъ установленіяхъ, начиная съ первой инстанціи, въ общемъ порядкѣ судопроизводства, искъ, единственно для опредѣленія количества убытковъ. Рѣш. Соед. Присут. Гражд. Касс. и 1 Департаментовъ правит. Сената 811/74; 22/75; 123/77.

2. Въ случаѣ признанія начальствомъ дѣйствій должностнаго лица административнаго вѣдомства, послѣдовавшихъ до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, неправильными, потерпѣвшій отъ этихъ неправильныхъ дѣйствій убытокъ долженъ обратиться съ искомъ къ виновному должностному лицу по общимъ правиламъ о подсудности, а не въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1316—1330 у. г. с. (Рѣш. Общ. Собр. 1 и Кассац. Деп. Сената 8 іюля 1869 г. № 10 по дѣлу Шокальскаго). 1446/70; 773/74; 1034/74.

3. Иски объ убыткахъ съ должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, причиненныхъ неправильными ихъ дѣйствіями во время дѣйствія въ данной мѣстности судебныхъ уставовъ 1864 г., могутъ быть разсматриваемы не иначе, какъ въ особомъ указанномъ въ 1320 ст. присутствіи, хотя бы уже состоялось постановленіе административныхъ властей о признаніи дѣйствій отвѣтчиковъ неправильными 277/79.

4. Искъ о взысканіи за лошадей, взятыхъ со станціи безъ платежа прогоновъ должностнымъ лицомъ, ѣдущимъ по обязанностямъ службы, не принадлежитъ къ числу дѣлъ, указанныхъ въ ст. 1316 у. г. с. 7/74.

5. Присяжные цѣновщики не принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства. Вслѣдствіе сего искъ о взысканіи убытковъ, причиненныхъ неправильною оцѣнкою, предъявленный къ присяжному цѣновщику, не подлежитъ производству въ порядкѣ, установленномъ въ 1316 и слѣд. статьяхъ у. г. с. 106/77.

6. Лѣсные сторожа удѣльнаго вѣдомства не принадлежатъ къ числу лицъ, указанныхъ въ ст. 1317 уст. гр. суд. 255/80.

7. Убытки, причиненные дѣйствіями предсѣдателей или членовъ земскихъ управъ по нарушенію ими служебныхъ обязанностей, могутъ быть отыскиваемы лишь въ особомъ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1070 уст. угол. судопр. и ст. 1316 уст. гражд. судопр. 321/72.

8. Правило ст. 257 п. 3 уст. гр. суд. относительно обозначенія цѣны иска относится и къ искамъ, предъявляемымъ къ должностнымъ лицамъ административнаго вѣдомства. Общ. Собр. 1 и Касс. Д-въ 12/69.

которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе, причинившее вредъ или убытки;

3) противъ лицъ, занимающихъ должности выше пятаго класса — въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената.

Тамъ же, ст. 1317.

1318. Срокъ на предъявленіе иска полагается *трехмѣсячный* со дня объявленія просителю распоряженія, признаваемаго имъ нарушающимъ его права, или *шестимѣсячный* со дня приведенія такого распоряженія въ дѣйствіе, если оно исполнено безъ предварительнаго объявленія.

Тамъ же, ст. 1318.

1319. Копія исковаго прошенія сообщается, для доставленія по ней, въ назначенный срокъ, объясненія, тому должностному лицу или каждому члену того присутственнаго мѣста, противъ котораго предъявленъ искъ.

Тамъ же, ст. 1319.

1320. Для рѣшенія дѣлъ сего рода (ст. 1316, 1317 п. 1) въ окружномъ судѣ составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя суда, изъ вице-губернатора, двухъ членовъ суда и двухъ членовъ изъ чиновъ мѣстныхъ управленій. Отъ мѣстныхъ управленій приглашаются въ составъ сего присутствія: или 1) начальникъ отдѣленія казенной палаты и состоящіе въ управленіи государственными имуществами въ губерніи, чиновникъ особыхъ порученій или лѣсной ревизоръ, по усмотрѣнію управляющаго, или же 2) старшій изъ сихъ лицъ по службѣ, и ближайшій начальникъ того управленія, къ которому принадлежитъ отвѣтчикъ.

Тамъ же, ст. 1320; 1866 дек. 22 (44024) ст. 7, 14, 18; росп.; 1868 янв. 1 (45356); 1882 дек. 21, собр. узак., 1883 г. № 137, I—III, IV, п. 2; VI, XI, п. 4, 5; росп.; 1883 апр. 26, собр. узак., № 447, учр., ст. 101, 116, 117.

1321. Въ судебной палатѣ для рѣшенія сихъ дѣлъ составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ мѣстнаго губернатора, двухъ членовъ судебной палаты, управляющаго казенною палатою и управляющаго государственными имуществами, или же старшаго изъ сихъ послѣднихъ по службѣ и ближайшаго начальника того управле-

нія, къ которому принадлежитъ отвѣтчикъ, согласно съ постановленіемъ предшедшей (1320) статьи (а).

Примѣчаніе. Въ составъ особаго присутствія одесской судебной палаты, образуемаго на основаніи сей (1321) статьи, вмѣсто лицъ, упомянутыхъ въ сей статьѣ, приглашаются лица, означенныя въ примѣчаніи къ статьѣ 242 (б).

(а) 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1321; 1866 мая 23 (43336) ст. 1; дек. 22 (44024) ст. 7, 8.—(б) 1869 мая 26 (47133); 1871 іюн. 4 (49705) мн. гос. сов., II, ст. 3, 4.

1322. Кассаціонный департаментъ правительствующаго сената разсматриваетъ дѣла сего рода въ соединенномъ присутствіи съ 1-мъ департаментомъ сената.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1322.

1323. По полученіи объясненія, или по истеченіи назначеннаго для представленія сего срока (ст. 1319), дѣло докладывается на общемъ основаніи.

Тамъ же, ст. 1323.

1324. Стороны, присутствующія при докладѣ, допускаются къ представленію словесныхъ объясненій.

Тамъ же, ст. 1324.

1325. Рѣшенія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора или оберъ-прокурора, по принадлежности.

Тамъ же, ст. 1325.

1326. На рѣшенія особаго присутствія окружнаго суда (ст. 1320) апелляціонныя жалобы приносятся судебной палатѣ, которая и рѣшитъ дѣло окончательно, а на рѣшенія особаго присутствія палаты (ст. 1321) — кассаціонному департаменту правительствующаго сената, гдѣ жалобы сіи также разрѣшаются окончательно.

Тамъ же, ст. 1326.

1327. На рѣшенія соединеннаго присутствія кассаціоннаго и перваго департаментовъ сената по дѣламъ, непосредственно въ ономъ возникшимъ (ст. 1317, п. 3), приносятся апелляціонныя жалобы общему собранію всѣхъ кассаціонныхъ и перваго департаментовъ правительствующаго сената.

Тамъ же, ст. 1327.

1328. Срокъ на подачу апелляціонныхъ жалобъ назначается *четырехмѣсячный* со дня объявленія рѣшенія на общемъ основаніи.

Тамъ же, ст. 1328.

1329. Для разсмотрѣнія дѣлъ по апелляціоннымъ жалобамъ въ судебной палатѣ и въ сенатѣ составляются особыя присутствія, упомянутыя въ статьяхъ 1321 и 1322.

Тамъ же, ст. 1329.

1330. Присутствіе, признавая должностное лицо виновнымъ въ причиненіи вреда или убытковъ, можетъ опредѣлить и сумму вознагражденія за вредъ и убытки, если только самое количество ихъ положительно удостовѣрено. Въ противномъ случаѣ истецъ, искъ коего о вознагражденіи признанъ правильнымъ, можетъ требовать опредѣленія количества вознагражденія или въ порядкѣ исполнительнаго производства, или въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства.

Тамъ же, ст. 1330.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные должностными лицами, служащими по выборамъ.

1330-1. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностью должностныхъ лицъ, служащихъ по выборамъ въ дворянскихъ, городскихъ (общественныхъ или сословныхъ) и земскихъ учрежденіяхъ, отыскивается по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 1316 и 1318—1330, съ соблюденіемъ при томъ нижеслѣдующихъ особенностей (ст. 1330-2 — 1330-5).

1881 дек. 8, собр. узак. 1882 г., № 5, ст. 1.

1330-2. Иски о вознагражденіи предъявляются:

1) противъ губернскаго предводителя дворянства—въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената;

2) противъ уѣздныхъ предводителей дворянства, городскихъ головъ, предсѣдателей и членовъ городскихъ и земскихъ управъ

Ст. **1330-1**

См. полож. 7 подъ ст. 1316—1330 сего устава.

и лицъ, занимающихъ должности отъ восьмаго до пятаго класса включительно,—въ судебную палату, въ округѣ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе должностнаго лица, причинившее вредъ или убытки;

и 3) противъ остальныхъ выборныхъ должностныхъ лицъ дворянскаго, городскаго (общественнаго или сословнаго) и земскаго управленій — въ окружный судъ, находящійся въ губернскомъ городѣ той губерніи, въ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе, причинившее вредъ или убытки.

Тамъ же, ст. 2.

1330-3. Для разсмотрѣнія сихъ дѣлъ, въ составъ образуемыхъ на основаніи статей 1320 и 1321 сего устава особыхъ присутствій приглашаются, вмѣсто чиновъ казеннаго управленія: въ судебную палату—губернскій предводитель дворянства и городской голова того города, гдѣ палата находится, а въ окружный судъ—мѣстные уѣздный предводитель дворянства и членъ городской управы, назначенный думою для временнаго исполненія обязанностей городскаго головы, а тамъ, гдѣ существуетъ должность товарища городскаго головы, — сей послѣдній (общ. учр. губ., ст. 2017 и 2030).

Тамъ же, ст. 3.

1330-4. Въ губерніяхъ, гдѣ дворянскихъ выборовъ не производится (зак. сост., ст. 174), но введены земскія учрежденія, мѣсто уѣзднаго предводителя дворянства въ присутствіи окружнаго суда занимаетъ предсѣдатель губернской земской управы. Въ составъ особаго присутствія одесской судебной палаты приглашается одесскій уѣздный предводитель дворянства, а въ случаѣ предъявленія иска противъ него—избранный отъ одесскаго уѣзда депутатъ дворянства или старшій по балламъ засѣдатель мѣстной дворянской опеки (зак. сост., ст. 247 и 259).

Тамъ же, ст. 4.

1330-5. Въ случаѣ предъявленія иска противъ головы того города, въ которомъ находится судебная палата, мѣсто сего должностнаго лица въ особомъ присутствіи оной занимаетъ членъ городской управы, назначенный для временнаго исполненія его обязанностей, или товарищъ головы, тамъ, гдѣ таковая должность существуетъ.

Тамъ же, ст. 5.

1330-6. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностью или медленностью выборныхъ должностныхъ лицъ общественнаго управленія сельскихъ обывателей, отыскивается въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства.

Тамъ же, ст. 6.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О взысканіи убытковъ съ судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства.

1331. Просьбы о разрѣшеніи отыскивать убытки, понесенные вслѣдствіе неправильныхъ или пристрастныхъ дѣйствій судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства, по производству дѣла или постановленію рѣшенія, приносятся: о взысканіи съ чиновъ окружнаго суда и мировыхъ судей—въ судебную палату, а съ предсѣдателей, членовъ и прокуроровъ высшихъ судебныхъ установленій—въ соединенное присутствіе перваго и кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1331; 1867 дек. 11 (45277); 1877 іюн. 10 (57471) III, А, ст. 3, п. 3.

Ст. **1331—1336.**

1. Въ силу 1331 ст. судьи могутъ подлежать взысканію убытковъ, понесенныхъ не только вслѣдствіе *пристрастныхъ*, но также и вслѣдствіе *неправильныхъ ихъ дѣйствій*. Они подлежатъ отвѣтственности за этого рода дѣйствія какъ по производству дѣла, такъ и по постановленію рѣшенія и неправильности, допущенныя при толкованіи и примѣненіи законовъ, не могутъ оставаться безнаказанными. Но не всякая неправильность этого рода подходитъ подъ дѣйствіе 1331 статьи. Возможность ошибочнаго толкованія закона предусмотрѣна самимъ законодателемъ, установившимъ пересмотръ дѣлъ въ различныхъ судебныхъ инстанціяхъ и отправленіе правосудія сдѣлалось бы невозможнымъ при установленіи имущественной отвѣтственности судей за толкованіе закона, признанное высшимъ судебнымъ мѣстомъ неправильнымъ. Законъ не всегда изложенъ съ должною ясностью и нерѣдко допускаетъ возможность разнообразныхъ толкованій. Если, въ такихъ случаяхъ, судья толкуетъ и примѣняетъ законъ по крайнему разумѣнію, прилагая къ дѣлу свои знанія и опытность и не дозволяя себѣ небрежности въ изслѣдованіи иногда сложныхъ и трудныхъ обстоятельствъ дѣла, то онъ только исполняетъ свою обязанность и не можетъ отвѣчать за послѣдствія; но когда законъ изложенъ точно

1332. Повѣренный, приносящій просьбу о разрѣшеніи отыскивать, на основаніи предшедшей (1331) статьи, убытки, долженъ быть именно на сіе уполномоченъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1332.

1333. Судебная палата или Сенатъ, признавъ, по предварительномъ разсмотрѣніи просьбы, что она можетъ подлежать удовлетворенію, сообщаетъ копію просьбы обвиняемому, для доставленія по оной объясненія въ назначенный срокъ.

Тамъ же, ст. 1333.

1334. По полученіи письменнаго объясненія или по истеченіи назначеннаго для подачи онаго срока, поданная просьба разрѣшается въ закрытомъ засѣданіи, по выслушаніи предварительно доклада члена-докладчика и заключенія прокурора или оберъ-прокурора.

Тамъ же, ст. 1334.

1335. Судебная палата или Сенатъ, признавъ просьбу о разрѣшеніи отыскивать убытки подлежащею удовлетворенію, назначаетъ окружный судъ, въ который проситель можетъ обратиться съ искомъ о вознагражденіи сихъ убытковъ.

Тамъ же, ст. 1335.

1336. Дальнѣйшее производство по иску о вознагражденіи убытковъ подчиняется общимъ правиламъ.

Тамъ же, ст. 1336.

и ясно, а посему и не представляетъ сомнѣній, а неправильность его толкованія или примѣненія очевидны, такъ, что эта неправильность можетъ быть объяснена не иначе, какъ причинами, лежащими внѣ категоріи чисто-судейскаго толкованія законовъ, тогда имѣется на лицо дѣйствіе, о которомъ говорится въ 1331 ст. Такимъ образомъ, судьи могутъ подлежать имущественной отвѣтственности и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, *когда ими допущено явно неправильное толкованіе или примѣненіе закона, ясно изложеннаго* 76/85.

2. Отмѣна судебнаго рѣшенія, вслѣдствіе ошибочнаго примѣненія закона, не влечетъ за собою личной отвѣтственности судей, если въ дѣйствіяхъ ихъ не заключалось ни корыстныхъ, ни иныхъ личныхъ видовъ 886/74.

3. Взысканіе убытковъ, причиненныхъ кому-либо неправильными по службѣ дѣйствіями судебныхъ приставовъ, изъ представленнаго ими залога, какъ и изъ всякаго другаго имущества ихъ (ст. 331 учр. суд. уст.), производится не иначе, какъ по судебному рѣшенію на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 1331—1336 у. г. с., по предварительномъ на то разрѣшеніи судебной палаты 104/75.

---

4. Опредѣленія судебныхъ палатъ и Кассаціонныхъ Деп. Сената, состоявшіяся въ порядкѣ 1331—1336 ст. у. г. с., не подлежатъ обжалованію какъ со стороны обвиняемаго лица судебнаго вѣдомства, въ случаѣ разрѣшенія частному лицу предъявить на судѣ искъ, такъ и со стороны частнаго лица, въ случаѣ отказа ему въ ходатайствѣ по сему предмету 67/75.

5. Должностныя лица, производящія и утверждающія публичную продажу имѣній, на коихъ числятся запрещенія, за необезпеченіе тѣхъ взысканій, по которымъ эти запрещенія наложены (рѣш. Гр. Касс. Д-та 342/74, обнарод. въ № 77 Сенат. Вѣдом. за 1876 г.), подлежатъ отвѣтственности въ порядкѣ ст. 1331 уст. гр. суд., въ уголовномъ же порядкѣ они подлежатъ отвѣтственности лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствія, по производству и утвержденію продажи, сопровождались признаками преступленій, прямо предусмотрѣнныхъ въ уложеніи о наказаніяхъ. Общ. Собр. Касс. Д-въ 36/79.

Раздѣлъ третій.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ПО ДѢЛАМЪ БРАЧНЫМЪ И О ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ дѣлъ брачныхъ.

1337. Суду гражданскому подлежатъ дѣла о сопряженныхъ съ существованіемъ законнаго брака гражданскихъ личныхъ и по имуществу правахъ какъ самихъ супруговъ, такъ и рожденныхъ отъ ихъ брака дѣтей.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1337.

1338. Производство дѣла въ гражданскомъ судѣ пріостанавливается, когда въ ономъ представятся такія обстоятельства, которыя подлежатъ разсмотрѣнію суда духовнаго, и когда безъ разрѣшенія ихъ не можетъ быть постановлено рѣшеніе по иску, предъявленному въ судѣ гражданскомъ, о чемъ и объявляется тяжущимся.

Тамъ же, ст. 1338.

Ст. **1337—1339.**

1. Ст. 1337 и 1339 у. г. с. опредѣляютъ исключительную подсудность и особый порядокъ производства въ судахъ гражданскихъ дѣлъ, относящихся до тѣхъ личныхъ и имущественныхъ правъ супруговъ, которыя обусловливаются признаніемъ или непризнаніемъ надлежащею властью законности брака, и не распространяются на всѣ остальныя дѣла между супругами. Вслѣдствіе сего требованіе супруга о понужденіи другаго къ возврату имущества подлежитъ разсмотрѣнію суда въ общемъ порядкѣ подсудности, а не въ порядкѣ, опредѣленномъ означенными статьями устава 595/68; 1002/75.

2. Если при разсмотрѣніи гражданскимъ судомъ спора объ имущественныхъ правахъ супруговъ магометанскаго исповѣданія возникаетъ споръ о законности брака, то таковой вопросъ не можетъ быть разрѣшенъ самимъ гражданскимъ судомъ, а подлежитъ передачѣ на разсмотрѣніе надлежащей духовной власти съ пріостановленіемъ дѣла въ гражданскомъ судѣ 766/74.

1339. Дѣла о сопряженныхъ съ бракомъ правахъ начинаются въ томъ окружномъ судѣ, въ округѣ котораго имѣетъ жительство отвѣтчикъ; если же отвѣтчика по дѣлу нѣтъ, то по мѣсту жительства истца.

Тамъ же, ст. 1339.

1340. По истеченіи *двухъ лѣтъ* со дня смерти одного изъ супруговъ, прекращается право на открытіе спора о личныхъ, соединенныхъ съ бракомъ, гражданскихъ правахъ, какъ оставшагося въ живыхъ супруга, такъ и рожденныхъ отъ того брака дѣтей.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ сей (1340) статьѣ, не распространяется ни на браки, совершеніе коихъ относится ко времени до 6 февраля 1850 г., ни къ дѣтямъ, отъ такихъ браковъ рожденнымъ.

Тамъ же, ст. 1340; прим.

1341. Въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 452 и 453.

Тамъ же, ст. 1341.

1342. Сличеніе и повѣрка представленныхъ тяжущимися документовъ съ метрическими книгами духовнаго вѣдомства производятся членомъ суда, при тяжущихся сторонахъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти книги хранятся.

Тамъ же, ст. 1342.

1343. Рѣшенія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора.

Тамъ же, ст. 1343.

Ст. **1340.**

Примѣчаніе къ ст. 1340 у. г. с. относится къ дѣтямъ, рожденнымъ отъ брака, но не къ дѣтямъ, рожденнымъ до вступленія родителей въ бракъ 148/76.

Ст. **1342.**

1. Метрическое свидѣтельство о рожденіи не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 410 у. г. с. и можетъ быть опровергаемо посредствомъ другихъ актовъ, доводовъ сторонъ и показаніями свидѣтелей 152/79 (см. полож. 9 подъ ст. 410 сего устава).

2. Если вопросъ о законности брака разрѣшенъ подлежащимъ духовнымъ учрежденіемъ, то при разрѣшеніи вопроса о законности рожденія судебныя мѣста не въ правѣ повѣрять вѣрность выводовъ и постановленій духовнаго учрежденія, если вопросъ о законности рожденія такъ тѣсно связанъ съ вопросомъ о законности брака, что разрѣшеніе его зависитъ отъ разрѣшенія вопроса о законности брака 44/75.

1344. На прокурора возлагается собраніе надлежащихъ доказательствъ къ опроверженію неправильныхъ требованій истца, въ тѣхъ дѣлахъ, въ коихъ нѣтъ отвѣтчика.

Тамъ же, ст. 1344.

1345. По дѣламъ, въ предшедшей (1344) статьѣ означеннымъ, прокуроръ имѣетъ право приносить жалобы на рѣшенія судовъ, съ соблюденіемъ общихъ правилъ о принесеніи частными лицами жалобъ на судебныя рѣшенія.

Тамъ же, ст. 1345.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ дѣлъ о законности рожденія.

1346. Дѣла о законности рожденія производятся на общемъ основаніи, съ изъятіями, въ сей главѣ установленными.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1346.

1347. Право доказывать законность рожденія не прекращается никакою давностью.

Тамъ же, ст. 1347.

1348. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, причемъ онъ обязанъ доказать, что находился въ разлукѣ съ своею женою въ теченіе всего того времени, къ которому можно отнести зачатіе младенца (зак. гражд., ст. 119 и 125).

Тамъ же, ст. 1348.

Ст. **1346**.

1. Ст. 1346—1356 относятся лишь къ дѣламъ о законности или незаконности дѣтей, рожденныхъ *въ бракѣ* и нисколько не касаются дѣтей, рожденныхъ *внѣ брака* 155/82.

2. Ст. 1348—1353 не имѣютъ примѣненія въ спорахъ противъ законности рожденія, состоящихъ въ томъ, что извѣстное лицо прижито внѣ брака и гдѣ доказывается, что одинъ изъ приписываемыхъ ему родителей или вовсе не зналъ о семъ при жизни другаго супруга или, узнавъ, не признавая законности рожденія, гласно отрекался отъ приписываемаго ему сына или дочери 152/79.

1349. Споръ противъ законности рожденія младенца не допускается, если младенецъ записанъ въ метрической книгѣ законнорожденнымъ и при сей записи росписался мужъ матери младенца, или кто-либо другой по его просьбѣ.

Тамъ же, ст. 1349.

1350. Дѣло о незаконности рожденія младенца, при существованіи законнаго брака, можетъ быть начато въ *годовой* срокъ со времени рожденія младенца, если во время рожденія мужъ находился въ предѣлахъ государства, и въ *двухгодовой*, если онъ находился за границею.

Тамъ же, ст. 1350.

1351. Означенный въ предшедшей (1350) статьѣ срокъ на начатіе дѣла считается со дня, въ который мужъ узналъ о рожденіи младенца, признаваемаго имъ за незаконнаго, въ такомъ только случаѣ, когда жена его нашла средство скрывать отъ него рожденіе младенца.

Тамъ же, ст. 1351.

1352. Если мужъ умеръ до рожденія младенца или до истеченія предоставленнаго ему предшедшими статьями срока для начатія спора противъ законности рожденія, то право начинать или продолжать сей искъ переходитъ къ наслѣдникамъ его по закону, но лишь въ томъ случаѣ, когда онъ прежде смерти не объявлялъ, что признаетъ сего младенца законнымъ.

Тамъ же, ст. 1352.

1353. Въ означенномъ въ предшедшей (1352) статьѣ случаѣ наслѣдники обязаны: во-первыхъ, начать искъ не позднѣе, какъ въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ*, считая со дня смерти мужа матери младенца, или же со дня рожденія сего младенца, если онъ родился послѣ смерти мужа его матери, и во-вторыхъ, доказать, что мужу вовсе не было извѣстно существованіе младенца.

Тамъ же, ст. 1353.

1354. Доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются метрическія свидѣтельства, выданныя духовными властями на основаніи дѣйствующихъ въ духовныхъ вѣдомствахъ правилъ.

Тамъ же, ст. 1354.

Ст. **1354** и **1355**.

См. полож. подъ ст. 1342 сего устава.

1355. Метрическое свидѣтельство о рожденіи почитается достаточнымъ тогда лишь, когда вѣрность его никѣмъ не оспаривается; въ противномъ случаѣ оно повѣряется съ метрическими книгами, согласно статьѣ 1342.

Тамъ же, ст. 1355.

1356. За невозможностью получить метрическое свидѣтельство, по неимѣнію метрическихъ книгъ, или при сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны, могутъ, въ доказательство рожденія отъ законнаго брака, быть принимаемы: исповѣдныя росписи, родословныя, городовыя обывательскія книги, формулярные списки и ревизскія сказки, а въ дополненіе сихъ актовъ принимаются показанія свидѣтелей, и въ томъ числѣ, когда можно, священника, который совершалъ крещеніе, и бывшихъ при томъ церковнаго причта и воспріемниковъ.

Тамъ же, ст. 1356.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О производствѣ дѣлъ брачныхъ и о законности рожденія у раскольниковъ.

1356[1]. Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому.

1874 апр. 19 (53391) прав., ст. 31.

1356[2]. Дѣла, означенныя въ предшедшей (1356[1]) статьѣ, производятся въ окружныхъ судахъ по общимъ правиламъ сего

Ст. **1356**.

Судъ не обязанъ данныя письменно показанія свидѣтелей относительно законности рожденія повѣрять спросомъ ихъ въ порядкѣ, указанномъ 370—408 ст. уст. гр. суд., если стороны того не требуютъ 56/77.

Ст. **1356[1]—1356[2]**.

Дѣйствіе закона 19 апрѣля 1874 г. (полн. собр. № 53391), на которомъ основаны ст. 1356[1]—1356[2], распространяется на раскольниковъ безъ всякаго ограниченія принадлежности ихъ къ тому или другому состоянію 320/79.

устава, съ соблюденіемъ притомъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Тамъ же, ст. 32.

1356[3]. Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ окружнымъ судамъ опредѣляется:

1) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію,—согласно статьѣ 1339 сего устава;

2) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (зак. гражд., ст. 78, примѣч. 2, прил.: ст. 5, по прод. 1876 г.)—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

3) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія,—по мѣсту жительства просителей,

и 4) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ—по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи статьи 1451 сего устава.

Тамъ же, ст. 33.

1356[4]. Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей (1356[3]) статьѣ, примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ статьяхъ 1340—1353 сего устава. Кромѣ того по дѣламъ, означеннымъ въ пунктѣ 4 статьи 1356[3], соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 1451—1460 сего устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣянію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, правила, постановленныя въ статьяхъ 47 — 49 законовъ гражданскихъ.

Тамъ же, ст. 34.

1356[5]. Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именные списки раскольниковъ, формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей.

Тамъ же, ст. 35; 1883 мая 3, собр. узак., № 469. II, е.

1356[6]. Въ случаѣ возникшаго, при производствѣ дѣла о недѣйствительности брака, сомнѣнія относительно степеней родства или свойства, можетъ быть потребовано заключеніе мѣстнаго духовнаго начальства.

1874 апр. 19 (53391) прав., ст. 36.

1356[7]. Дѣло о признаніи недѣйствительнымъ брака, заключеннаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установленнаго къ браку совершеннолѣтія (зак. гражд., ст. 3), можетъ быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который вступилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допускается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опредѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ такомъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ беременности жены.

Тамъ же, ст. 37.

1356[8]. Право на открытіе спора о дѣйствительности брака прекращается по истеченіи *двухъ лѣтъ* со дня смерти одного изъ супруговъ.

Тамъ же, ст. 38.

1356[9]. Неспособность къ брачному сожитію удостовѣряется освидѣтельствованіемъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

Тамъ же, ст. 39.

Раздѣлъ четвертый.

О ПРИМИРИТЕЛЬНОМЪ РАЗБИРАТЕЛЬСТВѢ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О мировыхъ сдѣлкахъ.

1357. Объявленіе суду о желаніи окончить производящееся между тяжущимися дѣло примиреніемъ и совершеніе мировыхъ сдѣлокъ допускаются во всякомъ положеніи дѣла.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1357.

1358. Когда въ дѣлѣ участвуютъ не два только лица, а нѣсколько тяжущихся, то каждый изъ нихъ, во всякомъ положеніи дѣла, имѣетъ право примириться съ противникомъ или противниками своими даже и отдѣльно отъ всѣхъ другихъ лицъ, въ дѣлѣ участвующихъ.

Тамъ же, ст. 1358.

1359. Мировыя сдѣлки совершаются:

1) посредствомъ записи, являемой къ засвидѣтельствованію у нотаріуса или у мироваго судьи;

2) подачею мироваго прошенія или составленіемъ мироваго протокола.

Тамъ же, ст. 1359; 1866 апр. 14 (43185) ст. 128 п. 7.

Ст. **1357**.

Дѣла малолѣтнихъ могутъ быть прекращены примиреніемъ 99/77.
См. полож. 20 подъ ст. 4 и 94 подъ ст. 793 сего устава.

Ст. **1358**.

См. полож. 1 подъ ст. 660 сего устава.

Ст. **1359**.

1. Несовершеніе мировой сдѣлки указаннымъ въ ст. 1359 порядкомъ не лишаетъ ее обязательной для сторонъ силы 678/75; 470/76; 272/77.

1360. Мировыя прошенія предъявляются, за подписью тяжущихся, въ судъ, гдѣ дѣло производится.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1360.

1361. Мировое прошеніе, посылаемое въ судебное мѣсто по почтѣ или подаваемое по довѣренности, должно быть предварительно явлено къ засвидѣтельствованію у нотаріуса или у мироваго судьи; при несоблюденіи сего условія оно оставляется безъ послѣдствій.

Тамъ же, ст. 1361; 1866 апр. 14 (43186) ст. 128, п. 7.

1362. Въ подтвержденіе мировыхъ прошеній, предварительно зачисленія дѣла рѣшеннымъ, дѣлаются примиряющимся допросы, для удостовѣренія въ добровольномъ ихъ согласіи на миръ и для подтвержденія означенныхъ въ мировомъ прошеніи условій.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1362.

1363. Къ мировому соглашенію можетъ быть приступлено и въ присутствіи суда, причемъ стороны могутъ просить о соглашеніи ихъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія.

Тамъ же, ст. 1363.

---

2. Когда неформальная мировая сдѣлка представляется къ дѣлу въ удостовѣреніе не одного соглашенія сторонъ на прекращеніе производства дѣла, а въ доказательство отреченія отъ правъ по договору, то такая сдѣлка, какъ вообще всякій письменный актъ, въ силу 105 и 456 ст. уст. гр. суд., можетъ быть принята судомъ въ доказательство добровольнаго соглашенія сторонъ по другимъ, заключающимся въ оной обстоятельствамъ, не касающимся прекращенія производящагося дѣла 90/83.

3. Договоръ о прекращеніи взаимныхъ претензій, заключенный до предъявленія ихъ суду, не подлежитъ дѣйствію ст. 71 и 1359 уст. гр. 1025/72.

Ст. 1361.

Прекращеніе судомъ дѣла вслѣдствіе подачи тяжущимися мироваго прошенія, присланнаго по почтѣ, подписи на которомъ засвидѣтельствованы полиціею, служитъ поводомъ кассаціи рѣшенія 473/74.

Ст. 1362.

Прекращеніе дѣла вслѣдствіе подачи тяжущимися мироваго прошенія безъ предварительнаго отобранія допроса отъ тяжущихся сторонъ составляетъ поводъ кассаціи 473/74.

Ст. 1363 и 1364.

1. Мировая сдѣлка не можетъ быть признана недѣйствительною потому только, что она относится къ предмету, неподсудному тому суду, предъ которымъ она послѣдовала 27/81.

1364. О примиреніи, состоявшемся въ присутствіи суда, составляется протоколъ, который, по прочтеніи споривщимъ сторонамъ, подписывается ими и членами суда, и затѣмъ признается равносильнымъ судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу и не подлежащему обжалованію.

Тамъ же, ст. 1364.

1365. Уступки сторонъ, сдѣланныя при соглашеніи ихъ на примиреніе, не имѣютъ для нихъ обязательной силы, если примиреніе по чему либо не состоялось.

Тамъ же, ст. 1365.

1366. Дѣло, прекращенное мировою сдѣлкою, почитается навсегда оконченнымъ, и какъ тяжущіеся, учинившіе мировую сдѣлку, такъ и наслѣдники ихъ не могутъ возобновлять сего дѣла.

Тамъ же, ст. 1366.

---

2. Мировая сдѣлка, хотя бы и заключенная въ судѣ, имѣетъ значеніе договора, а потому неисполненіе ея даетъ право лишь на предъявленіе иска на общемъ основаніи (604/69; 709/70; 697/72; 95/75; 261/75), но по мировой сдѣлкѣ не можетъ быть выданъ исполнительный листъ, хотя бы стороны согласились въ ней предоставить обиженной сторонѣ право получить прямо исполнительный листъ безъ судебнаго рѣшенія 604/69; 649/74.

3. Мировой протоколъ, составленный въ присутствіи суда, какъ приравниваемый къ рѣшенію, вступившему въ законную силу, обязателенъ для наслѣдниковъ и правопреемниковъ лицъ, участвовавшихъ въ этомъ протоколѣ 312/79 (см. полож. 1 подъ ст. 895 сего устава).

4. Ст. 1363 и 1364 не примѣняются въ мировыхъ установленіяхъ 821/68. См. полож. подъ ст. 71 сего устава.

Ст. 1366.

1. Если тяжущіеся по производящемуся въ судѣ дѣлу о взысканіи за работы предоставятъ оцѣнку работъ третьему лицу (эксперту) и обяжутся разсчитаться по этой оцѣнкѣ, то произведенная затѣмъ третьимъ лицомъ оцѣнка признается для тяжущихся обязательною 1365/70; 37/76.

2. Искъ, предъявленный по случаю неисполненія мировой сдѣлки, есть новый искъ, а не возобновленіе прежняго, оконченнаго мировой сдѣлкой 1310/69.

3. Искъ, начатый въ подлежащемъ судѣ и оконченный протоколомъ о мировомъ соглашеніи (мировою сдѣлкою), прерываетъ теченіе земской давности 73/84.

4. Неправильное толкованіе мировой сдѣлки, имѣющей по закону силу судебнаго рѣшенія, составляетъ поводъ къ кассаціи 1679/70.

ГЛАВА ВТОРАЯ

О третейскомъ судѣ.

1367. Всѣ лица, имѣющія право свободно располагать имуществомъ, могутъ предоставлять разрѣшеніе возникающихъ между ними споровъ одному или нѣсколькимъ посредникамъ, избираемымъ, въ нечетномъ числѣ, по взаимному согласію сторонъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1367; прям.; 1866 іюн. 6 (43371) ст. 3.

1368. Всѣ споры, подлежащіе разсмотрѣнію гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы судомъ третейскимъ, за исключеніемъ:

1) дѣлъ о личныхъ правахъ состоянія;

2) дѣлъ, сопряженныхъ съ пользами малолѣтныхъ и другихъ лицъ, находящихся подъ опекою;

3) дѣлъ, сопряженныхъ съ интересомъ казенныхъ управленій или же земскихъ, городскихъ и сельскихъ обществъ;

---

5. Одно принятіе мировой сдѣлки, заключенной отвѣтчикомъ съ другими лицами, въ число доказательствъ по предъявленному къ нему иску о томъ же предметѣ, составляетъ нарушеніе ст. 1366 уст. гр. суд. и поводъ къ кассаціи 1371/70.

6. Если въ мировомъ соглашеніи о прекращеніи спора о завладѣніи не было выговорено право на предъявленіе иска объ убыткахъ, причиненныхъ симъ завладѣніемъ, то искъ этотъ не можетъ быть допущенъ, за силою ст. 1366 уст. гр. суд. 1679/70.

См. полож. подъ ст. 1364 сего устава.

Ст. 1367.

1. Для составленія третейскаго суда необходимо, чтобы по взаимному согласію тяжущихся были избраны одинъ посредникъ или нѣсколько посредниковъ, въ нечетномъ числѣ. Рѣшеніе третейскаго суда, постановленное двумя посредниками, признается недѣйствительнымъ, хотя бы это рѣшеніе состоялось на основаніи третейской записи, по которой тяжущіеся предоставили разрѣшеніе ихъ спора двумъ посредникамъ съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ разногласія между ними они выбрали третьяго посредника 646/70; 326/74; 81/79.

2. На точномъ основаніи 1367 и 1369 ст. уст. гр. суд., разбирательство третейскимъ судомъ допускается только по взаимному соглашенію обѣихъ тяжущихся сторонъ, и слѣдовательно судъ, безъ согласія на это обѣихъ сторонъ, не можетъ обращать ихъ къ третейскому разбирательству 190/69; 383; 1155/70.

4) дѣлъ, соединенныхъ въ чемъ либо съ преступленіемъ или проступкомъ, кромѣ тѣхъ, которыя, на основаніи уголовныхъ законовъ, могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, а также дѣлъ о вознагражденіи за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ или убытки, вчинаемыхъ гражданскимъ порядкомъ послѣ уголовнаго производства.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1368.

1369. Согласіе сторонъ на разборъ ихъ дѣла третейскимъ судомъ должно быть выражено въ третейской записи.

Тамъ же, ст. 1369.

1370. Третейская запись должна быть подписана тяжущимися и всѣми избранными посредниками, которые въ подписи своей обязаны выразить согласіе на принятіе посредничества.

Тамъ же, ст. 1370; 1874 апр. 17 (53379) уст., ст. 51, п. 3; 1882 мая 25, собр. узак., № 366, I, В.

1371. Въ третейской записи должны быть означены:

1) имена, отчества, фамиліи и званія какъ тяжущихся, такъ и избранныхъ ими посредниковъ;

2) предметъ спора, предоставляемый разбору третейскаго суда.

Сверхъ сихъ необходимыхъ условій, въ третейской записи могутъ быть помѣщены, по добровольному соглашенію участвующихъ въ записи лицъ, и другія, какъ то: о мѣстѣ засѣданія посредниковъ, о завѣдываніи дѣлопроизводствомъ и храненіи документовъ, о порядкѣ объясненія дѣла сторонами, о срокѣ рѣшенія ихъ спора посредниками, объ обезпеченіи иска, о неустойкѣ въ исполненіи и, наконецъ, всѣ другія, законамъ непротивныя.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1371.

---

3. Условіе о предоставленіи разрѣшенія могущихъ возникнуть между контрагентами споровъ избранному ими лицу, составленное не въ порядкѣ, установленномъ 1367 и 1369 ст. уст. гр. суд., недѣйствительно и постановленное симъ лицомъ рѣшеніе не имѣетъ никакой силы и значенія 361/71.

4. Условленный сторонами въ договорѣ разборъ могущихъ возникнуть между ними споровъ третейскимъ судомъ при посредствѣ коммерческаго суда, какъ нарушающій порядокъ и правила подсудности по роду дѣлъ, недѣйствителенъ 507/70.

1372. Если срокъ для постановленія рѣшенія не будетъ означенъ въ записи, то дѣло должно быть разрѣшено посредниками въ теченіе *четырехъ мѣсяцевъ* со дня явки записи.

Тамъ же, ст. 1372.

1373. До истеченія сроковъ, назначенныхъ въ статьяхъ 1371 и 1372 для рѣшенія дѣла, тяжущіеся не имѣютъ права просить о производствѣ онаго въ судебныхъ установленіяхъ.

Тамъ же, ст. 1373.

1374. Третейская запись должна быть явлена для засвидѣтельствованія у нотаріуса или мироваго судьи. Подлинная запись, по явкѣ ея, выдается посредникамъ, а копіи оной—сторонамъ.

Тамъ же, ст. 1374; 1866 апр. 14 (43186) ст. 128, п. 7.

1375. Производство въ судебныхъ установленіяхъ дѣла, предоставляемаго по записи рѣшенію третейскаго суда, останавливается по предъявленіи третейской записи, въ какомъ бы положеніи оно ни было; но принятыя судомъ мѣры обезпеченія иска остаются въ своей силѣ до рѣшенія дѣла судомъ третейскимъ, если только въ записи не постановлено о томъ особаго условія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1375.

Ст. **1372**.

Ст. 1372 не можетъ быть примѣняема къ производству у мировыхъ судей дѣлъ по 30 ст. уст. гр. суд., каковое производство не можетъ быть прекращаемо на томъ основаніи, что разборъ дѣла не состоялся въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ 2/83.

Ст. **1374**.

1. Рѣшеніе третейскаго суда, постановленное на основаніи третейской записи, не удовлетворяющей требованію ст. 1374, подлежитъ уничтоженію 140/80.

2. Неозначеніе мировымъ судьею въ засвидѣтельствованіи третейской записи обстоятельствъ касательно правоспособности совершившихъ оную лицъ, само по себѣ, при отсутствіи доказательствъ объ оказавшейся неправоспособности помянутыхъ лицъ, составляетъ одно формальное упущеніе и не можетъ давать права самой участвовавшей въ совершеніи записи сторонѣ домогаться уничтоженія третейскаго рѣшенія, такъ какъ помянутое формальное упущеніе не имѣло для нея никакихъ послѣдствій 942/72.

1376. Перемѣна посредниковъ до окончанія дѣла допускается лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) по взаимному согласію тяжущихся;

2) по требованію одной изъ сторонъ, вслѣдствіе возникшаго послѣ составленія записи свойства первыхъ двухъ степеней посредника съ противною стороною, или возбужденной послѣ составленія записи тяжбы его съ просителемъ.

Тамъ же, ст. 1376.

1377. Требованіе о перемѣнѣ посредника, по силѣ пункта 2 предшедшей (1376) статьи, предъявляется тому мировому судьѣ, или тому окружному суду, вѣдомству коего подлежало бы самое дѣло по цѣнѣ иска.

Тамъ же, ст. 1377.

1378. Посредники не обязываются къ соблюденію формальностей производства, но подчиняются въ семъ отношеніи постановленнымъ въ записи условіямъ.

Тамъ же, ст. 1378.

1379. Всѣ необходимые документы, свѣдѣнія и объясненія тяжущіеся передаютъ избраннымъ ими посредникамъ, безъ всякихъ особыхъ обрядовъ и формальностей.

Тамъ же, ст. 1379.

1380. Въ случаѣ медленности одного изъ тяжущихся въ представленіи документовъ и нужныхъ по дѣлу свѣдѣній, третейскій судъ можетъ назначить ему срокъ на ихъ представленіе.

Тамъ же, ст. 1380.

1381. Въ случаѣ просрочки, а также если которая либо изъ сторонъ не будетъ являться въ судъ для объясненій, судъ третейскій можетъ рѣшить дѣло безъ новыхъ ея объясненій, на основаніи имѣющихся въ виду свѣдѣній и документовъ.

Тамъ же, ст. 1381.

1382. Упомянутые въ статьѣ 1380 сроки на представленіе документовъ не даютъ третейскому суду права отдалять рѣшеніе дѣла далѣе назначеннаго на то времени.

Тамъ же, ст. 1382.

1383. Въ отношеніи представленія справокъ, копій и доку-

ментовъ къ производству дѣлъ въ третейскомъ судѣ, примѣняются правила, постановленныя въ статьяхъ 452—455.

Тамъ же, ст. 1383.

1384. Производство дѣла и всѣ дѣйствія суда третейскаго прекращаются:

1) въ случаѣ взаимнаго согласія сторонъ на прекращеніе дѣла;

2) въ случаѣ смерти истца или отвѣтчика;

3) если во время производства откроется уголовное обстоятельство, могущее имѣть вліяніе на разрѣшеніе дѣла, предоставленнаго разбору третейскаго суда;

4) если стороны не изберутъ новыхъ посредниковъ на мѣсто выбывшихъ по случаю смерти или по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 1376, или не предоставятъ разрѣшеніе дѣла оставшимся на лицо, въ нечетномъ числѣ, посредникамъ.

Тамъ же, ст. 1384.

1385. Въ случаѣ неокончанія дѣла посредниками въ назначенный срокъ, тяжущіеся могутъ, по согласію съ ними, назначить дополнительною записью новый срокъ для постановленія рѣшенія.

Тамъ же, ст. 1385.

1386. Если въ дополнительный срокъ рѣшенія не послѣдуетъ, или не будетъ общаго согласія, какъ сторонъ, такъ и посредниковъ, на назначеніе новаго срока, то третейскій судъ считается закрытымъ и несостоявшимся.

Тамъ же, ст. 1386.

1387. Третейскій судъ постановляетъ рѣшеніе по совѣсти.

Тамъ же, ст. 1387.

1388. Рѣшеніе въ третейскомъ судѣ постановляется посредниками по большинству голосовъ, послѣ предварительнаго между ними совѣщанія.

Тамъ же, ст. 1388.

1389. Въ рѣшеніи третейскаго суда должны быть означены имена, отчества и фамиліи тяжущихся и посредниковъ, требованія и доказательства тяжущихся и основанія, принятыя судомъ при разрѣшеніи дѣла.

Тамъ же, ст. 1389.

1390. Рѣшеніе третейскаго суда подписывается всѣми посредниками.

Тамъ же, ст. 1390.

1391. Если кто изъ посредниковъ откажется отъ подписи, то другіе отмѣчаютъ о семъ на самомъ рѣшеніи, и оно, буде только подписано большинствомъ посредниковъ, имѣетъ такую же силу, какъ и подписанное всѣми.

Тамъ же, ст. 1391.

1392. Рѣшеніе третейскаго суда объявляется тяжущимся съ подпискою на самомъ рѣшеніи; если же они къ назначенному для сего сроку не явились, то оно почитается объявленнымъ тяжущимся въ послѣдній день срока, назначеннаго для постановленія рѣшенія.

Тамъ же, ст. 1392.

1393. Апелляція на рѣшеніе третейскаго суда не допускается.

Тамъ же, ст. 1393.

1394. Съ объявленіемъ рѣшенія, дѣйствія третейскаго суда считаются оконченными и дѣло, вмѣстѣ съ третейскою записью и подлиннымъ рѣшеніемъ, не позднѣе какъ въ *семидневный* срокъ со времени его объявленія, передается, смотря по цѣнѣ иска, или мировому судьѣ или въ окружный судъ, въ участкѣ или округѣ котораго оно рѣшено.

Тамъ же, ст. 1394.

1395. Рѣшеніе третейскаго суда приводится въ исполненіе на общемъ основаніи. Исполнительный листъ выдается мировымъ судьею или судомъ, которому рѣшеніе третейскаго суда представлено.

Тамъ же, ст. 1395.

1396. Рѣшенія третейскаго суда признаются, по жалобамъ тяжущихся, недѣйствительными и подлежатъ уничтоженію только

Ст. **1395**.

Рѣшеніе третейскаго суда не требуетъ утвержденія его окружнымъ судомъ къ исполненію 140/80.

Ст. **1396—1398**.

Рѣшенія третейскихъ судовъ, имѣющія смѣшанный характеръ, т. е. отчасти уголовный, отчасти гражданскій, подлежатъ уничтоженію лишь въ тѣхъ ча-

въ тѣхъ случаяхъ, когда они послѣдовали по истеченіи опредѣленнаго срока, или по записи, неподписанной всѣми лицами, въ составленіи оной участвовавшими, или вообще безъ соблюденія постановленныхъ въ записи условій.

Тамъ же, ст. 1396.

1397. Рѣшенія третейскаго суда признаются недѣйствительными и не имѣютъ никакой силы и дѣйствія:

1) въ отношеніи лицъ, которыя не участвовали въ составленіи третейской записи;

2) въ отношеніи такихъ предметовъ, которые не были предоставлены рѣшенію третейскаго суда на основаніи записи;

3) въ отношеніи дѣлъ, означенныхъ въ статьѣ 1368.

Тамъ же, ст. 1397.

1398. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній третейскаго суда приносятся въ *мѣсячный* срокъ, со дня объявленія ихъ, съ причисленіемъ поверстнаго отъ мѣста нахожденія третейскаго суда до мѣста, гдѣ находится судебное установленіе.

Тамъ же, ст. 1398.

1399. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній третейскаго суда подаются судебному установленію, коему представлено подлинное рѣшеніе.

Тамъ же, ст. 1399.

1400. Изложенныя въ семъ раздѣлѣ правила примѣняются и къ третейскимъ судамъ, установляемымъ по дѣламъ торговымъ, подвѣдомымъ судамъ коммерческимъ.

Тамъ же, ст. 1400.

Примѣчаніе. Кромѣ изъятій изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства, указанныхъ въ статьяхъ 1282—1400 сего устава, изданы временныя при семъ приложенныя правила: 1) о судебно-межевомъ разбирательствѣ (прил. IV) (а); 2) о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ о вѣчно-чиншевомъ правѣ владѣнія или пользованія недвижимыми имуществами въ западныхъ губерніяхъ (прил. V) (б); и 3) о судопроизводствѣ по дѣламъ о несостоятельности (прил. VI) (в).

(а) 1868 янв. 16 (45400) II—(б) 1882 мая 25, собр. узак., № 444.—(в) 1868 іюл. 1 (46067).

стяхъ, которыя касаются предметовъ, закономъ отъ третейскаго разбирательства изъятыхъ; прочія же части рѣшенія, касающіяся предметовъ права гражданскаго, остаются въ силѣ, если только онѣ находятся въ тѣсной связи съ прочими подлежащими уничтоженію частями рѣшенія 80/80.

См. полож. 6 подъ ст. 743 и 9 подъ ст. 795 сего устава.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

Судопроизводство охранительное.

Раздѣлъ первый.

О ВЫЗОВѢ НАСЛѢДНИКОВЪ УМЕРШАГО ЛИЦА И ОВЪ ОХРАНЕНІИ ЕГО ИМѢНІЯ.

1401. Вызовъ наслѣдниковъ дѣлается, въ указанныхъ въ статьѣ 1239 законовъ гражданскихъ случаяхъ, по распоряженію мироваго судьи, въ участкѣ коего наслѣдственное имущество находится.

1866 апр. 14 (43187) ст. 1401.

Ст. **1401**.

1. Вызовъ наслѣдниковъ необходимъ и въ томъ случаѣ, когда не представляется необходимости принимать мѣры къ охраненію наслѣдства, принятаго уже во владѣніе наличныхъ наслѣдниковъ 421/71.

2. Открытіе наслѣдства до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 1864 г. не препятствуетъ мировому судьѣ сдѣлать распоряженіе о вызовѣ наслѣдниковъ. Вызовъ наслѣдниковъ можетъ быть сдѣланъ независимо отъ принятія мѣръ охраненія наслѣдства, если онъ представляется необходимымъ для утвержденія наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства 12/75; 519/75; 70/76.

3. Просьба о вызовѣ наслѣдниковъ, заявленная не вслѣдъ за смертью наслѣдодателя, а спустя много лѣтъ, не подлежитъ удовлетворенію 1048/72.

4. Въ мѣстахъ, въ коихъ введены мировыя судебныя учрежденія отдѣльно отъ общихъ, вызовъ наслѣдниковъ относится къ вѣдомству сихъ учрежденій, хотя мѣры охраненія наслѣдства и были уже приняты полиціею. Общ. Собр. 10/70.

1402. Мировой судья дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ или по просьбѣ частныхъ лицъ, или по заявленію полиціи, или же по требованію лицъ прокурорскаго надзора, либо начальства умершаго. Частныя лица имѣютъ право обращаться съ просьбою по сему предмету какъ къ судьѣ участковому, такъ и къ одному изъ живущихъ въ сосѣдствѣ почетныхъ мировыхъ судей.

Тамъ же, ст. 1402.

1403. Одновременно съ распоряженіемъ о вызовѣ, мировой судья поручаетъ одному изъ состоящихъ при съѣздѣ судебныхъ приставовъ (учр. суд. уст., ст. 60, 61 и 63) производство, на основаніи пункта 1 статьи 1225 и статьи 1226 законовъ гражданскихъ, описи оставшагося послѣ умершаго имѣнія, а равно опечатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ.

Тамъ же, ст. 1403.

Ст. **1402**.

См. полож. подъ ст. 1403 сего устава.

Ст. **1403**.

1. Полиція, извѣщая мироваго судью объ открывшемся наслѣдствѣ, не обязана собирать свѣдѣнія о томъ, представляется-ли законное основаніе и необходимость къ охраненію наслѣдства 602/68.

2. Принятіе охранительныхъ мѣръ зависитъ отъ усмотрѣнія мироваго судьи, который долженъ, по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, обсудить вопросъ, представляются-ли основанія къ опасенію растраты или расхищенія имущества и въ какой степени нужны мѣры охраненія, закономъ указанныя 602/68; 1157/73.

3. Если мировой судья удостовѣрится, что въ данномъ случаѣ нѣтъ условій, предусмотрѣнныхъ 1226 ст. т. X ч. I, то долженъ отказать въ принятіи охранительныхъ мѣръ 65/84.

4. Мировые судьи могутъ разрѣшать немедленную продажу имуществъ, подверженныхъ скорой порчѣ и невозможныхъ къ сбереженію инымъ способомъ 649/69.

5. Признавъ, что оставшееся послѣ умершаго имущество поступило въ распоряженіе его наслѣдниковъ, мировой судья въ правѣ отказать въ ходатайствѣ о принятіи охранительныхъ мѣръ 62/75.

6. Описи и другимъ мѣрамъ охраненія не подлежитъ движимое имущество, которое во время принятія охранительныхъ мѣръ не только не находится въ квартирѣ умершаго, но состоитъ во владѣніи посторонняго лица, которое заявляетъ свое на это имущество право 218/74.

7. Мѣры охраненія не могутъ быть распространяемы на имущество, на которое умершій имѣлъ право, но которымъ онъ не владѣлъ 209/72; 1386/73; 218/74; 188/81.

8. Если имущество, оставшееся послѣ смерти мужа, поступило безспорно по духовному завѣщанію, надлежащею властью утвержденному, въ пожизненное владѣніе вдовы его, причемъ оному составлена была опись, то мировой судья не можетъ принимать въ отношеніи сего имущества охранительныхъ мѣръ 1251/70.

9. Наслѣдственное имущество, поступившее во владѣніе одного изъ наслѣдниковъ по распоряженію законной власти, не подлежитъ охраненію въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, хотя бы впослѣдствіи основаніе, по коему наслѣдникъ этотъ былъ введенъ во владѣніе, и было признано незаконнымъ 1892/70.

10. При малолѣтствѣ кого либо изъ наслѣдниковъ доставшееся имъ наслѣдство подлежитъ опекѣ, а потому, согласно ст. 1226 т. X ч. I и 1403 ст. уст. гр. суд., описи и охраненію, хотя бы наслѣдникъ жилъ при своемъ отцѣ 151/71.

11. Наслѣдники умершаго, если считаютъ, что принадлежавшее ему имущество находится въ незаконномъ владѣніи посторонняго лица, должны предъявить надлежащимъ порядкомъ и въ надлежащемъ по подсудности мѣстѣ искъ о возстановленіи нарушеннаго права и представить доказательства въ подтвержденіе сего права 218/74. Принятіе охранительныхъ мѣръ къ сему имуществу не допускается 9/72; 209/72.

12. Мировыя судебныя установленія, при производствѣ дѣла въ охранительномъ порядкѣ, не въ правѣ войти въ разсмотрѣніе спора о принадлежности имущества тому или другому лицу 1716/70; 218/74.

13. Мѣры охраненія наслѣдства могутъ быть приняты мировымъ судьею и въ томъ случаѣ, когда послѣ умершаго осталось духовное завѣщаніе, еще не засвидѣтельствованное 384/67; 468/74.

14. Имѣніе, состоящее въ арендѣ, по смерти владѣльца не подлежитъ ни описи, ни охраненію 992/72.

15. То обстоятельство, что кончина наслѣдодателя послѣдовала до введенія въ данной мѣстности правилъ охранительнаго судопроизводства, не можетъ служить препятствіемъ къ охраненію мировымъ судьею наслѣдства, если только не обнаружено, что наслѣдственное имѣніе уже поступило во владѣніе кого-либо изъ наслѣдниковъ или посторонняго лица 266/74.

16. Принятіе мѣръ охраненія оставшагося послѣ умершаго имущества не имѣетъ послѣдствіемъ пріостановленіе распоряженій судебной власти относительно назначенія охраненнаго имущества въ продажу за долги умершаго или его наслѣдниковъ 491/74.

17. Наслѣдственное имѣніе, поступившее въ вѣдѣніе конкурснаго управленія за несостоятельностью наслѣдодателя, не можетъ уже подлежать охраненію въ порядкѣ, установленномъ закономъ для охраненія наслѣдствъ 305/76.

18. Въ случаѣ смерти лица, имѣніе коего находилось въ опекѣ вслѣдствіе его сумасшествія, не принимаются мѣры охраненія оставшагося послѣ него наслѣдства 91/76.

19. Принятіе охранительныхъ мѣръ по отношенію открывшагося наслѣдства должно ограничиваться наличнымъ имуществомъ умершаго. Посему распоряженіе мироваго судьи о розыскѣ наслѣдственнаго имущества, находя-

щагося внѣ предѣловъ его округа, составляетъ нарушеніе обязанности судьи по охраненію наслѣдства 457/76.

20. Для исполненія обязанности, возлагаемой на мироваго судью ст. 1225 т. X ч. 1, и ст. 1403 сего устава, наслѣдство, заключающееся *въ недвижимомъ* имѣніи, можетъ быть, впредь до учрежденія надъ нимъ опекунскаго или инаго управленія, отдаваемо судебнымъ приставомъ, непосредственно, или по распоряженію мироваго судьи, на храненіе 57/79.

21. Закономъ не установлено, чтобы принятіе охранительныхъ мѣръ зависѣло отъ безконтрольнаго усмотрѣнія мироваго судьи. Дѣйствія его по сему предмету могутъ быть обжалованы мировому съѣзду 1157/73; 268/74.

22. Жалобы эти подлежатъ разсмотрѣнію въ судебныхъ, а не въ распорядительныхъ засѣданіяхъ мироваго съѣзда 12/75; 177/76 (см. ст. 1405 и пол.).

23. Наслѣдство открывается смертію собственника, таковое оставляющаго (св. зак. гражд. т. X ч. 1 ст. 1222), и наслѣдникамъ, лицамъ, призваннымъ по закону или по завѣщанію къ наслѣдованію, принадлежитъ право на открывшееся наслѣдство съ самой кончины наслѣдодателя (ст. 1254 т. X ч. 1), которое осуществить принятіемъ наслѣдства, т.-е. вступленіемъ въ наслѣдство, они посему могутъ по закону немедленно послѣ смерти лица, оставившаго наслѣдство. Законъ для вступленія въ наслѣдство вообще не требуетъ особаго предварительнаго разсмотрѣнія, опредѣленія и признанія со стороны судебной власти наслѣдственныхъ правъ наслѣдника, но предоставляетъ наслѣдникамъ, для устраненія ихъ собственнаго сомнѣнія, относительно ихъ права наслѣдованія, просить судъ объ опредѣленіи по законамъ сего права ихъ; посему наслѣдники, когда не предстояло по закону необходимости къ принятію установленныхъ мѣръ охраненія наслѣдства (ст. 1224—1226, 1239 т. X. ч. 1), властны сами, по своей единственно волѣ, вступить въ наслѣдство; когда же законныя средства охраненія наслѣдства, по усмотрѣнію мироваго судьи (ср. рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г., № 602) были приняты, то для вступленія въ наслѣдство, взятіемъ его въ свое распоряженіе, необходимо содѣйствіе и согласіе мироваго судьи, постановившаго объ охраненіи. Если о такомъ содѣйствіи будетъ просить лицо, о правахъ наслѣдованія котораго мировой судья въ правѣ требовать отъ него удостовѣренія его наслѣдственнаго права представленіемъ постановленія подлежащей судебной власти (мироваго или общаго суда ст. 1408 уст. гр. суд) объ опредѣленіи его наслѣдственнаго права; но если мироваго судью, охранявшаго наслѣдство, о предоставленіи вступить въ наслѣдство будетъ просить наслѣдникъ, коего наслѣдственное право уже опредѣлено постановленіемъ надлежащей судебной власти, тогда мировой судья не въ правѣ отказать въ предоставленіи на вступленіе въ наслѣдство, передачею такому наслѣднику охраненнаго наслѣдства, ибо вступить въ наслѣдство можетъ всякое лицо, имѣющее право наслѣдованія, т.-е. право считаться наслѣдникомъ въ открывшемся наслѣдствѣ, и это послѣднее право для вступленія въ наслѣдство должно почитаться достаточно удостовѣреннымъ, когда относительно наслѣдника по закону будетъ основано на постановленіи суда объ опредѣленіи наслѣдственныхъ по закону правъ (ст. 1408 т. X ч. 1), а относительно наслѣдника по завѣщанію будетъ признано со стороны окружнаго суда утвержденіемъ завѣщанія къ исполненію (ст. 16 времен. прав. о завѣщаніяхъ 5 апрѣля 1869 года) 277/72.

1404. Опись производится въ присутствіи свидѣтелей по примѣненію къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 980—999, 1094, 1103—1114 сего устава. Родственники умершаго и опекуны его наслѣдниковъ, если таковые назначены, имѣютъ также право присутствовать при описи.

Тамъ же, ст. 1404.

24. Когда законныя средства охраненія наслѣдства, по усмотрѣнію мироваго судьи, были приняты, то для вступленія въ наслѣдство взятіемъ его въ свое распоряженіе необходимо содѣйствіе и согласіе мироваго судьи, постановившаго объ охраненіи, причемъ если о вступленіи въ охраненное наслѣдство просятъ наслѣдники, коихъ наслѣдственное право уже опредѣлено постановленіемъ надлежащей судебной власти, то мировой судья не въ правѣ отказать въ передачѣ такимъ наслѣдникамъ охраненнаго наслѣдства (277/72). Но правило это непримѣнимо къ тому случаю, когда охраненное имущество поступило въ завѣдываніе опекунскаго установленія. Въ этомъ случаѣ постановленіе о снятіи опеки и о передачѣ имущества лицамъ, утвержденнымъ въ правахъ наслѣдства, должно исходить отъ опекунскаго установленія (188/81).

25. Равнымъ образомъ, это правило не можетъ имѣть примѣненія и къ тому случаю, когда охраненное имущество подлежитъ сдачѣ нѣсколькимъ наслѣдникамъ въ совокупности, но когда не всѣ наслѣдники явились для принятія онаго. Тогда такое имущество должно быть отдано въ опекунское управленіе 885/72 (см. пол. подъ ст. 1408 сего устава).

26. Просьба наслѣдника, утвержденнаго въ правѣ наслѣдства по закону, о снятіи охранительныхъ мѣръ съ имущества наслѣдодателя не подлежитъ удовлетворенію и въ томъ случаѣ, когда послѣ смерти наслѣдодателя осталось духовное завѣщаніе, не бывшее въ виду суда при утвержденіи того наслѣдника въ правахъ наслѣдства по закону, въ силу котораго (духовнаго завѣщанія) то наслѣдственное имущество, о передачѣ коего проситъ наслѣдникъ, отказано въ пользу другихъ лицъ, оказывающихся въ наличности и представившихъ это завѣщаніе въ судъ для утвержденія 26/83 (см. полож. подъ ст. 1408 сего устава).

См. полож. 2 подъ ст. 1014 и полож. подъ ст. 1733 сего устава.

Ст. 1404.

1. Законъ, требуя составленія описи охраняемаго наслѣдственнаго имущества, вовсе не требуетъ производства оцѣнки сего имущества. На семъ основаніи Сенатъ отмѣнилъ постановленіе мироваго съѣзда, признавшаго, что судебный приставъ въ правѣ былъ при охраненіи производить оцѣнку и затѣмъ исчислить себѣ вознагражденіе за охранительное дѣйствіе по этой оцѣнкѣ 75/83.

2. Третье лицо, имущество коего внесено въ охранительную опись, какъ имущество умершаго, обязано потребовать отмѣтки о семъ въ самой описи, а въ случаѣ уклоненія судебнаго пристава отъ подобной отмѣтки оговорить въ

1405. Жалобы на распоряженія мировыхъ судей по охраненію имущества приносятся мировому съѣзду, порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 167—169 для частныхъ жалобъ.

Тамъ же, ст. 1405.

1406. Срокъ на принесеніе жалобы считается со дня исполненія обжалованнаго дѣйствія, если оно совершено въ присутствіи жалующагося, а въ противномъ случаѣ со дня объявленія ему постановленія, на которое жалоба приносится, съ причисленіемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ поверстнаго срока (ст. 300).

Тамъ же, ст. 1406.

подписи о сдѣланномъ имъ по сему предмету заявленіи приставу. Отсутствіе подобной оговорки лишаетъ третье лицо права домогаться исключенія его имущества изъ описи въ охранительномъ порядкѣ съ ссылкою на свидѣтелей, бывшихъ при составленіи описи, причемъ оно однако не теряетъ права доказывать принадлежность себѣ описаннаго имущества въ исковомъ порядкѣ 180/74.

3. Срокъ для обжалованія счета судебнаго пристава по составленію описи, опечатанію и сбереженію имущества исчисляется съ того дня, когда счетъ сдѣлался извѣстнымъ приносящему жалобу 411/76.

См. полож. 20 подъ ст. 793; полож. 1 и 2 подъ ст. 950 п. 8 и пол. 6 подъ ст. 976 сего устава.

Ст. 1405.

1. Кредиторы, долги коихъ не были обезпечены ни залогомъ, ни судебнымъ постановленіемъ объ обезпеченіи ихъ, не могутъ жаловаться на передачу наслѣдникамъ охраненнаго наслѣдственнаго имущества ихъ должниковъ, хотя бы охраненіе это было предпринято по ихъ ходатайству 196/72.

2. На основаніи ст. 1405, жалобы на распоряженія мировыхъ судей по охраненію имущества приносятся мировому съѣзду порядкомъ, указаннымъ въ ст. 167—169 уст. гр. суд. для частныхъ жалобъ. Семидневный срокъ на подачу сихъ жалобъ мировому судьѣ, который ихъ представляетъ въ съѣздъ съ своимъ объясненіемъ (ст. 167 и 168 уст. гр. суд.), считается со дня исполненія обжалованнаго дѣйствія, если оно совершено въ присутствіи жалующихся, а въ противномъ случаѣ со дня объявленія ему постановленія. Въ мировомъ съѣздѣ частныя жалобы разсматриваются безъ вызова сторонъ, но явившійся тяжущійся допускается къ словеснымъ объясненіямъ (ст. 169 уст. гражд. суд.) 1247/71.

3. Если лицо, находящее, что въ составъ описи при охраненіи наслѣдства включено имѣніе не наслѣдодателю, а ему принадлежащее, не защищало своихъ правъ въ порядкѣ, указанномъ въ сей статьѣ, то оно можетъ лишь предъявить искъ о правѣ на недвижимое имѣніе въ подлежащемъ окружномъ судѣ, хотя бы таковое имѣніе находилось въ его фактическомъ владѣніи 130/81.

1407. Подача жалобы не останавливаетъ ни приведенія въ исполненіе обжалованнаго постановленія, ни дальнѣйшихъ дѣйствій мироваго судьи, развѣ о пріостановленіи послѣдуетъ распоряженіе мироваго съѣзда.

Тамъ же, ст. 1407.

1408. Явившіеся по вызовамъ наслѣдники умершаго, если они считаютъ необходимымъ обратиться, для опредѣленія правъ ихъ на наслѣдство, къ содѣйствію суда, заявляютъ о томъ мировымъ или общимъ судебнымъ установленіямъ, на основаніи общихъ законовъ о подсудности исковъ по роду и по цѣнѣ наслѣдственнаго имущества (а).

Примѣчаніе. Судебныя установленія постановляютъ опредѣленіе о вводѣ наслѣдниковъ во владѣніе дошедшимъ до нихъ недвижимымъ имуществомъ и о передачѣ имъ охраненной движимости, а равно выдаютъ симъ лицамъ духовныя завѣщанія, съ надписью объ утвержденіи оныхъ (зак. гражд., ст. 1012 примѣч., прил., по прод. 1876 г.: ст. 28), не прежде, какъ по взносѣ всей причитающейся казнѣ пошлины или по обезпеченіи ея уплаты установленнымъ порядкомъ (уст. пошл., ст. 363, примѣч. 2, прилож. по прод. 1883 г.) (б).

(а) Тамъ же, ст. 1408.—(б) 1882 іюн. 15. собр. узак., № 477, пол., ст. 15; дек. 28, собр. узак., № 788; 1883 мая 19, собр. узак., № 640.

Съ предоставленіемъ распоряженія о вызовѣ наслѣдниковъ мировому судьѣ, признано необходимымъ опредѣлить, кому именно вызванные наслѣдники заявляютъ права свои на наслѣдство. При семъ принято во вниманіе, что по дѣйствующимъ у насъ издревле узаконеніямъ (ст. 1222, 1254, 1261 и 1266 т. X ч. 1 зак. гражд.), право на открывшееся наслѣдство принадлежитъ наслѣдникамъ уже просто въ силу событія смерти прежняго владѣльца, и обязательнаго утвержденія суда въ правахъ наслѣдства нашими законами не установлено. Въ этомъ именно смыслѣ и въ указѣ 15-го марта 1770 г. (полн. собр. № 13428) сказано „что по новоуказаннымъ 184 и 185 годовъ (1675 и 1676 годовъ) пунктамъ и по указу 200 года (1692 года), наслѣдство утверждается *не по чело-*

---

4. Сообщеніе мировымъ судьею частному прошенію объ отмѣнѣ охранительныхъ мѣръ хода въ исковомъ порядкѣ и вызовъ въ качествѣ отвѣтчика, кредитора умершаго безъ указанія на то просителя, составляетъ поводъ кассаціи рѣшенія 65/76.

Ст. 1408.

1. Мировымъ судьямъ подсудны дѣла о признаніи правъ на движимое имущество, если цѣнность его не превышаетъ 500 руб. 177/67 (см. полож. 4 подъ ст. 29 п. 1 сего устава).

2. Подсудность дѣлъ, указанныхъ въ ст. 1408, опредѣляется не тою долею, которую отыскиваетъ изъ наслѣдства сонаслѣдникъ, а родомъ и цѣною всего наслѣдственнаго имущества 237/71; 16/75.

битьямъ, или полученіемъ дачь наслѣдниками, по причинѣ смерти“, что „билъ-ли кто челомъ о справкѣ и справилъ-ли за собою при жизни своей, въ томъ нѣтъ никакой надобности, но по смерти каждаго, то, что ему принадлежало, хотябъ за нимъ и справлено не было, получаютъ ихъ прямые и ближайшіе наслѣдники“.

Это древнее начало нашего гражданскаго права должно, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, быть оставлено неприкосновеннымъ тѣмъ болѣе, что оно вполнѣ соотвѣтствуетъ общему понятію, продолжающему въ лицѣ наслѣдниковъ юридическую личность умершаго и, кромѣ того, совершенно также согласно съ нашими обычаями. Установленіе противной сему формальности, донынѣ у насъ несуществовавшей, не только было бы какъ бы новымъ проявленіемъ той правительственной опеки, на неудобство коей указываютъ во многихъ другихъ случаяхъ, но и усложнило бы, безъ всякой пользы для дѣла, занятія учреждаемыхъ теперь судебныхъ установленій, подавъ вмѣстѣ съ тѣмъ поводъ къ неумѣстному ихъ вмѣшательству въ дѣла частныхъ лицъ.

На основаніи сихъ соображеній, Государственный Совѣтъ положилъ выразить въ уставѣ, что наслѣдники, явившіеся по вызовамъ, заявляютъ права свои на наслѣдство мировымъ судьямъ, или же общимъ судебнымъ установленіямъ, смотря по роду и по цѣнѣ имущества, въ такихъ только случаяхъ, когда они считаютъ необходимымъ обратиться къ содѣйствію суда для опредѣленія правъ ихъ на сіе наслѣдство, какъ-то, при взаимныхъ спорахъ сонаслѣдниковъ, при взятіи имѣнія въ опеку или секвестръ, при нахожденіи его подъ запрещеніемъ и т. п. Исчислять, однако, подобные случаи въ самомъ законѣ не представляется никакой необходимости, такъ какъ это будетъ зависѣть всегда отъ случайныхъ обстоятельствъ дѣла (изъ Высоч. утверж. 14 апрѣля 1866 г. мнѣнія Госуд. Совѣта).

---

3. На основаніи духовнаго завѣщанія, утвержденнаго окружнымъ судомъ къ исполненію согласно временнымъ правиламъ 5 апрѣля 1869 г. о духовныхъ завѣщаніяхъ, наслѣдники по завѣщанію въ правѣ получить охраненное мировымъ судьею имущество завѣщателя, безъ особаго о томъ постановленія надлежащаго, смотря по роду и цѣнѣ охраненнаго имущества, судебнаго мѣста 127/74 (см. пол. подъ ст. 1403 сего устава).

4. При разсмотрѣніи означенныхъ въ сей статьѣ ходатайствъ судебныя мѣста постановляютъ лишь объ утвержденіи или неутвержденіи въ правахъ наслѣдства къ имуществу наслѣдодателя вообще, но они не обязаны опредѣлять еще и само то имущество, къ которому проситель утверждается въ правахъ наслѣдства 103/82.

5. Для утвержденія въ правахъ наслѣдства не требуется представленія въ судъ метрическаго свидѣтельства или инаго удостовѣренія о смерти наслѣдодателя, если мировымъ судьею были произведены публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ или выдано удостовѣреніе, что не предстоитъ надобности въ производствѣ публикацій о вызовѣ наслѣдниковъ умершаго 335/79.

6. Для предпринятія какихъ-либо дѣйствій относительно наслѣдственнаго имущества не требуется со стороны тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ наслѣдственное право, безусловно предварительнаго утвержденія ихъ въ правахъ наслѣдства, такъ какъ право на имѣніе умершаго принадлежитъ наслѣдникамъ съ самой его кончины 1384/70; 582/75; 848/75; 65/80; 101/80.

7. Ходатайство объ утвержденіи въ правахъ наслѣдованія и по истеченіи срока, установленнаго для вызова наслѣдниковъ, предъявляется въ охранительномъ, а не въ исковомъ порядкѣ 15/69.

8. Заявленіе частныхъ лицъ объ отреченіи отъ наслѣдства, по смыслу 1266 ст. т. X ч. 1 и ст. 9 уст. гр. суд., надлежитъ отнести къ охранительному порядку производства; на опредѣленіе окружнаго суда по дѣламъ сего рода подаются частныя жалобы въ судебную палату въ двухнедѣльный срокъ со дня объявленія опредѣленія (449/68); на опредѣленіе же палаты допускается кассаціонная жалоба въ Сенатъ 1249/71.

Раздѣлъ второй.

О РАЗДѢЛѢ НАСЛѢДСТВА.

1409. Просьба о раздѣлѣ наслѣдства, состоящаго въ недвижимомъ имѣніи или же въ движимомъ на сумму свыше *пятисотъ* рублей, подается, въ указанныхъ въ статьѣ 1317 законовъ гражданскихъ случаяхъ, тому окружному суду, въ вѣдѣніи коего состоитъ дѣлимое имущество. Просьба о раздѣлѣ движимости на сумму не свыше *пятисотъ* рублей подается участковому мировому судьѣ, по мѣсту нахожденія имущества.

1866 апр. 14 (43187) ст. 1409.

1410. По поступленіи просьбы о раздѣлѣ наслѣдства, предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ всѣхъ совладѣльцевъ общаго наслѣдственнаго имѣнія, по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 275—304 сего устава.

Тамъ же, ст. 1410.

1411. Производство о раздѣлѣ происходитъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ члена-докладчика.

Тамъ же, ст. 1411.

1412. Членъ-докладчикъ можетъ поручить завѣдываніе ходомъ производства по составленію проекта раздѣла одному изъ живущихъ въ округѣ нотаріусовъ.

Тамъ же, ст. 1412.

1413. По явкѣ наслѣдниковъ или по истеченіи срока на явку, членъ-докладчикъ назначаетъ засѣданіе для выбора лицъ, коимъ сонаслѣдники поручаютъ, по общему согласію, приведеніе въ извѣстность состава и положенія наслѣдственнаго имущества, съ производствомъ описи и оцѣнки, и составленіе проекта раздѣла.

Тамъ же, ст. 1413.

Ст. **1409**.

См. пол. 12 и 22 подъ ст. 794 и пол. 33 подъ ст. 895 сего устава.

1414. При несогласіи наслѣдниковъ въ выборѣ лицъ для приведенія имущества въ извѣстность и составленія проекта раздѣла, таковыя назначаются членомъ-докладчикомъ.

Тамъ же, ст. 1414.

1415. Нотаріусъ имѣетъ право приглашать, для содѣйствія при составленіи описи, судебнаго пристава, а при оцѣнкѣ, въ случаѣ надобности, призывать свѣдущихъ людей.

Тамъ же, ст. 1415.

1416. Опись производится по правиламъ сего устава. Въ ней означаются имѣющіеся въ виду долги, обязательства и запрещенія, обременяющія наслѣдство.

Тамъ же, ст. 1416.

1417. Лица, составляющія проектъ раздѣла, излагаютъ въ своемъ заключеніи принятыя ими при семъ основанія.

Тамъ же, ст. 1417.

1418. Жалоба на несоблюденіе при описи и оцѣнкѣ установленныхъ закономъ правилъ приносится окружному суду, въ срокъ, установленный въ статьѣ 1202, и разрѣшается по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 965 и 966.

Тамъ же, ст. 1418.

1419. Опись и оцѣнка имущества и проектъ раздѣла представляются члену-докладчику, который въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла о раздѣлѣ поступаетъ, примѣняясь къ статьямъ 904—908.

Тамъ же, ст. 1419.

1420. Постановленіе суда о раздѣлѣ наслѣдства не лишаетъ участвовавшихъ въ немъ права, въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 1332 законовъ гражданскихъ и въ опредѣленный въ статьѣ 1335 тѣхъ же законовъ срокъ, предъявить, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ, искъ о передѣлѣ, который разсматривается и разрѣшается судомъ въ порядкѣ, для производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ установленномъ.

Тамъ же, ст. 1420.

Ст. **1420**.

По дѣламъ о раздѣлѣ наслѣдства на обвиненную по дѣлу сторону могутъ быть возложены издержки производства 292/73.

1421. Частныя и апелляціонныя жалобы и просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній по дѣламъ о судебномъ раздѣлѣ подаются и разрѣшаются по правиламъ, изложеннымъ въ семъ уставѣ.

Тамъ же, ст. 1421.

1422. Сонаслѣдники, по ваимному соглашенію, имѣютъ право обратиться съ просьбою о раздѣлѣ наслѣдства къ мѣстному участковому или почетному мировому судьѣ, который дѣйствуетъ въ семъ случаѣ во всемъ согласно съ вышеизложенными правилами.

Тамъ же, ст. 1422.

1423. Предварительное заключеніе прокурора требуется тогда только, когда дѣла о раздѣлѣ, по свойству своему, подлежатъ его попеченію.

Тамъ же, ст. 1423.

Ст. **1422**.

1. Постановленное мировымъ судьею, на основаніи 1422 ст. уст. гр. суд., опредѣленіе о раздѣлѣ наслѣдства приводится въ исполненіе на основаніи общихъ правилъ объ исполненіи судебныхъ рѣшеній по исполнительному листу, выданному мировымъ судьею, постановившимъ опредѣленіе 172/76.

2. На постановленія мироваго судьи, послѣдовавшія въ силу 1422 ст., сонаслѣдники въ правѣ приносить частныя и апелляціонныя жалобы въ съѣздъ, а на рѣшенія съѣзда кассаціонныя жалобы въ Сенатъ 682/72.

Раздѣлъ третій.

О ВВОДѢ ВО ВЛАДѢНІЕ НЕДВИЖИМЫМЪ ИМУЩЕСТВОМЪ.

1424. Для ввода во владѣніе недвижимымъ имуществомъ пріобрѣтатель долженъ предъявить тому окружному суду, въ округѣ коего оно находится, актъ укрѣпленія, на переходъ недвижимыхъ имуществъ установленный.

1866 апр. 14 (43187) ст. 1424.

Ст. **1424**.

1. Законъ предоставляетъ частнымъ лицамъ право обращаться къ суду съ просьбою о совершеніи ввода во владѣніе пріобрѣтеннымъ имѣніемъ (ст. 925 т. X ч. 1 и ст. 1425 сего уст.) и не ограничиваетъ этого права никакимъ срокомъ 331/79.

2. Въ рѣшеніи 1872 г. № 792 Сенатъ разъяснилъ, что тѣ владѣльцы недвижимыхъ имѣній, которыми право собственности пріобрѣтено на основаніи 533 ст. 1 ч. X т., могутъ обращаться въ надлежащіе окружные суды, въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, съ просьбами о предоставленіи получить свидѣтельство на владѣемое имущество. При обсужденіи таковаго ходатайства окружный судъ, въ удостовѣреніе владѣнія просителемъ указываемымъ имъ имѣніемъ въ теченіи давности, принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознаніе чрезъ окольныхъ людей, согласно 409 и 412 ст. уст. гр. суд. Удостовѣрившись въ томъ, что проситель пріобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, окружный судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, должны быть внесены просителемъ. На основаніи сего опредѣленія владѣлецъ, по взносѣ установленныхъ закономъ крѣпостныхъ пошлинъ, въ размѣрѣ, указанномъ въ томъ опредѣленіи, получаетъ отъ нотаріуса свидѣтельство по примѣненію къ порядку, опредѣленному для выдачи данныхъ на имущество, продаваемое, по правиламъ судебныхъ уставовъ, съ публичнаго торга (ст. 1165 уст. гр. суд., п. 7. ст. 32 врем. правилъ о примѣненіи полож. о нот. части, распубликованныхъ въ № 91 собранія узаконеній 1868 г.), и только по полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія на недвижимое имѣніе, и по отмѣткѣ сего свидѣтельства въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ въ правѣ обратиться въ окружный судъ съ ходатай-

1425. Окружный судъ, удостовѣрясь въ томъ, что актъ совершенъ по правиламъ, въ законѣ предписаннымъ, и что ни запрещенія на переходъ имущества къ другому владѣльцу, ни спора о самомъ актѣ нѣтъ, составляетъ постановленіе о вводѣ пріобрѣтателя во владѣніе имѣніемъ; объявленіе о содержаніи сего постановленія выставляется въ пріемной комнатѣ суда (ст. 291) впредь до совершенія ввода (а).

Примѣчаніе. Опредѣленія о вводѣ наслѣдниковъ во владѣніе дошедшимъ до нихъ недвижимымъ имуществомъ постановляются съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 1408 (б).

(а) Тамъ же, ст. 1425.—(б) 1882 іюн. 15, собр. узак., № 477, пол., ст. 15; дек. 23 собр. узак., № 788; 1883 мая 19, собр. узак., № 640.

ствомъ о вводѣ его во владѣніе въ томъ порядкѣ, какой установленъ 1424 и слѣд. ст. уст. гр. суд. Опредѣленіе суда о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество, какъ состоявшееся въ охранительномъ порядкѣ, и послѣдовавшій затѣмъ вводъ во владѣніе, не могутъ служить препятствіемъ къ предъявленію заинтересованными лицами иска о признаніи за ними права собственности на то имущество.

3. Для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидѣтельства о пріобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учрежденій не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія 50/82.

4. Вводъ во владѣніе, составляя оглашеніе о переходѣ недвижимаго имущества къ новому пріобрѣтателю по акту укрѣпленія и относясь къ числу дѣйствій по укрѣпленію правъ на имущество, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣніе пріобрѣтено по законному укрѣпленію, т.-е. перешло въ собственность пріобрѣтателя по одному изъ актовъ, установленныхъ для перехода права собственности на недвижимыя имѣнія. Посему лицо, которому отдано по духовному завѣщанію только въ пожизненное владѣніе недвижимое имѣніе, независимо отъ того, составляло ли оно родовое или благопріобрѣтенное имущество завѣщателя, не въ правѣ требовать ввода его во владѣніе тѣмъ имѣніемъ 7/78.

Ст. 1425.

1. Къ актамъ укрѣпленія, представляемымъ для ввода во владѣніе (въ охранительномъ порядкѣ), законъ (707, 925 и 1097 ст. 1 ч. X т.) относитъ акты, служащіе законнымъ удостовѣреніемъ воли на отчужденіе и передачу имуществъ, а не судебныя рѣшенія, коими въ силу закона подтверждается существующее во время рѣшенія и оспоренное право, а не вновь установляется право, дотолѣ вовсе не существовавшее 461/71.

2. Судъ, при разсмотрѣніи просьбы о вводѣ во владѣніе, ограничивается повѣркою одного лишь порядка или обряда совершенія акта укрѣпленія, представленнаго въ основаніе сей просьбы (напр. купчая крѣпость, данная, духовное завѣщаніе и проч.), не входя въ обсужденіе законности самаго содержанія акта 190/78; 243/80.

3. Соображеніе статей 1456 и 1458 т. X ч. 1 съ ст. 927 зак. гр. и 1425 ст. уст. гр. суд., обязывающихъ тотъ судъ, въ который пріобрѣтатель недвижимаго имущества предъявляетъ для ввода во владѣніе актъ укрѣпленія, удостовѣряться какъ въ томъ, что актъ этотъ составленъ по правиламъ, въ законѣ предписаннымъ, такъ и въ томъ, что ни запрещенія на переходъ имѣнія къ другому владѣльцу, ни спора о самомъ актѣ нѣтъ, показываетъ со всею очевидностью, что и *послѣ совершенія акта объ отчужденіи имѣнія, но до ввода во владѣніе, открывшіеся иски и запрещенія могутъ препятствовать переходу имѣнія отъ одного лица къ другому* 700/71.

4. Препятствіемъ ко вводу пріобрѣтателя во владѣніе имѣніемъ служатъ запрещенія, наложенныя до, но не послѣ перехода онаго къ новому владѣльцу 331/77.

5. Подъ упоминаемымъ въ сей статьѣ споромъ объ актѣ слѣдуетъ разумѣть только искъ, въ установленномъ порядкѣ предъявленный, а отнюдь не возраженіе, заявленное въ частномъ прошеніи, безъ соблюденія формъ искового прошенія. Такое возраженіе можетъ быть принято судомъ во вниманіе при удостовѣреніи въ томъ, что актъ совершенъ по правиламъ, закономъ предписаннымъ, но не можетъ быть признаваемо само по себѣ обстоятельствомъ, останавливающимъ вводъ во владѣніе 368/77.

6. Проектъ раздѣльнаго акта, не смотря на утвержденіе его судомъ (въ случаѣ, если есть малолѣтніе наслѣдники), не имѣя значенія акта крѣпостнаго, не можетъ служить основаніемъ ддя ввода во владѣніе недвижимымъ имуществомъ 371/79.

1426. Вводъ во владѣніе совершается на основаніи исполнительнаго листа, по постановленію суда о вводѣ (ст. 925), судебнымъ приставомъ, въ присутствіи пріобрѣтателя имѣнія и свидѣтелей.

1866 апр. 14 (43187) ст. 1426.

Ст. 1426.

1. Вводъ во владѣніе составляетъ полное доказательство дѣйствительной передачи имѣнія въ моментъ ввода тому лицу, которое вводится во владѣніе, а потому служитъ удостовѣреніемъ перерыва фактическаго владѣнія прежняго владѣльца. Вводъ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ въ цѣломъ составѣ не служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ передачи во владѣніе пріобрѣтателю каждаго участка, находящагося въ границахъ этого имѣнія, когда объ этомъ участкѣ особо не упомянуто во вводномъ листѣ 999/75; 474/76 (см. пол. 3).

2. Если истецъ, требуя удаленія отвѣтчика изъ купленнаго имъ, истцомъ, имѣнія, не утверждаетъ, чтобы онъ (истецъ) когда либо владѣлъ спорнымъ имѣніемъ и чтобы *отвѣтчикъ завладѣлъ имъ самовольно*, а напротивъ того требуетъ удаленія отвѣтчика, какъ прежняго владѣльца того имѣнія и представляетъ вводный листъ о вводѣ истца во владѣніе купленнымъ у отвѣтчика имѣніемъ не какъ доказательство фактическаго владѣнія, то подобный искъ

не можетъ быть подводимъ подъ категорію исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и подсуденъ мировой юстиціи лишь въ томъ случаѣ, если онъ можетъ быть подведенъ подъ дѣйствіе 1 п. 29 ст. уст. гр. суд. 134/82.

3. По вопросу о томъ, прерывается ли вводомъ во владѣніе фактическое владѣніе другихъ лицъ недвижимымъ имѣніемъ, Сенатъ въ рѣшеніи 1884 г. № 55 высказалъ слѣдующія положенія: 1) Вводный листъ, вообще, можетъ быть принятъ какъ *доказательство пріобрѣтенія владѣнія*, но не составляетъ *безусловнаго*, недопускающаго опроверженій, доказательства *дѣйствительнаго* владѣнія. 2) Вводъ *по данной*, вслѣдствіе пріобрѣтенія имѣнія съ публичнаго торга или оставленія онаго за кредиторомъ, по 1165 и 1171 ст. уст. гр. суд., можетъ, по непринадлежности имѣнія должнику или вслѣдствіе предварительнаго отчужденія имъ онаго, быть опровергаемъ *не иначе*, какъ по вотчинному иску въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, то есть по иску о правѣ собственности, а не о возстановленіи владѣнія. 3) Вводъ во владѣніе *по судебному рѣшенію* о присужденіи имѣнія, по 1209 ст. уст. гр. суд., имѣетъ значеніе передачи имѣнія выигравшей тяжбу сторонѣ отъ проигравшей и прерываетъ владѣніе послѣдней въ пользу первой; если послѣ такого ввода, *проигравшая сторона* совершаетъ дѣйствія, препятствующія выигравшей сторонѣ осуществлять владѣніе или несовмѣстныя съ исключительностью власти выигравшей стороны надъ имѣніемъ, то въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ, по 4 п. 29 ст. уст. гр. суд., со дня совершенія означенныхъ дѣйствій, выигравшая сторона можетъ воспользоваться владѣльческимъ (поссесорнымъ) искомъ, т.-е. искомъ о возстановленіи владѣнія противъ проигравшей стороны. 4) Совершенный, въ охранительномъ порядкѣ, вводъ *по акту о переходѣ права собственности на имѣніе* свидѣтельствуетъ въ пользу пріобрѣтателя о перерывѣ *владѣнія того лица, право котораго перешло по сему акту* къ новому собственнику и имѣетъ *для сихъ* двухъ лицъ послѣдствія, указанныя въ предыдущемъ положеніи. 5) Что же касается *третьяго лица*, неучаствовавшаго въ дѣлѣ, по которому состоялось рѣшеніе, исполненное вводомъ, или *посторонняго акту*, послужившему основаніемъ ввода, то вводъ, самъ по себѣ, не составляетъ перерыва владѣнія такого третьяго лица; противъ третьяго лица, владѣніе коего началось *до ввода*, введенный можетъ воспользоваться владѣльческимъ по 4 п. 29 ст. уст. искомъ *въ качествѣ преемника* того, чьи права перешли къ введенному. Посему, если владѣніе третьяго лица продолжалось болѣе 6-ти мѣсяцевъ, то, за утратою предшественникомъ введеннаго права на искъ по 4 п. 29 ст., это право не возстановляется въ лицѣ преемника и введенный можетъ предъявить искъ противъ третьяго лица *лишь въ общихъ судебныхъ мѣстахъ*. Изложенныя правила относительно 3-го лица, примѣнимы и къ случаямъ ввода, въ охранительномъ порядкѣ, *по духовному завѣщанію* или по опредѣленію объ утвержденіи въ *правахъ наслѣдства по закону*. На этихъ основаніяхъ третье лицо, доказавъ свое владѣніе можетъ опровергнуть доказательную силу вводнаго листа, представленнаго введеннымъ въ удостовѣреніе пріобрѣтенія имъ владѣнія, исключая приведеннаго выше 2-го положенія, т.-е. случая пріобрѣтенія имѣнія съ публичнаго торга, когда третье лицо можетъ ограждать свое владѣніе только искомъ о правѣ собственности. Затѣмъ въ рѣш. 1884 г. № 110 Сенатъ видоизмѣнилъ положеніе, приведенное здѣсь во 2 пунктѣ, признавъ,

1427. Для присутствованія при вводѣ во владѣніе имѣніями, находящимися въ уѣздѣ, приглашаются всѣ смежные владѣльцы того имѣнія, сельскій мѣстный староста, свидѣтели, преимущественно изъ живущихъ въ имѣніи лицъ, а также арендные владѣльцы и двое изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, если таковые имѣютъ осѣдлость въ имѣніи. Впрочемъ неявка всѣхъ лицъ не останавливаетъ совершенія ввода.

Тамъ же, ст. 1427; 1882 дек. 28, собр. узак. 1883 г., № 1, имен. ук. Сен., ст. 1—3 пол., ст. 1—16; 1883 февр. 8, собр. узак., № 383.

1428. Вводъ во владѣніе совершается возвѣщеніемъ о новомъ владѣльцѣ имѣнія, прочтеніемъ акта укрѣпленія и составленіемъ затѣмъ вводнаго листа.

1866 апр. 14 (43187) ст. 1428.

1429. Въ вводномъ листѣ означается: кто именно введенъ во владѣніе и какимъ имѣніемъ, съ указаніемъ, отъ кого оно дошло къ пріобрѣтателю и по какому акту.

Тамъ же, ст. 1429.

1430. Вводный листъ подписывается присутствовавшими при вводѣ.

Тамъ же, ст. 1430.

1431. Совершеніе ввода во владѣніе отмѣчается на самомъ актѣ укрѣпленія, о чемъ лицо, производившее вводъ, сообщаетъ старшему нотаріусу, который отмѣчаетъ объ учиненіи ввода въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и сообщаетъ въ С.-Петербургскую Сенатскую Типографію объявленіе, для напечатанія, установленнымъ порядкомъ, въ Сенатскихъ объявленіяхъ.

Тамъ же, ст. 1431.

что изложенное въ томъ 2 пунктѣ правило не примѣнимо ко вводу по данной вслѣдствіе пріобрѣтенія имѣнія съ публичнаго торга въ томъ случаѣ, если изъ вводнаго листа нельзя усмотрѣть, какою именно землею тяжущійся введенъ во владѣніе, такъ какъ вводъ сдѣланъ былъ не на мѣстѣ, а въ сосѣдней деревнѣ, и если спорная земля оставалась и послѣ ввода въ фактическомъ владѣніи другаго лица. Въ семъ случаѣ покупщику, предъявившему искъ о возстановленіи его владѣнія купленною съ публичнаго торга землею, судъ долженъ отказать, ибо подобный вводъ не прерывалъ фактическаго владѣнія отвѣтчика. Наконецъ въ рѣш. 1885 г. № 37 Сенатъ призналъ, что фактическій владѣлецъ въ правѣ просить о возстановленіи его владѣнія, нарушеннаго лицомъ, утверждающимъ, что оно купило спорную землю на публичныхъ торгахъ, получило на оную данную, но еще не было введено ею во владѣніе.

1432. Отмѣченный на семъ основаніи въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ день ввода во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ считается началомъ дѣйствительной передачи и укрѣпленія права на имущества (зак. гражд. ст. 707).

Тамъ же, ст. 1432.

1433. Споры и жалобы на дѣйствія по вводу во владѣніе приносятся и разрѣшаются порядкомъ, въ статьяхъ 962 — 967 указаннымъ.

Тамъ же, ст. 1433.

1434. Пропустившій установленный въ статьѣ 963 срокъ на принесеніе жалобы или на объявленіе спора не лишается права начать искъ въ теченіе опредѣленныхъ въ законахъ гражданскихъ сроковъ.

Тамъ же, ст. 1434.

1435. Пріобрѣтатель имѣнія, получивъ порядкомъ, въ статьѣ 925 опредѣленнымъ, исполнительный листъ по постановленію окружнаго суда о вводѣ во владѣніе имѣніемъ, имѣетъ право съ просьбою о производствѣ самаго ввода обратиться къ мировому судьѣ того участка, гдѣ имѣніе находится.

Тамъ же, ст. 1435.

1436. Въ означенномъ въ предшедшей (1435) статьѣ случаѣ, мировые судьи дѣйствуютъ во всемъ согласно съ правилами, выше сего въ статьяхъ 1426—1434 изложенными; но для совершенія исполнительныхъ по вводу дѣйствій мировой судья можетъ пригласить съ собою судебнаго пристава (а).

Примѣчаніе. Особыя правила ввода крестьянъ во владѣніе пріобрѣтенною ими землею изложены въ особомъ приложеніи къ законамъ о состояніяхъ (I Общ. Пол., ст. 33 примѣч. 2, прил.: ст. 14—18, по прод. 1883 г.; II Пол. Выкуп., ст. 119, примѣч. 2, прил.) (б).

(а) Тамъ же, ст. 1436.—(б) 1871 март. 8 (49335) ст. 14, 16—19; окт. 16, (50042) I, ст. 14, 16—19; II, ст. 13, 15, 16; 1872 окт. 17 (51412); 1883 март. 22 собр. узак., № 392, ст. 14—18.

Ст. 1432.

1. Право собственности на недвижимое имѣніе переходитъ къ покупщику не со дня ввода его во владѣніе купленнымъ имѣніемъ, а со времени утвержденія старшимъ нотаріусомъ купчей крѣпости и выдачи покупщику выписки изъ крѣпостной книги 587/73; 316/74; 121/81.

1437. Возникающія при вводѣ во владѣніе частныя производства разрѣшаются по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ статьяхъ 1424—1436, съ правилами объ исполненіи судебныхъ рѣшеній.

1866 апр. 14 (43187) ст. 1437.

---

2. Обжалованію судебной палатѣ подлежатъ постановленія окружнаго суда какъ объ отказѣ въ ходатайствѣ о вводѣ, такъ и объ удовлетвореніи этого ходатайства. Постановленія окружнаго суда объ удовлетвореніи ходатайства о вводѣ могутъ быть обжалованы палатѣ, въ установленные сроки, всѣми лицами, права коихъ нарушены вводомъ 129/77; 30/78.

См. полож. 2 подъ ст. 963 и полож. подъ ст. 1426 сего устава.

Раздѣлъ четвертый.

О ВЫКУПѢ РОДОВЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

1438. Просьбы о выкупѣ родовыхъ имуществъ подаются тому окружному суду, въ вѣдомствѣ коего выкупаемое имѣніе находится.

1866 апр. 14 (43187) ст. 1438.

1439. При просьбѣ о выкупѣ представляются:

1) копія купчей крѣпости и сумма продажи, въ ней означенная (зак. граж., ст. 1367, п. 1);

2) двойное количество крѣпостныхъ пошлинъ, внесенныхъ при совершеніи купчей крѣпости (зак. гражд., ст. 1367, п. 2; 1371);

3) доказательства права просителя на выкупъ имѣнія (зак. граж., ст. 1355—1362).

Тамъ же, ст. 1439.

1440. При несоблюденіи изложенныхъ въ предшедшей (1439) статьѣ правилъ, прошеніе возвращается просителю по особому постановленію суда.

Тамъ же, ст. 1440.

1441. Прошеніе, поданное съ соблюденіемъ правилъ, въ статьѣ 1439-й предписанныхъ, сообщается, по постановленію суда, тому лицу, во владѣніи коего выкупаемое имѣніе находится, для представленія объясненія на прошеніе и свѣдѣній объ издержкахъ, употребленныхъ имъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія (зак. граж., ст. 1367, п. 2).

Тамъ же, ст. 1441.

Ст. **1439**.

Если выкупающій имѣніе опредѣлилъ размѣръ причитающейся за возвращаемое имѣніе суммы на основаніи указанныхъ въ прошеніи укрѣпленій, то противная сторона, домогающаяся представленія денегъ въ большемъ размѣрѣ, обязана доказать правильность своего возраженія 126/80.

1442. На представленіе объясненія и свѣдѣній объ издержкахъ назначается владѣльцу имѣнія *мѣсячный* срокъ, по пропускѣ коего судъ, не ожидая явки участвующихъ въ дѣлѣ, составляетъ постановленіе о правѣ просителя на выкупъ имѣнія на основаніи представленныхъ имъ доказательствъ. Постановленіе сіе не считается ни въ какомъ случаѣ заочнымъ и отзывъ на него не допускается.

Тамъ же, ст. 1442.

1443. По представленіи требуемаго статьею 1442 объясненія, судъ, по выслушаніи участвующихъ въ дѣлѣ, если они явились, и по соображеніи представленныхъ къ дѣлу доказательствъ, составляетъ постановленіе о правѣ выкупа, опредѣляя, въ случаѣ удовлетворенія просьбы о томъ, и количество издержекъ, слѣдующихъ покупщику за поддержаніе и улучшеніе имѣнія. Актъ о выкупѣ выдается не иначе, какъ по уплатѣ опредѣленнаго судомъ количества издержекъ.

Тамъ же, ст. 1443.

1444. Владѣлецъ имѣнія, не заявившій, въ установленный въ статьѣ 1442 срокъ, требованія вознагражденія за издержки, употребленныя на поддержаніе или улучшеніе имѣнія, не лишается, за силою означеннаго въ той же статьѣ постановленія суда, права предъявить это требованіе въ *трехмѣсячный* срокъ, установленный въ статьѣ 899.

Тамъ же, ст. 1444.

1445. На постановленія окружнаго суда, послѣдовавшія въ охранительномъ порядкѣ, допускаются частныя судебной палатѣ жалобы, которыя приносятся и разсматриваются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 784—790.

Тамъ же, ст. 1445.

1446. На постановленія судебной палаты допускаются просьбы о кассаціи въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 793.

Тамъ же, ст. 1446.

1447. Споры о правѣ выкупа разсматриваются и разрѣ-

Ст. **1446**.

См. полож. 71 подъ ст. 793 сего устава.

Ст. **1447**.

Заявленіе спора о выкупѣ или о суммѣ издержекъ на поддержаніе и улуч-

шаются по общимъ правиламъ сего устава, а споры объ издержкахъ, употребленныхъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія,— порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 898 - 923.

Тамъ же, ст. 1447.

1448. Совершеніе выкупа однимъ изъ родственниковъ продавца не лишаетъ другихъ ближайшихъ его родственниковъ, не давшихъ выкупателю установленнаго въ статьѣ 1357 законовъ гражданскихъ письменнаго на выкупъ дозволенія, права предъявить въ теченіе установленнаго для выкупа срока (зак. гражд. ст. 1363) просьбу о выкупѣ, на основаніи статей 1438 и 1439 сего устава, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ.

Тамъ же, ст. 1448.

1449. Вышеизложенное правило не распространяется на тѣ случаи, когда совершеніе выкупа дозволяется безъ представленія позволительныхъ писемъ (зак. граж., ст. 1359).

Тамъ же, ст. 1449.

1450. Предварительное заключеніе прокурора по дѣламъ о выкупѣ требуется въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1423.

Тамъ же, ст. 1450.

шеніе имѣнія не прекращаетъ производящагося въ охранительномъ порядкѣ дѣла о выкупѣ. Споръ этотъ разрѣшается въ томъ же охранительномъ порядкѣ безъ подачи особаго искового прошенія съ тѣмъ лишь, что послѣ заявленія сего спора дальнѣйшее производство дѣла о выкупѣ подчиняется, относительно представленія состязательныхъ бумагъ и доказательствъ, общимъ правиламъ искового производства 258/79.

Раздѣлъ пятый.

ОБЪ УДОСТОВѢРЕНІИ ВЪ БЕЗВѢСТНОМЪ ОТСУТСТВІИ.

1451. Каждый, у кого есть основаніе считать лицо, къ имуществу коего, въ цѣломъ или въ частяхъ, онъ имѣетъ законное притязаніе, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи, а также и чины прокурорскаго надзора, могутъ просить окружный судъ, въ вѣдѣніи коего то имущество находится, объ учиненіи публикаціи о безвѣстно-отсутствующемъ и о принятіи мѣръ къ охраненію его имущества.

1866 апр. 14 (43187) ст. 1451.

Прежде всего слѣдуетъ опредѣлить лица, имѣющія право возбуждать производство дѣлъ сего рода. Къ такимъ лицамъ, конечно, должны принадлежать супругъ или супруга безвѣстно-отсутствующаго, дѣти и вообще всѣ наслѣдники его, а также лица прокурорскаго надзора. Впрочемъ, не касаясь въ настоящемъ случаѣ изслѣдованія о безвѣстномъ отсутствіи по поводу расторженія супружества, которое, по дѣйствующимъ нынѣ законамъ, предоставляется епархіальному начальству (ст. 54—60 т. X ч. 1 зак. гражд.), Государственный Совѣтъ положилъ объяснить, что право возбужденія дѣлъ сего рода принадлежитъ тѣмъ именно лицамъ, которыя имѣютъ законное, въ цѣломъ или въ частяхъ, притязаніе *къ имуществу* безвѣстно-отсутствующаго. Опредѣленіе самаго понятія о безвѣстно-отсутствующихъ принадлежитъ не къ *процессу*, а къ гражданскому *праву* и притомъ вопросъ: нужно ли вносить въ положительный законъ опредѣленіе этого понятія, до-нынѣ остается спорнымъ, такъ какъ весьма многіе юристы относятъ всѣ подробныя опредѣленія только къ области науки. Во всякомъ случаѣ, оно не можетъ имѣть мѣста въ правилахъ *порядка удостовѣренія* въ безвѣстномъ отсутствіи и потому въ настоящемъ случаѣ необходимо ограничиться общимъ выраженіемъ, что производство это возбуждается въ тѣхъ случаяхъ, когда заинтересованныя лица имѣютъ основаніе считать

Ст. 1451—1460.

1. Лица, въ пользу коихъ составлено духовное завѣщаніе, не въ правѣ просить, въ порядкѣ ст. 1451 и слѣд. у. г. с., о признаніи безвѣстно-отсутствующимъ свидѣтеля, подписавшагося на духовномъ завѣщаніи 439/73.

2. Правила ст. 1451 и слѣд. примѣняются и къ дѣламъ, по коимъ безвѣстное отсутствіе относится ко времени до изданія судебныхъ уставовъ 546/70.

какое-либо лицо находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи. Предположеніе это, конечно, должно быть подкрѣплено законными доказательствами, изъ числа коихъ нѣкоторыя поименованы въ статьѣ 57 т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ, напримѣръ, засвидѣтельствованныя копіи явочныхъ прошеній о времени безвѣстнаго отсутствія и другія свѣдѣнія. По мнѣнію Государственнаго Совѣта, нѣтъ впрочемъ надобности исчислять въ законѣ всѣ виды доказательствъ, требуемыхъ въ этомъ случаѣ, такъ какъ отъ заинтересованныхъ лицъ всегда зависѣть будетъ собрать, по возможности, тѣ изъ нихъ, которыя могутъ быть уважаемы судомъ, подробное же ихъ поименованіе было бы несогласно съ общею мыслію Судебныхъ Уставовъ объ отмѣнѣ формальной теоріи доказательствъ. Само собою разумѣется, что отвергнутыя судомъ не будутъ имѣть никакой силы и что рѣшительнымъ доказательствомъ безвѣстнаго отсутствія послужитъ только постановленіе о томъ суда. Съ другой стороны, безвѣстно-отсутствующіе должны пользоваться, наравнѣ съ малолѣтними, особымъ покровительствомъ закона. Къ имѣнію безвѣстно-отсутствующаго слѣдуетъ назначить опекуна, который обязанъ сохранить оное въ цѣлости и управлять имъ подъ надзоромъ судебнаго мѣста.

Первоначальнымъ основаніемъ процесса удостовѣренія въ безвѣстномъ отсутствіи есть *возможное оглашеніе* событія о безвѣстномъ отсутствіи извѣстнаго лица. Посему, первымъ дѣйствіемъ суда, если онъ признаетъ представленныя доказательства достаточными, должна быть *публикація* о безвѣстно-отсутствующемъ. Затѣмъ уже слѣдуетъ назначить опеку, которая продолжаетъ *эти публикаціи* въ опредѣленные закономъ сроки, до окончательнаго рѣшенія дѣла.

Срокъ для приступа къ окончательному разрѣшенію вопроса о безвѣстно-отсутствующемъ признано нужнымъ установить, по примѣненію къ ст. 54 т. X законовъ гражданскихъ,—*пятилѣтній*, какъ принимаемый у насъ основаніемъ къ расторженію супружества.

До назначенія засѣданія, окружный судъ долженъ производить, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, изслѣдованіе о безвѣстно-отсутствующемъ. Въ статьѣ 58 т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ указано, въ чемъ должно состоять такое изслѣдованіе по отношенію къ епархіальному начальству и сюда отнесены: спросъ родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ: не знаетъ-ли кто изъ нихъ о его мѣстопребываніи, не доходило-ли о немъ какихъ-либо слуховъ, когда онъ отлучился, какъ онъ велъ себя и проч. По мнѣнію Государственнаго Совѣта, не представляется необходимости безусловно стѣснять члена-докладчика означенными, собственно для расторженія супружества постановленными, указаніями, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ членъ-докладчикъ можетъ дѣйствовать по правиламъ, означеннымъ въ статьяхъ 454—466 устава уголовнаго судопроизводства о дознаніи чрезъ окольныхъ людей. Посему, Государственный Совѣтъ счелъ болѣе удобнымъ сказать только, что упомянутое изслѣдованіе производится по примѣненію къ ст. 58 т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ и къ статьямъ 454—466 устава уголовнаго судопроизводства. Затѣмъ защита правъ безвѣстно-отсутствующихъ въ судебныхъ мѣстахъ возлагается на прокурора и признаніе безвѣстнаго отсутствія дѣлается не иначе, какъ по выслушаніи предварительнаго его заключенія (изъ Высоч. утвержд. 14 апрѣля 1866 г. мнѣнія Государ. Совѣта).

1452. При просьбѣ должны быть представлены установленныя въ статьѣ 57 законовъ гражданскихъ или же другія доказательства какъ безвѣстнаго отсутствія, такъ и правъ просителей на имущество безвѣстно-отсутствующаго, а также опредѣленное въ статьѣ 857 сего устава количество денегъ на учиненіе публикаціи. При несоблюденіи сего правила судъ поступаетъ по статьѣ 1440.

Тамъ же, ст. 1452.

1453. Окружный судъ, если признаетъ представленныя доказательства достаточно подкрѣпляющими предположеніе безвѣстнаго отсутствія, дѣлаетъ постановленіе касательно совершенія, на основаніи статьи 295, публикаціи о безвѣстно-отсутствующемъ и о назначеніи опекуна для защиты его правъ и охраненія его имущества.

Тамъ же, ст. 1453.

1454. Опека приводитъ имущество въ извѣстность и дѣлаетъ розысканіе о безвѣстно-отсутствующемъ, обращаясь съ сею цѣлью прежде всего къ публикаціи въ губернскихъ вѣдомостяхъ и сенатскихъ объявленіяхъ, каковую и повторяетъ потомъ каждые полгода.

Тамъ же, ст. 1454.

1455. Съ истеченіемъ пяти лѣтъ послѣ первой публикаціи (ст. 1453), окружный судъ, по просьбѣ лицъ, возбудившихъ производство о признаніи безвѣстнаго отсутствія, или явившихся по вызову наслѣдниковъ, приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла, о чемъ въ то же время публикуетъ въ вѣдомостяхъ, установленнымъ въ статьѣ 295 порядкомъ.

Тамъ же, ст. 1455.

1456. Окружный судъ производитъ прежде всего изслѣдованіе о безвѣстно-отсутствующемъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, который дѣйствуетъ въ семъ случаѣ по примѣненію къ

Ст. **1453**.

Вызовъ о явкѣ безвѣстно-отсутствующаго, сдѣланный по уголовному дѣлу, производившемуся до введенія въ дѣйствіе уставовъ 20 ноября, не можетъ служить основаніемъ къ признанію вызываемаго безвѣстно-отсутствующимъ безъ соблюденія порядка, установленнаго на сей предметъ упомянутыми уставами 546/70.

статьѣ 58 законовъ гражданскихъ и къ статьямъ 454 — 466 устава уголовнаго судопроизводства.

Тамъ же, ст. 1456.

1457. Дѣла о безвѣстномъ отсутствіи разрѣшаются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора.

Тамъ же, ст. 1457.

1458. Постановленіе окружнаго суда о безвѣстномъ отсутствіи объявляется въ открытомъ его засѣданіи и публикуется въ вѣдомостяхъ.

Тамъ же, ст. 1458.

1459. Постановленіе окружнаго суда о признаніи безвѣстнаго отсутствія не лишаетъ признаннаго таковымъ права просить этотъ судъ, въ срокъ, указанный въ статьѣ 1244 законовъ гражданскихъ, о возвращеніи ему его имѣнія, согласно правилу, въ означенной статьѣ изложенному.

Тамъ же, ст. 1459.

1460. Установленный въ предшедшей (1459) статьѣ срокъ исчисляется со дня первой публикаціи окружнаго суда о безвѣстно-отсутствующемъ (ст. 1453).

Тамъ же, ст. 1460.

КНИГА ПЯТАЯ.

Порядокъ судопроизводства въ Закавказскомъ краѣ и губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа и Прибалтійскихъ.

Раздѣлъ первый.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ ЗАКАВКАЗСКОМЪ КРАѢ.

1461. Въ Закавказскомъ краѣ правила сего устава примѣняются съ соблюденіемъ изъятій, изложенныхъ въ слѣдующихъ (1462—1481) статьяхъ.

1866 ноябр. 22 (43880); 1867 дек. 9 (45261).

1462. Вѣдомству мироваго судьи подлежатъ:

1) иски, какъ по личнымъ обязательствамъ и договорамъ, такъ и о движимомъ и недвижимомъ имѣніи, цѣною не свыше *двухъ тысячъ* рублей;

2) иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество оныхъ не превышаетъ *двухъ тысячъ* рублей, или же во время предъявленія иска не можетъ быть положительно извѣстно;

3) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ;

4) иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда, со времени нарушенія, прошло не болѣе *шести мьсяцевъ*;

Ст. 1462.

См. полож. подъ ст. 42 и 200 сего устава.

5) иски о правѣ участія частнаго въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества (зак. гражд., ст. 442, 445—451), когда со времени его нарушенія прошло не болѣе *года*.

1866 ноябр. 22 (43880) § 38.

1463. Вѣдомству мироваго судьи не подлежатъ:

1) иски, сопряженные съ интересомъ казенныхъ управленій, за исключеніемъ касающихся возстановленія нарушеннаго владѣнія, и

2) иски между сельскими обывателями, подлежащіе вѣдомству ихъ собственныхъ судовъ, развѣ на предоставленіе такого рода иска разбору мироваго судьи послѣдуетъ взаимное между истцомъ и отвѣтчикомъ соглашеніе.

Тамъ же, § 39.

1464. Цѣна иска опредѣляется по правиламъ, установленнымъ статьями 272—274.

Тамъ же, § 40.

1465. Истецъ за неявку къ назначенному мировымъ судьею сроку безъ причинъ, признанныхъ этимъ судьею уважительными, подвергается, по его опредѣленію, штрафу отъ *одного до пяти рублей*, при чемъ, до уплаты сего штрафа, истецъ не имѣетъ права на возобновленіе иска.

Тамъ же, § 41.

1466. Въ случаѣ изъявленія должниками сомнѣній въ подлинности домашнихъ актовъ, утвержденныхъ, вмѣсто подписи, печатями, кредиторамъ предоставляется доказывать подлинность этихъ актовъ порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 107 и 547. Правило сіе распространяется лишь на тѣ изъ домашнихъ актовъ, указанныхъ въ статьѣ 921 законовъ гражданскихъ, которые въ теченіе *трехъ мѣсяцевъ* со дня обнародованія узаконенія 16 ноября 1871 года предъявлены, согласно статьямъ 136—138 положенія о нотаріальной части, у нотаріусовъ или у мировыхъ судей и ихъ помощниковъ, дѣйствующихъ на правахъ мировыхъ судей.

1871 ноябр. 16 (50181) ст. 1, 2.

1467. Рѣшеніе мироваго судьи почитается окончательнымъ, когда искъ простирается не свыше *ста* рублей и не относится къ недвижимому имѣнію.

1866 ноябр. 22 (43880) § 42.

1468. На всѣ остальныя рѣшенія мироваго судьи могутъ быть приносимы апелляціонныя жалобы въ окружный судъ. Сему же суду подаются частныя жалобы на распоряженія мироваго судьи въ тѣхъ случаяхъ, когда оныя допускаются статьею 166 сего устава.

Тамъ же, § 43.

1469. Въ принесеніи апелляціонныхъ и частныхъ жалобъ, а также въ разсмотрѣніи ихъ окружнымъ судомъ, соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 162—184, съ тѣмъ, что отсутствіе тяжущихся при докладѣ не останавливаетъ постановленія рѣшенія.

Тамъ же, § 44.

1470. Просьбы объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній мировыхъ судей и окружныхъ судовъ приносятся судебной палатѣ и разсматриваются ею по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 185—194; причемъ въ залогъ правой жалобы на окончательное рѣшеніе мироваго судьи представляется *пять* рублей, а на окончательное рѣшеніе окружнаго суда *двадцать* рублей, безъ чего просьбы не принимаются.

Тамъ же, § 45.

1471. Если просьба объ отмѣнѣ окончательнаго рѣшенія признана будетъ неосновательною, то представленный жалобщикомъ залогъ обращается въ мѣстные доходы края.

Тамъ же, § 46.

1472. Въ случаѣ отмѣны приговора окружнаго суда дѣло передается тому же суду въ другомъ составѣ присутствія.

Тамъ же, § 47.

1473. Съ отмѣною рѣшенія гражданскаго департамента судебной палаты въ кассаціонномъ порядкѣ, правительствующій сенатъ обращаетъ дѣло къ новому производству и рѣшенію въ другой ея департаментъ.

Тамъ же, § 48.

1474. Просьбы объ исполненіи рѣшеній, постановленныхъ мировыми судьями и ихъ помощниками, а также окружными судами по жалобамъ на рѣшенія мировыхъ судебныхъ установленій, обращаются къ тому мировому судьѣ или его помощнику, въ вѣдомствѣ коего должны быть предприняты исполнительныя дѣйствія.

Тамъ же, § 49; 1881 янв. 6, собр. узак., № 77, III, ст. 1.

1475. Просьбы объ исполненіи рѣшеній общихъ судебныхъ мѣстъ, за исключеніемъ означенныхъ въ предшедшей (1474) статьѣ, обращаются къ предсѣдателю того окружнаго суда, въ округѣ котораго рѣшеніе подлежитъ исполненію. Предсѣдателю суда предоставляется или возложить всѣ дѣйствія по исполненію рѣшенія на одного изъ судебныхъ приставовъ, состоящихъ при семъ судѣ, или же передать исполнительный листъ, для назначенія пристава, тому мировому судьѣ или его помощнику, въ вѣдомствѣ коего должны происходить исполнительныя дѣйствія.

1881 янв. 6, собр. узак.. № 77, III, ст. 2.

1476. Споры, возникающіе при исполненіи, разрѣшаются, согласно съ общими правилами судопроизводства, или мировымъ судьею, или окружнымъ судомъ.

1866 ноябр. 22 (43880) § 54.

1477. Дѣла о раздѣлѣ наслѣдства и о выкупѣ родовыхъ имѣній распредѣляются между мировыми судьями и окружными судами по правиламъ о подсудности, установленнымъ въ статьяхъ 1462 и 1463. Дѣла о вводѣ во владѣніе производятся непосредственно мировыми судьями.

1867 дек. 9 (45260) имен. ук. Сен., ст. 10.

1478. Въ Закатальскомъ округѣ правила, изложенныя въ статьяхъ 1462—1477, примѣняются къ дѣламъ лицъ гражданскаго вѣдомства.

1868 окт. 18 (46374); 1883 іюн. 12, собр. узак., № 694, I.

1479. Дѣла тяжебныя и исковыя по претензіямъ туземцевъ Закатальскаго округа къ лицамъ нетуземнаго происхожденія подлежатъ вѣдѣнію мироваго отдѣла Закатальскаго округа, или Тифлисскаго окружнаго суда, по принадлежности. Тѣмъ же судамъ, также по принадлежности, подлежатъ тяжебныя дѣла между туземцами, а равно иски лицъ нетуземнаго происхожденія къ туземцамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда одна изъ сторонъ заявитъ на то желаніе.

1874 янв. 29 (53097) пол., ст. 5, п. 1, 2; 13.

Ст. **1477**.

Дѣла о вводѣ во владѣніе, принадлежащія къ предметамъ охранительнаго производства, вѣдаются въ Закавказскомъ краѣ мировыми судьями безъ ограниченія ихъ цѣною имѣнія. Апелляціонною для сего рода дѣлъ инстанціею есть окружный судъ (ст. 1468 сего устава). Тифлисская же судебная палата разсматриваетъ эти дѣла въ порядкѣ *кассаціонномъ* 221/79.

1480. Въ Дагестанской и Карской областяхъ и въ округахъ Батумскомъ и Артвинскомъ, правила, изложенныя въ статьяхъ 1462—1477, примѣняются въ дѣлахъ, въ коихъ участвуютъ въ качествѣ истца или отвѣтчика лица, не принадлежащія къ горскому или туземному населенію.

1875 февр. 4 (54351) I; 1878 дек. 11 (59114) ст. 4, п. 1; 1883 іюн. 12, собр. узак., № 694, III.

1481. Изъ вѣдѣнія мировыхъ и общихъ судебныхъ учрежденій въ предѣлахъ Сухумскаго отдѣла изъемлются, въ видѣ временной мѣры, всѣ споры о земляхъ, неукрѣпленныхъ окончательно въ частную или общественную собственность, порядкомъ, опредѣленнымъ въ положеніи 8 ноября 1870 года (П. С. З. 1873 г., № 48884 а) о поземельномъ устройствѣ населенія въ означенномъ отдѣлѣ, а также дѣла о возстановленіи нарушеннаго владѣнія сими землями.

1880 мая 28, собр. узак., № 613, I, ст. 3.

Раздѣлъ второй.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ ВАРШАВСКАГО СУДЕБНАГО ОКРУГА.

1482. Правила сего устава примѣняются въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, съ дополненіями и измѣненіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ указанными.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 1; уст., ст. 151.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія положенія.

1483. При примѣненіи статьи 17 сего устава, соблюдаются постановленія мѣстныхъ гражданскихъ законовъ (ср. ст. 182, 341, 350, 353, 422, 474, 479, 484, 497, 504 и 518 гражд. уложенія 1825 г. и ст. 214 закона о союзѣ брачномъ 1836 г.).

1875 февр. 19 [54401) пол., ст. 111. (*Въ измѣн. ст. 17, 19 и 20 уст. гр. суд.*).

1484. Постановленія сего устава, въ коихъ говорится объ опекунахъ и попечителяхъ, равно и лицахъ, состоящихъ подъ опекою или попечительствомъ, примѣняются и въ тѣхъ случаяхъ,

---

Ст. **1483**.

1. Усмотрѣвъ изъ производящагося въ судѣ дѣла, что въ немъ участвуетъ замужняя женщина, судъ обязанъ вызвать къ разбору дѣла вмѣстѣ съ нею и ея мужа, безъ чего производство по дѣлу должно считаться недѣйствительнымъ 251/78.

2. Предъявленіе иска лишь къ одной женѣ безъ вызова мужа не имѣетъ существеннаго значенія въ томъ случаѣ, когда мужъ добровольно явился на судъ и имѣлъ возможность представить свои объясненія 91/85.

3. Жена, вызванная въ судъ въ качествѣ отвѣтчицы, можетъ безъ уполномочія мужа сдѣлать въ судѣ признаніе, которое будетъ имѣть силу судебнаго признанія 91/85.

когда опека и попечительство установлены не только по несовершеннолѣтію, но и по другимъ причинамъ, указаннымъ въ дѣйствующихъ въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа узаконеніяхъ. Равнымъ образомъ упомянутыя постановленія относятся какъ къ судебнымъ совѣтникамъ, такъ и къ лицамъ, къ коимъ такой совѣтникъ назначенъ. Настоящимъ правиломъ не отмѣняется однако дѣйствіе постановленія, заключающагося въ статьѣ 424 гражданскаго уложенія 1825 года.

Тамъ же, ст. 246.

1485. По объявленіи лица торговаго званія несостоятельнымъ или банкротомъ, право его искать и отвѣчать на судѣ опредѣляется на основаніи дѣйствующаго въ Варшавскомъ судебномъ округѣ торговаго кодекса (ср. ст. 437—614 торг. код.).

Тамъ же, ст. 112. (*Въ отмѣну ст. 21, 22 и 23 уст. гр. суд.*).

1486. Лица, имѣющія право искать и отвѣчать отъ имени товариществъ, опредѣляются правилами, изложенными въ книгѣ третьей (ст. 1832 — 1873) гражданскаго кодекса. Правила сіи примѣняются и къ товариществамъ торговымъ всякаго рода, въ чемъ означенныя правила не противорѣчатъ законамъ и обычаямъ торговымъ.

Тамъ же, ст. 113. (*Въ отмѣну ст. 26 уст. гр. суд.*).

1487. Въ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется вѣдомство Варшавскаго коммерческаго суда, дѣла, относящіяся къ торговой подсудности (ст. 631—638 торговаго кодекса), вѣдаются общими судами гражданскими, на основаніи сего устава, съ измѣненіями, изложенными въ настоящемъ раздѣлѣ.

Тамъ же, ст. 114. (*Въ отмѣну ст. 28 сего уст.*).

Ст. **1487**.

1. Вѣдомство Варшавскаго коммерческаго суда распространяется лишь на тѣ иски, возникающіе изъ торговыхъ сдѣлокъ, которые, по цѣнѣ своей, неподсудны мировымъ установленіямъ; иски же сего рода, не выходящіе, *по своей цѣнѣ*, изъ предѣловъ подсудности мировой юстиціи, подлежатъ разсмотрѣнію мировыхъ судей и гминныхъ судовъ, по принадлежности 206/78.

2. Въ мѣстностяхъ, на которыя не распространяется вѣдомство Варшавскаго коммерческаго суда, иски, возникающіе изъ торговыхъ сдѣлокъ, но не выходящіе, *по своей цѣнѣ*, изъ предѣловъ подсудности мировой и гминной юстиціи, вѣдаются мировыми судьями и гминными судами, а не окружными судами 206/78.

1488. Постановленія, изложенныя въ пунктѣ 9 статьи 45 и пунктѣ 10 статьи 246 сего устава, распространяются также на лицъ, которыя, бывъ по суду лишены всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, освобождены отъ наказаній на основаніи существовавшихъ до 19 февраля 1875 г. въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа особыхъ правилъ относительно помилованія.

Тамъ же, ст. 247.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

1489. Вѣдомству мировыхъ судей и гминныхъ судовъ подлежатъ:

1) иски по личнымъ обязательствамъ и договорамъ и о движимости цѣною не свыше *трехсотъ* рублей;

2) иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество оныхъ не превышаетъ *трехсотъ* рублей, или же во время предъявленія иска не можетъ быть положительно извѣстно;

3) иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе *шести мѣсяцевъ*, и

4) иски о возстановленіи пользованія указанными въ книгѣ второй гражданскаго кодекса сервитутами, когда со времени нарушенія прошло не болѣе *года*.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 115; 1882 мая 18, собр. узак., № 335, I. (*Въ измѣн. ст. 29 сего устава*).

Ст. **1489** п. **1**.

См. пол. подъ ст. 1625 сего устава.

Ст. **1489** п. **2**.

Искъ объ убыткахъ, понесенныхъ отъ превышенія крестьянами сервитутовъ, не подсуденъ судебнымъ установленіямъ 370/79. См. прил. № 22.

Ст. **1489** 4 п.

Въ рѣшеніи 1878 г. № 211 по дѣлу Смяровскаго Правительствующій Сенатъ разрѣшилъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ о допускаемости исковъ о возстановленіи пользованія сервитутами *непостоянными*. Но въ рѣшеніи 1882 г. № 77 по дѣлу Езіорскаго Сенатъ, подвергнувъ этотъ вопросъ новому обсужденію и принявъ во вниманіе постановленія гражд. код. о пріобрѣтеніи правъ на сервитуты и о пользованіи ими, призналъ: 1) что только сервитуты *постоянные* и *явные* могутъ быть защищаемы и охраняемы посредствомъ иска по 4 п. 115 ст. Полож. о прим. суд. уст. къ Варшавскому округу (4 п. 1489 ст. сего устава), причемъ судъ долженъ опредѣлить основаніе и свойство владѣнія сервитутомъ постояннымъ или явнымъ, то есть установить, что въ этомъ владѣніи выражалось осуществленіе предполагаемаго сервитутнаго *права* и что это владѣніе не зависѣло лишь отъ доброй воли и простаго дозволенія (ст. 2232 гр. код.); 2) что посему въ искахъ по 4 п. 115 ст. мировыя установленія обязаны прежде всего обсудить, къ какому роду принадлежитъ спорный сервитутъ, дозволяетъ ли гражд. кодексъ пріобрѣтеніе права на спорный сервитутъ посредствомъ владѣнія и если не дозволяетъ, то въ искѣ о возстановленіи пользованія прямо и положительно отказать по его недопускаемости въ силу самаго закона, и 3) что въ семъ послѣднемъ случаѣ заинтересованной сторонѣ остается возможность требовать признанія права ея на сервитутъ посредствомъ иска, установленнаго ст. 117 сего положенія (ст. 1491 п. 1 сего устава) и доказывать это право тѣми способами, которые указаны въ гражд. кодексѣ (ст. 691).

1490. Кромѣ дѣлъ, означенныхъ въ предшедшей (1489) статьѣ, гминнымъ судамъ подсудны:

1) дѣла по наслѣдованію и возникающимъ изъ сего раздѣламъ имуществъ между сельскими жителями: а) когда наслѣдственное имущество состоитъ изъ поземельныхъ участковъ, поступившихъ въ собственность сихъ жителей на основаніи Высочайшихъ указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 года (П. С. З., № 40609 — 40612), безъ различія пространства недвижимаго, равно цѣнности принадлежащаго къ тому же наслѣдству движимаго имущества, и б) когда имущество состоитъ изъ поземельныхъ участковъ, поступившихъ въ собственность сельскихъ жителей на основаніи упомянутыхъ указовъ, и кромѣ того изъ участковъ, пріобрѣтенныхъ независимо отъ сихъ указовъ, и когда это послѣднее имущество обнимаетъ пространство не болѣе *одной увлоки* и на немъ нѣтъ другихъ строеній, кромѣ необходимыхъ въ обыкновенномъ хозяйствѣ, а стоимость движимаго не достигаетъ *тысячи пятисотъ* рублей;

Ст. **1490**.

1. Иски, имѣющіе своимъ предметомъ требованіе объ опредѣленіи наслѣдственныхъ правъ какъ въ движимомъ, такъ и недвижимомъ имуществѣ, между сельскими жителями подсудны гминнымъ судамъ 227/78.

2. Гминнымъ судамъ подсуденъ искъ о раздѣлѣ наслѣдства послѣ крестья-

2) дѣла о нарушеніи правилъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи усадьбъ, поступившихъ въ собственность сельскихъ жителей на основаніи Высочайшихъ указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 года (П. С. З., № 40609—40612).

Примѣчаніе. Гминные суды, при разбирательствѣ и рѣшеніи дѣлъ, указанныхъ въ сей статьѣ, руководствуются: относительно дѣлъ, поименованныхъ въ 1 пунктѣ, особою инструкціею, а по дѣламъ, исчисленнымъ во 2 пунктѣ, статьею 9 Высочайше утвержденныхъ 6 августа 1876 года правилъ (56286).

Тамъ же, ст. 116, прим.; 1876 авг. 6 (56286) ст. 9 (*Въ дополн. ст. 29*).

нина, предъявленный лицомъ, пріобрѣвшимъ право на наслѣдственную долю по договору съ однимъ изъ сонаслѣдниковъ 202/78.

3. Представленіе кѣмъ либо изъ сонаслѣдниковъ духовнаго завѣщанія наслѣдодателя не измѣняетъ подсудности иска о раздѣлѣ наслѣдства, подходящаго подъ дѣйствіе сей статьи 232/79.

4. Гминнымъ судамъ подсудны дѣла между жителями сельскихъ посадовъ, то есть мѣщанами-рольниками о раздѣлѣ такого наслѣдственнаго имущества, которое поступило въ собственность сихъ мѣщанъ-рольниковъ въ силу Высочайшаго указа 26 октября 1866 года, причемъ при производствѣ сихъ дѣлъ не имѣетъ примѣненія постановленіе учредительнаго комитета 30 декабря 1865 года (ст. 524) о порядкѣ отчужденія и дробленія крестьянскихъ усадьбъ 327/79.

5. Искъ о раздѣлѣ наслѣдственной крестьянской усадьбы подсуденъ гминному суду и въ томъ случаѣ, когда усадьба, подлежащая раздѣлу, записана въ ликвидаціонной табели за *наслѣдниками* съ обозначеніемъ ихъ по имени 189/80.

6. Искъ о раздѣлѣ крестьянской усадьбы, ошибочно записанной въ ликвидаціонной табели на имя исключительно одного изъ сонаслѣдниковъ въ качествѣ собственника оной, неподсуденъ гминному суду доколѣ не послѣдуетъ исправленіе крестьянскими учрежденіями ликвидаціонной табели записью усадьбы за наслѣдниками наслѣдодателя 76/80; 227/80.

7. Когда при производствѣ дѣла о раздѣлѣ крестьянскаго наслѣдственнаго имущества возникаетъ споръ о принадлежности этого имущества постороннему лицу, то такой споръ, выходя изъ предѣловъ дѣла о наслѣдованіи или о раздѣлѣ и касаясь права *посторонняго лица* на спорное имущество, не подлежитъ разрѣшенію гминнаго суда на основаніи 1 п. 1491 ст. уст. гр. суд. 73/83.

8. При разрѣшеніи дѣлъ, указанныхъ въ 1 п. 1490 ст., гминный судъ, не имѣя права отвергать доказательную силу духовнаго завѣщанія и его дѣйствительность съ формальной стороны, въ правѣ признать незаконными самыя распоряженія завѣщателя (напр. по 913 ст. гр. код.) 115/85.

9. Когда при производствѣ дѣла о раздѣлѣ крестьянскаго наслѣдственнаго *недвижимаго* имущества окажется, что таковое или часть его составляетъ собственность исключительно одного изъ сонаслѣдниковъ по формальному акту о пріобрѣтеніи имъ этого имущества или части его отъ умершаго на-

1491. Вѣдомству мировыхъ судей и гминныхъ судовъ не подлежатъ:

1) иски о правѣ собственности, а также о правахъ: эмфитевтическомъ, безсрочной аренды, вѣчно-чиншевомъ, на поверхность или же на нѣдра земли, на сервитуты, заставномъ и о всякомъ вещномъ правѣ на недвижимость;

2) иски, сопряженные съ интересомъ казенныхъ управленій, за исключеніемъ исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія;

3) споры о привилегіяхъ на открытія или изобрѣтенія.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 117. (*Въ измѣн. ст. 31*).

1492. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, о нарушеніи пользованія сервитутами, о вознагражденіи за ущербъ и убытки въ недвижимомъ имѣніи, а равно иски по наслѣдованію и раздѣламъ (ст. 1490), предъявляются по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія.

Тамъ же, ст. 118. (*Въ отмѣну ст. 34*).

1493. Къ порядку производства дѣлъ въ гминныхъ судахъ

слѣдодателя, то гминный судъ и мировой съѣздъ въ порядкѣ разрѣшенія сего иска не въ правѣ войти въ разсмотрѣніе возбужденнаго по дѣлу спора о недѣйствительности того акта, ибо подобный споръ представляется уже *споромъ о правѣ собственности* на недвижимое имущество 117/85.

10. Инструкціи, о которой упоминается въ примѣч. къ 1490 ст., до настоящаго времени издано не было; а такъ какъ о введеніи въ дѣйствіе статей *устава о сельскихъ гминныхъ судахъ 24 Мая 1860 г.*, относящихся до наслѣдствъ и раздѣла, распоряженія со стороны законодательной власти еще не послѣдовало, то гминные суды и мировые съѣзды не въ правѣ руководствоваться, въ подобныхъ случаяхъ, и означеннымъ уставомъ. 70/85.

11. Гминные суды обязаны вызывать къ раздѣлу всѣхъ сонаслѣдниковъ, хотя бы лицо, требующее раздѣла, не просило о таковомъ вызовѣ 167/81.

Смотр. прилож. №№ 33 и 39.

Ст. **1491.**

1. Мировымъ судьямъ и гминнымъ судамъ неподсудны иски *о признаніи права* на сервитуты 4/78.

§ 2. Въ виду особой подсудности, установленной закономъ 6 августа 1876 г. (собр. узак. 1876 г. № 812), 1п. 1491 ст. уст. гр. суд. не можетъ быть примѣняемъ къ дѣламъ объ отдачѣ въ залогъ и дробленіи крестьянскихъ усадьбъ 98/84. Смотр. прилож. №№ 33 и 39.

Ст. **1493.**

1. Гминный судъ, какъ коллегіальное судебное учрежденіе, не въ правѣ рѣшать дѣла на основаніи ст. 30 уст. гр. суд. 164/81.

примѣняются правила, заключающіяся въ книгѣ первой сего устава, съ измѣненіями, изложенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

Тамъ же, ст. 119.

1494. Отвѣтчикъ, не представляя объясненій по существу дѣла, можетъ предъявить отводъ, сверхъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 69, и тогда, когда, на основаніи мѣстныхъ гражданскихъ законовъ, ему принадлежитъ право пользоваться извѣстными сроками для составленія описи имуществу и для соображенія о принятіи онаго.

Тамъ же, ст. 120. (*Въ дополн. ст. 69*).

1495. При примѣненіи статьи 71 сего устава соблюдаются статьи 2053—2058 книги третьей гражданскаго кодекса, въ которыхъ исчислены случаи недѣйствительности мировыхъ сдѣлокъ.

Тамъ же, ст. 121. (*Въ измѣн. ст. 71*).

1496. По дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, а равно пользованія сервитутами, мировой судья и гминный судъ не входятъ въ разсмотрѣніе документовъ, удостовѣряющихъ право на недвижимое имѣніе, но лишь возстановляютъ нарушенное владѣніе или пользованіе.

Тамъ же, ст. 122. (*Въ отмѣну ст. 73*).

1497. Въ указанномъ въ статьѣ 94 случаѣ, свидѣтели, живущіе въ гминѣ, могутъ быть допрашиваемы, означеннымъ въ сей статьѣ порядкомъ, мѣстнымъ гминнымъ судомъ.

Тамъ же, ст. 123. (*Въ дополн. ст. 94*)

1498. Относительно допроса свидѣтелей римско-католическаго вѣроисповѣданія по дѣламъ, производящимся въ гминныхъ судахъ, соблюдается правило, изложенное въ статьѣ 1298 устава уголовнаго судопроизводства.

Тамъ же, ст. 124. (*Въ дополн. ст. 95*).

---

2. Подаваемыя въ гминные суды исковыя прошенія, жалобы, отзывы на заочныя рѣшенія и всякія другія бумаги, должны быть писаны на русскомъ языкѣ. Общ. Собр. 10 марта 1886 года; въ отмѣну рѣшенія Гр. Касс. Деп. 210/76. (см. прилож. № 26, указъ 2 іюля 1876 г.).

См. полож. 1 подъ. ст. 1524 сего устава.

Ст. **1496**.

См. полож. подъ ст. 73 и 4 п. 1489 сего устава.

1499. При примѣненіи правила, изложеннаго въ статьѣ 114, соблюдаются постановленія мѣстныхъ гражданскихъ законовъ (ср. ст. 1197—1216 книги третьей гражданскаго кодекса).

Тамъ же, ст. 125. (*Въ дополн. ст. 114*).

1500. Если искъ долженъ быть обезпеченъ ипотечнымъ порядкомъ, то гминный судъ, не входя въ разсмотрѣніе вопроса о способѣ сего обезпеченія, постановляетъ лишь опредѣленіе о томъ, что ходатайство просителя объ обезпеченіи иска онъ признаетъ уважительнымъ. Опредѣленіе сіе, для надлежащихъ по оному распоряженій, представляется просителемъ предсѣдателю окружнаго суда или мировому судьѣ, смотря по тому, гдѣ учреждена надъ имѣніемъ ипотека.

Тамъ же, ст. 126. (*Въ дополн. ст. 125—128*).

1501. Гминный судъ, при постановленіи рѣшенія, можетъ, по ссылкѣ одной или обѣихъ сторонъ, руководствоваться общеизвѣстными мѣстными обычаями. По дѣламъ, для разбирательства коихъ установлены особыя правила, изданныя въ развитіе Высочайшихъ указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 года (П. С. З., № 40609—40612) и 28 октября (9 ноября) 1866 г. (П. С. З., № 43788), а равно въ случаяхъ, положительно въ законахъ означенныхъ, гминный судъ обязанъ постановлять свои рѣшенія на основаніи сихъ особыхъ правилъ и дѣйствующихъ законовъ.

Тамъ же, ст. 127. (*Въ дополн. ст. 129 и 130*).

1502. Гминные суды рѣшаютъ окончательно дѣла по искамъ на сумму не свыше *тридцати* рублей.

Тамъ же, ст. 128. (*Въ дополн. ст. 134*).

1503. При примѣненіи статей 158 и 159 наблюдается, чтобы опредѣленія гминныхъ судовъ объ обращеніи взысканія на недвижимое имущество приводились въ исполненіе не иначе, какъ посредствомъ состоящаго при мировомъ съѣздѣ судебнаго пристава, назначаемаго, по просьбѣ взыскателя, предсѣдателемъ мироваго съѣзда.

Тамъ же, ст. 129. (*Въ дополн. ст. 158 и 159*).

1504. Правило, изложенное въ статьѣ 162, распростра-

Ст. **1504**.

Апелляціонныя и частныя жалобы на рѣшенія гминныхъ судовъ, подлежащія разсмотрѣнію мировыхъ съѣздовъ, должны быть писаны на русскомъ языкѣ 153/82.

няется и на рѣшенія гминныхъ судовъ, не исключая рѣшеній, состоявшихся по предоставленнымъ вѣдѣнію сихъ судовъ дѣламъ о недвижимыхъ имуществахъ (ст. 1490 и примѣч.).

Тамъ же, ст. 130; 1876 авг. 6 (56286) ст. 9 (*Въ дополн. ст. 162*).

1505. По дѣламъ, производящимся въ мировомъ съѣздѣ, товарищъ прокурора даетъ свое заключеніе, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 179, также по дѣламъ замужнихъ женщинъ, не получившихъ уполномочія отъ своихъ мужей, и по дѣламъ, въ которыхъ ходатайство лежитъ на обязанности попечителей (кураторовъ).

1875 февр. 19 (54401) пол. ст. 131. (*Въ дополн. ст. 179*).

1506. Правило, постановленное въ статьѣ 180, примѣняется и къ гминному судьѣ, участвовавшему въ постановленіи обжалованнаго рѣшенія гминнаго суда.

Тамъ же, ст. 132. (*Въ дополн. ст. 180*).

1507. Мировой съѣздъ, отмѣняя рѣшеніе гминнаго суда, препровождаетъ дѣло на разсмотрѣніе другаго гминнаго суда.

Тамъ же, ст. 133. (*Въ дополн. ст. 193*).

1508. Мировой судья въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 197 сего устава, передаетъ поданную ему исковую просьбу со всѣми къ ней приложеніями, мировому судьѣ, который, на основаніи статьи 509 учрежденія судебныхъ установленій, исполняетъ его обязанности въ случаѣ его отсутствія.

Тамъ же, ст. 134. (*Въ измѣн. ст. 197*).

1509. При отводѣ гминнаго судьи или лавника, соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 491 и 492 учрежденія судебныхъ установленій.

Тамъ же, ст. 135.

1510. Дѣйствіе статей 200—200[10] сего устава распространяется на мировыя и гминныя судебныя установленія округа Варшавской судебной палаты, съ соблюденіемъ притомъ слѣдующихъ правилъ:

1) опредѣленные въ сихъ статьяхъ судебная пошлина и сборъ съ бумаги, поступающіе въ мировыя судебныя установленія округа Варшавской судебной палаты, обращаются въ государственный или въ городскіе доходы, сообразно тому, на счетъ котораго изъ сихъ источниковъ производится содержаніе названныхъ установленій;

2) пошлина и сборъ съ бумаги, взысканные гминными судами въ теченіе года, обращаются, по каждому гминному округу отдѣльно, на покрытіе расходовъ, исчисленныхъ на содержаніе сихъ судовъ съ ихъ канцеляріями въ слѣдующемъ году, а недостающая затѣмъ сумма для полнаго удовлетворенія этой потребности покрывается изъ источника, указаннаго въ статьѣ 476 учрежденій судебныхъ установленій;

3) по тѣмъ производящимся въ мировыхъ и гминныхъ судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго округа дѣламъ, которыя не подлежатъ оцѣнкѣ, судебная пошлина опредѣляется при постановленіи рѣшенія, въ размѣрѣ не свыше *трехъ рублей*.

1882 мая 4, собр. узак., № 349, I, П.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О порядкѣ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ и судахъ коммерческихъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О производствѣ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

I. Подсудность.

1511. Окружнымъ судамъ подсудны всѣ иски, не подлежащіе вѣдомству мировыхъ судей и гминныхъ судовъ.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 136. (*Въ измѣн. ст. 202 сего устава*).

Ст. **1511**.

Иски о возвратѣ обращенныхъ въ казну суммъ, хранившихся въ депозитахъ судебныхъ мѣстъ Царства Польскаго, во время прекращенія въ немъ прусскаго и австрійскаго владычествъ, а также о выдачѣ изъ казны судебныхъ депозитовъ быв. Люблинскаго дворянскаго суда, полученныхъ русскимъ правительствомъ при раздѣлѣ имуществъ и капиталовъ бывшей Краковской епархіи, подсудны Варшавскому Окружному суду. Собр. узак. 1885 г. № 57 ст. 476.

См. пол. подъ 1487, 2 п. 1489 и 1625 ст. сего устава.

1512. Искъ предъявляется суду, въ округѣ коего отвѣтчикъ имѣетъ мѣсто жительства (ст. 26—35 гражд. улож. 1825 года). Изъ сего исключаются положительно указанные въ законѣ случаи, въ коихъ для подсудности установлены особыя правила.

Тамъ же, ст. 137. (*Въ отмѣну ст. 203 и 204*).

1513. Правило статьи 213 сего устава распространяется и на иски по нарушенію пользованія сервитутами.

Тамъ же, ст. 138. (*Въ дополн. ст. 213*).

1514. Иски по заставнымъ договорамъ на недвижимое имущество и по обязательствамъ, обезпеченнымъ ипотечнымъ порядкомъ, предъявляются тому суду, въ вѣдомствѣ коего находится имущество, находящееся въ заставномъ владѣніи или служащее обезпеченіемъ.

Тамъ же, ст. 139. (*Въ отмѣну ст. 214*).

1515. Иски о наслѣдствѣ, споры наслѣдниковъ какъ между собою, такъ и противъ подлинности и дѣйствительности завѣщаній, и иски о раздѣлѣ предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего открылось наслѣдство. Сему же суду предъявляются иски и въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 811 — 814 книги третьей гражданскаго кодекса.

Тамъ же, ст. 140. (*Въ отмѣну ст. 215*).

1516. Искъ, относящійся къ движимому имуществу совокупно съ недвижимымъ, на которомъ не устроена ипотека, предъявляется, по усмотрѣнію истца, или по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія, или по мѣсту жительства отвѣтчика.

Тамъ же, ст. 141. (*Въ отмѣну ст. 219*).

1517. Иски къ лицу несостоятельнаго должника торговаго званія, основанные на обязательствахъ и договорахъ неторговаго свойства, предъявляются суду по мѣсту жительства несостоятельнаго.

Тамъ же, ст. 142. (*Въ отмѣну ст. 223*).

Ст. **1512**.

Статья эта не исключаетъ обязательности примѣненія ст. 224 сего устава, по которой дѣла иностранцевъ, находящихся въ Россіи, подсудны русскимъ судамъ 20/79.

1518. Въ составъ особаго присутствія Варшавской судебной палаты, образуемаго на основаніи ст. 242, вмѣсто управляющаго государственными имуществами, приглашается предсѣдательствующій въ Прокураторіи Царства Польскаго.

1881 мая 29, собр. узак., № 390, ст. 1.

II. Полномочіе присяжному повѣренному.

1519. Полномочіе присяжному повѣренному можетъ быть удостовѣрено, кромѣ способовъ, указанныхъ въ статьѣ 248 сего устава, и довѣренностью, съ засвидѣтельствованіемъ подписи довѣрителя гминнымъ судомъ.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 143. (*Въ дополн. ст. 248*).

III. Цѣна иска.

1520. Цѣна иска о правѣ собственности на недвижимое имѣніе, въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 274, не можетъ быть назначена ниже цѣны, опредѣленной на основаніи дѣйствующаго въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа устава о гербовомъ сборѣ для городскихъ и сельскихъ недвижимыхъ имуществъ и поземельныхъ участковъ.

Тамъ же, ст. 144. (*Въ измѣн. ст. 274*).

IV. Вызовъ къ суду.

1521. Независимо отъ указанныхъ въ статьѣ 297 сего устава вѣдомостей, истцу предоставляется печатать объявленія о вызовѣ отвѣтчика къ суду и въ Варшавскомъ Дневникѣ.

Тамъ же, ст. 145. (*Въ дополн. ст. 297*).

V. Заключеніе прокурора.

1522. Прокуроры даютъ свое заключеніе, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 343, также:

Ст. **1519**.

По дѣламъ, производящимся въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, уполномочіе лицу, *не состоящему въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ*, на веденіе дѣла въ общихъ судебныхъ мѣстахъ того округа, а также и въ Правительствующемъ Сенатѣ, должно быть удостовѣрено только довѣренностью, совершенною у нотаріуса въ формѣ надлежащаго нотаріальнаго акта. 58/83.

1) по дѣламъ, касающимся правъ гражданскаго состоянія, и по дѣламъ замужнихъ женщинъ, не получившихъ уполномочія отъ своихъ мужей;

2) по дѣламъ, въ которыхъ ходатайство лежитъ на обязанности попечителей (кураторовъ).

Тамъ же, ст. 146. (*Въ дополн. ст. 343*).

VI. Доказательства.

1523. При примѣненіи статьи 483 сего устава соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 1197—1216 гражданскаго кодекса.

Тамъ же, ст. 147. (*Въ дополн. ст. 483*).

1524. При примѣненіи статей 366 — 498 сего устава къ искамъ, проистекающимъ изъ обязательствъ, соблюдаются также особыя постановленія о доказательствахъ, изложенныя въ гражданскомъ кодексѣ, за исключеніемъ статей 1315—1319, 1322—1327, 1329, 1330, 1333—1336, 1341—1347, 1357—1369, 1715, 1716, 1781 и 2275.

Тамъ же, ст. 148; 1877 мая 17 (57374). (*Въ дополн. ст. 366—498*).

Ст. **1524**.

1. При представленіи въ гминный судъ документовъ, писанныхъ на языкѣ, на которомъ говоритъ мѣстное населеніе, не требуется приложенія русскаго перевода. Документы, представляемые безъ перевода ихъ на русскій языкъ непосредственно въ мировые съѣзды, могутъ быть оставляемы безъ разсмотрѣнія единственно въ томъ случаѣ, если они представлены въ засѣданіи съѣзда при словесныхъ объясненіяхъ; если же документы представлены ранѣе того, то неприложеніе перевода можетъ лишь повлечь за собою оставленіе безъ движенія того прошенія, при которомъ они представлены, но никакъ не оставленіе документовъ безъ разсмотрѣнія 154/82; 92/83.

2. Въ губерніяхъ Царства Польскаго *домашній актъ*, для своей дѣйствительности, долженъ быть подписанъ лицомъ, отъ имени котораго онъ выданъ, то есть подпись должна быть сдѣлана *самимъ* этимъ лицомъ, а не кѣмъ либо другимъ, по его просьбѣ, вслѣдствіе чего неграмотныя лица не могутъ обязываться домашними актами. Актъ, подписанный за лицо, отъ имени коего онъ составленъ, по его неграмотности, другимъ лицомъ, *самъ по себѣ* не имѣетъ для перваго изъ нихъ никакой обязательной силы. Однако, въ случаѣ признанія симъ лицомъ возникновенія обязательства, значеніе подписи на актѣ устраняется и рѣшеніе спора зависитъ отъ оцѣнки судомъ этого признанія 44/80; 70/83 (см. пол. 2 подъ ст. 105 сего устава).

3. Подписаніе акта способомъ, непризнаваемымъ закономъ, равносильно неподписанію акта, а потому засвидѣтельствованіе какою бы то ни было властью того, что домашній актъ подписанъ за неграмотное лицо по его просьбѣ, относясь къ факту, не имѣющему по закону никакого значенія, не дѣлаетъ подписанный такимъ образомъ актъ дѣйствительнымъ 71/83.

4. Исключеніе изъ сего правила допускается для ссудосберегательныхъ кассъ, если въ уставѣ оныхъ указанъ иной способъ совершенія акта займа въ кассѣ лицомъ неграмотнымъ. 18/85.

5. Со времени введенія въ Варш. суд. округѣ судебной реформы, ст. 7 Высочайшаго указа 24 мая (5 іюня) 1862 г. утратила свою силу и новые суды не въ правѣ признавать ничтожными частные документы, писанные или подписанные по еврейски 219/80.

6. По иску собственника заложенныхъ вещей къ закладодержателю свидѣтельскія показанія допускаются въ подтвержденіе какъ стоимости этихъ вещей такъ и самаго факта заклада 322/79.

7. Въ дѣлахъ коммерческаго судопроизводства, по дѣйствующимъ въ Варшавскомъ округѣ законамъ, свидѣтельскія показанія могутъ быть допускаемы въ подтвержденіе безденежности векселей, съ тѣмъ однако, что удовлетвореніе въ этомъ случаѣ ходатайства стороны о допросѣ свидѣтелей зависитъ въ каждомъ данномъ дѣлѣ, по правилу, выраженному въ ст. 109 торг. код., отъ усмотрѣнія суда (27/83). Но правило сіе не примѣнимо къ возраженію о безденежности векселя, предъявленнаго ко взысканію послѣдующимъ векселедержателемъ, пріобрѣвшимъ тотъ вексель въ собственность по установленной надписи (ст. 136—139 торг. код.), такъ какъ для него не могутъ быть обязательны вообще никакіе разсчеты векселедателя съ первымъ векселедержателемъ 123/82; 27/83.

8. По вопросу о томъ, по какимъ именно сдѣлкамъ послѣ судебной реформы, въ виду 148 ст. полож. 19 февр. 1875 г. (ст. 1524 уст. гр. суд.) допускаются свидѣтельскія показанія и предположенія, *Сенатъ* разъяснилъ: что, не говоря о сдѣлкахъ *торжественныхъ* (требующихъ письменной формы подъ страхомъ недѣйствительности), по которымъ и *нынѣ* этотъ родъ доказательствъ безусловно не допускается, такъ какъ самая дѣйствительность ихъ обусловливается строгимъ соблюденіемъ письменной формы, по отношенію къ сдѣлкамъ *консенсуальнымъ* слѣдуетъ признать, что для нѣкоторыхъ изъ нихъ въ Гражданскомъ Кодексѣ, въ статьяхъ, оставшихся неотмѣненными (силою указанной 148 ст.), вовсе не содержится особаго указанія на обязательность для нихъ письменной формы (какъ напр. сдѣлки, указанныя въ ст. 1779—1799, 1800—1819; 1875,—1892, 1894, 1896 и 1897); относительно другихъ, дѣйствующій законъ или прямо допускаетъ доказательство посредствомъ свидѣтелей (ст. 1950), или хотя и упоминаетъ о письменной формѣ, но лишь рядомъ съ словесною (ст. 1714); наконецъ относительно третьей категоріи консенсуальныхъ сдѣлокъ законъ *преимущественно* указываетъ на письменную форму (ст. 1834; 2074, 1984, 1985), либо установляетъ *одну* письменную форму (1250, 1253, 1255, 1256, 1895, 1907, 1908 и 2044). Такимъ образомъ консенсуальныя сдѣлки первыхъ двухъ категорій,—при отсутствіи въ особыхъ постановленіяхъ Гражд. Кодекса, сохранившихъ силу, указанія объ обязательности для нихъ письменной формы и въ виду отмѣны 1341 ст. Гр. Код., могутъ быть совершаемы

словесно: если же онѣ могутъ быть совершаемы словесно, то и *доказательство посредствомъ свидѣтелей* и *предположеній*, въ силу 1524 ст. уст., должно быть по отношенію къ нимъ допущено и притомъ въ удостовѣреніе не только совершенія самой сдѣлки, но и долга, изъ оной возникшаго, а также и платежа или уплаты онаго, *при отсутствіи письменнаго акта*, удостовѣряющаго существованіе долга (рѣш. 1874 г. № 254; 1877 г. № 183; 1882 г. № 3). Этотъ выводъ долженъ быть примѣненъ и *къ продажѣ движимости*, составляющей предметъ настоящаго дѣла, въ виду слѣдующаго соображенія: на основаніи 1703 ст. Гр. Код., заключающей въ себѣ частное подтвержденіе общаго правила, положеннаго въ основу всѣхъ консенсуальныхъ сдѣлокъ (ст. 1108 Гр. Код.) продажа совершается простымъ изъявленіемъ согласія. Со введеніемъ въ Царствѣ Польскомъ судебной реформы правило это измѣнено въ отношеніи продажи *недвижимости*, для которой безусловно требуется нынѣ строгое соблюденіе письменной и притомъ нотаріальной формы, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ *недѣйствительности* самой сдѣлки (24 ст. полож. о прим. нотар. полож.). Такимъ образомъ, въ силу новаго закона, продажа *недвижимости* отнесена къ *торжественнымъ* сдѣлкамъ, а продажа *движимости* сохранила, по прежнему, характеръ *консенсуальнаго договора*. Засимъ, единственное указаніе на форму продажи, которое, въ виду новаго закона, можетъ быть отнесено нынѣ только къ продажѣ *движимости*, содержится въ ст. 1582 Гр. Код., въ которой значится, что продажа *можетъ быть* совершена посредствомъ оффиціальнаго или частнаго *акта*. Но помѣщенное въ ней выраженіе „*можетъ быть*“ показываетъ, что законъ этотъ не принудительный, а дозволительный, и что слѣдовательно изъ него можно вывести не обязанность, а право совершить договоръ однимъ изъ указанныхъ въ немъ способовъ. Очевидно, что 1582 ст. имѣетъ лишь тотъ смыслъ, что договоръ продажи (движимости), *если* онъ заключается *на письмѣ*, можетъ быть совершенъ не только посредствомъ нотаріальнаго, но и посредствомъ частнаго акта и въ этомъ смыслѣ законъ этотъ вовсе не содержитъ въ себѣ правила объ *обязательномъ совершеніи* продажи именно на письмѣ. Отсюда вытекаетъ, что и *продажа движимости* не требуетъ для удостовѣренія ея письменной формы, и можетъ, вмѣстѣ съ возникающими изъ нея правоотношеніями (существованіе долга, платежъ и уплата онаго), быть доказываема свидѣтельскими показаніями и предположеніями 12/84.

9. *Свидѣтельскія показанія не допускаются* въ доказательство полученія задатка по *словесному* договору о продажѣ недвижимаго имущества 6/85.

10. *Свидѣтельскія показанія допускаются* въ доказательство того, что первоначальнымъ кредиторамъ по векселю (торговаго свойства) состоитъ не то лицо, на имя котораго вексель выданъ, а другое лицо 24/85.

11. При наличности въ Гражд. Кодексѣ особыхъ постановленій о письменной формѣ для денежнаго займа, этотъ *заемъ*, долгъ изъ него возникшій и платежъ этого долга, ни въ коемъ случаѣ, *не могутъ быть удостовѣряемы свидѣтельскими показаніями и предположеніями* 13/84.

12. Равнымъ образомъ *свидѣтельскія показанія и предположенія не допускаются* въ удостовѣреніе погашенія долга по акту суброгаціи, какъ указанной во 2 п. 1250 ст. Гр. Код., такъ и простой суброгаціи, указанной въ 1 п. этой статьи (ст. 1689 и слѣд. Гр. Код.) 13/84.

1525. Подъ актами крѣпостными и явочными, а также установленнымъ порядкомъ совершенными и засвидѣтельствованными, разумѣются акты оффиціальные.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 244.

VII. Отводы.

1526. Отвѣтчикъ можетъ, не представляя объясненій по существу дѣла, предъявить отводъ, сверхъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 571 сего устава, и тогда, когда мѣстными гражданскими законами ему предоставлено право пользоваться извѣстными сроками для составленія описи имуществу и для соображенія о принятіи онаго.

Тамъ же, ст. 149. (*Въ дополн. ст. 571*).

VIII. Обезпеченіе исковъ.

1527. Иски обезпечиваются: ипотечнымъ порядкомъ, секвестромъ, воспрещеніемъ отчуждать имѣніе впредь до окончанія дѣла, арестомъ движимости и поручительствомъ.

Тамъ же, ст. 150. (*Въ отмѣну ст. 602, 604—606*).

1528. Когда искъ имѣетъ предметомъ право собственности на неипотекованное недвижимое или же на движимое имущество, то обезпеченіе сего иска должно состоять, по отношенію къ недвижимому имуществу, въ воспрещеніи отчуждать оное впредь до окончанія дѣла, а по отношенію къ движимому имуществу—въ наложеніи на него ареста, буде судъ не признаетъ необходимымъ отдать спорное имущество (какъ недвижимое, такъ и движимое) въ секвестръ, на основаніи пункта 2 статьи 1961 гражданскаго кодекса.

Тамъ же, ст. 151. (*Въ измѣн. ст. 609*).

13. Въ Варшавскомъ судебномъ округѣ договоръ найма квартиры можетъ быть и *словесный*. Платежъ наемныхъ денегъ по словесному договору *можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями*. При существованіи письменнаго контракта въ доказательство платежа наемныхъ денегъ свидѣтельскія показанія *не допускаются*. Ст. 1716 Гр. Код. отмѣнена закономъ 17 мая 1877 г. 15/84.

14. *Свидѣтельскія показанія не допускаются* не только въ доказательство существованія договора товарищества (1834 ст. Гр. Код. и 41 ст. Торг. Код.), но и въ доказательство перемѣны состава товарищества 118/85.

См. полож. 2 подъ ст. 409 сего устава.

1529. Въ случаѣ воспрещенія отчуждать имѣніе, владѣлецъ онаго послѣ полученія о томъ повѣстки (ст. 1534) подлежитъ ограниченіямъ, указаннымъ въ пунктѣ 2 статьи 1097 и статьѣ 1100 сего устава.

Тамъ же, ст. 152. (*Въ отмѣну ст. 610 и 611*).

1530. Въ указанномъ въ предшедшей (1529) статьѣ случаѣ судъ можетъ, по просьбѣ истца, предоставить обѣимъ сторонамъ право учредить надъ лѣсомъ надзоръ, примѣняясь къ порядку, установленному для лѣсовъ казенныхъ.

Тамъ же, ст. 153. (*Въ отмѣну ст. 610 и 611*).

1531. Относительно послѣдствій обезпеченія иска установленнымъ порядкомъ на ипотекованномъ недвижимомъ имѣніи, соблюдаются правила ипотечныхъ уставовъ и изданныхъ въ развитіе оныхъ постановленій.

Тамъ же, ст. 154. (*Въ отмѣну ст. 610 и 611*).

1532. Ипотечное обезпеченіе производится по примѣненію къ статьямъ 132 и 137—139 ипотечнаго устава 1818 года.

Тамъ же, ст. 155. (*Въ отмѣну ст. 616—623*).

1533. Секвестръ налагается порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 1961—1963 книги третьей гражданскаго кодекса.

Тамъ же, ст. 156. (*Въ отмѣну ст. 616—623*).

1534. Воспрещеніе отчуждать недвижимое имѣніе производится посредствомъ: 1) посылки о томъ повѣстки отвѣтчику и 2) сообщенія копіи сей повѣстки въ судебное установленіе, въ вѣдомствѣ коего состоитъ то имѣніе.

Тамъ же, ст. 157. (*Въ отмѣну ст. 616—623*).

1535. По уничтоженіи причины, по коей воспрещено отчужденіе недвижимаго имѣнія, воспрещеніе отмѣняется порядкомъ, указаннымъ въ предшедшей (1534) статьѣ.

Тамъ же, ст. 158. (*Въ отмѣну ст. 616—623*).

1536. Арестъ движимаго имущества производится по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 968—972, 974, 975, 977—979, 1551 и 1552.

Тамъ же, ст. 159. (*Въ отмѣну ст. 628*).

1537. При примѣненіи правилъ сего устава о судебномъ поручительствѣ (ст. 641 — 652) принимаются въ соображеніе статьи 2042 и 2043 книги третьей гражданскаго кодекса.

Тамъ же, ст. 160. (*Въ измѣнен. ст. 642—652*).

1538. Сверхъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 643 сего устава, въ поручители не принимаются лица, кои, на основаніи мѣстныхъ гражданскихъ законовъ, не могутъ быть подвергнуты личному задержанію (ст. 2040 кн. III гражд. код.).

Тамъ же, ст. 161. (*Въ дополн. ст. 643*).

IX. Пріостановленіе производства.

1539. Производство дѣла пріостанавливается, кромѣ случаевъ, въ статьѣ 681 означенныхъ, и въ случаѣ признанія одного изъ тяжущихся или повѣреннаго состоящимъ подъ законнымъ запрещеніемъ.

Тамъ же, ст. 162. (*Въ дополн. ст. 681*).

X. Постановленіе и объявленіе рѣшеній.

1540. Договоры, заключенные заграницею по иностраннымъ законамъ, не теряютъ своей силы по истеченіи давности (ст. 2262—2264 и 2271 — 2281, кн. III гражд. код.), если по законамъ того государства, гдѣ они совершены, установлена болѣе продолжительная давность.

Тамъ же, ст. 163. (*Въ отмѣну ст. 708*).

1541. Относительно публикованія резолюціи по заочному рѣшенію (ст. 726) соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 294—296 и 1521.

Тамъ же, ст. 164. (*Въ дополн. ст. 726*).

XI. Обжалованіе рѣшеній.

1542. Въ случаѣ смерти тяжущагося до окончанія принадлежащаго ему апелляціоннаго срока, теченіе сего срока пріостанавливается до объявленія рѣшенія, по просьбѣ противной стороны, лицамъ, принявшимъ наслѣдство (ст. 724, 767, 768, 770,

---

Ст. **1542**.

1. Въ виду правила 1542 ст. о пріостановленіи теченія срока апелляціи въ случаѣ смерти тяжущагося, 1991 ст. Гр. Код. не имѣетъ примѣненія къ обжалованію повѣреннымъ *умершаго тяжущагося* рѣшенія суда первой степени 22/85.

774—810, 1004—1006 книги III гражд. код. и ст. 5, 125—131 ипот. уст. 1818 г.), или попечителю, къ сему наслѣдству назначенному (ст. 811—814 книги III гражд. код. и дополнит. къ симъ статьямъ постановленія).

Тамъ же, ст. 165. (*Въ отмѣну ст. 751*).

1543. Противной сторонѣ предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, о немедленномъ, по прошествіи сроковъ для составленія описи и для соображенія, назначеніи попечителя къ наслѣдству.

Тамъ же, ст. 166. (*Въ отмѣну ст. 752*).

XII. Общія правила объ исполненіи судебныхъ рѣшеній.

1544. Способы исполненія рѣшенія состоятъ, кромѣ тѣхъ, кои исчислены въ статьѣ 933 сего устава, также и въ обращеніи взысканія на доходы съ недвижимаго имѣнія должника (ст. 2212 кн. III гражд. код.).

Тамъ же, ст. 167. (*Въ дополн. ст. 933*).

1545. Въ отношеніи опредѣленныхъ въ статьяхъ 935 и 936 сего устава правъ взыскателя соблюдаются правила гражданскаго кодекса (ст. 2204—2217 кн. III гражд. код.).

Тамъ же, ст. 168. (*Въ дополн. ст. 935*).

1546. При примѣненіи статьи 936 сего устава по отношенію къ ипотекованнымъ имѣніямъ соблюдаются правила ипотечныхъ уставовъ.

Тамъ же, ст. 169. (*Въ дополн. ст. 936*).

1547. Судебный приставъ въ правѣ отложить исполненіе переданнаго ему рѣшенія, а равно прекратить или пріостановить дѣйствія по начатому уже исполненію и въ томъ случаѣ, когда означенная въ статьѣ 952 росписка засвидѣтельствована гминнымъ судомъ.

Тамъ же, ст. 170. (*Въ дополн. ст. 952*).

1548. Въ случаѣ смерти должника во время исполненія рѣшенія, исполненіе останавливается до принятія наслѣдства (ст. 724,

2. Опредѣленія окружныхъ судовъ, постановленныя ими въ качествѣ ипотечнаго начальства по жалобамъ на постановленія уѣздныхъ ипотечныхъ отдѣленій, подлежатъ обжалованію въ судебную палату на основаніи общаго порядка обжалованія опредѣленій окружнаго (783—791 ст. уст. гр. суд.), а не въ Сенатъ 31/82.

767, 768, 770, 774—810, 1004—1006 кн. III гражд. код. и ст. 5, 125—131 ипот. уст. 1818 г.), или назначенія къ оному попечителя (ст. 811—814 кн. III гражд. код. и дополнит. къ симъ статьямъ постановленія), развѣ бы судъ, по просьбѣ взыскателя, распорядился продолженіемъ исполненія; но публичная продажа имѣнія, о коей были сдѣланы установленнымъ порядкомъ публикаціи, ни въ какомъ случаѣ не отлагается.

Тамъ же, ст. 171. (*Въ отмѣну ст. 959*).

1549. Взыскателю предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, о немедленномъ, по истеченіи сроковъ для составленія описи и для соображенія, назначеніи попечителя къ наслѣдству.

Тамъ же, ст. 172. (*Въ отмѣну ст. 960*).

1550. Если при жизни должника не было приступлено къ исполненію рѣшенія, то къ оному приступается не прежде, какъ по посылкѣ лицамъ, наслѣдство принявшимъ, или назначенному къ сему наслѣдству попечителю, повѣстки объ исполненіи.

Тамъ же, ст. 173. (*Въ отмѣну ст. 961*).

XIII. Обращеніе взысканія на движимое имущество.

1551. Кромѣ предметовъ, исчисленныхъ въ пунктахъ 1—8 и 11 статьи 973 сего устава, не подвергаются аресту ни въ какомъ случаѣ и тѣ, которые по мѣстнымъ гражданскимъ законамъ признаются недвижимостями по назначенію.

Тамъ же, ст. 174. (*Въ изм. ст. 973, 974 и 975*).

1552. При взысканіи съ одного изъ супруговъ, опись и продажа движимости, находящейся въ общей ихъ квартирѣ, производится съ соблюденіемъ законовъ объ имущественныхъ отношеніяхъ между супругами (ст. 191—235 гражд. улож. 1825 года).

Тамъ же, ст. 175. (*Въ измѣн. ст. 976*).

1553. Въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1074, арестованныя процентныя бумаги, акціи или облигаціи отправляются для продажи въ Польскій банкъ*), который, за удержаніемъ расходовъ по продажѣ, а также процентовъ за коммиссію и слѣдующихъ за пересылку денегъ, остальную вырученную сумму доставляетъ въ судъ.

Тамъ же, ст. 176. (*Въ измѣн. ст. 1074, 1075 и 1076*).

*) Нынѣ Варшавская Контора Государственнаго Банка.

1554. Взысканіе не можетъ быть обращено на пенсіи и капиталы алиментарные, опредѣленные судомъ, за исключеніемъ того случая, когда взысканіе сіе производится за самые же алименты.

Тамъ же, ст. 177. (*Въ дополн. къ ст. 1078*).

1555. Впредь до пересмотра устава о службѣ гражданской и дополнительныхъ къ оному постановленій, устава объ эмеритурѣ, почтовыхъ узаконеній, постановленій о подрядахъ по казенному вѣдомству, городскому управленію и общественнымъ учрежденіямъ, а равно особыхъ узаконеній объ обращеніи взысканія на оклады должностныхъ лицъ разныхъ вѣдомствъ и управленій, судебные пристава, при примѣненіи статей 1078—1090, должны руководствоваться также особою инструкціею, составленною по соображенію съ вышеуказанными уставами и узаконеніями.

Тамъ же, ст. 178; 1878 дек. 27 (59166). (*Въ дополн. къ ст. 1078—1090*).

XIV. Обращеніе взысканія на недвижимое имѣніе.

1556. При описи, оцѣнкѣ и продажѣ недвижимыхъ имѣній соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 978, 991—997, 999, 1003–1008, 1029, 1034—1039, 1047—1049, 1051, 1064 и 1069, съ предоставленіемъ ипотечнымъ кредиторамъ тѣхъ правъ, коими по статьямъ 994, 995, 997, 999 и 1037 пользуются взыскатель и должникъ, а по статьѣ 1029 — всѣ кредиторы, обратившіе взысканіе на имущество. Особенныя правила, собственно къ недвижимымъ имуществамъ относящіяся, изложенныя въ статьяхъ 1095—1208, примѣняются съ измѣненіями, въ настоящемъ раздѣлѣ означенными.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 179. (*Въ отмѣну ст. 1094*).

1557. При обращеніи взысканія на ипотекованное недвижимое имѣніе, вмѣстѣ съ посылкою должнику повѣстки объ исполненіи, по просьбѣ взыскателя дѣлается распоряженіе о внесеніи этой повѣстки въ ипотечную книгу по правиламъ, для ипотечнаго производства установленнымъ; если же имѣніе не ипотековано, то копія повѣстки, одновременно съ посылкою ея должнику, представляется суду, при которомъ продажа имѣнія должна производиться.

Тамъ же, ст. 180. (*Въ отмѣну ст. 1096*).

1558. Внесенная на основаніи предшедшей (1557) статьи въ ипотечную книгу повѣстка объ исполненіи получаетъ силу, присвоенную ипотечными уставами охранительнымъ отмѣткамъ.

Тамъ же, ст. 181. (*Въ отмѣну ст. 1096*).

1559. Статьи 1097—1100 примѣняются къ неипотекованнымъ недвижимымъ имѣніямъ, причемъ налагаемое на основаніи приведенныхъ статей запрещеніе замѣняется представленіемъ копіи съ повѣстки объ исполненіи подлежащему суду. Въ отношеніи же къ ипотекованнымъ имѣніямъ, на которыя обращено взысканіе, соблюдаются правила ипотечныхъ уставовъ и изданныхъ въ развитіе оныхъ постановленій.

Тамъ же, ст. 182. (*Въ измѣн. ст. 1097—1100*).

1560. Кромѣ свѣдѣній, исчисленныхъ въ пунктахъ 1—3 и 5 статьи 1103, опись должна содержать въ себѣ и слѣдующія указанія: кому принадлежитъ описываемое имѣніе, не состоитъ ли оно въ общемъ владѣніи съ кѣмъ-либо другимъ и на какомъ правѣ, не отдано ли оно въ заставное владѣніе и въ какой именно суммѣ, а также заведена ли ипотечная книга на имѣніе и не обременено ли оно долгами, при томъ на какую сумму, и наконецъ, какія лежатъ на имѣніи ограниченія и обремененія.

Тамъ же, ст. 183. (*Въ измѣн. пп. 4 и 5 ст. 1103 и въ отмѣну ст. 1106*).

1561. Копіи документовъ и актовъ, относящихся къ ипотекованнымъ имѣніямъ, могутъ быть истребованы самимъ судебнымъ приставомъ изъ подлежащаго ипотечнаго отдѣленія.

Тамъ же, ст. 184. (*Въ дополн. къ ст. 1111 и 1112*).

1562. Правило, изложенное въ статьѣ 1115, не примѣняется и къ ипотекованнымъ имѣніямъ.

Тамъ же, ст. 185. (*Въ дополн. къ ст. 1115*).

1563. Взыскатель въ правѣ разсмотрѣть всѣ свѣдѣнія, представленныя отвѣтчикомъ въ подтвержденіе своей оцѣнки, и затѣмъ или принять эту оцѣнку, или, въ теченіе *недѣли*, представить возраженія. Если между взыскателемъ и должникомъ послѣдуетъ соглашеніе относительно опредѣленія цѣнности имѣнія, то актъ, въ которомъ такое соглашеніе выражено, оставляется въ теченіе *двухъ недѣль* у судебнаго пристава, для обозрѣнія онаго ипотечными кредиторами, имѣющими претензіи на продаваемомъ имѣніи. Въ продолженіе этого срока, означенные кредиторы могутъ за-

явить о своемъ несогласіи на сдѣланную оцѣнку и просить объ опредѣленіи цѣнности имѣнія на основаніи слѣдующей (1564) статьи.

Тамъ же, ст. 186. (*Въ отмѣну ст. 1121*).

1564. Въ случаѣ несогласія взыскателя на сдѣланную отвѣтчикомъ оцѣнку или въ случаѣ заявленія кѣмъ-либо изъ ипотечныхъ кредиторовъ, въ продолженіе означеннаго въ предшедшей (1563) статьѣ срока, несогласія на оцѣнку, сдѣланную по взаимному соглашенію между взыскателемъ и должникомъ, опредѣленіе средняго количества чистаго дохода, полученнаго съ имѣнія за *пять лѣтъ* или за все время владѣнія, производится свѣдущими людьми.

Тамъ же, ст. 187. (*Въ отмѣну ст. 1122*).

1565. Имѣніе, находящееся въ заставномъ владѣніи, описанное вслѣдствіе взысканія, остается, до публичной продажи, во владѣніи заставнаго владѣльца, если онъ того пожелаетъ (ст. 2087 кн. III гражд. код.).

Тамъ же, ст. 188. (*Въ отмѣну ст. 1129*).

1566. Заявленіе должника и взыскателя о мѣстѣ, срокѣ и порядкѣ публичной продажи (ст. 1132) предъявляется ипотечнымъ кредиторамъ порядкомъ, установленнымъ статьею 1563. Если же по симъ предметамъ не послѣдуетъ соглашенія между должникомъ, взыскателемъ и ипотечными кредиторами, то продажа производится порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 1133—1182, съ соблюденіемъ притомъ правилъ, въ настоящемъ раздѣлѣ изложенныхъ.

Тамъ же, ст. 189. (*Въ измѣн. ст. 1132*).

1567. Недвижимыя имущества сельскихъ жителей, поступившія въ ихъ собственность на основаніи Высочайшихъ указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 года (П. С. З., № 40609—40612), а изъ прочихъ недвижимостей тѣ, которыя имѣютъ уѣздную ипотеку или не превышаютъ размѣра одной уволоки, продаются при мѣстномъ мировомъ съѣздѣ, или же, по усмотрѣнію предсѣдателя съѣзда, при мѣстномъ гминномъ судѣ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ въ присутствіи предсѣдателя съѣзда или добавочнаго мироваго судьи.

Тамъ же, ст. 190; 1879 ноябр. 27 (60239). (*Въ дополн. ст. 1133*).

1568. Продажа частныхъ горныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа, производится въ Варшавскомъ окружномъ судѣ.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 191. (*Въ дополн. къ ст. 1136*).

1569. Продажа имѣній за долгъ Земскому и Варшавскому городскому кредитнымъ обществамъ производится съ соблюденіемъ особыхъ опредѣленныхъ въ уставахъ сихъ обществъ правилъ, по примѣненію оныхъ къ общему порядку гражданскаго судопроизводства, предписанному въ настоящемъ раздѣлѣ (а).

Примѣчаніе. Дѣйствію статьи 1137 и правилъ, постановленныхъ относительно Земскаго кредитнаго общества въ статьяхъ 1581 и 1584 сего устава, подлежатъ какъ Варшавское такъ и Лодзинское городскія кредитныя общества (б).

(а) тамъ же, ст. 192.—(б) 1878 март. 29 (58340). (*Въ дополн. ст. 1137*).

1570. Объявленія о продажѣ имѣнія должны заключать въ себѣ, кромѣ свѣдѣній, исчисленныхъ въ пунктахъ 1—4, 6 и 7 статьи 1147, указаніе, находится ли имѣніе въ заставномъ владѣніи и у кого именно; если же на имѣніи устроена ипотека, то на какую сумму простираются лежащіе на немъ ипотечные долги и въ какомъ именно ипотечномъ отдѣленіи хранится ипотечная книга на имѣніе.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 193. (*Въ измѣн. 5 п. 1147 ст.*).

1571. Правило, изложенное въ статьѣ 1155, примѣняется во всей его силѣ къ продажѣ имѣній неипотекованныхъ. Относительно же продажи ипотекованныхъ имѣній наблюдается, чтобы, кромѣ взысканія недоимокъ и издержекъ, были пополнены лежащіе на продаваемомъ имѣніи ипотечные долги и чтобы принадлежащія должнику отдѣльныя имѣнія во всякомъ случаѣ продавались въ полномъ ихъ составѣ, безъ выдѣла изъ оныхъ участковъ.

Тамъ же, ст. 194. (*Въ дополн. ст. 1155*).

1572. Покупатель, предложившій на торгѣ высшую цѣну,

Ст. **1572** и **1573**.

1. Покупщикъ ипотекованной недвижимости съ публичнаго торга не имѣетъ права зачислять въ счетъ предложенной имъ цѣны претензію, переуступленную ему кредиторомъ отчужденнаго собственника этой недвижимости, но еще не обезпеченную по ипотекѣ оной 40/84.

вноситъ немедленно по окончаніи торга не менѣе десятой части цѣны или той суммы, какая придется по разсчету, по исключеніи изъ объявленной имъ цѣны тѣхъ ипотечныхъ долговъ, которые, по соглашенію его съ кредиторами, остаются на проданномъ имѣніи, а остальную часть этой суммы или цѣны въ теченіе слѣдующихъ затѣмъ *семи дней*.

Тамъ же, ст. 195. (*Въ дополн. ст. 1161*).

---

2. Покупщикъ съ публичнаго торга ипотекованной недвижимости не въ правѣ удерживать части предложенной имъ суммы, причитающейся несовершеннолѣтнимъ собственникамъ проданной недвижимости, и ему, покупщику, вслѣдствіе пріобрѣтенія имъ отъ совершеннолѣтнихъ собственниковъ одной изъ долей (по договору, который подлежитъ еще ипотечному утвержденію), на томъ лишь основаніи, что эти части означенной суммы, по разсчету покупщика, остаются свободными отъ обременяющихъ эту недвижимость ипотечныхъ долговъ 40/84. *Это разъясненіе Сената едва-ли можно считать безусловно правильнымъ. Оно основано на 1592 ст. уст. гр. суд., въ которой сказано, что сумма, вырученная продажею ипотекованнаго имѣнія, во всякомъ случаѣ, представляется въ окружный судъ. Но эта статья требуетъ представленія въ судъ только суммы, вырученной отъ продажи, безъ различія въ томъ, погашается-ли эта сумма покупщикомъ представленіемъ наличныхъ денегъ, или же договорами съ ипотечными кредиторами, удержавшимися съ своими претензіями въ предложенной цѣнѣ, и съ отчужденнымъ собственникомъ, если предложенная на торгѣ цѣна превышаетъ общую сумму ипотечныхъ долговъ. Упомянутая 1592 ст., имѣя въ виду необходимость составленія судомъ классификаціоннаго плана цѣны, вырученной продажею*, вовсе не имѣетъ того смысла, чтобы покупщикъ обязанъ былъ представить *во всякомъ случаѣ* наличныя деньги, такъ какъ въ противномъ случаѣ она уничтожала-бы предписаніе 1572 ст. устава. Положимъ, напр., что ипотекованная недвижимость принадлежитъ на правѣ собственности семи сонаслѣдникамъ, изъ коихъ четыре совершеннолѣтніе продали наслѣдственныя доли покупщику этой недвижимости съ публичнаго торга; что по ипотекѣ оной значится 7,000 руб. ипотечныхъ долговъ; что она продана съ публичнаго торга за 10,000 рублей и что издержки по взысканію и недоимки въ податяхъ и налогахъ равняются 500 руб., которые покупщикъ внесъ наличными. Въ такомъ случаѣ изъ проданной цѣны 10,000 руб. слѣдуетъ обратить: на привилегированные долги 500 руб., на ипотечные долги 7,000 руб., а остатокъ 2.500 руб. для собственниковъ этой недвижимости, то есть для несовершеннолѣтнихъ и для самаго покупщика, коимъ пріобрѣтается право остальныхъ совершеннолѣтнихъ сонаслѣдниковъ. Если посему покупщикъ представитъ договоры, совершенные въ установленномъ порядкѣ, по которымъ всѣ ипотечные кредиторы оставили свои суммы по ипотекѣ и опека несовершеннолѣтнихъ оставила по ипотекѣ $^3/_7$ частей остатка, то есть 2,500 руб. $\times$ $^3/_7$, то значитъ покупщикъ уплатилъ всю цѣну и въ правѣ требовать утвержденія за нимъ недвижимости.

См. ст. 1774 сего устава.

1573. Кромѣ того, купившій имѣніе долженъ, въ теченіе *семи дней* со дня торга, внести въ судъ, сверхъ предложенной имъ за имѣніе цѣны, пошлины, взыскиваемыя, на основаніи дѣйствующаго въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа гербоваго устава, при совершеніи договоровъ о продажѣ недвижимыхъ имѣній.

Тамъ же, ст. 196. (*Въ отмѣну ст. 1162*).

1574. По опредѣленію подлежащаго судебнаго установленія о присужденіи имѣнія за покупателемъ, сему послѣднему выдается выпись объ утвержденіи за нимъ имѣнія, съ показаніемъ въ оной проданнаго имѣнія на точномъ основаніи описи, по которой продажа производилась.

Тамъ же, ст. 197. (*Въ отмѣну ст. 1165*).

1575. Въ случаѣ недостатка вырученной продажею суммы на удовлетвореніе всѣхъ предъявленныхъ къ должнику взысканій и на покрытіе всѣхъ ипотечныхъ долговъ, лежащихъ на продаваемомъ имѣніи, купившій имѣніе можетъ замѣнить принадлежащими ему претензіями только ту часть суммы, которая приходится ему по разсчету.

Тамъ же, ст. 198. (*Въ отмѣну ст. 1167*).

1576. Изъ правила, установленнаго предшедшею (1575) статьею, исключаются лишь заставные договоры на продаваемыя неипотекованныя имѣнія, которыя принимаются въ уплату полною слѣдующею по онымъ капитальною суммою и процентами.

Тамъ же, ст. 199. (*Въ измѣн. 1168 и въ отмѣну ст. 1169*).

1577. Новый торгъ можетъ, по желанію кредиторовъ, быть произведенъ, кромѣ мѣстъ, указанныхъ въ статьѣ 1172, и при Варшавскомъ окружномъ судѣ.

Тамъ же, ст. 200. (*Въ дополн. къ ст. 1172*).

1578. Въ случаѣ неуплаты покупщикомъ, въ установленный срокъ, сполна покупной цѣны, или той суммы, которую онъ

Ст. **1574**.

Въ случаѣ сопротивленія прежняго владѣльца судъ обязанъ выдать покупщику исполнительный листъ для понудительной передачи покупщику купленнаго имъ имѣнія посредствомъ ввода его во владѣніе онымъ 261/79.

обязанъ представить на основаніи статьи 1572, внесенный имъ задатокъ присовокупляется къ общей суммѣ, вырученной за имущество.

Тамъ же, ст. 201. (*Въ отмѣну ст. 1176*).

1579. Взысканныя штрафныя деньги обращаются на покрытіе той части взысканія или суммы, необходимой на удовлетвореніе лежащихъ на имѣніи ипотечныхъ долговъ, которая не будетъ пополнена изъ вырученной впослѣдствіи суммы за продаваемое имѣніе; могущій при этомъ оказаться остатокъ штрафныхъ денегъ, а въ случаѣ, если взысканіе или ипотечные долги вполнѣ погашаются состоявшеюся на вторичныхъ торгахъ цѣною, то и всѣ штрафныя деньги, поступаютъ въ пользу заведеній мѣстнаго совѣта общественнаго призрѣнія.

Тамъ же, ст. 202. (*Въ отмѣну ст. 1179*).

1580. При примѣненіи пункта 1-го статьи 1180, а также статей 1181 и 1197, по отношенію къ ипотекованнымъ имѣніямъ, соблюдаются правила ипотечныхъ уставовъ.

Тамъ же, ст. 203. (*Въ дополн. ст. 1180, 1181 и 1197*).

1581. Если взысканіе обращено на ипотекованное имѣніе, и должникъ, по прошествіи *одного мѣсяца* со времени полученія повѣстки объ исполненіи, не уплатитъ взыскиваемаго долга, то судебный приставъ посылаетъ извѣщенія объ обращеніи взысканія всѣмъ кредиторамъ, претензіи которыхъ обезпечены ипотекой на продаваемомъ имѣніи и записаны въ IV раздѣлѣ ипотечнаго указателя, за исключеніемъ земскаго кредитнаго общества (ср. ст. 1569 примѣч.).

Тамъ же, ст. 204; 1878 март. 29 (58340). (*Въ отмѣну ст. 1183—1185 и 1187*).

1582. Въ упомянутыхъ въ предшедшей (1581) статьѣ извѣщеніяхъ должно быть означено:

1) на какое имѣніе и по чьему требованію обращается взысканіе;

2) на какую сумму простирается взыскиваемый долгъ и обезпеченъ ли онъ ипотекой на продаваемомъ имѣніи;

3) мѣста жительства взыскателя и судебнаго пристава, производящаго взысканіе;

4) когда кончится срокъ, опредѣленный въ статьѣ 1095.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 205. (*Въ отмѣну ст. 1183—1185 и 1187*).

1583. По полученіи извѣщенія (ст. 1581), каждый кредиторъ обязанъ избрать мѣсто жительства въ томъ городѣ или уѣздѣ, гдѣ рѣшеніе должно приводиться въ исполненіе. Несоблюденіе сего правила влечетъ за собою послѣдствія, опредѣленныя въ статьѣ 945 сего устава.

Тамъ же, ст. 206. (*Въ отмѣну ст. 1183—1185 и 1187*).

1584. При продажѣ ипотекованнаго имѣнія, оно очищается вырученною отъ продажи суммою отъ всѣхъ ипотечныхъ долговъ, записанныхъ въ IV раздѣлѣ ипотечнаго указателя, за исключеніемъ лишь тѣхъ, объ оставленіи которыхъ на имѣніи послѣдуетъ соглашеніе между кредиторами и покупщикомъ. Правило это не распространяется на долгъ земскому кредитному обществу, относительно котораго соблюдается порядокъ, указанный въ уставѣ сего общества (ср. ст. 1569, примѣч.).

Тамъ же, ст. 207; 1878 март. 29 (58340). (*Въ отмѣну ст. 1183—1185 и 1187*).

1585. При обращеніи взысканія на неипотекованное имѣніе, находящееся въ заставномъ владѣніи, объявленіе о публичной продажѣ, одновременно съ отправленіемъ онаго для припечатанія, посылается и къ заставному владѣльцу, если мѣсто жительства его извѣстно. По полученіи сего объявленія, заставной владѣлецъ обязанъ немедленно увѣдомить мѣсто, при которомъ производится продажа, о суммѣ долга по заставному договору.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 208. (*Въ отмѣну ст. 1183—1185 и 1187*).

1586. Имѣніе, находящееся въ заставномъ владѣніи и подлежащее продажѣ для удовлетворенія претензіи, не обезпеченной ипотекой на этомъ имѣніи, не можетъ быть продано, безъ согласія заставнаго владѣльца, за сумму ниже той, которая необходима на покрытіе долга по заставному договору.

Тамъ же, ст. 209. (*Въ отмѣну ст. 1183—1185 и 1187*).

1587. Правило, изложенное въ статьѣ 1188, не распространяется на имѣнія ипотекованныя или же состоящія въ общемъ владѣніи наслѣдниковъ. Относительно первыхъ изъ означенныхъ имѣній сохраняетъ свою силу статья 47 ипотечнаго устава, относительно же послѣднихъ соблюдается порядокъ, опредѣленный въ статьѣ 2205 книги третьей гражданскаго кодекса.

Тамъ же, ст. 210. (*Въ дополн. ст. 1188*).

1588. Должникъ имѣетъ право просить о пріостановленіи публичной продажи въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 2212 книги третьей гражданскаго кодекса.

Тамъ же, ст. 211. (*Въ отмѣну ст. 1192 и 1194*).

1589. Статья 1199 сего устава примѣняется къ имѣніямъ неипотекованнымъ, съ тѣмъ, что опредѣленіе суда о наложеніи запрещенія замѣняется опредѣленіемъ о посылкѣ повѣстки съ воспрещеніемъ отчуждать имѣніе, на основаніи правилъ объ обезпеченіи исковъ. Въ отношеніи же имѣній ипотекованныхъ соблюдаются правила ипотечныхъ уставовъ.

Тамъ же, ст. 212. (*Въ измѣн. ст. 1199*).

1590. При примѣненіи статьи 1208 соблюдается правило, установленное статьею 1588.

Тамъ же, ст. 213. *Въ дополн. ст. 1208*).

1591. При обращеніи взысканія на недвижимыя имущества, поступившія въ собственность сельскихъ жителей на основаніи Высочайшихъ указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 года, соблюдаются также и особыя правила объ отчужденіи и дробленіи усадьбъ, а равно прочія, относящіяся къ сему предмету узаконенія, хотя бы взысканіе на означенныя имущества обращено было вмѣстѣ съ другимъ имуществомъ должника.

Тамъ же, ст. 214. (*Въ дополн. ст. 1095—1213*).

Ст. 1591.

Высочайшимъ указомъ 19 февраля (2 марта) 1864 г. (Дневн. зак. т. LXII стр. 4) и постановленіемъ Учред. Комитета отъ 30 декабря 1865 г. (11 января 1866 г.) (Дневн. зак. т. LXIV стр. 388) право пріобрѣтать покупкою усадьбы, поступившія въ собственность крестьянъ на основаніи упомянутаго Высочайшаго указа, предоставлено было только крестьянамъ. Затѣмъ Высочайшій указъ 28 октября (9 ноября) 1866 г. (Днев. зак. т. LXVII стр. 26) вполнѣ распространилъ (ст. 2) приведенный законъ на мѣщанъ-рольниковъ, вслѣдствіе чего право пріобрѣтать крестьянскія усадьбы принадлежитъ и мѣщанамъ-рольникамъ. Мировые съѣзды Варш. округа могутъ по своему усмотрѣнію собирать, въ случаѣ надобности, справки съ цѣлью удостовѣренія въ томъ, что покупатель крестьянской усадьбы съ публичнаго торга принадлежитъ *въ дѣйствительности* къ числу лицъ, коимъ право покупать подобныя усадьбы предоставлено закономъ 74/82.

XV. Распредѣленіе взысканной суммы.

1592. Сумма, вырученная отъ продажи ипотекованнаго имѣнія, во всякомъ случаѣ, представляется въ мѣстный окружный судъ.

Тамъ же, ст. 215. (*Въ дополн. ст. 1214*).

1593. Изъ представленной суммы, по опредѣленію окружнаго суда, немедленно уплачиваются издержки по взысканію. Остальныя затѣмъ деньги обращаются на удовлетвореніе кредиторовъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1216—1221 и 1594—1596.

Тамъ же, ст. 216. (*Въ отмѣну ст. 1215*).

1594. Распредѣленіе упомянутой въ предшедшей (1593) статьѣ суммы между кредиторами производится въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) если деньги, подлежащія распредѣленію, выручены чрезъ продажу ипотекованнаго имѣнія, на которомъ числятся привилегированные долги, то распредѣленіе дѣлается по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніяхъ о привилегіяхъ и ипотекахъ 1818 и 1825 годовъ;

2) по удовлетвореніи привилегированныхъ и ипотечныхъ претензій, уплачиваются долги непривилегированные, личные;

3) если недвижимое имѣніе не ипотековано и на немъ нѣтъ привилегированныхъ долговъ, но оно находится въ заставномъ владѣніи, то претензія заставнаго владѣльца удовлетворяется предпочтительно предъ претензіями личныхъ кредиторовъ, и

4) между личными, непривилегированными кредиторами деньги распредѣляются по соразмѣрности ихъ претензій.

Тамъ же, ст. 217. (*Въ отмѣну ст. 1215*).

1595. Независимо отъ указаннаго въ статьѣ 1217 порядка предъявленія разсчета наличнымъ кредиторамъ, разсчетъ этотъ, если онъ касается суммы, вырученной чрезъ продажу ипотекованнаго имѣнія, тѣмъ же порядкомъ предъявляется и должнику.

Тамъ же, ст. 218. (*Въ дополн. ст. 1217*).

Ст. 1592.

См. полож. подъ ст. 1572 сего устава.

1596. Споры должника противъ разсчета, предъявленнаго ему на основаніи предшедшей (1595) статьи, принимаются и разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 1218.

Тамъ же, ст. 219. (*Въ дополн. ст. 1218*).

1597. Къ участію въ распредѣленіи не допускаются личные непривилегированные кредиторы (п. 4 ст. 1594), предъявившіе свои исполнительные листы ко взысканію по истеченіи *шести недѣль* со дня представленія взысканной суммы въ окружный судъ. Впрочемъ, какъ сіи кредиторы, такъ и всѣ тѣ, претензіи которыхъ остались въ части или вовсе непокрытыми (ст. 2209 гражд. кодекса), сохраняютъ право требовать удовлетворенія изъ прочаго имущества должника.

Тамъ же, ст. 220. (*Въ отмѣну ст. 1222*).

XVI. Личное задержаніе.

1598. Въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа личное задержаніе по гражданскимъ взысканіямъ оставлено временно на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 32—67 приложенія VI (къ ст. 1400, примѣч.) и въ нижеслѣдующихъ (1599—1610) статьяхъ.

1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

1599. Должникъ подвергается личному задержанію не иначе, какъ по особой о томъ просьбѣ взыскателя и по опредѣленію того суда, въ округѣ коего рѣшеніе исполняется.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1223; 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 1; 1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

Ст. **1599**.

1. Просьба о личномъ задержаніи должника подлежитъ разрѣшенію мировыхъ судебныхъ установленій въ предѣлахъ вѣдомства и власти, указанныхъ въ ст. 1489 уст. гр. суд. (ст. 29 уст. гр. суд.) 321/74; Общ. собр. I-го и Касс. Д-въ Сен. 55/73.

2. Просьба о личномъ задержаніи должника по исполнительному листу, выданному какимъ-либо особеннымъ судебнымъ установленіемъ (напр. управа благочинія, коммерческій судъ) на взысканіе суммы свыше подсудности мировой юстиціи, подлежитъ вѣдомству окружнаго суда 506/75.

3. Просьба о личномъ задержаніи по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ мировыми судьями или съѣздами, должна быть подана тому мировому судьѣ, въ участкѣ котораго исполненіе тѣхъ рѣшеній производится 229/76; 69/77.

1600. Судъ постановляетъ опредѣленіе о личномъ задержаніи должника, если онъ не уплачиваетъ присужденнаго съ него взысканія и не можетъ указать способа исполненія рѣшенія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1224; 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 1, 221; 1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

1601. При примѣненіи предшедшей (1600) статьи и статьи 32 приложенія VI (къ ст. 1400, примѣч.) принимаются въ соображеніе правила, предписанныя статьями 2059—2062 и 2066 книги третьей гражданскаго кодекса.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 221; 1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

1602. Никакія соглашенія о допущеніи личнаго задержанія въ случаяхъ, законами не установленныхъ, не допускаются. Всѣ подобныя соглашенія признаются недѣйствительными и исполненію не подлежатъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1228; 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 1; 1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

1603. Въ просьбѣ о личномъ задержаніи должно быть съ точностію означено:

1) имя, отчество, фамилія и званіе или чинъ должника;

2) сумма, подлежащая съ него ко взысканію.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1229; 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 1; 1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

1604. При просьбѣ долженъ быть приложенъ исполнительный листъ, по коему производится взысканіе, съ надписью на немъ судебнаго пристава о томъ, что должникъ или вовсе не удовлетворилъ взыскателя, или удовлетворилъ не вполнѣ, съ означеніемъ, въ послѣднемъ случаѣ, недоплаченной суммы.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1230; 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 1; 1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

1605. Просьба сія (ст. 1604) предъявляется должнику, для представленія отзыва въ срокъ не далѣе *трехъ дней*.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1231; 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 1; 1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

1606. Въ опредѣленіи суда о личномъ задержаніи означается съ точностію:

1) имя, отчество, фамилія, званіе или чинъ лица, подвергаемаго личному задержанію;

2) количество долговой суммы, за которую лицо это подвергается личному задержанію;

3) срокъ личнаго задержанія.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1232; 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 1; 1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

1607. Кредиторъ, приступивъ къ личному задержанію должника, не въ правѣ обратиться къ другимъ способамъ взысканія присужденной суммы и по окончаніи сроковъ заключенія должникъ считается свободнымъ отъ того долга, по которому былъ лишенъ свободы.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1237; 1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 1; 1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

1608. Вмѣстѣ съ исполнительнымъ листомъ о личномъ задержаніи должника, взыскатель обязанъ представить кормовыя деньги, положенныя на пропитаніе должника во время личнаго задержанія, а также деньги на содержаніе арестанта, въ размѣрѣ, опредѣленномъ дѣйствующими по сему предмету правилами, безъ чего не можетъ быть приступлено къ аресту должника.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 222; 1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

1609. Личное задержаніе прекращается, кромѣ случаевъ, исчисленныхъ въ статьѣ 57 приложенія VI (къ ст. 1400, примѣч.), и вслѣдствіе уступки должникомъ своего имущества въ пользу кредиторовъ на основаніи статей 1265—1270 книги третьей гражданскаго кодекса (ст. 1787—1796 сего устава).

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 223; 1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

Ст. **1607**.

1. Кредиторъ, который исходатайствовалъ опредѣленіе суда о личномъ задержаніи должника, но въ установленный шестимѣсячный срокъ не привелъ этого опредѣленія въ исполненіе, не лишается права обратиться къ другимъ способамъ взысканія присужденной ему суммы, а также и права ходатайствовать о признаніи должника несостоятельнымъ 153/79.

2. Должникъ, подвергнутый личному задержанію, освобождается отъ долга, за который былъ лишенъ свободы, лишь въ случаѣ, если выдержалъ содержаніе подъ арестомъ въ продолженіи всего опредѣленнаго судомъ срока; при освобожденіи же отъ личнаго задержанія по другимъ указаннымъ въ ст. 57 прилож. VI къ ст. 1400 основаніямъ, должникъ считается свободнымъ отъ долга только въ случаяхъ, прямо указанныхъ въ ст. 62 и 64 означеннаго приложенія 230/78.

1610. Прекращеніе личнаго задержанія, въ случаѣ уступки должникомъ своего имущества въ пользу кредиторовъ, разрѣшается предсѣдателемъ того окружнаго суда, въ которомъ производится дѣло о такой уступкѣ.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 224; 1879 март. 7 (59374) имен. ук. сен., ст. 4.

XVII. Исполненіе рѣшеній судебныхъ установленій Варшавскаго округа въ прочихъ губерніяхъ Имперіи.

1611. Рѣшенія судебныхъ установленій Варшавскаго судебнаго округа приводятся въ исполненіе въ прочихъ губерніяхъ Имперіи на основаніи общихъ правилъ сего устава.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 225.

XVIII. Дѣла казеннаго управленія.

1612. Предъявленіе исковъ и отвѣтовъ по онымъ со стороны казенныхъ и городскихъ управленій, больницъ, богоугодныхъ заведеній, духовныхъ и другихъ учрежденій, состоящихъ въ вѣдѣніи правительственныхъ установленій, возлагается на обязанность губернскихъ правленій казенныхъ палатъ, губернскаго и городскаго совѣтовъ общественнаго призрѣнія и другихъ мѣстныхъ управленій подлежащаго вѣдомства, а за неимѣніемъ ихъ—на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальствъ. Означеннаго рода дѣла производятся посредствомъ прокураторіи.

Тамъ же, ст. 226; 1880 іюн. 10, собр. узак., № 537. (*Въ отмѣну ст. 1284*).

1613. Управленія и учрежденія, защищающія дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны или правительственныхъ и общественныхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, учрежденій, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ въ лицѣ прокураторіи.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 227; 1880 іюн. 10, собр. узак., № 537. (*Въ отмѣну ст. 1285*).

Ст. **1612** и **1613**.

1. Изъ числа дѣлъ, которыя защищаются прокураторіею, исключаются, въ виду ст. 1312 уст. гр. суд., не отмѣненной полож. о примѣн. суд. уст. къ Варшав. судебн. окр., иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, которые должны быть предъявляемы и защищаемы, безъ участія прокураторіи, тѣми лицами, въ непосредственномъ завѣдываніи коихъ состоитъ спорное имѣніе 19/79.

2. Казенныя управленія Имперіи имѣютъ право вести дѣла въ судахъ Царства Польскаго помимо Прокураторіи 138/84.

1614. Въ искахъ, предъявляемыхъ на казенныя управленія, не допускается ни обезпеченіе самыхъ исковъ, ни предварительное исполненіе судебныхъ рѣшеній; но по искамъ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе судъ можетъ, по просьбѣ истца, постановить опредѣленіе о внесеніи охранительной отмѣтки въ ипотечную книгу, если на имѣніи устроена ипотека, если же имѣніе не ипотековано, то воспретить отчужденіе онаго впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла. Въ послѣднемъ случаѣ, въ отношеніи охраненія лѣса въ спорномъ имѣніи, примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 1529 и 1530.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 228. (*Въ отмѣну ст. 1291*).

1615. Установленныя въ статьяхъ 1310, 1313 и 1315 правила относительно мировыхъ судей распространяются и на гминные суды.

Тамъ же, ст. 229. (*Въ дополн. ст. 1310, 1313 и 1315*).

XIX. Взысканіе вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ.

1616. Въ городахъ Петроковѣ, Радомѣ и Сувалкахъ, въ составъ особаго присутствія окружнаго суда, образуемаго на основаніи статьи 1320, приглашается, въ качествѣ представителя вѣдомства государственныхъ имуществъ, старшій или младшій ревизоръ, по усмотрѣнію начальниковъ мѣстныхъ окружныхъ лѣсныхъ управленій, а въ прочихъ городахъ Варшавскаго судебнаго округа—ассесоръ временнаго отдѣленія государственныхъ имуществъ казенной палаты.

1881 мая 29, собр. узак., № 390, ст. 2.

1617. Въ составъ особаго присутствія Варшавской судебной палаты, образуемаго на основаніи статьи 1321, вмѣсто управляющаго государственными имуществами приглашается предсѣдательствующій въ прокураторіи Царства Польскаго.

Тамъ же, ст. 1.

1618. Просьбы о разрѣшеніи отыскивать убытки, понесенные вслѣдствіе неправильныхъ или пристрастныхъ дѣйствій предсѣдателя и членовъ гминнаго суда, по производству дѣла или постановленію рѣшенія, приносятся въ судебную палату.

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 230. (*Въ дополн. ст. 1331*).

XX. Судопроизводство по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія.

1619. Независимо отъ означенныхъ въ статьѣ 1337 дѣлъ, суду гражданскому подлежатъ и дѣла о недѣйствительности браковъ и о разводѣ лицъ тѣхъ вѣроисповѣданій, къ которымъ относится глава V положенія 1836 года о союзѣ брачномъ. Производство сихъ дѣлъ подчиняется правиламъ, въ означенной главѣ изложеннымъ.

Тамъ же, ст. 231. (*Въ дополн. ст. 1337 и отмѣну ст. 1340*).

1620. Производство дѣла о гражданскихъ послѣдствіяхъ брака пріостанавливается, когда въ ономъ представятся такія обстоятельства, которыя, относясь собственно къ совершенію брака, подлежатъ или разсмотрѣнію суда духовнаго, или производству порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 1619, и когда безъ разрѣшенія сихъ обстоятельствъ не можетъ быть постановлено рѣшеніе по означенному дѣлу, о чемъ и объявляется тяжущимся.

Тамъ же, ст. 232. (*Въ отмѣну ст. 1338*).

1621. Правило статьи 1341 распространяется и на представленіе къ дѣлу выписей изъ книгъ гражданскаго состоянія.

Тамъ же, ст. 233. (*Въ дополн. ст. 1341*).

1622. Сличеніе и повѣрка представленныхъ тяжущимися документовъ съ книгами гражданскаго состоянія производятся порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 1342 сего устава.

Тамъ же, ст. 234. (*Въ дополн. ст. 1342*).

1623. Дѣла о законности рожденія производятся на общемъ основаніи, съ изъятіями, въ статьяхъ 272—278 гражданскаго уложенія 1825 года установленными.

Тамъ же, ст. 235. (*Въ отмѣну ст 1346—1353*).

1624. Доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются, кромѣ метрическихъ свидѣтельствъ, выданныхъ духовными властями (ст. 1354 сего устава), всѣ акты и обстоятельства, исчисленные въ статьяхъ 279—290 гражданскаго уложенія 1825 года.

Тамъ же, ст. 236. (*Въ дополн. ст. 1354*.

1625. Дѣла, возникающія изъ союза брачнаго и семейственнаго и вообще касающіяся гражданскаго состоянія лицъ и опеки, производятся въ окружномъ судѣ, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ по симъ предметамъ гражданскимъ уложеніемъ 1825 года.

Тамъ же, ст. 237.

XXI. Примирительное разбирательство.

1626. Записи по мировымъ сдѣлкамъ (ст. 1359) могутъ быть засвидѣтельствованы и гминнымъ судомъ. Сему суду предоставляется также свидѣтельствовать мировыя прошенія (ст. 1361).

Тамъ же, ст. 238. (*Въ дополн. ст. 1359 и 1361*).

1627. При примѣненіи статьи 1366 сего устава соблюдаются статьи 2053—2058 книги третьей гражданскаго кодекса, въ которыхъ исчислены случаи недѣйствительности мировыхъ сдѣлокъ.

Тамъ же, ст. 239. (*Въ дополн. ст. 1366*).

1628. Правила сего устава о третейскомъ судѣ распространяются и на споры, подлежащіе разсмотрѣнію гминнаго суда, при чемъ возлагаемыя сими правилами обязанности на мировыхъ судей (ст. 1374, 1377, 1394, 1395) относятся и къ гминнымъ судамъ.

Тамъ же, ст. 240. (*Въ дополн. ст. 1374, 1377, 1394 и 1395*).

Ст. **1625**.

Искъ о доставленіи алиментовъ, какъ вытекающій изъ личныхъ обязанностей супруговъ, или дѣтей по отношенію къ ихъ родителямъ, долженъ слѣдовать *общимъ правиламъ подсудности исковъ*; а потому искъ этотъ, имѣющій предметомъ сумму, которая, опредѣляемая по 5 п. 273 ст. уст. гр. суд. десятилѣтнею сложностью платежей или выдачъ, не превышаетъ цѣны исковъ, подлежащихъ вѣдѣнію гминныхъ судовъ или мировыхъ судей, подсуденъ гминному суду или мировому судьѣ 28/83.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О производствѣ въ коммерческихъ судахъ.

1629. Въ Варшавскомъ коммерческомъ судѣ, а равно въ судахъ, замѣняющихъ коммерческіе суды (ст. 1487), всѣ дѣла производятся на основаніи сего устава сокращеннымъ порядкомъ (ст. 348—365), съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ. .

1875 февр. 19 (54401) пол., ст. 114, прил., ст. 1.

1630. По дѣламъ, требующимъ безотлагательнаго разрѣшенія, предсѣдатель суда можетъ вызывать отвѣтчика на слѣдующій день и даже къ опредѣленному часу того дня, въ который подано исковое прошеніе.

Тамъ же, ст. 2.

1631. Отъ усмотрѣнія истца зависитъ предъявить искъ:

1) суду, въ округѣ котораго отвѣтчикъ имѣетъ жительство;

2) суду, въ округѣ котораго послѣдовало обѣщаніе продать и товаръ переданъ;

3) суду, въ округѣ котораго должны были послѣдовать платежъ или исполненіе обязательства.

Тамъ же, ст. 3.

1632. Кромѣ лицъ, упомянутыхъ въ статьѣ 246 сего устава, не могутъ быть повѣренными: состоящіе подъ попечительствомъ, лица, коимъ назначенъ судебный совѣтникъ, а также лица, освобожденныя, на основаніи существовавшихъ до 19 февраля 1875 г. въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа особыхъ правилъ относительно помилованія отъ наказаній, состоящихъ въ лишеніи всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ.

Тамъ же, ст. 4.

1633. Суду предоставляется, по просьбѣ сторонъ и по собственному своему усмотрѣнію, вызывать тяжущихся для личнаго распроса въ засѣданіи или въ совѣщательной комнатѣ, а въ

Ст. **1629**.

См. полож. подъ ст. 1487, пол. 7 подъ ст. 1524 сего устава.

случаѣ законнаго къ тому препятствія, назначить для распроса одного изъ членовъ суда, который и составляетъ протоколъ показаній тяжущихся.

Тамъ же, ст. 5.

1634. Обезпеченіе издержекъ по дѣлу и убытковъ, которые можетъ понести отвѣтчикъ, отъ истцовъ иностранцевъ, не состоящихъ въ русской службѣ и не владѣющихъ въ предѣлахъ Россіи недвижимымъ имѣніемъ, не требуется.

Тамъ же, ст. 6.

1635. Одновременно съ признаніемъ предъявленнаго отвода не заслуживающимъ уваженія, судъ можетъ рѣшить дѣло по существу, но при этомъ должны быть составлены два отдѣльныя опредѣленія: одно, относящееся до подсудности, а другое — до существа дѣла.

Тамъ же, ст. 7.

1636. Вдовы и наслѣдники лицъ, подсудныхъ Варшавскому коммерческому суду, вызываются въ этотъ судъ по просьбамъ о возобновленіи дѣла или по новымъ искамъ. Если однако сторона заявитъ, что, въ качествѣ вдовы или наслѣдника, она не можетъ быть привлечена къ суду коммерческому, то возникшій по сему предмету споръ подлежитъ разрѣшенію общихъ судебныхъ мѣстъ (окружныхъ судовъ), и затѣмъ уже коммерческій судъ постановляетъ рѣшеніе по существу дѣла.

Тамъ же, ст. 8.

1637. Если заявлено сомнѣніе въ подлинности акта, представленнаго къ дѣлу, производящемуся въ Варшавскомъ коммерческомъ судѣ, или заявленъ споръ о подлогѣ такого акта, сторона же, предъявившая сей актъ, дастъ положительный отзывъ о намѣреніи воспользоваться имъ при производствѣ дѣла, то коммерческій судъ пріостанавливаетъ рѣшеніе дѣла по существу, впредь до окончанія общими судебными мѣстами производства по сомнѣнію въ подлинности или по спору о подлогѣ акта. Впрочемъ судъ можетъ продолжать производство дѣла въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ рѣшеніе не зависитъ отъ заподозрѣннаго акта.

Тамъ же, ст. 9.

1638. Для разсмотрѣнія счетовъ, документовъ и реестровъ могутъ быть судомъ назначаемы одинъ или три посредника. Посредники сіи обязаны, по выслушаніи словесныхъ объясненій тяжущихся, согласить ихъ, или же представить свое заключеніе. Посредники и свѣдущіе люди назначаются самимъ судомъ въ томъ случаѣ, когда тяжущіеся не изберутъ ихъ, по взаимному соглашенію, въ то же засѣданіе.

Тамъ же, ст. 10.

1639. Отводъ посредниковъ производится на основаніи постановленій сего устава объ отводѣ свѣдущихъ людей.

Тамъ же, ст. 11.

1640. По всякому рѣшенію допускается предварительное исполненіе съ истребованіемъ обезпеченія отъ стороны, въ пользу которой рѣшеніе состоялось. Впрочемъ отъ усмотрѣнія суда зависитъ и не требовать представленія обезпеченія для предварительнаго исполненія такого рѣшенія, которымъ присуждено взысканіе по акту, совершенному нотаріальнымъ порядкомъ и неоспоренному въ подлинности, или по домашнему акту, признанному стороною, противъ которой онъ представленъ, либо по вошедшему въ законную силу судебному рѣшенію.

Тамъ же, ст. 12.

1641. Варшавскій коммерческій судъ не разсматриваетъ вопросовъ, касающихся исполненія постановленныхъ имъ рѣшеній. Вопросы сіи подлежатъ разрѣшенію общихъ судебныхъ мѣстъ, въ вѣдомствѣ коихъ рѣшеніе приводится въ исполненіе.

Тамъ же, ст. 13.

1642. Апелляціонныя и частныя жалобы на рѣшенія Варшавскаго коммерческаго суда, а равно судовъ, замѣняющихъ коммерческіе суды, подлежатъ разрѣшенію судебной палаты порядкомъ, указаннымъ въ семъ уставѣ. Апелляціонныя жалобы подаются въ *мѣсячный* срокъ (ст. 748).

Тамъ же, ст. 14.

1643. Судебная палата ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ

Ст. **1643**.

Сія статья не имѣетъ того смысла, чтобы судебная палата по частной жалобѣ отвѣтчика на допущеніе коммерческимъ судомъ предварительнаго исполненія рѣшенія безъ залога не имѣла права отмѣнить постановленіе коммерческаго суда о предварительномъ исполненіи рѣшенія безъ залога, когда это постановленіе отступаетъ отъ установленнаго ст. 1640 уст. порядка 113/84.

пріостанавливать исполненіе рѣшеній, постановленныхъ въ порядкѣ коммерческаго судопроизводства, хотя бы таковыя были обжалованы по неподсудности.

Тамъ же, ст. 15.

1644. По полученіи объясненія на апелляціонную жалобу, или по истеченіи установленнаго на подачу онаго срока, предсѣдатель судебной палаты назначаетъ, по возможности менѣе отдаленный, день слушанія дѣла, о чемъ и увѣдомляетъ тяжущихся.

Тамъ же, ст. 16.

1645. Постановленія сего устава объ отмѣнѣ рѣшеній примѣняются и къ рѣшеніямъ, состоявшимся въ порядкѣ коммерческаго судопроизводства.

Тамъ же, ст. 17.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ особыхъ производствахъ.

1646. Постановленія о судопроизводствѣ охранительномъ (ст. 1401—1460) не распространяются на Варшавскій судебный округъ, но замѣняются правилами, изложенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ (ст. 1647—1798).

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 1, 151.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ исправленіи актовъ гражданскаго состоянія.

1647. Просьба объ исправленіи акта гражданскаго состоянія подается въ окружный судъ, въ вѣдомствѣ котораго ведутся книги гражданскаго состоянія.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 2.

1648. Чины прокурорскаго надзора могутъ требовать исправленія акта гражданскаго состоянія только въ томъ случаѣ, когда исправленіе сіе сопряжено съ интересами правительства.

Тамъ же, ст. 3.

1649. Отъ усмотрѣнія суда зависитъ, предварительно постановленія опредѣленія по поступившему въ оный прошенію или требованію прокурора, сдѣлать распоряженіе о вызовѣ другихъ заинтересованныхъ лицъ, а также о созваніи семейнаго совѣта.

Тамъ же, ст. 4.

1650. Опредѣленія, коими постановлено исправить актъ гражданскаго состоянія, должны быть предъявляемы должностному лицу, ведущему книги гражданскаго состоянія, для внесенія въ оныя сихъ опредѣленій, съ отмѣткою о томъ на поляхъ исправленнаго акта. Засимъ актъ выдается не иначе, какъ съ надлежащими исправленіями. При несоблюденіи сего послѣдняго правила, должностное лицо, выдавшее актъ, можетъ быть присуждено къ вознагражденію за могущіе послѣдовать отъ сего ущербъ и убытки.

Тамъ же, ст. 5.

1651. На опредѣленія суда по означеннымъ дѣламъ допускаются частныя жалобы въ судебную палату, которая разсматриваетъ ихъ порядкомъ, указаннымъ въ семъ уставѣ.

Тамъ же, ст. 6.

1652. Опредѣленія по просьбамъ объ исправленіи акта гражданскаго состоянія постановляются по выслушаніи заключенія прокурора.

Тамъ же, ст. 7.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ уполномочіи замужнихъ женщинъ.

1653. Просьба замужней женщины о судебномъ уполномочіи подается въ окружный судъ, по мѣсту жительства мужа, въ случаѣ же безвѣстнаго отсутствія сего послѣдняго, по мѣсту жительства просительницы.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 8.

1654. При прошеніи объ уполномочіи, вслѣдствіе признанія мужа состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, прилагается копія постановленія о законномъ прещеніи.

Тамъ же, ст. 9.

1655. Если замужняя женщина проситъ судъ объ уполномочіи вслѣдствіе отказа въ таковомъ со стороны мужа, то судъ дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ сего послѣдняго къ назначенному сроку, для обсужденія причинъ отказа.

Тамъ же, ст. 10.

1656. Судъ, удостовѣрясь въ правильности требованія замужней женщины, постановляетъ опредѣленіе объ уполномочіи, причемъ въ случаѣ вызова мужа и явки его въ назначенный срокъ, онъ допускается къ представленію объясненій.

Тамъ же, ст. 11.

1657. Опредѣленіе суда объ уполномочіи замужней женщины, состоявшееся безъ выслушанія объясненій мужа, неявившагося въ назначенный срокъ, не считается заочнымъ, и отзывъ на сіе опредѣленіе не допускается.

Тамъ же, ст. 12.

1658. На опредѣленіе суда по дѣламъ объ уполномочіи замужнихъ женщинъ могутъ быть приносимы частныя жалобы судебной палатѣ порядкомъ, опредѣленнымъ въ семъ уставѣ.

Тамъ же, ст. 13.

1659. По сего рода дѣламъ требуется предварительное заключеніе прокурора.

Тамъ же, ст. 14.

1660. Указаннымъ въ предшедшихъ (1653—1659) статьяхъ порядкомъ производятся и дѣла объ уполномочіи жены для начатія, на основаніи статьи 199 гражданскаго уложенія 1825 года, иска о раздѣлѣ ея съ мужемъ по имуществу.

Тамъ же, ст. 15.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Объ усыновленіи.

1661. Актъ усыновленія совершается у нотаріуса и представляется на разрѣшеніе окружнаго суда, по мѣсту жительства усыновителя, а затѣмъ на утвержденіе судебной палаты порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 319—325 гражданскаго уложенія 1825 года.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 16.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ

О признаніи дѣтей, рожденныхъ внѣ брака.

1662. Актъ признанія дитяти, рожденнаго внѣ брака, совершается у нотаріуса, съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ статьяхъ 298 и 299 гражданскаго уложенія 1825 года.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 17.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О семейныхъ совѣтахъ.

1663. По дѣламъ лицъ, на коихъ распространяется дѣйствіе Высочайшаго повелѣнія 25 іюня (7 іюля) 1866 года (дн. зак., т. LXV, стр. 382—385), созваніе семейныхъ совѣтовъ и предсѣдательство въ нихъ возлагается на лавниковъ по назначенію мѣстнаго гминнаго суда; созваніе же упомянутыхъ совѣтовъ и предсѣдательство въ нихъ по дѣламъ всѣхъ прочихъ лицъ принадлежитъ мировымъ судьямъ.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 18.

1664. Жалобы на опредѣленія семейныхъ совѣтовъ, въ коихъ предсѣдательствуютъ лавники, приносятся гминному суду, а на опредѣленія семейныхъ совѣтовъ, въ коихъ предсѣдательствуютъ мировые судьи,—окружному суду.

Тамъ же, ст. 19.

1665. При разсмотрѣніи гминнымъ судомъ жалобы на опредѣленіе семейнаго совѣта, не присутствуетъ тотъ изъ лавниковъ, который предсѣдательствовалъ въ семейномъ совѣтѣ, постановившемъ обжалованное опредѣленіе.

Тамъ же, ст. 20.

1666. Къ порядку разсмотрѣнія жалобъ на опредѣленія семейныхъ совѣтовъ примѣняются постановленія сего устава о частныхъ жалобахъ.

Тамъ же, ст. 21.

1667. Принесеніе жалобы на опредѣленіе семейнаго совѣта пріостанавливаетъ приведеніе онаго въ исполненіе.

Тамъ же, ст. 22.

1668. Жалобы на опредѣленія семейныхъ совѣтовъ могутъ быть приносимы не только главнымъ опекуномъ, опекуномъ-блюстителемъ, или попечителемъ, но и членами семейнаго совѣта, которые при постановленіи опредѣленія сего совѣта не согласились съ мнѣніемъ большинства.

Тамъ же, ст. 23.

1669. Въ указанныхъ въ мѣстныхъ узаконеніяхъ случаяхъ, опредѣленіе семейнаго совѣта представляется на утвержденіе гминнаго или окружнаго суда по принадлежности.

Тамъ же, ст. 24.

1670. По сего рода дѣламъ допускаются частныя жалобы: на опредѣленія гминнаго суда — мировому съѣзду, а на опредѣленія окружнаго суда — судебной палатѣ. Жалобы сіи приносятся и разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ семъ уставѣ.

Тамъ же, ст. 25.

1671. Предварительное заключеніе прокурора по симъ дѣламъ требуется въ случаяхъ, въ мѣстныхъ гражданскихъ законахъ указанныхъ.

Тамъ же, ст. 26.

1672. Въ семейныхъ совѣтахъ, въ коихъ предсѣдательствуютъ мировые судьи или лавники, сужденія могутъ происходить, при незнаніи членами оныхъ русскаго языка, на другомъ, имъ извѣстномъ, мѣстномъ языкѣ; но постановленія семейныхъ совѣтовъ должны быть излагаемы на русскомъ языкѣ, съ приложеніемъ, если члены совѣта признаютъ нужнымъ, перевода постановленія на томъ языкѣ, на коемъ происходили сужденія.

1876 іюн. 17 (56105) ст. 2.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ.

1673. Просьба о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ подается въ окружный судъ, по мѣсту жительства сего лица. Сей же судъ разсматриваетъ и предложенія по сему предмету чиновъ прокурорскаго надзора, въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 489, 490 и 491 гражданскаго уложенія 1825 года.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 27.

1674. При просьбѣ или предложеніи прокурора о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ должно быть представляемо въ числѣ доказательствъ, требуемыхъ статьею 492 гражданскаго уложенія 1825 года, и медицинское свидѣтельство.

Тамъ же, ст. 28.

1675. Предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о сообщеніи просьбы прокурору и назначаетъ члена для доклада оной въ опредѣленный день.

Тамъ же, ст. 29.

1676. По выслушаніи доклада и заключенія прокурора, судъ, если найдетъ основанія, приводимыя къ признанію лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ, уважительными, требуетъ заключенія семейнаго совѣта о состояніи умственныхъ способностей означеннаго лица.

Тамъ же, ст. 30.

1677. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла примѣняются общія правила сего устава, съ соблюденіемъ притомъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 492—521 гражданскаго уложенія 1825 года. Въ случаѣ необходимости врачебнаго освидѣтельствованія лица, о которомъ возбуждено дѣло, освидѣтельствованіе сіе производится въ присутствіи суда.

Тамъ же, ст. 31.

1678. Просьбы объ отмѣнѣ опредѣленій судебной палаты по сего рода дѣламъ допускаются на основаніи общихъ правилъ сего устава.

Тамъ же, ст. 32.

1679. Дѣла о признаніи лица состоящимъ подъ законнымъ прещеніемъ разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора.

Тамъ же, ст. 33.

1680. Установленный въ предшедшихъ (1673 — 1679) статьяхъ порядокъ соблюдается также при разрѣшеніи дѣлъ о снятіи законнаго прещенія.

Тамъ же, ст. 34.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

Объ ограниченіи дѣеспособности посредствомъ назначенія судебнаго совѣтника.

1681. Дѣла объ ограниченіи дѣеспособности посредствомъ назначенія судебнаго совѣтника, въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 497 и 518 гражданскаго уложенія 1825 года, разсматриваются и разрѣшаются порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 1673—1680.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 35.

ОТДѢЛЕНІЕ ВОСЬМОЕ.

О публикаціи объ открытіи наслѣдства.

1682. Публикація объ открытіи наслѣдства, въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 125 и 127 ипотечнаго устава 1818 года и изданнаго въ дополненіе оныхъ законоположенія 16 (28) іюня 1830 года (дн. зак., т. XIII, стр. 116—120), дѣлается въ Сенатскихъ и мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, по распоряженію подлежащаго ипотечнаго отдѣленія. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ такая публикація можетъ послѣдовать по распоряженію мироваго или гминнаго судьи одновременно съ принятіемъ мѣръ къ охраненію наслѣдства.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 36.

ОТДѢЛЕНІЕ ДЕВЯТОЕ.

Объ опечатаніи остающагося послѣ умершихъ имущества.

1683. Распоряженіе объ опечатаніи остающагося послѣ умершаго имущества дѣлается мировымъ или гминнымъ судьею,

---

Ст. **1683**.

См. пол. подъ ст. 1733 сего устава.

смотря по тому, находится ли имущество въ мѣстности, подсудной мировому судьѣ или же гминному суду.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 37.

1684. Объ опечатаніи оставшагося послѣ умершаго имущества могутъ просить:

1) предъявляющіе свои права на наслѣдство или на соучастіе въ общности имущества;

2) кредиторы, о коихъ упоминается въ статьѣ 820 книги третьей гражданскаго кодекса, и

3) при отсутствіи супруга, или наслѣдниковъ, или же одного изъ нихъ,—лица, жившія въ одномъ домѣ съ умершимъ, а также слуги и домашніе.

Тамъ же, ст. 38.

1685. Изъ числа означенныхъ въ пунктахъ 1 и 2 предшедшей (1684) статьи лицъ, несовершеннолѣтніе, признанные самостоятельными, имѣютъ право просить объ опечатаніи безъ участія ихъ попечителя; за несовершеннолѣтнихъ же, не признанныхъ самостоятельными и не имѣющихъ опекуна, или же въ случаѣ отсутствія сего послѣдняго, объ опечатаніи можетъ просить каждый ихъ родственникъ.

Тамъ же, ст. 39.

1686. Въ просьбѣ лицъ, означенныхъ въ статьяхъ 1684 и 1685, должно быть указано избранное ими въ городѣ или гминѣ, гдѣ производится опечатаніе, мѣсто жительства.

Тамъ же, ст. 40.

1687. Независимо отъ просьбы лицъ, поименованныхъ въ статьяхъ 1684 и 1685, опечатаніе производится по требованію лицъ прокурорскаго надзора, по заявленію полиціи и по распоряженію мироваго или гминнаго судьи:

Ст. **1684**.

См. полож. подъ ст. 1687 сего устава.

Ст. **1687**.

Безъ просьбы заинтересованнаго лица мировой или гминный судья могутъ распорядиться объ опечатаніи только въ томъ случаѣ, когда имъ лично извѣстно о существованіи указанныхъ въ сей статьѣ обстоятельствъ, или когда эти обстоятельства будутъ удостовѣрены лицомъ прокурорскаго надзора или полиціею, требующими опечатанія 10/80.

1) когда несовершеннолѣтній не имѣетъ опекуна и никто изъ родственниковъ не проситъ объ опечатаніи;

2) когда супругъ, или всѣ наслѣдники, или же одинъ изъ нихъ находится въ отсутствіи, и

3) въ случаѣ смерти лица, состоявшаго на государственной или общественной службѣ, у коего, по роду службы, могли находиться акты, книги и другіе, имѣющіе правительственный или общественный интересъ, документы, или же имущество.

При семъ опечатанію подлежатъ только такіе документы и имущество.

Тамъ же, ст. 41.

1688. Опечатаніе производится состоящимъ при мировомъ съѣздѣ судебнымъ приставомъ, или замѣняющимъ его лицомъ, или же гминнымъ войтомъ.

Тамъ же, ст. 42.

1689. Опечатаніе производится, въ присутствіи не менѣе двухъ постороннихъ свидѣтелей, посредствомъ приложенія къ хранилищамъ и вещамъ, которыя находятся не въ опечатанныхъ помѣщеніяхъ, казенной печати.

Тамъ же, ст. 43.

1690. При опечатаніи могутъ присутствовать лица, означенныя въ статьяхъ 1684 и 1685.

Тамъ же, ст. 44.

1691. Опечатанію не подлежатъ предметы, необходимые для ежедневнаго употребленія лицъ, остающихся въ домѣ или квартирѣ, гдѣ жилъ умершій, а также предметы, которые, по свойству своему, не могутъ быть опечатаны. Всѣмъ неопечатаннымъ предметамъ составляется краткая опись.

Тамъ же, ст. 45.

1692. Въ случаѣ заявленія о существованіи завѣщанія и просьбы о розысканіи таковаго въ жилищѣ умершаго, лицо, производящее опечатаніе, обязано прежде всего произвести розысканіе завѣщанія, и если таковое окажется, то поступить на основаніи нижеслѣдующей (1693) статьи.

Тамъ же, ст. 46.

1693. Оказавшіеся при опечатаніи запечатанные пакеты, по засвидѣтельствованіи наружной ихъ формы, печати и подписи, если таковая есть, надписью на пакетѣ за подписомъ производящаго опечатаніе и присутствовавшихъ при этомъ лицъ, препровождаются къ судьѣ, по распоряженію коего производилось опечатаніе. Если окажется незапечатанное завѣщаніе, то производящій опечатаніе обязанъ тѣмъ же порядкомъ засвидѣтельствовать, въ какомъ видѣ оно найдено, и препроводить оное къ подлежащему судьѣ.

Тамъ же, ст. 47.

1694. Опечатаніе не можетъ быть произведено послѣ окончанія инвентарной описи имущества, за исключеніемъ того случая, когда распоряженіе о семъ сдѣлано вслѣдствіе обжалованія инвентарной описи.

Тамъ же, ст. 48.

1695. При заявленіи просьбы объ опечатаніи во время составленія инвентарной описи, мировой или гминный судья дѣлаетъ распоряженіе о наложеніи печатей на всѣ тѣ предметы, которые не внесены еще въ опись.

Тамъ же, ст. 49.

1696. Лицо, производящее опечатаніе, обязано записывать всѣ свои дѣйствія по опечатанію въ особый журналъ, въ которомъ, кромѣ того, должны быть означены:

1) имя, фамилія и должность производящаго опечатаніе;

2) распоряженіе судьи о производствѣ опечатанія и время полученія этого распоряженія производящимъ опечатаніе а равно всѣ послѣдовавшія во время производства опечатанія по сему предмету распоряженія;

3) годъ, мѣсяцъ, число и часъ, когда приступлено къ опечатанію;

4) приступлено ли къ опечатанію прежде погребенія умершаго, оставившаго имущество, или же послѣ его погребенія;

5) описаніе предметовъ, къ коимъ печати приложены, и

6) заявленія и замѣчанія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

Тамъ же, ст. 50.

1697. Письменныя заявленія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ прилагаются къ журналу, съ означеніемъ сего въ журналѣ.

Тамъ же, ст. 51.

1698. Журналъ объ опечатаніи подписывается всѣми присутствовавшими при ономъ лицами.

Тамъ же, ст. 52.

1699. Производящій опечатаніе обязанъ, по требованію участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, выдавать за установленную плату засвидѣтельствованныя выписи изъ журнала объ опечатаніи.

Тамъ же, ст. 53.

1700. По встрѣчающимся при производствѣ опечатанія затрудненіямъ, лицо, производящее опечатаніе, испрашиваетъ разрѣшенія подлежащаго судьи; при семъ опечатаніе пріостанавливается, а къ неопечатанному имуществу приставляется стража. Если же отъ малѣйшаго замедленія опечатанія можетъ послѣдовать вредъ, то лицо, коему оное поручено, собственною властію принимаетъ временныя мѣры для устраненія встрѣчаемыхъ затрудненій, доводя о семъ немедленно до свѣдѣнія судьи.

Тамъ же, ст. 54.

1701. По окончаніи опечатанія, журналъ со всѣми приложеніями представляется судьѣ, по распоряженію коего опечатаніе производилось.

Тамъ же, ст. 55.

1702. Лица, желающія заявить объ огражденіи своихъ правъ по отношенію къ опечатываемому имуществу, подаютъ о семъ просьбу судьѣ, по распоряженію коего производится опечатаніе, или заявляютъ письменно или же словесно лицу, производящему опечатаніе, которое, въ семъ случаѣ, поступаетъ на основаніи п. 6 статьи 1696 и статей 1697 и 1699. Въ просьбѣ или заявленіи упомянутыхъ лицъ должно быть указано избранное ими въ городѣ или гминѣ, гдѣ производится опечатаніе, мѣсто жительства.

Тамъ же, ст. 56.

ОТДѢЛЕНІЕ ДЕСЯТОЕ.

О снятіи печатей.

1703. Снятіе печатей производится по распоряженію мироваго или гминнаго судьи, по принадлежности, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 1683.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 57.

1704. Распоряженіе о снятіи печатей дѣлается по просьбѣ лицъ, означенныхъ въ статьѣ 1684, за исключеніемъ слугъ, домашнихъ и жившихъ въ одномъ домѣ съ умершимъ. Въ просьбѣ должно быть означено мѣсто жительства и пребыванія просителя.

Тамъ же, ст. 58.

1705. Снятіе печатей съ имущества, опечатаннаго до погребенія оставившаго оное лица, производится не прежде, какъ по истеченіи *трехъ дней* со времени его погребенія.

Тамъ же, ст. 59.

1706. Съ имущества, опечатаннаго послѣ погребенія, печати не могутъ быть сняты ранѣе истеченія *трехъ дней* со времени окончанія опечатанія.

Тамъ же, ст. 60.

1707. Нарушеніе правилъ, предписанныхъ статьями 1705 и 1706, влечетъ за собою обязанность вознаградить за могущіе послѣдовать отъ сего ущербъ и убытки.

Тамъ же, ст. 61.

1708. Снятіе печатей можетъ быть произведено ранѣе установленнаго статьею 1706 срока только по опредѣленію суда или по распоряженію мироваго или гминнаго судьи.

Тамъ же, ст. 62.

1709. Если всѣ наслѣдники или нѣкоторые изъ нихъ несовершеннолѣтни и не признаны самостоятельными, то къ снятію печатей не приступается до тѣхъ поръ, пока не будетъ учреждена опека или не послѣдуетъ признаніе самостоятельности.

Тамъ же, ст. 63.

1710. Печати снимаются означенными въ статьѣ 1688 должностными лицами. Если снятіе печатей соединено съ составленіемъ инвентарной описи, то печати снимаетъ лицо, производящее опись (ст. 1724).

Тамъ же, ст. 64.

1711. Снятіе печатей производится въ присутствіи не менѣе двухъ постороннихъ свидѣтелей и лицъ, имѣющихъ, на основаніи послѣдующей (1712) статьи, право при семъ находиться.

Тамъ же, ст. 65.

1712. При снятіи печатей имѣютъ право присутствовать:
1) оставшійся въ живыхъ супругъ;
2) предполагаемые наслѣдники;
3) душеприказчики;
4) получившіе отказы изъ наслѣдственнаго имущества на основаніи статей 1003 — 1013 книги третьей гражданскаго кодекса, если лица эти извѣстны, и
5) лица, заявившія при производствѣ опечатанія объ ограженіи ихъ правъ по отношенію къ опечатанному имуществу (п. 6 ст. 1696 и ст. 1698 и 1702).

Тамъ же, ст. 66.

1713. Къ снятію печатей приступается по вызовѣ упомянутыхъ въ предшедшей (1712) статьѣ лицъ. Въ повѣсткѣ или публикаціи о вызовѣ означаются годъ, мѣсяцъ, число и часъ, въ которые послѣдуетъ снятіе печатей.

Тамъ же, ст. 67.

1714. Повѣстка о вызовѣ лицъ, упомянутыхъ въ пунктѣ 5 статьи 1712, препровождается въ избранное ими мѣсто жительства.

Тамъ же, ст. 68.

1715. Поименованныя въ статьѣ 1712 лица могутъ присутствовать во все время производства снятія печатей лично или чрезъ повѣренныхъ.

Тамъ же, ст. 69.

1716. Если со снятіемъ печатей соединена оцѣнка наслѣдственнаго имущества, то таковая производится на основаніи общихъ правилъ объ оцѣнкѣ, изложенныхъ въ семъ уставѣ.

Тамъ же, ст. 70.

1717. При прекращеніи повода къ опечатанію до снятія или во время снятія печатей, сіи послѣднія снимаются безъ составленія инвентарной описи.

Тамъ же, ст. 71.

1718. Если снятіе печатей соединено съ составленіемъ инвентарной описи, то печати снимаются постепенно, по мѣрѣ составленія описи.

Тамъ же, ст. 72.

1719. Въ случаѣ необходимости отложить окончаніе описи до другаго срока, а равно когда послѣ снятія печатей однородные предметы соединены вмѣстѣ для внесенія ихъ въ инвентарную опись, къ распечатаннымъ предметамъ снова прилагаются печати.

Тамъ же, ст. 73.

1720. Въ случаѣ предъявленія, при снятіи печатей, просьбы о розысканіи завѣщанія, примѣняются статьи 1692 и 1693.

Тамъ же, ст. 74.

1721. Найденныя, при снятіи печатей, вещи и бумаги, не принадлежащія къ наслѣдству, о возвращеніи которыхъ заявили требованія постороннія лица, отдаются по принадлежности, съ объясненіемъ о томъ въ журналѣ. Если же вещи или бумаги не могутъ быть возвращены немедленно и окажется необходимымъ составить имъ опись, то онѣ поименовываются въ журналѣ о снятіи печатей, но не въ инвентарной описи.

Тамъ же, ст. 75.

1722. Лицо, снимающее печати, обязано записывать всѣ свои дѣйствія по сему предмету въ особый журналъ, который составляется порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 1696.

Въ журналѣ этомъ также означаются:
1) имя, фамилія и званіе, а равно постоянное или избранное мѣсто жительства лица, по просьбѣ коего сдѣлано распоряженіе о снятіи печатей;
2) время и способъ вызова поименованныхъ въ статьѣ 1712 лицъ;
3) лица, производившія оцѣнку, и свѣдущіе люди, если таковые были приглашены (ст. 1716);
4) въ какомъ состояніи найдены печати, приложенныя къ вещамъ и хранилищамъ, и
5) предъявленныя при снятіи печатей требованія заинтересованныхъ лицъ и сдѣланныя по сему предмету распоряженія.

Тамъ же, ст. 76.

ОТДѢЛЕНІЕ ОДИННАДЦАТОЕ.

О составленіи инвентарной описи.

1723. Распоряженіе о составленіи инвентарной описи дѣ-

Ст. 1723.

О составленіи инвентарной описи въ правѣ просить и одинъ главный опекунъ, безъ участія опекуна блюстителя 23/85.

См. пол. подъ ст. 1733 сего устава.

лается порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 1683, вслѣдствіе просьбы лицъ, имѣющихъ право требовать снятія печатей (ст. 1704).

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 77.

1724. Составленіе инвентарной описи возлагается на должностныя лица, означенныя въ статьѣ 1688 сего устава. Впрочемъ, по просьбѣ лицъ, имѣющихъ право требовать составленія инвентарной описи, производство таковой можетъ быть разрѣшено избранному ими нотаріусу, но не иначе, какъ съ согласія послѣдняго.

Тамъ же, ст. 78.

1725. Инвентарная опись производится въ присутствіи не менѣе двухъ постороннихъ свидѣтелей и лицъ, имѣющихъ право присутствовать при составленіи оной.

Тамъ же, ст. 79.

1726. При инвентарной описи имѣютъ право присутствовать:
1) оставшійся въ живыхъ супругъ;
2) предполагаемые наслѣдники;
3) душеприказчикъ, если содержаніе завѣщанія извѣстно;
4) лица, получающія даръ или же отказы изъ наслѣдственнаго имущества, на основаніи статей 1003—1013 книги третьей гражданскаго кодекса.

Тамъ же, ст. 80.

1727. Безъ вызова упомянутыхъ въ предшедшей (1726) статьѣ лицъ не можетъ быть приступлено къ составленію описи.

Тамъ же, ст. 81.

1728. Инвентарная опись производится, по примѣненію къ порядку составленія описи, опредѣленному въ семъ уставѣ, съ

Ст. **1724**.

1. Просьба отъ имени несовершеннолѣтняго о составленіи инвентарной описи вовсе не обусловливается тѣмъ, чтобы на принятіе наслѣдства отъ его имени послѣдовало уже постановленіе семейнаго совѣта 23/85.

2. Мировой судья не можетъ отказать *лицамъ, не имѣющимъ права требовать составленія инвентарной описи*, въ просьбѣ о разрѣшеніи нотаріусу, по 1724 ст., составить оную, когда эта просьба заявлена *всѣми* означенными лицами и избранный ими нотаріусъ согласился принять на себя составленіе описи 23/85.

соблюденіемъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенныхъ.

Тамъ же, ст. 82.

1729. Предметы и бумаги, на которые предъявлено право со стороны третьяго лица, въ инвентарную опись не вносятся (ст. 1721).

Тамъ же, ст. 83.

1730. Въ описи означается стоимость вещей, на основаніи произведенной онымъ оцѣнки, и поименовываются всѣ документы и бумаги, относящіеся къ опредѣленію наличнаго и долговаго имущества.

Тамъ же, ст. 84.

1731. Относящіяся къ наслѣдственному имуществу бумаги перенумеровываются и скрѣпляются по листамъ. Торговыя книги и реестры должны быть засвидѣтельствованы относительно того, въ какомъ состояніи они находились при составленіи описи; если книги и реестры не перенумерованы и не скрѣплены, то таковые перенумеровываются и скрѣпляются по листамъ; пробѣлы, находящіеся на исписанныхъ листахъ, перечеркиваются.

Тамъ же, ст. 85.

1732. О дѣйствіяхъ по производству инвентарной описи составляется журналъ порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 1696 и 1722.

Тамъ же, ст. 86.

ОТДѢЛЕНІЕ ДВѢНАДЦАТОЕ.

О сохраненіи опечатаннаго или описаннаго имущества.

1733. Опечатанное или описанное имущество сохраняется по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1009—1020 сего устава.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 87.

Ст. **1733**.

Опечатанію и описи подвергается только наличное имущество наслѣдодателя, а относительно долговаго имущества опечатаніе и опись распространяются только на документы, удостовѣряющіе права наслѣдодателя, но самое иму-

1734. Препровожденныя къ подлежащему судьѣ, на основаніи статей 1693 и 1721, запечатанныя бумаги вскрываются судьею, съ засвидѣтельствованіемъ, въ какомъ состояніи онѣ найдены, и тѣ изъ нихъ, которыя относятся къ наслѣдству, оставляются на храненіи въ назначенномъ судьею мѣстѣ.

Тамъ же, ст. 88.

1735. Если изъ надписи или другаго письменнаго доказательства явствуетъ, что запечатанныя бумаги принадлежатъ третьимъ лицамъ, то судья вызываетъ эти лица къ назначенному сроку для присутствованія при вскрытіи бумагъ.

Тамъ же, ст. 89.

1736. Въ назначенный, на основаніи предшедшей (1735) статьи, день бумаги вскрываются при вызванныхъ лицахъ, а въ случаѣ неяки ихъ на срокъ, безъ ихъ присутствія. За симъ бумаги, не относящіяся къ наслѣдству, отдаются по принадлежности, или же запечатываются до отдачи по первому востребованію.

Тамъ же, ст. 90.

1737. Ключи отъ опечатанныхъ замковъ хранятся у судьи, который, до распоряженія о снятіи печатей, не можетъ ни самъ входить въ помѣщеніе, въ которомъ произведено опечатаніе, ни разрѣшить сіе другому, за исключеніемъ крайней въ томъ необходимости и не иначе, какъ по особому о семъ постановленію, съ точнымъ изложеніемъ причинъ.

Тамъ же, ст. 91.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРИНАДЦАТОЕ.

О жалобахъ и спорахъ, возникающихъ при опечатаніи, снятіи печатей и составленіи инвентарной описи.

1738. Жалобы на распоряженія мировыхъ и гминныхъ судей по опечатанію, снятію печатей и составленію инвентарной описи,

---

щество, причитающееся по симъ документамъ, не отбирается отъ контрагентовъ, у которыхъ оно находится, для наложенія печатей и включенія въ опись. Посему такое имущество не можетъ быть взято понудительнымъ образомъ для принятія мѣръ къ его охраненію 70/82.

приносятся мировому съѣзду порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 167—169 сего устава.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 92.

1739. Срокъ на принесеніе жалобы считается со дня исполненія обжалованнаго дѣйствія, если оно совершено въ присутствіи жалующагося, а въ противномъ случаѣ со дня объявленія ему опредѣленія, на которое жалоба приносится, съ причисленіемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ поверстнаго срока (ст. 300).

Тамъ же, ст. 93.

1740. Подача жалобы не останавливаетъ ни приведенія въ исполненіе обжалованнаго опредѣленія, ни дальнѣйшихъ дѣйствій судьи, развѣ о пріостановленіи послѣдуетъ распоряженіе мироваго съѣзда.

Тамъ же, ст. 94.

1741. Жалобы на несоблюденіе при опечатаніи, снятіи печатей и составленіи инвентарной описи установленныхъ закономъ правилъ, а также споры, возникающіе при исполненіи дѣйствій по охраненію имущества умершаго, предъявляются подлежащему мировому судьѣ или гминному суду въ теченіе срока, установленнаго въ статьѣ 1202 сего устава.

Тамъ же, ст. 95.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ.

О засвидѣтельствованіи явки завѣщаній и о разрѣшеніи просьбъ общихъ легатаріевъ о вводѣ во владѣніе.

1742. Засвидѣтельствованіе явки собственноручныхъ незапечатанныхъ завѣщаній, а равно разрѣшеніе просьбъ общихъ легатаріевъ о вводѣ во владѣніе, производится предсѣдателемъ окружнаго суда, мировымъ судьею или гминнымъ судомъ, на основаніи законовъ о подсудности дѣлъ о наслѣдствѣ по роду и цѣнѣ завѣщаннаго имущества, съ тѣмъ, что предсѣдатель окружнаго суда производитъ засвидѣтельствованіе и въ томъ случаѣ, если при представленіи завѣщанія къ явкѣ невозможно опредѣлить родъ и цѣну сего имущества. Засвидѣтельствованіе

явки, вскрытіе и описаніе состоянія собственноручныхъ запечатанныхъ и тайныхъ завѣщаній производится во всѣхъ случаяхъ предсѣдателемъ окружнаго суда.

1876 авг. 6 (56286) ст. 7.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТНАДЦАТОЕ.

Объ охраненіи вакантнаго и выморочнаго наслѣдства.

1743. Вакантное наслѣдство охраняется посредствомъ особаго попечителя, назначаемаго окружнымъ судомъ.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 96.

1744. Попечитель вакантнаго наслѣдства обязанъ прежде всего требовать приведенія въ извѣстность наслѣдственнаго имущества посредствомъ инвентарной описи, если таковая до того не была составлена, и продажи движимостей, если таковая должна быть произведена на основаніи дѣйствующихъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ узаконеній (ст. 1723—1732, 1771 и 1772).

Тамъ же, ст. 97.

1745. Въ случаѣ необходимости продать недвижимое имущество, попечитель подаетъ о семъ просьбу въ окружный судъ съ точнымъ обозначеніемъ имущества, предназначеннаго къ продажѣ.

Тамъ же, ст. 98.

1746. Судъ, признавъ продажу недвижимаго имущества необходимою, назначаетъ свѣдущихъ людей для оцѣнки онаго и, по разсмотрѣніи ихъ заключенія, а также по выслушаніи заключенія прокурора, постановляетъ опредѣленіе о продажѣ.

Тамъ же, ст. 99.

1747. Продажа недвижимаго имущества, принадлежащаго къ вакантному наслѣдству, производится по общимъ правиламъ сего устава о публичной продажѣ.

Тамъ же, ст. 100.

1748. Относительно управленія наслѣдственнымъ имуществомъ и отчетности, попечитель подчиняется правиламъ 30-го января (11 февраля) 1842 года (дн. зак., т. XXIX, стр. 23) и дополнительнымъ къ онымъ постановленіямъ.

Тамъ же, ст. 101.

1749. Выморочное наслѣдство охраняется по примѣненію къ порядку, предписанному указанными въ предшедшей (1748) статьѣ постановленіями.

Тамъ же, ст. 102.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТНАДЦАТОЕ.

О принятіи наслѣдства условно, на правѣ инвентарномъ.

1750. Наслѣдники, принимающіе наслѣдство условно, на правѣ инвентарномъ, заявляютъ о томъ мировымъ или общимъ судебнымъ установленіямъ, на основаніи общихъ законовъ о подсудности по роду и цѣнѣ наслѣдственнаго имущества.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 103.

1751. Лицо, въ пользу коего открылось наслѣдство, желающее, до вступленія въ права наслѣдника и согласно съ постановленіями по сему предмету гражданскаго кодекса, получить разрѣшеніе на продажу наслѣдственнаго имущества, испрашиваетъ на сіе разрѣшенія подлежащаго судебнаго установленія.

Тамъ же, ст. 104.

1752. Продажа движимаго имущества совершается по общимъ правиламъ сего устава о публичной продажѣ движимаго имущества, а продажа недвижимаго имѣнія производится по правиламъ, установленнымъ статьями 1769—1774.

Тамъ же, ст. 105.

1753. Несоблюденіе указаннаго статьями 1751 и 1752 порядка влечетъ за собою признаніе условнаго наслѣдника безусловнымъ.

Тамъ же, ст. 106.

1754. Сумма, вырученная отъ продажи наслѣдственнаго имущества, распредѣляется между кредиторами по общимъ правиламъ сего устава.

Тамъ же, ст. 107.

1755. Въ случаѣ требованія кредиторами отъ наслѣдника, принимающаго наслѣдство условно, поручительства, таковое представляется подлежащему суду, который разрѣшаетъ также всѣ,

возникающіе по сему предмету, споры. Срокъ на представленіе поручительства назначается *трехдневный*, съ причисленіемъ поверстнаго срока (ст. 300).

Тамъ же, ст. 108.

1756. Наслѣдникъ, принявшій наслѣдство условно, обязанъ отчетностію во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ по отношенію къ наслѣдственному имуществу.

Тамъ же, ст. 109.

1757. Иски наслѣдника, принимающаго наслѣдство условно, касающіеся наслѣдственнаго имущества, предъявляются противъ его сонаслѣдниковъ; если же другихъ наслѣдниковъ нѣтъ, или же всѣ они вчинаютъ подобный искъ, то назначается особый попечитель, къ коему и предъявляются упомянутые иски. Попечитель сей назначается тѣмъ же порядкомъ, какъ и попечитель вакантнаго наслѣдства (ст. 1743).

Тамъ же, ст. 110.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕМНАДЦАТОЕ.

Объ отказѣ отъ соучастія въ общности имущества и объ отреченіи отъ наслѣдства.

1758. Супругъ, отказывающійся отъ соучастія въ общности имущества, а также наслѣдникъ, отрекающійся отъ наслѣдства, заявляютъ объ этомъ подлежащему судебному установленію, на основаніи общихъ законовъ о подсудности, по роду и цѣнѣ имущества. Заявленіе это записывается въ книгу порядкомъ, установленнымъ статьею 784 гражданскаго кодекса.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 111.

ОТДѢЛЕНІЕ ВОСЕМНАДЦАТОЕ.

О раздѣлѣ наслѣдства.

1759. Просьба о раздѣлѣ наслѣдственныхъ недвижимыхъ имуществъ, а равно движимыхъ, на сумму свыше *пятисотъ рублей*,

Ст. **1759**.

См. пол. 22 подъ ст. 794 и пол. 33 подъ ст. 895 сего устава.

подается, въ указанныхъ въ статьяхъ 815—842 книги третьей гражданскаго кодекса случаяхъ, окружному суду, въ вѣдѣніи коего состоитъ имущество. Просьбы о раздѣлѣ движимости на сумму не свыше *пятисотъ рублей* подаются гминному суду или мировому судьѣ, по мѣсту нахожденія имущества. При семъ соблюдается правило, изложенное въ слѣдующей (1760) статьѣ.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 112.

1760. Просьба о раздѣлѣ наслѣдственнаго недвижимаго имущества, указаннаго въ пунктѣ 1 статьи 1490, подается подлежащему гминному суду.

Тамъ же, ст. 113.

1761. Въ окружномъ судѣ раздѣлъ производится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ члена-докладчика, по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 815—892 книги третьей гражданскаго кодекса.

Тамъ же, ст. 114.

1762. Относительно описи, оцѣнки и заключенія свѣдущихъ людей, а также продажи подлежащаго раздѣлу имущества, въ случаѣ, указанномъ въ статьяхъ 826 и 827 книги третьей гражданскаго кодекса, соблюдаются правила сего устава.

Тамъ же, ст. 115.

1763. Жалобы на несоблюденіе при описи, оцѣнкѣ и продажѣ установленныхъ закономъ правилъ приносятся суду, въ сроки, установленные въ статьяхъ 1202, 1204 и 1205 сего устава, и разрѣшаются по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 965 и 966.

Тамъ же, ст. 116.

1764. Во всемъ прочемъ по производству о раздѣлѣ судъ и членъ-докладчикъ руководствуются статьями 896—923 сего устава, съ соблюденіемъ при этомъ постановленій книги третьей гражданскаго кодекса.

Тамъ же, ст. 117.

1765. Частныя и апелляціонныя жалобы и просьбы объ от-

Ст. **1760**.

См. полож. подъ ст. 1490 сего устава.

мѣнѣ рѣшеній по дѣламъ о судебномъ раздѣлѣ подаются и разрѣшаются по правиламъ сего устава.

Тамъ же, ст. 118.

1766. Предварительное заключеніе прокурора требуется въ томъ только случаѣ, когда дѣло о раздѣлѣ, по свойству своему, подлежитъ его попеченію.

Тамъ же, ст. 119.

1767. Правила о раздѣлѣ наслѣдства, установленныя гражданскимъ кодексомъ, не обязательны для гминныхъ судовъ, которые руководствуются въ семъ отношеніи особыми правилами.

Тамъ же, ст. 120.

1768. Постановленныя въ статьѣ 1759—1767 правила примѣняются ко всякаго рода раздѣламъ имущества.

Тамъ же, ст. 121.

ОТДѢЛЕНІЕ ДЕВЯТНАДЦАТОЕ.

О ПРОДАЖѢ НАСЛѢДСТВЕННАГО ИМУЩЕСТВА.

1769. Продажа движимаго и недвижимаго наслѣдственнаго имущества производится по общимъ правиламъ сего устава о публичной продажѣ, съ соблюденіемъ усвовій, указанныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ (1770—1774).

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 122.

1770. Если всѣ сонаслѣдники совершеннолѣтни, находятся на лицо и согласны между собою, и если притомъ нѣтъ заинтересованныхъ третьихъ лицъ, то продажа имуществъ (ст. 1769) можетъ быть произведена и безъ соблюденія изложенныхъ въ семъ уставѣ правилъ.

Тамъ же, ст. 123.

1771. Если недвижимое имѣніе принадлежитъ однимъ только несовершеннолѣтнимъ, то продажа производится не иначе, какъ

Ст. **1767**.

См. полож. подъ ст. 1430 сего устава.

по опредѣленію семейнаго совѣта, утвержденному окружнымъ или гминнымъ судомъ, по принадлежности.

Тамъ же, ст. 124.

1772. Указанное въ предшедшей (1771) статьѣ опредѣленіе семейнаго совѣта не требуется, когда недвижимое имущество принадлежитъ совершеннолѣтнимъ вмѣстѣ съ несовершеннолѣтними, и когда публичная продажа должна быть произведена по требованію совершеннолѣтнихъ.

Тамъ же, ст. 125.

1773. При продажѣ недвижимыхъ имуществъ, поступившихъ въ собственность сельскихъ жителей на основаніи Высочайшихъ указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 года, соблюдаются также особыя правила объ отчужденіи и дробленіи усадьбъ, а равно прочія, относящіяся къ сему предмету узаконенія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ недѣйствительности продажи и указанной въ упомянутыхъ правилахъ отвѣтственности лицъ, производившихъ продажу. Означенныя особыя правила и узаконенія должны быть соблюдаемы, въ отношеніи упомянутыхъ имуществъ, и въ такомъ случаѣ, когда имущества эти продаются вмѣстѣ съ другимъ имѣніемъ должника.

1864 февр. 19 (40609—40612); 1865 дек. 30 (дн. зак., т. LXIV, стр. 388); 1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 126.

1774. Въ тѣхъ случаяхъ, когда продаваемое съ публичнаго торга для раздѣла наслѣдственное имущество состоитъ изъ поземельныхъ участковъ, означенныхъ въ пунктѣ 1 статьи 1490, и имущество сіе останется за кѣмъ либо изъ сонаслѣдниковъ въ ономъ, — покупщикъ вноситъ, немедленно по окончаніи торга, не менѣе десятой части объявленной имъ цѣны или той суммы, какая придется по исключеніи изъ сей цѣны ипотечныхъ долговъ, остающихся, по соглашенію его съ кредиторами, на проданномъ имѣніи, а остальную часть этой цѣны или суммы, равно какъ слѣдующія по гербовому уставу пошлины, въ теченіе *одного мѣсяца* со дня торга. Наличнымъ при продажѣ имущества сонаслѣдникамъ въ немъ предоставляется опредѣлить, по взаимному

Ст. **1773**.

См. полож. 4 подъ ст. 1490 и полож. подъ ст. 1591 сего устава.

между собою соглашенію, иной кратчайшій или болѣе продолжительный срокъ для взноса остальной части покупной цѣны или суммы, причитающейся по вышеприведенному разсчету.

1883 апр. 5 собр. узак., № 490.

ОТДѢЛЕНІЕ ДВАДЦАТОЕ.

О безвѣстно-отсутствующихъ.

1775. Окружный судъ, удостовѣрясь въ несомнѣнности предположенія о безвѣстномъ отсутствіи лица, оставившаго имущество, дѣлаетъ распоряженіе о публикаціи о безвѣстно-отсутствующемъ и о назначеніи, для охраненія его правъ и имущества, особаго попечителя, опредѣливъ при этомъ права и обязанности сего попечителя.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 127.

1776. Къ означеннымъ въ предшедшей (1775) статьѣ дѣйствіямъ судъ приступаетъ какъ по просьбѣ частныхъ лицъ, имѣющихъ по закону право ходатайствовать объ этомъ, такъ и по требованіямъ чиновъ прокурорскаго надзора.

Тамъ же, ст. 128.

1777. Съ истеченіемъ опредѣленныхъ въ гражданскомъ уложеніи 1825 года сроковъ судъ, по просьбѣ лицъ, возбудившихъ производство о безвѣстномъ отсутствіи, а равно имѣющихъ право возбуждать таковое, производитъ надлежащее изслѣдованіе чрезъ одного изъ своихъ членовъ, и затѣмъ постановляетъ опредѣленіе о безвѣстномъ отсутствіи, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 36—70 упомянутаго уложенія, и дополнительныхъ къ нимъ постановленій.

Тамъ же, ст. 129.

1778. Дѣла о безвѣстномъ отсутствіи разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора.

Тамъ же, ст. 130.

1779. Опредѣленія окружнаго суда о безвѣстномъ отсутствіи объявляются въ открытомъ его засѣданіи и публикуются въ вѣдомостяхъ.

Тамъ же, ст. 131.

ОТДѢЛЕНІЕ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОЕ.

О предложеніи платежа и о взносѣ на храненіе.

1780. Предложеніе платежа и взносъ на храненіе дѣлаются чрезъ нотаріуса или чрезъ судебнаго пристава.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 132.

1781. Протоколъ о предложеніи платежа долженъ заключать въ себѣ:

1) точное обозначеніе предлагаемаго предмета, устраняющее возможность подмѣнить оный; если предлагаются деньги, то, независимо количества оныхъ, означается самый родъ денегъ, и

2) отвѣтъ кредитора о принятіи или непринятіи имъ предложенія, съ означеніемъ, подписалъ ли онъ, отказался ли отъ подписи, или же объявилъ, что не можетъ подписать отвѣта.

Тамъ же, ст. 133.

1782. Въ случаѣ отказа кредитора въ принятіи предложенія, должникъ можетъ внести предложенный предметъ или сумму на храненіе, съ соблюденіемъ порядка, опредѣленнаго статьею 1259 книги третьей гражданскаго кодекса.

Тамъ же, ст. 134.

1783. Споры относительно дѣйствительности предложенія или взноса на храненіе разрѣшаются подлежащими судебными установленіями, на основаніи общихъ правилъ сего устава.

Тамъ же, ст. 135.

1784. Въ рѣшеніи суда, которымъ признается законная сила сдѣланнаго предложенія, заключающагося въ предметахъ или деньгахъ, не внесенныхъ еще на храненіе, постановляется, что въ случаѣ непринятія кредиторомъ предложенной суммы или предмета, таковые будутъ внесены на храненіе. Вмѣстѣ съ симъ судъ постановляетъ о прекращеніи исчисленія процентовъ со дня дѣйствительнаго взноса.

Тамъ же, ст. 136.

1785. Взносъ на храненіе, добровольный или по постановленію суда, совершается не иначе, какъ съ оговоркою относи-

тельно правъ третьихъ лицъ, если таковыя заявлены, и съ увѣдомленіемъ о томъ кредитора.

Тамъ же, ст. 137.

1786. Во всемъ прочемъ соблюдаются правила, установленныя статьями 1257 — 1264 книги третьей гражданскаго кодекса.

Тамъ же, ст. 138.

ОТДѢЛЕНІЕ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЕ.

О судебной уступкѣ имущества въ пользу кредиторовъ.

1787. Должникъ, которому, на основаніи статьи 1268 книги третьей трайданскаго кодекса, предоставляется право уступки имущества въ пользу кредиторовъ, подаетъ о семъ прошеніе въ окружный судъ, по мѣсту своего жительства.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 139.

1788. При прошеніи представляются подробныя свѣдѣнія о состояніи уступаемаго имущества, долгахъ и обязательствахъ, обременяющихъ оное, и всѣ относящіеся къ имуществу документы и книги, если таковые имѣются.

Тамъ же, ст. 140.

1789. Подача просьбы объ уступкѣ имущества въ пользу кредиторовъ не останавливаетъ производства по предъявленнымъ къ должнику искамъ и взысканіямъ, развѣ о такомъ пріостановленіи послѣдовало бы судебное опредѣленіе, постановленное по выслушаніи сторонъ.

Тамъ же, ст. 141.

1790. Судъ, предоставляя право уступки имущества должнику, подвергнутому личному задержанію, дѣлаетъ распоряженіе о приводѣ его для возобновленія отказа на основаніи слѣдующей (1791) статьи.

Тамъ же, ст. 142.

1791. Должникъ, воспользовавшійся правомъ судебной уступки имущества въ пользу кредиторовъ, обязанъ возобновить свой отказъ отъ имущества лично или въ присутствіи Варшавскаго коммерческаго суда, если онъ имѣетъ жительство въ вѣдомствѣ сего суда, или въ противномъ случаѣ, въ присутствіи мѣстныхъ магистрата или гминнаго суда. О таковомъ отказѣ должника составляется протоколъ: въ магистратѣ—за подписью президента или бургомистра города и членовъ магистрата, а въ гминномъ судѣ — за подписью членовъ гминнаго суда. Для присутствованія при возобновленіи отказа отъ имущества вызываются къ назначенному сроку кредиторы.

Тамъ же, ст. 143.

1792. Имя, фамилія, званіе и мѣсто жительства должника записываются на доску, вывѣшенную въ присутственной комнатѣ того коммерческаго суда, магистрата или гминнаго суда, гдѣ возобновленъ отказъ отъ имущества, а также въ мѣстномъ окружномъ судѣ.

Тамъ же, ст. 144.

1793. На основаніи опредѣленія суда, предоставляющаго должнику право судебной уступки имущества, кредиторы могутъ приступить къ продажѣ движимаго и недвижимаго имущества должника. Продажа эта производится порядкомъ, установленнымъ для наслѣдниковъ, принимающихъ наслѣдство на правѣ инвентарномъ.

Тамъ же, ст. 145.

1794. Не могутъ воспользоваться правомъ судебной уступки имущества: иностранцы, злостные банкроты, подвергшіеся наказанію за кражу или мошенничество, лица обязанныя отчетностію, опекуны, управители и тѣ, коимъ имущество отдано на сохраненіе.

Тамъ же, ст. 146.

1795. Правилами предшедшихъ (1787 — 1794) статей не отмѣняется установленный по сему предмету порядокъ для дѣлъ торговыхъ.

Тамъ же, ст. 147.

1796. Дѣла о судебной уступкѣ имущества въ пользу кредиторовъ разрѣшаются по выслушаніи заключенія прокурора.

Тамъ же, ст. 148.

ОТДѢЛЕНІЕ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЕ.

Объ опредѣленіи вознагражденія за имущества, отходящія по распоряженію правительства изъ частнаго владѣнія на государственныя или общественныя надобности.

1797. Для опредѣленія вознагражденія за имущество, отходящее по распоряженію правительства изъ частнаго владѣнія на государственныя или общественныя надобности, подлежащее вѣдомство, въ указанныхъ въ законѣ случаяхъ, и если притомъ не послѣдуетъ особаго Высочайшаго повелѣнія .объ отчужденіи означеннаго имущества на основаніи узаконеній, дѣйствующихъ по сему предмету въ Имперіи, обращается въ окружный судъ, по мѣсту нахожденія имущества, порядкомъ, опредѣленнымъ статьями 1285 и 1286 сего устава.

1875 февр. 19 (54401) уст., ст. 149.

1798. Частныя и апелляціонныя жалобы на рѣшенія окружнаго суда по дѣламъ сего рода, а также просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній судебной палаты, подаются общимъ, установленнымъ въ семъ уставѣ, порядкомъ.

Тамъ же, ст. 150.

Раздѣлъ третій.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ ПРИБАЛТІЙСКИХЪ.

1799. Дѣйствіе постановленій сего устава, насколько они относятся до производства дѣлъ, подвѣдомственныхъ мировымъ судьямъ и ихъ съѣздамъ, распространяется на губерніи Лифляндскую, Эстляндскую и Курляндскую, съ изъятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенными.

1880 мая 28, собр. узак., № 392, прав. I, ст. 1.

1800. При разрѣшеніи дѣлъ гражданскихъ, мировые судьи руководствуются постановленіями свода гражданскихъ узаконеній губерній Остзейскихъ (свод. мѣстн. узак. губ. Остзейск., ч. III, изд. 1864 г.), а также мѣстными положеніями о крестьянахъ, за исключеніемъ тѣхъ частей означенныхъ законоположеній, которыя, имѣя значеніе правилъ судопроизводственныхъ, замѣняются симъ уставомъ.

Тамъ же, ст. 19.

1801. При примѣненіи статей 17, 19 и 20 сего устава соблюдаются постановленія, изложенныя въ статьяхъ 8, 9, 11, 12, 29—31, 41, 42, 207, 215, 216 и 509 свода гражданскихъ узаконеній губерній Остзейскихъ (свод. мѣстн. узак. губ. Остз., ч. III, изд. 1864 г.).

Тамъ же, ст. 20.

1802. Вѣдомству мироваго судьи, кромѣ исковъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 2 статьи 29 сего устава, подлежатъ:

1) иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (ст. 682—699 ч. III свод. мѣст. узак. губ. Остз.);

2) иски о нарушеніи пользованія сервитутами въ недвижимомъ имуществѣ, когда со времени нарушенія прошло не болѣе года;

3) иски о показаніи движимой вещи (ст. 4593 — 4600 ч. III свод. мѣстн. узак. губ. Остз.);

4) просьбы о обезпеченіи доказательствъ по искамъ на всякую сумму;

5) просьбы о предварительномъ обезпеченіи исковъ на всякую сумму, прежде предъявленія оныхъ.

Тамъ же, ст. 21.

1803. Независимо отъ дѣлъ, означенныхъ въ статьѣ 31, вѣдомству мироваго судьи не подлежатъ:

1) иски между членами волостныхъ обществъ губерній Лифляндской, Эстляндской и Курляндской, подсудные волостнымъ судамъ и разрѣшаемые ими окончательно, развѣ на предоставленіе такого рода иска разбору мироваго судьи послѣдовало бы взаимное между истцомъ и отвѣтчикомъ соглашеніе, и

2) впредь до введенія въ упомянутыхъ губерніяхъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года въ полномъ объемѣ, гражданскія дѣла, подвѣдомственныя Дерптскому университетскому суду.

Тамъ же, ст. 22.

1804. По дѣламъ о востановленіи нарушеннаго владѣнія и пользованія сервитутами, мировой судья не входитъ въ разсмотрѣніе документовъ, удостовѣряющихъ право собственности на недвижимое имѣніе или право на сервитутъ въ ономъ, но лишь возстановляетъ нарушенное владѣніе или пользованіе.

Тамъ же, ст. 23.

1805. Впредь до общаго пересмотра дѣйствующихъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ правилъ о судебныхъ доказательствахъ, при предстоящемъ введеніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года въ полномъ объемѣ, разрѣшеніе дѣлъ на основаніи принимаемой однимъ изъ тяжущихся присяги допускается по искамъ, подсуднымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, въ случаяхъ и съ соблюденіемъ порядка, указанныхъ въ сводѣ мѣстныхъ гражданскихъ узаконеній губерній Остзейскихъ (свод. мѣст. узак. губ. Остз., ч. III, изд. 1864 г.) и въ изданныхъ для сихъ губерній крестьянскихъ положеніяхъ.

Тамъ же, ст. 24.

1806. Дѣти, имѣющія отъ семи до четырнадцати лѣтъ отъ роду, а также лица евангелическаго вѣроисповѣданія, пока они не конфирмованы, могутъ быть допрашиваемы въ качествѣ свидѣтелей, но безъ приведенія ихъ къ присягѣ.

Тамъ же, ст. 25.

1807. Лица, имѣющія основаніе опасаться, что допросъ свидѣтелей, осмотръ на мѣстѣ или истребованіе заключенія свѣдущихъ людей сдѣлаются впослѣдствіи невозможными или весьма затруднительными, могутъ просить о обезпеченіи сихъ доказательствъ.

Тамъ же, ст. 26.

1808. Просьбы о обезпеченіи доказательствъ допускаются какъ во время производства дѣла, такъ и до предъявленія иска.

Тамъ же, ст. 27.

1809. Просьбы о обезпеченіи доказательствъ, заявляемыя до начатія иска, подлежатъ разсмотрѣнію того мироваго судьи, въ участкѣ коего находится предметъ осмотра или имѣютъ жительство свидѣтели или свѣдущіе люди, а подаваемыя послѣ предъявленія иска разрѣшаются мировымъ судьею, у котораго производится дѣло. Въ послѣднемъ случаѣ, просьбы сего рода могутъ быть только тогда приносимы мировому судьѣ, въ участкѣ коего находятся доказательства, хотя бы искъ былъ уже предъявленъ у другаго судьи или въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, когда принятіе мѣръ обезпеченія не терпитъ отлагательства.

Тамъ же, ст. 28.

1810. Просьба о обезпеченіи доказательствъ, словесная или письменная, должна заключать въ себѣ:

1) имя и фамилію противной стороны;

2) указаніе обстоятельствъ, въ подтвержденіе коихъ дѣлается ссылка на доказательства, и

3) основаніе, по которому проситель ходатайствуетъ о обезпеченіи оныхъ.

Тамъ же, ст. 29.

1811. Просьба о обезпеченіи доказательствъ въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, можетъ быть разрѣшена мировымъ судьею и безъ вызова противной стороны. Опредѣленіе о допущеніи обезпеченія доказательствъ не подлежитъ обжалованію.

Тамъ же, ст. 30.

1812. Въ случаѣ допущенія обезпеченія доказательствъ, примѣняются общія правила сего устава объ осмотрѣ на мѣстѣ, показаніяхъ свидѣтелей и заключеніи свѣдущихъ людей. Къ участію въ производствѣ вызываются какъ проситель, такъ и противная сторона.

Тамъ же, ст. 31.

1813. Обезпеченіе доказательствъ, при неуказаніи проситслемъ противной стороны, допускается лишь въ томъ случаѣ, если проситель не въ состояніи назвать лицо, представляющее сію сторону.

Тамъ же, ст. 32.

1814. Удовлетвореніе просьбы о обезпеченіи доказательствъ не предрѣшаетъ вопроса о допущеніи и силѣ ихъ по тому дѣлу, для котораго проситель ходатайствовалъ о принятіи мѣръ обезпеченія. Тяжущійся, не вызванный къ производству о обезпеченіи доказательствъ, или неполучившій повѣстки о вызовѣ, въ правѣ указывать, при производствѣ искового дѣла, на допущенныя при обезпеченіи доказательствъ отступленія отъ предписаннаго закономъ порядка.

Тамъ же, ст. 33.

1815. Иски обезпечиваются: а) ипотечнымъ порядкомъ; б) арестомъ движимости, и в) поручительствомъ.

Тамъ же, ст. 34.

1816. Для обезпеченія иска ипотечнымъ порядкомъ, исполнительный о семъ листъ долженъ быть представленъ тому судебному установленію, при которомъ ведется поземельная книга на имѣніе. Дальнѣйшее производство по обезпеченію иска ипотечнымъ порядкомъ и послѣдствія сего обезпеченія опредѣляются на основаніи дѣйствующихъ въ губерніяхъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской мѣстныхъ узаконеній.

Тамъ же, ст. 35.

1817. Исполненіе обязательства можетъ быть обезпечено до предъявленія иска и даже до наступленія срока обязательства, когда должникъ, съ очевидною цѣлію избѣжать исполненія обязательства, срокъ по которому уже наступилъ или наступитъ въ непродолжительномъ времени, скрывается изъ своего мѣста жительства, или отчуждаетъ свое имущество, или же вывозитъ изъ нанятаго имѣнія находящуюся въ немъ движимость.

Тамъ же, ст. 36.

1818. Просьба о предварительномъ, до предъявленія иска, обезпеченіи исковыхъ требованій приносится тому мировому судьѣ, въ участкѣ котораго находится имущество, долженствующее служить обезпеченіемъ. Къ производству по симъ просьбамъ примѣняются правила сего устава о обезпеченіи исковъ, съ дополненіями, указанными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ (1819—1824).

Тамъ же, ст. 37.

1819. Заявляя просьбу о предварительномъ обезпеченіи, проситель долженъ представить доказательства, удостовѣряющія какъ несомнѣнное право его по обязательству, такъ равно и необходимость принятія мѣръ обезпеченія.

Тамъ же, ст. 38.

1820. Въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, мировой судья разрѣшаетъ просьбу о предварительномъ обезпеченіи и безъ вызова противной стороны. Признавъ ходатайство просителя подлежащимъ удовлетворенію, мировой судья сообщаетъ копію съ состоявшагося по сему предмету опредѣленія отвѣтчику, которому предоставляется просить судью о новомъ разсмотрѣніи дѣла. Подача отвѣтчикомъ такой просьбы не останавливаетъ приведенія въ исполненіе опредѣленія о предварительномъ обезпеченіи.

Тамъ же, ст. 39.

1821. Удовлетворяя просьбу о предварительномъ обезпеченіи, мировой судья имѣетъ право:

1) потребовать отъ истца обезпеченія убытковъ, которые могутъ быть понесены отвѣтчикомъ вслѣдствіе принятія этой мѣры (ст. 601). Размѣръ сего обезпеченія опредѣляется по усмотрѣнію мироваго судьи;

2) назначить истцу срокъ для предъявленія иска. Срокъ этотъ, при ненаступленіи срока обязательства во время постановленія мировымъ судьею опредѣленія о предварительномъ обезпеченіи, исчисляется со дня просрочки обязательства. Въ случаѣ пропуска назначеннаго судьею срока на предъявленіе иска, принятая мѣра обезпеченія отмѣняется, по требованію противной стороны.

Тамъ же, ст. 40.

1822. Постановленіе о предварительномъ обезпеченіи иска теряетъ свою силу, если о приведеніи его въ исполненіе не будетъ заявлено требованія въ теченіе *двухъ недѣль* со дня воспослѣдованія онаго.

Тамъ же, ст. 41.

1823. Въ случаѣ уничтоженія причины, по которой было допущено предварительное обезпеченіе, отвѣтчикъ въ правѣ просить отъ отмѣнѣ онаго. До предъявленія главнаго иска, просьба объ отмѣнѣ обезпеченія приносится мировому судьѣ, постановившему опредѣленіе о допущеніи онаго, а послѣ предъявленія иска — суду, въ которомъ дѣло производится.

Тамъ же, ст. 42.

1824. Въ случаѣ обращенія истцомъ взысканія на недвижимое имѣніе отвѣтчика, находящееся въ одной изъ Прибалтійскихъ губерній, исполнительный листъ представляется тому судебному мѣсту, при которомъ ведется поземельная книга по этому имѣнію. Дальнѣйшее производство относительно продажи такого недвижимаго имѣнія опредѣляется правилами, дѣйствующими по сему предмету въ означенныхъ губерніяхъ.

Тамъ же, ст. 43.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

(къ статьѣ 256).

Форма исковаго прошенія.

Въ С.-Петербургскій Окружный Судъ.

Проситъ истецъ (означить званіе, имя, фамилію или прозвище и мѣсто жительства). Если проситель обращается къ суду не отъ своего лица, то должно быть сказано: *Проситъ такой-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства) *по довѣренности истца или какъ опекунъ истца, такого-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства)

по дѣлу

Съ отвѣтчикомъ (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства или мѣсто пребыванія).

Затѣмъ излагаются:

1) обстоятельства дѣла и тѣ доказательства, доводы или законы, на которыхъ проситель основываетъ свою просьбу;

2) цѣна иска и, въ случаѣ иска о недвижимомъ имуществѣ, точное означеніе мѣста, гдѣ находится спорное имущество;

3) просительный пунктъ, начинающійся словами: „На основаніи вышеизложеннаго прошу Окружный Судъ постановить“ (*излагаются требованія просителя*);

4) какіе документы, деньги и копіи прилагаются при прошеніи. (Если прилагается большое число документовъ, то имъ можетъ быть представлена особая, подписанная просителемъ, опись, о чемъ объясняется въ семъ пунктѣ).

Въ концѣ означаются годъ, мѣсяцъ и число подписанія прошенія; затѣмъ проситель подписываетъ свое званіе, имя, фамилію или прозвище.

Примѣчаніе 1. При означеніи мѣста жительства показывать: буде оно въ городѣ—часть, кварталъ, улицу, и нумеръ дома, или имя хозяина его, а если внѣ города—губернію, уѣздъ, и въ послѣднемъ мѣстечко, посадъ, село, деревню, мызу и т. п.

Примѣчаніе 2. Если просителю не извѣстно мѣсто жительства или мѣсто пребыванія отвѣтчика, то означивъ сіе въ началѣ прошенія, при поименованіи отвѣтчика, объяснить въ отдѣльномъ пунктѣ, послѣ просительнаго, на основаніи какой статьи сего Устава предъявляется искъ въ томъ судѣ, въ который подается прошеніе.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 256, прил.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

(къ статьѣ 927).

Форма исполнительнаго листа.

Исполнительный листъ.

По Указу Его Императорскаго Величества.

Въ такой-то день, такого-то года, такой-то судъ, состоящій *изъ такихъ-то* членовъ (*здѣсь прописать имена, отчества и фамиліи предсѣдателя и всѣхъ членовъ суда, участвовавшихъ въ постановленіи рѣшенія*), выслушавъ дѣло по иску, предъявленному (*означить званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства истца*) къ (*означить званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства отвѣтчика*) *о томъ-то* (*здѣсь прописывается предметъ иска; если дѣло идетъ о недвижимомъ имѣніи, то означается пространство имѣнія, губернія, уѣздъ и участокъ, гдѣ оно находится; при взысканіи денегъ означается взыскиваемая сумма и проценты, если таковые отыскиваются, и пр.*), опредѣлилъ: (*здѣсь прописывается буквально сущность рѣшенія суда* (*ср. ст. 701 п. 4 сего уст.*) *и означеніе количества взыскиваемыхъ по дѣлу судебныхъ издержекъ* (*ст. 711 п. 4, сего уст.*).

Рѣшеніе это, *по такому-то основанію* (*здѣсь прописывается: вошло-ли рѣшеніе въ законную силу за неподачею апелляціи, обращено-ли оно къ предварительному исполненію, и пр.*) подлежитъ исполненію.

Въ такой-то день такой-то судъ, по указу Его Императорскаго Величества, приказалъ: всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, до коихъ сіе можетъ относиться, исполнить въ точности настоящее рѣшеніе, а властямъ мѣстнымъ, полицейскимъ и военнымъ оказывать исполняющему рѣшеніе судебному приставу надлежащее по закону содѣйствіе безъ малѣйшаго отлагательства.

Исполнительный листъ сей выданъ (*означить званіе, имя, отчество и фамилію лица, коему исполнительный листъ выданъ*).

Подпись предсѣдателя суда и скрѣпа секретаря.

(М. П.)

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 927, прил.

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

(къ статьѣ 1272, прим.)

Правила о приводѣ къ присягѣ лицъ по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ.

1. На окружные суды возлагается обязанность привода къ присягѣ такихъ водворенныхъ или временно проживающихъ въ Имперіи лицъ, которыя въ качествѣ кредиторовъ по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, или какъ желающіе уступить имѣніе и отречься отъ наслѣдства въ пользу заимодавцевъ, или же въ качествѣ распорядителей по поступающему на удовлетвореніе кредиторовъ имуществу и по описи онаго, обязаны, на основаніи дѣйствующихъ въ Великомъ Княжествѣ постановленій, совершить присягу, но по занятіямъ службою, или по отдаленности мѣста жительства, или же по другимъ законнымъ причинамъ, не могутъ лично явиться для того въ подлежащее судебное мѣсто въ Великомъ Княжествѣ.

1866 дек. 19 (44019) ст. 1.

2. Присяга въ окружномъ судѣ совершается указанными выше (ст. 1 сего прил.) лицами каждымъ по обряду своего вѣроисповѣданія и по формѣ, которую финляндскія судебныя мѣста обязаны, при подобныхъ случаяхъ, сообщать чрезъ подлежащее начальство въ русскомъ переводѣ.

Тамъ же, ст. 2.

3. Принесенная симъ порядкомъ присяга имѣетъ силу и дѣйствіе присяги, учиненной въ самомъ конкурсномъ судѣ, если веденный при совершеніи ея въ окружномъ судѣ протоколъ, вмѣстѣ съ засвидѣтельствованнымъ переводомъ его на употребляемый въ финляндскихъ судебныхъ мѣстахъ языкъ, будетъ представленъ въ конкурсный судъ порядкомъ, установленнымъ въ изданныхъ для Великаго Княжества Финляндскаго, 9 ноября 1868 года, Конкурсномъ Уставѣ и дополнительныхъ къ оному постановленіяхъ (о раздѣлѣ имущества между супругами и объ уплатѣ долговъ по смерти должника, объ отреченія отъ наслѣдства и о выдѣлѣ имущества, оставшагося послѣ умершаго супруга), или особо указаннымъ со стороны конкурснаго суда.

Тамъ же, ст. 3; 1868 ноябр. 9, Финл. Конк. Уст. ст. 15—17, 25—35; пост. о разд. имущ. между супр., ст. 3, 4; пост. о уплатѣ долговъ по смерти должн., ст. 6—9, 14.

ПРИЛОЖЕНІЕ IV.

(къ статьѣ 1400, примѣч.).

О судебно-межевомъ разбирательствѣ.

1. Дѣла, окончательно признанныя подлежащими судебно-межевому разбирательству, подлежатъ вѣдѣнію окружнаго суда. Сей послѣдній не приступаетъ къ производству дѣла, пока не будетъ подано исковаго прошенія, хотя бы со стороны одного изъ владѣльцевъ. Правило это распространяется и на дѣла, въ которыхъ участвуютъ казна или вѣдомства, защищаемыя правомъ казны.

1868 янв. 16 (45400) П, ст. 1.

Прилож. IV, ст. 1.

1) Судебно-межевой порядокъ производства относится только къ спорамъ о границахъ генеральнаго межеванія, а не къ дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія 213/71.

2) Споры не о самомъ правѣ тяжущихся на данную недвижимость, а о предѣлахъ, въ коихъ каждому изъ нихъ принадлежатъ сіи права—подлежатъ судебному, а не межевому разбору 1181/71.

3) Правила, содержащіяся въ ст. 1-й и слѣдующихъ сего приложенія, относятся единственно къ разбирательству судебно-межевыхъ дѣлъ по *спеціальному* межеванію; межевой же судъ по *генеральному* межеванію остался по прежнему на обязанности межевыхъ учрежденій 63/78; 117/81.

4) Опредѣленіе того, должно-ли дѣло быть считаемо окончательно признаннымъ подлежащимъ судебно-межевому разбирательству, зависитъ не отъ того или другаго изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, но отъ того учрежденія, коему закономъ означенное право предоставлено 293/69.

5) Подъ дѣлами, окончательно признанными подлежащими судебно-межевому разбирательству, слѣдуетъ разумѣть не только дѣла спеціальнаго полюбовнаго размежеванія земель чрезъ посредниковъ, признанныя подлежащими судебно-межевому разбирательству посредническими коммисіями, но и вообще всѣ тѣ межевыя дѣла, которыя, возникнувъ въ прежнее время изъ споровъ по другимъ родамъ межеванія, уже были приняты прежними судебными мѣстами къ разсмотрѣнію въ межевомъ порядкѣ 114/79.

6) На семъ основаніи, когда въ дачѣ, уже размежеванной въ порядкѣ полюбовнаго спеціальнаго межеванія снова, образовалось *общее владѣніе*, то тотъ изъ владѣльцевъ, который не пожелаетъ оставаться въ общемъ владѣніи, при обращеніи въ судъ о вымежеваніи его въ особый участокъ, не обязанъ удостовѣрять, что эта дача окончательно признана подлежащею судебно-межевому разбирательству (121/83).

7) Владѣніе, совмѣстное въ спеціально неразмежеванныхъ дачахъ (чрезполосное), по неопредѣленности своей, какъ въ отношеніи предѣловъ вещнаго (вотчиннаго) права, принадлежащаго каждому владѣльцу, такъ и относительно

мѣстности самаго владѣнія, хотя и можетъ быть окончательно установляемо по закону лишь вслѣдствіе спеціальнаго размежеванія дачи, и споры о правахъ, которые могли бы по сему предмету быть заявляемы, хотя и могутъ быть окончательно разрѣшаемы не иначе, какъ въ порядкѣ межеваго судопроизводства, но тѣмъ не менѣе возникающіе по такому владѣнію иски и споры о захватѣ и завладѣніи, когда будутъ вчинаемы безъ предъявленія просьбы о спеціальномъ размежеваніи, должны быть разрѣшаемы судами на основаніи 1 ст. уст. гр. суд.; опредѣленіе по такимъ спорамъ пространства и мѣстности владѣнія, до спеціальнаго размежеванія дачъ не въ порядкѣ межеваго судопроизводства, которымъ только опредѣляются окончательно права владѣльцевъ въ дачахъ совмѣстнаго (общаго) и чрезполоснаго владѣнія и мѣстность ихъ владѣнія (ср. ст. 1143 св. зак. меж. т. X ч. 3), можетъ быть постановляемо судомъ на основаніи представленныхъ ему спорящими сторонами объясненій, доводовъ и доказательствъ, по его усмотрѣнію (ср. ст. 553 св. зак. гр. т. X ч. 1), безъ предрѣшенія тѣмъ о правахъ, которыя должны быть опредѣляемы по просьбамъ совладѣльцевъ о спеціальномъ ихъ размежеваніи 895/71.

8) Дѣла межевыя, признанныя губернскою посредническою коммисіею подлежащими судебно-межевому разбирательству, подлежатъ вѣдѣнію окружнаго суда, когда будетъ подано исковое прошеніе хотя бы отъ одного совладѣльца. То обстоятельство, что нѣкоторые изъ участниковъ общей дачи, о судебномъ раздѣлѣ коей предъявлено исковое прошеніе, не были привлечены къ соглашенію на полюбовное размежеваніе, не можетъ служить для суда основаніемъ къ признанію иска преждевременнымъ и неподлежащимъ его разсмотрѣнію 453/75.

9) Если посредническая коммисія или губернское правленіе, разсмотрѣвъ дѣйствія посредника, окончили у себя дѣло по безуспѣшности соглашенія, или выдали участнику общей дачи свидѣтельство на основаніи правилъ 16 января 1868 г. (т. X, ч. 3 прим. къ ст. 751 по прод. 1876 г.), то дѣло подлежитъ разсмотрѣнію окружнаго суда по подачѣ искового прошенія въ порядкѣ судебно-межеваго разбирательства 240/78.

10) Если по дѣлу, возникшему въ окружномъ судѣ въ порядкѣ судебно-межеваго разбирательства, ни участники въ этомъ дѣлѣ, ни окружный судъ не возбудили сомнѣнія о существованіи въ этомъ дѣлѣ спора, подлежащаго разбору въ этомъ порядкѣ, и окружный судъ разрѣшилъ дѣло въ означенномъ порядкѣ, то судебная палата не имѣетъ основанія признавать дѣло неподлежащимъ вовсе судебному разсмотрѣнію въ указанномъ порядкѣ вслѣдствіе одного отсутствія въ постановленіи посреднической коммисіи положительнаго указанія, что дѣло признается этою коммисіею подлежащимъ судебно-межевому разбирательству 240/78.

11) Искъ сельскаго общества, участвующаго въ общемъ съ другими сельскими обществами владѣніи землями, полученными ими по одной владѣнной записи въ одномъ округѣ или дачѣ, о выдѣлѣ слѣдующей ему земли изъ общаго владѣнія, подсуденъ общимъ судебнымъ мѣстамъ въ порядкѣ судебно-межеваго разбирательства 151/78.

12) Дѣйствіе правилъ 1836 года распространяется на дачи единственнаго владѣнія при генеральномъ межеваніи, въ которыхъ общее владѣніе установи-

2. По поступленіи исковаго прошенія, для принятія объясненій сторонъ и для распоряженій, относящихся къ повѣркѣ представляемыхъ сторонами доказательствъ, назначается одинъ изъ членовъ окружнаго суда.

Тамъ же, ст. 2.

3. Членъ суда вызываетъ стороны на общемъ основаніи.

Тамъ же, ст. 3.

4. Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла примѣняются узаконенія сего устава и статьи 1149—1167, 1182 и 1183 законовъ межевыхъ, съ слѣдующими изъятіями: 1) упоминаемый въ статьяхъ 1164 и 1165 законовъ межевыхъ обыскъ замѣняется дознаніемъ чрезъ окольныхъ людей (ст. 412—437 сего устава), и 2) взамѣнъ платежа установленныхъ статьею 1183 законовъ межевыхъ судебныхъ штрафовъ и взысканія, обвиненная сторона обязана вознаградить сторону оправданную за всѣ понесенныя ею судебныя издержки (ст. 868 сего устава).

Тамъ же, ст. 4; 1874 апр. 17 (53279) мн. гос. сов., III, ст. 3.

лось впослѣдствіи (160/79), а также и на дачи, въ которыхъ общее владѣніе образовалось послѣ изданія сихъ правилъ, имѣвшихъ цѣлью вообще устранить неудобства, отъ общности владѣнія происходящія (94/85).

13) Разрѣшеніе въ межевомъ порядкѣ дѣла, подлежащаго разсмотрѣнію въ порядкѣ судебномъ, составляетъ поводъ къ кассаціи, ходя бы апелляторъ не жаловался въ апелляціи на это нарушеніе порядка производства 510/72.

14) Разрѣшеніе въ судебно-межевомъ порядкѣ спора не о границахъ или мѣстности владѣнія, а о самомъ правѣ на владѣніе составляетъ поводъ къ кассаціи 174/71.

15) Закавказскіе окружные суды и судебная палата, въ качествѣ межевыхъ инстанцій, рѣшаютъ споры не только о границахъ, но и о самомъ правѣ на спорное имущество 698/72.

16) Межевые члены тифлисскаго окружнаго суда пользуются всѣми правами и преимуществами судей и по распоряженію тифлисской судебной палаты обязаны участвовать и въ разрѣшеніи дѣлъ не межевыхъ 975/72.

17) Судъ въ правѣ отказать въ просьбѣ о судебно-межевомъ разбирательствѣ, если признаетъ, что общая дача не находится въ чрезполосномъ владѣніи и раздѣлена полюбовно между соучастниками на отдѣльные, съ опредѣленными границами, участки, спокойное и безспорное владѣніе коими соучастниковъ продолжалось въ теченіи давности 18/75.

18) Сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ указаніе на то, что дѣло, производившееся въ судебныхъ установленіяхъ Закавказскаго края въ порядкѣ межеваго разбирательства, подлежало разсмотрѣнію въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената 364/74.

См. полож. 8 подъ ст. 772 сего устава.

Ст. 4.

По дѣламъ судебно-межеваго разбирательства могутъ быть представляемы во вторую инстанцію *новые документы* въ подтвержденіе правъ, заявленныхъ въ первой инстанціи 1/85.

См. полож. 2 подъ ст. 663 и 664 сего устава.

5. Если бы потребовалась повѣрка на мѣстѣ, то судъ, отряжая для сего своего члена, сообщаетъ, въ случаѣ надобности въ техническихъ дѣйствіяхъ (когда сторонами не будетъ избранъ, по обоюдному согласію, частный землемѣръ), губернскому правленію о командированіи техника изъ состава губернской чертежной.

1868 янв. 16 (45400) II, ст. 5.

6. По вступленіи въ законную силу рѣшенія суда о количествѣ слѣдующей каждому владѣльцу земли, участвующіе въ дѣлѣ могутъ развестись въ границахъ своего владѣнія по правиламъ полюбовнаго размежеванія.

Тамъ же, ст. 6.

7. Если владѣльцы, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня вступленія въ законную силу рѣшенія (ст. 6 сего прил.), не согласятся на полюбовное размежеваніе, то по просьбѣ хотя бы одного изъ нихъ, судъ приступаетъ къ разпредѣленію земель по участкамъ и къ назначенію границъ владѣнія каждаго, согласно статьямъ 1170—1181 законовъ межевыхъ и статьямъ 3—5 сего приложенія.

Тамъ же, ст. 7.

8. Исполненіе судебныхъ рѣшеній по симъ дѣламъ, съ утвержденіемъ по онымъ межъ въ натурѣ, равно какъ совершеніе межевыхъ актовъ и выдача владѣльцамъ плановъ и межевыхъ книгъ, производятся межевыми установленіями на основаніи законовъ межевыхъ.

Тамъ же, ст. 8.

9. Дѣла объ отдѣленіи земель и имѣющихся въ тѣхъ дачахъ лѣсныхъ угодій производятся въ совокупности, а не отдѣльно, причемъ лѣса должны быть приводимы въ извѣстность въ отношеніи рода и качества ихъ.

Тамъ же, ст. 9.

10. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1—9 сего приложенія, распростра-

---

Ст. 6.

По разуму положенія о размежеваніи Закавказскаго Края лицо, не заявившее при межеваніи своихъ правъ на какое либо недвижимое земельное имѣніе, не лишается права отыскивать оное, въ цѣломъ его составѣ, отъ того, за кѣмъ это имѣніе замежевано 4/83.

См. полож. 5 подъ ст. 748 сего устава.

Ст. 7.

1. По дѣлу, производящемуся въ порядкѣ судебно-межеваго разбирательства, судъ обязанъ постановить рѣшеніе о количествѣ земли, причитающейся каждому владѣльцу общей дачи на основаніи правилъ, указанныхъ въ межевыхъ законахъ 423/75.

2. Разрѣшеніе въ межевомъ порядкѣ споровъ о границахъ не предрѣшаетъ гражданскаго спора о вотчинномъ правѣ 145/78; 4/83.

няются и на производство дѣлъ о выдѣлѣ участковъ изъ въѣзжихъ лѣсовъ (уст. лѣсн., ст. 660—667).

Тамъ же, ст. 10.

11. Споры о нарушеніи земельныхъ границъ въ случаяхъ, указанныхъ въ пунктѣ 4 статьи 29 сего устава, подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, которые, при разрѣшеніи этихъ споровъ, руководствуясь статьею 73 сего же устава, изыскиваютъ однѣ положенныя генеральнымъ межеваніемъ границы и притомъ единственно по выданнымъ отъ межевыхъ правительствъ планамъ и межевымъ книгамъ, а не по другимъ какимъ либо крѣпостямъ (ср. зак. меж., ст. 965, примѣч.). Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, дѣла по этимъ спорамъ вѣдаются окружными судами.

Тамъ же, ст. 11.

ПРИЛОЖЕНІЕ V.

(къ статьѣ 1400, примѣч.).

О порядкѣ судопроизводства по дѣламъ о вѣчно-чиншевомъ правѣ владѣнія или пользованія недвижимыми имуществами въ Западныхъ губерніяхъ.

1. Всѣ возникающіе между вѣчно-чиншевыми владѣльцами въ Западныхъ губерніяхъ, съ одной стороны, и частными лицами или казенными управленіями (ст. 1282), съ другой стороны, споры и иски о прекращеніи владѣнія недвижимымъ имуществомъ, основаннаго на правѣ вѣчно-чиншеваго пользованія, и объ удаленіи вѣчно-чиншевыхъ владѣльцевъ съ мѣстъ ихъ поселенія, производятся порядкомъ, опредѣленнымъ въ семъ уставѣ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 2—8 сего приложенія.

1882 мая 25, собр. узак., № 444, ст. 1.

Ст. 11.

1) Для отысканія недвижимаго имѣнія изъ посторонняго владѣнія, законъ, кромѣ иска о правѣ собственности и о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, допускаетъ еще третій искъ: о нарушеніи установленныхъ генеральнымъ межеваніемъ границъ 26/76.

2) Ст. 11 имѣетъ въ виду споры о принадлежности спорнаго участка земли къ извѣстной особо обмежеванной дачѣ; такой споръ можетъ быть разрѣшенъ только межевыми актами, опредѣляющими спорную границу. Но если спора о межевой границѣ нѣтъ, а идетъ лишь споръ о возстановленіи владѣнія въ дачѣ, то такой споръ не можетъ быть разрѣшаемъ силою 11-ой статьи 367/77.

2. Всѣ дѣла сего рода вчинаются, безъ различія цѣны иска, въ мѣстныхъ, по нахожденію недвижимыхъ имуществъ, окружныхъ судахъ.

Тамъ же, ст. 2.

3. Окружные суды и судебныя палаты, какъ при провозглашеніи постановляемыхъ ими резолюцій, такъ и въ рѣшеніяхъ своихъ, излагаемыхъ въ окончательной формѣ, обязаны объяснять о правѣ недовольной стороны принести жалобу въ высшую инстанцію, объ установленныхъ для того закономъ срокахъ и о томъ, что въ случаѣ пропущенія оныхъ рѣшеніе вступитъ въ законную силу и, по требованію противной стороны, будетъ обращено къ исполненію.

Тамъ же, ст. 3.

4. Рѣшенія по дѣламъ этого рода ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ предварительному исполненію.

Тамъ же, ст. 4.

5. Постановленія, изложенныя въ статьяхъ 3 и 4 сего приложенія, одинаково распространяются на дѣла, какъ возникающія послѣ 25 мая 1882 года, такъ и на производившіяся до того времени въ окружныхъ судахъ и судебныхъ палатахъ, если по нимъ не послѣдовало еще къ тому времени окончательныхъ рѣшеній.

Тамъ же, ст. 5.

6. При подачѣ просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ не требуется представленія опредѣленнаго въ статьѣ 800 залога.

Примѣчаніе. Правило это распространяется также на просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній, состоявшихся до 25 мая 1882 года.

Тамъ же, ст. 6.

7. Рѣшенія судебныхъ палатъ приводятся въ исполненіе не ранѣе истеченія указаннаго въ статьѣ 796 срока на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія, причемъ принесеніе такой просьбы останавливаетъ исполненіе, доколѣ не послѣдуетъ опредѣленія правительствующаго сената объ оставленіи поданной просьбы безъ послѣдствій или безъ разсмотрѣнія (а).

Примѣчаніе. Изложенное въ сей (7) статьѣ правило распространяется также на тѣ неприведенныя, до 25 мая 1882 года, въ исполненіе рѣшенія судебныхъ палатъ, по которымъ поданы кассаціонныя жалобы или же установленный на принесеніе послѣднихъ срокъ еще не истекъ, хотя бы по симъ рѣшеніямъ и были выданы уже исполнительные листы. Судебныя палаты обязываются немедленно привести въ извѣстность всѣ постановленныя по симъ дѣламъ рѣшенія, по которымъ исполненіе еще не окончено, и затѣмъ безотлагательно пріостановить дальнѣйшее по онымъ исполненіе. Оно возобновляется по просьбѣ истца, въ случаѣ воспослѣдованія опредѣленія правительствующаго сената объ оставленіи поданной жалобы безъ послѣдствій или безъ разсмотрѣнія, а также когда просьба объ отмѣнѣ рѣшенія не принесена въ установленный для сего срокъ (б).

(а) тамъ же, ст. 7.—(б) тамъ же, ст. 8.

8. Правиламъ, изложеннымъ въ ст. 4 и 7 сего приложенія, подчиняются также рѣшенія мировыхъ судебныхъ установленій всѣхъ Западныхъ губерній

по такимъ дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія недвижимымъ имуществомъ, во время производства коихъ отвѣтчикъ заявилъ о принадлежащихъ ему на оное правахъ вѣчно-чиншеваго владѣнія, но при этомъ не представилъ въ подтвержденіе сего заявленія надлежащихъ доказательствъ, съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ, что просьбы объ отмѣнѣ такихъ рѣшеній останавливаютъ исполненіе только тогда, когда будутъ принесены въ теченіе одного мѣсяца со дня постановленія обжалованнаго рѣшенія. Мировыя судебныя установленія обязаны указывать сторонамъ на таковыя изъятія изъ общаго порядка обжалованія и приведенія въ исполненіе рѣшеній, какъ при объявленіи резолюцій, такъ равно въ рѣшеніяхъ, излагаемыхъ въ окончательной формѣ.

Тамъ же, ст. 9.

ПРИЛОЖЕНІЕ VI.

(къ статьѣ 1400, примѣч.).

О судопроизводствѣ по дѣламъ о несостоятельности, и о личномъ задержаніи должниковъ.

I. Производство дѣлъ о несостоятельности.

1. Дѣла о несостоятельности производятся по правиламъ, изложеннымъ въ раздѣлѣ V, книги IV устава торговаго, съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

1868 іюл. 1 (46067) ст. 1.

2. Дѣла о несостоятельности вѣдаются окружными судами по мѣсту постояннаго жительства должника (ст. 203—205 сего уст.).

Тамъ же, ст. 2.

Ст. 1.

1) Постановленія ст. 1—30 о свойствѣ несостоятельности примѣняются и къ дѣлу, возникшему ранѣе изданія временныхъ правилъ о несостоятельности 1 іюля 1868 года 158/79.

2) Законъ положительно установляетъ обязанность суда входить въ повѣрку правильности заключенія общаго собранія кредиторовъ о свойствѣ несостоятельности должника; выраженіе же ст. 1999 уст. тор., что общее собраніе заимодавцевъ постановляетъ о свойствѣ несостоятельности *окончательное* заключеніе, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что это заключеніе окончательно лишь по отношенію къ конкурсу, но не обязательно для суда 860/75; 325/76; 279/80; 42/81.

Ст. 2.

См. пол. подъ ст. 223 сего устава.

3. Дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено и въ судѣ, въ округѣ коего должникъ, не имѣя постояннаго жительства, временно находится; но какъ должникъ, такъ и каждый изъ его кредиторовъ, имѣютъ право просить о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего должникъ имѣетъ постоянное жительство (ст. 206 и 207 сего устава); присемъ по дѣламъ о торговой несостоятельности соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 1923, 1924, 1926 и 1927 устава торговаго.

Тамъ же, ст. 3.

4. Съ поступленіемъ просьбы о переводѣ дѣла, судъ не останавливается разсмотрѣніемъ дѣла о несостоятельности должника, но въ публикаціяхъ означаетъ тотъ судъ, въ который переводится дѣло и куда, вслѣдствіе сего, кредиторы должны предъявить свои требованія.

Тамъ же, ст. 4.

5. О возбужденіи дѣла о несостоятельности можетъ быть заявляемо и въ томъ судѣ, въ округѣ коего должникъ не имѣетъ постояннаго жительства или временнаго пребыванія, если въ вѣдомствѣ этого суда производится взысканіе съ его имущества. Въ семъ случаѣ судъ, не останавливая производства взысканія, дѣлаетъ распоряженіе о невыдачѣ кредиторамъ, коихъ претензіи не были обезпечены залогомъ или закладомъ (ср. ст. 12 сего прил.), взыскиваемыхъ суммъ, а лицу, заявившему о несостоятельности, назначаетъ срокъ, не болѣе *двухъ мѣсяцевъ* для представленія свидѣтельства надлежащаго суда о подачѣ просьбы о признаніи его несостоятельнымъ. За пропускомъ сего срока взыскиваемыя деньги выдаются по принадлежности.

Тамъ же, ст. 5.

6. Равнымъ образомъ дозволяется заявлять о несостоятельности въ судѣ, въ вѣдомствѣ коего производится распредѣленіе взысканной съ должника суммы, но заявленіе это должно быть сдѣлано до истеченія установленнаго въ статьѣ 1222 сего устава *шестинедѣльнаго* срока. По такому заявленію судъ пріостанавливаетъ распредѣленіе и выдачу кредиторамъ, претензіи коихъ не обезпечены залогомъ или закладомъ (ср. ст. 12 сего прил.), взысканной суммы, до представленія, на основаніи предшедшей (5) статьи, свидѣтельства о подачѣ въ надлежащій судъ просьбы о признаніи должника несостоятельнымъ.

Тамъ же, ст. 6.

7. Установленный въ статьѣ 1895 устава торговаго приводъ должника къ присягѣ замѣняется отобраніемъ отъ него подписки въ томъ, что онъ ничего не скрылъ и не скроетъ изъ своего имущества подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ наказанія, какъ за злостное банкротство.

Тамъ же, ст. 7.

Ст. 5 и 6.

См. полож. 8 подъ ст. 1215 устава граж. судопр.

8. Публикаціи по дѣламъ о несостоятельности производятся порядкомъ, въ статьяхъ 295 и 296 сего устава означеннымъ, и кромѣ того въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ вѣдомостей обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей. Публикуемое объявленіе прибивается къ дверямъ суда, а если въ городѣ есть биржа, то и на биржѣ.

Тамъ же, ст. 8.

9. Опредѣленные въ статьѣ 1888 устава торговаго сроки замѣняются однимъ общимъ для всѣхъ *четырехмѣсячнымъ* срокомъ, который исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ.

Тамъ же, ст. 9.

10. Окружный судъ назначаетъ присяжныхъ попечителей по дѣламъ несостоятельнаго, по своему усмотрѣнію, преимущественно изъ числа постороннихъ благонадежныхъ лицъ или присяжныхъ повѣренныхъ, указанныхъ кредиторами и изъявившихъ письменное согласіе на принятіе этого званія.

Тамъ же, ст. 10.

11. Наложеніе ареста на движимое имущество должника и составленіе оному описи, по требованію присяжнаго попечителя, или, когда попечитель еще не назначенъ, по распоряженію суда, производится судебнымъ приставомъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ семъ уставѣ.

Тамъ же, ст. 11.

12. Производство взысканій по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ до публикаціи о признаніи должника несостоятельнымъ, не останавливается, но всѣ взысканныя и еще до публикаціи не переданныя взыскателямъ суммы представляются въ окружный судъ, производящій дѣло о несостоятельности,

---

Ст. 9.

Претензія, заявленная кредиторомъ несостоятельнаго должника, съ представленіемъ документовъ, присяжному попечителю и представленная симъ послѣднимъ въ судъ до истеченія указаннаго въ этой статьѣ 4-хъ мѣсячнаго срока, почитается представленною своевременно 131/84.

См. полож. 5 подъ ст. 21 устава гр. судопр.

Ст. 10.

1) Судъ, назначая присяжнаго попечителя или замѣняя прежде назначеннаго, не обязанъ стѣсняться въ выборѣ тѣмъ лицомъ, которое указано кредиторами 119/76.

2) Присяжный попечитель не въ правѣ приносить жалобъ по тяжебнымъ дѣламъ несостоятельнаго безъ участія въ томъ наличныхъ кредиторовъ 26/77.

Ст. 12.

1) Правило о томъ, что съ признаніемъ должника несостоятельнымъ не останавливается производство взысканій по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ до публикаціи о несостоятельности, не примѣняется къ дѣламъ о несо-

и обращаются въ конкурсную массу. Правило это не распространяется на обезпеченныя залогами или закладами обязательства, совершенныя въ установленномъ порядкѣ; удовлетвореніе по онымъ не останавливается, съ тѣмъ, что остальная, по удовлетвореніи, сумма обращается въ конкурсную массу.

Тамъ же, ст. 12.

13. Окружный судъ, относительно находящихся въ конкурсной массѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, руководствуется статьями 1075—1077 сего устава.

Тамъ же, ст. 13.

14. Если при производствѣ дѣла о несостоятельности обнаружатся улики или доказательства злостной несостоятельности, то окружный судъ поступаетъ на точномъ основаніи статьи 27 устава уголовнаго судопроизводства, и если подозрѣваемый въ злостной несостоятельности не содержится подъ стражею, то судъ, по выслушаніи заключенія прокурора, принимаетъ мѣры, предписанныя въ статьяхъ 415—432 того же устава.

Тамъ же, ст. 14.

15. Когда конкурсное управленіе не можетъ быть выбрано по недостатку кредиторовъ (уст. торг., ст. 1915), то судъ возлагаетъ на присяжнаго попечителя обязанность розысканія имущества, должнику принадлежащаго, продажи онаго, предъявленія исковъ и отвѣта по онымъ. Причемъ какъ должнику, такъ и кредиторамъ предоставляется право просить о замѣнѣ прежняго присяжнаго попечителя другимъ лицомъ.

Тамъ же, ст. 15.

16. Окружный судъ, по ходатайству кредиторовъ или должника, можетъ, во всякое время, требовать отъ конкурснаго управленія свѣдѣній о положеніи конкурснаго дѣла и производить ревизію дѣйствій сего управленія чрезъ своихъ членовъ. Въ случаѣ отступленія отъ установленныхъ правилъ предсѣ-

---

стоятельности, производящимся въ коммерческихъ судахъ, хотя бы самый вопросъ о пріостановленіи взысканія подлежалъ разрѣшенію судебныхъ установленій, образованныхъ по судебнымъ уставамъ 383/74.

2) Въ конкурсную массу несостоятельнаго должника обращаются всѣ суммы, взысканныя съ него, въ томъ числѣ и на удовлетвореніе перешедшихъ къ нему по наслѣдству долговъ (32/78), *но непереданныя еще взыскателямъ до публикаціи о несостоятельности* (62/84).

3) Всѣ принадлежащія должнику суммы, находящіяся въ окружномъ судѣ во время постановленія судомъ опредѣленія о признаніи должника несостоятельнымъ, поступаютъ въ конкурсную массу и не могутъ обращаться на удовлетвореніе отдѣльныхъ кредиторовъ по правиламъ о распредѣленіи (ст. 1214—1222 уст. гр. суд.) 520/76.

См. пол. 8 подъ ст. 1215 сего устава и пол. подъ ст. 27 сего приложенія.

Ст. 15.

См. полож. подъ ст. 10 сего прилож. и пол. 10 подъ ст. 21 уст. гр. суд.

датель и члены конкурснаго управленія, а также присяжные попечители подвергаются, по опредѣленію окружнаго суда, въ дисциплинарномъ порядкѣ, вычету изъ слѣдующаго имъ вознагражденія (уст. торг., ст. 2021), не свыше однако четвертой части онаго. За болѣе важныя преступленія должности, означенныя лица предаются суду судебными палатами, судятся окружными судами, согласно статьямъ 1077 и слѣдующимъ устава уголовнаго судопроизводства.

Тамъ же, ст. 16.

17. Дѣла по жалобамъ на опредѣленія конкурснаго управленія производятся по правиламъ, изложеннымъ выше, въ статьяхъ 784—791 сего устава.

Тамъ же, ст. 17.

18. Частныя и апелляціонныя жалобы на опредѣленія и рѣшенія окружныхъ судовъ по дѣламъ о несостоятельности приносятся порядкомъ, указаннымъ въ семъ уставѣ, но освобождаются отъ взысканія судебныхъ пошлинъ. На принесеніе апелляціонной жалобы по дѣламъ сего рода назначается *мѣсячный* срокъ (ст. 748 и 749).

Тамъ же, ст. 18.

19. На дѣла о несостоятельности, въ которыхъ участвуютъ казенныя управленія, распространяются правила, изложенныя въ статьяхъ 1290 и 1292—1295 сего устава.

Примѣчаніе. На дѣла о несостоятельности, производящіяся по правиламъ сего приложенія, не распространяются статьи 2007—2012 устава торговаго.

Тамъ же, ст. 19; прим.

20. Дѣла о несостоятельности неторговой (уст. торг., ст. 1858 и примѣч. по прод. 1876 г.) производятся по правиламъ, изложеннымъ выше, въ статьяхъ 1—19 сего приложенія, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ особенностей (ст. 21—30).

Тамъ же, ст. 20.

Ст. **17.**

Жалобы на постановленія конкурснаго управленія объ исключеніи претензіи изъ счета долговъ или о причисленіи ея къ тому или другому роду долговъ приносятся окружному суду въ двухнедѣльный срокъ 785/75; 144/76; 40/78; 117/78.

Ст. **18.**

Постановленіе окружнаго суда о признаніи кого либо несостоятельнымъ почитается *рѣшеніемъ*, на которое должна быть принесена апелляціонная жалоба 754/71; 81/81. Но въ рѣшеніи 1873 г. № 1531, 1876 г. № 520 и 1883 г. № 13 Сенатъ призналъ, что на такое постановленіе должна быть подана частная жалоба. (Срав. пол. 4 подъ ст. 705 сего устава).

См. полож. 6 и 7 подъ ст. 800 устава гр. судопр.

21. Дѣло о несостоятельности неторговой можетъ быть возбуждено, при существованіи признаковъ, указанныхъ въ статьяхъ 1878 и 1879 устава торговаго, не иначе, какъ заявленіемъ самого должника, или просьбою одного или нѣсколькихъ кредиторовъ.

Тамъ же, ст. 21.

22. Судъ, получивъ, по предшедшей (21) статьѣ, прошеніе кредиторовъ объ объявленіи несостоятельности, вызываетъ должника на возможно краткій срокъ (ст. 352 сего уст.), а получивъ заявленіе самаго должника, вызываетъ немедленно извѣстныхъ суду наличныхъ кредиторовъ. Всѣ прочіе кредиторы могутъ, по желанію, принимать участіе въ производствѣ. По разъясненіи дѣла, на основаніи представленныхъ указаній и свѣдѣній, постановляется рѣшеніе или объ отказѣ просителямъ, или же о принятіи мѣръ, указанныхъ въ статьяхъ 23—25 сего приложенія.

Тамъ же, ст. 22.

23. Признавъ заявленіе должника или требованіе кредиторовъ, по статьямъ 21 и 22 сего приложенія, уважительнымъ, судъ, еще не объявляя несостоятельности, немедленно: 1) отбираетъ отъ должника подписку по статьѣ 7 сего приложенія, равно какъ и въ томъ, что онъ не отлучится изъ города безъ разрѣшенія суда, и 2) распоряжается составленіемъ описи и оцѣнки всему движимому и недвижимому имуществу должника.

Тамъ же, ст. 23.

24. По приведеніи въ извѣстность имущества должника, судъ по просьбѣ кредиторовъ или должника, поручаетъ одному изъ членовъ суда составить, на основаніи всѣхъ собранныхъ заявленій и свѣдѣній, общій счетъ имущества и долговъ должника. Вмѣстѣ съ симъ назначается день на явку въ судъ должника и всѣхъ наличныхъ заимодавцевъ, для представленія изустныхъ по дѣлу объясненій.

Тамъ же, ст. 24.

25. Если по разсмотрѣніи означеннаго въ предшедшей (24) статьѣ счета и

Ст. **23.**

1) Для приведенія въ извѣстность имущества должника, о несостоятельности коего возбуждено дѣло, судъ самъ поручаетъ судебному приставу произвести опись и оцѣнку имущества должника, или же можетъ выдать кредиторамъ исполнительный листъ на производство описи и оцѣнки этого имущества 292/74.

2) Коль скоро находящимися въ дѣлѣ данными имущественное положеніе должника вполнѣ разъяснено, коль скоро данныя эти не оставляютъ никакого сомнѣнія ни о составѣ, ни о цѣнности имѣнія, тогда судъ не обязанъ распоряжаться составленіемъ описи и оцѣнки имуществу должника 286/79.

Ст. **25.**

Законъ не требуетъ, чтобы объявленію неторговой несостоятельности предшествовало судебное, въ порядкѣ искового производства, разсмотрѣніе каждой отдѣльной претензіи 292/74.

выслушаніи объясненій явившихся лицъ на основаніи всѣхъ представленныхъ свѣдѣній и указаній, найдено будетъ, что имущество должника недостаточно для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ и не подлежащихъ сомнѣнію долговъ, то судъ рѣшаетъ о признаніи должника несостоятельнымъ; въ противномъ случаѣ судъ отказываетъ признать должника несостоятельнымъ.

Тамъ же, ст. 28.

26. Въ случаѣ заявленія должникомъ суду о своей несостоятельности (уст. торг., ст. 1878, п. 1), или о недостаточности принадлежащаго ему имущества (ст. 1222_1 — 1222_7), а также, когда представленная въ окружный судъ сумма (ст. 1214) окажется недостаточною для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій и должникъ не указываетъ другаго имущества или инаго способа уплаты долга, судъ, по просьбѣ одного или нѣсколькихъ кредиторовъ, постановляетъ немедленно опредѣленіе о объявленія должника несостоятельнымъ, не дѣлая указанныхъ, въ пунктѣ 2 статьи 23 и въ статьяхъ 24 и 25 сего приложенія, распоряженій, для приведенія въ извѣстность имущества и долговъ.

1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 11.

27. Когда должникъ, по предъявленіи взысканія, скроется изъ мѣста своего пребыванія (уст. торг., ст. 1879, п. 3), то судъ, по просьбѣ одного или нѣсколькихъ кредиторовъ о объявленіи должника несостоятельнымъ, не вызывая должника, разъясняетъ дѣло по указаніямъ и свѣдѣніямъ, представленнымъ кредиторами. Если на основаніи этихъ свѣдѣній и указаній, наличное имущество должника оказывается недостаточнымъ, то судъ постановляетъ немедленно опредѣленіе о объявленіи несостоятельности, не дѣлая распоряженій, означенныхъ въ пунктѣ 2 статьи 23 и въ статьяхъ 24 и 25 сего приложенія.

Тамъ же, ст. 12.

28. Въ случаѣ признанія несостоятельности (ст. 25—27 сего прил.), судъ въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла соблюдаетъ общія правила съ нижеслѣдующими измѣненіями.

1868 іюл. 1 (46067) ст. 26.

Ст. 26.

1) Ст. 11 правилъ 7 марта 1879 г. (ст. 26 сего прил.), предписывая суду, въ опредѣленныхъ въ ней случаяхъ, постановлять немедленно опредѣленіе о признаніи должника несостоятельнымъ, не исключаетъ предварительнаго вызова должника 77/81.

2) Указаніе должника на вычетъ изъ жалованья не служитъ препятствіемъ къ признанію его несостоятельнымъ 668/71.

Ст. 27.

Допуская примѣненіе ст. 12 Высочайше утвержденнаго 7 марта 1879 года мнѣнія государ. совѣта (ст. 27 сего прил.) объ отмѣнѣ личнаго задержанія, судъ долженъ положительно установить, что должникъ скрылся изъ мѣста своего пребыванія *по предъявленіи взысканія* 154/80.

См. полож. подъ ст. 26 сего приложенія.

29. Правила о личномъ задержаніи должника, изложенныя въ статьяхъ 1882, 1902, 1930 (п. 6) и 2001 (п. 1 и примѣч.) устава торговаго, не распространяются на дѣла о несостоятельности неторговой. По дѣламъ этого рода, должникъ, до опредѣленія свойства его несостоятельности, можетъ быть подвергнутъ, на основаніи статьи 63 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, личному задержанію лишь въ случаѣ нарушенія имъ подписки, данной по статьѣ 23 сего приложенія о неотлучкѣ изъ города. Признанный же несостоятельнымъ неосторожнымъ подвергается задержанію не иначе, какъ по просьбѣ кредиторовъ, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ ниже, въ статьяхъ 31 — 67 сего приложенія. Когда изъ обстоятельствъ дѣла обнаружатся улики или доказательства злостной несостоятельности, судъ поступаетъ по статьѣ 14 сего приложенія.

Тамъ же, ст. 27.

30. При производствѣ дѣлъ о неторговой несостоятельности, правила, изложенныя въ статьяхъ 1923—1927 устава торговаго, не примѣняются, а правила, въ статьяхъ 1932—1935 и 1937 того же устава изложенныя, замѣняются правилами, постановленными въ статьяхъ 1480—1485 и 1488 законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ.

Тамъ же, ст. 28.

II. О личномъ задержаніи.

31. Къ личному задержанію должниковъ, признанныхъ несостоятельными неосторожными на основаніи сего приложенія, примѣняются слѣдующія правила (ст. 32—67).

1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

Отд. I.—*Общія правила.*

32. Отъ личнаго задержанія освобождаются:

1) малолѣтніе и несовершеннолѣтніе;

Ст. 29.

1) Послѣ объявленія лица неторговаго званія несостоятельнымъ должникомъ кредиторы не въ правѣ требовать личнаго его задержанія на томъ основаніи, что по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ до публикаціи о несостоятельности, взысканіе не пріостанавливается 389/74.

2) По просьбѣ кредиторовъ о личномъ задержаніи должника несостоятельнаго неосторожнаго судъ не въ правѣ приступать къ разрѣшенію такой просьбы, не предъявивъ оной должнику и не давъ ему возможности представить по ней объясненіе; но при назначеніи для сего срока не обязанъ руководствоваться правиломъ ст. 1231 сего устава 176/77.

См. полож. подъ ст. 37 сего приложенія.

Ст. 31.

См. пол. подъ ст. 1599 устава граж. судопр.

Ст. 32.

1) Одно малолѣтство дѣтей неисправныхъ должниковъ не служитъ осно-

2) имѣющіе болѣе *семидесяти лѣтъ* отъ роду;

3) женщины беременныя и до шести недѣль по разрѣшеніи отъ беременности;

4) родители, если состоящія на ихъ попеченіи малолѣтнія дѣти остаются безъ средствъ къ существованію;

5) священнослужители. О сихъ послѣднихъ епархіальное начальство поставляется въ извѣстность, для принятія надлежащихъ мѣръ (а);

6) офицеры и нижніе чины, состоящіе на дѣйствительной обязательной службѣ; офицеры и чиновники запаса арміи—до истеченія обязательнаго срока дѣйствительной службы за полученное ими на счетъ военнаго вѣдомства образованіе; офицеры и чиновники, состоящіе обязательно въ запасѣ, въ случаѣ призыва ихъ на службу при приведеніи арміи или флота въ полный составъ,—на все время обязательнаго состоянія ихъ въ рядахъ войскъ или во флотѣ, и отпускные нижніе чины—до отбытія обязательнаго срока службы (б).

(а) 1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1225; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.—(б) 1875 мая 6 (54663) I, ст. 4; мая 21 (54725) прав., ст. 5, 27; 1876 окт. 30 (56523) пол., ст, 19; 1880 янв. 20 (60451) I, ст. 5; 1882 іюн. 24, соб. узак. 1883 г. № 365, пол., ст. 37, прим. 2; 86.

33. Личное задержаніе должника не допускается по просьбѣ его супруга или родственника въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой до *второй* степени включительно.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1226; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

ваніемъ къ освобожденію родителей отъ личнаго задержанія; для такого освобожденія необходимо, чтобы состоящія подъ ихъ попеченіемъ дѣти чрезъ такое удаленіе родителей остались безъ средствъ къ существованію 554/72.

2) Изъявленіе взыскателемъ готовности обезпечить содержаніе дѣтей должника въ случаѣ, предусмотрѣнномъ 4 п. 32 ст., не дастъ суду права подвергать должника личному задержанію 43/70.

3) Родители, дѣти коихъ содержатся единственно на средства ихъ промысла, освобождаются отъ личнаго задержанія 1315/70.

4) Вопросъ о томъ, дѣйствительно-ли дѣти должника, въ случаѣ личнаго его задержанія, останутся безъ средствъ къ существованію, относится къ фактической сторонѣ дѣла и не подлежитъ повѣркѣ Сената въ кассаціонномъ порядкѣ 440/76.

5) Сдѣланное впервые въ кассаціонной жалобѣ указаніе на то, что у просителя имѣются на попеченіи лица, которыя останутся безъ средствъ къ существованію, не подлежитъ разсмотрѣнію Сената 69/77.

Ст. 33.

Постороннее лицо, пріобрѣвшее вексель отъ сестры должника, въ правѣ просить о личномъ задержаніи должника за долгъ по этому обязательству 10/79.

34. Долгъ ниже *ста рублей* не можетъ служить поводомъ къ личному задержанію.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1227; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

35. По опредѣленію о личномъ задержаніи выдается особый исполнительный листъ.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1233; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

36. Продолжительность заключенія неисправныхъ должниковъ опредѣляется судомъ, по количеству неуплаченнаго взысканія, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

за долгъ отъ ста до двухъ тысячъ рублей *шесть мѣсяцевъ*;

за долгъ свыше двухъ тысячъ до десяти тысячъ рублей *одинъ годъ*;

за долгъ свыше десяти тысячъ до тридцати тысячъ рублей *два года*;

за долгъ свыше тридцати тысячъ до шестидесяти тысячъ рублей *три года*;

за долгъ свыше шестидесяти тысячъ до ста тысячъ рублей *четыре года*;

за долгъ свыше ста тысячъ рублей—*пять лѣтъ*.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1234; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

37. Опредѣленіе суда о личномъ задержаніи теряетъ свою силу по истеченіи *шести мѣсяцевъ*, если взыскатель не предъявилъ кому слѣдуетъ, въ продолженіе означеннаго времени, опредѣленія суда къ исполненію.

1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1235; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

38. Жалоба на опредѣленіе суда о личномъ задержаніи можетъ быть принесена въ *двухнедѣльный* срокъ со дня объявленія опредѣленія или приступа

Ст. 34.

1) Личное задержаніе можетъ быть послѣдствіемъ неуплаты всякаго взысканія не ниже ста руб., въ томъ числѣ и неуплаты судебныхъ издержекъ 69/77.

2) Если за уплатою части присужденной суммы, остается неуплоченная часть меньше 100 руб., то должникъ не можетъ быть подвергнутъ личному задержанію, хотя бы первоначально присужденная сумма была выше 100 руб. Расп. засѣд. Гр. Кас. Д-та 9 сент. 1869 г.

3) Законъ не предоставляетъ кредитору права отказаться отъ принятія отъ должника части долга изъ одного желанія подвергнуть должника болѣе или менѣе продолжительному заключенію. Если кредиторъ отказался отъ принятія отъ должника части долга, доводящей присужденную сумму до размѣра, устраняющаго возможность подвергнуть должника личному задержанію, то засимъ кредиторъ тѣмъ не менѣе не въ правѣ просить о личномъ задержаніи должника. Расп. засѣд. 9 сент. 1869 г.

Ст. 37.

Статья сія не имѣетъ примѣненія къ дѣламъ о несостоятельности торговой 185/81.

См. полож. подъ ст. 1607 устава граж. судопр.

Ст. 38.

Исчисленіе срока со дня приступа къ исполненію рѣшенія должно быть примѣняемо къ тѣмъ случаямъ, когда должнику почему-либо не было извѣстно

къ исполненію онаго. Подача жалобы не останавливаетъ приведенія опредѣленія къ исполненіе.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1236; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

Отд. II. — *Арестованіе должниковъ и отправленіе ихъ въ мѣста заключенія.*

39. Исполнительный листъ по опредѣленію суда о личномъ задержаніи предъявляется къ исполненію на общемъ основаніи.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1238; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

40. Вмѣстѣ съ исполнительнымъ листомъ взыскатель обязанъ представить кормовыя деньги, положенныя, по установленной табели, неисправнымъ должникамъ на пропитаніе во время личнаго ихъ задержанія, безъ чего не можетъ быть приступлено къ аресту должника.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1239; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

41. Кормовыя деньги представляются не менѣе, какъ за *одинъ мѣсяцъ* впередъ.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1240; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. гов., II, А, ст. 10.

42. Для содержанія должниковъ, подвергнутыхъ личному задержанію по казеннымъ взысканіямъ, кормовыя деньги доставляются тѣмъ вѣдомствомъ, въ пользу коего производится взысканіе.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1241; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

43. Начальство должника, состоящаго на службѣ, военной или гражданской, немедленно извѣщается судебнымъ приставомъ о состоявшемся въ судѣ опредѣленіи относительно личнаго его задержанія, какъ для исполненія сего опредѣленія, такъ и для отобранія находящагося у должника казеннаго имущества.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1242; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

44. Генералы, штабъ и оберъ-офицеры, какъ состоящіе въ строю, такъ и начальствующіе и состоящіе въ штабахъ и военныхъ управленіяхъ, подвергаются личному задержанію не иначе, какъ при участіи непосредственнаго или ближайшаго мѣстнаго военнаго начальства.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1243; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

45. Мѣстное военное начальство должника, получивъ извѣщеніе судебнаго пристава о задержаніи, на основаніи статей 43 и 44 сего приложенія, подвѣдомственныхъ ему военныхъ офицеровъ, обязано не далѣе, какъ въ теченіе *двадцати четырехъ часовъ*, сдѣлать, подъ собственною въ случаѣ упущенія отвѣтственностью, надлежащее по сему исполненіе.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1244; 1869 апр. 5 (46933); 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

46. Если бы по военнымъ обстоятельствамъ встрѣтились крайнія затрудне-

о днѣ засѣданія. Статья эта должна быть, по аналогіи, примѣняема и къ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ постановленія судебной палаты, которымъ, въ отмѣну опредѣленія окружнаго суда, допущено личное задержаніе 176/77.

нія въ исполненіи опредѣленія суда о задержаніи офицера въ теченіе *двадцати четырехъ часовъ*, то военное начальство назначаетъ для исполненія сего опредѣленія другой, по возможности краткій, срокъ, о чемъ и увѣдомляетъ судъ, постановившій опредѣленіе о личномъ задержаніи офицера.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1245; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

47. Должникъ не можетъ быть подвергнутъ личному задержанію:
1) отъ *восьми часовъ* вечера до *восьми часовъ* утра;
2) въ церкви;
3) во дворцѣ и въ квартирахъ, занимаемыхъ послами, посланниками, иностранными министрами и другими дипломатическими агентами;
4) въ присутственномъ мѣстѣ, во время засѣданія.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1246; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

48. Болѣзнь должника, подлежащаго личному задержанію, тогда только принимается въ уваженіе, когда по освидѣтельствованію врача, произведенному въ присутствіи судебнаго пристава, дѣйствительно окажется, что перемѣщеніе больнаго сопряжено съ опасностью для его здоровья.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1247; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

49. По жалобѣ взыскателя, судъ можетъ назначить переосвидѣтельствованіе должника въ присутствіи одного изъ своихъ членовъ, или мѣстнаго мироваго судьи.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1248; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

50. Должникъ, считающій себя арестованнымъ неправильно, имѣетъ право требовать отъ пристава, подъ опасеніемъ личной отвѣтственности послѣдняго за неисполненіе, немедленнаго представленія его предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда, или же, если въ мѣстѣ ареста нѣтъ окружнаго суда, мировому судьѣ.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1249; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

51. Предсѣдатель суда, или мировой судья, имѣетъ право освободить должника, арестованнаго приставомъ неправильно, о чемъ и отмѣчаетъ въ журналѣ пристава.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1250; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10

52. Въ составляемомъ объ арестѣ журналѣ означаются:
1) исполнительный листъ, на основаніи котораго произведено личное задержаніе;
2) подлежащіе ко взысканію съ должника капитальная сумма и проценты;
3) назначенный судомъ срокъ личнаго задержанія должника;
4) количество представленныхъ взыскателемъ кормовыхъ денегъ;
5) избранное взыскателемъ, на основаніи статьи 943, мѣсто пребыванія;
6) количество издержекъ по исполненію рѣшенія.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1251; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

53. Съ журнала выдается копія смотрителю мѣста заключенія.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1252; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

54. Въ принятіи должника и полученіи копіи журнала смотритель росписывается на подлинномъ журналѣ.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1253; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

55. При доставленіи задержаннаго въ мѣсто заключенія, судебный приставъ обязанъ предъявить смотрителю подлинный исполнительный листъ о личномъ задержаніи должника, и вручить ему кормовыя деньги. Въ случаѣ неисполненія сего, смотритель обязанъ отказать въ принятіи должника.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1254; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст 10.

56. Лицо, подвергаемое личному задержанію въ уѣздѣ или городѣ, гдѣ нѣтъ мѣстъ заключенія, препровождается, по врученіи приставу взыскателемъ денегъ, необходимыхъ на проѣздъ, въ ближайшее мѣсто заключенія.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1255; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

Отд. III.--*Причины и порядокъ освобожденія.*

57. Личное задержаніе прекращается:
1) уплатою сполна всего взысканія и издержекъ по исполненію рѣшенія;
2) прощеніемъ взысканія и вообще съ согласія взыскателя;
3) достиженіемъ *семидесяти лѣтъ*;
4) истеченіемъ срока, на который должникъ былъ подвергнутъ аресту;
5) принятымъ со стороны взыскателя поручительствомъ третьяго лица по должникѣ.
6) непредставленіемъ за *мѣсяцъ* впередъ кормовыхъ денегъ.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1256; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

58. Освобожденіе заключеннаго въ случаяхъ, означенныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 4 — 6 предшедшей (57) статьи, дѣлается непосредственно смотрителемъ мѣста заключенія.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1257; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А. ст. 10.

59. Уплата взысканія и издержекъ (ст. 57, п. 1 сего прил.) можетъ быть сдѣлана смотрителю мѣста заключенія, который отсылаетъ полученную сумму въ мѣстное казначейство, а выданную на оную квитанцію представляетъ въ мѣстный окружный судъ.
1864 март. 23 (40700) ст. 2; ноябр. 16 (41460) ст. 1. 2; ноябр. 20 (41477) ст. 1258; 1865 ноябр. 30 (42728) ст. 1, 2, 4, 5; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

60. Прощеніе арестованному должнику взысканія или согласіе на освобожденіе его отъ ареста (ст. 57, п. 2 и 5 сего прил.) отмѣчается взыскателемъ на копіи журнала пристава, передаваемой смотрителю мѣста заключенія.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1259; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

61. Прекращеніе личнаго задержанія за достиженіемъ *семидесяти лѣтъ* (ст. 57, п. 3 сего прил.) разрѣшается предсѣдателемъ мѣстнаго окружнаго суда, по представленіи ему метрическаго о рожденіи должника свидѣтельства или инаго документа, удостовѣряющаго его лѣта.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1260; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

62. Въ случаѣ непредставленія кормовыхъ денегъ (ст. 57, п. 6 сего прил.) смотритель мѣста заключенія, за день до истеченія срока, на который кормовыя были представлены, сообщаетъ кредитору о внесеніи сихъ денегъ, напоминая ему о томъ, что, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, въ случаѣ невнесенія кормовыхъ денегъ, онъ лишается права не только на дальнѣйшее задержаніе должника, но и на удовлетвореніе взысканія, по коему задержаніе должника послѣдовало.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1261; 1879 март. 7 (59374) мн. гос, сов., II, А, ст. 10.

63. Въ случаѣ смерти кредитора, объявленіе, о коемъ упоминается въ предшедшей (62) статьѣ, сообщается его наслѣдникамъ съ такимъ же предваренiемъ и съ назначеніемъ имъ *двухнедѣльнаго* срока на внесеніе кормовыхъ денегъ.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1262; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

64. Если затѣмъ кредиторъ, или его наслѣдники, въ теченіе *двухъ недѣль* со времени сдѣланнаго имъ, на основаніи статей 62 и 63 сего приложенія, объявленія, не внесутъ кормовыхъ денегъ, то смотритель освобождаетъ должника отъ личнаго задержанія, причемъ сей послѣдній считается свободнымъ отъ того долга, по которому былъ лишенъ свободы.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1263; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

65. Должникъ, освобожденный изъ-подъ стражи по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 57 сего приложенія, не можетъ быть вторично подвергнутъ личному задержанію по тому же взысканію.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1264; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

66. При освобожденіи должника смотритель обязанъ означать на копіи журнала судебнаго пристава:
1) время и причину освобожденія;
2) документъ, на основаніи коего допущено освобожденіе;
3) разсчетъ кормовымъ деньгамъ.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1265; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

67. Смотритель мѣста заключенія отвѣтствуетъ въ суммѣ взысканія, за которое должникъ былъ задержанъ въ тюрьмѣ:
1) если онъ освободилъ должника не въ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ статьѣ 57 сего приложенія;
2) если онъ, потворствомъ своимъ или безпечностью, далъ должнику средство бѣжать.
1864 ноябр. 20 (41477) ст. 1266; 1879 март. 7 (59374) мн. гос. сов., II, А, ст. 10.

УЗАКОНЕНІЯ

ИЗДАННЫЯ ВЪ ДОПОЛНЕНІЕ И РАЗЪЯСНЕНІЕ КЪ УСТАВУ ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

---

1. Высочайше утвержденныя 25 октября 1865 года правила о предоставленіи въ вѣдѣніе судебныхъ установленій, образуемыхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, нѣкоторыхъ обязанностей мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

1. Со дня введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. вѣдѣнію судебныхъ установленій, образуемыхъ на основаніи сихъ уставовъ, подчиняются всѣ иски и споры судебнаго свойства, не относящіеся до исполненія уставныхъ грамотъ и предметовъ, въ нихъ обозначенныхъ и не истекающіе изъ тѣхъ обязательныхъ отношеній между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами, которыя опредѣлены положеніями 19 февраля 1861 г.

2. На семъ основаніи, изъ дѣлъ, предоставленныхъ положеніями 19 февраля 1861 года и дополнительными къ онымъ постановленіями, разбору мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, слѣдующія дѣла изъемлются изъ вѣдомства сихъ учрежденій, и поступаютъ въ вѣдѣніе судебныхъ установленій:

а) дѣла по жалобамъ постороннихъ лицъ на крестьянскія общества (пунктъ 4 ст. 24 полож. о губ. и уѣзд. учрежд.);

б) дѣла судебно-полицейскаго разбирательства, указанныя въ ст. 31 полож. о губерн. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ и въ двухъ приложеніяхъ къ сей статьѣ по прод. 1863 года (т. IX св. зак. о сост.);

в) дѣла по всякимъ гражданскимъ искамъ и спорамъ, когда спорящія стороны просятъ о рѣшеніи оныхъ по совѣсти (ст. 35 полож. о губернскихъ и уѣздныхъ по крест. дѣл. учрежд.), въ томъ числѣ и споры по договорамъ между землевладѣльцами и заграничными выходцами.

Примѣчаніе 1-е. Всѣ прочія затѣмъ дѣла вѣдомства мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, означенныя въ положеніи о сихъ учрежденіяхъ, остаются въ вѣдѣніи сихъ же учрежденій.

Примѣчаніе 2-е. Передачею поименованныхъ въ настоящей статьѣ дѣлъ судебнымъ установленіямъ не отмѣняется сила ст. 98-й общаго положенія о крестьянахъ и Высочайше утвержденныхъ правилъ объ охраненіи полей, луговъ и другихъ земельныхъ угодій отъ потравъ и поврежденій и о наймѣ рабочихъ, коими дозволяется и не принадлежащимъ къ крестьянскому сословію лицамъ обращаться къ разбору волостныхъ крестьянскихъ судовъ.

3. Означенныя въ двухъ предыдущихъ статьяхъ дѣла вѣдаются, по принадлежности, или мировыми или общими судебными мѣстами, на основаніи правилъ о подсудности дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ.

4. Дѣла сіи производятся въ судебныхъ установленіяхъ на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 года.

5. Дѣла объ охраненіи полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій и о наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей рѣшаются судебными установленіями, на основаніи особыхъ о томъ постановленій, приложенныхъ къ ст. 31-й полож. о губ. и уѣзд. по крест. дѣл. учрежд. (св. зак. т. IX по прод. 1863 года).

6. Тѣ изъ дѣлъ, означенныхъ въ ст. 1-й, которыя возникли до введенія въ дѣйствіе судебныхъ установленій, не передаются въ сіи установленія, но оканчиваются по прежнему порядку.

2. Высочайше утвержденное 19 октября 1865 года положеніе о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года.

б) О гражданскихъ дѣлахъ.

62. Со дня обнародованія указа о введеніи въ какихъ либо мѣстностяхъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, предоставляется тяжущимся, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ, прекращать, съ правомъ возобновленія въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 1864 года, всѣ производящіяся въ тѣхъ мѣстностяхъ, какъ въ нынѣшнихъ судахъ, кромѣ коммерческихъ, такъ и въ полицейскихъ мѣстахъ, дѣла тяжебныя и исковыя, а равно и всѣ дѣла объ обидахъ, ущербахъ, завладѣніи имуществъ и о взысканіяхъ по обязательствамъ, производящіяся безспорнымъ порядкомъ.

63. По дѣламъ, по коимъ въ судахъ первой степени не было постановлено рѣшеній по существу, равно по дѣламъ, производящимся въ полиціяхъ, губернскихъ правленіяхъ и управахъ благочинія, но еще ими по существу не

Ст. 63.

1. Дѣло, по которому послѣдовала уже въ прежнемъ порядкѣ резолюція по существу, оставленная безъ исполненія по просьбѣ истца о прекращеніи производства, не можетъ быть возобновлено въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ 932/72.

2. Дѣла, переданныя въ бывшія гражданскія палаты изъ уѣздныхъ судовъ и по коимъ не послѣдовало еще рѣшенія по существу, могутъ быть прекращаемы для возобновленія въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ и безъ взаимнаго согласія 1347/70.

3. Дѣло, разрѣшенное словеснымъ судомъ и по коему рѣшеніе, по необжалованію въ срокъ, вошло въ законную силу, не можетъ быть возобновлено въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ 62/67.

рѣшеннымъ, искъ можетъ быть прекращенъ, на указанномъ въ предыдущей статьѣ основаніи, не только по взаимному согласію тяжущихся, но и по требованію истца и взыскателя.

64. Дѣла, заключающія въ себѣ встрѣчные иски, могутъ быть прекращаемы, на основаніи 62 и 63 статей сего положенія не иначе, какъ по обоюдному согласію сторонъ.

65. По объявленіи должника несостоятельнымъ, предъявленные къ нему иски могутъ быть прекращаемы, съ правомъ возобновленія дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, только съ согласія конкурснаго управленія, а если конкурсъ еще не учрежденъ, то не иначе, какъ съ общаго согласія всѣхъ кредиторовъ.

66. Принятыя полиціею или судомъ мѣры обезпеченія исковъ, если объ оставленіи ихъ въ дѣйствіи будетъ заявлено требованіе истца, прекратившаго дѣло, сохраняютъ свою силу въ теченіе мѣсяца со времени опредѣленія суда или полиціи о прекращеніи дѣла, а если оно прекращено до открытія въ губерніи судебныхъ установленій по уставамъ 1864 года, то въ теченіе мѣсяца со дня ихъ открытія. Въ случаѣ невозобновленія иска въ продолженіе сего времени, означенныя мѣры, по требованіямъ отвѣтчика, отмѣняются.

67. Прекращеніе дѣлъ по взаимному согласію тяжущихся, съ правомъ возобновленія оныхъ въ судебныхъ установленіяхъ на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года, допускается во всякомъ положеніи дѣла, даже по воспослѣдованіи рѣшенія по существу, но до вступленія онаго въ окончательную законную силу (ст. 633 т. X, ч. 2 зак. гражд. судопр.).

68. О прекращеніи дѣла на основаніи предыдущей статьи, тяжущіеся должны совершить особую запись, или подать о томъ прошеніе за общею подписью по правиламъ, установленнымъ для совершенія мировыхъ сдѣлокъ (ст. 1132—1136 т. X, ч. 2 зак. гражд. судопр.), но безъ представленія трехъ копѣекъ пошлины (ст. 1735 того же тома). При семъ предоставляется тяжущимся опредѣлять и самыя условія, на которыхъ они прекращаютъ дѣло, какъ-то: о положеніи спорнаго имущества впредь до возобновленія дѣла, о мѣрахъ обезпеченія прекращаемаго иска и т. п.

69. На основаніи статей 67 и 68 сего положенія предоставляется тяжущимся прекращать, съ правомъ возобновленія въ судебныхъ установленіяхъ, дѣла, производящіяся узаконенными третейскими судами, за исключеніемъ лишь подвѣдомыхъ судамъ коммерческимъ и тѣхъ, о коихъ упоминается въ примѣчаніи къ 1367 статьѣ устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года.

70. Въ случаѣ прекращенія производства по дѣлу, которое по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года, можетъ быть начато, по усмотрѣнію истца, или въ судѣ такой губерніи, гдѣ открываются судебныя установленія, или же въ судѣ одной изъ тѣхъ губерній, въ коихъ еще не объявлено о введеніи судебныхъ уставовъ, дѣло это возобновляется не иначе, какъ въ судебномъ установленіи, учрежденномъ на основаніи устава 20 ноября 1864 года.

71. По прекращеніи производства, присутственное мѣсто, по просьбѣ сторонъ, возвращаетъ представленные ими документы и выдаетъ имъ засвидѣтельствованныя копіи съ ихъ объясненій, съ собранныхъ справокъ и свѣдѣній, съ актовъ осмотра, протоколовъ о допросѣ свидѣтелей и прочихъ заключающихся въ дѣлѣ бумагъ и документовъ. Всѣ эти акты могутъ быть представляемы тяжущимися при возобновленіи дѣла въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 1864 года.

72. Время, протекшее со дня первоначальнаго предъявленія иска до постановленія судомъ или полиціею опредѣленія о прекращеніи производства, не полагается въ исчисленіе земской для начатія исковъ давности, если о семъ стороны не заключили особаго условія.

73. Въ случаѣ прекращенія производства на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, тяжущимся возвращаются внесенныя ими въ залогъ правой апелляціи деньги и не взыскиваются съ нихъ: гербовыя пошлины за употребленную на производство дѣла простую бумагу и слѣдующая въ казну половина штрафныхъ денегъ за неправые иски и тяжбы.

74. Частныя лица, предъявившія иски къ вѣдомствамъ казеннымъ и другимъ, на правахъ казны защищаемымъ, могутъ прекращать эти иски, согласно статьямъ 63—73 сего положенія; но иски, начатые казенными управленіями, могутъ быть прекращаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія ихъ главнаго начальства, предписаніе котораго по этому предмету должно быть представлено въ то судебное мѣсто, гдѣ производится дѣло.

75. Всѣ дѣла, производящіяся въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ и не прекращенныя на основаніи предыдущихъ правилъ, продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку въ этихъ судебныхъ мѣстахъ, впредь до ихъ упраздненія, съ соблюденіемъ изданныхъ 11 октября 1865 года правилъ о судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ.

76. Со времени обнародованія указа о введеніи въ дѣйствіе въ губерніи судебныхъ уставовъ 1864 года, судебныя мѣста этой губерніи не принимаютъ болѣе къ своему разсмотрѣнію дѣлъ по спорамъ о казенномъ имуществѣ между разными министерствами. Дѣла этого рода, состоящія уже въ производствѣ

Ст. **72.**

1. Правило ст. 72 положенія 19 октября, въ силу котораго время, протекшее со дня первоначальнаго предъявленія иска до постановленія полиціи о прекращеніи производства, не полагается въ исчисленіе земской давности, —относится не только къ исчисленію срока земской давности, но и прочихъ частныхъ сроковъ для обжалованія полицейскихъ постановленій 1605/70.

Ст. **75.**

1. Принятіе новыми судами къ своему разсмотрѣнію дѣла о взысканіи по документу, объ уничтоженіи котораго производилось дѣло въ прежнемъ порядкѣ и по которому не истекъ еще апелляціонный срокъ, составляетъ поводъ къ кассаціи 95/68.

2. Пропустившій установленный ст. 70 полож. 11 октября 1865 г. срокъ, на обжалованіе опредѣленія полиціи по безспорному взысканію, не лишается права предъявить по сему предмету искъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ въ теченіи общей земской давности. 1144/69; 491/70; 1027/71.

нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ, возвращаются въ министерства, ихъ возбудившія, и разрѣшаются по взаимному соглашенію сихъ министерствъ; если же соглашенія не послѣдуетъ, то представляются на разсмотрѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената.

77. Со дня введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ, никакое гражданское дѣло не можетъ быть начато ни въ полиціи, ни въ прежнихъ судахъ той губерніи, кромѣ суда коммерческаго, хотя бы оно проистекало изъ другаго дѣла, производившагося прежнимъ порядкомъ, или состояло съ нимъ въ связи.

78. Со дня введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ, воспрещается прежнимъ судамъ принимать частныя жалобы на постановленія полицейскихъ или судебныхъ мѣстъ, объ отказѣ взыскателю въ удовлетвореніи его претензіи безспорнымъ порядкомъ и объ обращеніи дѣла къ судебному разсмотрѣнію.

79. Сторона, недовольная постановленіемъ полиціи, должна предъявить искъ въ судебномъ установленіи, учрежденномъ по уставамъ 1864 года, на основаніи устава гражданскаго судопроизводства.

80. Въ исковомъ прошеніи дозволяется ходатайствовать о пріостановленіи исполненія по постановленію полиціи. Если судъ признаетъ это ходатайство уважительнымъ, то удовлетворяетъ его до постановленія рѣшенія по существу дѣла.

81. Со дня введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ, поданныя въ нынѣшнія судебныя мѣста (кромѣ суда коммерческаго) прошенія объ учрежденіи третейскихъ судовъ, за исключеніемъ дѣлъ, производящихся узаконеннымъ третейскимъ судомъ на основаніи особыхъ уставовъ акціонерныхъ компаній, оставляются судебными мѣстами безъ послѣдствій, если къ тому дню третейская запись еще не утверждена.

82. Впредь до повсемѣстнаго введенія судебныхъ уставовъ, отвѣтчики по искамъ, предъявленнымъ въ окружныхъ судахъ, могутъ, на основаніи статей 207 и 211 устава гражданскаго судопроизводства 1864 года, просить о переводѣ дѣлъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они имѣютъ постоянное жительство въ такихъ губерніяхъ, въ которыхъ судебныя установленія уже открыты на основаніи уставовъ 1864 года.

83. Со дня введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ, всѣ подлежащія исполненію въ этой губерніи рѣшенія нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ, объ исполненіи коихъ не было до того дня послано указа, приводятся въ исполненіе по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 г., на основаніи исполнительныхъ листовъ, выдаваемыхъ, по просьбѣ взыскателя, судебными мѣстами, постановившими рѣшенія. Исполнительные листы по рѣшеніямъ правительствующаго сената выдаются изъ надлежащихъ палатъ гражданскаго суда.

84. Взыскатель можетъ и въ томъ случаѣ, когда указъ былъ посланъ прежде открытія въ губерніи судебныхъ установленій, обратиться въ судъ, постановившій рѣшеніе, съ просьбою о пріостановленіи мѣръ, принятыхъ для исполненія онаго и выдачѣ исполнительнаго листа, для приведенія рѣшенія въ исполненіе по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства 1864 года.

85. По принятіи прошенія въ случаѣ, означенномъ въ предыдущей статьѣ, судъ требуетъ отъ надлежащаго исполнительнаго мѣста свѣдѣній о томъ, въ какой мѣрѣ рѣшеніе приведено уже въ исполненіе, предписывая въ то же время пріостановиться дальнѣйшими по оному распоряженіями.

86. По полученіи затребованныхъ свѣдѣній, судъ выдаетъ взыскателю исполнительный листъ на общемъ основаніи, означая въ немъ съ точностію, что именно подлежитъ исполненію.

87. Рѣшенія, подлежащія исполненію въ губерніи, въ коей еще не открыты судебныя установленія по уставамъ 20 ноября 1864 года, приводятся въ исполненіе по прежнему порядку.

VIII. О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности между нынѣшними и учреждаемыми по уставамъ 20 ноября 1864 года судебными установленіями.

88. Ни одно изъ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ не въ правѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ судебномъ установленіи, учрежденномъ по уставамъ 20 ноября 1864 года,—и наоборотъ, ни одно изъ сихъ послѣднихъ судебныхъ установленій, не въ правѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся въ нынѣшнемъ судебномъ мѣстѣ, прежде уничтоженія сего производства высшею инстанціею надъ тѣмъ судомъ, въ которомъ дѣло производится. Изъ сего изъемлются случаи, означенные въ статьяхъ 62—74 настоящаго положенія.

89. Для исполненія правила, постановленнаго въ предыдущей статьѣ, истецъ обязанъ объяснить въ исковой просьбѣ, что дѣло по его иску не производится ни въ какомъ другомъ судебномъ мѣстѣ.

90. На принятіе или непринятіе судебными установленіями къ своему разсмотрѣнію дѣла, въ противность правила, постановленнаго въ 88 статьѣ, допускаются частныя жалобы высшимъ надъ ними инстанціямъ, по принадлежности, съ соблюденіемъ порядка и сроковъ, установленныхъ для обжалованія частныхъ опредѣленій тѣхъ судовъ, на кои жалоба приносится.

91. Если по разсмотрѣніи высшими инстанціями, по принадлежности, принесенныхъ на основаніи предыдущей статьи частныхъ жалобъ, не прекратится производство одного и того же дѣла въ прежнемъ и въ учрежденномъ по уставамъ 20 ноября 1864 года судѣ, или не устранится непринятіе онаго тѣмъ и другимъ судомъ, то о разрѣшеніи возникшаго недоумѣнія о подсудности дозволяется просить Правительствующій Сенатъ.

92. Въ Правительствующемъ Сенатѣ просьбы сего рода разрѣшаются окончательно въ общемъ собраніи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ.

3) Высочайше утвержденное 10 марта 1869 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства дѣлъ прежнихъ судебныхъ мѣстъ, какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ, такъ и въ тѣхъ, гдѣ вводятся мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ.

(Собр. узак. 1868 г. № 24).

1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ.

1. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ вводимы въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 года, судебныя мѣста прежняго устройства первой и второй

Ст. 88.

1. Предъявленіе иска о вознагражденіи за присужденное къ возврату, но

степени закрываются. Неоконченныя въ оныхъ дѣла прекращаются, или же получаютъ дальнѣйшее движеніе, на основаніи положенія 19 октября 1865 года и нижеслѣдующихъ, дополнительныхъ къ нему правилъ.

б) Гражданскія дѣла.

21. Дѣла, по коимъ отвѣтчикъ еще не представилъ объясненія противъ искового прошенія, или не явился въ судъ въ срокъ, назначенный на основаніи ст. 82-й правилъ 11-го октября 1865 года (т. X ч. 2 прил. къ ст. 14 (прим. 2) п. 29, по прод. 1868 г.), и всѣ вообще дѣла объ обидахъ и оскорбленіяхъ, по коимъ не состоялось рѣшенія, прекращаются, о чемъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ объявляется чрезъ полицію.

22. Истцамъ предоставляется право возобновлять означенныя въ ст. 21 дѣла въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, причемъ время, протекшее со дня предъявленія въ судебномъ мѣстѣ прежняго устройства иска до объявленія истцамъ о прекращеніи дѣла, не полагается въ исчисленіе давности. Но если остающійся на семъ основаніи срокъ давности будетъ менѣе трехъ мѣсяцевъ, то истцу предоставляется возобновить дѣло въ трехмѣсячный срокъ.

23. Принятыя судомъ мѣры обезпеченія и распоряженія о завѣдываніи спорнымъ имѣніемъ остаются въ силѣ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, со времени объявленія истцу о прекращеніи дѣла.

24. Нерѣшенныя дѣла уѣздныхъ судовъ, подвѣдомственныя мировымъ судебнымъ установленіямъ (кромѣ означенныхъ въ ст. 21-й), передаются мировымъ судьямъ для разбирательства на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года. При производствѣ этихъ дѣлъ, мировой судья не стѣсняется частными постановленіями уѣзднаго суда, за исключеніемъ принятыхъ судомъ мѣръ обезпеченія иска, которыя могутъ быть отмѣнены не иначе, какъ по просьбѣ отвѣтчика и по вызовѣ истца.

25. Нерѣшенныя дѣла уѣздныхъ судовъ, выходящія изъ предѣловъ подсудности мировыхъ установленій, а равно производящіяся въ палатахъ въ качествѣ первой инстанціи (за исключеніемъ прекращаемыхъ согласно ст. 21), передаются въ окружные суды, для производства, согласно уставу гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 г., съ соблюденіемъ при томъ нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 26—31).

26. Тяжущіеся представляютъ затребованныя отъ нихъ судебными мѣстами прежняго устройства состязательныя бумаги въ окружный судъ, для чего имъ дается сверхъ назначенныхъ по прежнимъ узаконеніямъ на сіе сроковъ, еще двѣ недѣли. Туда же отсылаются затребованныя судебными мѣстами прежняго устройства справки, свѣдѣнія и документы.

27. По передачѣ дѣла въ окружный судъ, повѣстки о доставленіи состязательныхъ бумагъ отсылаются на мѣсто жительства тяжущихся, избранное ими на основаніи прежнихъ узаконеній; для представленія означенныхъ бумагъ имъ назначаются прежніе сроки.

28. По представленіи четырехъ состязательныхъ бумагъ, или по пропускѣ одною изъ сторонъ срока на ихъ представленіе, посылаются тяжущимся, по просьбѣ одной изъ сторонъ, повѣстки о назначеніи дѣла къ слушанію. Назначеніе это дѣлается по усмотрѣнію предсѣдателя, но не ранѣе двухнедѣльнаго срока, съ присовокупленіемъ поверстнаго, со дня вручения повѣстки о вызовѣ къ слушанію.

29. Тяжущіеся, или ихъ повѣренные, явившіеся ко времени доклада дѣла, допускаются къ словесному состязанію. Но неявка сторонъ не останавливаетъ рѣшенія, которое постановляется судомъ на основаніи представленныхъ тяжущимися доказательствъ. Такое рѣшеніе не почитается заочнымъ и подлежитъ только апелляціи.

30. Частныя прошенія, подлежащія предъявленію противной сторонѣ, отсылаются въ избранное ею, на основаніи прежнихъ узаконеній, мѣсто жительства, причемъ для представленія объясненія назначается ей предсѣдателемъ срокъ не менѣе двухъ недѣль, съ присовокупленіемъ поверстнаго.

Примѣчаніе. Ст. 27—30 не примѣняются, если обѣ стороны имѣютъ жительство въ томъ же городѣ, гдѣ находится окружный судъ, а равно въ случаѣ взаимнаго ихъ на то согласія. Въ сихъ случаяхъ дѣйствуютъ въ полной мѣрѣ правила устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года.

31. Дѣла, переданныя въ окружной судъ (статья 25), подчиняются, относительно порядка обжалованія, во всемъ правиламъ устава гражданскаго судопроизводства 1864 года.

32. Производства палатъ и правительствующаго сената, вслѣдствіе частныхъ жалобъ на постановленія прежнихъ судебныхъ мѣстъ, по дѣламъ, прекращаемымъ или передаваемымъ мировымъ судьямъ (ст. 21 и 24), прекращаются; по дѣламъ же, передаваемымъ въ окружные суды (ст. 25), означенныя производства передаются въ тѣ же суды для постановленія, по предмету частной жалобы, если она требуетъ разрѣшенія, при дальнѣйшемъ производствѣ дѣлъ, опредѣленія на основаніи тѣхъ данныхъ, какія имъ представлены.

33. Жалобы и отзывы казенныхъ управленій на рѣшенія уѣздныхъ судовъ приносятся въ окружный судъ непосредственно, въ прежніе сроки, съ присовокупленіемъ къ нимъ поверстнаго. Дѣла этого рода, равно какъ и производящіяся въ палатахъ въ качествѣ второй инстанціи, разрѣшаются окружными судами прежнимъ порядкомъ судопроизводства, съ примѣненіемъ утвержденныхъ вмѣстѣ съ симъ дополненій къ правиламъ 11-го октября 1865 г. При семъ по тѣмъ изъ означенныхъ дѣлъ, кои подлежали окончательному рѣшенію палатъ, рѣшенія окружнаго суда считаются окончательными; прочія же дѣла могутъ переходить изъ окружнаго суда въ судебные департаменты правительствующаго сената въ порядкѣ, опредѣленномъ прежними узаконеніями.

34. Дѣла, рѣшеныя палатами въ качествѣ первой инстанціи, переходятъ въ правительствующій сенатъ на основаніи прежнихъ узаконеній. Жалобы на рѣшенія палатъ приносятся въ окружный судъ, для представленія ихъ правительствующему сенату.

35. Дѣла, начатыя по искамъ и требованіямъ казенныхъ вѣдомствъ, кромѣ прекращаемыхъ по ст. 21-й, предварительно отсылки, согласно 24 и 25 ст., къ мировымъ судьямъ или въ окружный судъ, передаются въ подлежащія управленія (уст. граж. судопр., ст. 1284), дабы въ случаѣ желанія продолжать

растраченное имущество, въ то время, когда дѣло по первому производству находится еще по апелляціи въ высшемъ судѣ, не составляетъ нарушенія ст. 88 полож. о введ. въ дѣйств. суд. уст. 599/68.

дѣло, оно препроводило его въ надлежащее судебное установленіе, съ опредѣлительнымъ заявленіемъ своихъ требованій и доказательствъ. Такое заявленіе принимается въ теченіе девяти мѣсяцевъ со времени полученія казеннымъ или вообще правительственнымъ управленіемъ дѣла, и должно быть предъявлено отвѣтчику.

Примѣчаніе. Назначеніе срока для продолженія дѣлъ, по случаю упраздненія судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, не лишаетъ права начать искъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ въ теченіе установленныхъ закономъ сроковъ давности.

36. Третейскіе суды добровольные, коимъ предоставлено рѣшить дѣло по совѣсти или по закону, но безъ права апелляціи, если при томъ въ записи объ учрежденіи такого суда былъ назначенъ общій посредникъ, или же онъ избранъ частными посредниками, продолжаютъ свои дѣйствія подъ вѣдѣніемъ окружныхъ судовъ, на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года.

37. Третейскіе суды, кромѣ означенныхъ въ ст. 36, закрываются по распоряженію тѣхъ судебныхъ мѣстъ, при которыхъ они учреждены, съ предоставленіемъ тяжущимся возобновить дѣло въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ подачею исковыхъ прошеній въ срокъ, опредѣленный статьею 22.

38. Жалобы на рѣшенія третейскихъ судовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они замѣняютъ рѣшенія суда первой степени (т. X ч. 2 ст. 1177 и 1214), приносятся въ окружный судъ, согласно 33-й статьѣ настоящихъ правилъ.

39. Опекунскія дѣла, производящіяся въ палатахъ уголовнаго и гражданскаго суда, получаютъ дальнѣйшее движеніе въ порядкѣ, установленномъ Высочайше утвержденнымъ 17-го февраля 1869 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Для сего необревизованные опекунскіе отчеты возвращаются въ дворянскія опеки и сиротскіе суды для новой ревизіи; представленія о продажѣ и залогѣ имѣній, состоящихъ подъ опекою, вносятся къ губернатору, а жалобы на опекунскія установленія передаются въ окружные суды.

40. Дѣла объ охраненіи наслѣдствъ передаются мировымъ судьямъ для производства, на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 1864 года.

41. Дѣла о раздѣлѣ и выкупѣ имѣній передаются въ окружные суды, согласно настоящимъ правиламъ, для производства на основаніи статей 1409—1423 и 1438—1450 устава гражданскаго судопроизводства, а дѣла объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства мировымъ судьямъ или въ окружные суды (1408 ст. уст. гражд. судопр.).

42. Старшіе нотаріусы и нотаріусы могутъ начать свои дѣйствія, по распоряженію министра юстиціи, за нѣкоторое время до открытія новыхъ судебныхъ установленій, и съ этого времени прекращается пріемъ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства просьбъ по дѣламъ, подвѣдомственнымъ нотаріусамъ.

43. Дѣла уѣздныхъ судовъ о продажѣ недвижимыхъ имуществъ передаются въ полицейскія управленія, для производства согласно съ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 20-го марта 1867 года (т. X, ч. 2 прилож. къ ст. 14 (примѣч. 2) дополненіе IV, по прод. 1868 года) и 11-го марта 1868 года.

44. По закрытіи судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, рѣшенія ихъ объявляются чрезъ полицію.

45. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, обращенныя къ исполненію, приводятся къ окончанію полиціею, на основаніи прежнихъ узаконеній. Жалобы на неправильное толкованіе рѣшеній приносятся, въ прежній срокъ (655 ст. 2 ч. т. X), въ окружные суды.

Примѣчаніе. Сила ст. 44 и 45 распространяется и на рѣшенія правительствующаго сената, съ тѣмъ однакожъ, что жалобы на неправильное толкованіе рѣшеній приносятся сенату. По рѣшеніямъ сената, не обращеннымъ къ исполненію, исполнительные листы выдаются, согласно ст. 83 положенія 19-го октября 1865 года, изъ окружнаго суда.

46. По просьбѣ истца, исполненіе означенныхъ въ ст. 45-й и въ примѣчаніи къ ней рѣшеній можетъ быть обращено къ порядку, указанному въ судебныхъ уставахъ. Просьба о семъ подается въ окружный судъ, съ приложеніемъ: во 1-хъ, удостовѣренія полиціи какъ о томъ, въ какихъ частяхъ рѣшеніе приведено въ исполненіе, такъ и о томъ, что дальнѣйшее исполненіе пріостановлено по заявленію истца, и во 2-хъ, засвидѣтельствованной копіи съ рѣшенія или указа, въ коемъ оно изложено.

47. Всѣ производящіяся въ полиціи безспорныя дѣла по обидамъ, убыткамъ, ущербамъ и завладѣніямъ, а равно о взысканіи по обязательствамъ, прекращаются дальнѣйшимъ производствомъ, если еще не состоялось по существу ихъ постановленія полиціи. Равно прекращаются принесенныя въ судебныя мѣста частныя жалобы на постановленія полиціи по дѣламъ о безспорныхъ взысканіяхъ (т. X ч. 2 прилож. къ ст. 14 (примѣч. 2) пункт. 17—19, по прод. 1868 года). Тяжущимся предоставляется возобновить эти дѣла въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, подачею искового прошенія, съ примѣненіемъ ст. 72, 79 и 80 положенія 19 октября 1865 года.

Ст. 47.

1. Постановленія полиціи по дѣламъ прежняго безспорнаго производства, обжалованныя въ новыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, не вступаютъ въ законную силу въ теченіе земской исковой давности. 1915/70.

2. Предъявленіе взысканія въ полицейскомъ порядкѣ по росписке, по которой, согласно постановленію полиціи, была взыскана уже съ имущества должника часть денегъ, лишаетъ кредитора права начать дѣло въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ о взысканіи остальной суммы. 1295/69.

3. Для начатія въ новыхъ судахъ иска объ убыткахъ, причиненныхъ преступленіемъ, о коемъ производилось дѣло въ прежнемъ полицейскомъ порядкѣ, необходимо доказать, что оно въ семъ порядкѣ прекращено. 22/72.

4. Для начатія въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ дѣла, рѣшеннаго въ безспорномъ порядкѣ полиціею, не требуется удостовѣренія ея о прекращеніи ею производства по сему дѣлу. 1928/70.

5. Взысканіе по обязательству, обращенное къ исполненію по постановленію полиціи, прекратившей затѣмъ производство по дѣлу, какъ подлежащее, по опредѣленію уѣзднаго суда, новымъ судебнымъ установленіямъ,—не подлежитъ вѣдомству сихъ послѣднихъ. 340/67.

6. Жалобы на неправильное приведеніе въ исполненіе постановленій прежнихъ судебныхъ, равно какъ и полицейскихъ мѣстъ, по гражданскимъ взысканіямъ неподсудны новымъ судебныхъ установленіямъ. 321/68.

48. По дѣламъ, прекращаемымъ на основаніи настоящихъ правилъ, справки и копіи съ бумагъ выдаются тяжущимся съ платою, опредѣленною въ ст. 87 правилъ 11 октября 1865 года (т. X ч. 2 прилож. къ ст. (примѣч. 2) п. 34 по прод. 1868 года), но на простой бумагѣ. Представленныя же ими исковыя пошлины и деньги на другія судебныя издержки, въ случаѣ возобновленія дѣла, зачисляются въ счетъ слѣдующихъ съ тяжущихся судебныхъ издержекъ.

49. Къ дѣламъ, производящимся на основаніи настоящихъ правилъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, примѣняются содержащіяся въ уставѣ, гражданскаго судопроизводства 1864 г. постановленія о судебныхъ издержкахъ. Судебныя пошлины по дѣламъ, переданнымъ въ окружные суды для производства въ качествѣ первой или второй инстанціи (ст. 25 и 33), опредѣляются судомъ при постановленіи рѣшенія.

50. Гербовыя пошлины за прежнее производство дѣлъ, переданныхъ въ новыя судебныя установленія, а также наложенные прежними рѣшеніями штрафы, хотя бы эти рѣшенія при пересмотрѣ дѣлъ были утверждены, не взыскиваются; представленныя же тяжущимися исковыя пошлины и переносныя деньги зачисляются въ счетъ слѣдующихъ съ нихъ судебныхъ издержекъ.

Б. Въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ.

1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ мировыя судебныя установленія вводятся отдѣльно отъ общихъ, уѣздные суды упраздняются, съ примѣненіемъ ст. 2, 4, 5, 6, 11, 12, 18—24, 32, 35, 40, 41, 43—46 и 48—50, правилъ о порядкѣ окончанія дѣлъ судебныхъ установленій прежняго устройства въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ ихъ объемѣ; причемъ обязанности, возлагаемыя по ст. 45 и 46 на окружные суды, исполняются соединенными палатами.

Примѣчаніе. Къ дѣламъ, производящимся полицейскимъ порядкомъ и не выходящимъ изъ предѣловъ подсудности мировыхъ судебныхъ установленій, примѣняется ст. 47 означенныхъ правилъ.

2. Нерѣшенныя дѣла уѣздныхъ судовъ, превышающія подсудность мировыхъ судебныхъ установленій, передаются въ соединенныя палаты, въ коихъ производятся на томъ же основаніи, какъ и прочія дѣла, подсудныя палатамъ въ качествѣ первой инстанціи.

3. Дѣла, рѣшенныя уѣздными судами, поступаютъ въ соединенныя палаты на прежнемъ основаніи. Жалобы, отзывы и протесты по симъ дѣламъ, приносятся, по закрытіи уѣздныхъ судовъ, непосредственно въ палату, въ прежніе сроки, съ присовокупленіемъ къ нимъ поверстнаго.

4. Третейскіе суды, учрежденные при уѣздныхъ судахъ, передаются въ вѣдѣніе соединенныхъ палатъ.

5. Пріемъ въ уѣздные суды просьбъ о совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ можетъ быть прекращенъ, по распоряженію министра юстиціи, за двѣ недѣли предъ временемъ ихъ закрытія.

II. Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 11-го октября 1865 года мнѣнія государственнаго совѣта (т. X ч. 2 прилож. къ статьѣ 14 (примѣч. 2) и т. XV кн. II прилож. къ статьѣ 6 по продолж. 1868 года) постановить слѣдующія правила для мѣстностей, гдѣ мировыя судебныя установленія вводятся отдѣльно отъ общихъ.

1. Губернскимъ прокурорамъ и ихъ товарищамъ присвоиваются, по производству слѣдствій, права и обязанности, принадлежащія лицамъ прокурорскаго надзора по уставу уголовнаго судопроизводства 20 ноября 1864 г. (ст. 278—287 и 512—516).

2. Производство слѣдствій чрезъ слѣдственныя коммисіи (учр. судебн. слѣд. ст. 12 и 15) не допускается.

3. Уголовныя дѣла вносятся въ соединенную палату товарищемъ прокурора, при заключеніи, которое излагается согласно 510, п. 2 и 3 и 520 ст. устава уголовнаго судопроизводства 1864 г. По дѣламъ о преступленіяхъ, подвергающихъ лишенію всѣхъ правъ состоянія, лицо прокурорскаго надзора поддерживаетъ обвиненіе въ судѣ, а подсудимому, если онъ самъ не избереть защитника, таковой назначается предсѣдателемъ соединенной палаты.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка желающихъ принять на себя защиту подсудимаго, предсѣдатель имѣетъ право возлагать эту обязанность на мѣстныхъ чиновниковъ судебнаго вѣдомства, исключая лица прокурорскаго надзора.

4. По всѣмъ уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ постановляется соединенною палатою, послѣ доклада дѣла, резолюція, которая объявляется публично, примѣняясь къ ст. 786—791 уст. угол. судопр. и къ 700—703 устава гражданскаго судопроизводства 1864 г.

5. Рѣшенія соединенныхъ палатъ и правительствующаго сената по гражданскимъ дѣламъ приводятся въ исполненіе, примѣняясь къ правиламъ устава гражданскаго судопроизводства 1864 г. (924—965, 967—975, 977—1092 и 1094—1266), по исполнительнымъ листамъ, выдаваемымъ соединенною палатою. Исполненіе рѣшеній возлагается, по усмотрѣнію предсѣдателя, на состоящихъ при соединенной палатѣ судебныхъ приставовъ, или же, согласно ст. 310 учрежденія судебныхъ установленій, на полицію.

6. Тѣ права и обязанности по исполненію рѣшеній, которыя, по уставу гражданскаго судопроизводства 1864 года, принадлежатъ окружному суду и его предсѣдателю, возлагаются на соединенную палату и ея предсѣдателя.

7. На содержаніе судебныхъ приставовъ при соединенныхъ палатахъ отпускается по 1,200 руб. на каждую губернію; причемъ опредѣленіе числа сихъ приставовъ предоставляются министру юстиціи, не выходя изъ общей, назначенной на всѣ губерніи, суммы.

8. Къ судебнымъ приставамъ при соединенныхъ палатахъ примѣняются общія о нихъ правила учрежденія судебныхъ установленій (ст. 297—332), съ нижеслѣдующими изъятіями: а) права въ отношеніи къ нимъ предсѣдателей окружныхъ судовъ присвоиваются предсѣдателямъ соединенныхъ палатъ; б) денежное вознагражденіе за исполненіе приставами служебныхъ дѣйствій (ст. 313 и 314) составляетъ принадлежность каждаго изъ нихъ отдѣльно; в) книги ихъ повѣряются предсѣдателемъ соединенной палаты, и г) за упущенія и злоупотребленія по службѣ судебные пристава подвергаются отвѣтственности на основаніи правилъ, установленныхъ прежними узаконеніями, причемъ предсѣдателю соединенной палаты предоставляется подвергать ихъ, въ случаѣ дѣйствій, произведенныхъ съ упущеніями, удержанію слѣдующаго за означенныя дѣйствія вознагражденія.

9. Высшій размѣръ залога, требуемаго отъ состоящихъ при соединенныхъ

палатахъ судебныхъ приставовъ, на случай убытковъ, могущихъ произойти отъ неправильныхъ ихъ дѣйствій, опредѣляется въ шестьсотъ рублей; но размѣръ сего залога можетъ быть уменьшенъ по усмотрѣнію министра юстиціи.

10. Къ рѣшеніямъ соединенныхъ палатъ и правительствующаго сената, обращеннымъ къ исполненію, примѣняются ст. 45 и 46 правилъ о порядкѣ окончанія дѣлъ судебныхъ установленій прежняго устройства въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ ихъ объемѣ.

III. Въ дополненіе къ Высочайшему указу 30 іюня 1868 г. о введеніи мировыхъ судебныхъ установленій въ одиннадцати губерніяхъ постановить:

1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся мировыя установленія отдѣльно отъ общихъ, примѣняются нижеслѣдующія статьи Высочайше утвержденныхъ 16-го января 1868 года, временныхъ правилъ производства дѣлъ межевыхъ въ губерніяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы: отд. I, ст. 1—6 и 10 — 12, отд. II, ст. 11, и отд. IV, ст. 1 — 4. Губернскія чертежныя образуются на основаніи приложеннаго къ означеннымъ правиламъ временнаго штата.

2. Пререканія о подсудности между мировыми судьями и судебными слѣдователями разрѣшаются соединенными палатами въ особомъ присутствіи, состоящемъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя или товарища предсѣдателя соединенной палаты, изъ двухъ членовъ ея присутствія, предсѣдателя мѣстнаго мироваго съѣзда и одного изъ мировыхъ судей.

IV. Предоставить министру юстиціи правила о порядкѣ окончанія дѣлъ судебныхъ установленій прежняго устройства вводить и въ судебныхъ учрежденіяхъ округовъ с.-петербургскаго, московскаго и харьковскаго, по мѣрѣ открывающейся къ тому возможности.

4) Правила о платѣ за храненіе арестованнаго имущества и о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имуществъ.

а) Правила о платѣ за храненіе арестованнаго имущества (Ст. 1014 и 1015 уст. гр. суд.).

1) Плата за храненіе арестов. имущ., когда о размѣрѣ оной не послѣдуетъ соглашенія между должникомъ и взыскателемъ, назначается: а) за время не свыше шести недѣль, при продажѣ имущ. на сумму не свыше ста руб.—по 5% съ рубля, при продажѣ на бо́льшую сумму прибавляется 1% на каждый перевырученный рубль, и б) за время свыше шести недѣль—къ платѣ, означенной въ п. *а*, прибавляется за каждыя послѣд. шесть недѣль по 1% со всей выруч. суммы. 2) За храненіе вещей изъ золота, серебра или платины, а равно драгоцѣн. камней, плата назначается за все время храненія въ размѣрѣ 1 проц. стоимости оныхъ. 3) За храненіе животныхъ плата назначается вдвое противъ платы, опредѣлен. въ 1 ст., сообразно правиламъ этой ст. 4) При продажѣ имущ. за цѣну, ниже оцѣночной, равно какъ и въ томъ случаѣ, когда продажа не состоится, плата за храненіе въ указан. выше размѣрахъ назначается съ оцѣночной суммы имущества. 5) Если для храненія имущ. необходимо нанять особое помѣщеніе, или особ. смотрителей, либо караульщиковъ, то хранителю возвращаются и расходы на наемъ оныхъ. 6) Сумма расходовъ на указан. въ предыд. ст. предметы опредѣляется суд. приставомъ, сообразно сроку храненія и мѣстн. цѣнамъ, при самой отдачѣ имущ. на храненіе, съ отмѣткою о томъ въ росписке хранителя, на подлин. описи въ принятіи имущества и на выдаваемой хранителю копіи (ст. 1013 уст. гр. суд.). 7) На указан. въ двухъ предыд. ст. основаніяхъ, возвращаются хранителю и издержки по сбереженію имущ., подлежащихъ храненію внѣ жилыхъ помѣщеній, какъ-то: судовъ, лѣсныхъ матеріаловъ и т. п. 8) При необходимости перемѣщенія имущ. изъ мѣста ареста въ мѣсто храненія, расходы на перемѣщеніе возвращаются въ размѣрѣ, не превышающемъ мѣстныхъ справочн. цѣнъ на перевозку или переноску тяжестей. 9) Издержки на прокормъ отданныхъ на храненіе животныхъ возвращаются въ размѣрѣ, не превышающемъ мѣстныхъ по этому предмету справочн. цѣнъ. 10) Въ счетъ издержекъ на прокормъ животныхъ можетъ быть зачитываема сумма той, приносимой животными, прибыли, въ которой хранитель, по ст. 1018 уст. гр. суд., обязанъ дать отчетъ. 11) Означен. въ 1 — 9 ст. расходы возмѣщаются на основ. 1060 и 1066 ст. уст. гр. суд. (См. полож. подъ ст. 1014 уст. гр. суд.)

б) О вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имуществъ. (Ст. 1006 и 1094 уст. гр. суд.).

1) Вознагражденіе свѣдущихъ людей за оцѣнку имуществъ, какъ движ., такъ и недвиж., назначается каждому въ размѣрѣ 1 руб., если оцѣнка продолжалась не болѣе 6 часовъ въ сутки, въ прот. случаѣ—въ размѣрѣ 2 р. въ сутки. *Примѣч.* Правила, излож. въ сей (II) главѣ, примѣняются въ губерн: Эстлян., Лифл. и Курл. лишь по отнош. къ движ. имущ. 2) Означ. въ 1 ст. вознагражденіе увеличивается на 50 коп. въ столицахъ и городахъ: Казани, Саратовѣ, Варшавѣ, Вильнѣ, Ревелѣ, Ригѣ, Дерптѣ и Митавѣ. 3) Цѣновщики, вызываемые изъ мѣстъ ихъ жительства внѣ черты города, или приглашаемые за черту города, получаютъ, сверхъ означен. въ 1 и 2 ст. вознагражденія, прогонныя деньги на двѣ лошади въ оба пути по почтовому въ каждой губ. положенію, или при возможности проѣзда по жел. дор.—плату за мѣсто 2-го класса туда и обратно. 4) Время, употребленное цѣновщиками на проѣздъ, зачитается въ срокъ оцѣнки (ст. 1 и 2), причемъ поверстный срокъ на поѣздку исчисляется по обыкновеннымъ дорогамъ — по 50, а по линіямъ желѣзн. дорогъ—по 360 верстъ въ сутки. 5) Прогонныя деньги (ст. 3), равно какъ и причитающіяся цѣновщикамъ, на осн. 1, 2 и 4 ст., деньги за время поѣздки въ оба пути выдаются цѣновщикамъ впередъ, по представленіи оныхъ суд. приставу лицомъ, потребовавшимъ приглашенія цѣновщиковъ (ст. 1001 уст. гр. суд.). 6) Остальное, за указаннымъ въ 5 ст., вознагражденіе цѣновщиковъ производится немедленно по окончаніи оцѣнки изъ той суммы, которая должна быть представлена суд. приставу при самомъ требованіи о приглашеніи цѣновщиковъ и размѣръ коей опредѣляется приставомъ по приблизит. разсчету времени оцѣнки.

5) Высочайше утвержденное 6 іюня 1866 года мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ производства дѣлъ акціонерныхъ компаній въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы (см. ст. 1400 уст. гр. суд.).

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, *мнѣніемъ положилъ:* 1) Въ замѣну статей 2138 и 2187 т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ и ст. 1572 т. XI, ч. 2-й о судопроизводствѣ въ дѣлахъ торговыхъ, постановить, что всѣ безъ изъятія споры акціонерныхъ компаній разсматриваются и разрѣшаются на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года. 2) Для руководства тѣхъ обществъ, въ уставахъ коихъ опредѣлено, что спорныя въ оныхъ дѣла производятся узаконеннымъ третейскимъ судомъ, постановить слѣдующее общее правило: „Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены новые судебные уставы, споры между владѣльцами паевъ разныхъ наименованій по всѣмъ безъ изъятія дѣламъ компаній и товариществъ, а равно споры между ними и директорами, и наконецъ споры товарищества съ лицами посторонними, рѣшаются или въ общемъ собраніи каждой компаніи и каждаго товарищества, если на это обѣ тяжущіяся стороны будутъ согласны, или третейскимъ судомъ, на основаніи статей 1367—1400 устава гражданскаго судопроизводства, или же наконецъ общимъ порядкомъ, въ семъ уставѣ указаннымъ". 3) Примѣчаніе къ статьѣ 1367 устава гражданскаго судопроизводства, какъ существовавшее *временно впредь до составленія сего общаго закона*, отмѣнить, и затѣмъ въ уставы вновь учрежденныхъ компаній и товариществъ уже не включать правила объ узаконенномъ третейскомъ судѣ.

6) Извлеченіе изъ Высочайшаго Именнаго указа правительствующему сенату объ устройствѣ межевой части въ Закавказскомъ краѣ.

1) Съ открытіемъ новыхъ судебныхъ установленій въ Закавказскомъ краѣ, существующія нынѣ тамъ межевыя учрежденія упразднить; затѣмъ обязанности, лежащія на Закавказской межевой палатѣ, возложить на Тифлисскую судебную палату, а тѣ, которыя лежатъ на межевыхъ коммисіяхъ,—на окружные суды.

2) Для участія въ разборѣ и рѣшеніи межевыхъ дѣлъ и для ближайшаго наблюденія за техническою частію межеванія, въ составъ Тифлисской палаты и окружныхъ судовъ назначить особыхъ членовъ изъ межевыхъ чиновниковъ, образовавъ при палатѣ межевую часть на основаніи утвержденнаго Нами штата. При семъ на межеваго члена палаты возложить, подъ наблюденіемъ старшаго предсѣдателя ея, общее завѣдываніе межеваніемъ Закавказскаго края въ распорядительномъ и техническомъ отношеніи.

3) Утвержденіе межевыхъ плановъ и разсмотрѣніе важнѣйшихъ дѣлъ, касающихся распорядительной и технической части межеванія, ближайшее опредѣленіе коихъ предоставляется намѣстнику кавказскому, возложить на особое присутствіе, составляемое изъ межеваго члена Тифлисской судебной палаты, начальника чертежной и межеваго ревизора.

4) Какъ самое межеваніе, такъ и разборъ возникающихъ при межеваніи споровъ, производить на точномъ основаніи положенія о размежеваніи Закавказскаго края 29 іюня 1861 года, съ нижеслѣдующими измѣненіями:

а) вызовъ владѣльцевъ на межу, принятіе отъ нихъ отводовъ границъ поземельныхъ владѣній, утвержденіе границъ по безспорнымъ отводамъ, составленіе полюбовныхъ сказокъ, полевыхъ журналовъ и другихъ актовъ обо всемъ, происходившемъ во время межеванія, а также составленіе спорныхъ и безспорныхъ плановъ, возлагается на обязанность особыхъ землемѣровъ, командируемыхъ на мѣсто; затѣмъ разборъ и рѣшеніе споровъ, возникающихъ при межеваніи, а равно жалобъ на дѣйствія землемѣровъ, предоставляется окружнымъ судамъ, которые могутъ образовать для сего особыя выѣзжающія на мѣсто отдѣленія;

б) отводъ границъ въ имѣніяхъ малолѣтнихъ и умалишенныхъ производится на основаніи 39 статьи положенія о размежеваніи Закавказскаго края, но безъ участія членовъ отъ дворянства;

в) составленіе усиленнаго присутствія палаты для рѣшенія дѣлъ, указанныхъ въ 213 статьѣ положенія о размежеваніи Закавказскаго края, отмѣняется. Въ замѣнъ того, дѣла сіи разсматриваются и рѣшаются окончательно въ общемъ собраніи департаментовъ судебной палаты.

7) Утвержденная Его Императорскимъ Высочествомъ намѣстникомъ Кавказскимъ 6-го февраля 1868 г., инструкція о порядкѣ производства, движенія и окончанія какъ судебныхъ дѣлъ, находящихся въ учрежденіяхъ административнаго вѣдомства и въ судебныхъ мѣстахъ Закавказскаго края, такъ равно и иныхъ дѣлъ и производствъ, находящихся въ мѣстахъ судебныхъ.

(Собр. узак. 1868 г. № 54).

а) о дѣлахъ, производящихся въ учрежденіяхъ административнаго вѣдомства.

О дѣлахъ гражданскихъ.

6. Производящіяся въ городскихъ и земскихъ полиціяхъ и иныхъ учрежденіяхъ административнаго вѣдомства: а) дѣла исковыя, на сумму не свыше ста руб. сер., разрѣшаемыя низшими полицейскими установленіями на правахъ судебной власти, и б) дѣла безспорныя по обидамъ, убыткамъ, ущербамъ и завладѣніямъ, а равно дѣла о взысканіи по законно-совершеннымъ обязательствамъ и договорамъ, въ какомъ бы положеніи сіи дѣла не находились и въ разсмотрѣніи какого бы административнаго или судебнаго мѣста они не состояли, по жалобамъ на низшія полицейскія учрежденія, прекращаются дальнѣйшимъ производствомъ, если только состоявшіяся по онымъ постановленія не вошли въ законную силу. Тяжущимся предоставляется возобновить прекращенныя такимъ образомъ дѣла въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ подачею исковыхъ прошеній (7 ст. указа правительствующему сенату 9 декабря 1867 г.).

7. По прекращеніи, на основаніи предъидущей статьи, производства, полицейское установленіе, по просьбѣ тяжущихся сторонъ, возвращаетъ представ-

ленные имъ документы и выдаетъ имъ засвидѣтельствованныя копіи съ ихъ объясненій, съ собранныхъ справокъ и свѣдѣній съ актовъ осмотра, протоколовъ о допросѣ свидѣтелей и прочихъ заключающихся въ дѣлѣ бумагъ и документовъ. Всѣ эти акты могутъ быть предоставляемы тяжущимися при возобновленіи дѣла въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 1864 года (70 ст. полож. 19 октября 1865 года).

Примѣчаніе. За копіи документовъ, протоколовъ рѣшеній, и иныхъ, заключающихся въ дѣлѣ, бумагъ всѣ учрежденія административнаго вѣдомства взыскиваютъ съ лицъ, по просьбѣ коихъ оныя изготовляются, по пятидесяти копѣекъ съ листа, считая четыре страницы за листъ.

8. Время, протекшее со дня первоначальнаго предъявленія иска до прекращенія производства, не полагается въ исчисленіе земской для начатія исковъ давности (72 ст. полож. 19 октября 1865 года).

9. Въ случаѣ прекращенія производства, на основаніи вышеизложенныхъ статей, съ тяжущихся не взыскиваются гербовыя пошлины за употребленную на производство дѣла простую бумагу (73 ст. полож. 19 октября 1865 года).

10. Если по дѣламъ, означеннымъ въ 6 ст. сихъ правилъ, въ подлежащихъ упраздненію уѣздныхъ судахъ, губернскихъ судахъ и Тифлисскомъ коммерческомъ судѣ окажутся подлинныя опредѣленія полиціи или частныя по симъ дѣламъ производства, препровожденныя полицейскими учрежденіями, согласно съ 115 и 121 ст. изданныхъ 11-го октября 1865 года временныхъ правилъ судопроизводства, вмѣсто объясненій по частнымъ жалобамъ, то сіи судебныя мѣста обязываются немедленно, по полученіи сей инструкціи, возвратить всѣ подлинныя полицейскія опредѣленія и производства въ тѣ установленія, изъ коихъ они представлены въ суды. Затѣмъ обязанность выдавать по симъ дѣламъ документы и выписи (ст. 7 сей инструкціи) лежитъ на полицейскихъ установленіяхъ, въ кои возвращено будетъ дѣло.

Примѣчаніе. Если уѣздные суды, губернскіе суды и Тифлисскій коммерческій судъ ко времени упраздненія оныхъ не успѣютъ возвратить въ полицейскія учрежденія означенныхъ въ сей статьѣ опредѣленія и производства, то обязанности ихъ въ семъ отношеніи возлагаются: обязанности уѣздныхъ судовъ—на мировыхъ судей, а обязанности губернскихъ судовъ и коммерческаго суда—на окружные суды.

11. Находящіяся въ городскихъ и земскихъ полиціяхъ и иныхъ учрежденіяхъ административнаго вѣдомства переписки и дѣла, по исполненію требованій старыхъ судебныхъ мѣстъ, относительно разъясненія существа спорныхъ гражданскихъ дѣлъ производствомъ дознаній, осмотровъ, допросовъ свидѣтелей и т. п., пріостанавливаются дальнѣйшимъ производствомъ и возвращаются немедленно, по полученіи сей инструкціи, въ тѣ судебныя мѣста, по указу или требованію которыхъ они заведены въ полиціяхъ, хотя бы требованіе судебнаго мѣста вовсе не было исполнено, или же исполнено не вполнѣ.

Примѣчаніе. Если ко времени закрытія упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ городскія и земскія полиціи не успѣютъ передать въ оныя означенныя въ статьѣ переписки и дѣла, то онѣ передаютъ таковыя мѣстнымъ мировымъ судьямъ. Мировымъ судьямъ сіи дѣла и переписки передаются не иначе, какъ по описи, образецъ коей при семъ прилагается. (Форма № 3).

12. Старыя судебныя мѣста, по полученіи означенныхъ въ предъидущей статьѣ переписокъ и производствъ, пріобщаютъ оныя, по принадлежности, къ дѣламъ, по коимъ состоялись исполнявшіяся полиціями требованія, для передачи ихъ въ такомъ видѣ въ новыя судебныя установленія.

Примѣчаніе. Мировые судьи, получивъ, на основаніи примѣчанія къ предъидущей статьѣ, переписки и дѣла изъ городскихъ и земскихъ полицій, тѣ изъ нихъ, кои относятся къ дѣламъ переданнымъ имъ изъ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ для окончанія, пріобщаютъ къ симъ дѣламъ, остальныя же обращаютъ въ тѣ установленія, въ кои, на основаніи настоящей инструкціи, должно быть передано для производства и окончанія, судебное дѣло.

13. Производства городскихъ и земскихъ полицій, по объявленію, и исполненію судебныхъ рѣшеній и опредѣленій, какъ частныхъ (кромѣ означенныхъ въ 11 статьѣ сихъ правилъ), такъ равно и рѣшительныхъ, остаются въ полицейскихъ установленіяхъ, на обязанности коихъ лежитъ приведеніе сихъ рѣшеній и опредѣленій въ окончательное исполненіе по прежнему порядку, съ обязанностью сообщить о послѣдствіяхъ своихъ дѣйствій тому изъ новыхъ судебныхъ установленій, въ которое передается рѣшенное старымъ судомъ дѣло.

14. Изъ числа дѣлъ, означенныхъ въ предъидущей статьѣ, взыскателю предоставляется право по дѣламъ, въ коихъ рѣшительное опредѣленіе стараго судебнаго мѣста было обращено къ исполненію, просить новое судебное установленіе, которое замѣнитъ старый судъ, обратившій рѣшеніе къ исполненію, о пріостановленіи мѣръ, принятыхъ для исполненія рѣшительнаго опредѣленія въ полиціяхъ и о выдачѣ исполнительнаго листа для приведенія рѣшенія въ исполненіе по правиламъ уст. гражд. судопр. 20-го ноября 1864 г. (ст. 81 положенія 19 октября 1865 г.).

Примѣчаніе. Сіе правило распространяется и на разрѣшенныя городскими и земскими полиціями дѣла по обязательствамъ, въ суммѣ не свыше 100 руб. сер., которыя разрѣшались нынѣ городскими и земскими полиціями на правахъ судебной власти. По симъ дѣламъ взыскатель, при просьбѣ о переводѣ исполненія по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства, обязанъ представить мировому судьѣ засвидѣтельствованную копію съ окончательнаго постановленія городской или земской полиціи.

15. По принятіи просьбъ въ случаѣ, означенномъ въ предъидущей статьѣ, мировые судьи или окружные суды требуютъ отъ надлежащаго исполнительнаго мѣста свѣдѣніе о томъ, въ какой мѣрѣ рѣшеніе приведено уже въ исполненіе, предписывая въ то же время пріостановиться дальнѣйшимъ по оному распоряженіемъ (ст. 85 положенія 19 октября 1865 года).

16. По полученіи затребованныхъ свѣдѣній, мировой судья или окружный судъ выдаютъ взыскателю исполнительный листъ на общемъ основаніи, означая въ немъ съ точностью, что именно подлежитъ исполненію.

17. Разрѣшеніе какъ недоумѣній городскихъ и земскихъ полицій по исполненію рѣшеній старыхъ судебныхъ мѣстъ, такъ равно и жалобъ на неправильное исполненіе оныхъ, возлагается на тѣ изъ новыхъ судебныхъ установленій (мировыхъ судей и окружные суды), которыя замѣнятъ старые суды въ отношеніи производства и окончанія дѣла, по коему возникли недоумѣніе или жалоба (ст. 6 и 8 указа правительствующему сенату 9-го декабря 1867 года).

18. Исполненіе постановленій городскихъ и земскихъ полицій, состояв-

шихся по дѣламъ, означеннымъ въ 6 ст. сей инструкціи, остается на отвѣтственности городскихъ и земскихъ полицій, которыя руководствуются въ семъ отношеніи прежними правилами.

19. Взыскатель можетъ, если желаетъ отказаться отъ состоявшагося въ его пользу постановленія полиціи и отъ производимаго по оному исполненія, возобновить дѣло въ новомъ судебномъ установленіи подачею искового прошенія.

Примѣчаніе. Сіе правило не распространяется на дѣла, означенныя въ примѣчаніи къ 14 ст. сей инструкціи.

20. По поступленіи прошенія въ случаѣ, указанномъ въ предъидущей статьѣ, мировые судьи и окружные суды пріостанавливаютъ исполненія постановленія въ безспорномъ порядкѣ состоявшагося, а вновь возникающее у нихъ дѣло въ порядкѣ производства рѣшенія и исполненія подчиняется правиламъ устава гражданскаго судопроизводства.

21. Равномѣрно сторона, недовольная постановленіемъ полиціи, обращеннымъ къ исполненію или подлежащимъ исполненію, можетъ предъявить искъ въ судебномъ установленіи, учреждаемомъ по указу 9-го декабря 1867 г. по правиламъ о подсудности, указаннымъ въ уст. гражд. судопр. 20-го ноября 1864 года и въ положеніи 22-го ноября 1866 г. (ст. 79 полож. 19-го октября 1865 года).

22. Въ случаѣ, означенномъ въ предъидущей статьѣ, дозволяется ходатайствовать въ исковомъ прошеніи о пріостановленіи исполненія по постановленію полиціи. Если мировой судья или окружный судъ признаютъ это ходатайство заслуживающимъ уваженія, то удовлетворяютъ его до постановленія рѣшенія по существу (ст. 80 положенія 19-го октября 1865 г.).

23. Продажа недвижимыхъ имѣній, оцѣненныхъ не свыше 1,000 руб. сер. по оцѣночнымъ описямъ, составленнымъ городскими и земскими полиціями, въ порядкѣ исполненія судебныхъ и полицейскихъ рѣшеній, возлагается, вмѣсто нынѣшнихъ уѣздныхъ судовъ, на уѣздныя управленія.

Примѣчаніе. Въ губернскихъ городахъ: Тифлисѣ, Кутаисѣ, Эриванѣ и Елисаветполѣ продажа недвижимыхъ имѣній, въ чертѣ городской состоящихъ, производится при мѣстныхъ губернскихъ правленіяхъ. Въ городѣ Поти продажа сія производится въ мѣстномъ полицейскомъ управленіи.

б) о дѣлахъ, производящихся въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ.

О дѣлахъ гражданскихъ.

32. Производящіяся въ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстахъ гражданскія дѣла передаются, для продолженія и окончанія, изъ уѣздныхъ судовъ—мировымъ судьямъ, а изъ губернскихъ судовъ, палатъ уголовнаго и гражданскаго суда и Тифлисскаго коммерческаго суда—въ окружные суды. Изъ сего исключаются лишь тѣ дѣла, по коимъ исковыя прошенія еще не были сообщены отвѣтчикамъ, или самое производство коихъ началось не въ надлежащемъ порядкѣ, т.-е. до представленія со стороны истца формальнаго искового прошенія. Въ этихъ двухъ случаяхъ дальнѣйшее производство дѣлъ прекращается съ предоставленіемъ истцамъ права возобновить ихъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ подачею новыхъ исковыхъ прошеній (6 ст. указа правительствующему сенату 9-го декабря 1867 г.).

33. Гражданскія дѣла, передаваемыя на основаніи предъидущей статьи мировымъ судьямъ и въ окружные суды, продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку, съ соблюденіемъ изданныхъ 11-го октября 1865 г. правилъ о судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства и съ возложеніемъ обязанностей упраздняемыхъ уѣздныхъ судовъ на мѣстныхъ мировыхъ судей, а обязанностей губернскихъ судовъ, Тифлисскаго коммерческаго суда и палатъ уголовнаго и гражданскаго суда—на окружные суды (ст. 8 указа правительствующему сенату 9-го декабря 1867 г.).

34. Прекращеніе производствомъ дѣлъ въ двухъ случаяхъ, о коихъ упоминается въ 32 ст. сей инструкціи, лежитъ на обязанности старыхъ судебныхъ мѣстъ, т.-е. уѣздныхъ и губернскихъ судовъ, а равно палатъ уголовнаго и гражданскаго суда и Тифлисскаго коммерческаго суда. Сіе прекращеніе можетъ быть учинено на основаніи краткихъ резолюцій на послѣднемъ листѣ заканчиваемаго дѣла, подписанныхъ всѣми присутствующими. Сіи резолюціи отсылаются на просмотръ лицъ прокурорскаго надзора, когда онѣ относятся къ дѣламъ, указаннымъ въ 343 статьѣ уст. гражд. судопр. 20-го ноября 1864 года О прекращеніи сихъ дѣлъ должны быть поставлены въ извѣстность лица, участвующія въ прекращенномъ дѣлѣ, чрезъ городскія и земскія полиціи. Прекращенныя такимъ образомъ производства безотлагательно сдаются въ архивъ.

35. Передача дѣлъ, означенныхъ въ 32 и 33 ст. сихъ правилъ изъ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ въ новыя судебныя установленія происходитъ слѣдующимъ образомъ:

а) Уѣздные и губернскіе суды всѣ дѣла гражданскія, не рѣшенныя ими, распредѣляютъ между мировыми судьями и окружными судами сообразно съ подсудностью, установленною правилами 11-го октября 1865 г., т. е. тяжбы и иски не свыше 500 р., передаютъ для производства и окончанія по прежнему порядку мировымъ судьямъ, а остальныя гражданскія спорныя дѣла обращаются въ окружные суды.

б) Уѣздные суды всѣ спорныя гражданскія дѣла, по коимъ оными постановлены рѣшенія какъ неокончательныя, такъ равно и окончательныя, обращенныя къ исполненію и подлежащія исполненію, передаютъ для производства и окончанія мировымъ судьямъ.

в) Губернскіе суды всѣ спорныя гражданскія дѣла, по коимъ оными постановлены рѣшенія, распредѣляютъ между новыми судебными установленіями сообразно съ подсудностью, установленною правилами 11-го октября 1865 г. т. е. окончательныя свои рѣшенія, не приведенныя еще въ исполненіе, на сумму не свыше 500 р. сер., передаютъ мировымъ судьямъ, а остальныя рѣшенныя дѣла обращаютъ въ окружные суды.

г) Уѣздные и губернскіе суды изъ дѣлъ охранительнаго судопроизводства, какъ рѣшенныхъ, такъ равно и нерѣшенныхъ, всѣ дѣла о вводѣ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ, а равно дѣла о признаніи въ правахъ наслѣдства, о раздѣлѣ наслѣдственныхъ и общихъ имѣній и о выкупѣ родовыхъ имѣній, на сумму до 2,000 р., передаютъ для продолженія и окончанія мировымъ судьямъ, а остальныя обращаютъ въ окружные суды.

д) Палаты уголовнаго и гражданскаго суда: Тифлисская и Бакинская съ дѣлами гражданскаго словеснаго и письменнаго разбирательства, производящимися въ оныхъ, какъ въ судѣ первой степени и ими нерѣшенными, а равно и со всѣми возникшими въ оныхъ дѣлами охранительнаго судопроизводства, поступаютъ по правиламъ, установленнымъ выше для губернскихъ судовъ. Всѣ дѣла, производящіяся въ палатахъ уголовнаго и гражданскаго суда на правахъ суда совѣстнаго, передаются въ окружные суды, для продолженія и окончанія ихъ по прежнему порядку.

е) Палаты уголовнаго и гражданскаго суда всѣ рѣшенныя ими спорныя и гражданскія дѣла на правахъ первоначальной инстанціи, а равно всѣ дѣла, производящіяся въ оныхъ въ качествѣ апелляціонной или ревизіонной инстанціи передаютъ въ окружные суды для производства и окончанія ихъ по прежнему порядку.

ж) Уѣздные и губернскіе суды, а равно палаты уголовнаго и гражданскаго суда поданныя имъ частныя жалобы на дѣйствія ихъ, если таковыя не представлены еще на разсмотрѣніе высшаго суда, передаютъ, для представленія ихъ на разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, тѣмъ установленіямъ, въ которыя обращено подлинное дѣло, вызвавшее жалобу. Если же подлинное дѣло не подлежитъ передачѣ въ одно изъ новыхъ судебныхъ установленій, то уѣздные суды передаютъ жалобы мировымъ судьямъ, а губернскіе суды и палаты уголовнаго и гражданскаго суда — въ окружные суды; въ семъ случаѣ къ жалобамъ присоединяются и дѣла, по коимъ онѣ возникли. Дѣла, возникшія по частнымъ жалобамъ на дѣйствія уѣздныхъ судовъ, по производящимся въ оныхъ дѣламъ, палаты уголовнаго и гражданскаго суда Тифлисская и Бакинская передаютъ для производства и окончанія по прежнему порядку въ окружные суды.

з) Тифлисскій коммерческій судъ, какъ съ нерѣшенными, такъ равно и съ рѣшенными дѣлами словеснаго и письменнаго разбирательства, поступаетъ по правиламъ, установленнымъ выше въ семъ отношеніи для губернскихъ судовъ.

36. Во всѣхъ случаяхъ, упомянутыхъ въ предъидущей статьѣ, передаточныя описи изготовляются упраздняемыми судебными мѣстами отдѣльно для каждаго рода дѣлъ и для каждаго изъ новыхъ судебныхъ установленій, образуемыхъ въ вѣдомствѣ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ. Описи сіи изготовляются по примѣненію къ образцу, установленному для дѣлъ уголовныхъ.

37. Всѣ остальныя гражданскія дѣла, о передачѣ коихъ въ 35 статьѣ сей инструкціи нѣтъ особыхъ указаній, безотлагательно заканчиваются старыми судами и сдаются ими въ архивъ, въ установленномъ порядкѣ.

38. Прекращаются равномѣрно и производства гражданскихъ дѣлъ въ узаконенныхъ третейскихъ судахъ. Упраздняемыя судебныя мѣста, по указу коихъ возникли сіи суды, обязаны распорядиться закрытіемъ ихъ съ тѣмъ, чтобы производства третейскихъ судовъ со всѣми документами и прилогами были переданы въ тѣ административныя установленія, на которыя, какъ указано ниже (ст. 49 и 50), возлагается храненіе архивныхъ дѣлъ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ.

39. Протоколы мировыхъ судей, по производству и окончанію на прежнемъ основаніи передаваемыхъ имъ дѣлъ, освобождаются отъ предварительнаго просмотра лицъ прокурорскаго надзора; протоколы же окружныхъ судовъ препровождаются, по прежнему порядку, на просмотръ прокурора окружнаго суда въ случаяхъ, установленныхъ правилами 11-го октября 1865 г. о судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства и въ Высочайше утвержденномъ 7-го марта 1866 г. мнѣніи государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ законахъ о правахъ и обязанностяхъ лицъ прокурорскаго надзора.

в) объ остальныхъ (кромѣ уголовныхъ и гражданскихъ) дѣлахъ, производящихся въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ.

1) О дѣлахъ опекунскихъ.

40. Опекунскія производства, находящіяся въ нынѣшнихъ уѣздныхъ опекахъ и губернскихъ судахъ, передаются изъ оныхъ учрежденнымъ въ ихъ вѣдомствѣ мировымъ судьямъ, для справокъ, при завѣдываніи, на основаніи 12 ст. указа правительствующему сенату, съ имѣющимися въ сихъ производствахъ описями опекунскимъ имѣніямъ, съ прежними отчетностями опекуновъ, разрѣшеніями упраздняемыхъ опекунскихъ установленій и т. д.

Примѣчаніе 1. Передача сія производится по изготовляемымъ упраздняемыми опекунскими установленіями передаточнымъ описямъ; описи сіи составляются по примѣненію къ образцу, установленному для дѣлъ уголовныхъ.

Примѣчаніе 2. Тифлисская городская сиротская опека не упраздняется и по прежнему продолжаетъ завѣдывать опеками тифлисскихъ городскихъ обывателей. При семъ обязанности Тифлисской палаты уголовнаго и гражданскаго суда по опекунскимъ дѣламъ, производящимся въ Тифлисской городской сиротской опекѣ, переходятъ къ Тифлисскому окружному суду.

2) О дѣлахъ о продажахъ недвижимыхъ имѣній, о крѣпостныхъ дѣлахъ и книгахъ, о книгахъ по дѣлопроизводству, о денежныхъ книгахъ, объ архивахъ и т. п., а равно объ имуществѣ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ.

41. Дѣла о порядкѣ недвижимыхъ имѣній по произведеннымъ городскими и земскими полиціями описямъ, если самыя продажи упраздняемыми судебными мѣстами не произведены, передаются для окончанія оныхъ въ тѣ установленія, на которыя, по силѣ 23 ст. сей инструкціи и примѣчанія къ оной, возлагается дальнѣйшее совершеніе сихъ продажъ.

42. Дѣла о продажахъ недвижимыхъ имѣній, по коимъ продажа въ старомъ судебномъ мѣстѣ уже была произведена, передаются мировымъ судьямъ, для окончанія по прежнему порядку.

Примѣчаніе. Передача сія происходитъ по изготовленнымъ старыми судебными мѣстами передаточнымъ описямъ; описи сіи составляются по примѣненію къ образцу, установленному для дѣлъ уголовныхъ.

43. Крѣпостныя и явочныя книги и дѣла, книги для записи денежныхъ суммъ и документовъ, а равно всѣ дѣлопроизводственныя книги, какъ-то журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ, настольные реестры и описи и т. п., должны быть безотлагательно закончены судебными мѣстами и сданы въ архивъ.

Примѣчаніе. Уѣздные и губернскіе суды, а равно и палаты уголовнаго и гражданскаго суда неоконченныя въ нихъ дѣла о засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній передаютъ, на основаніи 13 ст. указа правительствующему сенату, уѣздные суды—мировымъ судьямъ, а губернскіе суды и палаты уголовнаго и гражданскаго суда—окружнымъ судамъ. Передача сія происходитъ по изготовленнымъ старыми судебными мѣстами передаточнымъ описямъ, кои составляются по примѣненію къ образцу, установленному для дѣлъ уголовныхъ.

44. Всѣ наряды бумагамъ, переписи объ опредѣленіи, производствѣ, награжденіи и увольненіи чиновниковъ, всѣ дѣла, заведенныя по требованіямъ о сообщеніи справокъ и свѣдѣній и вообще всѣ дѣла, не передаваемыя въ новыя установленія, заканчиваются и сдаются немедленно въ архивъ.

45. Денежныя суммы, какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ равно и въ билетахъ кредитныхъ установленій, а равно документы и вещественныя доказательства, относящіяся къ дѣламъ, передаваемымъ на основаніи вышеизложенныхъ правилъ въ новыя установленія, передаются, вмѣстѣ съ подлинными дѣлами, къ коимъ они принадлежатъ. Въ сихъ случаяхъ денежныя суммы, билеты кредитныхъ установленій и документы, записанные на приходъ, выписываются въ расходъ для передачи ихъ мировымъ судьямъ или въ окружные суды на общемъ основаніи, съ обозначеніемъ — подъ какимъ нумеромъ передаточной описи значится дѣло, къ которому прилагаются сіи суммы, билеты и документы.

Примѣчаніе. Денежныя суммы, принадлежащія казнѣ, немедленно вносятся въ мѣстныя уѣздныя казначейства, и полученныя на взносъ ихъ квитанціи передаются въ то изъ новыхъ судебныхъ установленій, въ которое обращается подлинное дѣло, къ коему относятся сіи суммы.

46. Денежными суммами какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ равно и въ билетахъ кредитныхъ установленій, а равно документами и вещественными доказательствами, относящимися къ дѣламъ, не подлежащимъ передачѣ въ новыя судебныя установленія, упраздняемыя судебныя мѣста обязаны распорядиться до закрытія оныхъ въ установленномъ порядкѣ.

Примѣчаніе 1. Если старое судебное мѣсто ко времени упраздненія онаго не успѣетъ распорядиться означенными въ сей статьѣ билетами, документами и вещественными доказательствами, то симъ билетамъ, документамъ и вещественнымъ доказательствамъ составляются особыя описи и они по таковымъ описямъ сдаются въ тѣ установленія, къ которымъ, какъ указано ниже, поступаютъ архивныя дѣла суда (ст. 49 и 50 сей инструкціи). Что же касается денежныхъ суммъ, кои такимъ образомъ останутся въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ, то таковымъ составляется особая подробная опись, самыя деньги отсылаются для храненія и приращенія процентами въ Закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія, съ тѣмъ, чтобы билетъ на вкладъ сихъ суммъ былъ выданъ тому установленію, на которое возложено завѣдываніе архивными дѣлами упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ.

Примѣчаніе 2. Денежныя суммы, принадлежащія казнѣ, немедленно вносятся въ мѣстныя уѣздныя казначейства и полученныя на взносъ ихъ квитанціи означаются по описи билетамъ кредитныхъ установленій, о коей упоминается въ первомъ примѣчаніи къ сей статьѣ, и по таковой сдаются, какъ постановлено выше.

Примѣчаніе 3. Удовлетвореніе просьбъ частныхъ лицъ и требованій правительственныхъ учрежденій относительно передаваемыхъ такимъ образомъ въ административныя установленія билетовъ кредитныхъ установленій, документовъ и вещественныхъ доказательствъ, лежитъ на отвѣтственности сихъ установленій.

47. Находящіяся въ судахъ книги законовъ и продолженія къ онымъ, сенатскія вѣдомости, а равно книги запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей и письменные алфавиты запретительныхъ статей приводятся немедленно въ порядокъ, и имъ составляется особая опись, по коей сіи продолженія и вѣдомости будутъ приняты новыми судебными установленіями.

48. Равномѣрно приводится въ порядокъ и извѣстность принадлежащее суду имущество, какъ-то: зерцало, мебель, канцелярскія принадлежности и т. д. Всему имуществу суда составляется подробная передаточная опись, по которой сіе имущество примется новыми судебными установленіями.

49. Архивы упраздняемыхъ губернскихъ и уѣздныхъ судовъ, какъ съ тѣми дѣлами, кои уже въ оныхъ находятся, такъ равно и съ тѣми, кои до закрытія судовъ должны быть переданы въ оные, остаются по прежнему порядку въ вѣдѣніи уѣздныхъ управленій и губернскихъ правленій по принадлежности.

Примѣчаніе. Архивъ Тифлисскаго уѣзднаго суда передается въ вѣдѣніе тифлисскаго уѣзднаго начальника.

50. Архивъ Тифлисской палаты уголовнаго и гражданскаго суда со всѣми дѣлами, подлежащими сдачѣ въ оный, и архивныя дѣла Тифлисскаго коммерческаго суда передаются въ вѣдѣніе Тифлисскаго губернскаго правленія; архивъ же Бакинской палаты уголовнаго и гражданскаго суда—въ вѣдѣніе Бакинскаго губернскаго правленія.

51. На уѣздныя управленія и губернскія правленія, въ вѣдѣніе коихъ поступаютъ архивы упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ, возлагается выдача частнымъ лицамъ и правительственнымъ установленіямъ, по просьбамъ и требованіямъ ихъ, какъ справокъ изъ архивныхъ дѣлъ и книгъ, такъ равно и выписей изъ оныхъ.

52. Судебныя и полицейскія учрежденія всѣ дѣла и прилоги къ онымъ, а судебныя мѣста также и книги и имущество, подлежащія передачѣ въ новыя судебныя установленія, передаютъ по изготовленнымъ ими описямъ тѣмъ чиновникамъ, которые, по распоряженію предсѣдателей окружныхъ судовъ или мировыхъ судей, будутъ назначены для принятія сихъ дѣлъ, книгъ и имущества.

53. О назначеніи чиновниковъ для принятія дѣлъ, книгъ и имущества мировые судьи и предсѣдатели окружныхъ судовъ обязаны поставить въ извѣстность каждое изъ тѣхъ старыхъ судебныхъ мѣстъ и полицейскихъ установленій, изъ коихъ дѣла могутъ быть переданы въ окружный судъ или мировой отдѣлъ.

Примѣчаніе. Не возбраняется мировымъ судьямъ одного судебнаго округа и мѣстному предсѣдателю окружнаго суда, по взаимному между ними согласію, поручить принятіе изъ старыхъ судебныхъ и полицейскихъ мѣстъ дѣлъ, слѣдующихъ какъ въ разные мировые суды, такъ равно и въ окружные суды, одному чиновнику.

54. Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ настоящей инструкціи, передаточ-

ныя описи, по коимъ дѣла, книги и имущество должны передаваться въ новыя судебныя установленія, составляются въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, съ росписью принявшаго сіи дѣла, книги и имущество, остается въ учрежденіи, передававшемъ дѣла, а изъ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ сдается въ архивъ, а другой вмѣстѣ съ дѣлами, книгами и имуществомъ вручается чиновнику, принявшему ихъ.

8) Циркуляръ Его Императорскаго Высочества намѣстника Кавказскаго отъ 12 февраля 1868 года о таксѣ денегъ, взыскиваемыхъ съ лицъ, по просьбамъ коихъ приготовляются копіи протоколовъ и опредѣленій.

(Собр. узак. 1868 г. № 54).

Въ 36 ст. Высочайше утвержденнаго 22 ноября 1866 г. положенія о примѣненіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года по Закавказскому краю, между прочимъ постановлено:

„Копіи протоколовъ и опредѣленій мировыхъ судей, ихъ помощниковъ, окружныхъ судовъ и судебной палаты выдаются не иначе, какъ по представленіи слѣдующихъ за переписку денегъ, такса коихъ утверждается намѣстникомъ Кавказскимъ“.

По уставу уголовнаго судопроизводства, за копіи протоколовъ и приговоровъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ взыскивается по *десяти* коп. съ листа, полагая на каждой страницѣ *двадцать пять* строкъ (199 ст. уст.); по производству же дѣлъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, за копіи приговоровъ, протоколовъ и другихъ бумагъ съ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, коимъ сіи копіи выдаются не иначе, какъ на ихъ счетъ, взимается по *двадцати* коп. съ листа, полагая на каждой страницѣ *двадцать пять* строкъ (985 ст. уст.).

Размѣръ этотъ, т. е. 10 коп. по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ, и 20 коп. по дѣламъ, производящимся въ окружныхъ судахъ, распространенъ уставомъ гражданскаго судопроизводства и на копіи, выдаваемыя по гражданскимъ дѣламъ (201 и 854 ст. уст.).

Находя опредѣляемый судебными уставами размѣръ вознагражденія за переписку недостаточнымъ для судебныхъ установленій Закавказскаго края, въ виду встрѣчаемыхъ вообще затрудненій въ пріисканіи хорошихъ писцовъ, въ коихъ между тѣмъ настоитъ значительная потребность для мировыхъ здѣсь установленій, по обширности круга ихъ занятій, а также принимая въ соображеніе, что въ Закавказскомъ краѣ обыкновеннымъ вознагражденіемъ за снятіе копіи считается 50 коп. съ листа, и что этотъ размѣръ безъ всякаго неудобства примѣняется нѣсколько лѣтъ межевыми здѣсь учрежденіями, я опредѣляю: за копіи протоколовъ рѣшеній, приговоровъ и иныхъ бумагъ по всѣмъ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ учрежденіяхъ Закавказскаго края, такъ равно и въ окружныхъ судахъ и Тифлисской судебной палатѣ, взыскивать съ лицъ, по просьбѣ коихъ оныя приготовляются, по *пятидесяти* коп. съ листа, считая четыре страницы за листъ.

9) Циркуляръ Его Императорскаго Высочества намѣстника Кавказскаго отъ 28 февраля 1868 года о примѣненіи къ Закавказскому краю постановленій о разнаго рода вознагражденіяхъ, таксахъ и платахъ за судебныя и другія дѣйствія, предусмотрѣнныя въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 года.

(Собр. узак. 1868 г. № 54).

Въ дополненіе къ судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 г. были изданы разновременно, для судебныхъ округовъ внутри имперіи, слѣдующія законоположенія и правительственныя распоряженія о разнаго рода вознагражденіяхъ, таксахъ и платахъ за служебныя и другія дѣйствія, предусмотрѣнныя въ судебныхъ уставахъ:

1) Высочайшее повелѣніе, состоявшееся 19 апрѣля 1866 года, о вознагражденіи присяжныхъ повѣренныхъ за ходатайство ихъ по дѣламъ.

Симъ Высочайшимъ повелѣніемъ количество вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ, за ходатайство по дѣламъ, впредь до утвержденія, установленнымъ порядкомъ, таксы сего вознагражденія, предоставлено добровольному соглашенію ихъ съ тяжущимися, съ тѣмъ, чтобы условіе о семъ составлялось всегда, на точномъ основаніи статьи 395-й учрежденія судебныхъ установленій, на письмѣ.

2) На основаніи 980 ст. уст. угол. судопр. 20 ноября 1864 года, установлена медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ и распубликована при указѣ правительствующаго сената 31 марта 1866 года такса за реагенціи, употребляемыя при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ.

3) 1 іюня 1866 года Высочайше утверждена временная такса вознагражденія судебнымъ приставамъ. Въ отношеніи же назначенія вознагражденія судебнымъ приставамъ, состоящимъ при мировыхъ съѣздахъ, состоялось Высочайше утвержденное 5 іюня 1866 года мнѣніе государственнаго совѣта, коимъ постановлено: 1) земскимъ собраніямъ и подлежащимъ городскимъ думамъ предоставляется, при назначеніи количества содержанія судебнымъ приставамъ, состоящимъ при мировыхъ съѣздахъ, опредѣлять имъ вмѣстѣ съ тѣмъ и денежное за исполненіе отдѣльныхъ служебныхъ дѣйствій вознагражденіе; 2) размѣръ этого вознагражденія означается въ особой, составляемой земскимъ собраніемъ или городскою думою, таксѣ, и долженъ быть во всякомъ случаѣ ниже вознагражденія, опредѣленнаго для судебныхъ приставовъ, состоящихъ при общихъ судебныхъ установленіяхъ округа мѣстной судебной палаты (ст. 314 учреж. суд. уст.).

4) При указѣ правительствующаго сената 17 января 1867 г. распубликованы составленныя на основаніи 1006 и 1015 ст. уст. гражд. суд. и утвержденныя министерствомъ внутреннихъ дѣлъ правила: 1) о вознагражденіи свѣдущихъ лицъ за оцѣнку имуществъ и 2) о платѣ за храненіе арестованнаго имущества.

5) 27 іюня 1867 г. Высочайше утверждена временная такса вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто, распубликованная 14 іюля того же года.

Я нахожу, что эти узаконенія и правительственныя распоряженія безъ всякаго неудобства могутъ быть примѣнены къ Закавказскому краю, съ тѣмъ одна-

кожъ, чтобы судебные пристава, какъ состоящіе при окружныхъ судахъ и тифлисской судебной палатѣ, такъ равно и состоящіе при мировыхъ судьяхъ, получали, за исполненіе всѣхъ служебныхъ дѣйствій своихъ, вознагражденіе по Высочайше утвержденной 1 іюня 1866 года временной таксѣ, въ томъ вниманіи, что въ Закавказскомъ краѣ на основаніи §§ 4, 17, 49 и 53, положенія 22 ноября 1866 года, судебные пристава, при мировыхъ судьяхъ состоящіе, составляютъ общіе исполнительные органы для мировыхъ установленій и окружныхъ судовъ.

Сообщаю объ этомъ господамъ предсѣдателямъ тифлисской судебной палаты и окружныхъ судовъ, для предложенія къ свѣдѣнію и руководству состоящимъ подъ ихъ предсѣдательствомъ судебнымъ мѣстамъ, а чрезъ оныя и подвѣдомственнымъ мировымъ учрежденіямъ.

10) Высочайше утвержденныя 5 апрѣля 1869 года временныя правила о духовныхъ завѣщаніяхъ.

(Собр. узак. 1869 г. № 33).

Впредь до измѣненія существующихъ узаконеній о духовныхъ завѣщаніяхъ, постановить для мѣстностей, гдѣ введены судебные уставы 20 ноября 1864 г. въ полномъ объемѣ, слѣдующія дополнительныя о завѣщаніяхъ правила:

1. Взамѣнъ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній (т. X, ч. I, ст. 1012), совершаются завѣщанія нотаріальныя.

2. Къ совершенію нотаріальныхъ завѣщаній примѣняются правила, установленныя въ статьяхъ 67, 70—76, 83, 86—92, 95—101 и 103—114 полож. о нотар. части, съ нижеслѣдующими изъятіями (ст. 3—9).

3. Нотаріальное завѣщаніе совершается не иначе, какъ въ личномъ присутствіи самого завѣщателя.

4. При совершеніи нотаріальнаго завѣщанія должны находиться три свидѣтеля, они же могутъ удостовѣрить и самоличность завѣщателя.

5. Свидѣтелями при совершеніи нотаріальныхъ завѣщаній, кромѣ лицъ, не допускаемыхъ въ свидѣтели нотаріальныхъ актовъ вообще (полож. о натар. части, ст. 87), не могутъ быть также и тѣ, кои не допускаются въ свидѣтели завѣщаній домашнихъ (т. X, ч. I, ст. 1054).

6. Подлиннымъ нотаріальнымъ завѣщаніемъ признается завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу. По подписаніи онаго въ сей книгѣ, завѣщателю немедленно выдается выпись на гербовой бумагѣ низшаго достоинства. Выпись выдается при означенныхъ въ ст. 4 свидѣтеляхъ, которые удостовѣряютъ это своею подписью въ реестрѣ нотаріуса, вслѣдъ за росписью завѣщателя.

7. Выпись, выданная завѣщателю, равносильна подлинному завѣщанію (ст. 6). Въ случаѣ спора о несходствѣ между сими двумя документами, преимущество отдается подлинному, если въ немъ не окажется, въ спорныхъ статьяхъ, подчистокъ или поправокъ, надлежащимъ образомъ неоговоренныхъ.

8. Въ отношеніи выдачи выписей и копій нотаріальныхъ завѣщаній, нотаріусъ руководствуется 114—120 и 122—127 статьями положенія о нотаріальной части.

9. Вторичныя и послѣдующія выписи нотаріальнаго завѣщанія, при жизни завѣщателя, могутъ быть выдаваемы только ему самому, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью.

10. Завѣщаніе нотаріальное можетъ быть измѣнено или отмѣнено лишь нотаріальнымъ же завѣщаніемъ, а домашнее можетъ быть измѣняемо и отмѣняемо, какъ нотаріальнымъ, такъ и домашнимъ завѣщаніемъ, по усмотрѣнію завѣщателя.

11. Всякое завѣщаніе можетъ быть уничтожено завѣщателемъ посредствомъ совершенія объ уничтоженіи онаго нотаріальнаго акта, или же въ случаѣ нахожденія завѣщателя въ походѣ или въ откомандировкѣ, посредствомъ письменнаго, за подписью завѣщателя, донесенія о томъ начальству.

12. Завѣщанія всякаго рода могутъ быть ввѣряемы на храненіе нотаріусу, на основаніи статей 148—150, 152 и 153 полож. о нотар. части. При принятіи завѣщанія на храненіе отъ самого завѣщателя, нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ его самоличности.

13. Завѣщаніе, внесенное на храненіе нотаріусу, выдается по востребованіи обратно завѣщателю, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью.

14. Противъ подлинности завѣщаній, какъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ, такъ и тѣхъ изъ домашнихъ, которыя лично внесены самимъ завѣщателемъ на храненіе къ нотаріусу, или въ учрежденія, означенныя въ ст. 1052, 1058, 1061 и 1068 ч. I, т. X, равно противъ подлинности тѣхъ изъ особенныхъ завѣщаній, коимъ дѣйствующимъ закономъ присвоена сила крѣпостныхъ (т. X, ч. I, ст. 1071, 1072 и 1078), можетъ быть предъявленъ только споръ о подлогѣ; заявленіе лишь сомнѣнія въ подлинности сихъ актовъ не допускается.

15. Завѣщаніе, не признанное въ силѣ нотаріальнаго, не теряетъ силы домашняго, если въ составленіи его не нарушены правила, для домашнихъ завѣщаній установленныя.

16. Всякое духовное завѣщаніе, по смерти завѣщателя, должно быть представлено въ сроки, установленные въ ст. 1063, 1065 и 1066 т. X, ч. I, для утвержденія къ исполненію, въ окружный судъ, или по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества, или же по мѣсту жительства завѣщателя. Домашнія завѣщанія представляются въ подлинникѣ, а нотаріальныя въ выписи.

17. Завѣщанія, совершенныя за границею, должны быть представлены окружному суду или также по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества, или по послѣднему мѣсту жительства завѣщателя въ Россіи.

18. Нотаріусы и установленія, принимающія завѣщанія на храненіе, по смерти завѣщателя вручаютъ ихъ по назначенію, сдѣланному завѣщателемъ при внесеніи завѣщанія на храненіе.

Ст. 16.

Духовныя завѣщанія крестьянъ, составленныя въ порядкѣ, указанномъ въ 1 прим. къ 91 ст. общ. полож. о крест. (особ. прил. IX т. изд. 1876 г.), не подлежатъ представленію въ окружный судъ для утвержденія. Выданныя волостнымъ правленіемъ выписи сихъ завѣщаній имѣютъ силу судебнаго доказательства воли завѣщателя. 64/84.

19. Завѣщанія, относительно которыхъ завѣщателемъ не сдѣлано такого назначенія, а равно найденныя лицами, производящими опись и опечатаніе имущества умершаго, отсылаются въ подлежащій окружный судъ, который приступаетъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 16), не ожидая подачи о томъ прошенія.

20. Все производство объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію должно происходить въ судебномъ засѣданіи окружнаго суда.

21. При представленіи завѣщаній къ утвержденію (ст. 16), окружный судъ, не ожидая споровъ, признаетъ недѣйствительными завѣщанія лицъ, не имѣющихъ право завѣщать, и завѣщательныя распоряженія въ пользу лицъ, неспособныхъ къ принятію завѣщаннаго, если только неправоспособность тѣхъ и другихъ лицъ явствуетъ изъ самаго завѣщанія.

22. Окружный судъ, при утвержденіи завѣщанія (ст. 16), не входитъ, безъ спора съ чьей либо стороны, въ разсмотрѣніе прочихъ распоряженій завѣщателя, кромѣ въ предшедшей статьѣ означенныхъ, и наблюдаетъ только за тѣмъ, чтобы въ составѣ завѣщанія были соблюдены установленныя закономъ формы.

23. Завѣщанія, составленныя вопреки установленнымъ въ законѣ формамъ, не принимаются къ утвержденію.

24. Домашнее завѣщаніе утверждается къ исполненію (ст. 16) по учиненіи въ окружномъ судѣ допроса свидѣтелямъ, безъ присяги, о томъ, что оно было предъявлено имъ самимъ завѣщателемъ, котораго каждый изъ нихъ лично видѣлъ и нашелъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти.

25. Когда число наличныхъ свидѣтелей менѣе требуемаго закономъ, то допрашиваются и отсутствующіе свидѣтели, въ окружномъ судѣ по мѣсту ихъ жительства.

Ст. 22—25.

1) Правило о томъ, что судъ, при утвержденіи завѣщанія, не входитъ въ разсмотрѣніе распоряженій завѣщателя, кромѣ указанныхъ въ 21 статьѣ сихъ правилъ, относится только къ тому случаю, когда до утвержденія завѣщанія противъ него никѣмъ не заявлено спора. Если завѣщаніе касается родоваго и благопріобрѣтеннаго имѣнія и если оно не удовлетворяетъ предписаннымъ въ отношеніи родоваго имѣнія особеннымъ формальностямъ, но правильно составлено въ отношеніи благопріобрѣтеннаго, то судъ въ правѣ, отвергнувъ завѣщаніе въ отношеніи перваго, утвердить оное въ отношеніи втораго. 302/76.

2) Домашнее духовное завѣщаніе, подписанное тремя свидѣтелями, изъ коихъ одинъ подписанъ не по просьбѣ завѣщателя, а по ходатайству другихъ лицъ, хотя и не подлежитъ утвержденію въ охранительномъ порядкѣ, но оно можетъ быть признано дѣйствительнымъ въ исковомъ порядкѣ, когда судъ по обстоятельствамъ дѣла и доказательствамъ убѣдится, что это завѣщаніе несомнѣнно выражаетъ собою волю завѣщателя. 215/79.

3) Духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій. 29/85.

См. полож. 1 подъ ст. 34 сихъ правилъ.

26. Свидѣтели, не могущіе по законнымъ причинамъ явиться въ окружный судъ, допрашиваются на дому чрезъ члена суда. Допросъ свидѣтелямъ, проживающимъ внѣ мѣста нахожденія окружнаго суда, производится чрезъ мироваго судью, а гдѣ нѣтъ мировыхъ судей, чрезъ члена полицейскаго управленія.

27. Смерть одного или даже и всѣхъ свидѣтелей не должна быть препятствіемъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 16), если недѣйствительность его не можетъ быть доказана предъявившимъ споръ.

28. Объ утвержденіи или неутвержденіи завѣщанія дѣлается надпись на представленномъ къ утвержденію подлинномъ завѣщаніи или выписи (ст. 16), или, за недостаткомъ мѣста, на подшитомъ къ нимъ листѣ, въ томъ и другомъ случаѣ за шнуромъ и печатью суда.

29. Завѣщаніе, въ опредѣленіи окружнаго суда объ утвержденіи или неутвержденія его, прописывается сполна.

30. Объявленіе объ утвержденіи завѣщанія окружнымъ судомъ (ст. 16) сообщается въ сенатскую типографію, для напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ.

31. По утвержденіи (ст. 28) завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, окружный судъ препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства, вмѣстѣ съ свѣдѣніями объ имени и мѣстѣ жительства душеприкащиковъ, или лицъ, представившихъ завѣщанія къ утвержденію.

32. На опредѣленія окружнаго суда объ отказѣ въ утвержденіи завѣщанія къ исполненію могутъ быть приносимы частныя жалобы судебной палатѣ, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ ст. 784—790 уст. гражд. суд., но въ мѣсячный срокъ.

33. Частныя жалобы на опредѣленія окружнаго суда объ утвержденіи завѣщаній къ исполненію допускаются въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда при утвержденіи завѣщанія не будетъ въ виду отвѣтчика. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ могутъ быть предъявляемы въ судѣ только иски о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ.

Ст. 32 и 33.

1) Статьи эти исключительно относятся къ духовнымъ завѣщаніямъ. 129/77.

2) Состоявшееся въ порядкѣ охранительнаго производства опредѣленіе суда объ утвержденіи духовнаго завѣщанія къ исполненію имѣетъ обязательное значеніе до тѣхъ поръ, пока дѣйствительность завѣщанія не опровергнута путемъ особаго о томъ иска. Поэтому, съ одной стороны, вопросъ о правильности или неправильности этого опредѣленія не можетъ быть обсуждаемъ судомъ по предъявленному наслѣдникомъ по закону иску о наслѣдственномъ имѣніи, если при этомъ не будетъ однако предъявлено искового требованія о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ, а съ другой, обязательное значеніе упомянутаго опредѣленія не можетъ быть отвергаемо судомъ при разсмотрѣніи иска наслѣдника по закону объ имѣніи по одному лишь возраженію истца противъ заявленія отвѣтчика о принадлежности ему имѣнія на основаніи утвержденнаго къ исполненію завѣщанія. 278/78.

34. Отказъ окружнаго суда или судебной палаты (ст. 32) не лишаетъ права просить объ утвержденіи завѣщанія судебнымъ порядкомъ.

35. Для предъявленія, какъ исковъ, означенныхъ въ статьяхъ 33 и 34, такъ и всѣхъ вообще споровъ противъ завѣщаній, назначается двухлѣтній срокъ. Онъ исчисляется со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію, а для исковъ объ утвержденіи завѣщаній—со дня объявленія опредѣленія окружнаго суда или судебной палаты объ оставленіи завѣщанія безъ утвержденія. Для малолѣтнихъ двухлѣтній срокъ считается со дня вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе.

Ст. **34.**

1) Духовное завѣщаніе, которое не подлежитъ засвидѣтельствованію въ охранительномъ порядкѣ вслѣдствіе того, что показанія подписавшихся подъ завѣщаніемъ свидѣтелей не соотвѣтствуютъ условіямъ ст. 1050 ч. 1, т. X, можетъ быть утверждено въ судебномъ порядкѣ, если судъ изъ совокупнаго разсмотрѣнія всѣхъ обстоятельствъ дѣла убѣдится въ наличности указываемыхъ въ ст. 1050 условій, то есть въ тождествѣ лица завѣщателя съ лицомъ, подписавшимъ завѣщаніе, и въ томъ, что завѣщатель во время составленія и подписанія завѣщанія находился въ здравомъ умѣ и твердой памяти. Обязанность доказать недѣйствительность завѣщанія, соотвѣтствующаго установленнымъ закономъ формамъ, лежитъ на лицѣ, предъявившемъ споръ противъ завѣщанія. 662/74.

2) При разсмотрѣніи ходатайства объ утвержденіи духовнаго завѣщанія въ судебномъ порядкѣ, судъ обязанъ привести въ ясность, къ какому разряду принадлежатъ тѣ условія, которыя не были соблюдены и при наличности которыхъ послѣдовалъ отказъ въ утвержденіи завѣщанія въ исполнительномъ порядкѣ, т.-е, относятся ли эти условія къ такимъ, которыя могутъ быть восполнены судебными доказательствами. Къ числу условій послѣдняго рода относится тотъ случай, когда завѣщаніе, вмѣсто обозначенія на подписи онаго имени, отчества и фамиліи или прозванія завѣщателя (ст. 1046 зак. гражд.), подписано завѣщателемъ только начальными буквами своихъ имени, отчества и фамиліи. 723/75.

См. полож. подъ ст. 22—25 сихъ правилъ.

Ст. **35.**

1) Опредѣленный сею статьею срокъ относится ко всякому иску о недѣйствительности завѣщанія безъ различія въ томъ, оспаривается ли завѣщаніе по несоблюденію формъ или же по незаконности завѣщательныхъ распоряженій. 49/82 (см. пол. 3 подъ сею статьею).

2) Установленное въ ст. 35 правило объ исчисленіи означеннаго въ ней срока не примѣнимо къ завѣщаніямъ, утвержденнымъ до обнародованія сего закона. Въ семъ случаѣ срокъ на предъявленіе иска о недѣйствительности завѣщанія исчисляется согласно ст. 1098 т. X, ч. 1 со времени публикаціи объ утвержденіи завѣщанія и о состоявшемся постановленіи о вводѣ по оному во владѣніе; если же ни ввода во владѣніе, ни постановленія объ ономъ суда не послѣдовало и публикація о вводѣ не упоминаетъ, то срокъ на оспариваніе завѣщанія не можетъ считаться начавшимся. 78/82.

36. Когда возникнетъ споръ до утвержденія завѣщанія къ исполненію, то утвержденіе завѣщанія отлагается до разрѣшенія спора.

37. Если споръ по завѣщанію возникнетъ въ то время, когда завѣщанное имѣніе не поступило ни въ чье владѣніе, то оно отдается въ опекунское управленіе.

38. Крѣпостныя пошлины съ завѣщаній нотаріальныхъ взыскиваются по правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ о пошлинахъ (св. зак. т. V) для завѣщаній крѣпостныхъ.—II. Постановить, въ дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ гражданскихъ и Высочайше утвержденныхъ 10-го минувшаго марта правилъ о порядкѣ окончанія дѣлъ прежнихъ судебныхъ установленій въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ, нижеслѣдующія временныя правила: 1) Палаты гражданскаго суда, при утвержденіи къ исполненію нотаріальныхъ завѣщаній, руководствуются дѣйствующими правилами о явкѣ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній по смерти завѣщателя. 2) Неоконченныя при упраздненіи прежнихъ судебныхъ палатъ дѣла о явкѣ духовныхъ завѣщаній передаются въ окружные суды, для утвержденія завѣщаній къ исполненію, на основаніи изложенныхъ выше временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ для мѣстностей, гдѣ введены судебные уставы 1864 года. Туда же отсылаются потребованныя палатами по этимъ дѣламъ справки.

11) Высочайше утвержденное 21 октября 1873 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка наблюденія за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній о пожертвованіяхъ на предметы общественной благотворительности или пользы.

(Собр. узак. 1873 г. 101).

Въ измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ и Высочайше утвержденныхъ 5-го апрѣля 1869 г. временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, постановить нижеслѣдующее: 1) Окружный судъ, по предъявленіи оному къ утвержденію духовнаго завѣщанія, въ коемъ сдѣланы пожертвованія въ пользу богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы общественной благотворитель-

---

3) Двухлѣтній срокъ, установленный для предъявленія исковъ по духовнымъ завѣщаніямъ, относится только къ спорамъ противъ дѣйствительности завѣщанія въ смыслѣ завѣщательнаго акта, т.-е. противъ формальной стороны завѣщанія, и не примѣняется къ спорамъ противъ законности отдѣльныхъ завѣщательныхъ распоряженій. 243/76 (см. пол. 1 подъ сею статьею).

4) Споръ противъ духовнаго завѣщанія можетъ быть предъявляемъ только наслѣдниками завѣщателя по закону (302/76). Поэтому распоряженіе въ завѣщаніи о такомъ имуществѣ, которое завѣщателю не принадлежало, не даетъ третьимъ лицамъ права ходатайствовать о признаніи означеннаго распоряженія недѣйствительнымъ. (60/78).

5) Споръ о томъ, что данное завѣщаніе недѣйствительно, какъ составленное домашнимъ порядкомъ въ отмѣну крѣпостнаго завѣщанія, есть споръ о формѣ и подходитъ подъ дѣйствіе правила сей 35 статьи. 79/77.

6) Споры, возникающіе о законности или незаконности завѣщательныхъ

ности или пользы, препровождаетъ выписки изъ сихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства. 2) Выписки изъ завѣщаній, когда сіи послѣднія заключаютъ въ себѣ точное означеніе предмета, на который дѣлается пожертвованіе, или же когда въ нихъ указано учрежденіе или должностное лицо, въ распоряженіе коихъ оставляется завѣщанное, сообщаются прокуроромъ подлежащимъ приказамъ общественнаго призрѣнія, земскимъ управамъ, городскимъ общественнымъ управленіямъ или другимъ учрежденіямъ, по принадлежности, съ указаніемъ мѣста пребыванія душеприкащикомъ или лицъ, предъявившихъ завѣщаніе. Выписки же изъ завѣщаній, не заключающихъ въ себѣ точнаго означенія предмета, на который должно быть обращено сдѣланное въ завѣщаніи благотворительное приношеніе, сообщаются мѣстному, по нахожденію завѣщаннаго имущества, губернскому правленію, для ближайшаго надзора за исполненіемъ завѣщанія и принятія въ свое завѣдываніе завѣщаннаго имущества, впредь до имѣющаго послѣдовать распоряженія о порядкѣ употребленія онаго (ст. 4 и 5). *Примѣчаніе.* Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены еще судебные уставы 20 ноября 1864 г., судебныя установленія препровождаютъ означенныя выписки изъ завѣщаній въ подлежащія учрежденія непосредственно отъ себя. 3) Приказы общественнаго призрѣнія, губернскія правленія, земскія управы, городскія общественныя управленія и другія учрежденія о каждомъ изъ такихъ завѣщаній доводятъ немедленно до свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ, наблюдаютъ за исполненіемъ сдѣланныхъ въ ихъ пользу завѣщательныхъ распоряженій и сносятся, съ кѣмъ слѣдуетъ, о передачѣ завѣщаннаго имущества. 4) По тѣмъ изъ пожертвованій, которыя сдѣланы въ завѣщаніяхъ безъ точнаго указанія предмета употребленія, когда при томъ не указано и учрежденіе или лицо, въ распоряженіе коего оставляется завѣщанное, министерство внутреннихъ дѣлъ даетъ пожертвованію опредѣленное назначеніе, о чемъ и сообщаетъ къ исполненію приказамъ общественнаго призрѣнія, земскимъ, городскимъ или другимъ общественнымъ учрежденіямъ, или же, если предметы назначенія не относятся къ кругу дѣятельности сихъ учрежденій, то губернскимъ правленіямъ. Въ случаѣ нахожденія пожертвованнаго имущества въ разныхъ губерніяхъ, на министерство внутреннихъ дѣлъ возлагается и самый надзоръ за приведеніемъ духовнаго завѣщанія въ исполненіе. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда пожертвованіе сдѣлано хотя и безъ точнаго указанія самаго способа употребленія завѣщаннаго имущества, но цѣль пожертвованія, указанная завѣщателемъ въ общихъ чертахъ, относится до предметовъ вѣдомства другихъ министерствъ, а не министерства внутреннихъ дѣлъ, назначеніе способа употребленія завѣщаннаго и наблюденіе за приведеніемъ духовнаго завѣщанія въ исполненіе, возлагаются на то министерство, къ вѣдомству коего предметъ относится.

распоряженій, обсуждаются по обстоятельствамъ, бывшимъ во время смерти завѣщателя, а не по времени составленія духовнаго завѣщанія. 274/78; 16/83.

7) Лицо, требующее признанія недѣйствительнымъ духовнаго завѣщанія по его внѣшней формѣ, обязано предъявить о томъ искъ ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, въ пользу коихъ сдѣланы въ завѣщаніи назначенія. 923/75.

12) Указъ правительствующаго сената 4 іюля 1869 г. объ отсылкѣ денегъ за припечатаніе въ газетѣ „St.-Petersburger Zeitung“ публикацій о вызовѣ къ суду въ комитетъ правленія Императорской академіи наукъ.

(Собр. узак. 1869 г. № 65).

Усматривая изъ увѣдомленія президента императорской с.-петербургской академіи наукъ, что на основаніи 5 п. контракта, заключеннаго въ 1864 году редакторомъ газеты „St.-Petersburger Zeitung“ коллежскимъ совѣтникомъ Мейеромъ съ комитетомъ правленія императорской академіи наукъ, объ изданіи сихъ вѣдомостей, пріемъ казенныхъ объявленій для напечатанія въ сихъ вѣдомостяхъ, равно истребованіе и полученіе, откуда или отъ кого слѣдуетъ, за напечатаніе тѣхъ объявленій денегъ, имѣетъ мѣсто въ комитетѣ правленіи академіи наукъ и находя за симъ, что судебными мѣстами должны быть доставляемы подлежащія напечатанію въ „St.-Petersburger Zeitung“ объявленія, а также слѣдующія за оныя деньги, не въ редакцію означенныхъ вѣдомостей, а въ комитетъ правленія императорской академіи наукъ, министръ юстиціи ордеромъ отъ 27 минувшаго мая за № 9296 поручилъ оберъ-прокурору предложить о вышеизложенномъ правительствующему сенату, для надлежащаго распоряженія къ распубликованію о семъ во всеобщее свѣдѣніе.

13) Указъ правительствующаго сената 18 марта 1871 г. о порядкѣ уплаты денегъ за публикаціонныя статьи о вызовѣ къ суду.

(Собр. узак. 1871 г. № 24).

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали предложеніе министра юстиціи, отъ 4 марта 1871 года, за № 4318, слѣдующаго содержанія: на основаніи указовъ правительствущаго сената о печатаніи публикацій о вызовѣ къ суду, распубликованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства въ № 25 минувшаго года и въ № 1 сего года, деньги за припечатаніе объявленій въ назначенныхъ министерствомъ юстиціи, согласно 295, 296 и 726 ст. суд. уст. 20 ноября 1864 г. и 79 ст. Высочайше утвержденнаго 11 октября 1865 г. мнѣнія государственнаго совѣта, иностранныхъ газетахъ должны быть отсылаемы, вмѣстѣ съ объявленіями, подлежащими напечатанію: во французской газетѣ въ редакцію этой газеты, а въ нѣмецкой—въ комитетъ правленія императорской академіи наукъ. Между тѣмъ изъ имѣющихся въ министерствѣ юстиціи свѣдѣній видно, что къ исполненію сего правила встрѣчаются затрудненія въ отношеніи печатанія тѣхъ объявленій, уплата за которыя должна быть отнесена на счетъ казны, потому что казенныя палаты, на основаніи правилъ счетоводства, не могутъ производить денежныя выдачи безъ представленія въ оныя требованій объ уплатѣ таковыхъ съ засвидѣтельствованіемъ на нихъ о дѣйствительномъ производствѣ расхода. Для устраненія подобныхъ затрудненій на будущее время, по соглашенію съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ, установленъ слѣдующій порядокъ въ отношеніи уплаты денегъ за публикаціонныя статьи.

Деньги, слѣдующія за напечатаніе въ газетахъ объявленій по суднымъ дѣламъ и подлежащія уплатѣ изъ казны, должны быть отсылаемы въ редакцію газеты, вмѣстѣ съ публикаціонною статьею, изъ авансовыхъ на канцелярскіе расходы суда суммъ, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи почтовой квитанціи въ отправленіи этихъ денегъ по принадлежности, квитанціи эти сообщались судебными установленіями въ мѣстныя казенныя палаты и уѣздныя казначейства при требованіяхъ о возмѣщеніи изъ казны израсходованныхъ на означенный предметъ изъ аванса. О вышеизложенномъ, онъ, министръ юстиціи, предложилъ правительствующему сенату для надлежащаго распоряженія по распубликованію о семъ во всеобщее свѣдѣніе.

14) О пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмезднымн способами (15 іюля 1882 г.).

А) положеніе о пошлинахъ съ имущ., переход. безмезд. спос.

I. Постановленія общія. **1.** Имущества, переходящія отъ одного лица къ другому, какъ по наслѣдству (въ силу закона, дух. завѣщанія или вымороч-наго права), такъ равно по Всемилостивѣйшему пожалованію, дарственнымъ рядным и отдѣльнымъ записямъ и другимъ безмезднымъ актамъ, подлежатъ оплатѣ пошлиною, на основаніи нижеслѣд. правилъ (ст. 2—25). **2.** Отъ оплаты пошлиною освобождаются: 1) имущества, цѣнность которыхъ не превышаетъ одной тысячи рублей; 2) земли, отведенныя въ надѣлъ лицамъ сельскаго состоянія, вмѣстѣ съ находящимися на сихъ земляхъ крест. домами, хозяйств. строеніями и принадлежностями домаш. хозяйства крестьянъ, когда имущества сіи переходятъ къ лицамъ того же состоянія; 3) имущества, поступающія въ пользу казны, благотвор., ученыхъ или учеб. учрежденій, церквей, монастырей и церков. причтовъ, и 4) домашняя движимость (кромѣ капиталовъ), не приносящая дохода и не составляющая предмета торговли или промысла лица, оставившаго наслѣдство. **3.** Пошлина взимается въ слѣдующемъ количествѣ: 1) съ имущества, переходящаго отъ одного супруга къ другому, къ родственникамъ въ прямой нисход. или восход. линіи, усыновленнымъ дѣтямъ и къ супругамъ дѣтей—въ размѣрѣ 1%; 2) съ имущ., переходящаго къ пасынкамъ и падчерицамъ, братьямъ и сестрамъ (какъ роднымъ, такъ единокровнымъ и единоутробнымъ) и къ дѣтямъ ушершихъ братьевъ и сестеръ—въ размѣрѣ 4%; 3) съ имущ., переходящаго къ другимъ, кромѣ означ. въ п. 2, родственникамъ въ боковой линіи третьей степени, а также къ родственникамъ четвертой степени, означ. линіи — въ размѣрѣ 6%; 4) съ имущ., переходящаго къ лицамъ, не поименован. въ п.п. 1—3,—въ размѣрѣ 8%. **4.** Когда имущ. переходитъ къ одному лицу въ собственность, а къ другому — въ пожизн. владѣніе, то пошлина съ пожизн. владѣльца взимается въ половин. размѣрѣ противъ опредѣлен. ст. 3, а съ лица, въ собственность котораго поступитъ сіе имущество по прекращеніи пожизнен. владѣнія,—въ полномъ количествѣ. **5.** По имущ., переходящимъ къ нѣсколькимъ лицамъ одновременно, пошлина опредѣляется отдѣльно съ причитающейся каждому изъ нихъ доли. Части наслѣдства, цѣна которыхъ, въ общей ихъ сложности, не превышаетъ одной тысячи рублей на одно лицо, освобождаются отъ платежа пошлины (ст. 2 п. 1). **6.** Въ составъ

цѣны имущества, подлежащаго оплатѣ пошлиною, входитъ стоимость какъ всего наличнаго, такъ равно долгов. и спорныхъ имуществъ. Но съ долг. претензій и спорныхъ имущ. пошлина взыскивается при получ. наслѣдникомъ или пріобрѣтателемъ слѣд. по симъ претензіямъ суммъ или состоявшаго въ спорѣ имущества. При этомъ, для обезпеченія поступленія пошлины, на долг. докум. дѣлается надлежащая о семъ надпись. **7.** Цѣна имущества, съ которой взимается пошлина, объявляется самими наслѣдниками или душеприкащиками (буде таковые назначены) и лицами, участвующими въ совершеніи акта о безмездномъ отчужденіи, при чемъ цѣна эта не можетъ быть ниже законной оцѣнки, установлен. изданными на сей предметъ особ. правилами. **8.** Изъ цѣны имущества, подлежащаго оплатѣ пошлиною, исключаются суммы, означ. въ ст. 11 и 22 положенія. **9.** Наблюденіе за поступленіемъ пошлины возлагается на каз. палаты. Для этого всѣ правит. устан. (какъ судебныя, такъ и административныя) и должн. лица, а равно гор. и зем. управы, увѣдомляютъ каз. палату о сдѣлавшихся имъ извѣстными случаяхъ безмезднаго перехода имущества, подлежащаго оплатѣ пошлиною (ст. 1, 2 и 5). Суд. пристава, охраняющіе наслѣдства, сообщаютъ, вмѣстѣ съ означ. увѣдомленіями, также и свѣдѣнія о составѣ наслѣдств. имуществъ.

II. О пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ по наслѣдству. **10.** Исчисленіе пошлины съ имущ., переходящихъ по наслѣдству, производится опредѣленными для сего должн. лицами вѣдомства Министерства Фин., дѣйствующими на осн. правилъ, которыя имѣютъ быть установлены въ законодат. порядкѣ. Впредь до назначенія таковыхъ должн. лицъ, пошлины сіи исчисляются согласно изданнымъ для того времен. правиламъ. **11.** Изъ цѣнности наслѣдства подлежатъ исключенію слѣд. суммы: 1) недоданныя: жалованье служащимъ и

Ст. II.

1. Раздѣльные акты между сонаслѣдниками не могутъ быть относимы къ числу актовъ безмезднаго перехода имущества, а потому раздѣльный актъ не подлежитъ оплатѣ пошлиною по закону 15 іюля 1882 г. даже и въ томъ случаѣ, когда сонаслѣдникъ взамѣнъ за свою законную наслѣдственную долю получаетъ отъ остальныхъ сонаслѣдниковъ одну лишь денежную сумму. 124/85.

2. При разсмотрѣніи дѣлъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства въ *охранительномъ* порядкѣ судъ, тѣмъ не менѣе, долженъ всегда съ точностью и не стѣсняясь состязательнымъ порядкомъ установить тѣ обстоятельства, при которыхъ открылось наслѣдство, во избѣжаніе *уклоненія отъ платежа наслѣдственной пошлины* чрезъ посредство обхода правильнаго порядка *законнаго* наслѣдованія. Посему судебная палата обязана повѣрить опредѣленіе окружнаго суда по сему предмету и установить *съ точностью*, послѣ *какого* лица и *когда* открылось наслѣдство для просителя, и можетъ ли быть признанъ проситель *непосредственнымъ* наслѣдникомъ наслѣдодателя или лишь чрезъ посредство другихъ лицъ, а въ семъ послѣднемъ случаѣ—опредѣлить отношеніе сего лица къ наслѣдству. 3/86.

3. Наслѣдства, открывшіяся до 1 января 1883 года, не подлежатъ оплатѣ наслѣдственною пошлиною, хотя бы переходъ ихъ къ наслѣднику послѣдовалъ послѣ 1 января 1883 года. 3/86.

заработная плата рабочимъ, а также вознагр. за медиц. помощь и за уходъ во время предсмертной болѣзни лица, оставившаго наслѣдство; 2) расходы на погребеніе сего лица; 3) казен. город. земск. и общественные сборы, съ накопившимися въ нихъ, по день открытія наслѣдства, недоимками; 4) долги, обезпеченные согласно уставамъ кредит. учрежденій, а также обезпеченные залогомъ или закладомъ,—въ размѣрѣ неуплаченной, по день открытія наслѣдства, капитальной суммы съ наросшими на нее процентами; 5) долги по векселямъ и другимъ обязат. лица, оставившаго наслѣдство. Долги по обязат., писаннымъ на имя наслѣдника, подлежатъ исключенію въ томъ только случаѣ, когда время составленія документа и сдѣланная на немъ подпись засвидѣтельствованы установлен. порядкомъ, по крайней мѣрѣ за три мѣсяца до открытія наслѣдства; долги же по докум., не засвидѣтельствованнымъ симъ порядкомъ, а равно удостовѣряемые только сдѣланнымъ въ дух. завѣщаніи признаніемъ умершаго, не подлежатъ исключенію, и 6) долги, которые будутъ удостовѣрены торговыми книгами, веденными въ надлежащемъ порядкѣ. **12.** Когда дух. завѣщаніемъ возложена на наслѣдниковъ обязанность произвести др. лицамъ ден. выдачи, превышающія 1,000 р. на одно лицо (ст. 2, п. 1 и 5), то наслѣдники уплачиваютъ всю причитающуюся съ наслѣдст. имущ. пошлину и затѣмъ имѣютъ право удержать слѣдующія съ означ. лицъ части внесенной пошлины изъ производимыхъ имъ выдачъ. **13.** Наслѣдники или душеприкащики, по принадлежности, обязаны внести причитающуюся съ наслѣдства пошлину въ теченіе одного мѣсяца со дня объявленія имъ постановленія, которымъ опредѣлено количество оной. Пошлина, не внесенная въ означ. срокъ, взыскивается, по требованію каз. палаты, полиціею, съ начисленіемъ пени по 1% въ мѣс. со всей неуплаченной суммы. **14.** Въ случаѣ просьбы наслѣдниковъ или душеприкащиковъ объ отсрочкѣ или разсрочкѣ взноса причитающейся съ наслѣдства пошлины, испрашиваемая льгота предоставляется имъ подъ условіемъ платежа въ пользу казны, сверхъ пошлины, по $^1/_{20}$% въ мѣсяцъ съ неуплаченной суммы, причемъ принимаются мѣры къ обезпеченію казен. взысканія до полнаго удовлетворенія онаго. По недвиж. имѣніямъ отсрочка или разсрочка дается на срокъ не свыше трехъ лѣтъ о притомъ съ тѣмъ, чтобы взносъ разсроч. суммы производился ежегодно по равнымъ частямъ. По движ. имущ. означ. льготы не могутъ продолжаться болѣе одного года. **15.** Суд. устан. постановляютъ опредѣленія о вводѣ наслѣдниковъ во владѣніе дошедшимъ къ нимъ недвиж. имуществомъ и о передачѣ имъ сохранной движимости, а равно выдаютъ симъ лицамъ духовн. завѣщанія, съ надписью объ утвержденіи оныхъ, не прежде, какъ по взносѣ всей причитающейся казнѣ пошлины или по обезпеченіи ея уплаты установлен. порядкомъ. **16.** Правит. устан. (какъ судебныя, такъ и административныя), земскія и общ. учр. и долж. лица, а также кредит. учрежденія, обязаны, при совершеніи актовъ о наслѣдств. имуществѣ, равно какъ при передачѣ состоящихъ въ вѣдѣніи ихъ капиталовъ или др. имущества, удерживать изъ оныхъ слѣдующую казнѣ пошлину, если послѣдняя не уплачена или не обезпечена наслѣдниками. Удержанныя на сихъ основаніяхъ деньги означенныя установленія и лица передаютъ въ казначейства, по принадлежности. **17.** Если послѣ опредѣленія количества пошлины окажется, что къ наслѣднику переходитъ такое имущ., которое первоначально не числилось въ составѣ наслѣдства и потому осталось неоплаченнымъ пошлиною, то сія по-

слѣдняя взимается съ упомян. имущества на общ. основаніи. **18.** Когда наслѣдств. имущество будетъ присуждено не тому лицу, которое внесло слѣдовавшую съ онаго пошлину полностію, или когда въ правахъ наслѣдованія къ этому имуществу будутъ, независимо отъ сего лица, утверждены также и другія, то въ первомъ случаѣ вся внесенная сумма, а во второмъ—излишне уплаченная часть оной, возвращаются по принадлежности. Просьбы о семъ приносятся подлежащей каз. палатѣ, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня вступленія суд. опредѣленія въ закон. силу. **19.** Возбужденія всякаго рода дѣлъ по нарушеніямъ постановленій сего положенія ограничиваются десятилѣтнею давностію. **20.** Съ принадлежащихъ иностранцамъ имущ. и капиталовъ, находящихся въ Россіи и переходящихъ по наслѣдству, какъ къ рос. подданнымъ, такъ и къ иностранцамъ, пошлина взимается согласно правиламъ настоящаго положенія. Но имущество, оставшееся послѣ подданнаго такого государства, въ которомъ не взимается налога съ наслѣдствъ, остающихся послѣ рус. подданныхъ, не подлежитъ обложенію. *Примѣч.* Если, при передачѣ имущ., степень родства между оставившимъ наслѣдство и его наслѣдниками опредѣлена, то пошлина взыскивается въ указан. ст. 3 размѣрѣ; въ против. случаѣ, пошлина взыскивается въ размѣрѣ 8%, причемъ соотвѣтственная часть оной подлежитъ возвращенію, какъ скоро будетъ доказано, что получившее наслѣдство лицо подлежало, на осн. ст. 3, низшему размѣру обложенія.

III. О пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ по Всемилостивѣйшему пожалованію, дарств., рядным и отдѣльнымъ записямъ или по др. безмезднымъ актамъ. **21.** Пошлина съ имуществъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ или переходящихъ по дарств. ряднымъ и отдѣльнымъ записямъ, или по другимъ безмезд. актамъ, взимается, согласно правиламъ, изложен. въ ст. 1—9, 13, 19 и 20 сего пол., съ соблюд. притомъ нижеслѣд. особ. постановленій (ст. 22—25). **22.** Изъ цѣнности имущ., переходящихъ указан. въ ст. 21 способами, исключаются долги прежняго владѣльца, имуществами этими обезпеченные. **23.** Пошлина съ имущ., Всемилостивѣйше пожалованныхъ, уплачивается до сдачи оныхъ по принадлежности. **24.** Пошлина съ имущ., переходящихъ по крѣпостнымъ актамъ, взимается при ихъ утвержденіи, а съ пріобрѣтаемыхъ по актамъ нотаріальнымъ—при совершеніи оныхъ, и отсылается въ казначейства, съ увѣдомленіемъ въ то же время подлежащихъ каз. палатъ. **25.** Уничтоженіе дарств. акта (Св. Зак. т. X, ч. I, ст. 974—976), а равно возвращеніе дара (ст. 977), не даютъ права на обратное полученіе уплаченной по оному пошлины; но она возвращается въ случаѣ, предусмотрѣн. ст. 973 зак. гражд.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Высоч. утв. въ тотъ же день мнѣніемъ Гос. Совѣта постановлено:

III. Взамѣнъ статьи 202 части второй Выс. утв. 25 сент. (7 окт.) 1863 г. устава о герб. сборѣ для губ. Ц. Польскаго, постановить: „Переходы недвиж. или движ. собственности по наслѣдству, маіорату, дарств. актамъ, отказамъ, записямъ, раздѣламъ, выдѣламъ или по другому имуществен. распоряженію, подлежатъ герб. пошлинѣ съ цѣны имущества, переходящаго: а) отъ одного супруга къ другому, къ родственникамъ въ прямой нисход. или восход. линіи и усыновленнымъ дѣтямъ, а равно къ супругамъ дѣтей, въ размѣрѣ *одного процента*; б) къ пасынкамъ и падчерицамъ, къ братьямъ и сестрамъ роднымъ,

единокровнымъ и единоутробнымъ, а также къ дѣтямъ умершихъ братьевъ и сестеръ, въ размѣрѣ *четырехъ процентовъ*; в) къ другимъ родственникамъ въ боковой линіи третьей степени, кромѣ исчислен. въ п. б, а также къ родственникамъ въ боковой линіи 4-й степени, въ размѣрѣ *шести процентовъ*, и г) во всѣхъ остальныхъ случаяхъ—въ размѣрѣ *восьми процентовъ*. (NB. *Примѣч. къ ст. 202 остается въ силѣ*).

V. Одновременно съ введеніемъ въ дѣйствіе упомян. законоположеній, отмѣнить взиманіе крѣпостныхъ пошлинъ въ случ., означен. статьями 369, 371—375 и 377 уст. о пошл. (свод. зак. т. V); въ случаѣ же, указан. ст. 370 сего устава, взимать пошлину въ размѣрѣ *четырехъ процентовъ*, съ соблюд. правилъ, изложен. въ положеніи о пошл. съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами.

VI. Изъ общаго количества пошлинъ, поступающихъ въ казну съ наслѣдственныхъ имуществъ по опредѣленіямъ мир. судебныхъ установленій, отчислять ежегодно десять процентовъ для воспособленія источнику, на счетъ котораго содержатся назван. установленія.

Б) правила объ оцѣнкѣ имуществъ для взиманія пошлинъ съ безмезднаго перехода оныхъ.

Законною оцѣнкою имуществъ, переходящихъ безмездными способами, признаются: 1) Для недвиж. имуществъ всякаго рода, заложенныхъ въ поз. банкахъ или въ др. кред. учрежд.,—оцѣнка, произведенная при пріемѣ сихъ имущ. въ залогъ, а для имущ., несостоящихъ въ залогѣ—цѣны, опредѣленныя ст. 2—5 наст. узаконенія. 2) Для земель—цѣны, показан. въ особой, утверждаемой законодат. порядкомъ, табели. 3) Для прочихъ, кромѣ земель, недвиж. имущ. въ уѣздахъ, въ томъ числѣ для фабрикъ и заводовъ: а) въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе пол. о зем. учр.—оцѣнка, произведенная для взиманія зем. сборовъ (врем. прав. для земск. учр. по дѣл. о зем. пов., особ. прил. къ т. IV свод. зак., по прод. 1876 г.) и б) въ мѣстностяхъ, гдѣ означ. учрежденія еще не введены—оцѣнка для взиманія дополнит. сборовъ на содержаніе мир. суд. устан. (свод. зак. т. IV, уст. зем. пов. ст. 53, примѣч. 5, по прод. 1876 г., и примѣч. 6, 9 и 11, по продолж. 1879 г.), а за неимѣніемъ такихъ оцѣнокъ—цѣна, показан. въ актѣ послѣдняго пріобрѣтенія имущества, или же сумма, въ которой оно застраховано, смотря по тому, которая изъ этихъ двухъ цѣнъ выше. 4) Для недвиж. имущ. въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ которыхъ введено въ дѣйствіе гор. пол. 16 іюня 1870 г.—цѣны, показан. въ оцѣнкахъ для взиманія гор. сборовъ (ст. 2076—2078 общ. губ. учр., 1 ч. II т. св. зак., изд. 1876 г.), или сумма, въ которой имущ. застраховано, если она выше городской оцѣнки. 5) Для недвиж. имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ которыхъ не введено гор. пол. 16 іюня 1870 г.—цѣна, показанная въ актѣ послѣдняго пріобрѣтенія имущества, или сумма, въ которой оно застраховано, смотря по тому, что изъ двухъ выше. 6) Для капиталовъ, обращающихся въ кредит. или банк. учрежденіяхъ — номинальная сумма означ. капиталовъ, если не будетъ доказано, что цѣнность ихъ ниже этой суммы. 7) Для госуд. процентныхъ бумагъ (кромѣ госуд. кредитн. билетовъ и билетовъ госуд. казначейства), равно для всякаго рода паевъ, акцій, облигацій и закладныхъ листовъ—цѣны, которыя опредѣляются особ. на сей предметъ табелями, утверждаемыми министромъ фин. на каждое полугодіе и публикуемыми затѣмъ во всеобщее свѣдѣніе, въ собр. узак. и расп. пр.

В) временныя правила о порядкѣ исчисленія и взиманія пошлинъ съ наслѣдственныхъ имуществъ.

1. О каждомъ наслѣдств. имущ., подлежащемъ оплатѣ пошлиною (полож. о пошл. съ имущ., переход. безмезд. способ., ст. 1, 2 и 5), принимающіе оное наслѣдники, а если исполненіе завѣщанія возложено на душеприкащиковъ, то сіи послѣдніе обязаны заявить въ порядкѣ, опредѣленномъ нижеслѣдующ. статьями (ст. 2—4). 2. Заявленіе должно заключать въ себѣ: 1) званіе, имя, отчество и фамилію или прозваніе лица, оставившаго наслѣдство, съ указаніемъ времени и мѣста смерти этого лица; 2) возможно полное перечисленіе всѣхъ входящихъ въ составъ наслѣдства недвиж. имѣній, капиталовъ, товаровъ и другой подлежащей пошлинѣ движимости, съ означеніемъ цѣны каждаго рода имущества особо, а также наименованій и числа процент. бумагъ каждаго вида, если такія бумаги остались послѣ умершаго, и 3) указаніе родства или свойства наслѣдниковъ съ умершимъ, если таковое существуетъ. 3. Заявленіе подается или посылается: 1) когда наслѣдники по закону сочтутъ необходимымъ обратиться, для опредѣленія ихъ правъ на наслѣдство, къ содѣйствію суда, а также, когда права сіи основыв. на завѣщаніи, — въ то судебное мѣсто, вѣдѣнію котораго подлежитъ дѣло объ утвержденіи въ правахъ наслѣд. или объ утвержденіи дух. завѣщанія къ исполненію, и 2) во всѣхъ остальныхъ случаяхъ—тому мировому судьѣ, въ участкѣ котораго находится наслѣдств. имущество. *Примѣчаніе.* Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены мир. суд. устан., указанное въ п. 2 сей статьи заявленіе подается въ подлежащій судъ первой степени. 4. Заявленіе дѣлается: въ случаѣ, предусмотрѣн. п. 1 ст. 3,— одновременно съ подачею просьбы объ утвержденіи въ правахъ закон. наслѣд. или объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію, а когда такого ходатайства не предъявляется, то — въ теченіе трехъ мѣс. со дня вступленія во владѣніе наслѣдств. имуществомъ или принятія онаго. За пропущеніе сего послѣдняго срока, а равно за незаявленіе о какомъ либо подлежащемъ пошлинѣ наслѣдств. имуществѣ, взыскивается пеня, въ размѣрѣ 1% въ мѣсяцъ съ суммы неуплаченной пошлины. 5. Суд. устан. опредѣляютъ количество подлежащей ко взысканію пошлины на осн. представлен. заявленій, подкрѣпленныхъ, въ случаѣ надобности, документами, руководствуясь при этомъ правилами объ оцѣнкѣ наслѣдственныхъ имуществъ. 6. Опредѣленія о взысканіи пошлины могутъ быть обжалованы наслѣдниками или душеприкащиками въ порядкѣ, установл. для частныхъ жалобъ. Принесеніе частной жалобы не останавливаетъ исполненія состоявшагося опредѣленія, буде не послѣдуетъ о томъ предписанія высшаго суда. 7. Копіи съ заявленій о наслѣдствѣ, а равно съ состоявшихся по симъ заявленіямъ опредѣленій, по вступленіи послѣднихъ въ законную силу, немедленно препровождаются въ мѣстную каз. палату и выдаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, по ихъ требованіямъ. 8. Если заявленіе о наслѣдствѣ не будетъ сдѣлано въ надлежащій срокъ, а также когда въ подан. заявленіи будетъ упущено какое либо подлежащее

оплатѣ пошлиною имущество, то каз. палата сама составляетъ разсчетъ причитающейся съ наслѣдства или недоплаченной пошлины, съ узаконен. пенею (ст. 4), и объявляетъ таковой разсчетъ, чрезъ полицію, наслѣдникамъ или душеприкащикамъ, по принадлежности. Если, въ теченіе двухъ недѣль со дня объявленія сего разсчета подлежащимъ лицамъ, они не представятъ возраженій противъ опредѣленія пошлины въ исчислен. размѣрѣ, то требованіе каз. палаты обращается къ исполненію въ безспорномъ порядкѣ; въ противномъ случаѣ, палата препровождаетъ составленный ею разсчетъ въ подлежащее суд. учрежденіе, для постановленія опредѣленія о взысканіи пошлины, по истребованіи объясненія отъ подлежащихъ означ. взысканію. Въ семъ случаѣ, копія съ состоявшагося въ разрѣшеніе такого требованія опредѣленія, по вступленіи его въ закон. силу, сообщается каз. палатѣ. 9. Каз. палата, усмотрѣвъ изъ доставленной ей копіи опредѣленія мир. судьи или съѣзда, что оцѣнка наслѣдств. имущества произведена несогласно съ установлен. на сей предметъ правилами, или что слѣдующая съ онаго пошлина исчислена въ меньшемъ, противъ надлежащаго, размѣрѣ, составляетъ разсчетъ недоплаченной пошлины и препровождаетъ его въ полиц. управленіе, для поступленія съ нимъ по правилу, излож. въ ст. 8. Затѣмъ, въ случаѣ несогласія наслѣдника или душеприкащика доплатить недостающую сумму, каз. палата передаетъ дѣло въ окр. судъ, а гдѣ суд. уставы 20 нояб. 1864 г. не введены въ полномъ объемѣ, — въ соед. суд. палату, для опредѣленія количества пошлины въ порядкѣ, указан. ст. 5 — 7 наст. узаконенія. 10. Всѣ опредѣленія о взысканіи пошлины приводятся въ исполненіе на осн. правилъ, установлен. для взысканія податей и другихъ каз. сборовъ. (С. У. № 65 ст. 477).

О законной оцѣнкѣ земель, по которой должны быть исчисляемы пошлины съ безмезднаго ихъ перехода (19-го мая 1883 г.).

I. Табель, опредѣляющая законную оцѣнку земель, не заложенныхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ (см. собр. узак. 1883 г.).

II. Въ мѣстностяхъ, не показанныхъ въ наст. табели, законною оцѣнкою земель, для взиманія упомян. пошлинъ, признавать: 1) въ губ. Закавказ., Томск., Тобол., Енис., Иркут., а также въ обл. Терской и Кубанской, цѣны, опредѣлен. въ прил. IV къ ст. 2 уст. о пошл. (по прод. 1876 и 1879 гг.). 2) Въ ост. мѣстностяхъ (за исключ. губ. Ц. Польскаго, въ которыхъ дѣйствуютъ особыя правила)—цѣну въ 80 коп. за десятину.

III. Статью II Выс. утв. 23 дек. 1882 г. мнѣнія гос. совѣта о приведеніи въ дѣйствіе узаконеній о пошлинахъ съ имущ., переходящихъ безмезднымъ способомъ, отмѣнить.

IV. Относит. примѣненія табели, опредѣляющей закон. оцѣнку земель, не заложенныхъ въ кред. учр. (ст. I), постановить слѣд. правила: 1) подробное опредѣленіе границъ каждой изъ установл. табелью отдѣльныхъ мѣстностей производится губ. зем. собраніемъ, а тамъ, гдѣ зем. учр. не введены — губ. распоряд. комитетомъ, съ утвержденія въ обоихъ случ. министра фин. 2) Въ тѣхъ случ., когда неблагопріят. условія, въ которыхъ находится недвиж. имущ., уменьшаютъ его стоимость не менѣе, чѣмъ на 25% противъ цѣны, выведенной

на осн. табели, закон. оцѣнка земли можетъ, по ходат. владѣльца оной, быть понижена до надлеж. размѣра. Просьбы о такомъ пониженіи подаются въ мѣстную, по нахожденію имущ., каз. палату, въ 2 мѣс. срокъ со дня объявленія опредѣленія суд. установленія или разсчета сей палаты о колич. причитающейся пошлины, съ прилож. удостовѣренія уѣзд. земск. управы или губ. распоряд. комитета (тамъ, гдѣ нѣтъ зем. учр.) о дѣйствит. существованіи упомян. неблагопріят. условій, которыя должны быть съ точностью указаны въ самомъ свидѣтельствѣ. Постановленія каз. палаты о пониженіи оцѣнки представляются на утвержденіе министра фин. 3) По имѣніямъ, дѣйствительная стоимость которыхъ, вслѣдствіе представляемыхъ ими особыхъ условій положенія, состава, качества почвы и т. п., превышаетъ болѣе, чѣмъ на 25% цѣну, выведенную на осн. табели, каз. палата исчисляетъ дополнит. пошлину по оцѣнкѣ, установл. мѣстнымъ уѣзд. зем. собраніемъ для взиманія зем. сборовъ, буде она выше законной, а въ прот. случаѣ или если земской оцѣнки не существуетъ—на осн. имѣющихся въ палатѣ свѣдѣній, по соглаш. съ уѣзд. зем. управою или губ. распоряд. комитетомъ (тамъ, гдѣ нѣтъ зем. учр.). На постановленія каз. палаты по сему предмету могутъ быть приносимы жалобы министру фин. въ 2 мѣсяч. срокъ со дня объявленія разсчета о колич. причит. пошлины, причемъ жалоба подается въ подлеж. каз. палату и представляется ею, вмѣстѣ съ объясненіемъ, министру фин. (С. У. № 72 ст. 640).

Росписаніе законной оцѣнки процентныхъ бумагъ для исчисленія пошлины съ безмезднаго ихъ перехода см. собр. узак. 1886 г. № 74 ст. 711 (27 іюня).

О цѣнахъ, не ниже которыхъ должна быть обозначена стоимость недвиж. имуществъ въ крѣпостныхъ актахъ (19 мая 1883 г.).

Въ измѣн. и дополн. ст. 399 (прил.), 402 съ двумя примѣч. къ ней (по прод. 1876 г.) и 403 уст. о пошл. (св. зак. т. V изд. 1857 г.) постановить:

Въ актахъ, подлежащихъ по закону оплатѣ крѣпостн. пошлинами, цѣна недвиж. имущ. обозначается на слѣд. осн.: 1) Цѣна каждой десятины опредѣляется: по землямъ, не заложеннымъ съ сихъ учр.—не ниже закон. оцѣнки, установл. для исчисл. пошлинъ, взимаемыхъ съ означ. имущ. при безмезд. переходѣ оныхъ; а по землямъ, заложеннымъ въ сихъ учр., — не ниже означ. оцѣнки или той, которая произведена кредит. учрежденіемъ для принятія имущества въ залогъ, сообразно тому, которая изъ упомян. двухъ оцѣнокъ выше. 2) Цѣна домовъ, лавокъ и др. недвиж. имущ. въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ опредѣляется не ниже оцѣнки, произвед. для взиманія город. сбора (общ. губ. учр., изд. 1876 г., ст. 2076 — 2078; уст. гор. и сельск. хоз., изд. 1857 г., ст. 27 и 28), или цѣны, показан. въ актѣ послѣдняго пріобрѣтенія или же не ниже суммы, въ которой имѣніе застраховано, смотря по тому, которая изъ всѣхъ этихъ оцѣнокъ оказывается наиболѣе высокою (С. У. № 72 ст. 641).

Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей уставовъ о пошлинахъ и о гербовомъ сборѣ (17 февр. 1886 г.).

I. Пункты 1 и 2 ст. 26 пол. о пошл. съ имущ., переход. безмезд. способами (свод. зак. т. V уст. о пошл., прил. 1 къ ст. 363, примѣч. 2, по прод.

1883 года) замѣнить слѣд. постановленіемъ: „Для земель—оцѣнка, произведен. для залога въ позем. банкахъ, или цѣны, показан. въ особ. табели, прилож. къ примѣч. 2 къ ст. 363 сего уст. (прил. III), — смотря потому, что изъ двухъ выше".—II. Пунктъ 2 ст. 38 уст. о герб. сб. (свод. зак. т. V уст. о пошл., прил. къ ст. 2, по прод. 1876 года), а также п.п. 3, 4 и 5 ст. 26 пол. о пошл. съ имущ., переход. безмез. способами (свод. зак. т. V уст. о пошл., прилож. 1 къ ст. 363, примѣч. 2, по прод. 1883 г.), замѣнить слѣд. правиломъ: „Для прочихъ, кромѣ земель, недвиж. имущ. въ городахъ и уѣздахъ — оцѣнка, произвед. для взиманія зем. сборовъ (въ уѣздахъ, гдѣ введено пол. о зем. учр.), или оцѣнка для взиманія дополнит. сборовъ на содерж. мир. суд. устан. (въ уѣздахъ, гдѣ зем. учр. еще не введены), или оцѣнка для взиманія гор. сборовъ (въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, гдѣ введено гор. пол. 1870 г.), или цѣна, показ. въ актѣ о послѣднемъ пріобрѣтеніи имущества, или оцѣнка страховая, или оцѣнка, произведенная для залога въ кред. учрежд.,—смотря потому, корая изъ всѣхъ означ. оцѣнокъ выше" (С. У. 1886 г. № 31 ст. 293).

15) Объ отмѣнѣ личнаго задержанія за долги въ Прибалтійскихъ губерніяхъ (3 іюня 1886 г.).

1) Личное задержаніе, какъ способъ взысканія съ неисправ. должниковъ, въ Прибалт. губ. отмѣнить, сохранивъ на будущее время лишь: а) предварит. арестъ должниковъ при производствѣ взыск. по векселямъ и б) взятіе подъ стражу, опредѣленное дѣйств. въ сихъ губ. мѣстн. узаконеніями по дѣламъ о несостоят. 2) Дѣйствіе правилъ, изложен. въ отд. III, IV и V закона 7 марта 1879 г. объ отмѣнѣ личнаго задержанія, какъ способа взысканія съ неисправ. должниковъ, распространить на губ. Лифлянд., Эстлянд. и Курлянд. съ тѣмъ: а) чтобы при примѣненіи ст. 656 устава торг. соблюдались, согласно п. *б.* ст. 1 наст. правилъ, мѣстныя узаконенія по дѣламъ о несост. и б) чтобы наказаніе, опредѣленное въ п. 1 отд. IV закона 7 марта 1879 г., примѣнялось къ должникамъ, виновнымъ въ наруш. распоряженія суда о невыѣздѣ ихъ изъ мѣста жительства или врем. нахожденія, а также наказанію, указ. въ п. 2 отд. V того же закона подлежали должники, виновные во всякомъ вообще злонамѣр. наруш. состоявшагося въ установл. порядкѣ распоряженія объ обезпеченіи иска движимымъ или недвижимымъ ихъ имущ. 3) Дѣйствіе ст. 1 наст. правилъ распространить и на возникшія до изданія ихъ гражд. взысканія, хотя бы состоявшіяся по симъ взысканіямъ опредѣленія и постановленія о личномъ задержаніи должниковъ были уже приведены въ исполненіе (С. У. № 58 ст. 535).

16) О наймѣ на сельскія работы (12 іюня 1886 г.).

IV. Въ измѣн. и допол. подлеж. статей зак. граж. (т. X ч. 1 свод. зак.), постановить: Иски, возникающіе изъ договоровъ, заключен. на осн. пол. о наймѣ на сельскія работы (ст. I), предъявляются въ мѣсячный срокъ. По искамъ о несвоевремен. удовлетвореніи сельскихъ рабочихъ наемною платою, означ. срокъ исчисляется со дня прекращ. договора.

V. Уставы угол. и граж. суд. дополнить слѣд. правилами: 1) Въ случаѣ нарушенія постан. о наймѣ сельскихъ рабочихъ, потерпѣвшему отъ сего лицу, желающему преслѣдовать другую сторону судомъ, предоставляется заявлять о наруш. общей или вол. полиціи того мѣста, гдѣ договоръ найма долженъ былъ исполняться. По такому заявленію полиція производитъ, въ присутствіи обѣихъ сторонъ, если онѣ находятся на лицо, надлежащее дознаніе и о послѣдствіяхъ его составляетъ протоколъ для предъявленія въ судъ. Протоколъ этотъ подписывается обѣими сторонами, которымъ предоставляется изложить въ надписи на немъ свои замѣчанія. Въ случаѣ отсутствія одной изъ сторонъ, дознаніе производится при двухъ свидѣтеляхъ, которые и подписываютъ протоколъ. 2) Иски, возникающіе изъ договора о наймѣ сельскихъ рабочихъ, могутъ быть предъявлены мѣстному, по исполненію договора, суду. 3) По дѣламъ о самовольномъ уходѣ съ работъ сельскихъ рабочихъ, при неизвѣстности мѣста пребыванія ушедшаго рабочаго, повѣстка о вызовѣ на судъ посылается въ мѣсто его приписки полиц. или вол. начальству, для врученія ея по принадлеж. Неврученіе повѣстки не пріостанавливаетъ разбират. у мир. судьи въ назнач. имъ срокъ, коль скоро искъ основанъ на договорѣ, заключен. по договор. листу. 4) Рѣшенія по искамъ, возникающимъ изъ договоровъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ, подлежатъ предвар. исполненію. Если искъ нанимателя къ рабочему основанъ на договорѣ, заключ. по договор. листу, то мир. судья не въ правѣ отказать истцу въ обезпеч. иска при самомъ его предъявленіи. 5) По ходат. рабочаго о прекращ. договора о наймѣ, заключеннаго по договор. листу, предвар. исполненіе состоявшагося въ его пользу рѣшенія сопровождается истребованіемъ отъ нанимателя вида и договор. листа рабочаго. Въ случаѣ невозвращенія ихъ нанимателемъ, мир. судья выдаетъ рабочему удостовѣреніе для получ. немедленно новыхъ вида и листа. 6) По иску, основан. на договорѣ о наймѣ сельскаго рабочаго, заключенномъ по договор. листу, истецъ, въ пользу коего послѣдовало заочное рѣш., въ правѣ не явиться ко вторичному по просьбѣ отвѣтчика разбирательству дѣла. Если бы новое рѣш. состоялось не въ пользу истца, послѣдній можетъ принести на него апелляц. жалобу, хотя бы дѣло, по цѣнѣ иска, и не подлежало обжалованію.

VI. Въ дополн. и измѣн. подлеж. узак. постановить: По дѣламъ гражд., возникающимъ изъ догов. о наймѣ на сельскія работы, нанимателямъ предоставляется обращаться съ исками къ рабочимъ въ вол. и другіе крест. суды. Дѣла эти подлежатъ разбират. означ. судовъ, въ предѣлахъ предоставл. имъ власти.

VII. Положеніе, означенное въ ст. I, ввести въ дѣйствіе во всѣхъ, за исключ. Архангельской, губ., управляемыхъ по общ. учр. (ст. 3 т. II ч. 1 свод. зак., изд. 1876 г.), и въ обл. Войска Донскаго, взамѣнъ нынѣ дѣйств. тамъ врем. правилъ для найма сельскихъ рабочихъ и служителей (особ. прил. къ т. IX свод. зак., изд. 1876 г., полож. о губ. и уѣздн. по крест. дѣламъ учрежд., ст. 31, примѣч. 1 прил. II).

17) Объ устройствѣ судеб. части въ Туркестан. краѣ. (12 іюня 1886 г.).

Выс. утв. мнѣн. Гос. Сов. объ устройствѣ управленія въ Туркестан. краѣ положено: I—V... VI. Производящіяся въ обл. правленіяхъ и военно-судн. комисіяхъ суд. дѣла, по которымъ, до введенія въ дѣйствіе наст. законопол., состоятся приговоры или рѣшенія въ первой инстанціи, оканчивать въ прежн.

порядкѣ; дѣла же, къ тому времени не разрѣшенныя, передать для дальн. производства въ област. суды, по принадлежности. VII—XI... XII. 3) Прошенія и апел. жалобы по граж. дѣл. составляются, подаются, возвращаются и оставляются безъ движенія по правиламъ, излож. въ ст. 256—258, 260—270, 745—747, 755 и 756 уст. граж. суд. Имп. Александра II. 4) Сила и значеніе показаній свидѣтелей и обыскныхъ людей по граж. дѣл. опредѣляются на осн. ст. 409—411 и 437 уст. граж. суд. Имп. Александра II.

173. Вѣдомству мир. судьи подлежатъ нижеслѣд. граж. дѣла лицъ нетуземнаго происх., какъ между собою, такъ и съ туземцами, а также дѣла между туземцами различ. народностей, имѣющими отдѣльные нар. суды: а) иски по личнымъ обязат. и догов., а также о движ. и недвиж. имѣніи, цѣною не свыше 2000 р.; б) иски о вознагр. за ущербъ и убытки, когда количество оныхъ не превышаетъ 2000 р., или же во время предъяв. иска не можетъ быть положительно извѣстно; в) иски о лич. обидахъ и оскорбленіяхъ; г) иски о возстанов. наруш. влад., когда со врем. нарушенія прошло не болѣе 6 мѣс.; д) иски о правѣ участія въ пользов. и выгодахъ чужаго имущ. (ст. 442, 445—451 т. X ч. I, св. зак.), когда со врем. нарушенія прошло не болѣе *года*, и е) иски, основан. на актахъ, совершен. при участіи рус. властей, хотя бы дѣла сіи возникли между туземцами, имѣющими одинаковые нар. суды.

174. Распоряженія по охран. имущ. и вызову наслѣдниковъ возлаг. на мир. судей. Дѣла объ утверж. наслѣдниковъ въ правахъ наслѣдства подвѣдомы, въ предѣлахъ подсудности, мир. судьямъ, или обл. суду.

175. Дѣла, сопряжен. съ интересами каз. управленій, за исключ. дѣлъ о возстан. наруш. владѣнія, не подлежатъ вѣд. мир. судьи; дѣла эти начинаются въ обл. судѣ.

176. Мир. судьи могутъ принимать къ своему разсмот. дѣла, подвѣдомств. нар. судамъ въ томъ случаѣ, когда на предоставленіе такого дѣла разбору мир. судьи послѣдуетъ соглашеніе истца и отвѣтчика. Соглашеніе это должно быть занесено въ протоколъ мир. судьи.

177. При разборѣ и рѣшеніи гражд. дѣлъ мир. судьи руководствуются ст. 32—39, 51—169, 195—197 уст. гр. суд. (изд. 1883 г.), съ соблюд. изъятій, указан. въ нижеслѣд. ст. (ст. 178—183).

178. Прошенія и всякаго рода бумаги по дѣламъ, подсуднымъ мир. судьѣ, могутъ быть пересылаемы по почтѣ.

179. Сроки не считаются пропущенными, если до истеч. оныхъ бумага сдана въ подлеж. установленіе, для отправленія по почтѣ.

180. Въ случаѣ неявки къ разбират. истца, судья по желанію отвѣтчика, а равно, если истецъ ходатайствуетъ въ исковомъ прошеніи о разрѣш. дѣла безъ него, приступаетъ къ разбору и рѣшенію дѣла.

181. Рѣшеніе судьи объявляется не явившейся сторонѣ посылкою копіи, при чемъ теч. срока на обжал. такого рѣшенія начин. со дня врученія оной.

182. Рѣшенія мир. судей признаются окончательными: а) по искамъ, цѣна коихъ не превышаетъ 50 р. и б) по дѣламъ, рѣшаемымъ на осн. ст. 176 сего положенія.

183. Апел. жалобы на неоконч. рѣшенія мир. судей, а также частныя жалобы на распор. ихъ, приносятся въ обл. судъ. Отзывы на заоч. рѣшенія не допускаются.

184. При разсмотр. и разрѣш. дѣлъ по жалобамъ на мир. судей обл. судъ руководствуется правилами, излож. въ ст. 170 — 184 уст. гр. суд. съ измѣн., указ. въ ст. 185 и 186 сего положенія.

185. Неявка тяжущихся, по полученіи ими повѣстокъ, не останавливаетъ разбора дѣла.

186. При повѣркѣ доказательствъ обл. судъ руководствуется правилами ст. 156 и 157 сего положенія.

187. Отмѣна окончат. рѣшеній мир. судей и обл. судовъ допускается только по просьбамъ о пересмотрѣ рѣшеній (уст. гр. суд., ст. 185 п. 2 и ст. 187) и не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ (уст. гр. суд., ст. 185 п. 3 и ст. 188). Просьбы эти приносятся: по дѣламъ, рѣшен. мир. судьями — обл. суду, а по дѣламъ рѣшен. обл. судомъ,—подлежащему судебному Деп. Пр. Сената.

188. Срокъ на подачу означ. просьбъ исчисляется по правиламъ ст. 191 и 192 уст. гр. суд.

189. Если просьба объ отмѣнѣ рѣшенія будетъ признана уважит., то дѣло передается на новое разсмотр. суд. установленія, постановившаго отмѣнен. рѣшеніе.

190. Дѣлопроизводство у мир. судей и въ обл. судахъ, дѣйств. на правахъ мир. съѣзда, совершается съ оплатою суд. пошлинъ и сбора съ бумаги, согласно правиламъ, излож. въ ст. 200 1—201 уст. гр. суд. (изд. 1883 г.).

191. По дѣламъ, не подлежащимъ оцѣнкѣ, суд. пошлина опредѣляется, при постан. рѣшенія, въ размѣрѣ не свыше 20 р.

192. Рѣшенія мир. судей и обл. судовъ приводятся въ испол. полиціею, порядкомъ, указ. въ ст. 518 — 534 зак. о судопр. и взыск. гр. (изд. 1876 г.). Споры, возникающіе при исполненіи, разрѣшаются суд. установленіемъ, постановившимъ рѣшеніе.

193. Взысканія по безспор. обяз. и векселямъ на сумму не свыше 2000 р. предъявляются у мир. судей, которые при разрѣшеніи безспор. дѣлъ руководствуются ст. 26—83 зак. о судопр. и взыск. гр. (изд. 1876 г.). Жалобы на постановленія мир. судей по симъ дѣл. приносятся обл. судамъ, рѣшенія которыхъ по вопросу о признаніи обязательства спорнымъ или безспорнымъ признаются окончательными.

194. Гр. дѣла, выходящія изъ предѣл. вѣд. мир. судей (ст. 173 и 175), начинаются въ обл. судахъ и производятся по правил., указ. въ зак. о судопр. и взыск. гр. (изд. 1876 г.) для мѣстн., въ которыхъ введены одни мир. суд. устан., съ изъятіями, излож. въ нижеслѣд. ст. (ст. 195—202).

195. Судъ приступаетъ къ производ. дѣла по исков. прошенію, которое излагается по правиламъ, указ. въ ст. 257, 258, 260—264 уст. гр. суд.

196. Сверхъ установленныхъ въ ст. 241 и 426 зак. о судопр. и взыск. гр. (изд. 1876 г.) публикацій о вызовѣ къ суду по дѣламъ граж., помян. публикаціи производятся также въ Туркест. Вѣдом. За припечатаніе сихъ послѣднихъ публикацій взыскивается 1 р. 50 к. въ доходъ казны.

197. По всѣмъ граж. дѣламъ, рѣшаемымъ обл. судами, постановляется, послѣ доклада дѣла, резолюція, которая объявляется публично, примѣняясь къ правиламъ, постанов. въ ст. 700—703 уст. гр. суд.

198. Для лицъ, живущихъ не въ томъ городѣ, гдѣ находится присутственное мѣсто, которому должна быть подана жалоба, сроки не считаются пропущенными, если жалоба сдана на почту до истеч. оныхъ.

199. Когда жалоба, присланная въ присут. мѣсто по почтѣ, возвращается просителю вслѣдствіе наруш. при подачѣ ея предписан. закономъ формальностей, то все время, со дня подачи такой жалобы на почту до дня врученія оной обратно просителю, вычитается изъ сроковъ, для подачи жалобъ опредѣленныхъ. Правило это не распростр. на составлен. съ наруш. закон. формальностей вторичную жалобу по тому же предмету.

200. Мѣста и сроки продажи движ. и недвиж. имущ., въ исполненіе суд. рѣшеній, опредѣляются министромъ юст., по соглаш. съ генералъ-губ.

201. Къ обязан. обл. судовъ относится разсмотрѣніе дѣлъ о торг. несостоят., на правахъ коммерч. суд., при чемъ призывъ должника для допроса въ судъ допускается лишь при открытіи несостоят. на мѣстѣ постоян. нахожденія обл. суда. Во всѣхъ др. случ. допросъ должника, избраніе членовъ конкурса и прочія дѣйствія производятся, по распор. обл. суда, на мѣстѣ открытія несостоят., мир. судьею, который представляетъ присяжные листы и прочія свѣд. на дальн. распоряженіе обл. суда.

202. Засвидѣтельствованіе явоч. актовъ возлаг. на мир. судей. Засвидѣт. подписи руки, личности предъявителя, почт. объявленій и довѣрія подать просьбу за другаго—предоставляется, кромѣ мир. судей, также мѣстнымъ полиц. чинамъ.

203. Для совершенія крѣпост. актовъ, при обл. судахъ состоятъ особыя дѣлопроизводства, подъ именемъ крѣпостныхъ дѣлъ.

204. При соверш. актовъ крѣпост. порядкомъ соблюдаются правила, указ. въ ст. 742 и слѣд. зак. граж. (свод. зак. т. X ч. I, изд. 1857 г.), съ дополн., означ. въ нижеслѣд. ст. (ст. 205 и 206).

205. Запрещается совершать всякіе вообще акты о недвиж. имѣніи на имя лицъ, которыя не имѣютъ права пріобрѣтать сіи имущ. въ Туркест. краѣ (ст. 262).

206. Акты объ уступкѣ туземцами принадлежащихъ имъ правъ на земел. участки лицамъ христ. вѣроисповѣд. совершаются порядкомъ, указан. для купчихъ крѣпостей. Въ доказат. правъ туземца на уступаемый земел. участокъ должно быть представлено свидѣтельство уѣзд. начальника, основанное на удостовѣр. мѣст. съѣзда нар. судей, а если на означ. земел. участокъ выдано свидѣтельство на право владѣнія онымъ, — то сіе свидѣт., вмѣстѣ съ удостовѣр. каз. палаты или уѣзд. начальника о размѣрѣ причитающагося съ участка позем. налога.

207. Завѣдываніе опекун. частію въ Туркест. краѣ возлаг. на мир. судей. Обл. судамъ предоставляются всѣ тѣ права, которыми пользуются въ отнош. опекун. дѣлъ, соединен. палаты внутри Имперіи, а также право разрѣш. залога, продажи и отчужд. недвиж. имѣній малолѣтнихъ. Порядокъ отчетности въ опекун. дѣлахъ опредѣляется особою инструкціею, утверждаемою министромъ юст., по соглаш. съ ген.-губернаторомъ.

Гл. III. *Народный судъ.* (Осѣдлые туземцы и кочевники имѣютъ отдѣльные нар. суды, разрѣш. подсудныя имъ дѣла на осн. мѣстныхъ обычаевъ. Вѣдѣнію нар. суда подлежатъ всѣ дѣла о преступ., совершен. туземцами, за исключ. означенныхъ выше въ ст. 141 и 142, и всѣ дѣла граж. между туземцами, подвѣдомственными одному и тому же нар. суду, если дѣла сіи не основан. на докум., совершен. или засвидѣт. при участіи рус. властей. По желанію сторонъ, дѣла, подсудныя нар. суду, мог. быть разбир. въ мир. или обл. судѣ. Съ друг. стор. могутъ обращаться къ нар. суду лица нетузем. происх. по дѣл. съ туземцами или туземцы, имѣющ. различн. нар. суды. Нар. судъ, въ случ. непримир. сторонъ, по дѣл. о преступ. и прост., независ. опредѣленія вознагр. за вредъ и убытки, налаг. на виновныхъ ден. взыск. не свыше 300 р., и заключ. подъ стражу не свыше $1^1/_2$ лѣтъ; сверхъ того, судъ можетъ ходат. чрезъ обл. правленіе, предъ ген.-губ. о высылкѣ подсудимаго изъ мѣста жит. по отбытіи наказанія. Ден. взыск., въ случ. несостоят. осужденнаго, замѣняется арестомъ не свыше 3 мѣс. или отдачею, по распор. уѣз. начальн., въ общ. работы на этотъ же срокъ.—Нар. судьи избир. на 3 года населеніемъ, представляющимъ двухъ кандит. на утв. губернатора. За преступ. по должн. они предаются суду обл. правленіями. Нар. судъ составляютъ единоличн. судьи, съѣзды судей и чрезвыч. съѣзды судей. Всѣ дѣла начин. у единолич. судьи. Рѣшенія судьи, присуждающ. не болѣе 30 р. и не свыше 7 дней ареста, признаются окончат. и обжал. не подлежатъ. Жалобы на неокончат. рѣш. единолич. судей приносятся въ двухнед. срокъ; у осѣдл. туземцевъ — уѣздн. начальнику, а у кочевниковъ—вол. управителю, для представленія въ об. случ. съѣзду, созываемому по мѣрѣ надобн. Чрезвыч. съѣзды нар. судей (изъ двухъ суд. районовъ) назнач. по распор. губернатора для рѣш. дѣлъ, въ которыхъ участвуютъ жители разныхъ уѣздовъ или волостей, равно какъ для разсмотр. ходат. нар. судей и ихъ съѣздовъ о высылкѣ подсудимыхъ. Нар. судьи, не прибывшіе на съѣздъ, штрафуются 10 р., по распор. уѣзд. начальника. Приведеніе въ испол. рѣшеній нар. суда возлаг. на волост. управителей и сельск. старшинъ, подъ наблюд. уѣзд. нач. Опек. дѣлами завѣдыв., подъ надзоромъ съѣзда нар. судей, подлеж. участковый судья. Ихъ же суду подлежитъ опекунъ за упущенія и злоупотребленія. Нар. судьямъ предост. засвид. всяк. рода актовъ и догов. между подвѣдом. имъ туземцами. за исключ. сдѣлокъ о недвиж. имущ., когда право собств. на оныя утверждается на актахъ, совершен. по силѣ общихъ законовъ имперіи).

18) О движимомъ имуществѣ, оставшемся послѣ лицъ, водворенныхъ въ Имперіи и временно пребывающихъ въ Царствѣ Польскомъ, и послѣ лицъ, водворенныхъ въ Царствѣ Польскомъ и временно пребывающихъ въ Имперіи (мнѣніе гос. сов. 5 іюля 1844 г. дн. зак., т. XXXV, стр. 132).

1. Права и обязанности въ отношеніи къ наслѣдству движимаго имущества послѣ лицъ, водворенныхъ постоянно и числящихся въ Имперіи, но вре-

---

Ст. 1.

1) Изъ содержанія закона 5 іюля 1844 года нельзя сдѣлать того вывода, чтобы онъ имѣлъ своимъ предметомъ начертаніе правилъ касательно порядка учрежденія опекъ надъ жителями Царства, временно пребывающими въ Имперіи, а равно и надъ жителями Имперіи, временно пребывающими въ Царствѣ Польскомъ, въ томъ смыслѣ, чтобы надъ тѣми и другими опека учреждалась не по мѣстнымъ (территоріальнымъ) законамъ, а по законамъ постояннаго

менно пребывающихъ въ Царствѣ Польскомъ, и наоборотъ—послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Царствѣ Польскомъ, но временно пребывающихъ въ губерніяхъ великороссійскихъ или въ губерніяхъ и областяхъ, состоящихъ на особыхъ правахъ, опредѣляются: въ первомъ случаѣ, общими законами Имперіи, или мѣстными законами того края, къ коему по званію и состоянію своему принадлежалъ умершій, а въ послѣднемъ — законами, дѣйствующими въ Царствѣ Польскомъ.

2. Нахожденіе чиновниковъ одного края на службѣ въ другомъ не измѣняетъ ихъ правъ и обязанностей, буде они не водворились постоянно въ мѣстѣ своего служенія, со всѣми правами, ихъ состоянію въ томъ мѣстѣ присвоенными, или буде, по мѣстнымъ законамъ, ихъ служба не считается совершеннымъ водвореніемъ въ томъ краѣ.

3. На основаніи сего, водворенные постоянно и числящіеся въ губерніяхъ и областяхъ Великороссійскихъ или состоящихъ на особыхъ правахъ, но временно пребывающіе въ Царствѣ Польскомъ и наоборотъ, водворенные постоянно и числящіеся въ Царствѣ Польскомъ, но временно пребывающіе въ Имперіи, обязаны во всѣхъ распоряженіяхъ, какъ при жизни, такъ и на случай смерти, о движимомъ имуществѣ и капиталахъ, находящихся въ мѣстѣ постояннаго жительства, или же при нихъ, руководствоваться законами того края или той губерніи, къ коимъ они по званію и состоянію своему принадлежатъ.

4. Приведеніе въ точную извѣстность и принятіе мѣръ для сохраненія въ цѣлости движимаго имущества, оставшагося послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Царствѣ Польскомъ, умершихъ въ которой либо изъ губерній или областей Имперіи, а послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Имперіи, умершихъ въ Царствѣ Польскомъ, относятся къ обязанности подлежащаго присутственнаго мѣста той губерніи или области, гдѣ умершій находился предъ смертію.

5. Въ случаѣ предъявленія наслѣдниками спора объ оставшемся послѣ

водворенія, званія и состоянія наслѣдодателя. Исходя изъ сего, правительствующій сенатъ призналъ не заслуживающимъ уваженія указаніе на то, что судебная палата будто бы неправильно признала правильнымъ учрежденіе опеки по законамъ Царства Польскаго надъ дѣтьми послѣ лица, водвореннаго въ Имперіи и временно пребывавшаго въ Царствѣ Польскомъ. 117/80.

2) Относительно движимаго имущества, оставшагося послѣ лицъ военнаго званія, гражданскихъ чиновъ военнаго вѣдомства и чиновниковъ военныхъ госпиталей, ко всѣмъ дѣйствіямъ, относящимся къ вѣдомству властей, какъ по обезпеченію, такъ и по инвентарной описи и дальнѣйшему за симъ приведенію въ порядокъ имущества, оставшагося послѣ означенныхъ лицъ умершихъ въ губ. Царства Польскаго, равно какъ и въ отношеніи найденнаго при сихъ лицахъ движимаго имущества, примѣняются правила свода военныхъ постановленій на основаніи пост. намѣст. Цар. Польск. 19 декабря 1844 г. № 5722, предпис. б. правит. коммиссіи юстиціи 17 (29) января 1845 г. № 60, распоряженія той же комм 12 (24) августа 1852 г. № 13925, пост. совѣта упр. Цар. Пол. 7 (19) апрѣля 1855 г. № 1907 и прав. комм. юст. 31 мая (12 іюня) т. г. № 8080 (см. гражд. зак. Карла Губе изд. 1877 г. прилож. стр. 237—241).

умершаго имуществѣ, все дѣло передается на разрѣшеніе подлежащаго судебнаго мѣста того края, къ коему по званію и состоянію своему принадлежалъ умершій.

6. Равнымъ образомъ, на основаніи законовъ того же края, производится между наслѣдниками и раздѣлъ движимаго имущества, оставшагося послѣ умершаго, если имъ не было сдѣлано особаго духовнаго завѣщанія. Въ противномъ случаѣ, раздѣлъ не допускается дотолѣ, пока духовное завѣщаніе не будетъ признано дѣйствительнымъ и имѣющимъ законную силу, или же уничтожено судебными мѣстами того края, къ коему умершій, по состоянію и званію или постоянному водворенію, принадлежалъ.

7. Движимое имущество умершаго, по приведеніи онаго въ точную извѣстность, препровождается въ распоряженіе того судебнаго мѣста, отъ коего зависитъ разрѣшеніе споровъ, возникшихъ со стороны наслѣдниковъ. При семъ вещи, кои по свойству ихъ къ пересылкѣ неспособны или тлѣнію и порчѣ подвержены, равно и такія, коихъ храненіе сопряжено съ особенными издержками, продаются, на законномъ основаніи, съ публичнаго торга, и вырученныя за нихъ деньги препровождаются, по принадлежности, въ вышеозначенное судебное мѣсто. Но дабы сохранить для наслѣдниковъ остающіяся послѣ умершаго произведенія изящныхъ искусствъ, постановляется правиломъ, чтобы оныя включаемы были въ публичную продажу тогда только, когда никто изъ наслѣдниковъ не изъявитъ желанія принять ихъ на свою часть.

8. Если уроженецъ одной изъ губерній или областей Имперіи, или уроженецъ Царства Польскаго, по роду своей службы, или по другимъ какимъ либо причинамъ, не можетъ быть признанъ исключительно водвореннымъ ни въ томъ, ни въ другомъ краѣ, то права его по распоряженію движимымъ имуществомъ, опредѣляются законами мѣста его происхожденія; по тѣмъ же законамъ рѣшатся и дѣла по раздѣламъ оставшагося послѣ него имущества. Что же касается до иностранцевъ, умершихъ во время пребыванія своего въ

Ст. 6.

Новыя судебныя установленія обязаны принимать духовныя завѣщанія къ утвержденію уже не по мѣсту водворенія, не по званію и состоянію наслѣдодателя, а лишь исключительно или по мѣсту жительства, или же по мѣсту нахожденія имущества (прав. 5 апрѣля 1869 г. о духовн. завѣщаніяхъ); вслѣдствіе сего, духовныя завѣщанія постоянныхъ жителей Имперіи, временно пребывающихъ въ губерніяхъ Царства, не могутъ быть принимаемы судебными учрежденіями Имперіи къ утвержденію, коль скоро завѣщательное распоряженіе касается такого имущества, которое находится въ предѣлахъ губерній Царства Польскаго и если завѣщатель имѣлъ мѣсто пребыванія не въ томъ краѣ, коему по званію, состоянію и постоянному водворенію принадлежалъ. Въ губерніяхъ Царства Польскаго во всѣхъ случаяхъ, кои имѣлъ въ виду законъ 5 іюля 1844 года, единственныя судебныя учрежденія, имѣющія право принимать завѣщанія къ утвержденію, суть мѣстные суды, образованные по судебнымъ уставамъ. При утвержденіи духовныхъ завѣщаній къ исполненію судебныя мѣста губерній Царства Польскаго обязаны руководствоваться правилами 5 апрѣля 1869 г. о духовныхъ завѣщаніяхъ. 117/80.

Имперіи или въ Царствѣ Польскомъ, то буде умершій принялъ подданство Россіи, дѣла по оставшемуся послѣ него движимому имуществу рѣшатся на основаніи законовъ того края, гдѣ умершій былъ принятъ въ подданство; а если онъ не былъ подданнымъ Россіи, то по общимъ объ иностранцахъ законамъ того мѣста, гдѣ онъ имѣлъ пребываніе.

9. Означенныя правила, распространяясь лишь на движимое имущество, остающееся послѣ лицъ, умершихъ въ мѣстѣ временнаго ихъ пребыванія, нисколько не касается постановленій, опредѣляющихъ порядокъ наслѣдованія въ имѣніяхъ недвижимыхъ.

19) Объ охраненіи наслѣдства, остающагося послѣ иностранцевъ.

А. Конвенція о наслѣдствахъ, заключенная между Россіею и Франціею 20 марта (1 апрѣля) 1874 года.

(Собр. узак. и расп. пр. 1874 г. стр. 1222).

1. Въ случаѣ смерти француза въ Россіи или русскаго во Франціи, безъ различія, имѣлъ ли умершій осѣдлость въ странѣ или былъ ли въ ней только проѣздомъ, подлежащія по мѣсту смерти власти обязаны принять относительно движимаго и недвижимаго имущества умершаго тѣ же мѣры охраненія, какія по законамъ страны должны быть принимаемы относительно наслѣдствъ послѣ мѣстныхъ жителей, но съ соблюденіемъ притомъ постановленій, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

2. Если смерть послѣдуетъ въ такомъ мѣстѣ, или по близости такого мѣста, гдѣ имѣетъ пребываніе генеральный консулъ, консулъ или вице-консулъ той націи, къ которой принадлежалъ умершій, то мѣстныя власти должны немедленно извѣстить о томъ консула для совмѣстнаго опечатанія всѣхъ вещей движимости и бумагъ умершаго.

Консулъ извѣщаетъ такимъ же образомъ мѣстныя власти, если онъ прежде получитъ извѣстіе о послѣдовавшей смерти его соотчественника.

Если будетъ признано нужнымъ немедленно приступить къ опечатанію и оно, по какой бы то ни было причинѣ, не можетъ быть произведено совмѣстно обѣими властями, то мѣстная власть имѣетъ право приложить предварительно свои печати безъ участія консульской власти, и наоборотъ, но подъ условіемъ извѣщенія о томъ неучаствовавшей въ этомъ власти, которая можетъ затѣмъ приложить и свои печати.

Генеральный консулъ, консулъ или вице-консулъ можетъ совершать обрядъ опечатанія или самъ лично, или черезъ посредство избраннаго имъ на сей конецъ повѣреннаго. Въ семъ послѣднемъ случаѣ повѣренный долженъ быть снабженъ, о своемъ оффиціальномъ значеніи, письменнымъ удостовѣреніемъ отъ консульства и за консульскою печатью.

Приложенныя печати не могутъ быть сняты безъ участія какъ мѣстной, такъ и консульской власти, или повѣреннаго отъ сей послѣдней.

Такимъ же образомъ будетъ поступаемо при составленіи описи всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществамъ, вещамъ и цѣнностямъ покойнаго.

Если, однако, посланному отъ мѣстной къ консульской власти, или наоборотъ отъ консульской къ мѣстной власти, извѣщенію съ приглашеніемъ участвовать въ снятіи отдѣльныхъ или совмѣстныхъ печатей и въ составленіи описи, приглашенная власть не прибудетъ на мѣсто въ 48 часовой срокъ, со времени полученія извѣщенія, то другая власть можетъ и одна приступить къ означеннымъ дѣйствіямъ.

3. Подлежащія власти обязаны дѣлать предписанныя законами страны публикаціи объ открытіи наслѣдства и о вызовѣ наслѣдниковъ или кредиторовъ, независимо отъ публикацій, которыя могутъ быть, равнымъ образомъ, дѣлаемы и консульскою властью.

4. По учиненіи описи, согласно постановленіямъ ст. 2, мѣстная власть обязана передать консульской власти, по письменному ея требованію и по означенной описи, все принадлежащее къ наслѣдству движимое имущество, документы, цѣнности, долговые документы, бумаги, равно какъ и духовное завѣщаніе, если таковое имѣется.

Консульская власть можетъ сдѣлать распоряженіе о продажѣ съ публичнаго торга всѣхъ принадлежащихъ къ наслѣдству и подверженныхъ порчѣ движимыхъ вещей и такихъ, сохраненіе коихъ въ натурѣ было сопряжено съ обременительными для наслѣдства расходами. Она обязана, однако, обращаться въ этомъ случаѣ къ мѣстной власти для совершенія продажи въ порядкѣ, предписанномъ законами страны.

5. Консульская власть обязана хранить, какъ депозитъ, подчиненный дѣйствію законовъ страны, внесенныя въ опись вещи и цѣнности, взысканныя по долговымъ актамъ суммы, и поступившіе доходы, а равно деньги, вырученныя отъ продажи движимости, буде таковая послѣдовала до истеченія шестимѣсячнаго срока, со дня послѣдней публикаціи, сдѣланной мѣстною властью объ открытіи наслѣдства, или восьмимѣсячнаго срока со дня смерти, если мѣстною властью публикацій не было сдѣлано.

Консульской власти предоставляется, однако, безотлагательно обратить, на счетъ наслѣдственнаго имущества, покрытіе расходовъ по предсмертной болѣзни и на похороны умершаго, жалованье прислугѣ, квартирныхъ, судебныхъ, консульскихъ и другихъ того же рода издержекъ, а также и содержаніе семейства умершаго, если это потребуется.

Ст. 4.

Духовныя завѣщанія о движимомъ имуществѣ, ежели они составлены не въ пользу русскихъ подданныхъ (ст. 10), по ст. 4 конвенціи не могутъ подлежать засвидѣтельствованію русскихъ судебныхъ властей и всѣ распоряженія этихъ властей, въ случаѣ предъявленія имъ къ утвержденію духовнаго завѣщанія германскаго подданнаго о движимомъ имуществѣ, составленнаго не въ пользу русскаго подданнаго, должны заключаться въ указаніи предъявителю завѣщанія, что ему слѣдуетъ обратиться къ германскому консулу. Посему окружные суды не имѣютъ права принимать духовныя завѣщанія германскихъ подданныхъ къ утвержденію внѣ случаевъ, указанныхъ въ 10 ст. конвенціи. Общ. соб. 20/85.

6. Консулъ имѣетъ право, подъ условіемъ лишь соблюденія постановленій предъидущей статьи, принимать относительно движимаго и недвижимаго имущества умершаго всѣ мѣры охраненія, какія онъ сочтетъ полезными въ интересахъ наслѣдниковъ.

Онъ можетъ завѣдывать наслѣдствомъ лично или черезъ избранныхъ имъ и дѣйствующихъ отъ имени повѣренныхъ и требовать передачи ему всякихъ цѣнностей, принадлежащихъ умершему и находящихся на храненіи, какъ въ публичныхъ кассахъ, такъ и у частныхъ лицъ.

7. Если, до истеченія упомянутыхъ въ ст. 5-й сроковъ, возникнетъ какой либо споръ по требованіямъ со стороны мѣстныхъ подданныхъ или подданныхъ третьяго государства къ движимой части наслѣдства, то разрѣшеніе таковыхъ требованій, если только они не основаны на правѣ наслѣдства по закону или по завѣщанію, принадлежитъ исключительно судебнымъ установленіямъ страны.

Въ случаѣ недостаточности наслѣдственнаго имущества для полной уплаты долговъ, всѣ принадлежащіе къ тому наслѣдству документы, вещи и цѣнности должны, по требованію кредиторовъ, быть переданы подлежащей мѣстной власти; за властью консульскою, въ такомъ случаѣ, остается защита интересовъ его соотечественниковъ.

8. По истеченіи сроковъ, установленныхъ ст. 5, и если не будетъ заявлено никакой претензіи, консульская власть, уплативъ, въ установленныхъ мѣстными законами размѣрахъ, всѣ числящіеся на наслѣдствѣ издержки и счеты, получаетъ окончательно въ свое завѣдываніе движимую часть наслѣдства, которую ликвидируетъ и передаетъ наслѣдникамъ по принадлежности, отдавая въ томъ отчетъ только своему собственному правительству.

9. Во всѣхъ дѣлахъ по открытію, завѣдыванію и ликвидаціи наслѣдствъ, остающихся въ одномъ изъ договаривающихся государствъ послѣ подданныхъ другаго, генеральные консулы, консулы и вице-консулы той и другой державы суть, въ силу своего званія, представители наслѣдниковъ и оффиціально признаются за повѣренныхъ этихъ наслѣдниковъ, не будучи обязаны удостовѣрить такое полномочіе особымъ актомъ.

Поэтому они могутъ или лично, или чрезъ повѣренныхъ, избранныхъ ими изъ лицъ, имѣющихъ на то, по законамъ страны, право, являться предъ подлежащими властями для защиты, по всякому, относящемуся до открывшагося наслѣдства, дѣлу, интересовъ наслѣдниковъ, отыскивая ихъ права или отвѣчая по простираемымъ къ нимъ искамъ.

Само собою разумѣется, однако, что генеральные консулы, консулы и вице-консулы, признаваемые за повѣренныхъ своихъ соотечественниковъ, отнюдь не могутъ быть привлекаемы лично, въ качествѣ стороны, къ дѣлу, касающемуся наслѣдства.

10. Порядокъ наслѣдованія въ недвижимыхъ имуществахъ опредѣляется по законамъ страны, въ которой находятся эти имущества, и всѣ иски или споры, относящіеся къ наслѣдственнымъ недвижимымъ имѣніямъ, подлежатъ разбирательству исключительно судебныхъ установленій той же страны.

Ст. 9.

См. полож. 3 подъ ст. 261 уст. гр. судопр.

Иски, относящіеся до раздѣла движимаго наслѣдственнаго имущества, а равно до правъ наслѣдства на движимость, оставшуюся въ одномъ изъ договаривающихся государствъ, послѣ подданныхъ у другаго, разбираются судебными установленіями или подлежащими властями того государства, къ которому принадлежалъ умершій, и по законамъ этого государства, развѣ бы подданный той страны, въ которой наслѣдство открылось, предъявилъ свои права на наслѣдство.

Въ семъ послѣднемъ случаѣ и если искъ предъявленъ до истеченія установленныхъ ст. 5 сроковъ, разсмотрѣніе иска предоставляется судебнымъ установленіямъ или подлежащимъ властямъ той страны, гдѣ наслѣдство открылось, которыя и постановляютъ, по законамъ своей страны, рѣшеніе объ основательности требованій истца и о причитающейся ему долѣ наслѣдства.

По выдѣлѣ истцу причитающейся ему доли, остальное наслѣдство передается консульской власти, которая и поступаетъ съ нимъ, въ отношеніи прочихъ наслѣдниковъ, согласно правиламъ ст. 8.

11. Если русскій во Франціи или французъ въ Россіи скончается въ такомъ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ консульской власти его націи, то подлежащая мѣстная власть приступаетъ, по законамъ страны, къ опечатанію и описи наслѣдства. Засвидѣтельствованныя копіи этихъ актовъ, совокупно со свидѣтельствомъ о смерти и національнымъ паспортомъ умершаго, передаются, въ возможно краткій срокъ, ближайшей отъ мѣста открытія наслѣдства консульской власти, или же сообщаются, чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ, дипломатическому агенту той націи, къ которой принадлежалъ умершій. Подлежащая мѣстная власть принимаетъ, относительно оставшихся послѣ умершаго имуществъ, всѣ предписанныя законами страны мѣры и, по истеченіи установленныхъ ст. 5 сроковъ, передаетъ наслѣдственное имущество, въ возможной скорости, помянутымъ дипломатическимъ или консульскимъ агентамъ.

Само собою разумѣется, что коль скоро миссіею націи умершаго или ближайшею консульскою властью будетъ прислано на мѣсто уполномоченное лицо, то охраняющая наслѣдство мѣстная власть обязана сообразоваться съ правилами, установленными предъидущими статьями.

12. Постановленія настоящей конвенціи, равнымъ образомъ, примѣняются къ наслѣдству послѣ подданнаго одного изъ договаривающихся государствъ, умершаго внѣ предѣловъ другаго государства, но оставившаго въ семъ послѣднемъ движимое или недвижимое имущество.

13. Жалованье и пожитки, принадлежавшіе матросамъ или пассажирамъ одного изъ договаривающихся государствъ, умершимъ на кораблѣ, или на берегу въ предѣлахъ другаго государства, передаются національному консулу умершаго.

14. Настоящая конвенція будетъ оставаться въ силѣ до истеченія одного года съ того дня, въ который одною изъ высокихъ договаривающихся сторонъ будетъ заявлено о прекращеніи ея дѣйствія.

Ратификаціи одной будутъ обмѣнены въ С.-Петербургѣ, въ скорѣйшемъ по возможности времени, и конвенція будетъ подлежать исполненію съ двадцатаго дня по распубликованіи оной порядкомъ, предписаннымъ законами той и другой страны.

Б. Конвенція о наслѣдствахъ, заключенная между Россіею и Германіею 31-го октября (12 ноября) 1874 г.

То же содержаніе, какъ конвенціи о томъ же предметѣ, заключенной съ Франціею, а только въ началѣ ст. 1 сказано:

„Въ случаѣ смерти нѣмца въ Россіи, или русскаго въ Германіи безъ различія“...

и въ началѣ ст. 11 выражено:

„Если русскій въ Германіи, или нѣмецъ въ Россіи, скончается въ такомъ мѣстѣ“...

В) Конвенція о наслѣдствахъ, заключенная между Россіею и Италіею 16-го (28-го) апрѣля 1875 г.

То же содержаніе, какъ конвенціи о томъ же предметѣ, заключенной съ Франціею, а только въ началѣ ст. 1 сказано:

„Въ случаѣ смерти итальянца въ Россіи, или русскаго въ Италіи безъ различія“...

и въ началѣ статьѣ 11 выражено;

„Если русскій въ Италіи, или итальянецъ въ Россіи, скончается въ такомъ мѣстѣ“...

20) Гербовый сборъ. Разборы вексельной гербовой бумаги.

Разборы бумаги.	Сумма актовъ свыше	до	Цѣна листа. р.	к.	Разборы бумаги.	Сумма актовъ свыше	до	Цѣна листа. р.	к.
1	—	50	—	10	14	2.000	3.200	3	70
2	50	100	—	15	15	3.200	4.200	5	15
3	100	200	—	30	16	4.200	6.400	6	80
4	200	300	—	40	17	6.400	8.000	9	—
5	300	400	—	55	18	8.000	10.000	11	40
6	400	500	—	70	19	10.000	12.000	13	80
7	500	600	—	80	20	12.000	15.000	15	60
8	600	700	—	90	21	15.000	20.000	21	—
9	700	800	1	—	22	20.000	25.000	27	60
10	800	900	1	15	23	25.000	30.000	33	60
11	900	1.000	1	20	24	30.000	40.000	42	—
12	1.000	1.500	1	90	25	40.000	50.000	54	—
13	1.500	2.000	2	50					

Разборъ актовой гербовой бумаги.

	Сумма актовъ свыше	до	Цѣна листа. р.	к.	Сумма актовъ свыше	до	Цѣна листа. руб.
отъ	50	300	1	—	13.000	15.000	42
	300	900	2	50	15.000	18.000	50
	900	1.500	4	30	18.000	21.000	57
	1 500	2.000	5	65	21.000	30.000	82
	2.000	3.000	8	75	30.000	45.000	125
	3.000	4.500	12	50	45.000	60.000	169
	4.500	6.000	16	25	60.000	90.000	250
	6.000	7.500	22	—	90.000	120.000	335
	7.500	9.000	25	—	120.000	150.000	415
	9.000	10.000	29	—	150.000	225.000	625
	10.000	12.000	32	50	225.000	300.000	825
	12.000	13.000	38	—			

УЗАКОНЕНІЯ

Изданныя въ разъясненіе и дополненіе къ тѣмъ статьямъ устава гражд. судопр. (ст. 1482 — 1798), которыя опредѣляютъ порядокъ примѣненія сего устава къ Варшавскому судебному округу.

21. Правила введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 19-го февраля 1875 года законоположеній объ устройствѣ судебной части въ Варшавскомъ судебномъ округѣ. (Собр. узак. 1875 г. № 46).

IV. О порядкѣ дальнѣйшаго движенія въ новыхъ судебныхъ мѣстахъ дѣлъ, начатыхъ въ прежнее время.

а) О дѣлахъ гражданскихъ.

23. Всѣ гражданскія дѣла, начатыя въ гражданскихъ трибуналахъ и внесенныя до 1-го іюля 1876 года въ реестръ къ слушанію, равно какъ дѣла, по коимъ до означеннаго дня состоялись рѣшенія въ гминныхъ и мировыхъ судахъ, гражданскихъ трибуналахъ и апелляціонномъ судѣ, если рѣшенія эти, на основаніи дѣйствовавшихъ по сему предмету узаконеній и съ соблюденіемъ установленныхъ сроковъ, будутъ обжалованы до или послѣ указаннаго дня, оканчиваются въ подлежащихъ по подсудности новыхъ судебныхъ установленіяхъ, на основаніи дѣйствовавшаго до того времени порядка гражданскаго судопроизводства.

Ст. **23 — 25.**

1) Разсмотрѣніе апелляціонныхъ жалобъ на рѣшенія третейскихъ судовъ, состоявшіяся до 1 іюля 1876 г., производится Варшавскою судебною палатою въ порядкѣ прежняго судопроизводства, и на такія рѣшенія палаты кассаціонныя жалобы въ гражд. кас. д-тъ сената не допускаются. 164/77.

2) Истецъ, предъявившій въ прежнемъ судѣ искъ, по которому состоялось въ томъ судѣ какое бы то ни было постановленіе, обжалованное противною стороною высшей судебной инстанціи, не можетъ, по введеніи въ краѣ новыхъ судебныхъ установленій, предъявить въ послѣднихъ тотъ же самый искъ до тѣхъ поръ, пока не состоится особеннаго судебнаго опредѣленія о прекращеніи производства по этому иску въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ. 64/78.

24. Гражданскія дѣла, начатыя въ мировыхъ и гминныхъ судахъ, но не рѣшенныя до 1-го іюля 1876 года, а равно начатыя въ гражданскихъ трибуналахъ, но до означеннаго дня въ реестръ къ слушанію еще не внесенныя, могутъ быть возобновлены сторонами въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, по принадлежности, гдѣ и разрѣшаются по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года и положенія о примѣненіи онаго къ Варшавскому судебному округу. Въ семъ случаѣ, срокъ давности, если таковая истекаетъ въ продолженіи іюля мѣсяца 1876 года, увеличивается еще на *три мѣсяца*.

25. Оппозиціонныя и апелляціонныя жалобы на рѣшенія мировыхъ судовъ, состоявшіяся до 1-го іюля 1876 года, приносятся подлежащимъ мировымъ судьямъ и мировымъ съѣздамъ, по принадлежности, по особому о семъ распоряженію, какое послѣдуетъ для распредѣленія дѣлъ упраздняемыхъ мировыхъ судовъ между мировыми судьями и мировыми съѣздами. Кассаціонныя жалобы на состоявшіяся, до означеннаго дня, рѣшенія гминныхъ судовъ приносятся подлежащимъ мировымъ съѣздамъ.

26. Дѣла, начатыя въ гражданскихъ трибуналахъ и внесенныя въ реестръ къ слушанію до 1-го іюля 1876 года, передаются, для рѣшенія ихъ, въ подлежащіе окружные суды; дѣла же, внесенныя въ реестръ къ слушанію въ апелляціонномъ судѣ, а равно въ девятомъ департаментѣ правительствующаго сената, передаются въ судебную палату.

27. Рѣшенія гражданскихъ трибуналовъ, состоявшіяся до 1-го іюля 1876 г., на основаніи дѣйствовавшихъ до того времени узаконеній, въ первой инстанціи, подлежатъ апелляціи въ судебную палату; равнымъ образомъ въ судебную палату приносятся апелляціонныя жалобы на рѣшенія апелляціоннаго суда, состоявшіяся до означеннаго дня.

28. Оппозиціонныя жалобы третьихъ лицъ на рѣшенія, состоявшіяся до 1-го іюля 1876 года, разсматриваются: по дѣламъ, рѣшеннымъ въ гражданскихъ трибуналахъ, — окружными судами, а по дѣламъ, рѣшеннымъ апелля-

---

3) Прошенія о возобновленіи или продолженіи въ новыхъ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго округа дѣлъ, производившихся въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ, подлежатъ разсмотрѣнію самаго мироваго съѣзда, и отнюдь не могутъ быть разрѣшаемы единоличною властью предсѣдателя съѣзда. 36/78.

4) Предъявленіе въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ иска, производство по коему, по введеніи затѣмъ въ краѣ новыхъ судебныхъ установленій, было прекращено опредѣленіемъ суда съ предоставленіемъ истцу права обратиться съ тѣмъ искомъ въ новыя установленія, прерываетъ теченіе давности со дня означеннаго предъявленія иска до воспослѣдованія опредѣленія о прекращеніи его 64/78.

5) Если дѣло начато было только вызовомъ противной стороны въ прежній судъ, но до 1 іюля 1876 г. не было внесено еще въ реестръ дѣлъ того суда къ слушанію, то упомянутый вызовъ, самъ по себѣ, не можетъ, въ случаѣ возобновленія дѣла въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, на основаніи 24 ст. правилъ 1 (13) іюня 1875 г., считаться прерывающимъ теченіе установленнаго общими законами срока давности на предъявленіе иска. 45/83.

ціоннымъ судомъ и девятымъ департаментомъ правительствующаго сената,— судебною палатою.

29. Просьбы о реституціи противъ рѣшеній, состоявшихся до 1-го іюля 1876 года, разсматриваются по дѣламъ, рѣшеннымъ въ гражданскихъ трибуналахъ, — окружными судами, по дѣламъ, рѣшеннымъ апелляціоннымъ судомъ,—судебною палатою, а по дѣламъ, рѣшеннымъ девятымъ департаментомъ правительствующаго сената, — гражданскимъ кассаціоннымъ департаментомъ сената.

30. Если бы сроки, установленные нынѣ дѣйствующими узаконеніями для принятія законныхъ мѣръ противъ состоявшихся и объявленныхъ сторонамъ въ надлежащемъ порядкѣ рѣшеній, начали истекать передъ 1-го іюля 1876 г., то къ нимъ прибавляется еще *тридцатидневный* срокъ. Равнымъ образомъ продолжается *тридцатью* днями и срокъ давности, который наступилъ бы, въ теченіи іюля мѣсяца 1876 года. Необъявленныя до 1-го іюля рѣшенія гражданскихъ судебныхъ мѣстъ объявляются тяжущимся, по ихъ просьбѣ, съ разрѣшенія подлежащаго новаго судебнаго установленія. Въ семъ случаѣ вышеуказанные сроки исчисляются со времени объявленія рѣшенія.

31. Дѣла торговаго свойства, начатыя въ Варшавскомъ коммерческомъ трибуналѣ, а равно въ гражданскихъ трибуналахъ, до 1-го іюля 1876 года, оканчиваются въ Варшавскомъ коммерческомъ судѣ и окружныхъ судахъ, по принадлежности, на основаніи дѣйствовавшаго до того времени порядка судопроизводства.

32. Окончательныя рѣшенія прежнихъ судебныхъ мѣстъ, если исполненіе по онымъ не начато до 1-го іюля 1876 года, приводятся въ исполненіе порядкомъ, предписаннымъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года и положеніи о примѣненіи онаго къ Варшавскому судебному округу.

33. Если къ исполненію рѣшеній прежнихъ судебныхъ мѣстъ приступлено до 1-го іюля 1876 года, то исполненіе сіе оканчивается на основаніи дѣйствовавшихъ до того времени правилъ. Постановленіе это примѣняется и къ исполненію по оффиціальнымъ актамъ.

34. Споры по исполненію рѣшеній прежнихъ судебныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ и мировыхъ судовъ, если къ исполненію приступлено до 1-го іюля 1876 года, предъявляются подлежащимъ окружнымъ судамъ и разрѣшаются ими на основаніи дѣйствовавшихъ до того времени правилъ. Имъ же подаются жалобы на дѣйствія должностныхъ лицъ по исполненію судебныхъ рѣшеній.

Ст. 29.

По смыслу ст. 23 и 29, разъясненныхъ Высочайше утвержденнымъ 10 мая 1877 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, реституціонныя жалобы на рѣшенія б. IX департамента сената, подлежащія разсмотрѣнію гражд. кассац. д-та сената, подаются въ Варшавскую судебную палату и не въ формѣ вызова, вручаемаго противной сторонѣ по правиламъ прежде дѣйствовавшаго устава гражд. судопр., а въ формѣ прошенія, подаваемаго прямо въ палату, съ соблюденіемъ во всемъ остальномъ правилъ, предписанныхъ прежде дѣйствовавшимъ уставомъ. 61/78.

35. Продажа имѣній для раздѣла оныхъ, или же по требованію наслѣдниковъ, принимающихъ наслѣдство на правѣ инвентарномъ, или попечителей вакантныхъ наслѣдствъ, предписанная трибуналами до 1-го іюля 1876 года, но къ исполненію коей еще не приступлено, производится въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденномъ, 19-го февраля 1875 года, уставѣ объ особыхъ производствахъ.

36. Дистрибуціи и классификаціи фондовъ между кредиторами, начатыя до 1-го іюля 1876 года, оканчиваются подлежащими окружными судами, на основаніи дѣйствовавшихъ до того времени правилъ.

37. Дѣла казны, гминъ и общественныхъ учрежденій, для коихъ по статьѣ 6 постановленія 29-го сентября (11-го октября) 1816 года, первою привилегированною инстанціею былъ гражданскій трибуналъ Варшавской губерніи, подлежатъ, съ 1-го іюля 1876 года, разсмотрѣнію и рѣшенію Варшавскаго окружнаго суда.

38. Жалобы на рѣшенія предсѣдателей гражданскихъ трибуналовъ или заступающихъ ихъ мѣсто судей, состоявшіяся въ порядкѣ спѣшнаго производства (en référé) до 1-го іюля 1876 года, если для обжалованія сихъ рѣшеній не истекъ установленный срокъ, приносятся судебной палатѣ и разрѣшаются на основаніи дѣйствовавшаго до того времени порядка гражданскаго судопроизводства.

39. По гражданскимъ дѣламъ, возникшимъ до 1-го іюля 1876 года и подлежащимъ, на основаніи настоящихъ правилъ, рѣшенію въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, установленія сіи, при опредѣленіи силы и значенія доказательствъ, руководствуются правилами по этому предмету, изложенными въ гражданскомъ кодексѣ, за исключеніемъ доказательства посредствомъ присяги.

Примѣчаніе. Тотъ же порядокъ соблюдается при рѣшеніи дѣлъ по сдѣлкамъ, заключеннымъ сторонами до 1-го іюля 1876 года, хотя бы дѣла сіи возникли и послѣ означеннаго срока.

V. Объ ипотечныхъ канцеляріяхъ.

55. Архивы и канцеляріи губернскихъ ипотекъ переходятъ въ завѣдываніе окружныхъ судовъ по принадлежности.

56. Архивы и канцеляріи окружныхъ ипотекъ, состоящихъ при мировыхъ судахъ, переходятъ въ завѣдываніе мѣстныхъ мировыхъ судей, а если сихъ

Ст. 39.

При разрѣшеніи новыми судебными установленіями Варшавскаго округа дѣлъ, возникшихъ изъ заключенныхъ до 1 іюля 1876 г. сдѣлокъ, примѣняются правила о доказательствахъ, изложенныя, какъ въ гражд. кодексѣ, такъ и въ другихъ законоположеніяхъ, дѣйствовавшихъ до того времени въ предѣлахъ означеннаго округа. Вслѣдствіе сего, при рѣшеніи такихъ дѣлъ долженъ быть примѣняемъ и Высочайшій указъ 24 мая (5 іюня) 1862 года о воспрещеніи евреямъ составлять и подписывать акты на еврейскомъ языкѣ и о недѣйствительности подобныхъ актовъ 252/78. (см. пол. 2 подъ ст. 1524 уст. гр. суд.).

судей нѣсколько, то въ завѣдываніе того, при которомъ, по особому распоряженію, будетъ состоять ипотечное отдѣленіе.

57. Ипотечные округи прежнихъ гражданскихъ трибуналовъ и мировыхъ судовъ распредѣляются между окружными судами и мировыми судьями, по принадлежности.

58. Жалобы на состоявшіяся до 1 іюля 1876 года рѣшенія ипотечныхъ отдѣленій при гражданскихъ трибуналахъ, поданныя въ установленный срокъ, разрѣшаются судебною палатою, а жалобы на рѣшенія ипотечныхъ отдѣленій при мировыхъ судахъ разсматриваются окружнымъ судомъ.

VI. О дѣлахъ, архивахъ и депозитахъ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ.

59. Архивы древнихъ актовъ и дѣлъ остаются въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они состоятъ въ настоящее время.

60. Депозиты упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ переходятъ въ вѣдѣніе новыхъ судебныхъ установленій.

61. Для храненія дѣлъ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ образуется въ каждой губернія по одному архиву, съ назначеніемъ для завѣдыванія онымъ особаго архиваріуса, на основаніи существующихъ по сему предмету узаконеній. Въ архивѣ, находящемся въ г. Варшавѣ, хранятся всѣ дѣла упраздненныхъ судовъ полиціи исправительной.

VII. О нотаріальной части.

62. Начиная съ 1 іюля 1876 года, всѣ нотаріальные акты совершаются на основаніи Высочайше утвержденнаго, 14 апрѣля 1866 года, положенія о нотаріальной части и правилъ примѣненія онаго къ Варшавскому судебному округу.

63. Въ теченіи тридцати дней, считая съ указаннаго въ статьѣ 62 срока, прежніе регенты, состоящіе при губернскихъ и окружныхъ ипотечныхъ канцеляріяхъ, прекращаютъ совершеніе нотаріальныхъ актовъ и выдаютъ лишь изъ актовъ, совершенныхъ до того времени, выписи, на основаніи дѣйствующихъ нынѣ правилъ. Выписямъ этимъ сохраняется сила, присвоенная прежними узаконеніями.

64. По истеченіи *тридцати дней* съ введенія въ дѣйствіе нотаріальнаго положенія, регенты представляютъ всѣ находящіеся у нихъ акты, документы и книги въ мѣстный ипотечный архивъ, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 14 правилъ о примѣненіи положенія о нотаріальной части къ Варшавскому судебному округу.

65. По представленіи, на основаніи статьи 64, актовъ, документовъ и книгъ въ ипотечный архивъ, выписи и копіи хранящихся въ семъ архивѣ актовъ выдаются секретаремъ ипотечнаго отдѣленія, порядкомъ, указаннымъ въ положеніи о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 г. и въ статьѣ 34 правилъ о

Ст. 58.

См. полож. подъ ст. 1542 устава гр. судопр.

примѣненіи онаго къ Варшавскому судебному округу, причемъ долженъ быть сохраняемъ буквальный текстъ упомянутыхъ актовъ.

66. Правила, относящіяся до распорядка и дѣлопроизводства въ соединенныхъ съ ипотечными нотаріальныхъ архивахъ и ипотечныхъ канцеляріяхъ, при коихъ, на основаніи статьи 2 правилъ о примѣненіи положенія о нотаріальной части къ Варшавскому судебному округу, состоятъ нотаріусы, опредѣляются наказами. Впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ общаго наказа для всѣхъ судебныхъ мѣстъ (учр. суд. устан. ст. 166 и 167), министру юстиціи предоставляется издавать временныя, по упомянутымъ предметамъ, правила.

22) Высочайше утвержденное 21 мая 1876 г. положеніе комитета по дѣламъ Царства Польскаго объ оставленіи въ вѣдѣніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ нѣкоторыхъ дѣлъ и о порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ по установленію опекъ и охраненію наслѣдствъ, кои поступятъ въ означенныя учрежденія до открытія новыхъ судебныхъ установленій Варшавскаго округа. (Собр. узак. 1876 г., № 48).

1) Относительно порядка разбора исковъ и споровъ, возникающихъ изъ ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ по предметамъ поземельнаго устройства крестьянъ, постановить, что: по введеніи въ дѣйствіе судебнаго преобразованія въ Варшавскомъ судебномъ округѣ всѣ иски и споры, возникающіе изъ ликви-

---

Ст. 1.

1) Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ призналъ за помѣщикомъ право на полученіе съ крестьянъ вознагражденія за превышеніе ими сервитута пастьбы скота, въ количествѣ свыше дозволеннаго ликвидаціонною табелью съ тѣмъ, что для полученія сего вознагражденія помѣщикъ долженъ предъявить искъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ. На основаніи сего постановленія коммисара помѣщикъ предъявилъ искъ къ крестьянамъ въ гминномъ судѣ. Но правит. сенатъ, находя, что по смыслу закона 21 мая 1876 г., коммисаръ обязанъ былъ самъ постановить о взысканіи съ крестьянъ вознагражденія за превышеніе сервитута и не имѣлъ права отсылать помѣщика въ судъ,—призналъ этотъ искъ помѣщика не подлежащимъ вѣдомству судебныхъ установленій. 370/79; 29/83.

2) Правила сего закона относятся исключительно къ крестьянскимъ землямъ и не распространяются на земли, поступившія въ собственность жителей городовъ, мѣстечекъ и посадовъ (не крестьянъ) въ силу Высочайшаго указа 28 октября 1866 года. Общ. Собр. 1-го и Кас. Д-товъ Сен. 1884 г. по дѣлу Курца съ жителями посада Карчевъ.

3) Искъ о вознагражденіи убытковъ за то, что крестьяне пасутъ скотъ на дворскихъ земляхъ, *свободныхъ*, по объясненію истца, отъ сервитута, подходитъ подъ понятіе спора о превышеніи сервитута и не подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій даже въ томъ случаѣ, когда уже состоялось постановленіе крестьянскихъ учрежденій о признаніи этихъ земель свободными отъ сервитута, и когда крестьянскія учрежденія съ искомъ объ убыткахъ предоставили владѣльцу обратиться въ подлежащій судъ. 55/85.

даціонныхъ табелей и данныхъ, какъ о правѣ собственности на земли, угодья (сервитуты) и рыбныя ловли, признанныя за крестьянами въ силу указовъ 19-го февраля 1864 г. и 28-го октября 1866 г., такъ и о возстановленіи нарушеннаго владѣнія означенными землями, равно и о нарушеніи и превышеніи правъ на сервитуты и рыбныя ловли остаются, впредь до распоряженія, въ вѣдѣніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ на существующихъ нынѣ основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы въ порядкѣ разбора жалобъ на нарушеніе или превышеніе правъ на сервитуты, взамѣнъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 14—23 пост. учр. комитета 13-го марта 1870 года (ст. 2966) были соблюдаемы слѣдующія правила:

а) Коммисаръ, получивъ жалобу, разбираетъ дѣло порядкомъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 118 постановленія учредительнаго комитета (пп. 13—25) и постановляетъ рѣшеніе, которое объявляется сторонамъ. Въ рѣшеніи должны быть съ точностью опредѣлены сущность и размѣръ нарушенія права, и если причиненный вредъ или стѣсненіе исправимы въ натурѣ, безъ ущерба для той или другой стороны, то коммисаръ назначаетъ способъ и срокъ исправленія; если же для удовлетворенія потерпѣвшей стороны требуется денежное вознагражденіе, то коммисаръ присуждаетъ таковое соразмѣрно причиненному ущербу. Буде при нарушеніи или превышеніи правъ на сервитуты совершенъ былъ проступокъ или преступленіе, то коммисаръ сообщаетъ о семъ для дальнѣйшихъ распоряженій, по принадлежности, мѣстной полиціи, мировому или гминному судьѣ, судебному слѣдователю и прокурору или его товарищу, на основаніи статей 49, 50, 250 и 251 устава уголовнаго судопроизводства и положенія 19-го февремя 1875 года о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ Варшавскому судебному округу.

б) Сторона, недовольная рѣшеніемъ коммисара, имѣетъ право обратиться съ апелляціонною жалобою въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, въ теченіи мѣсяца со дня объявленія рѣшенія. Если заявленіе о намѣреніи обжаловать рѣшеніе послѣдуетъ при слушаніи рѣшенія, то коммисаръ выдаетъ въ томъ удостовѣреніе и исполненіе рѣшенія пріостанавливается; если же таковаго заявленія сдѣлано не будетъ, то рѣшеніе приводится въ исполненіе.

в) Рѣшеніе коммисара, если онымъ опредѣляется возстановленіе въ натурѣ нарушеннаго права, приводится въ исполненіе при содѣйствіи сельскаго или гминнаго начальства, или президента и бургомистра, а въ случаѣ надобности уѣзднаго начальника. Если же означеннымъ рѣшеніемъ присуждено денежное вознагражденіе, то взыскателю предоставляется просить подлежащее, по подсудности, судебное мѣсто объ обращеніи сего рѣшенія къ исполненію по правиламъ, указаннымъ въ 158, 159, 925 и слѣдующихъ статьяхъ устава гражданскаго судопроизводства и въ положеніи 19-го февраля 1875 года о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ Варшавскому судебному округу.

г) Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ апелляціонную жалобу, или утверждаетъ рѣшеніе коммисара окончательно, или постановляетъ новое окончательное рѣшеніе, которое приводится въ исполненіе немедленно порядкомъ, въ предъидущей статьѣ изложеннымъ.

д) Кассаціонныя жалобы на окончательныя рѣшенія губернскаго присутствія приносятся въ то же присутствіе, въ мѣсячный со дня объявленія рѣшенія срокъ. Жалобы сіи, съ подробнымъ по онымъ объясненіемъ и съ приложеніемъ копіи съ обжалованнаго рѣшенія, представляются губернскимъ присутствіемъ на разрѣшеніе въ состоящую при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ временную коммисію по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго.

2) Въ разрѣшеніе вопроса о порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ на предварительныя распоряженія гминныхъ войтовъ при установленіи опекъ и принятіи мѣръ къ охраненію наслѣдствъ, а также жалобъ на рѣшенія семейныхъ совѣтовъ, кои, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25-го іюня 1866 г., поступятъ въ учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ до открытія новыхъ судебныхъ установленій Варшавскаго судебнаго округа, постановить, что тѣ изъ сихъ жалобъ, по которымъ ко дню открытія новыхъ судебныхъ установленій состоятся рѣшенія коммисара въ 1-й инстанціи, разрѣшаются учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ въ установленномъ для того порядкѣ; жалобы же, по коимъ таковаго рѣшенія коммисара къ означенному дню не будетъ еще постановлено, передаются въ то новое судебное установленіе, которому дѣло подсудно.

23) Высочайше утвержденное 1-го іюня 1876 г. положеніе комитета по дѣламъ Царства Польскаго о дополненіи и измѣненіи изданныхъ 28-го іюня 1860 г. правилъ о продажѣ заложенныхъ въ земскоиъ кредитномъ обществѣ имѣній.

(Собр. узак. 1876 г., № 55).

1) Купившій имѣніе обязанъ, въ теченіе опредѣленнаго въ лит. *а*, п. 2 ст. 5, правилъ 28 іюня 1860 года, 20-ти дневнаго срока внести, сверхъ предложенной имъ за имѣніе цѣны, пошлины, взыскиваемыя при совершеніи договоровъ о продажѣ недвижимыхъ имѣній, на основаніи гербоваго устава, дѣйствующаго въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа. (Въ дополн. п. 2, ст. 5, правилъ 28 іюня (10 іюля) 1860 г.).

2) Для покупщика имѣнія обязательны всѣ права на земли и сервитуты крестьянъ, принадлежащія имъ на основаніи указовъ 19 февраля 1864 г., какъ внесенныя въ ипотечный указатель, такъ и признанныя за ними вошедшими въ законную силу рѣшеніями учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ или утвержденными законнымъ порядкомъ сдѣлками владѣльца имѣнія съ крестьянами. (Въ дополн. п. 3, ст. 5).

3) Указанныя въ ст. 6 обязанности писаря земской канцеляріи исполняются секретарями ипотечныхъ отдѣленій, учрежденныхъ на основаніи новыхъ судебныхъ уставовъ. (Въ измѣн. ст. 6).

4) Для врученія всякаго рода повѣстокъ по требованію и по дѣламъ управленій земскаго кредитнаго общества, о коихъ упоминается въ уставѣ общества и дополнительныхъ къ оному правилахъ, состоятъ при окружныхъ судахъ назначаемые предсѣдателемъ подлежащаго окружнаго суда особые раздахъ назначаемые предсѣдателемъ подлежащаго окружнаго суда особые разсыльные, одинъ или болѣе, по мѣрѣ надобности, для каждой губернской дирекціи изъ лицъ, имѣющихъ на основаніи Положенія 19-го февраля 1875 г. право занимать должность судебнаго разсыльнаго. Означенные разсыльные получаютъ изъ суммъ земскаго кредитнаго общества жалованье по штату и вознагражденіе по таксѣ. Врученіе повѣстокъ, посылаемыхъ непосредственно

главною или губернскою дирекціями черезъ означенныхъ разсыльныхъ, считается законнымъ. (Въ дополненіе ст. 7).

5) Повѣстка вручается въ дѣйствительномъ или избранномъ мѣстѣ жительства владѣльцевъ имѣній и кредиторовъ, согласно правиламъ, указаннымъ въ ст. 282—289 уст. гр. суд. Въ случаѣ внесенія въ ипотечную книгу отмѣтки объ открывшемся послѣ владѣльца и совладѣльцевъ или кредитора наслѣдствѣ, ходъ взысканія со стороны земскаго кредитнаго общества не останавливается, но повѣстки пишутся на имя наслѣдниковъ вообще, безъ показанія ихъ имени и прозванія, и вручаются въ дѣйствительномъ или избранномъ мѣстѣ жительства лица, оставившаго наслѣдство. Въ случаѣ заявленія объ открывшемся наслѣдствѣ послѣ владѣльца или одного изъ совладѣльцевъ имѣнія, врученіе повѣстки должно послѣдовать кромѣ того и въ самомъ имѣніи, къ которому оно относится. Если повѣстка должна быть вручена въ предѣлахъ другаго окружнаго суда, то губернская дирекція распоряжается о семъ чрезъ посредство другой губернской дирекціи, находящейся въ округѣ того суда. Для извѣщенія кредиторовъ и иныхъ заинтересованныхъ лицъ, значущихся въ ипотекѣ, которыя не избрали опредѣленнаго мѣста жительства, занесеннаго въ ипотечную книгу, припечатывается объявленіе одинъ разъ въ вѣдомостяхъ, указанныхъ въ ст. 10 правилъ 28-го іюня 1860 г., по крайней мѣрѣ за 120 дней до срока продажи. (Взамѣнъ ст. 8).

6) О продажѣ имѣнія за долгъ земскому кредитному обществу крестьяне, получившіе изъ того имѣнія земли въ собственность на основаніи Высочайшаго указа 19-го февраля (2-го марта) 1864 г., не увѣдомляются. (Въ дополн. ст. 9).

7) На опредѣленіе ипотечнаго отдѣленія при окружномъ судѣ (ст. 14 правилъ 1860 г.) можетъ быть, не позже двухъ недѣль со дня объявленія того опредѣленія, подана жалоба въ судебную палату губернскою дирекціею и тѣми заинтересованными въ томъ лицами, которыя заявили въ ипотечной книгѣ возраженіе о несоблюденіи предписанныхъ формальностей. (Взамѣнъ ст. 15).

8) Владѣлецъ или кредиторъ имѣнія, приносящій въ судебную палату апелляціонную жалобу на опредѣленіе ипотечнаго отдѣленія, обязанъ представить таковую жалобу въ то же ипотечное отдѣленіе. Жалоба должна быть написана примѣнительно къ правиламъ и формамъ, указаннымъ въ ст. 745, 746 и 747 уст. гр. суд., съ означеніемъ избраннаго мѣста жительства въ городѣ, гдѣ находится судебная палата, и со внесеніемъ гербовыхъ и судебныхъ пошлинъ, а также денегъ, причитающихся на расходы по внесенію въ ипотечную книгу заявленія объ апелляціи. Управленія земскаго кредитнаго общества представляютъ при апелляціонной жалобѣ только деньги на внесеніе въ ипотечную книгу заявленія о принесеніи жалобы и, кромѣ того, уплачиваютъ канцелярскія пошлины. Законнымъ мѣстомъ пребыванія управленій земскаго кредитнаго общества, при веденіи всѣхъ дѣлъ и составленіи актовъ, совершаемыхъ въ предѣлахъ вѣдомства окружныхъ судовъ и ипотечныхъ отдѣленій при тѣхъ же судахъ, считается присутствіе губернской дирекціи, находящейся въ округѣ того окружнаго суда; въ дѣлахъ же по апелляціоннымъ жалобамъ, со времени передачи дѣла въ судебную палату, законнымъ мѣстомъ пребыванія считается присутствіе главной дирекціи того же общества въ Варшавѣ. (Взамѣнъ ст. 16).

9) Опредѣленіе о возвращеніи или оставленіи безъ послѣдствій апелляціонной жалобы, на основаніи 755 и 756 ст. уст. гр. суд., должно быть постановлено ипотечнымъ отдѣленіемъ не позже пяти дней и о таковомъ опредѣленіи сторона, принесшая жалобу, должна быть извѣщена въ послѣдующіе три дня, въ мѣстѣ жительства, избранномъ ею при внесеніи заявленія. Сторонѣ, увѣдомленной о непринятіи жалобы по причинамъ, исчисленнымъ во 2-мъ пунк. 755 и въ 1, 2 и 3 пунктахъ 756-й ст. уст. гр. суд., назначается новый 7-ми дневный срокъ со времени объявленія состоявшагося по сему предмету опредѣленія ипотечнаго отдѣленія. Обѣ стороны могутъ просить о возстановленіи права апелляціи, на основаніи ст. 778—782 уст. гр. судопр., въ теченіе 7 дней со времени объявленія опредѣленія, коимъ срокъ на принесеніе апелляціонной жалобы признанъ пропущеннымъ. (Взамѣнъ ст. 17).

10) По принятіи апелляціонной жалобы ипотечное отдѣленіе окружнаго суда постановляетъ о внесеніи въ ипотечную книгу отмѣтки о послѣдовавшей апелляціонной жалобѣ, причемъ сообщаетъ копію съ этой жалобы противной сторонѣ для представленія по ней объясненія въ судебную палату, и о днѣ препровожденія жалобы въ палату увѣдомляетъ просителя. Подлинную же апелляціонную жалобу, вмѣстѣ со всѣмъ дѣлопроизводствомъ, а также вторые экземпляры повѣстокъ, при коихъ вручены участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ копіи апелляціонной жалобы, ипотечное отдѣленіе окружнаго суда, немедленно по полученіи, отсылаетъ въ судебную палату. Все это должно быть исполнено въ теченіе 7 дней со времени полученія апелляціонной жалобы. (Взамѣнъ ст. 18).

11) На представленіе объясненія по апелляціонной жалобѣ противной сторонѣ назначается 7 дневный срокъ, съ присовокупленіемъ, согласно 300 ст. уст. гр. суд., поверстнаго — отъ мѣста нахожденія ипотечнаго отдѣленія до мѣста, гдѣ засѣдаетъ судебная палата. Объясненія эти немедленно вручаются принесшему апелляціонную жалобу, но никакихъ болѣе возраженій и опроверженій не принимается. (Взамѣнъ ст. 19).

12) По полученіи объясненія на апелляціонную жалобу или по истеченіи установленнаго въ предъидущемъ пунктѣ 11-мъ срока на представленіе объясненія, предсѣдатель судебной палаты, преимущественно передъ другими дѣлами, назначаетъ день для доклада не позже, какъ чрезъ 8 сутокъ, и о такомъ срокѣ извѣщаетъ заинтересованныя стороны. Рѣшеніе судебной палаты считается окончательнымъ, причемъ подача просьбъ не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ о пересмотрѣ рѣшенія и о кассаціи не допускается. Въ теченіе 7 дней со дня постановленія судебною палатою рѣшенія оно должно быть отослано вмѣстѣ съ дѣломъ въ ипотечное отдѣленіе, на рѣшеніе котораго послѣдовала жалоба для надлежащаго исполненія ипотечнымъ порядкомъ. Ипотечное отдѣленіе обязано немедленно приступить къ исполненію рѣшенія и увѣдомить о томъ губернскую дирекцію не позже 8 дней до назначеннаго для торговъ срока, подъ отвѣтственностью за послѣдствія проволочки. (Взамѣнъ ст. 20).

13) Если бы ипотечное отдѣленіе, безъ посторонняго требованія, само уничтожило послѣдовавшее производство, то губернская дирекція приноситъ въ судебную палату апелляціонную жалобу, причемъ не допускается къ дѣлу

никто изъ заинтересованныхъ лицъ. Въ этомъ случаѣ соблюдается порядокъ, указанный выше въ пунктахъ 7 — 10 и 12 съ слѣдующими измѣненіями: ипотечное отдѣленіе по внесеніи заявленія о послѣдовавшей жалобѣ прямо препровождаетъ дѣло въ судебную палату, безъ предварительнаго сообщенія противной сторонѣ, и предсѣдатель палаты, получивъ апелляціонную жалобу, немедленно назначаетъ срокъ доклада дѣла. (Взамѣнъ ст. 21).

14. Никто изъ заинтересованныхъ лицъ не можетъ приносить жалобы на опредѣленіе ипотечнаго отдѣленія объ уничтоженіи начатаго производства, если главная дирекція изъявитъ согласіе на принятіе этого опредѣленія. (Взамѣнъ ст. 22).

15) Торги на продажу производятся въ присутствіи совѣтника губернской дирекціи, передъ нотаріусомъ, въ объявленіяхъ поименованнымъ, а въ случаѣ препятствія, въ его канцеляріи, передъ нотаріусомъ, который будетъ заступать его мѣсто. Торги должны начаться между 10 часами утра и 2 пополудни и производиться по правиламъ, предписаннымъ 1156 и 1158 статьями уст. гр. суд. Предложившій высшую за имѣніе сумму обязанъ въ протоколѣ о торгахъ означить законное мѣсто жительства въ томъ городѣ, въ которомъ торги производились. Въ протоколѣ торговъ нотаріусъ отмѣчаетъ вкратцѣ объ исполненіи предшествовавшихъ продажѣ формальностей и о судебныхъ рѣшеніяхъ, если таковыя состоялись.

Примѣчаніе. Правило 13 ст. устава о выдачѣ ссудъ 8 (20) апрѣля 1853 г. относительно надбавки ¼ части выше предложенной на торгахъ цѣны, за назначенное въ продажу имѣніе, сохраняетъ свою силу. (Взамѣнъ ст. 29).

16) Если покупщикъ имѣнія предъявитъ доказательство, что всѣ торговыя условія имъ исполнены, или если по несостоявшимся торгамъ имѣніе должно поступить въ собственность земскаго кредитнаго общества, то ипотечное отдѣленіе постановляетъ опредѣленіе объ укрѣпленіи отчуждаемаго имѣнія за покупателемъ или за обществомъ, а копію съ этого опредѣленія выдаетъ новому владѣльцу, съ показаніемъ въ оной проданнаго имѣнія на основаніи ипотечнаго указателя. Если въ теченіе одного мѣсяца на таковое опредѣленіе не будетъ принесена апелляціонная жалоба бывшимъ владѣльцемъ онаго или кѣмъ либо изъ кредиторовъ и апелляція эта не будетъ заявлена, указаннымъ выше въ пунктахъ 8, 9 и 10 порядкомъ, въ ипотечной книгѣ, то опредѣленіе считается вошедшимъ въ законную силу и ипотечное отдѣленіе обязано, не ожидая просьбы заинтересованныхъ лицъ, исключить изъ ипотечнаго указателя всѣ долги, кромѣ долга земскому кредитному обществу и суммъ, предварительно вычтенныхъ изъ стоимости имѣнія, а также всѣ обремененія и охранительныя отмѣтки, записанныя въ ипотекѣ послѣ ссуды земскаго кредитнаго общества, кромѣ записей о правахъ крестьянъ, внесенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 19 февраля (2 марта) 1864 г. Распредѣленіе между кредиторами вырученной отъ продажи имѣнія суммы производится въ томъ окружномъ судѣ, въ предѣлахъ котораго находится проданное имѣніе, порядкомъ, указаннымъ статьями 1214—1222 уст. гр. суд., безъ участія въ томъ земскаго кредитнаго общества. Копіи распредѣленія съ удостовѣреніемъ, что опредѣленіе, коимъ утверждено это распредѣленіе, вошло въ законную силу, вносится, при подлежащемъ объявленіи со стороны покупщика, въ ипотечную книгу отчужденнаго имѣнія. Такія же копіи выдаются и тѣмъ кредиторамъ,

которые по сему распредѣленію удовлетворяются изъ суммъ, внесенныхъ покупателемъ имѣнія въ депозитъ польскаго банка. Апелляціонная жалоба бывшаго владѣльца имѣнія, или его кредитора, на рѣшеніе ипотечнаго отдѣленія, коимъ опредѣлено укрѣпить за покупщикомъ право собственности, не останавливаетъ ввода его во владѣніе. Для подачи такой апелляціонной жалобы назначается мѣсячный срокъ со дня объявленія рѣшенія ипотечнаго отдѣленія; эта жалоба должна быть принесена въ то же ипотечное отдѣленіе. Дальнѣйшее разсмотрѣніе этой жалобы производится сокращеннымъ порядкомъ, указаннымъ въ уст. гр. суд. Дѣйствіе ст. 15, п. *d* Высочайшаго указа 9 (21) апрѣля 1838 г. прекращается. (Взамѣнъ ст. 30).

17) Указанная въ ст. 35 отвѣтственность собственника или временнаго владѣльца имѣнія за доходы съ описаннаго имѣнія опредѣляется на основаніи ст. 1131 уст гр. суд. (Взамѣнъ ст. 35).

18) Купившій имѣніе вводится во владѣніе на основаніи ст. 5 правилъ 28 іюня (10 іюля) 1860 г. и, въ случаѣ препятствій со стороны бывшаго владѣльца или другихъ лицъ, обращается на основаніи рѣшенія, присудившаго ему имѣніе въ собственность, къ судебной власти, согласно правиламъ уст. гр. суд. объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. (Взамѣнъ ст. 39).

19) Имѣнія, заложенныя земскому кредитному обществу и назначенныя въ продажу до 1 (13) іюля 1876 г., продаются на основаніи правилъ 28 іюня (10 іюля) 1860 года; по имѣніямъ же, подлежащимъ продажѣ по введеніи въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, хотя начатыя по правиламъ 1860 г. взысканія не отмѣняются, но къ дальнѣйшему дѣлопроизводству относительно сихъ имѣній примѣняются и правила настоящаго постановленія. Первая и вторая продажи, предстоящія послѣ 1 (13) іюля 1876 г. должны состояться въ опредѣленные дни, но, по крайней мѣрѣ, за 15 дней до каждаго срока продажи должны быть публикованы, однократно, объявленія, порядкомъ, предписаннымъ въ ст. 10 правилъ 28 іюня (10 іюля) 1860 г., съ указаніемъ въ сихъ объявленіяхъ: 1) въ какомъ городѣ, у какого нотаріуса и въ присутствіи совѣтника какой губернской дирекціи производится продажа, и 2) что желающіе торговаться, бывшій владѣлецъ имѣнія и кредиторы обязаны подчиниться настоящимъ правиламъ. Не позже 5 дней до назначеннаго для продажи срока, совѣтникъ дирекціи обязанъ представить, для приложенія къ ипотечной книгѣ, экземпляры вѣдомостей, въ которыхъ объявленіе напечатано. (Взамѣнъ ст. 47).

20) Ходатайствующій о выдачѣ изъ главной дирекціи дубликата, взамѣнъ утраченнаго закладнаго листа или купона, обязанъ въ теченіи 6 мѣсяцевъ со времени полученія установленнаго въ п. а ст. 48 извѣщенія главной дирекціи представить сей дирекціи удостовѣреніе подлежащаго судебнаго установленія о томъ, что имъ заявленъ искъ гражданскимъ или уголовнымъ порядкомъ. Копію же съ рѣшенія гражданскаго или приговора уголовнаго суда, вошедшихъ въ законную силу, обязанъ представить главной дирекціи въ теченіи 3 лѣтъ по воспослѣдованіи рѣшенія, если дѣло производилось гражданскимъ порядкомъ или въ продолженіи 5 лѣтъ, если дѣло разсматривалось порядкомъ уголовнымъ. Этого рода дѣла гражданскимъ порядкомъ разсматриваются по очереди дѣлъ, для коихъ назначается срокъ сокращенный, и дѣло можетъ быть внесено въ судъ отвѣтчикомъ вслѣдствіе уплаты пошлинныхъ денегъ истцомъ. (Взамѣнъ п. 6 ст. 48).

24) Высочайше утвержденное 28 іюня 1876 г. положеніе комитета по дѣламъ Царства Польскаго относительно взиманія гербоваго сбора въ судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго судебнаго округа (Собр. узак. 1876 г., № 56).

1) По дѣламъ, возникшимъ въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ Царства Польскаго до 1-го іюля 1876 года и подлежащимъ окончанію въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ на основаніи ст. 23 правилъ 1 (13) іюня 1875 г. о введеніи въ дѣйствіе законоположеній объ устройствѣ судебной части въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, примѣняются правила дѣйствующаго въ губерніяхъ Царства устава о гербовомъ сборѣ 1863 г. касательно взиманія такъ называемаго вписа, главнаго и добавочнаго, т. е. пошлинъ, соотвѣтствующихъ судебнымъ пошлинамъ Имперіи, а также о взиманіи гербоваго сбора съ прошеній и актовъ.

2) Къ дѣламъ, возникшимъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ послѣ 1-го іюля 1876 года, примѣняются правила о гербовыхъ и судебныхъ пошлинахъ и о признаніи права бѣдности, содержащіяся въ уставѣ гражданскаго судопроизводства Имперіи 20-го ноября 1864 года (ст. 844 и слѣд.), взамѣнъ правилъ гербоваго устава 1863 года о вписныхъ и пренотаціонныхъ пошлинахъ.

3) Остаются по прежнему безъ измѣненія: а) установленный ст. 49 устава о гербовомъ сборѣ 1863 года порядокъ взиманія наслѣдственныхъ пошлинъ, вслѣдствіе чего на нотаріусовъ, совершающихъ акты, относящіеся къ открытію и принятію наслѣдствъ, переходятъ обязанности, лежавшія согласно означенной 49 статьѣ на чиновникахъ, составлявшихъ таковые акты; б) указанный постановленіемъ бывшаго совѣта управленія въ Царствѣ Польскомъ 30-го января (11-го февраля) 1824 г. порядокъ наблюденія за выморочными имуществами; в) содержащіяся въ гербовомъ уставѣ 1863 г. правила взиманія гербовыхъ пошлинъ съ нотаріальныхъ актовъ, и г) установленный означеннымъ уставомъ способъ взиманія въ казну платежей по гербовому сбору не наличными деньгами, а посредствомъ гербовой бумаги.

NB. О послѣдовавшемъ измѣненіи сихъ правилъ см. ниже полож. о распростр. на Варш. суд. округъ дѣйствія общаго герб. устава 1874 года.

25) О распространеніи на губерніи Царства Польскаго дѣйствія общаго устава о гербовомъ сборѣ и Положенія о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами.

(1 мая 1884 года).

I. Высочайше утвержденный 25 сентября (7 октября) 1863 года уставъ о гербовомъ сборѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго, съ приложенною къ сему уставу табелью и со всѣми изданными въ измѣненіе и дополненіе онаго узаконеніями,—отмѣнить, сохранивъ лишь изъ состава сего законоположенія въ силѣ: а) дѣйствующія правила статей 49—60 о порядкѣ взиманія пошлинъ съ наслѣдственныхъ имуществъ, впредь до имѣющаго послѣдовать общаго преобразованія мѣстныхъ учрежденій финансоваго управленія; б) постановленія

статей 61—82 о пошлинахъ съ судебныхъ дѣлъ, въ отношеніи къ дѣламъ, возникшимъ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства и подлежащимъ окончанію въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, на основаніи статьи 23 Высочайше утвержденныхъ 1 (13) іюня 1875 г. правилъ введенія въ дѣйствіе законоположеній объ устройствѣ судебной части въ Варшавскомъ округѣ, и в) статьи 83—88 устава и статьи 66—68 табели, заключающія въ себѣ постановленія о пошлинахъ съ номинаціей — впредь до пересмотра положенія объ эмеритальномъ обществѣ въ Царствѣ Польскомъ и притомъ только въ отношеніи чиновниковъ, принадлежащихъ къ сему обществу (уст. пошлин. ст. 619 прилож. 1, ст. 12, по продол. 1876 г.).

II. Ввести въ губерніяхъ Царства Польскаго Высочайше утвержденный 17 апрѣля 1874 года Уставъ о гербовомъ сборѣ (свод. зак. т. V, уставъ пошлин., ст. 2, приложеніе, по продол. 1876 года) со всѣми изданными въ дополненіе и измѣненіе его узаконеніями и съ соблюденіемъ притомъ нижеслѣдующихъ особыхъ правилъ:

1) Пунктъ 10 статьи 6, пунктъ 5 статьи 13 и вторая часть (о безсрочныхъ актахъ) статьи 24 сего устава не примѣняются.

2) Гербовому сбору предоставляется то же самое первенство въ удовлетвореніи, какимъ пользуются въ губерніяхъ Царства Польскаго другіе государственные подати и сборы, на основаніи ст. 9 Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1825 г. закона о привилегіяхъ и ипотекахъ.

3) Законною оцѣнкою имущества, составляющаго предметъ акта или документа, признаются:

а) Для всякаго рода земель, кромѣ означенныхъ въ пунктѣ *б* сей статьи,—цѣна, показанная въ актѣ о послѣднемъ пріобрѣтеніи, оцѣнка ипотечная, залоговая или опредѣляемая помноженіемъ на сто двадцать суммы причитающагося съ имущества дворскаго поземельнаго налога, смотря по тому, которая изъ всѣхъ означенныхъ оцѣнокъ выше;

б) для усадебныхъ земель въ селеніяхъ и для земельныхъ участковъ въ городахъ,—оцѣнки, указанныя въ пунктѣ *а*, равно какъ цѣна морга въ двадцать рублей, если она выше остальныхъ оцѣнокъ;

в) для прочихъ недвижимыхъ имуществъ, (въ томъ числѣ для фабрикъ и заводовъ—цѣна, показанная въ актѣ о послѣднемъ пріобрѣтеніи, оцѣнка ипотечная, залоговая или полная страховая, съ прибавленіемъ къ послѣдней на стоимость мѣста, фундамента и проч., одной третьей части оцѣночной суммы, смотря по тому, которая изъ сихъ оцѣнокъ выше;

г) для товаровъ и издѣлій—цѣны, означенныя въ прейсъ-курантѣ Варшавской биржи, а въ случаѣ неполноты послѣдняго — оцѣнка, произведенная по показаніямъ биржевыхъ старшинъ;

д) для платежей безсрочныхъ или вѣчныхъ, вносимыхъ погодно или въ меньшіе сроки,—годовая сумма оныхъ, помноженная на двадцать;

е) для платежей за время, продолжительность котораго зависитъ отъ случайнаго событія,—годовая сумма оныхъ, помноженная на десять;

ж) для доходовъ и процентовъ, размѣръ которыхъ не обозначенъ,—оцѣнка, производимая на основаніи узаконенныхъ процентовъ, причемъ недоборъ въ процентахъ и годовыхъ платежахъ за неопредѣленное время исчисляется за пять лѣтъ, и

з) для прочихъ, непоименованныхъ въ сей статьѣ имуществъ,—оцѣнка, производимая по правиламъ устава о гербовомъ сборѣ.

III. Сборъ съ паспортовъ и другихъ видовъ на жительство въ губерніяхъ Царства Польскаго взимать на основаніяхъ и въ размѣрахъ, опредѣленныхъ изданными для сихъ губерній постановленіями по паспортной части.

IV. Къ дѣламъ о нарушеніяхъ узаконеній о гербовомъ сборѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго примѣнять правила, содержащіяся въ статьѣ 579 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, изд. 1866 г. (по прод. 1876 г.), за исключеніемъ случаевъ нарушенія остающихся въ силѣ постановленій гербоваго устава 1863 г. (ст. 1, п. *а*, *б* и *в*) и о сборахъ съ паспортовъ (ст. III). Виновныхъ въ нарушеніи тѣхъ и другихъ постановленій подвергать взысканіямъ на основаніи статей 493—502 уложенія о наказаніяхъ, изданія 1847 г.

V. Установленный Высочайше утвержденнымъ 11 декабря 1870 года положеніемъ комитета по дѣламъ Царства Польскаго сборъ съ векселей, заемныхъ писемъ и нотаріальныхъ актовъ въ пользу городовъ и сельскихъ или посадскихъ гминъ сохранить на прежнемъ основаніи; причемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ сего сбора опредѣляется по суммѣ гербовой пошлины, взимаемой въ казну, количество онаго исчислять по цѣнѣ гербовой бумаги, которая подлежала бы представленію лицами, совершающими актъ или обязательство, на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 1863 года и приложенной къ оному табели.

VI. Распространить на губерніи Царства Польскаго дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 15 іюня 1882 года положенія о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, съ тѣмъ, чтобы: а) законная оцѣнка сихъ имуществъ производилась на основаніяхъ, указанныхъ въ пункѣ 3 статьи II настоящаго узаконенія и въ статьяхъ 6 и 7 Высочайше утвержденныхъ 15 іюня 1882 года правилъ объ оцѣнкѣ имуществъ для взиманія пошлинъ съ безмезднаго перехода оныхъ, и б) самое взысканіе пошлинъ совершалось порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 49—60 устава о гербовомъ сборѣ 1863 года.

VII. При возмездномъ переходѣ права собственности на недвижимое имущество, отдѣльно или вмѣстѣ съ имуществомъ движимымъ, взимать въ губерніяхъ Царства Польскаго, въ государственный доходъ, крѣпостныя пошлины въ размѣрѣ четырехъ процентовъ съ цѣны переходящаго имущества, опредѣляемой по правиламъ, постановленнымъ въ ст. 28 устава о гербовомъ сборѣ (уст. пошлин., ст. 2 прилож., по продолж. 1876 г.) и въ пунктѣ 3 статьи II настоящаго узаконенія. При этомъ: а) отъ сбора сего освободить акты о переходѣ права собственности на недвижимыя имущества, изъятыя отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ статьями 379, 380, 384 (съ дополн. I, по прод. 1876 г.) и 387 (по продолж. 1881 г.) устава о пошлинахъ, а также всѣ акты, по которымъ недвижимыя имущества пріобрѣтаются въ собственность благотворительныхъ, ученыхъ и учебныхъ заведеній; б) взиманіе крѣпостныхъ пошлинъ производить по имуществамъ ипотекованнымъ предъ внесеніемъ сущности правооснованія въ ипотечный указатель (ипотечн. уст. 1818 г., ст. 22), и в) по имуществамъ неипотекованнымъ крѣпостную пошлину взыскивать при самомъ совершеніи акта нотаріусомъ, если актъ не подлежитъ, для полученія законной силы, утвержденію предсѣдателя окружнаго суда или мироваго судьи, а въ противномъ случаѣ—при таковомъ утвержденіи [Выс. утв. 19 февраля 1875 г. прав. о примѣн. нотар. полож. къ Варш. суд. окр., ст. 37 (нот. пол. изд. 1883 г. ст. 256].

VIII. Съ актовъ о переходѣ права собственности на недвижимое имущество, ограниченіи сего права, обремененіи онаго и освобожденіи отъ обремененія, равно какъ о правахъ, обезпеченныхъ ипотекою, взимать въ губерніяхъ Царства Польскаго актовую пошлину въ размѣрѣ трехъ рублей съ каждаго акта, обращая ее въ доходъ государственнаго казначейства. Сборъ этотъ взыскивать: по актамъ, относящимся до имуществъ ипотекованныхъ—предъ внесеніемъ сущности правооснованія въ ипотечный указатель, а по актамъ, касающимся имуществъ неипотекованныхъ,—при самомъ совершеніи означенныхъ актовъ, если они для полученія законной силы, не требуютъ утвержденія подлежащей власти, а въ противномъ случаѣ при утвержденіи оныхъ. Отъ платежа означенной пошлины освободить: а) акты на недвижимыя имущества, пріобрѣтаемыя учебными заведеніями, и б) договоры о мѣнѣ недвижимости при полюбовномъ размежеваніи дачъ.

IX. Съ совершаемыхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго договоровъ о пожизненныхъ пенсіяхъ, доходахъ и платежахъ, если по таковымъ договорамъ переходитъ право собственности на недвижимое имущество, отдѣльно или вмѣстѣ съ имуществомъ движимымъ, сверхъ пропорціональнаго гербоваго сбора, взимать: а) при возмездномъ переходѣ права—крѣпостныя пошлины, а при безмездномъ переходѣ онаго—пошлину, установленную Высочайше утвержденнымъ 15 іюня 1882 года положеніемъ о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, и б) актовую трехрублевую пошлину въ обоихъ случаяхъ.

X. Съ учреждаемыхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго частныхъ маіоратовъ взимать по тысячѣ пятисотъ рублей съ каждаго, производя взысканіе сего сбора при разрѣшеніи оныхъ. Съ маіоратовъ же, учреждаемыхъ въ означенныхъ губерніяхъ по Всемилостивѣйшему пожалованію, равно какъ за переходъ, какъ частныхъ, такъ и пожалованныхъ маіоратовъ, отъ одного лица къ другому, взимать пошлину, установленную Высочайше утвержденнымъ 15 іюня 1882 г. положеніемъ о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами.

XI. Уплату всѣхъ пошлинъ, сборовъ (кромѣ гербоваго) и пеней, которые вносятся нынѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго гербовою бумагою, впредь производить въ сихъ губерніяхъ наличными деньгами.

XII. Постановленія, содержащіяся въ статьяхъ I—XI настоящаго узаконенія, привести въ дѣйствіе съ 1 іюля 1884 года.

26) Указъ правит. сената 2 іюля 1876 г. по вопросу объ обязательномъ употребленіи русскаго языка въ дѣлопроизводствѣ гминныхъ судовъ, семейныхъ совѣтовъ и конкурсныхъ управленій, а также при совершеніи нотаріальныхъ актовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго (Собр. узак. 1876 г. № 58).

1) Разъяснить, что при разбирательствѣ тяжебныхъ и уголовныхъ дѣлъ въ гминныхъ судахъ можетъ быть, кромѣ русскаго языка, допускаемо употребленіе и того языка, на которомъ говоритъ мѣстное населеніе, въ тѣхъ слу-

чаяхъ, когда стороны и участвующія въ дѣлѣ лица не знаютъ языка русскаго. Но и въ сихъ случаяхъ, на точномъ основаніи 241 статьи положенія 19-го февраля 1875 года, приговоры, рѣшенія, постановленія и опредѣленія суда и вообще всѣ письменные акты, отъ суда исходящіе, должны быть излагаемы на русскомъ языкѣ. 2) Разъяснить, что въ семейныхъ совѣтахъ, въ коихъ предсѣдательствуютъ мировые судьи или лавники, а также въ конкурсныхъ управленіяхъ, — сужденія могутъ происходить, при незнаніи членами оныхъ русскаго языка, на другомъ, имъ извѣстномъ, мѣстномъ языкѣ; но постановленія семейныхъ совѣтовъ и конкурсныхъ управленій должны быть также излагаемы на русскомъ языкѣ, съ приложеніемъ, если члены совѣтовъ и конкурсныхъ управленій признаютъ нужнымъ, перевода постановленія на томъ языкѣ, на коемъ происходили сужденія. 3) Указанные въ ст. 3 правилъ 19-го февраля 1875 года о нотаріальной части частные акты, представляемые къ засвидѣтельствованію у мировыхъ судей и въ гминныхъ судахъ, могутъ быть составляемы, кромѣ русскаго языка, и на языкѣ, употребляемомъ мѣстнымъ населеніемъ, но съ тѣмъ, что въ случаѣ возникновенія по такому акту судебнаго разбирательства и представленія онаго въ судебное установленіе долженъ быть представляемъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ актомъ, и засвидѣтельствованный переводъ онаго на языкъ русскій. 4) Предоставить лицамъ, совершающимъ нотаріальные акты, право получать, кромѣ русскаго текста (ст. 97 полож. о нот. части), изложеніе онаго на языкѣ, мѣстнымъ населеніемъ употребляемомъ, съ отвѣтственностію нотаріуса за вѣрность перевода и съ тѣмъ, что во всякомъ случаѣ подлинникомъ считается русскій текстъ. (См. пол. 2 подъ ст. 1493, пол. подъ ст. 1504 и пол. 1 подъ ст. 1524 уст. гр. суд.) *).

27) Указъ правит. сената 9 іюля 1876 г. о распространеніи на Варшавскій судебный округъ временной таксы вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ (Собр. узак. 1876 г. № 61).

Дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 3-го іюля 1868 г. мнѣнія государственнаго совѣта о таксѣ для вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по дѣламъ гражданскимъ распространяется на Варшавскій судебный округъ, съ слѣдующими измѣненіями: а) постановленіе пункта 1-го означенной таксы о размѣрѣ вознагражденія за хожденіе по дѣламъ, цѣною выше 500 р. и ниже 2000 р. распространяется и на дѣла, въ которыхъ цѣна иска выше 250 (нынѣ 300) руб., и ниже 500 р.; б) пунктъ 4-й помянутой таксы распространяется на дѣла, производящіяся какъ въ ипотечномъ порядкѣ, такъ и по уставу объ особыхъ производствахъ; в) пунктъ 5-й той же таксы замѣняется слѣдующимъ правиломъ: „По всѣмъ дѣламъ, цѣною ниже 250 (нынѣ 300) р., производимымъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ, присяжный повѣренный получаетъ вознагражденіе, по усмотрѣнію суда, въ размѣрѣ до 25 р“.

*) Основанное на указѣ отъ 2 іюля 1876 г. примѣчаніе къ 464 ст. учр. суд. уст. не относится къ прошеніямъ, подаваемымъ въ Гминные суды. Общ. Собр. 10 марта 1886 г.

28) Такса вознагражденія судебныхъ приставовъ, состоящихъ при судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго судебнаго округа. (Сбор. узак. 1876 г. № 66).

1) За написаніе доставляемыхъ чрезъ судебнаго разсыльнаго тяжущимся, свидѣтелямъ, должникамъ, взыскателямъ и другимъ лицамъ повѣстокъ, вызововъ и всякаго рода сообщеній. судебному приставу полагается . . . . . 10 к.

Когда же повѣстка, вызовъ или сообщеніе вручены судебнымъ приставомъ лично, то . . . . . 25 к.

2) За всѣ дѣйствія по производству описи движимаго имущества:

а) когда произведена вмѣстѣ съ тѣмъ и оцѣнка имущества, или цѣна онаго опредѣлена, то приставу полагается: за опись имущества, цѣна коего

не превышаетъ		25 р.	25 к.
„ „		50 „	50 „
„ „		100 „	1 р. — „
„ „		200 „	2 „ — „
„ „		300 „	3 „ — „
„ „		400 „	4 „ — „
„ „		500 „	5 „ — „
„ „	5000 р. за каждые	100 „	— „ — „
„ „	сверхъ	500 „	— „ 50 „
за опись имущества, цѣна коего не превышаетъ			
	25000 р., за каждые	1000 „	— „ — „
	сверхъ	5000 „	2 „ — „
	свыше 25000 р. за каждые	1000 „	— „ — „
	сверхъ 25000	„	1 „ — „

б) когда опись произведена безъ оцѣнки и самая оцѣнка описаннаго имущества не приведена въ извѣстность, то приставу полагается:

съ каждаго описаннаго подъ особымъ нумеромъ предмета, когда описанныхъ предметовъ будетъ не болѣе 50-ти, по . . . . . 5 к.

до 100 „ . . . . . 4 „

болѣе ста „ . . . . . 3 „

Предметы, совершенно одинаковые, подлежатъ внесенію въ опись подъ однимъ общимъ нумеромъ, и въ такомъ случаѣ приставу полагается за внесеніе въ опись цѣлой партіи однородныхъ предметовъ опредѣленная выше плата за каждый № партіи, какъ за № особаго предмета, и сверхъ того особое вознагражденіе за счетъ съ каждаго десятка по . . . . . 1 к.

А съ вещей, подлежащихъ вѣсу или мѣрѣ, съ каждаго десятка пудовъ или саженъ по . . . . . 3 к.

3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда судебный приставъ, не составляя описи, свѣряетъ только имущество съ прежде составленною описью, ему полагается:

а) когда цѣна имущества извѣстна и притомъ не превышаетъ		25 р.	10 к.
		50 „	15 „
		100 „	25 „
		200 „	50 „
„ „		300 „	75 „
„ „		400 „	1 р. — „
„ „			

„ „		500 „	1 „ 25	„
„ „	5000 р. за каждые	100 „	— „ —	„
„ „	сверхъ	500 „	— „ 12½	„
„ „	25000 р. за каждые	1000 „	— „ —	„
„ „	сверхъ	5000 „	— „ 50	„
„ „	свыше 25000 р. за каждые	1000 „	— „ —	„
„ „	сверхъ	25000 „	— „ 25	„

б) когда цѣна имущества не приведена въ извѣстность, то приставу полагается съ каждаго предмета, когда таковыхъ описано будетъ не болѣе пятидесяти, по . . . . . 5 к.
до ста . . . . . 4 „
болѣе ста . . . . . 3 „

4) За снятіе печатей при освобожденіи движимаго имущества отъ ареста, а равно и за приложеніе печатей въ тѣхъ случаяхъ, когда опечатаніе или снятіе печатей производится отдѣльно отъ описи имущества, приставъ получаетъ за каждую снятую или приложенную печать и ярлыкъ, когда число печатей или ярлыковъ будетъ не болѣе пятидесяти, по. . . . . 3 к.
до ста . . . . . 2 „
болѣе ста, по . . . . . 1 „

5) При описи недвижимыхъ имѣній, за каждое имѣніе или участокъ, описанные отдѣльно, судебному приставу полагается: когда цѣна имѣнія не превышаетъ

	500 р.	2 р.	50 к.
„ „	1000 „	5 „	— „
„ „	2000 „	6 „	— „
„ „	3000 „	7 „	— „
„ „	4000 „	8 „	— „
„ „	5000 „	9 „	— „
„ „ свыше 5000 руб. полагается за каждые	1000 „	— „	— „
„ „ сверхъ	5000 „	— „	50 „

Примѣчаніе. За опись находящейся при недвижимомъ имѣніи движимости, приставу полагается особое вознагражденіе на основаніи 2-й и 3-й статей настоящей таксы.

6) За передачу арестованнаго имущества или за распоряженіе о перенесеніи его въ особое помѣщеніе судебному приставу полагается, когда цѣна имущества не превышаетъ

	500 р.	— р.	25 к.
„ „	2000 „	— „	50 „
„ „	5000 „	— „	75 „
„ „ а свыше 5000 р. за каждые	5000 „	1 „	— „
„ „ а когда цѣна имущества неизвѣстна	— „	— „	50 „

7) За переписку съ казначействомъ и съ другими присутственными мѣстами и должностными лицами о числящихся на описываемомъ имѣніи недоимкахъ, государственныхъ податяхъ, общественныхъ и городскихъ повинностяхъ, а также за переписку съ ипотечнымъ отдѣленіемъ окружнаго суда, въ указанныхъ закономъ случаяхъ судебному приставу полагается: когда цѣна имущества не превышаетъ

	500 р.	— р.	50 к.
„ „	2000 „	1 „	— „
„ „	5000 „	1 „	50 „
„ „ свыше	5000 „	2 „	— „

8) За производство публичнаго торга на продажу движимости или недвижимаго имущества приставу полагается: когда цѣна, за которую имущество продано, не превышаетъ

	25 р.	— р.	25 к.
	50 „	— „	50 „
„ „	100 „	1 „	— „
„ „	250 „	2 „	— „
„ „	500 „	3 „	— „
„ „	свыше 500 „	4 „	— „

Если отъ продажи имущества на торгахъ выручено было болѣе 500 р., то приставъ получаетъ съ суммы, вырученной имъ свыше пятисотъ рублей, по ¼ процента.

Примѣчаніе. Положенное въ сей статьѣ вознагражденіе полагается судебному приставу и за отдачу недвижимаго имѣнія въ аренду съ публичнаго торга.

9) За переписку о взысканіи штрафныхъ денегъ съ неисправнаго покупщика, не внесшаго установленнаго задатка, приставъ получаетъ съ него 50 к.

10) За отобраніе отчужденнаго движимаго имущества, находившагося подъ арестомъ, не возвращеннаго владѣльцу въ назначенный срокъ и не выданнаго приставу по первому его требованію, приставу назначается съ каждаго отобраннаго предмета или описанной особой партіи, когда число предметовъ не болѣе десяти, по 25 к.
сверхъ „ „ 10 „

11) За личное задержаніе должника и отправленіе его въ мѣсто заключенія приставу полагается 4 р.

12) За выдачу судебнымъ приставомъ взыскателю, должнику, хранителю арестованнаго имущества, смотрителю мѣста заключенія должниковъ, или кому либо другому, выписокъ или копій съ журнала или описи имущества, или удостовѣренія о посылкѣ должнику повѣстки объ исполненіи, судебному приставу полагается съ каждаго листа выданнаго документа 20 к.

За неполный листъ полагается, какъ за полный, если исписано болѣе двухъ страницъ; если же написано не болѣе двухъ страницъ, то приставу полагается 10 к.

Примѣчаніе. Каждые двадцать пять строкъ считаются за страницу листа.

За сдѣланіе на исполнительномъ листѣ надписей о неудовлетвореніи должникомъ взыскателя и т. п., приставу полагается 10 к.

Сверхъ того за приложеніе къ описи и другимъ документамъ печатей, судебному приставу съ каждаго документа полагается по 5 к.

13) За совершеніе ввода во владѣніе, приставу полагается 2 р.

14) За совершеніе предложенія платежа и взноса на храненіе, судебному приставу полагается: если сумма не превышаетъ 250 р. 1 р. — к.
свыше 250 „ 1 „ 50 „

15) Если повѣстка должна быть вручена или другое какое либо дѣйствіе должно быть совершено приставомъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ имѣетъ жительство, то онъ получаетъ прогонныя и суточныя деньги на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 858 и 864 уст. гражд. судопр., причемъ время, употребленное на проѣздъ судебнаго пристава, исчисляется по поверстному сроку, опредѣленному статьею 300 уст. гражд. судопр., и суточныя деньги выдаются приставу, когда онъ на проѣздъ употребитъ и менѣе сутокъ.

Примѣчаніе. Деньги эти не входятъ въ счетъ общей суммы вознагражденія, полагаемаго судебнымъ приставамъ, и выдаются каждому изъ нихъ отдѣльно.

16) Положенное по сей статьѣ вознагражденіе судебные пристава могутъ получать и имѣютъ право взыскать съ того лица, по требованію котораго какое либо дѣйствіе приставомъ исполнено.

29) Такса вознагражденія судебныхъ разсыльныхъ, состоящихъ при судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго судебнаго округа. (Собр. узак. 1876 г. № 66).

1) За доставленіе тяжущимся, свидѣтелямъ, должникамъ, взыскателямъ и другимъ лицамъ повѣстокъ, вызововъ и взякаго рода сообщеній какъ отъ судебныхъ мѣстъ, такъ и отъ судебныхъ приставовъ, полагается разсыльному 15 к.

2) Если врученіе повѣстки, вызова и всякаго другаго сообщенія должно быть произведено судебнымъ разсыльнымъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ имѣетъ жительство, то онъ получаетъ прогонныя деньги въ оба пути съ версты по 8 к. и суточныя деньги въ сутки по 25 к.

При этомъ употребленное на проѣздъ судебнаго разсыльнаго время исчисляется по поверстному сроку, опредѣленному ст. 300 устава гражданскаго судопроизводства, и суточныя деньги выдаются разсыльному, когда онъ проѣдетъ и менѣе сутокъ.

3) Положенное по настоящей таксѣ вознагражденіе взыскивается въ пользу разсыльнаго судебнымъ мѣстомъ или судебнымъ приставомъ, доставляющимъ повѣстку, вызовъ или сообщеніе черезъ него, съ лица, въ интересахъ котораго это дѣйствіе совершается. (См. пол. подъ ст. 887 уст. гр. суд.).

4) Вознагражденіе, взысканное въ пользу судебнаго разсыльнаго, составляетъ общую принадлежность всѣхъ разсыльныхъ того судебнаго мѣста, при которомъ онъ состоитъ, и распредѣляется между ними соразмѣрно ихъ трудамъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ, по усмотрѣнію судебнаго мѣста.

30) Указъ правит. сената 9 іюля 1876 г. о порядкѣ предъявленія заключеній лицами прокурорскаго надзора и составленія рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ, подлежащимъ окончанію въ новыхъ судахъ (Собр. узак. 1876 г. № 61).

Лица прокурорскаго надзора обязаны давать по означеннымъ дѣламъ свои заключенія лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 343 устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 г. и въ ст. 146 положенія 19-го февраля 1875 г. о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ Варшавскому судебному округу, при чемъ заключенія сіи могутъ быть даваемы словесно; и 2) дѣйствіе статьи 710 устава гражданскаго судопроизводства, на основаніи коей рѣшенія и частныя опредѣленія суда изготовляются однимъ изъ членовъ суда, по назначенію предсѣдателя, распространяется и на составленіе рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ, подлежащимъ окончанію въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ.

31) Указъ правит. сената 9 іюля 1876 г. о распространеніи дѣйствія Высочайше утвержденнаго 6 апрѣля 1873 г. положенія комитета по дѣламъ Царства Польскаго на гражданскія дѣла, подлежащія окончанію въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго округа (Собр. узак. 1876 г. № 63).

При производствѣ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго судебнаго округа гражданскихъ дѣлъ, кои поступятъ въ оныя для окончанія, на основаніи статьи 23 положенія 1-го іюня 1875 года о введеніи въ дѣйствіе законоположеній объ устройствѣ судебной части въ означенномъ округѣ, относящіеся къ симъ дѣламъ подлинные документы могутъ быть читаны на томъ языкѣ, на коемъ они составлены.

32. Высочайше утвержденное 29 іюня 1876 г. положеніе комитета по дѣламъ Царства Польскаго по вопросу о дополненіи 4, 23 и 33 статей Высочайше утвержденныхъ 1 іюня 1875 года правилъ о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ Варшавскомъ судебномъ округѣ. (Собр. узак. 1876 г. № 67).

1) Установленнымъ тяжущимися сторонами до 1-го іюля 1876 г. защитникамъ, состоявшимъ при упраздняемыхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго судебныхъ мѣстахъ, хотя бы защитники эти и не были назначены къ новымъ судебнымъ установленіямъ Варшавскаго судебнаго округа въ званіи присяжныхъ повѣренныхъ, предоставляется ходатайствовать по тѣмъ изъ дѣлъ, поступившихъ въ новыя судебныя учрежденія, по коимъ они имѣли хожденіе въ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстахъ. 2) Всѣ дѣла, переданныя въ Варшавскую судебную палату, какъ изъ апелляціоннаго суда, такъ и изъ правительствующаго сената, производятся въ оной по правиламъ, установленнымъ для апелляціоннаго суда. 3) Окончаніе исполненія рѣшеній упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ, а также оффиціальныхъ актовъ, если къ оному приступлено до 1-го іюля 1876 г., возлагается на тѣхъ судебныхъ приставовъ, состоящихъ при новыхъ судебныхъ установленіяхъ, которые будутъ къ сему назначены предсѣдателями окружныхъ судовъ и мировыхъ съѣздовъ, и 4) Врученіе бумагъ, по дѣламъ, производящимся въ новыхъ судебныхъ учрежденіяхъ прежнимъ порядкомъ, поручается состоящимъ при этихъ учрежденіяхъ судебнымъ разсыльнымъ.

33. Высочайше утвержденныя 6 августа 1876 г. правила о распредѣленіи между судебными установленіями и должностными лицами Варшавскаго судебнаго округа нѣкоторыхъ обязанностей прежнихъ судовъ и судебныхъ чиновъ губерній Царства Польскаго. (Собр. указ. 1876 г. № 78).

1. Съ упраздненіемъ существовавшихъ до 1-го іюля 1876 г. въ губерніяхъ Царства Польскаго судебныхъ установленій, тѣ обязанности оныхъ, равно какъ состоящихъ при нихъ должностныхъ лицъ, кои были возложены на сіи установленія и лица узаконеніями, сохраняющими свою силу и по введеніи въ Варшавскомъ судебномъ округѣ судебныхъ уставовъ на основаніи Высо-

чайше утвержденнаго 19-го февраля 1875 г. положенія и дополнительныхъ къ нему постановленій, переходятъ къ подлежащимъ по степени власти и предметамъ вѣдомства новымъ судебнымъ установленіямъ и должностнымъ лицамъ судебнаго вѣдомства, съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ.

2. Скрѣпа и повѣрка книгъ гражданскаго состоянія для христіанскихъ вѣроисповѣданій, за исключеніемъ римско-католическаго, а также для всѣхъ нехристіанскихъ исповѣданій, производятся мировыми судьями, при коихъ состоятъ уѣздныя ипотечныя отдѣленія. Эти же мировые судьи совершаютъ засвидѣтельствованіе выписей изъ книгъ гражданскаго состоянія, а равно исполняютъ предписанныя закономъ дѣйствія относительно сообщенія подлежащимъ чиновникамъ гражданскаго состоянія актовъ о послѣдовавшей смерти уроженцевъ Царства Польскаго за границею, или во время нахожденія ихъ въ военной службѣ. Ежегодная чрезвычайная ревизія книгъ гражданскаго состоянія въ нѣкоторыхъ приходахъ, на основаніи дѣйствовавшихъ доселѣ по сему предмету узаконеній, какъ за текущій, такъ и за истекшіе годы, возлагается на предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ.

3. Прокурорскій надзоръ въ главной и частныхъ дирекціяхъ земскаго кредитнаго общества на чиновъ новыхъ судебныхъ установленій не возлагается.

4. Впредь до особаго распоряженія прокурорскія обязанности по дѣламъ брачнымъ, производящимся въ духовныхъ римско-католическаго вѣроисповѣданія судахъ 1-й степени, исполняются прокурорами мѣстныхъ окружныхъ судовъ; по дѣламъ же, производящимся въ духовныхъ судахъ 2-й степени сего исповѣданія и въ консисторскихъ судахъ евангелическо-аугсбургскаго и реформатскаго вѣроисповѣданій, возлагаются на прокурора Варшавской судебной палаты, съ сохраненіемъ сему послѣднему, а также прокурору Варшавскаго окружнаго суда, особаго вознагражденія за исполненіе означенныхъ обязанностей, которое присвоено было прокурорамъ апелляціоннаго суда и Варшавскаго гражданскаго трибунала.

5. Сообщеніе повѣстокъ и бумагъ отъ евангелическихъ, аугсбургскаго и реформатскаго, консисторскихъ судовъ можетъ быть возлагаемо на состоящихъ при окружныхъ судахъ судебныхъ разсыльныхъ по назначенію предсѣдателя подлежащаго суда.

6. Обязанности предсѣдателя Варшавскаго гражданскаго трибунала, по отношенію къ мѣсту заключенія несостоятельныхъ должниковъ, ввѣряются предсѣдателю Варшавскаго окружнаго суда.

7. Засвидѣтельствованіе явки собственноручныхъ незапечатанныхъ завѣщаній, а равно разрѣшеніе просьбъ общихъ легатаріевъ о вводѣ во владѣніе, производится предсѣдателемъ окружнаго суда, мировымъ судьею или гминнымъ судомъ, на основаніи законовъ о подсудности дѣлъ о наслѣдствѣ по роду и цѣнѣ завѣщаннаго имущества, съ тѣмъ, что предсѣдатель окружнаго суда

Ст. 1.

Мировые судьи Варшавскаго округа обязаны исполнять требованіе мѣстныхъ лѣсныхъ управленій о приводѣ къ присягѣ свидѣтелей, допрашиваемыхъ по дѣламъ о лѣсоистребленіяхъ, производящимся въ административномъ порядкѣ. Общ. Собр. 23/84.

производитъ засвидѣтельствованіе и въ томъ случаѣ, если при представленіи завѣщанія къ явкѣ невозможно опредѣлить родъ и цѣну сего имущества. Засвидѣтельствованіе явки, вскрытіе и описаніе состоянія собственноручныхъ запечатанныхъ и тайныхъ завѣщаній производятся во всѣхъ случаяхъ предсѣдателемъ окружнаго суда.

8. Впредь до окончательнаго устройства архивовъ древнихъ актовъ обязанность свидѣтельствованія копій документовъ, выдаваемыхъ изъ таковыхъ архивовъ, лежавшая на предсѣдателяхъ трибуналовъ, переходитъ къ предсѣдательствующимъ въ ипотечномъ отдѣленіи мѣстныхъ окружныхъ судовъ.

9. Дѣла о нарушеніи правилъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи усадьбъ, поступившихъ въ собственность сельскихъ жителей на основаніи Высочайшихъ указовъ 19-го февраля (2-го марта) 1864 г., подчиняются вѣдѣнію вновь учрежденныхъ гминныхъ судовъ и начинаются ими какъ вслѣдствіе просьбы о томъ заинтересованныхъ лицъ, такъ и по требованію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, либо чиновъ прокурорскаго надзора. Опредѣленія гминнаго суда по означенному предмету могутъ подлежать обжалованію на основаніи общихъ правилъ объ обжалованіи рѣшеній мировыхъ судебныхъ установленій, изложенныхъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства. Если при разсмотрѣніи гминнымъ судомъ подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ, имъ замѣчены будутъ случаи нарушенія упомянутыхъ въ семъ пунктѣ правилъ, то гминный

Ст. 9.

1. Въ рѣшеніи 1880 г. № 300 сенатъ призналъ неправильнымъ заключеніе мироваго съѣзда о томъ, что дѣла о нарушеніи правилъ объ отчужденіи, отдачѣ въ залогъ и дробленіи крестьянскихъ усадьбъ неподсудны гминнымъ судамъ и что обязанности сихъ судовъ заключаются лишь въ сообщеніи учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ о нарушеніи означенныхъ правилъ. 300/80.

2. Дѣла о нарушеніи правилъ объ отдачѣ въ залогъ и отчужденіи крестьянскихъ усадьбъ *безусловно* подсудны гминнымъ судамъ и этой подсудности не можетъ измѣнить предъявленіе отвѣтчикомъ встрѣчнаго иска, неподсуднаго гминному суду, хотя бы этотъ встрѣчный искъ имѣлъ безспорную связь съ главнымъ искомъ. Если по дѣлу, подсудному гминному суду въ силу сей 9 ст., отвѣтчикомъ предъявленъ встрѣчный искъ, *неподсудный гминному суду*, то этотъ судъ долженъ сперва обсудить вопросъ о связи сего иска съ главнымъ искомъ; если необходимой тѣсной связи между обоими исками нѣтъ, то судъ долженъ не входить въ разсмотрѣніе встрѣчнаго иска и ограничиться разрѣшеніемъ только главнаго иска; если же такая тѣсная связь существуетъ, то гминный судъ долженъ разрѣшить и встрѣчный искъ, хотя бы неподсудный ему по цѣнѣ. 98/84.

3. Въ дѣлахъ, указанныхъ въ сей 9 статьѣ, крестьянскія учрежденія (комисары) или лица прокурорскаго надзора пользуются всѣми правами истца, а потому они въ правѣ приносить апелляціонныя и кассаціонныя жалобы, причемъ, защищая интересъ государственный, они свободны отъ гербоваго сбора и отъ кассаціоннаго залога, и срокъ на подачу ими жалобъ слѣдуетъ исчислять, согласно 1293 ст. уст., со времени полученія подлежащимъ учрежденіемъ (комисаръ или прокуроръ) копіи судебнаго рѣшенія. 26/85.

судъ обязанъ сообщать о такихъ случаяхъ мѣстнымъ учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ для возбужденія судебнаго преслѣдованія.

10. Дѣла о нарушеніи правилъ объ охотѣ 17-го іюля 1871 г. вѣдаются, на основаніи правилъ о подсудности, мировыми или общими судебными установленіями, съ соблюденіемъ особыхъ постановленій по наложенію взысканій, изложенныхъ въ главѣ V означенныхъ правилъ.

11. Обязанности чиновъ судебныхъ мѣстъ по ревизіи мѣстъ заключенія на основаніи тюремной инструкціи 1859 года, возлагаются на чиновъ прокурорскаго надзора по принадлежности.

12. Разбирательство споровъ между хозяевами и прислугою и наложеніе взысканій за нарушеніе правилъ о слугахъ и рабочихъ подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ судей и гминныхъ судовъ, по принадлежности, причемъ мировые судьи и гминные суды, при разбирательствѣ и рѣшеніи дѣлъ этого рода, руководствуются правилами главы IX книги 3-й устава 24 мая 1860 года о сельскихъ гминныхъ судахъ (ст. 515—559 и 561—589) съ тѣмъ, что назначеніе рода и мѣры взысканія за каждый проступокъ предоставляется мировымъ судьямъ и гминнымъ судамъ, въ предѣлахъ предоставленной имъ закономъ власти.

34) Указъ правительствующаго сената 1 сентября 1876 г. о порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, переданныхъ изъ IX-го департамента сената въ Варшавскую судебную палату.
(Собр. узак. 1876 г. № 79).

1) Всѣ дѣла, поступившія въ IX департаментъ правительствующаго сената со времени открытія его по 1-е іюля 1876 г., но не внесенныя въ реестры дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію означеннаго департамента или его отдѣленій, вносятся въ особый списокъ, въ которомъ обозначается: а) время подачи жалобы по каждому дѣлу въ отдѣльности; б) имена, фамиліи, званіе и мѣсто жительства сторонъ и ихъ защитниковъ; в) число, мѣсяцъ и годъ постановленія апелляціоннымъ судомъ обжалованнаго въ сенатъ рѣшенія; г) краткое, но точное и ясное, изложеніе предмета спора. 2) По разсмотрѣніи и утвержденіи этого списка, Варшавская судебная палата опредѣляетъ о троекратномъ опубликованіи его, припечатаніемъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, „Варшавскомъ Дневникѣ“ и трехъ другихъ, по указанію палаты, Варшавскихъ повременныхъ изданіяхъ. Публикаціи эти слѣдуютъ одна за другою чрезъ десять дней, и въ каждой изъ нихъ объявляется, что если до 1-го іюля 1879 г. дѣло, въ томъ спискѣ значущееся, не будетъ внесено въ реестръ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Варшавской судебной палаты, въ порядкѣ прежняго гражданскаго судопроизводства, то жалоба, поданная въ IX департаментъ, теряетъ свое дѣйствіе, и 3) По истеченіи срока, означеннаго въ п. 2, Варшавская судебная палата постановляетъ опредѣленіе о прекращеніи и сдачѣ въ архивъ всѣхъ тѣхъ дѣлъ, показанныхъ въ опубликованномъ спискѣ, которыя окажутся не внесенными въ означенные выше реестры палаты. Опредѣленія палаты по сему предмету признаются окончательными.

35) Конвенція о непосредственныхъ сношеніяхъ между судебными учрежденіями Варшавскаго судебнаго округа и Германскими пограничными судебными мѣстами по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ, заключенная между Россіею и Германіею 23 января (4 февраля) 1879 года.

1) Судебныя учрежденія Варшавскаго судебнаго округа, съ одной стороны, и судебныя мѣста пограничныхъ провинцій Королевства Пруссіи,—съ другой стороны, будутъ отнынѣ вести непосредственныя сношенія между собою по всѣмъ предметамъ, касающимся пересылки и исполненія судебныхъ порученій по дѣламъ какъ гражданскимъ, такъ и уголовнымъ.

2) Право непосредственныхъ сношеній будетъ предоставлено со стороны Россіи: Варшавской судебной палатѣ, окружнымъ судамъ: Варшавскому, Калишскому, Кѣлецкому, Ломжинскому, Люблинскому, Петроковскому, Плоцкому, Радомскому, Сувалкскому и Сѣдлецкому, съѣздамъ мировыхъ судей вышеозначенныхъ судебныхъ округовъ; Варшавскому коммерческому суду; предсѣдателямъ этихъ судовъ; прокурору Варшавской судебной палаты и прокурорамъ при вышеупомянутыхъ окружныхъ судахъ. Со стороны Пруссіи: а) оберъ-ландесгерихтамъ (Oberlandesgerichte): въ Кенигсбергѣ, Маріенвердерѣ, Штеттинѣ, Познани и Бреславлѣ; б) Берлинскому каммергерихту (Kammergericht); в) ландгерихтамъ (Landgericht): въ Алленштейнѣ, Бартенштейнѣ, Броунсбергѣ, Инстербургѣ, Кенигсбергѣ, Лыкѣ, Тильзитѣ, Данцигѣ, Эльбингѣ, Грауденцѣ, Коницѣ, Торнѣ, первому Берлинскому (Berlin I), второму Берлинскому (Berlin II), въ Котбусѣ, Франкфуртѣ на Одерѣ, Губенѣ, Ландсбергѣ, Потсдамѣ, Пренцлауѣ, Нейруппинѣ, Кеслинѣ, Грейфсвальдѣ, Штаргардѣ, Штеттинѣ, Штольпѣ, Бромбергѣ, Гнезенѣ, Лиссѣ, Мезерицѣ, Острово, Познани, Шнейдемюлѣ, Бейтенѣ, Бреславлѣ, Бригѣ, Глацѣ, Глейвицѣ, Глогауѣ, Герлицѣ, Гиршбергѣ, Лигницѣ, Нейссѣ, Эльсѣ, Оппельнѣ, Ратиборѣ и Швейдницѣ [1]).

Такъ какъ названія вышеисчисленныхъ судебныхъ учрежденій могутъ подвергаться измѣненіямъ, то Высокія договаривающіяся стороны предоставляютъ себѣ взаимно сообщать о томъ въ свое время для предотвращенія могущихъ произойти отъ того недоразумѣній.

3) Въ кругъ непосредственныхъ сношеній войдутъ:

а) требованія о производствѣ предварительныхъ дознаній, слѣдственныхъ дѣйствій о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ на территоріи той или другой изъ обѣихъ странъ, допросовъ, осмотровъ на мѣстѣ, домовыхъ обысковъ и выемокъ, медицинскихъ освидѣтельствованій и проч.

b) Требованія о передачѣ вещественныхъ доказательствъ, цѣнностей и документовъ, относящихся къ дѣламъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ.

c) Переписка прокуроровъ по дѣламъ арестантскимъ.

d) Передача повѣстокъ о вызовѣ въ судъ, приказовъ о явкѣ въ судъ, повѣстокъ судебныхъ приставовъ, судебныхъ объявленій, судебныхъ требованій и другихъ судебныхъ актовъ, какъ по дѣламъ гражданскимъ, такъ и уголовнымъ.

---

[1]) Прусскія судебныя мѣста показаны въ этой статьѣ согласно измѣненію, послѣдовавшему въ 1880 г. (указъ сената отъ 7 марта 1880 г.)

е) Показаніе свидѣтелей подъ присягою и безъ присяги.

Росписки въ полученіи повѣстокъ о вызовѣ въ судъ, повѣстокъ судебныхъ приставовъ, судебныхъ объявленій и другихъ актовъ будутъ взаимно передаваться за надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ.

4) Высокія договаривающіяся стороны обязываются приводить въ исполненіе требованія или порученія, исходящія отъ судебныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ настоящею конвенціею предоставлено право непосредственныхъ между собою сношеній, на сколько это не будетъ противорѣчить законамъ той страны, гдѣ должно послѣдовать исполненіе.

5) Требованія, съ которыми судебныя мѣста и лица, означенныя въ статьѣ 2-й настоящей конвенціи, будутъ взаимно относиться, будутъ излагаемы на языкѣ страны того судебнаго мѣста, отъ котораго исходитъ требованіе. Отвѣты на сказанныя требованія будутъ излагаемы на языкѣ страны того судебнаго мѣста, къ которому обращено требованіе.

6) Въ случаѣ, если по особымъ соображеніямъ было бы признано неудобнымъ примѣнить къ какому либо дѣлу порядокъ непосредственныхъ сношеній, то Высокимъ договаривающимся сторонамъ предоставляется производить взаимную передачу относящихся къ сему дѣлу судебныхъ порученій дипломатическимъ путемъ.

7) Издержки, причиняемыя передачею судебныхъ объявленій и повѣстокъ о вызовѣ въ судъ или приведеніемъ къ исполненію судебныхъ порученій, относятся на счетъ того государства, къ которому обращено было требованіе.

36) Конвенція о непосредственныхъ сношеніяхъ между судебными учрежденіями Варшавскаго судебнаго округа и Австрійскими пограничными судами Львовскаго и Краковскаго округовъ, заключенная 21 марта (2 апрѣля 1884 г.) между Россіею и Австріею.

1) Судебныя учрежденія и лица прокурорскаго надзора Варшавскаго судебнаго округа—съ одной стороны и судебныя мѣста и лица прокурорскаго надзора Львовскаго и Краковскаго округовъ—съ другой стороны, будутъ отнынѣ вести сношенія между собою безъ дипломатическаго посредничества по всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ, кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ IX, X и XIII конвенціи о выдачѣ преступниковъ, заключенной 3 (15) октября 1874 года.

2) Право непосредственныхъ сношеній предоставляется со стороны Россіи: Варшавской судебной палатѣ, окружнымъ судамъ: Варшавскому, Калишскому, Кѣлецкому, Ломжинскому, Люблинскому, Петроковскому, Плоцкому, Радомскому, Сувалкскому и Сѣдлецкому; съѣздамъ мировыхъ судей вышеозначенныхъ судебныхъ округовъ и чрезъ посредство сихъ съѣздовъ подвѣдомственнымъ имъ мировымъ судьямъ; предсѣдателямъ названныхъ судебныхъ мѣстъ, прокурору Варшавской судебной палаты и прокурорамъ вышеупомянутыхъ окружныхъ судовъ.

Со стороны Австріи: апелляціоннымъ судамъ (Oberlandesgerichte): Львовскому и Краковскому, судамъ первой инстанціи, а именно областнымъ судамъ (Landesgerichte): Львовскому, Краковскому и Черновицкому и уѣзднымъ судамъ (Kreisgerichte): Пржемысльскому, Злочовскому, Самборскому, Бржезанскому, Тарнопольскому, Станиславскому, Коломейскому, Тарновскому, Ржешовскому, Новосандецкому и Вадовицкому, наконецъ окружнымъ судамъ (Bezirksgerichte), подвѣдомственнымъ вышеозначеннымъ судамъ; предсѣдателямъ сихъ послѣднихъ; прокурорамъ апелляціонныхъ судовъ Львовскаго и Краковскаго и прокурорамъ при вышеозначенныхъ судахъ первой инстанціи (областныхъ и уѣздныхъ судахъ).

Такъ какъ названія вышепоименованныхъ судебныхъ мѣстъ и лицъ могутъ подвергаться измѣненіямъ, то Высокія договаривающіяся стороны предоставляютъ себѣ взаимно сообщать о томъ въ свое время для предотвращенія могущихъ произойти отъ того недоразумѣній *).

3) Въ кругъ непосредственныхъ сношеній между вышепомянутыми судебными мѣстами и лицами войдутъ:

а) требованія о производствѣ предварительныхъ дознаній, слѣдственныхъ дѣйствій о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ на территоріи той или другой изъ обѣихъ странъ, допросовъ, осмотровъ на мѣстѣ, домовыхъ обысковъ и выемокъ, медицинскихъ освидѣтельствованій и проч.

b) Требованія о передачѣ вещественныхъ доказательствъ, цѣнностей и документовъ, относящихся къ дѣламъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ.

c) Переписка прокуроровъ по дѣламъ арестантскимъ.

d) Передача повѣстокъ о вызовѣ въ судъ, приказовъ о явкѣ въ судъ, повѣстокъ судебныхъ приставовъ, судебныхъ объявленій, судебныхъ требованій и другихъ судебныхъ актовъ, какъ по дѣламъ гражданскимъ, такъ и уголовнымъ.

е) Приведеніе къ присягѣ сторонъ по гражданскимъ дѣламъ, экспертиза и показанія свидѣтелей подъ присягою или безъ присяги. Росписки въ полученіи повѣстокъ о вызовѣ въ судъ, повѣстокъ судебныхъ приставовъ, судебныхъ объявленій и другихъ актовъ, будутъ взаимно передаваться за надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ.

4) *Того же содержанія, что и въ конвенціи съ Германіей.*

5) Требованія, съ которыми судебныя мѣста и лица, означенныя въ статьѣ 2 настоящей конвенціи, будутъ взаимно обращаться, должны быть излагаемы австрійскими судебными мѣстами и лицами на нѣмецкомъ языкѣ, а судебными мѣстами и лицами Варшавскаго судебнаго округа—на русскомъ языкѣ.

Отвѣты на сказанныя требованія будутъ излагаемы со стороны Россіи на русскомъ языкѣ, а со стороны Австріи на нѣмецкомъ.

6) *Того же содержанія, что и въ конвенціи съ Германіей.*

7) *Того же содержанія, что и въ конвенціи съ Германіей.*

8) Что касается почтовыхъ расходовъ, то вся переписка и всѣ посылки, отправляемыя однимъ изъ подлежащихъ судебныхъ мѣстъ, имѣютъ быть оплачиваемы тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, отъ котораго исходитъ судебное порученіе; сообщенія и посылки, препровождаемыя въ отвѣтъ на это судебное порученіе имѣютъ быть оплачиваемы тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, къ которому обращено требованіе.

---

*) Австрійскія судебныя мѣста указаны здѣсь согласно измѣненію, послѣдовавшему въ 1884 году (Собр. узак. 1884 г. № 108, ст. 814).

37) Декларація касательно движимыхъ наслѣдствъ, остающихся послѣ Саксонскихъ подданныхъ, умершихъ въ Царствѣ Польскомъ, и послѣ подданныхъ Царства Польскаго, умершихъ въ королевствѣ Саксонскомъ 11/23 апрѣля 1864 года.
Дн. зак. т. LXII, стр. 290.

1. Когда будетъ открываться въ Царствѣ Польскомъ наслѣдство, заключающееся въ движимомъ имуществѣ, по смерти Саксонскаго подданнаго, или въ королевствѣ Саксонскомъ—по смерти подданнаго Царства Польскаго, безъ различія, проживали ли эти лица временно въ томъ государствѣ, гдѣ умерли, или находились въ немъ только проѣздомъ, принятіе надлежащихъ по этому наслѣдству охранительныхъ мѣръ, какъ то: опечатаніе, составленіе описи, продажа вещей, подверженныхъ порчѣ, храненіе цѣнныхъ предметовъ, наличныхъ денегъ, долговыхъ документовъ и бумагъ, опредѣляющихъ употребленіе наслѣдства, относятся къ вѣдомству подлежащихъ властей того государства, въ которомъ открывается наслѣдство. Эти власти будутъ обязаны, немедленно, по увѣдомленіи ихъ объ открывшемся наслѣдствѣ, принять означенныя мѣры, согласно дѣйствующимъ въ странѣ законамъ.

2. Подлежащія власти въ Царствѣ Польскомъ, приступающія къ мѣрамъ для охраненія наслѣдства, обязаны, установленнымъ порядкомъ, сообщить объ открывшемся наслѣдствѣ Саксонскому консулу, а подлежащія власти въ королевствѣ Саксонскомъ обязаны, въ тѣхъ же случаяхъ, извѣщать Императорско-Россійскую миссію или ближайшее Россійское консульство. Вмѣстѣ съ тѣмъ должны они доставить миссіи и консульству опись, составленную на счетъ наслѣдства, паспортъ и другіе документы, доказывающіе національность умершаго, а равно свѣдѣнія, какія они могутъ имѣть, касательно наслѣдниковъ, для объявленія симъ послѣднимъ объ открывшемся наслѣдствѣ.

3. Разсмотрѣніе правъ на подобнаго рода наслѣдства, равно какъ доказательствъ, представленныхъ наличными наслѣдниками въ подкрѣпленіе своихъ правъ относится къ вѣдомству судебныхъ мѣстъ того государства, къ которому принадлежалъ умершій; эти же судебныя мѣста постановляютъ опредѣленіе о вводѣ наслѣдниковъ во владѣніе, согласно дѣйствующимъ въ странѣ законамъ.

4. Для сего, по требованію подлежащей судебной власти или же по представленному чрезъ посредство консула или дипломатическаго агента прошенію наслѣдниковъ, проживающихъ въ отечествѣ покойнаго, наслѣдство, заключающееся въ движимости и оставшееся послѣ саксонскаго подданнаго, должно быть выдаваемо Саксонскому консулу въ Царствѣ Польскомъ, а оставшееся послѣ подданнаго Царства Польскаго во владѣніяхъ Его Величества Короля Саксонскаго, Императорско-Россійскому дипломатическому или консульскому начальству, для передачи по принадлежности, согласно постановленному въ предъидущей статьѣ.

5. Но если на движимое наслѣдство, оставшееся послѣ умершаго Саксонскаго подданнаго въ Царствѣ Польскомъ или умершаго подданнаго Царства Польскаго во владѣніяхъ Его Величества Короля Саксонскаго, будутъ представлены кредиторами долговыя взысканія или будетъ ими наложенъ арестъ, въ такомъ случаѣ это наслѣдство будетъ выдаваемо только послѣ того, какъ

судебными мѣстами той страны, гдѣ открылось наслѣдство, будетъ постановлено рѣшеніе относительно означенныхъ претензій, и наслѣдство будетъ ввѣрено храненію тѣхъ же судебныхъ мѣстъ.

6. Долговыя претензіи, предъявляемыя кредиторами на означенныя наслѣдства, должны быть простираемы по законамъ того государства, въ которомъ открылось наслѣдство, къ наслѣдникамъ, если они извѣстны и назначили на мѣстѣ отъ себя повѣренныхъ. Въ противномъ же случаѣ взысканія эти должны быть простираемы къ попечителю, назначенному къ тому наслѣдству, по ходатайству кредиторовъ онаго подлежащими судебными мѣстами въ той же странѣ.

7. Постановленія, содержащіяся въ настоящей декларации, будутъ оставаться въ силѣ въ продолженіи двѣнадцати лѣтъ, и по прошествіи сего срока, до тѣхъ поръ, пока одно изъ договаривающихся правительствъ не заявитъ другому, за два года впередъ, о своемъ намѣреніи прекратить дѣйствіе оныхъ.

38) О правахъ крестьянъ на земли, пріобрѣтенныя ими въ собственность на основаніи Высочайшаго указа 19 февраля 1864 г. (Выписка изъ Высочайшаго указа 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ, дн. зак., т. LXII ст. 4).

18. Каждому усадебнику предоставляется право отдавать въ наймы, закладывать и отчуждать пріобрѣтаемую имъ въ собственность усадьбу; но въ видахъ предупрежденія разстройства въ хозяйственномъ быту крестьянъ это право подчиняется слѣдующимъ временнымъ ограниченіямъ:

а) домъ и надворныя строенія, находящіяся на усадьбѣ, не могутъ быть ни закладываемы, ни отчуждаемы отдѣльно отъ земли;

б) брать въ залогъ и пріобрѣтать усадьбы, предоставляемыя крестьянамъ въ собственность, на льготныхъ для нихъ условіяхъ настоящаго указа, могутъ только крестьяне.

19. Учредительному комитету, съ симъ вмѣстѣ особымъ указомъ установленному, предоставляется составить подробныя, также временныя правила, относительно того, на какомъ основаніи можетъ быть допущено дробленіе

Ст. 18 п. а.

Право извѣстной усадьбы на пастьбищный сервитутъ въ чужомъ имуществѣ составляетъ такое же имущественное право, какъ и право на самую усадьбу. Изъ сего слѣдуетъ, что если владѣлецъ усадьбы можетъ отдать таковую въ наемъ по своему усмотрѣнію, то за нимъ, при отсутствіи въ законѣ положительнаго воскрещенія на отдачу принадлежащаго къ усадьбѣ пастьбищнаго сервитута въ наемъ, отдѣльно отъ усадьбы, несомнѣнно должно быть признано и право на отдачу въ наемъ, въ цѣломъ составѣ, или по частямъ, этой принадлежности усадьбы, но только въ предѣлахъ права на этотъ сервитутъ, которое принадлежитъ владѣльцу усадьбы по ликвидаціонной табели. Напримѣръ, крестьянинъ, который имѣетъ право пасти 9 штукъ скота въ помѣщичьемъ лѣсу, но пасетъ только 4 штуки, можетъ отдать въ аренду другому лицу право пастьбы для остальныхъ 5-ти штукъ скота. 4/86.

пріобрѣтенныхъ крестьянами въ собственность усадьбъ и опредѣлить порядокъ отчужденія и отдачи въ залогъ сихъ усадьбъ.

Учредительному комитету предоставляется также опредѣлить срокъ, въ продолженіи котораго права крестьянъ, на пріобрѣтенныя ими усадьбы, будутъ подлежать ограниченіемъ и правиламъ, упомянутымъ въ ст. 18-й и 19-й.

39) Правила о порядкѣ отчужденія, отдачи въ залогъ и дробленія крестьянскихъ усадьбъ (постановленіе учр. ком. 30 декабря (11 января) 1865/6 г. дн. зак. т. LXIV стр. 388).

1. Каждому усадебнику предоставляется право отдавать въ наймы, закладывать и отчуждать пріобрѣтенную имъ въ собственность усадьбу; но въ видахъ предупрежденія разстройства въ хозяйственномъ быту крестьянъ, это право подчиняется слѣдующимъ временнымъ ограниченіямъ:

а) домъ и надворныя строенія, находящіяся на усадьбѣ, не могутъ быть ни закладываемы, ни отчуждаемы отдѣльно отъ земли;

б) брать въ залогъ и пріобрѣтать усадьбы, предоставляемыя крестьянамъ въ собственность на льготныхъ для нихъ условіяхъ Высочайшаго указа, 19-го февраля (2 марта) 1864 года объ устройствѣ крестьянъ, могутъ только крестьяне.

2. Всѣ договоры объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ крестьянскихъ усадьбъ должны быть совершаемы только формальнымъ явочнымъ (urzędowym) порядкомъ, у регента, съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ правилъ при совершеніи подобнаго рода актовъ. Договоры, совершенные инымъ порядкомъ, считаются недѣйствительными въ силу самаго закона.

3. Признаются недѣйствительными акты, совершенные и у регента, если предметомъ ихъ будетъ продажа или отдача въ залогъ дома и хозяйственныхъ строеній отдѣльно отъ земли, или же, если въ силу оныхъ, отчуждается, либо отдается въ залогъ усадьба лицу, не принадлежащему къ крестьянскому сословію.

Ст. 1, п. б.

Право на пріобрѣтеніе крестьянскихъ усадьбъ принадлежитъ и мѣщанамъ, рольникамъ (мѣщанамъ-хлѣбопашцамъ), хотя бы они принадлежали къ еврейскому исповѣданію. 74/82 (ср. пост. учред. комит. 26 іюня 1870 г., приложенное къ ст. 4 сего законоположенія).

Ст. 2.

1. Подъ дѣйствіе сей статьи не должны быть подводимы сдѣлки между сонаслѣдниками относительно раздѣла наслѣдственной крестьянской усадьбы, переуступки наслѣдственныхъ правъ сонаслѣдникамъ и пр., каковыя сдѣлки не могутъ быть признаваемы недѣйствительными по той лишь причинѣ, что онѣ совершены неформальнымъ порядкомъ. 216/80.

2. Подъ дѣйствіе сей статьи не подходятъ духовныя завѣщанія. 43/84.

4. Къ акту о продажѣ или отдачѣ въ залогъ крестьянской усадьбы должно быть прилагаемо свидѣтельство гминнаго войта той гмины, къ которой принадлежитъ покупатель или заимодавецъ, основанное на приговорѣ сельскаго схода, а также и самый подлинный приговоръ сельскаго схода о томъ, что пріобрѣтатель усадьбы принадлежитъ къ крестьянскому сословію, нумеръ, а также годъ, мѣсяцъ и число упомянутаго свидѣтельства должны быть точно обозначены въ актѣ продажи или отдачи въ залогъ, а самое свидѣтельство и приговоръ сельскаго схода должны храниться въ дѣлахъ при подлинникѣ акта.

Пост. учр. ком. 26 іюня 1870 г. (Дн. зак., т. LXIX стр. 86).

1. При продажѣ или отдачѣ въ залогъ крестьянской усадьбы мѣщанину-рольнику, имѣющему постоянное пребываніе въ посадѣ, регенты обязаны требовать отъ покупателя или принимающаго залогъ свидѣтельство гминнаго войта, основанное на приговорѣ частнаго схода посадскихъ мѣщанъ-рольниковъ, о томъ, что пріобрѣтатель усадьбы принадлежитъ къ сему разряду, равно какъ и самый приговоръ сего схода (см. полож. подъ ст. 1591 уст. гр. суд.).

2. При продажѣ или отдачѣ въ залогъ крестьянской усадьбы мѣщанину-рольнику, имѣющему постоянное пребываніе въ городѣ, пріобрѣтатель усадьбы долженъ представить регенту свидѣтельство мѣстнаго уѣзднаго коммисара по крестьянскимъ дѣламъ о томъ, что онъ дѣйствительно принадлежитъ къ разряду мѣщанъ-рольниковъ (см. пол. подъ ст. 1591 уст. гр. суд.).

3. Поручить коммисіямъ по крестьянскимъ дѣламъ подтвердить уѣзднымъ коммисарамъ, чтобъ они имѣли постоянное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ, при отчужденіи крестьянскихъ усадьбъ, дѣйствія постановленія учредительнаго комитета 30 декабря 1865 г. (11 января 1866 г.), ст. 524.

5. За нарушеніе правилъ, изложенныхъ въ ст. 2, 3 и 4, регентъ подвергается, по распоряженію подлежащаго трибунала, отвѣтственности дисциплинарной или уголовной, смотря по степени и роду вины его. За преднамѣренное же нарушеніе сихъ правилъ регентъ предается суду, какъ за подлогъ. Кромѣ того, регентъ обязанъ вознаградить договорившіяся стороны за всѣ понесенные ими, вслѣдствіе недѣйствительности акта, убытки и издержки.

См. п. 9 правилъ о распредѣленіи между судебными установленіями и должностными лицами Варшавскаго судебнаго округа нѣкоторыхъ обязанностей прежнихъ судовъ и судебныхъ чиновъ губерній Царства Польскаго, напечатанныхъ выше на страницѣ 839 и слѣд.

Ст. 4.

Непредставленіе и неприложеніе къ акту объ отчужденіи крестьянской усадьбы требуемаго сею статьею удостовѣренія о принадлежности пріобрѣтателя усадьбы къ крестьянскому сословію не можетъ служить, само по себѣ, основаніемъ къ признанію недѣйствительности акта отчужденія, если при этомъ по дѣлу не возбуждается сомнѣнія о дѣйствительной принадлежности пріобрѣтателя, во время совершенія акта, къ означенному сословію. Въ семъ случаѣ такое неисполненіе требованія 4 статьи должно лишь сводиться къ при-

6. Всякій недѣйствительный договоръ ведетъ за собою возстановленіе прежняго состоянія, существовавшаго до заключенія договора, т.-е. усадьба возвращается прежнему владѣльцу, который, въ свою очередь, долженъ возвратить противной сторонѣ всю полученную отъ нея сумму.

7. Возвращеніе усадьбы прежнему собственнику возлагается на гминный судъ. Но если бы возвращеніе сіе оказалось невозможнымъ, то гминный судъ долженъ продать усадьбу съ аукціонныхъ торговъ, на которыхъ могутъ принимать участіе только лица, принадлежащія къ крестьянскому сословію.

8. Если крестьянская усадьба переходитъ къ не-крестьянину, на основаніи порядка наслѣдственнаго права, по закону, завѣщанію или по акту даренія на случай смерти, то наслѣдникъ или одаренный обязанъ продать такую усадьбу крестьянину въ годичный срокъ, считая со дня открытія наслѣдства или полученія дара. Если пріобрѣтатель не исполнитъ означеннаго условія, то гминный судъ, по истеченіи вышеустановленнаго срока и по предварительномъ увѣдомленіи пріобрѣтателя, обязанъ продать усадьбу съ аукціонныхъ торговъ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 7-й и выдать ему вырученную отъ продажи сумму за удержаніемъ издержекъ.

9. Заимодавцами крестьянъ могутъ быть лица всѣхъ званій и состояній; но если крестьянская усадьба будетъ подлежать аукціонной продажѣ за долги, то усадьба не можетъ быть присуждена за долгъ лицу, не принадлежащему къ крестьянскому сословію. Въ случаѣ нарушенія сего правила, вторичная продажа должна быть произведена на рискъ виновнаго въ томъ судебнаго защитника, притомъ подъ его отвѣтственностью и за ту цѣну, по какой присуждена была усадьба, при первой продажѣ. Къ декларацiи, подаваемой на основаніи ст. 709 гражданскаго судопроизводства (нынѣ ст. 1591 и 1773 уст. гр. суд.), должно быть прилагаемо свидѣтельство и подлинный приговоръ сельскаго схода, о которыхъ упоминается въ статьѣ 4.

За принятіе декларацiи безъ вышеозначенныхъ документовъ писарь (нынѣ судебный приставъ и предсѣдатель мир. съѣзда или добавочный мировой судья) подвергается той же отвѣтственности, какъ и регенты, на основаніи статьи 5 настоящаго постановленія.

10. Ограниченія, упоминаемыя въ ст. 1—4 и 7 сохраняютъ свою силу въ продолженіи 10 лѣтъ, считая таковой срокъ съ 19 февраля (2 марта) 1864 г.

знанію нотаріуса виновнымъ въ томъ, что дѣйствительная правоспособность покупщика установлена въ актѣ не надлежащимъ для него способомъ, за что это должностное лицо можетъ быть привлечено къ отвѣтственности по 5 статьѣ сихъ правилъ. 95/84.

Ст. 11.

Законъ сей не запрещаетъ продавать изъ усадьбы, заключающей въ себѣ болѣе 6-ти морговъ, участокъ менѣе 6-ти морговъ, если только за отдѣленіемъ сего участка остается въ усадьбѣ не менѣе 6-ти морговъ и если отдѣленный участокъ прасоединяется къ другой усадьбѣ. Указъ Гр. Кассац. д-та Сената Ломжинскому мир. съѣзду 1-го округа отъ 15 сент. 1881 г. № 4317 по дѣлу Горальчикъ съ Вонсевичъ. (Но рѣшеніе это не напечатано въ оффиціальномъ сборникѣ).

Если до истеченія сего срока не послѣдуетъ отмѣны упомянутаго ограниченія, то оно сохраняетъ свою силу и впредь до изданія по сему предмету Высочайшаго повелѣнія.

11. Крестьянскія усадьбы во всѣхъ имѣніяхъ, на какомъ бы то ни было основаніи (титулѣ) и въ какой бы то ни было формѣ, не могутъ быть дѣлимы въ натурѣ на части менѣе шести морговъ новопольской мѣры подъ опасеніемъ недѣйствительности актовъ о таковомъ раздѣлѣ и отвѣтственности должностныхъ лицъ, совершившихъ оные, за издержки и убытки, которые, вслѣдствіе сего, могутъ понести стороны.

12. Крестьянскія усадьбы, менѣе шести морговъ, могутъ переходить изъ рукъ въ руки въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онѣ были при изданіи указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 г.; но разъ соединенныя не могутъ быть затѣмъ дѣлимы на участки менѣе шести морговъ.

Статья дополнительная. Всѣ договоры объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ крестьянскихъ усадьбъ, заключенные до изданія настоящихъ правилъ, должны быть облечены въ предписанныя настоящимъ постановленіемъ формы; а тѣ, которые состоялись вопреки ст. 18 Высочайшаго указа 19 февраля (2 марта), 1864 года, считаются недѣйствительными со всѣми послѣдствіями, установленными въ настоящихъ правилахъ.

Статья дополнительная. По буквальному смыслу сей статьи всѣ договоры объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ крестьянскихъ усадьбъ, заключенные до изданія правилъ 30 декабря 1865 г. (11 января 1866 г.) (ст. 524), не признаются недѣйствительными только потому, что послѣ изданія сихъ правилъ они не были облечены въ предписанныя сими правилами формы. Такъ какъ въ сей статьѣ не опредѣленъ даже *срокъ* для обращенія прежнихъ частныхъ сдѣлокъ въ нотаріальные акты и такъ какъ подобное обращеніе ихъ въ нотар. акты не мыслимо безъ согласія обѣихъ договорившихся сторонъ, то постановленіе Учредит. Комитета отъ 27 февраля 1871 г. (ст. 3222) разъяснило, что при отказѣ сторонъ, заключившихъ частную сдѣлку до изданія означенныхъ правилъ, облечь ее въ установленную тѣми правилами форму, вопросъ о принадлежности усадьбы, въ случаѣ спора, разрѣшается крестьянскими учрежденіями (въ настоящее время судомъ). Такимъ образомъ, подобнаго рода неформальныя сдѣлки не только не признаются недѣйствительными въ силу закона но, напротивъ того, принимаются, какъ доказательство при разрѣшеніи спора о принадлежности крестьянской усадьбы. А такъ какъ до судебной реформы въ 1876 г. для сдѣлокъ *о мѣнѣ и продажѣ* (ст. 1583 и 1703 Гр. Код.) недвижимаго имущества, *не имѣющаго устроенной ипотеки*, не было установлено никакой формы, обусловливающей ихъ дѣйствительность, то то обстоятельство, что заключенная до изданія правилъ 30 декабря 1865 г. (11 января 1866 г.) неформальная сдѣлка о продажѣ или мѣнѣ крестьянской усадьбы подписана за неграмотныхъ контрагентовъ крестами, не можетъ имѣть значенія въ томъ случаѣ, если *соглашеніе* сторонъ, о которомъ составленъ неформальный документъ, удостовѣряется другими законными способами, къ числу каковыхъ доказательствъ относится добровольное исполненіе сторонами неформальной сдѣлки, которое по ст. 1338 Гр. Код. служитъ утвержденіемъ сдѣлокъ, относительно коихъ возможенъ былъ споръ о ихъ недѣйствительности. 17/84; 5/85.

40. Объ освобожденіи городскихъ и посадскихъ жителей въ губерніяхъ Царства Польскаго отъ временныхъ ограниченій въ правѣ распоряженія недвижимою собственностью, пріобрѣтенною на основаніи указовъ 19 февраля 1864 г. и 28 октября 1866 г. (Полож. комитета по дѣламъ Царства Польскаго, Высочайше утвержденное 6 апрѣля 1873 г. собр. узак. 1873 г. стр. 1358).

Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго полагалъ: въ разрѣшеніе возникшаго вопроса постановить, что установленныя статьею 18-ю указа 19 февраля 1864 года объ устройствѣ крестьянъ и постановленіемъ учредительнаго комитета 30 декабря 1865 года временныя ограниченія въ правѣ распоряженія недвижимою собственностью, пріобрѣтенною крестьянами на основаніи означеннаго указа, не распространяются на усадьбы и земли, поступившія въ собственность жителей городовъ и посадовъ на основаніи Высочайшихъ указовъ 19 февраля 1864 и 28 октября 1866 года, и что всякаго рода договоры объ отчужденіи и залогѣ этого рода усадьбъ и земель должны совершаться на основаніи общихъ, дѣйствующихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, гражданскихъ законовъ.

41) О порядкѣ укрѣпленія за крестьянами права поземельной собственности (Постановленіе учр. ком. 8 (20) декабря 1865 г. Дневн. зак. т. LXIII стр. 334).

1. Всѣ возникающіе, при утвержденіи ликвидаціонныхъ табелей въ имѣніяхъ частныхъ, институтскихъ, маіоратныхъ и другихъ, вопросы о томъ, кто былъ дѣйствительнымъ владѣльцемъ той или другой усадьбы во время изданія указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 г., и, слѣдовательно, кому должно быть предоставлено право собственности на земельные участки въ силу означенныхъ указовъ, разрѣшаются коммиссарами въ первой и коммиссіями по крестьянскимъ дѣламъ во второй инстанціи. Въ имѣніяхъ казенныхъ всѣхъ наименованій, опредѣленіе факта владѣнія усадьбою во время обнародованія указовъ 19 февраля (2 марта) 1864 г., и разборъ возникающихъ при семъ споровъ, также предоставляется коммиссарамъ въ первой и коммиссіямъ по крестьянскимъ дѣламъ во второй инстанціи.

Примѣчаніе. Возникшіе вопросы о томъ, кого надлежитъ считать дѣйствительнымъ владѣльцемъ той или другой усадьбы, если они не могутъ быть разрѣшены тотчасъ на мѣстѣ, не останавливаютъ утвержденія ликвидаціонныхъ табелей; но въ сихъ табеляхъ, противъ спорныхъ усадьбъ, дѣлаются отмѣтки, что споръ о принадлежности усадьбы тому или другому крестьянину будетъ разрѣшенъ впослѣдствіи; затѣмъ, дѣло рѣшается по собраніи нужныхъ свѣдѣній, о чемъ отмѣчается въ копіяхъ съ ликвидаціонныхъ табелей или въ актахъ укрѣпленія, выдаваемыхъ крестьянамъ.

2. Въ имѣніяхъ частныхъ, институтскихъ, маіоратныхъ и прочихъ, внесеніе въ ликвидаціонную табель крестьянина, какъ дѣйствительнаго владѣльца и хозяина усадьбы, служитъ для него доказательствомъ права собственности противъ котораго никакого спора не допускается.

Ст. 2.

1. Никакое другое учрежденіе, кромѣ учрежденій, завѣдывающихъ крестьянскимъ дѣломъ, не въ правѣ разсматривать, правильно или ошибочно тотъ или другой крестьянинъ внесенъ въ ликвидаціонную табель или данную, какъ владѣлецъ и хозяинъ усадьбы, и рѣшеніемъ своимъ отчуждать отъ него право собственности, продоставленное въ силу Высочайшаго указа и укрѣпленное за нимъ ликвидаціонною табелью 227/80.

2. На семъ основаніи заявленіе лица, обозначеннаго въ ликвидаціонной табели собственникомъ усадьбы, выраженное въ формальномъ актѣ, о томъ, что усадьба была записана на его имя ошибочно и принадлежитъ другому лицу, а не ему, не можетъ имѣть для суда никакого значенія по дѣлу о раздѣлѣ наслѣдства. 70/85.

42) Постановленіе о наймѣ слугъ и о взаимныхъ обязанностяхъ господъ и служителей. Изъ устава о сельскихъ гминныхъ судахъ въ Царствѣ Польскомъ, 24 мая 1864 г. (Днев. зак., т, LVII, стр. 214).

I. Положенія общія.

515. Слугою по сему уставу называется тотъ, кто нанимается для какой либо работы по дому или по хозяйству, на извѣстное время, а не поденно.

516. Господиномъ или хозяиномъ называется каждый, нанимающій слугу.

517. Настоящія правила относятся къ слугамъ обоего пола, безъ различія вѣроисповѣданій, какъ къ тѣмъ, кои нанимаются для занятій домашнихъ, такъ и къ сельской или земледѣльческой прислугѣ (czeladz), не смотря на то, будетъ ли то въ деревнѣ или въ городѣ.

518. Настоящія правила не относятся:

къ прикащикамъ и служителямъ высшаго разряда, какъ-то: управляющимъ, комммисарамъ, секретарямъ, дворецкимъ, конюшимъ, мурграбямъ, экономамъ, конторщикамъ и другимъ лицамъ обоего пола, нанимающимся для занятій, требующихъ высшаго образованія;

къ деньщикамъ военныхъ лицъ, помѣщеннымъ въ военныхъ штатахъ; къ подмастерьямъ и состоящимъ въ обученіи при кущахъ или ремесленникахъ и т. п., о коихъ существуютъ особыя правила, означенныя въ постановленіяхъ Намѣстника отъ 31 декабря 1816 г. [1]) и отъ 11 января 1817 г. [2])

II. Кто можетъ наниматься въ услуженіе.

519. Наниматься въ услуженіе можетъ только тотъ, кто въ правѣ распоряжаться собою. Сюда принадлежатъ:

совершеннолѣтніе, достигшіе двадцати лѣтъ съ годомъ; тѣ, которые раньше сего срока освобождены отъ опеки родителями или семейными совѣтами.

[1]) Дн. зак., т. IV стр. 114.

[2]) Дн. зак. т. IV стр. 159.

520. Дѣти, находящіяся подъ родительскою властью, не могутъ наниматься въ услуженіе, безъ дозволенія отца, или матери, если нѣтъ отца. Но и по вступленіи въ услуженіе они не освобождаются отъ родительской власти.

521. Замужняя женщина не можетъ наниматься въ услуженіе безъ дозволенія мужа.

522. Если мужъ, дозволившій женѣ наняться въ услуженіе, желаетъ взять ее къ себѣ, то онъ долженъ для сего сообразоваться съ срокомъ найма, и въ надлежащее время благодарить за службу вмѣсто нея.

523. Если бы однакожъ мужъ узналъ, что мѣсто, въ которомъ жена его остается въ услуженіи, въ нравственномъ отношеніи не прилично, то можетъ обратиться къ гминному судьѣ о разрѣшеніи ему требовать, чтобы жена оставила сіе мѣсто и до срока.

III. *Объ условіяхъ найма и о задаткахъ.*

524. Наниматься въ услуженіе можно только для занятій честныхъ и закономъ не воспрещенныхъ.

Условіе, заключенное вопреки сего правила, считается недѣйствительнымъ.

525. Условіе о наймѣ можетъ быть заключено словесно или письменно, по желанію сторонъ.

526. При заключеніи условія должны быть опредѣлены: обязанности нанимающагося, срокъ найма и рядная плата, или другое вознагражденіе, на которое слуга будетъ имѣть право.

527. Наниматься можно на годъ, на три мѣсяца, или на мѣсяцъ.

528. Если срока при условіи не означено, то подразумѣвается, что земледѣльческій слуга нанялся на годъ, а домашній на три мѣсяца.

529. Въ знакъ заключеннаго условія, слуга получаетъ отъ хозяина задатокъ и симъ онъ обязывается прибыть на службу въ срокъ, а господинъ обязывается принять его.

530. Количество задатка зависитъ отъ условія, или отъ мѣстнаго обычая.

531. Задатокъ вычитается изъ рядной платы, ежели не сдѣлано о томъ другаго условія.

532. Слуга имѣетъ право возвратить задатокъ, а хозяинъ обязанъ принять его:

если слуга остается у прежняго господина;

если родители, по чрезвычайной надобности, требуютъ его для своего хозяйства;

если ему нужно удалиться, для принятія открывшагося наслѣдства;

если онъ вступаетъ въ бракъ, и потому долженъ жить съ своимъ супругомъ;

если господинъ хочетъ взять его съ собою въ путь за границу Царства, а къ сему онъ не обязался при заключеніи условія.

533. Во всѣхъ сихъ случаяхъ задатокъ можетъ быть возвращенъ не позже, какъ чрезъ три дня по полученіи онаго.

534. Если незамужняя женщина, принявшая задатокъ, выходитъ замужъ, то она можетъ представить на свое мѣсто другую, и возвратить задатокъ, хотя и по истеченіи вышеозначеннаго срока.

535. Если при условіи не опредѣлено дня, въ который слуга долженъ явиться къ обязанностямъ, то онъ долженъ явиться согласно съ мѣстными обычаями.

536. Если касательно какого-либо рода службы не существуетъ постояннаго обычая, то слуга обязанъ явиться на срокъ, закономъ опредѣленный.

537. Законные сроки въ трехмѣсячномъ наймѣ суть слѣдующіе: 2-го января, 2-го апрѣля, 2-го іюля, 2-го октября.

Годичный наемъ начинается въ одинъ изъ сихъ сроковъ, смотря по роду службы.

Мѣсячная служба начинается съ перваго числа.

538. Господинъ, передержавшій слугу долѣе срока, вслѣдствіе чего онъ не могъ явиться къ другому господину въ опредѣленное время, подвергается денежному взысканію по 30 коп. въ сутки, въ пользу гминнаго фундуша, и вознаграждаетъ за причиненные имъ убытки.

539. Если господинъ, давшій задатокъ, не хочетъ принять слуги безъ законной причины, то онъ теряетъ задатокъ и долженъ вознаградить его за понесенные отъ сего убытки.

540. Если взявшій задатокъ слуга не является къ хозяину, единственно по лѣности, то господинъ можетъ принудить его къ тому посредствомъ мѣстной полиціи.

541. Если слуга не является и по приказанію полиціи, и господинъ былъ принужденъ нанять другаго слугу или работника, то слуга виновный обязанъ вознаградить господина за убытокъ и возвратить задатокъ, и сверхъ того подвергается аресту до трехъ дней.

542. Во всѣхъ случаяхъ, когда слуга не можетъ явиться вслѣдствіе какого либо приключенія, безъ собственной вины, и господинъ въ немъ уже не нуждается, то возвращается только задатокъ.

543. Если слуга принялъ задатокъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, то господинъ, давшій первый задатокъ, имѣетъ право взять себѣ слугу, а другіе могутъ требовать возвращенія своихъ задатковъ.

544. Слуга, принявшій задатокъ отъ нѣсколькихъ господъ, подвергается за сіе:

или аресту до 3-хъ дней;

или наказанію розгами до 10-ти ударовъ.

V. *Объ обязанностяхъ слугъ во время службы.*

545. Слуга обязанъ быть вѣрнымъ и оказывать почтеніе и повиновеніе, какъ самому господину, такъ госпожѣ, и всѣмъ тѣмъ лицамъ, которымъ онъ прислуживаетъ по приказанію господина.

546. При исполненіи своихъ обязанностей, слуга долженъ сообразоваться съ заведеннымъ порядкомъ, вести себя трезво, прилежно, аккуратно и благопристойно.

547. Съ другими служителями своего господина онъ долженъ обращаться учтиво и благопристойно.

548. Слуга долженъ всѣми силами защищать своего господина противъ обиды и убытковъ и пещись о его пользѣ.

549. Слуга посвящаетъ все свое время для служенія господину, и по всей

возможности и по своимъ силамъ исполняетъ его приказанія, сообразныя съ принятыми обязанностями.

550. Хотя и было бы условлено, что слуга не будетъ употребляетъ къ другой работѣ, тѣмъ не менѣе однакожъ онъ долженъ дѣлать, что господинъ прикажетъ, если бы другой слуга заболѣлъ, или по иной причинѣ не могъ исполнять своихъ обязанностей.

551. Слуга не можетъ удалиться, безъ дозволенія господина, ни по своему дѣлу, ни для развлеченія; въ случаѣ же, когда ему будетъ позволено отлучиться, то долженъ возвратиться въ назначенное время.

552. Если слуга причинитъ господину вредъ умышленно, или по нерадѣнію, или по тому, что онъ дѣлалъ вопреки положительному приказанію господина, или что онъ не умѣетъ дѣлать того, за что взялся, то долженъ вознаградить убытки.

553. Господинъ въ правѣ вычесть убытокъ изъ рядной платы. Если же слуга считаетъ себя обиженнымъ, то можетъ жаловаться гминному суду.

554. Слуга обязанъ доносить хозяину о употребленіи во зло его довѣрія и о воровствѣ другихъ слугъ. Если же онъ, зная о томъ, не донесъ, то отвѣчаетъ за убытки вмѣстѣ съ тѣми, которые обманывали или крали.

555. Если господину нужно осмотрѣть сундукъ, ящикъ или другое хранилище своего слуги, то онъ можетъ сіе сдѣлать, но въ присутствіи солтыса или лавника.

556. Если слуга подстрекаетъ другихъ слугъ къ ссорѣ или клеветѣ на своихъ господъ, то наказывается какъ самъ виновный въ подобныхъ проступкахъ.

557. Во всѣхъ случаяхъ, когда господинъ назначитъ кого нибудь на свое мѣсто и предоставитъ ему власть надъ слугами, то они имѣютъ, въ отношеніи къ нему, тѣ же обязанности, какъ въ отношеніи къ господину.

VI. *Объ обязанностяхъ господина.*

558. Господинъ долженъ платить слугѣ рядную плату аккуратно и выдавать ему другія вознагражденія по условію.

559. Требуя отъ слуги условленной работы, господинъ долженъ сообразоваться съ его здоровьемъ и силами.

560. Господинъ въ правѣ исправлять пороки слугъ своихъ легкими домашними мѣрами, но долженъ при томъ сохранять справедливость и умѣренность, и чтобы не повредить здоровью виновнаго.

561. Если бы кто обижалъ или хотѣлъ обидѣть слугу, господинъ долженъ его защищать.

562. Господинъ долженъ дозволять слугѣ исполнять религіозные обряды своего исповѣданія.

563. Ежели слуга заболѣетъ и по близости не имѣетъ ни родителей и дѣтей, которые въ состояніи были бы принять его къ себѣ, то господинъ обязанъ пещись о немъ.

564. Если же господинъ не можетъ держать больнаго слугу у себя, а въ томъ мѣстѣ или по близости существуютъ какія либо заведенія для призрѣнія больныхъ, то можетъ въ ономъ помѣстить слугу.

565. Если слуга заболѣетъ отъ господской работы, то господинъ обязанъ лечить его на свой счетъ.

566. Если слуга умретъ, то господинъ долженъ дать на похороны; но издержки можетъ вычесть изъ заслуженной умершимъ платы. А что за симъ останется еще, долженъ отдать лицамъ, имѣющимъ право на наслѣдство.

567. Въ случаѣ смерти господина, наслѣдники должны или держать слугу до времени, когда по мѣстному обычаю господа перемѣняютъ служителей, а въ мѣсячномъ наймѣ, до конца мѣсяца, или въ случаѣ удаленія до срока, вознаградить его за сіе по добровольному согласію.

568. Новый собственникъ, арендаторъ, или другой владѣлецъ поземельнаго имѣнія, долженъ удержать всѣхъ, прежнимъ владѣльцемъ оставленныхъ, земледѣльческихъ слугъ до конца года: слуги же обязаны остаться на мѣстѣ, если они не условились иначе съ новымъ владѣльцемъ.

569. Если новый владѣлецъ не хочетъ держать прежнихъ слугъ, то долженъ вознаградить ихъ за все время до конца срока.

VII. *Объ отказѣ и благодареніи.*

570. Если слуга хочетъ оставить мѣсто, то долженъ объявить о томъ господину (благодарить): при годичномъ наймѣ—за три мѣсяца, при трехъ-мѣсячномъ—за мѣсяцъ, а при мѣсячномъ за 15 дней до срока.

571. Если господинъ хочетъ уволить слугу, то долженъ объявить ему отказъ въ тѣ же сроки.

572. Благодаря за службу, слуга можетъ требовать выдачи ему свидѣтельства, для отысканія себѣ другаго мѣста, и господинъ не долженъ ему въ томъ отказывать.

573. Если слуга, при благодареніи, не требуетъ свидѣтельства для отысканія себѣ другаго мѣста, то подразумѣвается, что онъ благодарилъ только по обычаю, какъ сіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ бываетъ.

574. Если ни слуга не благодарилъ, ни господинъ не отказалъ, то подразумѣвается, что слуга остается на столько времени, какъ прежде условились.

VIII. *Въ какихъ случаяхъ господинъ въ правѣ уволить слугу раньше срока.*

575. Господинъ имѣетъ право уволить слугу раньше срока:

a) если слуга осмѣлится нанести обиду господину, госпожѣ, или кому либо изъ приближенныхъ;

b) если онъ разглашаетъ о нихъ что-либо оскорбительное, или же сплетнями возбуждаетъ въ домѣ ссоры;

c) если онъ въ отношеніи къ господину оказываетъ дерзость или упорное ослушаніе;

d) если отказывается ходить за господиномъ во время болѣзни;

e) если оказываетъ дерзость или упорное ослушаніе поставленному надъ нимъ начальнику, или нанесетъ ему обиду;

f) если подстрекаетъ господскихъ дѣтей къ злу, или подаетъ имъ дурные примѣры;

g) если съ ввѣренными ему дѣтьми такъ дурно и нерадиво обходится, что отъ сего онѣ подвергаются опасности;

h) если онъ укралъ что-либо у своего господина, или употребилъ во зло

его довѣріе, или подстрекалъ къ тому другихъ слугъ, или не донесъ о ихъ обманѣ или воровствѣ;

i) если беретъ что-либо въ долгъ, или занимаетъ на имя господъ, безъ ихъ вѣдома;

k) если не ночуетъ дома болѣе одного разу, безъ вѣдома и дозволенія господъ;

l) если неосторожно обращается съ огнемъ (z ogniem i światłem), несмотря на сдѣланное ему уже о томъ замѣчаніе;

m) если по своей неосторожности, былъ причиною пожара;

n) если ввѣренная ему скотина погибаетъ по его винѣ, или если онъ обращается съ нею нерадиво или жестоко;

o) если причинилъ господину какой-либо значительный ущербъ, по злости или недоброжелательству;

p) если вслѣдствіе распутной жизни получилъ какую-либо заразительную или отвратительную болѣзнь;

r) если отлучается безъ дозволенія, или не является съ отлучки въ назначенный срокъ, или опаздываетъ къ занятію, или другимъ какимъ-либо образомъ пренебрегаетъ своими обязанностями, несмотря на двукратное замѣчаніе;

s) если предается пьянству, играмъ на деньги, или распутству;

t) если посредствомъ ссоры или драки, причиняетъ въ домѣ замѣшательство и не исправляется, несмотря на замѣчаніе;

u) если окажется, что онъ не знаетъ той работы, для которой нанялся;

w) если подвергается наказанію арестомъ болѣе 7-ми дней;

x) если окажется, что онъ, при заключеніи условія, предъявилъ подложное свидѣтельство.

576. Если служанка сдѣлается беременною, то господинъ можетъ уволить ее, но долженъ донести о томъ полиціи, или сдать ее роднымъ.

577. Увольняя слугу раньше срока, господинъ обязанъ заплатить ему все условленное вознагражденіе по разсчету, съ начала службы, по день увольненія.

IX. *Въ какихъ случаяхъ слуга можетъ оставить мѣсто раньше срока.*

578. Слуга можетъ оставить мѣсто раньше срока:

a) если жизнь или здоровье его подвергается опасности, вслѣдствіе дурнаго или слишкомъ строгаго обращенія господъ;

b) если господинъ склоняетъ слугу къ противозаконнымъ или безнравственнымъ поступкамъ, или не защищаетъ его противъ подобныхъ желаній другихъ, въ домѣ жительствующихъ или бывающихъ лицъ;

c) если господинъ не даетъ слугѣ столовыхъ денегъ, или не снабжаетъ его даже необходимою пищею, или даетъ жилище въ мѣстѣ, вредномъ для здоровья;

d) если господинъ уѣзжаетъ за границу Царства Польскаго, хочетъ взять слугу съ собою, а условія о томъ не было сдѣлано;

e) если слуга, вслѣдствіе болѣзни, сдѣлается неспособнымъ къ продолженію своихъ обязанностей.

579. Во всѣхъ вышеозначенныхъ случаяхъ, слуга можетъ благодарить раньше срока, и господинъ долженъ въ то же время уволить его и заплатить ему все, что слѣдуетъ по разсчету.

580. Если бы господинъ не хотѣлъ уволить слуги, то слуга можетъ жаловаться въ гминный судъ, но до рѣшенія спора долженъ оставаться на мѣстѣ.

581. Слуга можетъ также оставить мѣсто раньше срока:

a) если родители нуждаются въ его помощи по хозяйству, или для призрѣнія ихъ въ болѣзни или въ старости;

b) если слуга нашелъ возможность обзавестись собственнымъ хозяйствомъ, чрезъ бракъ или другой выгодный случай;

c) если открылось наслѣдство, во владѣніе коимъ онъ вступить не можетъ, оставаясь на мѣстѣ;

d) если у служащей замужней женщины умеръ мужъ, оставивъ хозяйство или дѣтей, моложе 14-лѣтняго возраста.

582. Во всѣхъ сихъ случаяхъ, однакожъ, слуга долженъ благодарить, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до оставленія имъ службы, или безотлагательно представить вмѣсто себя другаго.

X. *Объ увольненіи слуги безъ законной причины.*

583. Если господинъ уволитъ слугу безъ законной причины, то обязанъ заплатить ему все вознагражденіе сполна, какое было условлено за все время найма.

XI. *О самовольномъ оставленіи мѣста слугою.*

584. Слуга, который оставитъ господина раньше срока, безъ законной причины, подвергается, по опредѣленію гминнаго суда, тѣлесному взысканію до 10-ти ударовъ и возвращается къ господину, буде онъ сего требуетъ.

XII. *О служебныхъ свидѣтельствахъ.*

585. Оставляя мѣсто, слуга получаетъ отъ господина свидѣтельство, записываемое въ установленной служебной книжкѣ.

586. Въ свидѣтельствѣ означается только:

имя и фамилія слуги;

какъ долго онъ служилъ и какія обязанности исправлялъ;

велъ ли себя честно, трезво и смирно, или не обнаружились въ немъ какіе либо пороки;

наконецъ, къ чему онъ способенъ;

587. Поведеніе должно быть свидѣтельствуемо господиномъ справедливо, чтобы не повредить слугѣ и никого не вводить въ заблужденіе.

588. Если бы господинъ выдалъ свидѣтельство несправедливое, то слуга можетъ жаловаться гминному суду, который, смотря по обстоятельствамъ, или предлагаетъ господину дать другое свидѣтельство, или же выдать оное отъ себя, съ объясненіемъ, по какой причинѣ оно выдано судомъ.

589. Если бы господинъ выдалъ ложное свидѣтельство, то обязанъ возна-

градить понесенные слугою, или принявшимъ его на основаніи ложнаго свидѣтельства господиномъ, убытки и сверхъ того, подвергается взысканію 1 р. 50 коп. въ пользу гминнаго фундуша.

43) Объ измѣненіи дѣйств. въ губ. Ц. Польскаго постановленій объ узаконенномъ ростѣ (17 дек. 1885 г.).

I. Постановленія сейма бывшаго Герцогства Варшавскаго 16 дек. 1811 и 14/26 апр. 1818 гг. (дневн. зак. т. IV, стр. 19 и 409)—отмѣнить. II. Въ дополн. дѣйств. въ губ. Ц. Польскаго гражд. законовъ, постановить слѣд. правила: 1) Во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ закономъ предписывается исчислять проценты узаконенные, они полагаются по 6% въ годъ. 2) По займамъ, по которымъ размѣръ договорныхъ процентовъ превышаетъ узак. проценты (ст. 1), должникъ имѣетъ право во всякое время, спустя 6 мѣс. по заключ. займа, возвратить взятое въ заемъ, съ тѣмъ, однако, чтобы кредиторъ былъ письменно предупрежденъ объ этомъ не менѣе, какъ за 3 мѣсяца. 3) Правило, изложенное въ п. 2 не распростр. на договоры объ установ. ренты (гражд. улож. 1825 г. ст. 1909 и 1910). III. Ко всѣмъ обязательствамъ, возникшимъ до изданія наст. правилъ, примѣнять прежнія узак. (С. У. 1885 г. № 128, ст. 1046).

44) Правила 12/24 іюня 1870 г. о выкупѣ безсрочныхъ арендъ см. Днев. Зак. т. 70, стр. 172.

КОНЕЦЪ.

311732

UNIWERSYTET W BIAŁYMSTOKU BIBLIOTEKA UNIWERSYTECKA

ОПЕЧАТКИ.

Стран.	*Строч.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ*
25	4 снизу	Съѣзда	суда
33	12 снизу	не требуетъ	требуетъ
46	18 сверху	410/71	401/71
63	4 сверху	по всей	во всей
71	1 сверху	линіа	линіи
238	11 снизу	3 п. подъ	подъ 3 п.
430	12 снизу	пол. 7 и 8 подъ ст. 654	пол. 7 и 8 подъ ст. 653, пол. 2 подъ ст. 654
544	19 снизу	973/79	973/69
619	2 сверху	младеницъ	младенецъ