



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 9.

1 maja 1921.

T R E Ś Ć.

DZIAŁ URZĘDOWY:

ROZPORZĄDZENIA:

	<i>Str.</i>
15. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 kwietnia 1921 r. w przedmiocie utworzenia notarjatów w Krakowie, w Nowym Sączu i w Zakopanem w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie	140
16. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 kwietnia 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Łódzkim	141
17. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 kwietnia 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiatach Konińskim i Kolskim w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu	143

OKÓLNIKI:

Okólnik № 342/U./21 w przedmiocie opłacania komornego za lokale sądów pokoju	144
Okólnik № 369/B.R./21 w przedmiocie niezwłocznego przesłania Izbie Kontroli Państwa w Warszawie wykazu wszystkich sądów, urzędów i specjalnych poborców bez względu na ich siedzibę i miejsce urzędowania	144
Okólnik № 371/S.A./21 w przedmiocie dostarczania druków na wykazy stanu służby	145
Okólnik № 372/S.A./21 w sprawie przyjmowania inwalidów do służby w instytucjach państwowych.	146

Okólnik № 373/S. A./21 w sprawie ryczałtów na przeniesienie urzędników na własną prośbę	147
Okólnik № 374/P. K./21 dotyczący wykładni ustawy z 30.VI.1919 r. w przedmiocie sądów doraźnych.	147
Okólnik № 375/B. R./21 w przedmiocie zmiany § 40 „Tymczasowych przepisów o sposobie pobierania przychodów i dokonywania wydatków przez władze i urzędy państwowe”	150

PISMA OKÓLNE:

Pismo okólne № 91/B. R./21 w sprawie przesunięcia terminu zwrotu zaliczki	151
Pismo okólne № 92/P. K./21 w przedmiocie wydania orzeczenia przez Nadzwyczajną Komisję Rozjemczą, dotyczącego przedłużenia do 31 marca 1922 r. zbiorowych umów pracy na roli oraz warunków godzenia pracowników rolnych	152

ZAWIADOMIENIA:

Lista znawców, wpisanych na listę w sądzie apelacyjnym we Lwowie, do oceniania większych posiadłości rolnych, lasowych i realności z większymi zakładami przemysłowymi (fabrykami).	152
Spis ogłoszonych w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej ustaw i rozporządzeń Rządu, dotyczących zakresu działania Ministerstwa Sprawiedliwości	153

RUCH SŁUŻBOWY	154
-------------------------	-----

ADWOKATURA:

a) Okrąg Izby Adwokackiej w Przemyśle	169
b) Okrąg Izby Adwokackiej w Samborze	169
Konkursy.	169

DZIAŁ URZĘDOWY.

15.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 kwietnia 1921 r. w przedmiocie utworzenia notarjatów w Krakowie, w Nowym Sączu i w Zakopanem w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie.

Na mocy art. 9-go Ustawy Notarjalnej z dnia 25-go lipca 1871 r. (Dz. Praw Państwa Austr. № 75 r. 1871) zarządzam w okręgu sądu apelacyjnego w Krakowie co następuje:

§ 1. Tworzy się w okręgu sądu okręgowego w Krakowie 6-ty notarjat z siedzibą w Krakowie.

§ 2. Tworzy się w okręgu sądu okręgowego w Nowym Sączu 3-ci notarjat z siedzibą w Nowym Sączu.

§ 3. Tworzy się w okręgu sądu okręgowego w Nowym Sączu notarjat z siedzibą w Zakopanem.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1-ym października 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Dr. Jan Morawski

16.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 kwietnia 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Łódzkim.

Na mocy art. 3-go dekretu z dnia 7-go lutego 1919 r. w przedmiocie dylokacji sądów (Dzien. Praw. № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi co następuje:

§ 1. Znoszą się sądy pokoju w Nakielnicy, Bałutach, Aleksandrowie i Tuszyńcu.

§ 2. Tworzy się sąd pokoju X-go okręgu m. Łodzi, obejmujący część miasta w następujących granicach: zachodnia strona ul. Zgierskiej od ul. Drewnowskiej do końca; północna granica miasta na zachód od ul. Zgierskiej do linii Dr. Ż. W. K.; dalej linja tejże kolei od północy do rz. Łódki; północna strona rz. Łódki od linii kolejowej do ulicy Pryncypalnej; północna strona ul. Drewnowskiej od ul. Pryncypalnej do ul. Zgierskiej, oraz gminy: Radogoszcz i Nowosolna.

§ 3. Tworzy się sąd pokoju w Zgierzu, obejmujący miasto Zgierz oraz gminy: Dzierżążną, Lućmierz, Nakielnicę, Łagiewniki i Bruzyce.

§ 4. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Konstantynowie gminy: Beldów i Rąbień.

§ 5. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Rzgowie gminy: Górki, Żeromin i Czarnocin.

§ 6. Właściwość terytorjalną sądów pokoju I—IX okręgu miasta Łodzi ustala się w sposób następujący:

a) I-y okrąg obejmuje część miasta w granicach: południowa strona ul. Głównej i Rokicińskiej od ul. Piotrkowskiej do wschodniej granicy miasta, wschodnia i południowa granica miasta od ul. Rokicińskiej do ul. Pabjanickiej i wschodnia strona ul. Pabjanickiej i Piotrkowskiej od południowej granicy miasta do ul. Głównej.

b) II-gi okrąg obejmuje część miasta w granicach: linja i dworzec Dr. Ż. Ł. F. od ul. Kilińskiego do wschodniej granicy miasta; północna strona ul. Rokicińskiej i Głównej od wschodniej granicy miasta do ul. Piotrkowskiej; wschodnia strona ul. Piotrkowskiej od ul. Głównej do ul. Przejazd; południowa strona ul. Przejazd od ul. Piotrkowskiej do ul. Kilińskiego; wschodnia strona ul. Kilińskiego od ul. Przejazd do ul. Składowej.

c) III-ci okrąg: północna strona ul. Konstantynowskiej od ul. Zachodniej do pl. Wolności; północna strona placu Wolności pomiędzy ul. Konstan-

tynowską i Nowomiejską; zachodnia strona ul. Nowomiejskiej od pl. Wolności do ul. Ogrodowej; południowa strona ul. Ogrodowej od ul. Nowomiejskiej do ul. Zachodniej; zachodnia strona ul. Zachodniej i następnie Stodolnianej od ul. Ogrodowej do ul. Drewnowskiej; południowa strona ul. Drewnowskiej od ul. Stodolnianej do ul. Pryncypalnej; dalej po przez ul. Pryncypalną i do teź na wschód południowa strona rz. Łódki do linii Dr. Ż. W. K.; i dalej linja teź drogi od rz. Łódki na północ do północnej granicy miasta; zachodnia granica miasta od północy do szosy Konstantynowskiej; północna strona szosy Konstantynowskiej od zachodniej granicy miasta do ul. Towarowej; wschodnia strona ul. Towarowej od ul. Konstantynowskiej do ul. 1 Maja; północna strona ul. 1 Maja od ul. Towarowej do Wólcząńskiej; wschodnia strona ul. Wólcząńskiej od ul. 1 Maja do ul. Cegielnianej; północna strona ul. Cegielnianej od ul. Wólcząńskiej do Zachodniej; zachodnia strona ul. Zachodniej od ul. Cegielnianej do ul. Konstantynowskiej.

d) IV-y okrag: północna strona ul. Andrzeja od linii Dr. Ż. W. K. do ul. Piotrkowskiej; zachodnia strona ul. Piotrkowskiej od ul. Andrzeja do ul. 6 Sierpnia; południowa strona ul. 6 Sierpnia od ul. Piotrkowskiej do ul. Al. Kościuszki i zachodnia strona ul. Al. Kościuszki od ul. 6 Sierpnia do ul. Zielonej; zachodnia strona ul. Zachodniej od ul. Zielonej do ul. Cegielnianej; południowa strona ul. Cegielnianej od ul. Zachodniej do ul. Wólcząńskiej; zachodnia strona ul. Wólcząńskiej od ul. Cegielnianej do ul. 1 Maja; południowa strona ul. 1 Maja od ul. Wólcząńskiej do ul. Towarowej; wschodnia strona ul. Towarowej od ul. 1 Maja do ul. Andrzeja.

e) V-y okrag: południowa strona ul. Andrzeja od ul. Piotrkowskiej do ul. Towarowej; zachodnia strona ul. Towarowej od ul. Andrzeja do ul. Konstantynowskiej; południowa strona ul. Konstantynowskiej od ul. Towarowej do zachodniej granicy miasta; zachodnia i południowa granica miasta od ul. Konstantynowskiej do ul. Pabjanickiej; zachodnia strona ul. Pabjanickiej i Piotrkowskiej od południowej granicy miasta od ul. Andrzeja.

f) VI-y okrag: wschodnia strona ul. Zgierskiej od pl. Kościelnego do północnej granicy miasta; północna granica miasta na wschód i również wschodnia granica miasta do ul. Pomorskiej (Średniej); północna strona ul. Pomorskiej od wschodu do ul. Kilińskiego; wschodnia strona ul. Kilińskiego i następnie Franciszkańskiej od ul. Pomorskiej do ul. Brzezińskiej; północna strona ul. Brzezińskiej od ul. Franciszkańskiej do pl. Kościelnego i północna strona pl. Kościelnego do ul. Zgierskiej.

g) VII-y okrag: południowa strona ul. Pomorskiej od ul. Kilińskiego do wschodniej granicy miasta; wschodnia granica miasta od ul. Pomorskiej do linii Dr. Ż. Ł. F. północna strona miasta od linii Dr. Ż. Ł. F. od wschodniej granicy miasta do ul. Kilińskiego; zachodnia strona ul. Kilińskiego od ul. Składowej do ul. Przejazd, północna strona ul. Przejazd od ul. Kilińskiego do ul. Piotrkowskiej; wschodnia strona ul. Piotrkowskiej od ul. Przejazd do ul. Krótkiej; północna strona ul. 6 Sierpnia od ul. Piotrkowskiej do Al. Kościuszki; wschodnia strona ul. Al. Kościuszki od ul. 6 Sierpnia do ul. Zielonej; południowa strona ul. Zielonej od ul. Al. Kościuszki do ul. Piotrkowskiej; południowa strona ul. Zielonej od ul. Piotrkowskiej do ul. Kilińskiego; wschodnia strona ul. Kilińskiego od ul. Zielonej do ul. Pomorskiej.

h) VIII-y okrag: południowa strona pl. Kościelnego wraz z kościołem od ul. Zgierskiej do ul. Brzezińskiej; południowa strona ul. Brzezińskiej od pl. Kościelnego do ul. Franciszkańskiej; zachodnia strona ul. Franciszkańskiej i dalej ul. Kilińskiego od ul. Brzezińskiej do ul. Pomorskiej i północna strona ul. Pomorskiej od ul. Kilińskiego do pl. Wolności; część północna pl. Wolności pomiędzy ul. Pomorską i Nowomiejską; wschodnia strona ul.

Nowomiejskiej od pl. Wolności do ul. Północnej; północna strona ul. Ogrodowej od ul. Nowomiejskiej do ul. Zachodniej; wschodnia strona ul. Zachodniej i dalej ul. Stodolnianej od ul. Ogrodowej do ul. Drewnowskiej; południowa strona ul. Drewnowskiej od ul. Stodolnianej do ul. Zgierskiej; wschodnia strona ul. Zgierskiej od ul. Drewnowskiej do pl. Kościelnego.

i) IX-y okrag: południowa strona ul. Pomorskiej od pl. Wolności do ul. Kilińskiego; zachodnia strona ul. Kilińskiego od ul. Pomorskiej do ul. Zielonej; północna strona ul. Zielonej od ul. Kilińskiego do ul. Piotrkowskiej; północna strona ul. Zielonej od ul. Piotrkowskiej do ul. Zachodniej; wschodnia strona ul. Zachodniej od ul. Zielonej do ul. Konstantynowskiej; południowa strona ul. Konstantynowskiej od ul. Zachodniej do pl. Wolności; południowa strona pl. Wolności pomiędzy ul. Konstantynowską i Pomorską.

§ 7. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1-ym lipca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Dr. Jan Morawski

17.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 kwietnia 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiatach Konińskim i Kolskim w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu.

Na mocy art. 3 dekretu z dnia 7-go lutego 1919 r. w przedmiocie dyzlokacji sądów (Dz. Praw № 14 poz. 170) zarządzam w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu co następuje:

§ 1. Znoszą się sądy pokoju w Brudzewie, Kłodawie i Sompólnie.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Kole gminy: Krzykosy, Kościelec i Brudzew.

§ 3. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Babiaku gminy: Kłodawę i Sompólnie.

§ 4. Przenosi się siedzibę sądu pokoju w Babiaku do Izbicy.

§ 5. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju w Dąbiu gminy: Koźmin i Drzewce.

§ 6. Znoszą się sądy pokoju w Rychwale i Władysławowie.

§ 7. Tworzą się na terytorjum powiatu Konińskiego dwa sądy pokoju z siedzibami w Koninie:

- a) „Sąd Pokoju I-go okręgu w Koninie”, obejmujący m. Konin i Slesin oraz gminy: Golinę, Kramsk, Wysokie, Sławoszewek, Piotrkowice i Gosławice,
- b) „Sąd Pokoju II-go okręgu w Koninie”, obejmujący gminy: Stare Miasto, Brzeźno, Rzgów, Dąbroszyn, Tuliszków, Władysławów i Piorunów.

§ 8. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1-ym lipca 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Müller

OKÓLNİK № 342/U.21

w przedmiocie

opłacania komornego za lokale sądów pokoju.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych i okręgowych na terytorjum b. zaboru rosyjskiego.

Powołując się pismo okólne z dnia 28/X 1920 r. № 20/A/20 (Dz. Urz. № 12/1920 str. 233), Ministerstwo Sprawiedliwości wyjaśnia, że zarządy miast i gmin wiejskich obowiązane są dostarczać bezpłatnie lokale dla sądów pokoju względnie opłacać komorne za powyższe lokale, a to na zasadzie ustawy z dnia 14 marca 1878 r. o zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych instytucji sądownictwa pokojowego w okręgu sądowym warszawskim (Zb. Pr. i Rozp. z r. 1878 poz. 316) oraz na mocy art. 4 przepisów z dn. 7/19 kwietnia 1864 r. o placach dla urzędników administracji gminnej (Dz. Pr. Król. Pol. tom 62 str. 241) w związku z art. 8 i 249 ustawy z dn. 19 lutego 1875 r. o zastosowaniu ustaw sądowych do Warszawskiego Okręgu sądowego.

Należy przeto w myśl powyższych ustaw dążyć do zwolnienia Skarbu Państwa od wydatków na najem lokalów dla sądów pokoju i ponosić je jedynie w tych wypadkach, kiedy zarząd wymiaru sprawiedliwości wyraźnie w umowie piśmiennej zobowiązał się opłacać komorne za lokal dla sądu pokoju.

Warszawa, dnia 29 stycznia 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

St. Nowodworski

OKÓLNİK № 369/B. R./21

w przedmiocie

niezwłocznego przesłania Izbie Kontroli Państwa w Warszawie wykazu wszystkich sądów, urzędów i specjalnych poborców bez względu na ich siedzibę i miejsce urzędowania.

Panu Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego, Panom Prezesom sądów apelacyjnych w Warszawie i Lublinie, Panom Prezesom wszystkich sądów okręgowych w okręgach tychże sądów apelacyjnych, Panu Prezesowi Komisji Kodyfikacyjnej w Warszawie tudzież Panom Dyrektorom warszawskiej, łódzkiej, siedleckiej, lubelskiej i kieleckiej okręgowych dyrekcji więziennych.

Odpis.

„Prezes Najwyższej Izby Kontroli Państwa dnia 11 marca 1921 roku № 2903 Warszawa ul. Daniłowiczowska 18, tel. 52-08. Do Pana Ministra Sprawiedliwości. Niniejszym mam zaszczyt zawiadomić Pana Ministra, iż zgodnie z rozporządzeniem z dnia 17 stycznia 1920 r. (Monitor Polski 1920 r. № 31) Izba Kontroli Państwa w Warszawie rozpoczęła swą działalność w dniu 1 b. m.

Wskutek powyższego proszę Pana Ministra o wydanie zarządzenia, aby podległe Panu urzędy i władze II i I instancji w województwach: warszawskim, łódzkim i białostockim, na które rozciąga się działalność Warszawskiej Izby, stosowały się do

postanowień dekretu o Najwyższej Izbie Kontroli Państwa z dnia 7-go lutego 1919 r. (Dziennik Praw № 14 poz. 183), do postanowień Tymczasowego Regulaminu Najwyższej Izby Kontroli Państwa i jej organów (Monitor Polski 1920 r. № 41 i 42), wreszcie do postanowień Tymczasowej instrukcji o zastosowaniu i zakresie kontroli.

Zarazem proszę Pana Ministra o wydanie polecenia przesłania Izbie Warszawskiej wykazu władz i urzędów podległych Panu Ministrowi w wyżej wspomnianych województwach: warszawskim, łódzkim i białostockim. Podpisano: Prezes Higesberger”.

Zawiadamiając Panów Prezesów (Dyrektorów) o otwarciu z dniem 1 marca r. b. Izby kontroli Państwa w Warszawie obejmującej swą działalnością obszar województw: warszawskiego, łódzkiego i białostockiego, oraz powołując się na pismo okólne № 7/A/20, rozesłane w dniu 29 września r. ub. Panom Prezesom Sądów i Dyrektorom okręgowych dyrekcji więziennych na obszarze województw kieleckiego i lubelskiego, zwracam zarazem uwagę Panów Prezesów (Dyrektorów) na rozporządzenie z d. 18 stycznia r. b. ogłoszone w Monitorze Polskim № 13 za rok 1921, w myśl którego działalność każdej z izb kontroli obejmuje sądy okręgowe i dyrekcje więzienne, położone na obszarze odnośnych województw, łącznie ze wszystkimi sądami pokoju, urzędami, więzieniami i specjalnymi poborcami (notariusze, pisarze hipoteczni i komornicy), podległymi tymże sądom okręgowym i dyrekcjom chociażby ich siedziba lub miejsce urzędowania znajdowało się w granicach województwa, na które działalność danej izby kontroli się nie rozciąga.

Zgodnie z tem zechcą Panowie Prezesi sądów okręgowych i Dyrektorzy okręgowych dyrekcji więziennych na obszarze województw: warszawskiego, łódzkiego i białostockiego niezwłocznie przesłać Izbie Kontroli Państwa w Warszawie wykaz wszystkich podwładnych im sądów, urzędów, więzień i specjalnych poborców bez względu na ich siedzibę lub miejsce urzędowania. Odpisy w mowie będących wykazów przesłać należy Ministerstwu, w przyszłości zaś o każdym zwinięciu podległych urzędów lub otwarciu nowych zechcą Panowie Prezesi (Dyrektorzy) niezwłocznie zawiadamiać także odpowiednią Izbę kontroli.

Również jaknajściślej przestrzegać należy obowiązki terminowego przysyłania izbom kontroli odpisów rachunków wymienionych w par. 94 „Tymczasowych przepisów o sposobie pobierania przychodów i dokonywaniu wydatków przez władze i urzędy państwowe”.

Warszawa, dn. 5 kwietnia 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. Dr. Jan Morawski.

OKÓLNİK № 371/S. A./21

w przedmiocie

dostarczania druków na wykazy stanu służby.

Do Panów Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Prezesów sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Ziemi Wschodnich, Prezesów sądów okręgowych w wymienionych okręgach, Prokuratorów przy tychże sądach oraz Dyrektorów okręgowych dyrekcji więziennych.

Ministerstwo Sprawiedliwości chcąc ułatwić sądom i urzędom sądowym otrzymywanie druków na wykazy stanu służby bez zwłoki i bez współudziału Ministerstwa po cenach możliwie najniższych a zarazem utrzymać jednolitość tych druków, postanowiło przyznać Drukarni Państwowej w Warszawie

(Miodowa № 20) prawo wyłącznego dostarczania rzeczonych druków dla sądownictwa narazie na obszarze b. Kongresówki i Ziemi Wschodnich nie wyłączając więziennictwa i Centralnego Zarządu Ministerstwa pod warunkiem, że Drukarnia Państwowa sporządziwszy odpowiedni zapas powyższych druków będzie je przechowywała u siebie na składzie w celu rozsyłania w miarę zapotrzebowania bezpośrednio interesowanym sądom i urzędowi, które będą same regulowały rachunki, kosztem znajdujących się w ich dyspozycji odpowiednich kredytów.

Drukarnia Państwowa przygotowała zapas druków na wykazy stanu służby w ilości 1200 egzemplarzy, określonej przez Ministerstwo w stosunku do przypuszczalnego rocznego zapotrzebowania i zaprowadziła u siebie odpowiednią kontrolę nakładu, stanu magazynu i odbiorców.

Wobec tego Panowie Prezesi sądów, dysponujący kredytami zechcą w miarę potrzeby rzeczonych druków dla podległych im kancelarii i urzędów prokuratorskich kierować odtąd odpowiednie zapotrzebowania na te druki bezpośrednio do Drukarni Państwowej.

Drukarnia Państwowa zawiadamiać będzie o każdym wysłaniu druków przesyłką pocztową prezesa sądu z równoczesnym przesłaniem rachunku, który powinien być uregulowany nie dalej jak w 6 dni po odbiorze zapotrzebowanych druków. O każdym uregulowaniu rachunku należy powiadomić Drukarnię Państwową z powołaniem się na datę i numer rachunku.

Rachunki te należy opłacać: a) gotówką lub przekazem w Polskiej Krajowej Kasie Pożyczkowej w Warszawie na konto № 29 Drukarni Państwowej (§ 42 Tymcz. Przep. o sposobie pobierania przychodów i dokonywania wydatków) lub b) asygnacją zwykłą na Drukarnię Państwową w tych wypadkach, gdy dokonanie wypłaty może być polecone Centralnej Kasie Skarbowej w Warszawie (§ 43 Tymcz. Przep.).

Co pół roku (1 stycznia i 1 lipca) Drukarnia Państwowa będzie nadysyłała do Ministerstwa Sprawiedliwości wykaz ilości wysłanych druków z wyszczególnieniem odbiorców i dat wysłania.

Ze względu na to, iż wykazy stanu służby są już przeważnie zaprowadzone i rzeczzone druki obecnie bywają potrzebne, w stosunkowo małej ilości, oraz ze względu na coraz większą drożyznę druków, zechcą Panowie Prezesi i Prokuratorowie zapotrzebowanie tych druków określać jak najściślej wedle rzeczywistej potrzeby, nie robiąc zbytecznych zapasów.

Warszawa, dnia 11 kwietnia 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Dr. Jan Morawski

OKÓLNIK № 372/S. A./21

w sprawie

przyjmowania inwalidów do służby w instytucjach państwowych.

Ministerstwo Spraw Wojskowych pismem z dnia 25 marca b. r. № 1728/O. N. K. W./21 zawiadomiło centralne władze cywilne, że Wydział Pośrednictwa Pracy Generalnej, Ekspozytury Sekcji Opieki Dep. San. M. S. Wojsk, chcąc dać pracę inwalidom wojennym bezrobotnym, zwracał się niejednokrotnie z apelem do instytucji państwowych o przyjmowanie inwalidów do rzeczonych instytucji, spotyka się jednak z odmową motywowaną tem, iż praca człowieka, posiadającego pewne uszkodzenie fizyczne, jest mało wydajną.

Powołując się na to, że inwalidzi wojenni, mogą być odpowiednio klasyfikowani według stopnia swych uszkodzeń — Ministerstwo Spraw Wojskowych prosi o zainteresowanie się losem tych inwalidów, którzy chcą pracować, i dawanie im pierwszeństwa przy obsadzaniu posad.

O tem zawiadamiam władze sądowe, prokuratorskie i więzienne w uzupełnieniu okólnika z dnia 11 lutego b. r. № 347/S. A./21 celem odpowiedniego zastosowania się.

Warszawa, dn. 8 kwietnia 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Dr. Jan Morawski.

OKÓLNIK № 373/S. A./21

w sprawie

ryczałtów na przeniesienie urzędników na własną prośbę.

Ministerstwo Skarbu oznajmiło pismem z dnia 15 marca b. r. № 3502/D. B., że okólnik tegoż Ministerstwa z dnia 31 stycznia b. r. L. 72362/20 istotnie nie czyni różnicy między przesiedleniami urzędników w drodze służbowej i na własną prośbę, nie może jednakże mieć zastosowania do przesiedleń dokonanych przed jego ogłoszeniem i do urzędników, którzy przesiedlili się, wiedząc o tem, że nie otrzymują przewidzianego ryczałtu i zgodzili się na przesiedlenie na własny koszt.

Intencją wspomnianego okólnika było, aby także i tym urzędnikom, którzy przesiedlają się na własną prośbę, przyjsć z pomocą finansową w formie ryczałtu, przewidzianego dla przesiedleń w drodze służbowej, nie jednakże w tem znaczeniu, by postanowienie to dotyczyło wszystkich urzędników, którzy przenosili się na własny koszt, aż do chwili ogłoszenia okólnika.

Wobec tego, że obecnie Ministerstwo Skarbu zrównało obie kategorie przesiedleń, wskazane jest, aby z uwagi na wiążące się z przesiedleniem znaczne wydatki dla Skarbu Państwa uwzględniano prośby urzędników o przesiedlenie tylko w nader wyjątkowych wypadkach, gdzie przemawiają za tem szczególne względy rodzinne lub majątkowe.

O tem zawiadamiam Panów Prezesów i Prokuratorów wszystkich sądów oraz Panów Dyrektorów okręgowych dyrekcji więziennych w uzupełnieniu okólnika Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 1 marca 1921 r. № 350/S. A./21.

Warszawa, dn. 2 kwietnia 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Dr. Jan Morawski

OKÓLNIK № 374/P. K./21

dotyczący wykładni ustawy z 30 czerwca 1919 (Dz. Pr. № 55) w przedmiocie sądów doraźnych.

Do Urzędów wymiaru Sprawiedliwości b. dzielnicy rosyjskiej.

Wątpliwości, wyłaniające się na tle wykładni ustawy z 30 czerwca 1919 (Dz. Pr. № 55) w przedmiocie sądów doraźnych. Sąd Najwyższy wyjaśnił

na zasadzie art. 3 p. a) dekretu z 8 lutego 1919 (Dz. Pr. № 15 poz. 199) orzeczeniem ogólnego zebrania z dnia 15 stycznia 1921 № 3225 (Prez. 754/20).

Orzeczenie to podaje do wiadomości Urzędów wymiaru Sprawiedliwości (zob. załącznik).

Warszawa, dnia 18 kwietnia 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:

w z. Dr. Jan Morawski

Pierwszy Prezes
SĄDU NAJWYŻSZEGO
Warszawa, Plac Krasińskich 5.
dnia 15 marca 1921 r.
№ 3225.

Załącznik

do Okólnika № 374/P. K./21.

Odpis.

Prez. 754/20.

Do Pana Ministra Sprawiedliwości.

W piśmie z dnia 6 listopada r. z. N. P. 76/20, Pan Minister zwrócił się do mnie w myśl art. 3 p. a) dekretu z dnia 8 lutego 1919 r. (Dzien. Praw № 15, poz. 199) z wnioskiem o poddanie rozważeniu Zgromadzenia Ogólnego Sądu Najwyższego w przedmiocie Sądów Doraźnych pytań następujących:

1) czy przekazanie sprawy przez sąd doraźny na drogę postępowania zwyczajnego nastąpić może jedynie z przyczyn, wymienionych w art. 18 ustawy z 30 czerwca 1919 № 55 Dz. Pr. czy też nastąpić powinno także w razie przekroczenia terminów, przewidzianych w art. 10 cz. 2, 12 i 13 wspomnianej ustawy, albo w razie uznania przez sąd, że zebrane doraźnie poszlaki są nie wystarczające do wszczęcia postępowania przed sądem doraźnym;

2) czy bieg terminu 48-godzinnego, określonego w art. 12 ustawy z 30 czerwca 1919 № 55 Dz. Pr., rozpoczyna się dopiero po upływie dni 14 od chwili zawiadomienia prokuratora o przestępstwie (art. 10 cz. 2) czy też od dnia ewentualnego wcześniejszego ukończenia dochodzeń; jakie momenty zewnętrzne wskazują wówczas na to, iż dochodzenia prokuratorskie są ukończone?

Czyniąc zadość powyżej przytoczonemu żądaniu, poddałem rozważeniu Zgromadzenia Ogólnego Sądu Najwyższego pytania, jakóż Zgromadzenie to na posiedzeniu w dniu 15 stycznia r. b. odbytem, po wysłuchaniu wniosków I-go Prokuratora wyraziło swoją opinię, jak następuje:

1. Wytykając w obowiązującej w okręgach sądów apelacyjnych Warszawskiego i Lubelskiego ustawie postępowania karnego zasady, mające zarówno Państwu, jak i obywatelom dać najwyższe rękojmie sprawiedliwości, ustawodawca uznał za niezbędne w art. 1 rzeczonej ustawy zastrzec jej moc trwałą i powszechną, głosząc, iż nikt nie może ulec sądowi za przestępstwa inaczej, jak w trybie, ustawą tą przepisany. Odpowiedzialność w trybie U. P. K. stanowi więc prawo każdego obywatela. Wprowadzając przez ustawę z dnia 30 czerwca 1919 r., ze względów bezpieczeństwa publicznego, w niektórych miejscowościach, za pewne przestępstwa i na czas każdorazowo ściśle określony, sądownictwo doraźne, znacznie ograniczające rękojmie ustawodawcze postępowania karnego, ustawodawca art. 1 U. P. K. nie uchylił i nie ograniczył. Z tego wypływa, iż ustawa z dnia 30 czerwca 1919 r. stanowi wyjątek od normalnego toku postępowania, przeto jak każda ustawa wyjątkowa ulega najściślejszej wykładni, a to na korzyść ustawy powszechnej. Ilekroć więc zachodzi niejasność, czy należy stosować ustawę wyjątkową, czy też powszechną, pytanie rozstrzygnąć należy na korzyść ustawy powszechnej, tembardziej, iż ustawa o sądach doraźnych nie tylko ogranicza

wolność obrony, lecz wprowadza niezmiernie obostrzenie kary, krępując nawet swobodę uznania sędziowskiego w jej wymierzaniu (art. 19).

2. Ustawa z dnia 30 czerwca 1919 r. (art. 11) po wprowadzeniu sądów doraźnych, w danej miejscowości obowiązuje prokurator sądu okręgowego, by co do każdej danej sprawy rozważył, czy nadaje się ona do osądzenia doraźnego, mając przytem na względzie, że, jak stwierdzają motywy ustawodawcze, w tym trybie mogą rozpatrywane być tylko sprawy, w których dowód winy da się rychło i bez wielkich trudności przeprowadzić i że przeto wszelkie sprawy zawiłe, wymagające szczegółowego śledztwa, należy kierować na drogę postępowania zwykłego. Przepis odpowiadający tej zasadzie sformułowany w art. 10, który aczkolwiek upoważnia Prokuratora do przeprowadzenia dochodzeń celem wyjaśnienia sprawy przed jej przekazaniem sądowi doraźnemu, zastrzega jednak, że dochodzenia takie nie mogą trwać dłużej, niż dni 14, od dnia zawiadomienia prokuratora o przestępstwie. O ile w terminie powyższym prokurator nie zdołał dostatecznie wyjaśnić zasadności oskarżenia, okoliczność ta świadczy oczywiście o pewnem skomplikowaniu sprawy, która przeto do postępowania doraźnego się nie nadaje i powinna iść trybem zwykłym. Termin powyższy motywy ustawodawcze usprawiedliwiają trudnościami komunikacyjnymi, zwłaszcza we wschodniej połaci kraju.

3. Art. 11 ustawy, obowiązując prokuratora do skierowania sprawy na drogę postępowania zwyczajnego, o ile zebrane doraźnie poszlaki są nie wystarczające, ma oczywiście na względzie poszlaki zgromadzone w czasie 14-dniowych dochodzeń.

4. Zestawienie art. 10 ust. 2 z art. 11 ustawy czerwcowej wskazuje, iż sądom doraźnym podpadać mogą tylko te sprawy o przestępstwo, przekazane doraźnemu sądownictwu, w których termin 14-dniowy wystarcza prokuratorowi na uporządkowanie materiału dowodowego; gdy zaś dochodzenie się przeciąga, świadczy to, w myśl ustawy o większem skomplikowaniu sprawy lub braku poszlak wyraźnych, a więc dowodzi, iż sprawa iść powinna trybem zwykłym. W ten sposób czas trwania dochodzeń ustawodawca użył za cechę formalną, zewnętrzną dla rozróżnienia, którą ze spraw o przestępstwa, podpadające sądom doraźnym, istotnie tym sądom przekazać wolno.

5. Gdy taka jest wyraźna myśl art. 10 i 11 ustawy czerwcowej, sąd doraźny nie może się uznać za właściwy do rozpoznania sprawy, w której dochodzenia trwały dłużej niż dni czternaście i skoro taka okoliczność będzie ujawniona, powinien w myśl art. 231 U. P. K. sprawę na właściwą drogę przekazać, gdyż niezgodne z ustawą zarządzenie prokuratora, nie może zmienić właściwości rzeczowej sądu i tegoż krępować nie może.

6. Co do terminów, podanych w art. 12 i 13, ustawa czerwcowa nie zawiera żadnych wskazówek, co do ich charakteru, uznać więc je należy za przepisy porządkowe, analogiczne do przepisów art. 129, 517 i 793 U. P. K., których uchybienie wywołać może odpowiedzialność osób winnych opieszałości, lecz nie powoduje upadku trybu postępowania sądowego.

7. Przepis art. 12 ustawy z dnia 30 czerwca 1919 nie daje żadnej podstawy do mniemania, iż miał na myśli jaki inny moment prócz chwili rzeczywistego ukończenia dochodzeń. Skoro prokurator doszedł do przekonania, iż posiada już dostatecznie dane do sporządzenia wniosku co do postawienia oskarżonego przed sądem doraźnym, obowiązany jest do wygotowania odpowiedniego wniosku niezwłocznie przystąpić i nie ma prawa odkładać tej czynności.

8. Moment ukończenia dochodzeń prokurator powinien oznaczyć w aktach, gdyby jednak tego nie dokonał, moment ten ustalić należy na podstawie akt sprawy, licząc go od chwili, w której żadnych czynności procesowej w sprawie nie przedsięwzięto.

9. Nareszcie co do pytania, czy niedostateczność poszlak może służyć sądowi doraźnemu za podstawę do przekazania sprawy na drogę postępowania zwyczajnego, to zaznaczyć należy, iż ani ustawa z dnia 30 czerwca 1919 nie upoważnia sądu doraźnego do takiego zarządzenia, podając w art. 18 wyczerpujące wyliczenie wypadków, w których sprawa do właściwości sądu doraźnego należąca, przekazana być może sądowi zwyczajnemu, ani ogólne przepisy postępowania sądowego nie zawierają takiego uprawnienia, gdyż o dostateczności poszlak do wniesienia oskarżenia decyduje władza oskarżająca, — sąd zaś przekonanie swoje w tym przedmiocie po zbadaniu złożonych mu dowodów, wyraża w postaci wyroku skazującego lub uniewinniającego (art. 766 i 771 U. P. K.).

Z tych zasad i na mocy ust. a) art. 3 dekretu z dnia 8 lutego 1919 poz. 199, Sąd Najwyższy postanowił wyjaśnić:

1) termin 14-dniowy w ust. 2 art. 10 ustawy z dnia 30 czerwca 1919 poz. 341 ustanowiony dla dochodzeń prokuratorskich ma charakter zawiły i uchybienie jego powoduje bezwzględnie przekazanie sprawy na drogę postępowania zwyczajnego na mocy art. 11 tejże ustawy przez prokuratora, w razie zaś wniesienia pomimo to sprawy przez sąd doraźny, przez ten ostatni stosownie do przepisu art. 231 U. P. K.;

2) terminy, podane w art. 12 i 13 ustawy z dnia 30 czerwca 1919, poz. 341 mają znaczenie porządkowe i uchybienie ich nie powoduje upadku postępowania doraźnego;

3) z powodu niedostateczności poszlak sąd doraźny nie ma prawa przekazać sprawy na drogę postępowania zwyczajnego;

4) termin 48-godzinny dla złożenia wniosku o postawienie oskarżonego przed sąd doraźny liczy się od daty rzeczywistego zakończenia dochodzeń;

5) datę zakończenia dochodzeń powinien ustalić prokurator prezentatą lub dekreacją w aktach, w braku zaś takiego ustalenia, określi sąd na mocy akt sprawy.

Wyjaśnienie powyższe Zgromadzenia Ogólnego Sądu Najwyższego, mam zaszczyt zakomunikować Panu Ministrowi.

Pierwszy Prezes:
Srzednicki.

OKÓLNİK № 375/B. R./21

w przedmiocie

zmiany § 40 „Tymczasowych przepisów o sposobie pobierania przychodów i dokonywania wydatków przez władze i urzędy państwowe“.

Wszystkim władzom asygnującym Wymiaru Sprawiedliwości i Więziennictwa na obszarze b. Królestwa Kongresowego oraz Panu Prezesowi Komisji Kodyfikacyjnej w Warszawie.

„Ministerstwo Skarbu L. 4412/D. B. L. 480/I/GUK. Warszawa, dnia 17 marca 1921 r. Do Kancelarii Cywilnej Naczelnika Państwa Biura Sejmu Ustawodawczego, Najwyższej Izby Kontroli Państwa, Prezydium Rady Ministrów, wszystkich Ministerstw, Głównego Urzędu Ziemskiego oraz Głównego Urzędu Likwidacyjnego.

W porozumieniu z Najwyższą Izbą Kontroli Państwa Ministerstwo Skarbu zawiadamia, że § 40 „Tymczasowych przepisów o sposobie pobierania przychodów i dokonywania wydatków przez władze i urzędy państwowe“ otrzymuje odtąd następujące brzmienie:

Jeżeli dla jednej osoby przypadają opierające się na jednym usprawiedliwiającym dowodzie rozchodowym wypłaty z różnych paragrafów lub różnych pozycji budżetu, to władza asygnująca sporządza jedną asygnację wyszczególniając na odwrotnej stronie asygnacji kwoty, podlegające zarachowaniu na poszczególne paragrafy lub pozycje. We wszystkich pozostałych wypadkach sporządza się dla każdego paragrafu i pozycji oddzielne asygnacje. Wystawienie jednej asygnacji na wypłatę bądź z tego samego paragrafu i pozycji, bądź też z kilku paragrafów, ale z różnych okresów budżetowych, jest niedopuszczalne. Podpisano: w z. Ministra Skarbu. Weinfeld”.

Udzielam do wiadomości i niezwłocznego wydania stosownych zarządzeń.

Warszawa, dnia 25 kwietnia 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Müller

PISMO OKÓLNE № 91/B. R./21

w sprawie

przesunięcia terminu zwrotu zaliczki.

„Ministerstwo Skarbu № 6419/D. B. W sprawie przesunięcia terminu zwrotu zaliczki. Warszawa, dnia 13 kwietnia 1921 r. Okólnik do Kancelarii Cywilnej Naczelnika Państwa, Biura Sejmu Ustawodawczego, Prezydium Rady Ministrów, wszystkich Ministerstw, Najwyższej Izby Kontroli Państwa, Głównego Urzędu Ziemskiego, Głównego Urzędu Likwidacyjnego, oraz Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej w miejscu.

Rada Ministrów uchwałą z dnia 28 lutego 1921 r. przesunęła termin spłaty zasiłku zwrotnego, przyznanego funkcjonariuszom państwowym rozporządzeniem Ministerstwa Skarbu z dnia 20 października 1920 r. L: 69672/20 Dep. Budżet. oraz z dnia 9 grudnia 1920 r. № 72483/20 Dep. Budżet. do dnia 1 sierpnia 1921 r.

Ministerstwo Skarbu, podając powyższą uchwałę do wiadomości, uprasza o wydanie dalszych odpowiednich zarządzeń. Podpisano: w z. Ministra Skarbu: Wice-Dyrektor: Rogalski”.

Udziela się wszystkim władzom asygnującym Wymiaru Sprawiedliwości i Więziennictwa, oraz Panu Prezesowi Komisji Kodyfikacyjnej w Warszawie do wiadomości i zastosowania się.

Warszawa, dn. 19 kwietnia 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Müller

PISMO OKÓLNE № 92/P.K./21

w przedmiocie

wydania orzeczenia przez Nadzwyczajną Komisję Rozjemczą, dotyczącego przedłużenia do 31 marca 1922 zbiorowych umów pracy na roli oraz warunków godzenia pracowników rolnych.

Do wszystkich sądów w okręgach sądów apelacyjnych warszawskiego i lubelskiego.

Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości, że na zasadzie ustawy z dnia 11 marca r. b. (Dz. U. № 26 poz. 147) w przedmiocie zmiany ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 r. o załatwianiu zatargów zbiorowych między pracodawcami a pracownikami rolnymi została powołana Nadzwyczajna Komisja Rozjemcza, która wydała orzeczenie, dotyczące przedłużenia do 31 marca 1922 r. zbiorowych umów pracy na roli oraz określenia warunków godzenia pracowników rolnych. Orzeczenia te są ogłoszone w № 81 Monitora Polskiego z 1921 r.

W celu uniknięcia dalszych zatargów koniecznem jest jaknajszybsze rozstrzygnięcie spraw, wynikających z takich umów pracy, w szczególności zaś apelacji na wyroki sądów pierwszej instancji.

Warszawa, dn. 22 kwietnia 1921 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Dr. Jan Morawski*

ZAWIADOMIENIA:

Sąd Apelacyjny we Lwowie zamianował znawcami dla ocenienia:

a) większych posiadłości rolnych:

w okręgu sądu powiatowego w Brodach:
Stefana Szczuckiego, dyrektora dóbr w Brodach;
w okręgu sądu powiatowego w Mielnicy:
Karola Henisza, b. rządcę dóbr w Piszczatynicach;
w okręgu sądu powiatowego w Podkamieniu:
Bolesława Rottera, właściciela dóbr w Suchodołach,
w okręgu sądu powiatowego w Żabiu:
Karola Kolińskiego, sekretarza gminnego w Żabiu i Stanisława Szafera, urzędnika prywatnego w Żabiu.

b) większych posiadłości lasowych:

w okręgu sądu powiatowego w Bursztynie:
Kazimierza Piotrowskiego, rządcę lasów w Bakocynie;
w okręgach sądów powiatowych w Monasterzyskach i Podhajcach:
Stanisława Stobieckiego, rządcę lasów w Sulewach;
w okręgu sądu powiatowego w Tlustem:
Piotra Muchę, dyrektora dóbr w Germakówce.
w okręgu sądu powiatowego w Brodach:
Józefa Rducha dyrektora lasów „Spółki Brody” w Brodach;
w okręgu sądu powiatowego w Monasterzyskach:
Karola Skowrońskiego, rządcę lasów w Łysej.

c) realności z większymi zakładami przemysłowymi (fabrykami):

w okręgu sądu okręgowego w Brzeżanach:
Antoniego Spiałka, właściciela młyna i cegielni w Brzeżanach, Stanisława Wiszniewskiego, właściciela młyna i cegielni w Brzeżanach, Józefa Czaplińskiego, zawodowego młynarza w Brzeżanach i Mojżesza Löbla, zawodowego młynarza w Brzeżanach;

w okręgu sądu okręgowego w Kołomyi:
Marjana Ptaszka, dyrektora gazowni miejskiej w Kołomyi ul. Legionów, Karola Biskupskiego, właściciela fabryki maszyn w Kołomyi ul. Piłsudskiego, Antoniego Wimmera, dyrektora fabryki dachówek w Kołomyi ul. Czarneckiego i Eliasza Krissa, b. właściciela rafinerji w Kołomyi ul. Czarneckiego;

w okręgu sądu okręgowego we Lwowie:
Stanisława Bieńkowskiego, inżyniera we Lwowie, Zygmunta Ciechanowskiego, profesora we Lwowie, Romana Dzieślewskiego, profesora we Lwowie, D-ra Jana Ruckera, właściciela fabryki konserw we Lwowie, ul. 29-go Listopada L. 20, Józefa Schirmera, właściciela piekarni we Lwowie, ul. Torosiewiczza L. 21, Adolfa Zachariewicza, budowniczego we Lwowie, ul. Mochackiego L. 8, Marcelego Schaffa, właściciela browaru we Lwowie, Jakóba Wixla, właściciela fabryki kwasu węglowego ul. Bogusławskiego L. 69 we Lwowie i Maksymiliana Thoma, właściciela młyna ul. Janowska we Lwowie;

dla okręgu sądu okręgowego w Samborze:
Stanisława Monasterskiego, właściciela tartaku tudzież fabryki dachówek i cegieł w Samborze, Jana Szafrana, przedsiębiorcę budowlanego w Samborze i Stanisława Kostrzewskiego, właściciela fabryki maszyn w Samborze; wreszcie

w okręgu sądu okręgowego w Stanisławowie:
Leona Grocha, radcę budownictwa w Haliczu, Tadeusza Mokulskiego, inżyniera i geometrę cywilnego w Stanisławowie, ul. Kilińskiego L. 28 i Piotra Zubrzyckiego, dyrektora kopalni nafty w Bitkowie pow. Bohorodczany.

W Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej zostały ogłoszone następujące ustawy i rozporządzenia Rządu, dotyczące zakresu działania Ministerstwa Sprawiedliwości:

№ 34 z d. 19 kwietnia 1921 r. Rozporządzenie Ministra Skarbu z d. 28 lutego 1921 r. w przedmiocie Statutu Towarzystwa Kredytowego Przemysłu Polskiego (poz. 203).

Statut Towarzystwa Kredytowego Przemysłu Polskiego.

№ 35 z d. 23 kwietnia 1921 r.: Rozporządzenie Ministrów Skarbu i Sprawiedliwości z d. 7 kwietnia 1921 r. w przedmiocie wymiaru i uiszczania należności ryczałtowej na postępowanie spadkowe w b. dzielnicy austriackiej (poz. 212).

№ 36 z dnia 28 kwietnia 1921 r.: Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 8 kwietnia 1921 r. w przedmiocie ograniczenia właściwości sądów wojskowych (poz. 214).

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z d. 19 kwietnia 1921 r. wydane w porozumieniu z Ministrami Skarbu, Zdrowia Publicznego, tudzież Rolnictwa i Dóbr Państwowych, w przedmiocie podwyższenia należności znawców lekarzy i weterynarzy w b. zaborze austriackim (poz. 220).

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministrem Skarbu z dnia 19 kwietnia 1921 w przedmiocie strawnego i drogowego dla organów sądowych w b. dzielnicy austriackiej (poz. 221).

№ 37 z dn. 30 kwietnia 1921 r.: Rozporządzenie Rady Ministrów z d. 13 kwietnia 1921 r. w przedmiocie przepisów karno-sądowych na ziemiach przynależnych do Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie umowy o preliminarium pokoju i rozejmie podpisanej w Rydze d. 12 października 1920 r. (poz. 223).

RUCH SŁUŻBOWY.

Nominacje w zakresie zarządu i wymiaru sprawiedliwości w b. Dzielnicy Pruskiej¹⁾.

A. Zarząd sprawiedliwości.

Minister b. dzielnicy pruskiej — Władysław Kucharski;
Podsekretarz Stanu dla Departamentu Sprawiedliwości — Dr. Zygmunt Seyda;
Szef Departamentu Sprawiedliwości — Dr. Witold Prądzyński.

Urzednicy Departamentu Sprawiedliwości z kwalifikacjami sędziowskimi:

Chmielowski Władysław, wiceprezes sądu apelacyjnego w Poznaniu;
Leitgeber Leon, Naczelnik Wydziału;
Dr. Głowacki Zygmunt, Naczelnik Wydziału;
Zalewski Stanisław, Naczelnik Wydziału;
Zajączkowski Tadeusz, sędzia apelacyjny w Poznaniu;
Jackowski Edward, sędzia apelacyjny w Toruniu;
Ślaski Bolesław, starszy radca Prokuratury Generalnej w Poznaniu;
Ostrowicz Konstanty, dyrektor sądu okręgowego w Poznaniu;
Zathey Adam, dyrektor sądu okręgowego w Poznaniu;
Trampler Wojciech, sędzia sądu okręgowego w Poznaniu;
Bielecki Adam, sędzia sądu okręgowego w Poznaniu;
Dr. Borszewski Władysław, podprokurator przy sadzie apelacyjnym w Poznaniu;
Chmara Stefan, starszy referent Prokuratury Generalnej w Poznaniu;
Rychlicki Michał, starszy referent Prokuratury Generalnej w Poznaniu;
Dr. Negrusz Antoni, sędzia powiatowy w Poznaniu;
Dr. Fersten Herbert, sędzia powiatowy w Poznaniu;
Dr. Sabanek Witold, referent Prokuratury Generalnej w Poznaniu;
Mroczkowski Bolesław, referent Prokuratury Generalnej w Poznaniu;
Jaroszewicz Kazimierz, sędzia apelacyjny w Poznaniu;
Słotwiński Eugenjusz, sędzia sądu okręgowego w Poznaniu;
Müller Antoni, prezes senatu sądu apelacyjnego w Poznaniu.

B. Wymiar sprawiedliwości.

I. URZĘDNIICY SĘDZIOWSCY.

1. Sady Apelacyjne.

a) Prezesi.

- 1) Motty Jan, Poznań;
- 2) Szuman Władysław, Toruń.

¹⁾ Po imieniu i nazwisku podane zostaje miejsce służbowe, w nawiasach zaś — uwagi.

b) Wiceprezes.

- 1) Chmielowski Władysław, Poznań (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości).

c) Prezesi Senatów.

- 1) Czapicki Czesław, Poznań (Prezes Senatu Administracyjnego);
- 2) Dr. de Frendl Argenor, Toruń;
- 3) Dr. Gruszczyński Kazimierz, Poznań;
- 4) Kałużniacki Juljusz, Poznań;
- 5) Dr. Mańkowski Wiktor, Poznań;
- 6) Müller Antoni, Poznań (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości);
- 7) Ornass Jan, Toruń;
- 8) Radajewski Wacław, Poznań (nominacji nie doręcz. Pełni służbę komisyjnie).

d) Sędziowie.

- 1) Arkusiewicz Stanisław, Toruń;
- 2) Dr. Bühn Józef, Poznań;
- 3) Geisler Eugenjusz, Poznań;
- 4) Górski Franciszek, Poznań (członek Senatu Administracyjnego);
- 5) Herdegen Ferdynand, Toruń;
- 6) Jackowski Edward, Toruń (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości);
- 7) Jaroszewicz Kazimierz, Poznań (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości);
- 8) Dr. Korczyński Edward, Poznań;
- 9) Langer Ludwik, Poznań;
- 10) Meissner Stanisław, Poznań (członek Senatu Administracyjnego);
- 11) Norski Wiktor, Poznań;
- 12) Ostrowski Marjan, Poznań;
- 13) Kiaż Puzyna Tadeusz, Poznań;
- 14) Rodzyńkiewicz Zdzisław, Poznań;
- 15) hr. Russocki Włodzimierz, Poznań;
- 16) Dr. Rosner Feliks, Poznań;
- 17) Dr. Rubczyński Stanisław, Toruń;
- 18) Stark Tadeusz Antoni, Poznań;
- 19) Turyczyn Antoni, Toruń;
- 20) Willaume Józef, Poznań;
- 21) Dr. Wiszniewski Jerzy, Toruń;
- 22) Zajączkowski Tadeusz, Poznań (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości);
- 23) Dr. Zehenter Adam, Poznań;
- 24) Dr. Zgórski Alfred, Poznań;
- 25) Ziółkowski Stanisław, Poznań;
- 26) Ewert-Krzemieniowski Hilary, Poznań (członek Senatu Administracyjnego dotychczas służby nie objął).

2. Sady Okręgowe.

a) Prezesi.

- 1) Frydrychowicz Zenon, Bydgoszcz;
- 2) Grüning Maksymiljan, Grudziądz;
- 3) Karpiński Antoni, Gniezno;

- 4) Lehman Władysław, Ostrów;
- 5) Pytlík Leon, Chojnice;
- 6) Ruszczyński Adam, Leszno;
- 7) Sobiecki Emil, Starogard;
- 8) Wyrzykowski Ludwik, Poznań;
- 9) Zakrzewski Jan, Toruń.

b) Dyrektorzy.

- 1) Dr. Adamczewski Stefan, Poznań;
- 2) Bojarski Kajetan Henryk, Poznań;
- 3) Bugajski Stanisław, Toruń;
- 4) Celewicz Michał, Bydgoszcz;
- 5) Dr. Droszcz Karol, Gniezno;
- 6) Duralski Franciszek Wacław, Poznań;
- 7) Granowski Karol, Chojnice;
- 8) Dr. Gmurowski Zbigniew, Ostrów;
- 9) Dr. Hryniewiecki Jan, Starogard;
- 10) Kamieniecki Kazimierz Tomasz, Bydgoszcz;
- 11) Krzanowski Kazimierz, Ostrów;
- 12) Kleineder Józef, Bydgoszcz;
- 13) Kowarzyk Stanisław, Poznań;
- 14) Kruszelnicki Franciszek, Starogard;
- 15) Lipiński Bolesław, Toruń;
- 16) Dr. Łubkowski Władysław, Chojnice;
- 17) Nikisch Jan, Leszno;
- 18) Ostrowicz Konstanty, Poznań (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości);
- 19) Piotrowicz Franciszek, Poznań;
- 20) Stapf Teodor, Toruń;
- 21) Sękowski Kazimierz, Grudziądz;
- 22) Dr. Tomaszewicz, Gniezno;
- 23) Zathay Adam, Poznań (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości);
- 24) Żybski Jacek, Grudziądz;

c) Sędziowie.

- 1) Ansion Juljusz, Poznań;
- 2) Babiński Stanisław Maurycy, Ostrów;
- 3) Bernfeld Edmund, Toruń;
- 4) Bielecki Adam Juljusz, Poznań (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości);
- 5) Dr. Bohosiewicz Adolf, Poznań;
- 6) Czerwiński Stanisław Marjan, Poznań;
- 7) Damm Henryk, Bydgoszcz;
- 8) Dr. Drath Zygmunt Andrzej, Toruń;
- 9) Deysing Artur, Toruń (zrez. z 31.III.1921 r.);
- 10) Eichhorn Fryderyk, Grudziądz;
- 11) Dr. Flach Karol, Grudziądz;
- 12) Ferens Ernest Ludwik, Grudziądz;
- 13) Gatnikiewicz Adolf Antoni, Ostrów;
- 14) Grabiański Florjan, Poznań;
- 15) Gerschel Karol, Toruń;
- 16) Gliński Andrzej, Gniezno;
- 17) Dr. Halpern Leon, Chojnice;
- 18) Hoffman Majer, Leszno;

- 19) Dr. Idziński Stanisław, Leszno;
- 20) Dr. Janowski Alfred, Bydgoszcz;
- 21) Juński Stanisław Chojnice (przeniesiony do Tucholi);
- 22) Kassern Adolf, Poznań;
- 23) Dr. Kaznowski Stanisław, Leszno;
- 24) Kleski Artur, Bydgoszcz;
- 25) Korzeniowski Alfred, Ostrów;
- 26) Kossowski August, Poznań;
- 27) Kurtyka Franciszek, Gniezno;
- 28) Dr. Lipiński Ludwik, Bydgoszcz;
- 29) Dr. Lisiewski Marjan, Poznań;
- 30) Maiss Maksymilian, Poznań;
- 31) Michałek Stefan, Toruń;
- 32) Neybar Franciszek, Starogard;
- 33) Orzechowski Paweł, Ostrów;
- 34) Pałęcki Józef, Poznań;
- 35) Radziszewski Stanisław, Poznań;
- 36) Staruszkiewicz Włodzimierz, Chojnice;
- 37) Staszewski Zenon, Toruń;
- 38) Siebauer Mieczysław, Gniezno;
- 39) Sierke Jan, Chojnice;
- 40) Szewczyk Zdzisław, Poznań;
- 41) Schiffmann Janusz, Bydgoszcz;
- 42) Sobolewski Stanisław, Starogard;
- 43) Sokółski Jan, Toruń;
- 44) Słotwiński Eugenjusz, Poznań (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości);
- 45) Stobiecki Romuald Franciszek, Chojnice;
- 46) Schulz Stanisław, Poznań;
- 47) Trampler Wojciech, Poznań (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości);
- 48) Weigel Fryderyk, Gniezno;
- 49) Wesper Marjan Aleksander, Ostrów;
- 50) Wicentowicz August, Bydgoszcz;
- 51) Żaczek Piotr, Starogard;
- 52) Łmudziński Adam, Bydgoszcz;
- 53) Wourch Emil, Poznań;
- 54) Sommer Józef, Poznań;
- 55) Grabowski Włodzimierz, Bydgoszcz;
- 56) Neufeld Filip, Starogard (dotychczas służby nie objął).

3. Sądy Powiatowe.

a) Prezes sądu powiatowego w Poznaniu.

- 1) Dr. Grossmann Stanisław, Poznań;

b) Naczelnicy sądów powiatowych.

- 1) Miszke Kazimierz, Wieluń;
- 2) Mościcki Kornel Wiktor, Grodzisk;
- 3) Rogacki Ludwik, Nowe Miasto.

c) Sędziowie powiatowi.

- 1) Dr. Aleksandrowicz Aleksander, Kępno (kierownik sądu powiatowego);
- 2) Artymowski Włodzimierz, Więcbork (kierownik sądu powiatowego);

- 3) Augustyński Władysław, Poznań;
- 4) Baranowski Rudolf, Szubin (kierownik sądu powiatowego);
- 5) Cegielski Jan, Poznań;
- 6) Chełmicki Józef, Odolanów (kierownik sądu powiatowego);
- 7) Chmielewski Jan, Grudziądz;
- 8) Czerwiński Tomasz Stanisław, Kościan (kierownik sądu powiatowego);
- 9) Chwojka Ignacy, Inowrocław (kierownik sądu powiatowego);
- 10) Dr. Dembecki Bolesław, Poznań;
- 11) Dzierżyński Tadeusz Franciszek, Krotoszyn (kierownik sądu powiatowego);
- 12) Dobrowolski Antoni Marjan, Pniewy (kierownik sądu powiatowego);
- 13) Dobrowolski Stanisław, Kcynia (kierownik sądu powiatowego);
- 14) Dyrz Wincenty, Kartuzy (kierownik sądu powiatowego);
- 15) Dutkiewicz Tadeusz, Srem;
- 16) Fabiańczyk Mieczysław, Bydgoszcz;
- 17) Frankenberg Branisław, Poznań;
- 18) Dr. Fersten Herbert, Poznań (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości);
- 19) Filipowski Stanisław, Grudziądz (kierownik sądu powiatowego);
- 20) Fuss Ferdynand, Środa (kierownik sądu powiatowego);
- 21) Frydrychowicz Teodor, Gniezno (przydzielony do Urzędu Walki z Lichwą);
- 22) Gawenda Stanisław, Mogilno (kierownik sądu powiatowego);
- 23) Dr. Grafe Gustaw, Czersk (kierownik sądu powiatowego);
- 24) Grądział Ludwik, Toruń (kierownik sądu powiatowego);
- 25) Godawa Stanisław, Bydgoszcz;
- 26) Gloger Benno, Grudziądz;
- 27) Dr. Głogoczowski Andrzej, Chełmża (kierownik sądu powiatowego);
- 28) Guthmann Karol, Brodnica;
- 29) Gryziecki Mikołaj, Wągrówiec;
- 30) Herwy Władysław, Rogoźno (kierownik sądu powiatowego);
- 31) Hildt Gerhard, Poznań (zrezygnował z dn. 28.4. 1921 r.);
- 32) Hoppe Linus, Trzemeszno (kierownik sądu powiatowego);
- 32a) Jaglarz Franciszek, Poznań;
- 33) Jagodziński Jan, Poznań;
- 34) Jahnke Paweł, Kartuzy;
- 35) Jankiewicz Julian, Lidzbard (kierownik sądu powiatowego);
- 36) Jankowski Wacław, Ostrów (kierownik sądu powiatowego);
- 37) Janusz Jan, Ostrzeszów (kierownik sądu powiatowego);
- 38) Jarecki Kazimierz, Gniezno (kierownik sądu powiatowego);
- 39) Jaroszewski Jan, Oborniki (kierownik sądu powiatowego);
- 40) Jeske Franciszek, Witkowo (kierownik sądu powiatowego);
- 40a) Jurkiewicz Bronisław, Bydgoszcz (kierownik sądu powiatowego);
- 41) Józefowicz Kajetan, Chodzież (kierownik sądu powiatowego);
- 42) Karwowski Juliusz, Świecie (kierownik sądu powiatowego);
- 43) Klasa Franciszek, Pleszew (kierownik sądu powiatowego);
- 44) Kettermann Wilhelm, Wolsztyn (kierownik sądu powiatowego);
- 45) Klimontowski Marcel, Toruń;
- 46) Dr. Koehler Zygmunt, Poznań;
- 47) Kolarz Rudolf Aleksander, Starogard;
- 48) Dr. Konopka Leon, Leszno (służby nie objął, doch. dyscypl. w toku);
- 49) Dr. Koroleńko Piotr, Wejherowo, (kierownik sądu powiatowego);
- 49a) Kowanetz Franciszek, Kościan (przeniesiony do Inowrocławia);
- 50) Dr. Kosmann Stanisław Antoni, Żnin;
- 50a) Kostka Karol, Chełmno;
- 51) Kukulak Jan, Gniezno;

- 52) Kulczycki Józef, Tuchola, przeniesiony do Wejherowa (kierownik sądu powiatowego);
- 53) Kurek Zbigniew, Czarnków (kierownik sądu powiatowego);
- 53a) Kurkowski Tadeusz, Działdowo;
- 54) Krzyżanowski Leopold, Strzelno (kierownik sądu powiatowego);
- 55) Lachawiec Tadeusz, Smigel (kierownik sądu powiatowego);
- 56) Lichoniewicz Ludwik, Wągrówiec (kierownik sądu powiatowego);
- 57) Liebelt Fryderyk Wilhelm, Jutrosin (kierownik sądu powiatowego);
- 58) Lundblad Wilhelm, Świecie;
- 59) Dr. Łasiński Henryk, Łabiszyn (kierownik sądu powiatowego);
- 60) Łepki Teodor, Gniew (kierownik sądu powiatowego);
- 61) Łukawski Stanisław Jan, Krotoszyn;
- 62) Łyszkowski Stanisław, Chojnice (kierownik sądu powiatowego);
- 63) Małaliński Tadeusz, Grodzisk;
- 64) Malinowski Ochabowicz Feliks, Nowy Tomyśl (kierownik sądu powiatowego);
- 65) Manugiewicz Grzegorz, Poznań;
- 66) Marszałek Edmund, Tczew (kierownik sądu powiatowego);
- 67) Mazur Roman, Września (kierownik sądu powiatowego);
- 68) Mikiewicz Bolesław, Inowrocław;
- 68a) Miśko Florjan, Rogoźno;
- 69) Moczydłowski Władysław, Kościerzyna (kierownik sądu powiatowego);
- 70) Dr. Monne Mieczysław, Wąbrzeźno (kierownik sądu powiatowego);
- 71) Mozołowski Bolesław, Chełmno;
- 72) Müller Jan, Starogard (kierownik sądu powiatowego);
- 73) Nalazek Józef, Toruń;
- 74) Dr. Negrusz Antoni, Poznań (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości);
- 75) Dr. Neumann Władysław, Inowrocław (zrezygnował z dn. 31.I 1921 r.);
- 76) Nowacki Walenty, Poznań;
- 77) Obtulowicz Czesław, Poznań;
- 78) Dr. Oleksy Alfred, Poznań;
- 79) Oleksy Jan, Działdowo (kierownik sądu powiatowego);
- 80) Dr. Pasternak Władysław, Koźmin (kierownik sądu powiatowego);
- 81) Paszkiewicz Franciszek, Sepolno (kierownik sądu powiatowego, dotychczas się nie zgłosił);
- 81a) Pawłowski Kazimierz, Toruń (kierownik sądu powiatowego);
- 82) Dr. Piasecki Władysław, Brodnica (kierownik sądu powiatowego);
- 83) Piwoński Stanisław, Leszno (kierownik sądu powiatowego);
- 83a) Piwowarczyk Tomasz, Jarocin;
- 84) Pobłocki Juliusz, Wejherowo;
- 85) Poćwiardowski Maksymilian, Bydgoszcz;
- 86) Podkowik Jan, Koźmin (odstąpiony czasowo Komisarjatowi plebiscytowemu w Bytomiu);
- 87) Dr. Pohorille Adolf, Łobżenica (kierownik sądu powiatowego);
- 88) Popiel Franciszek, Skarszewy (kierownik sądu powiatowego);
- 89) Radłowski Rudolf, Puck (kierownik sądu powiatowego);
- 90) Reyske Paweł, Kościan (zrezygnował z dn. 31.I 1921 r.);
- 90a) Ringelheim Teodor, Poznań;
- 91) Robowski Stanisław, Żnin (kierownik sądu powiatowego);
- 91a) Rybiański Tadeusz, Nakło (kierownik sądu powiatowego);
- 92) Ryniawiec Dyonizy, Gostyń (kierownik sądu powiatowego);
- 92a) Rudka Rudolf, Czersk;
- 93) Sala Jakób, Brodnica;
- 94) Staniewicz Jerzy Oskar, Margonin (kierownik sądu powiatowego);

- 95) Starszedel Gustaw Adolf, Starogard (czasowo jako kierownik sądu powiatowego w Chełmie);
- 96) Staszkievicz Aleksander, Bydgoszcz;
- 97) Sławik Karol, Szamotuły (kierownik sądu powiatowego);
- 98) Dr. Serwin Zygmunt, Starogard;
- 99) Szczek Ignacy, Ostrów;
- 100) Smolecki Seweryn, Koronowo (kierownik sądu powiatowego);
- 101) Dr. Stojowski Władysław, Szamotuły;
- 102) Stoktosa Stanisław, Międzychód (kierownik sądu powiatowego);
- 103) Skrodzki Rudolf, Chojnice;
- 104) Szkolny Michał, Zbąszyń (kierownik sądu powiatowego);
- 105) Suhre Brunon, Lubawa (kierownik sądu powiatowego);
- 106) Schuhardt Klemens, Jarocin (kierownik sądu powiatowego, zrezygnował z dn. 31.III 1921 r.);
- 107) Dr. Szybalski Michał, Nakło (kierownik sądu powiatowego);
- 108) Trauczyński Edward, Srem (kierownik sądu powiatowego);
- 109) Terner Karol, Nowe (kierownik sądu powiatowego);
- 110) Tobiasz Stanisław, Bydgoszcz (kierownik sądu powiatowego);
- 111) Typrowicz Władysław, Bydgoszcz;
- 112) Weiss Paweł, Bydgoszcz;
- 113) Wojciechowski Jan, Inowrocław;
- 114) Wołanin Tadeusz, Rawicz (kierownik sądu powiatowego);
- 115) Woźniak Karol, Swiecie;
- 116) Wójtowicz Juliusz, Gniezno;
- 117) Wyszkowski Władysław, Golub (kierownik sądu powiatowego);
- 117a) Zahradnik Laurenty, Środa;
- 118) Zagórowski Julian, Poznań;
- 119) Żelawski Jan, Poznań;
- 120) Żytomirski Wojciech, Poznań;

4. Asesorowie.

- 1) Bernsztein Aleksander, Poznań;
- 2) Bolt Antoni, Września;
- 3) Foege Aleksander, Chodzież;
- 4) Hoffmann Wacław, Ostrzeszów;
- 5) Komarnicki Edward Marjan, Poznań;
- 6) Kurkowski Tadeusz, Ostrów (zam. sędz. pow. w Działdowie 5.III 1921 r.);
- 7) Kusztelan Wacław, Ostrów;
- 8) Łanowski Stefan, Tuchola;
- 9) Dr. Mütz Emil, Toruń;
- 10) Wowra Konstanty, Kępno.

5. Sędziowie śledczy.

- 1) Dr. Affenda Feliks, Bydgoszcz (przydzielony do Urzędu Walki z Lichwą);
- 2) Drzymała Stanisław, Truń;
- 3) Dr. Felberbaum Adolf, Chojnice;
- 4) Frühling Richard, Bydgoszcz;
- 5) Lemke Leon, Starogard;
- 6) Dr. Marcik Kazimierz Henryk, Gniezno;
- 7) Sławek Józef, Grudziądz;
- 8) Stabrawa Zdzisław, Leszno;
- 9) Dr. Stein Józef Zdzisław, Poznań;
- 10) Włoczkowski Marjan, Ostrów;
- 11) Szeib Erwin, Ostrów.

II. SĘDZIOWIE POKOJU.

- 1) Alkiewicz Jan, Skarszewy;
- 2) Antoniewicz Ignacy, Margonin;
- 3) Balcarek Wacław, Koźmin;
- 4) Balcerski Franciszek, Wąbrzeźno;
- 5) Baliński Władysław, Grodzisk;
- 6) Baranowski Edmund, Ostrzeszów;
- 7) Basiński Franciszek, Jarocin;
- 8) Brzeski Adolf, Środa;
- 9) Biechowiak Józef, Bydgoszcz;
- 10) Bierkowski Emil, Śmigiel;
- 11) Biernacki Antoni, Lubawa;
- 12) Binerowski Franciszek, Nowemiasto;
- 13) Binek Klemens, Odolanów;
- 14) Biskupski Karol, Wągrówiec;
- 15) Bizan Sylwester, Brodnica;
- 16) Bobkiewicz Brunon, Jutrosin;
- 17) Bocian Feliks, Zbąszyń;
- 18) Bogdański Tadeusz, Działdowo;
- 19) Błociszewski Leon, Bydgoszcz;
- 20) Błociszewski Stanisław, Września;
- 21) Broekare Janusz, Kcynia;
- 22) Brownsford Stanisław, Śmigiel;
- 23) Bułakowski Zbigniew, Wągrówiec;
- 24) Buntkowski Kazimierz, Toruń;
- 25) Bytnerowicz Stanisław, Kępno;
- 26) Chrzan Maksymilian, Wejherowo;
- 27) Chrzanowski Stefan, Szamotuły;
- 28) Cegielski Józef, Kcynia;
- 29) Czerwiński Jan, Kościan;
- 30) Cióromski Józef, Leszno;
- 31) Chmurzyński Edmund, Kartusy;
- 32) Daranowski Stanisław, Golub;
- 33) Dakowski Józef, Wyrzysk;
- 34) Działowski Leon, Wąbrzeźno;
- 35) Degórski Anorzej, Pniewy;
- 36) Dereziński Ignacy, Wągrówiec;
- 37) Dettlof Wiktor, Nakło;
- 38) Drzewiecki Jan, Chodzież;
- 39) Dierska Wacław, Ostrzeszów;
- 40) Dziegielewski Władysław, Nowemiasto;
- 41) Dobrosiński Ludwik, Inowrocław;
- 42) Donimirski Bolesław, Grudziądz;
- 43) Dunajski Franciszek, Swiecie;
- 44) Dybowski Augustyn, Wejherowo;
- 45) Dyk Aleksander, Rogoźno;
- 46) Fabianowski Edmund, Szubin;
- 47) Frackowiak Mieczysław, Bojanowo;
- 48) Filipowski Stanisław, Poznań;
- 49) Fischbach Jan, Ostrów;
- 50) Galiński Walenty, Jarocin;
- 51) Gałdyński Wojciech, Rogoźno;
- 52) Gładysz Czesław, Gostyń;
- 53) Grajewski Bernard, Wąbrzeźno;

- 54) Grzeszczyk Franciszek, Działdowo;
- 55) Głębocki Zygmunt, Pniewy;
- 56) Gregor Eugenjusz, Wejherowo;
- 57) Giera Michał, Łabiszyn;
- 58) Golnik Mieczysław, Świecie;
- 59) Golus Franciszek, Golub;
- 60) Gozimirski Konstanty, Żnin;
- 61) Górecki Józef, Leszno;
- 62) Górski Franciszek, Łabiszyn;
- 63) Górzyński Maksymilian, Koronowo;
- 64) Głowczewski Jan, Chojnice;
- 65) Günther Franciszek, Kępno;
- 66) Habermann Edward, Chodzież;
- 67) Hamerski Cyryl, Nowemiasto;
- 68) Hasse Józef, Starogard;
- 69) Hersztowski Antoni, Leszno;
- 70) Hirschberg Feliks, Poznań;
- 71) Holland Maksymilian, Grodzisk;
- 72) Iłski Bolesław, Leszno;
- 73) Jachowski Tomasz, Jarocin;
- 74) Jahnke Karol, Kępno;
- 75) Jastak Jakób, Kościerzyna;
- 76) Jorkasz Koch Tadeusz, Poznań;
- 77) Józwiakowski Franciszek, Działdowo;
- 78) Kaczmarek Ignacy, Krotoszyn;
- 79) Karaś Szczepan, Margonin;
- 80) Karłowski Edmund, Kępno;
- 81) Karczewski Stefan, Pleszew;
- 82) Karpiński Marcel, Poznań;
- 83) Kaleta Jan, Chojnice;
- 84) Kasprzak Franciszek, Więcbork;
- 85) Krause Jan, Żnin;
- 86) Krzanowski Józef, Chojnice;
- 87) Klein Edmund, Tczew;
- 88) Klein Jan, Puck;
- 89) Kledziński Edmund, Nowe;
- 90) Kiedrowski Julian, Gniezno;
- 91) Kierski Gustaw, Bydgoszcz;
- 92) Kierblewski Mieczysław, Tczew;
- 93) Kwieciński Wojciech, Chełmża;
- 94) Kwidziński Jan, Kartuzy;
- 95) hr. Kwilecki Dobiesław, Kościan;
- 96) Kobylinski Czesław, Środa;
- 97) Koczorowski Karol, Nakło;
- 98) Koehler Teodor, Wielen;
- 99) Kokociński N., Rawicz;
- 100) Kolipiński Jan, Pleszew;
- 101) Komendziński Jan, Pniewy;
- 102) Konieczny Stanisław, Września;
- 103) Kończowski Józef, Chełmno;
- 104) Kornaszewski Ignacy, Inowrocław;
- 105) Korytowski Wilhelm, Koronowo;
- 106) Korzeniowski Wacław, Nowe;
- 106a) Kulrzak Ignacy, Nakło;
- 107) Kulerski Franciszek, Grudziądz;

- 108) Kurzętkowski Bronisław, Chełmno;
- 109) Kurzaj Władysław, Bydgoszcz;
- 110) Krzywoszyński Bogusław, Rogoźno;
- 111) Krzyżan Antoni, Zbąszyń;
- 112) Langnik Ludwik, Krotoszyn;
- 113) Laskowski Adam, Łobżenica;
- 114) Leitgeber Władysław, Poznań;
- 115) Lippert Jan, Toruń;
- 115a) Leiszner Stanisław, Środa;
- 116) Lipski Jan, Ostrów;
- 117) Lipski Władysław, Czersk;
- 118) Łaszewski Zygmunt, Czarneków;
- 119) Łazarski Ludwik, Bojanowo;
- 120) Łukomski Witold, Śmigiel;
- 121) Maciejowski Józef, Kartuzy;
- 122) Majchrzycki Franciszek, Środa;
- 123) Malicki Wacław, Nakło;
- 124) Malinowski Franciszek, Słom;
- 125) Maliński Karol, Poznań;
- 126) Manthey Heliodor, Wejherowo;
- 127) Marciniak Tomasz, Toruń;
- 128) Marmurowicz Andrzej, Czersk;
- 129) Marwicz Władysław, Srem;
- 130) Masłowski Zbigniew, Krotoszyn;
- 131) Matuszak Leon, Inowrocław;
- 132) Mieczkowski Ignacy, Lidzbark;
- 133) Miotek Antoni, Puck;
- 134) Milewski Ludwik, Międzychód;
- 135) Młicki Władysław, Strzelno;
- 136) Morawski Wacław, Jutrosin;
- 137) Mossakowski Szymon, Toruń;
- 138) Mrówczyński Ignacy, Rawicz;
- 139) Dr. Mycielski Ludwik, Szamotuły;
- 140) Myrowski Teodor, Gniew;
- 141) Mukułowski Nepomocen, Witkowo;
- 142) Muslewski Antoni, Srem;
- 143) Muszyński Aleksander, Skarszewy;
- 144) Niedźwiedziński Bronisław, Szubin;
- 145) Niegolewski Stanisław, Grodzisk;
- 146) Niemojewski Mieczysław, Ostrów;
- 147) Niestrawski Hipolit, Gostyń;
- 148) Nowak Michał, Chełmża;
- 149) Nowicki Michał, Chełmża;
- 150) Opieliński Franciszek, Września;
- 151) Ostrowski Józef, Czersk;
- 152) Paliszewski Bolesław, Czarneków;
- 153) Parozewski Tadeusz, Świecie;
- 154) Paruszewski Sylwester, Gniezno;
- 155) Paryzek Ludwik, Koźmin;
- 156) Paszota Marjan, Grudziądz;
- 157) Pagowski Stanisław, Gniezno;
- 158) Pagowski Tadeusz, Pobiedziska;
- 159) Prądyński Aleksander, Ostrzeszów;
- 160) Prądyński Lucjan, Sępólno;
- 161) Dr. Preibisch Leon, Wolsztyn;

- 162) Pepiński Tadeusz, Ostrów;
- 163) Pertek Franciszek, Czarnków;
- 164) Pętkowski Władysław, Strzelno;
- 165) Pleciński Józef, Pleszew;
- 166) Piasecki Roman, Gniew;
- 167) Pieniężny Stanisław, Nowy Tomyśl;
- 168) Piotrowski Adam, Bydgoszcz;
- 169) Piotrowski Euzebjusz, Więcbork;
- 170) Pikorski Leon, Kartusy;
- 171) Pińkowski Stanisław, Odolanów;
- 172) Piskorski Jan, Toruń;
- 173) Pitak Edmund, Bydgoszcz;
- 174) Pobłocki Zygmunt, Wejherowo;
- 175) Poćwiardowski Florjan, Kartusy;
- 176) Powalowski Ignacy, Pleszew;
- 177) Powalowski Józef, Lidzbark;
- 178) Płoszyński Piotr, Mogilno;
- 179) Putz Kazimierz, Łabiszyn;
- 180) Pyszkowski Władysław, Wolsztyn;
- 181) Przybylski Marjan, Więcbork;
- 182) Przykuta Franciszek, Odolanów;
- 183) Radomski Stanisław, Starogard;
- 184) Radomski Sylwester, Strzelno;
- 185) Reich Juliusz, Toruń;
- 186) Reich Stanisław, Nowe;
- 187) Reinholz Józef, Łobżenica;
- 188) Respondek Józef, Kępno;
- 189) Rigall Jan, Żnin;
- 190) Różycki Kazimierz, Świecie;
- 191) Rudowski Wacław, Starogard;
- 192) Rzymkowski Tadeusz, Toruń;
- 193) Samberger Walerjan, Wyrzysk;
- 194) Samoliński Władysław, Grudziądz;
- 195) Stankowski Zygmunt, Brodnica;
- 196) Szrant Aleksander, Międzychód;
- 197) Szczaniecki Jan, Chełmża;
- 198) Szczepkowski Aleksander, Witkowo;
- 199) Szczerbicki Alojzy, Grudziądz;
- 200) Szczerbowski Ignacy, Lubawa;
- 201) Stefański Stanisław, Wieleń;
- 202) Sierocki Jan, Krotoszyn;
- 203) Siciński Kazimierz, Bydgoszcz;
- 204) Siuda Władysław, Trzemeszno;
- 205) Spittner Edward, Tuchola;
- 206) Świetlik Kazimierz, Ostrów;
- 207) Sobiech Dr. Józef, Szemotuły;
- 208) Sołtysiński Jan, Wągrówiec;
- 209) Słomiński Antoni, Puck;
- 209a) Słowiński Władysław, Chodzież;
- 210) Smorawski Bolesław, Oborniki;
- 211) Sroczyński Edmund, Wągrówiec;
- 212) Swoboda Karol, Kościan;
- 213) Sujak Wacław, Krotoszyn;
- 214) Surowy Józef, Chełmno;
- 215) Ślusarczyk Stanisław, Inowrocław;

- 216) Szumiński Franciszek, Sępólno;
- 217) Szumlański Stefan, Mogilno;
- 218) Stryczyński Jan, Wronki;
- 219) Szczypiński Jan, Tuchola;
- 220) Taczanowski Stanisław, Gostyń;
- 221) Taczanowski Władysław, Mogilno;
- 222) Dr. Terliński Zygmunt, Świecie;
- 223) Thiele Bolesław, Rawicz;
- 224) Tomaszewski Kazimierz, Szubin;
- 225) Tułodziecki Antoni, Trzemeszno;
- 226) Tuniak Stanisław, Wolsztyn;
- 227) Tylicki Jan, Golub;
- 228) Ulkowski Mieczysław, Międzychód;
- 229) Umbreit Piotr, Poznań;
- 230) Waga Julian, Gniezno;
- 231) Walter Władysław, Poznań;
- 232) Weżyk Józef, Ostrzeszów;
- 232a) Warczyński Franciszek, Chełmno;
- 233) Wrzesiński Seweryn, Poznań;
- 234) Wierzbowski Józefat, Kościerzyna;
- 235) Wilczewski Zygmunt, Wronki;
- 236) Winkler Edward, Koźmin;
- 237) Wodniakowski Władysław, Ostrzeszów;
- 238) Wojciechowski Kazimierz, Brodnica;
- 239) Wojnowski Ksawery, Działdowo;
- 240) Wolski Stanisław, Lubawa;
- 241) Zalewski Ludwik, Wieleń;
- 242) Zawadzki Rudolf, Lubawa;
- 243) Ziętak Władysław, Grodzisk;
- 244) hr. Żółtowski Adam, Kościan;
- 245) Żółtowski Edmund, Oborniki;

III. URZĘDNICY PROKURATORSKY.

1. Prokuratury przy sądach apelacyjnych.

a) Prokuratorzy.

- 1) Dr. Łukanowski Edmund, Toruń;
- 2) Unrug Franciszek, Poznań.

b) Zastępcy.

- 1) Dr. Lewandowski Zygmunt, Toruń;
- 2) Dr. Marecki Tadeusz, Poznań.

c) Podprokuratorzy.

- 1) Dr. Borszewski Władysław, Poznań (przydzielony do Departamentu Sprawiedliwości);
- 2) Bulmorinę Michał, Toruń;
- 3) Podwiński Marjan, Poznań (przydzielony do Prokuratury w Ostrowiu).

2. Prokuratorzy przy sądach okręgowych.

- 1) Boening Kazimierz, Poznań;
- 2) Doerffer Marjan, Gniezno;
- 3) Janicki Stanisław Marjan, Chojnice;
- 4) Josse Alfred Antoni, Bydgoszcz;
- 5) Krynicki Maksymiljan, Ostrów;
- 6) Dr. Lauterer Edmund, Leszno;
- 7) Marszałik Walery, Starogard;
- 8) Sobiecki Walery, Toruń;
- 9) Wirski Ludwik Karol, Grudziądz.

3. Podprokuratorzy przy sądach okręgowych.

- 1) Basiński Aleksander, Bydgoszcz;
- 2) Burek Władysław Franciszek, Starogard;
- 3) Czarliński Jarosław, Bydgoszcz;
- 4) Dr. Eimor Alfred Józef, Gniezno;
- 5) Fitzner Jan, Leszno;
- 6) Gardulski Bolesław, Poznań;
- 7) Dr. Gregorczyk Władysław, Grudziądz;
- 8) Dr. Gutthy Stanisław, Leszno;
- 9) Dr. Hoppe Mieczysław, Poznań;
- 10) Jawornik Karol Stanisław, Poznań;
- 11) Kluger Karol Jan, Bydgoszcz;
- 12) Marczak Jan, Toruń;
- 13) Myszkowski Henryk Kazimierz, Poznań;
- 14) Pawłowski Zygmunt, Chojnice;
- 15) Piakczub Zygmunt Kazimierz, Toruń;
- 16) Racyński Józef, Poznań;
- 17) Dr. Rogalski Jan, Poznań;
- 18) Szykowski Władysław Lucjan, Toruń;
- 19) Frydrychowicz Teodor, Toruń (przydzielony do U. W. z L. i Sp.).

4. Podprokuratorzy pomocniczy przy sądach okręgowych.

- 1) Bałuk Mieczysław Franciszek, Chojnice (przeniesiony do Torunia);
- 2) Dr. Borth Władysław, Ostrów (odstąpiony czasowo Komisarjatowi Pleb. w Bytomiu);
- 3) Czyż Maksymilian, Ostrów;
- 4) Dąbrowski Wojciech, Leszno;
- 5) Dembecki Mieczysław, Poznań;
- 6) Heidrich Edward, Chojnice (przydzielony do U. Walki z L.);
- 7) Janusz Karol, Chojnice;
- 8) Kamiński Oskar, Poznań;
- 9) Dr. Kaszyński Stanisław, Toruń;
- 10) Kwiczala Henryk, Poznań;
- 11) Kuryłło Teofil, Leszno;
- 12) Kuszenin Józef, Gniezno;
- 13) Lusławicki Ludwik, Bydgoszcz;
- 14) Mądziel Włodzimierz, Poznań (przydzielony do Urzędu Walki z L.);
- 15) Dr. Rudlikowski Marjan, Poznań;
- 16) Piachciński Aleksander, Poznań;
- 17) Piętkiewicz Czesław, Poznań;
- 18) Dr. Pehr Otton Karol, Starogard (przydzielony do Urzędu Walki z L.);

- 19) Dr. Potoniec Władysław, Toruń (przeniesiony do Chojnic);
- 20) Stankiewicz Leon, Starogard;
- 21) Siatecki Włodzimierz, Grudziądz;
- 22) Dr. Selecki Tadeusz, Leszno;
- 23) Studnicki Jan, Toruń;

5. Adwokaci i notariusze.

- 1) Arnd Karol Jan, Nowy Tomyśl;
- 2) Banaszek Antoni, Ostrów;
- 3) Dr. Bendel Paweł, Strzelno;
- 4) Behnke Mieczysław, Chojnice;
- 5) Dr. Białecki Władysław, Poznań;
- 6) Biernacki Zbigniew, Witkowo;
- 7) Bronk Jan, Kościerzyna;
- 8) Cichowicz Ludwik, Poznań;
- 9) Chmielewski Czesław, Poznań;
- 10) Deuter Alfred, Nakło;
- 11) Dr. Gąsiorowski Zygmunt, Poznań;
- 12) Gerhardt Eidert, Wyrzysk;
- 13) Gierszewski Wiktor, Tuchola;
- 14) Gottschewsky Walter, Rawicz;
- 15) Grybski Kazimierz, Poznań;
- 16) Hampel Gustaw, Krotoszyn;
- 17) Hoffman Hugo, Chełmno;
- 18) Jacobsohn Bogdan, Starogard;
- 19) Jacobsohn Hermann, Poznań;
- 20) Dr. Jagielski Bolesław, Poznań;
- 21) Dr. Jasiński Jan, Bydgoszcz;
- 22) Dr. Jurek Chrystian, Gniezno;
- 23) Koczwarę Stefan, Brodnica;
- 24) Kopicki Feliks, Chojnice;
- 25) Krochmann Jerzy, Ostrów;
- 26) Kuntz Zygryd, Międzychód;
- 27) Kurzętkowski Adam, Lubawa;
- 28) Dr. Krzyżankiewicz Włodzimierz, Poznań;
- 29) Langiewicz Marcei, Krotoszyn;
- 30) Lehr Leopold, Poznań;
- 31) Linke Otton, Wągrówiec;
- 32) Dr. Maliński Józef, Ostrów;
- 33) Mielcarzewicz Witold, Toruń;
- 34) Michałek Bolesław, Nowe Miasto;
- 35) Morawski Stefan, Srem;
- 36) Neumann Jan, Wejherowo;
- 37) Panten Alfred, Grudziądz;
- 38) Porsch Udo, Bydgoszcz;
- 39) Ploch Jan, Śmigiel;
- 40) Dr. Pruszkowski Klemens, Świecie;
- 41) Dr. Rabski Zygmunt, Gniezno;
- 42) Radt Hugo, Toruń;
- 43) Roll Jerzy, Leszno;
- 44) Dr. Rumler Konrad, Wolsztyn;
- 45) Dr. Sarrasin Paweł, Gostyń;
- 46) Szafranski Wiktor, Pobiedziska;
- 47) Dr. Stein Nathan, Toruń;

- 48) Sieg Paweł, Skarszewy;
- 49) Dr. Spitzer Juliusz, Grudziądz;
- 50) Skopnik Leonard, Kościerzyna;
- 51) Szychowski Julian, Grudziądz;
- 52) Tempski Stanisław, Toruń;
- 53) Wanda Helmuth, Toruń;
- 54) Weidmann Wilhelm, Kartuzy;
- 55) Dr. Wendlandt Władysław, Poznań;
- 56) Wierzbicki Melchior, Bydgoszcz;
- 57) Dr. Józef Wiśniewski, Toruń;
- 58) Dr. Wolski Hugon, Gniezno;
- 59) Wysocki Kazimierz, Grudziądz.

6. Adwokaci.

- 1) Baruch Adolf, Poznań;
- 2) Briken Wiktor, Starogard;
- 3) Borowicz Kurt, Poznań;
- 4) Cohn Marcin, Poznań;
- 5) Cohn Salomon, Poznań;
- 6) Dannerau Maksymilian, Nowe;
- 7) Eichbaum Alfred, Świecie;
- 8) Feilchenfeld Mieczysław, Toruń;
- 9) Fink Artur, Poznań;
- 10) Gebauer Karol, Chojnice;
- 11) Haehne Kurt, Tczew;
- 12) Helbig Herman, Jarocin;
- 13) Jarecki Samuel, Poznań;
- 14) Dr. Kopp Paweł, Bydgoszcz;
- 15) Koppen Eugenjusz, Bydgoszcz;
- 16) Koszewski Marjan, Poznań;
- 17) Kuntz Jan, Witkowo;
- 18) Lesser Marcin, Poznań;
- 19) Leyde Franciszek, Starogard;
- 20) Mieczkowski Władysław, Poznań;
- 21) Nühning Walter, Jarocin;
- 22) Niewoliński Brunon, Chojnice;
- 23) Nowoczyn Gustaw, Wejherowo;
- 24) Partikel Fryc, Grudziądz;
- 25) Pawelicki Paweł, Ostrów;
- 26) Peltesohn Zygfryd, Poznań;
- 27) Ponath Karol, Tuchola;
- 28) Robowski Bronisław, Poznań;
- 29) Rychłowski Zygmunt, Poznań;
- 30) Dr. Sławski Jan, Poznań;
- 31) Staecker Ryszard, Grudziądz;
- 32) Schild Henryk, Poznań;
- 33) Szoldrski Marjan, Poznań;
- 34) Weise Gorhardt, Leszno;
- 35) Wiener Alfred, Toruń.

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRACKIM.

Naczelnik Państwa postanowieniem z dn. 17 marca r. b. zamianował wiceprezesa sądu okręgowego w Rzeszowie, Bronisława Kijasa, prezesem tego sądu; naczelnika sądu powiatowego w Brzesku, Henryka Bukowskiego, wiceprezesem sądu okręgowego w Nowym-Sączu; sędziego sądu okręgowego w Rzeszowie, Ludwika Kubiczka, wiceprezesem tego sądu i sędziego sądu okręgowego w Jasle, Tytusa Lopatinera, wiceprezesem tego sądu.

Minister Sprawiedliwości postanowieniem z dnia 14 kwietnia 1921 r. przeniósł sędziego sądu okręgowego dr. Wincentego Chmurę, z Krakowa do Rzeszowa.

ADWOKATURA:

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Emil Felix z Jarosławia do Łucka.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Wpisani na listę adwokatów:

- Dr. Władysław Wilhelm Kałuski z siedzibą w Stryju,
 „ Erazm-Jan Semkowicz. b. sędzia okr. w Stryju, z siedzibą w Stryju,
 „ Józef Billet z siedzibą w Drohobyczu,
 „ Mikołaj Hałuszczyński z siedzibą Samborze,
 „ Izrael Gartenberg z siedzibą w Drohobyczu,
 „ Michał Jączek z siedzibą w Dolinie.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Leon Kalmus z Sambora do Lwowa.

KONKURSY:

Opróżniły się posady sędziów sądów okręgowych, a to pięć w Stryju, po cztery w Tarnopolu i w Złoczowie, po trzy w Brzeżanach, Czortkowie i Stanisławowie, dwie w Samborze, a jedna w Kołomyi.

Ubiegający się o te lub o takie same posady, które mogą opróżnić się w innych sądach okręgowych lwowskiego okręgu apelacyjnego, wniosą udokumentowane podania kompetencyjne w drodze służbowej najdalej do dnia 8 maja 1921 r. na ręce Prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie.

W sądzie okręgowym w Czortkowie opróżniła się posada naczelnika kancelarii z uposażeniem X stopnia służbowego.

Ubiegający się o tę lub o taką samą posadę opróżnić się mogąca w innym sądzie okręgowym wschodniej Małopolski, winni wnieść należycie udokumentowane podanie w przepisanej drodze służbowej do Prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie najdalej do 15 maja 1921 r.

O nadanie tej posady ubiegać się mogą także funkcjonariusze przeniesieni w stan spoczynku.

W sądzie okręgowym we Lwowie opróżniła się posada prowadzącego księgi gruntowe z uposażeniem IX stopnia służbowego.

Ubiegający się o tę lub o takie same posady opróżnić się mogące w innych sądach okręgowych wschodniej Małopolski, mają wnieść należycie udokumentowane podanie do Prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie w przepisanej drodze służbowej, najdalej do dnia 15 maja 1921 r.

O nadanie powyższej posady ubiegać się mogą także funkcjonariusze przeniesieni w stan spoczynku.