Biblioteka

R. 1923.

KSIĄŻNICA
Ministerstwa Sprawiedliwości
0019

DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 5. 1 marca 1923.

TREŚĆ:

OKÓLNIKI: Str.

Okólnik № 661/III. K./23 w sprawie przesyłania odpisów wyroków skazujących osoby stanu urlopowanych ze służby wojskowej w b. dzielnicy pruskiej prokuratorom wojskowym 118

Okólnik № 662/I. U./23 w przedmiocie wykładni art. 977 u. p. k. 118

PISMA OKÓLNE:

Pismo okólne № 471/G. S./23 w sprawie podwyższenia ceny emisyjnej obligacji 8% P. P. Z. z 1922 r. 121

Pismo okólne № 475/G. S./23 w sprawie nakazów płatniczych tytułów wykonawczych i innych pism, mających związek z wpłatami — do kas skarbowych. 122

Pismo okólne № 476/G. S./23 w sprawie podwyższenia ceny emisyjnej obligacji 8% P. P. Z. z 1922 r. 122

Pismo okólne № 477/G. S/23 w sprawie zawiadomienia przez władze i urzędy kas skarbowych o większych wypłatach z rachunków bieżących. 122

ZAWIADOMIENIA:

Lista znawców dla oszacowania przedmiotów, mogących ulec wywłaszczeniu na rzecz kolei żelaznych i do oznaczenia wynagrodzenia za wywłaszczenia praw wodnych w okręgu Lwowskiego sądu apelacyjnego na 1923 rok 123

Str.
RUCH SŁUŻBOWY 134
KONKURSY 139
BIBLIOGRAFJA 140

OKÓLNIK № 661/III. K./23

w sprawie

przesyłania odpisów wyroków skazujących osoby stanu urlopowanych ze służby wojskowej w b. dzielnicy pruskiej prokuratorom wojskowym.

Do wszystkich sądów i prokuratorów w Województwie poznańskiem, pomorskiem i górnośląskiej części Województwa Śląskiego.

W myśl § 42 ust. 2 k. k. w., obowiązującego jedynie w b. dzielnicy pruskiej (art. 38 i 40 Rozp. Rady Min. wpr. do k. k. w. z dnia 10. V. 20 r. Dz. Ust. № 59/20), przewidziane jest specjalne postępowanie Sądu Wojskowego celem rozstrzygnięcia, czy orzec należy zwolnienie ze służby, czy degradację co do osób stanu urlopowanych, zasądzonych przez Sądy cywilne za przestępstwa w rodzaju powołanych w § 37 pkt. 2 k. k. w. (kradzież, sprzeniewierzenie, rabunek, wymuszenie, paserstwo i fałszowanie dokumentów).

Naczelny Prokurator Wojskowy zawiadamia, że sądy (cywilne) b. dzielnicy pruskiej z reguły nie komunikują Prokuratorom Wojskowym o zasądzeniu w tych wypadkach, w którychby wspomniane postępowanie mogło być wdrożone i jedynie przypadkowo, takie wypadki do wiadomości Prokuratorów Wojskowych dochodzą.

Wobec tego zarządzam, aby w wypadkach objętych § 37 pkt. 2 i 42 k. k. wojsk. przesyłano odpisy wyroków skazujących osoby stanu urlopowanych właściwym prokuratorom wojskowym.

Warszawa, dnia 16 lutego 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:
W. Makowski

OKÓLNIK № 662/I. U./23

w przedmiocie

wykładni art. 977 u. p. k.

Do Urzędów wymiaru sprawiedliwości b. dzielnicy rosyjskiej.

Podaję do wiadomości załączone orzeczenie Ogólnego Zgromadzenia Sądu Najwyższego z dnia 27 stycznia 1923 (№ Z. O. 4/22).

„Działo się na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sądu Najwyższego dnia 27 stycznia 1923 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Przewodniczący Pierwszy Prezes Fr. Nowodworski, Prezesi: W. Sejda i Z. Dworski.

Sędziowie: Dr. E. St. Rappaport, Dr. W. Barański, Dr. T. Bujak, Dr. T. Bresiewicz, M. Krassowski, Dr. L. Mendelsburg, L. Błaszkowski, Dr. A. Mogilnicki, Dr. B. Stelmachowski, S. Holewiński, K. Pomorski, J. Glass, S. Wituński, J. Jamontt, Dr. J. Rutkowski, B. Wisznicki, K. Berezowski, Dr. J. Mierzeński, F. Falkiewicz, W. Żywicki, B. Wermiński, K. Rybicki, J. Dembiński, B. Korsak, M. K. Fedyński

przy udziale Starszego Referenta Sekretarjatu Prawniczego J. Plinkiewicza, jako sekretarza

i w obecności Pierwszego Prokuratora Dr. Marowskiego rozpoznawał odezwę Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 maja 1922 r. № I. P. K. 54/22, z wnioskiem o wydanie opinji Sądu Najwyższego co do pytania: czy art. 977 p. 1. Ustawy Postępowania Karnego, obowiązującej w b. dzielnicy rosyjskiej, uprawnia do ściągania kosztów wyjazdowych sądów okręgowych od osób skazanych na takiej sesji?

Po wysłuchaniu referatu Sędziego K. Berezowskiego i wniosków Pierwszego Prokuratora Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

1. Przepisy o kosztach sądowych obowiązującej w b. Królestwie Kongresowem tudzież na obszarach Wschodnich Rzeczypospolitej i w Ziemi Wileńskiej Ustawy Postępowania Karnego (Dział V tytułu VI księgi II) znacznie odbiegają od odnośnych przepisów obu ustaw pochodzenia niemieckiego (§ 497 niem. ust. § 381 austr. u.), bo na wstępie (art. 976 U. P. K.) zastrzegają że wszystkie wydatki w sprawach karnych ponosi się z sum, będących w rozporządzeniu rządu, i jedynie przy wykonaniu wyroków wydatki, wskazane w artykułach następnych, ściąga się od osób, od których je zasądzono, pozostałe zaś zalicza się ostatecznie na rachunek Państwa. Użycie wyrazów: „od osób, od których koszty sądowe zasądzono", w art. zaś 977: „od skazanych na zapłacenie kosztów sądowych", wywołało ze strony jednego z rosyjskich komentatorów U. P. K. prof. Zahorskiego (czasopis Pr. Cyw. i Karnego październik 1883 r.) pogląd, że sądy karne w wyrokach skazujących nie mają bezwzględnego obowiązku zasądzania zawsze i koniecznie kosztów sądowych od oskarżonych uznanych winnymi, że owszem zależy to każdorazowo od uznania sądu wyrokującego.

2. W praktyce stosowanie art. 976 — 999 U. P. K., omawiających koszty, które wolno i należy ściągać od oskarżonych w razie ich skazania, nie natrafiało na przeszkody w ojczyźnie rzeczonej ustawy i nie wywoływało potrzeby wyjaśnień kasacyjnych byłego Senatu rosyjskiego. Wystarczały rzeczone przepisy oraz art. 122, 170, 776 (ust. 3) U. P. K. Jedynie, gdy niektóre sądy zasądzały oskarżycielom prywatnym wynagrodzenie za prowadzenie sprawy, Senat w szeregu orzeczeń z lat 1874, 1875 i 1876 (№ 327 i 520, 1874 r. № 400 i 424 1875 r. № 2 i 252 1876 r) wyjaśnił, iż od oskarżonych wolno zasądzać tylko odszkodowanie za szkody i straty oraz zwrot kosztów, wynikłych z postępowania sądowego, lecz nie wynagrodzenie za prowadzenie sprawy. Minister Sprawiedliwości zaś podkreślił w okólniku z dnia 20 sierpnia 1875 r. № 12432, iż „w myśl art. 976 i 999 U. P. K. wszystkie wydatki w sprawach karnych pokrywa się narazie z sum rządowych a dopiero potem niektóre z nich, wskazane w art. 977 i nast. U. P. K. ściąga się od osób, od których je zasądzono, a inne obciążają Skarb Państwa, który w razie niewypłacalności oskarżonych, i tamte koszta przyjmuje na siebie". Jeśli sobie uprzytomnić, iż rosyjska Ustawa Postępowania Karnego nie znała ani opłat sądowych w sprawach karnych, ani wpisów od powództw cywilnych w tych sprawach, dopiero u nas w Polsce wprowadzonych, to w myśl przewodnią Ustawy Postępowania Karnego, iż koszta w sprawach karnych zasadniczo ponosi Skarb, tem dosadniej się uwypukli.

3. Jakież są zastrzeżone w art. 976 U. P. K. „wydatki, poniżej wyszczególnione", przypadające do ściągnięcia od osób, które obciążył niemi

sąd wyrokujący? Czy można do nich zaliczyć i zwrot przez oskarżonych kosztów sesji wyjazdowych sądu i przez to art. 976 U. P. K. sprowadzić niemal do zera, oraz ustalić wykładnię, iż ciężary utrzymania sądu, ilekroć ten wyrokuje poza miejscem swojej zwykłej siedziby, ponoszą oskarżeni — wykładnię, którą nieuświadomione warstwy ludności, zwłaszcza przy pomocy wrogich rządowi i sądom agitatorów, zrozumieją, oczywiście, w sensie, że sądom musi chodzić o wyroki skazujące, bo te są połączone z wynagrodzeniem sądu?

4. Wśród ścisłych i wyczerpujących przepisów o kosztach sądowych, zawartych w art. 977 i nast. U. P K. pewne nieporozumienie w tym względzie wzbudza w sądach polskich tylko ust. 1 art. 977 o ściągnięciu kosztów na podróże osób, wyznaczonych do czynności śledczych. Ponieważ jednem z ogniw postępowania sądowego jest śledztwo, robi się więc przypuszczenie, że ciężary kosztów podróży sądu na sesje wyjazdowe, jako też koszty utrzymania sądu na takiej zamiejscowej kadencji, powinny obciążyć oskarżonych w razie skazującego wyroku. Nic mylniejszego. Sesje wyjazdowe sądów przewidywał art. 138 Ustawy Ustroju Sądownictwa, uchylony u nas, jak cała ta ustawa, a niczem nie zastąpiony ani w Przep. Tymcz. o urządzeniu sądownictwa w K. P., ani też w Tymczasowej Instrukcji Ogólnej dla Sądów K. P. Przepis ten nie obowiązuje; ale może i powinien być materjałem posiłkowym do należytej wykładni wyżej wspomnianego ust. 1, art. 977 U. P. K. jako niewątpliwie miany na względzie przez redaktorów U. P. K. przy układaniu art. 977 U. P. K. Otóż, wedle wyraźnego brzmienia art. 138 Ustawy Ustroju Sądownictwa, Sądy okręgowe odbywają („otkrywajut") posiedzenia dla rozpoznania spraw karnych nie tylko w miastach, w których mają siedzibę, ale i w innych miejscowościach, należących do ich okręgu. Takie posiedzenia odbywają się albo w terminach i miejscowościach, wskazanych po temu na stałe, albo też w miejscu popełnienia przestępstwa, z mocy każdorazowej uchwały sądu. I to są właśnie owe sesje wyjazdowe, względem których przepisy polskie żadnych zmian nie wprowadziły, a których koszty, zgodnie z wyraźną osnową uwagi do art. 138 Ustawy Ustroju Sądownictwa ros. obciążają sumy kancelaryjne, asygnowane sądom podług etatów. Nie o sesjach wyjazdowych lub o kosztach podróży całego sądu mówi ust. 1 art. 977 U. P. K., ale o kosztach podróży osób, wyznaczonych do czynności śledczych. Takiemi osobami są, po pierwsze, sędziowie śledczy, urzędujący („sostojaszczyje") dla przeprowadzenia śledztwa w sprawach o zbrodnie i występki (art. 6 org. sąd. ros.), a po ukończeniu śledztwa składający sądowi rachunki owych kosztów (art. 989 U. P. K.), które sąd mocen jest w wyroku skazującym zasądzić od oskarżonego. Po drugie, zaś są to wydatki na przejazd sędziego, wydelegowanego w czasie rozprawy głównej, w myśl art. 688 U. P. K. dla dokonania oględzin na miejscu.

5. Utożsamianie przewidzianych w ust. 1 art. 977 U. P. K. wyjazdów osób, delegowanych do czynności śledczych, z wyjazdami Sądów na roki zamiejscowe nie tylko nie licują z zasadami Ustawy Postępowania Karnego i z wyraźnem brzmieniem przepisu ust. 1 art. 977 tej ustawy, który, jako przepis szczególny, nie dopuszcza rozciągłej wykładni ale nie zgadza się i z odnośną polską ustawą w przedmiocie Przepisów Tymczasowych o kosztach sądowych, których art. 69, i w redakcji pierwotnej, i w brzmieniu, zmienionem przez ustawę z dnia 17 marca 1921 r. wymienia, jako koszty w sprawach karnych, „wynagrodzenie świadków, biegłych ekspertyzy, ogłoszeń i t. p.". Jeśliby rzeczone przepisy zamierzały do kosztów w sprawach karnych zaliczyć i koszty sesji wyjazdowych, to niezawodnie wspomniałyby o nich, jak to uczyniła ustawa austrjacka, zaliczająca w ust. 6 § 381 do kosztów postępowania karnego, których zwrotu można żądać od oskarżonego, koszty podróży i djety osób sądowych i prokuratorów, tudzież podróży przysięgłych. Ale rzeczone przepisy tego nie uczyniły. Nie uczyniły i uczynić nie mogły, bo za przykładem ustawy rosyjskiej, wzorowały się w tej mierze nie na przepisach niemieckich, lecz na francuskim dekrecie o kosztach sądowych w sprawach karnych z 18 czerwca 1811, którego art. 162 zgłosił: „Sont declares, dans tous les cas, a la charge de l Etat, et sans recours envers les comdamnés: 1. les frais de voyage des conseillers de nos cours impériales et des conseillers auditeurs qui seront délegués aux cours d'assises ou speciales; 2. l'indemnité des jurés pour leur déplacement; 3. toutes les dépenses pour l'execution des arrêts criminels".

z tych zasad

Sąd Najwyższy

na mocy ust. a art. 3 dekretu z dnia 8 lutego 1919 r. o ustroju Sądu Najwyższego (Dzien. Praw 1919 r. № 15, poz. 199), tytułem opinji Sądu Najwyższego w przedmiocie zagadnień, postawionych przez Ministra Sprawiedliwości, wyjaśnia, że ust. 1 art. 977 U. P. K. obowiązującej na obszarach Sądów Apelacyjnych: Warszawskiego, Lubelskiego i Wileńskiego, nie uprawnia do ściągania kosztów sesji wyjazdowych Sądów Okręgowych od osób, skazanych na takiej sesji".

Warszawa, dnia 20 lutego 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:
W. Makowski

PISMO OKÓLNE № 471/G. S./23

w sprawie

podwyższenia ceny emisyjnej obligacji 8% P. P. Z. z 1922.

Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej oraz władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całem Państwie.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 10 lutego 1923 r. L. GUK (847) W. A. K. zawiadamiam, że rozporządzeniem Ministra Skarbu z dnia 10 lutego r. b. została zmieniona od 12 lutego b. r. cena emisyjna obligacji 8% Państwowej Pożyczki Złotej z r. 1922 a mianowicie za podstawę obliczenia przyjęto cenę złotego polskiego 6500 mk., wobec czego cena obligacji wartości 10.000 mk. 10 złp. wynosi 75.000 mk., a cena obligacji wartości 50.000 mk. i 50 złp. — 375.000 mk.

Zmiana ceny emisyjnej została podana placówkom do wiadomości za pomocą okólnika telegraficznego w dniu 10 lutego r. b. i nowoustalona cena obligacji winna być stosowana przez placówki bezwzględnie od dnia 12 b. m.

W związku z powyższym obligacje 8% P. P. Z. z r. 1922 składane do Kas Skarbowych jako kaucje lub wadja, począwszy od wyżej oznaczonej daty winny być przyjmowane po nowoustalonej cenie.

Warszawa, dnia 17 lutego 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:
W. Makowski

PISMO OKÓLNE № 475/G. S./23

w sprawie

nakazów płatniczych tytułów wykonawczych i innych pism, mających związek z wpłatami — do kas skarbowych.

Do sądów pokoju oraz urzędów sądowych położonych w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Na skutek pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 11 lutego 1923 r. G. U. K. 666/W. A. K. zarządzam, aby sądy pokoju i urzędy sądowe w wywołanych nakazach płatniczych, tytułach wykonawczych i innych pismach, dotyczących wpłat do kas skarbowych, obowiązkowo wskazywały na rachunek jakiego sądu okręgowego wpłata winna być uskutecznioną, względnie do właściwości terytorjalnej jakiego sądu okręgowego dany sąd pokoju lub urząd jest włączony.

Warszawa, dnia 22 lutego 1923 r.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu:
Müller

PISMO OKÓLNE № 476/G. S./23

w sprawie

podwyższenia ceny emisyjnej obligacji 8% P. P. Z. z 1922 r.

Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej oraz władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całem Państwie.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dn. 17 lutego 1923 r. L. G. U. K. 991/W. A. K. zawiadamiam, że cenę emisyjną obligacji 8% P. P. Z. z 1922 r. podwyższono od dnia 19 lutego r. b. do 80.000 mk. za obligację wartości 10.000 mk. i 10 złotych pol., oraz do 400.000 mk. za obligację wartości 50.000 mk. i 50 zł. polskich.

Zmiana ceny emisyjnej podana została telegraficznie w dn. 17 lutego do wiadomości placówek, które obowiązane są cenę tę stosować bezwzględnie od dn. 19 b. m.

W związku z tem obligacje 8% P. P. Z. z 1922 r. składane do kas skarbowych jako kaucje lub wadja, powinny być przyjmowane po nowoustalonej cenie począwszy od wyżej oznaczonej daty.

Warszawa, dnia 23 lutego 1923 r.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu:
Müller

PISMO OKÓLNE № 477/G. S./23

w sprawie

zawiadomienia przez władze i urzędy kas skarbowych o większych wypłatach z rachunków bieżących.

Do wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dn. 15 lutego 1923 r. L. GUK. 638/W. A. K. zawiadamiam, iż w myśl końcowego ustępu § 7 rozporządzenia Ministerstwa Skarbu z dn. 14/8 1922 r. L. GUK. 3238/WAK (Dz. Urz. Min. Sk. № 21, Monitor Polski № 201 z 1922 r.) obowiązane są władze i urzędy zawiadamiać Kasy skarbowe za pomocą awizów o wystawieniu dla interesantów zleceń na wypłatę z rachunków bieżących kwot przewyższających 1 miljon mk.

Celem ułatwienia czynności władzom i urzędom, które wystawiają w jednym dniu większą ilość zleceń na kwoty ponad 1 miljon mk. Ministerstwo Skarbu w porozumieniu z Najwyższą Izbą Kontroli postanowiło, że w takich razach sporządzenie odrębnych awizów do poszczególnych zleceń może być zastąpione jednym względnie kilkoma zbiorowemi awizami w formie wykazów, które winny zawierać wszystkie szczegóły odnoszące się do każdego zlecenia, według wymagań określonych w tekście awiza № 3.

Zlecenia, co do których urząd upewni się, że strona zgłosi się do Kasy Skarbowej po odbiór pieniędzy nie wcześniej, jak na drugi dzień, należy wpisywać do zbiorowego awiza, wysyłanego do Kasy Skarbowej z końcem dnia; zlecenia zaś na wszelkie pilne wypłaty należy zapisywać bądź do osobnych zbiorowych awizów, bądź też do zwykłych awizów, które winny być wysyłane do kas skarbowych tak, by kasy otrzymywały je przed względnie jednocześnie ze zgłoszeniem się stron po odbiór pieniędzy.

Kasa Skarbowa odnotowuje w miarę dokonywania wypłat, na poszczególnych zleceniach datę i numer odnośnego wykazu, wykaz zaś dołącza do do zlecenia, dotyczącego ostatniej wypłaty, uskutecznionej w terminie 14-dniowym do rąk osoby, wymienionej w wykazie.

Warszawa, dnia 23 lutego 1923 r.

Za Ministra
Dyrektor Departamentu:
Müller

LISTA ZNAWCÓW

dla oszacowania przedmiotów, mogących ulec wywłaszczeniu na rzecz kolei żelaznych i do oznaczenia wynagrodzenia za wywłaszczenia praw wodnych w okręgu Lwowskiego sądu apelacyjnego na 1923 rok.

Sąd apelacyjny we Lwowie ułożył w myśl § 24 ustawy z dnia 18 lutego 1878 r. Dz. U. P. № 30 listę znawców dla oszacowania przedmiotów i gruntów, mogących ulec wywłaszczeniu na rzecz kolei żelaznych, jakoteż do oznaczenia wynagrodzeń za wywłaszczenie praw wodnych w myśl § 14 rozp. min. z 23 kwietnia 1903 r. dz. u. p. № 90 — wreszcie w myśl § 21 rozp. b. Namiestnictwa galic. z 21 kwietnia 1903 r. dz. u. kraj. № 52, dotyczącego regulacji rzek, do której wpisał na wniosek właściwych Województw osoby poniżej wymienione.

A. OKRĘG WOJEWÓDZTWA LWOWSKIEGO:

I. Powiat Bóbrka: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Feliks Baczyński, zarządca dóbr Borusów, Marjan Stefaniewski, zarządca dóbr Ostrów, Stanisław Schulz-Krzyżanowski, zarządca dóbr Chodorów, Leopold Korzenny, dzierżawca z Brzozdowiec; z zawodu leśnictwa: Adam Madejski, zarządca lasów Staresioło, Jan Biedermann, zarządca lasów Suchodół, Bruno Cienciała, właśc. lasów Wołowe; z zawodu fabrykantów: Stanisław Kremer, dyrektor cukrowni w Chodorowie.

II. Powiat Brzozów: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Andrzej Skrzyński, właściciel dóbr w Nożdzcu, Stefan Trzeciecki, właściciel dóbr w Przedmieściu dynowskiem, Feliks Sokulski, dzierżawca dóbr w Trześniowie, Jan Szajna, rolnik w Haczowie (Gerlachówka); z zawodu leśnictwa: Emil Wiktor Niewolkiewicz, zarządca lasów w Brzozowie, Eustachy Mirecki, leśniczy w Jasienicy, Antoni Wietka, leśniczy w Dąbrówce starz.; z zawodu budownictwa i inżynierji: Leon Niemkiewicz, urzędnik techniczny przy Wydziale pow. w Brzozowie, Jędrzej Wolański, konc. majster murarski w Dynowie, Feliks Niedzielski, konc. majster murarski w Dynowie; z zawodu górnictwa: Jan Tworzydło, kierownik kopalni nafty „Galicja" w Grabownicy, Józef Buchwald, kierownik kopalni nafty „Edward" w Starej wsi, Artur Wilde, kierownik kopalni nafty w Zmiennicy.

III. Powiat Cieszanów: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Jan Łokczewski, rolnik z Nowegosioła, Mikołaj Żuk, rolnik z Żukowa, dr. Henryk Friser, pełnomocnik dóbr w Lubaczowie, dr. Adam Gnoiński, właściciel dóbr w Nowemsiole; z zawodu leśnictwa: Stanisław Koralewski, leśniczy w Sieniawce, Mikołaj Smoliński, leśniczy w Futorach, Juljan Bojków, nadleśniczy w Budzie różanieckiej; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Hipolit Skibiński, em. geometra w Nowemsiole, inż. Ludwik Bardach, em. geometra w Lubaczowie, inż. Władysław Ruebenbauer, inż. cywilny w Lubaczowie; z zawodu fabrykantów: Saul Herzberg, właściciel tartaku w Lubaczowie, Jonas Teper, fabrykant dachówek w Lubaczowie, Hersch Dawid Stein, fabrykant rur betonowych i dachówek w Lubaczowie; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: Bronisław Kwitniowski, sekretarz rady powiatowej w Cieszanowie, Adam Moros, urzędnik techniczny Ekspozytury bud. w Lubaczowie, Jan Bauer, lustrator Rady powiatowej w Cieszanowie.

IV. Powiat Dobromil: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Wiktor Żurowski, właściciel dóbr w Nowem mieście, dr. Jerzy Nowosielski, właściciel dóbr w Wojtkowej, Stefan Lubiński, administrator dóbr w Grabownicy, Jan Kruk, rolnik w Wojtkowej; z zawodu leśnictwa: inż. Ferdynand Jaworski, nadleśniczy w Starzawie, inż. Stanisław Wimmer, nadleśniczy w Michowej, inż. Zygmunt Skałecki, nadleśniczy w Dobromilu; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Władysław Jaworowski, inżynier miejski w Dobromilu, inż. Franciszek Saszewski, em. zarządca salin i autor. inż. górn. w Dobromilu; z zawodu fabrykantów: Feliks Madejewski, kierownik tartaku w Birczy, Jan Kościółek, zarządca tartaku w Dobromilu, Jan Madej, kierownik tartaku w Wojtkowej; z zawodu górnictwa: inż. Kazimierz Jurkiewicz, st. komisarz górniczy i naczelnik żupy solnej w Lacku ad Dobromil, inż. Wincenty Janner, st. kom. górn. i kierownik techniczny żupy solnej w Lacku ad Dobromil, inż. Izydor Stiefel, kierownik kopalni nafty w Huczku ad Dobromil; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Aleksander Pragłowski, właściciel dóbr w Komarowicach.

V. Powiat Drohobycz: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Feliks Ostafiński, zarządca dóbr w Medenicach, inż. Mieczysław Szark, nadleśniczy w Tustanowicach; z zawodu leśnictwa: inż. Mieczysław Szark, nadleśniczy w Tustanowicach, inż. Stefan Zipser, radca leśnictwa w Drohobyczu, Idzi Markiewicz, lustrator lasów przy Wydziale powiatowym w Drohobyczu; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Leon Ruett, inżynier powiatowy w Drohobyczu z budownictwa drogowego i lądowego, inż. Stanisław Kleja, radca budownictwa w Drohobyczu z budownictwa wodnego i drogowego; z zawodu górnictwa: inż. dr. Hołub, radca górnictwa w Drohobyczu, inż. Rudolf Kielesiński, inż. górniczy w Drohobyczu, ul. Polna, inż. Kazimierz Miński, profesor szkoły górniczej w Borysławiu; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Stanisław Kleja, radca budownictwa w Drohobyczu, inż. Mieczysław Szark, nadleśniczy w Tustanowicach.

VI. Powiat Gródek Jagielloński: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Józef Weigel Milleret, właściciel dóbr Żorniska, Tadeusz Rademski, właściciel dóbr Jamelna, Bogdan Tumanowicz, dzierżawca folwarku Zuszyce; z zawodu leśnictwa: Jakób Frey, dyrektor dóbr i lasów w Lelechówce, Stanisław Figura, zarządca lasów gm. Lwowa w Woli Dobrowlańskiej, Janusz Kleszczyński, zarządca dóbr i lasów w Dobrowlanach; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Józef Pleszkiewicz, aut. geometra cywilny w Gródku Jag., Tomasz Krzyworączka, architekt i budowniczy miejski w Gródku Jag.

VII. Powiat Jarosław: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Juljusz Holzer, b. inspektor rolniczy w Jarosławiu, Zygmunt Lachman, b. dyrektor dóbr w Jarosławiu, Stefan Myczkowski, właściciel dóbr Jankowice, Adolf Turnau, dyrektor dóbr Surochów; z zawodu leśnictwa: Zygmunt Lachman, b. dyrektor dóbr w Jarosławiu, Rudolf Lityński, dyrektor lasów w Korzenicy, inż. Kazimierz Suchecki, dyrektor lasów w Sieniawie; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Józef Konopka, inż. cywilny w Jarosławiu, Jakób Malinowski, emer. radca budown. inż. cyw. w Jarosławiu, inż. Oskar Frieser, w Jarosławiu; z zawodu fabrykantów: inż. Henryk Szeliga, właściciel Hali stolarskiej w Jarosławiu, Stanisław Gurgul, przemysłowiec w Jarosławiu, inż. Stanisław Sierankiewicz, właściciel młyna parowego w Jarosławiu; z zawodu górnictwa: inż. Henryk Szeliga w Jarosławiu, inż. Jakób Malinowski, emer. radca budown. inż. cyw. w Jarosławiu, inż. Oskar Frieser w Jarosławiu; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Jakób Malinowski, emer. radca bud. i inż. cyw. w Jarosławiu, inż. Józef Konopka, inż. cyw. w Jarosławiu, inż. Stanisław Sierankiewicz, właściciel młyna parowego w Jarosławiu.

VIII. Powiat Jaworów: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Adam Chlebowicz, właściciel dóbr Nowiny, Władysław Psarski, rządca ekon. w Jaworowie, Stanisław Brzezina, dzierżawca dóbr w Jaworowie; z zawodu leśnictwa: Konstanty Linderski, technik lasowy w Jaworowie; z zawodu budownictwa i inżynierji: Emil Vogel, budowniczy miejski w Jaworowie, inż. Ludwik Skorski, kier. pow. Zarządu drog. w Jaworowie; z zawodu fabrykantów: Stanisław Gnoiński, dyrektor szkoły przemysłowej w Jaworowie, inż. Tadeusz Hartel, dyrektor fabryki zabawek i galanterji drzewnej w Jaworowie.

IX. Powiat Lisko: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Antoni Szulakiewicz, dzierżawca dóbr Jankowce poczta Lisko, Dr. Ludwik Wiśniewski, właściciel dóbr Dzwiniacz dolny pow. Ustrzyki dolne, Dr. Roman Witoszyński, właściciel dóbr i adwokat w Lisku, Karol Jakubowski, właściciel dóbr Bóbrka p. Solina; z zawodu leśnictwa: August hr. Krasicki, właściciel dóbr Lisko, Adam Ulanicki, dyrektor lasów Lisko dolne, inż. Stanisław Cynk, kierownik nadleśnictwa w Berehach dolnych pow. Ustrzyki; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Leopold Nebenzahl, przy Wydziale rady pow. w Lisku, Franciszek Wiśniewski, cywilny geometra w Lisku, Jan Starakiewicz, budowniczy w Lisku; z zawodu fabrykantów: Aleksander Śliżyński, kupiec w Lisku, Eugenjusz Zwonarz, właściciel fabryki konserw mięsnych w Lisku, Eugenjusz Nowak, właściciel dóbr i gorzelni oraz fabryki likierów w Myczkowcach pow. Olszanica; z zawodu górnictwa: inż. August Kolb, dyrektor kopalni nafty

w Ropiance. Dr. Jerzy Apfel, dyrektor kopalni nafty w Ustrzykach dolnych; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Stanisław Till, właściciel dóbr w Uharcach poczta Olszanica.

X. **Lwów—miasto:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Stefan Reichard, agronom Lwów ul. Kopernika 20, Edward Zabłocki, agronom Lwów ul. Kopernika 20, Bronisław Barzykowski, właściciel dóbr Lwów ul. Czarneckiego 3, Franciszek Kamieński, emer. dyr. dóbr hr. Potockiego Lwów ul. Grunwaldzka 3, Witold Traczewski, Lwów ul. Zielona 17, Alfred Hilbricht, inżynier Lwów ul. Winc. Pola 3, Konstanty Jasiński, radca Tymcz. Wydziału Samorządowego. Kazimierz Papara, właściciel dóbr Podliski pow. Lwów, Stefan Pawlik, profesor Politechniki we Lwowie, prof. Bronisław Janowski, kierownik biura rolniczego Lwów ul. A. Potockiego 4; z zawodu leśnictwa: insp. Jan Szczygielski, kierownik biura lasowego we Lwowie ul. Prowiantowa 1, inż. Stanisław Hubicki, we Lwowie Okr. Dyrekcja Robót Publ., prof. Cyryl Kochanowski, Lwów — Politechnika, Tadeusz Borzęcki, inspektor lasowy fundacji hr. Skarbka Lwów — Gmach Skarbka, Karol Chlipalski, inż. radca przy zarządzie lasów i dóbr państwowych Lwów ul. Chorążczyzny 17, inż. Michał Janeczko, prof. szkoły lasowej Lwów ul. Dąbrowskiego 2, inż. Witold Ruszkowski, radca przy Zarządzie lasów i dóbr państwowych Lwów ul. Chorążczyzny 17; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Alfred Broniewski, radca budownictwa Lwów ul. Zielona 25, inż. Władysław Derdacki, Lwów ul. Chorążczyzny 10, inż. dr. Tadeusz Obmiński, prof. Politechniki Lwów ul. Sykstuska 40, Michał Ulam, budowniczy Lwów ul. Zyblikiewicza 16, inż. Aleksander Wierzbicki, Lwów ul. Issakowicza, Alfred Zacharjewicz, architekt, radca budown. Lwów ul. Batorego 34, inż. Juljusz Cybulski, Lwów ul. Chmielowskiego 9, inż. Edmund Elster, Lwów ul. Leona Sapiehy 49, inż. Zygmunt Kędzierski, Lwów ul. Ochronek 4a, inż. Izydor Opolski, Borszczów, inż. Kazimierz Rawski, Lwów Województwo, inż. Wincenty Rawski. Lwów ul. Potockiego 61; z zawodu fabrykantów: inż. dr. Stanisław Bieńkowski, Lwów, ul. Zacharjewicza 5, inż. Kazimierz Ihnatowicz, Lwów, ul Listopada 37, inż. Arnold Kolischer, Lwów, ul. Zyblikiewicza 5, dr. Stanisław Anczyc. prof. Politechniki Lwów, ul. Chrzanowskiej 5, dr. Jan Rucker, współwłaściciel fabryki konserw i czekolady Lwów, ul. Listopada 20. Maksymiljan Thon, współwłaściciel młyna Lwów, ul. Janowska 60, inż. Józef Tomicki, dyrektor miejskich Zakładów elektr. Lwów, ul. Wulecka 2; z zawodu górnictwa: inż. Kazimierz Gąsiorowski, prezes Izby inżynierskiej Lwów, ul. Długosza 9, zam. Potockiego 6, Leon Syroczyński, prof. Lwów, ul. Wronowskich 3, Lipa Schützman, przemysłowiec naftowy Lwów, ul. pl. Kapitulny 3, inż. Dunka de Sajo Władysław, przemysłowiec naftowy Lwów, ul, Akademicka 5, inż. Władysław Szajnok, przemysłowiec naftowy Lwów, ul. Leona Sapiechy 3, inż. Wit Sulimirski, przemysłowiec naftowy Lwów, ul. Cytadelna 7; specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych z powodu budowy dróg wodnych i reguacji rzek: inż. Jan Barwiński, kierownik regulacji Pełtwi, Lwów Tymczasowy Wydział Samorządowy, inż. dr. Maksymiljan Matakiewicz, prof. Politechniki Lwów, ul. Głęboka 6, inż. dr. Otton Nadolski, prof. Politechniki Lwów, ul. Grotgera 10, Władysław Niwicki, członek Rady nadzorczej „Zjednoczenie Ziemian" Lwów, Kopernika 4, inż. Kazimierz Przetocki, Lwów Starostwo pow. Lwowskiego, inż. Aleksander Wierzbicki, Lwów, ul. Issakowicza, inż. Marcin Maślanka, Lwów, ul. Sadownicka 37.

XI. **Lwów — powiat:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Kazimierz Ogrodziński, referent rolniczy przy starostwie lwowskiem, dr. Kazimierz Papara, właściciel dóbr w Podliskach małych, dr. Roman Stroynowski, właściciel dóbr we Lwowie Kasa Oszczędn., prof. dr. Stefan Pawlik, Lwów Politechnika; z zawodu leśnictwa: Herman Scheuring, st. radca leśnictwa i kierownik inspekcji leśnej Lwów, ul. Zamojskiego 7, Stanisław Kielski, zarządca lasów w Tołszczowie, inż. Michał Jareczko, prof. szkoły lasowej Lwów, ul. Dąbrowskiego 2; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. August Rybicki, nadradca państw. Zarządu drogowego we Lwowie, ul. Akademicka 26, inż. Witold Jakimowski, radca budownictwa Lwów, ul. Teatyńska 25, inż. Jan Bryliński, radca budownictwa Województwo Lwowskie; z zawodu fabrykantów: Stefan Baczewski, właściciel fabryki likierów w Zniesieniu, inż. Zygmunt Piotrowicz, kierownik fabryki „Ajaks" w Zniesieniu; z zawodu górnictwa: inż. Paweł Setkowicz, dyrektor tow. naftowego „Premier" Lwów, ul. Batorego 26, Ludwik Dunin, dyrektor Zakładów gazu ziemnego Lwów, ul. Pańska 25, inż. Witold Sulimirski, przemysłowiec naftowy Lwów, ul. Cytadelna 7; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Jan Barwiński, kierownik regulacji Pełtwi Lwów — Tymcz. Wydział Samorządowy, inż. Otto Nadolski, profesor Politechniki Lwów, ul. Grotgera 10.

XII. **Powiat Mościska:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Bolesław Charzewski, dzierżawca dóbr w Pnikucie, Karol hr. Drohojowski, właściciel dóbr w Tułkowicach, Teodor Koziek, właściciel w Lackiej Woli; z zawodu leśnictwa: Teofil Pirkiel, nadleśniczy dóbr w Radochońcach; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Ludwik Skórski, radca budownictwa w Jaworowie, Emil Ohly, majster kołodziejski w Sądowej Wiszni, Władysław Legowiec, majster kowalski w Sułkowszczyźnie.

XIII. **Powiat Przemyśl:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Karol Janecki, dzierżawca dóbr w Władysławowie ad. Tarnawce, Stanisław Wiok, dzierżawca dóbr w Kormanicach, dr. Józef Romanowski, właściciel dóbr w Ruszelczycach, Ludwik Myszkowski, właściciel dóbr w Stubnie; z zawodu leśnictwa: Roman Zagórski, dyrektor dóbr w Boratyczach, Franciszek Woźniakowski, właściciel dóbr w Medyce; z zawodu budownictwa i inżynierji: Mieczysław Popiel, budowniczy w Przemyślu, ul. 3-go Maja, inż. Jan Baraniecki, w Przemyślu, ul. Krasińskiego, inż. Stanisław Pollak, w Przemyślu, ul. Krasińskiego; z zawodu fabrykantów: Alfred Frenkel, właściciel młyna w Przemyślu, ul. Mickiewicza, Michał Bystrzycki, właściciel tartaku w Przemyślu, ul. Zamknięta, Seweryn Górniak, właściciel fabryki wyrobów żelaznych Przemyśl, ul. Dworskiego; z zawodu górnictwa: inż. Gwiazdonik, major W. P. Przemyśl — Zbrojownia; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: dr. inż. Romuald Rostoński, kierownik miejskiego biura wodociągowego w Przemyślu, inż. Mieczysław Zajączkowski, Przemyśl. ul. Dworskiego 28; z zawodu budowli żelazno-betonowych: inż. Salomon Schäfer, Przemyśl, ul. Franciszkańska 35.

XIV. **Powiat Rawa ruska:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: dr. Kazimierz Wojakiewicz, właściciel dóbr w Radrużu poczta Horyniec, dr. Artur Kintzi, dzierżawca dóbr w Kamionce wołoskiej, Dmytro Czerwińczak, rolnik w Potyliczu; z zawodu leśnictwa: Kazimierz Remiszewski , emer. dyrektor dóbr w Rawie ruskiej, Henryk Kemmer, nadleśniczy w Zamku poczta Magierów, Paweł Duszyński, nadleśniczy Hrebenne poczta Siedliska koło Rawy ruskiej; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Ludwik Ebner, st. komisarz budown. Rawa ruska, Marcin Wachałowicz, budowniczy Rawa ruska, Jan Stanisław Kogut, majster murarski Rawa ruska; z zawodu fabrykantów: Gustaw Loewenstein, dyrektor fabryki konserw w Lubyczy Król., Jan Dorożyński, wła-

ściciel młyna i tartaku w Uhnowie, inż. Stanisław Rydzewski, dyrektor krochmalarni w Tarnoszynie poczta Uhnów.

XV. Powiat Rudki: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Stanisław Bal, właściciel dóbr w Tuligłowach, Lucjan Turnau, dyrektor dóbr w Komarnie, Wojciech Jarzymowski, właściciel dóbr w Ostrowie; z zawodu leśnictwa: Karol Dudik, dyrektor lasów w Komarnie; z zawodu fabrykantów: Edward Zaleski, kierownik fabryki przetworów owocowych „Konserwa" w Bieńkowej Wiszni; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Włodzimierz Rojecki, właściciel dóbr w Komarnie.

XVI. Powiat Sambor: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Michał Barański, właściciel dóbr w Radłowicach, Bolesław Kuźniewicz, właściciel dóbr w Korenicach, Jan Ziemniak, rolnik w Samborze, Karol Pawłowski, rolnik w Łące; z zawodu leśnictwa: inż. Marjan Filipowicz, radca leśnictwa w Samborze, inż. Stefan Manasterski, przemysłowiec w Samborze; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Ignacy Wiewiórski, radca budownictwa w Samborze, inż. Teofil Hornicki, komisarz budownictwa; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Ignacy Wiewiórski, w Samborze.

XVII. Powiat Sanok: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Mieczysław Strzelecki, referent rolny przy Starostwie w Sanoku, Władysław Grotowski, właściciel dóbr w Jaśmierzu, Wojciech Bysiek, właściciel dóbr w Łodzinie, Karol Łempkowski, właściciel dóbr w Zastawiu; z zawodu leśnictwa: inż. Jan Kosina, inż. cyw. lasowy w Sanoku, Hieronim Zenczak, zarządca dóbr lasowych w Besku, Jan Białas, zarządca dóbr lasowych w Komanczy; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Edward Ważny, kierownik państw. Zarządu drogowego w Sanoku, inż. Karol Knapik, architekt w Sanoku, inż. Wilhelm Szemek, inżynier powiatowy w Sanoku; z zawodu fabrykantów: Franciszek Peterek, dyrektor fabryki wagonów w Sanoku, Alter Zucker, współwłaściciel browaru w Zarszynie, Stanisław Baczyński, właściciel fabryki tektury w Wielopolu; z zawodu górnictwa: Stanisław Baczyński, dyrektor kopalni w Zagórzu, Władysław Eksner, dyrektor kopalni w Sanoku, Stanisław Dembiński, dyrektor kopalni w Rudawce rymanowskiej; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Marjan Starzecki, inżynier wodny w Sanoku, inż. Edward Ważny, w Sanoku, inż. Wilhelm Szomek w Sanoku.

XVIII. Powiat Sokal: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Wincenty Kraiński, właściciel dóbr w Perespie, Roman Konczewski, właściciel dóbr w Chorobrowie, Józef Nikorowicz, właściciel dóbr w Ulwówku, Marjan Osmolski, właściciel dóbr w Górze; z zawodu leśnictwa: Tadeusz Horoszkiewicz, zarządca lasów w Poturzycy, Kazimierz Nowak, zarządca lasów w Łuczycach, Bronisław Rogalski, zarządca lasów w Bełzie; z zawodu budownictwa i inżynierji: Józef Gumowski, inżynier Wydziału pow. w Sokalu, Marjan Kuczyński, inżynier budowy maszyn w Rozdziałowie, Franciszek Łuszpiński, cywilny geometra w Sokalu; z zawodu fabrykantów: Bolesław Jaworski, właściciel fabryki kotłów w Sokalu.

XIX. Powiat Stary Sambor: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Józef Laskowski, dzierżawca dóbr w Koble starem, Leon Stankiewicz, właściciel dóbr w Wołczy dolnej, Antoni Gardulski, właściciel dóbr w Suszycy wielkiej, Stanisław Dracz, rolnik w Laszkach murowanych wsi; z zawodu leśnictwa: Edmund Załęski, inżynier leśny w Spasie, Albert Knaun, właściciel folwarku Smolnica w Starym Samborze, Stefan Sozański, właściciel dóbr w Sozaniu; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Adam Opolski w Spasie, Antoni Iwański, komisarz drogowy Rady pow. w Starym Samborze; z zawodu górnictwa: Witold Rzewuski, dyrektor kopalni nafty w Strzelbicach.

XX. Powiat Żółkiew: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Stefan Biliński, dzierżawca dóbr w Dzibułkach, Aleksander Rybicki, dzierżawca dóbr w Nahorcach, Jan Duczepniński, naczelnik gminy w Woli Wysokiej, Piotr Roth, rolnik w Mokrotynie kolonji; z zawodu leśnictwa: Stanisław Rysiewicz, leśniczy w Żółkwi, Władysław Radzikowski, pełnomocnik dóbr Butyny, Jan Nowak, zarządca lasów w Dzibułkach; z zawodu budownictwa i inżynierji: Kazimierz Sawicki, radca budownictwa w Żółkwi, Wiktor Juffe, budowniczy w Żółkwi, Adam Żołnierczyk, budowniczy w Żółkwi; z zawodu fabrykantów: Eugenjusz Porębski, inż. huty szkła w Żółkwi, Mechel Rad, właściciel realności w Żółkwi, Jan Lenartowicz, mechanik w Żółkwi; z zawodu górnictwa: Stefan Piotrowski w kopalni węgla w Glińsku; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: Stanisław Śnieżko, właściciel dóbr w Lubeli, Nikodem Turek, właściciel młyna w Glińsku, dr. Edward Schächt, dzierżawca rybołówstwa w Przystaniu.

B. OKRĘG WOJEWÓDZTWA STANISŁAWOWSKIEGO.

I. Powiat Bohorodczany: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Eugenjusz Sękowski, właściciel dóbr w Staruni; z zawodu leśnictwa: Stanisław Graff, właściciel dóbr w Iwanikówce, Józef Marek, leśniczy w Bohorodczanach; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Jan Kalik, kierownik pow. Biura Odbudowy w Bohorodczanach; z zawodu górnictwa: Franciszek Fałek, inż. górniczy w Bitkowie, Włodzimierz Łodziński, inż. górniczy w Bitkowie.

II. Powiat Dolina: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: ks. Włodzimierz Sojka, gr. kat. proboszcz w Ceniawie, Wacław Deindl, rolnik w Dolinie, Stefan Kardasz, rolnik w Dolinie, Józef Reichert, rolnik w Dolinie; z zawodu leśnictwa: Stanisław Schindler, lustrator lasów państw. w Bolechowie, Artur Grötschel, zarządca lasów państw. w Rachini, Wiktor Kosterkiewicz, zarządca lasów państw. w Mizuniu starym; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Natan Aptowitzer, inżynier miejski w Dolinie, Wiktor Elsner, inż. fabryczny w Wygodzie, Józef Neuburger, konc. budowniczy w Dolinie; z zawodu fabrykantów: Gustaw Pohr, dyrektor tartaku w Broszniowie, Jan Zlamal, dyrektor tartaku w Wełdzirzu, Teodor Kejew, właściciel fabryki mebli w Bolechowie; z zawodu górnictwa: N. Wyporek, zarządca żupy solnej w Dolinie, Jan Mołota, zarządca żupy solnej w Bolechowie, Władysław Dunka de Sajo, zarządca kopalni nafty w Rypnem; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: dr. Aleksander Rubin, adwokat w Dolinie, ks. Juljan Twardjewicz, gr.-kat. proboszcz w Łopiance, Stanisław Bodakowski, notarjusz w Rożniatowie.

III. Powiat Horodenka: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Wiktor Abrahamowicz, właściciel dóbr w Targowicy, Marjan Krzysztofowicz, właściciel dóbr w Jasieniowie polnym, Tomasz Stefanowicz, zarządca dóbr w Horodence, Iwan Radulak, gospodarz w Głuszkowie; z zawodu leśnictwa: Franciszek Jägermann, właściciel dóbr w Łuce poczta Niezwiska, Wiktor Domański, komisarz insp. leśnej w Kołomyi, Jakób Jakubowicz, inż. leśnictwa w Peczeniżynie; z zawodu budownictwa i inży-

nierji: inż. Franciszek Gołąb, kierownik Biura odbudowy w Horodence, Jan Ławryszko, majster murarski i ciesielski w Horodence, Azriel Sojfer, majster ciesielski w Horodence; z zawodu fabrykantów: inż. Franciszek Gołąb, kierownik Biura odbudowy w Horodence, Bronisław Wolski, maszynista motorowy w Horodence, Wolf Grünberg, właściciel warsztatu i młyna w Horodence; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Franciszek Gołąb, kierownik pow. Biura odbudowy w Horodence.

IV. **Powiat Kałusz:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Wincenty Rozwadowski, właściciel dóbr w Babinie; z zawodu leśnictwa: Wojciech Kurnik, radca leśnictwa w Wistowej; z zawodu budownictwa i inżynierji: architekt-inżynier Leon Lewiński, rząd. upoważn. budowniczy w Kałuszu; z zawodu fabrykantów: inż. Stanisław Hermann, dyrektor salin i Towarzystwa „Kali" w Kałuszu; z zawodu górnictwa: inż. Antoni Małota, urzędnik salinarny w Kałuszu; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Mieczysław Zieliński, kierown. państw. Zarządu wodnego w Kałuszu.

V. **Powiat Kołomyja:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Kajetan Agopsowicz, właściciel dóbr w Trofanówce, Mieczysław Agopsowicz, właściciel dóbr w Kułaczkowcach, Antoni Strzelbicki, właściciel dóbr w Wołowej; z zawodu leśnictwa: Karol Hasko, radca leśn. w Kołomyi i kierownik zarz. las. państw. w Szeparowcach; z zawodu budownictwa i inżynierji: Michał Kolbuszowski, inżynier w Kołomyi, Edward Rawski, budowniczy miejski w Kołomyi, Marjan Ptaszek, dyrektor gazowni w Kołomyi, z zawodu fabrykantów: Karol Biskupski, fabrykant w Kołomyi, Eljasz Kriss, przemysłowiec w Kołomyi, Eljasz Zimand, fabrykant w Kołomyi.

VI. **Powiat Kosów:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Grzegorz Jakubowicz, właściciel dóbr w Kutach, Łukasz Tomiuk, naczelnik gminy w Kutach starych; z zawodu leśnictwa: inż. Edward Lisowski, nadleśniczy w Kutach, Jan Łyćwiński, zarządca lasów pryw. w Pistyniu; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Karol Mańkowski, radca salinarny w Kosowie; z zawodu górnictwa: inż. Wacław Albrecht, kierownik saliny w Kosowie.

VII. **Powiat Nadwórna:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Alfred Kutschera, właściciel realności w Nadwórnie, Michał Skorupski, właściciel realności w Nadwórnie, Mikołaj Kunicki, właściciel realności w Łanczynie, Józef Reiter, właściciel dóbr w Tarnowicy leśnej; z zawodu leśnictwa: Jan Teodorowicz, nadleśniczy w Pasiecznej, Józef Owsiak, radca leśnictwa w Delatynie, Józef Lisowski, radca leśnictwa w Delatynie, Zygmunt Podstawek, nadleśniczy w Jabłonicy; z zawodu budownictwa i inżynierji: Michał Mandyna, majster ciesielski w Nadwórnie, Bolesław Hendrychowski, inżynier w Pasiecznej, Józef Łazarski, budowniczy w Tatarowie; z zawodu fabrykantów: Szmaja Bloch, właściciel tartaku w Delatynie; z zawodu górnictwa: Józef Nowak, kasjer salinarny w Łanczynie.

VIII. **Powiat Peczeniżyn:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Michał Niedzielski, rolnik w Peczeniżynie; z zawodu leśnictwa: inż. Jakób Jakubowicz, nadleśniczy państw. w Peczeniżynie, z zawodu fabrykantów: Wincenty Tyszowiecki, dyrektor rafinerji nafty w Peczeniżynie; z zawodu górnictwa: Stanisław Swoboda, kierownik kopalni w Kosmaczu.

IX. **Powiat Rohatyn:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Brunon Daszewski, właściciel dóbr w Załuczu; z zawodu leśnictwa: Bronisław Rożejowski, zarządca lasów w Stratynie; z zawodu budownictwa i inżynierji: Stanisław Repa, geometra w Rohatynie.

X. **Powiat Skole:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Ludwik Agopsowicz, referent rolniczy w Skolem; z zawodu leśnictwa: Leopold Kohl, zarządca lasów w Demni wyżnej; z zawodu budownictwa i inżynierji: Wacław Probst, konc. budowniczy w Skolem; z zawodu fabrykantów: Bonawentura Czekajski, dyrektor tartaku „Marja S. A." w Skolem.

XI. **Powiat Śniatyn:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Roman Teodorowicz, właściciel dóbr w Potoczku, Grzegorz Agopsowicz, dzierżawca dóbr w Popielnikach, Marcin Laszkiewicz, rolnik w Śniatynie, Walery Gruszecki, rolnik w Śniatynie; z zawodu budownictwa i inżynierji: Mieczysław Krysowski, inżynier państw. w Śniatynie; z zawodu górnictwa: Leon Teodorowicz, dyrektor banku w Śniatynie.

XII. **Powiat Stanisławów:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Nykoła Ostapiuk, naczelnik gminy w Radczy, Martyn Koroluk, naczelnik gminy w Czerniejowie, Tadeusz Burzyński, agronom i właściciel dóbr w Uhrynowie, Mieczysław Winnicki, b. zarządca dóbr w Stanisławowie; z zawodu leśnictwa: Michał Gorz, leśnik i zarządca lasów w Wołczyńcu, Aleksander Kulikowski, zarządca lasów w Rybnem, Wacław Kumala, technik lasowy w Stanisławowie; z zawodu budownictwa i inżynierji: Tadeusz Makulski, inż. w Stanisławowie, Leon Groch, radca budownictwa w Haliczu, Adam Lewicki, radca budownictwa w Stanisławowie; z zawodu fabrykantów: Filip Lieberman, fabrykant w Knihininie w mieście, Aleksander Haber, właściciel rafinerji nafty w Knihininie kolonji, Hieronim Żarliński, fabrykant w Knihininie kolonji; z zawodu górnictwa: Leon Szwabowicz, radca górnictwa w Stanisławowie; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: Mieczysław Heizmann, radca budownictwa w państw. zarządzie wodnym w Stanisławowie, Franciszek Zachar, radca budownictwa w państw. zarządzie wodnym w Stanisławowie.

XIII. **Powiat Stryj:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Włodzimierz Barański, właściciel dóbr w Łukawicy, Juljan Brunicki, właściciel dóbr w Podhorcach, Kazimierz Polański, referent rolny w Stryju, Stanisław Dzierzbicki, dyrektor szkoły rolniczej w Bereźnicy; z zawodu leśnictwa: Fryderyk Schille, leśniczy w Strzałkowie, Kazimierz Gołda, rządca dóbr w Zołatnikach, Stanisław Szustaczyński, leśniczy miejski w Stryju; z zawodu budownictwa i inżynierji: Inż. Władysław Zdanowicz, właściciel fabryki maszyn w Stryju, Emanuel Horodyski, właściciel fabryki maszyn w Stryju, Fryderyk Schille, leśniczy w Strzałkowie; z zawodu górnictwa: inż. Władysław Zdanowicz, właściciel fabryki maszyn w Stryju, Włodzimierz Barański, właściciel dóbr w Łukawicy, inż. Stanisław Tychoniewicz w Stryju; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: Juljan Brunicki, właściciel dóbr w Podhorcach, Włodzimierz Barański, właściciel dóbr w Łukawicy, Stanisław Tychoniewicz w Stryju.

XIV. **Powiat Tłumacz:** z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Piotr Burczyński, rolnik w Tłumaczu, Karol Sokołowski, dzierżawca w Tłumaczu; z zawodu leśnictwa: Karol Sokołowski, dzierżawca i agronom w Tłumaczu; z zawodu budownictwa i inżynierji: Edmund Deyczakowski, technik drogowy w Tłumaczu, Józef Ruczkowski, konc. majster murarski w Tłumaczu, Wojciech Smoliński, konc. majster ciesielski w Tłumaczu; z zawodu fabrykantów: Franciszek Tuzinkiewicz właściciel młyna i elektrotechnik w Tłumaczu; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: Edmund Deyczakowski,

technik drogowy w Tłumaczu, Karol Sokołowski, agronom i dzierżawca w Tłumaczu.

XV. Powiat Turka: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Stanisław Wołkowicki, właściciel dóbr w Dydiowej, Stanisław Stroiński właściciel dóbr w Siankach, Władysław Obertyński dzierżawca dóbr w Bahnowatem, Kazimierz Pić właściciel obszaru dworskiego w Turce; z zawodu leśnictwa: Marcin Berwid, zarządca lasów w Ilniku, Hugo Mossler, zarządca lasów w Bukowcu, Wilhelm Schmidt, zarządca lasów w Hołosku; z zawodu budownictwa i inżynierji: Ludwik Dębicki, inżynier powiatowy w Turce; z zawodu fabrykantów: Jgnacy Świętochowski kierownik „Polskiej Spółki drzewnej Stuposiany" w Sokolikach, Izydor Feuereisen, dyrektor tartaku „Falter i Dattner" w Turce, Maurycy Haus, dyrektor firmy „Silva Plana" w Siankach.

XVI. Powiat Żydaczów. z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Stefan Firlej, dzierżawca folwarku w Żydaczowie, Mikołaj Snihura rolnik w Żydaczowie; z zawodu leśnictwa: Władysław Wiśniowski, zarządca lasów Pryjma ad Drohowyże, Kazimierz Piotrowski zarządca lasów w Rakoczynie ad Zurawno; z zawodu budownictwa i inżynierji: Stanisław Rzewuski, inż. państw. zarządu drogowego w Żydaczowie; z zawodu fabrykantów: Stanisław Rzewuski, inż. państw. zarządu drogowego w Żydaczowie; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: Jan Jaworski, dozorca rzeczny w Żydaczowie, Leonard Kwak, inżynier i radca budown. w państw. zarządzie wodnym w Stryju.

C. OKRĘG WOJEWÓDZTWA TARNOPOLSKIEGO:

I. Powiat Borszczów: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Tadeusz Dziubiński właściciel realności w Mielnicy, Adolf Skarzyński, właściciel realności w Muszkałówce, z zawodu leśnictwa: Karol Welenowski nadleśniczy w Piszczatyńcach poczta Borszczów, Aleksander Osiński, leśniczy w Zielińcach poczta Jezierzany; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Władysław Niemczewski w Borszczowie, Stanisław Gryglewski, kierownik oddziału drogowego w Wydziale pow. w Borszczowie; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Władysław Niemczewski w Borszczowie, Stanisław Gryglaszewski, kierownik oddziału dróg w Wydziale powiatowym w Borszczowie.

II. Powiat Brody: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Jan Madeyski właściciel dóbr Gaje hołoskowieckie poczta Brody; z zawodu leśnictwa: Józef Rduch, nadleśniczy w Brodach; z zawodu budownictwa i inżynierji: Bronisław Brzozowski, urzędnik Wydziału powiatowego w Brodach; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: Karol Medwecki, inspektor lasów gminnych w Wydziale powiatowym w Brodach.

III. Powiat Brzeżany: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Konstanty Cywiński, właściciel dóbr Płotycze poczta Denysów, Sylwester Maramosz b. dzierżawca dóbr w Brzeżanach, Karol Wojciechowski, właściciel dóbr w Litatynie; z zawodu leśnictwa: Kazimierz Antonowicz, emer. dyrektor lasów w Brzeżanach; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Wilhelm Rapf, radca budownictwa w Brzeżanach, inż. Władysław Weigel w Brzeżanach, inż. Władysław Hertman, budowniczy w Brzeżanach.

IV. Powiat Buczacz: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Aleksander Gniewosz, właściciel dóbr w Potoku złotym; z zawodu leśnictwa: Jan Szawłowski, właściciel dóbr Przewłoka poczta Buczacz;

z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Władysław Stojowski, emer. st. inżynier krajowy w Buczaczu; z zawodu fabrykantów: Józef Wolgner, właściciel fabryki dachówek i rur drenowych w Komarówce; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Izydor Opolski, b. urzędnik Wydziału kraj. w Buczaczu.

V. Powiat Czortków: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Jan Krajewski, właściciel posiadłości rolnej w Wygnance, Jan Wojtyński, właściciel posiadłości rolnej w Wygnance, Ignacy Lewicki, właściciel posiadłości rolnej w Wygnance, Jakób Maniowski, właściciel posiadłości rolnej w Wygnance; z zawodu leśnictwa: Franciszek Nawratil, zarządca lasów w Jagielnicy, Jan Łosowski, zarządca dóbr w Wygnance, Stanisław Wyhowski, właściciel dóbr w Szmańkowczykach; z zawodu budownictwa i inżynierji: Stanisław Geppert, inżynier w Czortkowie, Jan Korzeniowski, budowniczy w Wygnance, Teodor Wtórzecki, architekt w Czortkowie; z zawodu fabrykantów: Seweryn Kazimirowski, właściciel fabryki maszyn rolniczych w Wygnance, Stanisław Jędzejowski, właściciel fabryki maszyn rolniczych w Czortkowie, Józef Jakubowski, właściciel fabryki wyrobów betonowych w Czortkowie; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: Stanisław Geppert, inż. Wydziału pow. w Czortkowie.

VI. Powiat Husiatyn: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Józef Warszylewicz, gospodarz rolny w Kopyczyńcach, Stanisław Smalawski, dyrektor dóbr w Kopyczyńcach, Jerzy Atanaskowicz, dzierżawca dóbr w Jabłonowie; z zawodu leśnictwa: Stanisław Orzechowski, nadleśniczy w Oryszkowcach, Edmund Włodkowski, nadleśniczy w Jabłonowie, Romuald Konczakowski, nadleśniczy w Kopyczyńcach; z zawodu budownictwa i inżynierji: Józef Wołoszyn, inżynier Rady powiatowej w Kopyczyńcach.

VII. Powiat Kamionka strumiłowa: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Kazimierz Bartmański, właściciel dóbr w Sielcu bieńkowym, Feliks Domański, właściciel dóbr w Ubiniu, Józef Kupczyński, gospodarz w Kamionce strumiłowej, Grzegorz Koszycki, rolnik w Sokołowie poczta Żelechów; z zawodu leśnictwa: Ludwik Asłanowicz, dyrektor lasów w Grabowej poczta Busk, Stanisław Lenartowicz, dyrektor firmy „Ojkos" w Sielcu bieńkowym, Jan Kromer, leśniczy w Tadaniach; z zawodu budownictwa i inżynierji: Józef Iwanicki, kierownik biura odbudowy Kamionka strumiłowa, Jan Przewoda, budowniczy Kamionka strumiłowa, Jan Kotliński, budowniczy Kamionka strumiłowa, z zawodu fabrykantów: Karol Poznański, właściciel cegielni Kamionka strumiłowa, Leizor Distenfeld, właściciel cegielni Kamionka strumiłowa; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Jan Romanowski, radca budownictwa Kamionka strumiłowa.

VIII. Powiat Podhajce: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Jan Zeitleben, właściciel dóbr w Zahajcach; z zawodu leśnictwa: Stanisław Stobiecki, zarządca lasów Sulewy ad Mużyłów; z zawodu budownictwa i inżynierji: Adol Tiur, inżynier Wydziału powiatowego w Podhajcach; z zawodu fabrykantów: Włodzimierz Faranowski, właściciel fabryki maszyn Siożki ad Podhajce.

IX. Powiat Przemyślany: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Włodzimierz Witosławski, właściciel dóbr w Żędowicach; z zawodu leśnictwa: Kazimierz Charzewski, zarządca lasów w Wypyskach; z zawodu fabrykantów: inż. Henryk Pohoryles, właściciel tartaku Przemyślany; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: Władysław Zamorski, inżynier Wydziału pow. w Przemyślanach.

X. Powiat Radziechów: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Jan Ross, rządca dóbr w Radziechowie, Szymon Pastel, dzierżawca dóbr w Dębinach poczta Ohładów, Roman Kraiński, właściciel dóbr w Za-

bowie ad Suszno poczta Byszów; z zawodu leśnictwa: Alfred Mołodecki, zarządca lasów Zbroje ad Bordulaki poczta Stanisławczyk, Antoni Biberstein-Błoński, nadleśniczy w Nowostawcach ad Laszków poczta Łopatyn; z zawodu fabrykantów: Józef Pastel, właściciel tartaku w Radziechowie, Henryk Suchestów, właściciel dóbr w Łopatynie.

XI. Powiat Skałat: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Józef Gerniger, dzierżawca dóbr w Malinniku ad Skałat; z zawodu leśnictwa: Paweł Bortnik, dyrektor dóbr i lasów w Ostapiu; z zawodu budownictwa i inżynierji: Baltazar Zaleski, budowniczy w Skałacie.

XII. Powiat Tarnopol: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Kazimierz Garapich, właściciel dóbr w Cebrowie, Bolesław Kuzian, dzierżawca dóbr w Szlachcińcach; z zawodu leśnictwa: Mieczysław Skrobotowicz, radca leśnictwa w Tarnopolu; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Józef Banto w Tarnopolu, Wilhelm Schächter w Tarnopolu; z zawodu fabrykantów: Juljusz Baar, właściciel browaru w Przewalisze ad Tarnopol, Daniel Stöckel, właściciel młyna w Tarnopolu; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: inż. Seweryn Nadowolski w Tarnopolu, inż. Wacław Alda w Tarnopolu.

XIII. Powiat Trembowla: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Zygmunt Białobrzeski, właściciel dóbr w Wolicy, Antoni Mrozowski, dzierżawca dóbr w Boryczówce; z zawodu leśnictwa: Romuald Załanowski, nadleśniczy Młyniska, Edward Adamski, nadleśniczy Łoszniów; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Władysław Szuster Trembowla, Franciszek Jiruska, inżynier w Trembowli.

XIV. Powiat Zaleszczyki: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Eugenjusz Wartanowicz, właściciel dóbr w Dźwiniaczu; z zawodu leśnictwa: Antoni Dąbrowski, pełnomocnik dóbr w Szczytowcach.

XV. Powiat Zbaraż: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Aleksander Fedorowicz, właściciel dóbr Klebanówka, Władysław Małecki, właściciel dóbr Roznoszyńce; z zawodu budownictwa i inżynierji: Edward Smarzewski, inżynier w Kobyle; specjalnie dla budowy dróg wodnych i regulacji rzek: Aleksander Fedorowicz, właściciel dóbr Klebanówka, Władysław Małecki, właściciel dóbr Roznoszyńce.

XVI. Powiat Zborów: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Stanisław Lipiński, właściciel dóbr w Chrobużnej; z zawodu leśnictwa: Jan Bienasz, leśniczy w Trościańcu; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Władysław Tieger, właściciel fabryki kredy w Wertelce ad Załośce.

XVII. Powiat Złoczów: z zawodu gospodarstwa wiejskiego: Władysław Bodnar, zarządca dóbr w Podhorcach, Bolesław Listowski, właściciel dóbr Płuhowczyk ad Płuhów; z zawodu leśnictwa: Juljusz Tobis, dyrektor lasów w Podhorcach, Franciszek Juzek, samoistny gospodarz lasowy w Białym Kamieniu; z zawodu budownictwa i inżynierji: inż. Zygmunt Herzog, kierownik okręgu budowlanego w Złoczowie; z zawodu fabrykantów: Jan Polisiuk, właściciel fabryki skór w Złoczowie, Kazimierz Szczepkowski, właściciel warsztatów mechanicznych w Złoczowie.

RUCH SŁUŻBOWY.

Mianowani: W Sądzie Najwyższym: Józef Tymiński, praktykant kancelaryjny,—kancelistą w XI st. sł. dnia 17 lutego 1923 r."

Mianowani: A. W Zarządzie Centralnym: Mieczysław Gruber — kancelistą w Ministerstwie Sprawiedliwości w XI st. sł. dnia 15 stycznia 1923 r.; Józef Wajzner — kontraktowym pracownikiem w Ministerstwie Sprawiedliwości, odpowiadającym uposażeniu XI st. sł., dnia 15 stycznia 1923 r.; Apolinary Szeluto, starszy referent — naczelnikiem wydziału w V st. sł., dnia 31 stycznia 1923 r.; Wacław Wielecki — st. referentem w VI st. sł., dnia 26 stycznia 1923 r.; Jan Zakrzewski, prezes Sądu Okręgowego w Toruniu — Dyrektorem Departamentu w IV st. sł. dn. 23 stycznia 1923 r.; Jan Stanisław Konic, b. st. referent — kontraktowym pracownikiem z uposażeniem odpowiadającym VI st. sł. od dnia 1 lutego 1923 r.

Zwolnieni: Jan Stanisław Konic, st. referent w Ministerstwie Sprawiedliwości, na skutek podania, od dnia 31 stycznia 1923 r.; dr. Witold Sahanek, st. referent, wskutek mianowania st. referentem Prokuratorji Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, od dnia 31 grudnia 1922 r.

Mianowani: B. W Sądownictwie: Franciszek Bużycki, sędzia śledczy sądu okręgowego w Kielcach — podprokuratorem przy tymże sądzie okręgowym, dnia 12 stycznia 1923 r.; Ezechiel Jankiewicz, tymczasowo pełniący czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Wilnie — podprokuratorem przy tymże sądzie okręgowym, dnia 15 stycznia 1923 r.; Kajetan Stepniewicz — sędzią pokoju w Siennie w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 15 stycznia 1923 r.; Erazm Śniechowski — sędzią pokoju I Okręgu pow. Sarneńskiego z siedzibą w Sarnach, w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 12 stycznia 1923 r.; Aleksander Dąbrowski, sekretarz sądu pokoju VI okręgu pow. Łuninieckiego — sędzią pokoju IV okręgu pow. Pińskiego w okręgu sądu okręgowego w Pińsku. dnia 12 stycznia 1923 r.; Aleksander Bułajewski — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Wilnie, dnia 15 stycznia 1923 r.; Włodzimierz Grilicz-Gryzin — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 12 stycznia 1923 r.; Józef Kubiak — aplikantem w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 15 stycznia 1923 r.; Juljan Maliszewski — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Lublinie z delegowaniem do pełnienia zastępczo czynności sędziego śledczego sądu okręgowego w Łucku, dnia 12 stycznia 1923 r.; Zygmunt Goszczyński, tymczasowo pełniący urząd komornika—komornikiem w Puławach, w okręgu sądu okręgowego w Lublinie, dnia 12 stycznia 1923 r.; Mieczysław Skwirzyński, sędzia powiatowy w Mościskach — naczelnikiem sądu powiatowego w Starym Samborze, dnia 27 grudnia 1922 r.; Zdzisław Budzynowski, naczelnik sądu powiatowego w Medenicach—sędzią sądu okręgowego w Złoczowie, dnia 27 grudnia 1922 r.; Jakób Wierciak, naczelnik sądu powiatowego w Nowym Targu — sędzią sądu okręgowego w Nowym Sączu, dnia 27 grudnia 1922 r.; dr. Oton Karol Pehr, asesor sądowy w prokuraturze przy sądzie okręgowym w Grudziądzu—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Grudziądzu, dnia 27 grudnia 1922 r.; Czesław Kłossowski — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Pińsku, dnia 26 stycznia 1923 r.; Włodzimierz Zakrzewski — sędzią śledczym I rew. pow. Dziśnieńskiego z siedzibą w Łużkach, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 26 stycznia 1923 r.; Bronisław Chojecki — sędzią pokoju w Białowieży w okręgu sądu okręgowego w Białymstoku, dnia 26 stycznia 1923 r.; Karol Aleksander Goetz—aplikantem w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie z delegowaniem do pełnienia zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 26 stycznia 1923 r.; Henryk Habel i Jan Tadeusz Kon — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 26 stycznia 1923 r.; Edward Kalksztejn — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Lublinie, dnia 26 stycznia 1923 r.; Mieczysław Klejnert i Hirsz Rakocz — aplikantami przy sądzie apelacyjnym w Lublinie, dnia 31 stycznia 1923 r.; Rudolf Krzeczkowski—sędzią śledczym II rew. pow. Równieńskiego z siedzibą w Równem, w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dn. 9 lutego 1923 r.; Władysław Witkowski—sędzią śledczym II rew. pow. Prużańskiego z siedzibą w Prużanach, w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dn. 9 lutego 1923 r.; Ale-

ksander Murza-Murzicz — sędzią śledczym na pow. Wołożyński z siedzibą w Wołożynie, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 9 lutego 1923 r.; adwokat Stanisław Wyszkowski — sędzią śledczym na pow. Konstantynowski, w okręgu sądu okręgowego w Białej, dnia 12 lutego 1923 r.; Michał Kaling, zastępca podprokuratora przy sądzie okręgowym w Wilnie — sędzią śledczym II rew. pow. Wileńskiego z siedzibą w Wilnie, dnia 12 lutego 1923 r; Leon Siemaszko, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Wilnie — sędzią śledczym IV rewiru m. Wilna, dnia 12 lutego 1923 r.; Wacław Malenczyk, podsekretarz sądu apelacyjnego w Wilnie—sędzią pokoju III rew. pow. Wileńskiego z siedzibą w Woźnianach, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 9 lutego 1923 r.; Bronisław Sobolewski — sędzią pokoju III okr. pow. Brasławskiego z siedzibą w Widzach, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 9 lutego 1923 r.; Zenon Maleszewski—sędzią pokoju w Szarkowszczyźnie pow. Dziśnieńskiego, w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 9 lutego 1923 r.; Bronisław - Marjan Arnold, sędzia pokoju uboczny w Błaszkach — sędzią pokoju zawodowym w Błaszkach, w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 12 lutego 1923 r.; Władysław Dytel, sędzia pokoju uboczny w Kossowie—sędzią pokoju zawodowym w Kossowie, w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach, dnia 12 lutego 1923 r.; Olgierd Brant—sędzią pokoju na pow. Baranowicki z siedzibą w Baranowiczach, w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku, dnia 12 lutego 1923 r.; Wincenty Urniaż, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Wilnie—sędzią pokoju m. Wilna, dnia 12 lutego 1923 r.; Stanisław Jasieński—sędzią pokoju nadliczbowym w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 16 lutego 1923 r.; Bronisław Dudziński i Stanisław Pławski — sędziami pokoju w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 16 lutego 1923 r.; Tadeusz Marjan Braunstejn i Czesław Szermer — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 9 lutego 1923 r.; Rajmund Snarski — aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Lublinie z delegowaniem do pełnienia zastępczo czynności sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 9 lutego 1923 r.; Abram Lewkowicz, Feliks Łuczaj i Klikar Kurt Aleksander — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 12 lutego 1923 r.; Bolesław Winnicki—aplikantem w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 16 lutego 1923 r.; Elkon-Josel Tomkiewicz — aplikantem w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 19 lutego 1923 r.

Przeniesieni: Mieczysław Foksowicz, sędzia pokoju w Siennie w okręgu sądu okręgowego w Radomiu — na takież stanowisko sędziego pokoju w Klimontowie w tymże okręgu sądowym, na skutek podania, od dnia 1 lutego 1923 r.; Franciszek Krawczyński, naczelnik sądu powiatowego w Andrychowie — na takież stanowisko do Nowego Targu, dnia 27 grudnia 1922 r.; Bohdan Dziedzicki, naczelnik sądu powiatowego w Wiśniowczyku — na takież stanowisko do Kozowej, dnia 27 grudnia 1922 r.; Stanisław Jakubowski, naczelnik sądu powiatowego w Olesku — na takież stanowisko do Kamionki Strumiłowej, dnia 27 grudnia 1922 r.; Zygmunt Lesiewicz, naczelnik sądu powiatowego w Łopatynie — na takież stanowisko do Radziechowa, dnia 27 grudnia 1922 r.; Ignacy Męciński, naczelnik sądu powiatowego w Ustrzykach — na takież stanowisko do Radymna, dnia 27 grudnia 1922 r.; Adolf Myszkowski, naczelnik sądu powiatowego w Budzanowie — na takież stanowisko do Medenic, dnia 27 grudnia 1922 r.; dr. Gustaw Grafe, naczelnik sądu powiatowego w Czersku — na takież stanowisko do Tucholi, dnia 30 grudnia 1922 r.; Józef Kulczycki, naczelnik sądu powiatowego w Tucholi — na takież stanowisko do sądu powiatowego w Toruniu, dnia 30 grudnia 1922 r.

Przeniesieni na skutek podania: dr. Henryk Stachowski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Poznaniu — na takież stanowisko aplikanta w okręgu sądu apelacyjnego warszawskiego z delegowaniem do pełnienia zastępczo czynności sędziego śledczego sądu okręgowego w Łodzi, dnia 5 stycznia 1923 r.; Mieczysław Sochaczewski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Lublinie — na takież stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Płocku, dnia 16 lutego 1923 r.; Michał Birula, sędzia śledczy I rew. na pow. Nowogródzki, w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku— na takież stanowisko sędziego śledczego do Ostrołęki, w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 12 lutego 1923 r.; Antoni Gałach, sędzia pokoju w okręgu sądu okręgowego w Białej — na takież stanowisko sędziego pokoju do Biłgoraja, w okręgu sądu okręgowego w Zamościu, dnia 16 lutego 1923 r.

Przeniesieni na emeryturę: Emil Józef Stieber, sędzia Sądu Najwyższego i Mieczysław Halik, sędzia sądu okręgowego w Kielcach na własną prośbę, od dnia 1 stycznia 1923 r.

Przeniesiony z urzędu: Konstanty Zejdlicz, sędzia śledczy II rew. pow. Radomskiego—na takież stanowisko sędziego śledczego I rew. w Opatowie, w okręgu sądu okręgowego w Radomiu, dnia 9 lutego 1923 r.

Zwolnieni: Mieczysław Kokowski, podprokurator Sądu Najwyższego, wskutek mianowania sędzią Trybunału Administracyjnego, dnia 20 października 1922 r.; Leopold Dmowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Pińsku na pow. Brzeski, na skutek podania, dnia 15 stycznia 1923 r.; Stefan Buksicki, sędzia sądu okręgowego w Starogardzie, dnia 27 grudnia 1922 r.; Jan Nikisch, dyrektor sądu okręgowego w Lesznie, dnia 27 grudnia 1922 r.

Zwolniony z powodu choroby: Maksymiljan Baruch, sędzia sądu okręgowego w Warszawie, dnia 16 lutego 1923 r.

Zwolnieni na skutek podania: Adam Księżopolski, sędzia sądu okręgowego w Lublinie, dnia 26 stycznia 1922 r.; Władysław Gintowt - Dziewałtowski i Józef Litauer, aplikanci przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 26 stycznia 1923 r.; Hilary Sobociński, podprokurator przy sądzie okręgowym w Płocku, dnia 16 lutego 1923 r.; Bazyli Krynicki, sędzia śledczy w Ostrołęce w okręgu sądu okręgowego w Łomży, dnia 12 lutego 1923 r.; Marjan Plater, sędzia pokoju m. Wilna, dnia 12 lutego 1923 r.; Stefan Rostowski, sędzia pokoju nadliczbowy w Częstochowie, w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 16 lutego 1923 r.; Józef Krasuski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 12 lutego 1923 r.; Melchjor Wańkowicz, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 28 lutego 1923 r.

Zwolniony z urzędu: Karp Malutin, aplikant—p. o. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Łucku, dnia 14 lutego 1923 r.

Delegowani: Jan Kański, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — do pełnienia zastępczo czynności sędziego śledczego sądu okręgowego w Sosnowcu, dnia 5 stycznia 1923 r.; Leon Misiewicz, aplikant przy sądzie apelacyjnym w Wilnie—do pełnienia zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Wilnie, dnia 9 lutego 1923 r.

Unieważniono nominację: Mieczysława Niżyńskiego, z dnia 27 października 1922 r., na aplikanta przy sądzie apelacyjnym w Warszawie, dnia 12 stycznia 1923 r.

Zmarli: Arkadjusz Płoski, sędzia sądu okręgowego w Kielcach, dnia 28 grudnia 1922 r.; Bolesław Gliński, sędzia pokoju w Pińczowie w okręgu sądu okręgowego w Kielcach, dnia 26 grudnia 1922 r.; Feliks Wolski, sędzia pokoju w Kłobucku w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie, dnia 23 stycznia 1923 r.; Roman Gołębski, sędzia sądu okręgowego w Łucku, dnia 13 stycznia 1923 r.

Mianowani: C. W Notarjacie: Tadeusz Moszyński, sędzia pokoju III okręgu pow. Pińskiego — notarjuszem przy sądzie okręgowym w Pińsku, dnia 12 stycznia 1923 r.; Mieczysław Piotrowski, zastępca st. notarjusza w Grodnie — notarjuszem w Słonimie w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 12 stycznia 1923 r.; Mieczysław Rupiński — notarjuszem w Wołkowysku w okręgu sądu okręgowego w Grodnie, dnia 12 stycznia 1923 r.; Józef Kosmaczewski, prokurator przy sądzie okręgowym w Pińsku— notarjuszem w Brześciu w okręgu sądu okręgowego w Pińsku, dnia 12 stycznia 1923 r.; Piotr Kuchta — notarjuszem w Zawierciu, w okręgu sądu okręgowego w Sosnowcu, dnia 12 stycznia 1923 r.; Władysław Siniarski, st. refent Prokuratorji Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej — notarjuszem przy wydziale hipotecznym sądu pokoju w Łodzi z siedzibą w Łodzi, dnia 26 stycznia 1923 r.; Saturnin Bagiński, wiceprezes sądu okręgowego w Łucku—notarjuszem we Włodzimierzu, w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 19 lutego 1923 r.; Edward Jasiński — notarjuszem w Garwolinie w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach, dnia 12 grudnia 1922 r; Franciszek Bachański, sekretarz sądu okręgowego w Warszawie — notarjuszem w Żyrardowie, w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 12 lutego 1923 r.

Zmarli: Feliks Drzewiński, notarjusz w Wilejce w okręgu sądu okręgowego w Wilnie, dnia 27 listopada 1922 r; Antoni Woliński, notarjusz w Radziejowie w okręgu sądu okręgowego w Włocławku, dnia 3 lutego 1923 r.

Mianowani: W Więziennictwie: Szymon Damski, inspektor III klasy więzienia w Lublinie — inspektorem III klasy w charakterze naczelnika więzienia w Prużanie, od dnia 1/IX 1922 r.; Adam Winnicki, inspektor II klasy więzienia w Łodzi przy ul. Milsza — inspektorem II klasy w charakterze naczelnika więzienia w Pińczowie, od dnia 1 stycznia 1923 r.; Konstanty Szerszow, praktykant na inspektora — inspektorem III klasy więzienia w Grodnie, od dnia 1/XI 1922 r.; Jan Romanienko, praktykant na inspektora— inspektorem III klasy więzienia w Piotrkowie, od dnia 1/I 1923 r.; Zygmunt Grabowski, inspektor III klasy więzienia w Piotrkowie — inspektorem II klasy więzienia w Łodzi przy ul. Milsza, od dnia 1/I 1923 r.; Stefan Czekajewski, inspektor III klasy więzienia w Częstochowie — inspektorem II klasy w charakterze naczelnika więzienia w Oszmianie, od dnia 1/I 1923 r.; Władysław Grodzki, p. o. inspektora III klasy więzienia w Łowiczu — inspektorem III klasy tegoż więzienia, od dnia 1/I 1923 r; Czesław Różycki, praktykant na inspektora — inspektorem III klasy więzienia w Częstochowie, od dnia 1/I 1923 r.; Franciszek Kucharski, praktykant na inspektora — inspektorem III klasy więzienia w Grodzisku, od dnia 1/X 1922 r.; Józef Dłużniewski, inspektor III klasy więzienia Areszt Centralny w Warszawie — inspektorem II klasy tegoż więzienia, od dnia 1/I 1923 r.; Stanisław Wojtczak, inspektor III klasy Zakładu Wychowawczo-Poprawczego w Spale — inspektorem II klasy tegoż Zakładu, od dnia 1/I 1923 r.; Wiktor Ratajski, praktykant na inspektora — inspektorem III klasy w charakterze naczelnika więzienia w Kobryniu, od dnia 1/I 1923 r.; Józef Szewiński, inspektor III klasy naczelnik więzienia w Kobryniu — inspektorem II klasy przy więzieniu w Lublinie, od dnia 1/I 1923 r.

Przeniesieni: Walenty Piotrowski, inspektor I klasy więzienia w Grodnie — jako p. o. kierownika Zakładu Wychowawczo-Poprawczego w Wielucianach, od dnia 9/XII 1922 r.; Mieczysław Butwiłowicz, inspektor I klasy naczelnik więzienia w Grodnie — jako inspektor I klasy w charakterze naczelnika więzienia na Św. Krzyżu, od dnia 15/XI 1922 r.; Jan Sledziewski, inspektor II klasy naczelnik więzienia na Św. Krzyżu — jako inspektor II klasy w charakterze naczelnika więzienia w Grodnie; Józef Dzierdziejewski, inspektor II klasy naczelnik więzienia w Oszmianie — jako inspektor III klasy więzienia w Kowlu, od dnia 1/XII 1922 r.; Jerzy Malicki, inspektor II klasy naczelnik więzienia w Pińczowie — jako inspektor II klasy w chararakterze naczelnika więzienia w Grójcu, od dnia 1/I 1923 r.; Hipolit Sokolewicz, inspektor więzienia II klasy naczelnik więzienia w Grójcu — jako inspektor II klasy w charakterze naczelnika więzienia w Łowiczu, od dnia 1/I 1923 r.; Marjan Wołągiewicz, inspektor III klasy naczelnik więzienia w Prużanie — jako inspektor III klasy więzienia w Lublinie, od dnia 1/IX 1922 r.; Kazimierz Kuczmierowski, p. o. inspektora III klasy więzienia w Lublinie — jako inspektor III klasy więzienia w Zamościu, od dnia 1/I 1923 r.

Zwolnieni: Józef Pawłowicz, kierownik Zakładu Wychowawczo-Poprawczego w Wielucianach — od dnia 1 stycznia 1923 r.

KONKURSY.

Opróżniły się posady naczelników Sądów powiatowych w Mielnicy, Grzymałowie Kopyczyńcach, Kossowie, Skałacie, Mikulińcach, Lutowiskach, Pruchniku, Żabiu, Delatynie, Bursztynie, Budzanowie, Olesku, Ustrzykach, Łopatynie, Szczercu i Monasterzyskach.

Podania kompetencyjne należy wnieść do dnia 5 marca 1923 r. na ręce prezesa sądu apelacyjnego we Lwowie.

W obwodzie sądu apelacyjnego w Poznaniu wakują następujące posady sędziów powiatowych:

W sądzie	powiatowym	w	Poznaniu	4	posady
„	„	„	„ Czarnkowie	1	„
„	„	„	„ Międzychodzie	1	„
„	„	„	„ Pniewach	1	„
„	„	„	„ Pobiedziskach	1	„
„	„	„	„ Śremie	1	„
„	„	„	„ Środzie	1	„
„	„	„	„ Szamotułach	1	„
„	„	„	„ Wieleniu	1	„
„	„	„	„ Bydgoszczy	3	„
„	„	„	„ Inowrocławiu	1	„
„	„	„	„ Koronowie	1	„
„	„	„	„ Łobżenicy	1	„
„	„	„	„ Margoninie	1	„
„	„	„	„ Nakle	1	„
„	„	„	„ Wyrzysku	1	„
„	„	„	„ Gnieźnie	1	„
„	„	„	„ Wągrówcu	1	„
„	„	„	„ Wrześni	1	„
„	„	„	„ Bojanowie	1	„
„	„	„	„ Gostyniu	1	„
„	„	„	„ Rawiczu	1	„
„	„	„	„ Śmiglu	2	„
„	„	„	„ Wolsztynie	1	„
„	„	„	„ Ostrowie	3	„
„	„	„	„ Koźminie	1	„
„	„	„	„ Ostrzeszowie	1	„
„	„	„	„ Pleszewie	1	„

Kompetenci o te lub o takie same posady, które mogą opróżnić się w innych sądach powiatowych, wniosą podania w drodze służbowej do dnia 10 marca 1923 r. na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Poznaniu.

W obrębie prokuratury apelacyjnego okręgu poznańskiego ma być obsadzonych kilka posad podprokuratorów przy sądach okręgowych a mianowicie:

przy sądzie okręgowym w Poznaniu trzy posady, w Bydgoszczy dwie, w Gnieźnie dwie, w Lesznie jedna, w Ostrowie jedna.

Kandydaci ubiegający się o te posady, mają wnieść podanie zaopatrzone potrzebnemi załącznikami w drodze służbowej do dnia 10 marca 1923 r. na ręce Prokuratora przy sądzie apelacyjnym w Poznaniu.

W Prokuraturach przy Sądach Okręgowych w Toruniu, Grudziądzu, Starogardzie i Chojnicach tudzież ewentualnie w Delegaturze Prokuratury w Brodnicy są do obsadzenia posady podprokuratorów. Podania odpowiednio udokumentowane wnosić należy w przepisanej drodze służbowej do dnia 10 marca 1923 r. do Prokuratury przy Sądzie Apelacyjnym w Toruniu.

Przy sądach powiatowych w Toruniu, w Grudziądzu, w Brodnicy, Lubawie, Wąbrzeźnie, Gniewie, Nowem na Pomorzu są do obsadzenia posady po jednym sędziu powiatowym. Udokumentowane podania o powyższe posady lub opróżnić się mogące przy innych sądach powiatowych należy wnosis w drodze służbowej na ręce Prezesa Sądu Apelacyjnego w Toruniu do dnia 10 marca 1923.

W okręgu Sądu Apelacyjnego w Katowicach jest do obsadzenia posada sędziego Sądu Powiatowego w Bielsku.

Kandydaci ubiegający się o tę lub inną opróżnić się mogącą posadę sędziego Sądu Powiatowego w okręgu Cieszyńskim winni wnieść odpowiednio udokumentowane podania w drodze służbowej na ręce Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach do 15-go marca 1923.

W sądzie okręgowym w Sosnowcu są do obsadzenia 3 stanowiska sędziów okręgowych. Kandydaci winni wnieść odpowiednie udokumentowane podania z powołaniem się na referencje i przebiegiem życia na ręce prezesa tego sądu do dnia 30 marca 1923 r.

Prezes Sądu Okręgowego w Łucku podaje do wiadomości osób, posiadających wykształcenie prawnicze i odpowiednie doświadczenie fachowe, że w Sądzie Okręgowym w Łucku i mogącym powstać Sądzie Okręgowym w Dubnie wakują następujące etaty: Sędziów Okręgowych—14
Podprokuratorów — 4
Sędziów Śledczych —11
Sędziów Pokoju — 4

BIBLIOGRAFJA.

„*Przedmiotowa właściwość sądów pokoju w sprawach cywilnych* (w związku z nowelą z 23 września 1922 r. i w świetle naszego Orzecznictwa Kasacyjnego) *w b. Królestwie Kongresowem*" — pod tym tytułem ukazała się praca b. sędziego *Jana Stanisława Konica* nakładem księgarni F. Hoesicka (Warszawa, Senatorska 22). Składa się z pięciu rozdziałów, uwzględnia całe Orzecznictwo Sądu Najwyższego w tym przedmiocie i zawiera zestawienie z innemi ustawami polskiemi, obowiązującemi w Wielkopolsce i Małopolsce.

Cena 4.000 mk.

Tłoczono w Drukarni Państwowej z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 20369.

Cena 900 mk.