



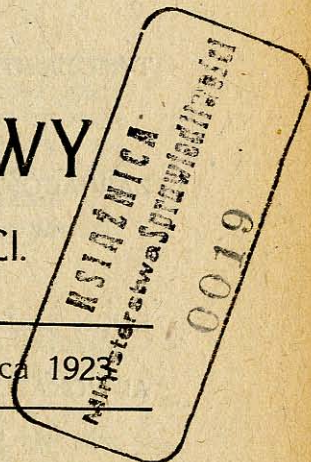
DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA.

№ 6.

15 marca 1923



T R E Ś Ć:

ROZPORZĄDZENIA:

- | | Str. |
|--|------|
| 14. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 lutego 1923 r. o ustaleniu liczby obrońców sądowych i obrońców przy sądach pokoju w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu | 142 |
| 15. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 lutego 1923 r. o dyzlokacji sądów pokoju w powiecie nieświeskim w okręgu sądu okręgowego w Nowogrodku | 143 |
| 16. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 marca 1923 r. w przedmiocie obliczania kosztów wykonania kary w okręgach sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie, Poznaniu, Toruniu i Katowicach | 143 |

OKÓLNIKI:

- | | |
|--|-----|
| Okólnik № 663/II. O. P./23 w sprawie ścisłego przestrzegania art. 96 Konstytucji w toku wykonywania czynności urzędowych | 144 |
| Okólnik № 665/III. K./23 w przedmiocie obliczania kar przy warunkowym uwolnieniu z zamknięcia. | 144 |
| Okólnik № 666/G. S./23 w sprawie uposażenia funkcjonariuszów państwowych | 145 |
| Okólnik № 667/Red./23 w przedmiocie zmiany ceny obwieszczeń publicznych, ogłaszanych w Dodatku do Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości. | 146 |

PISMA OKÓLNE:

- | | |
|---|-----|
| Pismo okólne № 482/G. S./23 w sprawie blankietów nadawczych do obrotu Pocztovej Kasy Oszczędności | 147 |
|---|-----|

Pismo okólne № 486/G. S./23 w sprawie tymczasowych przepisów dla sądów działających w charakterze specjalnych poborców.	Str. 147
Pismo okólne № 488/G. S./23 w sprawie pokrywania kosztów przesyłki sum, przekazywanych urzędnikom z tytułu przyznanych im zaliczek na pobory	148
Pismo okólne № 489/G. S./23 w sprawie umorzenia zaliczki wrześniowej.	149

TYMCZASOWE PRZEPISY, wydane przez Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu i Najwyższą Izbą Kontroli dla sądów, działających w charakterze specjalnych poborców. 149

ZAWIADOMIENIA:

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 marca 1923 r. na obszarze b. Kongresówki oraz Ziemi Wschodnich	158
---	-----

RUCH SŁUŻBOWY	159
-------------------------	-----

ADWOKATURA:

a) W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie	159
b) W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.	160
c) W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu	160
d) W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyśle	160
e) W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze	160

14.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 lutego 1923 r. o ustaleniu liczby obrońców sądowych i obrońców przy sądach pokoju w okręgu sądu okręgowego w Kaliszu.

Na zasadzie art. 1 dekretu z dn. 8 lutego 1919 r. w przedmiocie przepisów tymczasowych o obrońcach sądowych i obrońcach przy sądach pokoju (Dz. P. P. P. 1919 r. № 15 poz. 205) zarządza się co następuje:

§ 1. W okręgu sądu okręgowego w Kaliszu ustala się 35 stanowisk obrońców przy sądach pokoju, a mianowicie:
po jednym stanowisku w Błaszczkach, Dąbie, Kaliszu, Ossjakowie, Praszce, Tyńcu, Warcie, Zagórowie i Złoczowie;
po dwa stanowiska w Kleczewie, Turku, Uniejowie i Wieruszowie;
po trzy stanowiska w Kole, Koninie, Sieradzu, Słupcy, Wieluniu i Zduńskiej Woli.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 kwietnia 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:
W. Makowski

15.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 lutego 1923 r. o dylokacji sądów pokoju w powiecie nieświeskim w okręgu sądu okręgowego w Nowogrodku.

Na zasadzie art. 3 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie dylokacji sądów (Dz. Pr. № 14 poz. 170) oraz § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 stycznia 1922 r. w przedmiocie zmiany niektórych przepisów, normujących organizację sądownictwa i postępowanie sądowe cywilne w województwach: nowogrodzkim, poleskim i wołyńskim oraz w powiatach: białowieskim, grodzieńskim i wołkowyskim województwa białostockiego (Dz. U. № 10 poz. 70) zarządza się w okręgu sądu okręgowego w Nowogrodku co następuje:

§ 1. Znosi się sąd pokoju II okręgu powiatu nieświeskiego.

§ 2. Włącza się do właściwości terytorjalnej sądu pokoju I okręgu powiatu nieświeskiego z siedzibą w Nieświeżu gminy: Howieźne, Lesuny i Łań; nadaje się sądowi temu nazwę: „sąd pokoju w Nieświeżu”.

§ 3. Sądowi pokoju III okręgu powiatu nieświeskiego z siedzibą w Klecku nadaje się nazwę: „sąd pokoju w Klecku”, zaś sądowi pokoju IV okręgu powiatu nieświeskiego z siedzibą w Mirze nadaje się nazwę: „sąd pokoju w Mirze”.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 1 maja 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:
W. Makowski

16.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 marca 1923 r. w przedmiocie obliczania kosztów wykonania kary w okręgach sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie, Poznaniu, Toruniu i Katowicach.

Od dnia 1 marca 1923 r. począwszy normę kosztów dziennych wykonania kary pozbawienia wolności ustala się w wysokości podwójnej normy żywienia, przyznanej dla danej miejscowości na dany okres.

Norma powyższa stosuje się do zakładów kary oraz więzień wszystkich kategorii, tak męskich jak i żeńskich.

W związku z tem upoważniam właściwe władze asygnujące do podwyższania wskazanej normy przy każdorazowym zwiększeniu normy żywienia więźniów oraz do odpowiedniego redukowania ustanowionej normy w tych wypadkach, gdy więzień jest żywiony na koszt własny.

Rozporządzenie niniejsze uchyla wszystkie dotychczasowe rozporządzenia wydane w tym przedmiocie.

Minister Sprawiedliwości:
W. Makowski

OKÓLNİK № 663/II. O. P./23

w sprawie

ścisłego przestrzegania art. 96 Konstytucji w toku wykonywania czynności urzędowych.

Do Panów: Pierwszego Prezesa i Pierwszego Prokuratora Sądu Najwyższego, Panów Prezesów i Prokuratorów wszystkich sądów.

W myśl drugiego ustępu art. 96 Konstytucji „Rzeczpospolita Polska nie uznaje przywilejów rodowych, ani stanowych, jak również żadnych herbów, tytułów rodowych i innych z wyjątkiem naukowych, urzędowych i zawodowych”.

Zwracając uwagę na powyższy artykuł Konstytucji, proszę w toku wykonywania czynności urzędowych ściśle przestrzegać wspomnianego wyżej przepisu.

Warszawa, dnia 27 lutego 1923 roku.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

OKÓLNİK № 665/III. K./23

w przedmiocie

obliczania kar przy warunkowym uwolnieniu z zamknięcia.

Sąd Najwyższy na Zgromadzeniu Ogólnem dnia 11 listopada 1922 r. wydał opinię na mocy art. 3 dekretu z 8/2 1919 r. Dz. Pr. № 15, poz. 199 (o ustroju Sądu Najwyższego), w której wyjaśnia, że przez karę „odbyłą” w rozumieniu art. 24 przepisów przechodnich do kod. karn. z r. 1903 obowiązującego w byłym zaborze rosyjskim (gdy odbyli 2/3, a co najmniej rok wyrzeczonej kary) rozumieć należy karę rzeczywiście odciernianą, a nie darowaną w drodze łaski, przez karę zaś „wyrzeczoną” tę karę, jaka ostatecznie przypada skazanemu po zastosowaniu doń aktu łaski.

Powyższą opinię w przedmiocie wykładni art. 24 przep. przech. do k. k. odnoszącego się do tymczasowego uwolnienia z zamknięcia należy analogicznie stosować przy wykładni art. 4, l. 1 ust. z 16/3 1920 (Dz. Ust. № 26, poz. 158), która wprowadza w byłym zaborze austriackim instytucję warunkowego uwolnienia z zamknięcia. Wobec tego w razie amnestji należy za 2/3 nałożonej kary uważać 2/3 kary pozostałej po zastosowaniu amnestji, a za karę odciernianą („jeżeli odciernieli” „przed odciernieniem”) karę rzeczywiście odbyłą, a nie darowaną w drodze łaski.

Równocześnie uchylam okólnik z dnia 21/2 1921 r. № 354/W. 21, ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Sprawiedliwości № 6, w przedmiocie obliczania kar darowanych więźniom w sprawach dotyczących warunkowego uwolnienia.

Warszawa, dnia 9 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

OKÓLNİK № 666/G. S./23

w sprawie

uposażenia funkcjonarjuszów państwowych.

Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej oraz wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.

I. W związku z wykazaniem przez Główny Urząd Statystyczny wzrostem drożyzny w lutym w wysokości 61.79% Rada Ministrów uchwaliła w dniu 7 marca r. 1923 przyznać wszystkim funkcjonarjuszom państwowym tytułem podwyższenia uposażenia za marzec 62% uposażenia, przyznanego na dzień 1 marca r. b.

Z powyższego wyrównania potrąca się 2% tytułem częściowego zwrotu 150%-owego awansu, wypłaconego na mocy uchwały Rady Ministrów z dnia 18 stycznia r. b., tak że do wypłaty, która powinna nastąpić w dniu 15 marca r. b. przypadnie 60% uposażenia, wypłaconego w dniu 1 marca r. b.

II. Z dniem 1 kwietnia r. b. znosi się drugą klasę miejscowości dla oznaczenia mnożnika dodatku drożyznianego.

III. Na kwiecień r. b. przyznaje się funkcjonarjuszom państwowym uposażenie, przyznane uchwałą Rady Ministrów z dnia 5 lutego r. b. na 1 marca r. b., zwiększone o 60% tegoż uposażenia, przez co wyżej wspomniane 15-owy awans ulegnie umorzeniu o dalsze 2%.

Wypłatę uposażenia za kwiecień skutecznie należy w dniu 30 marca r. b., przyczem odnośnie do osób, zajmujących stanowiska służbowe w miejscowościach, zaliczonych dotychczas do drugiej klasy dodatku drożyznianego należy uwzględnić fakt zniesienia tej klasy z dniem 1 kwietnia r. b.

Wydatek skutecznie w związku z niniejszym zarządzeniem należy zarachować odnośnie do wyrównania za marzec r. b. na poczet prowizorium budżetowego, zaś odnośnie do poborów kwietniowych — na poczet preliminarza budżetowego na rok 1923 na § 1 poz. 1b i poz. 2b, przyczem podatek dochodowy w b. zaborach rosyjskim i austriackim powinien być potrącony w stosunku rocznym, na podstawie skali, podanej w okólniku № 632/G. S./22.

Warszawa, dnia 10 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

OKÓLNİK № 667/Red./23

w przedmiocie

zmiany ceny obwieszczeń publicznych, ogłaszanych w Dodatku do Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wobec ponownego wzrostu kosztów druku i papieru zarządzam co następuje:

Od dnia 1 kwietnia 1923 r. cena obwieszczeń wynosić będzie:

№	RODZAJ OBWIESZCZENIA	Cena za jednokrotne ogłoszenie	U W A G I
		Marek	
1	Wezwania publiczne pozwanych, niewiadomych z miejsca zamieszkania	60.000	
2	Pozwy edyktalne	60.000	
3	Ogłoszenia o licytacjach	100.000	
4	Ogłoszenia zbiorowe o licytacjach, ogłaszane przez Tow. Kredytowe	30.000	od każdej nieruchomości.
5	Zawiadomienia przez Tow. Kred. o licytacjach wierzycieli, niewiadomych z miejsca zamieszkania	15.000	od każdej wzyw. osoby
6	Ogłoszenia o przyznanych pożyczkach	85.000	
7	Postępowania spadkowe	20.000	od każdego postęp.
8	Regulacje hipoteki	25.000	od każdej nieruchomości.
9	Ogłoszenia o zatw. aktów kupna-sprzedaży	35.000	
10	Ogłoszenia o zakazie zbywania nieruchomości	40.000	
11	O zaginionych	30.000	od każdego zaginionego
12	O mianowaniu kuratora	35.000	
13	Ogłoszenia w sprawach upadłościowych	35.000	
14	Wpisy do rejestru handlowego:		
	A) firmy jednoosobowe, spółki firmowe i komandytowe	25.500	
	B) spółki akcyjne i spółki z ogr. odpowiedzialnością	100.000	od każdego wpisu
	C) stowarzyszenia	120.000	
15	Ogłoszenia o zmianach, dotyczących wpisów do rejestru handlowego (B. C.)	40.000	
16	O zapadłych wyrokach	90.000	
17	O zatwierdzeniu testamentu	40.000	
18	O unieważnieniu pełnomocnictw	40.000	
19	O wdrożeniu postępowań o uznanie zaginionych za zmarłych	50.000	
20	Wezwania sukcesorów	35.000	
21	Ogłoszenia o złożeniu należn. do depozytu	40.000	
22	Ogłoszenia o odnotowaniu aktów nadawczych	40.000	
23	Ogłoszenia o zatwierdzeniu praw do spadku	35.000	

Należność za obwieszczenia należy wpłacać do Pocztovej Kasy Oszczędności na konto 30133, jednocześnie z wysłanym do Redakcji obwieszczeniem.

Cena innych obwieszczeń, nie objętych powyższym spisem, będzie obliczana w stosunku 5.500 mk. od wiersza (przy układzie tabelarycznym—11.000 mk.) i będzie pobierana zdołu.

Każda nowa podwyżka taryfy obowiązuje od dnia zmiany cen bez uprzedniego zawiadomienia.

Warszawa, dnia 10 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

PISMO OKÓLNE № 482/G. S./23

w sprawie

blankietów nadawczych do obrotu Pocztovej Kasy Oszczędności.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.

Powołując się na pismo okólne № 418/G. S./22, ogłoszone w № 24 Dz. Urz. z dnia 15 grudnia 1922 r., wzywam wszystkie podległe mi władze asygnujące, które nie uczyniły jeszcze zadość zarządzeniu, zawartemu w końcowym ustępie tegoż pisma okólnego, aby bezzwłocznie, a w każdym razie w nieprzekraczalnym terminie do 20 marca 1923 r., podały Ministerstwu ilość blankietów nadawczych P. K. O. jaka w ciągu roku 1923 będzie im przypuszczalnie potrzebna.

Na razie blankiety te będą mogły być wydawane bezpłatnie urzędom prowincjonalnym przez miejscowe kasy skarbowe w ilości bardzo ograniczonej.

Zaznacza się, że blankiety nie są oznaczone numerami kont kas skarbowych, zatem władze i urzędy obowiązane będą wypełniać je pismem ręcznym lub maszynowym, bądź wybijać numery numeratorem. Ewidencję przychodu i rozchodu tych blankietów mają władze i urzędy prowadzić w specjalnym zapisku.

Warszawa, dnia 1 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

PISMO OKÓLNE № 486/G. S./23

w sprawie

tymczasowych przepisów dla sądów działających w charakterze specjalnych poborców.

Do Pana Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego, Panów Prezesów sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie oraz Panów Prezesów sądów okręgowych w powyższych okręgach apelacyjnych.

Zawiadamiając, że w Dzienniku Urzędowym № 6/1923 ogłoszone będą „Tymczasowe przepisy dla sądów, działających w charakterze specjalnych poborców, obowiązujące od 1 kwietnia 1923 r. zarządzam wysłanie przepisanych kwitarjuszów (wzór № 1) oraz druków na księgi (wzór № 2 i 3). Inne druki wzór № 4 i 5 nie będą w roku bieżącym dostarczane, należy zatem sporządzić je ręcznie.

Kwitarjusze i druki (wzór № 1, 2, 3 i 4) będą także w przyszłości dostarczane przez Ministerstwo Sprawiedliwości, należy zatem niezwłocznie przedstawić zapotrzebowanie kwitarjuszów na czas do końca 1923 r. nadal zaś roczne zapotrzebowanie kwitarjuszów i druków zgłaszać łącznie z zapotrzebowaniem na druki rachunkowe (Dz. Urzęd. M. Skarbu № 45 i 46 z roku 1921) najdalej do 1 października każdego roku.

Dotychczasowe kwitarjusze powinny być używane aż do wyczerpania istniejącego zapasu należy je jednak policzyć, zaopatrzyć odpowiednim zaświadczeniem i zapisać w kontroli kwitarjuszów (§ 14 tym. przep.) oraz podać do wiadomości Ministerstwa Sprawiedliwości ilość i numery kwitarjuszów

i kwitów przeznaczonych do użytku Sądu Najwyższego oraz sądów apelacyjnych i okręgowych.

Stosownie do obowiązującego w roku 1923 szematu budżetowego należy w księdze kasowej (wzór № 2) zamieścić następujące napisy.

- w rubrykach 7 i 20 — opłaty i należności § 9 poz. 1 dz. II,
- „ 8 i 21 — grzywny i kary sądowe § 9 poz. 2 dz. II,
- „ 9 i 22 — zwroty kosztów postępowania w sprawach karnych § 9 poz. 3 dz. II.

Rubryki 10, 11, 23 i 24 pozostają narazie wolne.

Przy zapisywaniu wpływów należy ściśle rozróżniać powyższe kategorie dochodów budżetowych.

W razie gdyby doświadczenie praktyczne wskazało, że „Tymczasowe przepisy” wymagają zmian lub uzupełnień, zechcą Panowie Prezesi ewentualne wnioski swoje w tym względzie złożyć Ministerstwu do dnia 1 października r. b.

Wobec treści § 3 (ustęp 2) i § 7 (ustęp 1) przepisów, zarządzenie zawarte w końcowym ustępie pisma okólnego № 356/G. S./22 z dnia 27 września 1922 r. (Dz. Urzęd. № 19), w sprawie gotówki nadsyłanej pocztą, traci moc obowiązującą z dniem 31 marca 1923 r.

Warszawa, dnia 8 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

PISMO OKÓLNE № 488/G. S./23

w sprawie

pokrywania kosztów przesyłki sum, przekazywanych urzędnikom z tytułu przyznanych im zaliczek na pobory.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 22 lutego 1923 r. № GUK. 6289/W. A. K./1922 wyjaśniam, że ostatni ustęp § 33 „Przepisów rachunkowych i kasowych”, w którym mowa, że „koszta przesyłki pocztą poborów i innych należności służbowych, przypadających funkcjonariuszom państwowym, pokrywa się z kredytu przewidzianego w budżecie Ministerstwa Skarbu”, w żadnym razie nie może być stosowany do sum przekazywanych urzędnikom z tytułu przyznanych im zaliczek na pobory, gdyż zaliczki nie są żadnymi należnościami służbowymi, a jedynie pomocą okazaną przez Państwo swym funkcjonariuszom w razie potrzeby.

Ze względu na to koszta przesyłki wspomnianych sum powinien ponosić funkcjonariusz, otrzymujący zaliczkę.

Warszawa, dnia 13 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

PISMO OKÓLNE № 489/G. S./23

w sprawie

umorzenia zaliczki wrzesniowej.

Do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej oraz władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całym Państwie.

Rada Ministrów uchwaliła na posiedzeniu odbytem w dniu 7 marca 1923 umorzyć zaliczkę udzieloną funkcjonariuszom państwowym oraz pracownikom kontraktowym zgodnie z uchwałami Rady Ministrów z dnia 28 września 1922 oraz z dnia 11 października 1922, a unormowaną okólnikami Ministerstwa Sprawiedliwości №№ 353/GS/22, 364/GS/22 i 373/GS/22 w wysokości jednomiesięcznych poborów służbowych z miesiąca września 1922, której spłata została odroczone do 1 kwietnia 1923.

Co się tyczy funkcjonariuszów państwowych, którzy otrzymali zaliczki normalne na warunkach określonych okólnikiem Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 12 kwietnia 1921 № 370/BR/21 z tem, że przy wypłacie potrącono im udzieloną poprzednio zaliczkę w wysokości uposażenia z września 1922 r. uchwała niniejsza powoduje umorzenie zaliczki normalnej o wysokości jednomiesięcznych poborów z września 1922 r.

Uchwała niniejsza nie ma zastosowania do pracowników państwowych, którym przy zwolnieniu ze służby państwowej potrącono zaliczkę w wysokości uposażenia wrzesniowego, względnie do pracowników państwowych, którzy zostaną zwolnieni ze służby przed dniem 1 kwietnia r. b.

Podając powyższą uchwałę do wiadomości proszę o wydanie dalszych odpowiednich zarządzeń.

Warszawa, dnia 13 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

TYMCZASOWE PRZEPISY,

wydane przez Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu i Najwyższą Izbą Kontroli dla sądów, działających w charakterze specjalnych poborców.

§ 1.

Sądy w charakterze specjalnych poborców przyjmują:

- 1) gotówkę za sprzedane znaczki sądowe (rozp. z dnia 6 kwietnia 1922 r. Dz. Ust. № 46 poz. 406);
- 2) dochody sądowe, które nie są uiszczone za pomocą znaczków sądowych, o ile wyszczególnione wpływy nie przekraczają sumy 100.000 mk. w przeciwnym zaś razie wpływy te winny być wnoszone przez płatników bezpośrednio do kas skarbowych;
- 3) zaliczki, składane przez strony na koszta postępowania w sprawie.

§ 2.

Dla kwitowania z odbioru sum, wskazanych w 2-im i 3-im punktach § 1 oraz w § 7 prowadzi się kwitarz w trzech egzemplarzach (wzór № 1). Pokwitowania należy pisać ołówkiem atramentowym przez kalkę. Pierwszy

egzemplarz pokwitowania pozostaje w kwitarjuszu, drugi dołącza się do sprawy, a trzeci wydaje się stronie. W razie nadesłania sumy pocztą, należy o tem zaznaczyć w kwitarjuszu z odnotowaniem pozycji księgi zawiadomień pocztowych i w tym wypadku trzeci egzemplarz pozostaje w kwitarjuszu.

§ 3.

Rachunek znaczków sądowych i wpływu z ich sprzedaży prowadzi się wedle przepisów Tymczasowej instrukcji w przedmiocie obrotu i kontroli znaczków sądowych (Dz. Urz. Min. Sprawiedliwości № 19 z r. 1922, okólnik № 595/G. S./22).

Powyższą instrukcję zmienia się o tyle, że w razie usprawiedliwionego chwilowego braku znaczków sądowych (§ 15 instrukcji) sądy pokoju mogą przyjmować opłatę w gotówce, z zastosowaniem się do ostatniego ustępu § 15-go wspomnianej instrukcji.

Ponadto instrukcję tę uzupełnia się w tym względzie, że w ostatnim dniu okresu budżetowego, wszelkie wpływy ze znaczków sądowych winny być przebrane do kas skarbowych.

§ 4.

Dochody sądowe (punkt 2-gi § 1) zapisuje się w chwili pobrania w księdze kasowej (wzór № 2), a zaliczki na koszty postępowania w sprawie w księdze zaliczek (wzór № 3).

§ 5.

Księgę kasową prowadzi się chronologicznie, na każdy okres budżetowy oddzielnie. W księdze tej obroty sumuje się codziennie i wyprowadza saldo na dzień następny. Przychód i rozchód zamyka się miesięcznie z wykazaniem obrotów, dokonanych od początku okresu budżetowego.

§ 6.

Wpływy z dochodów sądowych wpłacają sądy bezpośrednio do miejscowych kas skarbowych lub o ile w siedzibie sądu niema kasy skarbowej za pośrednictwem Pocztovej Kasy Oszczędności do kasy skarbowej, znajdującej się w siedzibie sądu okręgowego.

Sąd Najwyższy, sądy apelacyjne i okręgowe dokonywują wpłat tych na rachunek własny, sądy pokoju zaś przelewają wpływy, o których mowa, na rachunek właściwego sądu okręgowego.

W deklaracjach płatniczych względnie na odwrotnej stronie blankietów nadawczych Pocztovej Kasy Oszczędności należy podać tytuł dochodu, paragraf i pozycję budżetu dochodowego Ministerstwa Sprawiedliwości.

Wpłaty powinny być dokonywane w terminach stałych, mianowicie wpływy za pierwszą połowę miesiąca mają być wpłacane najdalej do dnia 20 włącznie danego miesiąca, zaś za drugą połowę najpóźniej do dnia 5 włącznie następnego miesiąca.

O ile suma nagromadzona z powyższych wpływów przekroczy przed wyżej ustalonymi terminami w sądach okręgowych i apelacyjnych tudzież w Sądzie Najwyższym sumę 1.000.000 mk, a w sądach pokoju 100.000 mk, wpłata powinna nastąpić niezwłocznie.

W ostatnim dniu okresu budżetowego przelewa się do kas skarbowych wszelką gotówkę, pochodzącą z dochodów sądowych (punkt 2-gi § 1).

§ 7.

Sądy mają prawo podejmowania z poczty nadsyłanych pod ich adresem sum, które po zapisaniu do księgi zawiadomień pocztowych (wzór № 5) i kwitarjusza winny być zapisane do księgi kasowej i odpowiednio zarachowane, przyczem w rubryce „uwagi” po stronie przychodu należy odnotować pozycję księgi zawiadomień pocztowych.

Sądy nie mają prawa przyjmowania i przechowywania u siebie sum depozytowych. Wyjątek stanowią kaucje, które w myśl okólnika Min. Sprawiedliwości z dnia 7-go grudnia 1922 r. № 628/G.S./22 sądy mogą przyjmować od osób uwięzionych, oraz depozyty, nadesłane pocztą pod adresem sądu. Powyższe sumy winny być zapisane do księgi kasowej i kwitarjusza i najpóźniej następnego dnia po otrzymaniu wpłacone do właściwej kasy skarbowej, jako depozyty.

§ 8.

Na podstawie księgi kasowej wszystkie sądy sporządzają w dwóch egzemplarzach miesięczne wykazy (wzór № 4) w których pod oddzielnymi pozycjami wyszczególniają obroty dochodów sądowych w gotówce oraz depozytów (§ 7).

Sądy pokoju wysyłają oba egzemplarze rzeczonych wykazów właściwemu sądowi okręgowemu najpóźniej dnia 3-go następnego miesiąca. Na podstawie powyższych wykazów sądy okręgowe sporządzają również według wzoru № 4 wykaz sumaryczny obrotów w sądach pokoju—włączając do tego wykazu jako oddzielne pozycje obroty własne, i przesyłają do dnia 15 następnego miesiąca jeden egzemplarz właściwej Izbie Kontroli wraz z wykazami sądów pokoju (po jednym egzemplarzu), drugi bez wykazów sądów pokoju—Ministerstwu Sprawiedliwości, a trzeci wraz z wykazami sądów pokoju pozostawiają u siebie.

Sądy apelacyjne i Sąd Najwyższy sporządzają również co miesiąc wspomniane wykazy w 3-ch egzemplarzach z obrotów własnych i przesyłają do dnia 15 następnego miesiąca jeden egzemplarz właściwej Izbie Kontroli, drugi—Ministerstwu Sprawiedliwości, a trzeci pozostawiają u siebie.

Sądy okręgowe, apelacyjne i Sąd Najwyższy obowiązane są sprawdzić, czy wszystkie dochody budżetowe, wyszczególnione w wykazach, są zapisane do księgi przychodów budżetowych na podstawie dowodów kasowych, nadsyłanych przez Izby Skarbowe w myśl 1-go ustępu § 78 Przepisów rachunkowo-kasowych (Monitor № 285, 1921).

Na dowód dokonanego sprawdzenia należy na pozostawionych w sądach egzemplarzach wykazów sądów pokoju i swoich własnych (wzór № 4) odnotowywać pozycje księgi dochodów budżetowych.

W związku z treścią 4-go ustępu niniejszego paragrafu wykazy sumaryczne za ostatni miesiąc okresu budżetowego sądy okręgowe, apelacyjne i Sąd Najwyższy przesyłają nie do dnia 15 następnego miesiąca, lecz w dwa miesiące po upływie okresu budżetowego, stwierdzając na tych wykazach, że wyszczególnione w nich za cały rok sumy dochodów budżetowych zostały zapisane do księgi przychodów budżetowych.

§ 9.

Księgę zaliczek na koszty postępowania w sprawie prowadzi się w ten sam sposób, co i księgę kasową (§ 5).

Po upływie okresu budżetowego nie wydane sumy poszczególnych pozycji wypisuje się w rubryce: „reszta zaliczki pozostała z końcem okresu budżetowego”. Sumy te przenosi się do księgi zaliczek na następny okres budżetowy poszczególnymi pozycjami.

Ogólna suma tej rubryki powinna się równać różnicy między sumami przychodu a rozchodu.

§ 10.

Wypłata należności na poczet będących w mowie zaliczek odbywa się na mocy każdorazowej decyzji sądu.

Potwierdzenie odbioru należności uskutecznia się na odpisach decyzji sądowych, które następnie dołącza się do księgi zaliczek po odnotowaniu na odpisach decyzji sądu daty i № pozycji rozchodowej księgi zaliczek.

§ 11.

Po upływie trzech miesięcy do czasu zakończenia sprawy pozostałość zaliczki w danej sprawie winna być wpłacona do właściwej kasy skarbowej jako depozyt sądu.

§ 12.

Obroty zaliczek należy wykazywać jako oddzielną pozycję w odpowiednich rubrykach wykazów, składanych w myśl § 7 niniejszych przepisów.

§ 13.

Podskrobywanie w księgach kasowej i zaliczek oraz w dowodach kasowych jest niedopuszczalne. Cyfry lub wyrazy mylnie zapisane należy lekko przekreślić, a nad nimi u góry wpisać sumy właściwe czerwonym atramentem i zaświadczyć podpisem poprawiającego.

§ 14.

Księgi kasowe i zaliczek na koszty postępowania w sprawie oraz kwitarjusze winny być ponumerowane, zesnurowane, opatrzone pieczęcią i należycie podpisana adnotacją o ilości kart w tych księgach, względnie o ilości kompletów kwitów w kwitarjuszach i o ich numerach porządkowych.

Sądy pokoju otrzymują tak poświadczone kwitarjusze od prezesów właściwych sądów okręgowych, zaś Sąd Najwyższy oraz sądy apelacyjne i okręgowe — od Ministerstwa Sprawiedliwości.

Kontrolę wydanych kwitarjuszy prowadzą prezesi okręgowych sądów dla sądów pokoju, a Ministerstwo Sprawiedliwości dla pozostałych sądów.

Księgi dla sądów pokoju i dla sądów okręgowych poświadczają prezesi sądów okręgowych, zaś dla Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych prezesi tychże sądów. Kontrolę wydanych ksiąg prowadzą prezesi sądów okręgowych i apelacyjnych oraz pierwszy prezes Sądu Najwyższego.

§ 15.

Księgi kasowe i zaliczek na koszty postępowania w sprawie oraz dowody usprawiedliwiające przychody i rozchody, jako to: kwitarjusze, pokwitowania kas skarbowych względnie Pocztovej Kasy Oszczędności, odpisy decyzji sądowych i inne dowody kasowe sądy pokoju składają z końcem okresu budżetowego sądom okręgowym, które po sprawdzeniu przechowują je w swych składnicach do dyspozycji Izby Kontroli. Sądy okręgowe, apelacyjne i Sąd Najwyższy przechowują swe księgi i dowody u siebie do dyspozycji Izby Kontroli.

§ 16.

Sądy okręgowe, apelacyjne i Sąd Najwyższy oprócz wykazów, wymienionych w § 8 niniejszych przepisów, składają również sprawozdania, przewidziane w § 78 i 79 przepisów rachunkowo-kasowych.

§ 17.

Rewizję księgi kasowej oraz księgi zaliczek na koszty postępowania w sprawie przeprowadza w sądzie pokoju — sędzia pokoju, zaś w sądach Najwyższym, apelacyjnych i okręgowych — prezes sądu lub sędzia przez niego delegowany. Rewizje te powinny się odbywać przynajmniej raz na kwartał, a także z końcem roku. Prezesi sądów okręgowych dokonywują także rewizji powyższych ksiąg w sądach pokoju przy wizytacji danego sądu pokoju. O dokonanych rewizjach zaznacza się w księgach.

§ 18.

Niniejsze przepisy wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 1923 roku w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie i z dniem tym tracą moc obowiązującą przepisy, zawarte w piśmie okólnem № 283/BR/22 z dnia 10 kwietnia 1922 r. o ile dotyczą specjalnych kas porobowych przy sądach.

Warszawa, dnia 9 marca 1923 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Makowski

Wzór № 1.

Pokwitowanie №

Sąd w

pobrał od

w sprawie №

tytułem opłat sądowych Mk.

tytułem grzywny — kary — sądowej Mk.

tytułem zwrotu kosztów postępowania w sprawach karnych Mk.

zaliczkę na koszty postępowania w sprawie Mk.

Depozyt Mk.

Razem . . Mk.

wyrażnie

i zapisał pod poz. księgi

Dnia 192 r.

Podpis

Wzór № 5.

Księga zawiadomień pocztowych.

[illegible]

Sqd.

W

Wzór № 4.

Wykaz obrotu wpływów, uiszczonych gotówką za miesiąc

192.....r.

[illegible]

Z A W I A D O M I E N I A :

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 marca 1923 r.
na obszarze b. Kongresówki oraz Ziemi Wschodnich.

№ porządkowy		Ilość nieobsadzonych etatów Sędz.:						Notariuszów
		Prezesów	Wiceprezesów	Sąd. Naj. wzgl. Ap. Ok.	Śledczych	Pokoju	Prokuratorów	
1	Sąd Najwyższy	1	—	5	—	—	—	2
2	" Apel. w Warszawie . . .	—	1	4	—	—	—	1
3	" " Lublinie	—	—	—	—	—	—	1
4	" " Wilnie	—	—	—	—	—	—	—
5	" Okręg. w Białej	—	1	1	—	1	—	—
6	" " Białymstoku	—	1	2	—	—	—	2
7	" " Kaliszu	—	—	2	—	1	—	1
8	" " Łomży	—	1	—	—	1	—	—
9	" " Łodzi	—	1	5	—	1	—	1
10	" " Mławie	—	1	2	—	—	—	1
11	" " Płocku	—	1	—	—	1	—	1 (Płońsk)
12	" " Siedlcach	—	—	—	—	2	—	—
13	" " Suwałkach	—	—	—	—	1	—	—
14	" " Sosnowcu	—	1	3	1	1	—	3
15	" " we Włocławku	—	—	2	—	—	—	1 (Radziejów)
16	" " w Warszawie	—	—	5	—	3	—	—
17	" " Kielcach	—	—	2	1	1	—	—
18	" " Lublinie	—	—	1	—	1	—	1
19	" " Piotrkowie	—	—	2	—	2	—	—
20	" " Radomiu	—	—	1	—	2	—	1
21	" " Zamościu	—	—	—	2	3	—	—
22	" " w Wilnie	—	—	4	2	1	—	5
23	" " Grodnie	—	—	1	2	—	—	—
24	" " Łucku	—	—	1	12	4	—	1
25	" " Pińsku	—	—	—	1	2	1	1
26	" " Nowogródku	—	—	—	5	2	—	—

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRIACKIM.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie zamianował Bazylego Szawaluka oficjała kancelaryjnego we Lwowie, naczelnikiem kancelarii w X stopniu służbowym w Złoczowie.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie A) przeniósł starszych oficjałów kancelaryjnych Emila Leona 2 im. Wagnera ze Złoczowa do Lwowa, Maksymiljana Halperna z Dubiecka do Złoczowa, Pinkasa Herzoga z Buczacza do Tarnopola, Jerzego Schäffera z Mościsk do Przemyśla, Władysława Baluka z Chodorowa do Skalaty, Wojciecha Kurzeję z Lubaczowa do Sarnoka, — oficjałów kancelaryjnych: Jana Wilhelma 2 im. Hellsteina z Grzymałowa do Złoczowa, Mikołaja Sorochana z Potoka złotego do Kut, oraz kancelistów sądowych: Henryka Schärerera z Jabłonowa do Kołomyi, Stanisława Marjana 2 im. Związka z Jaworowa do Dubiecka, Jana Cyrana z Chodorowa do Rohatyna, Eustachego Wilczyńskiego z Delatyna do Buczacza i Artura recte Arona Eisenberga z Brzeżan do Mikołajowa, B) zamianował: a) oficjałem kancelaryjnym Stanisława Nowaka st. sekretarza sądowego w Tarnowskich Górach dla Jabłonowa b) kancelistami: Wilhelma Franciszka 2 im. Janotę b. kancelistę we Lwowie dla Chodorowa, Rafała Michalewskiego st. oficjanta kancelaryjnego w Złoczowie dla Brodów, Włodzimierza Oleksiuka oficjanta kancelaryjnego w Bóbrce dla Bóbrki, Natana Sternbacha oficjanta kancelaryjnego w Kulikowie dla Kulikowa, Jana Kocura oficjanta kancelaryjnego w Mościskach dla Mościsk, Władysława Jasińskiego oficjanta kancelaryjnego w Jaworowie dla Rymanowa, Dymitra Podolskiego oficjanta kancelaryjnego w Borszczowie dla Borszczowa, Włodzimierza Zatońskiego pomocnika kancelaryjnego w Czortkowie dla Mielnicy, Bazylego Gerczkę pomocnika kancelaryjnego w Złoczowie dla Glinian i Józefa Waltera sekretarza urzędu gminnego w Turce dla Zaleszczyk.

A D W O K A T U R A :

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Eljasz Rattler z siedzibą w Krakowie,
" Włodzimierz Abłamowicz z siedzibą w Krakowie,
" Emil Rosenfeld z siedzibą w Krakowie,
" Markus Spiegel z siedzibą w Krakowie.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Stanisław Surowiak z Krakowa do Sambora; substytutem jego ustanowiony został dr. Zygmunt Grünweig, adwokat w Krakowie.

Przesiedlił się:

Dr. Joachim Kolber z Krakowa do Głogowa.

Zrezygnował z adwokatury:

Dr. Kazimierz Habura w Dobczycach, substytutem jego ustanowiony został dr. M. Kaufer, adwokat w Dobczycach.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisany na listę adwokatów:

Jan Stefan Buksicki z miejscem zamieszkania w Poznaniu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

W porozumieniu z Ministerstwem Sprawiedliwości na mocy dekretu pana prezesa sądu apelacyjnego w Toruniu z dnia 12 lutego 1923 r. do wykonywania zawodu adwokackiego dopuszczony adwokat Józef Nalazek został po zaprzysiężeniu zapisany na listę adwokatów tutejszego sądu z siedzibą w Grudziądzu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyśle.

Przesiedlił się:

Dr. Stanisław Surowiak z Krakowa do Sanoka.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Szymon Lustig z siedzibą w Drohobyczu.

Złosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Michał Terlecki z Drohobycza do Lwowa.