



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA.

Nr. 22.

1 grudnia 1932.

T R E Ś Ć :

OKÓLNIK

Str.

Nr. 1671/N. P./32 w sprawie przestrzegania art. 121 i 243 U. S. P. . . . 369

KOMUNIKATY:

w sprawie obliczania ryczałtu na przesiedlenie 370

w sprawie wypłaty za pośrednictwem Banku Polskiego i P. K. O. . . . 370

w sprawie podziału okręgu sądu grodzkiego w Łomży na rewiry egzekucyjne 371

RUCH SŁUŻBOWY:

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich 371

Zmiany w adwokaturze 374

OKÓLNIK Nr. 1671/N.P./32

w sprawie przestrzegania art. 121 i 243 U. S. P.

Do P. P. Sędziów i Prokuratorów wszystkich Sądów.

Przypominam Panom treść art. 121 i 243 U. S. P., zakazujących sędziom i prokuratorom należenia do wszelkich stronnictw politycznych i brania udziału w wystąpieniach o charakterze politycznym i proszę o ścisłe przestrzeganie tych przepisów.

Warszawa, dnia 21 listopada 1932 r.

Minister Sprawiedliwości:

Czesław Michałowski

K O M U N I K A T

w sprawie obliczania ryczału na przesiedlenie.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Ministerstwo Skarbu pismem z dnia 18 października 1932 r. Nr. D. III. 15289/1/32 zakomunikowało następujące wyjaśnienie:

Wskutek zapytań niektórych władz co do sposobu obliczania ryczału na przesiedlenie (§ 19 rozp. Rady Min. z dnia 17/9 1927 r., jednolity tekst ogłoszony w Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 71, poz. 651) i w związku ze zmianą wysokości uposażeń funkcjonariuszów państwowych i wojskowych zawodowych, wprowadzoną rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 21 maja 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 43, poz. 419) Ministerstwo Skarbu wyjaśnia, co następuje:

Ryczałt na przesiedlenie należy obliczać według uposażenia, należnego funkcjonariuszowi, względnie wojskowemu zawodowemu w miejscowości, z której zostaje przeniesiony.

W szczególności za podstawę obliczenia ryczału należy brać:

- 1) przy przeniesieniach ze stolicy — uposażenie podwyższone o 10%,
- 2) przy przeniesieniach z miejscowości prowincjonalnych (niezależnie od miejscowości, do której następuje przeniesienie) — uposażenie bez 10%-owego podwyższenia, względnie o ile chodzi o wojskowych zawodowych — uposażenie podwyższone o 2%.

K O M U N I K A T

w sprawie wypłaty za pośrednictwem Banku Polskiego i P. K. O.

Do wiadomości wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Ministerstwo Skarbu, Warszawa, dnia 14 listopada 1932 r. Nr. D. III. 16134/6/32. Do wszystkich władz centralnych, wszystkich departamentów i samodzielnych urzędów Ministerstwa Skarbu, wszystkich izb skarbowych oraz Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego (Wydział Skarbowy) w Katowicach. Najwyższa Izba Kontroli zauważyła, że w zleceniach, dotyczących wypłat, podejmowanych z Banku Polskiego przez upoważnionego funkcjonariusza na wypłatę uposażenia i na inne potrzeby danego urzędu, wymieniani są jako wierzyciele Skarbu Państwa bądź upoważniony urzędnik, bądź urząd asygnujący, bądź też ogół pracowników danej instytucji. W celu właściwego i jednolitego sporządzania zleceń wypłaty wystawianych w myśl §§ 6 i 7 rozporządzenia Ministra Skarbu z 9/9 1931 r. (Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 29 poz. 413, Monitor Polski Nr. 254) uprasza się o wydanie zarządzenia, aby odnośnie do osoby odbiorcy przestrzegane były zasady, podane w § 29 przepisów rachunkowo-kasowych z 1921 r. uzupełnionym późniejszymi zarządzeniami, to jest, że zlecenia wypłaty należy wypisywać bądź na kierownika urzędu z podaniem lub bez podania jego imienia i nazwiska, bądź też na imię upoważnionego funkcjonariusza, przyczem w zleceniu wypłaty wyrazy „Wierzyciel Skarbu Państwa” należy skreślić i napisać wyraz „Odbiorca”. Odbiór czeku winna pokwitować na grzbiecie blankietu czekowego osoba, na imię której wypisano zlecenie wypłaty.

K O M U N I K A T

w sprawie podziału okręgu sądu grodzkiego w Łomży na rewiry egzekucyjne.

Prezes sądu okręgowego w Łomży ustalił z dniem 10 listopada 1932 r. podział okręgu sądu grodzkiego w Łomży na rewiry egzekucyjne w sposób następujący:

I rewir obejmuje miasto Łomżę z przedmieściami Łomżycą i Zawadami, miasto Nowogród oraz gminy wiejskie: Kupiski, Miastkowo, Lubotyń, Rogienice, Śniadowo i Szczepankowo, ponadto do rewiru tego należy sprzedaż nieruchomości z całego okręgu; rewir ten został powierzony komornikowi Henrykowi Siarkiewiczowi z siedzibą w Łomży przy ul. Aleje Legionów Nr. 5.

II rewir obejmuje miasta Zambrów i Jedwabne oraz gminy wiejskie: Bożejewo, Chlebotki, Długoborz, Drozdowo, Jedwabne, Kołaki, Puchały, Rutki i Szumowo; rewir ten został powierzony komornikowi Edwardowi Kaczyńskiemu z siedzibą w Łomży przy ulicy Trzeciego Maja Nr. 4.

R U C H S Ł U Ż B O W Y.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich.

Wakują trzy stanowiska sędziów Sądu Najwyższego w Izbie I-ej i trzy stanowiska sędziów Sądu Najwyższego w Izbie III-ej.

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego.

Podania ze zgłoszeniem kandydatury na wolne stanowiska sędziowskie i prokuratorskie, wskazane w obwieszczeniach, umieszczonych poniżej, należy wnosić w trybie, przepisanych rozporządzeniami Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 grudnia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 104, poz. 935 i 936) w brzmieniu, ustalonym rozporządzeniem z dnia 31 grudnia 1931 r. (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 3, poz. 21) w terminie czternastodniowym od daty niniejszego Dziennika, do prezesa sądu względnie prokuratora, który zarządził obwieszczenie.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach w sądach apelacyjnych, okręgowych, grodzkich i sądach pracy.

Wakuje stanowisko sędziego apelacyjnego śledczego do spraw wyjątkowego znaczenia w Poznaniu.

Prezes sądu apelacyjnego w Poznaniu.

Wakują stanowiska dwóch sędziów apelacyjnych w Poznaniu.

Prezes sądu apelacyjnego w Poznaniu.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego w Grodnie.

Prezes sądu okręgowego w Grodnie.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego w Grudziądzu.

Prezes sądu okręgowego w Grudziądzu.

Wakują stanowiska 5 sędziów okręgowych w Lublinie, a mianowicie: 4 w wydziale cywilnym i 1 w wydziale karnym.

Prezes sądu okręgowego w Lublinie.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego we Lwowie.

Prezes sądu okręgowego we Lwowie.

Wakują stanowiska 5 sędziów okręgowych w Łodzi.
Prezes sądu okręgowego w Łodzi.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego w Pińsku.
Prezes sądu okręgowego w Pińsku.

Wakują stanowiska 2 sędziów okręgowych w Płocku, w tem jedno w wydziale zamiejscowym w Mławie.

Prezes sądu okręgowego w Płocku.

Wakują stanowiska 4 sędziów okręgowych w Radomiu.
Prezes sądu okręgowego w Radomiu.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego w Sosnowcu w wydziale cywilnym.

Prezes sądu okręgowego w Sosnowcu.

Wakują stanowiska 3 sędziów okręgowych w Stanisławowie.
Prezes sądu okręgowego w Stanisławowie.

Wakuje stanowisko sędziego okręgowego w Tarnowie.
Prezes sądu okręgowego w Tarnowie.

Wakują stanowiska 6 sędziów okręgowych w Wilnie w wydz. cywil.
Prezes sądu okręgowego w Wilnie.

Wakują stanowiska 2 sędziów okręgowych w Zamościu, a mianowicie: 1 w wydziale cywilnym i 1 w wydziale karnym.

Prezes sądu okręgowego w Zamościu.

Wakują stanowiska sędziów śledczych: 1 w Grodnie, 1 w Prużanie i 1 w Wołkowysku.

Prezes sądu okręgowego w Grodnie.

Wakuje stanowisko sędziego śledczego w Busku — Zdroju.

Prezes sądu okręgowego w Kielcach.

Wakuje stanowisko sędziego śledczego w Chełmie.

Prezes sądu okręgowego w Lublinie.

Wakuje stanowisko sędziego śledczego we Lwowie.

Prezes sądu okręgowego we Lwowie.

Wakuje stanowisko sędziego śledczego w Łęczycy.

Prezes sądu okręgowego w Łodzi.

Wakuje stanowisko sędziego śledczego w Ostrowie (Pozn.).

Prezes sądu okręgowego w Ostrowie (Pozn.).

Wakują stanowiska sędziów śledczych: 1 w Drohiczynie, 1 w Łunińcu i 1 w Kobryniu.

Prezes sądu okręgowego w Pińsku.

Wakuje stanowisko sędziego śledczego w Wilnie.

Prezes sądu okręgowego w Wilnie.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Rohatynie.

Stanowisko to przeznaczone jest dla kandydata, którego będzie można wyznaczyć na naczelnika sądu.

Prezes sądu okręgowego w Brzeżanach.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Trzemesznie, 1 w Witkowie i 1 we Wrześni.

Prezes sądu okręgowego w Gnieźnie.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 2 w Grodnie, 2 w Skidlu, 1 w Druskienikach, 1 w Porozowie, 2 w Słonimie, 1 w Dereczynie, 1 w Berezie - Kartuskiej.

Prezes sądu okręgowego w Grodnie.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Brzesku.

Stanowisko to przeznaczone jest dla kandydata, którego będzie można wyznaczyć na naczelnika sądu.

Prezes sądu okręgowego w Krakowie.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Kraśniku, 1 w Janowie, 1 w Chełmie i 1 w Opolu.

Stanowiska sędziów grodzkich w Janowie i Chełmie przeznaczone są dla kandydatów, których będzie można wyznaczyć na naczelników sądu.

Prezes sądu okręgowego w Lublinie.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 3 w Łodzi i 1 w Pabjanicach.

Prezes sądu okręgowego w Łodzi.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Pińsku, 1 w Stolinie i 2 w Brześciu n/B.

Prezes sądu okręgowego w Pińsku.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Ciechanowie, 1 w Płońsku i 1 w Rypinie.

Prezes sądu okręgowego w Płocku.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Kościanie i 1 w Poznaniu.

Prezes sądu okręgowego w Poznaniu.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Poznaniu.

Stanowisko to przeznaczone jest dla kandydata, którego będzie można wyznaczyć na naczelnika sądu.

Prezes sądu okręgowego w Poznaniu.

Wakują stanowiska 2 sędziów grodzkich w Śmiegu.

Jedno stanowisko przeznaczone jest dla kandydata, którego można będzie wyznaczyć na naczelnika sądu.

Prezes sądu okręgowego w Poznaniu.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w okręgu sądu okręgowego w Radomiu.

Prezes sądu okręgowego w Radomiu.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Białobrzegach, 1 w Końskich, 1 w Koźlenicach, 1 w Lipsku, 1 w Magnuszewie, 1 w Opatowie, 1 w Opocznie, 1 w Ostrowcu, 1 w Przedborzu, 1 w Skarżysku-Kamiennie i 1 w Radomiu.

Prezes sądu okręgowego w Radomiu.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Mizoczcu, 2 w Ostrogu, 1 w Wiśniowcu, 1 w Wyszogrodzku, 1 w Sarnach i 1 w Dąbrowicy.

Prezes sądu okręgowego w Równem.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Tuchowie.
Stanowisko to przeznaczone jest dla kandydata, którego będzie można wyznaczyć na naczelnika sądu.

Prezes sądu okręgowego w Tarnowie.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Kalwarii.
Stanowisko to przeznaczone jest dla kandydata, którego będzie można wyznaczyć na naczelnika sądu.

Prezes sądu okręgowego w Wadowicach.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 1 w Dziśnie, 1 w Lidzie, 1 w Holszanach, 1 w Wilejce i 1 w Wornianach.

Prezes sądu okręgowego w Wilnie.

Wakują stanowiska sędziów grodzkich: 2 w Tyszowcach, 1 w Szczepieszynie i 1 w Biłgoraju.

Prezes sądu okręgowego w Zamościu.

Wakuje stanowisko sędziego grodzkiego w Łopatynie.

Prezes sądu okręgowego w Złoczowie.

Wakuje stanowisko przewodniczącego sądu pracy w Chrzanowie.

Prezes sądu okręgowego w Krakowie.

Wakuje stanowisko przewodniczącego sądu pracy w Lublinie.

Prezes sądu okręgowego w Lublinie.

Wakują stanowiska przewodniczących sądów pracy: 1 w Sosnowcu i 1 w Dąbrowie Górniczej.

Prezes sądu okręgowego w Sosnowcu.

Wakuje stanowisko przewodniczącego sądu pracy w Wilnie.

Prezes sądu okręgowego w Wilnie.

Zmiany w adwokaturze.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Cieszynie.

Wpisani zostali na listę adwokatów:

Adolf Hoffmann, z siedzibą w Bielsku.

Dr. Władysław Rusinek, z dniem 28 września 1932 r., z siedzibą w Cieszynie.

Dr. Samuel recte Emil Mayer, z dniem 28 września 1932 r., z siedzibą w Bielsku.

Zmarł:

Dr. Bruno Vogt, dnia 8 września 1932 r., adwokat w Bielsku.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Katowicach.

Wpisani zostali na listę adwokatów:

Leopold Herlinger, z miejscem zamieszkania w Katowicach.

Teodor Ligęza-Przychocki z siedzibą w Nowym Sączu.

Zygfryd Synoradzki, z miejscem zamieszkania w Świętochłowicach (okręg sądu grodzkiego w Królewskiej Hucie).

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani zostali na listę adwokatów:

Dr. Witold Steinberg z siedzibą w Krakowie.

Dr. Eisig Rattner, z dniem 30 września 1932 r., z siedzibą w Przeworsku.

Mgr. Ruben Fränkel, z dniem 23 września 1932 r. z siedzibą w Zakopanem.

Dr. Aleksander Freudenheim, z dniem 23 września 1932 r. z siedzibą w Chrzanowie.

Dr. Salomon Luchs, z dniem 30 września 1932 r. z siedzibą w Krakowie.

Dr. Jerzy Bryliński, z dniem 23 września 1932 r. z siedzibą w Krakowie.

Dr. Kalman Stein, z dniem 30 września 1932 r., z siedzibą w Krakowie.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Maksymilian Schlank, adwokat w Wadowicach, z dniem 8 grudnia 1932 r. z Wadowic do Krakowa, a jego substytutem ustanowiono D-ra Zdzisława Banachowskiego, adwokata w Wadowicach.

Dr. Joachim Arnhold, adwokat w Krakowie, z dniem 14 grudnia 1932 r. z Krakowa do Katowic, a jego substytutem ustanowiono D-ra Jakóba Palenkera, adwokata w Krakowie.

Mieczysław Kaczkowski, adwokat w Frysztaku, z dniem 19 grudnia 1932 r. z Frysztaku do Zatora, a jego substytutem ustanowiono D-ra Grzegorza Nyczkę, adwokata we Frysztaku.

Dr. I. Fragner, adwokat w Wiśniczu, z dniem 10 stycznia 1933 r. z Wiśnicza do Krakowa, a jego substytutem ustanowiono Dra Mojżesza Schildkrauta, adwokata w Wiśniczu.

Stanisław Bugajski, adwokat w Liszkach z dn. 31 października 1932 r. z Liszek do Krakowa, a jego substytutem ustanowiono D-ra Adolfa Nowakowskiego, adwokata w Liszkach.

Dr. Ignacy Ridler, adwokat w Krakowie z dn. 30 grudnia 1932 r., z Krakowa do Lwowa, a jego substytutem ustanowiono D-ra Efraima Engländera, adwokata w Krakowie.

Dr. Stanisław Murkociński, adwokat w Radomyślu Wielkim z dn. 30 grudnia 1932 r., z Radomyśla Wielkiego do Mielca, a jego substytutem ustanowiono D-ra Feliksa Kralisza, adwokata w Radomyślu Wielkim.

Dr. Wojciech Sapecki, adwokat w Krakowie-Podgórzu z dn. 1 grudnia 1932 r., z Krakowa-Podgórza do Kęt, a jego substytutem ustanowiono D-ra Józefa Emilewicza, adwokata w Krakowie-Podgórzu.

Dr. Józef Gocal, adwokat w Kolbuszowej z dn. 28 grudnia 1932 r., z Kolbuszowej do Zakopanego, a jego substytutem ustanowiono D-ra Wilhelma Rabinowicza, adwokata w Kolbuszowej.

Przesiedlili się:

Dr. Stanisław Chmiel, adwokat, w dniu 20 września 1932 r. z Ropczyc do Tarnowa.

Dr. Leon Reichman, adwokat, w dn. 28 września 1932 r. z Jasła do Krakowa.

Zmarli:

Dr. Emil Groele, adwokat w Zatorze, dnia 8 września 1932 r. a jego substytutem ustanowiono D-ra Febusa Schleifera, adwokata w Zatorze.

Dr. Teofil Drwal, adwokat w Strzyżowie, dnia 19 września 1932 r., a jego substytutem ustanowiono D-ra Franciszka Rosenthala, adwokata w Strzyżowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani zostali na listę adwokatów:

a) kandydaci adwokatury: Dr. Stefanja Dorfówna, Otton Salamander, Dr. Marek Stryer, Dr. Janina Marja Mandyburowa, Dr. Witold Borysiewicz, Dr. Emil Rattner, Dr. Izydor Knossów, Dr. Aleksander Agatstein, Dr. Roman Paneth, Stefan Hanicki, wszyscy z siedzibą we Lwowie; Dr. Szulim Nagler, Dr. Zygmunt Baron i Dr. Zygmunt Hofman, z siedzibą w Stanisławowie; Dr. Maksymilian Henryk Gross w Tarnopolu; Dr. Ernest Beigel w Brzeżanach; Dawid Samuel Singer w Kałuszu, Dr. Dawid Schaffer w Busku; Roman Szenkiryk w Rohatynie; Dr. Józef Skulski w Bursztynie; Dr. Feuerstein w Buczaczu; Dr. Wasyl Tryhuk w Tłustem; Dr. Stanisław Zdzisław Sidorowicz w Bóbrce; Dr. Henryk Brecher w Mielnicy; Marek Rathausier w Lubaczowie; Dr. Abraham Grünberg w Podhajcach; Dr. Grzegorz Janowszczyński w Sokalu; Włodzimierz Andrzej Rubinger w Jabłonowie; Arkadiusz Małecki w Zablottowie; Jan Juzycz w Winnikach; Jakób Judenfreund w Buczaczu; Dr. Joachim Fichman w Tyśmienicy;

b) byli sędzia: Jan Pisarski we Lwowie.

Przesiedlili się:

W okręgu Izby: Dr. Jonasz Tennenbaum ze Złoczowa do Lwowa, Dr. Włodzimierz Kulczycki ze Stanisławowa do Lwowa, Dr. Łazarz Operer z Buska do Złoczowa, Kazimierz Bohosiewicz z Kut do Kołomyi, Dr. Zygmunt Rottenberg ze Lwowa do Podhajec, Dr. Izydor Hołubowicz ze Lwowa do Zalogiec, Dr. Izrael Münzer ze Lwowa do Bohorodczan, Dr. Fryderyk Mendrochowicz ze Lwowa do Bóbrki.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Albert Silber ze Szczerca do Lwowa, Dr. Samuel Strauch z Kopyczyniec do Turki n/S., Dr. Osyp Suchowerski z Kulikowa do Lwowa, Dr. Salomon Rathausier z Peczeniżyna do Kołomyi, Dr. Stefan Podboraczyński z Czortkowa do Podhajec.

Zmarli:

Dr. Bernard Weber, Dr. Filip Schleicher we Lwowie, Dr. Salomon Jampoler w Tarnopolu, Dr. Jan Sas Bereżnicki w Bóbrce, Dr. Roman Kowszewicz w Bohorodczanach, Dr. Abraham Lustig w Brodach, Dr. Izydor Fried w Zaleszczykach, Dr. Marek Hillebrand w Rawie Ruskiej, Dr. Dawid Spirman w Haliczu.

Zrezygnowali z adwokatury:

Dr. Jan Haiman w Szczercu, Bohdan Dziedzicki w Kołomyi.

Substytucję kancelarii adwokata D-ra Bronisława Ostaszewskiego we Lwowie, zmarłego dnia 1 listopada 1932 r., powierzono D-rowi Antoniemu Nowak-Przygodzkiemu, adwokatowi we Lwowie, dla zlikwidowania spraw bieżących tej kancelarii.

Substytucję kancelarii adwokata D-ra Fryderyka Krattera we Lwowie, zmarłego dnia 19 sierpnia 1932 r., powierzono D-rowi Emilowi Blankowi, adwokatowi we Lwowie, dla zlikwidowania spraw bieżących tej kancelarii.

Substytucję kancelarii adwokata D-ra Jakóba Rawicza w Brzeżanach, zmarłego dnia 24 września 1932 r., powierzono D-rowi Adolfowi Schüsslowi, adwokatowi w Brzeżanach, dla zlikwidowania spraw bieżących tej kancelarii.