



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA.

Nr. 12.

1 sierpnia 1936 r.

TREŚĆ:

ZARZĄDZENIA:

Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 lipca 1936 r. Regulamin urzędowania Nadzoru Prokuratorskiego przy Ministrze Sprawiedliwości	101
Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 lipca 1936 r. w sprawie powiększenia ilości pisarzy hipotecznych w hipotece powiatowej w Częstochowie	103

OKÓLNIKI:

Nr. 1804/II. A./36 w sprawie umieszczania w zakładzie dla niepoprawnych	103
Nr. 1805/I. C./36 w sprawie stosowania rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1934 r. o opłatach sądowych, notarialnych i pisarzy hipotecznych, za czynności, związane z działalnością Banku Akceptacyjnego (Dz. U. R. P. Nr. 109, poz. 969).	104
Nr. 1806/II. A./36 w sprawie przyjmowania interesantów.	104

KOMUNIKATY:

w sprawie stosowania kontroli dewizowej do funkcjonariuszów państwowych.	105
w sprawie zasad nowej pisowni.	105
w sprawie wykładni ustawy o opłatach stemplowych	105

RUCH SŁUŻBOWY:

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich	105
ADWOKATURA	106
BIBLIOGRAFJA	108

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 24 lipca 1936 r.

Regulamin urzędowania Nadzoru Prokuratorskiego przy Ministrze Sprawiedliwości.

Na podstawie § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 sierpnia 1926 r. (Monitor Polski z dnia 6 września 1926 r. Nr. 203, poz. 578) i §§ 1 i 5 statutu organizacyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 1924 r., Monitor Polski

z dnia 31 stycznia 1924 r. Nr. 26, poz. 88) zarządzam co następuje:

§ 1. Przy Ministrze Sprawiedliwości, jako Naczelnym Prokuratorze, czynny jest Nadzór Prokuratorski, powołany do wykonywania jego zleceń w zakresie kierownictwa prokuraturą i nadzoru nad jej działalnością.

§ 2. Nadzór Prokuratorski załatwia wszystkie sprawy, związane z wykonywaniem przez Ministra funkcji Naczelnego Prokuratora, a zwłaszcza, dotyczące czuwania nad sprawnością i jednolitością działalności prokuratury, stosowania należytej polityki karnej, opinjowania w sprawach organizacji i obsady personalnej prokuratury jak też przy opracowywaniu i wpro-

wadzeniu w życie ustaw karnych oraz rozporządzeń i zarządzeń, dotyczących działalności prokuratury.

§ 3. Nadzór Prokuratorski składa się z prokuratorów, delegowanych przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności w Ministerstwie Sprawiedliwości a przydelegowanych do Nadzoru, oraz urzędników kancelaryjnych.

Na czele Nadzoru Prokuratorskiego stoi Kierownik wyznaczony przez Ministra z przydelegowanych do Nadzoru prokuratorów.

Gdy Kierownik jest nieobecny zastępuje go prokurator, wyznaczony przez Ministra.

§ 4. Na wniosek Kierownika Nadzoru Prokuratorskiego Minister może upoważnić przydelegowanych do Nadzoru prokuratorów do samodzielnych pod ogólnym nadzorem Kierownika załatwiania spraw pewnych kategorii, np. prasowych, kolejowych i t. p. oraz spraw poszczególnych. Tego rodzaju załatwienia prokuratorzy sami podpisują i ponoszą za nie odpowiedzialność.

§ 5. Kierownik Nadzoru Prokuratorskiego:

a) sprawuje nadzór nad należytem pełnieniem obowiązków przez osoby, wchodzące w skład Nadzoru Prokuratorskiego, oraz nad prawidłowym i jednolitym tokiem czynności w Nadzorze;

b) przedstawia Ministrowi stan ważniejszych spraw, oraz podaje dyrektywy Ministra do wiadomości prokuratorów i czuwa nad ich wykonywaniem;

c) podejmuje inicjatywę wobec Ministra co do wydania niezbędnych zarządzeń, wynikających z funkcji Naczelnego Prokuratora;

d) uzgadnia pod względem prawnym i rzeczowym zarządzenia z zakresu działalności Nadzoru Prokuratorskiego z Departamentami i innymi organami Ministerstwa Sprawiedliwości.

Kierownik Nadzoru Prokuratorskiego jest odpowiedzialny za stronę prawną i rzeczową aprobowanych przez siebie załatwień, ich celowość i zgodność z dyrektywami Ministra.

§ 6. W celu spełnienia swych zadań Kierownik Nadzoru Prokuratorskiego:

a) przegląda pisma, wpływające do Nadzoru Prokuratorskiego, i zamieszcza na nich dekretacje o sposobie ich załatwienia;

b) udziela delegowanym do Nadzoru Prokuratorskiego prokuratorom, w miarę potrzeby, wskazówek co do kierunku załatwienia spraw, przekazanych im do załatwienia;

c) dokonywa wizytacji poszczególnych prokuratorów w celu zbadania toku spraw, oraz sposobu ich załatwienia, stwierdzenia dostrzeżonych usterek, ujednolinitości stosowania ustaw i czynności prokuratorów oraz zapoznania się

z kwalifikacjami zawodowymi poszczególnych prokuratorów;

d) rozpoznaje sprawozdania prokuratorów apelacyjnych z dokonanych przez nich wizytacji, sprawozdania tychże prokuratorów z odbytych konferencji podległych im prokuratorów, roczne wykazy czynności dokonanych w prokuraturach apelacyjnych oraz zbiorowe roczne wykazy czynności odnośnych prokuratorów okręgowych, kwartalne oddzielne wykazy czynności w sprawach o przestępstwa, przewidziane w rozporządzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 października 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 851), i w sprawach, których śledztwo prowadzą sędziowie apelacyjni śledczy do spraw wyjątkowego znaczenia, oraz roczne wykazy czynności w tychże sprawach.

§ 7. Do aprobaty Ministra Kierownik Nadzoru Prokuratorskiego przedkłada następujące sprawy:

a) instrukcje, okólniki i pisma okólne do prokuratorów apelacyjnych z wyjątkiem tych, które zawierają jedynie przedruk zarządzeń Rady Ministrów lub innych Ministrów lub władz, jakie mogą być podane do wiadomości prokuratorów apelacyjnych bez żadnych zmian lub dodatkowych wyjaśnień;

b) instrukcje, określające zakres i sposób działalności kierowników samodzielnych referatów (§ 4);

c) sprawy, dotyczące zwoływania konferencji prokuratorów apelacyjnych celem ujednolinitości działalności prokuratorów i omówienia poszczególnych zagadnień;

d) sprawy, dotyczące zatwierdzania okólników prokuratorów apelacyjnych;

e) sprawy, wynikające z uprawnień, przewidzianych w art. 244 u. s. p.;

f) sprawy, które uważać należy za sprawy większej wagi, bądź ze względu na charakter przestępstwa, lub jego doniosłe skutki, bądź ze względu na osoby sprawców lub pokrzywdzonych, a nadto sprawy, które były szerzej omawiane w prasie;

g) odpowiedzi na interpelacje poselskie, o ile dotyczą przestępstw ściganych z urzędu;

h) sprawy w których Prezes Rady Ministrów lub inni ministrowie wystosowali pisma do Ministra Sprawiedliwości;

i) sprawy sporne z innymi Ministerstwami;

k) sprawy, załatwiane w porozumieniu z innymi Departamentami lub organami Ministerstwa, o ile porozumienia tego nie osiągnięto.

§ 8. Prokuratorzy i urzędnicy zatrudnieni w Nadzorze Prokuratorskim pozostają w bezpośredniej zależności od Kierownika Nadzoru, a Kierownik od Ministra.

§ 9. Pisma zastrzeżone do aprobaty Ministra podpisuje Minister albo zastępujący go Podsekretarz Stanu.

We wszystkich innych wypadkach pisma podpisuje w swym imieniu Kierownik Nadzoru Prokuratorskiego z oznaczeniem swego stanowiska służbowego, przyczem pisma, podpisywane na mocy upoważnienia ogólnego lub szczególnego za Ministra, zawierają w tekście wzmiankę „z polecenia Ministra”.

Minister Sprawiedliwości:

W. Grabowski

ZARZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 27 lipca 1936 r.

w sprawie powiększenia ilości pisarzy hipotecznych w hipotecę powiatowej w Częstochowie.

Na podstawie art. 271 prawa o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr. 102, poz. 863) zarządzam co następuje:

§ 1. Ilość pisarzy hipotecznych przy Sądzie Grodzkim w Częstochowie z dniem 1 sierpnia 1936 r. powiększam do trzech.

Minister Sprawiedliwości:

W. Grabowski

OKÓLNIA Nr. 1804/ILA/36

w sprawie umieszczania w zakładzie dla niepoprawnych.

Do wszystkich sądów.

Zgodnie z przepisem art. 84 k. k. umieszczenie przestępcy w zakładzie dla niepoprawnych zależy od równoczesnego istnienia dwóch przesłanek: pierwszą jest stwierdzone przestępne napięcie woli u skazanego, który musi być albo trzykrotnym recydywistą, albo przestępcą zawodowym lub nałogowym („z nawyknięcia”), drugą zaś jest wzgląd na porządek prawny, który musi być zagrożony rzeczywistym niebezpieczeństwem, w przypadku pozostawienia skazanego na wolności.

Ustalenie trzykrotnego powrotu do przestępstwa (art. 60 k. k.), t. j. trzykrotnego odcierpienia kary za przestępstwa z tych samych pobudek lub należące do tego samego rodzaju, przed ostatnim skazaniem następuje na podstawie karty karnej i odpisów wyroków zaopatrzonych w urzędowe zaświadczenie, czy i kiedy oskarżony odbył karę, nie przedstawia zatem trudności dla orzecznictwa. Przy ocenie, czy skazany jest przestępcą zawodowym lub nałogowym pomocą mogą być określenia zawarte w uzasadnieniu komisji kodyfikacyjnej do

art. 84 k. k., wyjaśniające, iż przestępcą zawodowym jest osoba, która sobie z danego przestępstwa zrobiła stałe źródło zarobkowania, a przestępcą nałogowym osoba, która popełnia przestępstwo, jako rzecz zwyczajną, nie mogąc się od tego wstrzymać.

Pojęcie zagrożenia porządku prawnego i stopień tego niebezpieczeństwa, pozostawiony jest wyłącznie ocenie sędziowskiej, która jednak nie może oczywiście przerodzić się w dowolność i musi uwzględniać nie tylko warunki miejscowe, ale i ogólne położenie społeczne, szkodę, jaką przestępca społeczeństwu może wyrządzić, pobudki czynu (nędza, bezrobocie) i t. d.

Dla uzasadnienia, że oskarżony jest niebezpieczny dla porządku prawnego „nie wystarczy” powołanie się na to, iż jest on trzykrotnym recydywistą lub przestępcą zawodowym albo z nawyknięcia.

Kodeks karny nie dopuszcza takiego domniemania, lecz wymaga ustalenia niebezpieczeństwa przestępcy dla porządku prawnego, niezależnie od wykazania recydywy, zawodowości albo nawyknięcia. Niebezpieczeństwo tkwi i mieści się nie w samym fakcie poprzednich ukarań i związanej z tem obawy powrotu do przestępstwa, ale w szczególnych właściwościach osobistych sprawcy niebezpiecznego dla otoczenia, lub w poważnym charakterze przestępstw, co do których zachodzi obawa powrotu.

W każdym razie stosowanie przepisu art. 84 k. k. powinna cechować szczególna oględność, przede wszystkim z powodu surowości stosowanego środka zabezpieczającego i jego długotrwałości (najmniej 5 lat), a poza to i z tej przyczyny, że w przypadku zbyt pochopnego uciekania się do tego wyjątkowego środka, ciężar, spadający na społeczeństwo w postaci konieczności utrzymywania licznych przestępców w ciągu długiego okresu czasu, może przeważać korzyści, płynące z wyeliminowania mniej szkodliwego przestępcy z życia społecznego; ponadto wymiar sprawiedliwości może stanać wobec trudności, wynikających z braku pomieszczeń dla przestępców niepoprawnych.

Dotychczasowe doświadczenia wykazują, że sądy, zwłaszcza grodzkie, niezawsze zdają sobie sprawę z całej wagi rzeczowego zagadnienia, a nieraz nawet wręcz błędnie stosują przepis art. 84 k. k. wobec osób niekaranych poprzednio, a skazanych w danej sprawie za przestępstwo błahe (kradzież kwiatów, przekroczenie granicy), podczas gdy naodwrot przestępcy nawet po kilkadziesiąt razy skazani i to przez sądy okręgowe, po odbyciu zwyczajnej kary powracają bez przeszkód na wolność, jakkolwiek zachodzi tu przypadek narażenia na niebezpieczeństwo porządku prawnego.

Z przyczyn powyższych zwracam uwagę sądów na konieczność szczególnie starannego rozważania spraw, w których zachodzi możliwość zastosowania przepisu art. 84 k. k., przy czym każde orzeczenie tego rodzaju powinno poprzedzać ustalenia, o których w rozwinięciu

przepisu art. 84 k. k. wspomniano na wstępie niniejszego okólnika.

Panów kierowników wszystkich sądów proszę o czuwanie nad przestrzeganiem zasad poruszonych w niniejszym reskrypcie.

Warszawa, dnia 16 lipca 1936 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Grabowski

OKÓLNIA Nr. 1805/I. C/36

w sprawie stosowania rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1934 r. o opłatach sądowych, notarialnych i pisarzy hipotecznych, za czynności, związane z działalnością Banku Akceptacyjnego (Dz. U. R. P. Nr. 109, poz. 969).

Do wszystkich sądów, pisarzy hipotecznych oraz notariuszów.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr. 109, poz. 969) wprowadziło ulgi w opłatach sądowych, notarialnych i pisarzy hipotecznych przy czynnościach zdziałanych dla zrealizowania celów, objętych ustawą z dnia 24 marca 1933 r. o ułatwieniach dla instytucji kredytowych, przysługujących dłużnikom ulgi w zakresie wierzytelności rolniczych (Dz. U. R. P. z 1934 r. Nr. 109, poz. 973). Przepis ustępu drugiego paragrafu pierwszego tegoż rozporządzenia przewidywał, że czynności takie mogą być dokonywane nie tylko na rzecz Banku Akceptacyjnego lecz także na rzecz instytucji wskazanych przez ten bank.

Przystępując do realizacji jednego ze swoich zadań, a mianowicie do przejmowania wierzytelności rolniczych od instytucji kredytowych za zapłatą wypuszczonemi przez siebie obligacjami, Bank Akceptacyjny S. A. dnia 2 kwietnia 1936 r. zawarł umowę z Bankiem Rolnym, mocą której Bank Rolny zobowiązał się dokonać przejęcia wierzytelności rolniczych Banku Związku Spółek Zarobkowych S. A. na rachunek Banku Akceptacyjnego i za zapłatą obligacjami Banku Akceptacyjnego. Zgodnie z treścią umowy, przelew poszczególnych wierzytelności winien być dokonany na imię Banku Rolnego, który będzie administrował przejętymi wierzytelnościami na rachunek Banku Akceptacyjnego.

W związku z powyższym wyjaśniam, że ulgi w opłatach sądowych, notarialnych i pisarzy hipotecznych, przewidziane w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 grudnia 1934 r.

(Dz. U. R. P. Nr. 109, poz. 969), dotyczą również wszelkich czynności dokonywanych w myśl powyższej umowy przez Bank Związku Spółek Zarobkowych oraz Bank Rolny, w szczególności dotyczą one ujawnienia przelewu wierzytelności hipotecznych na rzecz Banku Rolnego oraz przepisania na rzecz Banku Rolnego klauzul wykonalności tytułów, stwierdzających przelew wierzytelności.

Warszawa, dnia 21 lipca 1936 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Grabowski

OKÓLNIA Nr. 1806/II.A./36

w sprawie przyjmowania interesantów.

Do wszystkich władz i urzędów zarządu i wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Zgodnie z okólnikiem Pana Prezesa Rady Ministrów Nr. 45 z dnia 22 lipca 1936 r. w sprawie przyjmowania interesantów zarządzam co następuje:

Przyjmować i załatwiać interesantów należy we wszystkie dni urzędowe w godzinach od 9 — 12 przez osoby do tego uprawnione czy z racji zajmowanego stanowiska, czy z tytułu delegacji; w razie potrzeby należy przedłużyć przyjęcia poza godziny obowiązkowe, co zależy od ilości zgłaszających się i od czasu koniecznego do ich załatwienia.

Interesantów zamiejscowych należy załatwiać nawet poza normalnymi godzinami przyjęć.

Urzednicy, obowiązani do przyjmowania interesantów, nie powinni w godzinach przeznaczonych na przyjęcia uchylać się od tego obowiązku pod pozorem pracy.

We wszystkich sądach, prokuraturach i więzieniach należy na miejscu widocznym i dostępnym dla publiczności wywiesić ogłoszenie o godzinach przyjęć interesantów od godz. 9 — 12.

Panowie kierownicy sądów, Przewodniczący Izb i Wydziałów (Kierownicy oddziałów), sędziowie śledczy, prokuratorzy lub ich zastępcy, którzy z powodu udziału w posiedzeniach sądowych nie mogą przyjmować w tym czasie interesantów, powinni umieścić odpowiednie zawiadomienia o tem na drzwiach swoich gabinetów.

Warszawa, dnia 30 lipca 1936 r.

Minister Sprawiedliwości:

W. Grabowski

KOMUNIKAT

w sprawie stosowania kontroli dewizowej do funkcjonariuszów państwowych.

Władzom i urzędowi wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa — do wiadomości i stosowania się.

Ministerstwo Skarbu, Warszawa, dnia 20 czerwca 1936 r. L. D. P. 8250/36. Do Kancelarii Cywilnej Prezydenta Rzeczypospolitej, Biura Sejmu i Senatu, Najwyższej Izby Kontroli, Prezydium Rady Ministrów i wszystkich Ministerstw w miejscu.

„Zachodzą coraz częściej wypadki, że urzednicy państwowi różnych dykasterij usiłują przy wyjazdach prywatnych na obszar W. M. Gdańska lub zagranicę, nie poddawać się rewizji walutowej.

Odstępowanie od poddawania funkcjonariuszów państwowych rewizji osobistej i temsamem stwarzania dla nich pewnych przywilejów w formie nietykalności osobistej nie jest niczem uzasadnione i wzbudzałoby u współpodróżujących niezadowolenie i podejrzenie z powodu odmiennego ich traktowania.

Wobec powyższego Ministerstwo Skarbu prosi o spowodowanie pouczenia podległych funkcjonariuszów, że przepisy dekretu Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 26 kwietnia 1936 r. w sprawie obrotu pieniężnego z zagranicą oraz obrotu zagranicznymi i krajowymi środkami płatniczymi (Dz. U. R. P. Nr. 32, poz. 249) oraz wszelkie rozporządzenia i zarządzenia wydane na podstawie lub w wykonaniu tego dekretu obowiązują wszystkich obywateli, zatem również funkcjonariuszów państwowych i samorzą-

dowych i że przy wyjeździe zagranicę lub na obszar W. M. Gdańska powinni bez oporu i okazywania jakichkolwiek niechęci poddawać się wszelkim zarządzeniom organów, wykonywających kontrolę dewizową.

KOMUNIKAT

w sprawie zasad nowej pisowni.

Wszystkim władzom wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa do wiadomości i stosowania.

Komitet Ortograficzny Polskiej Akademii Umiejętności uchwalił zasady nowej pisowni, ustalone w wydawnictwie: Uchwały Komitetu Ortograficznego Polskiej Akademii Umiejętności, Kraków 1936.

Zgodnie z okólnikiem Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 lipca 1936 r. Nr. 44 nowe zasady pisowni stosowane być mają przez wszystkie władze i urzędy od dnia 1 września 1936 r.

KOMUNIKAT

w sprawie wykładni ustawy o opłatach stempłowych.

Do wiadomości urzędów wymiaru sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości, stosownie do § 3 reg. og., zawiadamia, że w Nr. 16 Dziennika Urzędowego Ministerstwa Skarbu za 1936 r., pozycja 511, ogłoszono wykładnię ustawy o opłatach stempłowych.

RUCH SŁUŻBOWY.

Obwieszczenia o wolnych stanowiskach sędziowskich.

Miejscowość	S t a n o w i s k a				
	Sędziowie apelacyjni	Sądy okręgowe		Sądy grodzkie	
		Sędziowie okręgowi	Sędziowie śledczy	Sędziowie sprawujący kierownictwo sądu	Sędziowie grodzcy
Lutowiska	(s. o. w. Jaśle)				1
Sanok					1
Starogard (s. o. Chojnicach)					1

Podania ze zgłoszeniem kandydatury na powyższe stanowiska należy wnosić w terminie czternastodniowym od daty niniejszego Dziennika do właściwego prezesa sądu.

ADWOKATURA.**W okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.**

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Leon Lampel z siedzibą w Krakowie,
ul. Andrzeja Potockiego 12.

Przenieśli siedziby:

Dr. Leon Rapaport z dniem 23 czerwca
1936 r. z Kielc do Krakowa, Mały Rynek 4.

Stanisław Bugayski z dniem 4 lipca 1936 r.
z Proszowic do Krakowa, ul. Piłsudskiego 3.

W okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Grüner Abraham z siedzibą we Lwowie,
ul. Kołłątaja 5;

Dr. Kriss Zygmunt z siedzibą we Lwowie,
ul. Marii Śnieżnej 5;

Mgr. Barsam Mojżesz z siedzibą w Prze-
myślu;

Mgr. Hirschhaut Hersch z siedzibą w Bory-
sławiu;

Mgr. Kokorudz Teodor z siedzibą w Ra-
dymnie;

Dr. Morecki Artur z siedzibą we Lwowie,
ul. Wolność 12;

Dr. Rauchfleisch Jakób z siedzibą we Lwo-
wie, ul. Podleskiego 9;

Mgr. Horodiner Jakób z siedzibą w Sam-
borze;

Mgr. Matreńczuk Roman z siedzibą w Za-
biam;

Mgr. Löblówna Marja z siedzibą w Ciesza-
nowie;

Dr. Wallach Klemens z siedzibą we Lwo-
wie, ul. Asnyka 11;

Mgr. Glücksman Leizor Hersch z siedzibą
w Przemyślu;

Dr. Rares Józef Manfred z siedzibą we
Lwowie al. Kochanowskiego 15;

Dr. Henefeld Stanisław Szymon z siedzibą
w Stryju;

Mgr. Reizes Roman z siedzibą w Samborze;

Mgr. Weinhaus Artur z siedzibą w Prze-
myślu;

Dr. Babiak Eustachy z siedzibą w Jabłono-
wie;

Mgr. Kohane Mojżesz z siedzibą w Jawo-
rowie;

Mgr. Kotowski Włodzimierz z siedzibą w
Rawie Ruskiej;

Dr. Spierer Hersch z siedzibą w Tłumaczu;
Dr. Wittlin Izydor z siedzibą we Lwowie,
ul. Halicka 1;

Dr. Wynnyczenko Iwan z siedzibą w Miel-
nicy;

Mgr. Goldstaub Jan Paweł z siedzibą we
Lwowie, ul. Kilińskiego 1;

Dr. Krumper Jakób Ozjasz z siedzibą we
Lwowie, ul. Piłsudskiego 15;

Dr. Rottenberg Leon z siedzibą we Lwowie,
ul. Sykstuska 13;

Mgr. Wittlin Józef Maksymilian z siedzibą
we Lwowie, Trybunańska 8;

Fichner Karol z siedzibą w Stryju;

Dr. Kleinman Saul Izak z siedzibą we Lwo-
wie, ul. Kotlarska 12;

Mgr. Hennenfeld Dawid z siedzibą w Stryju;

Dr. Seinfeld Jan Marjan z siedzibą w Sta-
nisławowie;

Dr. Finkel Izak z siedzibą w Sokalu;

Mgr. Kupferberg Izak z siedzibą w Droho-
byczu;

Dr. Löwenberg Henryk Mendel z siedzibą
w Drohobyczu;

Mgr. Mühlstein Nechemjasz z siedzibą w
Kałuszu;

Mgr. Rosenblatt Leon z siedzibą w Droho-
byczu;

Mgr. Seifer Osias z siedzibą w Jaworowie;

Mgr. Chmielewski Szczesny z siedzibą w
Borysławiu;

Dr. Rosenstein Nachman Jakób z siedzibą
w Rohatynie;

Dr. Gottlieb Fryderyk z siedzibą we Lwo-
wie, ul. Bernsteina 9;

Mgr. Bleiberg Zygmunt z siedzibą w Brze-
żanach;

Dr. Fliegner Hirsch z siedzibą w Samborze;

Mgr. Herschdörfer Leon z siedzibą w Stryju;

Dr. Rosenblatt Mendel z siedzibą w Koło-
myi;

Tuna Stefan z siedzibą w Stanisławowie;

Dr. Dawid Norbert z siedzibą we Lwowie,
ul. Kościuszki 16;

Mgr. Goldberg Ludwik z siedzibą w Sam-
borze;

Mgr. Gottfried Maurycy Bernard z siedzibą
w Czortkowie;

Mgr. Stramer Jerzy z siedzibą w Przemyślu;

Mgr. Chawałka Aleksander z siedzibą w Ło-
patynie;

Mgr. Kanfer Markus z siedzibą w Brodach;

Mgr. Neumann Chaim Józef z siedzibą
w Brzeżanach;

Mgr. Rebhan Mojżesz z siedzibą w Prze-
myślu;

Mgr. Terszakowec Iwan z siedzibą w Ko-
marnie;

Mgr. Charman Betina z siedzibą we Lwo-
wie, Król. Jadwigi 10;

Dr. Rotter Isucher Ber z siedzibą w Prze-
myślu;

Mgr. Wendel Benedykt Zygmunt z siedzibą
w Nowem Siole;

Mgr. Stark Izaak z siedzibą w Stryju;

Mgr. Gabel Osias z siedzibą w Przemyśla-
nach;

Mgr. Kruszyński Miron z siedzibą w Ska-
lacie;

Mgr. Sandig Henryk z siedzibą w Jarosła-
wii;

Mgr. Freund Wolf z siedzibą we Lwowie,
Rutowskiego 26;

Mgr. Rapp Tobiasz z siedzibą we Lwowie,
Kazim. Wielkiego 43;

Mgr. Schenker Leonard z siedzibą we Lwo-
wie, Zyblikiewicza 46;

Mgr. Schneekraut Jakób z siedzibą we
Lwowie, Gabrielówka, Dom M. K. E.;

Dr. Sekler Fryderyk z siedzibą we Lwowie,
Rappaporta 15;

Mgr. Altbach Szymon z siedzibą w Sambo-
rze;

Mgr. Iwanec Stefan z siedzibą w Kołomyi;

Mgr. Neweła Leopold z siedzibą w Prze-
myślu;

Mgr. Schumer Nuta Leib z siedzibą w Ra-
dymnie;

Mgr. Parnes Leon z siedzibą w Czortkowie;

Mgr. Wagner Wilhelm z siedzibą w Sambo-
rze;

Mgr. Dydenko Zenon Michał z siedzibą
w Stanisławowie.

Skreśleni z listy adwokatów:
Z powodu śmierci:

Dr. Babij Michał, Lwów;

Machnowski Bronisław, Lwów;

Dr. Zoref Filip, Lwów;

Dr. Zbrozek Dominik, Lwów;

Dr. Lau Ignacy, Lwów;

Dr. Landes Abraham, Lwów;

Dr. Till Artur, Lwów;

Dr. Kulczycki Ruczka Włodzimierz, Lwów;

Dr. Serwacki Józef, Sambor;

Dr. Landes Samuel Dawid, Tarnopol;

Dr. Horodyński Ludwik, Sambor;

Dr. Landesberg Aba, Brzeżany;

Dr. Süßman Hillel, Stanisławów;

Dr. Roth Otton, Kołomyja;

Dr. Kurica Grzegorz, Mikulińce;

Dr. Alter Kornel, Kałusz;

Dr. Grünbaum Henryk, Drohobycz;

Dr. Atlas Zygmunt, Sądowa Wisznia;

Dr. Kunczew Jan, Rawa Ruska;

Dr. Rathausier Herman, Delatyn;

Dr. Sobelsohn Julian, Gwoździec;

Dr. Menkes Efroim, Sokal;

Dr. Landesberg Norbert, Budzanów;

Dr. Freier Dawid, Sokal;

Dr. Meisels Jakób, Jarosław;

Dr. Pełczyński Jul. Michał, Drohobycz;

Z powodu rezygnacji:

Dr. Osterman Artur, Lwów;

Dr. Pohorecki Stanisław, Tarnopol;

Z powodu wyroku Sądu dysc.:

Dr. Rosenblatt-Gutt Izak, Przemyśl;

Dr. Freyer Baruch, Przemyśl.

Z powodu przeniesienia:

Dr. Artowski Józef, Lwów, z powodu prze-
niesienia do Warszawy;

Dr. Rubinstein Arnold, Lwów, z powodu
przeniesienia do Rawy Mazowieckiej;

Dr. Tuch Szymon, Lwów, z powodu prze-
niesienia do Warszawy;

Dr. Funkenstein Edward, Lwów, z powodu
przeniesienia do Łodzi;

Mgr. Fried Maksymilian, Lwów, z powodu
przeniesienia do Gdyni;

Katz Maksymilian, Lwów, z powodu prze-
niesienia do Tomaszowa Mazowiec.;

Mgr. Landesberg Teodor, Brzeżany, z po-
wodu przeniesienia do Piotrkowa;

Dr. Los Józef, Przemyśl, z powodu przenie-
sienia do Łodzi;

Dr. Grobtuch Józef, Przemyśl, z powodu
przeniesienia do Grodziska Maz.;

Filc Emiljan, Niżankowice, z powodu prze-
niesienia do Zduńskiej Woli;

Dr. Füllenbaum Abel, Buczacz, z powodu
przeniesienia do Siedlec;

Dr. Zuckerberg Leizor H., Ottynja, z po-
wodu przeniesienia do Kielc.

Przenieśli siedziby:

Mgr. Blumenfeld Władysław ze Stanisławo-
wa do Lwowa, ul. Miejska 95;

Dr. Trauner Marek z Mikołajowa do Lwo-
wa, ul. Głęboka 27;

Dr. Freudelis Lipa z Peczenizyna do Ko-
łomyi;

Dr. Rathausier Marek z Oleska do Zło-
czowa;

Dr. Kobylecki Iwan ze Stryja do Drohoby-
cza;

Mgr. Senkiw Grzegorz z Brzeżan do Miku-
liniec;

Dr. Reich Anzelm ze Lwowa do Mikołajo-
wa n/D.;

Dr. Stojowski Władysław z Czortkowa do Borszczowa;

Mgr. Linsker Bernard ze Lwowa do Przemysła;

Dr. Biener Rachmiel ze Stanisławowa do Buczacza;

Dr. Fisch Leib z Mostów Wielkich do Żółkwi;

Dr. Sternhell Salomon ze Stryja do Mostów Wielkich;

Dr. Lagstein Salomon z Horodenki do Kornowiec k. Horodenki;

Tuziak Seweryn z Janowa do Krakowca;

Dr. Beidaff Natan z Ottyni do Nadwórnej;

Dr. Szczepański Alojzy z Przemyśla do Sądowej Wiszni;

Dr. Birnbaum Szulim z Żurawna do Skolego;

Dr. Schneid Ignacy ze Lwowa do Gwoźdźca.

Zmienił adresy adwokaci we Lwowie:

Obecnie:

Dr. Lothringer Maksymiljan Lwów, ul. Romanowicza 8;

Dr. Aker Wilhelm Lwów, ul. Jagiellońska 12;

Dr. Weinreb Ichel, Lwów, Brajerowska 5;

Dr. Merkel Ludwik, Lwów, Podleskiego 9;
Dr. Olszewski Stanisław, Lwów, ul. Zimorowicza 19;

Dr. Chajes Izidor, Lwów, ul. Sobieskiego 2;

Dr. Mozes Mojżesz, Lwów, ul. Kościuszki 5.

Na podstawie wyroku Sądu Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej we Lwowie z dnia 5 października 1935 r. Sd. 130/35, zatwierdzonego wyrokiem Senatu Dyscyplinarnego przy Sądzie Najwyższym w Warszawie z dnia 18 kwietnia 1936 r. Nr. D. A. 57/35, skreślono Józefa Zehngebota mgr. praw w Stryju z listy aplikantów adwokackich z dniem 18 kwietnia 1936 r.

BIBLIOGRAFJA.

Nakładem Ministerstwa Sprawiedliwości wydano broszurę p. t. „Prawo wekslowe i czekowe” z dodatkiem p. t. „Przepisy o sporządzaniu protestów”. Broszura zawiera obowiązujące przepisy prawa wekslowego i czekowego oraz rozporządzeń łącznych ze szczegółowym skrowidzem. Format kieszonkowy, str. 126 + 15. Cena w oprawie płóciennnej 1 zł 50 gr, w oprawie kartonowej — 80 gr. Cena dodatku — 20 gr. Do nabycia w Administracji Wydawnictw Ministerstwa Sprawiedliwości po uprzednim wpłaceniu należności na konto w P. K. O. Dz. Ustaw 30—130, oraz w większych księgarniach w Warszawie i na prowincji.

Tłoczono z polecenia Ministra Sprawiedliwości w Drukarni Państwowej w Warszawie.

Nr. 84589.

Konto czekowe w P. K. O.: Dziennik Urzędowy Ministerstwa Sprawiedliwości Nr. 30122.

Cena 25 gr.

Od Administracji: Prenumerata Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości wynosi 2 zł kwartalnie, 8 zł rocznie. Prenumeratę opłacać należy przynajmniej na tydzień przed rozpoczęciem każdego kwartału. Reklamacje spowodu nieotrzymania poszczególnych numerów Dziennika Urzędowego należy wnosć niezwłocznie po otrzymaniu następnego kolejnego numeru.