



DZIENNIK URZĘDOWY

KRÓLEWSKO-POLSKIEGO

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA.

№ 8.

25 Lutego 1918.

TREŚĆ.

Dział I. Rozporządzenia ustawodawcze oraz Reskrypty Rady Regencyjnej:

9. Reskrypt Rady Regencyjnej w przedmiocie sprawowania urzędu przez ławników sądowych.

Dział III. Zarządzenia wykonawcze Ministra Sprawiedliwości:

20. Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości.

Okólnik № 69, w przedmiocie kaucji rejentów i pisarzy hipotecznych.

Okólnik № 70, w przedmiocie powoływania sędziów pokoju i ławników celem uzupełnienia kompletów cywilnych sądów okręgowych.

Okólnik № 73, w przedmiocie używania pieczęci z herbem Państwa Polskiego.

Okólnik № 74, w przedmiocie zajęć pobocznych urzędników wymiaru sprawiedliwości.

Okólnik № 76, w przedmiocie oznaczenia terminów do licytacji nieruchomości na lata 1918, 1919 i 1920.

Okólnik № 77, w przedmiocie mianowania aplikantów sądowych oraz kierowania ich wykształceniem.

Okólnik № 78, w przedmiocie powoływania ławników sądowych.

Ruch służbowy.

Sprostowanie.

DZIAŁ I.

9.

RESKRYPT RADY REGENCYJNEJ

w przedmiocie sprawowania urzędu przez ławników sądowych.

M'y, RADA REGENCYJNA KRÓLESTWAPOLSKIEGO, postanowiliśmy i stanowimy, jak następuje:

Zważywszy, że termin, na który z mocy ustępu ostatniego art. 24 Przep. Tymcz. o urządzeniu Wymiaru Sprawiedliwości (Dz. Urzęd. Departamentu Sprawiedliwości № 1) powołani zostali ławnicy w Sądach Królewsko-Polskich przez Dyrektora Departamentu Sprawiedliwości byłej Tymczasowej Rady Stanu, upływa z dniem 28 lutego roku bieżącego, że ułożenie list przez Rady miejskie, Sejmiki powiatowe i inne instytucje obywatelskie w tymże 24 artykule przewidziane i następne powołanie z tych list ławników może nie być jeszcze przed dniem 1 marca r. b. ukończone, — ławnicy sądowi, obecnie z mocy zarządzenia Dyrektora Departamentu Sprawiedliwości urzędujący, pozostać mają na swych urządach do czasu powołania ich następców w drodze właściwej.

Dan w Warszawie, dnia 16 lutego 1918 roku.



† Aleksander Kakowski
Zdz. Lubomirski
Józef Ostrowski.

Prezydent Ministrów:

w z.

J. M. Pomorski.

DZIAŁ III.

20.

ZARZĄDZENIE.

Na mocy p. 4-go Dekretu Rady Regencyjnej Królestwa Polskiego z dn. 8 lutego r. 1918 postanawiam:

1) Datę skasowania Sądu Pokoju w Cisowie, w okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu przez włączenie jego terytorjum do właściwości Sądu Po-

koju w Turku i połączenia Sądu Pokoju okręgu wiejskiego w Sieradzu z Sądem Pokoju okręgu miejskiego w temże mieście, oznaczyć na dzień 1 marca 1918 roku.

2) Datę skasowania Sądu Pokoju w Nużewie (w Ostatnim Groszu) w okręgu Sądu Okręgowego w Mławie przez włączenie jego terytorjum do właściwości Sądu Pokoju w Ciechanowie oznaczyć na dzień 1 kwietnia 1918 roku.

Warszawa, dnia 19 lutego 1918.

Minister Sprawiedliwości:
St. Bukowiecki.

Sekretarz Generalny:
J. Lande.

OKÓLNİK № 69

w przedmiocie kaucji rejentów i pisarzy hipotecznych.

Wyjaśniam, że, aż do chwili wydania ustaw specjalnych, dotychczasowe przepisy i rozporządzenia o kaucjach rejentów (art. 8 Ust. Not. z roku 1866), pisarzy hipotecznych (art. 29 Ust. Hipot. 1818 r.) znajdują zastosowanie.

Kaucje komorników zostały już uregulowane w świeżo opracowanej ustawie, która wkrótce zostanie ogłoszona.

Ci z wymienionych wyżej urzędników, którzy urzędowali za czasów przedokupacyjnych i co do których niema wątpliwości, że odpowiednie kaucje składali — aż do dalszego rozporządzenia — powtórnie kaucji składać nie są obowiązani.

Od świeżo mianowanych urzędników, którzy objęli już urzędowanie, a kaucji jeszcze nie złożyli, należy zażądać przedstawienia jej w ciągu dwóch miesięcy.

Warszawa, dnia 22 grudnia 1917.

Za Ministra Sprawiedliwości:
Makowski.

Sekretarz Generalny:
Lande.

OKÓLNİK № 70

w przedmiocie powoływania sędziów pokoju i ławników celem uzupełnienia kompletów cywilnych sądów okręgowych.

Art. 6 „Przepisów tymczasowych o urządzeniu sądownictwa w Królestwie Polskiem“ stanowi, iż w razie koniecznej potrzeby Prezes Sądu Okręgowego może powoływać między innymi sędziów pokoju i ławników celem uzupełnienia kompletów sądzących w sprawach cywilnych.

Dotychczas pp. Prezesi nie czynili dostatecznego użytku z wspomnianego upoważnienia, jakkolwiek często zanoszono skargi na brak sił do należytego obsadzenia kompletów sądzących.

Udział sędziów pokoju w posiedzeniach Sądu Okręgowego byłby bardzo pożyteczny także i dla ich praktycznego wyszkolenia i przygotowania. Ponieważ jednak sędziowie ci tak są obciążeni pracą, iż nie mogą być często odrywani od obowiązków swego urzędu, więc też udział ich nie może być tu zbyt wydatny. Należy zatem powoływać sędziów pokoju do kompletów cywilnych w sądach okręgowych wedle ustalonej kolei i w znaczniejszych odstępach czasu.

W szerszej natomiast mierze korzystać można ze współpracy ławników w kompletach cywilnych. Jakkolwiek bowiem rozstrzyganie spraw cywilnych w zasadzie wymaga sił czysto fachowych, to jednak często zdarzają się wypadki prawne dostępne i dla nieprawników, zwłaszcza mających już pewne doświadczenie sędziowskie, jak ławnicy.

Przewodniczący wydziałów cywilnych w sądach okręgowych winni zatem już przy dekretacji powództw, w każdej sprawie rozważyć, czy możliwym i celowym jest przekazanie jej kompletowi sędzącemu z udziałem ławników.

Z listy ogólnej ławników Prezes Sądu powoła kolejno ławników do zasiadania w kompletach cywilnych Sądu Okręgowego. Skład powyższych kompletów (wraz z uczestniczącymi w nich ławnikami) winien być ustalony na pewien okres czasu, którego długość pozostawia się uznaniu Prezesa Sądu Okręgowego.

Warszawa, dnia 28 grudnia 1917.

Minister Sprawiedliwości:
St. Bukowiecki

Sekretarz Generalny:
Lande.

OKÓLNIK № 73

w przedmiocie używania pieczęci z herbem Państwa Polskiego.

Sądy Pokoju oraz rejenci posiłkują się dotychczas pieczęcią ustaloną przed 1-ym września 1917 r. przez władze okupacyjne, odmienną od pieczęci, uważanej za urzędową w Królewsko-Polskich Sądach.

Wobec powyższego polecam Panu zarządzić, by wszystkie podwładne, Panu Sądy i urzędy używały pieczęci z herbem Państwa w postaci, przyjętej w Królewsko-Polskich Sądach Okręgowych.

Warszawa, dnia 18 stycznia 1918.

Za Ministra Sprawiedliwości:
Makowski.

Sekretarz Generalny:
Lande.

OKÓLNIK № 74

w przedmiocie zajęć pobocznych urzędników wymiaru sprawiedliwości.

- 1) Przez „zajęcie poboczne” rozumieć należy wszelkie zajęcie, nie wy-

nikające z obowiązków urzędu lub z zarządu majątkiem osobistym urzędnika, jego żony i dzieci.

- 2) Wykonywanie zajęć pobocznych przez urzędników wymiaru sprawiedliwości podlega ograniczeniom, wyliczonym w przepisach poniższych.

- 3) Wszystkim urzędnikom wymiaru sprawiedliwości bezwzględnie niedozwolone jest wykonywanie jakichkolwiek czynności stałych w towarzystwach akcyjnych, ubezpieczeniowych, instytucjach kredytowych i innych przedsiębiorstwach handlowych i przemysłowych.

Wyjątek stanowią: kasy pożyczkowo-oszczędnościowe urzędników i stowarzyszenia spożywcze.

- 4) Może być dozwolone: zajmowanie w przedsiębiorstwach, wymienionych w poprzednim artykule, stanowisk, nie wymagających stałego zajęcia (rady nadzorcze, komisje rewizyjne i t. p.), nauczanie w zakładach naukowych, państwowych i prywatnych; udział w towarzystwach zarobkowych i gospodarczych o charakterze społecznym i t. p.

- 5) Wykonywanie jakiegokolwiek zajęcia pobocznego przez urzędnika wymiaru sprawiedliwości wymaga zezwolenia:

- a) Prezesa Sądu Okręgowego — dla sekretarzy i kancelistów sądów pokoju,

- b) Ministerstwa Sprawiedliwości — dla pozostałych urzędników.

- 6) Uzyskanie pozwoleń na wykonywanie jakiegokolwiek zajęcia pobocznego następuje na wniosek zwierzchników urzędów, przy których zainteresowane osoby są czynne.

- 7) Wolno jest zajmować w instytucjach samorządu miejskiego i wiejskiego, jak również w instytucjach dobroczynnych i obywatelskich stanowiska, nie wymagające stałego zajęcia (prezesa i członkowie rad miejskich, sejmików i t. p.), lecz o zajmowaniu takich stanowisk należy zawiadomić Ministerstwo Sprawiedliwości.

Przepisy powyższe nie dotyczą urzędników kategorii 8 i 9. (Przepisy Tymczasowe o wynagrodzeniu urzędników wymiaru sprawiedliwości w Polsce artykuł 1).

Warszawa, dnia 22 stycznia 1918.

Za Ministra Sprawiedliwości:
Makowski.

Sekretarz Generalny:
J. Lande.

OKÓLNIK № 76

w przedmiocie oznaczenia terminów do licytacji nieruchomości na lata 1918, 1919 i 1920.

Na mocy art. 1142 U. P. C. Minister Spraw Wewnętrznych, po porozumieniu się z Ministrami Skarbu i Sprawiedliwości, rozporządzeniem z dnia 17 stycznia r. b. wyznaczył terminy do licytacji majątków nieruchomości na lata 1918, 1919 i 1920.

Wykaz powyższych terminów Ministerstwo Sprawiedliwości przy niniejszym załącza do wiadomości i zastosowania.

Warszawa, dnia 31 stycznia 1918.

Za Ministra Sprawiedliwości:
Makowski.

Sekretarz Generalny:
Lande.

W Y K A Z

terminów sprzedaży publicznych nieruchomości w Królestwie Polskim na lata 1918, 1919 i 1920.

I. Dla nieruchomości miejskich:

- 1) od 2 do 18 stycznia,
- 2) „ 2 „ 17 kwietnia,
- 3) „ 2 „ 17 lipca,
- 4) „ 2 „ 18 października włącznie.

II. Dla nieruchomości ziemskich:

- 1) od 2 do 17 kwietnia,
- 2) „ 2 „ 17 lipca,
- 3) „ 2 „ 17 października,
- 4) „ 18 listopada do 3 grudnia włącznie.

Niniejszy wykaz zatwierdzam.

Dnia 17 stycznia 1918.

Minister Spraw Wewnętrznych:
Jan Stecki.

Szef Sekcji Ogólnej:
Stefan Dziewulski.

OKÓLNIK № 77

w przedmiocie mianowania aplikantów sądowych oraz kierowania ich wykształceniem.

Aż do chwili wejścia w życie ustawy o aplikacji sądowej zarządzam co następuje:

W myśl art. 21 przepisów tymczasowych o urządzeniu sądownictwa w Królestwie Polskim, do przedstawienia mi kandydatów na aplikantów uprawnieni są prezesi lub prokuratorzy właściwych sądów. Wyjaśniam przeto, iż prezesi i prokuratorzy sądów okręgowych winni przedstawienia swe przesyłać za pośrednictwem prezesów i prokuratorów sądów apelacyjnych, którzy wydają swą opinię o każdym przedstawieniu.

Władzą nadzorczą dla aplikantów są prezesi sądów apelacyjnych. Do nich przekazywać będę aplikantów zamianowanych na ich okręgi bez względu na to, czy przez nich samych, czy przez prokuratorów lub prezesów sądów okręgowych byli przedstawieni.

Prezesi sądów apelacyjnych rozdzielają aplikantów według potrzeb poszczególnych sądów, uwzględniając przytem, o ile możliwości, życzenia osobiste kandydatów. Uważać należy na to, by aplikanci przechodzili kolejno przez wszystkie działy sądownictwa, a mianowicie z kolei winni być zatrudniani:

- a) w dziedzinie prawa karnego: u prokuratorów, u sędziów śledczych i w wydziałach karnych sądowych,
- b) w dziedzinie prawa cywilnego: w wydziałach cywilnych, handlowych i hipotecznych,
- c) w sądach pokoju.

Prezes Sądu apelacyjnego określi z góry przeciąg czasu, jaki wyznacza aplikantowi do zajęć w poszczególnym urzędzie, i zażąda przed końcem tego czasu od prezesa sądu lub prokuratora, zatrudniającego aplikanta, świadectwa o jego pilności, zdolnościach, postępach i prowadzeniu się. Świadectwa te wystawiają bezpośredni kierownicy aplikanta. Prezes sądu może je uzupełnić osobistymi uwagami. O ile ze świadectwa wynika, że aplikant dostatecznie obznajmił się z działem, w którym pracował, może prezes sądu apelacyjnego przenieść go do następnego działu.

W przeciwnym razie, nakaże przedłużenie pracy w dotychczasowym dziale.

Czynności aplikanta winny polegać na:

- 1) uczestniczeniu w posiedzeniach sądowych w charakterze sekretarza,
- 2) wykonywaniu czynności kancelaryjnych,
- 3) opracowaniu referatów, powierzonych mu przez przewodniczącego sądu lub sędziego, któremu wyszkolenie aplikanta powierzono, w sprawach bieżących procesowych i nieprocesowych oraz projektów łatwiejszych wyroków lub aktów oskarżenia,
- 4) braniu udziału w ćwiczeniach teoretycznych i praktycznych, jakie winny odbywać się przy wszystkich sądach okręgowych i apelacyjnych pod kierownictwem delegowanego przez prezesa urzędnika sądowego.

Urlopu udzielać mogą aplikantom do 3 dni prezesi sądów, względnie prokuratorzy, zatrudniający ich, ponad 3 dni—prezesi sądów apelacyjnych. Urlop nie powinien przekraczać 4 tygodni rocznie i może być udzielonym—oprócz ważnych i umotywowanych wypadków—jedynie podczas ferji sądowych.

Warszawa, dnia 8 lutego 1918.

Za Ministra Sprawiedliwości:
Makowski.

Sekretarz Generalny:
Lande.

OKÓLNIK № 78

w przedmiocie powoływania ławników sądowych.

Wobec zbliżającego się terminu powoływania ławników do wszystkich sądów i wobec wielokrotnych zapytań w tym względzie, z jakiemi Panowie Prezesi Sądów zwracali się do Ministerstwa, wyjaśniam co następuje:

Przewidując powołanie wszystkich sędziów, — nie wyłączając także i sędziów pokoju, obejmujących obecnie stanowiska dawniejszych sędziów gminnych z wyboru, — drogą mianowania, organizacja wymiaru sprawiedliwości miała na względzie konieczność powoływania na stanowiska sędziowskie w pierwszym rzędzie osób odpowiednio wykwalifikowanych, czy to przez wyższe wykształcenie zawodowe, czy też przynajmniej przez dostateczne wiadomości praktyczne.

O ile jednak sędzia ma być w komplecie sądzącym przedstawicielem władzy lub doświadczenia prawniczego, o tyle uzupełniający komplet ławnicy winni być przede wszystkim reprezentantami społeczeństwa, znającymi jego potrzeby i cieszącymi się jego szczególnem zaufaniem. W tym celu zarządzone zostało powoływanie ławników z list, układanych przez instytucje samorządowe lub obywatelskie i zawierających nazwiska osób, cieszących się powszechnym szacunkiem i zaufaniem w tych okręgach sądowych, w których mieliby zasiadać jako ławnicy.

Zasada ta dotyczy zarówno sądów wyższych, apelacyjnych, okręgowych, jak i sądów pokoju.

Sądy pokoju na wsi zastąpiły dawniejsze sądy gminne, w przeważnej większości skład tych sądów na mocy dawnej ustawy powinien był pochodzić z wyborów, dokonywanych przez zebranie gminne—ze względu na zakres właściwości tych sądów udział w nich wybranych przedstawicieli gmin jest ze wszech miar wskazany.

Przy powoływaniu ławników do sądów pokoju należy zastosować zasadę wyborów w ten sposób, żeby gminy, wchodzące do okręgu sądowego, wybierały na zebraniach gminnych przypadającą na nie liczbę kandydatów na ławników.

Przy wyborze zachowany być winien następujący stosunek liczebny: jeżeli do skład okręgu wchodzi 3 gminy lub więcej, każda gmina wybiera 2 kandydatów. Jeżeli zaś do skład okręgu wchodzi mniej niż 3 gminy to każda z nich wybiera po trzech kandydatów, a jeśli okręg sądowy obejmuje jedną tylko gminę, wybiera ona 6-u kandydatów, trzech z pomiędzy wybranych gminy kandydatów prezes właściwego sądu okręgowego powoła na ławników, pozostali zaś będą zastępcami ławników.

Kandydatów na ławników wybiera gmina z pośród nieposzlakowanych mieszkańców gminy, posiadających dostateczną znajomość języka polskiego w słowie i piśmie.

Taki sposób postępowania zgodny jest z treścią prawa (art. 24 Przep. Tymcz. o urządzeniu Wym. Sprawiedliwości) i odpowiada celowi, któremu ma służyć instytucja ławników.

Do czasu wykonania wyborów i skompletowania nowych list ławników dla sądów pokoju na wsiach, winni urzędować ci, którzy urzędują obecnie, a to w myśl zarządzenia Marszałka Koronnego z dnia 16 sierpnia 1917 r.

W przedmiocie ułożenia list ławników dla sądów apelacyjnych i okręgowych właściwi prezesi winni zwrócić się do rad miejskich i sejmików powiatowych, stosownie do ścisłego brzmienia art. 24 Przep. Tym. o urządz. Wym. Sprawiedl. i według zasad wskazanych przez Ministerstwo w odezwach do prezesów sądów apelacyjnych z dnia 15 grudnia 1917 r. (№№ 9913 i 9914).

W ciągu miesiąca lutego, wobec zarządzenia wyborów do Rady Stanu, odbędą się zebrania Sejmików i rad miejskich, o ile zatem wcześniej listy

ławników sporządzone nie będą, należy skorzystać z tych zebrań celem uzyskania potrzebnych list ławników.

Warszawa, dnia 13 lutego 1918.

Za Ministra Sprawiedliwości:
Makowski.

Sekretarz Generalny:
Lande.

RUCH SŁUŻBOWY.

ZAMIANOWANI.

Na zasadzie art. 31 Dekretu o tymczasowej organizacji Władz Naczelnych w Królestwie Polskiem, Rada Regencyjna **zamianowała**:

Stanisława Cara, starszego referenta Ministerstwa Sprawiedliwości i redaktora Dziennika Urzędowego tegoż Ministerstwa—redaktorem Dziennika Praw.

Na zasadzie art. 33 Dekretu o tymczasowej organizacji Władz Naczelnych w Królestwie Polskiem, Rada Regencyjna **zamianowała**:

Ryszarda-Aurelego Leżańskiego—sędzią Sądu Najwyższego.

Kazimierza Marowskiego—prokuratorem Sądu Najwyższego.

Mieczysława Koczanowicza, wiceprezesa sądu okręgowego w Kielcach—prezesem sądu okręgowego w Mławie.

Henryka Dreszera, podprokuratora przy sądzie okręgowym w Kaliszu — sędzią sądu okręgowego w Kaliszu.

Władysława Kazimierza Krywulcia, starszego referenta Ministerstwa Sprawiedliwości—sędzią sądu okręgowego w Warszawie.

Stanisława Marjana Zwolińskiego, sędziego śledczego sądu okręgowego w Lublinie—sędzią sądu okręgowego w Częstochowie.

Zdzisława Piernikarskiego, sędziego śledczego sądu okręgowego w Kielcach—prokuratorem sądu okręgowego w Częstochowie.

Na zasadzie art. 33 Dekretu o tymczasowej organizacji Władz Naczelnych w Królestwie Polskiem, Minister Sprawiedliwości **zamianował**:

Krystjana Jurka—sędzią śledczym sądu okręgowego w Częstochowie.

Józefa Gałęziewicza—sędzią śledczym sądu okręgowego w Kielcach.

Józefa Nowachowicza—sędzią śledczym sądu okręgowego w Piotrkowie.

Stanisława-Henryka Arnolda Orskiego—sędzią śledczym sądu okręgowego w Radomiu.

Hipolita-Stanisława Chludzińskiego—sędzią śledczym sądu okręgowego w Warszawie.

Romana Tennera, podprokuratora przy sądzie okręgowym w Warszawie — sędzią śledczym sądu okręgowego w Warszawie.

Wacława Opalińskiego, podprokuratora przy sądzie okręgowym w Łodzi — sędzią śledczym sądu okręgowego w Łodzi.

Edmunda Łukanowskiego—sędzią śledczym sądu okręgowego w Łodzi.

Leona Barysza, podprokuratora przy sądzie okręgowym w Mławie—sędzią śledczym sądu okręgowego w Siedlcach.

Jana-Jakuba Landau, aplikanta przy sądzie apelacyjnym w Warszawie—sędzią śledczym sądu okręgowego w Sosnowcu.
 Bronisława Steinmana—sędzią śledczym sądu okręgowego w Łowiczu.
 Włodzimierza Winnickiego—sędzią śledczym sądu okręgowego w Piotrkowie.
 Kazimierza Suchińskiego, zastępcę sędziego śledczego—sędzią śledczym sądu okręgowego w Łomży.
 Józefa Halberthala—sędzią śledczym sądu okręgowego w Kielcach.
 Agenora Adamowskiego—sędzią śledczym sądu okręgowego w Piotrkowie.
 Ksawerego Różyckiego—sędzią pokoju w Radzyminie (okr. sąd. Warszawski).
 Jana Tomczyńskiego—sędzią pokoju w Mszczonowie (okr. sąd. Warszawski).
 Stanisława Łopatto—sędzią pokoju w Ciechanowie (okr. sąd. Mławski).
 Michała Gallewicza—sędzią pokoju w Radomiu.
 Jerzego Zdzitowieckiego—sędzią pokoju w Chomentowie Puszczy (okr. sąd. Radomski).
 Stanisława Zaleskiego—sędzią pokoju w Bliżynie (okr. sąd. Radomski).
 Marcjana-Fryderyka Żorawskiego—sędzią pokoju w Czerminie (okr. sąd. Radomski).
 Marjana Jagmina—sędzią pokoju w Babinie (okr. sąd. Radomski).
 Karola Kotowskiego—sędzią pokoju w Brzozie (okr. sąd. Radomski).
 Jana Komornickiego—sędzią pokoju w Magnuszewie (okr. sąd. Radomski).
 Antoniego Gawrońskiego—sędzią pokoju w Iwaniskach (okr. sąd. Radomski).
 Aleksandra Russockiego—sędzią pokoju w Ćmielowie (okr. sąd. Radomski).
 Władysława Świeżyńskiego—sędzią pokoju w Ożarowie (okr. sąd. Radomski).
 Jana Wielowieyskiego—sędzią pokoju w Wielkiej Woli (okr. sąd. Radomski).
 Henryka Kiedrzyńskiego—sędzią pokoju w Przysusze (okr. sąd. Radomski).
 Jerzego Rudzkiego—sędzią pokoju w Żarnowie (okr. sąd. Radomski).
 Józefa Szumachera—sędzią pokoju w Klimontowie (okr. sąd. Radomski).
 Lucjana Proszkowskiego—sędzią pokoju w Krępie Kościelnej (okr. sąd. Radomski).
 Władysława Jasieńskiego—sędzią pokoju w Lipsku (okr. sąd. Radomski).
 Władysława Targowskiego—sędzią pokoju w Tarłowie (okr. sąd. Radomski).
 Teodora Kraszewskiego—sędzią pokoju w Wąchocku (okr. sąd. Radomski).
 Kazimierza Boskiego—sędzią pokoju w Wielgiem (okr. sąd. Radomski).
 Wacława Kamienieckiego—sędzią pokoju w Rawie (okr. sąd. Łowicki).
 Jana Przanowskiego—sędzią pokoju w Górze Kalwarji (okr. sąd. Warszawski).
 Zdzisława Londyńskiego—sędzią pokoju w Warszawie (okr. XXIII).
 Józefa Rosenzweiga—sędzią pokoju w Warszawie (okr. III).
 Feliksa Czechowskiego—sędzią pokoju okręgu miejskiego w Mińsku Mazowieckim (okr. sąd. Warszawski).
 Edmunda Śniechowskiego, sędziego śledczego sądu okręgowego w Kaliszu—sędzią pokoju w Sieradzu (okr. sąd. Kaliski).

Na zasadzie art. 21 Przepisów tymczasowych o urządzeniu Sądownictwa, Minister Sprawiedliwości **zamianował**:

Ignacego Skibińskiego, sekretarza sądu okręgowego w Warszawie — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Warszawie.
 Józefa Laskowskiego—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Kielcach.
 Adama Jundziłła—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Radomiu.
 Norberta Hermana—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Kaliszu.
 Kazimierza Rettingera—podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Łodzi.
 Tadeusza Zylbera—sekretarzem sądu Najwyższego.
 Franciszka Bachańskiego—sekretarzem sądu okręgowego w Warszawie.

Ignacego Mruza—sekretarzem urzędu prokuratorskiego przy sądzie okręgowym w Kaliszu.
 Zygmunta Bownika—sekretarzem sądu okręgowego w Lublinie.
 Zygmunta Graneckiego—sekretarzem urzędu prokuratorskiego przy sądzie okręgowym w Sosnowcu.
 Lucjana Habdank-Białobrzeskiego—aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie.
 Jana Frylinga—aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie.
 Mieczysława Ganszera—aplikantem przy sądzie apelacyjnym w Warszawie.
 Stanisława Suleja, prezesa sądu okręgowego w Mławie — rejentem przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Warszawie.
 Feliksa Bruśnickiego, prokuratora przy sądzie apelacyjnym w Lublinie — rejentem przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Kaliszu.
 Józefa Grabowskiego — rejentem w Łodzi.
 Walerjana Ryfińskiego " " "
 Eugeniusza Trojanowskiego " " "
 Włodzimierza Kosińskiego " " "
 Czesława Chrzanowskiego " " "
 Stefana Korna " " "
 Stanisława Płońskiego—rejentem w Kolnie (okr. sąd. Łomżyński).
 Aleksandra Wądołowskiego—rejentem w Łomży.
 Władysława Selerowskiego " " "
 Mieczysława Cetnarowicza " " Czyżewie (okr. sąd. Łomżyński).
 Jana Klimaszewskiego " " Szczuczynie (okr. sąd. Łomżyński).
 Kazimierza Tadeusza Jaszowskiego—rejentem w Opatowie (okr. sąd. Radomski).
 Władysława Kucharskiego—rejentem w Pabjanicach (okr. sąd. Łódzki).
 Teodora Gizińskiego—rejentem w Kowalu (okr. sąd. Włocławski).
 Józefa Chrepińskiego—rejentem w Łęczycy (okr. sąd. Łódzki).
 Jana Michała Przeglasińskiego—rejentem w Łęczycy (okr. sąd. Łódzki).
 Bolesława Mazurowskiego—rejentem w Ciechanowie (okr. sąd. Mławski).
 Antoniego Wolińskiego—rejentem w Radziejowie (okr. sąd. Włocławski).
 Jana Gustowskiego—rejentem w Brześciu Kujawskim (okr. sąd. Włocławski).
 Piotra Walickiego—rejentem w Nieszawie (okr. sąd. Włocławski).
 Stanisława Zachwatowicza—rejentem przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łomży.
 Stanisława Kurcjusza—rejentem przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Łomży.
 Stanisława Burgharda—rejentem przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Radomiu.
 Aleksandra Kosteckiego—rejentem przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Radomiu.
 Wacława Przychodzkiego—rejentem przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Radomiu.
 Stefana Jeśkiewicz-Kaleńskiego—rejentem w Iłży (okr. sąd. Radomski).
 Stefana Przyłęckiego—rejentem w Sandomierzu (okr. sąd. Radomski).
 Jana Lubońskiego—rejentem w Staszowie (okr. sąd. Radomski).
 Wacława Roguskiego—rejentem w Ostrowcu (okr. sąd. Radomski).
 Stanisława Gregorkiewicza—rejentem w Słupcy (okr. sąd. Kaliski).
 Stanisława Kubiczka—rejentem w Uniejowie (okr. sąd. Kaliski).
 Czesława Głoszkowskiego—rejentem w Sompólnie (okr. sąd. Kaliski).
 Edwarda Pietrasiewicza—rejentem w Ozorkowie (okr. sąd. Łódzki).
 Bolesława Mazurowskiego—rejentem w Ciechanowie (okr. sąd. Mławski).

Romualda Przyłuskiego—rejentem przy kancelarji hipotecznej sędziego pokoju w Radomiu.
 Zdzisława Bagniewskiego—pisarzem hipotecznym powiatu Warszawskiego, przy jednoczesnem zwolnieniu z urzędu sędziego pokoju w Wawrze (okr. sąd. Warszawski).
 Józefa Gniazdowskiego—pisarzem hipotecznym w Ostrołęce (okr. sąd. Łomżyński).
 Ludwika Witkowskiego—pisarzem hipotecznym w Ostrowiu (okr. sąd. Łomżyński).
 Szczepana Borowego—pisarzem hipotecznym w Wysokiem Mazowieckiem (okr. sąd. Łomżyński).
 Antoniego Kulczyńskiego—pisarzem hipotecznym w Nieszawie (okr. sąd. Włocławski).
 Erazma Zagajskiego—pisarzem hipotecznym w Gostyninie (okr. sąd. Włocławski).
 Jana Pakosińskiego—pisarzem hipotecznym w Kozienicach (okr. sąd. Radomski).
 Jana Kazimierza Jankowskiego—pisarzem hipotecznym powiatu Radomskiego (okr. sąd. Radomski).
 Romualda Krzywickiego—komornikiem przy sądzie okręgowym we Włocławku.
 Walentego Frankowskiego—komornikiem przy sądzie okr. w Łodzi.
 Stanisława Piątkowskiego " " "
 Stefana Basińskiego " " "
 Alojzego Gałczyńskiego " " "
 Bronisława Lachowicza " " "
 Wacława Waltera " " "
 Edmunda Starowicza " " "
 Teofila Stanisza " " "

PRZENIESIENI.

Na zasadzie art. 36 Dekretu o tymczasowej organizacji Władz Naczelnych w Królestwie Polskiem zostali **przeniesieni**:

Stanisław Śliwiński, sędzia sądu okręgowego w Częstochowie—na stanowisko starszego referenta Ministerstwa Sprawiedliwości.
 Franciszek Durański, sędzia sądu okręgowego w Mławie—na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Łodzi.
 Aleksander Czerski, sędzia śledczy sądu okręgowego w Siedlcach—na stanowisko sędziego śledczego sądu okręgowego w Warszawie.
 Kazimierz Sączowski, sędzia śledczy sądu okręgowego w Piotrkowie—na stanowisko sędziego śledczego sądu okręgowego w Warszawie.
 Leon Loria, sędzia śledczy sądu okręgowego w Radomiu—na stanowisko sędziego śledczego sądu okręgowego w Warszawie.
 Edmund Krotowski, sędzia śledczy sądu okręgowego w Łodzi—na stanowisko sędziego śledczego sądu okręgowego w Warszawie.

ZWOLNIENI.

Na zasadzie art. 36 Dekretu o tymczasowej organizacji Władz Naczelnych w Królestwie Polskiem zostali **zwolnieni**:

Antoni Goldman-Paprocki—ze stanowiska prokuratora przy sądzie okręgowym w Częstochowie, stosownie do podania.
 Jerzy Barthel de Weydenthal—ze stanowiska podprokuratora przy sądzie okręgowym w Kielcach, stosownie do podania.

Rafał Bauerertz—ze stanowiska sędziego pokoju XX okr. m. stoł. Warszawy, stosownie do podania.
 Wojciech Klicki—ze stanowiska sędziego pokoju w Goniądzu (okr. sąd. Łomżyński), stosownie do podania.
 Ignacy Maciejowski—ze stanowiska sędziego pokoju w Zawierciu (okr. sąd. Sosnowicki), stosownie do podania.
 Tadeusz Korybut Daszkiewicz—ze stanowiska sędziego pokoju w Górze Kalwarji (okr. sąd. Warszawski), stosownie do podania.
 Roman Jeleniewski—ze stanowiska sędziego pokoju w Radzyminie (okr. sąd. Warszawski).
 Szymon Wiński—ze stanowiska sędziego pokoju w Ostrołęce (okr. sąd. Łomżyński).
 Stanisław Danielewicz—ze stanowiska sędziego pokoju okręgu miejskiego w Sieradzu (okr. sąd. Kaliski), wskutek połączenia okręgów: miejskiego z wiejskim.
 Franciszek Swarzeński—ze stanowiska sędziego pokoju okręgu wiejskiego w Sieradzu (okr. sąd. Kaliski), wskutek połączenia okręgów: miejskiego z wiejskim.
 Edward Staszewski—ze stanowiska sędziego pokoju w Cisowie (okr. sąd. Kaliski), wskutek skasowania tego sądu.
 Michał Milewski—ze stanowiska sędziego pokoju w Nużewie (Ostatnim Groszu, okr. sąd. Mławski), wskutek skasowania tego sądu.

ZMARLI.

Antoni Szymański—sędzia sądu okręgowego w Radomiu.
 Witold Kasperowicz—sędzia pokoju miasta stołecznego Warszawy (okr. VII).
 Tadeusz Goszczyński—sędzia pokoju w Rawie (okr. sąd. Łowicki).
 Henryk Tschirschnitz—sędzia pokoju w Uniejowie (okr. sąd. Kaliski).

SPROSTOWANIE.

W № 7 Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości w dziale Ruchu służbowego prostuje się pomyłki następujące:

- 1) na str. 270 w wierszu 9 od góry po wyrazie „Ostrowiu” należy dodać „(okrąg wiejski)”.
- 2) na str. 270 w wierszu 7 od dołu zamiast „(okr. II)” winno być „(okr. I)”.
- 3) na str. 273 w wierszu 14 od góry zamiast „w Porebowie” winno być „w Porebie”.
- 4) na str. 273 w wierszu 11 od dołu, w którym jest mowa o zwolnieniu Stefana Glassera ze stanowiska sędziego pokoju w Rawie należy dodać wyrazy: „wskutek podania”.