

129350
15/8/27

WYDAWNICTWO ZAKŁADU NARODOWEGO
IMIENIA OSSOLIŃSKICH

WE LWOWIE, UL. OSSOLIŃSKICH 11, TEL. NR. 168

Lwów, Główna ekspedycja, ul. Kaledza 5, tel. Nr. 1222 — Lwów,
Księgarnia własna, pl. Halicki 12 a, tel. Nr. 3269 — Kraków,
Filia Wydawnictwa, ul. św. Anny 11, tel. Nr. 3527 — Warszawa,
księgarnia własna, ul. Nowy Świat 69, tel. Nr. 198-81 — Poznań,
skład główny, księgarnia św. Wojciecha — Wilno, skład główny,
księgarnia św. Wojciecha

poleca następujące wydawnictwa:

Alberti S.: Wiadomości z chemii.

Argentarius: O pieniądzu. Przeł. M. Szarski.

Chłędowski K.: Siena.

Czajkowski M. i Kuczer W.: Czterocyfrowe tablice logarytmów
i funkcji goniometrycznych.

Czołowski A.: Dzieje marynarki polskiej.

Dniestrzański: Nauka rachunków dla wyższych klas szkół powszechnych.

Humnicki A.: Dźwignice. Podręcznik do obliczania i konstruowania
proszych maszyn do podnoszenia.

Janusz W.: Słownik polsko-francuski, 2 tomy.

Kuśmierski Fr.: Modelarstwo. Z licznymi rysunkami w tekście.
Wyd. II.

— Kurs stolarstwa.

Matakiewicz M.: Dr. Inż. Proj. budownictwa wodnego w Politechnice
lwowskiej: Budowa jazów, z atlasem 20 tablic i 171 rysunkami
w tekście, podręcznik do użytku inżynierów i słuchaczy
szkół politechnicznych.

Regulacja rzek.

Natanson W. i Zakrzewski K.: Wiadomości z nauki fizyki.

Passendorfer A.: Zasady pisowni polskiej ze słowniczkiem.

Poliński R.: Podręcznik do nauki stenografii polskiej.

Rostafiński J.: Początek botaniki.

— Nauka o przyrodzie (Wiadomości z historii naturalnej).

— Przewodnik do oznaczania roślin w Polsce dziko rosnących.
Wyd. V. Zesz. 1—2.

Sienkiewicz H.: W pustyni i w puszczy.

— Krzyżacy.

— Ogniem i mieczem.

— Potop.

— Pan Wołodyjowski.

— Pisma zapomniane i niewydane.

— Zagubiona swatem.

Straszewicz Z.: Nauka o ruchu.

Suppantzschitsch R.: Poglądowa nauka geometrii dla klasy I szkół
średnich.

— Zarys geometrii dla klasy II szkół średnich.

— Zarys geometrii dla klasy III szkół średnich.

— Podręcznik geometrii dla klasy VI-VIII szkół średnich.

Witkowski A. i Zakrzewski K.: Zarys fizyki.

Pedagogiczna
Biblioteka Wojewódzka
w Białymostku

p.5233

WŁ. WOJTOWICZ

ZARYS GEOMETRII ELEMENTARNEJ DO UŻYTKU SZKÓŁ ŚREDNICH

WYDANIE V



Cena zł. 5·40

LWÓW-WARSZAWA-KRAKÓW
WYDAWNICTWO ZAKŁADU NAR. IMIENIA OSSOLIŃSKICH
1926

CZYTELΝIA

WŁ. WOJTOWICZ

Opuchowska
CZYTELΝIA

ZARYS GEOMETRJI ELEMENTARNEJ

DO UŻYTKU SZKÓŁ ŚREDNICH

WYDANIE V



Cena zł. 5·40

LWÓW—WARSZAWA—KRAKÓW
WYDAWNICTWO ZAKŁADU NAR. IMIENIA OSSOLIŃSKICH
1926

CZYTELΝIA



513 (0753)

Spis liter greckich, użytych w książce niniejszej:

α	czytaj	alfa
β	"	beta
γ	"	gama
δ	"	delta
ε	"	epsilon
η	"	eta
ϑ	"	teta
λ	"	lambda
π	"	pi
ϱ	"	ro
σ, Σ	"	sigma
φ	"	fi
ψ	"	psi
ω	"	omega.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NAR. IMIENIA OSSOLIŃSKICH WE LWOWIE
POD ZARZĄDEM JÓZEFIA ZIEMBİŃSKIEGO

Spis symbolów, używanych w zadaniach konstrukcyjnych.

I.

	W trójkącie dowolnym $\triangle ABC$ boki BC, CA, AB oznaczamy przez a, b, c ; kąty $\angle CAB, \angle ABC, \angle BCA$ „ A, B, C ; wysokość CD „ h_c analogicznie, wysokości po- prowadzone do boków a, b , „ h_a, h_b ; dwusieczną CE „ d_C ; dwusieczne kątów A i B „ d_A, d_B ; środkową CF „ s_c ; środkowe, poprowadzone do boków a, b , „ s_a, s_b ; odcinki BE, EA , wyznaczone przez dwu- sieczną d_C „ u_a, u_b ; odcinki BD, AD , jako rzuty boków a, b „ r_a, r_b ; promień koła wpisanego „ ϱ , promienie kół zawpisanych, stycznych do boków a, b, c , „ $\varrho_a, \varrho_b, \varrho_c$; promień koła opisanego „ R . kąt między środkową s_a i bokiem a „ $\angle(s_a, a)$ it.p.
--	---

II.

W trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$ boki a, b równe są sobie, a więc C oznacza kąt, zawarty między równymi bokami.

III.

W trójkącie prostokątnym $\triangle ABC$ kąt prosty oznaczamy przez C .
Inne oznaczenia, jak poprzednie.

IV.

W czworoboku dowolnym $ABCD$
 boki AB, BC, CD, DA oznaczamy przez
 kąty czworoboku " "
 przekątne AC, BD " "
 kąt między przekątnymi " "
 punkt przecięcia się przekątnych "

*a, b, c, d,
A, B, C, D,
e, f,
ω.
E.*

Pewnik II c. Każda płaszczyzna dzieli przestrzeń na dwie części, z których każda zawiera dowolną ilość punktów.

III. Pewniki, dotyczące równości odcinków, kątów i trójkątów.

Pewnik III a. Po każdej stronie danego punktu A na prostej istnieje jeden i tylko jeden taki punkt B , że odcinek AB równa się danemu odcinkowi.

" III b. O ile nie uwzględniamy zwrotu odcinka, możemy powiedzieć, że $AB=BA$.

" III c. Dwa odcinki, równe trzeciemu, są sobie równe.

" III d. Sumy równych odcinków są sobie równe.

Pewnik III a. Po każdej stronie danej półprostej istnieje jedna i tylko jedna półprosta, tworząca z nią kąt, równy danemu kątowi.

" III b. O ile nie uwzględniamy zwrotu kąta, możemy powiedzieć, że $\angle AOB = \angle BOA$.

" III c. Dwa kąty, równe trzeciemu, są sobie równe.

" III d. Sumy równych kątów są sobie równe.
Kąty proste są sobie równe.

Pewnik III f. Jeżeli trzy boki jednego trójkąta równają się trzem bokom drugiego, wówczas i kąty jednego trójkąta równają się kątom drugiego, czyli trójkąty są sobie równe.

" III g. Jeżeli mamy dany trójkąt $\triangle ABC$, a prócz tego na dowolnej prostej m mamy odcinek $A'B' = AB$, wówczas po każdej

Spis pewników, na których został oparty wykład w książce niniejszej.

I. Pewniki, dotyczące połączenia pojęć podstawowych: punktu, prostej i płaszczyzny.

- Pewnik I a. Przez każde dwa punkty przechodzi prosta, ale tylko jedna.
Inaczej: dwa punkty wyznaczają prostą.
Prosta i punkt, nie leżący na niej, wyznaczają płaszczyznę.
Inaczej: dwie proste, przecinające się, wyznaczają płaszczyznę.
Albo też: trzy punkty, nie leżące na jednej prostej, wyznaczają płaszczyznę.
Prosta, łącząca dwa dowolne punkty płaszczyzny, leży na tej płaszczyźnie.
Dwie płaszczyzny, mające wspólny punkt, przecinają się według prostej.

II. Pewniki, dotyczące uporządkowania punktów.

- Pewnik II a. Każdy punkt na prostej dzieli ją na dwie części (zwane półprostymi), z których każda zawiera dowolną ilość punktów.
" II b. Każda prosta, leżąca na płaszczyźnie, dzieli ją na dwie części (zwane półpłaszczyznami), z których każda zawiera dowolną ilość punktów.

stronie prostej m istnieje przynajmniej jeden taki punkt C' , że $\triangle A'B'C' = \triangle ABC$.

VI. Pewnik o równoległych.

Pewnik IV. Jeżeli dwie proste na płaszczyźnie tworzą z poprzeczną kąty naprzemianległe wewnętrzne nierówne, wówczas proste te nie są równoległe (zatem przecinają się).

V. Pewnik, dotyczący figur równoważnych.

Pewnik V. Żaden wielokąt nie może być równoważny swej części.

VI. Pewniki, dotyczące ciągłości.

Pewnik VI a. (pewnik Archimedesa dla odcinków). Jeżeli mamy dane dwa odcinki a, b , przy czem $a > b$, wówczas możemy znaleźć tak wielką liczbę n , że będzie $nb > a$.

„ VI b. (pewnik Archimedesa dla kątów). Jeżeli mamy dane dwa kąty $\not\alpha$ i $\not\beta$, przy czem $\not\alpha > \not\beta$, wówczas możemy znaleźć tak wielką liczbę n , że będzie $n\not\beta > \not\alpha$.

„ VI c. Jeżeli punkt wewnętrzny koła połączymy z punktem zewnętrznym zapomocą odcinka prostej, wówczas odcinek ten przetnie okrąg koła w jednym i tylko w jednym punkcie.

„ VI d. Jeżeli punkt wewnętrzny koła połączymy z punktem zewnętrznym zapomocą łuku jakiegokolwiek innego koła, wówczas łuk ten przetnie dany okrąg w jednym i tylko w jednym punkcie.

Pewnik VI e. Jeżeli na prostej mamy dwa zbiory punktów H i K , przy czem wszystkie punkty H leżą w lewo od punktów K , i jeżeli do każdego dowolnie zadanego odcinka ε możemy dobrać takie dwa punkty H_n i K_n , że odległość pomiędzy nimi jest mniejsza od ε , wówczas na prostej istnieje jeden i tylko jeden punkt P , który rozdziela wszystkie punkty H od punktów K .

Wiadomości wstępne.

§ 1. W geometrii istnieją pojęcia tak proste, że nie wymagają żadnych objaśnień. Są to: **punkt, prosta** (albo linia prosta) i **płaszczyzna**.

Punkty oznaczamy wielkimi literami łacińskimi A, B, C, \dots , proste małe literami łacińskimi a, b, c, \dots . Wreszcie płaszczyzny oznaczamy literami greckimi $\alpha, \beta, \gamma, \dots$

Każdy zbiór punktów nazywamy *figurą geometryczną* lub krótko: *figurą*.

§ 2. O punktach, prostych i płaszczyznach możemy wypowiedzieć szereg oczywistych prawd, które nazwiemy pewnikami.

Pewnik I a. Przez każde dwa punkty przechodzi prosta, ale tylko jedna.

Ten sam pewnik wyrażamy słowami:

dwa punkty wyznaczają prostą*).

Prostą, przechodzącą przez punkty A i B , nazywamy prostą AB .

Mówimy też, że punkty A i B leżą na prostej AB lub, że prosta AB łączy punkty A i B .

*) W mowie potocznej używają wyrazu „wyznaczać” w sposób niejednoznaczny i niekonsekwentny. Ponieważ w dalszym wykładzie wypadnie nam nieraz posługiwać się tym terminem, musimy umówić się raz na zawsze, co on dla nas oznaczać będzie.

Jeżeli mamy dwa rodzaje przedmiotów A i B i jeżeli każdemu przedmiotowi A odpowiada jeden i tylko jeden przedmiot B , wówczas powiadam, że przedmiot B jest wyznaczony przez A . Tak więc wyraz „wyznaczać” zawsze wyrażać dla nas będzie dwie prawdy: 1-o każdemu przedmiotowi A odpowiada jakiś przedmiot B ; 2-o każdemu przedmiotowi A odpowiada jeden tylko przedmiot B .

Wniosek. Dwie proste mogą mieć co najwyżej jeden spólny punkt, gdyby bowiem miały dwa punkty spólne, musiałyby zlewać się w jedną prostą.

§. 3. Pewnik I b. Prosta i punkt nie leżący na niej wyznaczają płaszczyznę. Symbolem „ $\text{płaszczyzna } [a, C]$ ” oznaczać będziemy płaszczyznę, wyznaczoną przez prostą a i przez punkt C , nie leżący na tej prostej.

Ten sam pewnik możemy zastąpić następującym:

trzy punkty, nie leżące na jednej prostej, wyznaczają płaszczyznę.

Istotnie, niech będą dane trzy punkty A, B, C , nie leżące jednej prostej. Pierwsze dwa punkty wyznaczają prostą AB , punkt C na niej nie leży, a więc musi razem z prostą AB wyznaczać płaszczyznę.

Możemy wreszcie ten sam pewnik zastąpić jeszcze innym pewniakiem, mianowicie:

dwie przecinające się proste wyznaczają płaszczyznę.

Jeżeli bowiem proste a, b przecinają się w punkcie B , wówczas na prostej b wystarczy obrąć punkt C , różny od B , a będziemy mieli prostą a i punkt C , nie leżący na niej, które wyznaczają płaszczyznę $[a, C]$.

Pewnik I c. Prosta, łącząca dwa dowolne punkty płaszczyzny, leży na tej płaszczyźnie.

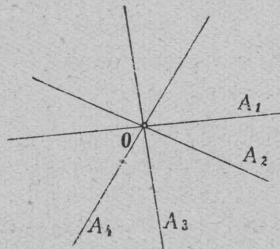
Fakt, że prosta a leży na płaszczyźnie α , wyrażamy również słowami: płaszczyzna α przechodzi przez prostą a , albo: została przesunięta przez prostą a .

Właściwości prostej.

§ 4. Wyobraźmy sobie, że na dowolnej płaszczyźnie obraliśmy punkty O i A_1 . Prostą OA_1 oznaczmy przez a_1 i obierzmy

Jeżeli np. w pewnej klasie ponumerowaliśmy wszystkich uczniów, możemy powiedzieć, że numer wyznacza ucznia, gdyż 1-o) każdemu numerowi odpowiada jakiś uczeń, 2-o) każdemu numerowi odpowiada tylko jeden uczeń. Jeżeli natomiast ponumerowaliśmy nie uczniów, lecz ławki i jeżeli na każdej ławce siedzi po dwu lub więcej uczniów, wówczas możemy wprawdzie powiedzieć, że numer wyznacza ławkę (dlaczego?), ale nie mamy prawa powiedzieć, że numer wyznacza ucznia, gdyż każdemu numerowi odpowiada teraz grupa uczniów, nie zaś jeden tylko uczeń.

w tej samej płaszczyźnie jakikolwiek punkt A_2 , nie leżący na prostej a_1 . Punkty O i A_2 wyznaczają nową prostą a_2 . Obierając w tej samej płaszczyźnie punkt A_3 , nie leżący ani na a_1 , ani na a_2 , otrzymamy trzecią prostą OA_3 czyli a_3 i t. d. Rzecz jasna, że możemy otrzymać dowolną ilość prostych, przechodzących przez punkt O i leżących w jednej płaszczyźnie (rys. 1).



Rys. 1

W powyższym przykładzie punkt O jest wierzchołkiem peku.

§ 5. Wyobraźmy sobie, że obraliśmy na prostej dowolną ilość punktów $A, B, C\dots$ (rys. 2) i że jakieś ciało porusza się po tej prostej. Doświadczenie powiada nam, że ciało może przebie-

A B C — gać te punkty w porządku $A, B, C\dots$, albo też

Rys. 2. ... w porządku odwrotnym ...C, B, A. To spostrzeżenie prowadzi do rozróżnienia na prostej dwóch zwrotów, wprost sobie przeciwnych.

§ 6. Pewnik II a. Każdy punkt prostej dzieli ją na dwie części (zwane półprostymi), z których każda zawiera dowolną ilość punktów.

Np. na rys. 2 punkt B dzieli prostą na dwie półproste; na jednej z tych półprostych leży punkt A , na drugiej punkt C .

Dwie półproste, o których mowa w naszym pewniku, posiadają tylko jeden spólny punkt, który nazywamy ich *początkiem*. O każdej z tych półprostych mówimy, że jest przedłużeniem drugiej.

§ 6. Określenie. Odcinkiem nazywamy część prostej, zawsze między dwoma jej punktami. Punkty te nazywają się końcami odcinka.

Np. na rys. 2 mamy odcinek AB , którego końcami są punkty A i B .

Każdy inny punkt odcinka nazywa się *wewnętrznym*.

Określenie. Jeżeli na tej samej prostej mamy dwa lub więcej odcinków, przyczem każdy z nich ma z następnym jeden

spólny koniec, a nie ma żadnych innych punktów spólnych, wówczas odcinki te nazywamy *koleinemi*.

Na rys. 2 odcinki AB i BC są kolejne. Jak nazywa się spójny ich koniec?

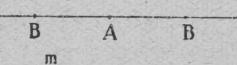
§ 7. Określenie. Jeżeli mamy dwa kolejne odcinki AB , BC (rys. 2), wówczas odcinek AC nazywać będziemy ich sumą i będziemy pisali:

$$AB+BC=AC.$$

§ 8. Każde dwa odcinki są albo **równe** sobie, albo **nierówne**. Chcąc zaznaczyć, że odcinki MN , PR są sobie równe, piszemy:

$MN = PR$ lub też $PR = MN$.

Pewnik III a. Jeżeli na prostej mamy dany punkt A, wówczas po każdej stronie tego punktu istnieje jeden i tylko jeden taki punkt B, że odcinek AB równa się pewnemu z góry zadanej odcinkowi m (rys. 3).



Rys. 3.

§ 9. Chcąc dodawać i odejmować odcinki według tych samych praw, które rządzą dodawaniem i odejmowaniem liczb, musimy ustalić szereg następujących zasad i określeń (§§ 9—12):

§ 9. Pewnik III b. O ile nie uwzględniamy zwrotu odcinka, możemy powiedzieć, że

$$AB=BA.$$

Pewnik III c. *Dwa odcinki, równe trzeciemu, są sobie równe.*

§ 10. Pojęcie sumy możemy rozciągnąć na dowolną liczbę odcinków, nawet niekolejnych. Jeżeli mianowicie mamy odcinki niekolejne a, b, c, \dots, k , wówczas sumą ich $a+b+c+\dots+k$ nazywać będziemy sumę odpowiednio równych im odcinków kolejnych $a'+b'+c'+\dots+k'$.

Pewnik III d. Jeżeli mamy odpowiednio równe sobie odcinki
 $a = a'$, $b = b'$,
 wówczas musi być również

Innemi słowy: sumy równych odcinków są sobie równe.

Twierdzenie. Jeżeli przez a , b oznaczamy dowolne odcinki, będziemy zawsze mieli

$$a+b=b+a.$$

Twierdzenie. Jeżeli a , b , c są dowolnymi odcinkami, wówczas

$$(a+b)+c=a+(b+c).$$

§ 11. Określenie. Jeżeli a , b , c są trzema odcinkami, przyczem

$$a+b=c,$$

wówczas odcinek c nazywamy większym od każdego z odcinków b , a , te zaś nazywamy mniejszemi i piszemy

$$a < c, b < c, c > a, c > b.$$

Z tego określenia i z pewników III c i III d wynika, że

- 1º jeśli $a > b$, $b \leq c$, wówczas $a > c$;
- 2º jeśli $a > b$, $c = d$, wówczas $a+c > b+d$.

§ 12. Określenie. Jeżeli a , b , c są trzema odcinkami, przyczem

$$a+b=c,$$

wówczas a nazywamy różnicą odcinków c i b , odcinek zaś b nazywamy różnicą odcinków c i a i piszemy

$$a=c-b$$

$$b=c-a.$$

Z tego określenia wynika, że

- 1º jeśli $a=a'$, $b=b'$ oraz $a>b$,

wówczas $a-b=a'-b'$;

- 2º jeśli $a>b$ oraz $a' \leq b'$, wówczas musi być

$$a-a' > b-b',$$

oczywiście w założeniu, że odejmowanie daje się wykonać.

§ 13. Określenie. Sumę n odcinków, równych odcinkowi a , nazywamy n -tą wielokrotną odcinka a i oznaczamy symbolem $n a$.

Odcinek a nazywamy n -tą podwielokrotną albo n -tą częścią odcinka $n a$.

Chcąc oznaczyć, że odcinek b jest n -tą częścią odcinka c , piszemy:

$$b=\frac{1}{n}c \quad \text{lub} \quad b=\frac{c}{n}.$$

Pewnik VI a (zwany **pewnikiem Archimedesa dla odcinków**). Jeżeli mamy dwa nierówne odcinki a , b , przyczem $a < b$, wówczas możemy znaleźć tak wielką liczbę n , że $n a > b$.

§ 14. Jeżeli mamy dwa lub więcej odcinków, z których każdy poprzedni ma wspólny koniec z następnym i jeżeli odcinki te nie leżą na jednej prostej, wówczas tworzą one *linię łamana*.

O pojęciu kąta.

§ 15. Pewnik II b. Każda prosta a ,ieżąca na płaszczyźnie α , dzieli ją na dwie części (na dwa obszary), zwane półpłaszczyznami i zawierające każda dowolną ilość punktów.

Wyraz „dzieli” należy rozumieć w następujący sposób:

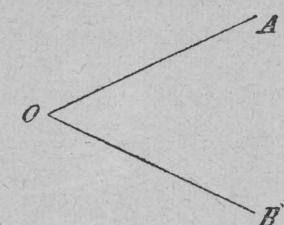
1-mo każdy punkt płaszczyzny α albo leży na prostej a , albo też należy do jednej z dwu części płaszczyzny, o których mowa w pewniku;

2-o jeżeli punkty A , B należą do jednej części płaszczyzny, wówczas odcinek AB nie przecina prostej a ;

3-o jeżeli punkty A , B należą do dwóch różnych części płaszczyzny, wówczas odcinek AB przecina prostą a .

O prostej a mówimy że oddziela te dwie części płaszczyzny, że stanowi ich spólną granicę.

Zamiast mówić: „punkty A , B należą do jednej części (lub: do dwóch różnych części) płaszczyzny”, będziemy nieraz mówili: „punkty A , B leżą po jednej stronie (lub: po dwóch stronach) prostej a “.



§ 16. Dwie półproste, mające spólny początek, dzielą płaszczyznę na dwa obszary, z których każdy nazywa się kątem płaskim albo krótko: kątem. Obie półproste nazywamy ramionami kąta, spólny ich początek nazywa się wierzchołkiem kąta. Na rys. 3 OA , OB są ramionami, O jest wierzchołkiem kąta.

Rys. 3.

Kąt oznaczamy zazwyczaj trzema literami, przyciem w środku wymieniamy literę, którą oznaczyliśmy wierzchołek kąta. Np. kąt, przedstawiony na rys. 3, oznaczamy symbolem $\angle AOB$ lub $\angle BOA$.

Jeżeli półproste, które są ramionami kąta, oznaczyliśmy małymi literami, wówczas kąt możemy oznaczyć innym, prostszym symbolem. Będziemy np. pisali $\angle (a, b)$, mając na myśli kąt między dwiema półprostymi a, b , wychodzącemi z jednego punktu.

Czasem, o ile nie będziemy się obawiali nieporozumień, będziemy oznaczali kąty numerami; będziemy tedy pisali $\angle 1, \angle 2$ (t. j. kąt pierwszy, kąt drugi i t. d.). Czasem też używamy liter greckich, np. $\angle \alpha$.

§ 17. Jeżeli dwie proste przecinają się, powstają różne pary kątów, którym nadajemy specjalne nazwy.

Określenie. Jeżeli ramiona jednego kąta są przedłużeniem ramion drugiego, wówczas dwa te kąty nazywamy wierzchołkowymi.

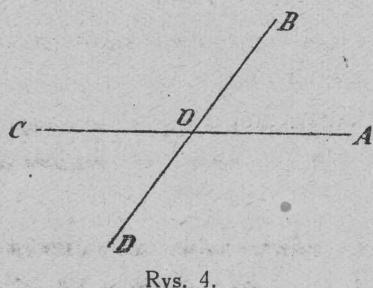
Jeżeli dwa kąty mają spólne ramię, drugie zaś dwa ramiona tworzą jedną prostą, wówczas kąty nazywamy przyległymi.

Np. na rys. 4 kąty $\angle AOB, \angle COD$ są wierzchołkowe, kąty zaś $\angle AOC, \angle BOD$ są przyległe.

Wyliczyć wszystkie znajdujące się na tym rysunku kąty wierzchołkowe; wszystkie kąty przyległe.

§ 18. Na dwu ramionach kąta $\angle MON$ obierzmy dowolne dwa punkty A, B . Łącząc wierzchołek O (rys. 5) z jakimkolwiek punktem C , należącym do odcinka AB , otrzymujemy półprostą OC , o której powiadamy, że leży wewnątrz kąta $\angle MON$. O każdym punkcie tej półprostej (z wyjątkiem punktu O) powiadamy również, że leży wewnątrz kąta $\angle MON$.

§ 19. Odpowiednio do dwóch zwrotów prostej (lub odcinka) możemy odróżniać dwa zwroty kąta. Pojęcie to daje się uzmysłowić w następujący sposób: wyobraźmy sobie, że półprostą OM obracamy dookoła początku O ; zakreśla ona kąt, przyciem punkt jej przecięcia z prostą AB porusza się po tej prostej albo od A ku B ,

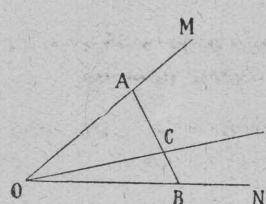


Rys. 4.

czytając wierzchołek O (rys. 5) z jakimkolwiek punktem C , należącym do odcinka AB , otrzymujemy półprostą OC , o której powiadamy, że leży wewnątrz kąta $\angle MON$.

O każdym punkcie tej półprostej (z wyjątkiem punktu O) powiadamy również, że leży wewnątrz kąta $\angle MON$.

Ponieważ suma obu kątów przyległych równa się kątowi półpełnemu, zatem określenie nasze można sformułować inaczej: **kątem prostym nazywamy połowę kąta półpełnego**. Oczywiście zakładamy przytem, że istnieje jeden tylko sposób dzielenia kąta półpełnego na połowę.



Rys. 5.

albo od B ku A . Odpowiednio do tego powiadamy, że kąty $\angle MON$ i $\angle NOM$ mają zwroty przeciwe.

§ 20. Określenia. Kątami kolejnymi nazywamy takie kąty o spólnym wierzchołku, z których każdy ma z następnym spólne ramię i nie ma żadnych więcej punktów spólnych.

Np. na rys. 4 kąty $\angle AOB, \angle BOC, \angle COD$ są kolejne. Sumą dwu lub więcej kątów kolejnych nazywamy zbiór wszystkich punktów, leżących wewnątrz tych kątów.

§ 21. Jeżeli sumę kątów kolejnych chcemy zawsze uważać za kąt, musimy wprowadzić pojęcia kąta półpełnego i pełnego.

Określenia. Półpełnym nazywamy kąt, którego oba ramiona tworzą jedną prostą. Np. na rys. 4 suma kątów $\angle AOB + \angle BOC$ tworzy kąt półpełny $\angle AOC$, którego ramiona OA i OC leżą na jednej prostej. Każda prosta i punkt na niej wyznaczają na płaszczyźnie dwa kąty półpełne, leżące po dwu stronach tej prostej; sumę takich dwu kątów półpełnych nazywamy kątem pełnym.

Np. na rys. 4 suma kątów kolejnych

$$\angle AOB + \angle BOC + \angle COD + \angle DOA$$

tworzy kąt pełny. Kąt ten jest zarazem sumą dwu kątów półpełnych, leżących po dwu stronach prostej AC .

Wniosek. Z określeń kątów półpełnych i kątów przyległych wynika, że suma dwu kątów przyległych równa się kątowi półpełnemu.

§ 22. Każdy dwa kąty są albo **równe** sobie, albo **nierówne**. Chcąc zaznaczyć, że kąty $\angle AOB, \angle CMD$ równe są sobie, piszemy:

$$\angle AOB = \angle CMD \text{ albo też } \angle CMD = \angle AOB.$$

Pewnik III a. Po każdej stronie danej półprostej istnieje jedna i tylko jedna półprosta, tworząca z nią kąt równy danemu.

§ 23. Określenie. Jeżeli mamy dwa równe sobie kąty przyległe, wówczas każdy z nich nazywamy kątem prostym.

Ponieważ suma obu kątów przyległych równa się kątowi półpełnemu, zatem określenie nasze można sformułować inaczej: **kątem prostym nazywamy połowę kąta półpełnego**. Oczywiście zakładamy przytem, że istnieje jeden tylko sposób dzielenia kąta półpełnego na połowę.

Kąt prosty będziemy niekiedy oznaczać literą grecką δ . Wobec tego kąt półpełny można oznaczyć symbolem 2δ . Np. mając na myśli kąty na rys. 4, można napisać równość następującą:

$$\not\angle AOB + \not\angle BOC = 2\delta.$$

Pewnik III e. Wszystkie kąty proste są sobie równe.

O dwu kątach, których suma równa się kątowi prostemu, mówimy, że dopełniają się do kąta prostego. Jeżeli suma dwóch kątów równa się kątowi półpełnemu, mówimy, że kąty spełniają się. Jeżeli proste AA' , BB' przecinają się pod kątem prostym, mówimy, że są do siebie prostopadłe i piszemy $AA' \perp BB'$.

§ 24. Chcąc dodawać i odejmować kąty według tych samych praw, które rządzają dodawaniem i odejmowaniem odcinków, tworzymy szereg następujących określeń i pewników:

Pewnik III b'. O ile nie uwzględniamy zwrotu kąta, wówczas mamy zawsze równość

$$\not\angle AOB = \not\angle BOA.$$

Pewnik III c'. Dwa kąty, równe trzeciemu, równają się sobie.

§ 25. Określenie. Sumę kątów kolejnych nazywamy sumą odpowiednio równych im kątów kolejnych.

Pewnik III d'. Sumy równych kątów są sobie równe. Innymi słowy: jeżeli mamy $\not\alpha = \not\alpha'$, $\not\beta = \not\beta'$, wówczas musi być $\not\alpha + \not\beta = \not\alpha' + \not\beta'$.

§ 26. Jeżeli mamy $\not\alpha + \not\beta = \not\gamma$, wówczas powiadamy, że kąt $\not\gamma$ jest większy od każdego z dwóch kątów $\not\alpha$, $\not\beta$, te zaś nazywamy mniejszemi od kąta $\not\gamma$ i piszemy:

$$\not\alpha < \not\gamma \text{ lub } \not\gamma > \not\alpha \text{ i t. d.}$$

§ 27. Określenie. Jeżeli mamy

$$\not\alpha + \not\beta = \not\gamma,$$

wówczas kąt $\not\alpha$ nazywamy różnicą kątów $\not\gamma$ i $\not\beta$, kąt zaś $\not\beta$ nazywamy różnicą kątów $\not\gamma$ i $\not\alpha$ i piszemy:

$$\not\alpha = \not\gamma - \not\beta$$

$$\not\beta = \not\gamma - \not\alpha.$$

§ 28. Określenie. Kąt większy od półpełnego nazywamy wklęsłym, kąt mniejszy od półpełnego nazywamy wypukłym.

Mówiliśmy w § 16, że dwie półproste o spólnym początku dzielą płaszczyznę na dwa obszary, z których każdy nazywamy kątem. Otóż jeden z tych kątów jest zwykle wklęsły, drugi wypukły. Np. na rys. 6. półproste OA , OB wyznaczają kąt wklęsły, opatrzony numerem 1 i kąt wypukły, opatrzony na rysunku numerem 2.

§ 29. Określenie. Sumę n kątów równych kątowi $\not\alpha$ nazywamy n-tą wielokrotnością kąta $\not\alpha$ i oznamy symbolem

$$n \not\alpha.$$

Kąt $n \not\alpha$ nazywamy n-tą podwielokrotną albo n-tą częścią kąta $n \not\alpha$.

Pewnik VI b. (pewnik Archimedesa dla kątów). Jeżeli mamy dane dwa kąty $\not\alpha$ i $\not\beta$, przyciem $\not\alpha > \not\beta$, wówczas możemy znaleźć taką dużą liczbę n , iż

$$n \not\beta > \not\alpha.$$

§ 30. Twierdzenie. Kąty wierzchołkowe są sobie równe.

Istotnie, mamy (rys. 4)

$$\not\angle AOB + \not\angle BOC = 2\delta$$

$$\not\angle BOC + \not\angle COD = 2\delta,$$

zatem $\not\angle AOB + \not\angle BOC = \not\angle BOC + \not\angle COD$

stąd zaś wynika, że $\not\angle AOB = \not\angle COD$.

Ćwiczenie I. 1. Na prostej obieramy pięć dowolnych punktów A, B, C, D, E ; przedstawić odcinek AD jako sumę dwóch odcinków; jako sumę trzech odcinków; jako różnicę dwóch odcinków.

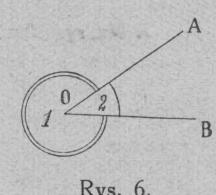
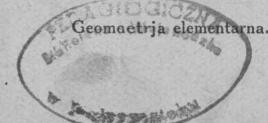
2. Na prostej obieramy sześć dowolnych punktów A, B, C, D, E, F ; przedstawić na wszelkie możliwe sposoby odcinek BE jako sumę dwóch odcinków; jako różnicę dwóch odcinków.

3. W poprzednim zadaniu odcinek BD przedstawić różnymi sposobami w postaci sumy algebraicznej odcinków $m-n-p$, w postaci sumy algebraicznej odcinków $m+n-p$.

4. Z punktu O prowadzimy półproste OA, OB, OC, OD, OE, OF .

1-o odczytać wszystkie kąty kolejne i wskazać wspólne ramiona każdych dwóch kątów kolejnych;

2-o kąt $\not\angle BOE$ przedstawić jako sumę dwóch kątów; jako sumę trzech kątów; jako różnicę dwóch kątów;



Rys. 6.

3-o kąt $\angle BOD$ przedstawić rozmaitemi sposobami w postaci sumy algebraicznej kątów $\alpha + \beta - \gamma$, lub też $\alpha - \beta - \gamma$.

5. Wykreślić dwa kąty przyległe $\angle AOB$ i $\angle BOC$. Jak wielki jest każdy z nich, jeżeli pierwszy jest 3 razy mniejszy od drugiego?

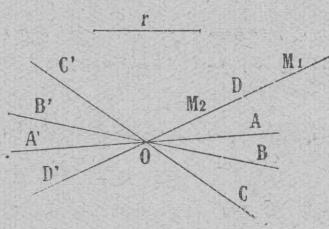
6. Z dowolnego punktu O prowadzimy półproste OA, OB, OC, OD, OE ; kąty kolejne $\angle AOB, \angle BOC, \angle COD, \angle DOE, \angle EOA$ mają się do siebie tak, jak $1:2:3:4:5$; jak wielki jest każdy z nich?

7. Na rysunku, odnoszącym się do poprzedniego zadania, wyszczególnić wszystkie możliwe kąty i obliczyć wielkość każdego z nich.

8. Proste AB, CD przecinają się w punkcie O , przyczem kąty $\angle AOC, \angle COB$ mają się do siebie, jak $1:2$; obliczyć wszystkie kąty, jakie powstały na rysunku.

Koło i okrąg koła.

§ 31. Wyobraźmy sobie, że mamy dany pęk prostych, którego wierzchołek oznaczamy literą O . Niech również będzie dany dowolny odcinek r . Wiemy, że na każdej prostej, należącej do naszego pęku, możemy odłożyć, poczynając od punktu O , po dwa odcinki równe odcinkowi r (np. OA, OA' lub OB, OB' na rys. 7).



Rys. 7.

cinków. Końce ich $A, A' B, B', C, C' \dots$ tworzą figurę, którą nazywamy okręgiem koła. Punkt O nazywamy środkiem koła, wszystkie zaś równe odcinki $OA=OA'=OB=OB'=OC=\dots$ nazywamy promieniami koła.

Mając dany dowolny punkt M płaszczyzny, możemy go połączyć z punktem O , przez co otrzymujemy prostą, należącą do naszego pęku. Na tej prostej istnieją dwa i tylko dwa punkty — powiedzmy D i D' — takie, że

$$OD=OD'=r.$$

Możliwe są trzy przypadki:
punkt M zlewa się z D lub z D' , a więc leży na okręgu koła;
punkt M jest punktem wewnętrznym odcinka OD lub odcinka OD' , czyli odcinek OM jest mniejszy od promienia r ; powiadamy

na każdej prostej, należącej do naszego pęku, możemy odłożyć, poczynając od punktu O , po dwa odcinki równe odcinkowi r (np. OA, OA' lub OB, OB' na rys. 7). Dwa takie odcinki leżą po przeciwnych stronach punktu O [pewnik III a]. Ponieważ w pęku mamy nieskończenie wiele prostych, zatem otrzymujemy nieskończenie wiele takich odcinków.

wówczas, że punkt M leży wewnątrz okręgu lub wewnątrz koła;

punkt M leży zewnętrzny odcinka DD' ; odcinek OM jest wówczas większy od promienia, o punkcie zaś M powiadamy, że leży zewnętrzny koła.

Jak widzimy, mając dane koło, możemy twierdzić, że każdy punkt płaszczyzny leży albo na jego okręgu, albo wewnątrz, albo wreszcie zewnętrzny okręgu.

Mamy tedy następujące określenia i płynące z nich wnioski:

Określenia. Okręgiem koła nazywamy zbiór wszystkich punktów płaszczyzny, równo odległych od jednego punktu, zwaneego środkiem koła.

Promieniem koła nazywamy odcinek, łączący środek koła z dowolnym punktem okręgu.

Cięciwą nazywamy odcinek, łączący dwa punkty okręgu. Średnicą koła nazywamy odcinek, łączący dwa punkty okręgu i przechodzący przez środek koła.

Każdy punkt płaszczyzny, którego odległość od środka koła jest mniejsza od promienia, nazywamy punktem wewnętrznym koła, jeżeli i zaś odległość jego od środka jest większa od promienia, wówczas punkt ten nazywa się zewnętrznym względem koła.

Kołem nazywamy zbiór wszystkich punktów płaszczyzny, leżących bądź na okręgu, bądź wewnątrz okręgu.

Łukiem koła nazywamy każdą część okręgu, zawartą między dwoma jego punktami.

Łuk, i którego punkty końcowe są zarazem końcami średnicy, nazywa się półokręgiem.

Punkt, który porusza się po płaszczyźnie w ten sposób, że odległość jego od pewnego innego, nieruchomego punktu pozostaje stała, kreśli okrąg koła, którego środkiem jest ów punkt nieruchomy. Na tem spostrzeżeniu opiera się zastosowanie cyrkla do kreślenia kół.

Wnioski. 1. Koło jest wyznaczone, jeżeli znamy jego środek i promień.

Innymi słowy: z danego środka danym promieniem możemy zawsze wykreślić koło, ale tylko jedno.

2. Wszystkie promienie tego samego koła są sobie równe, a więc i wszystkie jego średnice równają się sobie.

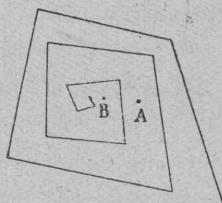
3. Każda prosta, przechodząca przez środek koła, ma z okręgiem dwa i tylko dwa punkty spólne.

§ 32. W dalszym ciągu będziemy się często posługiwać symbolem $(O)r$ w celu oznaczenia koła, zakreślonego ze środka O promieniem r . Tak samo symbol $(O)A$ oznaczać będzie koło, zakreślone ze środka O i przechodzące przez punkt A , czyli mające odcinek AO za promień.

§ 33. Wyliczyliśmy kilka cech charakterystycznych, które przypisujemy figurom, zwanym w życiu codziennym kołami lub okręgami kół. Nie wymieniliśmy jednak dotąd dwóch z pośród najważniejszych cech. Jeżeli np. nakreślimy cyrklem koło, wówczas nie ulega dla nas żadnej wątpliwości, że linia, którą widzimy na papierze, jest ciągła (czyli nie posiada przerw) i że dzieli ona płaszczyznę na dwie części: wewnętrzną i zewnętrzną, których spólną granicę stanowi okrąg koła*).

W dotychczasowych rozważaniach nie uwzględniliśmy tych dwóch cech okręgu i z naszych określeń nie wynika bynajmniej, żeby na okręgu jakiegoś koła nie miała istnieć jedna lub więcej przerw. Jeżeli więc mamy dane koło O , punkt zewnętrzny M i punkt wewnętrzny N , nie leżący na prostej OM , wówczas wiemy wprawdzie, że prosta OM przecina okrąg w dwóch punktach, nie możemy jednak mieć pewności, czy prosta MN spotyka okrąg koła, gdyż mogłyby ona natrafić na przerwy w okręgu, o ile takie przerwy istnieją.

*) Rzecz jasna, że granica nie może posiadać przerw, nie wolno jednak twierdzić, że każda linia ciągła, choćby nieograniczona, stanowić może granicę dwóch obszarów płaskich, że może dzielić płaszczyznę na dwie części. Np. na rys. 8 mamy linię łamana, którą możemy przedłużać nieograniczenie, z tem tylko zastrzeżeniem, że linia ta nigdzie samej siebie nie przetnie; otóż dostrzegamy od razu, że z każdego punktu płaszczyzny możemy przejść do każdego innego (np. z A do B) nie przecinając nigdzie naszej łamanej, a więc linia ta nie może oddzielić, odgraniczyć żadnej części płaszczyzny. Widzimy tedy, że ciągłość linii, a zdolność dzielenia płaszczyzny na części, są to istotnie dwie różne cechy.



Rys. 8.

Checąc tedy, żeby nasze określenia odpowiadały temu, co w doświadczeniu codziennem nazywamy kołem, musimy uzupełnić je zapomocą dwóch następujących pewników:

Pewnik VI c. Jeżeli punkt wewnętrzny koła połączymy z punktem zewnętrznym zapomocą odcinka prostej, wówczas odcinek ten przetnie okrąg koła w jednym i tylko w jednym punkcie.

Pewnik VI d. Jeżeli punkt wewnętrzny koła połączymy z punktem zewnętrznym zapomocą łuku jakiegokolwiek innego koła, wówczas łuk ten przetnie okrąg dany w jednym i tylko w jednym punkcie.

§ 34. Przypuśćmy, że na okręgu koła O , mamy dane dowolne dwa punkty A, B . Łącząc je z punktem O , otrzymujemy kat $\angle AOB$. W pęku prostych, mającym wierzchołek w punkcie O , istnieją zarównopółproste, leżące wewnętrz kąta $\angle AOB$, jak i półproste, leżące zewnętrz tego kąta. Wobec tego na okręgu naszego koła mamy zarówno punkty, leżące wewnętrz kąta $\angle AOB$ (np. punkty K, L na rys. 10), jak i takie, które leżą zewnętrz tego kąta (np. punkty K', K'', L', L'').

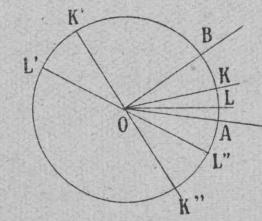
Mamy tedy prawo twierdzić, że każde dwa punkty A, B okręgu dzielą ten okrąg na dwa łuki, które nie mają żadnych punktów spólnych prócz swych końców A, B .

Uwaga. Wynika stąd, że powiedzenie: „łuk AB danego koła” jest dwuznaczne, gdyż mamy dwa łuki, których końcami są punkty A, B . Wobec tego łuk należy oznaczać trzema literami, wymieniając dwa jego końce i jakikolwiek trzeci punkt, na tym łuku leżący, np. „łuk AKB ” lub „łuk $AK'B$ ”.

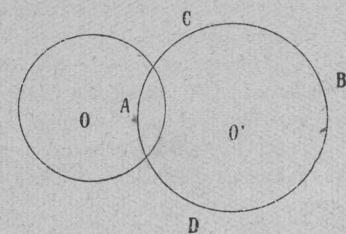
W celu oznaczenia łuku AKB będziemy się czasem posługiwać symbolem \widehat{AKB} .

§ 35. Twierdzenie. Jeżeli na płaszczyźnie mamy dane dwa okręgi, przyczem jeden z nich przechodzi przez punkt wewnętrzny i przez punkt zewnętrzny drugiego okręgu, wówczas okręgi te mają dwa i tylko dwa punkty spólne.

Niech będą dane dwa okręgi O i O' . Przypuśćmy, że punkt A okręgu O' leży wewnętrz, punkt zaś B tegoż okręgu leży zewnętrz



Rys. 10.



Rys. 11.

koła O ; powiadam, że okręgi O i O' mają dwa i tylko dwa punkty spólne.

Istotnie, na okręgu O' punkty A i B wyznaczają dwa łuki (ACB i ADB), z których każdy łączy punkt wewnętrzny A z punktem zewnętrznym B , a więc musi mieć z okręgiem O jeden i tylko jeden punkt spólny [pewnik VI d].

§ 36. Określenie. *Równemi kołami (lub okręgami) nazywamy koła (lub okręgi), zakreślone równemi promieniami.*

Z powyższego określenia i z wniosku (1) w § 31 (str. 19) wynika, że z każdego punktu płaszczyzny, jako ze środka, możemy zakreślić koło równe danemu.

Ćwiczenia II. 1. Danym promieniem r wykreślić okrąg koła, przechodzący przez dany punkt A . Ile takich kół można wykreślić?

2. Jaką linię tworzą środki wszystkich kół, o których mowa w poprzednim ćwiczeniu? Wykreślić tę linię, obierając punkt A dowolnie w płaszczyźnie rysunku i kładąc $r=4\text{ cm}$.

3. Mając dany okrąg $(O)r$ i punkt A na nim, wykreślić z tego punktu, jako ze środka, okrąg koła, przechodzący przez punkt O . Dowieść, że okręgi $(O)r$ i $(A)O$ muszą mieć dwa punkty spólne. [Wskazówka: czy możemy wskazać na okręgu $(A)O$ punkt, który na pewno leży wewnątrz koła $(O)r$? czy możemy na tym samym okręgu $(A)O$ wskazać punkt, który na pewno leży zewnętrzko koła $(O)r$?].

4. Oznaczmy przez M_1, M_2 punkty spólne kół $(O)r$ i $(A)O$ w poprzednim ćwiczeniu i połączmy punkty O, A, M_1, M_2 na wszelkie możliwe sposoby zapomocą odcinków prostych; czy wśród tych odcinków istnieją równe sobie i które mianowicie?

5. Uogólnić ćwiczenie 3-cie w następujący sposób:

Mamy dane koło $(O)r$ i punkt A na jego okręgu; najpierw kreślimy okrąg $(A)O$ czyli $(A)r$, o którym już wiemy, że ma on dwa punkty spólne z okręgiem danym; następnie kreślimy z punktu A okręgi coraz większymi promieniami. Do jakiej granicy możemy zwiększać te promienie, jeżeli mamy mieć pewność, że każdy wykreślony przez nas okrąg ma dwa punkty spólne z okresem danym $(O)r$?

Jeżeli, przeciwnie, z punktu A kreślić będziemy okręgi coraz mniejszym promieniem, tak jednak, by miały one po dwa punkty spólne z okresem $(O)r$, czy możemy zmniejszać promień nieograniczenie?

6. Odpowiedzieć na takie same dwa pytania, jak w poprzednim ćwiczeniu, zakładając jednak, że punkt A leży nie na okręgu $(O)r$, lecz wewnątrz tego okręgu.

7. Po okręgu koła (materjalnego) nieruchomego $(O)r$ toczy się drugie koło, którego promień równa się r' . Jaką linię zakreśla środek toczącego się koła: a) jeżeli toczy się ono po stronie zewnętrznej okręgu $(O)r$? b) jeżeli toczy się po stronie wewnętrznej tego okręgu?

[Wykonać trzy rysunki, biorąc we wszystkich trzech $r=4\frac{1}{2}\text{ cm}$. Na pierwszych dwóch rysunkach bierzemy $r'=1,7\text{ cm}$, przy czym pierwszy rysunek powinien ilustrować przypadek (a), drugi rysunek — przypadek (b). Na trzecim rysunku bierzemy $r'=6\frac{1}{2}\text{ cm}$, i zakładamy, że koło nieruchome $(O)r$ leży wewnątrz koła ruchomego. Na każdym z tych trzech rysunków należy wykreślić toczące się koło przynajmniej w kilku różnych położeniach i zaznaczyć wyraźnie linię, która zakreśla jego środek.]

Często, mając na myśli kąt wewnętrzny trójkąta, mówimy poprostu: „kąt trójkąta“; taki sposób mówienia dopuszczalny jest tylko wtedy, gdy nie może wywołać nieporozumienia.

Wierzchołek, który nie jest końcem danego boku trójkąta, nazywamy *przeciwległym temu bokowi*. Np. o wierzchołku A powiadamy, że jest przeciwegły bokowi BC .

Trójkąt ABC będziemy często oznaczać symbolem $\triangle ABC$.

Każdy bok trójkąta możemy oznaczyć jedną małą literą, obierając w tym celu taką samą literę, jaką oznaczyliśmy przeciwegły wierzchołek. Np. na rys. 12 bok CA możemy oznaczyć literą b , gdyż przeciwegły temu bokowi wierzchołek oznaczyliśmy literą B .

§ 38. Pojęcie trójkąta daje się z łatwością uogólnić. Niech będą dane na płaszczyźnie n punktów $A_1, A_2, A_3 \dots A_n$, z których żadne trzy nie leżą na jednej prostej. Łącząc pierwszy punkt z drugim, drugi z trzecim, ... ostatni z pierwszym, otrzymamy linię lamaną zamkniętą.

Zbiór wszystkich punktów płaszczyzny, leżących bądź na laminej zamkniętej, bądź wewnętrz laminej, nazywamy wielokątem (wielobokiem). Lamaana stanowi kontur wielokąta.

Rozróżniamy dwa rodzaje wielokątów: wypukłe i wkleśle.

Wielokąt nazywamy wypukłym, jeżeli żaden jego bok, ani przedłużenie żadnego booku nie przecina jego konturu, w przeciwnym zaś razie wielokąt nazywamy wkleślym.

To samo dałoby się wyrazić innymi słowami: wielokąt wypukły leży po jednej stronie każdego swego boku.

Śród wielokątów wkleśszych zasługują na uwagę wielokąty związane, t. j. takie, w których przecinają się dwa niesąsiednie boki.

W dalszym ciągu będzie zawsze mowa o wielokątach wypukłych, o ile nie uczymy się specjalnego zastrzeżenia.

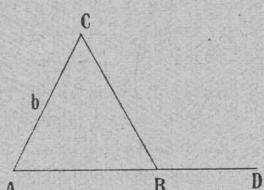
Punkty A_1, A_2, \dots, A_n nazywamy wierzchołkami wielokąta.

Kąty (wypukłe) $\angle A_n A_1 A_2, \angle A_1 A_2 A_3, \dots, \angle A_{n-1} A_n A_1$ nazywamy wewnętrzniemi, przyległe zaś kąty nazywamy zewnętrzniemi.

Ćwiczenia III. 1. Rysujemy trójkąt ABC i na boku AC lub na przedłużeniu tego boku obieramy dowolny punkt D . Wymienić wszystkie trójkąty, wyznaczone przez punkty A, B, C, D .

Przypuśćmy, że punkt D obraliśmy nie na boku AC , lecz wewnętrz trójkąta ABC ; ile powstało przytym trójkątów i jakie mianowicie?

Zkolei obieramy punkt D zewnętrz trójkąta ABC , lecz nie na przedłużeniu boku; wymienić wszystkie trójkąty, wyznaczone przez punkty A, B, C, D .



Rys. 12.

to kąty wewnętrzne trójkąta; przyległe do nich kąty nazywamy zewnętrzniemi.

Boki i kąty wewnętrzne trójkąta nazywamy niekiedy jego elementami.

KSĘGA I.

O równości i symetrii figur płaskich.

ROZDZIAŁ I.

Pojęcie o trójkącie. O równości trójkątów.

§ 37. Niech będą dane trzy dowolne punkty A, B, C , byle nie leżące na jednej prostej. Wyznaczają one trzy odcinki AB, BC, CA i trzy kąty $\angle CAB, \angle ABC, \angle BCA$. Trzy te odcinki tworzą linię lamaną zamkniętą, która dzieli płaszczyznę na dwa obszary: wewnętrzny i zewnętrzny.

Okrešenie. Trójkątem ABC nazywamy figurę, utworzoną przez wszystkie punkty płaszczyzny, które leżą czysto na laminej zamkniętej ABC , czy wewnętrz tej laminej.

Punkty A, B, C nazywamy wierzchołkami trójkąta.

Odcinki AB, BC, CA są to boki trójkąta.

Lamaana zamknięta ABC stanowi kontur trójkąta.

Sumę trzech boków $AB+BC+CA$ nazywamy obwodem trójkąta.

Kąty $\angle CAB, \angle ABC, \angle BCA$, są

to kąty wewnętrzne trójkąta; przyległe do nich kąty nazywamy zewnętrzniemi.

Boki i kąty wewnętrzne trójkąta nazywamy niekiedy jego elementami.

2. Nie patrząc na rysunek, wymienić końce boku a w trójkącie ABC oraz kąt przeciwny temu bokowi. Powtórzyć to samo z dwoma drugimi bokami.

3. W trójkącie ABC przedłużyć wszystkie boki; ile powstało kątów zewnętrznych? Czy niema wśród nich równych sobie?

4. Kąt wewnętrzny trójkąta możemy określić, jako kąt zawarty między dwoma bokami trójkąta. Czy można utworzyć analogiczne określenie dla kąta zewnętrzного?

5. Wykreślić trzy proste, przecinające się po dwie w punktach M , N , L . Wskazać kąt, zawarty między bokiem m a przedłużeniem boku n ; między bokiem n a przedłużeniem boku m ; między n a przedłużeniem boku l ; między przedłużeniami boków m , n . Czy ten ostatni kąt jest kątem zewnętrzny?

6. Na ile obszarów została podzielona płaszczyzna przez trzy proste m , n , l , o których mowa w poprzednim ćwiczeniu? Czy można wykreślić czwartą prostą, przecinającą dwa (i tylko dwa) z pośród tych obszarów? Jaka jest największa liczba obszarów, które ta prosta może przeciąć?

Kreślimy trzy proste, przecinające się po dwie w punktach A , B , C , nie leżących na jednej prostej. Każda z tych trzech prostych dzieli płaszczyznę na dwa obszary. Z dwóch obszarów, wyznaczonych przez prostą AB , nazwijmy dodatnim ten, w którym leży punkt C (na rys. 13 obszar ten został zaznaczony kreskami), drugi zaś obszar nazwijmy ujemnym.

7. Wykreślić trzy proste, jak na rys. 13 i oznać kreskami obszary dodatnie, wyznaczone przez proste AB , BC , CA .

W jaki sposób określić można punkty wewnętrzne trójkąta ABC ? Jak określić punkty, należące do kątów zewnętrznych $\angle DCB$, $\angle EBC$? Punkty należące do kąta $\angle EBF$?

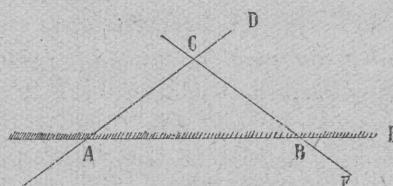
8. Na rysunku, odpowiadającym ćwiczeniu 5-emu, znaleźć punkty, leżące wewnątrz dwóch kątów zewnętrznych i jednego wewnętrzne.

§ 39. Określenie. Dwa trójkąty nazywamy równymi, jeżeli boki i kąty jednego z nich równe są odpowiednim bokom i kątom drugiego,

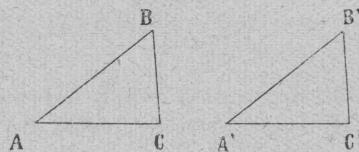
przyciem o odpowiednim kątami nazywamy te, które leżą naprzeciwko równych boków, odpowiednio bokami te, które leżą naprzeciwko równych kątów.

Jeżeli np. trójkąty $\triangle ABC$,

$\triangle A'B'C'$ (rys. 14) równe są sobie, wówczas muszą zachodzić następujące równości:



Rys. 13.



Rys. 14.

$$\begin{aligned} AB &= A'B', \quad BC = B'C', \quad CA = C'A' \\ \angle A &= \angle A', \quad \angle B = \angle B', \quad \angle C = \angle C'. \end{aligned}$$

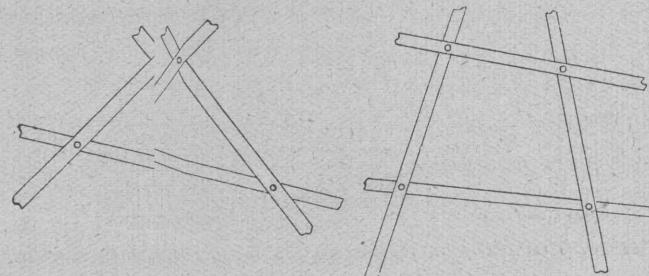
Równość dwóch trójkątów oznaczamy symbolem \equiv . Chcąc tedy zaznaczyć, że trójkąty ABC , $A'B'C'$ są sobie równe, piszemy:

$$\triangle ABC \equiv \triangle A'B'C'.$$

Z określenia a równości trójkątów wynika bezpośrednio, że dwa trójkąty, równe trzeciemu, są sobie równe.

§ 40. Wieminy już, że gdy mowa o równości dwóch trójkątów, mamy właściwie na myśli sześć równości, z których trzy zachodzą między bokami, trzy zaś między kątami trójkątów. Zobaczmy jednak zaraz, że chcąc sprawdzić, czy dwa trójkąty są sobie równe, wystarczy stwierdzić, że zachodzą trzy równości odpowiednio dobrane z pośród powyższych sześciu.*.) W ten sposób otrzymamy t. zw. cechy równości trójkątów czyli sposoby praktyczne poznawania tej równości.

Pierwszą z tych cech możemy oprzeć na następującym doświadczeniu. Weźmy siedem (lub więcej) pasków tektury, dostatecznie sztywnej. P. Paski te łączymy zapomocą pluskiewek lub drucików, tak, by dwa połączone z sobą paski mogły obracać sięokoła pluskiewek, jak na zawiasach. Z trzech pasków tworzymy



Rys. 15.

trójkąt, z pozostałych zaś czworobok (lub wogół wielobok), jak na rys. 15.

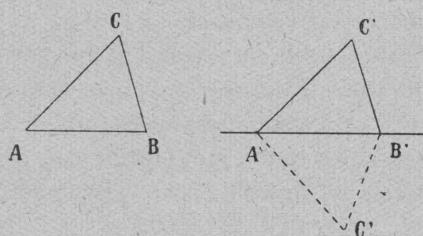
*) Fakt ten wskazuje, że między bokami i kątami trójkąta istnieją jakieś związki, tak iż trzy, odpowiednio dobrane elementy trójkąta wyznaczają pozostałe trzy jego elementy. Zobaczmy np., że kąty trójkąta są w zupełności wyznaczone, gdy znamy trzy jego boki.

Spostrzegamy od razu, że trójkąt jest sztywny, natomiast w czworoboku (lub w wieloboku) wszystkie boki swobodnie poruszają się na zawiasach, tak, iż kształt tego czworoboku możemy dowolnie zmieniać. Widzimy tedy, że z trzech boków można utworzyć (zbudować) jeden tylko trójkąt i że kąty w nim są niezmienne, natomiast z czterech boków możemy zbudować dowolnie wiele czworoboków.

Dochodzimy w ten sposób do następującego pewnika:

§ 41. Pewnik III f. (I cecha równości trójkątów). Jeżeli trzy boki jednego trójkąta równają się trzem bokom drugiego, wówczas i kąty jednego trójkąta równają się odpowiednim kątom drugiego, czyli trójkąty są sobie równe.

§ 42. Możemy również wypowiedzieć następujący oczywisty pewnik:



Rys. 16.

$A'B'C'$ równa się trójkątowi ABC .

§ 43. Samo przez się nasuwa się pytanie, w jaki sposób można faktycznie zbudować trójkąt, o którym mowa w pewniku III g? Mamy tedy do rozwiązania następujące

Zadanie. Po jednej stronie prostej m zbudować trójkąt, równy danemu trójkątowi ABC , tak, by jeden jego bok leżał na tej prostej.

Zadanie rozwiążemy w zupełności, jeżeli potrafimy wyznaczyć trzy wierzchołki żądanego trójkąta. Dwa z nich możemy znaleźć od razu. W tym celu wystarczy odłożyć na prostej m odcinek, równy któremukolwiek bokowi trójkąta ABC , np. odcinek $A'B' = AB$ (rys. 17). Pozostaje tedy do znalezienia trzeciego wierzchołka C' .

Wiemy, iż wierzchołek C' musi być: 1) odległy od wierzchołka A' o odcinek równy bokowi b trójkąta danego; 2) odległy

od wierzchołka B' o odcinek równy bokowi a . Otóż z określenia okręgu (§ 31) wiemy, że wszystkie punkty płaszczyzny, odległe od punktu A' o odcinek b , leżą na okręgu koła $(A')b$, wszystkie zaś punkty, odległe od B' o odcinek a , leżą na okręgu $(B')a$ i odwrotnie: wszystkie punkty tych okręgów odległe są od A' i B' o odcinki b i a . Pozostaje tedy wykreślić te dwa okręgi; spólny ich punkt, leżący po wskazanej stronie prostej m , musi być żądanym wierzchołkiem C' .

Tu jednak nasuwają się dwie wątpliwości:

1-o czy okręgi te mają na pewno wspólny punkt?

2-o czy po wskazanej stronie prostej m istnieje jeden taki punkt, czy też okręgi nasze mają dwa lub więcej punktów spólnych? Rzeczywiście jasna, że gdyby tych punktów było kilka, nie wielebyśmy, który z nich wybrać.

Na pierwsze pytanie mamy gotową odpowiedź w pewniku III g. Ponieważ, na mocy tego pewnika, istnieje punkt C' , a punkt ten musi leżeć jednocześnie na obu okręgach $(A')b$ i $(B')a$, zatem okręgi te na pewno mają bodaj jeden punkt spólny.

Co sisisie tyczy drugiego pytania, to łatwo jest przekonać się, że po jednej stronie prostej m okręgi nasze mają tylko jeden punkt spólny.

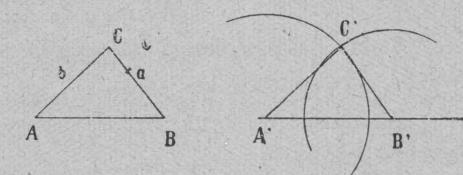
Jakoż przypuśćmy, że okręgi nasze mają dwa spólne punkty C'_1, C'_2 . Połączmy te punkty z punktami A', B' i porównajmy z sobą trójkąty $A'C'_1B'$ i $A'C'_2B'$ (rys. 18).

Mają one spólny bok $A'B'$, a oprócz tego $A'C'_1 = A'C'_2$ (dlaczego?), $B'C'_1 = B'C'_2$, zatem $\triangle A'B'C'_1 \equiv \triangle A'B'C'_2$.

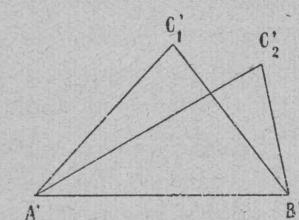
Ale to jest niemożliwe. Istotnie odpowiadające sobie kąty

($\angle CC'_1A'B'$ i $\angle C'_2A'B'$ oraz $\angle C'_1B'A' i \angle C'_2B'A'$) tych trójkątów nie mogą równać się sobie, jeżeli punkt C'_1 nie zlewa się z punktem C'_2 .

Widzimy, że przypuszczenie, jakoby okręgi nasze miały po



Rys. 17.



Rys. 18.

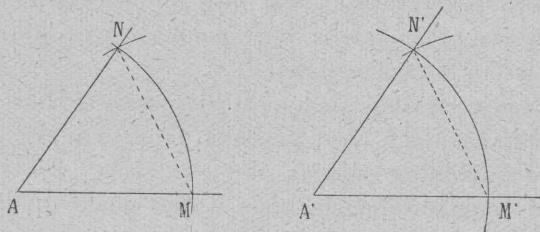
jednej stronie prostej m dwa punkty spólne, prowadzi do niedorzecznego wniosku. Wynika stąd, że okręgi te mają tylko jeden punkt spólny C' , który jest wierzchołkiem żądanego trójkąta $\triangle A'B'C'$.

§ 44. Za przypadek szczególny poprzedniego zadania można uważać następujące

Zadanie. Po jednej stronie danej prostej zbudować kąt, równy danemu kątowi.

Istotnie, jeżeli mamy dany $\angle A$, możemy na jego ramionach obrać dwa dowolne punkty M, N , a następnie zbudować przy prostej m trójkąt, równy trójkątowi MAN .

Rzecz prosta, że zaoszczędzimy sobie pracy przy rysowaniu, jeżeli punkty M, N tak zostały obrane, że $MA=NA$. To spostrzeżenie prowadzi do następującego rozwiązania:



Rys. 19.

Z wierzchołka A kreślimy dowolnym promieniem koło, przecinające ramiona kąta danego w punktach M, N ; z punktu A' na prostej m kreślimy tym samym promieniem koło, przecinające prostą m w punkcie M' , a następnie z punktu M' kreślimy drugie koło promieniem, równym MN . Dwa te koła mają po jednej stronie prostej m spólny punkt N' ; łącząc N' z A' otrzymamy

$\triangle A'M'N' \equiv \triangle ANM$ (dlaczego? na mocy którego pewnika?), a więc $\angle N'A'M' = \angle NAM$.

§ 45. Zadanie. Dany kąt podzielić na połowy.

Niech będzie dany dowolny kąt $\angle BAC$ (rys. 20). Z wierzchołka A , jako ze środka, kreślimy dowolnym promieniem okrąg koła, przecinający ramiona kąta w punktach M, N ; z punktów M, N , jako ze środków, kreślimy dwa nowe okręgi promieniem równym odcinkowi MN .

Te dwa okręgi mają, po jednej stronie prostej MN , spólny punkt K (dlaczego? porówn. ćwiczenie II, 3, str. 22); powiadamy, że półprosta AK dzieli kąt $\angle BAC$ na połowy.

Istotnie

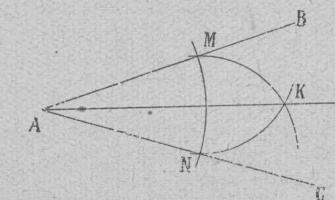
$$\triangle AMK \equiv \triangle ANK,$$

gdzie

$$AM=AN, MK=NK,$$

odcinek zaś AK jest spólnym bokiem tych trójkątów, a ponieważ w równych trójkątach kąty $\angle MAK, \angle KAN$ leżą naprzeciwko równych boków MK, NK , zatem są sobie równe.

Półprosta, dzieląca kąt na połowy, nazywa się dwusieczną tego kąta.



Rys. 20.

§ 46. Twierdzenie (II cecha równości trójkątów). Jeżeli dwa boki i kąt między nimi zawarty jednego trójkąta równe są odpowiednio dwom bokom i kątem między nimi zawartym drugiego trójkąta, wówczas trójkąty te są sobie równe (czyli pozostałe ich elementy odpowiednio równe są sobie).

Niech będą dane dwa trójkąty $\triangle ABC$ i $\triangle A'B'C'$, w których $AB=A'B'$, $AC=A'C'$ oraz $\angle BAC=\angle B'A'C'$.

Powiadam, że wówczas musi być

$$\triangle ABC \equiv \triangle A'B'C'.$$

Jakoż na mocy 1. pewnika IIIg wiemy, że po tej samej stronie prostej $A'C'$, po której leży wierzchołek B' , musi istnieć taki punkt X , że

$$\triangle A'XC' \equiv \triangle ABC,$$

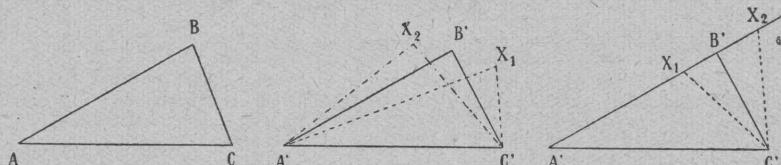
przyciżem $\angle BAC=X'A'C', AB=A'X, AC=A'C'$.

Pozostaje dowieść, że punkt X musi zlewać się z punktem B' .

Istotnie, punkt X nie może leżeć ani wewnątrz kąta $\angle B'A'C'$, ani zewnątrz tego kąta (rys. 21), gdyż wówczas kąt $\angle X'A'C'$ nie równe byłby kątowi $\angle BAC$, zatem X leży na amieniu $B'A'$.

Ale w takim razie X musi zlewać się z punktem B' gdyż naczej (rys. 21) bok $A'X'$ trójkąta $\triangle A'X'C'$ nie równe byłby bokowi AB trójkąta $\triangle ABC$.

§ 47. Twierdzenie. (III cecha równości trójkątów). Jeżeli dwa kąty i przyległy do nich bok jednego trójkąta równały się odpowiednio dwom kątom i przyleglemu do nich bokowi drugiego



Rys. 21.

trójkąta, wówczas oba trójkąty są sobie równe (czyli pozostałe ich elementy równały się sobie).

Niech będą dane (rys. 21) trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$ w których

$AC=A'C'$, $\angle CAB=\angle C'A'B'$, $\angle BCA=\angle B'C'A'$; powiadam, że musi być również

$$\triangle ABC \equiv \triangle A'B'C'.$$

Zastosujemy dokładnie takie samo rozumowanie jak w twierdzeniu poprzednim.

Na mocy pewnika III g wiemy, iż po tej stronie prostej $A'C'$, po której leży wierzchołek B' , musi istnieć taki punkt X że

$$\triangle A'XC' \equiv \triangle ABC,$$

przyciem $\angle XA'C' = \angle BAC$, $\angle XC'A' = \angle BCA$.

Pozostaje dowieść, że punkt X zlewa się z punktem B' .

Jakoż X nie może leżeć ani wewnętrz, ani zewnętrz kąta $\angle B'A'C'$ (rys. 21), gdyż wówczas kąt $\angle XA'C'$ nie równe byłby się kątowi $\angle BAC$. Zatem X leży na ramieniu $A'B'$.

Dalej, X nie może leżeć ani wewnętrz, ani zewnętrz odcinka $A'B'$ (rys. 21), gdyż w takim razie kąt $\angle XC'A'$ nie równe byłby się kątowi $\angle BCA$.

Widzimy tedy, że X musi zlewać się z punktem B' , czyli $\triangle A'B'C'$ jest właśnie owym trójkątem, równym trójkątowi $\triangle ABC$, o którym mowa w pewniku III g.

Ćwiczenia IV. 1. Mamy dany czworobok przegubowy, t. j. taki, którego boki są stałej długości, ale mogą się obracać dokola wierzchołków; czy można usztywnić go zapomocą dodatkowego (piątego) pręta?

To samo pytanie w zastosowaniu do pięciokąta przegubowego.

2. W pięciokącie przegubowym, którego wierzchołki ponumerowaliśmy kolejno od 1 do 5, łączymy zapomocą dodatkowych prętów pierwszy wierzchołek z trzecim i drugi z piątym; czy pięciobok jest teraz sztywny?

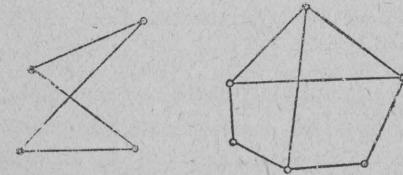
3. Czy wielokąty przegubowe, przedstawione na rys. 22, są sztywne? Ile zbytecznych połączeń wytworzy się w każdym z nich, jeżeli na wszelkie możliwe sposoby połączymy wierzchołki dodatkowymi prętami?

4. Czy wielokąty przegubowe, przedstawione na rys. 23, są sztywne? Jeżeli taki, to czy nie mają zbytecznych usztywnień? Jeżeli nie, to jak usztywnić je zapomocą możliwie najmniejszej liczby prętów?

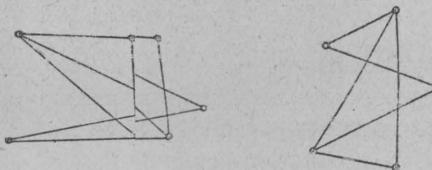
5. Jaka jest najmniejsza liczba prętów, zapomocą których można połączyć 4, 5, 6, 7, 8, ... punktów, z których żadne trzy nie leżą na jednej prostej, tak, by otrzymać wielokąt sztywny?

6. Zbudować trójkąt, którego wszystkie trzy boki równe byłyby się danemu odcinkowi a . Ile takich trójkątów zbudować można po jednej stronie danego odcinka a ?

7. Mamy dany $\triangle ABC$; na dowolnej prostej m odkładamy odcinek $A'B'=AB$, poczem z punktu A' , jako ze środka, kreślimy



Rys. 22.



Rys. 23.

koło promieniem m równym a , z punktu zaś B' kreślimy drugie koło promieniem równym b . Czy okręgi tych kół mają punkt spólny? Ile mają punktów spólnych? W szczególności: czy po jednej stronie prostej m okręgi te mogą mieć więcej niż jeden punkt spólny?

Ile wobec tego rozwiązań posiada zadanie, o którym była mowa w § 43?

8. Niech będą dany dwa kąty przyległe $\angle ABC$ i $\angle CBD$; zbudować ich dwusieczne BX i BY . Jak wielki jest kąt $\angle XBY$?

9. Niech będzie dany kąt wypukły $\angle AOB$; zbudować jego dwusieczną, przedłużając ją po drugiej stronie wierzchołka O i dowieść, że to przedłużenie jest dwusieczną kąta wklęsłego $\angle AOB$; i odwrotnie: przedłużenie dwusiecznej kąta wklęsłego $\angle AOB$ jest zazazem dwusieczną kąta wypukłego $\angle AOB$.

10. Mamy dane dwa kąty wierzchołkowe $\not\angle AOB$, $\not\angle COD$; wykreślić dwusieczną kąta $\not\angle AOB$ i dowieść, że jej przedłużenie jest dwusieczną kąta $\not\angle COD$.

11. Mamy dane dwa kąty wierzchołkowe $\not\angle AOB$, $\not\angle COD$; wykreślić ich dwusieczne i dowieść, że tworzą one jedną prostą.

12. Zbudować trójkąt, mając dane dwa boki a , b i kąt $\not\angle C$. Ile mamy rozwiązań?

13. Zbudować trójkąt, mając dane: $\not\angle A$, $\not\angle B$ i bok c . Ile mamy rozwiązań?

14. Mając dany $\triangle ABC$, zbudować równy mu $\triangle DAE$ tak, by kąt $\not\angle BAC$ pierwszego trójkąta był wierzchołkowy względem kąta $\not\angle DAE$ drugiego trójkąta. Ile można zbudować trójkątów $\triangle DAE$, odpowiadających warunkom zadania?

15. Dowieść, że każdy kąt $\not\angle A$ można podzielić na połowy w następujący sposób:

na ramionach kąta okładamy, poczynając od wierzchołka, po dwa równe odcinki, np. $AB=AC$, $BD=CE$, poczem łączymy B z E oraz C z D ; jeżeli przez M oznaczmy punkt przecięcia się prostych BE , CD , wówczas półprosta AM musi być dwusieczną kąta danego $\not\angle BAC$.

16. Dwa czworoboki są sobie równe, jeżeli trzy boki i dwa kąty między niemi zawarte jednego czworoboku równąją się odpowiednio trzem bokom i dwom kątom między niemi zawartym drugiego czworoboku.

17. Dwa czworoboki równąją się sobie, jeżeli kąty przy trzech kolejnych wierzchołkach i dwa między niemi zawarte boki jednego czworoboku równąją się odpowiednim kątom i bokom drugiego czworoboku.

ROZDZIAŁ II.

Trójkąt równoramienny.

§. 48. Określenie. Trójkąt nazywamy równoramiennym, jeżeli ma dwa równe boki. Trzeci bok tego trójkąta będziemy często nazywali jego podstawą.

Trójkąt, którego wszystkie trzy boki równąją się sobie, nazywamy równobocznym albo foremnym.

Wysokością trójkąta nazywamy odcinek, poprowadzony z wierzchołka prostopadle do przeciwległego boku lub do jego przedłużenia. Punkt, w którym wysokość spotyka bok trójkąta (lub jego przedłużenie), nazywa się spodkiem wysokości.

Środkową trójkąta nazywamy odcinek, łączący wierzchołek trójkąta ze środkiem przeciwległego boku.

Narysuj trójkąt równoramienny; co możesz powiedzieć o dwóch jego kątach, leżących przy podstawie: czy one są równe sobie? jeżeli nie, to który z nich jest większy?

Wytnij z papieru trójkąt równoramienny i sprawdź na nim swoje przypuszczenie. Opowiedz dokładnie, w jaki sposób wykonales swoje doświadczenie. Czy otrzymałeś przytem jakąś nową linię, której nie było w pierwotnym trójkącie? Czem jest ta linia dla kąta przy wierzchołku trójkąta równoramiennego? Jak leży ona względem podstawy trójkąta równoramiennego? Na czem opierasz swoje twierdzenie?

Odkryłeś przypuszczalnie nowe własności trójkąta równoramiennego; sformułuj je w postaci twierdzeń.

§ 49. Twierdzenie. W trójkącie równoramiennym kąty, przeciwległe równym bokom, są sobie równe.

§ 50. Twierdzenie. W trójkącie równoramiennym dwusieczna kąta, zawartego między równymi bokami, jest zarazem wysokością i środkową.

Obu tych twierdzeń możemy dowieść razem, a to w następujący sposób.

Niech będzie dany trójkąt równoramienny $\triangle ABC$, w którym mianowicie $AB=AC$; powiadam, że

- 1) $\not\angle ABC = \not\angle ACB$,
- 2) $BD=DC$,
- 3) $AD \perp BC$.

Aby dowieść tych trzech własności trójkąta równoramiennego, postępuję tak, jak w poprzednim doświadczeniu, t. j. kreślę dwusieczną AD kąta, zawartego między równymi bokami, i otrzymuję dwa równe trójkąty

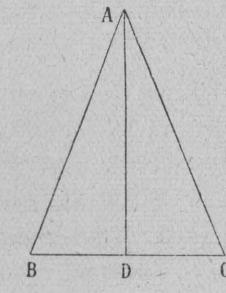
$$\triangle BAAD \equiv \triangle ADC.$$

Istotnie, trójkąty te mają spólny bok AD ; prócz tego $AB=AC$, kąty $\not\angle BAD$ i $\not\angle DAC$ są sobie równe.

Z równości trójkątów $\triangle BAD$, $\triangle ADC$ wynika, iż

$$\begin{aligned} \not\angle ABC &= \not\angle ACB \text{ (dlaczego?),} \\ BD &= DC, \\ \not\angle ADB &= \not\angle ADC, \end{aligned}$$

a ponieważ dwa ostatnie kąty są do siebie przyległe, zatem każdy z nich jest prosty i odcinek AD jest, istotnie, prostopadły do BC , czyli jest wysokością trójkąta $\triangle ABC$.



Rys. 24.

Wniosek. W trójkącie równobocznym: 1) wszystkie kąty są sobie równe; 2) dwusieczna każdego z trzech kątów jest zarazem wysokością i środkową.

§ 51. Z powyższych własności trójkąta równoramiennego wynikają rozwiązań trzech bardzo ważnych zadań konstrukcyjnych.

Zadanie. Dany odcinek podzielić na połowy.

W tym celu wystarczy na danym odcinku, jako na podstawie, zbudować jakikolwiek trójkąt równoramienny i poprowadzić

w tym trójkącie dwusieczną kąta przeciwległego podstawie. Ponieważ trójkąt równoboczny umiemy już budować (ćwiczenia IV, 6, str. 33), mamy tedy następujące rozwiązanie:

z końców A, B danego odcinka (rys. 25) kreślimy koła promieniami równymi temu odcinkowi; okręgi tych kół mają dwa spólne punkty C, C' , leżące po dwóch różnych stronach prostej

AB ; w trójkącie równoramiennym $\triangle ACB$ prosta CC' jest dwusieczną kąta $\angle ACB$ (dlaczego?), a więc dzieli odcinek AB na połowy w punkcie O .

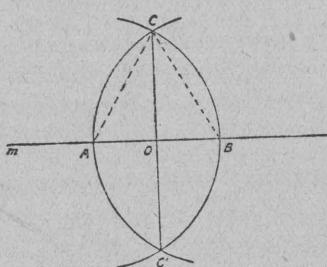
§ 52. Zadanie. Dana jest prosta m i na niej punkt O ; wystawić w tym punkcie prostą prostopadłą do prostej m .

Zadanie da się rozwiązać zapomocą tej samej konstrukcji, którą stosowaliśmy w § 51, o ile uczynimy punkt O środkiem jakiegokolwiek odcinka, leżącego na prostej m .

Mamy tedy rozwiązanie następujące: po obie strony punktu O odkładamy na prostej m dwa dowolne, lecz równe sobie odcinki $OA=OB$; z punktów A i B , jako ze środków, kreślimy okręgi $(A)B$ i $(B)A$; prosta CC' , łącząca spólne punkty tych okręgów, jest żądaną prostą prostopadłą, gdyż na mocy poprzedniego zadania przechodzi przez punkt O , na mocy zaś twierdzenia § 50 jest prostą prostopadłą do prostej m .

§ 53. Zadanie. Daną jest prosta m i punkt C , nie leżący na niej; z C poprowadzić prostą prostopadłą do prostej m .

Przyglądając się rysunkowi 26, widzimy, że zadanie będzie



Rys. 25.

rozwiązane, jeżeli potrafimy zbudować trójkąt równoramienny $\triangle CAC'$ tak, by prosta m była w nim dwusieczną kąta, przeciwległego podstawie CC' . To znów da się osiągnąć, jeżeli po dwu stronach prostej m potrafimy zbudować dwa równe sobie (zresztą dowolne) trójkąty $\triangle ACB \equiv \triangle AC'B$, gdyż w takim razie będziemy mieli zarówno $AC=AC'$, jak $\angle CAB=\angle BAC'$.

To spostrzeżenie prowadzi do następującej konstrukcji (rys. 27):

na prostej m obieramy dowolny punkt A i kreślimy okrąg $(A)C$, przecinający prostą m w punktach D i D' ; z punktu D , jako ze środka, kreślimy okrąg $(D)C$, który z poprzednim okręgiem ma dwa spólne punkty C i C' ; prosta CC' jest żądaną prostą prostopadłą. (Skąd wiemy, że $\angle C'AD=\angle CAD$?)

Uwaga. Ponieważ wiemy (ćwiczenia IV, 9, str. 33), że dwusieczna kąta wklęsłego $\angle C'AC'$, jest zarazem dwusieczną kąta wypukłego $\angle CAB$, zatem zamiast budować, jak w powyższym rozwiązańu, $\angle DAC'=\angle DAC$, moglibyśmy zbudować $\angle C'AD'=CAD$.

Innymi słowa: zamiast kreślić okrąg $(D)C$, moglibyśmy równie dobrze wykreślić okrąg $(D')C$.

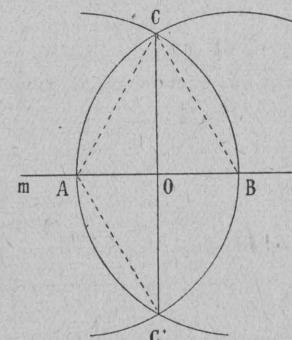
Ćwiczenia V. 1. Dany jest odcinek AB i na nim punkt P ; po jednej stronie tego odcinka budujemy dowolne, ale równe sobie kąty $\angle APM=\angle BPN$, następnie zaś prowadzimy dwusieczną kąta $\angle MPN$; dowieść, że dwusieczna ta jest prostą prostopadłą do AB w punkcie P .

2. Mając dane: sumę a dwóch niewiadomych odcinków x, y oraz różnicę ich b , znaleźć x, y .

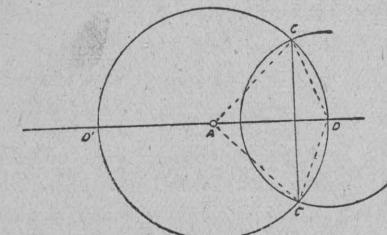
3. W trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$, w którym $AB=AC$, wykreślić środkowe BB' , CC' i dowieść, że $BB'=CC'$.

4. W tym samym trójkącie wykreślić dwusieczne BB_1, CC_1 kątówewnętrznych i dowieść, że $BB_1=CC_1$.

5. Czy własność, o której mowa w ćwiczeniu poprzednim, można uogólnić na dwusieczne kątów zewnętrznych? Jak należałoby ją w takim razie sformułować?



Rys. 26.



Rys. 27.

6. Na bokach trójkąta równobocznego $\triangle ABC$ odkładamy w tym samym zwrocie*) trzy równe odcinki $AK = BL = CM$; dowieść, że $\triangle KLM$ jest równoboczny.

Czy twierdzenie pozostaje prawdziwe, jeżeli odkładane odcinki są większe od boku trójkąta danego $\triangle ABC$? Czy możnaby odkładać je nie na bokach, lecz na przedłużeniach boków trójkąta?

Dowieść, że dwa trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$ są sobie równe, jeżeli mają odpowiednio równe następujące odcinki i kąty:**)

- | | | |
|---------------------------------|------------------------------------|--|
| 7. a, b, s_a | 8. $u_a, d_C, \not\propto(c, d_C)$ | 9. $a, s_b, \not\propto(a, s_b)$ |
| 10. $A, c, \not\propto(c, s_b)$ | 11. a, b, s_c | [Wskazówka: przedłużyć środkowe obu trójkątów i na przedłużeniach odłożyć odcinki, równe środkowym s_c, s_c . Jak wielki jest odcinek, łączący B z końcem przedłużenia środkowej?] |

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane:**)

- | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| 12. r_a, r_b, h_c | 17. r_a, B, C | 22. $b, s_b, \not\propto(s_b, b)$ |
| 13. r_a, c, h_c | 18. r_a, h_c, C | 23. $b, s_a, \not\propto(s_a, b)$ |
| 14. r_a, r_b, A | 19. $c, a, \not\propto(h_a, c)$ | 24. $b, C, \not\propto(s_a, b)$ |
| 15. $r_a, h_c, \not\propto(h_c, b)$ | 20. A, d_A, r_b | 25. a, B, d_B |
| 16. $r_a, B, \not\propto(h_c, b)$ | 21. $c, B, \not\propto(c, s_a)$ | 26. $u_a, d_C, (d_C, c)$ |

27. Dany jest kąt $\not\propto A$ i wewnętrznie do niego punkt M ; przez M poprowadzić prostą, któraaby przecięła ramiona kąta w punktach B i C tak, by otrzymać trójkąt równoramienny $\triangle ABC$, w którym $AB = AC$.

Zbudować trójkąt równoramienny $\triangle ABC$, mając dane:**)

- | | | | |
|--------------|--------------|------------|--------------|
| 28. c, h_c | 29. h_c, C | 30. c, B | 31. C, d_C |
|--------------|--------------|------------|--------------|

32. Podana w § 52 konstrukcja zawodzi, jeżeli mamy wystawić prostopadłą w końcu odcinka i jeżeli odcinka tego nie wolno przedłużać. W takim razie można zastosować następujące rozwiązanie, znalezione przez Herona z Aleksandrji: jeżeli w końcu A odcinka danego AB mamy wystawić prostopadłą, wówczas na AB obieramy dowolny punkt C , wystawiamy w nim prostopadłą, na niej odkładamy $CD = CA$, w punkcie D wystawiamy znów prostopadłą do CD , wreszcie prowadzimy dwusieczną kąta $\not\propto DCA$. Niech E będzie punktem

*) Wyobraźmy sobie, że obchodzimy kontur trójkąta $\triangle ABC$, poczynając od wierzchołka A . Możemy to uczynić w dwóch sposobach: albo idąc od A przez B do C i z powrotem do A , albo też od A przez C do B i z powrotem do A . Odpowiednio do tego rozróżniamy na konturze trójkąta dwa wprost sobie przeciwnie zwroty.

**) Co się tyczy oznaczeń, porówn. spis I i II na str. 2.

przecięcia się dwusiecznej z prostopadłą, wystawioną w punkcie D ; prosta AE jest żądana prostopadłą. Dowieść tego*) (rys. 28).

§ 54. Twierdzenie. *Z punktu, leżącego na prostej, można poprowadzić do tej prostej tylko jedną prostopadłą.*

Jeżeli prosta AB jest w punkcie A prostopadła do prostej danej DD' (rys. 29), wówczas żadna inną prostą, przechodzącą przez punkt A , nie może być prostopadła do DD' . Jakoż, każda inną prostą (np. AC lub AE) musi leżeć albo wewnątrz kąta $\not\propto BAD$ (i wierzchołkowego kąta $\not\propto B'AD'$), albo wewnątrz kąta $\not\propto CAD$ i (wierzchołkowego kąta $\not\propto DAB'$), a więc nie może tworzyć z prostą DD' kąta prostego. Istotnie, gdyby proste AB , AC były obie prostopadłe do DD' , wówczas mielibyśmy dwa kąty proste $\not\propto BAD$, $\not\propto CAD$ nie równające się sobie, co przeczy pewnikowi IIIe.

§ 55. Twierdzenie. *Z punktu, nie leżącego na prostej, można przeprowadzić do tej prostej tylko jedną prostopadłą.*

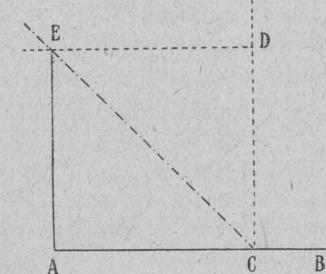
Jakoż przypuśćmy, że z punktu A , nie leżącego na prostej m , można do tej prostej poprowadzić prostopadłe: AB i AC (rys. 30). Wykażemy, że takie przypuszczenie prowadzi do sprzeczności.

Na prostopadlej AB odlóżmy po drugiej stronie prostej m odcinek $BA' = BA$ i połączymy A' z C .

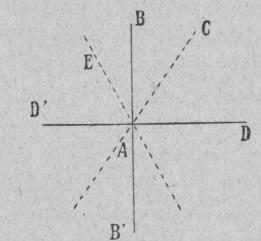
Rzec oczywista, że $\triangle ABC \equiv \triangle CBA'$, gdyż mają one spólny bok BC , a oprócz tego $AB = BA'$ i $\not\propto ABC = \not\propto CBA'$, (dlaczego?).

Z równości tych trójkątów wynika, że $\not\propto ACB = \not\propto A'CB$ (dlaczego?).

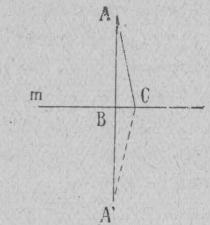
a ponieważ przypuściliśmy, że $\not\propto ACB$ jest prosty, zatem i kąt $\not\propto A'CB$ musi być prosty. Widzimy tedy, że linia ACA' nie może być (jak na rys. 30) łamaną, lecz musi być prostą.



Rys. 28.



Rys. 29.



Rys. 30.

*) Później poznamy inne, dogodniejsze rozwiązania tego zagadnienia.

Otoż wniosek ten jest niedorzeczny, gdyż w takim razie dwie różne proste ABA' , ACA' miałyby dwa punkty spólne, co przeczy pewnikowi I a.

Przypuszczenie, że z punktu A można wykreślić do prostej m dwie prostopadłe, prowadzi do wniosku niedorzecznego, a więc musimy uznać za prawdę, że przez punkt A przechodzi tylko jedna prosta, prostopadła do m .

§ 56. W dwóch ostatnich twierdzeniach, jak również w niektórych poprzednich (np. w §§ 46, 47), stosowaliśmy dowód, zwany *sprawdzeniem do sprzeczności lub do niedorzecznosci* (*reductio ad absurdum*). Ponieważ w matematyce często uciekamy się do takich dowodów, musimy przyjrzeć się nieco bliżej ich budowie.

Każde twierdzenie matematyczne ująć można w formę zdania warunkowego. Np. twierdzenie ostatnie (§ 55) da się wypowiedzieć w następujący sposób:

Jeżeli punkt nie leży na danej prostej, wówczas przez punkt ten można poprowadzić tylko jedną prostopadłą do danej prostej.

Zdanie warunkowe (a więc i każde twierdzenie matematyczne) składa się z dwóch części: z założenia i z wniosku*). W powyższym przykładzie założenie rozpoczyna się od wyrazu: „jeżeli”, wniosek zaś od wyrazu: „wówczas”. Mamy więc założenie: „punkt nie leży na danej prostej”, wniosek: „przez punkt ten można poprowadzić tylko jedną prostopadłą do danej prostej”.

Otoż dowód przez sprawdzenie do niedorzecznosci polega na wykazaniu, że kto zgadza się z założeniem twierdzenia, musi zgodzić się z wnioskiem, gdyż popadłby w sprzecznoscie czy to z tem samem założeniem, czy z jaką inną, poprzednio ustaloną prawdą. Jeżeli np. w § 55 odrzucimy wniosek twierdzenia, staniemy w sprzecznosci z pewnikiem: „dwa punkty wyznaczają prostą”; tak samo w § 54 stajemy w sprzecznosci z pewnikiem: „wszystkie kąty proste są sobie równe”.

Chcąc tedy zastosować ten sposób rozumowania, winniśmy zachować bez zmiany założenia twierdzenia, lecz zaprzeczyć wnioskowi, przez co z twierdzenia, którego prawdziwości chcemy dowieść, tworzymy nowe twierdzenie (przeczące poprzedniemu) i dowodzimy, że to nowe twierdzenie jest niedorzecznne. Chcemy np. dowieść, że

„jeżeli punkt leży na danej prostej, wówczas przez punkt ten można poprowadzić do danej prostej tylko jedną prostopadłą”; w tym celu tworzymy nowe twierdzenie:

„jeżeli punkt leży na danej prostej, wówczas przez punkt ten można poprowadzić do danej prostej, nietylko jedną prostopadłą (a więc co najmniej dwie)”

*) Właściwie twierdzenie może mieć kilka założeń, jak się o tem wkrótce przekonamy, ale fakt ten nie wpływa na metodę rozumowania; o której obecnie mówimy:

i dowodzimy, że to nowe twierdzenie przeczy znanej prawdzie o równości kątów prostych.

Przy zastosowaniu tej metody należy zachować pewną ostrożność. Mianowicie zdarza się często, że po odrzuceniu wniosku jakiegoś twierdzenia mamy do wyboru kilka możliwych przypuszczeń; w takim razie musimy je zbadać wszystkie bez wyjątku; gdybyśmy opuścili chociaż jedno z tych możliwych przypuszczeń, dowód nasz nie byłby przekonywający. Rzec prostą, że w takim wypadku z twierdzenia danego tworzymy nie jedno nowe twierdzenie, lecz tyle nowych twierdzeń, ile różnych przypuszczeń można uczynić po odrzuceniu wniosku w twierdzeniu danem.

Np. w § 46 dowiedliśmy, że

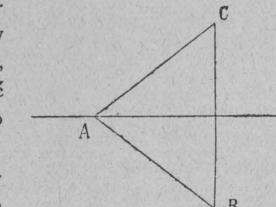
$$\begin{aligned} \text{jeżeli } & AB = A'B', AC = A'C', \not\propto BAC = \not\propto B'A'C', \\ \text{wówczas } & \triangle ABC \equiv \triangle A'B'C'. \end{aligned}$$

W tym celu, zachowując bez zmiany założenia twierdzenia, odrzuciliśmy wniosek, mianowicie przypuściliśmy, że $\triangle A'B'C'$ nie równa się trójkątowi $\triangle ABC$. Ponieważ z pewnika III g wiedzieliśmy o istnieniu takiego punktu X , że $\triangle A'XC \equiv \triangle ABC$, zatem stanęliśmy wobec czterech możliwości: punkt X mógł leżeć 1) wewnętrz kąta $\not\propto B'A'C'$, 2) zewnątrz tego kąta, 3) na jego ramieniu pomiędzy B' i A' , 4) na ramieniu zewnątrz odcinka $A'B'$. Rzec jasna, że żadne inne położenie punktu X nie da się pomyśleć. Wypadło tedy zbadać pokolei każde z tych czterech przypuszczeń i wykazać, że każde z nich jest niedorzecznne.

§ 57. Twierdzenie. W kazdym kacie istnieje tylko jedna dwusieczna.

Istotnie, mając dany dowolny kąt wypukły $\not\propto A$, możemy odłożyć na jego ramionach równe odcinki $AB = A'C$, przez co otrzymujemy trójkąt równoramienny $\triangle ABC$. Dwusieczna kąta $\not\propto A$ jest zarazem prostopadła do odcinka BC (§ 560); gdyby więc kąt $\not\propto A$ posiadał więcej niż jedną dwusieczną, wówczas z punktu A można byłoby poprowadzić do prostej BC więcej niż jedną prostopadłą — co przeczyłoby twierdzeniu § 55.

Twierdzenie nasze jest prawdziwe i dla kątów wklęsłych, gdyż np. dwusieczna kąta wklęsłego $\not\propto BAC$ (rys. 31) jest zarazem dwusieczną kąta wypukłego $\not\propto BAC$ (ćwiczenie IV, 9, str. 33).



Rys. 31.

§ 58. W § 55 poznaliśmy twierdzenie, że w trójkącie równoramiennym dwusieczna kąta, zawartego między równymi bokami, jest zarazem wysokością i środkową tego trójkąta. Obecnie wiemy już, że z danego wierzchołka można poprowadzić w trójkącie tylko jedną dwusieczną kąta wewnętrznego (§ 57), tylko jedną wysokość (§ 55) i tylko jedną środkową, jak również, że w środku boku można wystawić tylko jedną prostopadłą (§ 54).

Mamy więc prawo twierdzić, że w trójkącie równoramiennym te cztery linie, o ile są poprowadzone do podstawy trójkąta, zlewają się zawsze w jedną całość, czyli możemy wypowiedzieć następujące

Twierdzenia odwrotne (względem tw. § 50): I. *W trójkącie równoramiennym wysokość, poprowadzona do podstawy, jest zarazem środkową i dwusieczną.*

II. *W trójkącie równoramiennym środkowa, poprowadzona do podstawy, jest zarazem dwusieczną i wysokością.*

III. *Prostopadła, wystawiona w środku podstawy trójkąta równoramiennego, przechodzi przez wierzchołek i jest dwusieczną kąta między równymi bokami.*

§ 59. Jeżeli między dwoma twierdzeniami zachodzi taki związek, że założenie pierwszego jest w drugiem twierdzeniu wnioskiem, wniosek zaś pierwszego twierdzenia jest w drugiem twierdzeniu założeniem, wówczas jedno (którekolwiek) z tych twierdzeń nazywamy *prostym*, drugie zaś *odwrotnem*.

W ten sposób z twierdzenia:

„jeżeli suma $a + b$ dwóch odcinków jest mniejsza od trzeciego odcinka c , wówczas każdy z odcinków a, b jest mniejszy od odcinka c ”

otrzymujemy twierdzenie odwrotne:

„jeżeli każdy z odcinków a, b jest mniejszy od odcinka c , wówczas suma ich $a + b$ jest też mniejsza od odcinka c ”.

Jak widzimy na tym przykładzie, twierdzenie odwrotne może nie być prawdziwe, mimo że twierdzenie proste jest prawdziwe. Stąd wynika potrzeba specjalnego badania twierdzeń odwrotnych.

Może się zdarzyć, że jakieś twierdzenie posiada dwa lub więcej założeń: w takim razie można z niego utworzyć tyle twierdzeń odwrotnych, ile mamy założeń. Dla przykładu weźmy następujące twierdzenie, posiadające dwa założenia:

Założenie I: jeżeli mamy dany trójkąt równoramienny.

Założenie II: i jeżeli pewna prosta jest w nim wysokością, poprowadzoną do podstawy.

Wniosek: wówczas prosta ta jest zarazem środkową.

Możemy utworzyć z niego dwa twierdzenia odwrotne. Jeżeli mianowicie przestawimy wniosek z założeniem II, otrzymamy twierdzenie odwrotne, dowiezione w poprzednim paragrafie. Jeżeli jednak przestawimy wniosek z założeniem I, otrzymamy następujące, nowe twierdzenie odwrotne, którego czytelnik z łatwością sam dowiedzie:

§ 60. Twierdzenie odwrotne: Jeżeli środkowa trójkąta jest zarazem jego wysokością, wówczas trójkąt jest równoramienny (a mianowicie: bok, do którego środkowa została poprowadzona, jest podstawą trójkąta równoramiennego).

§ 61. Twierdzenie odwrotne (względem tw. § 49). Jeżeli dwa kąty trójkąta są sobie równe, wówczas przeciwległe im boki równają się sobie.

Niech będzie dany $\triangle ABC$, w którym $\angle 1 = \angle 2$ (rys. 29); powiadam, że wówczas $AB = AC$.

Jakoż po drugiej stronie prostej BC zbudujmy trójkąt $\triangle BCA' \equiv \triangle BCA$ tak, by $\angle 1 = \angle \beta$ i $\angle 2 = \angle \gamma$. (Porówn. ćwiczenie IV. 10.)

W równych trójkątach naprzeciwko równych kątów leżą równe boki, a więc

$$AB = BA' \text{ i } AC = CA',$$

$$\text{gdyż } \angle 1 = \angle \beta \text{ i } \angle 2 = \angle \gamma,$$

ale zarazem mamy

$$AB = CA' \text{ i } AC = BA' \text{ gdyż } \angle 1 = \angle \gamma \text{ i } \angle 2 = \angle \beta.$$

Z tych równości wynika, że musi być

$$AB = AC.$$

Ćwiczenia VI. 1. Ile założeń posiada następujące twierdzenie: „jeżeli $a < 5$ oraz $b < 3$, to $a + b < 8$ ”? Ile można utworzyć twierdzeń odwrotnych? Czy są one prawdziwe?

2. Ile założeń posiada twierdzenie: „jeżeli a i b są liczbami dodatnimi, to ab jest też liczbą dodatnią”? Ile wobec tego utworzyć można twierdzeń odwrotnych i jakie mianowicie? Zbadać ich prawdziwość.

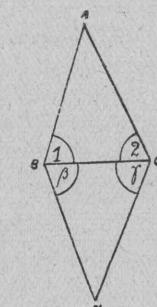
3. „Jeżeli mianownik ułamka nie zawiera innych czynników prócz 2 i 5, możemy ten ułamek napisać w postaci ułamka dziesiętnego skończonego“. Jak brzmi twierdzenie odwrotne? Czy jest ono prawdziwe?

4. Twierdzeniu: „w trójkącie równoramiennym dwusieczna kąta, zawartego między równymi bokami, jest zarazem wysokością” nadać postać zdania warunkowego i udowodnić, że ma ono 2 założenia. Utworzyć i zbadać twierdzenia odwrotne.

5. Znaną własność kątów przyległych można sformułować w sposób następujący: „jeżeli kąty $\angle AOB$, $\angle A'OB$ leżą po przeciwnych stronach spłonego ramienia OB i jeżeli ramiona ich AO , OA' tworzą jedną prostą, wówczas suma tych dwóch kątów równa się kątowi półpełnemu“. Ile mamy tu założeń? Jak brzmią twierdzenia odwrotne? Czy są prawdziwe?

6. Sformułować i zbadać twierdzenie odwrotne względem ćwicz. IV, 5 (str. 33).

7. Matematyk arabski an-Nairizi (w. IX po Chr.) w następujący sposób dowodzi twierdzenia § 61: jeżeli w $\triangle ABC$ mamy $\angle B = \angle C$ i chcemy dowieść, że $AB = AC$, wówczas odkładamy na tych bokach równe (zresztą dowolnej wielkości) odcinki $BL = CK$, poczem dowodzimy, że $\triangle BLC \equiv \triangle BCK$ oraz $\triangle ABK \equiv \triangle ACL$. Przeprowadzić szczegółowo ten dowód.



Rys. 32.

8. Czy w zadaniu poprzednim można odłożyć odcinki BL i CK równe sobie, lecz większe od boków AB i AC ?

9. Po dwóch stronach prostej AB dane są dwa punkty X i Y . Znaleźć na prostej AB taki punkt Z , żeby było $\angle AZX = \angle AZY$. [Najpierw rozważyć przypadek, gdy X i Y tak są położone, że prosta AB jest prostopadła do odcinka XY i dzieli go na połowy. Ile mamy wtedy rozwiązań? Dalej możemy rozważyć przypadek, gdy XY nie jest prostopadły do AB . Czy można sprawdzić ten przypadek do poprzedniego? Ile teraz mamy rozwiązań? Wreszcie możemy zastanowić się nad przypadkiem, gdy prosta AB jest wprawdzie prostopadła do XY , lecz nie dzieli tego odcinka na połowy. Czy teraz potrafimy rozwiązać zadanie?]

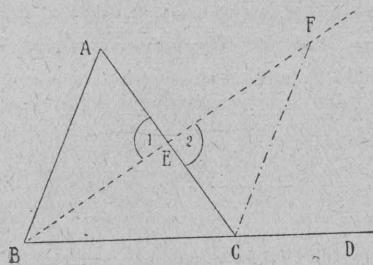
ROZDZIAŁ III.

Kąt zewnętrzny. Klasyfikacja trójkątów. Cechy równości trójkątów prostokątnych.

62. Twierdzenie. Kąt zewnętrzny trójkąta jest większy od każdego z dwóch wewnętrznych do niego nieprzyległych.

Niech będzie dany trójkąt ABC i kąt jako zewnętrzny $\angle ACD$; powiadam, że $\angle ACD$ jest większy zarówno od kąta $\angle BAC$, jak od kąta $\angle ABC$.

Chcąc tego dowieść, prowadzimy środkową BE i na jej przedłużeniu odkładamy odcinek $EF = BE$, wreszcie łączymy F z C .



Rys. 33.

Ponieważ $EA = EC$, $EB = EF$, $\angle 1 = \angle 2$,

zatem $\triangle ABE \equiv \triangle ECF$,

wobec czego $\angle BAC = ACF$.

Ale $\angle ACF < \angle ACD$ *,

zatem $\angle BAC < \angle ACD$.

*) Nierówność tę można uzasadnić w następujący sposób: punkty F i B , leżą niewątpliwie po przeciwnych stronach prostej AC , ale zarazem punkt F , jako położony na przedłużeniu środkowej BE , leży wewnątrz kąta $\angle ABC$ (§ 18). Wobec tego punkt F musi leżeć wewnątrz kąta ACD , czyli kąt $\angle ACF$ musi być mniejszy od $\angle ACD$.

Czytelnik sam dowiedzie drugiej części twierdzenia, mianowicie tego, że

$$\angle ABC < \angle ACD,$$

Wniosek. W trójkącie, w którym jeden kąt jest prosty lub rozwarty, drugie dwa kąty są ostre.

Istotnie, jeżeli mamy dany trójkąt $\triangle ABC$ (rys. 34), w którym $\angle A$ jest prosty, wówczas kąt zewnętrzny $\angle BAD$ musi być też prosty; ale na mocy powyższego twierdzenia kąt $\angle BAD$ jest większy od każdego z dwóch kątów wewnętrznych $\angle B$ i $\angle C$.

Czytelnik sam uzasadni ten wniosek w przypadku, gdy w trójkącie $\triangle KLM$ kąt $\angle LKM$ jest rozwarty.

§ 63. Z powyższego wniosku wynika bezpośrednio, że wszystkie trójkąty możemy podzielić na trzy kategorie: na trójkąty rozwartokątne, prostokątne i ostrokątne, zależnie od tego, czy mają one jeden kąt rozwarty, czy jeden kąt prosty, czy też wszystkie trzy ich kąty są ostre. W trójkącie prostokątnym bok, przeciwległy kątowi prostemu, nazywa się przeciwwprostokątną, dwa drugie jego boki nazywamy przyprostokątnimi.

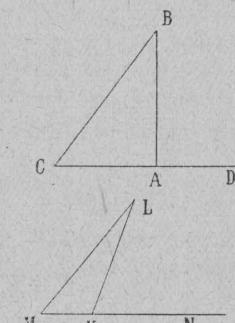
§ 64. Prócz trzech cech równości trójkątów, które poznaliśmy poprzednio, przy badaniu trójkątów prostokątnych bywa często potrzebna następująca cecha:

Twierdzenie (cecha równości trójkątów prostokątnych). Jeżeli przyprostokątna i przeciwwprostokątna jednego trójkąta równają się odpowiednio przyprostokątnej i przeciwwprostokątnej drugiego trójkąta, wówczas dwa te trójkąty są sobie równe.

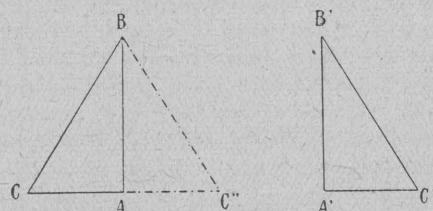
Niech będą dane dwa trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$, w których kąty $\angle A$ i $\angle A'$ niech będą proste. Jeżeli mamy $AB = A'B'$ oraz $BC = B'C'$, wówczas powiadam, że $\triangle ABC \equiv \triangle A'B'C'$.

Aby tego dowieść, buduję na boku AB , po stronie przeciwległej wierzchołkowi, C , trójkąt $\triangle ABC'' \equiv \triangle A'B'C'*$.

*) Gdybyśmy mieli do czynienia z figurami materiałnymi, np. wyciętymi z papieru, powiedzielibyśmy poprostu: do trójkąta $\triangle ABC$ przystawiamy $\triangle A'B'C'$ tak, by równe przyprostokątne AB , $A'B'$ przystały do siebie; wówczas z tych dwóch trójkątów tworzy się jeden trójkąt równoramienny.



Rys. 34.



Rys. 35.

jest zarazem dwusiecznąkąta $\angle CBC''$, a więc

$$\triangle CBA \equiv \triangle BAC'$$

i co zatem idzie $\triangle CBA \equiv \triangle A'B'C'$.

Ćwiczenia VII. 1. Wymienić wszystkie kąty na rys. 33, które są na pewno większe od kąta $\angle A$. Wszystkie kąty większe od $\angle F$. Wszystkie kąty, które są na pewno mniejsze od kąta $\angle AEF$. Wszystkie kąty mniejsze od kąta $\angle AEB$.

2. Jeżeli w dowolnym trójkącie $\triangle ABC$ poprowadzimy dwusiecznąkąta wewnętrznego $\angle A$ i jeżeli dwusieczna ta przecina bok BC w punkcie D , wówczas $\angle ADC > \angle DAC$ oraz $\angle ADB > \angle DAB$.

3. Narysować dowolny trójkąt ABC i, wykreśliwszy przy dwóch jego wierzchołkach po jednym kącie zewnętrznym, zbadać, czy suma tych dwóch kątów może równać się kątem półpełnemu. Czy może ona być mniejsza od kąta półpełnego?

4. Z punktu zewnętrznego nie można poprowadzić do danej prostej więcej, niż dwa równe odcinki. [Wskazówka: dowód przez sprowadzenie do niedorzecznosci.]

5. Dowieść, że suma dwóch kątówewnętrznych trójkąta jest mniejsza od dwóch kątów prostych. [Wskazówka: chcąc dowieść, że suma $\angle A + \angle B$ jest mniejsza od kąta półpełnego, prowadzimy z C dowolną prostą, przecinającą bok AB w punkcie D i rozważamy kąty, które powstały przy D].

6. Wewnątrz trójkąta ABC obrać dowolny punkt O i zbadać, który z dwóch kątów jest większy: $\angle BAC$ czy $\angle BOC$?

7. Wykreślić trójkąt ostrokątny ABC i w nim wysokość BD . Co dzieje się z punktem D , gdy zwiększamy stopniowo kąt $\angle BAC$, przyciem bok AB pozostaje bez zmian? W szczególności, gdzie leży punkt D , gdy $\angle BAC$ staje się prosty? gdy $\angle BAC$ staje się rozwarty? Co wobec tego powiedzieć możemy o położeniu wysokości w trójkącie ostrokątnym? Jak względem konturu trójkąta leżą wysokości w trójkącie rozwartokątnym?

Sformułować te spostrzeżenia w postaci twierdzenia i dowieść go, stosując metodę sprowadzenia do niedorzecznosci.

8. Mamy dany $\triangle ABC$, w którym $\angle A$ jest rozwarty; prowadzimy wysokość BD , z punktu D prowadzimy prostopadłą DE do boku AB i przedłużamy ją do przecięcia się w punkcie F z bokiem BC . W ten sposób otrzymujemy czworobok $AEFC$. Dowieść, że jego kąt zewnętrzny przy wierzchołku C jest większy od każdego z trzech kątów wewnętrznych nieprzyległych.

Czy ty twierdzenie byłoby prawdziwe, gdybyśmy zamiast prostopadłej DE poprowadzili zil pochyłą?

9. Wzorując się na § 64 dowieść następującej cechy równości trójkątów prorostokątnych: dwa trójkąty prostokątne są sobie równe, jeżeli przyprostokątna i przeciwległy jej kąt ostry jednego trójkąta równe są przyprostokątnej i przeciwległemu kątowi ostremu drugiego trójkąta.

10. Wzorując się na § 64, dowieść następującej cechy równości trójkątów prostokątnych: dwa trójkąty prostokątne są sobie równe, jeżeli przeciwciwprostokątna i kąt ostry jednego trójkąta równe są przeciwprostokątnej i kątowi ostremu drugiego trójkąta. [Wskazówka: jeżeli $\angle A = \angle A'$ kąty zaś $\angle C, \angle C'$ są proste i jeżeli zestawiamy trójkąty tak, by otrzymać trójkąt równnoramienny $\triangle BAB'$ wówczas należy dowieść przedewszystkiem, że boki a i a' muszą leżeć na jednej prostej.]

11. W trójkącie równoramiennym wysokości, poprowadzone do równych boków, są się sobie równe.

12. Jeżeli dwie wysokości trójkąta są sobie równe, wówczas trójkąt jest równoramienny, a mianowicie równe są sobie boki, do których te wysokości zostały poprowadzone.

Zbudować trójkąt prostokątny $\triangle ABC$, mając dane *):

13. A, r_b, s_b . 14. a, d_C . 15. A, d_A . 16. b, s_b . 17. b, s_a .

Dowieść równości dwóch trójkątów $\triangle ABC, \triangle A'B'C'$, w których wymienione poniżej odcinki i kąty jednego trójkąta równe są odpowiednim odcinkom i kątom drugiego *):

- | | | |
|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| 18. a, h_a, B_a, B . | 19. A, B, h_c . | 20. A, B, h_a . |
| 21. a, h_b, h_b, h_c . | 22. a, h_a, s_a . | 23. $a, s_a, \angle(s_a, h_a)$. |
| 24. $r_a, h_c, \angle(s_c, a)$. | 25. $C, d_C, (\angle h_c, b)$. | |

ROZDZIAŁ IV.

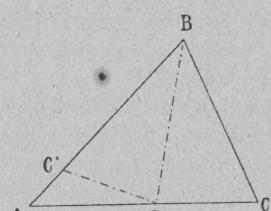
O nierównych elementach w trójkącie.

§ 65 65. Twierdzenie. Jeżeli dwa boki trójkąta nie równe są sobie, wówczas kąt przeciwległy większemu bokowi, jest większy.

Niech będzie dany $\triangle ABC$, w którym

*) Co się tyczy symbolów, porów. spisy I i III na str. 2 i 3.

$AB > BC$;
powiadam, że musi być $\not\angle C > \not\angle A$.



Rys. 36.

wobec czego

Ale
musi być

Zastosujemy tę samą metodę, zapomocą której dowiedliśmy w § 50, że kąty, przeciwległe równym bokom, są sobie równe. Poprowadzimy mianowicie w kącie $\not\angle B$ dwusieczną BD , odłożymy odcinek $BC' = BC$, wreszcie połączymy C' z D^*). W ten sposób mamy równe trójkąty

$$\triangle BCD \equiv \triangle BC'D,$$

$$\not\angle BC'D = \not\angle BCD.$$

$$\not\angle BC'D > \not\angle BAC \text{ (§ 62 str. 44)} \text{ a więc}$$

$$\not\angle BCD > \not\angle BAC.$$

§ 66. Twierdzenie odwrotne (względem § 65). Jeżeli dwa kąty trójkąta nie równe są sobie, wówczas bok, przeciwległy większemu kątowi, jest większy.

Niech będzie dany $\triangle ABC$, w którym $\not\angle A > \not\angle B$; powiadam, że musi być $a > b$.

Zastosujemy metodę sprowadzenia do niedorzeczności. Gdyby bok a nie był większy od boku b , wówczas musiałoby być jedno z dwóch:

albo $a = b$, albo $a < b$.

W pierwszym przypadku trójkąt $\triangle ABC$ byłby równoramienny, co przeczyłoby założeniu, że $\not\angle A > \not\angle B$. W drugim przypadku mielibyśmy na mocy poprzedniego twierdzenia nierówność $\not\angle A < \not\angle B$, co znów przeczy założeniu twierdzenia.

Wobec tego musimy uznać, że istotnie $a > b$.

§ 67. Dwa twierdzenia nazywamy przeciwnymi sobie, jeżeli założenie i wniosek jednego z nich są zaprzeczeniem założenia i wniosku drugiego twierdzenia.

Np. z twierdzenia:

„jeżeli trzy boki jednego trójkąta równe są trzem bokom drugiego, wówczas i kąty ich są sobie równe”,

utworzyć można twierdzenie przeciwe:

„jeżeli trzy boki jednego trójkąta nie równe są trzem bokom drugiego, wówczas i kąty ich nie są sobie równe”,

*) Gdybyśmy mieli do czynienia z figurą materialną, powiedzielibyśmy, że przełamujemy trójkąt $\triangle ABC$ wzdłuż dwusiecznej BD , wskutek czego trójkąt $\triangle BCD$ przybiera położenie $BC'D$.

Widzimy na tym przykładzie, że twierdzenie przeciwe może być fałszywe, mimo że twierdzenie proste było prawdziwe.

Między twierdzeniem odwrotnym a przeciwnym zachodzi bliski związek, który najlepiej wyjaśnimy sobie na przykładzie.

Z twierdzenia prostego (ćwiczenie VII, 11, str. 47):

„jeżeli dwa boki trójkąta równe są sobie, wówczas wysokości do nich poprowadzone równe są sobie”, tworzymy

twierdzenie odwrotne (ćwiczenie VII, 11, 12):

„jeżeli dwie wysokości trójkąta równe są sobie, wówczas boki do których wysokości zostały poprowadzone, równe są sobie”,

jak również twierdzenie przeciwe:

„jeżeli dwa boki trójkąta nie równe są sobie, wówczas wysokości do nich poprowadzone nie równe są sobie”,

oraz twierdzenie odwrotne do przeciwnego:

„jeżeli dwie wysokości trójkąta nie równe są sobie, wówczas i boki, do których one zostały poprowadzone, nie są sobie równe”.

Wypiszemy te cztery twierdzenia w postaci następującego schematu, łatwego do zapamiętania:

tw. proste



tw. przeciwnie

tw. odwrotne

tw. odwrotne do przeciwnego.

Twierdzenia, połączone w tym schemacie kreskami, są zawsze jednocześnie prawdziwe lub też jednocześnie fałszywe. W szczególności możemy wypowiedzieć następującą, bardzo ważną zasadę:

Zasada I. Twierdzenia: odwrotne i przeciwnie są albo oba prawdziwe, albo oba fałszywe.

Istotnie, jeżeli np. z równości dwóch wysokości wynika równość dwóch boków trójkąta, wówczas trójkąt, nie mający równych boków, nie może też mieć równych wysokości.

Wobec tego, skoro tylko twierdzenie proste zostało dowiedzione, możemy badać dowolnie, czyto twierdzenie przeciwe, czy odwrotne: z prawdziwości lub myślności jednego z nich wyniknie prawdziwość lub myłość drugiego.

Powyższą zasadę można uogólnić w następujący sposób:

Zasada II. Dajmy na to, że o jakimś przedmiocie uczynić możemy tylko trzy przypuszczenia, które się nawzajem wyłączają, i że z tych trzech przypuszczeń wypływają trzy wnioski, które również wyłączają się wzajemnie; jeżeli te dwa warunki są spełnione, wówczas wszystkie te trzy twierdzenia możemy odwrócić.

Np. w §§ 49, 65 poznaliśmy następujące twierdzenia:

- | | | |
|--------|---------|--------------------------------------|
| jeżeli | $a = b$ | , to $\not\angle A = \not\angle B$, |
| „ | $a > b$ | , to $\not\angle A > \not\angle B$, |
| „ | $a < b$ | , to $\not\angle A < \not\angle B$. |

Założenia tych twierdzeń wyłączają się wzajemnie, to znaczy, że jeżeli jedno z nich, np. pierwsze $a = b$ jest prawdziwe, to dwa inne muszą być fałszywe. To samo powiedzieć można o wnioskach, a więc twierdzenia możemy odwrócić, czyli musi być prawda, że

$$\begin{array}{lll} \text{jeżeli } \angle A = \angle B, & \text{to } a = b \\ " \quad \quad \quad \angle A > \angle B, & \text{to } a > b \\ " \quad \quad \quad \angle A < \angle B, & \text{to } a < b. \end{array}$$

Jak widzimy, opierając się na tej zasadzie można było nie podawać specjalnego dowodu prawdziwości twierdzeń §§ 61 i 66.

Oczywista rzecz, że zasada powyższa pozostanie słuszną, jeżeli zamiast trzech wyłączających się twierdzeń można o jakimś przedmiocie wypowiedzieć 4, 5, 6... takich twierdzeń*).

§ 68. Twierdzenie. Suma dwóch boków trójkąta jest większa od trzeciego boku, różnica zaś mniejsza od trzeciego boku.

Niech będzie dany $\triangle ABC$ i niech AB będzie największym jego bokiem; powiadam, że suma $AC + CB$ jest większa od AB .

Aby się o tem przekonać, wprowadzamy do rysunku sumę boków $AC + CB$, mianowicie na przedłużeniu boku AC odkładamy odcinek $CD = CB$.

W ten sposób mamy $AD = AC + CB$.

Pozostaje wykazać, że $AD > AB$. W tym celu zwróćmy uwagę na to, że trójkąt $\triangle CBD$ jest równoramienny, a mianowicie $\angle 1 = \angle 2$; wobec tego w trójkącie $\triangle ADB$ zachodzi nierówność $\angle ABD > \angle ADB$,

zatem

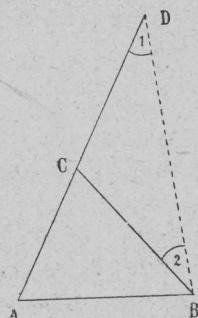
$$AD > AB.$$

Drugiej części twierdzenia czytelnik dowiedzie sam, wprowadzając do rysunku różnicę dwóch boków trójkąta i opierając się na twierdzeniu § 49-go i na wniosku § 21.

§ 69. Określenie. Rzutem punktu na daną prostą nazywamy spodek prostopadły, poprowadzonej z tego punktu do prostej.

Rzutem odcinka AA' na daną prostą nazywamy odcinek BB' ,

*). Układ twierdzeń, spełniających warunki w tej zasadzie wyrażone, nazywa się zwykle *układem zamkniętym*.

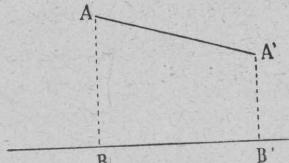


Rys. 37.

równość $\angle ABD > \angle ADB$,

$$AD > AB.$$

Drugiej części twierdzenia czytelnik dowiedzie sam, wprowadzając do rysunku różnicę dwóch boków trójkąta i opierając się na twierdzeniu § 49-go i na wniosku § 21.



Rys. 38.

zawarty między rzutami punktów A, A' na tę prostą (zwana osią rzutów).

§ 70. Twierdzenie. Jeżeli z punktu zewnętrznego poprowadzono do prostej wszelkie możliwe odcinki, wówczas

- 1) odcinek prostopadły jest najmniejszy,
- 2) dwa odcinki pochyłe są sobie równe, jeżeli mają równe rzuty,
- 3) z dwóch nierównych odcinków pochyłych ten jest większy, który ma większy rzut.

Niech będzie dana pusta prosta m i punkt zewnętrzny P .

I. Jeżeli PA jest prostopadła, wówczas w trójkącie $\triangle PAB$ musi być $PB > PA$, gdyżż bok PA leży naprzeciwko kąta ostrego, bok zaś PB naprzeciwko kąta prostego (§ 62, wniosek).

II. Jeżeli na tym rysunku mamy $BA = B'A$, wówczas pochyłe PB, PBB' , równają się sobie, gdyż trójkąt $\triangle PBB'$ jest równoramienny (§ 60).

III. Jeżeli wreszcie mamy $AC > AB$, wówczas musi być również $PC > PB$. W rzeczy samej, w trójkącie $\triangle PAB$ kąt wewnętrzny $\angle PAB$ jest mniejszy od zewnętrznego $\angle PBC$, a więc kąt PBC musi być rozwarty. Wobec tego w trójkącie $\triangle PBC$ bok PC , jako przeciwległy kątowi rozwartemu, musi być większy od boku PB , przeciwległego kątowi ostremu (§ 62, wniosek).

§ 71. Określenie. Odlegością punktu od prostej nazywamy odcinek prostopadły, poprowadzony z tego punktu do prostej.

Ćwiczenia VIII. 1. Dowiedzieć twierdzenia, że suma dwóch boków trójkąta jest większa od trzeciego, nie nie przedłużając boku trójkąta. Należy mianowicie w tym celu

- a) albo wykreślić wysokość,
 - b) albo wykreślić dwusiecznianę.
2. Jeżeli w trójkącie równobocznym $\triangle MKL$ połączymy K z dowolnym punktem N na boku ML , wówczas odcinek KN jest mniejszy od KM , lecz większy zarówno od MN , jak i od NL .
 3. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ oznaczymy przez s_c środkową, poprowadzoną do boku c , wówczas muszą zachodzić dwie następujące nierówności:

$$a + b - c < 2s_c < a + b.$$

4. W każdym trójkącie $\triangle ABC$ zachodzą dwie nierówności:

$$\frac{a+b+c}{2} < s_a + s_b + s_c < a + b + c.$$

5. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ dowolny punkt wewnętrzny M połączymy z A i z B , wówczas musi być

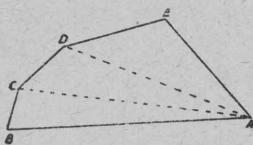
$$MA + MB < a + b.$$

6. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ dowolny punkt wewnętrzny M połączymy z trzema wierzchołkami, wówczas musi być

$$\frac{a+b+c}{2} < MA + MB + MC < a + b + c.$$

7. Z punktu zewnętrznego A poprowadzono do prostej m prostąpadłą AB oraz pochyłe $AC, AD, AE\dots$, których długości rosną wciąż o stały odcinek.

Dowieść, że odcinki $BC, CD, DE\dots$ maleją.
 [Wskazówka: zwrócić uwagę na to, że $AC = \frac{1}{2}(AB + AD)$, następnie poprowadzić w $\triangle ABD$ środkową AK i oprzeć się na drugiej nierówności, dowiedzionej powyżej w ćwiczeniu 3-em].



Rys. 40.

8. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ mamy $a > b$, wówczas wysokość hc tworzy większy kąt z bokiem a , niż z bokiem b .

9. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ mamy $a > b$, wówczas środkowa sc tworzy większy kąt z bokiem b , niż z bokiem a . [Wskazówka: na przedłużeniu środkowej odkładamy równy jej odcinek].

10. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy $a > b$. Niech środkowa, wysokość i dwusieczna, poprowadzone z wierzchołka C , przecinają bok c odpowiednio w punktach S, C', D . Zbadać, w jakim porządku muszą następować po sobie punkty A, B, S, C', D .

11. Dowieść, że jeżeli dwa trójkąty prostokątne $ABC, A'B'C'$, mające równe przeciwprostokątne $c = c'$, ale między przyprostokątnymi zachodzi nierówność $a < a'$, wówczas musi być $b > b'$. [Wskazówka: po drugiej stronie przeciwprostokątnej AB budujemy $\triangle ABC'' \equiv \triangle A'B'C'$ i łączymy punkty C'' i C^*].

12. Jeżeli jedna przyprostokątna trójkąta pozostaje stała, druga zaś rośnie, wówczas i przeciwprostokątna rośnie.

13. Jeżeli jedna przyprostokątna pozostaje stała, lecz przeciwprostokątna rośnie, wówczas i druga przyprostokątna rośnie.

14. Wykazać, że w § 70 mamy właściwie nie jedno twierdzenie, lecz układ zamknięty twierdzeń (porów. odsyłacz na str. 50) i że zatem wszystkie twierdzenia tego układu mamy prawo odwrócić.

15. Niech będzie dany trójkąt ABC (rys. 40), w którym, jak wiemy,

*) Twierdzenie to można wyśliwić inaczej, mianowicie: jeżeli w trójkącie prostokątnym przeciwprostokątna pozostaje stała, lecz jedna z przyprostokątnych rośnie, wówczas druga maleje.

$AB < BC + CA$. Budując na boku AC trójkąt ACD , otrzymujemy czworobok $ABCD$. Porównaj w nim bok AB z sumą boków $BC + CD + DA$.

Na boku AD budujemy nowy trójkąt ADE . Jaką otrzymamy figurę? Porównaj bok AB z sumą boków $BC + CD + DE + EA$.

Czy możemy w ten sposób otrzymać wielokąt o dowolnej liczbie boków, a przytem wielokąt dowolnego kształtu? Czy dostrzeżona własność boków wielokąta pozostanie prawdziwa, jeżeli, postępując jak poprzednio, zwiększymy liczbę jego boków o 1, o 2, o 3 it. d?

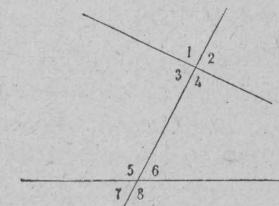
Jakie wobec tego możemy wypowiedzieć twierdzenie o wszystkich wielokątach?

ROZDZIAŁ V.

Teoria równoległych.

A. O prostych równoległych.

§ 72. Jeżeli dwie jakiekolwiek proste, leżące w jednej płaszczyźnie, przecinają trzecią prostą, otrzymamy osiem kątów, które w dalszych rozważaniach będziemy grupowali parami, nadając im następujące nazwy:



Rys. 41.

kąty 3 i 6 lub 4 i 5 nazywają się naprzemianległe wewnętrzne;

„ 1 i 8 lub 2 i 7 „ „ naprzemianległe zewnętrzne;

„ 1 i 5, 3 i 7, 2 i 6 lub 4 i 8 „ „ odpowiadające sobie;

„ 3 i 5 lub 4 i 6 „ „ jednostronne wewnętrzne;

„ 1 i 7 lub 2 i 8 „ „ jednostronne zewnętrzne;

§ 72. Określenie. Dwie proste, leżące w jednej płaszczyźnie i nie przecinające się, nazywamy równoległe.

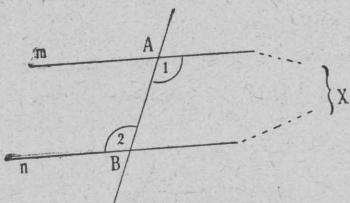
Chcąc zaznaczyć, że proste AB, CD są do siebie równoległe, piszemy $AB \parallel CD$.

§ 73. Twierdzenie. Dwie proste, które z trzecią prostą tworzą kąty naprzemianległe wewnętrzne równe, są do siebie równoległe*).

*) Jeżeli określamy jakieś nowe pojęcie, winniśmy zawsze wykazać, że nie jest ono pustym dźwiękiem, że naprawdę istnieje przedmiot, o którym mowa w określeniu. W danym wypadku powinniśmy wykazać, że na-

Przypuśćmy, że proste dane m, n tworzą z trzecią prostą AB kąty naprzemianległe wewnętrzne równe, a mianowicie

$$\angle 1 = \angle 2.$$



Rys. 42.

Powiadam, że proste m, n nie mogą przecieć się. Istotnie, gdyby proste te spotkały się np. po prawej stronie poprzecznej AB w punkcie X , wówczas powstałby w trójkącie $\triangle AXB$, w którym kąt $\angle 2$ byłby zewnętrzny, kąt zaś $\angle 1$ byłby wewnętrzny, nieprzy-

legły do kąta $\angle 2$. Wobec tego kąt $\angle 2$ powinienby być większy od kąta $\angle 1$, co przeczy założeniu, że kąty te równają się sobie.

Wnioski. 1. Jeżeli dwie proste, przecięte trzecią, tworzą kąty odpowiadające sobie równe, albo kąty naprzemianległe zewnętrzne równe, wówczas proste są do siebie równoległe.

2. Jeżeli dwie proste zostały przecięte trzecią tak, że kąty jednostronne wewnętrzne (lub zewnętrzne) spełniają się, wówczas proste te są do siebie równoległe.

3. Dwie proste, prostopadłe do tej samej trzeciej prostej, są do siebie równoległe.

§ 74. Wiemy już, iż po ustaleniu jakiegoś twierdzenia należy zbadać twierdzenie odwrotne (lub przeciwnie), gdyż zdarza się, że są one fałszywe, mimo że twierdzenie proste było prawdziwe. Otóż badania uczonych wykazały, że, nie uciekając się do jakichś nowych pewników, twierdzenia przeciwnego (ani odwrotnego) do twierdzenia § 73 dowieść nie można, mimo, że prawdziwość jego jest dla każdego oczywista. Wobec tego nic innego nie pozostaje, jak uznać za pewnik owo twierdzenie przeciwnie.

Pewnik VI (zwany pewnikiem Euklidesa*). Jeżeli

prawdę istnieją proste, które nie przecinają się, mimo, że leżą w jednej płaszczyźnie. Otóż najłatwiej przeprowadzimy dowód istnienia figury, jeżeli pokazujemy, w jaki sposób figurę tę można zbudować. Taki właśnie jest sens niniejszego twierdzenia: wskazuje ono sposób zbudowania dwóch prostych równoległych i przez to samo stanowi dowód istnienia takich prostych.

*) Od imienia słynnego matematyka greckiego, który nauczał w Aleksandrii około 300 r. przed Chr. Dzieło Euklidesa p. t. Στοιχεῖα czyli „Elementy”

dwie proste tworzą z poprzeczną kąty naprzemianległe wewnętrzne nierówne, wówczas proste te nie są do siebie równoległe (zatem przecinają się).

§ 75. Twierdzenie. Przez dany punkt można poprowadzić jedną tylko równoległą do danej prostej.

Jakoż przypuśćmy, że przez punkt A przechodzi prosta AB równoległa do danej prostej MN . Jeżeli poprowadzimy poprzeczną AK , wówczas na mocy powyższego pewnika musi być

$$\angle BAK = \angle MKA.$$

Gdyby jakakolwiek inna prosta, przechodząca przez ten sam punkt A , np. CA , była równoległa do MN , wówczas mielibyśmy na tej samej sadzie równość

$$\angle CAK = \angle MKA.$$

Ale te dwie równości nie mogą być jednocześnie prawdziwe, gdyż kąty $\angle CAK, \angle BAK$ nie są sobie równe.

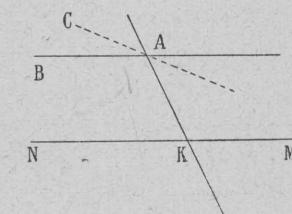
Wnioski. Jeżeli prosta przecina jedną z dwóch równoległych, wówczas przecina i drugą.

Istotnie, jeżeli mamy dane dwie równoległe m, n i jeżeli prosta p przecina prostą m w punkcie A , wówczas musi przecieć i prostą n , gdyż w przeciwnym razie byłaby równoległa do n , a więc — wbrew powyższemu twierdzeniu — przez punkt A przechodziłyby dwie proste m, p równoległe do n .

2. Dwie proste, równoległe do tej samej trzeciej prostej, są do siebie równoległe.

Jeżeli proste m, n są równoległe do prostej p , wówczas są do siebie równoległe; gdyby bowiem przecinały się w jakimś punkcie X , wówczas przez punkt X przechodziłyby dwie proste równoległe do p .

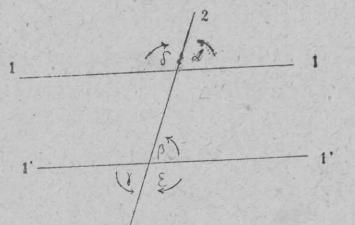
stanowi najdawniejszy ze znanych nam podręczników naukowych geometrii. U Euklidesa pewnik powyższy brzmi nieco inaczej, mianowicie uważa on za pewnik twierdzenie przeciwnie do wniosku 2-go w § 73 i powiada: jeżeli dwie proste tworzą z trzecią prostą kąty jednostronne wewnętrzne, których suma nie równa się kątowi półpełnemu, wówczas proste te przecinają się, a mianowicie przecinają się po tej stronie poprzecznej, po której suma kątów jednostronnych wewnętrznych jest mniejsza od kąta półpełnego.



Rys. 42.

3. Poprzeczna, prostopadła do jednej z dwu prostych równoległych, jest prostopadła i do drugiej.

§ 76. Twierdzenie. Jeżeli ramiona jednego kąta są równoległe do ramion drugiego, wówczas kąty te równe są sobie, o ile mają ten sam zwrot, natomiast kąty spełniające się, o ile mają zwroty przeciwne.



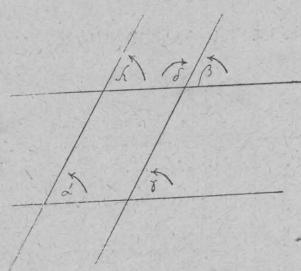
Rys. 44.

W celu rozpoznania zwrotu kątów ponumerujemy ich ramiona.

Przedewszystkiem zauważmy, że jeśli dwie równoległe, oznaczone na rysunku numerami 1 i 1', zostały przecięte trzecią prostą, którą oznaczamy numerem 2, wówczas kąty równe $\angle \alpha, \beta, \gamma$, mają wszystkie ten sam zwrot, natomiast spełniające się z niemi kąty, jak $\angle \delta, \varepsilon$ mają zwrot przeciwny. Twierdzenie zatem jest dowiedzione w przypadku, gdy dwa kąty o równoległych ramionach tak są położone, że na pewnej

prostej leży jedno ramię pierwszego kąta i jedno ramię drugiego.

Przypadek ogólny da się sprowadzić do poprzedniego.

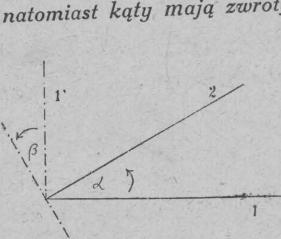


Rys. 45.

Jeżeli mamy dane (rys. 45) kąty $\angle \alpha, \beta$ o tym samym zwrocie i równoległych ramionach, wówczas możemy którykolwiek z nich zastąpić przez równy mu kąt $\angle \gamma$, mający ten sam zwrot, a wówczas stanie się oczywistem, że $\angle \alpha = \angle \gamma = \angle \beta$.

Jeżeli chodzi o porównanie kątów $\angle \alpha$ i $\angle \delta$, mających zwroty przeciwne, wówczas zastępujemy $\angle \alpha$ przez równy mu kąt $\angle \gamma$, mający ten sam zwrot.

§ 77. Twierdzenie. Jeżeli ramiona jednego kąta są prostopadłe do ramion drugiego, przy czem kąty mają ten sam zwrot, wówczas kąty równe są sobie; jeżeli natomiast kąty mają zwroty przeciwe, wówczas spełniają się.



Rys. 46.

Wystarczy zbadać przypadek, gdy dwa kąty o ramionach odpowiednio do siebie prostopadłych mają wspólny wierzchołek. Istotnie, gdyby chodziło o kąty $\angle \alpha, \angle \beta$, nie mające wspólnego wierzchołka, wówczas przy wierzchołku kąta $\angle \alpha$ zbudowalibyśmy kąt $\angle \beta$ o ramionach równoległych do ramion kąta $\angle \gamma$ i mający z nim spólny zwrot; na mocy poprzedniego twierdzenia mielibyśmy $\angle \beta = \angle \gamma$.

Szczegółowy dowód pozostawiamy czytelnikowi. Zauważmy tylko, że kąty $\angle \alpha$ i $\angle \beta$, których ramiona oznaczyliśmy numerami 1, 2 oraz 1', 2', mają ten sam

$\angle \beta$,

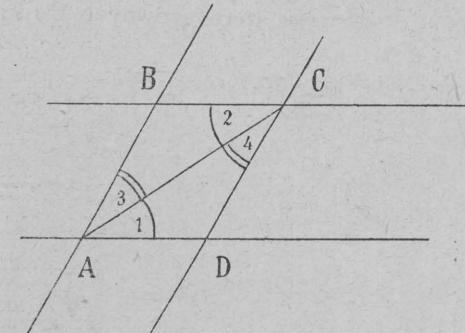
zwrot, natomiast kąt, którego ramionami są półproste 1' i 2'', ma zwrot przeciwny.

§ 78. Twierdzenie. Odcinki równoległe, zawarte między prostymi równoległimi, są sobie równe.

Jeżeli mamy $AB//CD$ oraz $BC//AD$, wówczas musi być

$$AB = CD$$

Jakoż łącząc A z C, otrzymujemy dwa trójkąty $\triangle ABC, \triangle ADC$, które równe są sobie, ponieważ $\angle 1 = \angle 2, \angle 3 = \angle 4$, bok zaś AC mają spólny.

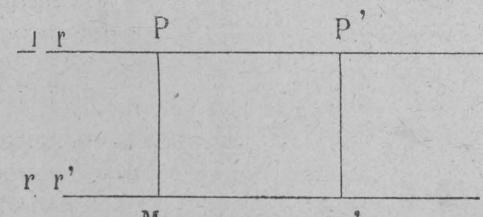


Rys. 47.

Wnioski. Jeżeli mamy dane dwie proste równoległe, wówczas:

1. Wszystkie punkty jednej prostej są równo odległe od drugiej (np. na rys. 48 $PM = P'M'$, gdzie P, P' są dowolnymi punktami na prostej r);

2. Odległość punktów pierwsiowej prostej od drugiej równa się odległością punktów drugiej prostej od pierwsiowej (gdyż np. odcinek PM może być uważany za odległość punktu M od prostej r' lub też za odległość punktu M od prostej r).



Rys. 48.

§ 79. Twierdzenie. Jeżeli na jednej z dwu przecinających się prostych odłożymy, poczynając od ich punktu przecięcia, dowolną ilość równych odcinków i przez końce tych odcinków prowadzimy równoległe, wówczas na drugiej prostej otrzymamy tyleż równych sobie odcinków.

Jeżeli na prostej m odłożyliśmy kolejno odcinki $OA = OB = BC = CD = \dots$ i jeżeli $AA'//BB'//CC'//DD'//\dots$, wówczas powiadam,

że na prostej p mamy tyleż odcinków, przyczem $OA' = OB' = B'C' = C'D' = \dots$

Aby tego dowieść, wystarczy przez punkty B, C, \dots poprowadzić odcinki BK, CL, \dots równoległe do prostej p , przez co otrzymamy szereg równych trójkątów

$$\triangle OAA' \equiv \triangle OBB' \equiv \triangle BKC \equiv \triangle CLD \equiv \dots$$

Istotnie, np. $OB = BC$, $\angle 1 = \angle 2$ i $\angle 3 = \angle 4$, jako odpowiadające sobie, a więc

$$\triangle OBB' \equiv \triangle BKC.$$

Stąd wynika, że $OB' = BK = B'C'$ (na mocy § 78).

W taki sam sposób dowodzimy równości innych odcinków.

Wnioski 1. Jeżeli przez

środek D boku AB trójkąta

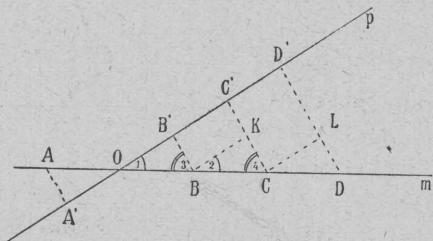
poprowadzimy równoległą do boku BC , przejdzie ona przez środek E boku AC , przyczem odcinek DE równać się będzie połowie boku BC (rys. 50).

Ponieważ przez punkt D możemy poprowadzić tylko jedną równoległą do BC i ponieważ istnieje jeden tylko środek boku AC , zatem równoległa, o której mowa w powyższym wniosku, jest toż sama z prostą, łączącą środki D, E boków trójkąta. To daje powyższego twierdzenia. Mamy więc:

2. Odcinek, łączący środki dwóch boków trójkąta, jest równoległy do trzeciego boku i równa się jego połowie.

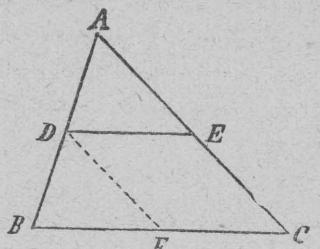
§ 80. Zadanie. Dany odcinek podzielić na jakkolwiek zgórzy zadaną ilość części równych.

Jeżeli np. chcemy podzielić odcinek AB na trzy równe części, prowadzimy przez A dowolną prostą, na niej odkładamy trzy dowolne, byle



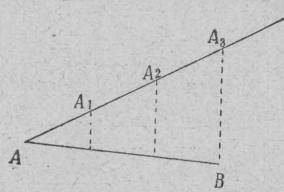
Rys. 49.

poprowadzimy równoległą do boku BC , przejdzie ona przez środek E boku AC , przyczem odcinek DE równać się będzie połowie boku BC (rys. 50).



Rys. 50.

nam możliwość odwrócenia



Rys. 51.

przez A dowolną prostą, na niej odkładamy trzy dowolne, byle

równe sobie, odcinki $AA_1 = A_1A_2 = A_2A_3$, łączymy A_3 z B , przez punkty zaś A_1 i A_2 prowadzimy równoległe do prostej A_3B .

§ 81. Twierdzenie. Trzy środkowe trójkąta przecinają się w jednym punkcie tak, że odcinek między wierzchołkiem a punktem przecięcia jest dwa razy większy od odcinka między tym punktem a bokiem trójkąta.

Niech będzie dany $\triangle ABC$ i dwie jego środkowe AD, BE . Proste te niewątpliwie przecinają się, gdyż pierwsza z nich łączy dwa punkty A, D , leżące po dwóch stronach drugiej prostej. Oznaczmy przez G ich punkt przecięcia i poprowadźmy prostą $DF \parallel BE$. Ponieważ w $\triangle EBC$ punkt D jest środkiem boku BC , zatem F musi być środkiem boku EC . Mamy tedy $EF = \frac{1}{2} EC = \frac{1}{2} AE$,

a wobec tego musi być również $GD = \frac{1}{2} AG$ (§ 79).

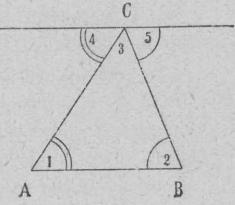
Jeżeli teraz wykreślimy trzecią środkową (której brak na rysunku), podzieli ona środkową AD na dwa odcinki, z których jeden, zawarty między wierzchołkiem A i punktem przecięcia musi być dwa razy większy od drugiego. Ponieważ istnieje tylko jeden punkt G , dzielący w ten sposób środkową AD , zatem wszystkie trzy środkowe spotykają się w punkcie G .

Punkt G nazywa się środkiem ciężkości trójkąta.

§ 82. Twierdzenie. Suma kątów wewnętrznych trójkąta równa się dwóm kątom prostym.

Przez wierzchołek C trójkąta $\triangle ABC$ prowadzimy prostą CD równoległą do boku AB . Mamy wówczas

$\angle 1 = \angle 4, \angle 2 = \angle 5$,
a więc $\angle 1 + \angle 2 + \angle 3 = \angle 4 + \angle 3 + \angle 5 =$ kątowi półpełnemu.

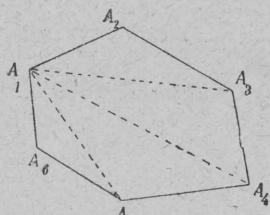


Rys. 52.

Wniosek. Kąt zewnętrzny trójkąta równa się sumie dwóch kątów wewnętrznych do niego nieprzyległych.

§ 83. Twierdzenie. Suma kątów wewnętrznych wielokąta wypukłego wyraża się wzorem $2\delta(n-2)$ gdzie δ oznacza kąt prosty, n zaś liczbę boków wielokąta.

Jeżeli wielokąt ma n boków (a więc i n wierzchołków), wówczas z dowolnego wierzchołka można poprowadzić $n - 3$ przekątne, które dzielą wielokąt na $n - 2$ trójkąty. Suma kątów każdego z tych trójkątów równa się 2δ , a więc suma kątów wewnętrznych wielokąta = $2\delta(n - 2)$.



Rys. 54.

Wniosek. Jeżeli przy każdym wierzchołku wielokąta wypukłego utworzymy po jednym kącie zewnętrznym, wówczas suma wszystkich tych kątów = 4δ bez względu na to, ile boków ma wielokąt.

Ćwiczenie IX. 1. Jeżeli kąty naprzemianległe wewnętrzne są sobie równe, wówczas a) kąty naprzemianległe zewnętrzne równe są sobie, b) kąty odpowiadające równe są sobie, c) kąty jednostronne (zarówno wewnętrzne, jak zewnętrzne) spełniają się.

2. Jeżeli kąty jednostronne wewnętrzne lub zewnętrzne spełniają się, wówczas kąty naprzemianległe wewnętrzne są sobie równe.

3. Przez punkt A poprowadzić równoległą do danej prostej m , posługując się własnościami: 1-o kątów naprzemianległych wewnętrznych, 2-o naprzemianległych zewnętrznych, 3-o odpowiadających sobie.

4. Jeżeli w kątach przyległych $\not\sim ABC, \not\sim DBC$ poprowadzono dwusieczne i jeżeli prosta, równoległa do AD , przecina te dwusieczne odpowiednio w punktach E, F , ramię zaś BC przecina w punkcie K , wówczas musi być $EK = KF$.

5. Jeżeli przez punkt W , w którym przecinają się dwusieczne kątów $\not\sim A, \not\sim B$ trójkąta $\triangle ABC$, poprowadzimy równoległą do boku AB i jeżeli równoległa ta przetnie boki AC, BC odpowiednio w punktach M, N , wówczas $MN = AM + BN$.

Czy twierdzenie pozostaje prawdziwe, jeżeli równoległą poprowadziliśmy przez punkt przecięcia się dwusiecznych kątów zewnętrznych?

6. Czy można odwrócić (i na ile sposobów) twierdzenie, zawarte w poprzednim ćwiczeniu.

7. W trójkącie ABC dwusieczna kąta $\not\sim B$ przecina bok AC w punkcie B' . Przez B' poprowadzimy równoległą do BC , przecinającą bok AB w punkcie C' . Co można powiedzieć o odcinkach $B'C'$ i BC ?

8. W trójkącie ABC poprowadzić odcinek $B_1C_1 \parallel BC$ tak, by jego końce B_1, C_1 leżały odpowiednio na bokach AB, BC i żeby było:

- (1) $B_1C_1 = B_1B$; (2) $B_1C = C_1C$; (3) $B'_1C_1 = B_1B + C_1C$;
- (4) $B_1C_1 = B_1B - C_1C$.

9. Opierając się na własności kątów odpowiadających sobie, dowieść, że dwie proste, równoległe do trzeciej prostej, są do siebie równoległe.

10. Jeżeli końce odcinka AB leżą na dwóch równoległych prostych i jeżeli przez środek O tego odcinka poprowadzimy

dowolny odcinek CD , którego końce leżą na tych samych równoległych, wówczas musi być $CO = OD$.

11. Jeżeli w trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$ (w którym $AB = AC$) poprowadzimy z dowolnego punktu M podstawy równoległe do boków AB, AC i jeżeli proste te przecinają boki AB, AC odpowiednio w punktach N, P , wówczas suma odcinków $MN + MP$ jest wielkością stałą.

Jakiej zmianie ulegnie powyższe twierdzenie, jeżeli punkt M , poruszając się po prostej BC , znajdzie się w jednym z wierzchołków B lub C ? Jeżeli M znajdzie się na przedłużeniu BC ?

12. W danym kącie $\not\sim \alpha$ umieścić dany odcinek h w taki sposób, żeby oba jego końce leżały na ramionach kąta i żeby odcinek ten był prostopadły do jednego ramienia kąta $\not\sim \alpha$.

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane

13. A, b, h_b .
14. A, h_b, B .
15. A, h_c, r_a .
16. C, h_b, d_C .
17. A, h_b, h_c .
18. $B, h_c, \not\sim(s_c, a)$.

Zbudować trójkąt równoramienny $\triangle ABC$, mając dane

19. C, h_a .
20. A, h_b .

21. W danym kącie $\not\sim \alpha$ umieścić dany odcinek k tak, by oba jego końce leżały na ramionach kąta i żeby odcinek ten był równoległy do danej prostej m . (Czy zadanie to jest uogólnieniem zad. 12?)

22. Dana jest prosta m i punkt X , nie leżący na niej. Poprowadzić przez X prostą, która z prostą m tworzyła kąt, równający się kątowi danemu $\not\sim \alpha$.

23. Zbudować trójkąt równoramienny $\triangle ABC$, mając dane A, d_A .

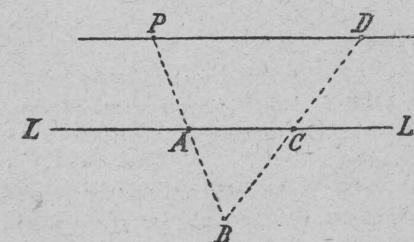
Zbudować trójkąt prostokątny $\triangle ABC$, mając dane:

24. A, h .
25. $r_b, \not\sim(a, h)$.
26. A, d_C .

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane:

27. A, d_A, B .
28. r_a, A, B .
29. B, A, b .
30. $B, d_C, \not\sim(c, d_C)$.

31. Matematyk włoski XVI w. N. Tartaglia podaje następujący sposób kreślenia równoległych: jeżeli do prostej danej LL' (rys. 55) chcemy przez P poprowadzić równoległą, wówczas prowadzimy dowolną poprzeczną PA , odkładamy $AB = PA$, łączymy B z dowolnym punktem C na prostej LL' , wreszcie na prostej BC odkładamy $CD = BC$; prosta PD jest żądaną równoległą. Dlaczego?



Rys. 55.

32. Dowieść, że dany odcinek MN można w następujący sposób podzielić na trzy części równe: na MN budujemy trójkąt równoboczny $\triangle MNP$, prowadzimy dwusieczne kątów $\not\sim M, \not\sim N$, przecinające się w punkcie I ; przez I prowadzimy równoległe do boków PM, PN . Równoległe te dzielą bok MN na trzy części równe.

33. Dany jest kąt $\not\alpha$ i punkt A , wewnętrznie niego leżący; poprowadzić przez A prostą tak, by punkt A był środkiem odcinka tej prostej, zawartego między ramionami kąta $\not\alpha$. [Wskazówka: Wykreślić od ręki figurę, odpowiadającą mniej więcej, warunkom zadania; niech O będzie wierzchołkiem kąta $\not\alpha$; M i N niech będą końcami żadanego odcinka. Czy zadanie byłoby rozwiązane, gdybyśmy znali długość odcinka ON ?]

34. Dany jest kąt $\not\alpha$ i punkt A , zewnętrznie niego leżący; przez A poprowadzić prostą, przecinającą ramiona kąta w punktach M, N tak, że $AM=MN$.

35. Dany jest stały kąt $\not MON$ oraz stały punkt A , leżący na ramieniu OM w odległości a od wierzchołka kąta. Przez A przechodzi ruchoma prosta która obraca się dokoła A . Oznaczmy przez K punkt (zmienny), w którym ta prosta przecina ramię ON . Na prostej ruchomej AK odkładamy w każdym jej położeniu odcinek $KX=AK$. Jakie jest miejsce geometryczne punktu X ? [Wskazówka: gdzie leży punkt X , gdy prosta AK pada na ramię OM ? Wykreślić prostą AK w kilku różnych położeniach i za każdym razem wyznaczyć punkt X .]

36. Jeżeli z punktu, obranego dowolnie na boku trójkąta równobocznego, poprowadzimy prostopadłe do dwu drugich boków, wówczas suma ich równa się wysokości trójkąta.

37. Uogólnić poprzednie twierdzenie, obierając punkt wewnętrzny trójkąta równobocznego i prowadząc prostopadłe do wszystkich boków.

Jak należy zmienić wypowiedź twierdzenia (albo jaką wprowadzić umowę), żeby pozostało ono prawdziwe nawet i wówczas, gdy punkt został obrany zewnętrzny trójkąta?

38. W trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$, w którym $AB=AC$, łączymy dowolny punkt D , leżący na boku AC , z wierzchołkiem B i przez środek F odcinka BD prowadzimy równoległą do BC . Jeżeli równoległa ta przecina boki, AB, AC w punktach G, H , wówczas $GH=BD_1$, gdzie D_1 jest spodkiem prostopadłej, poprowadzonej z D do BC . [Wskazówka: prowadzimy $DE//CB$ i dowodzimy, że $BD_1 = \frac{1}{2}(ED+BC)$.]

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane:

39. $s_a, s_b, \not(s_a, s_b)$.

40. $s_b, \not(a, s_b), \not(s_b, s_c)$.

41. Czy suma dwóch kątów trójkąta może równać się trzeciemu kątowi? czy może być mniejsza od trzeciego kąta?

42. Dwusieczne kątów jednostronnych wewnętrznych są do siebie prostopadłe.

43. W trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$, w którym $AB=AC$, dwusieczna kąta zewnętrznego przy wierzchołku A jest równoległa do podstawy BC . Sformułować i zbadać twierdzenie odwrotne.

44. W trójkącie prostokątnym poprowadzić przez wierzchołek kąta prostego poprzeczną tak, by podzielić dany trójkąt na dwa trójkąty równoramienne.

45. Opierając się na poprzednim zadaniu, znaleźć sposób wystawienia prostopadłej w końcu odcinka, którego nie możemy przedłużyć. (Rozwiążanie takie podał w XV w. matematyk niemiecki Regiomontanus czyli Jan Müller

z Królewca we Frankonii. Porów. rozwiążanie tego samego zadania przez Herona — ćwiczenie V, 31.).

46. Jak wielki jest kąt trójkąta równobocznego?

47a. Jeżeli w trójkącie prostokątnym jeden z kątów ostrych jest dwa razy większy od drugiego, wówczas przyprostokątna przeciwległa mniejszemu kątowi jest dwa razy mniejsza od przeciwprostokątnej. [Wskazówka: zestać dwa trójkąty prostokątne tak, by utworzyć z nich jeden nowy trójkąt].

47b. Sformułować i zbadać twierdzenie odwrotne do poprzedniego.

47c. Podzielić kąt prosty na trzy części równe.

47d. Jeżeli na każdym boku trójkąta równobocznego, którego bok = a , odłożymy w tym samym zwrocie, poczynając od wierzchołka, odcinek = $\frac{a}{3}$, wówczas otrzymamy nowy trójkąt równoboczny, którego boki będą prostopadłe do boków danego trójkąta.

47e. W trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$ prowadzimy do podstawy BC lub do jej przedłużenia taki odcinek AD , żeby było $\not ADC = \frac{2}{3}\delta$; wykazać, że $AD = DC + BD$ lub $AD = DC - BD$ i zbadać, kiedy mianowicie mamy sumę, kiedy zaś różnicę odcinków.

47f. Zbudować trójkąt równoboczny, mając daną jego wysokość.

48. W trójkącie $\triangle ABC$ przedłużamy bok AB poza wierzchołek B , na przedłużeniu odkładamy $BD = BC$ i łączymy C z D . Wykazać, że mamy wówczas $AD = a + c$, $\not CDA = \frac{1}{2} \not CBA$.

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane:

49. $a+c, b, A$. 50. $a+c, A, h_c$. 51. $a+c, A$, oraz warunek, że $a=b$.
52. $a+c, A, h_b$. 53. $a+c, B, h_c$. 54. $a+c, A, \not(d_B, b)$.

55. Na rys. 36 (str. 48) wykazać, że $AC' = c - a$, $\not CDA = \not C - \not A$.

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane:

56. $c - a, C, u_a$. 57. $u_a, u_c, C - A$. 58. $u_c, A, c - a$.

59. Dowieść wzoru na sumę kątów wielokąta wypukłego, łącząc dowolny jego punkt wewnętrzny ze wszystkimi wierzchołkami.

60. Sofizmat. Znaleźć błąd w następującym dowodzie twierdzenia o sumie kątów trójkąta:

mając dany trójkąt, łączymy jego wierzchołki z dowolnym punktem M . Niech suma kątów wewnętrznych trójkąta będzie x . Ponieważ trzy kąty, jakie powstały dokoła punktu M , tworzą kąt pełny, zatem mamy równanie

$$3x - 4\delta = x,$$

skąd

$$x = 2\delta,$$

61. Mamy dany trójkąt $\triangle ABC$, w którym kąt C jest prosty. Nie wyjmując trójkąta z jego płaszczyzny, obracamy go dokoła wierzchołka C , dopóki przeciwprostokątna c nie przejdzie przez wierzchołek A większego z dwóch jego kątów ostrych. Oznaczmy trójkąt nasz w tem nowym położeniu symbolem $\triangle A'B'C$. Jeżeli D jest punktem przecięcia się boku a' z bokiem c , wówczas $\not ADC = 3 \not ABC$.

62. Mając dane kąty $\not A, \not B, \not C$ trójkąta, obliczyć kąt:

1-o między dwusiecznymi kątów wewnętrznych $\not A$ i $\not B$;

O równości i symetrii figur płaskich.

2-miedzy dwusiecznymi kątów zewnętrznych, utworzonych przy wierzchołkach A i B .

3-o między dwusiecznąkąta wewnętrznego $\angle A$ i dwusiecznąkąta zewnętrznego przy wierzchołku B ;

4-o między wysokością h_b i dwusiecznąą d_A ;

5-o między wysokościami h_a i h_b ;

6-o między wysokością h_b i dwusiecznąkąta zewnętrznego przy wierzchołku A .

63. Kąt między wysokością h_a i dwusiecznąą d_A równa się połowie różnicy kątów $\angle B$ i $\angle C$.

64. Jeżeli w $\triangle ABC$ bok BC jest największy i jeżeli na nim odłożymy $BA' = BA$ oraz $CA' = CA$, wówczas musi być $\angle A'AA'' = \frac{\angle B + \angle C}{2}$.

65. Niech będzie dany $\triangle ABC$, w którym $AB = AC$ oraz $\angle ABC = 3\angle BAC$. Jeżeli półproste BK, BL dzielą kąt $\angle ABC$ na trzy równe części, wówczas trójsieczne te wyznaczają w danym trójkącie trzy nowe trójkąty równoramienne.

66. Jeżeli w trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$, w którym $AB = AC$, mamy $\angle BAC = \frac{2}{5}\delta$, wówczas dwusieczna kąta przy podstawie dzieli trójkąt ABC na dwa równe trójkąty równoramienne.

67. Dowieść, że jeżeli przyjmiemy jako pewnik, iż „przez dany punkt do danej prostej można poprowadzić tylko jedną równoległą”, wówczas wyniknie z niego, że „dwie proste nie są równoległe, jeżeli tworzą z poprzeczną kąty naprzemianlegle wewnętrzne nierówne”.

68. Dowieść, że jeśli przyjmiemy jako pewnik, iż „suma kątów trójkąta równa się kątem półpełnemu”, wówczas wyniknie z niego, że „przez dany punkt do danej prostej można poprowadzić tylko jedną równoległą”. [Wskazówka - przy wierzchołku A budujemy kąty naprzemianlegle wewnętrzne z kątem $\angle B$ i $\angle C$.]

B. O równoleglobokach.

§ 84. W rozdziale niniejszym będzie mowa tylko o czworo-bokach wypukłych.

Dwa boki czworo-boku, nie mające wspólnego wierzchołka, nazywamy przeciwnymi.

Określenia. Czworo-bok, którego dwa przeciwnie boki są do siebie równoległe, nazywamy trapezem. Dwa równoległe boki trapezu nazywamy jego podstawami, drugie dwa poprostu bokami.

Równoleglobokiem nazywamy czworo-bok, który ma dwie pary równoległych boków.

Jak widzimy, równoleglobok można uważać za szczególny rodzaj trapezu.

O równoleglobokach.

§ 85. Twierdzenie. Przeciwnie boki równolegloboku równają się sobie.

Wynika od razu z § 78.

Twierdzenie. Przeciwnie kąty równolegloboku równają się sobie, kolejne zaś spełniają się.

§ 86. Twierdzenie. Przekątne równolegloboku dzielą się na połowy.

Istotnie, $\triangle AOB \cong \triangle COD$, ponieważ mamy

$$AB = CD, \angle 1 = \angle 2, \angle 3 = \angle 4.$$

Stąd wynika, że

$$AO = OC, BO = OD.$$

§ 87. Określenie. Rombem nazywamy równoleglobok, którego dwa sąsiednie boki są sobie równe.

Wobec tego wszystkie boki rombu równają się sobie (dlaczego?).

Twierdzenie. Przekątne rombu:

- 1-o) dzielą się na połowy,
- 2-o) są dwusiecznymi kątów rombu,
- 3-o) są do siebie prostopadłe.

Pierwsza własność wynika z tego, że romb jest szczególnym rodzajem równolegloboku. Druga i trzecia własność wynikają z tego, że trójkąt $\triangle ABD$ jest równoramienny ($AB = AD$) i że punkt O jest środkiem jego podstawy BD , a więc AO , będąc środkową, musi być dwusiecznąkątą i wysokością trójkąta.

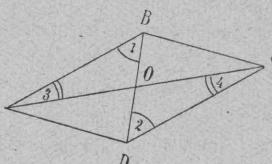
§ 88. Określenie. Prostokątem nazywamy równoleglobok, mający jeden kąt prosty.

Wynika stąd, że wszystkie cztery kąty prostokąta równają się sobie (dlaczego?).

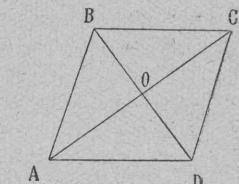
Twierdzenie. Przekątne prostokąta:

- 1-o) dzielą się na połowy,
- 2-o) równają się sobie.

Pierwsza własność wynika z tego, że prostokąt jest równoleglobokiem. Co się tyczy drugiej własności, to wynika ona z równości trojkątów $\triangle ABD = \triangle ACD$.



Rys. 56.



Rys. 57.

§ 89. Określenie. Kwadratem nazywamy równoległobok, którego boki i kąty równają się sobie.

Z określenia tego wynika, że kwadrat jest jednocześnie rombem i prostokątem, a więc musi posiadać wszystkie własności obu tych figur, wyliczone w §§ 87, 88.

Ćwiczenia X. Sformułować i zbadać twierdzenia odwrotne względem twierdzeń §§ 85, 86. Jakie stąd wynikają sposoby poznania, czy dany czworobok jest, czy nie jest równoległobokiem?

2. Sformułować i zbadać twierdzenia odwrotne względem § 87. Jak poznac, czy dany równoległobok jest, czy nie jest rombem?

3. Sformułować i zbadać twierdzenie odwrotne względem § 88. Jak poznac, czy dany równoległobok jest prostokątem?

4. Punkt przecięcia się przekątnych równoległoboku jest środkiem każdego odcinka, który przechodzi przez ten punkt i którego końce leżą na bokach równoległoboku (porówn. ćwiczenie IX. 10, str. 61).

Punkt ten będziemy z tego powodu nazywali środkiem równoległoboku.

5. Każda prosta, przechodząca przez środek równoległoboku, dzieli równoległobok na dwie figury równe.

6. Jeżeli na dwóch przeciwnieległych bokach równoległoboku odłożymy, poczynając od przeciwnieległych wierzchołków, dwa równe sobie odcinki, wówczas prosta, łącząca końce tych odcinków, musi przejść przez środek równoległoboku.

7. Wierzchołki równoległoboku nie mieszczą się na rysunku, tak, iż mamy wykreślone tylko części czterech jego boków; znaleźć środek równoległoboku.

Określenie. Jeżeli dwa wielokąty tak zostały zbudowane, że wszystkie wierzchołki jednego z nich leżą na bokach drugiego, wówczas pierwszy wielokąt nazywamy wpisanym w drugi, drugi zaś nazywamy opisany na pierwszym.

8. W dany równoległobok wpisać dowolny równoległobok i dowieść, że mają one spójny środek (porówn. ćwiczenie 6).

9. Środki boków każdego czworoboku są wierzchołkami równoległoboku, wpisanego w ten czworobok.

Jaką figurę otrzymamy, łącząc środki boków równoległoboku? rombu? prostokąta? kwadratu?

9a. W każdym czworokącie odcinki KL , MN , łączące środki przeciwnieległych boków, oraz odcinek PR , łączący środki przekątnych, przecinają się w jednym punkcie i dzielą się w tym punkcie na połowy.

10. W czworoboku $ABCD$ połączymy środki boków i otrzymaliśmy prostokąt; czy można twierdzić, że $ABCD$ jest rombem?

Jeżeli środki boków czworoboku $ABCD$ tworzą romb, czy wolno twierdzić, że $ABCD$ jest prostokątem?

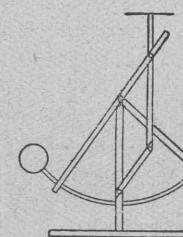
Jeżeli środki boków czworoboku $ABCD$ tworzą kwadrat, czy wolno twierdzić, że $ABCD$ jest kwadratem?

11. Jeżeli prostokąt dany przetniemy dwiema prostymi, równoległimi do jednej przekątnej i jednakowo od niej odległymi, wówczas otrzymamy równo-

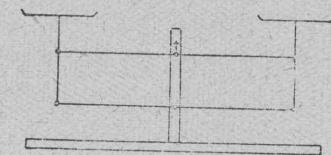
ległobok, wpisany w dany prostokąt i mający obwód równy sumie przekątnych prostokąta danego. Czy można ugólnić to twierdzenie na dowolny równoległobok?

12. Prowadzimy dwusieczne kątów wewnętrznych i zewnętrznych równoległoboku; dowieść, że 1-o punkty przecięcia się tych dwusiecznych są wierzchołkami prostokątów; 2-o że przekątne tych prostokątów przechodzą przez środki boków równoległoboku; 3-o że przekątna większego prostokąta równa się sumie dwóch kolejnych boków równoległoboku.

Jak wielka jest przekątna mniejszego prostokąta?



Rys. 59.



Rys. 60.

13. Przez wierzchołek równoległoboku prowadzimy dowolną prostą MN , nie przecinającą równoległoboku i z trzech pozostałych wierzchołków prowadzimy prostopadłe do tej prostej. Dowieść, że prostopadła ze środkowego wierzchołka równa się sumie dwóch drugich prostopadłych.

Jak zmieni się twierdzenie, jeżeli prosta MN przecina równoległobok?

14. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ poprowadzimy dwusieczną kąta A i przez punkt jej przecięcia się z bokiem a poprowadzimy równolegle do boków b , c , otrzymamy romb.

Czy można ugólnić to twierdzenie na dwusieczne kątów zewnętrznych?

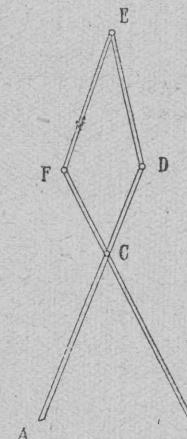
15. Na każdym boku równoległoboku budujemy nazewnatrz kwadrat; dowieść, że środki tych czterech kwadratów są wierzchołkami nowego kwadratu.

16. Rysunek 59 przedstawia schemat wagi do listów. Opisać sposób działania wagi i wyjaśnić, dlaczego pręt, podtrzymujący szalkę, jest zawsze pionowy?

17. Rysunek 60 przedstawia schematycznie t. zw. wagę Roberval'a. Wyjaśnić, dlaczego szalki wagi pozostają zawsze poziome.

18. Cztery sztywne pręty AD , FB , EF , ED osadzamy na zawiasach w punktach E , F , C , D (rys. 61).

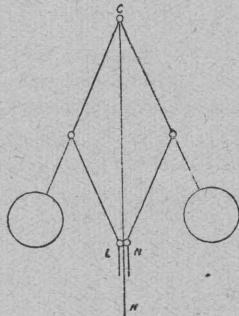
Jak należy dobrze dłużeść prętów i gdzie umieścić zawias C , żeby przy rozsunięciu punktów A , B prosta FD była zawsze równoległa do AB i żeby punkty E , C kreśliły prostopadłą do AB ?



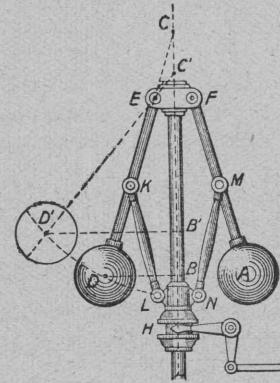
Rys. 61.

19. Rysunek 62 przedstawia schematycznie (w przekroju) regulator maszyny parowej. Opisać sposób działania przyrządu i wyjaśnić, jak wielkie powinny być pręty i jak należy umieścić zawiasy, żeby uniknąć zbytecznego tarcia pierścienia LN o pręt CH ?

Rys. 63 przedstawia taki sam regulator, widziany z boku.



Rys. 62.



Rys. 63.

20. Odcinek, łączący środki dwóch boków trapezu, jest równoległy do obu jego podstawa i równa się połowie ich sumy.

20a. Odcinek, łączący środki dwóch przekątnych trapezu, jest równoległy do obu podstawa trapezu i równa się połowie ich różnicy.

21. Jeżeli każda z przekątnych trapezu dzieli na połowy jeden jego kąt, wówczas trapez ma trzy równe sobie boki. Czy twierdzenie odwrotne jest prawdziwe?

Zbudować równoleglobok, mając dane:

- | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| 22. e, f, ω . | 23. $a, \omega \not\propto (a, f)$. | 24. $A, f, \not\propto (f, d)$. |
| 25. $d, \not\propto (d, f), h_b^*$. | 26. A, d, h_b . | 27. A, h_a, h_b . |

28. Dane są dwa punkty A, B i prosta m ; zbudować prostą równoległą do m i przechodzącą w równej odległości od punktów A i B .

29. Dane są trzy punkty A, B, C , nie leżące na jednej prostej; przez A wykreślić prostą tak, by odcinki, poprowadzone do tej prostej z punktów B, C i jednakowo do niej nachylone, były sobie równe.

Czy zadanie jest możliwe, jeżeli A, B, C leżą na jednej prostej?

30. Dane są trzy punkty A, B, C , nie leżące na jednej prostej; zbudować

*) Wysokością równolegloboku nazywamy odległość jednego jego boku od boku przeciwnego. Wobec tego równoleglobok ma, wogóle mówiąc, dwie różne wysokości.

prostą równo odległą od wszystkich trzech punktów. Ile rozwiązań posiada zadanie?

Zbudować romb, mając dane:

31. e, f . 32. $a, \not\propto (a, e)$. 33. A, h_a . 34. $e, \not\propto (a, e)$.

35. Zbudować kwadrat tak, by jedna jego przekątna leżała na danej prostej i jeden bok przechodził przez dany punkt. Ile rozwiązań posiada zadanie? Jaki warunek można dodać tak, aby zadanie posiadało 1 rozwiązanie?

36. Dane są trzy punkty A, M, N , nie leżące na jednej prostej; zbudować kwadrat $ABCD$ tak, by punkt M leżał na boku a (lub na jego przedłużeniu), punkt zaś N na boku c (lub na jego przedłużeniu).

Ćwiczenia XI. Wszystkie zadania konstrukcyjne rozwiązywaliśmy zapomocą dwóch przyrządów: liniału i cyrkla. Można jednak posługiwać się innymi przyrządami, np. ekierką i linjałem lub też dwiema ekierkami.

Ekierka, jest to deseczka, mająca kształt trójkąta prostokątnego. Nadaje się ona specjalnie do kreślenia prostopadłych i równoległych. Kreślenie prostopadłych nie wymaga specjalnych wyjaśnień; co się tyczy kreślenia równoległych, to możemy postąpić w sposób następujący:

Chcąc przez punkt M poprowadzić równoległą do prostej AB , przykładamy brzeg ekierki do tej prostej, do drugiego brzegu ekierki przykładamy liniały i przesuwamy ekierkę wzdłuż liniały (rys. 64), aż natrafimy na punkt M .

Posługując się wyłącznie linialem i ekierką (a więc kreśląc proste, proste równoległe i proste prostopadłe), rozwiązać następujące zadania:

1. Na prostej m dany jest odcinek AB ; wykreślić odcinek równy AB i równoległy do niego.

1 a. Przy tem samem założeniu, co w poprzednim zadaniu, odłożyć na prostej m odcinek równy AB .

W szczególności podwoić, potroić... odcinek AB .

2. Podzielić dany odcinek AB na 3 równe części.

3. Zbudować trójkąt równoramienny.

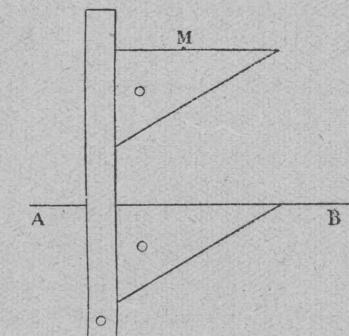
4. Podwoić kąt dany.

Następujące trzy zadania wymagają znajomości figur symetrycznych lub też własności kątów, wpisanych w koło.

5. Zbudować punkt symetryczny z punktem A względem danej osi m . [Wskazówka: na m obieramy dowolnie punkty B, D , wykreślmy równoleglobok $ABCD$, przez C prowadzimy $p//m$, wreszcie $AA' \perp p$].

6. Podzielić kąt dany na połowy.

7. W końcu danego odcinka AB poprowadzić prostą m i na niej odłożyć $AX = AB$.



Rys. 54.

ROZDZIAŁ VI.

O figurach symetrycznych.

§ 90. Jeżeli punkty A, A' leżą po dwóch stronach prostej m tak, że prosta m jest prostopadła do odcinka AA' i dzieli go na połowy, wówczas powiadamy, że punkty A, A' są z sobą symetryczne względem osi m . Jeżeli, mając dany punkt A i os symetrii m , budujemy symetryczny z nim punkt A' , wówczas powiadamy, że przekształcamy A na punkt A' , symetryczny z nim względem osi m .

Rzeczą jasna, że jeżeli A został przekształcony symetrycznie na A' , wówczas możemy też odwrotnie uważać A za przekształcenie symetryczne punktu A' . Punkt A nazywamy niekiedy obrazem symetrycznym punktu A' , i odwrotnie.

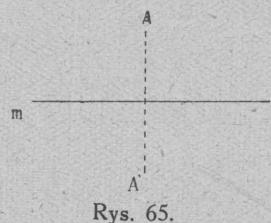
Określenie. Dwie figury nazywamy symetrycznymi względem osi, jeżeli każdemu punktowi jednej figury odpowiada punkt drugiej figury, symetryczny z nim względem tej osi.

Zauważmy, że jeśli mamy dany dowolny punkt A i os symetrii, wówczas istnieje tylko jeden punkt A' , symetryczny z punktem A względem tej osi. Spostrzeżenie to pozwoli nam z łatwością odwracać twierdzenia, które zaraz poznamy.

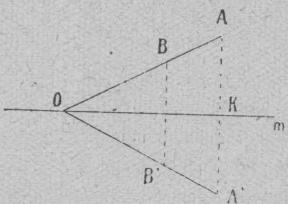
§ 91. Twierdzenie. Jeżeli dwie półproste, wychodzące z tego samego punktu na osi, leżą po dwóch stronach tej osi i są do niej jednakowo nachylone, wówczas półproste są z sobą symetryczne względem tej osi.

Istotnie, jeżeli z dowolnego punktu A jednej półprostej poprowadzimy prostopadłą AK do osi m , otrzymamy trójkąt równoramienny $\triangle AOA'$ (gdyż wysokość jego OK jest zarazem dwusieczną kąta $\angle AOA'$), musi więc być $AK = KA'$ i punkty A, A' muszą być z sobą symetryczne względem osi m .

Ponieważ dla każdego punktu istnieje tylko jeden punkt



Rys. 65.



Rys. 66.

dla danego kąta $\angle AOA'$, musi więc być $AK = KA'$ i punkty A, A' muszą być z sobą symetryczne względem osi m .

symetryczny z nim względem danej osi m , zatem musi być prawdziwe następujące twierdzenie przeciwne:

Twierdzenie przeciwne. Żaden punkt płaszczyzny, nie leżący na półprostej OA' nie może być symetryczny z jakimkolwiek punktem półprostej OA .

Mamy tedy prawo twierdzić, że obrazem symetrycznym półprostej OA względem osi m jest półprosta OA' , tak położona, że $\angle AOK = \angle A'OK$.

§ 92. Twierdzenie. Obrazem symetrycznym odcinka jest równy mu odcinek. Twierdzenie jest oczywiste dla odcinków takich, jak OA lub OA' , których jeden koniec leży na osi symetrii. Chcąc dowieść twierdzenia w przypadku ogólnym, wystarczy zauważyć (rys. 66), że $AB = AO - BO = A'O - BO = A'B'$.

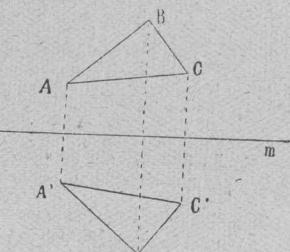
§ 93. Twierdzenie. Obrazem symetrycznym prostej równoległej do osi jest druga prosta równoległa do osi i leżąca po drugiej jej stronie w tej samej od niej odległości, co i pierwsza prosta.

§ 94. Twierdzenie. Obrazem symetrycznym trójkąta jest równy mu trójkąt.

Każde dwa odcinki, mające spólny koniec, muszą się przekształcać na dwa odcinki o spólnym końcu, zatem obrazem trójkąta jest trójkąt. Na mocy twierdzenia § 92 mamy

$AB = A'B', AC = A'C', BC = B'C'$.
a więc $\triangle ABC \equiv \triangle A'B'C'$.

Wniosek. Obrazem symetrycznym wielokąta jest równy mu wielokąt.



Rys. 67.

§ 95. Istnieje inny jeszcze rodzaj symetrii. Jeżeli mianowicie punkt O dzieli na połowy odcinek AA' , wówczas powiadamy, że punkty A, A' są symetryczne z sobą względem środka O .

Dla każdego punktu istnieje tylko jeden punkt symetryczny z nim względem danego środka O .

§ 96. Twierdzenie. Jeżeli odcinek przekształcimy symetrycznie względem środka, otrzymamy równy mu odcinek.

Niech będzie dany odcinek AB i środek symetrii O . Łą-

cząc punkty A, B ze środkiem O i odkładając $OB' = OB$, $OA' = OA$, otrzymujemy odcinek $A'B'$. Powiadam, że odcinek ten 1-o równa się odcinkowi AB i 2-o jest z nim symetryczny względem punktu O .

1-o Istotnie $OA = OA'$, $OB = OB'$, $\angle AOB = \angle A'OB'$, zatem $\triangle AOB \equiv \triangle A'OB'$ i $AB = A'B'$.

2-o Jeżeli przez punkt C , obrany dowolnie na jednym odcinku, poprowadzimy prostą CO , przetnie ona drugi odcinek w punkcie C' (gdyż leży ona w kącie $\angle AOB$, a więc i w wierzchołkowym kącie $\angle A'OB'$), przyczem musi być $OC = OC'$, ponieważ mamy

$$\begin{aligned}\angle AOC &= \angle A'OC', \\ \angle CAO &= \angle C'A'O, \quad OA = OA', \\ \text{czyli } \triangle AOC &\equiv \triangle A'OC'.\end{aligned}$$

Rys. 68.

§ 97. Twierdzenie. Figurą symetryczną z danym trójkątem względem danego środka jest równy mu trójkąt.

Wynika z powyższego twierdzenia i z pewnika III f.

§ 98. Pomiędzy temi dwoma rodzajami symetrii istnieje bliski związek, o którym mówi następujące twierdzenie.

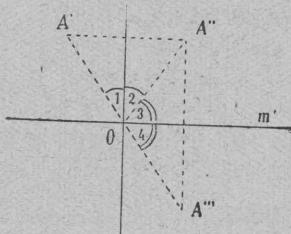
Twierdzenie. Jeżeli figurę przekształcimy kolejno względem dwóch prostopadłych do siebie osi symetrii, wówczas punkt przecięcia tych osi będzie środkiem symetrii dla pierwszej i dla ostatniej figury.

Niech będą dane dwie prostopadłe do siebie osie m i m' . Jeżeli punkt A' przekształcimy (względem osi m) na punkt A'' , ten zaś przekształcimy (względem osi m') na punkt A''' , wówczas A' i A''' muszą być z sobą symetryczne względem środka O .

Jakoż mamy od razu

$$OA' = OA'' = OA'''.$$

Pozostaje wykazać, że OA' i OA''' tworzą jedną prostą.



Rys. 69.

Istotnie,
a więc
skąd

$\angle 1 = \angle 2$, $\angle 3 = \angle 4$.
 $\angle 1 + \angle 4 = \angle 2 + \angle 3 =$ kątowi prostemu.
 $\angle 1 + \angle 2 + \angle 3 + \angle 4 =$ kątowi półpełnemu.

§ 99. Mówiliśmy dotąd o dwóch figurach symetrycznych z sobą. Zdarza się jednak, że jakąś figura składa się z dwóch części równych i tak względem siebie położonych, że jedna z nich jest do drugiej symetryczna względem pewnej osi lub też względem środka. Przykładami takich figur mogą być trójkąt równoramienny (w którym osią symetrii jest dwusieczna kąta między równymi bokami) i równoległobok (w którym środkiem symetrii jest punkt przecięcia się przekątnych).

Osie i środek symetrii nazywamy elementami symetrii danej figury.

Uwaga. Łatwo jest przekonać się doświadczalnie, że dwie (materjalne) figury symetryczne względem osi, pomimo że są sobie równe, nie dadzą się jednak doprowadzić do przystania, jeżeli poruszać je będziemy w ich płaszczyźnie: musimy jedną z nich wyjąć z płaszczyzny i odwrócić na drugą stronę. Natomiast dwie figury symetryczne względem środka doprowadzić możemy do przystania, jeśli jedną z nich obrócimy (w jej płaszczyźnie) dokoła środka symetrii o kąt półpełny.

Ćwiczenia XII.*) 1. Dana jest oś symetrii m i punkty A, B po jednej jej stronie oraz punkt A' , symetryczny z A . Znaleźć punkt symetryczny z B . [Wskazówka: odwrócić sposób budowania dwusiecznej, podany w ćwicz. IV, 12 na str. 34.]

2. Dane są dwie pary punktów A, A' oraz B, B' , symetrycznych z sobą względem tej samej osi; wykreślić oś symetrii.

3. Czy dwie pary punktów symetrycznych wystarczają do rozwiązania poprzedniego zadania, jeżeli proste $AB, A'B'$ są do siebie równolegle?

4. Dane są: oś symetrii m , prosta b oraz dwa punkty A, A' , symetryczne z sobą (przyczem A nie leży na prostej b); zbudować prostą b' , symetryczną z b . [Wskazówka: dowolne dwa punkty prostej b przekształcamy symetrycznie.]

5. Dany jest środek symetrii O i dwie proste a, a' , względem niego symetryczne; zbudować prostą b' , symetryczną względem O z daną prostą b .

6. Dany jest środek symetrii O i dwie proste a, a' względem niego symetryczne; zbudować punkt P' , symetryczny względem O z danym punktem P . [Wskazówka: przez punkt P prowadzimy dwie dowolne proste i przekształcamy je symetrycznie.]

7. Jaki są elementy symetrii odcinka? dwóch równoległych do siebie

* Zadania Nr. 1—6 należy rozwiązać zapomocą liniału; nie wolno tedy posługiwać się w tych wypadkach cyrklem.

odcinków? dwóch odcinków równoległych i równych sobie? dwóch prostych równoległych? dwóch prostych przecinających się?

8. Jakie są elementy symetrii trójkąta równoramiennego? trójkąta równobocznego?

9. Jakie są elementy symetrii równoległoboku? rombu? prostokąta? kwadratu? trapezu równoramiennego?

10. Dany jest równoległobok i prosta m , przecinająca dwa jego sąsiednie boki; wpisać w niego drugi równoległobok tak, by jeden bok tego nowego równoległoboku leżał na prostej m .*).

11. Na danym równoległoboku opisać drugi równoległobok tak, by jeden jego wierzchołek leżał w danym punkcie P .

12. Dany jest równoległobok i prosta m , nie przecinająca jego konturu; wykreślić równoległą do m .

13. W danym trapezie równoramiennym wpisać romb, jeżeli mamy zaznaczony na rysunku środek jednego z nierównoległych boków trapezu.

14. Dany jest prostokąt wraz z swymi osiami symetrii i prosta m , nie przechodząca przez żaden wierzchołek prostokąta. Wykreślić romb, którego jeden bok leżałby na m i który miałby obie osie symetrii spółne z prostokątem.

15. W danym rombie wpisać prostokąt tak, by jeden jego wierzchołek leżał w danym punkcie. [Wskazówka: porówn. zadanie 1.]

ROZDZIAŁ VII.

O pojęciu miejsca geometrycznego.

§ 100. Określenie. Miejscem geometrycznym punktów, mających pewną własność, nazywamy figurę, która spełnia dwa następujące warunki:

- 1-o każdy punkt tej figury posiada ową własność,
- 2-o żaden punkt, nie leżący na naszej figurze, nie posiada tej własności.

Możemy np. okrąg koła nazwać miejscem geometrycznym punktów płaszczyzny, równo odległych od jednego punktu, zwanej środkiem koła, gdyż: 1) wszystkie punkty odległe są od środka o promień; 2) żaden inny punkt płaszczyzny nie jest odległy od środka o promień.

Chcąc tedy dowieść, że jakąś figura jest miejscem geometrycznym punktów, mających taką a taką własność, musimy dowieść dwóch twierdzeń: prostego i przeciwnego.

*) Przy rozwiązyaniu zadań Nr. 10–15 wolno posługiwać się tylko linialem.

Oczywista rzecz, że zamiast twierdzenia przeciwnego możemy dowieść twierdzenia odwrotnego, ponieważ oba te twierdzenia są zawsze jednocześnie prawdziwe lub jednocześnie fałszywe*).

§ 101. Twierdzenie. Miejscem geometrycznym punktów płaszczyzny, równo odległych od końców danego odcinka, jest oś symetrii tego odcinka.

Jeżeli prosta m jest osią odcinka AB , wówczas

1) powiadam, że jakkolwiek obierzemy na osi punkt C , zawsze musi być $AC=CB$, gdyż $\triangle ABC$ jest równoramienny (dlaczego)?

2) powiadam, że dla punktów, nie leżących na osi, równość ta zachodzić nie może, a mianowicie dla każdego punktu K płaszczyzny, leżącego z tej strony osi, z której znajduje się punkt A , musi zachodzić nierówność $KA < KB$.

Istotnie, jeżeli poprowadzimy KL prostopadle do AB , wówczas musi być $KL \parallel CD$, a więc punkt L musi leżeć po tej samej stronie osi, po której znajduje się koniec A odcinka. Wobec tego mamy

$AL < LB$,
a więc (§ 70)

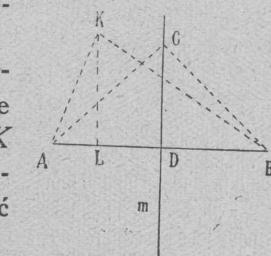
$$KA < KB$$

§ 102. Twierdzenie.

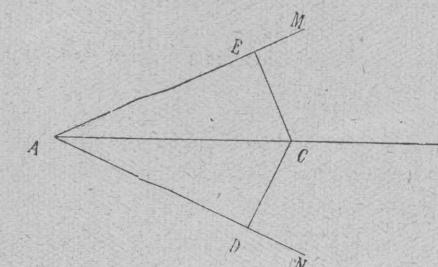
Miejscem geometrycznym punktów płaszczyzny, równo odległych od ramion kąta, jest dwusieczna tego kąta.

Niech będzie dany kąt $\angle MAN$ i jego dwusieczna AC i niech będą $CE \perp AM$, $CD \perp AN$.

1-o Dla każdego punktu C tej dwusiecznej musi być $EC=CD$, gdyż $\triangle AEC=\triangle ACD$ (dlaczego?).



Rys. 70.



Rys. 71.

*) Zgodnie z temóżnaby nieco inaczej określić miejsce geometryczne, a mianowicie w następujący sposób: miejscem geometrycznym punktów, posiadających pewną własność, nazywamy figurę, która spełnia dwa następujące warunki:
1-o każdy punkt figury posiada tę własność, 2-o każdy punkt, mający ową własność, leży na naszej figurze.

2-o Jeżeli punkt C płaszczyzny jest równe odległy od obu ramion kąta, wówczas punkt ten leży na dwusiecznej, gdyż w trójkątach prostokątnych $\triangle ECA$, $\triangle DCA$

$EC=CD$, bok AC jest wspólny,
a więc $\triangle ECA \equiv \triangle DCA$ i $\angle EAC = \angle CAD$.

Wniosek. Miejsce geometryczne punktów płaszczyzny, równe odległych od dwóch przecinających się prostych, składa się z dwóch dwusiecznych kątów, zawartych między temi prostymi.

Ćwiczenia XIII. 1. Miejsce geometryczne punktów płaszczyzny, jednakowo odległych od danej prostej m , składa się z dwóch prostych równoległych do niej i symetrycznie względem niej położonych.

2. Miejscem geometrycznym punktów płaszczyzny, jednakowo odległych od dwóch prostych równoległych, jest trzecia prosta, równoległa do nich i stanowiąca ich oś symetrii.

3. Dany jest punkt A i prosta m , nie przechodząca przez ten punkt; znaleźć miejsce geometryczne środków wszystkich odcinków, poprowadzonych z punktu A do prostej m .

4. Z punktu A prowadzimy proste, przecinające prostą daną m w punktach B_1, B_2, B_3, \dots . Na tych prostych odkładamy (po jednej, którekolwiek stronie prostej m) odcinki $B_1C_1 = 3AB_1, B_2C_2 = 3AB_2, B_3C_3 = 3AB_3, \dots$. Jakie jest miejsce punktów C_1, C_2, C_3, \dots ?

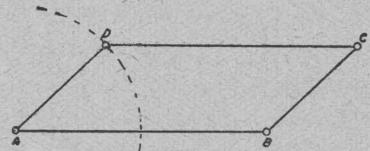
5. Na ramieniu danego kąta odkładamy, poczynając od wierzchołka, dowolne odcinki kolejne, na drugiem zaś ramieniu odkładamy (poczynając również od wierzchołka) kolejne odcinki odpowiednio równe poprzednim, wreszcie przez końce równych odcinków prowadzimy równoległe do ramion kąta. Jakie jest miejsce geometryczne punktów przecięcia się tych równoległych?

6. Mamy cztery pręty, które tworzą równoleglobok $ABCD$. Pręty AB, AD pozostają nieruchome, pręty zaś BC, CD przesuwamy tak, by 1-o figura $ABCD$ była zawsze równoleglobokiem, 2-o żeby odcinki AB, AD zmieniały się zawsze w tym samym stosunku*). Jakie jest miejsce geometryczne punktu C ?

7. Równoleglobok przegubowy $ABCD$ (rys. 72) poruszamy tak, iż bok AB pozostaje nieruchomy, wierzchołek zaś D kreśli okrąg koła. Jaką linię zakreśla wierzchołek C ? Czy taką samą linię kreśli każdy punkt na boku CD ? na przedłużeniu tego boku?

Czy przy kołach parowozu istnieje podobny mechanizm i do czego służy?

*) To znaczy, że jeśli odcinek AB wzrosł (lub zmalał) n razy, wówczas odcinek AD musiał wzrosnąć (lub zmaleć) n razy.

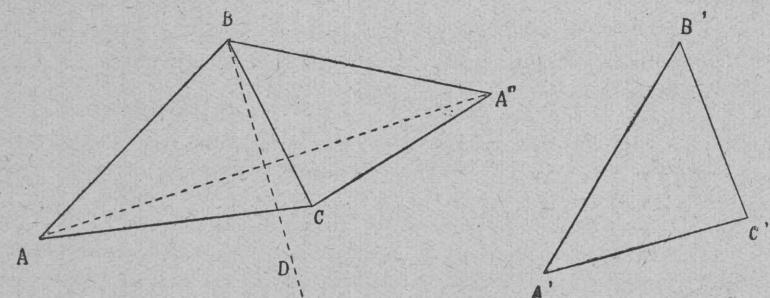


Rys. 72.

ROZDZIAŁ VIII.

O trójkątach nierównych.

§ 103. Twierdzenie. Jeżeli dwa boki jednego trójkąta równają się odpowiednio dwom bokom drugiego, lecz kąty między niemi zawarte nie są sobie równe, wówczas trzecie ich boki nie są równe, a mianowicie większy jest ten bok, który leży uaprzeciwko większego kąta.



Rys. 73.

Niech będą dane trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$ takie, że $AB = A'B', BC = B'C'$ ale $\angle ABC > \angle A'B'C'$; powiadam, że wówczas musi być $AC > A'C'$.

Jakoż zbudujmy po drugiej stronie boku BC trójkąt $\triangle CBA'' \equiv \triangle C'B'A'^*$). Łącząc punkty A i A'' , otrzymamy trójkąt równoramienny $\triangle ABA''$ tak, iż dwusieczna jego BD musi być osią odcinka AA'' . Ale dwusieczna ta leży niewątpliwie wewnątrz kąta $\angle CBA$ (dlaczego?), wobec czego punkty C i A'' leżą po jednej stronie osi symetrii odcinka AA'' , a więc musi być (§§ 101) $AC > CA''$ lub, co na jedno wychodzi, $AC > A'C'$.

§ 104. Weźmy pod uwagę dwa trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$ w których $b=b', c=c'$. Twierdzenia, dowiedzione w §§ 46 i 103, powiadają, że

*) Gdybyśmy mieli do czynienia z figurami materiałnymi, powiedzielibyśmy: przysuńmy trójkąt $\triangle A'B'C'$ do trójkąta $\triangle ABC$ tak, by równe ich boki $B'C'$ i BC przystały do siebie.

Jeżeli mamy $\not\angle A = \not\angle A'$, to musi być $a = a'$,
 " " $\not\angle A > \not\angle A'$, " " " $a > a'$,
 " " $\not\angle A < \not\angle A'$, " " " $a < a'$.

Mamy tu znów przykład t. zw. układu zamkniętego twierdzeń (str. 50). Istotnie, porównyując z sobą kąty $\not\angle A$ i $\not\angle A'$, możemy uczynić o nich tylko trzy przypuszczenia: albo $A > A'$, albo $A < A'$, albo $A = A'$. Wszystkie te trzy przypuszczenia nawzajem wyłączają się, a płynące z nich wnioski również wyłączają się wzajemnie. Wobec tego, na mocy zasady II o odwracaniu twierdzeń (str. 49–50), mamy prawo wypowiedzieć następujące

Twierdzenie odwrotne (względem § 103). Jeżeli dwa boki jednego trójkąta równe są dwom bokom drugiego, lecz trzecie ich boki nie są sobie równe, wówczas kąt przeciwnego większemu bokowi jest większy.

Ćwiczenia XIV. 1. Powtórzyć dowód twierdzenia § 103-go w przypadku, gdy suma kątów $\not\angle ABC + \not\angle C'B'A'$ jest większa od kąta półpełnego.

2. Dowieść, że w równoległoboku przekątna, łącząca wierzchołki kątów ostrych, jest większa od przekątnej, łączącej wierzchołki kątów rozwartych.

3. W czworoboku $ABCD$ mamy $AB = CD$, ale przekątna BD jest większa od przekątnej AC ; dowieść, że $\not\angle DCB > \not\angle CBA$.

4. W czworoboku $ABCD$ mamy $AB = CD$, ale zarazem $\not\angle BAD > \not\angle ADC$; dowieść, że wówczas musi być kąt $\not\angle BCD > \not\angle CBA$.

5. W trójkącie $\triangle ABC$, w którym $AB < AC$, poprowadzono środkową AD ; dowieść, że kąt $\not\angle ADB$ jest ostry.

6. W poprzednim zadaniu obieramy na środkowej AD dowolny punkt E i łączymy go z wierzchołkami B , C ; który z dwóch odcinków: BE czy CE jest większy?

ROZDZIAŁ IX.

O kole.

A. O różnych położeniach prostej względem koła.

§ 105. Twierdzenie. Średnica, prostopadła do cięciwy, dzieli ją na połowy.

Niech będzie dana cięciwa AB i średnica OC do niej prostopadła w punkcie D ; powiadam, że $AD = DB$.

Istotnie, trójkąt $\triangle AOB$ jest równoramienny, przyczem $OA = OB$, a więc wysokość, poprowadzona z wierzchołka O , musi być zarazem środkową.

§ 106. Powyższe twierdzenie posiada dwa założenia, można mu mianowicie nadać postać następującą:

założenie I: jeżeli prosta przechodzi przez środek koła,

założenie II: jeżeli prosta ta jest prostopadła do cięciwy,

wniosek: wówczas prosta dzieli cięciwę na połowy.

Muszą wobec tego istnieć dwa twierdzenia odwrotne:

Twierdzenie odwrotne (względem

§ 105) I. Prostopadła, wystawiona w środku cięciwy, przechodzi przez środek koła.

II. Średnica, dzieląca cięciwę na połowy, jest do tej cięciwy prostopadła.

Prawdziwość obu twierdzeń odwrotnych wynika z faktu, że $\triangle AOB$ (rys. 74) jest równoramienny. [Porówn. § 58, str. 42.]

Wniosek. Każda średnica jest osią symetrii okręgu.

§ 107. Twierdzenie. Wszystkie punkty cięciwy, z wyjątkiem jej końców, leżą wewnątrz koła, wszystkie zaś punkty, leżące na przedłużeniu cięciwy, znajdują się zewnątrz koła.

Istotnie, jeżeli D jest środkiem cięciwy AB i jeżeli M jest dowolnym punktem cięciwy, byle różnym od jej końców, wówczas mamy

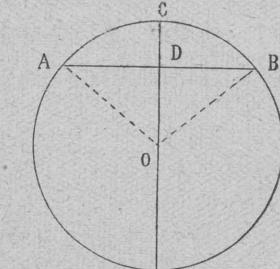
$$MD < DB.$$

a więc $OM < OB$ (na mocy § 70).

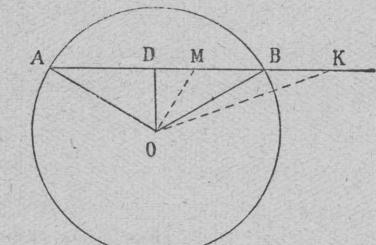
Wobec tego punkt M leży wewnątrz koła.

Jeżeli natomiast punkt K leży na przedłużeniu cięciwy,

wówczas $DK > DB$ (dlaczego?), a więc $OK > OB$, czyli odległość punktu K od środka koła jest większa od promienia, wobec czego K leży zewnątrz koła.



Rys. 74.



Rys. 75.

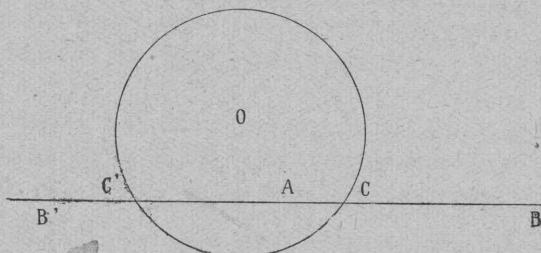
§ 108. Twierdzenie. Średnica jest większa od każdej innej cięciwy.

Istotnie, w $\triangle ABO$ (rys. 75) mamy

$$AO + OB > AB,$$

ale suma $AO + OB$ równa się średnicy koła.

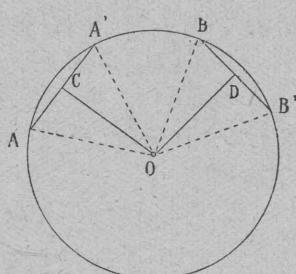
§ 109. Twierdzenie. Prosta, przechodząca przez dowolny punkt wewnętrzny koła, przecina jego okrąg w dwóch punktach.



Rys. 76.

Niech będzie dane koło, punkt wewnętrzny A i dowolna prosta m , przechodząca przez ten punkt.

Po obu stronach punktu A odkładamy odcinki AB, AB' , równe średnicy koła. Punkty B, B' leżą niewątpliwie zewnętrznie koła, gdyż średnica jest większa od każdej cięciwy, przechodzącej przez punkt A . Mamy tedy na prostej m dwa odcinki AB, AB' , które łączą punkt A , leżący wewnętrznie koła, z punktami zewnętrznymi B, B' , a więc na mocy pewnika VIc każdy z tych odcinków musi przeciąć okrąg w jednym punkcie.



Rys. 77.

Jeżeli poprowadzimy ze środka koła prostopadłe OD, OC do dwóch danych cięciw i jeżeli $OD = OC$, wówczas $\triangle AOC \cong \triangle OBD$ (dlaczego?), zatem $BD = AC$. Ale BD i AC są to połówki cięciw BB' i AA' ; skoro więc połówki równają się sobie, to i cięciwy BB' i AA' muszą być sobie równe.

§ 111. Twierdzenie. Z dwóch cięciw tego samego koła (lub równych kół) większa jest ta, której odległość od środka jest mniejsza.

Jeżeli do danych cięciw AA', BB' poprowadziliśmy ze środka koła prostopadłe OC, OD i jeżeli $OC > OD$, wówczas powiadam, że musi być $AA' < BB'$.

Jakoż porównajmy z sobą dwa trójkąty prostokątne: $\triangle OCA', \triangle ODB'$. Mają one równe przeciwwprostokątne ($OA' = OB'$), ale $OC > OD$, zatem na mocy ćwiczenia VIII, 11, str. 52, musi być $CA' < DB'$. Stąd wynika, że $AA' < BB'$.

§ 112. W dwóch poprzednich twierdzeniach mamy znów przykład układu zamkniętego. Istotnie, oznaczając przez a i a' cięciwy, przez h i h' ich odległości od środka koła, mamy:

$$\begin{aligned} &\text{jeżeli } h = h', \text{ wówczas } a = a', \\ &" h > h', " a < a', \\ &" h < h', " a > a'. \end{aligned}$$

O odległościach h, h' można uczynić tylko trzy wymienione przypuszczenia, które się wzajemnie wyłączają; tak samo wyłączają się nawzajem wnioski z nich płynące, a więc na mocy zasady II o odwracaniu twierdzeń (str. 49–50) muszą być prawdziwe następujące twierdzenia odwrotne.

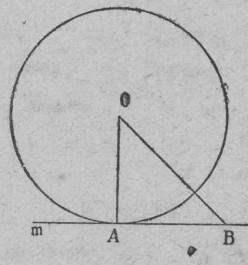
Twierdzenia odwrotne (względem §§ 110, 111). I. W tem samem kole (lub w równych kółach) równe cięciwy są jednakowo odległe od środka koła.

II. W tem samem kole (lub w równych kółach) większa cięciwa leży bliżej środka.

§ 113. Określenie. Prosta, mająca z okręgiem koła tylko jeden punkt spólny, nazywa się styczną do koła (lub do okręgu). Musimy, oczywiście, wykazać możliwość istnienia takiej prostej; w tym celu najlepiej postąpimy, jeżeli podamy sposób budowania prostej, mającej z okręgiem tylko jeden punkt spólny. Taki właśnie jest sens następującego twierdzenia.

§ 114. Twierdzenie. Prostopadła do promienia, poprowadzona przez jego koniec, jest styczną do koła.

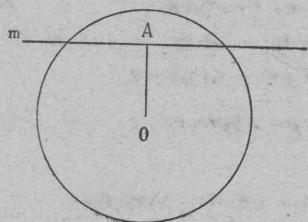
Niech będzie dany promień OA i prosta m , prostopadła do niego w jego końcu A . Punkt A niewątpliwie leży na okręgu koła, natomiast każdy inny punkt tej prostopadłej, np. B , musi leżeć poza kołem, gdyż OB jest pochylą, OA zaś prostopadłą do m , a więc musi być $OB > OA$.



Rys. 79.

nia, wówczas punkt A leży wewnątrz koła, a wiemy już (§ 109),

że każda prosta, przechodząca przez punkt wewnętrzny koła, przecina jego okrąg w dwóch punktach.



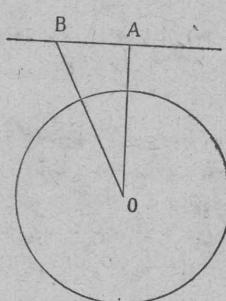
Rys. 80.

§ 115. Twierdzenie. *Prosta, której odległość od środka jest mniejsza od promienia, przecina okrąg w dwóch punktach.*

Jeżeli mamy daną taką prostą m , że prostopadła OA , poprowadzona do niej ze środka koła, jest mniejsza od promienia, wówczas punkt A leży wewnątrz koła, a wiemy już (§ 109), że każda prosta, przechodząca przez punkt wewnętrzny koła, przecina jego okrąg w dwóch punktach.

§ 116. Twierdzenie. *Jeżeli odległość prostej od środka koła jest większa od promienia, wówczas prosta nie ma z okręgiem ani jednego punktu spójnego.*

Jeżeli prostopadła OA , poprowadzona ze środka koła do prostej m , jest większa od promienia, wówczas punkt A leży zewnętrzko koła. Każdy inny punkt tej prostej, np. punkt B , tem bardziej leży zewnętrzko koła, gdyż $OB > OA$ (dlaczego?).



Rys. 81.

środka koła. Trzy twierdzenia, o których mowa, możemy tak sformułować:

jeżeli $h=r$, wówczas $(O)r$ i m mają punkt spólny,
 „ $h>r$, ” $(O)r$ i m nie mają wcale punktów spójnych,
 „ $h<r$, ” $(O)r$ i m mają dwa punkty spójne.

Rzecz prosta, że $h=r$, $h>r$, $h<r$ są to jedyne trzy przypuszczenia, jakie można uczynić o odległości prostej od środka koła; wszystkie te trzy przypuszczenia wyłączają się nawzajem, jak również trzy płynące z nich wnioski, a więc na mocy zasad II o odwracaniu twierdzeń (str. 49—50) mamy prawo wypowiedzieć następujące trzy twierdzenia odwrotne:

Twierdzenia odwrotne. I. *Styczna odległa jest o promień od środka koła. Albo innymi słowy: Styczna jest prostopadła do promienia, poprowadzonego do punktu styczności.*

II. *Jeżeli prosta nie ma punktów spójnych z kołem, wówczas odległość jej od środka koła jest większa od promienia.*

III. *Jeżeli prosta ma dwa punkty spójne z okręgiem, wówczas odległość jej od środka koła jest mniejsza od promienia.*

§ 118. Zadania. *Z punktu zewnętrznego poprowadzić styczną do danego koła.*

Można z łatwością przewidzieć, że o ile zadanie posiada rozwiązania, musi mieć dwa. Istotnie, prosta OP (rys. 82) jest osią symetrii figury danej, jeśli więc istnieje styczna po jednej stronie osi, to musi istnieć symetryczna styczna po drugiej stronie osi. Tak więc z punktu P można poprowadzić parzystą liczbę stycznych. Ale dostrzegamy od razu, po jednej stronie osi może istnieć tylko jedna styczna.

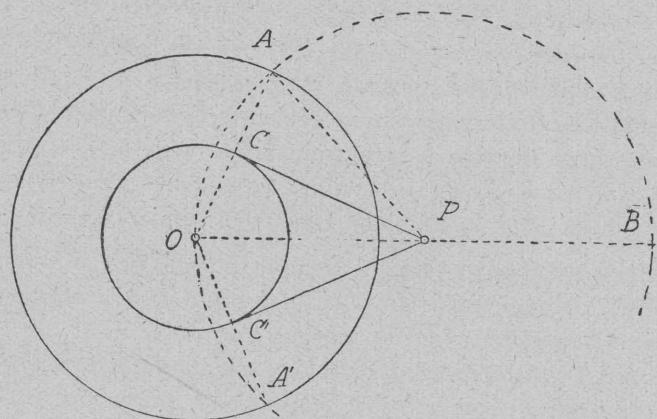
Istotnie, niech prócz stycznej PC istnieje druga styczna PX . Przypuśćmy, że X leży na mniejszym z dwóch łuków, wyznaczonych przez OC i OP , t. j. leży wewnętrzko kąta $\angle COP$, jak i kąta $\angle CPO$. W takim razie $\angle XOP < \angle COP$, $XPO < \angle CPO$, zatem $\angle XOP + \angle XPO < \angle COP + \angle CPO$

Czy wobec tego kąty $\angle OCP$ i $\angle OXP$ mogą być oba proste?

Niech będzie dany okrąg $(O)r$ i punkt zewnętrzny P (rys. 82). Zadanie byłoby rozwiązywane, gdybyśmy potrafili znaleźć punkt styczności C . Aby to uczynić, zauważmy, że trójkąt $\triangle OCP$ jest prostokątny, jeśli więc utworzymy równy mu trójkąt $\triangle CPA$, otrzymamy trójkąt równoramienny $\triangle OPA$, którego podstawa OA przecina okrąg dany w poszukiwanym punkcie C .

Rozwiążemy tedy zadanie, jeżeli potrafimy zbudować trójkąt równoramienny $\triangle OPA$. Otóż dwa jego wierzchołki O i P są nam dane, trzeci zaś wierzchołek A leży: 1) na okręgu $(P)O$, 2) na okręgu, zakreślonym z O promieniem dwa razy większym od promienia koła danego (dlaczego?). Zadanie nasze ma tyle roz-

wiązań, ile punktów wspólnych posiadają dwa okręgi $(P)O$ i $(O)2r$. Łatwo dostrzec, że tych punktów wspólnych mają one zawsze dwa.

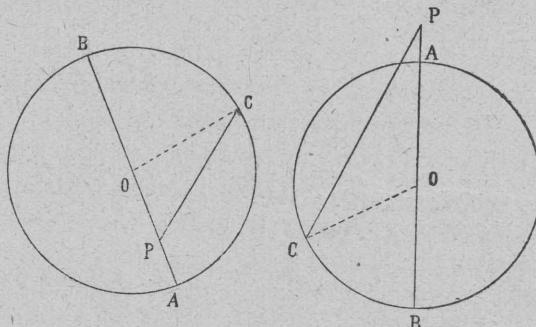


Rys. 82.

Istotnie, jeżeli przedłużenie promienia OP przecina w punkcie B okrąg $(P)O$, wówczas mamy $BO > 2r$, skoro tylko $OP > r$. Tak więc punkt B leży zewnętrzko koła $(O)2r$, natomiast punkt O leży wewnętrzko tegoż koła, a wobec tego okrąg $(P)O$, łączący punkt O z punktem B , przecina w dwóch punktach okrąg $(O)2r$ (§ 35, str. 11). Nazwijmy te punkty przecięcia A i A' . Łącząc je z O , otrzymamy dwa punkty styczności C i C' .

Uczeń sam sformułuje sposób budowania stycznej z punktu zewnętrzniego.

§ 119. Określenia. *Normalną do koła (lub do okręgu) nazywamy*



Rys. 83.

każdy odcinek, prostopadły do stycznej w jej punkcie styczności.

Wobec tego każdy promień koła jest normalną, poprowadzoną ze środka koła. Z każdego innego punktu, nie leżącego na okręgu, można poprowadzić dwie normalne; są to mianowicie dwa odcinki, leżące na średnicy, przechodzącej przez ten punkt. Np. z punktu P (rys. 83) możemy przeprowadzić normalne PA, PB . Z nich jedna, PB przechodzi przez środek koła; przedłużenie drugiej normalnej PA również przechodzi przez środek koła.

§ 120. Twierdzenie. *Z pośród wszystkich odcinków, jakie można poprowadzić z danego punktu do okręgu koła, największym odcinkiem jest normalna, przechodząca przez środek koła, najmniejszym zaś normalna, której przedłużenie przechodzi przez środek koła.*

Niech będzie dane koło O i punkt P (zewnętrzny lub wewnętrzny). Niech PA, PB będą dwie normalne, PC zaś dowolna sieczna.

Z trójkąta $\triangle POC$ mamy $OP + OC > PC$, że zaś $OC = OB$, zatem $PB > PC$.

Z tego samego trójkąta mamy

$OC - OP < PC$, jeżeli punkt P leży wewnętrzko koła,

$OP - OC < PC$, jeżeli punkt P leży zewnętrzko koła.

Ponieważ zaś $OC = OA$, zatem w obu przypadkach mamy $PA < PC$.

Ćwiczenia XV. 1. Prosta nie może mieć z okręgiem więcej niż dwa punkty spójne.

2. Na rysunku mamy dane koło, lecz r. nie znamy jego środka; znaleźć ten środek.

3. Z dowolnego punktu P (leżącego wewnętrzny lub zewnętrzny koła) poprowadzono dwa równe odcinki PA, PB , których końce A, B leżą na okręgu danego koła; dowieść, że dwusieczna kąta $\angle APB$ przechodzi przez środek koła.

3a. Opierając się na poprzednim zadaniu, znaleźć środek danego koła.

4. Jeżeli dwie równe cięciwy przecinają się, wówczas odcinki na jednej z nich równe są odcinkom na drugiej.

5. Jeżeli dwie równe cięciwy przecinają się, wówczas są symetryczne względem średnicy, przechodzącej przez ich punkt przecięcia.

6. W kole mamy dane dwa równoległe cięciwy $AA' BB'$; dowieść, że jeśli proste $AB, A'B'$ przecinają się w punkcie P , proste zaś $AB', A'B$ w punkcie Q , wówczas prosta PQ przechodzi przez środek koła.

Oprzeć na tem sposób wyznaczania środka koła zapomocą liniału i ekierki.

7. Dane jest koło O , średnica MON , cięciwa AB oraz punkt A' , symetryczny z A względem tej średnicy. Posługując się tylko liniałem, poprowadzić przez A' cięciwę równą AB .

8. Jeżeli dwa koła są spółśrodkowe (t. j. zostały wykreślone z tego samego środka), wówczas na każdej siecznej, przecinającej oba koła, otrzymujemy dwie pary równych odcinków.

8. Dane jest koło O , odcinek a i prosta m ; poprowadzić cięciwę, równoległą do m i równą odcinkowi a .

10. W poprzednim zadaniu poprowadzić cięciwę, prostopadłą do m i równą a .
 11. W poprzednim zadaniu poprowadzić cięciwę, nachyloną do m pod danym kątem $\neq \alpha$ i równą danemu odcinkowi a .

12. Przez dany punkt wewnętrzny koła poprowadzić najkrótszą cięciwę.
 13. Dane jest koło O , średnica AOB oraz dwa punkty C, D na okręgu; poprowadzić przez te punkty cięciwy, jednakowo nachylone do średnicy AOB . Rozróżniać dwa przypadki: 1-o gdy C i D są z sobą symetryczne względem danej średnicy; 2-o gdy nie są symetryczne.

14. Do danego koła O poprowadzić styczną
 a) jeżeli jest dany punkt styczności S ,
 b) jeżeli styczna ma być równoległa do danej prostej m ,
 c) jeżeli styczna ma być prostopadła do danej prostej m ,
 d) jeżeli styczna ma być nachylona do danej prostej m pod danym kątem $\neq \alpha$.

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane: *)

15. a, r_a, h_a

16. a, h_c, A

18. a, r_a, r_b

19. a, c, r_a

21. $a, r_a, \neq(a, s_a)$

22. $a, c, \neq(s_c, c)$

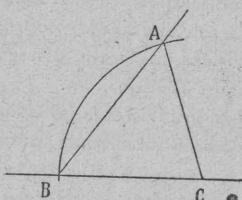
17. ha, s_a, B

20. a, c, r_b

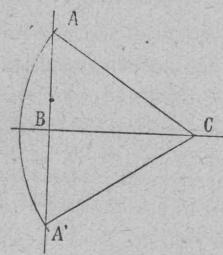
23. a, r_a, s_a

24. Zbudować trójkąt, mając dane a, b, B .

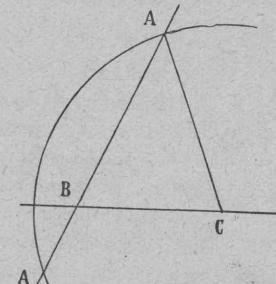
Na dowolnej prostej odkładamy odcinek $BC = a$; znamy już dwa wierzchołki B, C trójkąta; zadanie będzie rozwiązyane, jeżeli znajdziemy trzeci wierz-



Rys. 84.



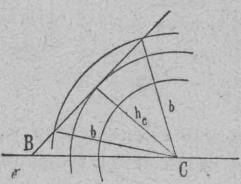
Rys. 85.



Rys. 86.

chołek A . Otóż ten trzeci wierzchołek leży na ramieniu kąta, zbudowanego przy punkcie B i równego danemu kątowi, a zarazem leży w odległości od wierzchołka C , równej się odcinkowi b . Stąd wynika następujące rozwiązanie: przy punkcie B budujemy kąt równy danemu, a z punktu C , jako ze środka, kreślimy koło promieniem $= b$; wierzchołek A musi być punktem przecięcia się tego okręgu z ramieniem kąta $\neq B$.

Badanie, 1-o. Jeżeli $b > a$, okrąg nasz przecina ramię kąta (lub jego przedłużenie) w dwóch punktach A, A' ; otrzymujemy tedy dwa trójkąty



Rys. 87.

*) W każdym z tych zadań trzeba starannie zbadać, ile mamy rozwiązań.

$\triangle CBA \triangle CBA'$, ale tylko pierwszy z nich odpowiada warunkom zadania, gdyż $\neq CBA'$ nie równa się kątowi danemu — chyba, że kąty $\neq CBA, \neq CBA'$ są proste (rys. 85 i 86).

2-o Jeżeli $b = a$ (rys. 84), wówczas kąt dany $\neq B$ musi być ostry (dlaczego?) i mamy jedno rozwiązanie.

3-o Jeżeli $b < a$ (rys. 87), wówczas kąt dany $\neq B$ musi być ostry (dlaczego?). Mamy w tym wypadku jedno lub dwa rozwiązania, lub wreszcie nie mamy wcale rozwiązań, zależnie od tego, czy $b = h_c$, czy też $b > h_c$, lub $b < h_c$.

Streszczając tedy wyniki powyższego badania i oznaczając kąt prosty literą δ , mamy:

1-o jeżeli $b > a$ oraz $\neq B \neq \delta$, wówczas istnieje 1 rozwiązanie,

„ $b > a$ „ $\neq B = \delta$, „ „ „ 2 rozwiązania,

2-o jeżeli $b = a$ „ $\neq B < \delta$, „ „ „ 1 rozwiązanie,

„ $b = a$ „ $\neq B > \delta$, „ „ „ niema rozwiązań,

3-o jeżeli $b < a$ „ $\neq B \geq \delta$, „ „ „ istnieje 1 rozw. przy $b = h_c$,

„ $b < a$ „ $\neq B < \delta$, „ „ „ 2 rozw. przy $b > h_c$,

niema rozwiązań przy $b < h_c$.

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane:

25. a, C, s_b

26. $b, s_b, \neq(a, s_b)$

27. $a, b, \neq(b, s_b)$

28. a, u_a, C

29. C, d_C, u_a

30. a, B, d_C

31. Dane jest koło O i punkt A ; poprowadzić w danem kole średnicę, której odległość od punktu A równałaby się danemu odcinkowi b .

32. Z każdego punktu wewnętrznego można poprowadzić do okręgu dwa równie sobie odcinki; jeżeli jednak z jakiegoś punktu można poprowadzić więcej niż dwa równie odcinki, wówczas punkt ten jest środkiem koła. [Wskazówka: sprawdzenie do sprzeczności.]

33. Jeżeli dwie cięciwy, przecinając się, dzielą się na połowy, wówczas są one obie średnicami.

34. Na mocy poprzedniego twierdzenia dowieść, że jeśli równoległobok ma nierówne przekątne, wówczas wierzchołki jego nie mogą leżeć na okręgu koła.

35. Jeżeli dwie przecinające się cięciwy nie są symetryczne względem średnicy, poprowadzone do ich punktu przecięcia, wówczas cięciwy nie są sobie równe, a mianowicie większą jest ta, która tworzy mniejszy kąt ze średnicą.

MIEJSCA GEOMETRYCZNE

36. Znaleźć i wykreślić miejsce geometryczne punktów, odległych o dany odcinek a od danego okręgu. [Odpowiedź: składa się z dwóch okręgów spółśrodkowych z danym. Czy zawsze?]

37. Jakie jest miejsce geometryczne środków kół, przechodzących przez dwa dane punkty?

37 a. Wszystkie okręgi, których środki leżą na danej prostej m i które przechodzą przez dany punkt A , przechodzą jeszcze przez drugi stały punkt.

38. Znaleźć miejsce geometr. środków kół, stycznych do danej prostej w danym jej punkcie.

39. Znaleźć miejsce środków równoległych cięciw w danem kole.

40. Znaleźć w danem kole miejsce geom. środków równych cięciw.

41. Znaleźć miejsce geom. środków kół, stycznych do dwóch danych prostych.

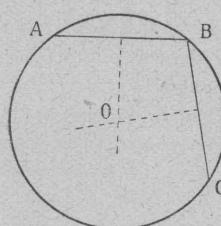
42. Dane są dwie proste przecinające się i odcinek r ; promieniem równym r wykreślić koło styczne do obu danych prostych.

43. Mamy dane koło, a w nim stałą średnicę AB oraz równoległą do niej cięciwę CD . Niech M, N będą odpowiednio punktami przecięcia się prostych CB, AD , oraz prostych AC, BD . Jakie jest miejsce geometryczne punktów M, N , jeżeli cięciwa CD przesuwa się, pozostając równoległą do AB ?

B. O kołach, przechodzących przez trzy punkty lub stycznych do trzech prostych.

§ 121. Twierdzenie. Trzy punkty, nie leżące na jednej prostej, wyznaczają okrąg koła.

Innymi słowy: przez trzy punkty, nie leżące na prostej, przechodzi zawsze okrąg koła i zawsze tylko jeden okrąg.



Rys. 88.

Istotnie, jeżeli dane punkty A, B, C nie leżą na jednej prostej, wówczas osie symetrii odcinków AB, BC muszą się przeciąć (gdyż w przeciwnym razie linia ABC nie byłaby łamana); niech O będzie tym punktem przecięcia. Punkt O jest równo odległy od wszystkich trzech punktów A, B, C , ponieważ pierwsza oś symetrii jest miejscem geometrycznym punktów równo odległych od A i B , druga zaś oś jest miejscem punktów równo odległych od B i C .

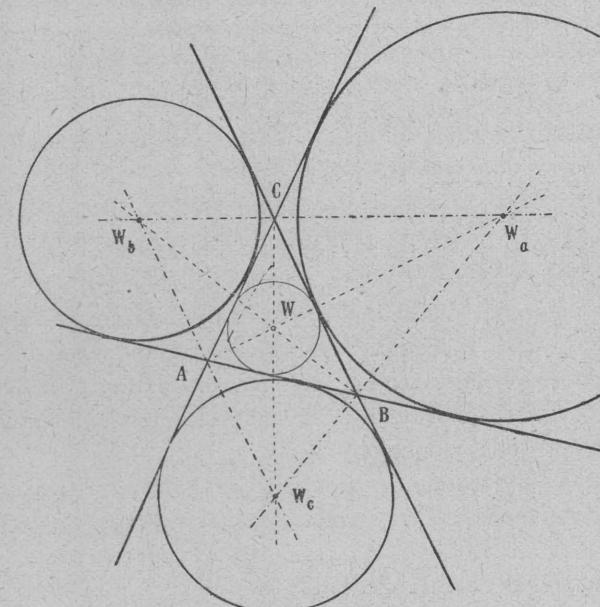
Wniosek. Dwa okręgi nie mogą mieć więcej niż dwa punkty spólne.

§ 122. Określenie. Opisanym na wielokącie nazywamy okrąg koła, przechodzący przez wszystkie wierzchołki wielokąta. Wpisany w wielokąt nazywamy okrąg koła, styczny do wszystkich boków wielokąta. Wobec tego powyższe twierdzenie da się jeszcze wysłowić w następujący sposób: na każdym trójkącie można opisać koło, ale tylko jedno.

§ 123. Twierdzenie. Dwusieczne kątów wewnętrznych trójkąta przecinają się w jednym punkcie. Punkt ten jest środkiem koła, wpisanego w trójkąt.

Niech będzie dany $\triangle ABC$. Poprowadźmy dwusieczne kątów $\angle ABC, \angle BAC$. Przedewszystkiem powiadam, że dwusieczne te przecinają się, gdyż suma kątów jednostronnych wewnętrznych $\angle WBA + \angle BAW$ jest mniejsza od dwóch kątów prostych (dlaczego?).

Dalej dwusieczna BW jest miejscem geometrycznym punktów równo odległych od boków a i c trójkąta; tak samo dwu-



Rys. 89.

sieczna AW jest miejscem punktów równo odległych od boków c i b , a więc punkt W , w którym przecinają się dwusieczne, musi być równo odległy od wszystkich trzech boków trójkąta.

Wynika stąd: 1-o że dwusieczna trzeciego kąta musi przejść przez punkt W , gdyż na niej leżą wszystkie punkty równo odległe od boków a i b ;

2-o że jeśli z punktu W poprowadzimy prostąpadłą do któregokolwiek boku i odcinkiem, równym tej prostąpadlej, zakre-

ślimy koło, wówczas koło to musi być styczne do wszystkich trzech boków trójkąta.

§ 124. Twierdzenie. Dwusieczne kątów zewnętrznych przy którychkolwiek dwóch wierzchołkach trójkąta i dwusieczna kąta wewnętrznego przy trzecim wierzchołku przecinają się w jednym punkcie, który jest środkiem koła stycznego do boku trójkąta i do przedłużenia dwoi drugich boków.

Np. dwusieczne BW_a , CW_a oraz AW_a spotykają się w jednym punkcie. Dowód przeprowadzi czytelnik sam, wzorując się na dowodzie poprzedniego twierdzenia.

Uwaga. Powyższe dwa twierdzenia można ująć w jedno następujące.

Twierdzenie. Miejsce geometryczne punktów płaszczyzny, równo odległych od trzech prostych, które przecinają się parami w trzech punktach nie leżących na jednej prostej, składa się z czterech punktów.

Są to na rys. 89 punkty W , W_a , W_b , W_c .

Określenie. Trzy koła, o których mowa w twierdzeniu niniejszego paragrafu, nazywamy *zawisaniami* w trójkąt $\triangle ABC$.

§ 125. Przyglądając się rysunkowi 89, dostrzegamy ciekawy fakt. W trójkącie $\triangle W_a W_b W_c$ odcinki AW_a , BW_b , CW_c są wysokościami (dlaczego?); przed chwilą widzieliśmy, że przecinają się one w jednym punkcie W , gdyż są zarazem dwusiecznemi w trójkącie $\triangle ABC$. Jeżeli na tym samym rysunku weźmiemy pod uwagę jakikolwiek inny trójkąt, np. rozwartokątny $\triangle W_a W_b W$, dostrzeżemy również, że trzy jego wysokości przecinają się w jednym punkcie, mianowicie w punkcie W_c^* .

Powstaje pytanie, czy dostrzeżona własność jest ogólna? czy w każdym trójkącie trzy wysokości przecinają się w jednym punkcie?

Dowiedziemy zaraz, że odpowiedź na to pytanie wypada twierdząco.

§ 126. Twierdzenie. Trzy wysokości trójkąta przecinają się w jednym punkcie (który nazywa się *ortocentrem* trójkąta).

W trójkącie danym $\triangle ABC$ prowadzimy dwie wysokości AA' i BB' , łączymy punkty A' i B' i budujemy kąty $\angle BB'C'$ i $\angle AA'C'$, odpowiednio równe kątom $\angle BB'A'$ i $\angle AA'B'$. W ten sposób otrzymujemy trójkąt $\triangle A'B'C'$.

Przedewszystkiem dowieziemy, że wierzchołek C' tego trójkąta leży na prostej AB .

*) Należy zbadać inne trójkąty na tym samym rysunku.

Istotnie, w trójkącie $\triangle A'B'C'$ prosta AA' jest dwusieczną wewnętrzną, prosta zaś AC , jako prostopadła do dwusiecznej wewnętrznej BB' , musi być dwusieczną zewnętrzną.

Na mocy twierdzenia § 124 przez punkt A musi przejść dwusieczna kąta zewnętrznego przy wierzchołku C' .

Tak samo BB' jest dwusieczną wewnętrzną, a BC dwusieczną zewnętrzną, a więc przez B musi przejść dwusieczna kąta zewnętrznego przy wierzchołku C' .

Jak widzimy, dwusieczna tego kąta zewnętrznego przechodzi jednocześnie przez A i przez B , a więc zlewa się z prostą AB i wierzchołek C' musi leżeć na jej prostej.

Jeżeli teraz poprowadzimy dwusieczną kąta wewnętrznego $\angle A'C'B'$, musi ona przejść zarówno przez H (§ 123), jak przez C (§ 124), a prócz tego musi być prostopadła do AB , zatem jest ona zarazem trzecią wysokością w $\triangle ABC$.

Tak więc wszystkie trzy wysokości przecinają się w jednym punkcie H .

Przytaczamy tu inny jeszcze dowód, podany przez matematyka niemieckiego Gaussa.

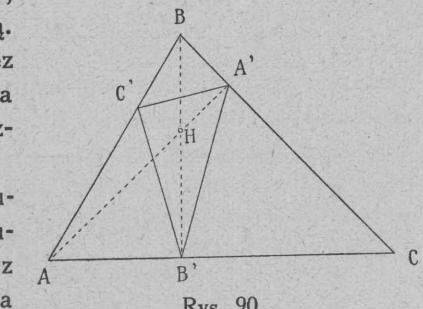
Przez wierzchołki trójkąta $\triangle ABC$ poprowadźmy równolegle do przeciwległych boków. Tworzą one nowy trójkąt $\triangle A'B'C'$, przyczem punkty A , B , C są środkami boków nowego trójkąta.

Istotnie, figura $ABCB'$ jest równoleglobokiem, a więc $B'C = AB$. Ale figura $ABA'C$ jest też równoleglobokiem, zatem $AB = CA'$, skąd $B'C = CA'$. W taki sam sposób dowieziemy, że B i A są środkami boków $A'C'$ oraz $C'B'$.

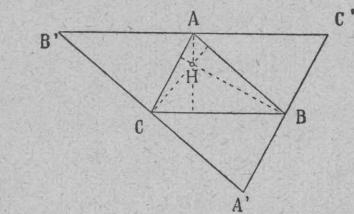
Jeżeli teraz w punktach A , B , C wystawimy prostopadłe do boków trójkąta $\triangle A'B'C'$, muszą one przeciąć się w jednym punkcie, a to na mocy twierdzenia § 121. Ale te same prostopadłe są zarazem wysokościami w trójkącie $\triangle ABC$ (dlaczego?), zatem wysokości trójkąta przecinają się w jednym punkcie.

§ 127. W ten sposób poznaliśmy już cztery rodzaje punktów osobliwych trójkąta:

środek ciężkości G , t. j. punkt przecięcia się trzech środkowych (§ 81);



Rys. 90.



Rys. 91.

ortocentrum H , t. j. punkt przecięcia się trzech wysokości (\S 126); *środek koła opisanego* O , t. j. punkt przecięcia osi symetrii boków (\S 121); *środek koła wpisanego* W , t. j. punkt przecięcia dwusiecznych wewnętrznych (\S 123);

3. *środki kół zawpisanych* W_a, W_b, W_c , z których każdy jest punktem przecięcia dwóch dwusiecznych zewnętrznych i jednej wewnętrznej (\S 124).

W celu łatwiejszego porozumienia się będziemy je stale oznaczać temi samymi literami.

Ćwiczenia XVI. 1. Zbudować trójkąt, mając dane na rysunku spodki trzech jego wysokości.

2. Zbudować trójkąt, mając dane na rysunku środki trzech jego boków.

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane:

3. A, b, ρ .

4. A, B, ρ .

5. A, h_b, ρ .

6. Suma odległości trzech wierzchołków trójkąta od dowolnej prostej, nie przecinającej konturu trójkąta, jest trzy razy większa niż odległość środka ciężkości trójkąta od tej samej prostej.

Jak należy zmienić wypowiedź twierdzenia, aby pozostało ono prawdziwe i wówczas, gdy prosta przecina kontur trójkąta.

7. Jeżeli w $\triangle ABC$ ze środka każdego boku poprowadziliśmy prostą do dwojna boków, wówczas 1-o prostopadłe te przecinają się parami na wysokościach trójkąta $\triangle ABC$; 2-o prostopadłe, poprowadzone do tego samego boku, są sobie równe i każda z nich równa się połowie odpowiedniej wysokości trójkąta $\triangle ABC$; 2-o punkty przecięcia się prostopadłych są punktami Eulera*) w trójkącie $\triangle ABC$.

C. O położeniu dwóch kół względem siebie.

§ 128. Określenie. Linią środków dwóch kół będziemy nazywać prostą, łączącą ich środki.

Odległośćą środków dwóch kół będziemy nazywać odcinek, łączący ich środki.

§ 129. Ponieważ każda średnica jest osią symetrii koła, zatem linia środków dwojna kół jest osią symetrii obu tych kół. Stąd wynika bezpośrednio prawdziwość następującego twierdzenia.

Twierdzenie. Jeżeli dwa okręgi mają spólny punkt, leżący po jednej stronie linii środków, wówczas mają drugi jeszcze punkt spólny, symetryczny z pierwszym względem linii środków.

*) Punkt Eulera nazywamy punkt, który dzieli na połowę część wysokości, zawsze między ortocentrem a wierzchołkiem.

§ 130. Twierdzenie. Jeżeli dwa okręgi mają punkt spólny leżący na linii środków, wówczas nie mają żadnych innych punktów spólnych.

Istotnie, gdyby okręgi dane O, O' miały punkt spólny A , leżący na linii środków, a oprócz tego inny jeszcze punkt B , nie leżący na tej linii, wówczas (na mocy poprzedniego twierdzenia) miałyby jeszcze trzeci punkt spólny B , symetryczny z punktem B , a więc nie mogłyby być dwoma różnymi okręgami, lecz musiałyby zlewać się (na mocy jakiego twierdzenia?).

Jeżeli natomiast przypuścimy, że koła O, O' mają dwa punkty spólne A, B , leżące oba na linii środków, wówczas mają spólną średnicę AB , a więc zlewają się.

Określenie. Jeżeli dwa okręgi mają tylko jeden punkt spólny, powiadamy, że są one do siebie styczne, przyciem rozróżniamy dwa rodzaje styczności: wewnętrzna i zewnętrzna stosownie do tego, czy jeden z tych okręgów leży wewnątrz drugiego, czy też każdy z nich leży zewnątrz drugiego (rys. 93 i 95).

§ 131. Twierdzenie. Jeżeli odległość środków dwóch okręgów jest większa od sumy ich promieni, wówczas okręgi nie mają wcale punktów spólnych.

Niech będą dane dwa koła O, O' . Oznaczmy ich promień przez r, r' , odległość zaś środków przez s . Przypuśćmy również, że linia środków przecina nasze koła odpowiednio w punktach A, B oraz A', B' .

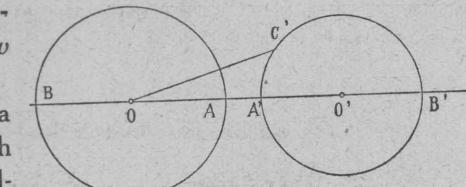
Zgodnie z założeniem mamy:

$$s > r + r'$$

a więc:

$$OA' = s - r' > r$$

Widzimy tedy, że punkt A' leży zewnątrz koła O , a ponieważ OA' jest normalną, poprowadzoną z O do okręgu O' , zatem każdy inny punkt C' tego okręgu leży tem bardziej zewnątrz koła O , gdyż: $OA' < OC'$.



Rys. 92.

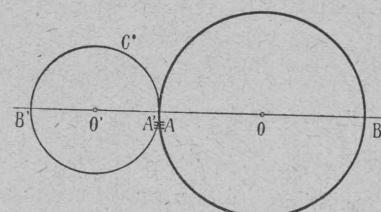
§ 132. Twierdzenie. Jeżeli odległość środków dwóch okręgów równa się sumie promieni, wówczas okręgi są do siebie zewnętrznie styczne.

Jeżeli

$$s = r + r'$$

wówczas okręgi mają spólny punkt A na linii środków, a więc są do siebie styczne.

Jeżeli na okręgu O' obierzemy dowolny punkt C' , będziemy mieli nierówność $OA < OC'$ (dlaczego?), okręgi są tedy istotnie zewnętrznie styczne.



Rys. 93.

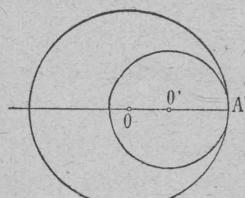
§ 133. Twierdzenie. Jeżeli odległość środków jest mniejsza od sumy, lecz większa od różnicy promieni, wówczas okręgi mają dwa punkty spólne (czyli przecinają się).

Załóżmy, że $r > r'$ i że $r - r' < s < r + r'$.

Z pierwszej nierówności wynika, że $s + r' > r$ czyli $OO' + O'B' = OB' > r$, zatem punkt B' okręgu O' leży zewnętrzko koła O .

Z drugiej nierówności mamy $s - r' < r$ czyli $OO' - O'A' = OA' < r$, zatem punkt A' okręgu O' znajduje się wewnętrzko koła O .

Ponieważ okrąg O' łączy dwa punkty A' , B' , z których jeden leży wewnętrzko, drugi zewnętrzko okręgu O , zatem okręgi te mają dwa punkty spólne (§ 35, str. 21).



Rys. 94.

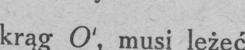
§ 134. Twierdzenie. Jeżeli odległość środków równa się różnicy promieni, wówczas okręgi są wewnętrznie do siebie styczne.

Jeżeli

$$s = r - r'$$

czyli $r = s + r' = OO' + O'A'$, wówczas punkt A' , w którym linia środków przecina okrąg O' , musi leżeć na okręgu kola O .

Rys. 95.



Rys. 95 przedstawia dwa okręgi z środkami O i O' . Linia prosta przechodząca przez środki ma punkt A wspólny dla obu okręgów. Punkty B i B' znajdują się na linii prostej poza punktem A .

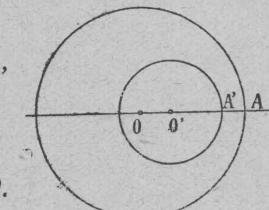
Wszystkie inne punkty okręgu O' muszą leżeć wewnętrzko koła O , gdyż odległość ich od punktu O jest mniejsza od normalnej OA' .

§ 135. Twierdzenie. Jeżeli odległość środków jest mniejsza od różnicy promieni, wówczas okręgi nie mają punktów spólnych i jeden okrąg zawiera się całkowicie wewnętrzko drugiego.

Jeżeli $s < r - r'$ czyli $OO' < OA - O'A$, wówczas mamy

$$OO' + O'A' < r,$$

a więc punkt A' leży wewnętrzko koła O . Ponieważ OA' jest normalną, przechodzącą przez środek koła O' , zatem z pośród wszystkich punktów okręgu O' punkt A' jest najbardziej odległy od punktu O . Stąd wynika, że wszystkie inne punkty okręgu O' tem bardziej muszą leżeć wewnętrzko koła O .



Rys. 96.

§ 136. Porównywając odległość środków dwóch kół z ich promieniami, dowiedliśmy pięciu następujących twierdzeń:

jeżeli $s > r + r'$, każdy okrąg leży zewnętrzko drugiego;

„ $s = r' + r$ okręgi są zewnętrznie styczne do siebie;

„ $r + r' > s > r - r'$, okręgi przecinają się w dwóch punktach;

„ $s = r - r'$, okręgi są wewnętrznie do siebie styczne;

„ $s < r - r'$, jeden okrąg leży całkowicie wewnętrzko drugiego.

Jak widzimy, wyczerpałyśmy tu wszelkie możliwości: innych przypuszczeń co do odległości środków dwu kół uczynić nie można. Ponieważ zarówno wszystkie założenia naszych twierdzeń, jak i płynące z nich wnioski wyłączają się nawzajem, zatem wszystkie pięć twierdzeń mamy prawo odwrócić.

Czytelnik sam sformułuje te twierdzenia odwrotne.

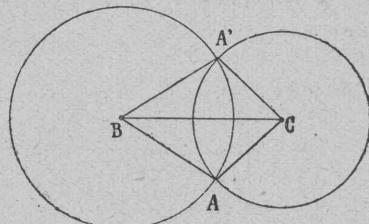
§ 137. Możemy teraz rozwiązać zasadnicze zadanie konstrukcyjne, dotyczące budowania trójkątów.

Zadanie. Zbudować trójkąt tak, by boki jego równały się trzema danym odcinkom a , b , c .

Ustaliliśmy poprzednio (§ 68), że każdy bok trójkąta jest mniejszy od sumy dwóch drugich jego boków, lecz większy od ich różnic. Zadanie byłoby niemożliwe do rozwiązania, gdyby dane

odcinki a , b , c nie spełniały tego warunku; przypuśćmy tedy, że warunek ów jest spełniony.

Na dowolnej prostej odkładamy odcinek a . W ten sposób mamy już wierzchołki B , C trójkąta. Z wierzchołków tych, jako ze środków, kreślimy koła $(B)c$ oraz $(C)b$. Na mocy § 133 okręgi tych kół przecinają się w dwóch punktach, leżących symetrycznie względem linii środków BC . Mamy tedy trójkąty $\triangle BA'C$ oraz $\triangle BAC$, leżące po dwóch stronach linii środków i równe sobie; każdy z nich odpowiada warunkom zadania.



Rys. 97.

Uwaga. W § 68 dowiedliśmy, że w trójkącie każdy bok musi być większy od różnicy, lecz mniejszy od sumy dwóch drugich boków. Poznaliśmy wówczas warunek konieczny istnienia trójkąta: o ile trzy jakieś odcinki nie spełniają tego warunku, nie można z nich zbudować trójkąta.

Pozostało jednak do rozstrzygnięcia pytanie: czy z każdych trzech odcinków, spełniających powyższy warunek, można zbudować trójkąt? Innymi słowy: czy jest to zarazem warunek wystarczający do istnienia trójkąta, czy też są jeszcze jakieś inne warunki, którym muszą czynić zadość boki trójkąta?

Konstrukcja niniejszego zadania wykazała, że żadnych dodatkowych warunków niema, że więc nierówności

$$b - c < a < b + c$$

są warunkiem koniecznym i wystarczającym do istnienia trójkąta.

Ćwiczenia XVII. 1. Przez punkt dany na okręgu poprowadzić cięciwę, równą danemu odcinkowi.

2. Z danego punktu zewnętrznego poprowadzić styczną, na której koło O wyznaczyły cięciwę, równą danemu odcinkowi a .

3. Jakie jest miejsce geometryczne środków kół o promieniu r , stycznych do danej prostej AB ?

4. Jakie jest miejsce geometryczne środków kół, zakreślonych promieniem r i stycznych do danego koła O ?

5. Dane są dwa okręgi O , O' ; wykreślić trzeci okrąg, styczny do dwóch danych i mający promień równy danemu odcinkowi r .

6. Dany jest okrąg O i prosta m ; promieniem, równym danemu odcinkowi r , wykreślić okrąg, styczny do danego okręgu i do danej prostej. Zbadać szczegółowo zadanie w zależności od położenia prostej m i od wielkości promienia r .

7. Dana jest prosta m i punkt A , nie leżący na niej. Wykreślić okrąg, przechodzący przez A i styczny do prostej m . Ile takich okręgów wykreślić można? Gdzie leżą ich środki? Dodaj jeszcze jeden warunek tak, by zadanie stało się oznaczone.

8. Wykreślić okrąg, przechodzący przez dany punkt A i styczny do danego okręgu O . Spróbuj uczynić to zadanie oznaczonym.

9. Jakie jest miejsce geometryczne środków kół, stycznych do danego okręgu w danym jego punkcie?

10. Dany jest okrąg O , na nim punkt A oraz drugi punkt B , nie leżący na okręgu. Wykreślić taki okrąg, który przechodziłby przez punkt B i był w punkcie A styczny do okręgu O [Wskazówka: jakie jest miejsce środków kół, przechodzących przez A i B ?].

11. Dwa koła, styczne do siebie wewnętrznie lub zewnętrznie w punkcie A , mają w tym punkcie wspólną prostą styczną.

12. Dany jest kąt $\angle \alpha$ i koło O , wpisane w ten kąt; wpisać w ten sam kąt drugie koło, które byłoby zarazem styczne do koła O .

13. W dany odcinek kołowy wpisać koło tak, by dotykało ono cięciwy w jej środku. (Określenie odcinka kołowego w § 138.).

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane:

14. a , c , s_c . 15. a , u_a , d_C . 16. a , s_b , s_c . 17. b , s_b , s_c .

Zbudować równoległobok $ABCD$, mając dane:

18. a , b , e .

18a. a , e , f .

19. Jakie jest miejsce geometryczne punktów takich, że styczne, poprowadzone z nich do danego okręgu, równają się danemu odcinkowi a ?

20. Zbudować miejsce geometryczne, o którym mowa w poprzednim zadaniu, mając dane: promień r koła i długość stycznej m .

21. Dane jest koło O i w nim cięciwa AB ; na przedłużeniu tej cięciwy znaleźć taki punkt M , żeby styczne, poprowadzone z tego punktu, równały się danemu odcinkowi d .

D. O kątach w kole i o łukach.

§ 138. Określenia. Kątem środkowym nazywamy kąt (wklęsły lub wypukły), utworzony przez dwa promienie tego samego koła. Wycinkiem kołowym nazywamy figurę, ograniczoną przez dwa promienie koła i przez łuk, zawarty między temi pro-

mieniami. Odcinkiem kołowym nazywamy figurę, ograniczoną przez luk koła i przez cięciwę, podpierającą ten luk*).

§ 139. Określenia. Równemi lukiem tego samego okręgu (lub równemi wycinkami tego samego koła) będziemy nazywali każde dwa jego luki (lub wycinki), które zawierają się między ramionami różnych kątów środkowych.

Jeżeli w tem samem kole mamy dane nierówne kąty środkowe, wówczas luk, zawarty między ramionami większego kąta, nazywać będziemy większym.

Z określenia naszego wynika bezpośrednio, że średnica dzieli okrąg na dwa równe luki (t. zw. półokręgi), koło zaś na dwa równe wycinki (t. zw. półkola).

§ 140. Twierdzenie. W tem samem kole: 1) równym kątom środkowym wypukłym (a więc i równym lukiom) odpowiadają równe cięciwy; 2) większemu kątowi środkowemu wypukłemu (a więc i większemu lukiowi) odpowiada większa cięciwa.

Jeżeli mamy (rys. 98)

$$\angle 1 = \angle 2,$$

wówczas $\triangle OAA' \equiv \triangle OBB'$ (dlaczego?); jeżeli natomiast mamy

$$\angle 3 > \angle 2,$$

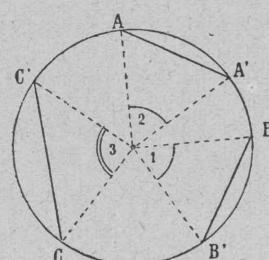
wówczas zważywszy, że boki OA , OA' trójkąta $\triangle AOA'$ równe są bokom OC , OC' trójkąta $\triangle OCC'$, ale kąty między tymi bokami nie są równe sobie, musi być (na mocy § 103)

$$CC' > AA'.$$

§ 141. Twierdzenia, zawarte w poprzednim paragrafie, tworzą układ zamknięty (co czytelnik szczegółowo wykaże), a więc twierdzenia odwrotne są prawdziwe.

Twierdzenia odwrotne. W tem samem kole równym cięciwom odpowiadają równe kąty środkowe wypukłe (i równe luki), większej zaś cięciwie odpowiada większy kąt środkowy wypukły (i większy luk).

*) O cięciwie, łączącej końce luku, powiadamy, że podpiera ten luk. O kącie środkowym, zawierającym między ramionami dany luk, mówimy niekiedy, że wspiera się na tym luku.



Rys. 98.

§ 142. Określenia. Jeśli dwa luki $A\bar{M}B$ i $B\bar{N}C$ tego samego koła nie mają punktów spólnych, oprócz końca B , wówczas luk $A\bar{B}C$ nazywamy sumą tych dwóch luków.

Analogicznie, różnicą dwóch luków $A\bar{B}C - B\bar{N}C$ nazywamy taki luk $A\bar{M}B$, który po dodaniu do odjemnika $B\bar{N}C$ daje odjemną $A\bar{B}C$.

§ 143. Twierdzenie. Kąt między styczną i cięciwą, przechodzącą przez punkt styczności, równa się połowie kąta środkowego, opierającego się na luku, zawartym między ramionami pierwszego kąta.

Niech będzie dane koło O , w nim cięciwa DA i styczna BAC . Powiadam przedewszystkiem, że

$$\angle DAB = \frac{1}{2} \angle AOD.$$

Jakoż poprowadźmy $OE \perp DA$. W trójkącie prostokątnym $\triangle AEO$ kąty $\angle 2$ i $\angle 3$ dopełniają się do kąta prostego, ale tak samo $\angle 1$ i $\angle 2$ dopełniają się (dlaczego?), a więc

$$\angle 1 = \angle 3^*.$$

Powiadam dalej, że $\angle CAD$ równa się połowie kąta wklęsłego $\angle AOD$.

Istotnie, promień OF , będący przedłużeniem dwusiecznej OE , jest dwusieczną kąta wklęsłego $\angle AOD$. Wystarczy tedy dowieść, że $\angle CAD = \angle AOF^*$.

Otoż równość ta jest oczywista, gdyż

$\angle CAD + \angle 1 = \angle FOA + \angle 3 =$ kątowi półpełnemu, a poprzednio dowiedliśmy, że $\angle 1 = \angle 3$.

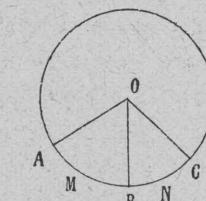
§ 144. Określenie. Kątem wpisanym nazywamy kąt wypukły, utworzony przez dwie cięciwy, których punkt przecięcia leży na okręgu.

Twierdzenie. Kąt wpisany równa się połowie kąta środkowego, opierającego się na tym samym luku.

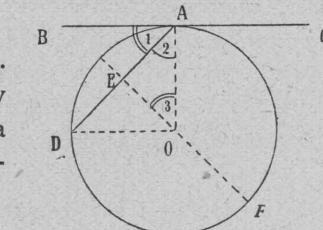
Niech będzie dany kąt wpisany $\angle BAC$. Powiadam, że

$$\angle BAC = \frac{1}{2} \angle BOC.$$

*) Oczywiście, równość ta wynika również ze spostrzeżenia, że kąty $\angle 1$ i $\angle 3$ mają ten sam zwrot, a ramiona ich są odpowiednio do siebie prostopadłe (§ 77). To samo dotyczy kątów $\angle CAD$ i $\angle AOF$.



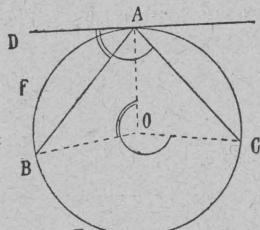
Rys. 99.



Rys. 100.

Aby tego dowieść, wystarczy przez punkt A poprowadzić styczną DA i zauważyc, że mamy

$$\angle BAC = \angle DAC - \angle DAB.$$



Rys. 101.

Na mocy poprzedniego twierdzenia kąty $\angle DAC$ i $\angle DAB$ są dwa razy mniejsze od kątów środkowych, opierających się odpowiednio na łukach \widehat{ABC} i \widehat{AFB} , a więc różnica ich jest dwa razy mniejsza od kąta środkowego, opierającego się na różnicie łuków $ABC - AFB$ czyli na łuku BEC . Tak więc istotnie $\angle BAC = \frac{1}{2} \angle BOC$.

§ 145. Twierdzenie. Kąt między dwiema siecznimi, przecinającymi się wewnątrz koła, równa się sumie dwóch kątów wpisanych, wspierających się na łukach, które są zawarte między ramionami pierwszego kąta i przedłużeniami tych ramion.

Niech będą dane dwie sieczne AA' , BB' , przecinające się wewnątrz koła w punkcie M .

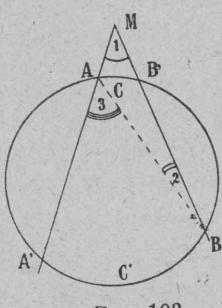
W trójkącie $\triangle AMB$ kąt $\angle 1$ jest zewnętrzny, a więc $\angle 1 = \angle 2 + \angle 3$, te zaś dwa kąty są oba wpisane i opierają się: jeden na łuku $\widehat{ACB'}$, drugi na łuku $\widehat{BC'A'}$.

§ 146. Twierdzenie. Kąt między dwiema siecznimi, które przecinają się w punkcie zewnętrznym, równa się różnicę dwóch kątów wpisanych, opierających się na łukach, zawartych między ramionami pierwszego kąta.

Jeżeli mamy dwie sieczne MAA' , MBB' i jeżeli połączymy punkty A i B' , wówczas w trójkącie $\triangle AMB'$ kąt $\angle 3$ jest zewnętrzny, mamy więc

$$\angle 3 = \angle 2 + \angle 1,$$

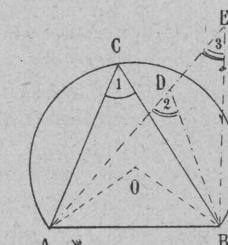
zatem $\angle 1 = \angle 3 - \angle 2$, kąty zaś $\angle 2$ i $\angle 3$ są oba wpisane i opierają się: jeden na łuku \widehat{ACB} , drugi na $\widehat{A'C'B'}$.



Rys. 103.

§ 147. Wyniki, osiągnięte w trzech ostatnich paragrafach (**§ 144, 145, 146**) dadzą się streszczyć w następujący sposób:

Jeżeli na odcinku AB , jako na cięciwie, wykreślimy łuk, wówczas jakkolwiek obraliśmy punkt C na tym łuku, zawsze kąt wpisany $\angle 1$ musi być stały, gdyż równa się on połowie stałego kąta środkowego $\angle AOB^*)$. Jeżeli natomiast obierzemy dowolny punkt D wewnątrz koła lub dowolny punkt E zewnętrzny, otrzymamy kąty $\angle 1$ i $\angle 3$, z których pierwszy jest większy od kąta wpisanego $\angle ACB$, drugi zaś jest mniejszy od tego samego kąta wpisanego.



Rys. 104.

Mamy tedy znów układ twierdzeń zamknięty. Twierdzenia odwrotne muszą być prawdziwe, wobec czego mamy prawo wypowiedzieć następujące

Twierdzenie. Miejsce geometryczne punktów płaszczyzny, z których dany odcinek widać pod danym kątem, składa się z dwóch równych łuków kół, położonych symetrycznie względem danego odcinka i obejmujących dany kąt**).

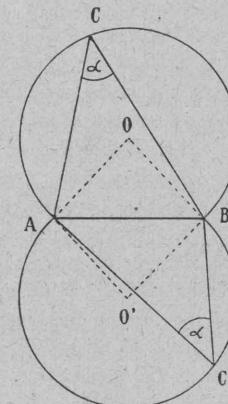
Np. na rys. 105 miejsce geom. punktów, z których widać odcinek AB pod kątem $\angle a$, składa się z dwóch łuków \widehat{ACB} i $\widehat{A'CB'}$.

W szczególności mamy następujący wniosek, który często bywa potrzebny w rozmaitych zagadnieniach:

Wniosek. Miejscem geometrycznym punktów, z których dany odcinek widać pod kątem prostym, jest okrąg koła, wykreślony na tym odcinku, jako na średnicy.

§ 148. Zadanie. Na danym odcinku AB wykreślić łuk, obejmujący dany kąt $\angle C$.

Przy końcu A danego odcinka budujemy $\angle BAD = \angle C$,

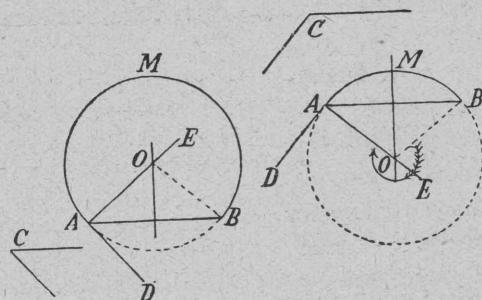


Rys. 105.

*) O łuku ACB powiadamy, że obejmuje on kąt stały $\angle ABC$.

**) Jeżeli punkt C nie leży na prostej AB , wówczas powiadamy, że z punktu C widać odcinek AB pod kątem $\angle ACB$.

wystawiamy prostopadłą $AE \perp AD$ i prowadzimy oś odcinka AB . Punkt O , w którym ta oś przecina prostą AE , jest środkiem szukanego koła. Pozostaje już tylko wykreślić koło $(O) A$ i obrać na nim łuk po odpowiedniej stronie cięciwy AB .



Rys. 106.

kąta środkowego $\angle AOB$; ale połowie tego samego kąta wpisany w łuk $A\bar{M}B$.

Ćwiczenia XVIII. 1. Łuki, zawarte między dwiema równolegimi cięciwami, są sobie równe.

2. Dany łuk podzielić na połowy.

3. Jeżeli dwa okręgi są do siebie wewnętrznie lub zewnętrznie styczne w punkcie A , wówczas każda sieczna, przechodząca przez punkt A , wyznacza na tych okręgach łuki podobne (t. zn. łuki, obejmujące taki sam kąt).

4. Koła O, O' są do siebie wewnętrznie styczne w punkcie M , przyczem koło O' ma za średnicę promień OM pierwszego koła. Dowieść, że mniejsze koło dzieli na połowy każdą cięciwę większego koła, przechodzącą przez punkt M .

4a. Wypowiedzieć i udowodnić twierdzenie odwrotne.

4b. Powyższe dwa twierdzenia 4 i 4a (proste i odwrotne) ująć razem, posługując się pojęciem miejsca geometrycznego.

5. Czy twierdzenie 4 pozostaje prawdziwe, jeżeli koło O' przechodzi naprawdę przez środek O pierwszego koła, nie jest jednak styczne do niego i jeżeli punkt M , z którego prowadzimy sieczne, leży na okręgu koła O' i jest w nim końcem linii środków OO' ?

6. Dwa okręgi O, O' przecinają się w punktach K, L ; jeżeli poprowadzimy średnice $LOM, LO'N$, wówczas punkty M, K, N leżące na jednej prostej.

7. Przez stały punkt A , leżący wewnętrznie danego koła, prowadzimy ruchomą cięciwę; co kreślimy jej środek, gdy cięciwa obraca się dokoła punktu A ?

8. Dany jest pęk prostych z wierzchołkiem w punkcie A oraz punkt B ; jakie jest miejsce geometryczne spódki wszystkich prostopadłych, poprowadzonych z B do prostych pęku?

8a. Co stanie się, jeżeli zamiast prostopadłych prowadzić będziemy pochyłe, tworzące z prostemi pęku kąt $\neq 90^\circ$?

8b. W trójkącie $\triangle LMN$ bok MN jest stały, natomiast wszystkie inne jego elementy są zmienne; co kreślimy spodki trzech wysokości trójkąta?

9. W trójkącie prostokątnym $\triangle ABC$ przeciwprostokątna AB jest stała, dwa drugie boki są zmienne; co kreślimy środki przyprostokątnych?

[Wykonać rysunek, biorąc $AB = 8$ cm.; obrać kilka różnych położen wierzchołka C kąta prostego, wykreślić trójkąt $\triangle ABC$, odpowiadający każdemu z tych położen, a w każdym z tych trójkątów wyznaczyć położenie środka M przyprostokątnej AC .]

10. Prowadząc w danem kole dwie równoległe cięciwy, AB, CD , otrzymujemy trapez równoramienny $ABCD$, wpisany w koło. Co kreślimy środki jego boków i środki przekątnych, jeżeli wierzchołki A, B trapezu pozostają nieruchome, wierzchołki zaś C, D poruszają się po okręgu (tak jednak, że figura pozostaje trapezem równoramiennym)?

11. Na trójkącie $\triangle ABC$ opisujemy koło i prowadzimy dwusieczną kąta $\angle BAC$; dowieść, że gdy wierzchołek A porusza się po okręgu, dwusieczna przecina okrąg w stałym punkcie.

11a. W trójkącie $\triangle ABC$ oś symetrii boku BC przecina dwusieczną kąta $\angle BAC$ w punkcie D , leżącym na okręgu koła, opisanego na $\triangle ABC$.

11b. Jeżeli w $\triangle ABC$ bok BC oraz kąt $\angle A$ są stałe, inne zaś elementy trójkąta są zmienne, wówczas punkt D , w którym dwusieczna d_A przecina oś symetrii boku BC , jest stały.

12. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ środkowa s_c równa się połowie boku c , wówczas trójkąt jest prostokątny, a mianowicie kąt $\angle C$ jest prosty.

12a. W $\triangle ABC$, w którym kąt $\angle A$ jest prosty, kreślimy koło styczne do boków a, b i mające środek na boku c ; koło to przecina bok c w punkcie M i jest styczne do przeciwprostokątnej w punkcie D . Jeżeli na przedłużeniu boku b odłożymy $CE = AC$, wówczas punkty M, E, D muszą leżeć na jednej rostej.

13. Po dwóch stronach spólnej cięciwy AB leżą dwa łuki (należące do dwu różnych kół). Na jednym z nich obieramy dowolny punkt C i prowadzimy z niego proste CA, CB , które przecinają drugi łuk w punktach D, E . Dowieść, że łuk DE pozostaje stały, gdy punkt C porusza się po pierwszym łuku.

14. Z punktu zewnętrznego A prowadzimy do danego koła styczne AB, AC ; punkt D jest dowolnym punktem okręgu. Dowieść, że suma kątów $\angle ABD + \angle ACD$ jest stała, dopóki D , poruszając się na okręgu, znajduje się zewnętrznie trójkąta $\triangle ABC$. Co zajdzie, gdy punkt D znajdzie się w wierzchołku trójkąta? wewnętrznie trójkąta?

15. Dane są trzy punkty A, B, C , nie leżące na jednej prostej; nie znajdują się środka koła ABC , wyznaczyć dowolną ilość punktów leżących na okręgu tego koła.

16. Dwa koła są wewnętrznie styczne w punkcie A . Niech cięciwa NM większego koła będzie styczna do mniejszego koła w punkcie S ; dowieść, że $\angle MAS = \angle NAS$.

17. Jeżeli w trójkącie równobocznym $\triangle ABC$ dwusieczne kątów $\angle A, \angle B$ przecinają okrąg koła opisanego w punktach A', B' , wówczas boki CA, CB dzielą na trzy równe części cięciwę $A'B'$.

18. Jeżeli dwa równe koła O, O' przecinają się według cięciwy AB , wówczas okrąg, wykreślony na AB , jako na średnicę, jest miejscem geome-

O równości i symetrii figur płaskich.

trycznem średników wszystkich odcinków, wyznaczonych przez koła O, O' na prostych pęku, mającego wierzchołek w A (lub B).
19. Uzasadnić następujący (najprostszy ze znanych) sposób kreślenia stycznej w danym punkcie na okręgu:

mając dany okrąg O i na nim punkt P , obieramy dowolny punkt A na okręgu i kreślimy koło $(A)P$, które przecina koło O w punktach P, R . Następnie kreślimy koło $(P)R$, które przecina koło $(A)P$ w punkcie S ; prosta PS jest żadaną styczną.

Zbudować trójkąt ABC , mając dane:

20. a, A, h_a 21. a, A, s_a 22. $a, h_a, \not\propto (b, s_a)$
 23. r_a, r_b, C 24. a, A, h_c 25. $a, \not\propto (b, s_a), \not\propto (c, s_a)$
 26. $c, C, \not\propto (c, s_c)$ 27. $a, c, \not\propto (b, s_c)$ 28. $b, h_c, \not\propto (c, s_b)$
 29. u_a, u_b, C (porówn. zadanie 11). 30. $\not\propto (a, s_c), s_c, \not\propto (b, s_c)$. [Jeżeli CC' przedłużymy i na przedłużeniu odłożyćmy $C'C''=CC'$, otrzymamy równoległobok $ABCB''$.]
 31. $a, h_a, \not\propto (a, s_c)$. 32. a, A, s_b .

33. W trójkącie $\triangle ABC$ przedłużamy bok AC i odkładamy $CD = CB$. Jeżeli bok AB jest nieruchomy, wierzchołek zaś C porusza się po płaszczyźnie tak, że kąt $\not\propto ACB$ pozostaje stały, co wówczas kreśli punkt D ?

34. Zbudować trójkąt, mając dane $c, a+b, C$.

Zbudować równoległobok $ABCD$, mając dane:

35. e, f, A . 36. $f, A, \not\propto (e, f)$. 37. $a, \not\propto (b, e), \not\propto (a, f)$. [Wskazówka: porównaj zadanie 35 na str. 62.]

38. Przez dany punkt A poprowadzić sieczną tak, by odciąć na danym okręgu łuk, równający się $\frac{1}{4}$ części tego okręgu. Ogólniej: łuk, obejmujący dany kąt $\not\propto a$.

39. Dane jest koło; znaleźć taki punkt zewnętrzny M , by z dwóch łuków, zawartych między stycznymi MA, MB , ten łuk, którego strona wklęsła zwrocona jest ku M , był dwa razy większy od drugiego łuku.

40. Przez punkt A przecięcia się dwóch kół poprowadzić sieczną BAC tak, by było $BA=AC$.

41. Znaleźć na płaszczyźnie punkt, z którego wszystkie trzy boki trójkąta byłyby widać pod równymi kątami.

42. Zbudować trapez równoramienny, mając dane dwie jego podstawy i kąt między przekątnymi.

43. Dowolny łuk AB został podzielony na ilekolwiek, np. na 10 równych części w punktach C_1, C_2, \dots, C_9 . Drugi punkt podziału C_2 łączymy z ostatnim C_9 i przedłużamy cięciwę C_2C_9 aż do przecięcia się w punkcie J z prostą AB . Dowieść, że mamy $C_9J=AC_9$.

44. Uogólnić poprzednie zadanie. Jak należy łączyć punkty w trójkącie $\triangle AJC_k$, żeby przy J otrzymać kąt, 2, 3, 4... razy większy niż przy A .

45. Z punktu zewnętrznego M prowadzimy do danego koła styczną MP

O kątach w kole i o łukach.

i sieczną MAB . Punkt C niech będzie punktem przecięcia się dwusiecznej kąta $\not\propto APB$ z sieczną MAB . Dowieść, że $MP=MC$.

46. Dwusieczna każdego kąta trójkąta jest zarazem dwusieczną kąta między średnicą koła opisanego i wysokością, poprowadzoną z tego samego wierzchołka.

47. Dany jest okrąg i na nim punkty D, S, W ; wpisać trójkąt tak, by dwusieczna, średnica koła i wysokość, poprowadzone z jednego wierzchołka, przechodziły odpowiednio przez punkty D, S, W .

E. O czworobokach wpisanych i opisanych.

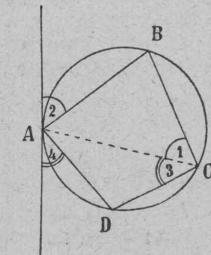
§ 149. Twierdzenie. W czworoboku wpisanym w koło suma dwóch przeciwnieległych kątów równa się kątowi półpełnemu.

Aby się o tym przekonać, wystarczy z wierzchołka A czworoboku poprowadzić styczną do koła i zauważać, że na mocy § 143 i 144, str. 99,

$$\not\propto 1 = \not\propto 2, \not\propto 3 = \not\propto 4,$$

a więc

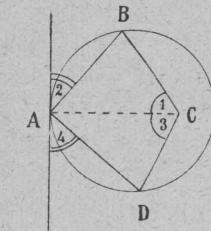
$$\not\propto BCD + \not\propto BAD = \not\propto 2 + \not\propto 4 + \not\propto BAD = \text{kątowi półpełnemu.}$$



Rys. 107.

§ 150. Twierdzenie przeciwnie. Jeżeli czworobok nie daje się wpisać w koło, wówczas suma dwóch przeciwnieległych kątów nie równa się kątowi półpełnemu.

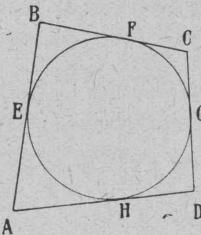
Przez wierzchołki A, B, D prowadzimy okrąg koła; wierzchołek musi się znaleźć albo wewnątrz, albo zewnątrz tego koła. Połączmy, jak poprzednio, A z C i poprowadźmy styczną w punkcie A . Jeżeli punkt C leży wewnątrz koła (jak na rys. 108), mamy $\not\propto 1 > \not\propto 2, \not\propto 3 > \not\propto 4$ (dla czego?), a więc $\not\propto BCD + \not\propto BAD > 2\delta$, gdzie δ oznacza kąt prosty. Czytelnik przeprowadzi sam odpowiedni dowód w przypadku, gdy wierzchołek C leży zewnątrz koła ABD .



Rys. 108.

§ 151. Twierdzenie. W czworoboku opisanym suma jednej pary boków przeciwnieległych równa się sumie drugiej pary.

Jeżeli E, F, G, H są punktami styczności boków czworoboku $ABCD$ z okręgiem wpisanym, mamy wówczas



Rys. 109.

$$\begin{aligned} BE &= BF \\ EA &= AH \\ CG &= CF \\ GD &= DH. \end{aligned}$$

Dodając do siebie te cztery równości, mamy

$$BA + CD = BC + AD.$$

§ 152. Twierdzenie odwrotne (względem § 151). Jeżeli suma jednej pary przeciwnieległych boków równa się sumie drugiej pary, wówczas w czworoboku można wpisać koło.

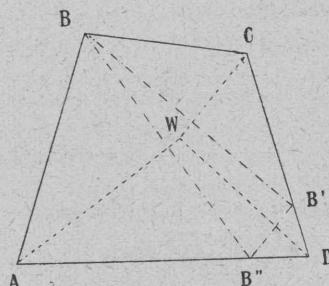
Niech będzie dany czworobok $ABCD$, w którym $AB + CD = BC + AD$.

Załóżmy, że $CD > BC$.

Mamy

$$CD - BC = AD - AB.$$

Odlóżmy na bokach c, d odcinki $CB' = CB$ oraz $AB'' = AB$. Otrzymamy trójkąty $\triangle BAB'', \triangle B''DB', \triangle BCB'$, które są wszystkie równoramienne



Rys. 110.

(dla czego?). Wobec tego, jeżeli poprowadzimy dwusieczne kątów $\angle A, \angle C, \angle D$ w czworoboku, muszą one być osiami symetrii odcinków $BB'', BB', B'B''$, a ponieważ trzy te odcinki tworzą trójkąt $\triangle BB'B''$, zatem trzy osi symetrii muszą przecinać się w jednym punkcie W .

Ten punkt W jest równo odległy od boków czworoboku, a więc jest środkiem wpisanego w czworobok koła. Istotnie, dwusieczna AW jest miejscem punktów równo odległych od boków a, d ; dwusieczna CW jest miejscem punktów równo odległych od boków b, c ; dwusieczna DW jest miejscem punktów równo odległych od boków c, d .

Ćwiczenia XIX. 1. W czworoboku wpisanym prowadzimy obie przeciątki i w ten sposób otrzymujemy osiem kątów, zawartych między bokami i przekątnymi; dowieść, że wśród tych ośmiu kątów mamy cztery pary kątów równych.

2. Sformułować i uzasadnić twierdzenie odwrotne do poprzedniego.
3. Obliczyć kąty czworoboku wpisanego $ABCD$, jeżeli mamy $a) B = 2A, C = 3A, \beta) B = \frac{3}{2}A, A = 2C. \gamma) A:B:C = 1:2:3$.

4. Na jakich równoległobokach można opisać koła? Na jakich trapezach?
5. Jaką własność posiada czworobok wpisany, jeżeli $a)$ dwa przeciwnieległe jego boki są do siebie równoległe; $\beta)$ dwa sąsiednie boki są sobie równe; $\gamma)$ dwa przeciwnieległe boki są sobie równe?

6. Jeżeli w dowolnym czworoboku poprowadzimy dwusieczne kątów wewnętrznych, wyznaczają one, przecinając się, czworobok wpisany.

Czy można uogólnić to twierdzenie na dwusieczne kątów zewnętrznych?

7. Jeżeli w danym kole punkt A jest środkiem łuku, podpartego przez cięciwę BC , i jeżeli dwie dowolne sieczne AD, AE przecinają tę cięciwę w punktach B', C' , wówczas na czworoboku $B'C'ED$ można opisać koło.

8. W czworoboku wpisanym prowadzimy dwusieczne dwóch przeciwnieległych kątów, przecinające okrąg koła w punktach E, F . Dowieść, że odcinek EF jest średnicą tego koła.

9. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ oznaczymy przez A_1, B_1, C_1 spodki jego wysokości, wówczas $\triangle A_1B_1C_1$ nazywa się ortocentrycznym względem trójkąta danego $\triangle ABC$.

Dowieść, że wysokości trójkąta danego ostrokątnego $\triangle ABC$ są dwusiecznemi wewnętrzniemi w trójkącie ortocentrycznym.

9. a) Jak należy zmienić wypowiedź poprzedniego twierdzenia, jeżeli trójkąt $\triangle ABC$ jest rozwartokątny?

10. Jeżeli w trójkącie ostrokątnym $\triangle ABC$ poprowadzimy trzy wysokości, przecinające koło opisane w punktach A', B', C' , wówczas:

- 1-o wysokości trójkąta $\triangle ABC$ są dwusiecznemi wewnętrzniemi w trójkącie $\triangle A'B'C'$;

- 2-o boki trójkąta $\triangle A'B'C'$ są równoległe do boków trójkąta ortocentrycznego $\triangle A'_1B'_1C'_1$ i są dwa razy od nich większe.

11. Jeżeli na bokach a, b, c trójkąta obierzemy dowolne punkty A', B', C' , wówczas koła, opisane na trójkątach $\triangle A'B'C$, $\triangle B'C'A$, $\triangle A'C'B$, muszą przecinać się w jednym punkcie (zwany punktem Steinerem). [Wskazówka: Jeżeli koła, opisane na pierwszych dwu trójkątach, przecinają się w punkcie M , wówczas badamy czworoboki $A'MB'C$, $AB'MC'$.]

12. Z punktu zewnętrznego P prowadzimy dwie dowolne sieczne, przecinające okrąg w punktach A, B oraz A', B' . Jeżeli przez M, M', N, N' , oznaczymy odpowiednio środki odcinków PA, PA', PB, PB' , wówczas na czworoboku $MNN'M'$ można opisać koło.

13. Jeżeli w czworoboku wpisanym przedłużymy dwa przeciwnieległe jego boki aż do spotkania, wówczas dwusieczna kąta między nimi musi być równoległa do dwusiecznej kąta między przekątnymi czworoboku.

14. Jeżeli przekątne czworoboku wpisanego $ABCD$ są do siebie prostopadłe i przecinają się w punkcie E , wówczas

- 1-o prosta, łącząca E ze środkiem boku czworoboku, jest prostopadła do przeciwnieległego boku, i odwrotnie;

2-o cztery proste, o których mowa, przecinają boki czworoboku w ośmiu punktach, które wszystkie leżą na jednym okręgu;

3-o rzuty punktu E na boki czworoboku $ABCD$ wyznaczają nowy czworobok, posiadający podwójną własność: daje się on zarówno wpisać w koło, jak i opisać na kole.

Zbudować czworobok wpisany, mając dane:

- | | | |
|-------------------|------------------------------|------------------------------|
| 15. $a, b, A, R,$ | 16. $c, R, A, B.$ | 17. $a, b, A, B.$ |
| 18. $e, B, a, c.$ | 19. $a, b, R, \angle(e, f).$ | 20. $a, b, f, \angle(e, b).$ |

21. Jeżeli na kole opisaliśmy wielokąt o parzystej liczbie boków i numerowaliśmy kolejno jego boki, wówczas suma boków o numerach parzystych równa się sumie boków o numerach nieparzystych.

22. W wielokącie wpisanym, mającym parzystą liczbę wierzchołków, suma kątów o numerach parzystych równa się sumie kątów o numerach nieparzystych.

Zbudować czworobok opisany, mając dane:

- | | | |
|----------------------|-------------------------|------------------------------|
| 23. $a, b, A, B.$ | 24. $b, c, d, e.$ | 25. $a, d, e, \angle(b, e).$ |
| 26. $\rho, A, B, C.$ | 27. $a, f, \rho, A, C.$ | 28. $a, \rho, A, C.$ |

29. Na stole ułożono cztery monety tak, że każda dotyka dwóch sąsiednich. Dowieść, że punkty styczności są wierzchołkami czworoboku wpisanego środki zaś monet — wierzchołkami czworoboku opisanego.

30. Jeżeli, mając czworobok wpisany, wykreślmy na każdym jego boku jako na cięciwie łuk koła, wówczas łuki te przetną się parami w czterech punktach, które są wierzchołkami nowego czworoboku wpisanego.

31. W trójkącie prostokątnym ABC łączymy wierzchołek kąta prostego C ze środkiem M kwadratu, wykreślonego na przeciwprostokątnej; dowieść, że CM jest dwusieczną kąta prostego ACB .

W trójkącie $\triangle ABC$ oznaczamy środki boków odpowiednio przez A' , B' , C' , przez O i H środek koła wpisanego i ortocentrum, przez M_1 , M_2 , M_3 środki odcinków AH , BH , CH .

32. Dowieść, że czworobok $M_1M_2A'B'$ jest prostokątem.

33. Na zasadzie poprzedniego twierdzenia dowieść, że środki boków A' , B' , C' , spodki wysokości A_1 , B_1 , C_1 , oraz punkty M_1 , M_2 , M_3 leżą na jednym okręgu koła (tak zwane koło dziewięciu punktów albo też koło Feuerbacha).

34. Środek N koła девięciu punktów jest środkiem odcinka OH (zwanego odcinkiem Eulera). [Wskazówka: środek N musi leżeć na osiach symetrii odcinków $A'A_1$, $B'B_1$.]

35. Promień koła dziewięciu punktów równa się połowie promienia koła opisanego.

36. Jeżeli z punktu K , dowolnie obranego na okregu koła opisanego, poprowadzimy prostopadłe do trzech boków trójkąta $\triangle ABC$ (lub do ich przedłużzeń), wówczas spodki tych prostopadłych leżeć muszą na jednej prostej (t. zw. prosta Simsona).

37. Przez wierzchołki trójkąta $\triangle ABC$ prowadzimy równolegle do jego boków, które wyznaczają t. zw. trójkąt dopełniający $\triangle A'B'C'$ (przy czem A' leży naprzeciwko A). Dowieść, że koło девięciu punktów trójkąta $\triangle ABC$ jest styczne do kół девięciu punktów trójkątów $\triangle A'BC$, $\triangle B'CA$, $\triangle C'AB$, przy czem punkty styczności są środkami boków BC , CA , AB . [Wskazówka: niech H i H' będą ortocentrami trójkątów $\triangle ABC$, $\triangle AB'C$; D niech będzie środkiem łuku AC . Oznaczmy przez Q i Q' środki odcinków BH , B_1H' . Dowieść, uwzględniając symetrię figury, że DQ , DQ' są środkami kół девięciu punktów i że D , Q , Q' leżą na jednej prostej.]

Ćwiczenia z geometrii praktycznej.

Wiele ciekawych zagadnień geometrii praktycznej rozwiązać można nawet przy tym skromnym zasobie wiadomości, który dotąd zdobyliśmy. Przyrządy, potrzebne do tego celu, są jak najskromniejsze: sznur do mierzenia odległości, pewna ilość drążków, które nam służycią będą do wytykania linij prostych, oraz węgielnica.

Węgielnica, w najprostszej swej postaci, jest to prostokątna lub kwadratowa deseczka, umocowana na dowolnej podstawie (czyli na „pachołku“, jak mówili nasi geometrowie XVII w.). Na deseczce tej zaznaczone zostały w ten lub w inny sposób (np. wykreślone lub nacięte) dwie przecinające się proste. Proste te mogą przecinać się pod dowolnym kątem, dogodniej jest jednak wykreślić dwie prostopadłe do siebie proste. Aby ułatwić wyznaczenie prostych zapornocą tego przyrządu, dodajemy jeszcze t. zw. celownice, którą jak na rysunku 111, zastąpić można przez stalowe igły, niegietkie i dobrze umocowane. Przy wszystkich pomiarach umieszczamy deskę węgielnicy poziomo.

Posługując się sznurem, drążkami i (w razie potrzeby) węgielnica, rozwiązać następujące zadania:^{*)}

1. Dana jest prosta m (t. zn. wytknięta zapomocą drążków); w oznaczonym jej punkcie A wystawić do niej prostopadłą (t. j. wytknąć zapomocą drążków i węgielnicy lub drążków i sznura).



Rys. 111.

^{*)} Rzeczą jasna, że o kreśleniu kół nie może być mowy w tych konstrukcjach, mamy natomiast prawo prowadzenia prostych w dowolnych kierunkach, prowadzenia prostopadłych i odkładania na danej prostej odcinków dowolnej długości.

O równości i symetrii figur płaskich.

2. Przez punkt A poprowadzić równoległą do danej prostej b , posługując się tylko: 1-o sznurem i drążkami, 2-o węgielnicą.

2a. Dostępne są tylko końce A, B pewnego odcinka; przez punkt O poprowadzić równoległą do prostej AB , posługując się tylko sznurem i drążkami. [Wskazówka: własności równoległoboku.]

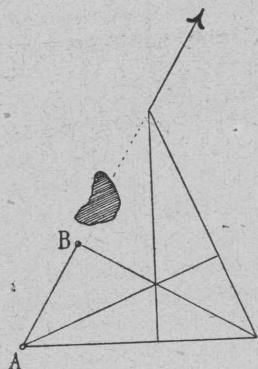
3. Rozwiązać zadanie 1, jeżeli punkt A nie leży na prostej m .

4. Dane są dwie proste; podwoić kąt, między niemi zawarty.

5. Dany kąt podzielić na połowy.

6. Dany odcinek podzielić na połowy.

7. Chcemy wytnąć prostą AB , przyciem na przedłużeniu odcinka AB znajduje się przeszkoda (np. las, dom lub t. p.); w jaki sposób ominać tę przeszkodę? [Wskazówka: oprzeć się na własnościach równoległoboku lub, w szczególności, prostokąta.]



Rys. 112.

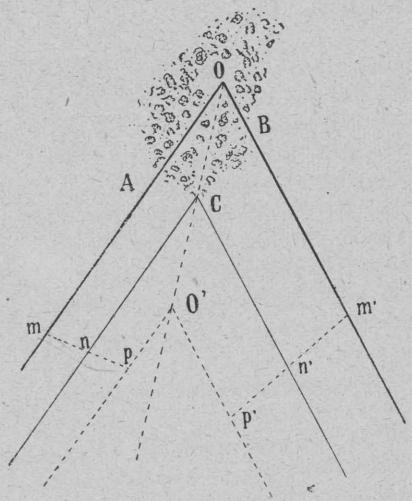
8. Rozwiązać poprzednie zadanie, opierając się na własnościach wysokości trójkąta (rys. 112).

9. Przez punkty A i B , między którymi znajduje się przeszkoda, poprowadzić prostą.

10. Dane są dwie proste, których punkt przecięcia się jest niedostępny; poprowadzić dwusieczną kąta, zawartego między temi prostymi.

11. Dane są dwie proste m , n , których punkt przecięcia się X jest niedostępny i niewidoczny. Przez dany punkt C poprowadzić prostą CX . Podać kilka rozwiązań.

12. W pewnej książce francuskiej*) znajdują się następujące rozwiązań poprzedniego zadania: wyobraźmy sobie, powiada autor, że dwie drogi AO , BO krzyżują się w lesie (rys. 113); punkt C , leżący na skraju lasu, chcemy połączyć prostą drogą z punktem O . W tym celu wytykamy proste $CD \parallel AO$, $CE \parallel BO$, prowadzimy dowolne poprzeczne mn , $m'n'$, na ich przedłużeniach odkładamy $np = mn$, $n'p' = m'n'$; proste $pO' \parallel CD$, $p'O' \parallel CE$ przecinają się w takim punkcie O' , że $O'CO$ jest linią prostą, a prócz tego $O'C = OC$.



Rys. 113.

damy $np = mn$, $n'p' = m'n'$; proste $pO' \parallel CD$, $p'O' \parallel CE$ przecinają się w takim punkcie O' , że $O'CO$ jest linią prostą, a prócz tego $O'C = OC$.

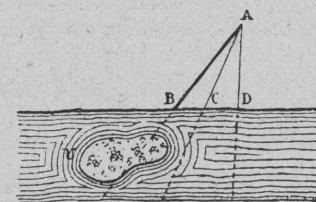
*) G. Longchamps: *Géométrie de la règle et de l'équerre*. Paris 1890.

O czworobokach wpisanych i opisanych.

Uzasadnić powyższe rozwiązanie.

13. Zmierzyć szerokość rzeki, której jeden brzeg jest dostępny.

14. Wyjaśnić i uzasadnić przedstawiony na rys. 114 sposób znalezienia po drugiej stronie rzeki punktu B' , leżącego na przedłużeniu prostej AB . Zakładamy przytem: 1-o że wyspa zasłania nam widok, 2-o że brzegi rzeki są do siebie równoległe, a przynajmniej, że możemy wytknąć dwie równoległe po obu brzegach rzeki.



Rys. 114.

Dodatek do księgi I.

I. Przykłady poszukiwania miejsc geometrycznych.

§ 153. Mielimy już do czynienia z zadaniami, w których chodziło o znalezienie miejsca geometrycznego (innymi słowy: o znalezienie linii, która zakreśla punkt, poruszający się po płaszczyźnie według pewnego prawa). Ze względu na wielką doniosłość teoretyczną i praktyczną tego rodzaju zagadnień, podajemy tu do rozwiązania pewną ich ilość.

Zapomocą elementarnych wiadomości, które dotąd zdobyliśmy, potrafimy rozpoznać tylko takie miejsca geometryczne, które są albo liniami prostymi, albo okręgami kół.

Wobec tego pierwsze pytanie, które musimy sobie postawić przy rozwiązywaniu poniższych zadań, powinno brzmieć: czy punkt ruchomy, o którym mowa w zadaniu, kreśli prostą czy okrąg koła?

Jesli odpowiedz na to pytanie nie nasuwa sie nam odразu, jako prosty wniosek ze znanych twierdzeń, wówczas dobrze jest wykreślić przynajmniej trzy różne położenia ruchomego punktu; z rysunku możemy zazwyczaj domyśleć sie, czy szukanem miejscem geometrycznym jest prosta, czy okrąg koła*). Należy tylko pamiętać, iż miejsce geometryczne może składać się z kilku prostych lub krzywokątów, jak również z kilku okręgów lub luków kół.

Rzecz jasna, że nie poprzestajemy na takim domyśle, lecz zadajemy sobie drugie pytanie: w jaki sposób można dowieść, że jakąś linia jest prostą lub okręgiem koła?

Na zasadzie dotyczeńowych naszych wiadomości możemy w trzech wypadkach rozpoznać, czy jakąś linia jest prostą. A mianowicie linia jest prostą, 1) jeżeli odcinek, łączący dowolne dwa punkty tej linii, lub przedłużenie tego odcinka tworzy stały kąt z jakąś prostą daną; 2) jeżeli odcinki, łączące dowolne

*) Jeżeli figura zmieniać się może tylko w pewnych granicach, wówczas wykreślenie *skrajnych położień* ruchomego punktu daje nieraz cenną wskazówkę co do rodzaju szukanego miejsca. Prócz tego należy zastanowić się, czy owo miejsce geometryczne jest, czy nie jest symetryczne, co zawsze daje się zgory przewidzieć.

punkty tej linii, są zawsze równoległe do jakiejś danej prostej; 3) jeżeli linia ta jest miejscem punktów równo odległych od ramion danego kąta. Natomiast linia płaska jest okręgiem lub częścią okręgu, jeśli 1) albo wszystkie jej punkty leżą w tej samej odległości od pewnego stałego punktu, 2) albo ze wszystkich jej punktów widać pod tym samym kątem pewien stały odcinek. Później spotkamy inne sposoby poznawania prostych i okręgów kół.

Zadanie 1. Stałym promieniem r kreślimy koła, styczne do danej prostej m , a do każdego z tych kół prowadzimy styczne, tworzące z prostą m kąt dany. Jakie jest miejsce geometryczne punktów styczności tych stycznych*).

Wykreślamy trzy lub cztery takie koła i widzimy, że miejsce geom. składa się prawdopodobnie z dwóch prostych równoległych do m , odpowiednio do dwóch stycznych, które możemy poprowadzić do każdego koła.

Z łatwością możemy dowieść słuszności tego przypuszczenia. W tym celu dowiedziemy najpierw, że odcinek KB , prostopadły do m , ma stałą długość.

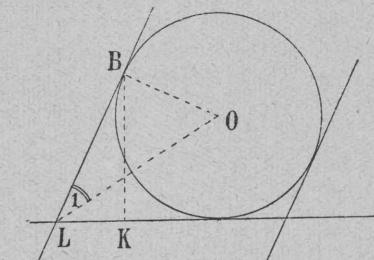
Jakoż w trójkącie $\triangle BOL$ bok BO i kąt $\angle L$ są zawsze tej samej wielkości (dlaczego?), a więc i wielkość boku BL musi być stała. W trójkącie $\triangle BLK$ i bok BK musi być stałą długości.

Tak więc punkty B , B_1 , $B_2\dots$ leżą niewątpliwie na prostej równoległej do m ; aby jednak stwierdzić, że prosta ta jest miejscem geometrycznym punktu B , musimy jeszcze dowieść twierdzenia odwrotnego (że każdy punkt tej prostej jest punktem styczności prostej ruchomej BL i koła ruchomego O) albo też twierdzenia przeciwnego. Dowód pozostawiamy czytelnikowi.

Zadanie 2. Po płaszczyźnie porusza się, nie zmieniając kształtu ani wielkości, trójkąt prostokątny $\triangle ABC$, przyciem wierzchołki A , B kątów ostrych ślizgają się po dwóch nieruchomych i prostopadłych do siebie prostych OX , OY . Co kreśli wierzchołek C kąta prostego? Co kreśli środek przeciwprostokątnej AB ?

^{*)} To samo zadanie można tak wyrazić: *wzdłuż prostej nieruchomej m przesuwa się druga prosta, nachylona do m pod stałym kątem. Ta druga prosta toczy przed sobą po prostej m koło o stałym promieniu; co kreśli punkt styczności koła i ruchomej prostej?*

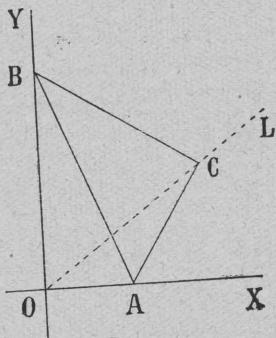
Uczeń powinien w podobny sposób każde zagadnienie, dotyczące miejsc geometrycznych, wyrażać zapomocą pojęcia ruchu. Pouczającą rzeczą bywa również budowanie odpowiednich mechanizmów, zwłaszcza przegubowych, w celu zilustrowania ruchu, o którym mowa w zadaniu; w wielu razach mechanizm taki daje się z łatwością zbudować.



Rys. 115.

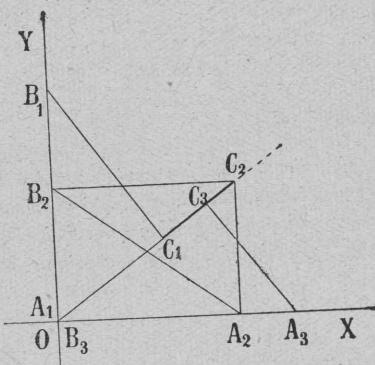
Wykreślenie trzech położień punktu C wskazuje, że punkt ten prawdopodobnie porusza się po prostej. Że tak jest istotnie, dowodzimy w sposób następujący:

Ale kąt $\angle ABC$ jest stały, jako należący do trójkąta, który nie zmienia kształtu, zatem i kąt $\angle COA$ jest stały.



Rys. 116.

Przedwyszczelnym zadaniem, zarówno kąt $\angle BOA$, jak $\angle BCA$ są proste, zatem przy każdym położeniu ruchomego trójkąta stały odcinek BA jest średnicą koła, opisanego na czworoboku $OBCA$, wobec czego odległość wierzchołka C od O może co najwyżej równać się średnicą czyli odcinkowi AB . Przypadek



Rys. 117.

prostym, następnie zaś rozwartym coraz większym, az wreszcie do jakaś rozwartego katowia $\angle COY$.
W tym samym porusza się punkt C, przypomnijmy

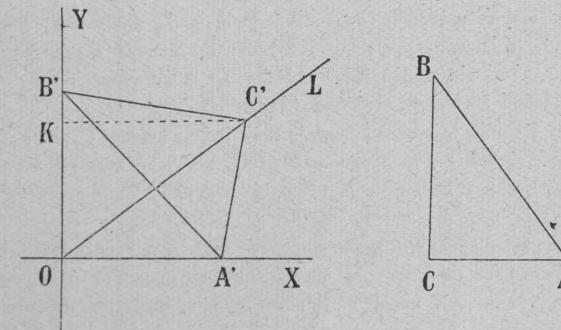
Aby zorientować się, w jaki sposób porusza się punkt O , zauważmy, że koło, opisane na czworoboku $OBCA$, porusza się wprawdzie wraz z trójkątem $\triangle ABC$, ale wielkości swej nie zmienia. W kole tem kąt wpisany $\angle CBO$ wspiera się na cięciwie OC , jeśli więc kąt $\angle CBO$ rośnie i z ostrego

staje się stopniowo prostym, potem zaś rozwartym, to cięciwa OC z początku rośnie, aż stanie się równą średnicy (położenie $A_2B_2C_2$ trójkąta), potem zaś maleje.

Jak widzimy, punkt C porusza się po prostej OL od punktu C_1 do C_2 i z powrotem do C_3 . Najmniejsza odległość od C do O równa się mniejszej przyprostokątnej, największa równa się przeciwpróstokątnej trójkąta danego*).

Chcąc jednak twierdzić, że miejscem geometrycznym punktu C jest odcinek C_1C_2 , musimy dowieść, że każdy punkt tego odcinka możemy uważać jako pewne położenie ruchomego punktu C , innymi słowy: że punkt C , poruszając się po C_1C_2 , nie przeskakuje żadnego punktu tego odcinka**).

W tym celu wykażemy, że jeśli dowolny punkt odcinka C_1C_2 uważać będziemy jako wierzchołek kąta prostego, wówczas będziemy mogli w taki sposób zbudować trójkąt prostokątny, równy danemu, że wierzchołki kątów ostrych znajdują się na półprostych OX , OY .



Rys. 118

Istotnie, z dowolnego punktu C' odcinka C_1C_2 kreślimy okrąg promieniem a . Niech B' będzie punktem jego przecięcia się z półprostą OY . W punkcie C' wystawiamy prostopadłą do $C'B'$; prostopadła ta nie może być równoległa do OX (dla czego?), przetnie więc tą półprostą w jakimś punkcie A' . Powiadam, że $\triangle A'B'C'$ równa się danemu trójkątowi $\triangle ABC$.

*) Ustaliśmy fakt, że punkt C nie może poruszać się po całej prostej OL , lecz jedynie po odcinku C_1C_2 . Dowód przeprowadziliśmy bezpośrednio, by pokazać, jak pozytyczną rzeczą bywa wykreślanie skrajnych położen figury. Mogliśmy jednak dowód ten pominąć, gdyż przy badaniu twierdzenia odwrotnego (t. j. przy badaniu, czy każdy punkt prostej OL należy do poszukiwanego miejsca geometrycznego) wyszłoby samo przez sieć najawa, że C porusza się tylko po odcinku C_1C_2 .

**) Takie przeskakiwanie jest nieprawdopodobne, lecz nie jest, teoretycznie rzeczą biorąc, niemożliwe. Gdyby takie przeskakiwanie punktów zachodziło, nie moglibyśmy zbudować żadnego mechanizmu, wyobrażającego ruch punktu C.

Jakoż czworobok $OB'C'A'$ jest wpisany (dlaczego?), a więc

$$\begin{aligned} \not\propto C'B'A' &= \not\propto C'OA' = \not\propto B, \\ B'C' &= a = BC, \\ \triangle A'B'C' &\equiv \triangle ABC. \end{aligned}$$

zatem

Jak widzimy, istnienie trójkąta $\triangle A'B'C'$ zależy od tego, czy okrąg (C') a ma punkty spólne z półprostą OY . Oznaczając przez $C'K$ prostopadłą, poprowadzoną do OY (rys. 118), mamy:

jeżeli $a < C'K$, wówczas okrąg (C')a i prosta OY nie mają punktów spólnych i trójkąt $\triangle A'B'C'$ nie istnieje;

jeżeli $a = C'K$, wówczas okrąg (C')a i OY mają jeden punkt wspólny, istnieje więc jeden tylko trójkąt $\triangle A'B'C'$;

jeżeli $C'K < a < C'O$, wówczas okrąg (C')a i półprosta OY mają dwa punkty spólne, istnieją więc dwa trójkąty $\triangle A'B'C'$:

jeżeli $C'K < a$ oraz $C'O < a$, wówczas okrąg (C')a i półprosta OY mają jeden punkt spólny, istnieje więc jeden trójkąt $\triangle A'B'C'$.

Pierwszy z tych czterech przypadków nie może zachodzić, jeżeli C' leży na odcinku C_1C_2 (dlaczego?); co się tyczy ostatniego przypadku, to łatwo dostrzec, że punkt C' nie może leżeć między O i C_1 , gdyż wtedy wierzchołek A' nie mógłby leżeć na półprostej OX (dlaczego?).

Tak więc istnieje zawsze przynajmniej jeden trójkąt $\triangle A'B'C'$ — o ile C' leży między C_1C_2 , jeżeli zaś C' leży między C_1 i C_2 , to mamy dwa równe sobie trójkąty $\triangle A'B'C'$, co zgadza się w zupełności z wynikami, do których doszliśmy poprzednio.

Co się tyczy miejsca geometrycznego środka Z przeciwprostokątnej AB , to wystarczy zauważyć, że odcinek OZ (na rysunku nie oznaczony) równa się $\frac{1}{2}AB$, a więc jest stały. Punkt Z kreśli wobec tego okrąg ($O)r$, w którym $r = \frac{1}{2}AB$.

Zadanie 3. Znaleźć miejsce geometryczne punktów, z których dane koło ($O)r$ widać pod danym kątem $\not\propto \alpha^*$.

Jeżeli X jest punktem, należącym do szukanego miejsca geometrycznego, wówczas kąt $\not\propto AXA'$ pomiędzy styczniemi równa się danemu kątowi $\not\propto \alpha$.

Połowa tego kąta musi być również stała, czyli kąt $\not\propto OXA$ musi być stały, że zaś w trójkącie prostokątnym $\triangle OXA$ przyprostokątna $OA = r$ jest stała, zatem i przeciwprostokątna OX musi być stała.

Punkt O jest nieruchomy, punkt X , znajduje się od niego w stałej odległości,

a więc X leży na okręgu koła, którego środkiem jest punkt O .

Aby mieć prawo twierdzić, że okrąg ten jest miejscem punktu X , czystek dowiedzie albo twierdzenia odwrotnego (każdy punkt rzeczywego okręgu

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

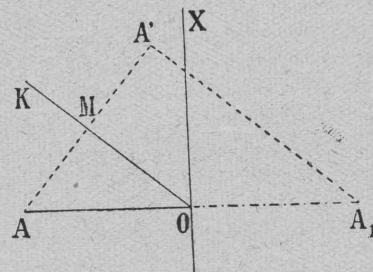
*) Jeżeli z punktu zewnętrznego P poprowadziliśmy styczne PA , PA' do

koła, wówczas powiadamy, że z punktu P widzimy koło pod kątem $\not\propto APA'$.

Widzimy więc, że punkt X leży zawsze na okręgu koła, którego środkiem jest punkt C , promień zaś równa się średniej takiego trójkąta, w którym dwa boki równe są promieniom kół danych, kąt zaś między temi bokami równa się kątowi stałemu $\not OBO'$.

Dowód twierdzenia odwrotnego nie przedstawia trudności. Budujemy mianowicie trójkąt $\triangle MXM'$ tak, by punkt C był środkiem boku MM' i żeby było $MX = r$, $M'X = r'$, a zarazem, żeby kąt $\not MXM'$ równał się danemu kątowi; wierzchołek X znajduje się wówczas na kole, będącym domniemanem miejscem geometrycznym. Pozostaje poprowadzić promienie OA , $O'A'$ równoległe do MX , $M'X$ i dowieść, że $AX = A'X$.

Zadanie 5. *Dane są dwa punkty nieruchome A , O ; przez O prowadzimy wszelkie możliwe proste i względem każdej z nich znajdujemy punkt A' symetryczny z A . Jaki jest miejsce geometryczne punktu A' ?*



Rys. 121.

Prosta OA musi być osią symetrii szukanego miejsca geometrycznego (dlaczego?). Jeżeli poprowadzimy prostą OX prostopadłą do AO , wówczas obraz symetryczny punktu A względem osi OX znajdzie się w punkcie A_1 . Jeżeli prosta OX , obracając się dokola O , zbliża się do AO , obraz punktu A zbliża się do tego punktu, gdy wreszcie OX zlewa się z AO , obraz punktu A zlewa się z samym punktem A .

Tak więc miejsce geometryczne jest linią, przechodzącą przez A i A_1 , i symetryczną względem prostej OA ; stąd wniosimy, że wedle wszelkiego prawdopodobieństwa miejscem geometrycznym punktu A' jest okrąg koła, którego średnicą jest AA_1 .

Przypuszczenie to łatwo sprawdzić. Niech OK (rys. 121) będzie dowolna prostą, przechodzącą przez O i niech M będzie rzutem punktu A na oś OK , punkt zaś A' niech będzie obrazem symetrycznym punktu A względem tej samej osi. Łączymy A' z A_1 .

Ponieważ

$$AM = MA', \quad AO = OA_1,$$

zatem

$$OM \parallel A'A_1,$$

czyli kąt $\not AA'A_1$ jest prosty.

Miejscem więc punktu A' jest istotnie okrąg $(O)A^*$.

Zadanie 6. *W trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$ ($CA = CB$) prowadzimy dowolną prostą CL , znajdujemy obraz symetryczny B' punktu B względem prostą CL i łączymy B' z A . Niech proste AB' , CL przecinają się w punkcie X . Znaleźć miejsce geometryczne punktu X .*

*) W tym wypadku nie ma potrzeby dowodzić twierdzenia odwrotnego, gdyż wiemy, że miejscem wierzchołka kąta prostego, którego ramiona przechodzą przez dwa stałe punkty A , A_1 , jest okrąg, zakreślony na średnicy AA_1 .

Jeżeli prosta CL zlewa się z bokiem CB , wówczas B' (a więc i X) zlewa się z B . Jeżeli CL przybiera położenie $CK \perp AB$, wówczas B' zlewa się z A . Wreszcie, jeżeli CL staje się dwusieczną kąta zewnętrznego $\not DCB$, wówczas B' zlewa się z D (o ile, jak na rysunku, $DC = CB$), a X zlewa się z C .

Tak więc miejscem geometrycznym jest prawdopodobnie okrąg, opisany na trójkącie $\triangle ABC$. Jeżeli przypuszczenie nasze jest prawdziwe, to czworobok $ACXB$ musi być wpisany bez względu na położenie punktu X . Tak jest istotnie. Jakoż wiemy, że czworobok $KCMB$ jest wpisany (dlaczego?), zatem

$$\not 1 = \not 2.$$

Ale w trójkącie $\triangle AB'B$ punkty K , M są środkami dwóch boków, zatem $KM \parallel AB'$, czyli

$$\not 2 = \not 3,$$

$$\text{a więc } \not 1 = \not 3$$

i czworobok $ACXB$ jest wpisany.

Ze względu na twierdzenie § 147 dowód twierdzenia odwrotnego jest zbyteczny.

Ćwiczenia XX. 1. Dany jest okrąg $(O)r$ i stały punkt A ; znaleźć miejsce środków odcinków, poprowadzonych z A do punktów okręgu.

2. W trójkącie $\triangle ABC$ podstawa c jest nieruchoma, a różnica dwóch drugich boków jest stała ($=m$). Znaleźć miejsce spodek prostopadłych, poprowadzonych z wierzchołków A i B do dwusiecznej kąta zwanego $\not C$ [Wskazówka: wykreślić koła $(A)m$ i $(B)m$.]

3. W czworoboku $ABCD$ boki a , b , d i przekątna e są stałej długości. Znaleźć miejsce geometryczne:

1-o środka X przekątnej f ;

2-o środka Z odcinka XY , gdzie X i Y są środkami przekątnych f , e .

4. Do danego koła O prowadzimy dwie styczne PS , PS' tak, że $\not SPS' = \frac{2}{3}\pi$. Znaleźć i wykreślić miejsce geometryczne:

1-o środka koła wpisanego w trójkąt $\triangle PSS'$.

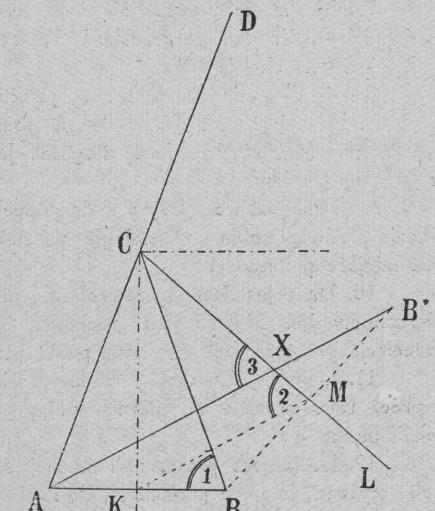
2-o środka koła opisanego na trójkącie $\triangle PSS'$.

5. W trójkącie $\triangle ABC$ bok AB jest nieruchomy, kąt zaś $\not C$ zachowuje stałą wielkość. Jaki jest miejsce geometryczne:

1-o środka W koła wpisanego?

2-o środków W_a , W_b , W_c kół zapisanych?

3-o ortocentru H ?



Rys. 122.

wpisanych w dany czworobok $ABCD$ i mających boki równoległe do przekątnych, AC, BD .

30. Z punktu stałego P prowadzimy do danego koła sieczną PAB , w punktach zaś A, B prowadzimy styczne AC, BC . Jakie jest miejsce geometryczne ortocentru H trójkąta $\triangle ABC$, jeżeli sieczna obraca się dokola punktu P ?

[Wskazówka: punkt symetryczny z ortocentrem H względem boku AB leży na okręgu koła, opisanego na $\triangle ABC$.]

II. O rozwiązywaniu zadań konstrukcyjnych.

A. Przykłady analizy geometrycznej.

§ 154. Zadania, z którymi dotąd mieliśmy do czynienia, były tak zgrupowane, że rozwiązania ich wynikały nierzaz bezpośrednio z twierdzeń podanych i dowiedzionych w tekście, lub z innych zadań, uprzednio rozwiązanych. W praktyce jednak związek między danem zagadnieniem a znanymi twierdzeniami geometrii bywa zwykle dość odległy. Aby ten związek odnaleźć, postępujemy w sposób następujący.

Zakładamy najpierw, że zadanie zostało już rozwiązane, innymi słowami: kreślimy figurę mniej więcej zbliżoną do poszukiwanej i zakładamy, że spełnia ona wszystkie warunki zadania. Następnie, kreśląc w razie potrzeby linie pomocnicze, staramy się wykazać, że nasze zadanie byłoby rozwiązane, gdyby się udało rozwiązać pewne inne zadanie. Dalej wykazujemy, że to drugie zadanie byłoby rozwiązane, gdybyśmy umieli rozwiązać trzecie jakieś zadanie i t. d. Postępując w ten sposób, dochodzimy wreszcie do zadania, którego rozwiązanie jest nam znane.

Postępowanie to nosi nazwę *analizy geometrycznej*. Na czem ono polega, zrozumiemy najlepiej na przykładach.

§ 155. Zadanie I. *Dane są dwa koła $(O)r, (O)r'$, przecinające się w punkcie A ; poprowadzić przez ten punkt sieczną w taki sposób, żeby suma cięciw, wyznaczonych na niej przez oba koła, równała się danemu odcinkowi m .*

Przypuśćmy, że $r' > r$, i że koła oraz odcinek BB' , przedstawione na rys. 123, odpowiadają warunkom zadania. Jeśli poprowadzimy ze środków O, O' prostopadle do cięciw, otrzymamy odcinek CC' , który równa się $\frac{1}{2}m$, jest więc znany. Odcinek ten

jest zarazem odlegością między dwiema równoległimi do siebie prostemi $OC, O'C'$. Tak więc zadanie nasze byłoby rozwiązane, gdyby się udało rozwiązać następujące

Zadanie pomocnicze I. *Przez dwa dane punkty O, O' poprowadzić dwie równoległe tak, żeby odległość między niemi równała się danemu odcinkowi $\frac{1}{2}m$,*

Jeżeli teraz poprowadzimy ze środka mniejszego koła równoległą po prostej CC' , wówczas otrzymamy trójkąt prostokątny $\triangle OO'D$, w którym przyprostokątna OD równa się $\frac{1}{2}m$. Zadanie tedy pomocnicze byłoby rozwiązane, gdybyśmy potrafili zbudować trójkąt $\triangle OO'D$, czyli, gdybyśmy rozwiązali następujące

Zadanie pomocnicze II. *Zbudować trójkąt prostokątny $\triangle OO'D$, mając daną przeciwprostokątną OO' i przyprostokątną $OD = \frac{1}{2}m$.*

To drugie zadanie rozwiązać możemy, o ile tylko $OO' > \frac{1}{2}m$. Istotnie, na OO' , jako na średnicy, kreślimy półkole, z punktu zaś O kreślimy koło promieniem równym $\frac{1}{2}m$; punkt przecięcia się tych kół jest wierzchołkiem D trójkąta.

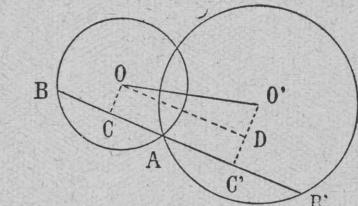
Chcąc teraz otrzymać rozwiązanie zadania I, przedłużamy bok $O'D$ trójkąta i z punktu A prowadzimy prostopadłą do prostej $O'D$; prostopadła ta jest żądaną sieczną.

Istotnie $OD = CC' = \frac{1}{2}m$, że zaś $BC = CA, C'B' = C'A$, zaśtem $BB' = m$.

Jak widzimy, żądaną sieczną potrafimy zbudować wtedy i tylko wtedy, gdy $OO' > \frac{1}{2}m$ — czyli, gdy zadana suma cięciw jest mniejsza od podwojonej odległości środków obu kół.

§ 155. Zadanie II. *Poprowadzić spólne styczne do dwóch danych nierównych kół $(O)r$ i $(O)r'$.*

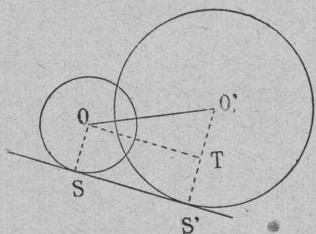
I. Przypuśćmy znów, że $r' > r$ i że koła wraz ze styczną SS' na rysunku 124 odpowiadają warunkom zadania. Promienie $OS, O'S'$ są prostopadłe do stycznej SS' , a jeżeli przez O poprowadzimy równoległą do stycznej, przecinającą w punkcie T promień większego koła, otrzymamy trójkąt prostokątny $\triangle OOT$, w którym $OT = r' - r$ (dlaczego?).



Rys. 123.

Zadanie nasze rozwiążemy, o ile potrafimy rozwiązać następujące

Zadanie pomocnicze. Zbudować trójkąt prostokątny, w którym mamy daną przeciwprostokątną, oraz przyprostokątną, równającą się różnicy promieni $r' - r$.



Rys. 124.

Trójkąt taki zbudować umiemy. Po zbudowaniu go wystarczy przedłużyć bok $O'T$ aż do przecięcia się z okręgiem w punkcie S' , przez O poprowadzić promień OS równoległy do $O'S'$ i połączyć punkty S, S' .

Rzec prosta, że możemy zbudować dwa trójkąty takie, jak $\triangle OO'T$, położone symetrycznie względem linii średnich OO' ; powinniśmy tedy otrzymać dwie styczne, takie jak SS' . Styczne te nazywamy *zewnętrznymi*.

Wynik ten był łatwy do przewidzenia, gdyż linia średnich OO' jest osią symetrii figury, złożonej z dwóch kół $(O)r$ i $(O')r'$.

Rozwiązanie nasze wymaga, żeby było

$$OO' > O'T \text{ czyli } OO' > r' - r \text{ (dlaczego?).}$$

Innemi słowy: żeby zadanie było możliwe do rozwiązania, koła dane albo nie powinny mieć wcale punktów spójnych, albo powinny być zewnętrznie do siebie styczne, albo wreszcie powinny się przecinać.

We wszystkich tych trzech przypadkach koła mają dwie spólne styczne zewnętrzne.

W przypadku granicznym, gdy mamy

$$OO' = r - r',$$

czyli, gdy koła są zewnętrznie do siebie styczne, trójkąt $\triangle OO'T$ nie istnieje, lecz wtedy prosta, prostopadła do OO' w punkcie styczności kół, jest spólną styczną zewnętrzną danych kół *).

*) Uczeń wykreśli wspólne styczne zewnętrzne dla kilku par kół o tych samych promieniach r, r' i przekona się, że gdy odległość średnich stopniowo maleje, tak, iż koło $(O)r$ stopniowo przechodzi w koło styczne zewnętrzne do koła $(O')r'$, obie styczne spójne coraz bardziej zbliżają się do siebie. Co dzieje się z temi stycznimi w chwili, gdy mniejsze koło staje się zewnętrznie styczne do większego?

II. Możemy wyobrazić sobie jeszcze inną figurę, odpowiadającą warunkom zadania, mianowicie taką, jak na rysunku 125.

Kreślmy znów promienie OS, OS' , prostopadłe do spójnej stycznej SS' , przedłużamy promień $O'S'$, z punktu zaś O prowadzimy równoległą do stycznej, a więc prostopadłą do prostej $O'S'$.

W ten sposób otrzymujemy trójkąt prostokątny $\triangle OO'T$, w którym $O'T = r + r'$ (dlaczego?). Stwierdzamy znów, że zadanie nasze byłoby rozwiązane, gdybyśmy potrafili rozwiązać następujące

Zadanie pomocnicze. Zbudować trójkąt prostokątny $\triangle OO'T$, mając daną przeciwprostokątną OO' i przyprostokątną $O'T = r + r'$.

Zadanie to rozwiązać umiemy. Po rozwiązaniu go wypadnie tylko poprowadzić $OS//OT$ i połączyć S z S' .

W ten sposób otrzymujemy spólną styczną wewnętrzną dwóch kół.

Oczywista rzec, że musi istnieć druga jeszcze styczna wewnętrzna, symetryczna z prostą SS' względem osi OO' .

Rozwiązanie nasze wymaga, żeby było

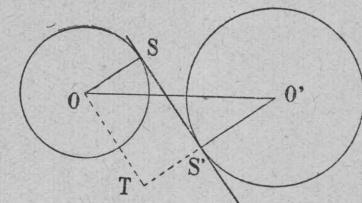
$$OO' > O'T \text{ czyli } OO' > r + r'.$$

Innemi słowy: koła dane nie powinny mieć wcale punktów spójnych; otrzymujemy wówczas dwie styczne wewnętrzne.

W przypadku granicznym, gdy $OO' = r + r'$, trójkąt $\triangle OO'T$ przestaje istnieć; koła są wówczas zewnętrznie do siebie styczne, a prosta, prostopadła do osi OO' , jest jedną ich spólną styczną wewnętrzną *).

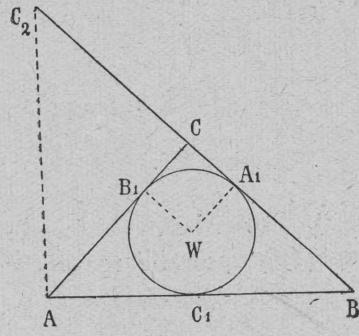
§ 157. Zadanie III. Zbudować trójkąt prostokątny, mając daną przeciwprostokątną c i promień q koła wpisanego.

*) Uczeń znów przekona się, że gdy koła $(O)r, (O')r'$ zbliżają się do siebie, styczne wewnętrzne coraz mniej różnią się od siebie. Co dzieje się w chwili, gdy koła stają się zewnętrznie do siebie styczne?



Rys. 125.

Analiza. Przypuśćmy, że zadanie jest rozwiązyane i że $\triangle ABC$ na rysunku 126 przedstawia żądaną figurę. Niech W będzie środkiem koła wpisanego, A_1, B_1, C_1 niech będą punktami styczności tego koła z bokami, a, b, c trójkąta.



Rys. 126.

Jeżeli poprowadzimy promienie WA_1, WB_1 , zauważymy odrazu, że

$$CA_1 = CB_1 = \varrho \text{ (dlaczego?)}$$

Zważywszy, iż

$$AB_1 = AC_1, BA_1 = BC_1,$$

mamy $a = BC_1 + \varrho$,

$$b = AC_1 + \varrho,$$

zatem $a + b = c + 2\varrho$,

czyli mamy daną sumę dwóch przyprostokątnych.

Jak widzimy, zadanie nasze dałoby się rozwiązać, gdybyśmy umieli rozwiązać następujące

Zadanie pomocnicze I: Zbudować trójkąt prostokątny, mając daną przeciwprostokątną i sumę dwóch przyprostokątnych $a + b$.

Jeżeli przedłużymy bok a , na przedłużeniu jego odłożymy $CC_2 = b$ i połączymy A z C_2 , otrzymamy trójkąt $\triangle AC_2B$, w którym znamy boki BC_2, AB oraz kąt $\angle BC_2A = 1/2 \delta$ (dlaczego?). Po zbudowaniu takiego trójkąta znajdziemy odrazu punkt C . Istotnie, punkt ten, jako wierzchołek kąta prostego, powinien leżeć na okręgu, którego średnicą jest bok AB .

Tak więc zadanie nasze potrafimy rozwiązać, gdyż umiemy rozwiązać następujące

Zadanie pomocnicze II: Zbudować trójkąt, mając dane dwa boki i kąt przeciwnieległy jednemu z nich (ćwiczenie XV, 23, str. 85–87).

Konstrukcja. Budujemy kąt, równy $1/2 \delta$; na jednym jego ramieniu odkładamy odcinek $C_2B = a + b = c + 2\varrho$ i z punktu B kreślimy koło promieniem, równym odcinkowi c . Punkt A , w którym to koło przecina drugie ramię kąta, łączymy z punktem B , poczem na AB , jako na średnicy, kreślimy koło, przecinające prostą BC_2 w punkcie C . Trójkąt $\triangle ABC$ jest żądany.

Badanie. Zadanie nasze ma co najwyżej tyle rozwiązań, ile ich posiada zadanie pomocnicze II, gdyż koło, zbudowane na średnicy AB , przeciąć może tylko w jednym punkcie prostą BC_2 .

W zadaniu pomocniczym mamy $AB < BC_2$, kąt zaś $\angle AC_2B$ jest mniejszy od prostego, zachodzi tu więc przypadek, o którym była mowa pod numerem 3-o na str. 86 przy rozwiązywaniu ćwiczenia 24. Jeżeli poprowadzimy $BK \perp C_2A$, przekonamy się, że zadanie pomocnicze ma

jedno rozwiązanie, gdy $c = BK$,

dwa rozwiązania „ $c > BK$,

nie ma rozwiązań, „ $c < BK$.

Powiedzieliśmy wyżej, że nasze zadanie może mieć co najwyżej tyle rozwiązań, ile ich ma zadanie pomocnicze. Istotnie, gdyby koło, zakreślone na średnicy AB , nie przecięło wcale odcinka BC_2 , zadanie nasze nie dałoby się rozwiązać. Otóż przypadek ten mógłby zajść wówczas, gdyby kąt $\angle C_2BA$ był prosty lub rozwarty, ale to jest niemożliwe.

Istotnie, gdyby kąt $\angle C_2BA$ był prosty, wówczas trójkąt $\triangle C_2AB$ byłby równoramienny (dlaczego?) i mielibyśmy

$$AB = BC_2,$$

czyli

$$c = c + 2\varrho,$$

co jest niedorzeczne. Gdyby kąt $\angle C_2BA$ był rozwarty, wówczas mielibyśmy

$$\angle BAC_2 < \angle AC_2B \text{ (dlaczego?)}$$

i, co za tem idzie $AC_2 < AB$,

czyli

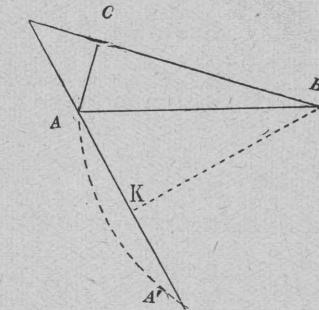
$$c + 2\varrho < c,$$

co znów jest niedorzeczne.

Tak więc zadanie nasze ma dokładnie tyle rozwiązań, co i zadanie pomocnicze.

§ 158. Zadanie IV. Zbudować trójkąt, mając dane trzy jego środkowe.

Niech trójkąt $\triangle ABC$ będzie trójkątem żądanym; AA', BB', CC' niech będą jego środkowe, przecinające się w punkcie G .



Rys. 127.

Oczywista rzecz, że znamy odcinki, wyznaczone na środkowych przez środek ciężkości G (§ 81, str. 57). Wobec tego, jeśli przedłużymy środkową AA' i na przedłużeniu odłożymy $A'I = A'G$, to otrzymamy trójkąt $\triangle GCI$, w którym

$$CJ = GB = \frac{2}{3} s_b, \quad CG = \frac{2}{3} s_c, \quad GI = \frac{2}{3} s_a.$$

Umiemy zbudować ten trójkąt, gdyż mamy dane wszystkie trzy jego boki.

Po zbudowaniu tego trójkąta, możemy z łatwością kilkoma sposobami otrzymać trójkąt żądany $\triangle ABC$. Uczeń znajdzie sam konstrukcję.

Jak widzimy, zapomocą analizy sprowadziliśmy nasze zadanie do rozwiązania następującego

Zadania pomocniczego. Mając dane odcinki s_a , s_b , s_c , zbudować trójkąt o bokach $\frac{2}{3}s_a$, $\frac{2}{3}s_b$, $\frac{2}{3}s_c$.

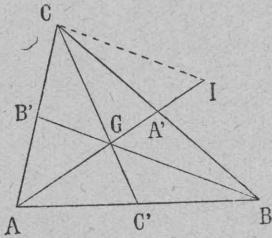
Latwo przekonać się, że z każdego trójkąta $\triangle CGI$ możemy otrzymać jeden

tylko trójkąt $\triangle ABC$, zatem zadanie nasze ma tyleż rozwiązań co i zadanie pomocnicze, t. j. dwa, które zresztą różnią się tylko położeniem, są mianowicie symetryczne względem prostej AI (porówn. § 137, str. 95).

Z powyższych przykładów widzimy, że analiza geometryczna o tyle prowadzi do celu, o ile zadanie dane potrafimy zastąpić przez zadanie łatwiejsze lub poprzednio już rozwiązane. Zależy tu wiele od umiejętności wyboru linij pomocniczych, które mamy wykreślić. Nie możemy w tym względzie podać żadnych reguł ogólnych: trafność wyboru zależy od wprawy i od znajomości różnych związków geometrycznych.

Ćwiczenie XXI. Jeżeli w zadaniu chodzi o zbudowanie trójkąta i jeżeli mamy daną sumę lub różnicę dwu jego boków, wówczas należy tę sumę lub różnicę wprowadzić do rysunku, kierując się np. wskazówkami zawartemi w ćwiczeniach IX, 50–57, na str. 62. To samo dotyczy przypadku, gdy mamy dany obwód trójkąta lub sumę (czy też różnicę) innych jakichkolwiek odcinków.

1. Zbudować $\triangle ABC$, mając dane $a+b+c$ oraz A, B .
 [Wskazówka do analizy: na prostej AB odkładamy nazewnątrz trójkąta $\triangle ABC$ odcinki $AK=AC$, $BL=BC$ i tworzymy trójkąt $\triangle KCL$. Zbadaj jego kąty i sformułować zadanie pomocnicze, do którego sprowadzamy rozwijanie zadania danego.]



Rys. 128

2. Zbudować $\triangle ABC$, mając dane b , $rb - ra$, B , przyczem $\angle A < \delta$.
 3. " " " " " " a , $ra - rb$, $A - B$.

[Wskazówka do analizy: jeżeli CD jest wysokością oraz $BE = ra - rb$, wówczas badamy kąty w trójkącie $\triangle CBE^*$.)]

4. Zbudować $\triangle ABC$, mając dane: a , b , $ra - rb$, przyczem $\angle A > \delta$.
 5. " " " " " " a , B , $ra - rb$, " "
 6. " " " " " " a , A , $ra - rb$, " "
 7. " " " " " " C , $ra - rb$, $A - B$, "

[Wskazówka do analizy: jeżeli CD jest wysokością, $DE = DA = rb$, wówczas badany trójkąt $\triangle CBE$.]

8. Zbudować $\triangle ABC$, mając dane: a , b , sc .
 9. " " " " " " a , ha , $\angle(a, sc)$.
 10. " " " " " " A , $b + c$, sa . [Wskazówka do analizy: uzupełniamy trójkąt $\triangle ABC$ tak, by otrzymać równoległobok, w którym sa byłoby połową przekątnej.]

11. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane: A , $b - c$, sa .

Oznaczmy przez D_a , D_b , D_c punkty, w których koło wpisane $(W)_p$ dotyka boków a , b i c trójkąta. Tak samo punkty, w których koło zawpisane $(W)_a$ dotyka boków a , leżące w kącie $\angle A$, dotyka boków trójkąta lub ich przedłużzeń, oznaczymy symbolami A_a , A_b , A_c . Z łatwością dowiedzie czytelnik następujących związków, w których symbol $2p$ oznacza obwód trójkąta $\triangle ABC$:

- I. $AD_b = AD_c = p - a$,
 $BD_a = BD_c = p - b$,
 $CD_a = CD_b = p - c$,

II. $AA_b = AA_c = p$,
 $BB_a = BB_c = p$,
 $CC_a = CC_b = p$.

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane:

12. $2p, a, \rho_c$.	13. $2p, C, \rho$.	14. $2p, \rho_a, d_A$.
15. $2p, \rho_c, h_a$.	16. $2p, C, h_c$.	17. $p, A + B$ i odcinek WA .
18. $p - c, a, \rho$.	19. $p - c, \rho, \rho_a$.	20. $p - c, A, h_a$.
21. $p - c, C, \rho_c - \rho$.	22. $p - c, c, \rho$.	23. $p - c, A, \rho_a$.

W następującej grupie zadań mamy dane bądź poszczególne boki trójkąta, bądź sumę lub różnicę dwóch boków. Uczeń oprze analizę tych zadań na figurze podobnej do tej, która dała nam rozwiązanie zadań grupy poprzedniej, a mianowicie na figurze, złożonej z trójkąta $\triangle ABC$, z kół $(W)_p$, $(W_a)_{pa}$, $(W_b)_{pb}$, $(W_c)_{pc}$ oraz (w razie potrzeby) z koła opisanego $(O) R$.

^{*)} Zarówno w tem, jak i we wszystkich innych zadaniach należy starać się przedewszystkiem o jasne sformułowanie zadań pomocniczych, do których sprowadzamy rozwiązanie zadania danego.

Dodatek do księgi I.

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mające dane:

24. c, C, ρ .
27. c, A, ρ_a .
30. $a+b, \rho, \rho_c$.
33. $a-b, \rho, \rho_c$.

25. c, C, ρ_c .

28. $a+b, \rho_a, \rho_b$.

31. $a+b, \rho_c - \rho$.

34. $a-b, B, \rho$.

26. c, R, ρ .

29. $a+b, C, \rho_c$.

32. $a+b, C, \rho_a - \rho_b$.

35. $a-b, h_a, \rho$.

36. Mając dany trójkąt $\triangle ABC$, wykreślić z jego wierzchołków, jako ze środków, trzy koła, z których każde byłoby styczne do dwu drugich.

37. Dane jest koło $(O)A$, na przedłużeniu zaś średnicy OA dany jest punkt B ; znaleźć na prostej AB taki punkt X , żeby styczna XC równała się odcinkowi XB .

[Wskazówka: przedłużamy BC aż do przecięcia się z kołem w punkcie D i badamy kąty trójkątu $\triangle DOB$.]

38. Dany jest trójkąt $\triangle ABC$ i wewnętrznie niego punkt K ; wpisać w trójkąt równoległobok tak, by punkt K był środkiem równoległoboku. [Wskazówka: jeżeli poprowadzimy $KL \parallel AB$ oraz $KM \parallel BC$, wówczas, znając punkty L, M na boku b , będziemy mogli z łatwością wyznaczyć wierzchołki D, E równoległoboku, leżące na tym samym boku b .]

39. Zbudować czworobok $ABCD$, mając dane w płaszczyźnie rysunku środki M, N dwóch przeciwnieległych boków oraz cztery odcinki, równające się odpowiednio bokom a, b, c, d . [Wskazówka: jeżeli K, L są środkami przekątnych, to $KLMN$ jest równoległobokiem, w którym znamy długości boków (dlaczego?); jeżeli P, S są środkami dwóch innych boków czworoboku, wówczas $PLSK$ jest też równoległobokiem o znanych bokach, a prócz tego równoległoboki $KLMN, PLSK$ mają wspólny środek.]

40. Na płaszczyźnie dane są cztery punkty; wykreślić okrąg równo odległy od wszystkich czterech punktów.

41. Dany jest okrąg koła i na nim dwa punkty A, B ; wpisać w to koło trójkąt $\triangle ABC$ tak, żeby było $\not AOB = \not B = \delta$.

42. Dany jest kąt $\not AOB$, którego wierzchołek O leży poza granicami rysunku. Mając dany punkt C na ramieniu AO , znaleźć na drugim ramieniu taki punkt B , żeby było $OA = OB$.

43. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane $a+b, \rho_a, \rho_b$. [Wskazówka: na dowolnej prostej m odkładamy odcinek $a+b$ i w jego końcach kreślmy promieniami danymi koła, styczne do prostej m .]

B. Metoda miejsc geometrycznych.

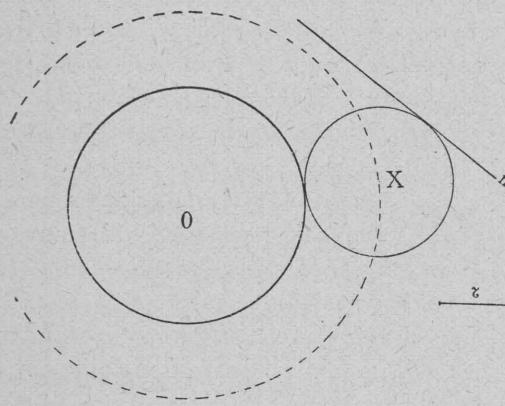
§ 159. Zapomocą analizy geometrycznej możemy każde zadanie konstrukcyjne sprowadzić do typu następującego:

„Znaleźć punkt X , który jest wyznaczony przez dwa znane nam warunki“.

Niech będzie dane np. do rozwiązania

Zadanie I. Danym promieniem r zakreślić koło styczne do prostej danej m , które byłoby zarazem zewnętrznie styczne do danego koła $(O)r'$.

Rzeczą oczywista, że zadanie będzie rozwiązane, skoro tylko znajdziemy środek żądanego koła. Tak więc niewiadomym (poszukiwanym) punktem X jest w naszym zadaniu środek koła, który mamy wykreślić.



Rys. 129.

Założymy, że rys. 129 przedstawia żądaną figurę. Skoro koło $(O)r'$ ma być zewnętrznie styczne do koła szukanego $(X)r$, odległość ich środków powinna równać się sumie promieni, czyli musi być

$$OX = r + r'.$$

Ponieważ dalej koło $(X)r$ ma być styczne do prostej m , zatem odległość punktu X od prostej m winna równać się promieniowi koła.

W ten sposób zadanie nasze sprowadziliśmy do następującego zadania pomocniczego:

Zadanie pomocnicze. Znaleźć punkt X , spełniający jednocześnie dwa warunki: 1) odległość OX równa się sumie promieni $r + r'$; 2) odległość punktu X od prostej m równa się r .

Aby rozwiązać to zadanie pomocnicze, bierzemy najpierw pod uwagę pierwszy warunek:

1) Ponieważ punkt O jest dany, a miejscem geometrycznym punktów, odległych od punktu O o odcinek $r + r'$, jest okrąg

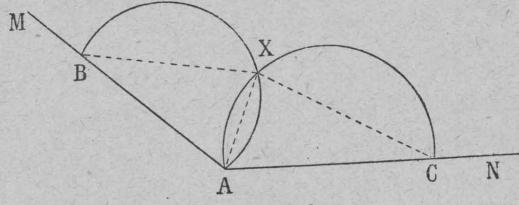
zakreślony z O promieniem $r + r'$, zatem punkt X musi leżeć na tym okręgu.

2) Przechodzimy teraz do warunku drugiego. Miejscem geometrycznym punktów, odległych od prostej m o dany odcinek r , jest układ dwóch prostych, równoległych do m i leżących symetrycznie względem niej w odległości r od tej prostej. Wobec tego należy punktu X szukać na tych równoległych, a ponieważ leży on jednocześnie na kole, zakreślonym z punktu O promieniem $r + r'$, zatem może leżeć tylko w punkcie przecięcia się tego koła w jedną lub drugą z powyższych równoległych.

Ilość rozwiązań zależy od ilości punktów przecięcia się obu miejsc geometrycznych. Uczeń zbada szczegółowo wszystkie możliwe przypadki.

Jak widzimy, postępowanie nasze polega na tem, że uwzględniamy najpierw tylko pierwszy warunek, któremu winien czynić zadość punkt X , i w ten sposób wyznaczamy jedno miejsce geometryczne tego punktu; następnie, uwzględniając tylko drugi warunek, znajdujemy drugie miejsce geometryczne tego samego punktu X . Wobec tego punkt szukany X znajdujemy, wykreśliwszy oba jego miejsca geometryczne.

§ 260. Zadanie II. Wewnątrz danego kąta $\angle MAN$ znaleźć taki punkt X , żeby dane odcinki AB , AC , leżące na ramionach kąta, widać było z punktu X pod danymi kątami α , β .



Rys. 130.

Jeżeli rys. 130 przedstawia figurę żądaną, czyli jeżeli punkt X na tym rysunku spełnia dwa następujące warunki:

$$\angle BXA = \alpha, \angle AXC = \beta,$$

wówczas punkt X leży 1) na łuku, wykreślonym na cięciwie AB i obejmującym kąt α ; 2) na łuku, wykreślonym na cięciwie AC i obejmującym kąt β .

Zadanie posiada jedno i tylko jedno rozwiązanie, jeżeli łuki te mają prócz punktu A drugi jeszcze punkt spólny, czyli jeżeli figura $ABXC$ jest czworobokiem. Innymi słowami, aby zadanie posiadało rozwiązanie, trzeba i wystarcza, żeby zachodziła nierówność

czyli

$$\begin{aligned} \angle BAC + \angle BXC &< 4\delta, \\ \angle BAC + \angle \alpha + \angle \beta &< 4\delta, \end{aligned}$$

§ 161. Czasem dopiero dłuższa analiza może wskazać nam ów punkt X , do znalezienia którego sprowadza się rozwiązanie zadania. Jako przykład podajemy następujące

Zadanie III. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane h_a , s_a , d_A .

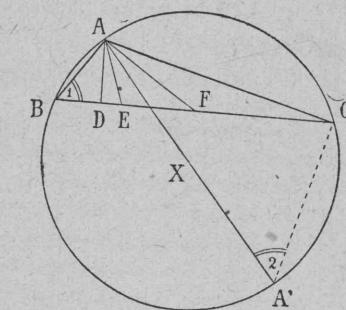
Niech trójkąt $\triangle ABC$ na rys. 131 będzie żądany i niech AD , AE , AF będą odpowiednio wysokość, dwusieczną i środkową.

Przedewszystkiem zauważmy, że trójkąt prostokątny $\triangle ADE$ daje się z łatwością zbudować, gdyż znamy jego przyprostokątną AD i przeciwprostokątną AE . To samo powiedzieć można o trójkącie $\triangle ADF$. Po zbudowaniu tych dwóch trójkątów znalibyśmy wierzchołek A żadanego trójkąta, prostą, na której leży obok a , oraz środek F tego boku. Pozostałe dwa wierzchołki B , C trójkąta dałyby się łatwo znaleźć, gdybyśmy umieli wykreślić koło, opisane na trójkącie szukanym $\triangle ABC$. Otóż koło to potrafimy wykreślić, jeżeli znajdziemy jego środek X , gdyż musi ono przechodzić przez znany nam punkt A .

Tak więc zagadnienie nasze sprowadziło się do następującego

Zadania pomocniczego. Znaleźć środek koła, opisanego na niewiadomym trójkącie $\triangle ABC$, mając dane na rysunku trójkąty $\triangle ADE$, $\triangle ADF$, które wysokość, dwusieczna i środkowa tego niewiadomego trójkąta tworzą z bokiem jego a .

Aby rozwiązać to zadanie pomocnicze, musimy znaleźć dwa miejsca geometryczne dla punktu X .



Rys. 131.

27. Z danych dwóch punktów O_1, O_2 , jako ze środków, wykreślić dwa równe koła tak, by spólna styczna tych kół przechodziła przez dany punkt M .
Przez A i B poprowadzić okrąg koła tak, by spólna cięciwa tych dwu kół była prostopadła do prostej m .

29. Znaleźć taki punkt X , by styczne, poprowadzone z niego do dwóch danych kół, równały się danym odcinkom m, m' .

30. W danem kole $(O)r$ poprowadzić cięciwę, nachyloną pod kątem $\not\propto \alpha$ do danej prostej m i równającą się danemu odcinkowi a .

31. Z danego punktu A zakreślić koło tak, by styczna, poprowadzona z innego danego punktu B , równała się danemu odcinkowi a .

32. Z danego punktu O zakreślić koło tak, by z innego danego punktu A widać je było pod kątem $\not\propto \alpha$. [Porówn. uwagę na str. 115.]

33. Dane są dwa koła $(O)r, (O')r'$; wykreślić prostą tak, by przecięta ona oba koła i wyznaczyła w nich cięciwy, równiące się odpowiednio odcinkom danym a, a' .

34. W danem kole poprowadzić średnicę tak, by z danego punktu A widać ją było pod danym kątem $\not\propto \alpha$.

35. Dane są dwie równoległe m, m' , punkt A na prostej m i punkt K , nie leżący na żadnej z tych prostych. Przez K poprowadzić poprzeczną, przecinającą proste m, m' w takich dwu punktach B, B' , że $AB=AB'$.

36. W dane koło wpisać kwadrat tak, by przez dany punkt M przechodził bok tego kwadratu (lub przedłużenie boku). [Wskazówka do analizy: czego można wyznaczyć koło, wpisane w szukany kwadrat?]

37. Dane są dwa koła $(O)r, (O')r'$, wewnętrznie do siebie styczne w punkcie A ; w większym z tych kół poprowadzić cięciwę prostopadłą do OA tak, żeby część cięciwy, zawarta między prostą OA i okręgiem większego koła, została podzielona na połowy przez mniejszy okrąg.

38. Dane są trzy punkty A, B, C ; danym promieniem r nakreślić koło tak, by styczne, poprowadzone do niego z tych trzech punktów, równały się sobie.

39. W dane koło wpisać trójkąt tak, by przez dany punkt K przechodził bok a trójkąta (lub jego przedłużenie) i żeby kąty $\not\propto A, \not\propto B$ równały się danym kątem.

40. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane boki a, b oraz warunek, że musi być $\not\propto A = 2 \not\propto B$.

41. Zbudować prostokąt $ABCD$, mając daną sumę $a+b$ oraz kąt $\not\propto \omega$ [Wskazówka do analizy: na dwusiecznej kąta $\not\propto \omega$ odkładamy $EF = \frac{1}{2}(a+b)$].

42. Dane są trzy proste, równolegle do siebie; zbudować trójkąt równoboczny tak, by wierzchołki jego leżały na tych trzech prostych. [Wskazówka do analizy: na trójkącie opisać okrąg.]

43. Na danym trójkącie ABC opisać trójkąt $\triangle A'B'C'$, mając dane kąty $\not\propto A', \not\propto B'$ i bok c' .

44. Dane są dwa koła $(O)r, (O')r'$; wykreślić odcinek AA' , równoległy do danej prostej BC , równy danemu odcinkowi m i położony tak, że punkt A znajduje się na jednym okręgu, punkt zaś A' na drugim.

45. Zbudować czworobok $ABCD$, mając dane A, C, e, f, ω .

46. W dany kwadrat wpisać drugi dany kwadrat.
47. Dane jest koło i w nim cięciwa AB ; wykreślić drugą cięciwę CD tak, by środek jej E leżał na AB i żeby równała się ona danemu odcinkowi m .
48. Z danego punktu O wykreślić koło, przecinające ramiona danego kąta w takich punktach A i B , że prosta AB jest równoległa do danej prostej m .
49. W dane koło wpisać czworobok $ABCD$, mając dane $a, b, c+d$. [Wskazówka do analizy: czy kąt $\not\propto D$ jest wyznaczony?]
50. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane A, s_a, h_a . [Wskazówka: jeżeli AA' jest środkową, wówczas na jej przedłużeniu odkładamy $A'A'' = s_a$; czy potrafimy zbudować $\triangle ABC$, jeżeli uda się zbudować $\triangle ABA''$?]
51. Dane są dwa koła spółśrodkowe i w nich dwa promienie; wykreślić styczną do mniejszego koła tak, by większe koło podzieliło na połowy odcinek tej stycznej, zawarty między dwoma danymi promieniami.

C. Metody przekształceń.

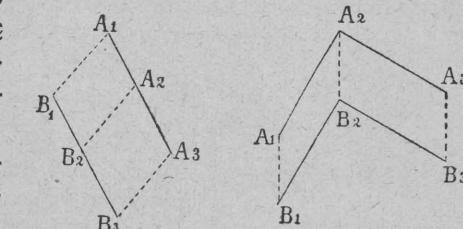
- § 162. Zapomocą analizy** sprzedawamy rozwiązywanie danego zadania do rozwiązywania zadania pomocniczego, czyli konstrukcję figury szukanej sprzedawamy do konstrukcji figury pomocniczej. Otóż zdarza się nieraz, że figura pomocnicza znajduje się w bardzo prostym związku z figurą szukaną, że daje się ona otrzymać z niej zapomocą łatwego przekształcenia. Do najprostszych przekształceń należą: *przesunięcie* (całej figury lub pewnych jej elementów), *obrót* i *symetria względem osi*.

I. Przekształcenie przez przesunięcie.

- § 163. Określenie.** Jeżeli przez wszystkie punkty $A_1, A_2, A_3, A_n\dots$ danej figury poprowadzimy równoległe i na nich odłożymy równe sobie odcinki $A_1B_1 = A_2B_2 = A_3B_3 = A_nB_n = \dots$, wówczas końce tych odcinków $B_1, B_2, B_3\dots$ utworzą nową figurę o której powiadamy, że została otrzymana z danej zapomocą *przesunięcia*.

- Twierdzenie I.** Po przesunięciu otrzymujemy z danego odcinka nowy odcinek, równy mu i do niego równoległy.

- Twierdzenie II.** Po przesunięciu otrzymujemy z danego kąta



Rys. 132.

nowy kąt, mający ramiona odpowiednio równoległe do ramion danego kąta.

Uczeń dowiedzie sam tych dwu twierdzeń, kierując się np. załączonemi rysunkami. Z twierdzeń tych wypływa

Wniosek. Po przesunięciu trójkąta otrzymujemy trójkąt równy danemu i mający boki odpowiednio równoległe do boków danego trójkąta.

Twierdzenie III. Po przesunięciu koła (O) A_1 otrzymujemy równe mu koło (I) B_1 .

Jakoż z promieni $OA_1, OA_2\dots$ otrzymujemy po przesunięciu równe im, a więc równe sobie odcinki $IB_1, IB_2\dots$

Równie łatwo dowieść można twierdzeń odwrotnych do powyższych. Teraz możemy pojęcie przesunięcia zastosować do zadań konstrukcyjnych.

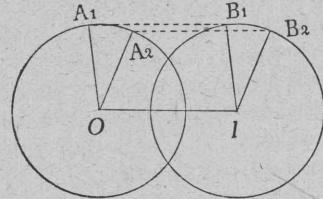
§ 164. Zadanie I. Zbudować trapez, mając dane cztery jego boki a, b, c, d .

Jeżeli z punktu B poprowadzimy $BE \parallel CD$ (czyli jeżeli „przesuniemy” bok CD do wierzchołka B), otrzymamy, jako figurę pomocniczą, trójkąt $\triangle ABE$, w którym znamy wszystkie trzy boki, gdyż $AB = a, BE = c, AE = d - b$.

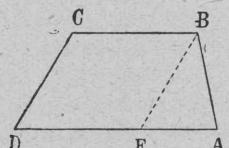
Po zbudowaniu trójkąta $\triangle ABE$ czytelnik sam zbuduje żądany trapez.

§ 165. Zadanie II. Równolegle a, b zostały przecięte dwiema drugimi równoległymi a', b' . Przez dany punkt K poprowadzić poprzeczną tak, by odcinek LM , wyznaczony na niej przez pierwszą parę równoległych, równał się odcinkowi $L'M'$, wyznaczonemu przez drugą parę.

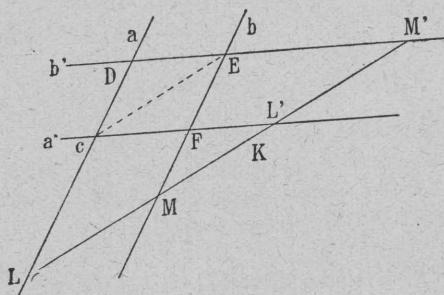
Niech figura na rys. 135 odpowiada warunkom zadania.



Rys. 133.



Rys. 134.



Rys. 135.

Dwie dane pary równoległych tworzą równoleglobok $CDEF$. Jeżeli odcinek LM „przesuniemy” do punktu C , drugi jego koniec znajdzie się na prostej b . Tak samo, jeżeli $L'M'$ przesuniemy do punktu C , drugi koniec tego odcinka znajdzie się na prostej b' . Ale oboje odcinki, otrzymane skutkiem przesunięcia odcinków $LM, L'M'$, muszą zlewać się w jeden odcinek, gdyż są sobie równe (ponieważ $LM = L'M'$ według założenia) i oboje są równoległe do tej samej prostej LKL' . Ponieważ, dalej, koniec tego odcinka leży, jak widzieliśmy, na prostych b i b' , zatem odcinkiem, otrzymanym z przesunięcia odcinków LM i $L'M'$ jest przekątna CE równolegloboku.

Rozwiążanie jest teraz oczywiste: przez punkt K prowadzimy równoległą do jednej lub drugiej przekątnej równolegloboku $CDEF$.

Ćwiczenia XXIII. 1. Zbudować trapez $ABCD$, mając dane podstawy b, d i przekątne e, f . [Wskazówka: przesunąć przekątną.]

2. Zbudować czworobok, mając dane a, b, c, d i kąt $\angle(b, d)$ między przedłużeniami dwóch boków przeciwnielego. [Wskazówka: przesunąć bok c lub a .]

3. Zbudować równoleglobok, mając dane a, bb, ω . [Wskazówka: przesuwamy jedną z przekątnych.]

4. Zbudować trapez, mając dane a, ω i przekątne e, f .

5. Zbudować czworobok $ABCD$, mając dane A, B, C, a, c .

6. Zbudować $\triangle ABC$, mając dane s_a, s_b, h_c . [Wskazówka: przesuwamy h_c .]

7. Zbudować równoleglobok, mając dane $a, h_c h_a, h_b$.

8. Dane są dwa koła (O), (O')' i punkt CO , leżący zewnętrznie obu kół. Przez O poprowadzić sieczną tak, by koła wyznaczyły na niej dwie równe cięciwy. [Wskazówka do analizy: przesuwamy koło ($O')$ ' równolegle do szukanej prostej tak, by równe cięciwy przystały do siebie; jeżeli O_1 jest nowym położeniem środka O' , wówczas $\triangle OO_1O'$ daje się łatwo zbudować.]

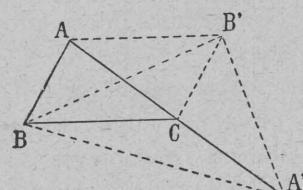
9. Zbudować czworobok, mając dane a, b, c, d oraz odcinek m , łączący środki dwóch przeciwnielego boków a, c . [Wskazówka do analizy: przesuwamy boki b, d do środka boku c ; końce tych dwóch przesuniętych odcinków leżą na jednej prostej ze środkiem boku a .]

Jeżeli chodzi o zbudowanie trójkąta $\triangle ABC$, wówczas następujące przekształcenie bywa pomocne przy analizie zadania:

Przesuwamy bok c do wierzchołka C , bok a do wierzchołka A , przez co otrzymujemy równoleglobok $ABC'B'$; jeżeli teraz przesuniemy bok b do punktu C tak, że zajmie on położenie CA' , wówczas powstanie trójkąt $\triangle BB'A'$. Trójkąt ten ma, między innymi, następujące własności, których czytelnik dowiedzie sam:

1) boki nowego trójkąta są dwa razy większe od środkowych trójkąta $\triangle ABC$,

2) punkt C jest środkiem ciężkości trójkąta $\triangle BB'A'$; 3) kąty przy punkcie C równe są kątom trójkąta $\triangle ABC$ albo też spełniają się z niemi; 4) kąty między bokami a środkowymi równe są sobie w obu trójkątach i t. d.



Rys. 136.

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane:
 10. s_a, s_b, h_a , 11. $s_a, \varepsilon_b, \not\angle(a, s_a)$.
 12. A, s_a, h_a , 13. A, h_a, s_b .
 14. $a, \not\angle(a, s_c), \not\angle(b, s_c)$.
 15. $a, h_a, \not\angle(a, s_c)$.
 16. dane jest koło, w nim średnica AB i dwa punkty C, D na jednym półokręgu; znaleźć na drugim półokręgu taki punkt E , by proste CE, DE wyznaczyły na średnicy AB odcinek danej długości $FG = m$.
 [Wskazówka: przesuwamy FG do punktu C .]

2. Obrót.

§ 166. Określenie. Mając daną jakąkolwiek figurę F , połączmy wszystkie jej punkty A_1, A_2, A_3, \dots ze stałym punktem O , a następnie poprowadźmy z punktu O odcinki

$$OB_1 = OA_1, OB_2 = OA_2, OB_3 = OA_3, \dots$$

przyczem niech wszystkie odcinki drugiej grupy będą jednakowo nachylone do odpowiednich odcinków pierwszej grupy, t. j. niech będzie

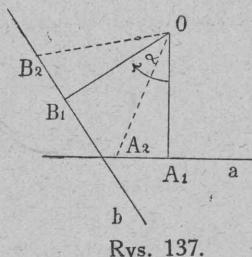
$$\not\angle A_1OB_1 = \not\angle A_2OB_2 = \not\angle A_3OB_3, \dots = \not\alpha.$$

Końce B_1, B_2, B_3, \dots drugiej grupy odcinków tworzą nową figurę F' ; powiadamy, że powstała ona przez obrót figury F do koła środka obrotu O .

§ 167. Twierdzenie. Wskutek obrotu linii prostej powstaje prosta.

Niech będzie dana prosta a . Ze środka obrotu O prowadźmy do niej prostopadłą OA_1 i obracamy tę prostopadłą o kąt $\not\alpha$ czyli budujemy $\not\angle A_1OB_1 = \not\alpha$ i odkładamy na jego ramieniu odcinek $OB_1 = OA_1$. Jeżeli teraz przez punkt B_1 poprowadźmy prostą b prostopadle do OB_1 , wówczas łatwo będzie przekonać się, że jest on wynikiem obrotu prostej a o kąt $\not\alpha$ okoła środka obrotu O .

W tym celu musimy dowieść dwóch prawd: 1) że każdy



Rys. 137.

punkt na prostej b powstał skutkiem obrotu odpowiedniego punktu prostej a o kąt $\not\alpha$; 2) że obracając o kąt $\not\alpha$ dowolny punkt prostej a , otrzymamy punkt na prostej b .

1) Odłożymy na a odcinek dowolny A_1A_2 , na b zaś równy mu odcinek B_1B_2 . Trójkąty $\triangle OA_1A_2, \triangle OB_1B_2$ równe są sobie (dlaczego?), zatem

$$OA_2 = OB_2,$$

oraz $\not\angle A_1OA_2 = \not\angle B_1OB_2$
 i co zatem idzie, $\not\angle A_2OB_2 = \not\angle A_1OB_1 = \not\alpha$.

2) Jeżeli z punktu O poprowadźmy dowolny odcinek OA_2 i wykreślimy

$$\not\angle B_2OA_2 = \not\alpha,$$

wówczas musi być również

$$\not\angle A_1OA_2 = \not\angle B_1OB_2,$$

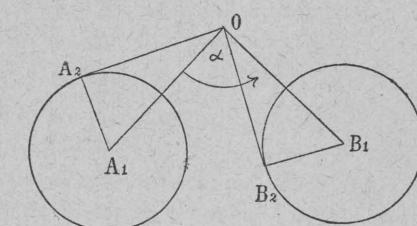
że zaś mamy

$$OA_1 = OB_1,$$

zatem musi być

$$OA_2 = OB_2,$$

czyli punkt B_2 , leżący na prostej b , jest wynikiem obrotu punktu A_2 o kąt $\not\alpha$ okoła środka O .



Rys. 138.

Wniosek. Wskutek obrotu odcinka powstaje równy mu odcinek.

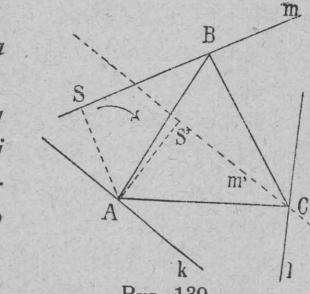
§ 168. Twierdzenie. Wskutek obrotu koła powstaje równe mu koło.

Uczeń dowiedzie twierdzenia sam, kierując się załączonym rysunkiem 138-ym.

Twierdzenie. Wskutek obrotu kąta powstaje równy mu kąt.

§ 169. Zadanie I. Dane są trzy proste k, l, m i punkt A na jednej z nich; wykreślić trójkąt równoboczny $\triangle ABC$ tak, by wierzchołki jego leżały na tych prostych.

Rzecz prosta, że wystarczy znaleźć drugi jeszcze wierzchołek trójkąta, np. C , ponieważ zaś wiemy, iż C leży na prostej l , zatem wystarczy znaleźć jakiekolwiek inne miejsce geometryczne tego wierzchołka. W tym celu zauważymy, że jeśli bok AB wraz z prostą



Rys. 139.

m obróćmy dokoła A o kąt $\angle A = \frac{2}{3}\delta$, wówczas bok ten upadnie na bok AC , punkt B upadnie na punkt C , z prostej zaś m otrzymamy prostą m' , przechodzącą przez szukany punkt C .

Tak więc, chcąc wykreślić żądany trójkąt $\triangle ABC$, kreślimy najpierw $AS \perp m$ i obracamy tę prostopadłą dokoła A o kąt równejacy się $\frac{2}{3}\delta$. W ten sposób otrzymujemy odcinek AS' . Kreślimy teraz $m' \perp AS$; punkt przecięcia się prostej m' z prostą l jest drugim wierzchołkiem trójkąta. Aby otrzymać trzeci wierzchołek B , wystarczy wykreślić koło $(A) C$.

§170. Zadanie II. Zbudować kwadrat $ABCD$, mając dane w płaszczyźnie rysunku punkty O i A oraz znając odległości punktu O od wierzchołków B i D kwadratu (np. $OB = n$, $OD = r$),

Rzecz jasna, że kwadrat zbudujemy od razu, jeżeli potrafimy znaleźć drugi jego wierzchołek, oprócz punktu A , np., jeżeli znajdziemy wierzchołek B . Ponieważ znamy odległość $OB = n$, zatem punkt B leży na okręgu $(O)n$. Zadanie sprowadza się tedy do znalezienia jeszcze drugiego miejsca geometrycznego punktu B .

W tym celu zauważamy, że jeśli trójkąt $\triangle OAD$ obróćmy o kąt prosty dokoła punktu A , otrzymamy trójkąt $\triangle O'AB$ taki, iż $O'A = OA$, $O'B = OD = r$.

Punkt O' możemy z łatwością wyznaczyć: wystarczy w punkcie A wystawić prostopadłą do OA i odłożyć na niej $O'A = OA$. Mając punkt O' , kreślimy okrąg $(O')_r$; który jest drugiem miejscem geometrycznym punktu B ; punkt ten zostaje wyznaczony przez przecięcie się okręgów $(O)n$ i $(O)r$.

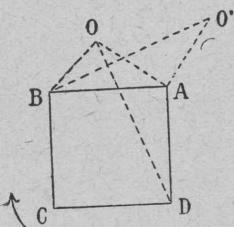
Rozwiązań otrzymamy tyle, ile te dwa okręgi mają punktów spólnych. Tak więc przy założeniu, że $r > n$, zadanie ma rozwiązań dwa, jeżeli $r - n < OO' < r + n$;

jedno, " $OO' = r + n$;

lub jeżeli $OO' = r - n$

niema rozwiązań $OO' < r - n$.

Zauważamy, że jeśli na danym odcinku OA zbudujemy kwadrat, wówczas OO' musi być przekątną tego kwadratu, tak, iż mając dane odcinki n , r i punkty O , A , możemy zgórę przewiedzieć, czy zadanie da się rozwiązać i ile posiada rozwiązań.



Rys. 140.

Ćwiczenie XXIV. 1. W dany kwadrat wpisać trójkąt równoboczny $\triangle A'B'C'$ tak, by jeden jego wierzchołek leżał w danym punkcie A' na boku kwadratu,

2. W dany równoległobok wpisać kwadrat. [Wskazówka do analizy: gdzie leży środek kwadratu? ile wierzchołków trzeba znać, by móc wykreślić kwadrat?]

3. W dany trójkąt $\triangle LMN$ wpisać trójkąt równoramienny $\triangle ABC$, jeżeli mamy dane: wierzchołek C na boku LM oraz kąt $\angle C$.

4. Dane są dwie proste m , n i punkt O , nie leżący na nich. Z punktu O zakreślić koło tak, aby suma cięciw, wyznaczonych na tych dwu prostych, równała się danemu odcinkowi a . [Wskazówka do analizy: obrócić prostą m dokoła O tak, by uczynić ją równoległą do n .]

5. Dane są dwa koła $(O)r$ i $(O')r'$ oraz punkt A ; przez A poprowadzić odcinek tak, by końce jego leżały na danych okregach, punkt zaś A żeby był jego środkiem. [Wskazówka: obracamy jedno koło o kąt półpełny.]

6. Przez punkt przecięcia się dwóch danych kół poprowadzić sieczną tak, by różnica cięciw, wyznaczonych na niej, równała się danemu odcinkowi a .

7. W dany odcinek kołowy wpisać trójkąt równoramienny $\triangle ABC$, mając dany punkt C na łuku oraz kąt $\angle C$.

8. Wykreślić trójkąt równoboczny tak, by wierzchołki jego leżały na trzech danych okregach spółśrodkowych, przy czem położenie jednego wierzchołka jest dane.

9. Dane są dwie równoległe a , b oraz punkt C , nie leżący na nich. Znaleźć na równoległych takie dwa punkty X , Y , żeby było $CX = CY$ i żeby kąt $\angle XCY$ był prosty. [Wskazówka: kąt $\angle XCY$ obracamy dokoła wierzchołka C .]

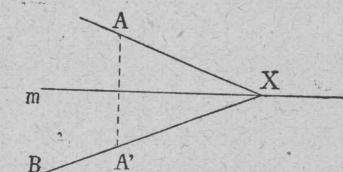
3. Przekształcenie symetryczne.

§ 171. Poznaliśmy już poprzednio (ćwiczenia XII, str. 72) szereg zadań konstrukcyjnych, dających się rozwiązać zapomocą przekształcenia symetrycznego, ze względu jednak na doniosłość tej metody podajemy jeszcze kilka przykładów jej zastosowania.

Zadanie I. Dane są dwa punkty A , B , leżące po dwóch stronach prostej m ; znaleźć na prostej m taki punkt X , by prosta ta była dwusieczną kąta $\angle AXB$.

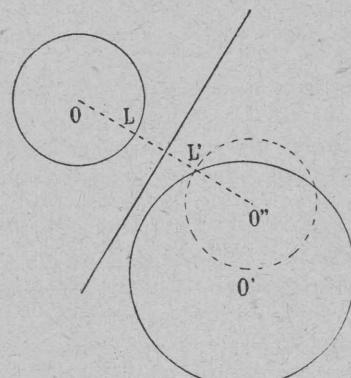
Ponieważ dwusieczna m jest osią symetrii kąta, wystarczy przekształcić jeden z danych punktów, np. A symetrycznie względem tej osi; otrzymamy w ten sposób punkt A' wyznaczona prostą BA' , która przecina prostą m w żądanym punkcie X .

Dowód pozostawiamy czytelnikowi.



Rys. 141.

Zadanie II. Dane są dwa koła $(O)r$, $(O')r'$ i prosta m , leżąca między niemi; wykreślić odcinek prostopadły do m , jeżeli wiadomo, iż końce jego muszą leżeć na okręgach kół danych, środek zaś ma znajdować się na prostej m .



Rys. 142.

Liczba rozwiązań jest taka sama, jak liczba punktów wspólnych tych dwóch okręgów.

Ćwiczenia XXV. 1. Dane są trzy proste m , n , p , przecinające się w punkcie W , oraz punkt K , nie leżący na żadnej z tych prostych. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$ tak, żeby trzy dane proste były dwusiecznami jego kątów wewnętrznych, punkt zaś K żeby leżał na boku a .

2. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane na płaszczyźnie dwa jego wierzchołki A , B , punkt P , leżący na dwusiecznej zewnętrznej kąta $\angle C$, oraz sumę dwóch boków $a+b$.

3. Dana jest prosta CD i dwa punkty A , B , leżące po jednej stronie tej prostej; znaleźć na CD taki punkt X , żeby różnica kątów $\angle CXA$ i $\angle DXB$ była równała się danemu kątowi α . [Wskazówka do analizy: jeżeli A' jest punktem symetrycznym z A względem prostej danej, wówczas należy zbadać kąty trójkąta $\triangle A'XB$.]

4. Zbudować kwadrat $ABCD$ tak, by wierzchołek A leżał na danej prostej m , wierzchołek C na danej prostej p , wierzchołki B , D na trzeciej danej prostej q .

4. Na danej prostej m znaleźć taki punkt X , żeby styczne, poprowadzone z tego punktu do dwóch danych kół $(O)r$, $(O')r'$, leżących po jednej stronie prostej m , były jednakowo nachylone do prostej m .

6. Dana jest prosta AB i punkty C , D , nie leżące na niej; znaleźć na prostej AB taki punkt X , żeby jeden z kątów $\angle CXA$, $\angle DXB$ był dwa razy większy od drugiego. [Wskazówka do analizy: jeżeli kąt $\angle CXA$ jest większy, wówczas przedłużamy CX , budujemy D' , symetryczny z punktem D względem osi AB , wreszcie badamy, jak leży prosta XD' względem prostych AB , CX .]

7. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane: c , r_a , $B-A$.

8. Na obwodzie danego czworoboku $ABCD$ znaleźć taki punkt X , żeby dwa przeciwnie boki a , c widziane były z tego punktu pod równymi kątami. Ille można znaleźć takich punktów? [Wskazówka: punkt B przekształcamy symetrycznie względem prostej AD .]

9. Przez dwa dane punkty A , B poprowadzić koło styczne do danej prostej m . [Wskazówka do analizy: jeżeli S jest punktem styczności, przekształcamy B symetrycznie względem prostej m , otrzymujemy punkt B' i porównywamy kąt $\angle ASB'$ z kątem między prostą m a prostą AB .]

10. Przez dany punkt A poprowadzić koło, styczne do dwóch danych prostych m , p . [Wskazówka: sprowadzić do zadania poprzedniego.]

11. Dane są dwie równoległe a , b , poprzeczna k i punkt M , nie leżący na żadnej z tych trzech prostych. Znaleźć na równoległych takie dwa punkty X , Y , żeby prosta XY była równoległa do k i żeby było $XM=YM$.

12. Zbudować czworobok $ABCD$, mając dane a , d , A , D , oraz warunek, że czworobok ma być opisany na kole. [Wskazówka: jeżeli punkty B' , C' są symetryczne z B , C względem dwusiecznej $\angle A$, wówczas $B'C'$ jest styczną do koła.]

§ 172. Przekształcenie symetryczne bywa szczególnie pomocne przy rozwiązywaniu zadań, w których chodzi o znalezienie najmniejszych lub największych odcinków, czyniących zadość pewnym warunkom*). Na przykładach najlepiej zrozumiemy, o co w takich zadaniach chodzi.

Zadanie III. Dana jest prosta m i po jednej jej stronie dwa punkty A , B . Znaleźć na prostej m taki punkt X , żeby łamana AXB była możliwie najmniejsza.

Jeżeli założymy, że punkt X na rys. 143 czyni zadość warunkom zadania, wówczas łamana AXB powinna być mniejsza od każdej innej łamanej AYB , której wierzchołek Y leży na prostej m .

Gdyby punkty A , B leżały po różnych stronach prostej m , znalezienie najkrótszej drogi od jednego punktu do drugiego nie przedstawałoby trudności: byłby nią odcinek, łączący te punkty. To nasuwa nam pomysł przekształcenia symetrycznego. Przekształcamy tedy punkt A w punkt A' i łączymy A' z B ; punkt X leży na przecięciu się prostych $A'B$ i m .

*) Mówiąc ogólniej: najmniejszych i największych wartości śród wielkości geometrycznych pewnego jakiegoś rodzaju, spełniających pewne zgórę zadane warunki.

Istotnie jeżeli jakikolwiek inny punkt Y prostej m połączymy z A, A', B , wówczas musi być

$$AY = A'Y,$$

zatem

$$AY + YB = A'Y + YB.$$

Tak samo mamy

$$AX + XB = A'X + XB.$$

Ale punkty A', X, B leżą na jednej prostej,

zatem

$$A'X + XB = A'B,$$

punkty A', Y, B są wierzchołkami trójkąta i mamy

$$A'B < A'Y + YB,$$

czyli

$$AX + XB < AY + YB.$$

Zadanie IV. W danym kącie $\angle AOB$ wpisać trójkąt $\triangle A'B'C'$ tak, żeby jego obwód był możliwie najmniejszy i żeby wierzchołek C' leżał w danym punkcie wewnętrz kąta $\angle AOB$, wierzchołki zaś A', B' żeby leżały na ramionach tego kąta.

Jeżeli C'', C''' są obrazami symetrycznymi punktu C' względem ramion kąta danego, wówczas prosta $C''C'''$ przecina ramiona kąta w żądanych punktach A', B' .

Istotnie,

$$A'C' = A'C'', \quad B'C' = B'C''$$

zatem obwód trójkąta $\triangle A'B'C'$ równa się odcinkowi $C''C'''$. Jeżeli wpiszemy w ten kąt inny jakikolwiek trójkąt $\triangle C'KL$, wówczas musi być

$$KC' = KC'', \quad LC' = LC''$$

zatem obwód tego nowego trójkąta równa się łamanej $C''KLC'''$ i wskutek tego jest większy od odcinka $C''C'''$.

Zadanie możliwe jest tylko wówczas, gdy prosta $C''C'''$ przecina ramiona kąta, nie zaś ich przedłużenia, t.j. gdy prosta $C''C'''$ leży między punktami O i C . Aby tak było, trzeba i wystarcza żeby kąt $\angle C''OC'''$ był mniejszy od 2δ .

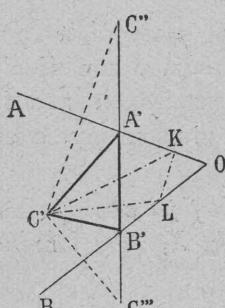
Otoż $\angle C''OA' = \angle A'OC$, $\angle C''OB' = \angle B'OC$,

zatem $\angle C''OC''' = 2\angle AOB$.

Wobec tego warunkiem koniecznym i dostatecznym możliwości zadania jest nierówność

$$\angle AOB < \delta.$$

Ćwiczenia XXVI. 1. Dany kąt $\angle AOB$ przeciąć prostą EF tak, żeby w trójkącie $\triangle EOF$ suma boków $EO + OF$ równała się danemu odcinkowi m i żeby



Rys. 144.

O rozwiązywaniu zadań konstrukcyjnych.

bok EF był możliwie najmniejszy [Wskazówka: przecinamy ramiona kąta prostą KL tak, żeby trójkąt $\triangle KOL$ był równoramienny i żeby było $KO = OL = \frac{m}{2}$, poczem budujemy obraz punktu E względem prostej KL .]

2. W danym kwadrat wpisać kwadrat o możliwie najmniejszym obwodzie. [Wskazówka: Wykazać, że jeżeli $ABCD$ jest danym kwadratem, $A'B'C'D'$ szukanym, wówczas $AA' + AD'$ jest wielkością stałą, w jakikolwiek sposób został wpisany kwadrat. Po tem spostrzeżeniu sprowadzić zadanie do poprzedniego.]

3. Dany jest trójkąt $\triangle ABC$; przez wierzchołek A prowadźmy prostą m , równoległą do BC ; znaleźć na tej prostej taki punkt A' , żeby suma $A'B + A'C$ była jak najmniejsza. [Wskazówka: przekształcamy B symetrycznie względem prostej m i łączymy B' z A .]

4. Wewnątrz kąta $\angle AOB$ dane są punkty P i Q ; znaleźć na ramionach kąta takie dwa punkty A' , B' , żeby linia łamana $PA'B'Q$ była możliwie najkrótsza.

5. W danym czworoboku $ABCD$ wpisać drugi czworobok o możliwie najmniejszym obwodzie tak, żeby jeden jego wierzchołek leżał w danym punkcie P na boku AB .

6. Dany jest kąt $\angle AOB$ i wewnątrz niego punkt C ; na ramieniu OA znaleźć punkt M , który byłby jednakowo odległy od drugiego ramienia i od punktu C . [Wskazówka do analizy: przekształcamy ramię OB wraz z prostopadłym do niego odcinkiem MN symetrycznie względem ramienia OA .]*

*) Uczniom, pragnącym zapoznać się gruntowniej z metodami rozwiązywania zadań konstrukcyjnych i przerobić większą ich ilość, polecamy klasyczne dziecko:

J. Petersen: *Metody i teorie rozwiązywania zadań geometrycznych konstrukcyjnych*. Przetłum. K. Hertz, Warszawa, 1881.

Liczne zagadnienia teoretyczne, związane z teorią konstrukcji geometrycznych, zostały gruntownie opracowane w książce:

F. Enriques. *Zagadnienia dotyczące geometrii elementarnej*. Tom II. Warszawa 1917.

Niektóre rozdziały tej książki dostępne są dla osób, nie znających matematyki wyższej.

KSIĘGA II.

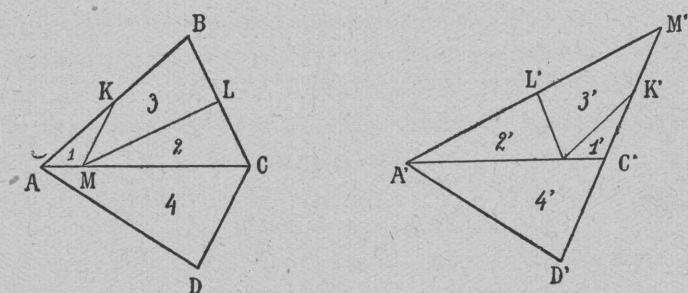
O równoważności wielokątów.

ROZDZIAŁ I.

Podstawowe twierdzenia i zadania o wielokątach równoważnych.

§ 173. Określenie. Dwa wielokąty nazywamy równoważnymi, jeżeli możemy je podzielić na jednakową ilość wielokątów odpowiednio równych sobie.

Wprowadzając to nowe pojęcie, musimy pokazać, że nie zawiera ono sprzeczności, czyli, że naprawdę istnieją wielokąty,



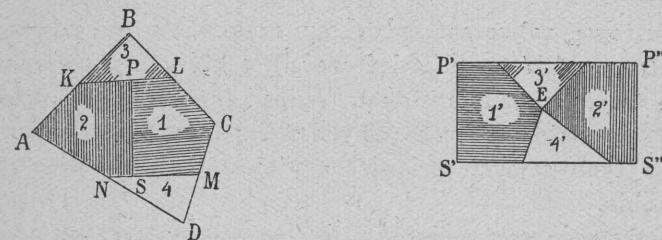
Rys. 145.

które, mając różne kształty (a więc nie będąc równymi), dają się jednak podzielić na jednakową ilość części odpowiednio równych. W tym celu wystarczy przytoczyć następujące przykłady.

1-o. Niech będzie dany czworobok $ABCD$ (rys. 145), w którym K, L są środkami boków AB, BC . Przez jeden z tych punktów, np. przez punkt K prowadzimy równoległą do przeciwnego boku (a więc do CD), która przecina w punkcie M przekątną AC . Jeżeli teraz połączymy M z L , to podzielimy czworobok na cztery części, z których można ułożyć trójkąt $\triangle A'D'M'$ w sposób wskazany na rysunku. Tak więc czworobok $ABCD$ jest równoważny trójkątowi $\triangle A'D'M'$.

Uczeń wykona figurę z tektury; zbada ruch, który muszą wykonać poszczególne części czworoboku, gdy układamy z nich trójkąt; wreszcie wykaże, że przy układaniu tych części według załączonego rysunku kontury poszczególnych części dokładnie do siebie przystają, wypełniając cały obszar trójkąta. To samo dotyczy następnego przykładu.

2-o. Niech K, L, M, N będą środkami boków czworoboku $ABCD$ (rys. 136). Łączymy K z L , M z N i w dowolnym punkcie P prowadzimy spólną prostopadłą PS do obu tych odcinków.



Rys. 146.

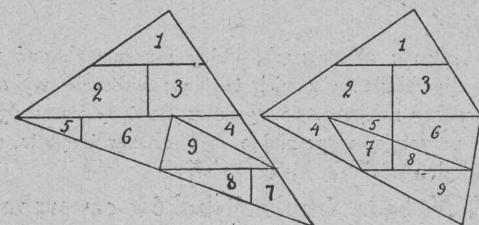
W ten sposób czworobok dany został podzielony na cztery części, z których ułożyć można prostokąt $P'P''S'S'$, zatem czworobok $ABCD$ jest równoważny prostokątowi $P'P''S'S'$.

§ 174. Siecią będziemy nazywali układ odcinków, dzielących dany wielokąt na części, z których ułożyć można drugi wielokąt, równoważny pierwszemu. Np. na rys. 146 odcinki PS, KL, NM , tworzą w czworoboku sieć prostokątową, cztery zaś odcinki, schodzące się wewnątrz prostokąta w punkcie E (tenże rysunek), tworzą w prostokącie sieć czworobokową. Tak samo na rys. 145 czworobok został pokryty siecią trójkątową, złożoną z odcinków AC, MK, ML .

§ 175. Dany czworobok możemy przekształcić bądź w równoważny trójkąt, bądź w prostokąt – czyli możemy utworzyć dwie

figury (trójkąt i prostokąt), równoważne tej samej trzeciej figurze (czworobokowi). Powstaje pytanie: czy te dwie figury możemy uważać za równoważne sobie?

Odpowiedź, rzecz prosta, wypadnie twierdząca. Istotnie, jeżeli czworobok pokryjemy od razu dwiema sieciami: trójkątową



Rys. 147.

i prostokątową, wówczas podzielimy czworobok na pewną ilość części (na rys. 147 na dziewięć części), z których możemy ułożyć zarówno trójkąt, jak i prostokąt. Wobec tego trójkąt i prostokąt składają się każdy z tych samych wielokątów (w naszym przykładzie z tych samych dziewięciu wielokątów), są więc równoważne sobie.

Mamy tedy następujące

Twierdzenie. Dwa wielokąty, równoważne trzeciemu, są sobie równoważne.

Oczywista rzecz, że prostokąt nasz możemy bezpośrednio przekształcić w trójkąt (lub odwrotnie); w tym celu wystarczy np. pokryć prostokąt dwiema sieciami: czworobokową i trójkątową.

§ 176. Określenie. Jeżeli dwa wielokąty leżą w tej samej płaszczyźnie, tak, że mają część konturu spólną, lecz żadnych więcej punktów wspólnych nie mają, wówczas wszystkie punkty obu wielokątów tworzą nowy wielokąt, który nazywamy *sumą* tamtych dwóch. Oczywiście możemy rozszerzyć pojęcie sumy na większą liczbę wielokątów.

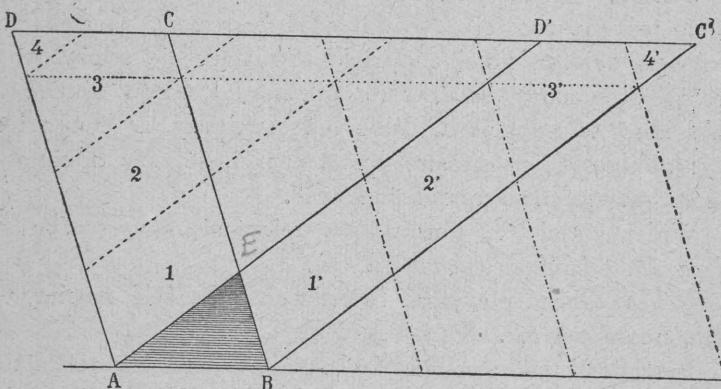
Np. na rys. 146 czworobok $ABCD$ uważamy za sumę trójkątów 3 i 4 oraz pięciokątów 1 i 2.

Z określenia równoważności wielokątów i z określenia ich sumy wynika bezpośrednio

Twierdzenie. Sumy równoważnych wielokątów są sobie równoważne.

§ 177. Twierdzenie. Równolegloboki o równych podstawach i wysokościach są sobie równoważne*).

Jeżeli dwa równolegloboki mają spólną podstawę AB i równe wysokości i jeżeli oba leżą po jednej stronie tej podstawy, wówczas boki $CD, C'D'$, przeciwległe podstawie, znajdują się na jednej prostej, równoległej do AB (rys. 148). Wyobraźmy sobie, że pas



Rys. 148:

płaszczyzny, zawarty między prostymi równoległymi AB, CD , pokryliśmy dwiema sieciami, przyczem jedna z nich (linie przerywane) składa się z odcinków równoległych do AD i odległych od siebie tak, jak AD od BC , druga zaś sieć (linie kropkowane) składa się z odcinków równoległych do AD' i odległych od siebie tak, jak AD' od BC' .

Równolegloboki dane składają się teraz z trójkąta zakreskowanego $\triangle ABE$ oraz z szeregu równolegloboków (na rys. 1, 2, 1', 2'), które wszystkie są sobie równe, gdyż mają boki i kąty odpowiednio równe. Równolegloboków częściowych powstało w $ABCD$ tyle, ile razy wysokość trójkąta zakreskowanego $\triangle AEB$ mieści się w wysokości równolegloboku $ABCD$. Oczywiście mamy tyleż równolegloboków częściowych w równolegloboku $ABCD'$,

*) Przypominamy (porówn. uwagę na str. 67), że każdy bok równolegloboku możemy nazywać podstawą, a wówczas wysokość nazywamy odległość tego boku od boku przeciwległego.

Prócz tego tworzą się (w przypadku ogólnym) pięciokąty (na rys. 3 i 3') i trójkąty (4 i 4'), które są sobie równe, gdyż mają boki i kąty odpowiednio równe*).

Tak więc równoległoboki $ABCD$, $ABC'D'$ zostały podzielone na jednakową liczbę części parami równych sobie, a więc są równoważne.

W szczególności każdy równoległobok jest równoważny prostokątowi o tej samej podstawie i wysokości.

Uwaga. W dowodzie naszego twierdzenia oparliśmy się na tem, że jeśli na prostej DC odkładać będziemy, poczynając od dowolnego punktu, kolejno odcinki równające się odcinkowi DC , wówczas otrzymamy ostatecznie odcinek, którego koniec leżeć będzie albo w punkcie C' albo też pomiędzy D' i C' ; innymi słowy: odkładając na prostej dostateczną ilość razy odcinek DC , możemy zawsze przekroczyć punkt D' .

Widzimy tedy, że dowód nasz opiera się na *pewniku Archimedesa dla odcinków (pewnik VI a)*.

§ 178. Chcąc powyższe twierdzenie odwrócić, musimy wprowadzić nowy pewnik.

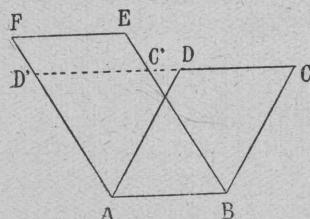
Pewnik V. *Żaden wielokąt nie jest równoważny swojej części.*

Innymi słowy: jeżeli dany wielokąt W podzielimy w jakikolwiek sposób na części i jedną z nich usuniemy, wówczas z pozostałych części nie uda nam się nigdy ułożyć wielokąta równoważnego wielokątowi W .

§ 179. Twierdzenie przeciwne (względem § 177). *Dwa równoległoboki, mające równe podstawy, lecz nierówne wysokości, nie są równoważne sobie.*

Niech będą dane dwa równoległoboki $ABCD$, $ABEF$, o spólnej podstawie AB , lecz nierównych wysokościach i niech mianowicie wysokość drugiego równoległoboku będzie większa.

W takim razie prosta DC musi przecinać boki AF , BE odpowiednio w punktach D' , C' , przyczem (na zasadzie poprzedniego twierdzenia) równoległobok $ABCD$ jest równoważny równoległoboko-



Rys. 149.

*) Uczeń dowiedzie szczegółowo równości tych figur.

kowi $ABC'D'$, który stanowi część równoległoboku $ABEF$. Na mocy *pewnika V* równoległobok $ABEF$ nie jest równoważny $ABC'D'$, a więc nie może być równoważny równoległobokowi $ABCD$ (gdyż przeczyłoby to twierdzeniu § 175).

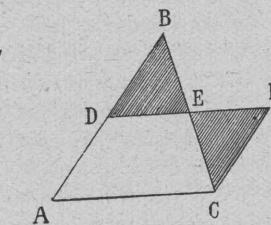
§ 180. Twierdzenie. *Trójkąt jest równoważny równoległobokowi, mającemu tę samą podstawę, lecz dwa razy mniejszą wysokość.*

Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ połączymy środki D , E boków AB , BC , a przez C poprowadzimy równoległą do AB , otrzymamy równoległobok $ADFC$, którego wysokość jest dwa razy mniejsza od wysokości trójkąta $\triangle ABC$.

Równoległobok ten jest równoważny trójkątowi danemu,

$$\triangle EBD \equiv \triangle ECF.$$

Istotnie $EB = EC$, $BD = CF$, $\angle EBD = \angle ECF$.



Rys. 150.

§ 181. Twierdzenie. *Trapez jest równoważny równoległobokowi, mającemu tę samą wysokość, podstawę zaś równą średniej arytmetycznej podstawa trapezu (albo inaczej: podstawę równą linii środkowej trapezu).*

W trapezie $ABCD$ przez środek E boku CD prowadzimy równoległą do boku AB i przedłużamy podstawę BC . Otrzymujemy równoległobok $ABGH$, którego wysokość równa się wysokości trapezu, podstawa zaś AH jest o tyle mniejsza od AD , o ile jest większą od BC , zatem jest ich średnią arytmetyczną.

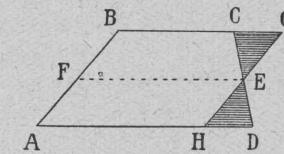
Równoległobok ten jest równoważny naszemu trapezowi, gdyż $\triangle CEG \equiv \triangle EHD$ (dlaczego?).

Ćwiczenia XXVII. 1. Dowolny trójkąt $\triangle ABC$ podzielić na trzy części tak, by można z nich było utworzyć prostokąt.

1a. Rozwiązać to samo zadanie, dzieląc trójkąt na cztery części.

1b. Dany prostokąt przekształcić w równoważny trójkąt $\triangle ABC$ tak, żeby wysokość h_a trójkąta równała się wysokości prostokąta i żeby bok b trójkąta równał się danemu odcinkowi.

2. Podzielić trapez na dwie części, z których można utworzyć równoważny trójkąt.



Rys. 151.

2a. Zadanie odwrotne: dany trójkąt przekształcić w równoważny trapez.
 2b. Podzielić trapez na trzy części, z których można ułożyć trójkąt.
 3. W trójkącie $\triangle ABC$ przez środki D, E boków AB, AC prowadzimy dwie dowolne równoległe, które przecinają trzeci bok w punktach F, G . Dowieść, że pomocą podziału na części równe: 1-o, że równoleglobok $DEFG$ jest równoważny połowie trójkąta $\triangle ABC$; 2-o, że trójkąt $\triangle ADE$ jest równoważny połowie równolegloboku $DEFG$.

4. W kwadracie $ABCD$ środek M boku AB łączymy z dowolnym punktem N na boku AD , przyciem kreślimy odcinek $M'N'$, symetryczny z MN względem środka kwadratu. Jeśli teraz na MN obierzemy dowolny punkt S , połączymy go z M' i N' , a na przedłużeniu tych dwóch prostych odłożymy $M'P = M'S$ oraz $N'R = N'S$, wówczas otrzymamy trójkąt $\triangle SPR$, równoważny kwadratowi $ABCD$.

5. Dany równoleglobok $ABCD$ rozcięć na dwie części tak, by przekształcić go w równoważny równoleglobok, mający tę samą podstawę AB i kąt przy wierzchołku B dany (mniejszy od kąta $\angle CBA$).

6. W równolegloboku $ABCD$ prowadzimy z wierzchołków A, B dwie dowolne proste, przecinające się wewnątrz równolegloboku. Dowieść, że dzielą one na trzy części, z których daje się ułożyć nowy równoleglobok, równoważny danemu i nie mający z nim ani jednego wspólnego boku.

7. Zapomocą konstrukcji poprzedniego zadania możemy otrzymać dowolną ilość równolegloboków, równoważnych danemu. Jakie warunki dodatkowe (oprócz równoważności) możemy obrać tak, by nowy równoleglobok był w zupełności wyznaczony?

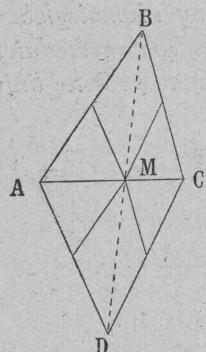
8. Dwa trójkąty są równoważne, jeżeli mają po dwa boki odpowiednio równe, kąty zaś, zawarte między tymi bokami, spełniają się. Dowieść tego w dwóch sposobach: 1-o umieszczając oba trójkąty na spólnej podstawie; 2-o umieszczając je tak, by podstawa jednego była przedłużeniem podstawy drugiego.

9. Jeżeli dwa trójkąty o spólnej podstawie i różnych wysokościach położone są tak, jak na rys. 152, wówczas można je podzielić na części równe, prowadząc w każdym trójkącie z punktu M równolegle do boków drugiego trójkąta.

10. Jeżeli, poczynając od dwóch przeciwnielegkich wierzchołków A, C równolegloboku, odłożymy na czterech jego bokach odcinki m, n tak, by równe odcinki leżały na przeciwnielegkich bokach, wówczas końce ich wyznaczą nowy równoleglobok. Jeżeli te same odcinki w taki sam sposób odłożymy od wierzchołków B, D , otrzymamy trzeci równoleglobok, równoważny drugiemu.

11. Jeżeli na bokach dowolnego trójkąta $\triangle ABC$ zbudujemy nazewnątrz kwadraty $AA'B'B, BB'C'C, CC''A''A$ i połączmy A' z A'' , B' z B'' , C' z C'' , otrzymamy trzy trójkąty, z których każdy jest równoważny trójkątowi $\triangle ABC$.

12. Na bokach dowolnego czworoboku wypukłego budujemy nazewnàtrz po kwadracie i łączymy siedem wierzchołki kolejnych kwadratów, jak w poprzednim zadaniu. Otrzymujemy w ten sposób cztery trójkąty; zbadać, jaka zachodzi między nimi zależność.



Rys. 152.

Czy znalezione twierdzenie można uważać za uogólnienie twierdzenia poprzedniego, t. j. czy poprzednie twierdzenie z niego wynika?

13. Jeżeli połączymy środki dwóch podstawa trapezu, otrzymamy dwa równoważne czworoboki.

14. Równoleglobok, zbudowany z dwóch boków trójkąta i z kąta między niemi zawartego, jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu z trzeciego boku i z wysokością, poprowadzoną do tego trzeciego boku.

15. Równolegloboki, zbudowane z dwóch boków trójkąta danego i z kąta między niemi zawartego, są sobie równoważne.

Jakie stąd wynika twierdzenie, dotyczące prostokątów, o których mowa w poprzednim zadaniu?

16. Jeżeli w równoleglobok $ABCD$ wpiszymy trójkąt $\triangle AMN$ tak, by miał on z równoleglobokiem spólny wierzchołek A , wierzchołki zaś M, N żeby leżały na bokach BC, CD , wówczas $\triangle AMN$ jest mniejszy od połowy równolegloboku $ABCD$. [Wskazówka: prowadzimy z M równoległą do AB i kreślimy wysokość CX w trójkącie $\triangle ABC$.]

17. W kwadracie $ABCD$ łączymy wierzchołek A ze środkiem boku BC , wierzchołek B ze środkiem boku CD , wierzchołek C ze środkiem boku DA , wreszcie D ze środkiem boku AB . Dowieść, że te cztery proste, przecinając się, wyznaczają nowy kwadrat. Znaleźć, ile razy kwadrat ten jest mniejszy od kwadratu $ABCD$.

18. Dowolny punkt P płaszczyzny łączymy z wierzchołkami trójkąta $\triangle ABC$; niech K, L, M będą środkami odcinków PA, PB, PC : dowieść, że $\triangle KLM = \frac{1}{4} \triangle ABC$.

19. Jeżeli na prostej mamy dane punkty A, B, C, D , następujące po sobie w porządku wskazanym, wówczas prostokąt, zbudowany z odcinków AC i BD , jest równoważny sumie dwóch prostokątów, z których jeden zbudowany jest z odcinków AC, BC , drugi zaś z odcinków AB, CD .

20. Przekątne równolegloboku dzielą go na cztery równoważne trójkąty. Sformułować i zbadać wszystkie twierdzenia odwrotne do powyższego.

21. Mamy dany równoleglobok $ABCD$; jeżeli M jest jakimkolwiek punktem wewnętrznym trójkąta $\triangle ABC$, wówczas musi być $\triangle MAB + \triangle MAC = \triangle MAD$.

§ 182. Poznamy też twierdzenie, które bywa często pomocne przy przekształcaniu figur w inne, równoważne figury.

Twierdzenie. Jeżeli w równolegloboku $ABCD$ na przekątnej AC obierzemy dowolny punkt M i poprowadzimy proste FMG, HMI (rys. 153), równolegle do boków AD, AB , wówczas otrzymamy dwa równolegloboki $MFBI, MHDG$, równoważne sobie.

Przez punkt F poprowadźmy równoległą do przekątnej AC i niech ta równoległa przecina proste HI, BC i przedłużenie boku DC odpowiednio w punktach N, K, C' .

Równolegloboki $BIMF$ i $KCMF$ są sobie równoważne, jako mające spólną podstawę FM i równe wysokości.

Dalej mamy $MF = KC$, $MN = CC'$, $\not\propto 1 = \not\propto 2$,
a więc $\triangle FMN \equiv KCC'$.

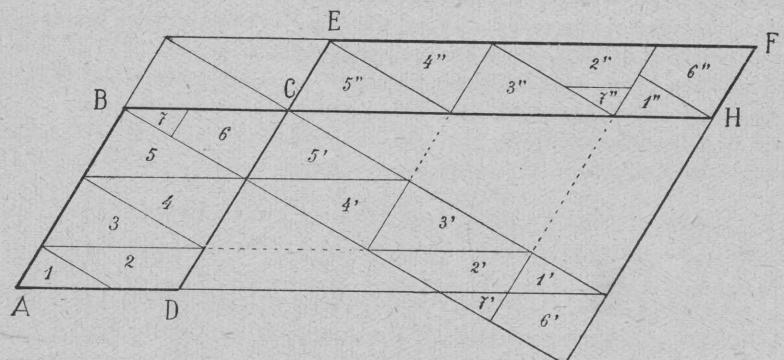
Stąd wynika, że równoległobok $BIMF$ jest równoważny równoległobokowi $MNC'C$, ale ten jest równoważny równoległobokowi $MHDG$, o czem łatwo przekonać się.

Istotnie, $MN = AF = HM$, mają więc one równe podstawy i rowne wysokości (dlaczego?)

Tak więc równoległobok *BIMF*
jest równoważny równoległobokowi
MHDG.

Uwaga. Rzecz prosta, że równoległy boki $ABIH$, $AFGD$ są też równoważne sobie.

Rozumowanie powyższe nasuwa również pomysł sieci, zapomocą której można wykazać bezpośrednio równoważność równolegloboków takich, jak $ABCD$ i $AEFH$. Budowę sieci widać na rys. 154. Czytelnik sam dowiedzie równoważności tych dwóch równolegloboków.



Rys. 154.

Jak widać z rysunku 154, każdą część składową równoległoboku $ABCD$ możemy dwukrotnie przesunąć, jeżeli chcemy otrzymać odpowiednią część równoległoboku równoważnego $CEFH$ (np. części 1, 1' i 1'').

Określenie. Dwa równoległy boki $BIMF$ i $HMGD$, o któ-

rych mowa w powyższem twierdzeniu, nazywać będziemy *dopełniającymi*.*)

§. 183. Twierdzenie przeciwnie (względem § 182), Jeżeli w równoległoboku $ABCD$ (rys. 155) obierzemy dowolny punkt wewnętrzny M , byle nie leżący na przekątnej, i przez ten punkt poprowadzimy równolegle do boków, wówczas otrzymamy dwa nowe równoległoboki $BIMF$ oraz $HMGD$, które nie mogą być równoważne sobie.

Czytelnik dowiedzie tego sam,
kierując się załączonym rysunkiem.

§ 184. Zadanie I. Dany prostokąt przekształcić w prostokąt równoważny, którego jeden bok równe będzie danemu odcinkowi m.

Rozwiązać można oprzeć na twierdzeniu o równoległobokach dopełniających (§ 182). Uczeń sam znajdzie i uzasadni rozwiązanie, kierując się rysunkiem 156, na którym $ABCD$ jest prostokątem danym, $CFGH$ — szukanym, odcinek zaś $BK = m$.

Rzecz jasna, że można również oprzeć rozwiązań na uwadze, podanej w § 182, czyli na gnomonie.

Uwaga. Zadanie nasze posiada jedno
tylko rozwiązanie, czyli istnieje jeden tylko prostokąt, równoważny
danemu prostokątowi i mający daną podstawę (lub daną wysokość.)

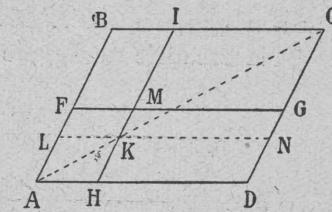
§ 185. Uczeń rozwiąże sam następujące zadanie ogólniejsze.

Zadanie II. Dany równoległobok przekształcić w równoważny równoległobok, mający te same kąty, lecz podstawę równą danemu odcinkowi m .

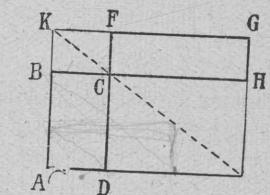
§ 186. Zadanie III. Dany trójkąt $\triangle ABC$ przekształcić w trójkąt równoważny, mający daną podstawę ($=m$) i kąt przy podstawie, równy kątowi trójkąta $\triangle ABC$.

Rozwiązanie 1-sze. Uzupełniamy trójkąt dany $\triangle ABC$ do

^{*)} Sześciokąt wkleśły *BADGMI*, zapomocą którego z równoległoboku *IMGC* otrzymujemy drugi równoległobok *BADC* o tych samych kątach, odgrywał wielką rolę w badaniach geometrów greckich i zwał się u nich *gnomonem*.



Rys. 155.



Rys. 156.

równoległoboku ($ABKC$), odkładamy $AD=m$, przez punkt D prowadzimy równoległą do boku AB , wskutek czego otrzymujemy równoległobok $ABMD$. Jeżeli przekątną AM tego drugiego równoległoboku przedłużymy aż do spotkania w punkcie S z przedłużeniem boku CK , otrzymamy nowy równoległobok $AB'SC$, a w nim gnomon $AB'K'MKC$.

Na zasadzie uwagi do § 182 równoległoboki $AB'K'D$ oraz $ABKC$ są sobie równoważne,

a więc trójkąty $\triangle ABC$ oraz $\triangle AB'D$, jako połowy tych równoległoboków, muszą też być równoważne sobie.

Rozwiązanie 2-gie.

Jeżeli, jak na rys. 158, podstawa $AD=m$ trójkąta szukanego jest mniejsza od podstawy AC trójkąta danego, wówczas trójkąt szukany musi mieć większą wysokość (*dla czego?*). Wobec tego cały

obszar $\triangle ABD$ powinien należeć do trójkąta szukanego, którego trzeci wierzchołek B' powinien leżeć na przedłużeniu boku AB .

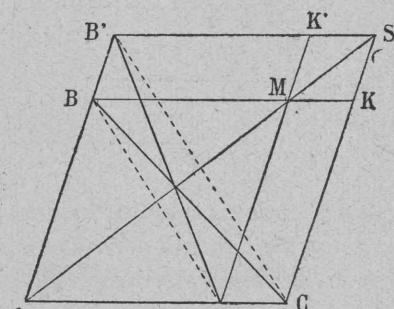
Pozostaje tedy od trójkąta danego odjąć trójkąt $\triangle BDC$ i na jego miejsce przystawić równoważny mu trójkąt $\triangle BB'D$, tak, by razem z $\triangle ABD$ utworzył on jeden trójkąt $\triangle AB'D$, który w ten sposób uczyni zadość warunkom zadania.

Aby znaleźć trójkąt $\triangle BB'D$, zauważmy, że ma on podstawę BD spólną z trójkątem $\triangle DBC$, a ponieważ dwa te trójkąty powinny

być równoważne sobie, zatem wierzchołki ich B' i C powinny leżeć na równoległej do podstawy.

Mamy więc rozwiązanie następujące: łączymy B z D i przez C prowadzimy równoległą do BD . Punkt B' , w którym ta równoległa przecina prostą AB , jest trzecim wierzchołkiem żadanego trójkąta $\triangle AB'D$.

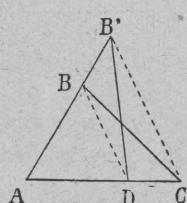
Uwagi. 1. Porównanie rysunków 157 i 158 wskazuje, że dwa te rozwiązania nie są zasadniczo różne: drugie sprowadza się pod względem konstrukcji



Rys. 157.

obszar $\triangle ABD$ powinien należeć do trójkąta szukanego, którego trzeci wierzchołek B' powinien leżeć na przedłużeniu boku AB .

Pozostaje tedy od trójkąta danego odjąć trójkąt $\triangle BDC$ i na jego miejsce przystawić równoważny mu trójkąt $\triangle BB'D$, tak, by razem z $\triangle ABD$ utworzył on jeden trójkąt $\triangle AB'D$, który w ten sposób uczyni zadość warunkom zadania.



Rys. 158.

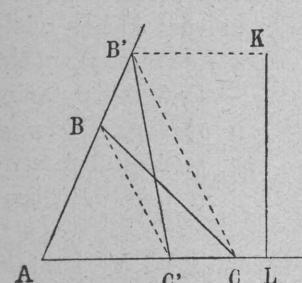
nym do pierwszego, jakkolwiek zostało otrzymane zapomocą zgoła odmiennego rozumowania.

2. Z porównania tych samych figur oraz obu rozwiązań wynika również, że jeśli od równoległoboku $AB'SC$ (rys. 157) odejmijemy gnomon $BB'SCDM$, otrzymamy równoległobok $ABDM$, którego przekątna BD musi być równoległa do przekątnej $B'C$ równoległoboku danego.

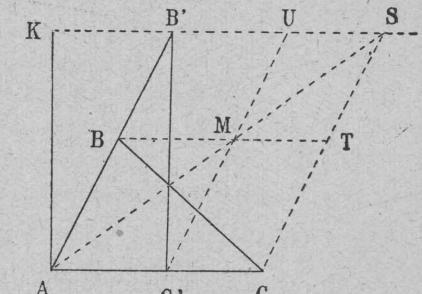
Zadanie IV. *Dany trójkąt $\triangle ABC$ przekształcić w trójkąt równoważny o danej wysokości h , przy czym jeden z kątów przy podstawie nowego trójkąta powinien równać się kątowi $\triangle BAC$.*

Uczeń uzasadni sam następujące rozwiązanie:

Rozwiązanie 1-e (rys. 159): wystawiamy prostopadłą do AC , na niej odkładamy $LK=h$, prowadzimy $KB' \parallel AC$, łączymy B' z C i kreślimy $BC' \parallel B'C$. Trójkąt $\triangle AB'C'$ jest żądany.



Rys. 159.



Rys. 160.

Rozwiązanie 2-e (rys. 160). Punkt B' znajdujemy tak samo, jak w rozwiąaniu 1-szem, poczepem trójkąt dany $\triangle ABC$ uzupełniamy do równoległoboku $ABTC$, budujemy równoległobok $AB'SC$, prowadzimy w nim przekątną AS , wreszcie, mając punkt M na tej przekątnej, kreślimy gnomon $AB'UMTC$. Trójkąt $\triangle AB'C'$ jest trójkątem żadanym.

§ 187. Zadanie V. *Dany wielokąt o n bokach przekształcić w wielokąt równoważny, mający $n-1$ boków.*

Niech będzie dany np. sześciokąt $A_1A_2A_3A_4A_5A_6$. Poprowadźmy przekątną A_1A_5 . Cały obszar pięciokąta $A_1A_2A_3A_4A_5$ powinien wejść w skład nowego wielokąta, chodzi więc o to, by trójkąt $\triangle A_1A_5A_6$ zastąpić przez trójkąt równoważny, przy czym wierzchołek tego nowego trójkąta powinien leżeć albo na przedłużeniu boku A_1A_2 , albo na przedłużeniu boku A_4A_5 .

Prowadzimy tedy przez A_6 równoległą do przekątnej A_1A_5 ; punkt B' , w którym równoległa przecina prostą A_4A_6 , łączymy z A_1 (albo też punkt B , w którym równoległa przecina prostą A_2A_1 , łączymy z A_5).

§ 185. O których dwóch odcinkach a, b możemy powiedzieć, że na pewno mamy albo $a = b$, albo $a < b$, albo $a > b$.

To samo da się powiedzieć o których dwu kątach. Wobec tego powiadamy, że odcinki stanowią klasę wielkości (geometrycznych). Kąty również stanowią klasę wielkości geometrycznych.

Powstaje pytanie, czy obszary wielokątowe możemy też uważać za wielkości geometryczne?

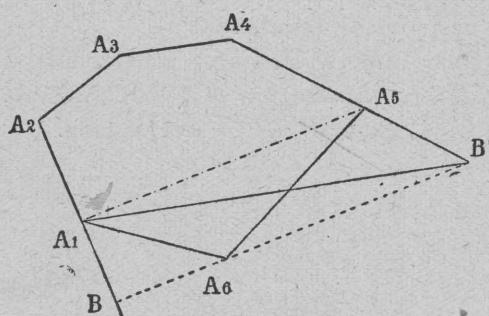
Odpowiedź na to pytanie dają nam zadania I i V. Istotnie każdy wielokąt o n bokach możemy przekształcić w równoważny wielokąt o $n - 1$ bokach, ten znów w wielokąt o $n - 2$ bokach i t. d., aż otrzymamy czworobok (zadanie V). Czworobok możemy przekształcić w prostokąt (§ 173), ten zaś w inny prostokąt o danej podstawie (zadanie I).

W ten sposób każde dwa wielokąty W_1, W_2 możemy przekształcić w prostokąty o równych podstawach; na mocy zaś pewności V o tych dwóch prostokątach P_1, P_2 zawsze możemy orzec, czy

$$P_1 = P_2, \text{ czy też } P_1 > P_2, \text{ lub } P_1 < P_2$$

(zależy to od wysokości prostokątów P_1, P_2), a więc o których dwóch wielokątach W_1, W_2 możemy orzec, czy są one równoważne sobie, czy też jeden z nich jest większy i który mianowicie.

Widzimy więc, że obszary wielokątowe mamy prawo uważać za nową klasę wielkości geometrycznych.



Rys. 161.

Odtąd równoważność dwóch wielokątów oznaczać będziemy znakiem $=$. Będziemy więc pisali

$W_1 = W_2$ albo $W_1 > W_2$, lub $W_1 < W_2$,

przyczem W_1, W_2 mogą być wielokątami dowolnego kształtu.

Uwaga. Nasunąć się tu może pytanie, czy symbole $=, >, <$, zastosowane do porównywania wielokątów, mają te same własności, co przy zastosowaniu do liczb bezwzględnych, t. j. czy możemy niemal w taki sam sposób operować? Innymi słowy chodzi o to, czy jeśli W_1, W_2, W_3 , i W_4 oznaczają pewne wielokąty — mamy prawo twierdzić, że

- 1) $W_1 = W_1$ (zwrotność)
- 2) jeżeli $W_1 = W_2$, to $W_2 = W_1$ (symetryczność)
- 3) jeżeli $W_1 = W_2$ oraz $W_2 = W_3$,
to $W_1 = W_3$ (przechodniość)
- 4) jeżeli $W_1 = W_2$, to
 $W_1 + W_3 = W_2 + W_3$
- 5) jeżeli $W_1 = W_2$ oraz $W_3 > W_4$,
to $W_1 + W_3 > W_2 + W_4$ (monotonja)
- 6) jeżeli $W_1 > W_2$ oraz $W_2 > W_3$,
to $W_1 > W_3$ (przechodniość).

Uczeń sprawdzi sam prawdziwość powyższych twierdzeń.

§ 189. Określenie. Jeżeli A, B, C są trzema wielokątami, przyczem $A = B + C$, wówczas C nazywamy różnicą wielokątów A i B . Tak samo B nazywamy różnicą wielokątów A i C .

Piszemy tedy $A - B = C$ oraz $A - C = B$.

Twierdzenie. Różnice wielokątów równoważnych są sobie równoważne.

Niech będą dane cztery wielokąty A, B, A', B' ,
przyczem $A = A', B = B'$

Oznaczamy ich różnice przez C i C' tak, iż

$$A - B = C, A' - B' = C'.$$

Mamy dowieść, że $C = C'$.

W tym celu napiszmy (na mocy określenia różnicy wielokątów):

$$B + C = A, B' + C' = A' \quad (2)$$

Na mocy związku (1) i (2) mamy

$$B + C = B' + C', \quad (3)$$

Gdyby wielokąty C i C' nie były równoważne sobie, gdyby np. było $C > C'$, wówczas musiałoby być

$$C = C' + C'' \quad (4)$$

Ale w takim razie, uwzględniając nasze założenie, że $B = B'$, oraz opierając się na twierdzeniu, że sumy wielokątów równoważnych są sobie równoważne, mielibyśmy

$$B + C = B' + C' + C'' \quad (5)$$

a ze związków (5) i (3) wynikałoby, że musi być
 $B' + C' = B' + C' + C''$,

co jest sprzeczne z pewniem V.

Twierdzenie (przeciwne). Jeżeli od wielokątów nierównoważnych A, B , odejmijmy równoważne sobie wielokąty A', B' , wówczas otrzymane różnice nie mogą być równoważne.

Dowód przez sprawdzenie do sprzeczności.

§ 190. Posiadamy teraz trzy sposoby poznawania równoważności dwóch wielokątów W_1, W_2 , a mianowicie:

1-o możemy rozłożyć je na na jednakową ilość części, parami równych sobie (§ 173);

2-o możemy wykazać, że wielokąt W_1 nie jest ani większy ani mniejszy od W_2 (§ 185);

3 o możemy odjąć od obu wielokątów inne jakieś wielokąty, równoważne sobie, w_1, w_2 ; jeżeli przytem okaże się, że

$$W_1 - w_1 = W_2 - w_2,$$

wówczas niewątpliwie musi być

$$W_1 = W_2.$$

Ćwiczenia XXVIII. Właściwości trójkątów i równoległoboków, stanowiące treść zadań 1–6, pozostają w ścisłym związku z właściwościami równoległoboków dopełniających i gnomonu (porówn. uwagę do § 182, str. 156–7). Zostały one jednak ułożone w takim porządku, że czytelnik dowieść ich może zupełnie niezależnie od teorii gnomonu.

1. Jeżeli poprowadzimy dowolną prostą, równoległą do boku BC trójkąta $\triangle ABC$ i przecinającą boki AB, AC (lub ich przedłużenia) odpowiednio w punktach K, L , wówczas środkowa AD trójkąta danego podzieli w punkcie O na połowy odcinek KL . [Wskazówka: Z tego, że $\triangle BDK = \triangle DLC$, wynika iż $\triangle AKD = \triangle ALD$, a więc wysokości tych dwóch trójkątów równe są sobie; stąd wynika równoważność trójkątów $\triangle AKO, \triangle ALO$, że zaś mają one wspólną wysokość, poprowadzoną z wierzchołka A , zatem podstawy ich KO, LO muszą równe się sobie.]

2. Na poprzednim zadaniu oprzeć sposób dzielenia odcinka na dowolną liczbę części równych.

3. Opierając się na tem samem zadaniu i posługując się wyłącznie linialem, rozwiązać zadanie następujące: dany odcinek AB podzielić na połowy, jeżeli mamy daną prostą m , równoległą do AB .

4. Na mocy tego samego zadania 1-go dowieść, że jeśli prostą m , równoległą do przekątnej BD równoległoboku $ABCD$, przecina boki a, d równoległoboku w punktach K, L , wówczas czwarty wierzchołek X równoległoboku $AKXL$ leży na prostej AC .

5. Jeżeli w równoległoboku $ABCD$ obierzemy na przekątnej AC dowolny punkt X i zbudujemy równoległobok $AKXL$, którego wierzchołki K, L leżą odpowiednio na AB i na AD , wówczas przekątna KL jednego równoległoboku musi być równoległa do przekątnej BD drugiego równoległoboku. [Wskazówka: założmy,

że tak nie jest, że więc inny odcinek KL' jest równoległy do BD ; w takim razie, na mocy poprzedniego zadania, $AKXL'$ musi być równoległobokiem etc.]

6. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ środkowe BD, CE przecinają się w punkcie M , wówczas trójkąt $\triangle BMC$ musi być równoważny czworobokowi $ADME$.

7. Jeżeli w trójkątach $\triangle ABC, \triangle AB'C'$ kąty $\not A, \not B', \not C'$ są wierzchołkowe i jeżeli proste BB', CC' , są do siebie równoległe, wówczas trójkąty te są równoważne.

Dwa trójkąty, w ten sposób położone, będziemy nazywali wierzchołkowemi.

7 a. Czy twierdzenie pozostaje prawdziwe, jeżeli trójkąty zamiast kątów wierzchołkowych mają przy A kąt spólny?

8. W trójkącie $\triangle ABC$ punkty C', B' są środkami boków c, b . Dowieść zapomocą równoważności trójkątów, że $C'B' \parallel CB$.

9. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ na środkowej AA' obierzemy dowolny punkt P , wówczas musi być $\triangle ABP = \triangle ACP$.

10. Wewnątrz trójkąta $\triangle ABC$ znaleźć taki punkt X , żeby było

$$\triangle ABX = \triangle ACX = \triangle BCX.$$

11. Punkt P jest dowolnym punktem wewnętrzny lub zewnętrzny równoległoboku $ABCD$; dowieść, że suma lub różnica trójkątów $\triangle PAB, \triangle PCD$ jest równoważna połowie równoległoboku.

12. Jeżeli środek jednego z nierównoległych boków trapezu połączymy z końcem boku przeciwległego, otrzymamy trójkąt, równoważny połowie trapezu.

12 a. Łącząc środki M, N boków AB, CD czworoboku z wierzchołkami, otrzymujemy trójkąty $\triangle MCD, \triangle NAB$, których suma jest równoważna czworobokowi $ABCD$.

13. Trójkąty $\triangle ABC, \triangle A'B'C'$ są równoważne, jeżeli $a = a', b = b', c = 2s_c$.

14. Dwusieczne kątów wewnętrznych prostokąta wyznaczają kwadrat, równoważny połowie kwadratu, zbudowanego na różnicę boków danego prostokąta.

14 a. Znaleźć twierdzenie analogiczne dla kwadratu, utworzonego przez dwusieczne zewnętrzne prostokąta.

15. Środki boków czworoboku wypukłego wyznaczają równoległobok, równoważny połowie czworoboku.

15 a. Środki boków czworoboku związanego wyznaczają równoległobok równoważny różnicie dwóch trójkątów, z których składa się obszar, ograniczony przez boki czworoboku.

16. Opierając się na konstrukcji, podanej na rys. 145 (str. 148), rozwiązać zadanie następujące: dany prostokąt przekształcić w równoważny czworobok, w którym mamy dane: bok a i kąty A, B , przekątna zaś e równa się jednemu z boków prostokąta.

17. Trójkąt dany $\triangle ABC$ przekształcić w równoważny trójkąt $\triangle ABC'$, mając dany kąt ostry $\not C'$, mniejszy od $\not C$.

17 a. Trójkąt $\triangle ABC$ przekształcić w równoważny trójkąt prostokątny, w którym bok c byłby przeciwprostokątną. Kiedy zadanie jest niemożliwe?

18. Trójkąt dany przekształcić: 1-o w trójkąt równoramienny o tej samej

podstawie; 2-o w trójkąt równoramienny o tej samej wysokości; 3-o w trójkąt prostokątny o tej samej podstawie.

18 a. Dany równoległobok przekształcić w równoważny równoległobok tak, by zachować przytem jego większą przekątną i by w nowym równoległoboku jeden bok równał się danemu odcinkowi m .

18 b. Równoległobok $ABCD$ przekształcić w romb tak: 1-o, by bok a był przekątną rombu, 2-o, by przekątna e była przekątną rombu.

18 c. W dane koło wpisać prostokąt, równoważny danemu prostokątowi. Trójkąt $\triangle MNP$ przekształcić w równoważny trójkąt $\triangle ABC$, mając dane:

$$\begin{array}{lll} 19. a, b. & 20. a, h_c. & 21. A, h_c. \\ 22. h_a, h_c. & 23. h_c, s_c. & 24. h_c, R. \end{array}$$

Równoległobok $MNPQ$ przekształcić w równoważny równoległobok $ABCD$ mając dane:

$$25. e, f. \quad 26. f, \propto (a, e). \quad 27. a, \omega.$$

28. Czworobok $ABCD$ przekształcić w taki czworobok, by przekątna dzieliła go na połowy. Przy tem przekształceniu winny być zachowane e, f, ω . [Wskazówka: przez środek przekątnej f równoległą od e , przez końce przekątnej e równolegle do f .]

29. Czworobok $ABCD$ przekształcić w równoległobok, zachowując e, f, ω .

30. Pięciokąt wypukły przekształcić bezpośrednio w trójkąt.

31. Dany jest kąt $\propto BAC$ i punkt O na ramieniu AB . Z punktu O wykreślić koło, przecinające drugie ramię kąta w punktach M, N tak, by trójkąt $\triangle OMN$ był równoważny danemu trójkątowi $\triangle DEF$.

32. Dany jest kąt $\propto MNP$ i punkt O na jego drugiej dwusiecznej. Z punktu O kreślmy koło, przecinające ramiona kąta w punktach A, A', B, B' . W jaki sposób należy zbudować to koło, jeżeli trapez $AA'BB'$ ma być równoważny danemu trójkątowi $\triangle EDF$? [Wskazówka: 1) porówn. ćwiczenie 22, 2) można też wyznaczyć inną środkową trapezu, prowadząc z punktu O prostopadłe do ramion kąta.]

33. Zapomocą prostej, przechodzącej przez wierzchołek, podzielić trójkąt na dwie części równoważne sobie.

34. To samo zadanie, jeżeli zamiast trójkąta dany jest czworokąt.

35. Dany trójkąt podzielić na dwie równoważne części zapomocą prostej poprowadzonej przez punkt dany na boku trójkąta.

36. Dany trójkąt podzielić na dwie części, równoważne sobie, zapomocą prostej: 1-o równoleglej do jednego z boków; 2-o prostopadłej do jednego z boków.

37. Dany równoległobok podzielić na dwie części równoważne zapomocą prostej: 1-o przechodzącej przez dany punkt; 2-o prostopadłej do danej prostej.

38. Uzasadnić następujący podział trójkąta na 5 równoważnych części zapomocą prostych, wychodzących z jednego punktu na boku trójkąta: niech będzie dany punkt D na boku BC trójkąta $\triangle ABC$; dzielimy BC na 5 równych części w punktach E_1, E_2, E_3, E_4 , prowadzimy odcinki $E_1F_1 \parallel E_2F_2 \parallel E_3F_3 \parallel E_4F_4 \parallel DA$, wreszcie łączymy D z punktami $F_1 F_2 F_3 F_4$.

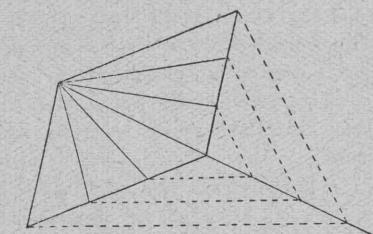
39. Dany trójkąt podzielić na trzy równoważne części zapomocą po przecznych, poprowadzonych z jednego wierzchołka.

40. Równoległobok podzielić na n części równoważnych zapomocą po przecznych, poprowadzonych z jednego wierzchołka. Sporządzić dwa rysunki, odpowiadające dwóm przypadkom: 1-o gdy n jest liczbą parzystą, 2-go gdy n jest liczbą nieparzystą. [Wskazówka: w przypadku pierwszym porówn. rys. 162.]

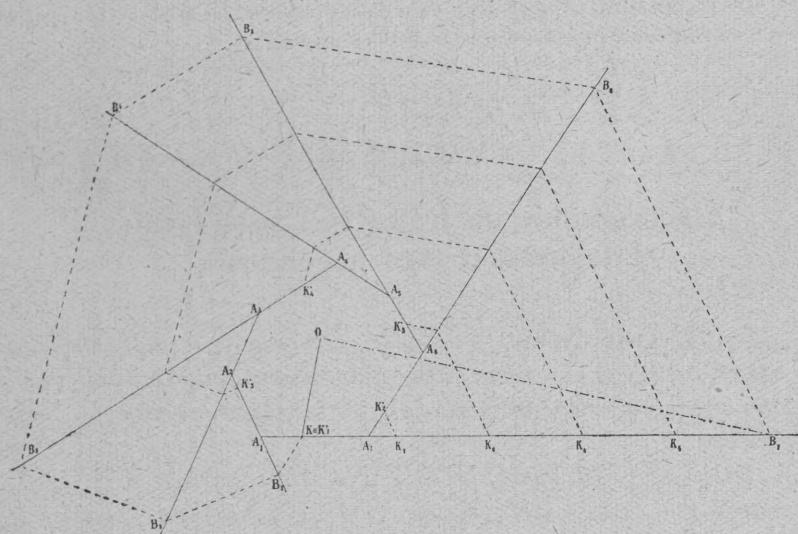
41. Zapomocą konstrukcji analogicznej do poprzedniej podzielić dany trapez na 3 równoważne sobie trapezy tak, by ich podstawy leżały na podstawach trapezu danego.

42. Dane są dwa równoległoboki o różnych kątach; zbudować trzeci równoległobok, mający te same kąty i równoważny różnicę danych równoległoboków.

43. Uzasadnić następujący podział wielokąta na n części równoważnych, zapomocą prostych, wychodzących z danego punktu wewnętrznego. Niech będzie dany (rys. 163) wielokąt $A_1A_2 \dots A_7$ i punkt wewnętrzny O . Przypuśćmy, że mamy podzielić wielokąt na 5 części równoważnych. Łaczymy najpierw O z do-



Rys. 162.



Rys. 163.

wolnym punktem K na konturze wielokąta, następnie kreślmy $KB_1 \parallel OA_1$, potem $B_1B_2 \parallel OA_2$, $B_2B_3 \parallel OA_3$ i t. d. aż otrzymamy punkt B_7 na przedłużeniu ostatniego boku A_1A_7 . Trójkąt $\triangle OKB_7$ jest równoważny danemu wielokątowi (dlaczego?). Bok KB_7 trójkąta dzielimy na 5 części równych i przez punkty podziału prowadzimy linie łamane (na rysunku oznaczone kropkami) równolegle do

łamanej $B_1B_2B_3\dots B_7$. W ten sposób na konturze wielokąta otrzymamy 5 punktów $K \equiv K'_1, K'_2, K'_3, K'_4, K'_5$. Łącząc je wszystkie z punktem O , podzielimy dany wielokąt na 5 części równoważnych sobie.

44. Jeżeli mamy dwa wielokąty wypukłe o jednakowej parzystej liczbie boków i jeżeli środki boków jednego z nich są zarazem środkami boków drugiego, wówczas wielokąty są sobie równoważne. [Wskazówka: łączymy odpowiednie wierzchołki wielokątów prostemi, które wszystkie są do siebie równoległe, i prowadzimy prostą m , do nich prostopadłą.]

45. Jeżeli każdy wierzchołek równoległoboku połączymy z środkami dwóch boków, otrzymamy ośm prostych, które wewnątrz równoległoboku wyznaczają ośmiokąt, równoważny $\frac{1}{6}$ części równoległoboku.

46. Dowieść: 1-o, że z trzech środkowych trójkąta $\triangle ABC$ można zawsze zbudować trójkąt;

2-o, że środkowe nowego trójkąta równają się $\frac{3}{4}$ boków trójkąta $\triangle ABC$;

3-o, że nowy trójkąt jest równoważny $\frac{3}{4}$ częściom trójkąta $\triangle ABC$.

47. Jeżeli przeciwległe boki AB, DC czworoboku przecinają się w punkcie M , punkty zaś P, Q są środkami przekątnych AC, BD , wówczas trójkąt $\triangle MPQ$ jest równoważny czwartej części czworoboku $ABCD$.

48. Na zasadzie poprzedniego twierdzenia dowieść, że środki trzech przekątnych czworoboku zupełnego leżą na jednej prostej*).

ROZDZIAŁ II.

Zastosowanie do trójkątów: twierdzenie Pitagorasa i jego uogólnienie.

§ 191. Twierdzenie. Prostokąt, zbudowany z boku trójkąta i z rzutu na niego drugiego boku, jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu z tego drugiego boku i z rzutu na niego boku pierwszego.

Jeżeli w prostokącie $DEFC$ (rys. 164) mamy $DE = AC$, w prostokącie zaś $CGHI$ mamy $CI = BC$, wówczas wystarczy poprowadzić odcinki

$$LF \parallel BC \text{ oraz } IK \parallel AC.$$

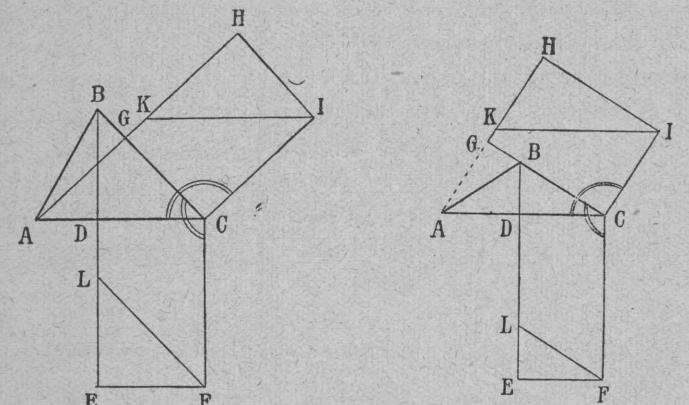
*) Jeżeli w czworoboku $ABCD$ przedłużymy boki AB, DC aż do przecięcia w M , boki zaś BC, AD aż do przecięcia się w L , powiadamy, że otrzymaliśmy czworobok zupełny $ABCDML$. Ma on sześć wierzchołków i trzy przekątne AC, BD, ML ; każdy jego bok przechodzi przez trzy wierzchołki.

Równoległobok $LFCB$ jest równoważny prostokątowi $DEFC$ (dlaczego?), a równoległobok $ACIK$ jest równoważny prostokątowi $CGHI$ (dlaczego?).

Ale dwa te równoległoboki są sobie równe, gdyż

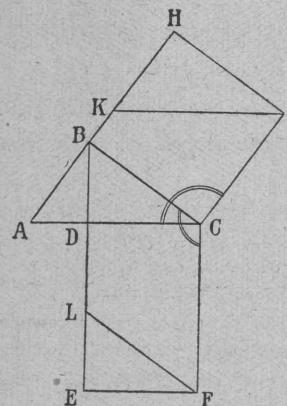
$$CI = LF, AC = CF, \not\propto ICA = \not\propto BCF.$$

Wobec tego istotnie prostokąt $CDEF$ jest równoważny prostokątowi $CGHI$.

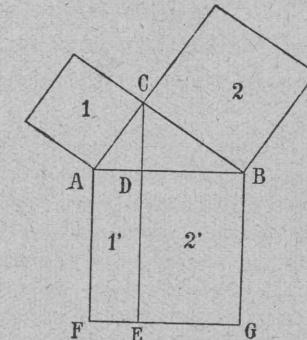


Rys. 164.

§ 192. W przypadku szczególnym, gdy trójkąt $\triangle ACB$



Rys. 165.



Rys. 166.

jest prostokątny, przyprostokątna BC (rys. 165) jest zarazem rzutem przeciwprostokątnej na prostą BC , wobec czego za-

miast prostokąta $CGHI$ mamy kwadrat $CBHI$. W tym szczególnym przypadku twierdzenie nasze przybiera postać następującą:

Twierdzenie. *Kwadrat zbudowany na przyprostokątnej jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu z przeciwprostokątnej i z rzutu tej samej przyprostokątnej na przeciwprostokątną.*

§ 193. Twierdzenie Pitagorasa. *Kwadrat, zbudowany na przeciwprostokątnej, jest równoważny sumie kwadratów, zbudowanych na dwoj przyprostokątnych*).*

Istotnie, jeżeli poprowadzimy $DE \perp AB$, wówczas kwadrat $ABGF$ podzielimy na dwa prostokąty, oznaczone na rysunku 166 numerami $1'$ i $2'$.

Na mocy § 192, prostokąt $1'$ jest równoważny kwadratowi 1 , prostokąt zaś $2'$ jest równoważny kwadratowi 2 .

Równie prosty dowód można otrzymać, dzieląc te trzy kwadraty bezpośrednio na figury parami równe sobie. Dowód ten wynika z rys. 167. Czytelnik przeprowadzi go szczegółowo.

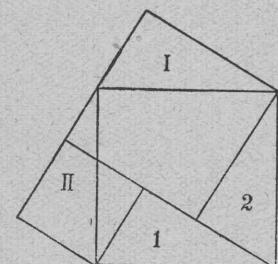
§ 194. Jak twierdzenie Pitago-

rasa wynika z § 192, tak z ogólniejszej własności, dowiedzionej w § 191, wynikają dwa ogólniejsze twierdzenia, dotyczące trójkątów dowolnych.

Twierdzenie. *Kwadrat na boku przeciwległym kątowi osiремu jest mniejszy od sumy kwadratów, zbudowanych na dwoj drugich*

*) Według tradycji greckiej twierdzenie to znalazł i udowodnił filozof Pitagoras z Samosu (VI w. przed Chr.), który żył i nauczał w Krotone, w południowej Italii, mniej więcej w okresie wypędzenia Tarkwiniuszów z Rzymu. Pitagoras sam nic nie pisał; z dzieł jego uczniów dochowały się tak drobne urywki, że nic pewnego nie możemy powiedzieć o badaniach naukowych tego filozofa. Z różnych powodów wydaje się rzeczą prawdopodobną, że Pitagoras spędził czas jakiś w Egipcie, gdzie poznal szczególne przypadki powyższego twierdzenia (np. trójkąt o bokach, równających się 3, 4 i 5 jednostkom miary), sam zaś uogólnił twierdzenie na wszelkie trójkąty prostokątne i pierwszy dowiodł go. Dziś zresztą niepodobna zgadnąć, na czem mógł polegać jego dowód.

Przekonamy się w dalszym ciągu, że tw. Pitagorasa należy do najważniejszych twierdzeń geometrii.



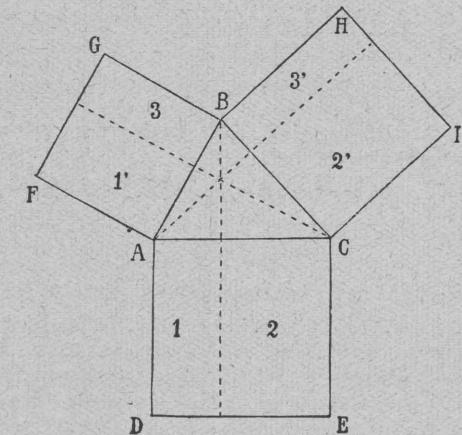
Rys. 167.

Corollar

Twierdzenie. *Kwadrat na boku przeciwległym kątowi osiremu jest mniejszy od sumy kwadratów, zbudowanych na dwoj drugich*

bokach, o podwojony prostokąt, zbudowany z jednego z tych boków i z rzutu na niego drugiego boku.

Niech $ACED$, $AFGB$, $BHIC$ będą kwadratami zbudowanymi na bokach trójkąta $\triangle ABC$, w którym kąt $\angle ABC$ jest ostry. Jeżeli wykreślimy trzy wysokości tego trójkąta i przedłużymy je, wówczas każdy z trzech powyższych kwadratów zostanie podzielony na dwa prostokąty, przy czem (§ 191) prostokąty 1 i $1'$ są sobie równoważne, jak również 2 i $2'$ oraz 3 i $3'$.



Rys. 168.

Wobec tego suma prostokątów 1 i 2 , czyli kwadrat na boku AC , mniejszy jest od sumy dwoj drugich kwadratów o podwojony prostokąt 3 (lub też $3'$).

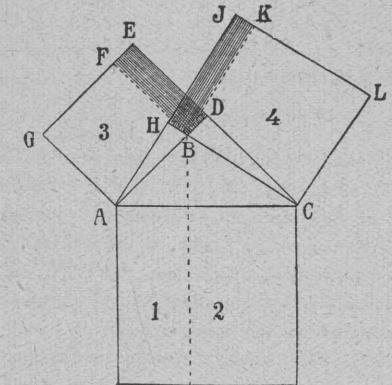
§ 195. Twierdzenie. *Kwadrat boku przeciwległego kątowi rozwartemu jest większy od sumy kwadratów dwoj drugich boków o podwojony prostokąt, zbudowany z jednego z tych boków i z rzutu na niego drugiego boku.*

Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ kąt $\angle B$ jest rozwarty, wówczas, prowadząc wysokości i podłużając je, mamy:

prostokąt 1 jest równoważny prostokątowi $ADEG$, który składa się z kwadratu 3 i z prostokąta $BDEF$;

prostokąt 2 jest równoważny prostokątowi $HILC$, który składa się z kwadratu 4 i z prostokąta $HIKB$,

a ponieważ (§ 191) prostokąty $HIKB$, $BDEF$ są sobie równoważne, zatem kwadrat na boku AC większy jest od sumy



Rys. 169.

kwadratów 3 i 4 o podwojony prostokąt $BDEF$ (lub o podwojony prostokąt $HBKJ$).

§ 196. Twierdzenie Pitagorasa wraz z twierdzeniami §§ 194, 195 tworzą układ zamknięty (porówn. str. 48), co łatwo uwidocznić, streszczając je w następujący sposób:

$$\text{jeżeli } \not\propto C = \delta, \text{ to } \boxed{c} = \boxed{a} + \boxed{b};$$

$$\text{jeżeli } \not\propto C < \delta, \text{ to } \boxed{c} < \boxed{a} + \boxed{b};$$

$$\text{jeżeli } \not\propto C > \delta, \text{ to } \boxed{c} > \boxed{a} + \boxed{b}.$$

Wobec tego mamy prawo odwrócić wszystkie trzy twierdzenia.

Uczeń sformułuje sam twierdzenia odwrotne.

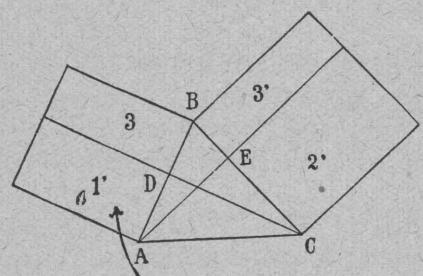
Uwagi. 1. Jak widzimy, twierdzenie Pitagorasa wyraża cechę charakterystyczną trójkąta prostokątnego: mając dane trzy boki trójkąta i opierając się na §§ 193–196, możemy zawsze orzec, czy dany bok leży naprzeciwko kąta prostego, ostrego czy rozwartego.

2. Twierdzenie Pitagorasa można uważać za przypadek szczególny zarówno twierdzenia § 195 o boku, leżącym naprzeciw kąta rozwartego, jak twierdzenia § 194 o boku przeciwnym kątowi ostremu. Istotnie, jeżeli wyobrażymy sobie trójkąt zmienny ABC (rys. 170), w którym bok BC jest nieruchomy, bok zaś AB obraca się dokoła B w zwrocie oznaczonym strzałką, zachowując stałą

długość, wówczas kąt ostry $\not\propto ABC$ musi rosnąć. Wobec tego rośnie przeciwny bok AC (§ 103), a więc i kwadrat, na tym boku zbudowany; natomiast rzut BD boku BC maleje, jak również rzut BE boku AB . Innymi słowy: mają prostoły 3 i 3', o które kwadrat boku AC różni się od sumy kwadratów, zbudowanych na bokach AB i BC . W chwili, gdy kąt $\not\propto ABC$ staje się prosty, znikają (stają się równe zero) zarówno rzuty BD i BE , jak i prostoły 3 i 3', a wówczas kwadrat na boku AC jest równoważny sumie kwadratów na bokach AB i BC i mamy twierdzenie Pitagorasa.

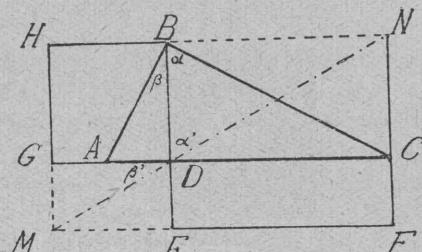
Uczeń zbada w podobny sposób zmiany, które zachodzą, gdy kąt rozwarty trójkąta stopniowo maleje, aż staje się równy prostemu.

§ 197. Twierdzenie. W trójkącie prostokątnym kwadrat wysokości, poprowadzonej z wierzchołka kąta prostego, jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu z dwóch odcinków, na które ta wysokość dzieli przeciwprostokątną.



Rys. 170.

Niech będzie dany trójkąt $\triangle ABC$, w którym $\not\propto B = \delta$ i niech będzie $BD \perp AC$. Jeżeli $BHGD$ jest kwadratem, zbudowanym na wysokości, a prostokąt $CDEF$ został zbudowany z odcinków przeciwprostokątnej, wówczas wystarczyłoby dowieść, że kwadrat ten i prostokąt są t. zw. równoległobokami dopełniającymi w prostokącie $MHNF$ czyli, że linia MDN jest przekątną.



Rys. 171.

W tym celu wystarczy wykazać, że MDN jest linią prostą.

Jakoż widzimy, (dlaczego?) że $\not\propto \alpha = \not\propto \alpha'$, $\not\propto \beta = \not\propto \beta'$, zatem istotnie $\not\propto MDN = 2\delta$.

Ćwiczenia XXIX. 1. Zbudować kwadrat, równoważny danemu prostokątowi, opierając się na twierdzeniu § 192.

1a. Rozwiązać to samo zadanie, opierając się na § 197.

2. Jeżeli w prostokącie $ABCD$ mamy $\frac{a}{2} < b < a$, wówczas zapomocą następującej konstrukcji możemy podzielić prostokąt na trzy części, z których daje się ułożyć równoważny kwadrat:

na boku AB , jako na średnicy, kreślimy koło; na tym samym boku odkładamy odcinek $AD' = AD$; w punkcie D' wystawiamy prostopadłą, która przecina koło w punkcie E ; wreszcie kreślimy prostą BE . W ten sposób prostokąt dany został podzielony na 2 trójkąty prostokątne i na wielobok; dowieść, że z tych trzech figur można ułożyć kwadrat.

3. Zbudować kwadrat, który byłby równoważny:

1) sumie dwóch danych kwadratów $\boxed{a} + \boxed{b}$;

2) różnicę dwóch danych kwadratów $\boxed{a} - \boxed{b}$;

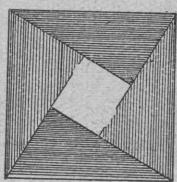
3) połowę danego kwadratu \boxed{a} .

4. Jeżeli przekątne czworoboku są do siebie prostopadłe, wówczas suma kwadratów, zbudowanych na dwóch bokach przeciwnych, jest równoważna sumie kwadratów, zbudowanych na dwóch drugich bokach.

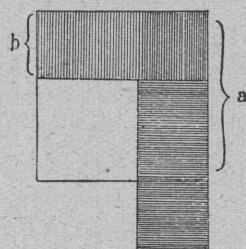
5. Budujemy pięciokąt $ABCDE$, w którym kąt $\not\propto B$ jest prosty, bok zaś CD jest prostopadły do przekątnej AC . Jak należy wykreślić bok DE , żeby kwadrat, zbudowany na boku AE , był równoważny sumie kwadratów, zbudowanych na czterech innych bokach pięciokąta?

6. Matematyk hinduski Bhaskara (XIII w. po Chr.) podaje w swym

traktacie matematyki twierdzenie Pitagorasa bez dowodu, zaopatrując je tylko rysunkiem 172 i wykrzyknikiem: „patrz!”



Rys. 172.



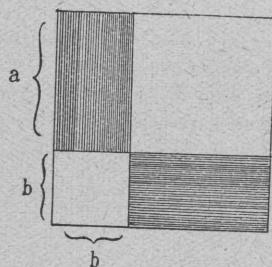
Rys. 172a.

Dowieść tego twierdzenia, ustaliwszy najpierw zapomocą rysunku 172a prawdziwość związku

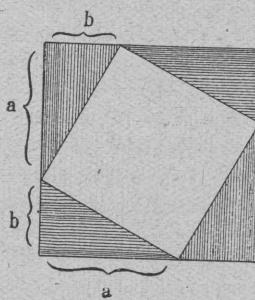
$$|\mathbf{a} - \mathbf{b}| = |\mathbf{a}| + |\mathbf{b}| - 2 |\mathbf{a}, \mathbf{b}|$$

(Porównaj z analogicznym wzorem w algebrze!)

7. Zapomocą rysunku 173 dowieść prawdziwości związku $|\mathbf{a} + \mathbf{b}| = |\mathbf{a}| + |\mathbf{b}| + 2 |\mathbf{a}, \mathbf{b}|$, następnie dowieść twierdzenia Pitagorasa zapomocą rysunku 173a*).



Rys. 173.



Rys. 173 a.

8. Dowieść, że $|\mathbf{a} - \mathbf{b}, \mathbf{a} + \mathbf{b}| = |\mathbf{a}| - |\mathbf{b}|$. Jaki jest analogiczny wzór w algebrze?

9. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$, w którym $CB = CA$, poprowadzimy do boku AB dowolny odcinek CD , wówczas musi być

$$|\mathbf{AD}, \mathbf{DB}| = |\mathbf{AC} + \mathbf{CD}, \mathbf{AC} - \mathbf{CD}|$$

*) Niektórzy historycy matematyki przypuszczają, że takim mógł być oryginalny dowód Pitagorasa.

10. Jeżeli cięciwa AB przecina w punkcie C średnicę, tworząc z nią kąt $= \frac{1}{2} \delta$, wówczas suma kwadratów $|\mathbf{AC}| + |\mathbf{CB}|$ jest równoważna podwojnemu kwadratowi promienia.

11. Kwadrat, zbudowany na wysokości trójkąta równobocznego, jest trzy razy większy od kwadratu, zbudowanego na połowie boku.

12. Kwadrat, zbudowany na boku trójkąta równobocznego, jest trzy razy większy od kwadratu, zbudowanego na promieniu koła opisanego.

13. Na bokach trójkąta prostokątnego $\triangle ABC$ budujemy nazewnątrz kwadraty i łączymy ich wierzchołki tak, że powstaje sześciokąt wypukły. Dowieść, iż suma kwadratów, zbudowanych na bokach tego sześciokąta, jest 8 razy większa od kwadratu, zbudowanego na przeciwprostokątnej AB .

14. W równoległoboku $ABCD$ mamy zawsze

$$|\mathbf{e}| + |\mathbf{f}| = |\mathbf{a}| + |\mathbf{b}| + |\mathbf{c}| + |\mathbf{d}|.$$

15. Jeżeli w równoległoboku $ABCD$ przekątna e równa się bokom a i c , wówczas druga przekątna f spełnia warunek $|\mathbf{f}| = |\mathbf{e}| + |\mathbf{b}| + |\mathbf{d}|$.

16. Jeżeli przez m_c oznaczmy środkową, poprowadzoną do boku c w trójkącie $\triangle ABC$, wówczas musi zachodzić zależność następująca:

$$4 |\mathbf{m}_c| + |\mathbf{c}| = 2 |\mathbf{a}| + 2 |\mathbf{b}|.$$

17. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ przedłużymy w tym samym zwrocie*) boki a , b , c o odcinki $CE = \frac{a}{2}$, $AF = \frac{b}{2}$, $BD = \frac{c}{2}$ i jeżeli poprowadzimy w tym trójkącie środkowe AA' , BB' , CC' , wówczas suma kwadratów, zbudowanych na odcinkach AE , BF , CD , musi być większa od sumy kwadratów, zbudowanych na środkowych, o sumę kwadratów boków, t. j. o $|\mathbf{a}| + |\mathbf{b}| + |\mathbf{c}|$. [Wskazówka: bok a jest środkową w trójkącie $\triangle CC'D$, w którym $C'D = c$ i t. d.]

18. Jeżeli na średnicy koła obierzemy punkty A , B w jednakowej odległości od środka koła O i jeżeli M jest dowolnym punktem okręgu, wówczas suma kwadratów $|\mathbf{AM}| + |\mathbf{BM}|$ jest wielkością stałą, a mianowicie jest dwa razy większa od sumy kwadratów $|\mathbf{MO}| + |\mathbf{AO}|$.

19. Jeżeli suma kwadratów odległości punktu M od dwóch punktów nieruchomych A , B jest wielkością stałą, wówczas miejscem geometrycznym punktu M jest okrąg koła, którego środkiem jest środek odcinka AB .

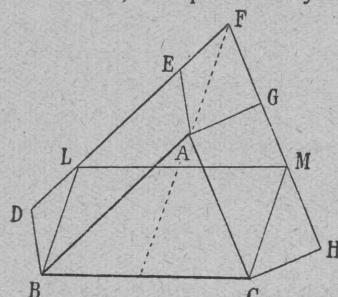
Wskazać sposób zbudowania tego okręgu.

20. Jeżeli różnica kwadratów odległości punktu M od dwóch punktów nieruchomych A i B jest wielkością stałą, wówczas miejscem geometrycznym punktu M jest prosta, prostopadła do AB .

*) Patrz odsyłacz na str. 35.

21. W trapezie suma kwadratów przekątnych jest równoważna sumie kwadratów dwóch boków nierównoległych, więcej podwojony prostokąt, zbudowany z obu podstaw trapezu.

22. Na bokach b, c trójkąta $\triangle ABC$ budujemy dowolne równoległyboki, boki ich DE, GH przedłużamy aż do przecięcia się w punkcie F , wreszcie na boku a budujemy równoległybok $BLMC$, którego boki LB, CM są równoległe do FA , wierzchołki zaś L, M leżą na bokach DE, GH poprzednich równoległyboków. Dowieść, iż ten trzeci równoległybok jest równoważny sumie dwóch pierwszych. (Twierdzenie Pappusa z Aleksandrii, słynnego matematyka greckiego w III w. po Chr.)



Rys. 174.

23. Wykazać, iż twierdzenie Pitagorasa wynika z tw. Pappusa jako szczególny jego przypadek.

24. Dane są dwa koła zewnętrznie do siebie styczne; dowieść, iż kwadrat ich spólnej stycznej zewnętrznej jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu ze średnic obu kół.

25. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ kwadrat, zbudowany na wysokości h_c , jest mniejszy od prostokąta, zbudowanego z rzutów r_a, r_b , wówczas kąt $\angle C > \delta$ w przeciwnym zaś razie mamy $\angle C < \delta$.

26. Dany odcinek AB podzielić na takie dwie części AC, CB , żeby z-

chodził związek $[AB, AC] = m [CB]$, w którym m oznacza liczbę daną

[Wskazówka: budujemy prostokąt $[AB, AX]$, gdzie $AX = \frac{1}{m} AB$.]

27. Jeżeli z wierzchołków kwadratu $ABCD$ poprowadzimy prostopadłe a', b', c', d' do dowolnej prostej, wówczas suma kwadratów dwóch prostopadłych, poprowadzonych z dwóch przeciwnieległych wierzchołków, jest równoważna podwojonemu prostokątowi z dwóch drugich prostopadłych więcej dany kwadrat, czyli

$$[a'] + [c'] = 2 \cdot [b', d'] + [AB].$$

28. Suma kwadratów, zbudowanych na bokach dowolnego czworoboku, jest równoważna sumie kwadratów, zbudowanych na przekątnych, więcej cztery razy większy kwadrat odcinka, łączącego środki przekątnych.

Co staje się z tem twierdzeniem, jeżeli odcinek, łączący środki przekątnych, malejąc coraz bardziej, staje się równy zero?

29. Suma kwadratów, zbudowanych na bokach pięciokąta, jest równoważna sumie kwadratów wszystkich przekątnych, więcej cztery razy większa suma kwadratów odcinków, łączących środki tych przekątnych.

30. Jeżeli mamy dane stałe koło i trójkąt $\triangle ABC$, wpisany w to koło, jeżeli wierzchołek A trójkąta pozostaje stały, wierzchołki zaś B i C poruszają

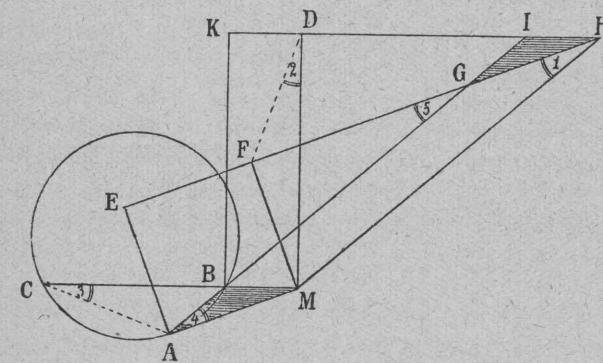
się po kole tak, iż suma kwadratów $[AB] + [AC]$ pozostaje stała, wówczas środek X boku BC kreśli prostą, prostopadłą do średnicy, przechodzącej przez A [Wskazówka: ćwiczenia 20 i 16.]

ROZDZIAŁ III.

Prostokąty, zbudowane z cięciw.

§ 198. Twierdzenie. Jeżeli z tego samego punktu poprowadziliśmy do koła styczną i sieczną, wówczas kwadrat stycznej jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu z całej siecznej i z zewnętrznej jej odcinka.

Niech będzie dany punkt M , leżący zewnętrzko koła; niech MA będzie styczną do danego koła, MBC zaś sieczną. Zbudujmy na stycznej kwadrat, na odcinku zaś MB prostokąt, którego drugi bok MD niech się równa siecznej MC . Powiadam, iż kwadrat $AEFM$ i prostokąt $MRKD$ są sobie równoważne.



Rys. 175.

Przedłużmy bok EF kwadratu aż do przecięcia się w punkcie H z prostą KD , połączmy M z H oraz A z B i niech I będzie punktem przecięcia się prostych AB, KD . Twierdzę najpierw, że prosta AB jest równoległa do MH .

Ponieważ $\angle HDM = \angle MFH = \delta$, zatem czworobok $MFDH$ jest wpisany, musi tedy zachodzić równość $1 = 2$. Trójkąty $\triangle MFD$ i $\triangle MAC$ równe są sobie (dlaczego?);

zatem

$$\not\angle 2 = \not\angle 3,$$

ale wiemy, iż

$$\not\angle 3 = \not\angle 4 (\S 143 \text{ i } 144),$$

wobec zaś równoległości prostych EH, AM musi być

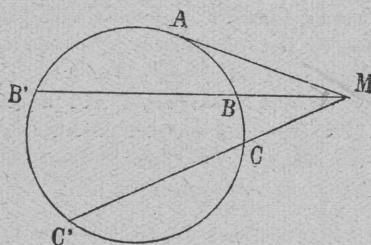
$$\not\angle 4 = \not\angle 5.$$

Tak więc $\not\angle 1 = \not\angle 5$ i proste AI, MH są istotnie równolegle do siebie.

Jeżeli jeszcze zauważymy, iż $\triangle GIH \equiv \triangle ABM$ (dlaczego?), to dowód twierdzenia stanie się oczywisty.

Jakoż kwadrat $AEMF = AGHM = BIHM = MBKD$.

§ 199. Twierdzenie. Jeżeli dwie sieczne wychodzą z jednego punktu, leżącego zewnętrzko koła, wówczas prostokąt, zbudowany z jednej siecznej i z jej odcinka zewnętrznego, jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu z drugiej siecznej i z jej odcinka zewnętrznego.



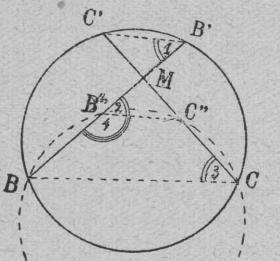
Rys. 176.

Niech będzie dane koło i punkt zewnętrzny M . Jeżeli z M poprowadzimy dwie sieczne, z których pierwsza przecina okrąg w punktach B, B' , druga w punktach C, C' , wówczas powiadam, iż musi być

$$\boxed{MB, MB'} = \boxed{MC, MC'}.$$

Jakoż wystarczy zauważyc, że oba te prostokąty są równoważne kwadratowi, zbudowanemu na stycznej MA .

§ 200. Twierdzenie. Dwie sieczne, przecinające się wewnętrzko koła, dzielą się każda w punkcie przecięcia na takie dwa odcinki, iż prostokąt, zbudowany z odcinków jednej siecznej, jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu z odcinków drugiej siecznej.



Rys. 177.

Twierdzenie to da się z łatwością sprawdzić do poprzedniego. Niech CC', BB' będą dwiema cięciwami, przecinającymi się wewnętrzko koła w punkcie M . Powiadam, iż mamy

$$\boxed{MB, MB'} = \boxed{MC, MC'}.$$

Aby tego dowieść, odłóżmy na cięciwach odcinki

$$MB'' = MB' \text{ i } MC'' = MC.$$

Proste $B'C'$ i $B''C''$ są do siebie równolegle (dlaczego?), zatem $\not\angle 1 = \not\angle 2$, ale ponieważ kąty wpisane $\not\angle 1, \not\angle 3$ wspierają się na tym samym łuku, zatem

$$\not\angle 1 = \not\angle 3 = \not\angle 2$$

i co za tem idzie, kąt $\not\angle 3$ spełnia się z kątem $\not\angle 4$.

Stąd wynika, że na czworoboku $BB''C''C$ można opisać koło. Punkt M musi leżeć zewnętrzko tego koła: mamy tedy koło (na rysunku kropkowane), punkt zewnętrzny M i dwie sieczne $MB''B, MC''C$, na mocy więc poprzedniego twierdzenia musi być:

$$\boxed{MB, MB''} = \boxed{MC, MC''}$$

że zas

$$MB'' = MB', \quad MC'' = MC',$$

zatem

$$\boxed{MB, MB'} = \boxed{MC, MC'}$$

§ 201. Jeżeli mamy dane koło i dwie sieczne, wychodzące z punktu (wewnętrzne lub zewnętrzne) M i przecinające okrąg: jedna w punktach B, B' , druga w punktach C, C' ; i jeżeli na jednej z nich, np. na pierwszej, obierzemy dowolny punkt K , nie leżący na okręgu, wówczas prostokąt

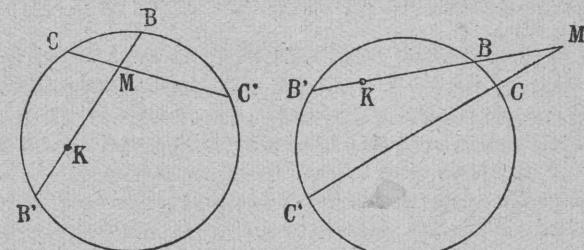
$$\boxed{MC, MC'} \text{ nie jest równoważny prostokątowi } \boxed{MB, MK},$$

gdyż prostokąt

$$\boxed{MB, MK}$$

nie może być równoważny prostokątowi

$$\boxed{MB, MB'}$$



Rys. 178.

Rys. 179.

Widzimy tedy, iż twierdzenia przeciwnie (a więc i twierdzenia odwrotne) względem twierdzeń §§ 199, 200 muszą być prawdziwe. Innemi słowy mamy następujące

Twierdzenie odwrotne. I. Jeżeli na dwóch prostych, wychodzących z punktu M , mamy po dwa odcinki o jednakowych zwrotnach MB, MB' oraz MC, MC' takie, iż

$$\boxed{MB, MB'} = \boxed{MC, MC'},$$

wówczas cztery punkty B, B', C, C' leżą na jednym okręgu (rys. 179).

II. Jeżeli na dwóch prostych, wychodzących z punktu M , mamy po dwa odcinki o zwrotnach przeciwnych MB, MB' , oraz MC, MC' , przyczem

$$\boxed{MB, MB'} = \boxed{MC, MC'},$$

wówczas cztery punkty B, B', C, C' leżą na jednym okręgu (rys. 178).

Mamy tedy nowy sposób poznawania, czy cztery punkty leżą czy nie leżą na tym samym okręgu.

Ćwiczenia XXX. Twierdzeń rozdziału III dowiedliśmy, nie uciekając się nigdzie do tych prawd geometrycznych, o których była mowa w rozdziale II, a więc do tw. Pitagorasa i do pokrewnych mu twierdzeń o trójkątach. Można z łatwością wykazać, że wszystkie własności trójkątów, zawarte w twierdzeniu

Pitagorasa i w innych twierdzeniach rozdziału II, są poprostu wnioskami z prawd, które wyłożyliśmy w rozdziale niniejszym. Taki jest właśnie sens zadań 1–3.

1. Niech będzie dany trójkąt ostrokątny $\triangle ABC$. Na AB , jako na średnicy, kreślimy okrąg, który przechodzi przez spodki obu wysokości h_a, h_b (dlaczego?); zapomocą tej figury i twierdzenia § 199 dowieść, że prostokąt z boku trójkąta i rzutu na niego drugiego boku jest równoważny prostokątowi z tego drugiego boku i z rzutu na niego boku pierwszego (§ 191).

1 a. Dowieść tego samego twierdzenia w przypadku, gdy w trójkącie $\triangle ABC$ kąt $\angle C$ jest rozwarty.

1 b. Niech będzie dany trójkąt $\triangle ABC$, w którym kąt $\angle C = \frac{\pi}{2}$. Przewidzimy w nim wysokość CD i na AC , jako na średnicy, kreślimy koło. Zapomocą tej figury i twierdzenia § 198 dowieść, że kwadrat przyprostokątnej jest równoważny prostokątowi z całej przeciwpromieniowej i z rzutu tej przypromieniowej (§ 192).

2. Na przypromieniowych CA, CB , jako na średnicach, wykreślić dwa koła i, stosując do każdego z nich twierdzenie § 198, dowieść twierdzenia Pitagorasa.

2 a. Dowieść twierdzenia Pitagorasa w następujący sposób: mając dany trójkąt $\triangle ABC$, w którym $\angle C = \frac{\pi}{2}$, kreślimy koło $(B)C$, które przecina przeciwpromieniową AB w punkcie D , przedłużenie zaś jej w punkcie E ; stosujemy do tej figury twierdzenie § 198, uwzględniając, że $AD = AB - BC, AE = AB + BC$.

3. Mając dany trójkąt $\triangle ABC$, w którym $\angle C = \frac{\pi}{2}$, kreślimy koło $(B)C$ i z punktu A prowadzimy do niego drugą styczną AC' . Łącząc C z C' i stosując twierdzenie § 200, dowieść, że kwadrat wysokości w trójkącie prostokątnym jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu z odcinków, wyznaczonych na przeciwpromieniowej.

4. W trójkącie ostrokątnym ortocentrum dzieli każdą wysokość na takie dwa odcinki, że zbudowane z nich prostokąty są sobie równoważne.

5. Czy twierdzenie to pozostaje prawdziwe dla trójkątów rozwartokątnych? Jeżeli nie, to jak należy je w tym wypadku zmodyfikować?

6. Jeżeli dwa koła przecinają się, wówczas przedłużenie ich spólnej cięciwy dzieli na połowy spólną ich styczną zewnętrzną.

7. Jeżeli AB jest spólną cięciwą dwóch przecinających się kół i jeżeli przez dowolny punkt C tej cięciwy poprowadzimy dwie nowe cięciwy: jedną DCD' w pierwszym kole, drugą ECE' w drugiem kole, wówczas punkty D, D', E, E' muszą leżeć na jednym okręgu koła.

8. Jeżeli trójkąty $\triangle ABC, \triangle A'B'C'$ mają kąty odpowiednio równe, wówczas prostokąt $[a, b']$ jest równoważny prostokątowi $[a', b]$. [Wskazówka: budujemy kąt wierzchołkowy względem kąta $\angle C$ i na jego ramionach odkładamy odcinki, równające się bokom a', b' trójkąta $\triangle A'B'C'$.]

9. Prostokąt, zbudowany z dwóch boków trójkąta, jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu z średnicy koła opisanego i z wysokości, poprowadzonej

do boku trzeciego. [Wskazówka: chcąc dowieść, że $[a, b] = [h_c, 2R]$ prowadzimy wysokość CD , średnicę CE , łączymy A z E i stosujemy poprzednie ćwiczenie.]

10. Jeżeli AB jest średnicą koła, punkt C leży na okręgu, O jest środkiem koła i jeżeli cięciwa CD jest prostopadła do średnicy AB , wówczas musi być $[AC, CB] = [CO, CD]$ [Wskazówka: połączyć D z B i oprzeć się na ćwiczeniu 8-em.]

11. Jeżeli w trójkącie prostokątnym $\triangle ABC$ obierzemy dowolny punkt D na przeciwprostokątnej AB i w punkcie tym wystawimy prostopadłą, przecinającą przypromieniową (lub ich przedłużenia) w punktach E, F , okrąg zaś koła opisanego w punkcie G , wówczas musi być $[DG] = [DE, DF]$. [Wskazówka: oprzeć się na zadaniu 8-em.]

12. Jeżeli AB jest średnicą koła, CD zaś dowolną cięciwą, prostopadłą do średnicy w punkcie M i jeżeli prosta AX , łącząca A z dowolnym punktem X cięciwy CD , przecina okrąg koła w punkcie Y , wówczas prostokąt $[AX, AY]$ ma stałą wielkość. [Wskazówka: czworobok $MXYB$.]

13. Na prostej mamy trzy stałe punkty A, B, C . Z punktu A prowadzimy styczne do wszystkich kół, przechodzących przez punkty B i C ; znaleźć miejsce geometryczne punktów styczności tych stycznych.

14. Kreślimy układ kół, złożony z wszelkich możliwych kół, leżących po jednej stronie danej prostej m i stycznych do niej w danym jej punkcie A . Do kół tych prowadzimy styczne, równolegle do innej prostej danej p . 1) Znaleźć miejsce geometryczne punktów styczności. 2) Wykazać, że jeśli jedna z tych stycznych przecina prostą m w punkcie T , sama zaś jest przecięta przez inne koło tego samego układu w punktach B, C , wówczas prostokąt $[TB, TC]$ ma stałą wielkość.

15. Jeżeli mamy dane dwa koła O, O' i ze środka każdego z nich poprowadziliśmy styczną do drugiego koła, wówczas dwie styczne $OT' O'T$, leżące po jednej stronie linii środków, przecinają się w takim punkcie K , że

$$[KO, KT'] = [KT, KO']$$

16. Jeżeli dwa koła przecinają się w punktach A, A' , wówczas styczne, poprowadzone do tych kół z dowolnego punktu prostej AA' , równają się sobie.

Jaką postać przybiera twierdzenie, jeżeli koła są zewnętrznie styczne?

17. Dwa koła są zewnętrznie styczne do siebie w punkcie A . W punkcie tym prowadzimy do nich spólną styczną, na niej obieramy dowolny punkt X i łączymy X ze środkami kół. Niech B, B' , oraz C, C' będą punktami przecięcia tych prostych z kołami; dowieść, że na czworoboku $BB'C'C$ można opisać koło.

18. Jeżeli CA, CB są dwiema stycznymi do koła i jeżeli z dowolnego punktu D na łuku AB poprowadzimy równolegle do stycznych, mianowicie

$DE//CA$, $DF//CB$, przecinające cięciwę AB w punktach E , F , wówczas $\boxed{DE} = \boxed{DF} = \boxed{AE, FB}$. [Wskazówka: ćwiczenie 8-e.]

19. Jeżeli na średnicy AB obierzemy punkty D , F tak, żeby było $\boxed{AE} = \boxed{AD, AB}$, i jeżeli na AD i na AE , jako na średnicach, wykreślimy półkola, a w punkcie D wystawimy prostopadłą do średnicy, przecinającą koło dane w F , koło zaś wykreślone na AE w punkcie G , wówczas musi być $\boxed{AG} = \boxed{AF, AD}$.

20. Dane jest koło o średnicy AB ; w punkcie B prowadzimy do niego styczną, na niej obieramy dowolny punkt C , kreślimy koło $(C)B$, wreszcie kreślimy prostą AC , która przecina to drugie koło w punktach D , E . Jeżeli koło $(A)E$ przecina styczną CB w punkcie F , wówczas koło, zakreślone na średnicy AB , dzieli na połowy odcinek AF .

21. Opierając się na § 198, podać nowy sposób zbudowania kwadratu, równoważnego danemu prostokątowi. (Porówn. ćwiczenia XXIX, str. 171.)

22. Dany kwadrat przekształcić w równoważny prostokąt o danym boku. Rozwiązać to zadanie: 1) zapomocą równoległoboków dopełniających; 2) opierając się na § 191; 3) opierając się na § 197; 4) opierając się na § 198.

23. W dane koło wpisać prostokąt, równoważny danemu kwadratowi.

24. Dany kwadrat przekształcić w prostokąt, w którym suma dwóch boków sąsiednich $a+b$ jest dana.

25. Kwadrat przekształcić w równoważny prostokąt, w którym dana jest różnica dwóch boków sąsiednich $a-b$.

26. Dane jest koło i punkt zewnętrzny A ; poprowadzić z punktu A sieczną tak, by okrąg koła podzielił ją na połowy.

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, równoważny danemu kwadratowi, mając dane:

$$27. A, c + h_c \quad 28. A, c - h_c \quad 29. c - h_c, r_a$$

$$30. s_c, c + h_c \quad 31. c - h_c, C \quad 32. c + h_c, h_a$$

33. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dany prostokąt, równoważny prostokątowi $\boxed{a, b}$ oraz podstawę c i wysokość h_c .

[Wskazówka: porówn. ćwiczenie 9-te.]

34. Wykreślić koło, przechodzące przez punkty A , B i styczne do danej prostej m .

35. Zbudować koło, styczne do dwóch danych prostych m , n i przechodzące przez dany punkt A . [Wskazówka: budujemy punkt A' , symetryczny z A względem dwusiecznej kąta $\star(m, n)$ i przedłużamy AA' aż do przecięcia się z c . Jak postąpić, jeżeli $m//n$?]

36. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane punkty A' , B' , w których koło wpisane dotyka boków a , b , oraz prosta, na której leży bok c .

37. Wykreślić koło, przechodzące przez dwa dane punkty A , B' i styczne do danego koła $(O)r$.

38. Dane są trzy punkty A , B , C ; wykreślić koło, przechodzące przez A i B , przytem takie, żeby styczna, poprowadzona z punktu C , równała się danemu odcinkowi m .

39. Przez dwa punkty A , B poprowadzić koło, przecinające dane koło $(O)r$ według średnicy (t. j. tak, że odcinek, łączący punkty przecięcia, jest średnicą koła danego). [Wskazówka do analizy: punkt A łączymy z O i przedłużamy aż do przecięcia z kołem, które mamy zbudować.]

40. Dany jest kąt $\star BAC$ i punkt D , nie leżący na jego ramionach. Przez D poprowadzić prostą, przecinającą ramiona kąta w takich punktach E , F żeby prostokąt $\boxed{DE, DF}$ był równoważny danemu prostokątowi. [Wskazówka do analizy: jeżeli na prostej AD obierzemy taki punkt G , żeby było $\boxed{DA, DG} = \boxed{DE, DF}$, wówczas musi być $\star DEG = \star CAD$.]

41. Zbudować trójkąt prostokątny $\triangle ABC$, mając daną prostokątną α oraz rzut r_b . [Wskazówka do analizy: na r_b , jako na średnicy, kreślimy koło i z wierzchołka B prowadzimy styczną.]

KSIĘGA III.

O położeniu wzajemnym prostych
i płaszczyzn.

ROZDZIAŁ I.

O prostych i płaszczyznach równoległych.

§ 202. Przedewszystkiem musimy przypomnieć następujące pewniki, na których opierać się będziemy w dalszym wykładzie.

Pewnik Ib. Prosta i punkt, nie leżący na niej, wyznaczają płaszczyznę.

Wykazaliśmy już (str. 9), że pewnik ten możemy zastąpić jednym z dwóch następujących pewników:

(1) trzy punkty, nie leżące na jednej prostej, wyznaczają płaszczyznę;

(2) dwie przecinające się proste wyznaczają płaszczyznę.

Teraz możemy wypowiedzieć trzeci pewnik, równoważny każdemu z poprzednich:

(3) dwie proste równolegle wyznaczają płaszczyznę.

Istotnie, równolegle określiliśmy (§ 72) jako pewne proste, leżące w jednej płaszczyźnie; jeśli więc mamy dane dwie proste równolegle a, b , to przez to samo dana jest płaszczyzna, w której one leżą. Z drugiej strony, niema żadnej innej płaszczyzny, w której mogłyby leżeć proste a, b , gdyż jedna z tych prostych; np. a i którykolwiek punkt M na drugiej prostej, wyznaczają płaszczyznę.

Pewnik Ic. Prosta, łącząca dwa dowolne punkty płaszczyzny, leży na tej płaszczyźnie czyli ma z nią wszystkie punkty spójne.

Pewnik Id. Dwie płaszczyzny, mające punkt spólny, przecinają się według linii prostej, zwanej krawędzią tych płaszczyzn.

§ 203. Na tych pewnikach możemy oprzeć następujące symbole, którymi wypadnie posługiwać się:

$[a, M]$ oznaczać będzie płaszczyznę, wyznaczoną przez prostą a i punkt M ;

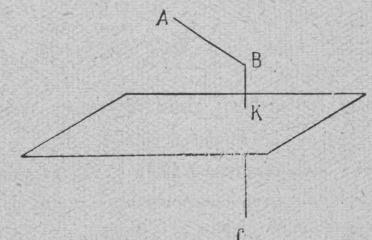
$[A, B, C]$ oznaczać będzie płaszczyznę, wyznaczoną przez proste A, B i C ;

$[a, b]$ oznaczać będzie płaszczyznę, wyznaczoną przez proste a i b ;

$[\alpha, \beta]$ oznaczać będzie krawędź dwóch płaszczyzn α i β .

§ 204. Pewnik IIc. Płaszczyzna dzieli przestrzeń na dwie części (na dwa obszary), z których każda zawiera dowolną ilość punktów.

Znaczy to, że jeśli punkty A, B należą oba do tego samego obszaru, wówczas odcinek AB nie ma punktów spójnych z płaszczyzną α , jeżeli natomiast punkty B i C leżą w dwóch różnych obszarach, to odcinek BC przebią płaszczyznę α w jakimś punkcie K^*).

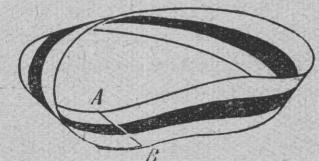


Rys. 180.

*) Popularnie możnaby tę samą prawdę tak wyrazić; płaszczyzna ma w naszym pojęciu dwie strony; z jednej strony na drugą nie można dostać się inaczej, jak tylko przebijając płaszczyznę.

Zdawałoby się, że ta zdolność posiadania dwóch stron przysługuje powinna każdej powierzchni; łatwo jednak zbudować model t. zw. powierzchni jednostronnej. W tym celu pasek papieru skręcamy raz jeden (lub wogóle nieparzystą liczbę razy), poczem klejemy jego końce (rys. 181). Uczeń przekona się, że cały pasek można teraz jednym pociągnięciem pędzla pomalować z obu stron, czyli można go obejść z obu stron, nie przebijając go nigdzie.

Powtórzyć to samo doświadczenie skręcając pasek parzystą liczbę razy. Czy teraz otrzymujemy znów powierzchnię jednostronną?



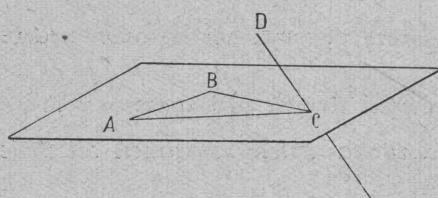
Rys. 181.

Punkt K nazywamy punktem przebicia płaszczyzny α przez prostą BC . Niekiedy mówimy o przecinaniu się płaszczyzny z prostą, zamiast o przebijaniu.

§ 205. Dwie proste mogą leżeć w przestrzeni względem siebie w trojaki sposób: albo przecinają się, albo są do siebie równoległe, albo wreszcie nie mają żadnej spólnej płaszczyzny.

W tym trzecim przypadku powiedzielibyśmy popularnie, że dwie takie proste rozmijają się w przestrzeni (lub krzyżują).

Określenie. Prostemi skośnemi nazywamy dwie proste, które nie mogą leżeć we wspólnej płaszczyźnie.



Rys. 182.

Aby wykazać istnienie takich prostych, wystarczy obrać dowolną płaszczyznę $[ABC]$ oraz punkt D , nie leżący w tej płaszczyźnie. Powiadam, że proste DC i AB są skośne.

Istotnie, gdyby leżały

one w jednej płaszczyźnie, wówczas w tej płaszczyźnie musiałyby leżeć cztery punkty A, B, C, D , co przeczy naszemu założeniu.

Ćwiczenie XXXI. 1. Na ścianach pokoju, na meblach i t. d. wskazać pary prostych równoległych, przecinających się lub skośnych. Wyznaczyć płaszczyzny, wyznaczone przez te proste,

2. Wskazać w pokoju prostą, przebijającąą płaszczyznę.

Znaleźć również przykłady, ilustrujące pewnik IIc.

3. Wskazać w pokoju dwie przecinające się płaszczyzny, krawędź ich oraz wszystkie obszary, na które podzieliły one przestrzeń.

4. Mamy dane cztery punkty A, B, C, D , nie leżące w jednej płaszczyźnie. Jak nazywa się krawędź płaszczyzn $[ABC]$, $[ABD]$? krawędź płaszczyzn $[BCD]$ $[DAB]$? Wyliczyć wszystkie płaszczyzny, wyznaczone przez te cztery punkty.

5. Dane są dwie proste a, b , przecinające się w punkcie K , i punkt M , nie leżący w płaszczyźnie $[ab]$. Nazwać wszystkie płaszczyzny, wyznaczone na naszej figurze. Nazwać krawędzie każdej pary płaszczyzn na naszej figurze.

Zrobić model tekturowy, na którym byłyby uvidocznione wszystkie płaszczyzny tej figury.

6. Wykazać, że jeżeli mamy dane takie cztery punkty, jak na rys. 182, wówczas możemy znaleźć nie jedną, lecz trzy pary prostych skośnych.

7. Obieramy cztery punkty A, B, C, D w jednej płaszczyźnie i punkt E poza tą płaszczyzną. Ile mamy na naszej figurze prostych, skośnych względem AE ?

8. Ile wogół par prostych skośnych można odszukać na tej figurze?

9. Jeżeli trzy proste przecinają się parami w trzech punktach, wówczas muszą wszystkie trzy leżeć w jednej płaszczyźnie. Czy można to samo powiedzieć o trzech prostych do siebie równoległych?

10. Czy poprzednie twierdzenie da się zastosować do czterech prostych, przecinających się parami? Ile punktów przecięcia mielibyśmy wtedy?

§ 206. Mówiąc o teorii prostych i płaszczyzn równoległych, musimy przedewszystkiem zaznaczyć, że pewnik IV i wszystkie wnioski z niego płynące pozostają prawdziwe i w stereometrii. W szczególności pozostaje prawda, że przez dany punkt A możemy do danej prostej m poprowadzić tylko jedną równoległą (\S 75, str. 55), gdyż punkt ten i prosta wyznaczają płaszczyznę $[mA]$, w której, jak wiemy, istnieje tylko jedna równoległa do prostej m , przechodząca przez punkt A .

§ 207. Określenie. O prostej i płaszczyźnie powiadamy, że są do siebie równoległe, jeżeli nie mają ani jednego punktu spójnego.

Jak zwykle przy wprowadzaniu nowego pojęcia, musimy wykazać, że istnieją naprawdę proste i płaszczyzny równoległe do siebie. W tym celu pokażemy sposób budowania takich figur.

Niech będzie dana płaszczyzna α , a na niej prosta m . Przez dowolny punkt K , nie należący do płaszczyzny α , prowadzimy płaszczyznę $[Km]$, a w niej kreślimy przez punkt K prostą p , równoległą do m . Twierdzę, że prosta p odpowiada naszemu określeniu i jest równoległa do płaszczyzny α .

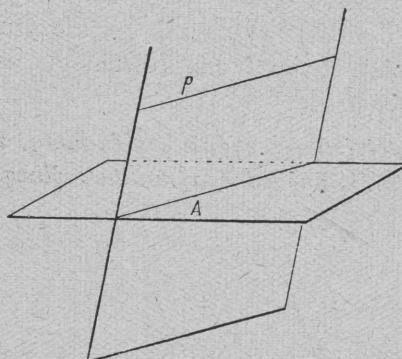
Istotnie, gdyby p i α miały punkt spólny, punkt ten musiałby leżeć na prostej m (dlaczego?), czyli m i p przecinałyby się, co jest niedorzeczne.

§ 208. Twierdzenie. Jeżeli proste m, p są do siebie równoległe, wówczas prosta p jest równoległa do każdej płaszczyzny, przesuniętej przez m (o ile pominiemy płaszczyznę $[mp]$, w której leżą obie te równoległe).^{*)}

^{*)} Możemy zresztą wyjątku tego nie robić i uważać, że prosta a , leżąca na płaszczyźnie α , jest do tej płaszczyzny równoległa.

Istotnie, gdyby prosta p przebijała w jakimś punkcie X płaszczyznę α , przesuniętą przez prostą m , w takim razie ten punkt przebicia X musiałby leżeć na prostej m , gdyż prosta p leży w całości na płaszczyźnie $[mp]$, a krawędzią płaszczyzn α i $[mp]$ jest właśnie prosta m .

Założyliśmy, że proste m , p są do siebie równoległe, zatem wniosek nasz jest niedorzeczny.



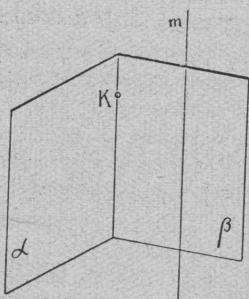
Rys. 184.

§ 209. Twierdzenie. Jeżeli prosta p jest równoległa do płaszczyzny α , wówczas w każdym punkcie tej płaszczyzny możemy wykreślić równoległą do prostej p .

Istotnie, jeżeli na płaszczyźnie α obraliśmy dowolny punkt A , wówczas płaszczyzna $[Ap]$ przecina płaszczyznę α według krawędzi, która jest równoległa do p (dlaczego?).

§ 210. Twierdzenie. Jeżeli prosta m jest równoległa do dwóch przecinających się płaszczyzn α i β , to jest równoległa do ich krawędzi $[\alpha \beta]$.

Istotnie, jeżeli K jest dowolnym punktem na krawędzi, wówczas przez K możemy poprowadzić prostą, leżącą w płaszczyźnie α i równoległą do m , oraz prostą, leżącą w płaszczyźnie β i równoległą do m . Ale przez K przechodzi tylko jedna równoległa do m , zatem obie te równolegle zlewają się w jedną prostą i jest nią krawędź $[\alpha \beta]$, gdyż prosta ta leży jednocześnie w obu płaszczyznach α i β .



Rys. 185.

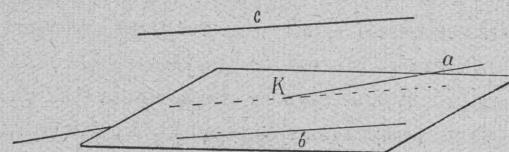
to jest równoległa do każdej z tych dwóch płaszczyzn α i β .

Wynika to bezpośrednio z § 209.

§ 212. Twierdzenie. Dwie proste, równoległe do trzeciej prostej, są do siebie równoległe.

Niech będą dane proste a , b , c takie, że $a//c$, $b//c$; mamy dowieść, że $a//b$.

Zauważmy, że a i b nie mogą przecinać się, gdyż wtedy przez ich punkt przecięcia się przechodziłyby dwie proste, równoległe do tej samej prostej c .



Rys. 186.

Ale a i b nie mogą być równe skośne, jeśli bowiem na a obierzemy dowolny punkt K , wówczas płaszczyzna $[Kb]$ musi być równoległa do prostej c [dlaczego?]. Gdyby więc prosta a nie leżała w płaszczyźnie $[Kb]$, to przez punkt K moglibyśmy poprowadzić dwie równoległe do prostej c (które mianowicie?).

Ćwiczenia XXXII. 1. Dana jest płaszczyzna α i prosta m , do niej równoległa. Przez m prowadzimy dowolną płaszczyznę β ; w jaki sposób krawędź $[\alpha \beta]$ leży względem m ? Co się dzieje z tą krawędzią, gdy β obracamy dokola m ?

2. Czy dwie płaszczyzny α , β , równoległe do tej samej prostej m , mogą nie być do siebie równoległe? Zilustrować na ścianach pokoju.

3. Dana jest płaszczyzna α i punkt K , nie leżący na niej; przez K poprowadzić prostą, równoległą do α .* Ile rozwiązań?

4. Czy dwie proste a , b , równoległe do tej samej płaszczyzny γ , mogą się przecinać? Czy mogą być skośne? Wskazać odpowiednie przykłady w pokoju, obierając sufit jako płaszczyznę γ .

5. Jeżeli proste a i b są do siebie równoległe, a oprócz tego b jest równoległa do płaszczyzny γ , to a jest równoległa do γ .

6. Sformułować i zbadać twierdzenie odwrotne do poprzedniego.

7. Jeżeli $a//b$ i jedna z tych prostych przebija płaszczyznę α , to i druga przebija tę płaszczyznę. [Wskazówka: uwzględnić płaszczyznę $[ab]$ i jej krawędź z płaszczyzną α].

8. Jeżeli punkty A, B, C, D nie leżą w jednej płaszczyźnie, wówczas tworzą t. zw. czworobok skośny. Dowieść, że środki boków tego czworoboku są wierzchołkami równoległoboku.

*) W konstrukcjach stereometrycznych poszukujemy najpierw elementów, które wyznaczyły nam odpowiednią płaszczyznę, a w niej dokonywamy konstrukcji planimetrycznej. Np. w § 207 wyznaczyliśmy najpierw płaszczyznę $[Km]$, a w niej poprowadziliśmy równoległą do prostej m .

Sporządzić model figury z pręcików i drutów.

9. Odcinki BD , AC możemy nazwać przekątnymi czworoboku skośnego $ABCD$. Dowieść, iż odcinek, łączący środki tych przekątnych, przechodzi przez punkt przecięcia się odcinków, łączących środki przeciwnie skierowanych boków czworoboku, i że jest w tym punkcie podzielony na połowy.

10. Przez punkt K poprowadzić płaszczyznę, równoległą do prostej a . Ile rozwiązań?

11. Przez prostą m poprowadzić płaszczyznę, równoległą do prostej a . Ile mamy rozwiązań przy różnorakich wzajemnych położeniach prostych a i m ?

§ 213. Okrešlenie. Dwie płaszczyzny nazywamy równoległemi, jeżeli nie mają one wcale punktów spójnych.

Łatwo znaleźć można sposób budowania takich płaszczyzn. Niech będzie dana płaszczyzna α i punkt K , zewnętrznie leżący.

Poprowadźmy przez K dwie proste m , p , równoległe do płaszczyzny α (patrz zadanie 3, str. 187); powiadam, że płaszczyzna $[mp]$ jest równoległa do płaszczyzny α .

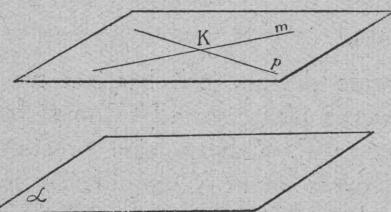
Istotnie, gdyby te dwie płaszczyzny przecinały się według jakiejś prostej s , wówczas prosta s albo byłaby prosta m , albo byłaby prosta p , — co jest niedorzeczne (dlaczego?) albo przecinałaby przy najmniej jedną z nich, np. prostą m . Ale i to przypuszczenie jest niedorzeczne, gdyż w takim razie prosta m przebiagałaby płaszczyznę α .

§ 214. Twierdzenie. Jeżeli dwie równoległe płaszczyzny przecinają trzecią, otrzymamy dwie równoległe do siebie krawędzie.

Np. na rys. 188 krawędzie AB i CD są do siebie równoległe; gdyby bowiem przecinały się, to płaszczyzny α i β musiałyby również przeciąć się, co jest niedorzeczne.

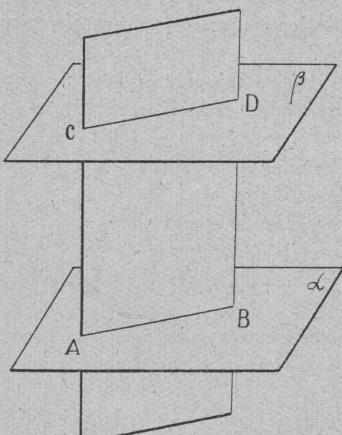
Rys. 188.

(Dlaczego proste AB i CD nie mogą być skośne?)



Rys. 187.

równoległa do obu prostych m , p , — co jest niedorzeczne (dlaczego?) albo przecinałaby przy najmniej jedną z nich, np. prostą m . Ale i to przypuszczenie jest niedorzeczne, gdyż w takim razie prosta m przebiagałaby płaszczyznę α .



Rys. 188.

§ 215. Twierdzenie. Przez daną prostą m , równoległą do płaszczyzny α , można poprowadzić tylko jedną płaszczyznę, równoległą do α .

Istotnie, gdyby przez prostą m przechodziły dwie płaszczyzny β , γ , obie równoległe do α , wówczas wystarczyłoby obrać dowolny punkt B na krawędzi m oraz dowolny punkt A na płaszczyźnie α i przez prostą AB przesunąć jakkolwiek czwartą płaszczyznę, która musiałaaby, rzecz prosta, przeciąć wszystkie trzy płaszczyzny α , β , γ . W ten sposób otrzymalibyśmy dwie proste b , c , równoległe do prostej a i przechodzące przez punkt B , co jest niedorzeczne.

Wniosek 1. Przez dany punkt A możemy poprowadzić tylko jedną płaszczyznę, równoległą do płaszczyzny α , gdyż najpierw prowadzimy przez A prostą m , równoległą do α , przez co sprowidziliśmy zagadnienie do formy znanej.

2. Wszystkie proste, równoległe do danej płaszczyzny α i przechodzące przez jeden punkt A , tworzą płaszczyznę, równoległą do α .

Ćwiczenia XXXIII. 1. Płaszczyzna, która przecina jedną z dwóch równoległych płaszczyzn, przecina i drugą. [Wskazówka: sprawdzić do niedorzeczności; § 215.]

2. Prosta, która przebiją jedna z dwóch równoległych płaszczyzn, przebiją i drugą. [Ten sam § 215 oraz wniosek 2.]

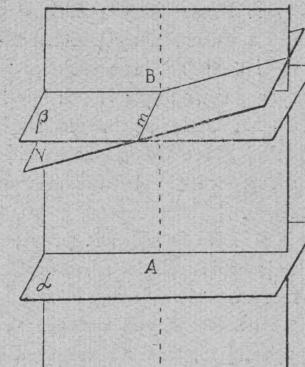
3. Dwie płaszczyzny, równoległe do trzeciej, są równoległe do siebie. [Ten sam § 215.]

4. Dane są trzy płaszczyzny α , β , γ , przecinające się parami, przy czym płaszczyzna γ jest równoległa do prostej $[\alpha\beta]$. Jak leżą proste $[\alpha\gamma]$ i $[\beta\gamma]$?

5. Dane są dwie przecinające się płaszczyzny α , β oraz punkt P , leżący w płaszczyźnie α . Czy można przez P poprowadzić prostą, równoległą do β ? Prosta, przecinająca β ? Ile prostych jednego i drugiego rodzaju poprowadzić możemy przez punkt P ?

6. Dane są dwie płaszczyzny α , β oraz prosta m , nie leżąca na żadnej z nich. Przez m poprowadzić trzecią płaszczyznę γ tak, żeby prosta $[\alpha\gamma]$ była równoległa do płaszczyzny β . Ile rozwiązań ma zadanie?

7. Dane są płaszczyzny α , β oraz punkt M i prosta p , leżące w płaszczyźnie α . Przez M poprowadzić prostą, równoległą do β i przecinającą prostą p , (czy zadanie jest zawsze możliwe?); równoległą zarówno do β , jak do p .



Rys. 189.

8. Dane są prosta a , płaszczyzna β i punkt M . Przez M poprowadzić prostą, równoległą do β i przecinającą prostą a .

9. Przez dany punkt M poprowadzić płaszczyznę, która nie przecięłaby żadnej z dwóch danych prostych a, b .

10. Mając dane dwie proste skośne, przesunąć przez jedną z nich płaszczyznę, równoległą do drugiej.

11. Dane są proste skośne a, b oraz punkt M , nie leżący na żadnej z nich. Przez M poprowadzić prostą, któryaby przecięła zarówno a , jak b . [Wskazówka: prowadzimy płaszczyznę $[M]a$, którą w punkcie K przebijająca prosta b .]

12. Dane są dwie proste skośne a, b ; poprowadzić prostą, któryaby przecięła je obie i była równoległa do danej prostej m . [Wskazówka: przez a płaszczyznę równoległą do m .]

13. Rozwiązać zadanie 12 w założeniu, że sieczna ma być równoległa nie do prostej m , lecz do danej płaszczyzny γ .

14. Mamy daną prostą nieruchomą a i prostą ruchomą g . Obie te proste stale przecinają się. Jak należy poruszać prostą g , by zakreśliła ona płaszczyznę?

ROZDZIAŁ II.

O prostych i płaszczyznach prostopadłych.

§ 216. Jeżeli mamy dany odcinek AA' , wówczas osią symetrii odcinka jest, jak wiadomo, miejscem punktów na płaszczyźnie, równo odległych od końców A, A' odcinka. Nasuwa się pytanie, jakie jest analogiczne miejsce geometryczne punktów w przestrzeni?

Obracajmyokoło AA' figurę, utworzoną przez ten odcinek i przez jego osią symetrii OB . Mamy wrażenie, że osią OB kreśli płaszczyznę; innymi słowami: że wszystkie proste, prostopadłe do AA' w punkcie O , tworzą jedną płaszczyznę.

To nasuwa nam myśl o możliwości następującego określenia i twierdzenia.

§ 217. Określenie. Prostą a nazywamy prostopadłą do płaszczyzny α , jeżeli jest prostopadła do każdej prostej, leżącej w płaszczyźnie α i przechodzącej przez jej punkt przebicia.

§ 218. Twierdzenie. W przestrzeni miejscem geometrycznym punktów, jednakowo odległych od końców odcinka, jest płaszczyzna, prostopadła do odcinka w jego środku i zwana płaszczyzną symetrii odcinka.

Jak zwykle, gdzie chodzi o miejsce geometryczne, musimy dowieść dwóch twierdzeń: prostego i przeciwnego.

1-o. Wyobraźmy sobie, iż przez AA' poprowadziliśmy dwie płaszczyzny $[ABA']$ i $[ACA']$ i że OB, OC są osiami symetrii odcinka AA' , wykreślonymi w tych dwóch płaszczyznach.

Osie OB, OC wyznaczają płaszczyznę α . Dowiedziemy najpierw, że każdy punkt tej płaszczyzny jest jednakowo odległy od A i A' i że każda prosta OD , leżąca w płaszczyźnie α , jest prostopadła do AA' .

W tym celu obieramy na płaszczyźnie α dowolny punkt D i prowadzimy przez niego prostą, przecinającą osie symetrii w punktach B i C . Mamy wtedy

$$\triangle ABC \equiv \triangle A'BC \quad (\text{dlaczego?})$$

$$\Leftrightarrow ABC = A'BC. \quad (\text{dlaczego?})$$

Dalej mamy

$$\triangle ABD \equiv \triangle A'BD \quad (\text{dlaczego?})$$

zatem

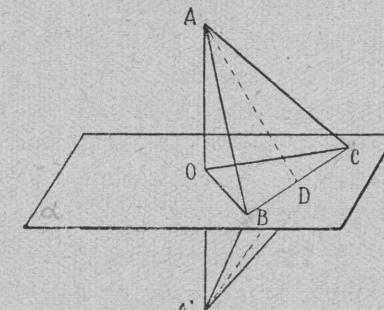
$$AD = A'D.$$

Ponieważ trójkąt $\triangle AA'D$, w którym $AO = OA'$, jest równoramienny, zatem $OD \perp AA'$.

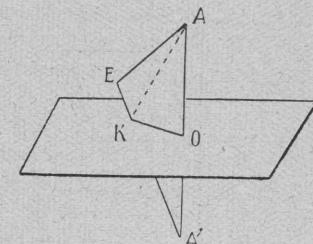
2-o. Niech będzie dany punkt E , nie leżący w płaszczyźnie α , a mianowicie położony z tej samej strony płaszczyzny, co i punkt A . Dowiedziemy, iż odległość jego od A jest mniejsza, niż od A' .

Jakoż połączymy E z A i z A' i niech prosta EA' przebijająca płaszczyznę α w punkcie K .

W płaszczyźnie $[AEA']$ mamy dany odcinek AA' , jego osią symetrii OK i punkt E , leżący po tej samej stronie osi symetrii, po której znajduje się koniec A odcinka. Wobec tego (§ 101, str. 75) musi być $AE < EA'$.



Rys. 190.



Rys. 191.

11. Prosta m jest prostopadła do płaszczyzny α ; druga prosta p przecina prostą m i jest równoległa do α . Co kreśli prosta p , jeżeli poruszamy ją tak, iż pozostaje ona równoległa do α i stale przecina prostą m ?

12. Poprowadzić prostą, prostopadłą do płaszczyzny α i przecinającą dwie dane proste m i p . Rozważyć różne przypadki, zależne od położenia prostych m , p względem siebie i względem płaszczyzny α .

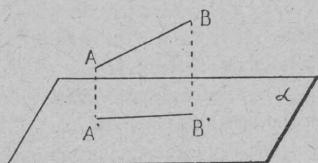
13. Jaki warunek musi być spełniony, żeby wszystkie prostopadłe, poprowadzone z różnych punktów prostej a do prostej b , leżały w jednej płaszczyźnie?

14. Mamy dwie płaszczyzny α , β i proste a , b , przyciem a leży na α , zaś b na β . Jeżeli $a \perp b$ oraz $\alpha \perp \beta$, wówczas prosta $[ab]$ jest prostopadła albo do a albo do b , a oprócz tego płaszczyzna $[ab]$ jest prostopadła bądź do α , bądź do β .

15. Jeżeli trzy płaszczyzny są parami do siebie prostopadłe, wówczas ich krawędzie są również parami do siebie prostopadłe.

16. Przez punkt A poprowadzić płaszczyznę, prostopadłą do dwóch danych płaszczyzn α , β .

17. Przez punkt A poprowadzić płaszczyznę, prostopadłą do płaszczyzny α i równoległą do prostej b .



Rys. 194.

Okrešenie. Jeżeli z końców odcinka AB poprowadzimy prostopadłe AA' , BB' do płaszczyzny α , otrzymamy odcinek $A'B'$, który nazywa się *rzutem prostokątnym odcinka AB na płaszczyznę α*.

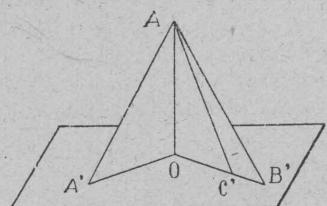
Płaszczyzna α nazywa się *płaszczyzną rzutów*.

18. Jeżeli z punktu zewnętrznego A poprowadzimy do płaszczyzny α kilka odcinków, wówczas długości ich naogół nie będą równe. Zbadać: 1) który z odcinków jest najkrótszy? 2) czy istnieje odcinek najdłuższy? 3) czy i kiedy istnieją odcinki równe? 4) który z dwóch pochyłych odcinków jest dłuższy?

Sformułować odpowiednie twierdzenia, zbadać, czy są odwzoracalne i porównać z § 70 (str. 51).

19. Rzuty prostokątne dwóch równoległych prostych na tę samą płaszczyznę są do siebie równoległe. Czy twierdzenie odwrotne jest prawdziwe?

20. Dane są dwie przecinające się płaszczyzny α , β oraz prosta m , leżące na płaszczyźnie α . Jak leży rzut tej prostej na płaszczyznę β ? Czy twierdzenia odwrotne jest prawdziwe?



Rys. 195.

21. Dane są dwie proste d i f oraz dwie prostopadłe do siebie płaszczyzny α i β . Niech d' i d'' będą rzutami prostokątnymi pierwszej prostej na te płaszczyzny, f' i f'' – rzutami drugiej prostej. Jeżeli $d' \parallel f'$ oraz $d'' \parallel f''$, co można powiedzieć o prostych d i f ?

22. Jeżeli proste AP' i BQ' są prostopadłe do płaszczyzny α , proste zaś AP'' , BQ'' są prostopadłe do płaszczyzny β i jeżeli α i β nie są do siebie równoległe, wówczas płaszczyzny $[P'AP']$, $[Q'AQ']$ są równoległe do siebie.

23. W płaszczyźnie α poprowadzić przez punkt A prostą tak, żeby prostopadłe, poprowadzone do niej z punktów B , C (nie leżących na α), przecinały ją w jednym punkcie.

24. Dowieść, że dwie równoległe płaszczyzny są równo odległe.

25. Jakie jest miejsce punktów przestrzeni, równo odległych od trzech punktów A , B , C ?

26. Dane są dwie płaszczyzny i na jednej z nich punkty A , B , C ; znaleźć na drugiej płaszczyźnie punkt, równo odległy od A , B i C .

27. Dane są dwie proste skośne a , b ; znaleźć na prostej b punkt, jednakowo odległy od punktów A_1 , A_2 prostej a .

28. Dane jest koło $(O)r$ i punkt A , nie leżący na płaszczyźnie koła. Znaleźć najkrótszą i najdłuższą odległość A od okręgu koła.

29. Mamy dany pęk płaszczyzn o krawędzi a oraz punkt O , nie leżący na tej krawędzi. Z O prowadzimy do wszystkich płaszczyzn pęku proste prostopadłe; jakie jest miejsce geometryczne spodków prostopadłych?

30. Dane są dwie proste przecinające się a , b ; jakie jest miejsce geometryczne punktów przestrzeni, jednakowo odległych od obu prostych?

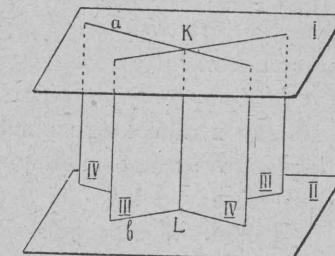
31. To samo zagadnienie, jeżeli $a \parallel b$.

32. Dane są dwie proste skośne a , b ; wykreślić prostą która byłaby prostopadła do obu tych prostych.

[Analiza: prowadzimy przez a płaszczyznę I równoległą do b , przez b zaś płaszczyznę II równoległą do a ; wszystkie proste, prostopadłe do płaszczyzny I i przecinające prostą b , leżą w płaszczyźnie III, przesuniętej przez b prostopadle do płaszczyzny I. Tak samo w płaszczyźnie IV leżą wszystkie proste, prostopadłe do płaszczyzny II i przecinające prostą a . Wobec tego żądana prostopadła musi być krawędzią płaszczyzn III i IV.]

33. Wykazać, że prostopadła, zbudowana w poprzednim zadaniu, jest zarówno najkrótszą odlegością między dwiema prostymi skośnymi.

34. Uprościć konstrukcję z zadania 32-go, odrzucając zupełnie płaszczyznę I i III.



Rys. 196.

ROZDZIAŁ III.

O kątach między prostymi i płaszczyznami.

§ 222. Twierdzenie. Dwa kąty płaskie o ramionach odpowiednio równoległych albo równają się sobie, albo spełniają się — zależnie od tego, czy kąty mają ten sam zwrot, czy zwroty przeciwe.

Wystarczy dowieść twierdzenia dla przypadku, gdy ramiona obu kątów mają zwroty zgodne, a więc i kąty mają ten sam zwrot.

W tym celu na ramionach kątów odłożymy równe sobie odcinki $OA = OB = O'A' = O'B'$.

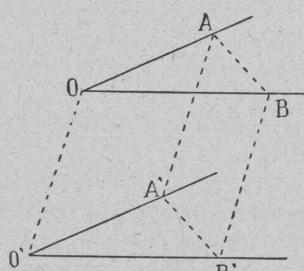
Czworobok $OO'A'A$ jest równoległobokiem (dlaczego?), tak, iż $OO' = AA'$.

Tak samo $OO' = BB'$.

stąd wynika, że czworobok $AA'B'B$ jest równoległobokiem (dlaczego?), a więc $AB = A'B'$

i $\triangle OAB \equiv \triangle O'A'B'$.

Stąd wynika, że $\angle AOB = \angle A'O'B'$.



Rys. 197.

§ 223. Określenie. Kątem między dwiema prostymi nazywamy kąt, zawarty między dwiema równoległymi do tych prostych, poprowadzonimi z jednego punktu.

Możemy tedy mówić o kącie między dwiema skośnimi a, b ; wystarczy z dowolnego punktu M na prostej a poprowadzić równoległą do b : kąt między tą równoległą a prostą a nazywamy kątem między a i b .

§ 224. W szczególności będziemy nierzaz mówili, że dwie proste są względem siebie *prostokątne*, jeżeli kąt między nimi określony jak powyżej, jest prosty. Termin *prostopadłe* zachowamy dla takich prostych, które nietylko są prostokątne, ale prócz tego przecinają się.

Uczeń sam wykaże, że wniosek 3, § 219 da się ująć w sposób następujący:

Prosta jest prostopadła do płaszczyzny, jeżeli jest prostokątna względem dwóch przecinających się prostych na tej płaszczyźnie.

§ 225. Przypuśćmy, że z punktu zewnętrznego K poprowadzono do płaszczyzny α pochyłą KO i wykreślono rzut jej OA na tę samą płaszczyznę.

Z punktu O zakreślmy koło $(O)A$ i wyobraźmy sobie, że punkt ruchomy B przebiega, poczynając od punktu A , półokrąg ABC w zwrocie, zaznaczonym strzałką. Cięciwa AB rośnie, a więc rośnie i pochylona KB (dlaczego?). W trójkącie $\triangle KOB$ dwa boki są stałe (które?), trzeci zaś rośnie, zatem przeciwnie mu kąt $\angle KOB$ wciąż rośnie.

Jak widzimy, wśród kątów, które prosta KO tworzy z prostą płaszczyzny α , najmniejszy jest kąt $\angle KOA$, między prostą KO i jej rzutem.

To nasuwa nam pomysł następującego określenia.

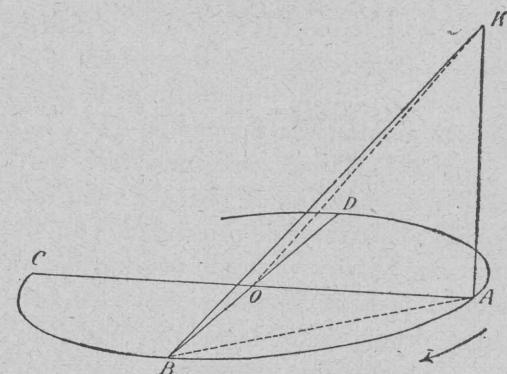
Określenie. Kątem nachylenia prostej do płaszczyzny (albo krócej: kątem między prostą i płaszczyzną) nazywamy kąt między tą prostą a rzutem jej na płaszczyznę.

Jest to najmniejszy z kątów, jakie prosta nasza tworzy z prostymi, leżącymi w płaszczyźnie rzutów.

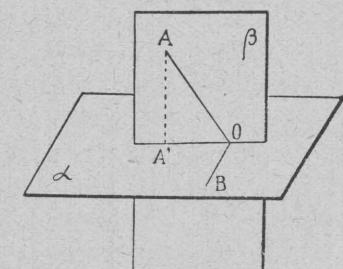
§ 226. Twierdzenie. Kąt prosty rzutuje się na płaszczyznę jako kąt prosty, jeżeli jedno jego ramię jest do tej płaszczyzny równoległe i jeżeli kąt ten nie leży w płaszczyźnie prostopadłej do płaszczyzny rzutów.

Ze względu na równość kątów o ramionach równoległych wystarczy zbadać przypadek, gdy jedno ramię kąta prostego nietylko jest równoległe do płaszczyzny rzutów, ale poprostu leży na niej.

Niech będzie dany kąt prosty $\angle AOB$, którego ramię OB



Rys. 198.



Rys. 199.

leży na płaszczyźnie α ; mamy dowieść, że rzut tego kąta czyli kąt $\not A'OB$ jest również prosty.

W tym celu zauważmy, że proste AA' i OB są względem siebie prostokątne (dla czego?). Tak więc prosta OB jest prostokątna względem dwóch prostych AA' i AO , leżących w płaszczyźnie β , zatem jest prostopadła do tej płaszczyzny czyli jest również prostopadła do prostej OA' , leżącej w płaszczyźnie β .

§ 227. Twierdzenie powyższe ma trzy założenia (jakie?). Jeżeli umówimy się, że jedno z nich, mianowicie: „kąt rzutowany nie leży w płaszczyźnie prostopadłej do α ” pozostawimy bez zmiany, wówczas będziemy mogli utworzyć dwa twierdzenia odwrotne. Jedno z nich pozostawiamy czytelnikowi do sformułowania i zbadania; drugie, jako ważniejsze, podajemy poniżej:

Twierdzenie odwrotne. (względem tw. § 226). Jeżeli rzutujemy na płaszczyznę kąt, którego jedno ramię jest do tej płaszczyzny równoległe i jeżeli w rzucie otrzymaliśmy kąt prosty, dowód to, że rzutowany kąt był prosty.

Znów, jak w § 226, wystarczy zbadać przypadek, gdy jedno ramię kąta leży na płaszczyźnie rzutów α (rys. 199). Mamy tedy dane, że $\not A'OB = \delta$ i że prosta AA' jest prostopadła do α ; trzeba dowieść, że $\not AOB = \delta$.

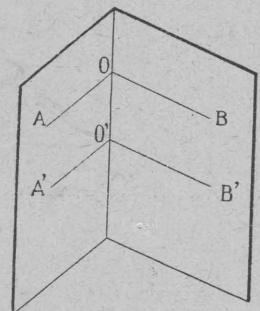
Tak jest istotnie, gdyż prosta OB jest prostokątna względem dwóch prostych OA' i AA' (dla czego?), leżących w płaszczyźnie β , jest więc prostopadła do prostej OA , leżącej w tej samej płaszczyźnie.

§ 228. Określenie. Dwuścianem albo klinem nazywamy figurę, utworzoną przez dwie półpłaszczyzny o spólnej krawędzi.

§ 229. Jeżeli na ścianach dwuścianu wykreślimy prostopadłe do jego krawędzi (np. proste OA , OB na rys. 200), otrzymamy kąt płaski ($\not AOB$), zwany kątem linjowym dwuścianu.

Gdybyśmy tę samą konstrukcję przeprowadzili w innym miejscu krawędzi, np. przy punkcie O' , otrzymalibyśmy kąt $\not A'OB'$, równający się kątowi $\not AOB$ (dla czego?).

Tak więc (1) każdemu dwuścianowi odpowiada kąt linjowy, w zupełności wyznaczony.



Rys. 200.

Odwrotnie: jeżeli obierzemy dowolny kąt płaski $\not AOB$ (rys. 201) z wierzchołka jego O wystawimy prostopadłą OK do płaszczyzny kąta i przesuniemy dwie półpłaszczyzny: jedną przez półprostą OK i OA , drugą przez OK i OB , otrzymamy dwuścian w zupełności wyznaczony.

Tak więc (2) każdemu kątowi linjowemu odpowiada dwuścian, w zupełności wyznaczony.

Jak widzimy, między dwuścianami (klinami) z jednej strony, a kątami linjowymi z drugiej zachodzi doskonała odpowiedność: każdemu dwuścianowi odpowiada jeden i tylko jeden kąt linjowy, i odwrotnie: każdemu kątowi linjowemu odpowiada jeden i tylko jeden dwuścian.

Wobec tego porównywanie dwuścianów (klinów) możemy zastąpić porównywaniem ich kątów linjowych. W szczególności możemy ustalić następujące określenia:

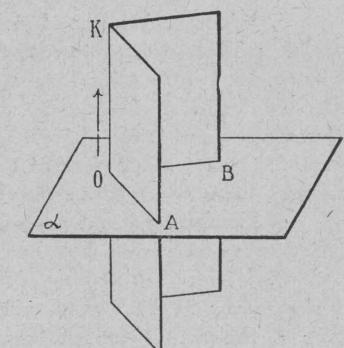
Określenia. 1. Dwa dwuściany (kliny) nazywamy równymi, jeżeli równają się sobie ich kąty linjowe.

2. Z dwóch dwuścianów uważamy za większy ten, którego kąt linjowy jest większy.

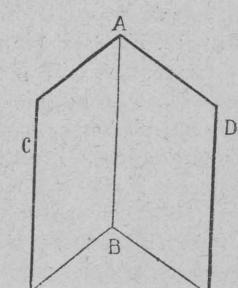
§ 230. W § 19, str. 14 mówiliśmy, że kątom płaskim możemy przypisać dwa zwroty, wprost sobie przeciwnie. Możemy to samo powiedzieć o dwuścianach. Wyobraźmy sobie mianowicie obserwatora, który stoi na płaszczyźnie α (rys. 201) i ma głowę zwróconą w kierunku strzałki; jeżeli dla takiego obserwatora kąt linjowy $\not AOB$ (a wraz z nim i dwuścianem) powstaje przez obrót półprostej OA (półpłaszczyzny OAK) w zwrocie, przeciwnym ruchowi strzałek zegaru, a więc od prawej ręki ku lewej, wówczas kąt $\not AOB$ i dwuścian nazywamy dodatniemi.

W przeciwnym razie uważamy kąt linjowy i dwuścian za ujemne.

§ 231. Dwuścian oznaczać będziemy w dwojaki sposób:



Rys. 201.



Rys. 202.

symbol $\not\propto(\alpha\beta)$ oznaczać będzie klin między płaszczyznami α i β ;
 symbol $\not\propto AB(CD)$ oznaczać będzie klin, którego krawędzią jest prosta AB , ścianami zaś są płaszczyzny $[ABC]$ i $[ABD]$ (rys. 202).

Ćwiczenia XXXV. 1. Kąt ostry (lub rozwarty) rzutuje się na płaszczyznę w postaci kąta ostrego (lub rozwartego), jeżeli jedno jego ramię jest równolegle do płaszczyzny rzutów.

2. Zbadać kliny odpowiadające sobie, jednostronne etc., które otrzymamy, jeżeli dwie równoległe płaszczyzny przetniemy dowolną trzecią płaszczyzną.

3. Jeżeli na jednej z dwóch przecinających się płaszczyzn wykreślimy wszelkie możliwe proste, wówczas okaże się, że ta z nich, która jest prostopadła do krawędzi, tworzy największy kąt z drugą płaszczyzną.

4. Zbudować płaszczyznę, dzielącą dany klin na połowy (t. j. zbudować płaszczyznę dwusieczną). Jakiem miejscem geometrycznym jest ta płaszczyzna?

5. Dana jest płaszczyzna α i na niej prosta m . Przez m przesunąć płaszczyznę, która tworzyłaby z płaszczyzną α klin o danym kącie linijowym.

6. Przez dany punkt poprowadzi prostą, któraaby do dwóch danych przecinających się płaszczyzn była nachylona pod danymi kątami.

7. Jeżeli w ortocentrze H trójkąta $\triangle ABC$ wystawimy prostopadłą HM do płaszczyzny trójkąta i jeżeli wykreślimy $AK \parallel BC$, wówczas musi być $AM \perp AK$.

8. Prosta AO jest jednakowo nachylona do prostych OB , OC , jeżeli rzut jej na płaszczyznę BOC jest dwusiecznąkąta $\angle BOC$.

9. Mając dany klin, wystawiamy w punktach A i B dwie proste, prostopadłe do jednej jego ściany. Odległości punktów A, B od krawędzi klinu równe są odpowiednio m cm i $5m$ cm; obliczyć odpowiedni odcinek drugiej prostopadłej.

10. Z punktu A na ścianie klinu, którego kąt linijowy $= 60^\circ$, prowadzimy dwie prostopadłe: jedną AB do drugiej ściany, drugą AC do krawędzi klinu. Jak wielki jest odcinek BC , jeżeli $AC = 16\text{ cm}$?

11. Przecinamy klin płaszczyznami, przechodzącymi przez ten sam punkt A na jego krawędzi. W każdym z otrzymanych przekrojów kreślimy dwusieczną. Jak leżą te wszystkie dwusieczne?

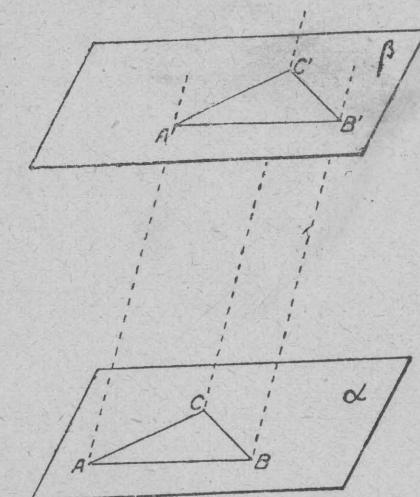
12. Na danej prostej znaleźć punkt, jednakowo odległy od dwóch danych płaszczyzn.

13. Dane są dwie przecinające się płaszczyzny α , β . Z dowolnego punktu A pierwnej płaszczyzny wystawiamy do niej prostopadłą, która w punkcie B przebiją płaszczyznę β . Prócz tego z A prowadzimy prostopadłą do płaszczyzny β , przebijającą tę płaszczyznę w punkcie C . Jak leży prosta BC względem prostej $[\alpha] \cap \beta$?

14. Dany jest trójkąt prostokątny ABC , w którym $AC = BC = 6 \text{ cm}$. W wierzchołku B wystawiamy prostopadłą do płaszczyzny trójkąta, na niej odkładamy odcinek $BD = 4 \text{ cm}$. i łączymy D z punktami A i C . Obliczyć długości odcinków DC , DA z dokładnością do 1 mm .

§ 232. Poznane dotąd własności prostych i płaszczyzn dają możliwość dowiedzenia twierdzenia, dotyczącego figur płaskich, którego dowód planimetryczny (t. j. oparty li tylko na własnościach figur płaskich) jest bardzo trudny.

Wyobraźmy sobie, że w dwóch różnych płaszczyznach α i β mamy dane dwa trójkąty $\triangle ABC$ i $\triangle A'B'C'$ o bokach odpowiednio równoległych. Przedewszystkiem jest rzeczą oczywistą, że w takim razie $\alpha \parallel \beta$ (dla czego?). Jeżeli trójkąty te równają się sobie, wówczas proste AA' , BB' , CC' , łączące odpowiednio ich wierzchołki, są do siebie równoległe (dla czego?), jak na rys. 203.



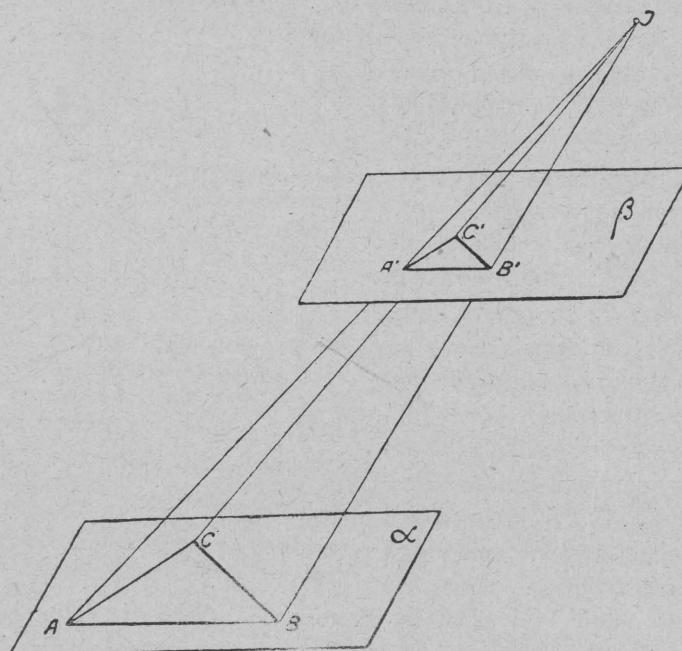
Rys. 203

Trójkąty, o których mówiliśmy, nazywają się jednokładnemi; punkt J nazywa się środkiem jednokładności trójkątów.

A teraz wyobraźmy sobie, że płaszczyzna β zbliża się wciąż do płaszczyzny α , pozostając równoległą do niej. Dostrzeżona własność trójkątów $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$ pozostaje prawdziwa, jakkolwiek blisko znajdują się od siebie dwie nasze płaszczyzny; wobec tego wydaje się rzeczą wielce prawdopodobną, że własność trójkątów nie ulegnie zmianie i wówczas, gdy płaszczyzna β upadnie na α , czyli prawdopodobnie zachodzi następujące

Twierdzenie. Jeżeli w tej samej płaszczyźnie mamy dane dwa trójkąty o bokach odpowiednio równoległych, wówczas proste,

Łączące odpowiednie wierzchołki trójkątów, przecinają się w jednym punkcie, o ile trójkąty nie są sobie równe, jeżeli zaś trójkąty równej są sobie, to proste te są do siebie równoległe.



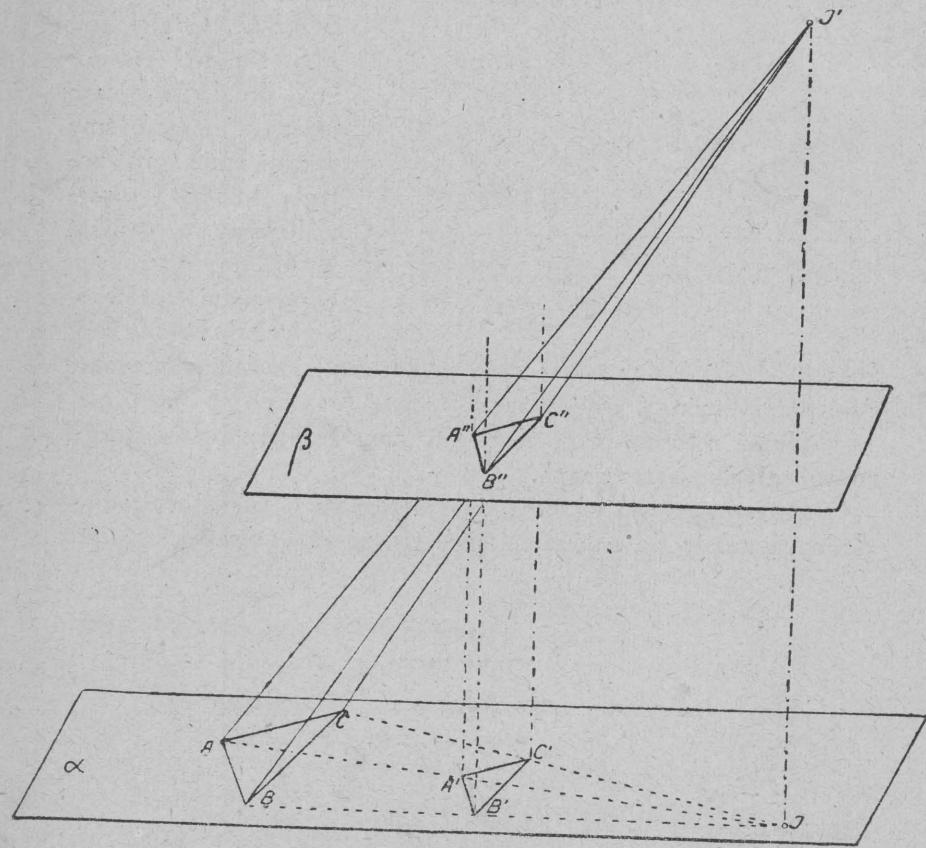
Rys. 204.

Niech będzie dana płaszczyzna α i w niej trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$ o bokach odpowiednio równoległych i niech trójkąty te nie będą równe sobie (rys. 205). Poprowadźmy dowolną płaszczyznę β , byle równoległą do α i niech $\triangle A''B''C''$ będzie rzutem prostokątnym trójkąta $\triangle A'B'C'$ na płaszczyznę β . Rzeczą oczywista, że trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A''B''C''$ nie równej są sobie, leżą w różnych płaszczyznach i mają boki odpowiednio równoległe (dla czego?), zatem są to trójkąty jednokładne. Niech J' będzie ich środkiem jednokładności. Powiadam, że punkt J , będący rzutem punktu J' na płaszczyznę α , jest środkiem jednokładności dwóch danych trójkątów $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$.

Istotnie, płaszczyzny $[AA'A'']$, $[BB'B'']$, $[CC'C'']$ są wszystkie trzy prostopadłe do płaszczyzny α (dla czego?), a ponieważ mają spólny punkt J' , zatem muszą mieć spólną krawędź $J'J$.

Wobec tego ślady tych trzech płaszczyzn czyli proste AA' , BB' , CC' muszą przechodzić przez punkt J .

Uczeń dowiedzie sam drugiej części twierdzenia, t. j. rozważały przypadek, gdy dwa dane trójkąty są sobie równe.



Rys. 205.

§ 233. Twierdzenie poprzedniego paragrafu ma trzy założenia (jeżeli $AB \parallel A'B'$, $BC \parallel B'C'$ oraz $CA \parallel C'A'$), zatem powinno mieć trzy twierdzenia odwrotne, które zresztą zasadniczo od siebie nie różnią się. Pozostaje tedy do zbadania, czy jest prawdziwe następujące

Twierdzenie odwrotne. (względem § 232). Jeżeli proste, łączące odpowiednie wierzchołki dwóch trójkątów nierównych, przecinają się w jednym punkcie i jeżeli dwa boki jednego trójkąta

kąta są równoległe do dwóch boków drugiego, wówczas trzecie ich boki są też równoległe do siebie.

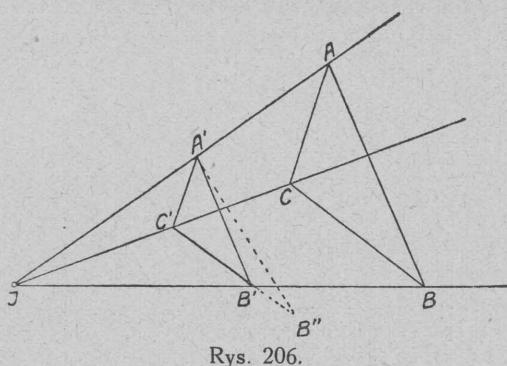
Rozważymy przypadek, gdy dane trójkąty ABC , $A'B'C'$ leżą

w jednej płaszczyźnie. Niech będzie $AC \parallel A'C'$, $BC \parallel B'C'$. Gdyby bok $A'B'$ nie był równoległy do AB , wówczas przez A' moglibyśmy poprowadzić równoległą do AB i otrzymać moglibyśmy trójkąt $\triangle A'C'B''$ o bokach odpowiednio równoległych do boków trójkąta $\triangle ABC$.

Ale w takim razie prosta BB'' musiałaby przeходить przez punkt J , co jest niedorzeczne (dlaczego?).

Uczeń rozważy przypadek, gdy dane trójkąty leżą w dwóch równoległych płaszczyznach.

Przekonamy się wkrótce, że twierdzenie o trójkątach jednokładnych należy do najważniejszych twierdzeń geometrii.



Rys. 206.

Przekonamy się wkrótce, że twierdzenie o trójkątach jednokładnych należy do najważniejszych twierdzeń geometrii.

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

W drugim zaś przypadku mamy analogicznie

$$a_n b_n = m,$$

przy czem liczba stała m nazywa się *spółczynnikiem proporcjonalności odwrotnej*.

Rzec oczywista, że zarówno w pierwszym, jak i w drugim przypadku, *każde dwie pary odpowiadających sobie wartości tworzą proporcję*. Mamy więc np.

w przypadku proporcjonalności prostej

$$\frac{a_1}{b_1} = \frac{a_n}{b_n} \text{ czyli } \frac{a_1}{a_n} = \frac{b_1}{b_n}$$

w przypadku zaś proporcjonalności odwrotnej

$$\frac{a_1}{a_n} = \frac{b_n}{b_1},$$

§ 235. Wszystko to są rzeczy dobrze znane z arytmetyki elementarnej, jeżeli jednak zechcemy zastosować powyższe pojęcia do wielkości geometrycznych (a więc do odcinków, kątów i obszarów wielokątowych *), natrafimy na poważną trudność. W zagadnieniach, z którymi mieliśmy do czynienia w arytmetyce, zakładaliśmy zawsze, że liczby

$$\begin{aligned} a_1, a_2, \dots, a_n, \dots \\ b_1, b_2, \dots, b_n, \dots \end{aligned}$$

są liczbami całkowitimi lub ułamkowymi. Innymi słowy, zakładaliśmy, że wielkości A i B zmieniają się zawsze w taki sposób, iż dwa stany tej samej wielkości, np. stany A_k oraz A_n mają zawsze spólną miarę.

Jeżeli np. kupujemy wstążkę jedwabną, płacąc po zł. $6\frac{1}{2}$ za 1 metr, wówczas każde dwa kawałki wstążki (t. j. każde dwa stany wielkości A) mają spólną miarę, którą jest metr lub centymetr, każde zaś dwie ceny (t. j. dwa odpowiednie stany wielkości B) mają spólną miarę, którą jest złoty.

Otoż przekonamy się zaraz, że istnieją wielkości geometryczne, nie mające żadnej spólnej miary; nazywamy je *wielkościami niespójmiernymi*.

§ 236. Twierdzenie. *W trójkącie prostokątnym równoramionnym przyprostokątna jest niespójmierna z przeciwprostokątną.*

*) I wogóle do wielkości ciągłych.

Zastosujmy metodę sprowadzenia do sprzeczności, t. j. przyjmijmy, iż boki tego trójkąta mają spólną miarę, że mianowicie istnieje odcinek, który mieści się n razy w przyprostokątnej i p razy w przeciwprostokątnej.

Zbudujmy na bokach trójkąta kwadraty, następnie odłączmy na bokach tych kwadratów ich spólną miarę i połączmy przeciwległe punkty podziału.

Kwadraty $ACC'A'$ oraz $CC'B''B$ zostały podzielone każdy na n^2 równych sobie kwadracików; w kwadracie $AA''B'B$ zawiera się p^2 takich samych kwadracików. (Na rys. 170 mamy $n = 3$, $p = 4$.)

Z twierdzenia Pitagorasa wiemy, iż

$$\boxed{AC} + \boxed{CB} = \boxed{AB},$$

zastępując zaś te kwadraty przez małe kwadraciki, otrzymujemy równość arytmetyczną

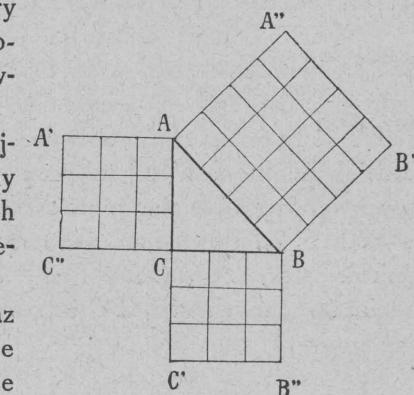
$$2n^2 = p^2,$$

w której n i p są liczbami całkowitimi.

Otoż równość ta jest niedorzeczna. Istotnie, jeżeli n jest liczbą parzystą, to n^2 zawiera czynnik 2 parzystą liczbę razy; jeżeli zaś n jest nieparzyste, to n^2 nie zawiera wcale czynnika 2. To samo powtórzyć można o liczbach p i p^2 . Wobec tego lewa część powyższej równości, czyli $2n^2$ zawiera czynnik 2 nieparzystą liczbę razy, natomiast p^2 albo wcale nie zawiera czynnika 2, albo zawiera go parzystą liczbę razy.

Tak więc przypuszczenie nasze, że boki AC i AB mają spólną miarę, było mylne *).

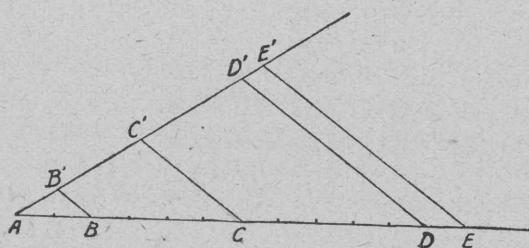
*) Według tradycji, Pitagoras pierwszy dowiodł istnienia odcinków niespójmiernych. W każdym razie możemy z całą pewnością twierdzić, że fakt ten znany był uczniom i następcom Pitagorasa. Podany przez nas dowód jest właśnie oryginalnym dowodem pitagorejczyków; przytacza go w jednym z swych dzieł Arystoteles.



Rys. 207.

§ 237. Chcąc ustalić określenie odcinków proporcjonalnych, musimy poszukać takiej ich własności, która byłaby zupełnie niezależna od tego, czy dane odcinki są czy nie są współmierne.

Niech będzie dany na prostej dowolny ciąg odcinków spółmiernych AB, BC, CD, DE, \dots i niech będzie np. $AB = 2 \text{ cm}, BC = 4 \text{ cm}, CD = 5 \text{ cm}, DE = 1 \text{ cm}, \dots$. Przez punkt A poprowadźmy dowolną półprostą, połączmy B z jakimkolwiek punktem B' tej półprostej, przez punkty zaś C, D, E, \dots poprowadźmy równolegle do BB' (rys. 208, który został zrobiony w skali 1 : 2). Powiadam, że otrzymaliśmy w ten sposób ciąg odcinków $AB', B'C', C'D', D'E', \dots$ wprost proporcjonalnych do odcinków danych AB, BC i t. d. Istotnie, jeżeli odcinek AB' ma



Rys. 208.

2 jakieś jednostki miary (oczywiście różne od centymetra), to na zasadzie § 79 (str. 58) odcinki $B'C', C'D', D'E', \dots$ mają odpowiednio 4, 5, 1, ... takich samych jednostek.

To spostrzeżenie nasuwa nam pomysł następującego określenia odcinków proporcjonalnych:

Określenie I. Jeżeli na jednym ramieniu kąta odłożymy ciąg dowolnych odcinków a, b, c, d, \dots i przez końce ich prowadźmy równolegle, wówczas na drugiem ramieniu otrzymamy ciąg odcinków a', b', c', d', \dots które nazywać będziemy proporcjonalnymi względem odcinków pierwszego ciągu i będziemy pisali

$$\frac{a}{a'} = \frac{b}{b'} = \frac{c}{c'} = \frac{d}{d'} = \dots$$

W szczególności, jeżeli na pierwszym ramieniu odłożymy tylko dwa odcinki a, b , wówczas powiadamy, że otrzymane na

drugim ramieniu odcinki a', b' tworzą z poprzednimi proporcję i piszemy

$$\frac{a}{a'} = \frac{b}{b'} \text{ albo też } a : a' = b : b'.$$

Określenie nasze obejmuje zarówno przypadek, gdy dane odcinki a, b, c, \dots są spółmierne, jak i ten, gdy są one niespółmierne.

W przypadku odcinków spółmiernych określenie nasze jest zupełnie zgodne ze znanem z arytmetyki pojęciem proporcjonalności.

§ 238. Nasuwają się tu od razu dwa pytania:

1) czy proporcjonalność odcinków, określona w sposób powyższy, zależy czy nie zależy od wielkości kąta, na którego ramionach dokonaliśmy konstrukcji?

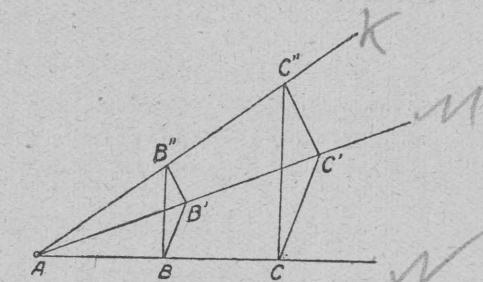
2) czy proporcja między odcinkami ma te same własności, co znana z arytmetyki proporcja między liczbami wymiernymi?

Zbadamy te pytania kolejno.

Niech będzie dany jakikolwiek kąt $\angle MAN$. Przypuśćmy, że na jednym jego ramieniu odłożyliśmy jakikolwiek odcinki AB, BC i, prowadząc przez B i C dowolne równoległe, otrzymaliśmy na drugim ramieniu odcinki $AB', B'C'$, o których na mocy powyższego określenia powiadamy, że tworzą proporcję z odcinkami AB, BC . Poprowadźmy przez A dowolną półprostą AK i odłożmy na niej odcinek $AB'' = AB'$ (rys. 209). Połączmy B z B'' i przez C poprowadźmy do BB'' równoległą, która przecina półprostą AK w punkcie C' .

W ten sposób otrzymaliśmy dwa nowe odcinki $AB'', B''C'$, które tworzą proporcję z odcinkami AB, BC . Otóż zachodzi pytanie, czy odcinek $B''C''$ równa się czy nie równa się odcinkowi $B'C'$?

Z łatwością okażemy, że $B''C'' = B'C'$. Istotnie, trójkąty $\triangle BB'B''$ i $\triangle CC'C''$ spełniają wszystkie warunki twierdzenia § 233: proste, łączące odpowiednie ich wierzchołki, przechodzą



Rys. 209.

przez jeden punkt A ; dwa boki BB' , BB'' jednego trójkąta są równoległe do odpowiednich boków CC' , CC'' drugiego, a więc trzecie ich boki $B'B''$ i $C'C''$ muszą też być równoległe, tak, że trójkąt $\triangle A'C'C''$ jest równoramienny, wobec czego $B'C'' = BC$.

§ 239. Powyższe rozumowanie prowadzi do następującego określenia i twierdzenia:

Określenie. Odcinek d nazywamy czwartym proporcjonalnym do trzech danych odcinków a , b , c , jeżeli tworzą one proporcję

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d}.$$

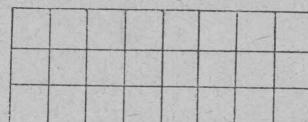
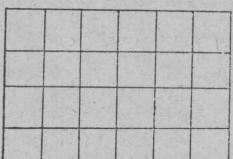
Twierdzenie. Istnieje jeden tylko odcinek czwarty proporcjalny do trzech danych.

§ 240. Wśród rozmaitych własności proporcji między liczbami (wymiernemi) zasadniczą jest ta, którą wyrażamy słowami: iloczyn wyrazów skrajnych równa się iloczynowi wyrazów środkowych. Zastanówmy się przedewszystkiem, jaki sens geometryczny mogłaby mieć ta własność w przypadku proporcji między odcinkami spółmiernemi.

Niech będą dane cztery odcinki spółmierne, których miary tworzą proporcję, np. odcinki o długości 4 cm, 8 cm, 3 cm i 6 cm. Mamy proporcję

$$4 : 8 = 3 : 6.$$

Zbudujmy dwa prostokąty: bokami jednego niech będą odcinki o długości 4 cm i 6 cm (t. j. odpowiadające wyrazom skrajnym powyższej proporcji), bokami drugiego odcinki o długości 3 cm i 8 cm (t. j. odpowiadające wyrazom środkowym proporcji).



Rys. 210.

Jeżeli na każdym boku odłożymy spólną ich jednostkę miary, mianowicie 1 cm i przeciwległe punkty połączymy prostymi, wówczas oba prostokąty zostaną podzielone na jednakową liczbę (na 24) równych kwadratów, a więc są one równoważne sobie.

A teraz przypuśćmy, że zachodzi proporcja

$$a : c = b : d$$

między czterema odcinkami niespółmieronymi. Powstaje pytanie: czy dostrzeżona własność zostaje zachowana i w tym przypadku, t. j. czy prostokąt, zbudowany z a i c , jest równoważny prostokątowi zbudowanemu z b i d ?

Aby na to pytanie odpowiedzieć, obierzmy kąt prosty i odłożymy na jego ramionach odcinki $OA = a$, $OC = c$, $OB = b$, $OD = d$ (rys. 211). Na mocy określenia odcinków proporcjonalnych proste AB , CD muszą być do siebie równoległe. Zbudujmy prostokąt $OCKD$, w którym CD jest przekątną. Opierając się na ćwiczeniu XXVII, 4, str. 162, albo też na uwadze 2 na str. 159, możemy twierdzić, że punkt X , będący wierzchołkiem prostokąta $OAXB$, leży na przekątnej OK , zatem istotnie

$$[a, d] = [b, c]$$

§ 241. Uczeń dowiedzie na tym samym rysunku twierdzenia odwrotnego: jeżeli mamy dane dwa równoważne prostokąty

$$[a, d] = [b, c],$$

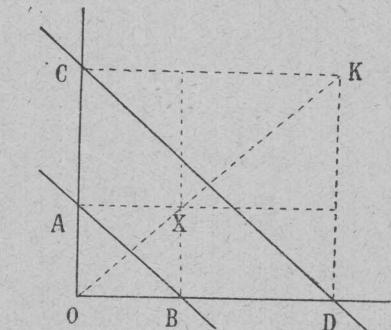
wówczas zachodzi proporcja między odcinkami

$$a : c = b : d.$$

§ 242. Z prawdziwości dwóch powyższych twierdzeń (prostego i odwrotnego) wynika, że określenie I, podane w § 237, możemy zastąpić przez następujące równoważne mu

Określenie. II. Cztery odcinki tworzą proporcję, jeżeli prostokąt, zbudowany z pierwszego i czwartego, jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu z drugiego i trzeciego.

§ 243. Twierdzenie. W każdej proporcji, zachodzącej między odcinkami, mamy prawo:



Rys. 211.

- 1-o przestawić wyrazy środkowe;
- 2-o przestawić wyrazy skrajne;
- 3-o środkowe uczynić skrajnemi — i odwrotnie.

Innemi słowy, jeżeli mamy proporcję

$$a : b = c : d,$$

wówczas muszą również zachodzić następujące proporcje:

- | | |
|-----|-----------------|
| 1-o | $a : c = b : d$ |
| 2-o | $d : b = c : a$ |
| | $d : c = b : a$ |
| 3-o | $b : a = d : c$ |
| | $b : d = a : c$ |
| | $c : a = d : b$ |
| | $c : d = a : b$ |

Twierdzenie to wynika bezpośrednio z określenia § 242; istotnie, każda z tych proporcji powiada to samo, co i proporcja dana, mianowicie, iż

$$\boxed{a, d} = \boxed{b, c}.$$

§ 244. Twierdzenie. Jeżeli cztery odcinki a, b, c, d tworzą proporcję

$$a : b = c : d,$$

wówczas prawdziwe są również proporcje

$$(1) \quad na : b = nc : d$$

$$(2) \quad a : nb = c : nd,$$

w których n oznacza liczbę całkowitą lub ułamkową.

Istotnie, jeżeli mamy dane dwa prostokąty równoważne

$$\boxed{a, d} = \boxed{b, c},$$

wówczas muszą być równoważne prostokąty n razy większe lub mniejsze *) czyli musi być

zarówno $\boxed{na, d} = \boxed{nb, c},$

jak $\boxed{a, nd} = \boxed{b, nc}.$

*) Uczeń powinien zilustrować to zapomocą rysunku, kładąc np. $n = 3$.

§ 245. Twierdzenie. Jeżeli cztery odcinki a, b, c, d tworzą proporcję

$$a : b = c : d,$$

wówczas prawdziwe są również proporcje

$$(1) \quad (a + b) : b = (c + d) : d,$$

$$(2) \quad (a - b) : b = (c - d) : d.$$

Istotnie, jeżeli na rys. 212 mamy

$$OA = a, AB = b$$

$$OC = c, CD = d,$$

wówczas wystarczy wyobrazić sobie, że przez punkt O poprowadziliśmy równoległą do AC i BD , aby od razu stało się oczywistem, że mamy nietylko

$$a : b = c : d,$$

ale również

$$(a + b) : b = (c + d) : d.$$

Kładąc znów

$$OB = a, AB = b$$

$$OD = c, CD = d,$$

mamy z tego samego rysunku

$$(a - b) : b = (c - d) : d.$$

§ 246. Twierdzenie. Z prawdziwości dwóch proporcji

$$a : b = c : d$$

$$e : f = c : d$$

wynika prawdziwość proporcji

$$a : b = e : f.$$

Niech będzie na rys. 213

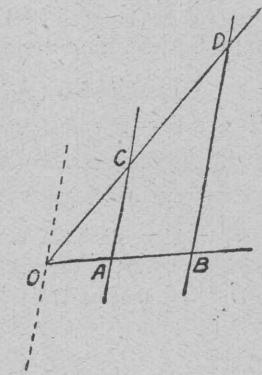
$$OA = a, OB = b.$$

Jeżeli $AC \parallel BD$ i jeżeli oznamy

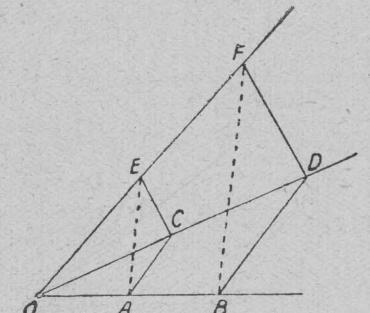
$$OC \text{ przez } c, OD \text{ przez } d,$$

wówczas zachodzi proporcja

$$a : b = c : d.$$



Rys. 212.



Rys. 213.

O figurach jednokładnych i podobnych.

Jeżeli poprowadzimy $CE \parallel DF$ i jeżeli oznaczymy OE przez e , OF przez f , wówczas

$$c : d = e : f.$$

Ale z twierdzenia § 233 wynika, że musi być $AE \parallel BF$, zatem musi również zachodzić trzecia proporcja

$$a : b = e : f.$$

§ 247. Wprowadzimy jeszcze następujące określenie, które nam będzie nieraz potrzebne przy badaniu rozmaitych figur.

Określenie. Jeżeli mamy dane takie trzy odcinki a , b , c , iż $a : b = b : c$ (czyli, że kwadrat odcinka b jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu z a i z c), wówczas odcinek b nazywamy średnim proporcjonalnym między odcinkami a i c .

Ćwiczenia XXXVI. 1. Opierając się na określeniu II (str. 210), zbudować odcinek czwarty proporcjonalny do trzech danych a , b , c .

Czy można dowieść na mocy określenia II, że istnieje jeden tylko odcinek czwarty proporcjonalny do trzech danych?

2. Trzema sposobami zbudować odcinek x średni proporcjonalny między dwoma danymi odcinkami a , b .

3. Dany odcinek AB podzielić na trzy części, proporcjonalne do danych odcinków m , p , r .

4. Rozwiązać graficznie następujące zadanie: trzej bracia, z których jeden ma 16, drugi 20, trzeci 28 lat, mają podzielić się sumą 128 zł. proporcjonalnie do swego wieku. Ile dostanie każdy?

5. Z proporcji $a : b = c : d$ wynika proporcja
 $(a+b) : (a-b) = (c+d) : (c-d)$.

6. Dowieść twierdzenia § 245, opierając się na określeniu II proporcji między odcinkami.

7. Rozważamy dwa kąty wierzchołkowe (rys. 214). Dowieść, że jeśli przetniemy ich ramiona prostymi równoległimi $AA' \parallel BB' \parallel CC' \parallel DD' \parallel \dots$, otrzymamy dwa ciągi odcinków proporcjonalnych.

$$\frac{OA}{OA'} = \frac{OB}{OB'} = \frac{OC}{OC'} = \frac{OD}{OD'} = \dots$$

Rys. 214.

§ 248. Twierdzenie. Jeżeli ramiona kąta $\angle O$ zostały przecięte równoległe AA' , BB' , wówczas zachodzi proporcja.

$$AO : AA' = OB : BB'.$$

O proporcjach między odcinkami.

Poprowadźmy odcinek $A'A''$, równoległy do AB oraz odcinek $A''C$, równoległy do OA' .

Ponieważ $OC = A'A'' = AB$,
zatem

$$BC = AO,$$

a że mamy

$$BA'' = AA',$$

tedy stosując określenie I odcinków proporcjonalnych do kąta $\angle B$, którego ramiona przecięliśmy równoleglemi $OB' \parallel CA''$, otrzymujemy proporcję

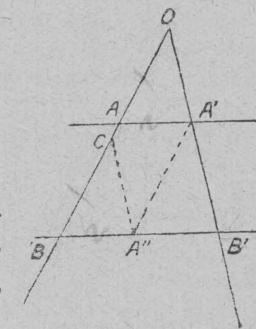
$$OB : BC = BB' : BA'',$$

czyli

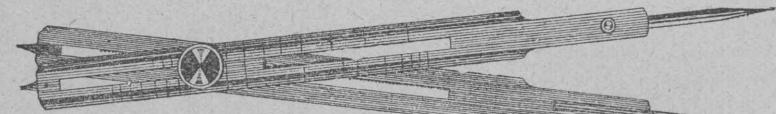
$$OB : BB' = OA : AA'.$$

Ćwiczenia XXXVII. 1. Rysunek 216 przedstawia rodzaj cyrkla, służącego do zmniejszania lub zwiększenia odcinków w dowolnym stosunku.

Objaśnić jego działanie.



Rys. 215.



Rys. 216.

2. Opierając się na tej samej zasadzie, obmyślić przyrząd do mierzenia grubości cienkich płytaków.

Mając dane odcinki m , k , zbudować prostokąt $ABCD$, jeżeli prócz tego mamy dane:

3. bok a oraz warunek, że $a : b = m : k$;
4. " a " " " " $a : e = m : k$;
5. " a " " " " $b : c = m : k$;
6. przekątną e " " " " $a : b = m : k$;
7. sumę $a+b$ " " " " $a : b = m : k$;
8. " $a+e$ " " " " $a : e = m : k$.
9. Zbudować romb $ABCD$, mając daną przekątną e i wiedząc, że musi być $e : f = m : k$, gdzie m i k są dwoma danymi odcinkami.

10. Zbudować romb $ABCD$, mając dany bok a oraz warunek, że $a : h = m : k$, gdzie m i k oznaczają dwa dane odcinki.

11. Zbudować romb $ABCD$, mając daną sumę $e+f$ (lub różnicę $e-f$) oraz warunek, że $e:f=m:k$, gdzie m i k są dwoma danymi odcinkami.

12. Zbudować trójkąt równoramienny, mając dany bok a oraz warunek, że $c:h_c=m:k$, gdzie m i k są dwa dane odcinki,

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, jeżeli mamy dany warunek.

$$r_a : r_b = m : k,$$

gdzie m i k są odcinkami danymi i jeżeli prócz tego mamy dane:

13. a, B .

14. c, C .

15. a, h_c .

16. $c, s_c (s_c, h_c)$.

17. c, s_c .

18. $c, s_c (d_A, h_c)$.

19. Zbudować trójkąt, mając daną sumę dwóch jego boków $a+b$, oraz dwa następujące warunki:

$$a:b=p:r$$

$$(a+b):h_a=m:k,$$

gdzie p, r, m, k są to cztery dane odcinki.

20. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dany jego obwód, oraz warunki, że $a:b=m:k$, $b:c=k:p$.

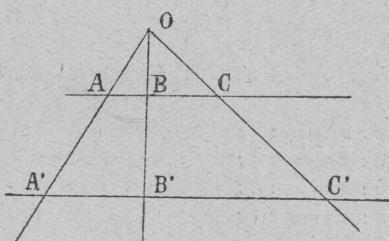
21. Wewnątrz koła (O) rany jest punkt A ; poprowadzić przez A taką cięciwę XY , żeby zachodziła proporcja $AX:AY=m:n$, gdzie m i n są to dwa dane odcinki. [Wskazówka do analizy: przez X prowadzimy równoległą do promienia YO , która przecina prostą OA w punkcie Z .]

22. Na okręgu koła (O) rany jest punkt C ; wykreślić cięciwę CD , która przecinałąby daną cięciwę AB tegoż koła w takim punkcie X , żeby zachodziła proporcja $CX:XD=m:n$, gdzie m, n są odcinkami danymi. [Wskazówka do analizy: kreślimy $DY//AB$.]

23. Na okręgu koła dane są dwa punkty C, C' ; wykreślić cięciwę, równającą się danemu odcinkowi a i położoną w taki sposób, że jeśli z C i C' poprowadzimy do niej prostopadle $CX, C'X'$, wówczas zachodzić będzie proporcja $CX:C'X'=m:n$, gdzie m, n są odcinkami danymi. [Wskazówka do analizy: proste CC', XX' w razie potrzeby przedłużamy aż do przecięcia się w punkcie Z ; czy położenie punktu Z daje się wyznaczyć?]

24. Opierając się na § 248, dowieść, że jeśli pęk prostych przetniemy dwiema równoległimi, otrzymamy na tych równoległych odcinkach proporcjonalne.

25. Dowieść następującego twierdzenia: jeśli trzy proste AA', BB', CC' wyznaczają na dwóch równoległych odcinkach proporcjonalne (przyczem wszystkie odcinki na jednej rów-



Rys. 217.

noległych odcinkach proporcjonalne (przyczem wszystkie odcinki na jednej rów-

legiej mają ten sam zwrot co odpowiednie odcinki na drugiej, lub też odcinki na jednej równoległej mają zwroty przeciwe zwrotom odcinków na drugiej), wówczas proste AA', BB', CC' przecinają się w jednym punkcie.

26. Na twierdzeniach, podanych w poprzednich ćwiczeniach, oprzeć nowy sposób podziału danego odcinka AB na części, proporcjonalne do danych odcinków $k, m, p, r \dots$

27. Dane są dwie proste m, n , których punkt przecięcia się O jest niedostępny; połączyć dany punkt A z O .

28. Dane jest koło $(O) A$ i w nim cięciwa AB ; wykreślić cięciwę XY tak, by promienie OA, OB podzieliły ją na trzy równe części.

29. Dane jest koło $(O) A$ i w nim cięciwa AB ; wykreślić odcinek XY tak, by końce jego leżały na przedłużeniu promieni OA, OB i żeby okrąg koła $(O) A$ dzielił ten odcinek na trzy części równe.

30. Rozwiązać zadania 28 i 29 w założeniu, że odcinek XY ma być podzielony nie na trzy równe części, lecz na trzy części, proporcjonalne do trzech danych odcinków k, m, p .

Rozwiązać geometrycznie (rozmaitemi sposobami) następujące równania i sprawdzić odpowiedź zapomocą rachunku, kładąc na a, b, c dowolne liczby wymierne:

$$31. 3:5=4:x.$$

$$32. a:b=c:x.$$

$$33. a:(a+b)=c:x.$$

$$34. a:(a-b)=c:x.$$

$$35. ax=bc.$$

$$36. ax=b^2.$$

37. W trójkącie $\triangle ABC$ obieramy dowolny punkt D na boku BC i prowadzimy odcinki $DE//AC, DF//AB$. Dowieść równoważności dwóch prostokątów:

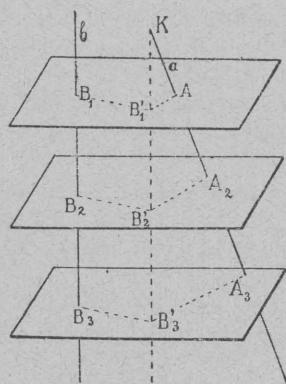
$$\boxed{DE, DF} = \boxed{BE, CF}$$

38. W trójkącie równobocznym $\triangle ABC$ obieramy na boku BC taki punkt D , żeby było $BD = \frac{1}{4} BC$, poczem z punktu D kreślimy odcinek $DE \perp AB$. Obliczyć, w jakim stosunku punkt E podzielił bok AB .

39. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy $a = 45$ cm, $b = 90$ cm. Z punktu D , w którym dwusieczna CD przecina bok trójkąta, kreślimy równolegle do boków AC i BC . Jakiego rodzaju czworobok powstaje przytem? Obliczyć jego boki.

40. Obwód trójkąta $\triangle ABC$ równa się 32 cm. Przez środek wysokości h_a poprowadzono równoległą do boku a . Obliczyć obwody trapezu i trójkąta, na które równoległa podzieliła trójkąt $\triangle ABC$.

41. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy dane następujące odcinki: $a = 18$ cm, $r_a = 6$ cm, $r_b = 4$ cm. Na jakie odcinki został podzielony bok a przez os symetrii boku c ?



Rys. 218.

42. Jeżeli proste a, b , równoległe do siebie, przetniemy szeregiem płaszczyzn równoległych, otrzymamy dwa ciągi odcinków proporcjonalnych.

43. Czy twierdzenie 42 pozostaje prawdziwe, jeżeli proste a, b przecinają się?

44. Czy twierdzenie to pozostaje prawdziwe, jeżeli a i b są względem sobie skośne? [Wskazówka: przez dowolny punkt K na prostej a prowadzimy równoległą do b rys. 218.]

45. Jeżeli czworobok skośny $ABCD$ przetniemy płaszczyzną, równoległą do obu jego przekątnych, wówczas płaszczyzna podzieli jego boki na odcinki proporcjonalne.

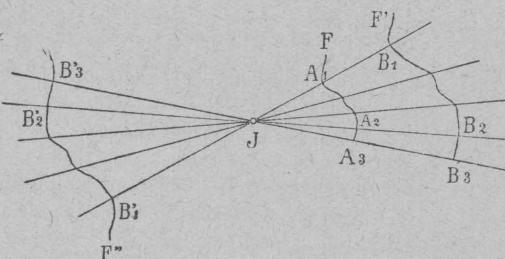
ROZDZIAŁ II.

O przekształceniu jednokładnemu.

§ 249. Niech będą dane na płaszczyźnie figura F i punkt J . Wyobraźmy sobie, że wszystkie punkty $A_1, A_2, A_3, A_4, \dots$ tej figury zostały połączone z punktem J i że na tych prostych odłożymy odcinki JB_1, JB_2, JB_3, \dots , odpowiednio proporcjonalne do odcinków JA_1, JA_2, JA_3, \dots , tak, iż mamy

$$\frac{JA_1}{JB_1} = \frac{JA_2}{JB_2} = \frac{JA_3}{JB_3} = \dots = \frac{m}{k},$$

gdzie m i k są to dwa dane odcinki, zresztą dowolnej wielkości.



Rys. 219.

Punkty B_1, B_2, B_3, \dots tworzą nową figurę F' (rys. 219), którą nazywamy **jednokładną** z figurą pierwotną F względem środka jednokładności J .

Rzeczą jasna, że odcinki proporcjonalne do JA_1, JA_2, JA_3, \dots , moglibyśmy odłożyć w zwrocie przeciwnym, t. zn. tak, by środek jednokładności J leżał pomiędzy figurą pierwotną F a figurą przekształconą F'' . W celu odróżnienia tych dwóch przypadków powiadamy, że figury F i F' są **jednokładne wprost**, figury zaś F i F'' są **odwrotnie jednokładne**.

§ 250. Jeżeli mamy dany środek jednokładności J i dwa jakiekolwiek odcinki m, k , wówczas dla każdego punktu A figury F możemy znaleźć na prostej JA po jednej stronie punktu J jeden i tylko jeden punkt B taki, że zachodzi proporcja

$$\frac{JA}{JB} = \frac{m}{k} \quad \dots \quad (1).$$

Istotnie, odcinki JA, m, k są dane, zatem JB jest względem nich odcinkiem czwartym proporcjonalnym, a taki odcinek, jak wiemy, istnieje zawsze tylko jeden.

Rzeczą jasna, że na tej samej prostej istnieje po drugiej stronie punktu J taki punkt B' , symetryczny z punktem B , że mamy proporcję

$$\frac{JA}{JB'} = \frac{m}{k} \quad \dots \quad (2).$$

W ten sposób każdemu punktowi figury F odpowiada jeden i tylko jeden punkt figury F' (lub figury F''), jednokładnej z nim względem środka J .

Jeżeli postąpimy odwrotnie, t. j. na figurze F' obierzemy dowolny punkt B (lub na figurze F'' dowolny punkt B'), wówczas w proporcji (1) odcinek JA będzie czwartym proporcjonalnym do trzech danych odcinków JB, m, k (lub w proporcji (2) do trzech danych odcinków JB', m, k), punkt więc A figury F jest w zupełności wyznaczony, skoro tylko mamy dane: środek jednokładności J , punkt B na figurze przekształconej F' (lub punkt B' na figurze F'') i dwa odcinki m, k , do których mają być proporcjonalne odcinki JA, JB (lub JA, JB').

Mamy tedy następujące

§ 251. Określenie. Dwie figury F, F' nazywamy jednokładnymi, jeżeli spełnione są trzy następujące warunki:

1) każdemu punktowi A jednej figury odpowiada punkt B drugiej figury,

2) prosta AB przechodzi przez stały punkt J , zwany środkiem jednokładności;

3) odcinki JA, JB czynią zadość proporcji

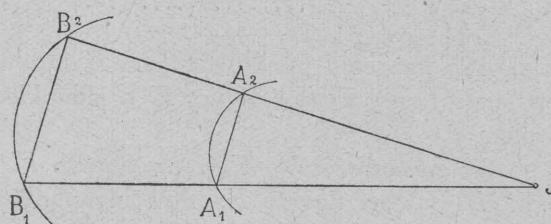
$$\frac{JA}{JB} = \frac{m}{k},$$

gdzie m i k są dwoma danymi odcinkami.

Jeżeli odcinki JA, JB mają ten sam zwrot, a więc figury F i F' leżą po tej samej stronie środka jednokładności J , wówczas mówimy o **przekształceniu jednokładnem prostem**. Jeżeli zaś odcinki JA, JB mają zwroty przeciwcze, t. j. figury F, F' leżą po dwóch stronach środka jednokładności, wówczas **przekształcenie jednokładne nazywamy odwrotnem**.

Uwaga. Symetria względem punktu jest przypadkiem szczególnym jednokładności odwrotnej, gdy mianowicie $m = k$.

§ 252. Twierdzenie. Odcinek, łączący dwa dowolne punkty jednej figury, jest równoległy do odcinka, łączącego dwa odpowiadające im punkty drugiej figury, jednokładnej z pierwszą.



Rys. 220.

Jeżeli mamy dane dwie figury, jednokładne z sobą względem środka J i jeżeli punktom A_1, A_2 pierwszej figury odpowiadają punkty B_1, B_2 drugiej figury, wówczas powiadamy, iż odcinek A_1A_2 jest równoległy do odcinka B_1B_2 .

Istotnie na mocy określenia jednokładności, punkty A_1, B_1 leżą na prostej, przechodzącej przez środek jednokładności J ,

punkty zaś A_2, B_2 leżą na drugiej prostej, przechodzącej przez ten sam punkt J . Z określenia jednokładności wynika również, iż

$$\frac{JA_1}{JB_1} = \frac{JA_2}{JB_2},$$

a wiemy, iż w takim razie odcinki A_1A_2 , oraz B_1B_2 są do siebie równoległe.

Uwaga. Z twierdzenia § 248 (str. 213) wynika, iż

$$\frac{A_1A_2}{B_1B_2} = \frac{JA_1}{JB_1} = \frac{m}{k}.$$

§ 253. Z tego podstawowego twierdzenia wynikają ważne wnioski.

Wnioski. 1. Przekształcając jednokładnie odcinek, otrzymujemy drugi, równoległy do niego odcinek.

2. Przekształcając jednokładnie prostą, otrzymujemy drugą prostą, równoległą do danej.

3. Przekształcając jednokładnie kąt, otrzymujemy równy mu kąt.

Dowód uczeń przeprowadzi sam, kierując się rysunkiem 221.

4. Przekształcając jednokładnie trójkąt, otrzymujemy znów trójkąt, mający te same kąty. Boki obu trójkątów są do siebie proporcjonalne.

Pierwsza część tego wniosku wynika z wniosków 1 i 3. Co się tyczy proporcjonalności boków, to mamy (rys. 222).

$$\frac{JA}{JA'} = \frac{AC}{A'C'}, \text{ oraz } \frac{JA}{JA'} = \frac{AB}{A'B'},$$

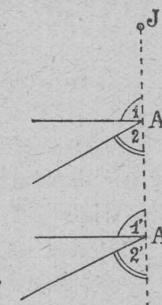
zatem

$$\frac{AB}{A'B'} = \frac{AC}{A'C'},$$

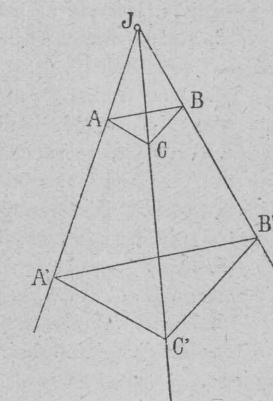
Stosując analogiczne rozumowanie do boków $CB, C'B'$, uczeń sam otrzyma związek

$$\frac{AB}{A'B'} = \frac{AC}{A'C'} = \frac{CB}{C'B'}.$$

5. Przekształcając jednokładnie okrąg koła, otrzymujemy drugi okrąg.



Rys. 221.

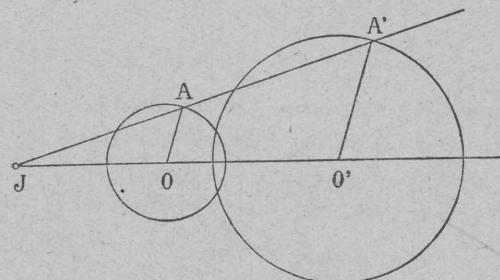


Rys. 222.

Przekształćmy koło (O) A jednokładnie względem środka jednokładności J i niech punkt O przekształci się przytem w punkt O' .

Wszystkie promienie koła (O) A muszą się przekształcić w odcinki równoległe, przechodzące przez punkt O' . Wszystkie te przekształcone odcinki są sobie równe, gdyż

$$JO : JO' = OA : O'A',$$



Rys. 223.

że zaś trzy pierwsze odcinki JO , JO' , OA są w zupełności wyznaczone i stałe, zatem $O'A'$, jako odcinek czwarty proporcjonalny, jest też wyznaczony i ma stałą wielkość.

Widzimy tedy, iż wszystkie punkty figur przekształconej są równo odległe od punktu stałego O' , figura więc jest okręgiem.

Ćwiczenia XXXVIII. 1. Odcinek AB przekształcić jednokładnie, mając dany środek jednokładności J i wiedząc, że dany punkt M' powinien leżeć na odcinku przekształconym.

2. Na prostej m dany jest odcinek AB ; przekształcić go jednokładnie względem danego punktu J tak, żeby otrzymany odcinek był 3 razy większy od AB .

Rozważyć trzy przypadki: 1) gdy J leży poza prostą m , 2) gdy J leży na prostej m , lecz nie na odcinku AB ; 3) gdy J leży na odcinku AB .

3. Każde dwa równoległe do siebie odcinki są z sobą jednokładne — i to zarówno jednokładnie wprost, jak i odwrotnie.

4. Dany trójkąt $\triangle ABC$ przekształcić jednokładnie w trójkąt $\triangle A'B'C'$, mając dany środek jednokładności J i punkt M' na boku a' trójkąta przekształconego. Rozwiązać to zadanie przy czterech założeniach: 1) że J leży wewnątrz trójkąta $\triangle ABC$ i jest środkiem jednokładności prostej, 2) że J leży wewnątrz trójkąta $\triangle ABC$ i jest środkiem jednokładności odwrotnej; 3) i 4) że J leży zewnętrznie trójkąta i jest środkiem jednokładności prostej lub odwrotnej.

5. Dany kwadrat przekształcić jednokładnie względem środka J tak, by bok nowego kwadratu przechodził przez dany punkt.

6. Dwa kwadraty, mające spólny środek symetrii, są jednokładne względem tego środka, jeżeli bok a jednego kwadratu jest równoległy do boku a' drugiego.

Czy można to samo powiedzieć o dwóch prostokątach, czy też powinny one spełniać jakiś dodatkowy warunek i jaki mianowicie?

7. Dowieść, że w każdym trapezie środki podstaw, punkt przecięcia się przekątnych, oraz punkt, w którym przecinają się dwa nierównoległe boki, leżą na jednej prostej.

8. Na zasadzie poprzedniego zadania rozwiązać zadanie następujące: mamy dane dwa równoległe do siebie odcinki AB , CD ; podzielić je na połowy, posługując się tylko linialem.

9. Dany jest odcinek AB i środek jego M ; przez punkt C poprowadzić równoległą do AB , posługując się tylko linialem.

10. Dane są dwie równoległe do siebie proste i punkt A , nie leżący na nich; przez A poprowadzić trzecią prostą, równoległą do obu danych, posługując się tylko linialem.

11. Dane są dwie równoległe m , p i na jednej z nich odcinek AB ; zbudować na tej samej prostej odcinek AC dwa razy większy od AB , posługując się tylko linialem (rys. 224)*.

12. Dany czworobok $ABCD$ przekształcić jednokładnie tak, by bok a' nowego czworoboku równał się danemu odcinkowi.

13. Opierając się na pojęciu jednokładności i posługując się rysunkiem 225, dowieść własności środkowych trójkąta (§ 81, str. 59).

14. Jeżeli dwa trójkąty są z sobą jednokładne, wówczas odpowiadają sobie ich środki ciężkości, jak również środki kół wpisanych, zawiązanych i opisanych. To samo dotyczy ortocentrów.

15. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ poprowadzimy wysokość AA' , z punktu zaś A' poprowadzimy prostopadłe $A'B'$, $A'C'$ do boków c i b , wówczas prosta $B'C'$ musi być równoległa do prostej $B'C$, łączącej spodki wysokości h_b , h_c .

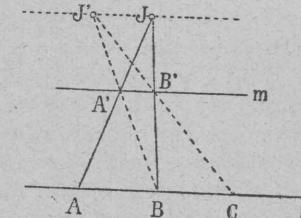
16. W czworoboku $ABCD$ z punktu E , w którym przecinają się przekątne, kreślmy proste EK , EL , równoległe do boków a , d . Niech punkty K , L leżą odpowiednio na bokach b , c . Co można powiedzieć o położeniu prostej KL ?

17. Przez dany punkt A poprowadzić prostą, która przeszła przez niedostępny punkt przecięcia się X dwóch danych prostych m , p .

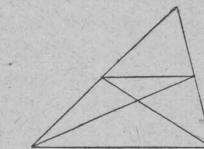
*) Czytelnika, pragnącego pozać bliżej sprawę rozwiązywania zadań konstrukcyjnych bez użycia cyrkla, odsyłamy do klasycznego dziełka:

Jakób Steiner; *Konstrukcje geometryczne, wykonane zapomocą linii prostej i stałego koła*. Przełożył Stefan Kwieciński, Warszawa 1915.

Rozprawa ta, napisana przez jednego z największych matematyków XIX w., Szwajcara J. Steinera (1796–1863 r.), należy do arcydzieł literatury matematycznej ze względu na prostotę, przejrzystość i piękno wykładu. Jest ona zupełnie przystępna dla ucznia szkoły średniej. Z rozdziału II tego dziełka zapożyczylśmy metodę rozwiązywania zadań 7–10.



Rys. 224.



Rys. 225.

18. Dane są dwie proste m, p , przecinające się w punkcie niedostępnym X , oraz jakakolwiek trzecia prosta s , nie przechodząca przez X . Wykreślić prostą, równoległą do s i przechodzącą przez punkt X . [Wskazówka: uważajmy punkt X za wierzchołek jednego z dwóch trójkątów jednokładnych; środek jednokładności obierzmy dowolnie na prostej m i zbudujmy jeden trójkąt tak, by bok jego leżał na s lub był równoległy do s .]

19. W czworoboku $ABCD$ tylko dwa przeciwnie wierzchołki A, C są dostępne. Wykreślić prostą BD . [Wskazówka do analizy: zbudować czworobok jednokładny z danym względem punktu A , jako środka jednokładności.]

20. W trójkącie $\triangle ABC$ kreślmy wysokość AA' , z punktu A' kreślmy prostopadłe $A'B''$ oraz $A'C''$ do wysokości BB' i CC' trójkąta danego $\triangle ABC$. Dowieść, że cztery punkty B'', B''', C'', C''' leżą na jednej prostej. [Wskazówka: trójkąty $\triangle BB'C'$, $\triangle A''B''C'''$ są jednokładne — porównaj powyżej zadanie 15-te.]

21. Dwa koła, leżące w jednej płaszczyźnie, są zawsze jednokładne z sobą, przytem dwoma sposobami, tak, iż możemy je uważać zarówno za jednokładne wprost, jak i odwrotnie. Środek jednokładności prostej dwóch kół nazywamy również ich środkiem jednokładności zewnętrznym, środek zaś jednokładności odwrotnej nazywamy środkiem jednokładności wewnętrznym. [Wskazówka: w kole O kreślmy dowolny promień OA , w kole O' równolegle do niego dwa promienie $O'A', O'A''$ poczem A łączymy z A' i z A'' .]

22. Jeżeli dwa koła uważamy za jednokładne, wówczas każdemu punktowi jednego koła odpowiadają w drugiem kole dwa punkty, symetrycznie położone względem środka tego koła. Tak samo każdej cięciwie pierwszego koła odpowiadają w drugim kole dwie równolegle do niej cięciwy, symetrycznie położone względem środka koła.

23. Każdej stycznej jednego koła odpowiadają w kole jednokładnie dwie równolegle do niej styczne.

24. Spólne styczne wewnętrzne dwóch kół przechodzą przez środek jednokładności wewnętrznego, spólne zaś styczne zewnętrzne — przez środek jednokładności zewnętrznego.

Spólne styczne, jak wiadomo, niezawsze istnieją; czy mogą istnieć środki jednokładności takich kół, które nie mają spólnych stycznych?

25. Na mocy poprzedniego zadania znaleźć nowy sposób budowania spólnych stycznych.

26. Dane jest koło $(O)A$ i punkt J ; wykreślić drugie koło tak, by było ono jednokładne z danem względem środka jednokładności J i spełniało oprócz tego jeden z następujących warunków:

- 1) przechodziło przez punkt dany A' na prostej AJ ,
- 2) miało promień równy danemu odcinkowi;
- 3) miało środek na danej prostej.

Niech będzie dany trójkąt $\triangle ABC$ i w nim wysokości AA', BB', CC' . Oznaczmy przez A_1, B_1, C_1 , środki boków a, b, c , przez H ortocентр, przez O środek koła, opisanego na trójkącie $\triangle ABC$.

27. Trójkąty $\triangle ABC$, $A_1B_1C_1$ są z sobą jednokładne. Stąd wynika, że środkowe trójkąta przechinają się w jednym punkcie (nazwijmy go G), przyciem mamy $AG = 2GA_1$, $BG = 2GB_1$, $CG = 2GC_1$.

28. Trójkąty $\triangle OB_1C_1$, $\triangle CBH$ są odwrotnie jednokładne względem punktu G (środku ciężkości trójkąta $\triangle ABC$). Boki ich mają się do siebie tak, jak 1 do 2, zatem $GH = 2GO$. (Odcinek OH nazywa się odcinkiem Eulera — porówn. ćwiczenie XIX, 34.)

29. Ponieważ trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A_1B_1C_1$ są z sobą jednokładne, zatem koło $(O)A$, opisane mu na pierwszym trójkącie, odpowiada koło, opisane na drugim trójkącie. Środek tego nowego koła oznaczamy przez N . Dowieść następujących własności koła $(N)A_1$, zwanego kołem dziewięciu punktów lub kołem Feuerbacha:

- 1) Promień koła dziewięciu punktów jest dwa razy mniejszy od promienia koła $(O)A$.
- 2) Koło $(N)A_1$ przechodzi przez spodki A', B', C' wysokości trójkąta i przez środki odcinków HA, HB, HC (porówn. ćwiczenie XIX, 33);
- 3) Ortocentr H jest środkiem jednokładności zewnętrznego kół $(O)A$, $(N)A_1$, środek zaś ciężkości G jest dla tych samych kół środkiem jednokładności wewnętrznego;
- 4) Mamy $GO = 2NG$ i, co za tem idzie, $HO = 2HN$, wreszcie $NO = NH$.

Pojęcie jednokładności oddaje często poważne usługi przy rozwiązywaniu zadań konstrukcyjnych. Jeżeli mamy zamiar zbudować figurę F , lecz analiza wykazuje, że łatwiejszą rzeczą jest zbudowanie figury F' jednokładnej z szukaną względem jakiegoś znanego środka, wówczas wskazane jest użycie metody jednokładności. Jak należy stosować tę metodę, poznamy najlepiej na przykładach.

30. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane pod względem wielkości i położenia bok a , oprócz tego zaś kąt $\angle B$ oraz warunek, że $a:c = m:k$, gdzie m i k są odcinkami danymi. [Wskazówka: ponieważ mamy dany bok BC , budujemy przy jednym jego końcu kąt $\angle B$ i na jego ramionach odkładamy odcinki m, k .]

31. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dany bok a oraz warunek, że boki a, b, c mają być proporcjonalne do trzech danych odcinków m, k, p . [Wskazówka: budujemy trójkąt $\triangle KPM$, poczem przekształcamy go jednokładnie.]

32. Zbudować trójkąt prostokątny $\triangle ABC$, mając dany kąt ostry $\angle A$ środkową s_a . [Wskazówka do analizy: trójkąt $\triangle CA'B'$ jest jednokładny z szukanym, jeżeli $\angle A' = \angle A$.]

Zbudować trójkąt prostokątny $\triangle ABC$, mając dane:

33. A, ρ .
34. $A, h_c + c$.
35. $A, c - h_c$.

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane:

36. $A, B, s_c + h_c$.

37. $A, B, a + h_a$.

38. $A, B, R + r$.

39. c oraz warunki $h_c : a = m : k$, $h_c : b = p : n$, gdzie m, k, n, p są to cztery dane odcinki. [Wskazówka do analizy: pierwszy warunek wyznacza kształt trójkąta $\triangle BC'C'$, gdzie CC' jest wysokością trójkąta szukanego.]

40. $A, c + h_c$ i warunek, że $h_c : a = m : k$, gdzie m, k , są odcinki dane.

41. Zbudować czworobok, mając dane: przekątną e , oraz cztery kąty $\not\propto (fa)$, $\not\propto (fb)$, $\not\propto (fc)$, $\not\propto (fd)$.

42. W dany trójkąt $\triangle ABC$ wpisać kwadrat tak, by dwa jego wierzchołki leżały na boku a , drugie zaś dwa na bokach b i c . [Wskazówka: wykreślamy dowolnej wielkości kwadrat, mający dwa wierzchołki na boku a , jeden zaś na boku b , i przekształcamy go jednokładnie względem wierzchołka C .]

43. W dany trójkąt wpisać prostokąt, którego boki tworzyłyby proporcje z danymi odcinkami m, k .

44. W dany trójkąt wpisać trójkąt o bokach równoległych do trzech danych prostych x, y, z .

45. W trójkąt dany $\triangle ABC$ wpisać romb tak, by jeden jego bok leżał na prostej c i jedna przekątna była równoległa do b .

46. W półkole, zamknięte średnicą AB , wpisać kwadrat tak, by dwa jego wierzchołki leżały na AB .

47. W kwadrat wpisać trójkąt o danych kątach tak, by jeden wierzchołek trójkąta leżał w wierzchołku kwadratu.

48. Wykreślić okrąg, przechodzący przez dany punkt A i styczny do ramion kąta $\not\propto MON$. [Wskazówka: kreślmy najpierw dowolny okrąg, styczny do ramion kąta $\not\propto MNO$.]

49. Dane są dwie przecinające się proste m, p i koło O ; wykreślić nowe koło, styczne jednocześnie do danego koła i do obu prostych m, p . [Wskazówka do analizy: punkt styczności S obu kół musi być ich środkiem jednokładności (wewnętrzny — przy styczności zewnętrznej i zewnętrzny — przy styczności wewnętrznej); jako taki, musi punkt S leżeć na prostej, łączącej dwa jakiekolwiek odpowiadające sobie punkty. Jeden taki punkt otrzymamy, prowadząc styczne do koła O , równolegle do prostych m, p ; drugim jest punkt przecięcia się prostych m, p .]

50. Dane są trzy proste k, m, p , przecinające się w punkcie J ; wykreślić okrąg, styczny do k , mający środek na prostej m i wyznaczający na p cięciwę danej długości.

51. Dane są dwa koła; wykreślić trzecie koło, styczne do nich w takich dwóch punktach X, Y , żeby prosta XY przechodziła przez dany punkt M .

52. W danym kole wykreślić pięć równych kwadratów tak, by każdy bok wewnętrznego kwadratu był zarazem bokiem jednego z zewnętrznych, te zaś żeby miały po dwa wierzchołki na okręgu koła.

53. Na danym kole opisać romb, mając dane warunek, że $a : e = m : k$, gdzie m, k są to dwa dane odcinki. [Wskazówka: można wykreślić romb, w którym $bok = m$, przekątna $= k$ i wpisać koło w taki romb, poczem figurę przekształcić.]

54. W dany trójkąt wpisać romb, mając dany warunek, że $e : f = m : k$.

MIEJSCA GEOMETRYCZNE.

55. Z punktu A na okręgu $(O)A$ prowadzimy wszelkie możliwe cięciwy i na ich przedłużeniu odkładamy odcinki 3 razy większe od tych cięciw. Jakie jest miejsce geometryczne końców tych odcinków?

55a. Z punktu M , nie leżącego na okręgu $(O)A$, prowadzimy do tego okręgu wszelkie możliwe odcinki MA_1, MA_2, \dots i na każdym z nich (lub na przedłużeniu każdego z nich) odkładamy odcinki $MB_1 = nMA_1, MB_2 = nMA_2, \dots$ gdzie n jest pewną stałą liczbą. Jakie jest miejsce geometryczne punktów B ?

56. W trójkącie $\triangle ABC$ bok a jest nieruchomy, wierzchołek zaś A posuwa się tak, że kąt $\not\propto A$ pozostaje stałej wielkości; co kreśli średniokąt trójkąta?

57. W trójkącie $\triangle ABC$ bok a jest nieruchomy, środkowa zaś s_b obraca się dokoła B , zachowując stałą wielkość. Co kreśli wierzchołek A ? Co kreśli średniokąt trójkąta?

58. W trójkącie prostokątnym $\triangle ABC$, w którym kąt $\not\propto C = \delta$, na przedłużeniu przyprostokątnej a odkładamy $CD = a$ i punkt D łączymy ze środkiem O koła, opisanego na trójkącie $\triangle ABC$. Niech proste AC, DO przecinają się w punkcie K . Co kreśli punkt K , gdy wierzchołek C kąta prostego posuwa się po okręgu koła opisanego, przeciwprostokątna zaś pozostaje nieruchoma? [Wskazówka: połączyć A z D ; czem jest punkt K w trójkącie $\triangle ABD$?]

59. W trójkącie $\triangle ABC$ bok AB jest nieruchomy, jak również spodek C wysokości, poprowadzonej do tego boku. Jakie jest miejsce geometryczne wierzchołka C ? Jakie jest miejsce środka ciężkości trójkąta?

60. Dane jest koło i w nim nieruchoma cięciwa AB . Przez A prowadzimy cięciwę ruchomą AC i budujemy równoleglobok $ABXC$. Jakie jest miejsce geometryczne środka E tego równolegloboku? Jakie miejsce geometryczne wierzchołka X ?

61. Dany jest odcinek AB , którego końce leżą na ramionach kąta $\not\propto MON$. Na odcinku tym obieramy punkt C taki, że $AC : CB = m : k$, gdzie m, k są to dwa dane stałe odcinki. Co kreśli punkt C , gdy prostą AB przesuwamy równolegle?

62. Jakie jest miejsce środków wszystkich prostokątów, wpisanych w dany trójkąt $\triangle ABC$ tak, że dwa wierzchołki każdego z nich leżą na boku a ? [Wskazówka: jeżeli A' jest środkiem boku a , A_1 zaś spodem wysokości, wówczas stosujemy poprzednie zadanie do kąta $\not\propto AA'A_1$.]

63. Jakie jest miejsce geometryczne punktów, których odległości od ramion danego kąta są proporcjonalne do danych odcinków m, k ?

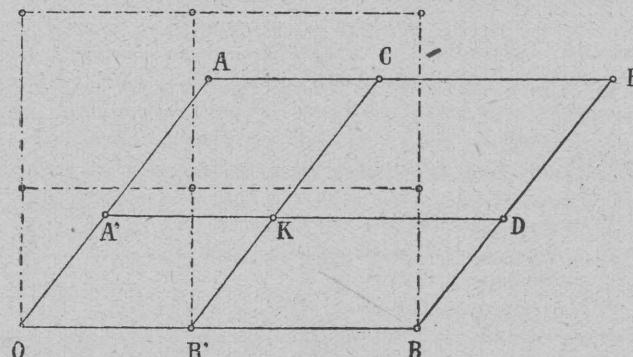
64. Na odcinku AB , jako na średnicy, kreślmy koło, punkt M okręgu łączymy z punktem A , ze środkiem koła prowadzimy prostą OK do cięciwy AM , wreszcie łączymy M ze środkiem O' promienia OA . Niech proste $OK, O'M$ przecinają się w punkcie X . Co kreśli punkt X , gdy punkt M porusza się po okręgu?

65. Na prostej mamy dane trzy punkty A, B, C . Przez A i B prowadzimy koło, z punktu zaś C kreślmy styczne. Jakie jest miejsce geometryczne punktu styczności?

O figurach jednokładnych i podobnych.

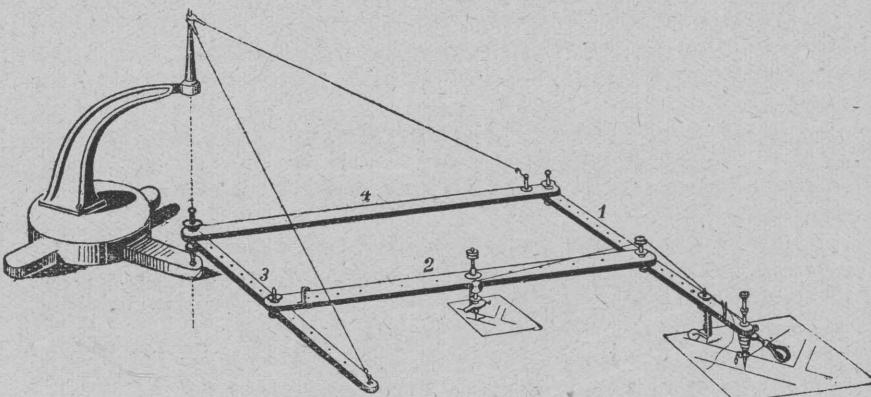
ZASTOSOWANIA PRAKTYCZNE.

66. Zbudować równoległobok przegubowy $OAEB$; umocować w nim dwa pręty $A'D$ i $B'C$ tak, by końce ich były przytwierdzone na zawiasach do boków równoległoboku i żeby punkt K , w którym te pręty dotykają się (ślizgając się



Rys. 226.

po sobie). przypadł na przekątnej OE równoległoboku. Unieruchomiony bok OB , poruszajmy równoległobok w jednej płaszczyźnie. Zaobserwować, czy położenie punktów O, K, E , względem siebie zmienia się. Uzasadnić rozumowo dokonane



Rys. 227.

spostrzeżenie. Czy można zastosować ten przyrząd (i w jaki sposób) do kopowania figur w skali zwiększonej lub zmniejszonej?

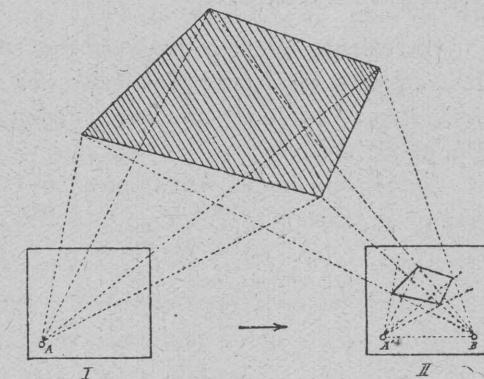
67. Rysunek 227 wyobraża przyrząd zwany pantografem. Przyrząd był dawniej powszechnie używany do zwiększania lub zmniejszania rysunków,

a i dziś jeszcze znajduje zastosowanie. Czy zasada tego przyrządu ma coś wspólnego z poprzednim zadaniem? Objaśnić działanie przyrządu.

68. Dwa równoległoboki o równych kątach są sobie równoważne; czy pozostały one równoważnemi, jeżeli zmieniamy ich kształt, tak jednak, żeby boki ich były stałe, a kąty pozostały równe sobie? Czy ma to jakiś związek z zadaniem 66?

69. Chcąc zdjąć plan zapomocą stolika, postępujemy w następujący sposób: ustawiamy stolik poziomo; z punktu A na stoliku kreślimy proste do wierzchołków figury, której plan chcemy otrzymać; przenosimy stolik do stanowiska II i ustawiamy poziomo tak, by A, A', B leżały na jednej prostej. Niech A' będzie nowym położeniem punktu A . Z B kreślimy proste, prowadzące do wierzchołków figury, której plan zdejmujemy. Punkty przecięcia się odpowiednich prostych obu pęków wyznaczają nam żądany plan figury.

1) Uzasadnić to postępowanie. 2) W jakiej skali wykreślimy plan? 4) Czy można obrać punkty A i B nie zewnętrz danej figury (jak na rys. 228), lecz wewnętrz niej?



Rys. 228.

ROZDZIAŁ III.

O podobieństwie.

§ 254. Wyobraźmy sobie, iż mając dane na płaszczyźnie dwie figury jednokładne F i F' , jedną z nich przesunęliśmy lub obróciliśmy. Figury przestały być jednokładnimi, mianowicie nie mają już jednej z charakterystycznych cech jednokładności: nie posiadają punktu, w którym schodziłyby się proste, łączące odpowiednie punkty tych figur. Natomiast inne własności, związane z wielkością i kształtem figur, nie zaś z ich położeniem, nie mogły ulec zmianie.

Wiemy np., iż dwa trójkąty jednokładne mają boki odpowiednio równoległe, kąty odpowiednio równe, a prócz tego boki

ich są do siebie proporcjonalne. Po przemieszczeniu jednego trójkąta muszą one utracić pierwszą własność, lecz zachować drugą i trzecią. Dwa takie trójkąty nazywamy *podobnymi*. Mamy tedy następujące określenie.

Określenie. Dwa trójkąty (lub wielokąty) są podobne, jeżeli odpowiadające sobie boki tych trójkątów (lub wielokątów) są proporcjonalne, kąty zaś, zawarte między odpowiednimi bokami, równe są sobie.

Symbolem podobieństwa niech będzie znak \sim . Chcąc tedy wyrazić, iż trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$ są do siebie podobne, piszemy: $\triangle ABC \sim \triangle A'B'C'$.

§ 255. W myśl tego określenia, jeżeli dwa trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$ są do siebie podobne, wówczas mamy jednocześnie

$$\not\angle A = \not\angle A', \not\angle B = \not\angle B', \not\angle C = \not\angle C',$$

oraz

$$\frac{a}{a'} = \frac{b}{b'} = \frac{c}{c'}.$$

Nie wszystkie te warunki są od siebie niezależne. Innymi słowy: jeżeli niektóre z tych warunków są spełnione, wówczas pociągają one za sobą istnienie pozostałych warunków, a więc i podobieństwo trójkątów*). To prowadzi do ustalenia t. zw. cech podobieństwa trójkątów.

§ 256. Twierdzenia (trzy cechy podobieństwa trójkątów). Dwa trójkąty są do siebie podobne, jeżeli

1-o albo mają po dwa kąty odpowiednio równe,
2-o albo mają po jednym równym kącie, boki zaś, zawierające ten kąt, tworzą proporcję,

3-o albo mają wszystkie boki proporcjonalne.

W celu dowiedzenia tych trzech twierdzeń możemy zastosować pewną jednostajną metodę. Jeżeli mianowicie chcemy wykazać, że trójkąty T_1 , T_2 są do siebie podobne, wówczas wystarczy zbudować trójkąt $T_3 \equiv T_2$ tak, by nowy trójkąt T_3 był jednokładny z trójkątem T_1 .

*) Mamy tu zjawisko zupełnie analogiczne do tego, które dostrzegliśmy przy równości trójkątów: z sześciu warunków, określających równość trójkątów, trzy, odpowiednio dobrane, wystarczają do wyznaczenia tej równości (porówn. str. 27, § 40).

I. Niech będą dane dwa trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$ (rys. 229), w których

$$\not\angle A = \not\angle A', \not\angle B = \not\angle B'.$$

Odkładamy na boku c odcinek

$$BA'' = B'A'$$

i przez punkt A'' kreślimy równoległą do AC .

W ten sposób otrzymujemy trójkąt $\triangle A''BC'$

jednokładny z trójkątem $\triangle ABC$ (dla czego?). Otóż powiadam, że

$$\triangle BA''C' \equiv \triangle B'A'C.$$

Jakoż mamy $BA'' = B'A'$, $\not\angle B = B'$, $\not\angle A'' = \not\angle A$. Z równości tych trójkątów wynika, że

$$\triangle ABC \sim \triangle A'B'C'.$$

II. Mając dane dwa trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$, w których

$$\not\angle B = \not\angle B' \text{ oraz } \frac{a}{a'} = \frac{c}{c'},$$

powtarzamy tę samą konstrukcję, co w przypadku pierwszym i otrzymujemy znów dwa trójkąty jednokładne $\triangle ABC$, $\triangle A''BC'$. Pozostaje do dowiedzenia, że

$$\triangle A''BC' \equiv \triangle A'B'C'.$$

Przedewszystkiem wiemy, że $\not\angle B = \not\angle B'$, $BA'' = B'A' = c'$. Dalej, z jednokładności trójkątów wynika proporcja

$$\frac{c}{BA''} = \frac{a}{B'C'},$$

czyli

$$\frac{c}{c'} = \frac{a}{B'C'},$$

Ponieważ może istnieć tylko jeden odcinek czwarty proporcjonalny do trzech danych odcinków i, według warunków twierdzenia, tym czwartym proporcjonalnym jest bok a' trójkąta $\triangle A'B'C'$, zatem musi być

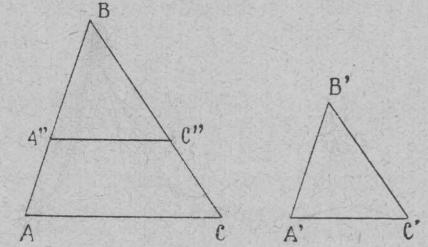
$$a' = BC',$$

czyli

$$\triangle A''BC' \equiv \triangle A'B'C'.$$

Stąd wynika, że

$$\triangle ABC \sim \triangle A'B'C'.$$



Rys. 229.

III. Założymy teraz, że mamy dane dwa trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$, spełniające warunek, że

$$\frac{a}{a'} = \frac{b}{b'} = \frac{c}{c'}.$$

Powiadam, że i w tym wypadku trójkąty są do siebie podobne.

Powtarzam tę samą konstrukcję, co w dwóch przypadkach poprzednich; znów otrzymuję dwa trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A''BC''$ i znów postaram się dowieść, że

$$A''BC'' \equiv \triangle A'B'C'.$$

Otoż z konstrukcji mamy również

$$BA'' = B'A' = c'.$$

Z jednokładności trójkątów wynika proporcja

$$\frac{c}{BA''} = \frac{b}{A''C''},$$

$$\text{czyli } \frac{c}{c'} = \frac{b}{A''C''}.$$

Ponieważ istnieje tylko jeden odcinek czwarty proporcjonalny do trzech danych c , c' , b — i tym odcinkiem jest, według warunków twierdzenia, bok b' trójkąta danego $\triangle A'B'C'$, zatem musi być

$$A''C'' = A'C' = b'.$$

W taki sam sposób uczeń dowiedzie, iż

$$BC'' = B'C' = a'.$$

Trójkąty $\triangle A''BC''$, $\triangle A'B'C'$ równają się sobie, gdyż trzy boki jednego równają się trzem bokom drugiego. Stąd i z jednokładności trójkątów $\triangle ABC$, $\triangle A''BC''$ wynika, że istotnie

$$\triangle ABC \sim \triangle A'B'C'.$$

Ćwiczenia XXXIX. 1. Ile warunków wystarcza do wyznaczenia dwóch trójkątów podobnych?

2. Trójkąty prostokątne są podobne: 1) jeżeli mają po równym kącie ostrym; 2) jeżeli przyprostokątne ich tworzą proporcję; 3) jeżeli przeciwprostokątne wraz z jedną parą przyprostokątnych tworzą proporcję.

3. Trójkąty równoramienne są podobne, jeżeli ich kąty, przeciwnie podstawom, są sobie równe.

4. W trójkącie $\triangle ABC$ wykreślić wysokości, znaleźć podobne trójkąty prostokątne i wykazać, że boki trójkąta są odwrotnie proporcjonalne do odpowiednich wysokości.

5. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane trzy jego wysokości.

6. W podobnych trójkątach boki są proporcjonalne do wysokości, które zostały poprowadzone do tych boków.

7. Dwa trójkąty są popobne, jeżeli mają po równym kącie, wysokości zaś, poprowadzone do boków, między którymi zawierają się te równe kąty, tworzą proporcję.

8. Trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$ są do siebie podobne, jeżeli mamy

$$\cancel{B} = \cancel{B'} \text{ oraz } R : R' = a : a',$$

gdzie R i R' oznaczają promienie kół, opisanych na trójkątach.

9. Trójkąty $\triangle ABC$, $\triangle A''BC''$ są do siebie podobne, jeżeli mamy

$$\frac{a}{a'} = \frac{h_a}{h_{a'}} = \frac{s_a}{s_{a'}}.$$

10. Jeżeli na trójkącie $\triangle ABC$ opisaliśmy koło, przez C poprowadziliśmy styczną, przez B zaś równoległą do tej stycznej i jeżeli ta równoległa przecina w punkcie X prostą AC , wówczas musi być

$$\frac{BX}{AB} = \frac{BC}{AC}.$$

11. Mamy dane dwie równoległe p_1 i p_2 oraz punkt A , nie leżący na żadnej z nich. Przez A prowadzimy prostą, która przecina równolegle odpowiednio w punktach B i C . W B wystawiamy prostopadłą do p_1 , która przecina p_2 w punkcie D . W C wystawiamy prostopadłą do p_2 . Oznaczamy przez X punkt przecięcia się tej drugiej prostopadłej z prostą AD . Jakie jest miejsce punktu X , gdy prosta AB obraca sięokoło A ?

12. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy $c = 56\text{ cm}$. Na bokach b , a obieramy punkty D , E tak, żeby było $AD = \frac{3}{4}DC$, $BE = \frac{3}{4}EC$. Obliczyć długość odcinka DE .

13. Trójkąt $\triangle ABC$ przecięto prostą $DE \parallel AB$, tak iż powstał trapez $ADEB$, w którym $AD = 3\text{ cm}$, $DE = 8\text{ cm}$, $EB = 5\text{ cm}$, $BA = 12\text{ cm}$. Obliczyć boki trójkąta $\triangle ABC$.

14. Podstawy trapezu mają: jedna 6 cm , druga 11 cm , przekątne zaś mają 5 cm i 14 cm długości. Obliczyć odcinki, na które punkt przecięcia się przekątnych dzieli każdą z nich.

15. Podstawy trapezu mają 9 i 27 cm ; w jakim stosunku dzielą się przekątne trapezu?

16. Podstawy BC i AD trapezu równają się odpowiednio 15 cm i 30 cm ; przez punkt E przecięcia się przekątnych prowadzimy odcinek FG , równoległy do podstaw. Obliczyć długość odcinka FG i zbadać, w jaki sposób punkt E dzieli ten odcinek.

17. Promieniami, równającymi się 4 cm i 6 cm , zakreślono dwa koła zewnętrzne do siebie styczne, poczem przeprowadzono dwie ich spólne styczne, które przecinają się w punkcie I . Obliczyć odległość punktu I od środków obu kół.

18. Jeżeli dwa trójkąty o równych wysokościach zostały zbudowane na wspólnej podstawie po jednej stronie tej podstawy i jeżeli przecięliśmy je dolną prostą, równoległą do podstawy, wówczas odcinki tej równoległe, zawarte wewnątrz każdego trójkąta, są sobie równe.

19. Podstawy trapezu mają 40 cm i 10 cm , jedna zaś z przekątnych dzieli trapez na dwa podobne do siebie trójkąty. Obliczyć długość tej przekątnej.

20. Podstawy BC i DA trapezu mają 5 cm i 11 cm długości; bok AB został podzielony na trzy równe części i przez punkty podziału poprowadzono równolegle do podstawa aż do przecięcia się z bokiem CD . Obliczyć długość tych równoległych.

21. W trapezie odcinek, łączący środki dwóch nierównoległych boków = 18 cm ; przekątne jego dzielą się w stosunku $4 : 5$; obliczyć długość obu podstawa trapezu.

22. Promienie dwóch kół równają się odpowiednio 6 cm i 10 cm ; odległość ich środków równa się 72 cm . Na jakie części dzieli tę odległość środek jednokładności wewnętrzny tych kół?

23. Promienie dwóch kół równają się odpowiednio 6 cm i 10 cm ; odległość ich środków równa się 20 cm . Obliczyć odległość między środkiem jednokładności wewnętrzny i środkiem jednokładności zewnętrzny.

24. Dane są dwa koła zewnętrznie do siebie styczne. Odległość ich środków = 48 cm ; sieczna, poprowadzona przez ich punkt styczności, wyznacza w tych kołach cięciwy długości 10 cm i 14 cm . Obliczyć promień obu kół.

25. Boki równoległoboku równe są 25 cm i 40 cm ; odległość pomiędzy bokami mniejszymi = 16 cm ; obliczyć odległość między bokami większymi.

26. W trójkącie $\triangle ABC$ kreślimy $DE \parallel AB$. Obliczyć długość odcinka DE , jeżeli wiemy, iż $c = 15\text{ cm}$, $h_c = 10\text{ cm}$ i że odległość między prostymi DE i AB wynosi 3 cm .

27. Jak należałoby wykreślić odcinek DE w zadaniu poprzednim, gdyby długość jego miała być dwa razy większa od długości boku AB ?

28. W trójkącie $\triangle ABC$ odkładamy na boku b odcinek $AD = m$, poczem łączymy D z takim punktem K na boku AB , iż $\not\propto ADK = \not\propto ABC$. Obliczyć odcinki AK i KD , kładąc $a = 16\text{ cm}$, $b = 19\text{ cm}$, $c = 30\text{ cm}$.

29. Czy w zadaniu poprzednim może się zdarzyć, żeby punkt K upadł na B ? Czy może zdarzyć się, żeby K upadł na przedłużenie boku AB ? [Wskazówka: przy badaniu zakładamy, iż bok b jest niezmienny, natomiast odcinek m , jak również kąt $\not\propto B$, mogą zmieniać się. Zbadać zadanie przy trzech założeniach: 1) że kąt $\not\propto B$ jest prosty, 2) że jest ostry, 3) że jest rozwarty.]

30. W trójkąt $\triangle ABC$, w którym $a = 40\text{ cm}$, $h_a = 28\text{ cm}$, wpisano kwadrat, którego jeden bok leży na BC . Obliczyć bok kwadratu.

31. W poprzednim zadaniu zamiast kwadratu wzięto prostokąt o bokach x , y takich, iż $x : y = 1 : 4$; obliczyć długość odcinków x , y .

32. W trójkąt równoramienny $\triangle ABC$, w którym $a = b$, wpisujemy koło. Dotyka ono boków a , b odpowiednio w punktach A_1 , B_1 . 1) Obliczyć długość odcinka A_1B_1 , kładąc $c = 10\text{ cm}$, $a = 16\text{ cm}$. 2) Czy da się pomyśleć taki trójkąt równoramienny, żeby było $A_1B_1 = \frac{1}{2}AB$?

33. W zadaniu poprzednim kładziemy $c = 18\text{ cm}$; jak wielkie muszą być boki a , b , żeby było $\frac{A_1B_1}{AB} = \frac{3}{4}$?

34. W trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$, w którym $a = b$, mamy daną wysokość $h_c = 16\text{ cm}$ oraz wiemy, że zachodzi proporcja $a : c = 5 : 4$. Obliczyć promień koła wpisanego.

ROZDZIAŁ IV.

O podziale harmonicznym odcinka.

§ 257. Zadanie. Dany odcinek AB podzielić proporcjonalnie do dwu danych odcinków m , k .

Przez punkty A , B prowadzimy dwie dowolne równoległe, na jednej z nich odkładamy odcinek $AM = m$, na drugiej odcinek $BK = k$, poczem łączymy M z K . Prosta MK przecina odcinek AB w żadanym punkcie C , gdyż mamy

$$AC : CB = m : k \dots \dots \dots (1).$$

Zwróćmy jednak uwagę na to, że na drugiej równoległej mogliśmy równie dobrze odłożyć odcinek $BK' = k$, łącząc zaś M i K' , otrzymalibyśmy na przedłużeniu odcinka AB punkt C' , czyniący zadość warunkom zadania, gdyż mamy

$$AC' : BC' = m : k \dots \dots \dots (2).$$

Zadanie tedy posiada niewątpliwie dwa rozwiązania. Dowiedziemy teraz, iż nie może ono mieć większej liczby rozwiązań. W tym celu wystarczy wykazać, że położenie punktu C nie zależy od kierunku, w którym prowadziliśmy równoległe z punktów A i B .

Jakoż wykreślimy w dowolnym kierunku odcinek $AL = m$, połączmy L z C i wyznaczmy punkt I , w którym prosta LC przecina równoległą do AL , poprowadzoną z punktu B .

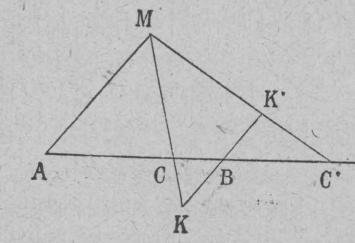
Na mocy § 248 mamy

$$AC : CB = m : BI,$$

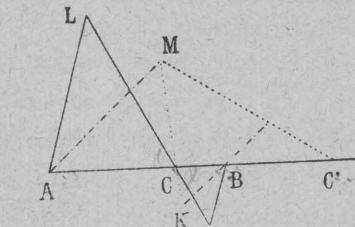
punkt zaś C , znaleziony w poprzedniej konstrukcji, czyni zadość proporcji (1), zatem musi być

$$BI = k.$$

§ 258. O punktach C i C' powiadamy, iż oba one dzielą odcinek AB proporcjonalnie do odcinków m , k , przyczem punkt C



Rys. 230.



Rys. 231.

dzieli odcinek AB wewnętrznie, punkt C' zaś dzieli ten sam odcinek zewnętrznie.

Mówimy również, że punkty C i C' dzielą odcinek AB harmonicznie. Dwie pary punktów A, B oraz C, C' nazywamy harmonicznie z sobą sprzężonimi.

• Mamy tedy następujące

§ 259. Okrešlenie. Dwie pary punktów A, B oraz C, C' , nazywamy harmonicznie z sobą sprzężonimi, jeżeli punkty C, C' dzielą odcinek AB (wewnętrznie i zewnętrznie) proporcjonalnie do dwóch danych, zresztą dowolnych odcinków.

Z proporcji (1) i (2) w § 257 wynika, iż związek harmoniczny między czterema punktami wyraża się proporcją

$$AC : CB = AC' : BC' \dots \dots \dots \quad (3)$$

Uwaga. W celu zaznaczenia, iż dwie pary punktów A, B oraz C, C' są harmoniczne z sobą sprzężone, będziemy nieraz posługiwać się symbolem (AB, CC') . Symbol ten jest więc równoznaczny z proporcją (3).

§ 260. Wniosek. Jeżeli punkty C, C' dzielą harmonicznie odcinek AB , wówczas i nawzajem: punkty AB dzielą harmonicznie odcinek CC' .

Istotnie, przedstawiając wyrazy w proporcji (3), mamy

$$CB : BC' = AC : AC';$$

innymi słowy, że związku (AB, CC') wynika związek (CC', AB) .

§ 261. W zadaniu, rozwiązanym w § 257, zakładaliśmy, iż dane odcinki m, k są stałe. Przypuśćmy teraz, że odcinki te są zmienne, i zbadajmy, w jaki sposób zmienia się przytem położenie punktów C, C' na prostej.

1-o Założymy najpierw, że $m > k$ i przypuśćmy, iż odcinek k maleje, odcinek zaś m nie zmienia się, albo też wzrasta. Z konstrukcji, zarówno jak z rozważania proporcji (1) wynika, że wówczas punkty C i C' zbliżają się jednocześnie i nieograniczenie do punktu B^*). Nie mogą one zlać się z tym punktem, dopóki odcinek k nie zniknie, — czyli, jak mówią, nie stanie się równy zeru.

2-o Jeżeli przeciwnie, odcinek k rośnie lub m maleje, tak, iż różnica między niemi staje się coraz mniejsza, wówczas punkt C

*) Uczeń wykona sam szereg rysunków, wykazujących zmienność położenia punktów C i C' .

zbliża się do środka odcinka AB , punkt zaś C' oddala się coraz bardziej w prawo od B .

3-o W chwili, gdy $m = k$, punkt C staje się środkiem odcinka, punkt C' zaś przestaje istnieć, gdyż prosta MK (rys. 230) staje się równoległa do AB .

4-o Jeżeli przy dalszym wzrastaniu odcinka k lub zmniejszaniu się odcinka m mamy $m < k$, wówczas punkt C stopniowo zbliża się do A , punkt C' zaś ukazuje się po lewej stronie punktu A i również zbliża się stopniowo do tego punktu.

Jak i w przypadku pierwszym, punkty C, C' nie mogą zlać się z punktem A , chyba że odcinek m stanie się równy zeru.

§ 262. Z powyższego badania widzimy, że jakiekolwiek byłyby dwa dane odcinki m, k , istnieją zawsze na prostej AB dwa i tylko dwa różne punkty C, C' , dzielące odcinek AB proporcjonalnie do dwóch danych odcinków m, k . Innymi słowy, jeżeli mamy dany odcinek AB , wówczas każdym dwu danym odcinkom m, k odpowiada para punktów, harmonicznie sprzężona z punktami A, B .

Wyjątek stanowi ten przypadek, gdy $m = k$ (przypadek 3-o w powyższem badaniu): mamy wówczas tylko jeden punkt C , który jest środkiem odcinka AB .

Umowa. Ponieważ matematyka unika wyjątków i dąży do takiego formułowania praw, by zaznaczanie wyjątków nie było potrzebne, powiadamy więc, że i w tym przypadku istnieje punkt C' i nazywamy go punktem niewłaściwym prostej AB .

Czytelnikowi umowa ta wyda się niewątpliwie dziwaczna, zobaczymy jednak wkrótce, iż jest ona niezmiernie cenna*).

§ 263. Jeżeli chcemy, żeby punkt niewłaściwy spełniał te same pewniki, co i punkt właściwy, a w szczególności pewnik Ia, wówczas musimy założyć, że na prostej istnieje jeden tylko punkt niewłaściwy; punkt ten musimy konsekwentnie uważać za spólny wszystkim prostym, równoległym do danej.

*) Gdy badamy liczby bezwzględne, symbol $a - b$ ma dla nas sens tylko wówczas, gdy $a \geq b$; jeśli chcemy uniknąć wyjątków przy odejmowaniu, musimy wprowadzić umowę, na mocy której nawet przy $a < b$ symbolowi powyższemu nadajemy pewien sens. W ten sposób wprowadzamy do nauki liczby ujemne. Umowa ta jest również dziwaczna, jak wprowadzenie punktu niewłaściwego; dopiero późniejsze doświadczenie wykazuje, że pojęcie liczby ujemnej jest istotnie praktyczne i płodne.

W ten sposób będziemy mogli powiedzieć, że każde dwie proste, leżące w jednej płaszczyźnie, mają spólny punkt: ten punkt jest właściwy, jeżeli proste przecinają się, lub niewłaściwy, jeżeli proste są do siebie równoległe.

Chcąc pozostać w zgodzie z pewniakiem Ia, musimy założyć, iż dwie proste przecinające się nie mogą mieć spólnego punktu niewłaściwego, gdyż musiałyby mieć dwa punkty spólne: jeden właściwy (punkt przecięcia się), drugi niewłaściwy.

Jeśli chcemy zaznaczyć, że X jest punktem niewłaściwym, piszemy X_∞ .

Ponieważ każda prosta posiada, zgodnie z naszą umową, jeden i tylko jeden punkt niewłaściwy, zatem prosta, łącząca dwa punkty niewłaściwe, nie może przechodzić przez żaden punkt właściwy. Składa się ona wyłącznie z punktów niewłaściwych i nazywa się prostą niewłaściwą.

Jeżeli chcemy zachować bez zmiany prawdę, że dwie proste mogą przecinać się tylko w jednym punkcie, wówczas musimy założyć, że na płaszczyźnie istnieje tylko jedna prosta niewłaściwa.

Jak widzimy, przy wprowadzeniu t. zw. elementów niewłaściwych, czyli punktów i prostych niewłaściwych, pewniaki grupy I i II pozostają bez zmiany; pewnik IV należałoby wysłowić tak: dwie proste, które tworzą z poprzeczną kąty naprzemianległe wewnętrzne nierówne, przecinają się w punkcie właściwym. Określenie równoległych (§ 72) brzmiałoby: dwie proste, leżące w płaszczyźnie i nie przecinające się w punkcie właściwym, nazywamy równoległemi. Dwie równoległe przecinają się w punkcie niewłaściwym. — Reszta teorji, a w szczególności dowody twierdzeń §§ 73—83, nie wymagały żadnych zmian, prócz dodania przymiotnika: „właściwy”, tam, gdzie mowa o punktach.

§ 264. Określenie. Jeżeli dowolny punkt O płaszczyzny, nie leżący na prostej m , połączymy z czwórką harmoniczną punktów (AB, CD) , leżących na tej prostej, otrzymamy cztery proste, o których powiadamy, że tworzą pęk harmoniczny.

Proste OA, OB nazywamy harmonicznie sprzężonymi z prostymi OC, OD .

Pęk taki oznaczamy symbolem $O(AB, CD)$.

W szczególności, gdyby punkt C był środkiem odcinka AB , wówczas sprzężony z nim punkt byłby punktem niewłaściwym D_∞ ,

prosta zaś OD_∞ byłaby równoległa do prostej AB . Pęk ten wy- padłoby oznaczyć symbolem $O(AB, CD_\infty)$.

Rzecz jasna, że jeżeli mamy pęk $O(AB, CD)$, wówczas jedna z półprostych OC, OD leży wewnątrz kąta $\angle AOB$, druga zaś zewnętrz.

Uwaga. Ponieważ prostym równoległy przypisujemy spólny punkt niewłaściwy, możemy tedy uważać, że w wszystkie proste do siebie równoległe tworzą pęk, którego wierzchołkiem jest ów spólny punkt niewłaściwy.

W szczególności, jeżeli przez cztery punkty harmoniczne (AB, CD) poprowadzimy cztery dowolne równoległe, otrzymamy pęk harmoniczny $X_\infty(AB, CD)$, gdzie X_∞ jest symbolem punktu niewłaściwego, spólnego czterem wykreślonym przez nas równoległy.

Ćwiczenia XL. 1. Wykazać, iż twierdzenie § 248 oraz określenie I w § 237 dadzą się ująć w postać jednego twierdzenia, jeżeli wprowadzimy pojęcie punktu niewłaściwego i równolegle uważać będziemy jako proste jednego pęku.

2. Dany jest odcinek AB i na nim punkt C ; zbudować punkt czwarty harmoniczny, opierając się na § 257.

3a. To samo zadanie, jeżeli punkt C jest dany na przedłużeniu odcinka AB .

3. Na mocy tego samego § 257 zbudować pęk harmoniczny, mając dany wierzchołek pęku O i trzy półproste OA, OB, OC , należące do tego pęku.

4. Wykazać, że dwa boki a, b trójkąta, środkowa s_c i prosta, poprowadzona przez wierzchołek C równolegle do boku e , tworzą pęk harmoniczny.

5. Znaleźć prostą czwartą harmoniczną do dwóch boków a, d równoległoboku i do przekątnej e .

6. Rozwiązać zadanie 3-cie, opierając się na zadaniu 5-tem.

7. Zbudować pęk harmoniczny $O(AB, CD)$ tak, żeby było:

$$1) \angle AOB = \angle COD = \delta;$$

2) $\angle AOB = \delta, \angle COD = \alpha$, gdzie α jest danym kątem, zresztą dowolnym.

8. Wykazać, że środki jednokładności J, J' dwu danych kół $(O)r, (O')r'$ dzielą harmonicznie odcinek OO' .

8a. Opierając się na zadaniu 8-em, 1) podzielić dany odcinek AB proporcjonalnie do dwu danych odcinków m, k ; 2) zbudować punkt czwarty harmoniczny do trzech danych.

8b. Odcinek WW_a , łączący środek koła, wpisanego w trójkąt $\triangle ABC$, ze środkiem koła zapisanego, leżącego w kącie $\angle A$, jest podzielony harmonicznie przez wierzchołek A i przez punkt przecięcia się prostej WW_a z bokiem a .

8c. W tym samym trójkącie rozważamy dwa koła zapisane, leżące w kątach $\angle A$ i $\angle B$; znaleźć punkt czwarty harmoniczny względem punktów W_a, W_b, C .

9. Jeżeli mamy czwórkę harmoniczną punktów (AB, CD) , przyciem O jest środkiem odcinka AB , wówczas $\boxed{AO} = \boxed{OC; OD}$.

[Wskazówka: z proporcji, cechującej podział harmoniczny, otrzyma się proporcję $(AO + OC) : (AO - OC) = (AO + OD) : (OD - AO)$.]

10. Opierając się na zadaniu 9-em, podać nowe rozwiązanie zadania 2-go.

11. Jeżeli mamy czwórkę punktów harmoniczną (AB, CD) , wówczas koła, mające za średnice odcinki AB , przecina pod kątem prostym każde koło, przechodzące przez punkty C i D^* .

12. Jeżeli dwa koła przecinają się pod kątem prostym, to ich średnice, położone na linii środkowej, dzielą jedną drugą harmonicznie.

§. 265. Twierdzenie. Dwusieczna wewnętrzna i zewnętrzna, poprowadzone z jednego wierzchołka trójkąta, dzielą przeciwnego bok harmonicznie, a mianowicie dzielą go wewnętrznie i zewnętrznie na odcinki, proporcjonalne do dwóch drugich boków trójkąta.

I. Niech będzie dany trójkąt $\triangle ABC$ i w nim dwusieczna wewnętrzna BD . Mamy dowieść, iż $AD : DC = AB : BC \dots \dots \dots (1)$.

W tym celu z C prowadzimy prostą CE , równoległą do dwusiecznej, tak, iż mamy $AD : DC = AB : BE \dots \dots \dots (2)$,

Aby z proporcji (2) otrzymać proporcję (1), musimy wykazać, iż $BE = BC$ czyli, że trójkąt $\triangle BEC$ jest równoramienny.

Tak jest istotnie, gdyż

$$\cancel{\star} 4 = \cancel{\star} 1 = \cancel{\star} 2 = \cancel{\star} 3 \text{ (dlaczego?)}$$

II. Jeżeli w tym samym trójkącie BD' jest dwusieczna zewnętrzna (rys. 233), wówczas powiadamy, że musi być

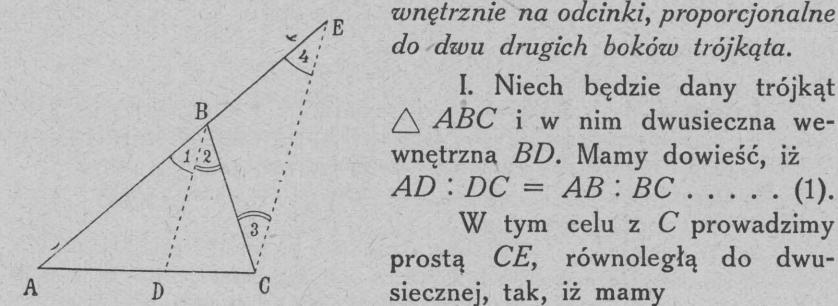
$$AD' : CD' = AB : BC \dots \dots \dots (1')$$

Kreślimy, jak poprzednio, z wierzchołka C równoległą do dwusiecznej i otrzymujemy proporcję

$$AD' : CD' = AB : EB \dots \dots \dots (2')$$

Pozostaje do wykazania, iż $EB = BC$ czyli, że trójkąt $\triangle EBC$ jest równoramienny.

*) O dwóch kołach powiadamy, że przecinają się pod kątem prostym w punkcie X , jeżeli styczne, poprowadzone w tym punkcie do obu kół, są do siebie prostopadłe.



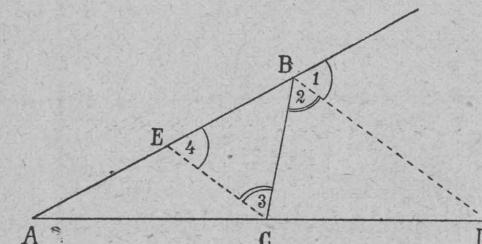
Rys. 232.

Tak jest istotnie, gdyż

$$\cancel{\star} 4 = \cancel{\star} 1 = \cancel{\star} 2 = \cancel{\star} 3.$$

Z proporcji (1) i (1') wynika, iż

$$AD : DC = AD' : CD'.$$



Rys. 233.

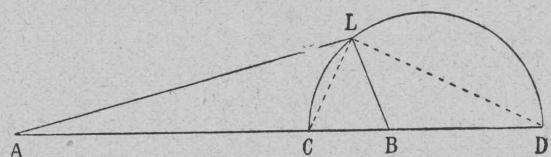
§ 266. Twierdzenie odwrotne (względem § 265). Jeżeli prosta, poprowadzona z wierzchołka trójkąta, dzieli przeciwnego bok proporcjonalnie do dwóch boków przyległych, wówczas prosta ta jest dwusieczną wewnętrzna lub zewnętrzna trójkąta.

Istotnie na odcinku AC (rys. 232 i 233) istnieje tylko jeden punkt wewnętrzny D , dzielący ten odcinek proporcjonalnie do boków c, a , na przedłużeniu zaś odcinka AC istnieje jeden tylko punkt zewnętrzny D' , dzielący go w taki sam sposób. Punkty D i D' są spodkami dwusiecznych; jeśli więc prosta przechodzi przez wierzchołek B i dzieli bok b proporcjonalnie do boków a, c , to musi przechodzić przez jeden z tych dwóch punktów, czyli jest dwusieczną wewnętrzna BD lub zewnętrzna BD' .

§ 267. Twierdzenie. Jeżeli mamy dany odcinek AB i punkty C, D , dzielące go wewnętrznie i zewnętrznie proporcjonalnie do odcinków m, k , wówczas okrąg koła, zakreślonego na średnicy CD , jest miejscem geometrycznym punktów, których odległości od A i B są proporcjonalne do odcinków m i k . (Koło to nazywa się kołem Apoloniusza.*)

*) Od imienia słynnego uczonego z III wieku przed Chr., który przemieszkiwał w Aleksandrii, a następnie w Pergamie. Apoloniusz był obok Euklidesa i Archimedesa największym matematykiem starożytności. Prace jego dotyczyły głównie teorii t. zw. przecięć stożkowych, t. j. krzywych, które tworzą się na powierzchni stożka, przeciętego płaszczyzną. Krzywe te są to elipsa, parabola i hiperbola.

I. Najpierw ustalimy, że wszystkie punkty, których odległości od A i B są proporcjonalne do m i k , leżą na kole Apoloniusza.



Rys. 234.

Istotnie, jeżeli punkt L czyni zadość powyższemu warunkowi t. j. jeżeli mamy proporcję

$$AL : LB = m : k,$$

wówczas dwusieczne: wewnętrzna i zewnętrzna kąta $\angle L$ muszą przechodzić przez punkty C, D , dzielące wewnętrznie i zewnętrznie odcinek AB proporcjonalnie do m i k . Ale dwusieczne te są zawsze do siebie prostopadłe (dlaczego?), a więc $\angle CLD$ jest prosty i punkt L leży istotnie na kole, którego średnicą jest odcinek CD .

II. Odwrotnie: jeżeli L jest dowolnym punktem na kole Apoloniusza, wówczas musi być

$$AL : LB = m : k.$$

Jakoż z punktu B poprowadźmy dwa odcinki: odcinek BE , równoległy do LD i odcinek BF , równoległy do LC .

Mamy wówczas dwie proporcje:

$$\left. \begin{array}{l} AL : EL = AD : BD \\ AL : LF = AC : CB \end{array} \right\} \dots \quad (1).$$

oraz

Ponieważ jednak mamy

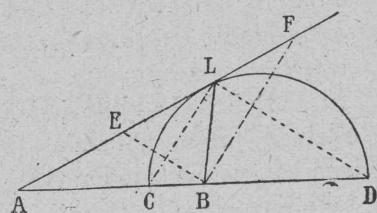
zarówno

$$AD : BD = m : k,$$

jak

$$AC : CB = m : k,$$

zatem proporcje (1) przybierają postać następującą:



Rys. 235.

$$\left. \begin{array}{l} AL : EL = m : k \\ AL : LF = m : k \end{array} \right\} \dots \quad (2).$$

Z tych proporcji (2) widzimy, że musi być

$$EL = LF \dots \quad (3),$$

gdyż istnieje tylko jeden odcinek, czwarty proporcjonalny do trzech odcinków AL, m, k .

Zwróćmy teraz uwagę na to, że

$$\angle EBF = \delta,$$

a to z powodu, iż $EB \parallel LD$, $FB \parallel LC$ i że $\angle CLD = \delta$.

Tak więc trójkąt $\triangle BEF$ jest prostokątny. Punkt L jest w nim środkiem przeciwprostokątnej [na mocy równości (3)] czyli środkiem koła opisanego. Stąd wynika, że LB jest promieniem koła opisanego i że mamy

$$LB = EL = LF.$$

Jeżeli w proporcjach (2) zastąpimy odcinki EL, LF przez LB otrzymamy

$$AL : LB = m : k.$$

Ćwiczenia XLI. 1. Odcinek AB podzielić proporcjonalnie do dwóch danych odcinków m, k , opierając się na twierdzeniu § 267.

2. Czy twierdzenie § 265 pozostaje prawdziwe, jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ (rys. 232) mamy $BA = BC$?

3. Dany jest kąt prosty; zbudować pęk harmoniczny tak, by w skład jego wchodziły oba ramiona kąta prostego.

4. Jeżeli w trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$ podzielimy podstawę c na trzy równe części i punkty podziału połączymy z przeciwnielegim wierzchołkiem C , wówczas w ten sposób nie podzielimy kąta $\angle C$ na trzy równe części.

5. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy daną sumę boków $a + b = 8 \text{ cm}$ oraz odcinki, wyznaczone na boku c przez dwusieczną wewnętrzna kąta $\angle C$, mianowicie $u_a = 2\frac{1}{4} \text{ cm}$, $u_b = 3\frac{3}{4} \text{ cm}$. Znaleźć boki a, b trójkąta 1) zapomocą rachunku; 2) zapomocą konstrukcji.

6. W trójkącie $\triangle ABC$ bok $a = 8 \text{ cm}$, $b = 5 \text{ cm}$; obliczyć długość boku c , jeżeli wiemy, że różnica odcinków, na które dwusieczna wewnętrzna d_C dzieli ten bok, równa się $1\frac{1}{2} \text{ cm}$.

7. Obliczyć odcinki, na które bok c trójkąta $\triangle ABC$ został podzielony przez obie dwusieczne, poprowadzone z wierzchołka C . Mamy dane $a = 6 \text{ cm}$, $b = 9 \text{ cm}$, $c = 12 \text{ cm}$.

8. Obliczyć promień koła Apoloniusza, które w trójkącie $\triangle ABC$ przechodzi przez wierzchołek A , jeżeli wiemy, że $a = 14 \text{ cm}$, $b = 7 \text{ cm}$, $c = 18 \text{ cm}$.

9. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy dane boki $a = 8 \text{ cm}$, $c = 10 \text{ cm}$, oraz warunek, że $\angle C = 2 \angle A$. Dowieść, że odcinek a jest średni proporcjonalny

między bokiem c i odcinkiem u_a , które dwusieczna d_C wyznacza na tym boku. Obliczyć długość tej dwusiecznej oraz długość boku b .

10. W trójkącie $\triangle ABC$ prowadzimy dwusieczną wewnętrzną AA' , poczem kreślimy $A'D \parallel AC$. W jakim wypadku odcinki AD, DB mogą równać się sobie?

Kiedy mamy $AD < BD$? Kiedy mamy $\frac{AD}{DB} = \frac{3}{4}$?

10a. W poprzednim zadaniu kładziemy $a = 14\text{ cm}$, $b = 18\text{ cm}$, $c = 10\text{ cm}$. Obliczyć długość odcinków $A'D, AD, BD$.

11. Jeżeli dwie dwusieczne wewnętrzne równe są sobie, to trójkąt jest równoramienny.

Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane dwa odcinki m, k , oraz 12. c, h_c i warunek, że $a : b = m : k$.

13. c, s_c " " $a : b = m : k$.

14. c, C " " $a : b = m : k$.

15. c, h_a " " $a : b = m : k$.

16. c, R " " $a : b = m : k$.

17. c, d_C " " $a : b = m : k$.

18. C, s_a " " $a : b = m : k$. [Wskazówka: zastosować metodę przekształcenia jednokładnego. Patrz ćwiczenia XXXVIII, str. 224.]

19. c, h_c i warunek, że $a : s_a = m : k$.

20. c, h_c " " $a : s_c = m : k$.

21. Zbudować trójkąt prostokątny $\triangle ABC$ ($\angle C = 90^\circ$), mając dane odcinki u_a, u_b .

22. Na prostej dane są trzy punkty A, B, C ; jakie jest miejsce geometryczne punktów X takich, iż $\angle AXB = \angle BXC$.

23. Na prostej dane są w porządku wskazanym cztery punkty A, B, C, D ; znaleźć punkt, z którego odcinki AB, BC, CD widać pod równymi kątami.

24. Jakie jest miejsce geometryczne punktów, z których dwa dane koła $(O)r, (O')r'$ widać pod równymi kątami? [Wskazówka: czy na linii środków OO' są punkty, odpowiadające warunkom zadania?]

25. Na danej prostej g znaleźć punkt, z którego dwa dane koła widać pod równymi kątami.

26. Znaleźć punkt, z którego trzy dane koła widać pod równymi kątami.

27. Zbudować trójkąt $\triangle ABC$, mając dane u_a, u_b, s_a .

W następnym zadaniu należy uwzględnić własność, dowiedzioną w ćwiczeniu XL, 9, str. 239.

28. Na prostej dane są trzy punkty A, B, C . Wyznaczyć na tej prostej takie dwa punkty X_1, X_2 , żeby C był środkiem odcinka X_1X_2 i żeby się utworzyła czwórka harmoniczna (AB, X_1X_2) .

29. Dane są dwa odcinki a, b ; umieścić pierwszy z nich na drugim w taki sposób, by końce tych odcinków utworzyły czwórkę punktów harmoniczną.

30. Danym promieniem r zakreślić koło tak, by przeszło ono przez dany punkt A i podzieliło harmonicznie dany odcinek BC .

31. Dana jest czwórka punktów harmoniczna (AB, CD) ; zbudować kwadrat o danym boku a tak, żeby dwie jego przekątne (lub ich przedłużenia) przechodziły przez A i B , proste zaś, łączące środki przeciwnieległych boków kwadratu, przechodziły przez C i D .

32. Dana jest czwórka harmoniczna (AB, CD) ; zbudować taki romb, by bok jego równał się danemu odcinkowi m , kąt równał się danemu kątowi $\angle L$ i żeby przekątne przechodziły przez punkty A i B , proste zaś łączące środki przeciwnieległych przechodziły przez C i D .

§ 268. Twierdzenie. Jeżeli, mając pęk prostych harmoniczny $O(AB, OD)$, poprowadzimy równoległą do prostej OD , wówczas sprzeżona z nią prosta OC podzieli na połowy odcinek tej równoległej, zawarty między prostymi OA, OB .

Wystarczy dowieść twierdzenia w przypadku, gdy równoległa przechodzi przez punkt C , jeśli bowiem $K'L' \parallel KL$ (rys. 236) oraz $CK = CL$ wówczas (zadanie 25, str. 215) musi być $C'K' = C'L'$. Prowadzimy tedy przez punkt C prostą równoległą do OD , na niej odkładamy

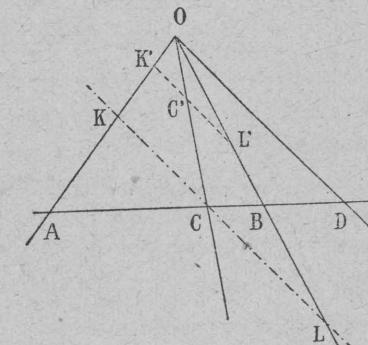
$$CK = CL$$

i dowiedziemy, że K leży na prostej OA .

Na mocy konstrukcji, podanej w § 257, prosta OK powinna wyznaczyć punkt czwarty harmoniczny względem trzech danych punktów C, D, B . Ale z § 252 wiemy, że istnieje tylko jeden punkt, dzielący wraz z punktem B odcinek CD harmonicznie, z warunków zaś twierdzenia wiemy, że tym punktem jest A . Wobec tego prosta OK musi przechodzić przez A .

§ 269. Twierdzenie. Przecinając pęk harmoniczny dowolną prostą, otrzymujemy czwórkę harmoniczną punktów.

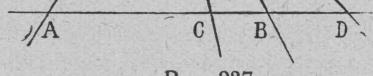
Niech będzie (AB, CD) czwórka harmoniczna punktów. Łącząc punkty te z dowolnym punktem O , otrzymujemy pęk harmoniczny $O(AB, CD)$. Jeśli teraz przetniemy nasz pęk dowolną



Rys. 236.

prostą m , powiadamy, że otrzymamy znów czwórkę harmoniczną punktów $(A'B', C'D')$.

Jakoż przez C' poprowadźmy prostą $K'L' \parallel OD$. Na mocy poprzedniego twierdzenia musi być $C'K' = C'L'$, ale z konstrukcji, podanej w § 257, wynika, że punkty A', B' dzielą harmonicznie odcinek $C'D'$, mamy więc istotnie czwórkę harmoniczną punktów $(A'B', C'D')$.



Rys. 237.

Wniosek. Jeżeli trzy proste wychodzą z jednego punktu, wówczas istnieje jedna i tylko jedna prosta, wychodząca z tego samego punktu i tworząca z tamtemi trzema pęk harmoniczny.

§ 270. Określenie. Czworobokiem zupełnym nazywamy figurę, utworzoną przez cztery proste, przecinające się tak, że żadne trzy z pośród nich nie przechodzą przez jeden punkt.

Np. na rysunku 238 proste AB, AC, DB, EC tworzą czworohek zupełny.

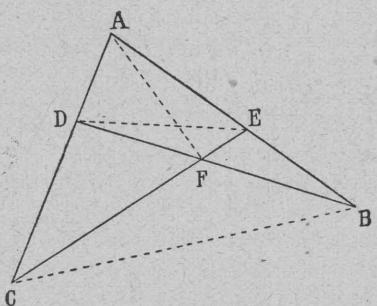
Czworohek zupełny posiada sześć wierzchołków (A, B, C, D, E, F) i trzy przekątne (AF, DE, CB).

Punkty przecięcia się dwóch przekątnych nazywamy punktami przekątnymi czworoheku.

§ 271. Twierdzenie. Każde dwie przekątne czworoheku zupełnego dzielą harmonicznie trzecią przekątną.

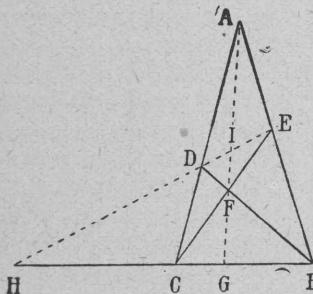
Chcemy np. dowieść, że na przekątnej CB (rys. 239) tworzy się czwórka harmoniczna (BC, GH) . Na przedłużeniu odcinka BC musi istnieć jeden i tylko jeden punkt X , dzielący wraz z punktem G odcinek ten harmonicznie, czyli musi istnieć na prostej BC czwórka harmoniczna punktów (BC, GX) .

Wyobraźmy sobie, że punkty tej czwórki połączymy

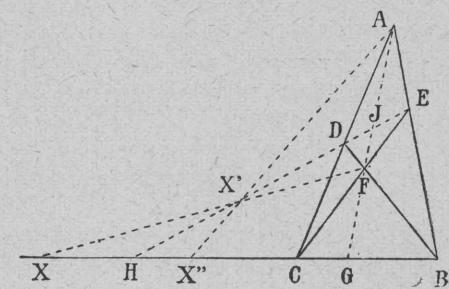


Rys. 238.

z wierzchołkiem F czworoheku; otrzymujemy pęk harmoniczny $F(BC, GX)$. Z twierdzenia § 269 wiemy, że wystarczy przeciąć ten pęk dowolną prostą, aby otrzymać nową czwórkę harmoniczną. Przetrnijmy go tedy zapomocą przekątnej DE . Gdyby punkt X nie leżał na przekątnej DE , a więc nie zlewał się z punktem H (jak na rysunku 240), wówczas musielibyśmy otrzymać czwórkę



Rys. 239.



Rys. 240.

harmoniczną (DE, JX') . Łącząc punkty tej czwórki z wierzchołkiem A czworoheku, otrzymalibyśmy pęk harmoniczny $A(DE, JX')$, a przecinając ten nowy pęk zapomocą przekątnej BC , otrzymalibyśmy na tej prostej czwórkę harmoniczną (BC, GX'') .

W ten sposób istniałyby na prostej BC dwa punkty X, X'' , dzielące wraz z punktem G odcinek BC harmonicznie, co jest niedorzeczne, gdyż przeczy badaniu, przeprowadzonemu w § 261—262.

Ćwiczenia XLII. 1. Jeżeli przez środek równoległoboku wykreślimy równolegle do jego boków, otrzymamy pęk harmoniczny.

2. Jeżeli w pęku harmonicznym dwie sprzężone z sobą proste są do siebie prostopadłe, wówczas są one dwusieczniami kątów, utworzonych przez dwie drugie proste pęku.

3. Jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ poprowadzimy wysokości AA', BB', CC' i wykreślimy t. zw. trójkąt spodek $\triangle A'B'C'$, otrzymamy w każdym wierzchołku nowego trójkąta pęk harmoniczny.

3a. Na rysunku, odpowiadającym poprzedniemu zadaniu, dowieść, że wierzchołki trójkąta B, C , spodek wysokości A' i punkt X , w którym prosta $B'C'$ przecina bok BC , tworzą czwórkę punktów harmoniczną.

3b. Na zasadzie poprzedniego zadania dowieść, że trzy wysokości trójkąta przecinają się w jednym punkcie.

4. Wykazać, że trzy wierzchołki czworoheku zupełnego, leżące na jednym jego boku, oraz punkt przecięcia się tego boku z prostą, łączącą którykolwiek czwarty wierzchołek z punktem przekątnym, tworzą czwórkę punktów harmoniczną.

5. Wykreślić czworobok zupełny, mając dane trzy jego punkty przekątne i jeden wierzchołek.

6. Na prostej m mamy dane trzy punkty A, B, C ; posługując się wyłącznie linialem i opierając się na § 271, zbudować punkt czwarty harmoniczny.

7. Na odcinku AB mamy dany punkt C ; zbudować punkt czwarty harmoniczny, nie kreśląc przedłużenia odcinka AB .

8. Wykazać, że twierdzenie § 271 jest uogólnieniem twierdzenia, iż przekątne równolegloboku dzielą się na połówki.

9. Dane są trzy proste a, b, c , przecinające się w punkcie niedostępnym; wykreślić czwartą prostą, tworzącą z niemi pęk harmoniczny.

10. Mamy dwie czwórki harmoniczne $(AB, CD), (AB', D'C')$, leżące na dwóch różnych prostych, lecz mające punkt spólny A ; gdzie znajduje się punkt przecięcia prostych CD' i $C'D$? prostych CC', DD' ?

11. Dwa pęki harmoniczne $O(ab, cd), O'(ab', c'd')$ mają spólną prostą a . Jak leżą względem siebie punkty przecięcia się prostych: b z b' , c z c' , d z d' , c z d' , d z c' ?

12. Zbudować pęk harmoniczny, mając daną jedną prostą pęku oraz warunek, by trzy pozostałe proste tego pęku przechodziły przez trzy dane punkty K, L, M , nie leżące na jednej prostej.

13. Dane są punkty A, B, C, D , nie leżące na jednej prostej; wykreślić pęk harmoniczny tak, by proste pęku przechodziły odpowiednio przez $A, B, C \text{ i } D$.

14. Dane są cztery proste a, b, c, d , nie przechodzące przez jeden punkt; przeciąć je piątą prostą tak, by otrzymać czwórkę punktów harmoniczną.

15. Jeżeli proste m, n , wychodzące z punktu A , przetniemy pękiem dowolnych prostych, wychodzących z punktu B , otrzymamy szereg czworoboków (zwyczajnych), których przekątne przecinają się wszystkie na jednej prostej. Prosta ta tworzy pęk harmoniczny z prostymi m, n i z prostą AB .

16. Proste dane a, b przecinają się w niedostępnym punkcie M ; przez dany punkt C poprowadzić prostą CM , posługując się tylko linialem.

17. Proste a, b są równoległe; przez dany punkt C poprowadzić trzecią równoległą, posługując się tylko linialem. Czy zachodzi jakiś związek między tem zadaniem a poprzednim?

18. Dane są dwa punkty A, B , których nie chcemy lub nie możemy połączyć zapomocą prostej (np. dlatego, że pomiędzy punktami znajduje się przeszkoda); znaleźć punkt przecięcia się prostej AB z daną prostą m .

19. Koło, przechodzące przez punkty przekątne czworoboku zupełnego, przecina pod kątem prostym wszystkie trzy koła, wykreślone na przekątnych tego czworoboku jako na średnicach*).

* Czytelnikom, którzyby chcieli zapoznać się bliżej z licznymi i pięknymi zastosowaniami podziału harmonicznego i teorii biegunkowych (omawianej w rozdziale następnym) polecamy dwie prace w języku polskim:

Jakób Steiner. Konstrukcje geometryczne, wykonane zapomocą linii prostej i stałego koła. Przełożył St. Kwieciński. Warszawa, 1915.

M. A. Baraniecki. Początkowy wykład syntetyczny własności przecięć stożkowych na podstawie ich pokrewieństwa harmonicznego z kołem. Warszawa 1885.

ĆWICZENIA Z GEOMETRII PRAKTYCZNEJ.

Opierając się na teorii jednokładności, a zwłaszcza na własnościach czworoboku zupełnego i posługując się tylko najprostszemi przyrządami, o których była mowa na str. 111, można podać nowe rozwiązania zadań, omówionych na str. 111–112, jak również rozwijać niektóre nowe zadania.

1. Posługując się tylko wytykaniem linii prostych (a więc nie posługując się węgielnicą), przedłużyć prostą AB poza przeszkode. [Wskazówka: zadanie sprowadza się do wyznaczenia po drugiej stronie przeszkode dwóch punktów, leżących na prostej AB . Rysunek 241 podaje sposób wyznaczenia jednego z tych punktów.]

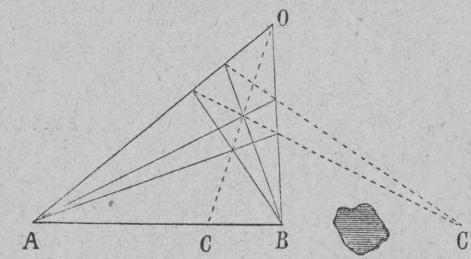
2. To samo zadanie rozwiązać zapomocą trójkątów jednokładnych (a więc posługując się węgielnicą).

3. Droga AB przechodzi przez las; z punktu C wytknąć drogę, przecinającą AB w jej punkcie środkowym, posługując się przytem własnościami trójkątów jednokładnych (rys. 242).

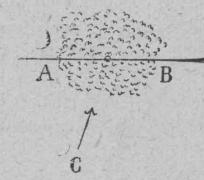
4. Mamy dane punkty A, A' oraz B, B' niedostępne, lecz widzialne zdaleka. Przez dany punkt K (dostępny) wytknąć prostą, która przechodziła również przez punkt przecięcia się prostych AA', BB' .

5. Mamy dane dwa punkty niedostępne A, B , widzialne zdaleka, lecz położone tak, że prosta AB jest w całościowej niedostępna. Przez dany punkt (dostępny) K poprowadzić równoległą do prostej AB , opierając się na przekształceniu jednokładnemu.

6. Rozwiązać to samo zadanie, opierając się na własnościach ortocentru lub czworoboku zupełnego.



Rys. 241.



Rys. 242.

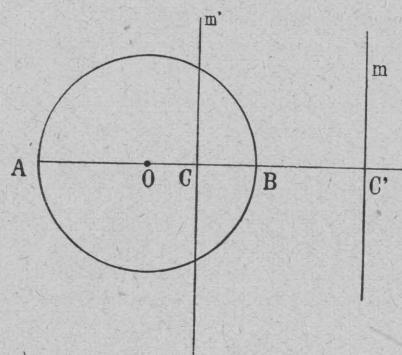
ROZDZIAŁ VI.

O biegunkach i biegunkowych względem koła.

§ 272. Określenie. Niech będzie dane koło ($O)r$ i w nim średnica AB . Jeżeli punkty C, C' dzielą tę średnicę harmonicznie i jeżeli w punktach tych wystawiliśmy prostopadłe m, m' do średnicy, wówczas punkt C nazywa się *biegunem* prostej m względem danego koła, prosta zaś m nazywa się *biegunową*

punktu C . Tak samo, oczywiście, punkt C' jest biegunem prostej m' , ta zaś jest biegunową punktu C' względem danego koła ($O)r$.

Jeżeli punkt C zbliża się do B , wówczas harmonicznie sprzężony z nim punkt C' oraz biegunowa m zbliżają się z drugiej strony do tegoż punktu B (§ 261); jeżeli C zlewa się z B , wówczas i C' zlewa się z tym samym punktem B , biegunowa zaś m staje się styczną do koła. Jeżeli, przeciwnie, C zbliża się do środka koła O , wówczas C' , a wraz z nim biegunowa m oddalażą się nieograniczenie. Gdy C zlewa się ze środkiem O , punkt C' staje się punktem niewłaściwym, biegunowa zaś m staje się prostą niewłaściwą.



Rys. 243.

koło wyznacza cięciwę PQ , wówczas punkt X , stanowiący wraz z punktami P , Q , C czwórkę harmoniczną (PQ, CX), leży na biegunowej punktu C .

Jeżeli mamy czwórkę harmoniczną punktów (AB, CC') wówczas pęk prostych P (AB, CC') musi być pękiem harmonicznym. W pęku tym dwie proste, mianowicie AP i PB , są do siebie prostopadłe (dlaczego?), muszą więc one być dwusiecznymi (wewnętrzna i zewnętrzna) kąta $\angle CPC'$, czyli, że mamy

$$\angle QPB = \angle BPS,$$

a ponieważ oba te kąty są wpisane, zatem muszą równać się sobie dwa łuki:

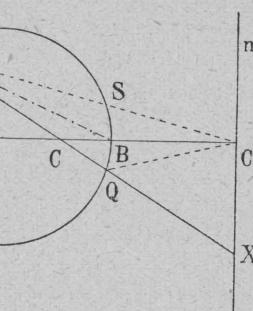
$$\overarc{QB} = \overarc{SB}.$$

Wynika stąd, że punkty S , Q są z sobą symetryczne względem średnicy AB , albo innymi słowy: że prosta AC' jest dwusieczną kąta $\angle SC'Q$.

Jeżeli teraz zwróciśmy uwagę na to, że biegunowa m jest prostopadła do tej samej prostej AC' , wówczas dojdziemy do wniosku, iż proste $C'P$, $C'Q$ tworzą pęk harmoniczny z prostem m oraz $C'A$. Otóż przecinając ten pęk zapomocą prostej PC , otrzymamy na niej czwórkę punktów harmoniczną (PQ, CX).

§ 274. Twierdzenie odwrotne (względem § 273). Jeżeli mamy dany punkt C i jego biegunową m względem koła ($O)r$ i jeżeli dowolny punkt X biegunowej połączylismy z punktem C , przyczem prosta CX przecina koło w punktach P , Q , wówczas otrzymaliśmy czwórkę harmoniczną punktów (PQ, CX).

Dowód przez sprowadzenie do niedorzecznosci.



Rys. 244.

§ 275. Posługując się pojęciem miejsca geometrycznego, można dwa powyższe twierdzenia ująć w jedno:

Biegunowa punktu C względem danego koła jest miejscem geometrycznym punktów X , które wraz z punktem C dzielą harmonicznie cięciwy, wyznaczone przez to koło na wszystkich siecznych, wychodzących z punktu C .

§ 276. Twierdzenie. Jeżeli mamy dane dwa punkty C , C' , przyczem punkt C leży na biegunowej punktu C' , wówczas i odwrotnie: punkt C' musi leżeć na biegunowej punktu C .

Niech prosta m' będzie biegunową punktu C' względem danego koła. Połączmy C z C' i niech prosta CC' przecina koło w punktach M , N .

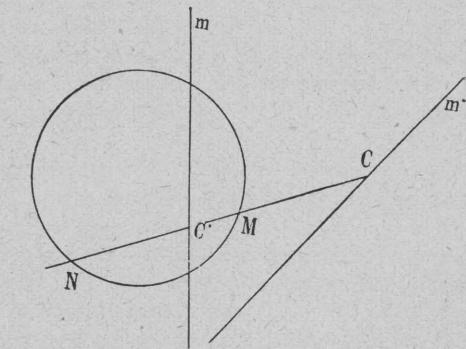
Ponieważ C leży na biegunowej punktu C' , zatem, na mocy poprzedniego twierdzenia, $(NM, C'C)$ musi być czwórką punktów harmoniczną. Ale na mocy tego samego twierdzenia biegunowa m punktu C jest miejscem geometrycznym punktów, dzielących wraz z punktem C harmonicznie wszystkie cięciwy takie, jak MN : wobec tego punkt C' musi leżeć na m , czyli na biegunowej punktu C .

§ 277. Wniosek 1. Jeżeli punkty $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$ leżą na jednej prostej m , wówczas biegunowe ich przechodzą przez jeden punkt, mianowicie przez biegun prostej m^* .

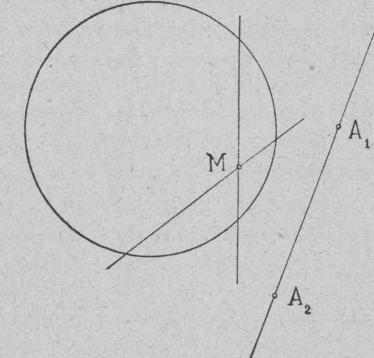
Istotnie, niech biegunowe dwóch punktów A_1, A_2 przecinają się w jakimś punkcie M . Na mocy poprzedniego twierdzenia biegunowa punktu M musi przechodzić zarówno przez punkt A_1 , jak i przez A_2 , a więc musi nią być prosta A_1A_2 czyli prosta m .

2. Jeżeli punkt A leży na kole, wówczas jego biegunową jest styczna, przechodząca przez A .

§ 278. Zadanie. Posługując się wyłącznie linialem, zbudować biegunową danego punktu C względem danego koła.



Rys. 245.

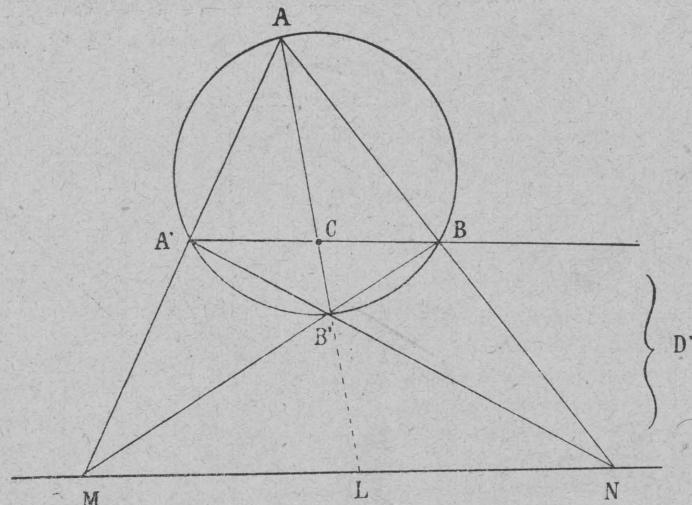


Rys. 246.

*) Tę samą prawdę wyrażają niekiedy słowa: jeżeli punkt A porusza się po prostej m , wówczas jego biegunowa obraca sięokoła stałego punktu, a mianowicieokoła bieguna prostej m .

Możemy oprzeć się na własnościach czworoboku zupełnego.

Wpisujemy w koło czworobok zwyczajny $AA'BB'$ tak, by C był jego punktem przekątnym, poczem przedłużamy jego boki tak, by utworzyć czworo-



Rys. 247.

bok zupełny. W takim razie dwa pozostałe wierzchołki M, N tego czworoboku zupełnego wyznaczają biegunową punktu C .

Istotnie, jeżeli proste MN oraz AB' przecinają się w punkcie L , wówczas mamy czwórkę punktów harmoniczną (AB', CL) , zatem L leży na biegunowej punktu C .

Dalej, jeżeli $A'B$ i MN przecinają się w punkcie D' wówczas $(A'B, CD')$ tworzą czwórkę harmoniczną i punkt D' musi leżeć na biegunowej punktu C .

Wobec tego biegunową punktu C musi być prosta, łącząca punkty L i D' , czyli prosta MN .

Ćwiczenia XLIII. 1. Z punktu zewnętrznego M poprowadziliśmy do koła styczne MS, MS' ; dowieść, że biegunowa punktu M jest prosta SS' .

2. Posługując się tylko linjałem, poprowadzić z danego punktu styczną do koła.

3. Posługując się tylko linjałem, zbudować biegun danej prostej. [Wskazówka: § 277, wniosek 1 oraz § 278.]

4. Jeżeli, mając dany punkt P i jego biegunową p obierzemy na prostej p dowolny punkt M i poprowadzimy z niego dwie styczne MS, MS' do koła, wówczas styczne te utworzą z prostymi p oraz PM pęk harmoniczny. [Wskazówka: na prostej SS' , która musi przejść przez punkt P (dlaczego?), otrzymujemy czwórkę harmoniczną.]

5. Jeżeli z dwóch punktów A, B poprowadziliśmy styczne do koła, wów-

czas punkty styczności wyznaczają czworobok zwyczajny, którego przekątne przecinają się w bieguniu prostej AB .

6. Dana jest na rysunku część okręgu, który powinien przejść przez niedostępny punkt L . Prócz tego dane są proste l_1, l_2 , które również powinny przejść przez ten sam punkt L . Wykreślić styczną do koła w punkcie L . [Wskazówka: szukamy biegunów prostych l_1, l_2 .]

7. Jeżeli mamy czwórkę punktów harmoniczną (AB, CC') , wówczas ich biegunowe (ab, cc') tworzą pęk harmoniczny. [Wskazówka: $a \perp AO, b \perp BO$ i t. d., zatem $\cancel{ab} = \cancel{AOB}$ i t. d.]

8. Jeżeli na kole opiszymy kwadrat, a następnie poprowadzimy do tegoż koła dowolną piątą styczną, wówczas boki kwadratu (lub ich przedłużenia) wyznaczają na tej stycznej czwórkę punktów harmoniczną. [Wskazówka: oprzeć się na zadaniu 7-em.]

9. W danem kole kreślimy cięciwę AB i przez jej końce prowadzimy styczne AX, BX . Jeżeli prosta AB obraca się dokoła stałego punktu M , wówczas miejscem geometrycznym punktu X jest biegunowa punktu M .

10. Jeżeli $ABCD$ jest czworobokiem wpisanym, wówczas biegunowa punktu F , w którym przecinają się proste BC, AD , jest prosta, łącząca punkt przecięcia przekątnych BD, AC z punktem przecięcia prostych AB, CD .

11. W czworoboku wpisanym punkt przecięcia się przekątnych jest biegunem prostej, łączącej punkty przecięcia się boków przeciwnielego.

12. Jeżeli w czworoboku wpisanym przedłużylismy boki tak, iż powstał czworobok zupełny, wówczas:

a) średnica, przechodząca przez punkt przekątny, jest prostopadła do prostej, łączącej dwa pozostałe punkty przekątnie;

b) każda przekątna przecina koło w punktach styczności stycznych, prowadzonych z trzeciego punktu przekątnego.

13. Mamy dane: prostą m i punkt M , nie leżący na niej. Zbudować koło tak, by prosta m była biegunową punktu M względem tego koła i żeby:

a) środek koła leżał na danej prostej k . [Wskazówka: środek koła wyznaczamy jako punkt przecięcia się dwóch prostych, poczem promień znajdujemy, jako odcinek średni proporcjonalny.]

b) okrąg przechodził przez dany punkt A ;

c) promień równał się danemu odcinkowi;

d) koło było styczne do danej prostej a . [Wskazówka: najpierw budujemy prostą, tworzącą z trzema danymi pęk harmoniczny.]

14. Dane jest koło oraz punkt A , wewnętrznie do niego i prosta m , nie przecinająca koła. Wyznaczyć:

a) taki punkt na prostej m , by jego biegunowa przeszła przez A ;

b) taką prostą, przechodzącą przez A , by jej biegun leżał na prostej m .

15. Dane jest koło, punkt M i prosta a ; połączyć M z takim punktem X na prostej a , żeby odcinek MX został podzielony harmonicznie przez dane koło.

16. Dane są dwa koła $(O)r$ i $(O')r'$ i punkt A na pierwszym z nich. Poprowadzić w kole $(O)r$ cięciwę tak, by przeszła ona przez A i została podzielona harmonicznie przez koło $(O')r'$.

17. Dane są dwa punkty A, A' i koło $(O)r$. Przez A poprowadzić sieczną koła, przecinającą okrąg w takich punktach X, Y , że $PX : PY = P'X : P'Y$.

[Wskazówka do analizy: jeżeli z A wystawimy prostopadłą do prostej AA' , wówczas punkt jej przecięcia się z prostą XY leży na biegunowej punktu A' .]

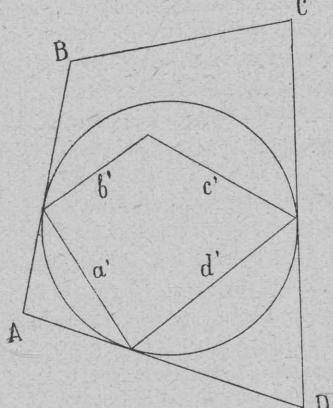
18. Dany jest czworobok $ABCD$ oraz punkt E . Wykreślić takie koło przechodzące przez E , żeby biegunowe punktów A, B, C, D względem tego koła tworzyły równoległy. [Wskazówka do analizy: biegunowe punktów A, C mają być do siebie równoległe, a więc prostopadłe do tej samej średnicy, która winna leżeć na prostej AC .]

§ 279. Jeżeli między dwiema figurami zachodzi taki związek, jak między czworobokiem $ABCD$ i równoległobokiem w zadaniu poprzednim, wówczas dwie te figury nazywamy *biegunowo wzajemnymi względem danego koła*. Mamy tedy następujące:

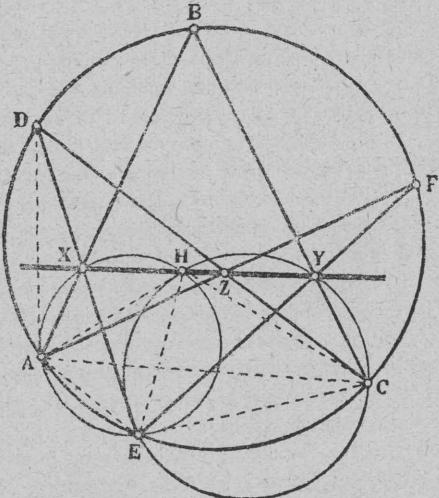
Określenie. Dwa wielokąty nazywamy *biegunowo wzajemnymi względem danego koła*, jeżeli wierzchołki pierwszego wielokąta są biegunami boków drugiego i nawzajem – wierzchołki drugiego są biegunami boków pierwszego.

Koło dane nazywają często *kolem kierowniczym figur biegunowo wzajemnych*.

Twierdzenie. Mając dany dowolny wielokąt W i koło O , możemy zawsze



Rys. 248.



Rys. 249.

zbudować wielokąt W' , biegunowo z nim wzajemny względem tego koła i mający taką samą liczbę boków, jak wielokąt W .

Istotnie, niech $ABCD$ będzie danym wielokątem W . Biegunowe wierzchołków A, B, C, D oznaczmy przez a', b', c', d' . Punkt (a', b') , w którym przeci-

nają się proste $a'; b'$, musi być biegunem prostej AB (dlaczego?). Tak samo punkt (b', c') musi być biegunem prostej BC i t. d.

§ 280. Pojęcie figur biegunowo wzajemnych oddać nam może duże usługi, gdyż z twierdzeń, w których mowa o pewnych własnościach punktów, można wysnuć bezpośrednio twierdzenia, dotyczące odpowiednich własności linii prostych. Zrozumiemy to najlepiej na przykładzie dwóch następujących twierdzeń.

Twierdzenie Pascala. W każdym sześciokącie wpisanym (wklesłym, czy wypukłym) trzy punkty przecięcia się trzech par przeciwnieległych boków leżą na jednej prostej.

Niech będzie dany sześciokąt wpisany $ABCDEF$ (na rys. 249 mamy sześciokąt wklesły). Mamy dowieść, że punkty X, Y, Z leżą na jednej linii prostej. W tym celu opiszmy koła na trójkątach $\triangle AXE, \triangle EYC$ i oznaczmy literą H ich punkt przecięcia się.

Ponieważ

$$\begin{aligned}\text{--- } AE + \text{--- } EC &= \text{--- } AC \\ \text{--- } DB + \text{--- } BF &= \text{--- } DF,\end{aligned}$$

zatem

ze względu zaś na to, że

$$\begin{aligned}\not\propto AXE &= \not\propto AHE, \quad \not\propto EYC = \not\propto EHC, \\ \not\propto AZC &= \not\propto AHC,\end{aligned}$$

musi być

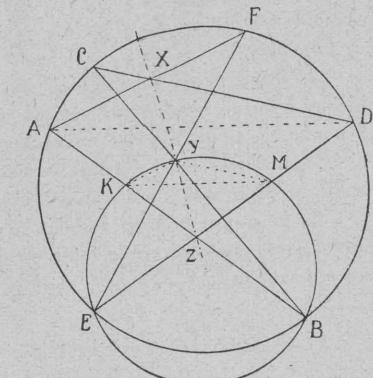
czyli czworobok $ABZC$ musi być wpisany w koło.

Mamy tedy trzy czworoboki wpisane: $AHZC, AHZE, EHYC$, z których wynika, że

$$\begin{aligned}\not\propto XHE &\text{ spełnia się z kątem } \not\propto XAE, \\ \not\propto EHY & \quad " \quad " \quad " \quad \not\propto ECY, \\ \not\propto XAE & \quad " \quad " \quad " \quad \not\propto ECY, \\ \text{a więc} \quad \not\propto XHE & \quad " \quad " \quad " \quad \not\propto EHY,\end{aligned}$$

co za tem idzie, punkty X, Y, H leżą na jednej prostej.

W taki sam sposób uczeń dowiedzie, że H, Z, Y leżą na jednej prostej a więc punkty X, Y, Z leżą na jednej prostej*).



Rys. 250.

*) Jeszcze prostszy dowód twierdzenia Pascala oprzeć można na własności trójkątów jednokładnych. Niech będzie (rys. 250) $ABCDEF$ sześciokąt wpisany. Na trójkącie BEY opisujemy koło. Trójkąty $\triangle AXD$ oraz $\triangle KYM$ mają boki odpowiednio równoległe (dlaczego?), a ponieważ proste AK, DM przecinają się w punkcie Z , zatem prosta XY musi przejść przez ten sam punkt, który jest środkiem jednokładności obu trójkątów.

§ 281. Poprowadźmy teraz styczne a, b, c, d, e, f , przez wierzchołki sześciokąta wpisanego. Otrzymamy sześciokąt opisany, biegunowo wzajemny z wpisany. Wierzchołki przeciwległe nowego sześciokąta, np. $(a, b), (d, e)$ są biegunami boków przeciwległych (AB, ED) sześciokąta wpisanego, wobec czego przekątne, łączące te wierzchołki, muszą być odpowiednio biegunowymi punktów X, Y, Z poprzedniego twierdzenia. Ponieważ według twierdzenia Pascala punkty X, Y, Z leżą na jednej prostej, zatem biegunowe tych punktów (czyli przekątne sześciokąta opisanego) przecinają się w jednym punkcie, który jest biegiem prostej XYZ . Mamy tedy następujące

Twierdzenie Brianchona. Przekątne każdego sześciokąta, opisanego na kole, przecinają się w jednym punkcie.

Ćwiczenia XLIV. 1. Z twierdzeń Pascala i Brianchona otrzymujemy szereg twierdzeń o pięciokątach, czworobokach i trójkątach, zakładając, że dwa, trzy lub cztery wierzchołki sześciokąta zlewają się z sobą. Jeżeli np. w sześciokącie wpisanym $ABCDEF$ wierzchołek B zlał się z wierzchołkiem A , wówczas zamiast sześciokąta mamy pięciokąt, przyciem możemy uważać, że styczna w punkcie A zastąpiła bok AB , wobec czego otrzymujemy twierdzenie:

w pięciokącie opisanym $ACDEF$ punkty przecięcia się dwóch par boków AF, CD oraz AC, EF leżą na jednej prostej z punktem, w którym piąty bok DE przecina styczną, poprowadzoną przez przeciwnego wierzchołek A^* .

2. W pięciokącie opisanym przekątne, łączące dwie którekolwiek pary wierzchołków niesąsiednich, przecinają się w jednym punkcie z prostą, która łączy piąty wierzchołek z punktem styczności boku przeciwnego.

3. W czworoboku wpisanym punkty przecięcia się przeciwnego boków leżą na jednej prostej z punktami przecięcia się stycznych, poprowadzonych przez przeciwnego wierzchołki.

4. W czworoboku opisanym proste, które łączą punkty styczności boków przeciwnego, przecinają się w tym samym punkcie, co i przekątne.

5. W trójkącie wpisanym punkty przecięcia się boków ze styczniemi, poprowadzonimi przez wierzchołki przeciwnego, leżą na jednej prostej.

6. W trójkącie opisanym na kole, proste, łączące wierzchołki z punktami styczności boków przeciwnego, przecinają się w jednym punkcie (t. zw. *punkt Gergonne'a*)^{*}.

7. Jeżeli przez wierzchołki czworoboku wpisanego (zwyczajnego) poprowadzimy styczne, utworzymy w ten sposób czworobok opisany (zwyczajny). Jeżeli następnie przedłużymy przeciwnego boki tych czworoboków tak, by powstały z nich dwa czworoboki zupełne, wówczas na każdej przekątnej pierwszego czworoboku leżeć muszą dwa punkty przekątne drugiego czworoboku (opisanego).

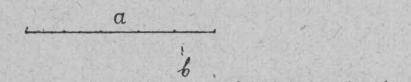
8. Z poprzedniego zadania wysnuć wniosek, że przekątne czworoboku (zupelnego) opisanego przecinają się po dwie w punktach przekątnych czworoboku wpisanego.

^{*}) W zadaniach 1–4 czytelnik zastanowi się, czy twierdzenia pozostają prawdziwe, jeżeli mamy jedną lub dwie pary boków równoległych.

9. Z własności ortocentru wysnuć następujące twierdzenie, opierając się na teorii biegunowych: jeżeli w trójkącie $\triangle ABC$ z punktu H poprowadzimy proste HA, HB, HC oraz prostopadłe do nich proste, wówczas punkty M, N, P , w których te prostopadłe przecinają boki trójkąta, muszą leżeć na jednej prostej.

10. W trójkącie rozwartokątnym ortocenter jest środkiem koła, względem którego trójkąt jest sam z sobą biegunowo sprzężony (t. j. wierzchołki są biegunami przeciwnego boków).

się" będzie w odcinku **b**. Innymi słowami: odkładając na prostej dostateczną ilość razy $\frac{1}{k}$ -tą część odcinka **a**, otrzymamy odcinek, równający się **b**.



Rys. 251.

KSIĘGA V.

O mierzeniu figur płaskich.

ROZDZIAŁ I.

O mierzeniu odcinków, kątów i wielokątów.

§ 282. Niech będą dane dwa odcinki **spółmierne** **a** i **b** i niech będzie $a < b$. Jeżeli odcinek **a** spróbujemy odkładać na odcinku **b**, wówczas może się zdarzyć, że **a** zawierać się będzie w odcinku **b** dokładnie m razy, gdzie m jest liczbą naturalną.

Mamy wówczas

$$ma = b;$$

jeżeli zaś **a** przyjmiemy za jednostkę miary, wówczas możemy napisać

$$a = 1 \text{ oraz } b = m.$$

Liczbe m nazywamy *miarą długości* albo poprostu *długością* odcinka **b**.

Może się jednak zdarzyć, iż odcinek **a** nie mieści się — jak to mówią — w odcinku **b** czyli, że ilekolwiek razy odłożymy na prostej odcinek **a**, nigdy nie otrzymamy odcinka, równającego się **b**: wynik będzie zawsze albo za mały, albo duży. Ponieważ jednak odcinki **a**, **b** są według naszego założenia spółmierne, t. j. posiadają spólną miarę, istnieje więc taka liczba k , że jeśli podzielimy **a** na k części równych, wówczas taka częstka dokładnie „mieścić

Przypuśćmy, że chcąc otrzymać odcinek, równający się **b**, musielibyśmy s razy odłożyć $\frac{1}{k}$ -tą część odcinka **a**. W takim razie piszemy

$$\frac{s}{k}a = b;$$

jeżeli zaś **a** obierzemy jako jednostkę miary, wówczas możemy napisać

$$a = 1 \text{ oraz } b = \frac{s}{k}$$

Liczbe $\frac{s}{k}$ nazywamy *miarą długości odcinka b*. Na rys. 251

liczba $\frac{s}{k}$ równa się $\frac{12}{5}$.

§ 283. Jak widzimy, jeżeli odcinek **b** jest spółmierny z obraną jednostką miary, wówczas istnieje zawsze liczba (całkowita lub ułamkowa), będąca miarą długości odcinka **b**.

I odwrotnie: jeżeli mamy daną jednostkę miary **a** i liczbę $\frac{s}{k}$, wówczas istnieje odcinek **b**, którego miarą długości — przy danej jednostce — jest liczba $\frac{s}{k}$.

Istotnie, aby znaleźć odcinek **b**, wystarczy podzielić jednostkę miary **a** na k części równych i odłożyć na prostej s takich części.

§ 284. Nieco inaczej przedstawia się sprawa, jeżeli odcinek **b** jest niespółmierny z odcinkiem **a**, który obraliśmy jako jednostkę miary.

Na ilekolwiek równych części podzielimy teraz jednostkę **a**, nigdy przez odkładanie tych części nie otrzymamy odcinka **b**.

Innemi słowy: niepodobna znaleźć liczby całkowitej ani ułamkowej $\frac{s}{k}$, która byłaby miarą odcinka **b**, jeżeli za jednostkę miary obraliśmy *niespójmierny* z nim odcinek **a**.

Z drugiej strony intuicja powiada nam, iż każdy odcinek powinien mieć oznaczoną długość, oznaczoną miarę. Aby wybrnąć z tej trudności, możemy postąpić w sposób następujący.

Każdy odcinek **m**, *spółmierny z jednostką*, musi być albo mniejszy albo większy od **b**. Możemy tedy *wszystkie odcinki wymierne* (t. j. takie, których miary są liczbami wymiernymi) podzielić na dwie klasy: do „niższej“ klasy zaliczyć możemy wszystkie odcinki mniejsze od **b**, do „wyższej“ zaś wszystkie od **b** większe.

Podział ten posiada następujące własności:

(1) *Każdy odcinek wymierny należy bądź do jednej, bądź do drugiej klasy;*

(2) *Każdy odcinek klasy niższej jest mniejszy od jakiegokolwiek odcinka klasy wyższej;*

(3) *W klasie niższej niema odcinka największego, w klasie wyższej zaś niema najmniejszego.*

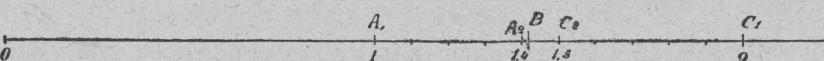
Pierwsze dwie własności są oczywiste, co zaś do trzeciej, to najlepiej wyjaśnimy ją na przykładzie.

Niech będą dane dwa odcinki niespójmierne **a**, **b**, przyczem odcinek **a** obieramy jako jednostkę miary.

Wyobraźmy sobie, iż odcinek **a** odkładamy na odcinku **b** i że „mieści się“ on tylko raz jeden, przyczem pozostaje pewna reszta. Mamy tedy

$$1. \mathbf{a} < \mathbf{b} < 2. \mathbf{a}.$$

Jeżeli mamy, jak na rys. 252, $\mathbf{a} = OA_1$, $2\mathbf{a} = OC_1$, $\mathbf{b} = OB$, wówczas punkt **B** leżeć musi pomiędzy punktami A_1 i C_1 . Podzielmy A_1C_1 na dowolną ilość równych części, np. na 10 części.



Rys. 252.

Rzecz jasna, że punkt **B** musi leżeć na jednym z tych odcinków cząstkowych. Jeżeli np. **B** leży na piątym odcinku, rachując od A_1 (jak na rysunku), wówczas mamy

$$1.4. \mathbf{a} < \mathbf{b} < 1.5. \mathbf{a}.$$

Niech A_2 i C_2 będą końcami przedziału, na którym leży punkt **B**. Podzielmy odcinek A_2C_2 na 10 części równych. Na jednej z nich musi znajdować się punkt **B**; przypuśćmy, że leży on na drugiej, rachując od punktu A_2 . Jeżeli końce tego drugiego przedziału oznaczymy przez A_3 i C_3 tak, iż punkt **B** leży na odcinku A_3C_3 , w takim razie mamy

$$OA_3 = 1,41. \mathbf{a}; OC_3 = 1,42. \mathbf{a},$$

zatem $1,41. \mathbf{a} < \mathbf{b} < 1,42. \mathbf{a}$.

Z kolei dzielimy A_3C_3 na 10 części równych. Jeżeli punkt **B** leży w piątym przedziale, rachując od punktu A_3 , i jeżeli końce tego piątego przedziału oznaczymy przez A_4 i C_4 , w takim razie musi być

$$OA_4 = 1,414. \mathbf{a}, OC_4 = 1,415. \mathbf{a},$$

oraz $1,414. \mathbf{a} < \mathbf{b} < 1,415. \mathbf{a}$.

Dzieląc odcinek A_4C_4 na 10 części równych, otrzymamy jeszcze mniejsze przedziały. Niech **B** leży na trzecim z nich, rachując od punktu A_4 , i niech końcami tego przedziału będą punkty A_5 , C_5 . W takim razie

$$OA_5 = 1,4142. \mathbf{a}, OC_5 = 1,4143. \mathbf{a},$$

oraz $1,4142. \mathbf{a} < \mathbf{b} < 1,4143. \mathbf{a}$.

I t. d.

Rzecz jasna, że takie postępowanie możemy ciągnąć do nieskończoności: żaden punkt podziału nie może upaść na punkt **B**, gdyż odcinek **OB** jest niespójmierny z obraną przez nas jednostką miary.

Mamy tedy dwa nieskończone ciągi odcinków: jeden składa się z odcinków

1. **a**; 1,4. **a**; 1,41, **a**; 1,414, **a**; 1,4142, **a**;....
drugi z odcinków

2. **a**; 1,5. **a**; 1,42. **a**; 1,415. **a**; 1,4143. **a**;....

Odcinki pierwszego ciągu rosną, pozostają jednak mniejsze od odcinka **b**; odcinki drugiego ciągu maleją, pozostają jednak większe od **b**. Tak więc pierwszy ciąg należy do klasy „niższej“, drugi zaś do klasy „wyższej“. Prócz tego jest rzeczą oczywistą, że postępując dalej w sposób powyżej wskazany, możemy znaleźć taki odcinek pierwszego ciągu OA_n i taki odcinek drugiego ciągu OC_n , że różnica między niemi (t. j. odległość punktu A_n od punktu C_n) będzie tak mała, jak się nam podoba.

Teraz łatwo już okazać, że w klasie niższej niema odcinka największego, w klasie zaś wyższej niema najmniejszego.

Jakoż, gdyby np. istniał w klasie niższej odcinek największy OA_k , to nigdy różnica między odcinkami dwóch naszych ciągów nie mogłaby stać się mniejsza od odcinka A_kB , co jest sprzeczne z poprzednimi rozważaniami*).

§ 285. Jeżeli w powyższych wywodach uwzględnimy, że odcinek **a** jest jednostką miary, wówczas w całym naszym rozumowaniu będziemy mogli wyrazić: „*odcinek spółmierny z odcinkiem a*” zastąpić przez wyraźny: „*liczba wymierna*“.

W szczególności będziemy mogli powiedzieć, że wszystkie liczby wymierne podzieliłyby się na dwie klasy: na takie, które są miarami odcinków mniejszych od **b** (*klasa niższa*), i na takie, które są miarami odcinków większych od **b** (*klasa wyższa*). Taki podział liczb wymiernych na dwie klasy nazywają zwykłe **przekrojem w dziedzinie liczb wymiernych**.

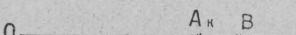
Przekrój posiada następujące własności:

- (1) każda liczba wymierna należy bądź do niższej klasy, bądź do wyższej;
- (2) każda klasa zawiera nieskończoność wiele liczb;
- (3) każda liczba klasy niższej jest mniejsza od jakiegokolwiek liczby klasy wyższej;
- (4) w klasie niższej niema liczby największej, w klasie zaś wyższej niema liczby najmniejszej.

O takim przekroju powiadamy, że wyznacza on nową liczbę, zwaną **liczbą niewymierną**, i tę liczbę niewymierną uważamy za miarę odcinka **b**, niespółmiernego z jednostką miary.

§ 286. Każdej liczbie wymiernej odpowiada również przekrój (czyli podział liczb na dwie klasy), bardzo podobny do poprzedniego. Istotnie, mając np. daną liczbę 7, możemy wszystkie po-

*) Wyobraźmy sobie, że końce odcinków niższej klasy (czyli punkty A_1, A_2, \dots) zaznaczylismy barwą czerwoną, które zaś odcinki klasy wyższej (czyli punkty C_1, C_2, C_3, \dots) zaznaczylismy barwą niebieską; gdyby istniał w klasie niższej odcinek największy OA_k , wówczas istniałby odcinek A_kB , na którym nie byłoby ani czerwonych, ani niebieskich punktów. Wobec tego odległość między punktami czerwonymi i niebieskimi nie mogłaby stać się mniejsza od odcinka A_kB .



Rys. 253.

zostałe liczby wymierne podzielić na dwie klasy: na liczby mniejsze od 7 i na liczby większe od 7.

Podział ten, jak łatwo przekonać się można, posiada własności (2), (3) i (4) przekroju poprzedniego, natomiast co do własności (1), to podlega ona pewnemu ograniczeniu, mianowicie: każda liczba wymierna, z wyjątkiem liczby 7, należy bądź do klasy niższej, bądź do wyższej.

§ 287. Uwaga. Rzec jasna, że prócz powyższych czterech własności przekroju (czyli pewien podział na dwie klasy) liczb wymiernych posiada inne jeszcze własności, wynikające z powyższych.

Np. z rozważań § 284 widzimy, że w klasie niższej można znaleźć taką liczbę a_n , w wyższej zaś taką liczbę c_n , iż różnica $c_n - a_n$ będzie dowolnie mała. Na tem spostrzeżeniu polega t. zw. „*przybliżone*” obliczanie długości odcinka niewymiernego. Chodzi w takich razach o to, że mając dany odcinek niespółmierny z jednostką miary, zastępujemy go odcinkiem wymiernym, przyczem możemy zawsze znaleźć odcinek wymierny, którego długość tak mało różni się od odcinka niewymiernego, jak tego wymaga dane zadanie praktyczne.

§ 288. W § 283 mówiliśmy, że zachodzą dwa twierdzenia:

- (1) każdy odcinek, spółmierny z jednostką, posiada miarę, która jest liczbą wymierną;
- (2) każdą liczbę wymierną możemy uważać za miarę jakiegoś odcinka, spółmiernego z daną jednostką.

Co się tyczy odcinków niespółmiernych z jednostką, to w § 285 ustaliliśmy już coś analogicznego do twierdzenia (1), mianowicie ustaliliśmy pojęcie miary takiego odcinka. Powstaje teraz pytanie, czy znajdziemy również coś analogicznego do twierdzenia (2), czyli zachodzi pytanie:

czy każdą liczbę niewymierną możemy uważać za miarę jakiegoś odcinka?

Checąc na to odpowiedzieć, weźmy przykład konkretny. Niech będzie dana liczba niewymierna $\sqrt{7}$. Jest ona wyznaczona przez pewien przekrój w dziedzinie liczb wymiernych czyli przez pewien sposób uklasyfikowania tych liczb. Możemy mianowicie zaliczyć do klasy niższej te liczby wymierne, których kwadraty są od 7 mniejsze, do wyższej zaś te, których kwadraty są większe od 7.

Stosując do liczby $\sqrt{7}$ znany sposób wyciągania pierwiastka kwadratowego, możemy z klasy niższej wybrać liczby, które tworzą ciąg rosnący, mianowicie:

$$2; 2,6; 2,64; 2,645; 2,6457; \dots$$

Tak samo z klasy wyższej możemy wybrać ciąg malejący:
 $3; 2,7; 2,65; 2,646; 2,6458; \dots$

Różnica między wyrazami tych dwóch ciągów maleje nieograniczenie.

Obierzmy teraz dowolną prostą, na niej punkt O i po ustaleniu jednostki miary a odłożymy na naszej prostej ciąg nieskończony odcinków:

$$OA_1 = 2 : OA_2 = 2,6 ; OA_3 = 2,64 ; OA_4 = 2,645 ; \dots$$

oraz drugi nieskończony ciąg

$$OC_1 = 3 ; OC_2 = 2,7 ; OC_3 = 2,65 ; OC_4 = 2,646 ; \dots$$

Otrzymamy w ten sposób dwa ciągi punktów, które posiadają następujące własności:

1) punkty A_1, A_2, A_3, \dots leżą coraz dalej w prawo, punkty zaś C_1, C_2, C_3, \dots leżą coraz dalej w lewo, niemniej jednak wszystkie punkty A leżą w lewo od punktów C ;

2) punkty A zbliżają się nieograniczenie do punktów C , tak, iż jeśli nam kto zada dowolnie mały odcinek ε , potrafimy znaleźć taki punkt A_n i taki punkt C_n , że odcinek A_nC_n będzie mniejszy od ε .

Zachodzi pytanie, czy na prostej istnieje punkt B , oddzielający punkty A od punktów C ? (Innymi słowy: czy istnieje odcinek OB , większy od wszystkich odcinków OA , lecz mniejszy od wszystkich odcinków OC ?)*).

Odpowiedź na to pytanie brzmieć musi twierdząco — o tem nikt chyba nie wątpi, kto dokładnie zrozumiał zagadnienie, niemniej jednak dowieść tej prawdy nie umiemy. Zmuszeni więc jesteśmy do założenia nowego pewnika.

Pewnik VIe. Niech będą dane na prostej dwa nieskończone zbiory punktów A i C , które spełniają dwa następujące warunki:

*) Kto miałby trudność w zrozumieniu zagadnienia, może uciec się do następującego obrazu. Niech będą dane na prostej dwa rodzaje punktów: czerwone (A) i niebieskie (C); punkty czerwone niech się posuwają coraz dalej w prawo, niebieskie zaś w lewo, z tem jednak zastrzeżeniem, że nigdy żaden punkt czerwony nie może zamieścić się między niebieskie, ani też odwrotnie. [Właściwość (1).] Prócz tego zakładamy, że odległość między punktami czerwonymi i niebieskimi maleje nieograniczenie [właściwość (2)]. Powstaje pytanie, czy istnieje na prostej taki punkt, który, nie należąc sam ani do grupy punktów czerwonych, ani do grupy niebieskich, oddziela od siebie obie grupy punktów?

(1) Punkty A leżą coraz dalej w prawo, punkty C coaz dalej w lewo, przyczem jednak wszystkie punkty A znajdują się w lewo od punktów C ;

(2) jakkolwiek mały byłby odcinek ε , możemy zawsze znaleźć taki punkt A_n i taki punkt C_n , że odcinek A_nC_n jest mniejszy od ε .

Jeżeli oba te warunki są spełnione, wówczas istnieje jeden i tylko jeden punkt B , który oddziela wszystkie punkty A od punktów C .

Na mocy tego pewnika możemy twierdzić, iż liczba niewymierną $\sqrt{7}$ (i każdej wogóle liczbe niewymiernej) odpowiada, przy danej jednostce długości, jeden i tylko jeden odcinek*).

§ 289. Analogicznie do mierzenia odcinków możemy rozwiązać zagadnienie mierzenia kątów.

Jako jednostkę obieramy kąt prosty, który dzielimy na 90 części równych, zwanych stopniami; stopień dzieli się na 60 minut, minutę na 60 sekund. Chcę zaznaczyć, iż kąt $\not\alpha$ ma 10 stopni, 6 minut, 17 sekund, piszemy:

$$\not\alpha = 10^{\circ} 6' 17''.$$

Gdyby $\not\alpha$ był niespełniomy z obraną jednostką, wówczas pojęcie miary tego kąta ustalilibyśmy zapomocą takiego samego rozumowania, jak przy odcinkach.

Niech będzie dany np. kąt $\not\alpha$, mający więcej niż $300''$, lecz mniej, niż $301''$ i niespełniomy z kątem, który nazwaliśmy sekundą.

Mogemy podzielić sekundę na 10, 100, 1000... części równych i przekonać się, ile razy trzeba odłożyć kąt, równający się $\left(\frac{1}{10}\right)'', \left(\frac{1}{100}\right)'', \left(\frac{1}{1000}\right)'' \dots$, aby otrzymać kąt cokolwiek mniejszy lub cokolwiek większy od kąta $\not\alpha$.

Przypuśćmy, iż otrzymaliśmy następujące ciągi kątów:

$$300'' < \not\alpha < 301''$$

$$300'', 4 < \not\alpha < 300, 5$$

$$300, 46 < \not\alpha < 300, 47$$

.....

*) Innymi słowy: ustaliliśmy twierdzenie proste: „każdemu odcinkowi odpowiada przekrój w dziedzinie liczb wymiernych”; aby ustalić twierdzenie odwrotne: „każdemu przekrojowi odpowiada odcinek”, musielibyśmy wprowadzić nowy pewnik.

Rzec prosta, iż powyższe postępowanie możemy ciągnąć do nieskończoności.

Ciąg rosnący liczb 300; 300,4; 300,46;...
i ciąg malejący 301; 300,5; 300,47;...

wyznaczają przekrój w dziedzinie liczb wymiernych czyli wyznaczają pewną liczbę niewymierną, którą uważamy za miarę kąta $\not\propto \alpha$.

W praktyce poprzestajemy na przybliżeniu wyznaczeniu miary kąta; zatrzymujemy się mianowicie na którejkolwiek liczbie powyższych ciągów i uważamy ją za przybliżoną miarę kąta $\not\propto \alpha$.

§ 290. Jak z każdym odcinkiem związana jest pewna liczba, wyrażająca jego długość, tak samo z każdym wielokątem związana jest liczba, zwana polem. Wystarczy ustalić tę prawdę dla prostokątów.

Pole prostokąta znamy z kursu gimnazjum niższego; wiemy, że gdy boki prostokąta są spółmierne z jednostką długości, wówczas pole prostokąta równa się iloczynowi długości podstawy przez długość wysokości.

Liczba ta wyraża, ile w prostokącie mieści się kwadratów jednostkowych, t. j. kwadratów, których każdy bok ma jednostkę długości.



Rys. 254.

Za jednostkę pola uważamy właśnie pole takiego kwadratu..

Powstaje teraz pytanie: czy pojęcie pola da się rozszerzyć na prostokąty o bokach niespójmiernych z jednostką długości?

Przedewszystkiem przypomnijmy sobie z kursu algebry, co nazywamy iloczynem dwóch liczb niewymiernych, np. iloczynem liczb $\sqrt{2} \times \sqrt{7}$.

Pierwsza z nich, t. j. $\sqrt{2}$, jest wyznaczona przez dwie klasy liczb wymiernych:

do klasy niższej należą wszystkie liczby, których kwadraty są mniejsze od 2 (nazwijmy je liczbami a);

do klasy wyższej należą wszystkie liczby, których kwadraty są od 2 większe (nazwijmy je liczbami a').

Tak samo liczba $\sqrt{7}$ wyznaczona jest przez dwie następujące klasy liczb:

do niższej klasy zaliczamy wszystkie liczby, których kwadraty są mniejsze od 7 (nazwijmy je liczbami b);

do klasy wyższej należą liczby, których kwadraty są od 7 większe (nazwijmy je liczbami b').

Otoż iloczyn $\sqrt{2} \times \sqrt{7}$ określamy w algebrze jako taki przekrój, że do jego klasy niższej należą wszystkie możliwe iloczyny $a \times b$, do klasy zaś wyższej należą wszystkie iloczyny $a' \times b'$.

Ponieważ do klasy liczb a należą, między innymi, liczby
 $1,4; 1,41; 1,414; 1,4142; \dots$

liczby zaś

$2; 2,6; 2,645; 2,6457; \dots$

należą do klasy b zatem do niższej klasy przekroju, wyznaczającego iloczyn $\sqrt{2} \times \sqrt{7}$, należą, między innymi, wszystkie iloczyny w rodzaju następujących:

$2 \times 1,4; 2 \times 1,41; 2 \times 1,414; 2 \times 1,4142; \dots$

$2,6 \times 1,4; 2,6 \times 1,41; 2,6 \times 1,414; 2,6 \times 1,4142, \dots$

i t. d.

Uczeń sam wskaże kilka liczb, należących do klasy wyższej tego samego przekroju $\sqrt{2} \times \sqrt{7}$.

§ 291. Teraz będziemy mogli z łatwością ustalić pojęcie pola w zastosowaniu do prostokąta o bokach, niespójmiernych z jednostką.

Niech będzie dany prostokąt $ABCD$, w którym długości boków wyrażają się liczbami niewymiernymi α, β . Prócz tego umówmy się, że symbolem a oznaczać będziemy każdą liczbę wymierną, należącą do niższej klasy przekroju α , symbolem zaś a' oznaczać będącym liczbą wyższą klasy tegoż przekroju, tak, iż

$$a < \alpha < a'.$$

Tak samo niech będzie

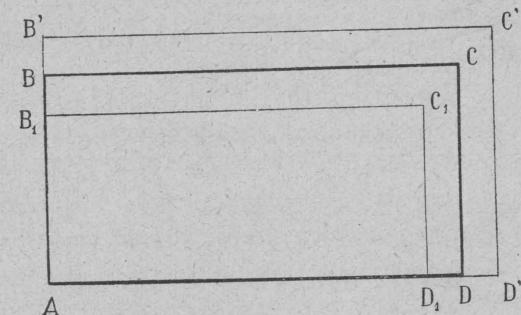
$$b < \beta < b'.$$

Zbudujmy prostokąt $AB_1C_1D_1$, mniejszy od danego i mający boki wymierne, oraz prostokąt $AB'C'D'$, większy od danego i mający boki wymierne.

Długości boków AB_1, AD_1 powinniśmy oznaczyć symbolami a, b , natomiast długości boków AB', AD' musimy oznaczyć przez a', b' (dlaczego?).

Pola prostokątów $AB_1C_1D_1, AB'C'D'$ wyrażają się odpowiednio iloczynami

$$a \times b \text{ oraz } a' \times b'.$$



Rys. 255.

Jeżeli teraz wyobrażmy sobie, że zostały побudowane wszystkie możliwe prostokąty o bokach wymiernych, mniejsze od $ABCD$, oraz wszystkie prostokąty o bokach wymiernych większe od $ABCD$, wówczas pola tych prostokątów utworzą dwa nieskończone zbiory (dwie klasy) liczb wymiernych:

klasę niższą

$$a \times b$$

i klasę wyższą

$$a' \times b'$$

które wyznaczają (zgodnie z określeniem iloczynu) liczbę

$$\alpha \times \beta.$$

Liczba ta może być sama wymierna lub niewymienna.

Tę liczbę nazywamy polem prostokąta $ABCD$.

W ten sposób zostanie zachowana znana nam z kursu pro-pedeutki geometrycznej

Reguła. Aby obliczyć pole prostokąta, mnożymy przez siebie liczby, wyrażające długość podstawy i długość wysokości tego prostokąta.

Z reguły tej wynika, że pole prostokąta jest liczbą w zupełności wyznaczoną; każdy prostokąt posiada pole i każdy ma tylko jedno pole.

§ 292. Jeżeli teraz założymy, że wielokąty równoważne mają to samo pole, otrzymamy reguły na obliczanie pól różnorakich wielokątów.

Wiemy np. (§ 177, str. 151), że równoległobok jest równoważny prostokątowi, mającemu tę samą podstawę i wysokość. Stąd wynika

Reguła. Aby obliczyć pole równoległoboku, mnożymy długość jego podstawy przez długość wysokości.

§ 293. W taki sam sposób z § 180 (str. 153) wynika

Reguła. Pole trójkąta otrzymujemy, mnożąc długość jego podstawy przez połowę długości wysokości.

§ 294. Z § 181 (str. 163) wynika

Reguła. Pole trapezu znajdujemy, mnożąc długość jego wysokości przez połowę sumy długości jego podstawa.

Ćwiczenie XLV. Małymi literami oznaczaliśmy dotąd odcinki; teraz, w zadaniach rachunkowych, często posługiwając się będącymi małymi literami w celu oznaczenia długości odcinków. Gdy mowa np. o trójkącie $\triangle ABC$, litery a, b, c mogą oznaczać nietylko boki trójkąta (jak w zadaniach konstrukcyjnych), lecz również pewne liczby, będące miarami tych boków.

Każde z poniższych zadań należy rozwiązać najpierw w postaci ogólnej; potem dopiero można, w razie potrzeby, wstać odpowiednie wartości.

1. Oznaczając przez a podstawę trójkąta, przez h jego wysokość, poprowadzoną do podstawy, napisać wzór na pole trójkąta.

1a. Napisać wzór na pole trapezu.

1b. Każdy bok trójkąta możemy uważać jako podstawę; wobec tego możemy dla każdego trójkąta utworzyć trzy iloczyny, z których każdy jest jego polem; powstaje pytanie, czy te trzy liczby są różne, czy też trójkąt ma tylko jedno pole? (porówn. zadania 14 i 15 na str. 155).

2. Podstawa trójkąta jest stała, zmieniamy natomiast jego wysokość; jak zmienia się pole?

3. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy dane: $a = 6$ cm, $b = 14$ cm, $h_a = 4$ cm; obliczyć h_b .

4. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy dane, że $h_a = 8$ cm i że zachodzi proporcja $a : b = 3 : 4$; obliczyć h_b .

5. W trójkącie $\triangle ABC$ bok a i wysokość h_a są stałe, natomiast bok b zmienia się; w jaki sposób zmienia się wysokość h_b ?

6. W trójkącie $\triangle ABC$ boki a i b zmieniają się tak, że stosunek ich pozostałe stały i równa się liczbie m ; czy stosunek wysokości $h_a : h_b$ zmienia się i w jaki sposób?

7. Boki prostokąta danego oznaczamy przez a i b ; obliczyć podstawę x równoważnego mu trójkąta, jeżeli wysokość trójkąta oznaczyliśmy przez h .

Zastosowania:

(1) $a = 11,2$ cm, $b = 8,4$, $h = 4,6$ cm, x z dokładn. do 0,1 cm.

(2) $a = 13,4$, $b = 5,4$ cm, $h = 3 x$.

(3) $a = 10$ cm, $b = 16,8$ cm, $h = 3 x$; obliczyć z dokładn. do 0,1 cm.

8. Pole rombu = S , jedna jego przekątna = e , obliczyć długość f drugiej przekątnej.

Zastosowanie:

$S = 40,38$ cm², $e = 16,2$ cm, f z dokładnością do 1 cm.

9. Wyrazić pole trójkąta jako funkcję jego obwodu $2p$ i promienia koła, wpisanego ρ .

Zastosowanie $2p = 72,16$ cm, $\rho = 4,8$ cm; obliczyć pole z dokładnością do 1 cm².

10. Bok rombu = a , pole jego = s . Obliczyć promień ρ koła wpisanego.

Zastosowanie: $a = 24,08$ cm, $s = 164$ cm²; obliczyć ρ z dokładnością do 0,1 cm.

11. Pole trapezu = s , wysokość = h , różnica obu podstawa = k ; obliczyć długości obu podstawa.

Zastosowanie: $s = 45$ cm², $h = 4,5$ cm, $k = 3,6$ cm.

12. W prostokącie $ABDC$ prowadzimy z wierzchołka A do boku BC odcinek AK , który dzieli pole prostokąta w stosunku $m : n$. Obliczyć długość odcinka BK .

13. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy daną podstawę c , wysokość h_c oraz warunek, iż $a : b = k : m$, gdzie k i m są to dwie liczby dane. Obliczyć pola obu trójkątów, na które trójkąt dany został podzielony przez dwusieczną kąta $\angle C$.

14. Trójkąt $\triangle ABC$ przecięto prostą KL , równoległą do AB ; znaleźć

wzory na pola obu figur, na które został podzielony trójkąt $\triangle ABC$, jeżeli wiadomo, iż wysokość jego h została podzielona w stosunku $1:4$.

15. Trapez, którego podstawy równe są się odpowiednio a cm i b cm, wysokość zaś ma h cm, przecięto prostą, równoległą do podstawy tak, iż wysokość została podzielona w stosunku $1:2$. Obliczyć pola obu części, na które podzieliłyśmy trapez.

§ 295. Z pojęć długości odcinka i pola wielokąta wynikają inne sformułowania wielu prawd geometrycznych, poznanych w rozdziałach poprzednich.

Np. w § 242 (str. 210) podaliśmy następujące określenie odcinków proporcjonalnych:

cztery odcinki a, b, c, d tworzą proporcję, jeżeli prostokąt, zbudowany z a i z d , jest równoważny prostokątowi, zbudowanemu z b i z c .

Zważywszy, że prostokąty równoważne mają równe pola, a pole prostokąta równa się iloczynowi długości dwóch jego boków, możemy to samo określenie sformułować tak:

o czterech odcinkach a, b, c, d powiadamy, że tworzą proporcję i piszemy:

$$a:b = c:d,$$

jeżeli zachodzi równość dwóch iloczynów:

$$ad = bc^*.$$

Rzeczą prosta, że w tem nowym określeniu mowa właściwie o długościach odcinków.

W szczególności jeżeli a jest odcinkiem średnim proporcjonalnym między b i c , wówczas mamy

$$a^2 = bc.$$

§ 296. Twierdzenie Pitagorasa i jego uogólnienia przybierają następujące formy, dogodne do wielu obliczeń:

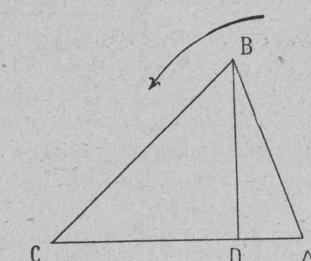
$$a^2 + b^2 = c^2 \quad (\text{tw. Pitagorasa})$$

$$a^2 + b^2 - 2b \cdot CD = c^2 \quad (\text{kwadrat boku przeciwległego kątowi ostremu})$$

$$a^2 + b^2 + 2b \cdot CD = c^2 \quad (\text{kwadrat boku przeciwległego kątowi rozwartemu}).$$

*) Jest to, jak widzimy, równoznaczne z określeniem równości dwóch ułamków: „ułamki $\frac{a}{b}$, $\frac{c}{d}$ są sobie równe, jeżeli $ad = bc$ “.

Uwaga. Jeżeli prócz długości odcinków uwzględniać będziemy ich zwroty, wówczas każdemu odcinkowi odpowiadającemu liczba względna. Jeżeli np. powiemy, że odcinek $MN = 5$ cm, to odcinek $NM = -5$ cm. Uwzględniając tę umowę, możemy (jak w § 196, uwaga 2) przekonać się, że mamy tu właściwie do czynienia z jednym tylko twierdzeniem nie zaś z trzema różnymi twierdzeniami.



Rys. 256.

Istotnie, jeżeli wyobrażymy sobie, że bok BC trójkąta obraca się dokoła punktu C w zwrocie, zaznaczonym strzałką na rys. 256, wówczas rzut CD maleje, wskutek czego we wzorze

$$a^2 + b^2 - 2b \cdot CD = c^2$$

wyraz $-2b \cdot CD$ maleje co do wartości bezwzględnej. Gdy kąt $\angle C$ jest prosty, mamy $CD = 0$ i wzór przybiera postać

$$a^2 + b^2 = c^2.$$

Jeżeli wreszcie kąt $\angle C$ staje się rozwarty, rzut CD ma zwrot przeciwny temu, który miał poprzednio, a więc i znak jego musiał się zmienić na przeciwny; jeżeli długość odcinka CD wyrażaliśmy liczbą dodatnią, teraz wyrażamy ją liczbą ujemną, i odwrotnie.

Uwzględniając to, otrzymujemy w tym wypadku wzór

$$a^2 + b^2 + 2b \cdot CD = c^2.$$

§ 297. Jeżeli w trójkącie prostokątnym $\triangle ABC$, w którym kąt $\angle C$ jest prosty, oznaczymy wysokość CD przez h , rzuty zaś przyprostokątnych na przeciwprostokątną przez r_a, r_b , wówczas z twierdzeń § 191 i 197 otrzymamy następujące bardzo ważne wzory:

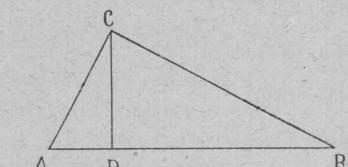
$$h^2 = r_a \cdot r_b \dots \dots \quad (1)$$

$$a^2 = c \cdot r_a \dots \dots \quad (2)$$

$$b^2 = c \cdot r_b \dots \dots \quad (3).$$

co wyrażamy słowami:

W trójkącie prostokątnym wysokość, poprowadzona z wierzchołka kąta prostego, jest średnią proporcjonalną między odcin-



Rys. 257.

kami, na które dzieli przeciwprostokątną, każda zaś przyprostokątna jest średnią proporcjonalną między całą przeciwprostokątną a swoim rzutem na nią.

Ćwiczenia XLVI. 1. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy dane boki $a=6$ cm, $b=14$ cm, $c=9$ cm. Jakiego rodzaju jest ten trójkąt i jak wielki jest rzut boku c na bok a ?

2. Mamy dane dwa odcinki $a=16$ cm, $b=20$ cm, z których chcemy zbudować trójkąt rozwartokątny i w tym celu dobieramy odpowiedniej długości trzeci odcinek c . Jak wielki powinien być ten odcinek c , jeżeli chcemy, żeby kąt $\angle C$ był rozwarty?

2a. To samo pytanie w założeniu, iż kąt $\angle B$ ma być rozwarty.

3. W trójkącie prostokątnym $\triangle ABC$, w którym kąt $\angle C$ jest prosty, mamy dane: $r_a = 2$ cm, $r_b = 30$ cm. Obliczyć boki i wysokość trójkąta.

4. Dowieść, iż w trójkącie prostokątnym, w którym c jest przeciwprostokątną, mamy zawsze

$$\frac{1}{a^2} + \frac{1}{b^2} = \frac{1}{h^2}.$$

5. W trójkącie prostokątnym $\triangle ABC$ (gdzie $\angle C = 90^\circ$) mamy dane $r_a : r_b = 1,25$ oraz $h=16$; obliczyć boki trójkąta.

6. W poprzednim zadaniu niech będą dane.

$$r_a : r_b = 3 : 4; a^2 - b^2 = 12.$$

7. Przekątne rombu równe są odpowiednio 8 cm i 9 cm; obliczyć jego bok z dokładnością do 1 mm.

8. Znaleźć wzór na wysokość i na pole trójkąta foremnego, którego bok = a .

9. Mamy dane 3 odcinki o długości 1 m, 2 m i 3 m; czy możemy powiększyć je wszystkie o ten sam odcinek x tak, żeby z odcinków powiększonych można było zbudować trójkąt prostokątny?

10. Dane jest koło (O) r i punkt zewnętrzny A . Prosta OA przecina koło w punktach B i B' ; obliczyć długość stycznej, poprowadzonej z punktu A , jeżeli mamy dane, że $AB = k$.

Zastosowanie: $r = 6$ cm, $k = 14$ cm; obliczyć długość stycznej z dokładnością do 0,1 cm.

11. Dane są dwa koła (O) r i (O') r' ; obliczyć długości ich spólnych stycznych wewnętrznych i zewnętrznych.

Zastosowanie: $OO' = 8$ cm, $r = 2$ cm, $r' = 4$ cm.

12. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy dane: $a=13$ cm, $\angle A=120^\circ$, $b+c=15$ cm. Obliczyć boki b i c .

13. W koło (O) r wpisać prostokąt, mając daną różnicę dwóch jego boków = k

To samo zadanie rozwiązać zapomocą rachunku, t. j. obliczyć boki a , b mając dane, że $a-b=k$.

14. Obliczyć promień koła, opisanego na trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$, mając dane, że $a=b=10$ cm; $h_c = 6$ cm.

[Wskazówka: Wysokość CD przedłużamy aż do przecięcia się w punkcie E z kołem opisanym, poczem badamy trójkąt $\triangle EAC$.]

15. W poprzednim zadaniu obliczyć:

1) promień koła wpisanego;

2) odległość środka O koła opisanego od boku c ;

3) odległość OW , gdzie W jest środkiem koła wpisanego

16. Promień dwóch przecinających się kół równe są 30 cm i 26 cm, wspólna ich cięciwa = 48 cm; obliczyć odległość ich środków.

17. Do koła o promieniu r poprowadzono styczne $AB=AC=a$; obliczyć odległość między punktami styczności.

18. W trapezie równoramiennym $ABCD$ mamy dane wszystkie boki; obliczyć jego wysokość i pole.

Zastosowanie: $a = 8$ cm, $b = 4$ cm, $d = 10$ cm; obliczyć h z dokładnością do 1 mm. Z jaką dokładnością obliczyć możemy pole, posługując się znalezioną wartością na h ?

19. W kole dana jest średnica AB i równoległa do niej cięciwa CD . Uważając jako znane odcinki $AC = k$, $AD = m$, obliczyć:

1) podstawy trapezu $ABCD$;

2) jego pole.

20. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy dane: $a=21$ cm, $b:c=3:8$; $\angle A = \frac{1}{2}\alpha$ obliczyć bok c .

21. W trójkącie $\triangle ABC$ mamy dane: $\angle A = \frac{4}{3}\alpha$; $b=12$ cm, $a=28$ cm; obliczyć bok c .

22. Obliczyć z dokładnością do 1 cm² pole rombu, którego większa przekątna $f=108$ cm, mniejsza zaś e równa się bokowi a rombu.

23. Niech będzie dany trapez równoramienny $ABCD$, w którym $a=c$. Oznaczmy połowę sumy podstaw przez m , połowę ich różnicę przez k , pole trapezu przez S , wysokość przez h , przekątną przez f . Dowieść następujących wzorów:

$$1) h = \sqrt{a^2 - k^2}; f = \sqrt{a^2 + bd} = \sqrt{h^2 + m^2}$$

$$2) h = \frac{\sqrt{(a+b+f)(a+b-f)(b+f-a)(a+f-b)}}{2a}$$

24. W trapezie równoramiennym mamy dane: większą podstawę d , boki $a=c$ oraz warunek, że $\angle A = \angle D = \frac{1}{2}\alpha$. Obliczyć pole trapezu oraz pole trójkąta, który powstaje wskutek przedłużenia boków AB , CD .

Zastosowanie: $a = 14$ cm, $d = 36$ cm.

25. Opierając się na uogólnionem tw. Pitagorasa, dowieść, że w każdym równoległoboku suma kwadratów przekątnych równa się sumie kwadratów czterech jego boków.

26. Na mocy poprzedniego zadania otrzymać wzór na środkową trójkąta, jeżeli mamy dane trzy jego boki.

27. Sprawdzić następujący wzór na długość dwusiecznej kąta wewnętrznego w trójkącie:

$$\frac{d^2}{A} = \frac{bc[b+c]^2 - a^2}{(b+c)^2}.$$

28. Znaleźć analogiczny wzór dla dwusiecznej kąta zewnętrznego.

29. Jeżeli w czworoboku opisany na kole przekątne są do siebie prostopadłe, wówczas iloczyny przeciwnielegkich boków równe są sobie. Wyobraźmy sobie, że w czworoboku opisany $ABCD$ kąt $\angle A$ rośnie, dając do kąta półpełnego, przekątne jednak pozostają zawsze do siebie prostopadłe. W co zmienia się figura? W co zamienia się twierdzenie powyższe?

30. Jeżeli dwie cięciwy, przecinające się wewnątrz koła, są do siebie

prostopadłe, wówczas suma kwadratów czterech ich odcinków równa się kwadratowi średnicy.

31. W trapezie suma kwadratów przekątnych równa się sumie kwadratów boków więcej podwojony iloczyn obu podstaw.

32. Pole trójkąta prostokątnego równa się iloczynowi dwóch odcinków, na które punkt styczności koła wpisanego dzieli przeciwprostokątną.

33. Punkt styczności koła wpisanego dzieli przeciwprostokątną c w stosunku $m : n$; obliczyć długość promienia koła wpisanego i pole trójkąta.

34. W trójkącie ostrokątnym $\triangle ABC$ zachodzą następujące związki:

$$h_b = h_a, BH = \frac{1}{4} h_b, AH = h_a,$$

gdzie H oznacza ortocентр trójkąta. Obliczyć: 1) boki trójkąta; 2) wysokość jego; 3) pole. [Wskazówka: uwzględnienie podobieństwo trójkątów.]

35. W trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$, w którym $h_c > \frac{c}{2}$ oraz $a=b$, wyrazić następujące wielkości jako funkcje zmiennych h_c i c :

1) długości odcinków, na które ortocentr dzieli wysokość h_c ;

2) pole trójkąta $\triangle AB'C$, gdzie B' jest spodkiem wysokości, poprowadzonej z wierzchołka B .

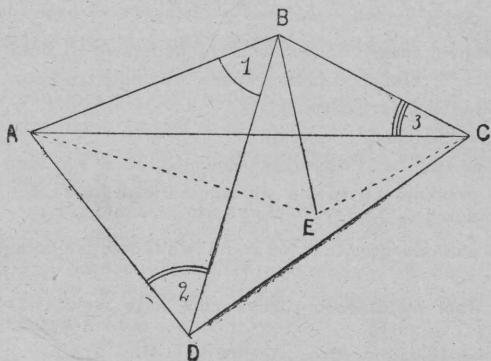
36. Jeżeli mamy dane dwa punkty nieruchome A, A' oraz punkt C , który porusza się po płaszczyźnie w taki sposób, iż różnica kwadratów jego odległości od punktów A i A' jest stała, wówczas C kreśli prostopadłą do prostej AA' . [Wskazówka: wykreślić prostopadłą CC' i zastosować dwukrotnie tw. Pitagorasa.]

37. **Twierdzenie Ptolemeusza*).** W czworoboku wpisanym w koło iloczyn przekątnych równa się sumie iloczynów boków przeciwległych.

Twierdzenie przeciwne. Jeżeli czworobok nie daje się wpisać w koło, wówczas iloczyn przekątnych nie równa się sumie iloczynów boków przeciwległych, a mianowicie jest mniejszy od tej sumy.

Zacznijmy od twierdzenia przeciwnego. Jeżeli na czworoboku $ABCD$ nie można opisać koła, wówczas powiadam, że

$$AC \cdot BD < AB \cdot CD + AD \cdot BC.$$



Rys. 258.

*) Klaudjusz Ptolemeusz, największy astronom czasów starożytnych, nauczal w Aleksandrii w II w. po Chr. Ptolemeusz był autorem słynnej hipotezy, objaśniającej ruchy układu planetarnego w założeniu, że słońce i planety krążąokoła ziemi. Dopiero Kopernikowi udało się obalić tę hipotezę.

Ponieważ $\angle 3$ nie równa się kątowi $\angle 2$, możemy przypuścić, że $\angle 2$ jest od $\angle 3$ większy. Uczyśmy $\angle BCE = \angle 2$ oraz $\angle EBC = \angle 1$.

Ponieważ $\triangle BCE \sim \triangle ABD$, zatem

$$AD \cdot BC = BD \cdot CE \quad \dots \quad (1)$$

$$AB \cdot BC = BD \cdot BE \quad \dots \quad (2)$$

Z równości (2) i z tego, że $\angle ABE = \angle CBD$, wynika, iż $\triangle ABE \sim \triangle BCD$,

zatem

$$AB \cdot CD = BD \cdot AE \quad \dots \quad (3)$$

Z równości (1) i (3) mamy

$$AB \cdot CD + AD \cdot BC = BD (AE + CE), \quad \dots \quad (4),$$

a ponieważ

zatem twierdzenie jest dowiedzione.

Z wzoru (4) uczeń sam otrzyma dowód twierdzenia Ptolemeusza.

Twierdzenie Ptolemeusza wraz z twierdzeniem przeciwnym dają nam nowy sposób poznania, czy cztery punkty leżą czy nie leżą na jednym okręgu.

Jakie inne twierdzenia służą do tego samego celu?

S/298. Wzór Herona. Zwykła reguła na obliczanie pola trójkąta nie jest dogodna przy pomiarach w naturze, gdyż prowadzenie wysokości w trójkącie byłoby czynnością kłopotliwą i trudną do dokładnego wykonania. Natomiast, mając dany jakiś kawał ziemi lub inny przedmiot w kształcie trójkąta, możemy z wystarczającą w praktyce dokładnością zmierzyć jego boki, które, jak wiemy, wyznaczają trójkąt.

To spostrzeжение nasuwa nam następujące zagadnienie:

obliczyć pole trójkąta, mając dane trzy jego boki.

Oznaczając pole trójkąta $\triangle ABC$ przez S , wysokość CD przez h , mamy wzór

$$S = \frac{ch}{2},$$

z którego należy wyrugować wysokość h .

Z trójkąta $\triangle ACD$ otrzymujemy

$$h^2 = b^2 - AD^2.$$

Z $\triangle ABC$ zaś mamy

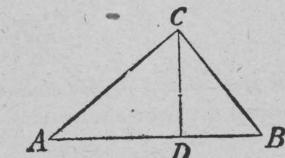
$$a^2 = b^2 + c^2 - 2AD \cdot c,$$

$$\text{zatem } h^2 = b^2 - \left(\frac{b^2 + c^2 - a^2}{2c} \right)^2$$

$$= \frac{4c^2b^2 - (b^2 + c^2 - a^2)^2}{4c^2} = \frac{(2cb + b^2 + c^2 - a^2)(2cb - b^2 - c^2 + a^2)}{4c^2}$$

$$= \frac{[(b+c)^2 - a^2][a^2 - (b-c)^2]}{4c^2}$$

$$= \frac{(b+c+a)(b+c-a)(a+b-c)(a-b+c)}{4c^2}$$



Rys. 259.

Jeżeli teraz oznaczymy obwód trójkąta $\triangle ABC$ przez $2p$, wówczas będą mieli

$$\begin{aligned} a+b+c &= 2p \\ a+b-c &= 2(p-c) \\ a-b+c &= 2(p-b) \\ b+c-a &= 2(p-a). \end{aligned}$$

Wobec tego

$$h^2 = \frac{16p(p-a)(p-b)(p-c)}{4c^2}$$

$$\text{Tak więc } S = \frac{ch}{2} = \sqrt{p(p-a)(p-b)(p-c)}.$$

§ 299. Badając pola wielokątów podobnych, natrafiamy na następujące twierdzenie, mające liczne zastosowania, zwłaszcza przy obliczaniu powierzchni i objętości brył.

Twierdzenie. *Pola podobnych wielokątów mają się do siebie tak, jak kwadraty boków odpowiednich.*

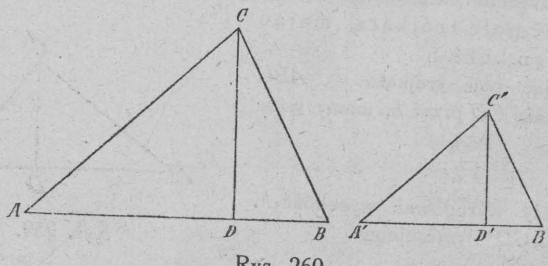
I. Twierdzenia dowiedziemy najpierw dla trójkątów.

Jeżeli mamy dane dwa trójkąty podobne

$$\triangle ABC \sim \triangle A'B'C'$$

i jeżeli wykreślimy w nich wysokości $CD, C'D'$, wówczas musi być również

$$\triangle ACD \sim \triangle A'C'D' \quad (\text{dlaczego?})$$



Rys. 260.

Oznaczając pola trójkątów danych odpowiednio przez S i S' , wysokości zaś CD i $C'D'$ przez h i h' , mamy (§ 293), str. 268):

$$\frac{S}{S'} = \frac{ch}{c'h'},$$

Z trójkątów $\triangle ACD$, $\triangle A'C'D'$ mamy

$$\frac{h}{h'} = \frac{b}{b'}, \text{ a więc również } \frac{h}{h'} = \frac{c}{c'} \quad (\text{dlaczego?})$$

$$\text{czyli } \frac{S}{S'} = \frac{c^2}{c'^2}.$$

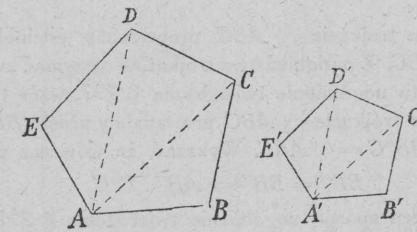
Przypomnijmy, że jeśli jest podana równa stosunek dwóch sumy naszych proporcji, to suma naszych proporcji jest jednorazowa.

II. Niech będą dane np. dwa podobne pięciokąty.

Oznaczmy boki ich odpowiednio przez a_1, a_2, \dots, a_5 oraz a'_1, a'_2, \dots, a'_5 .

$$\text{Mamy } \frac{a_1}{a'_1} = \frac{a_2}{a'_2} = \dots = \frac{a_5}{a'_5}.$$

Jeżeli podzielimy nasze wielokąty w jednakowy sposób na trójkąty (np. zapomocą przekątnych, jak na rysunku 261), wów-



Rys. 261.

czas otrzymamy szereg podobnych trójkątów. Oznaczając ich pola przez S_1, S_2, \dots , mamy

$$\frac{S_1}{S'_1} = \frac{S_2}{S'_2} = \frac{S_3}{S'_3} = \frac{a_1^2}{a'_1^2};$$

zatem

$$\frac{S_1 + S_2 + S_3}{S'_1 + S'_2 + S'_3} = \frac{a'_1^2}{a_1^2}.$$

Cwiczenia XLVII. 1. Wykazać, że pola podobnych trójkątów mają się do siebie tak, jak kwadraty ich wysokości, środkowych, dwusiecznych, promieni kół wpisanych lub opisanych.

2. W trójkącie prostokątnym $\triangle ABC$, w którym $\angle C = 90^\circ$, obliczyć wysokość CC' jako funkcję przeciwprostokątnej, jeżeli wiemy, że $S_{\triangle ACC'} : S_{\triangle BCC'} = m^2 : n^2$ i że $r_a : c = k : l$, gdzie k, l, m, n , są to liczby dane.

3. Pole trójkąta prostokątnego $\triangle ABC$ równa się k^2 ; obliczyć pole trójkąta $\triangle ACC'$, jeżeli wiadomo, że $a : r_a = m$ i że CC' jest wysokością.

4. W trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$

bok $c = 40$ cm, a $S_{\triangle CCA} : S_{AA'C} = 3 : 4$;
obliczyć długość odcinka BA' , jeżeli A', C' są spodkami wysokości.

5. W trójkącie równoramiennym $\triangle ABC$ wpisano koło, dotykające różnych boków a i b odpowiednio w punktach A_1, B_1 . Obliczyć promień koła wpisanego, jeżeli wiemy, że $c = 60$ cm i że pole czworoboku A_1CB_1W jest 3 razy mniejsze od pola trójkąta $\triangle ABC$.

6. Trójkąt $\triangle ABC$ przeciąć prostą równoległą do boku a tak, by podzielić jego pole w stosunku $9 : 16$.

Twierdzenie § 299 opiera się jedynie na pojęciach pola i podobieństwa, natomiast nigdzie w dowodzie nie opieraliśmy się na tw. Pitagorasa. Jest więc ono niezależne od tw. Pitagorasa i może stanowić podstawę dowodu tego twierdzenia.

7. Dowieść twierdzenia Pitagorasa, opierając się na tem, że wysokość dzieli trójkąt prostokątny na trójkąty podobne.

Twierdzenie Pitagorasa i tw. §§ 296, 297 dadzą się z łatwością uogólnić w następujący sposób:

8. W dowolnym trójkącie $\triangle ABC$ prowadzimy odcinek BB' tak, żeby było: $\not\propto AB'B = \not\propto ABC$. Z podobieństwa trójkątów otrzymamy związek $c^2 = b \cdot b'$. AB' i wykazać, że mamy tu uogólnienie twierdzenia § 297, wzór (2).

9. W dowolnym trójkącie $\triangle ABC$ prowadzimy proste BB' , BB'' tak, żeby było: $\not\propto AB'B = \not\propto BB''C = \not\propto ABC$. Wykazać, że wówczas mamy:

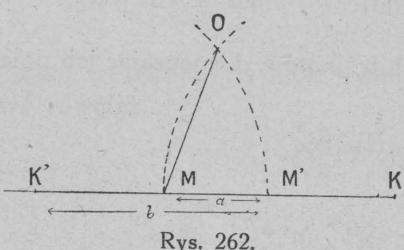
$$BB'^2 = BB''^2 = AB' \cdot B'C$$

i że otrzymaliśmy w ten sposób uogólnienie twierdzenia § 297, wzór (1).

10. Z zadania 8-go wysnuć uogólnienie tw. Pitagorasa.

11. Uzasadnić następującą konstrukcję odcinka średniego proporcjonalnego. Niech będą dane odcinki a i b . Na dowolnej prostej odkładamy odcinek $MM' = a$ oraz odcinki $MK = M'K' = b$, poczem kreślimy koła $(K)b$ i $(K')b$, przecinające się w punkcie O . Mamy $MO^2 = ab$.

12. Na zadaniu 9-em można oprzeć nową konstrukcję odcinka średniego proporcjonalnego.



Rys. 262.

ROZDZIAŁ II.

O potędze punktu względem koła, o osiach pierwiastnych i o pękach kół.

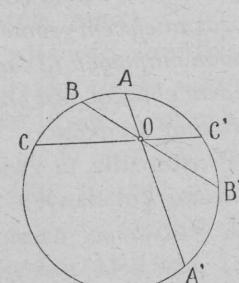
§ 300. W §§ 198–201 (str. 175) poznaliśmy szereg twierdzeń o linach stycznych i siecznych do koła. Wszystkie te twierdzenia dadzą się wysłowić inaczej i ująć w jedno następujące

Twierdzenie. Jeżeli koło przecina proste, należące do jednego pęku, wówczas wyznacza na każdej z nich po dwa odcinki, mie-

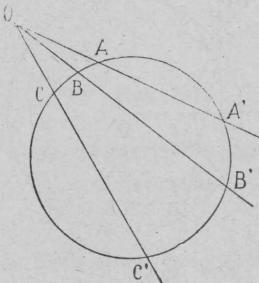
rzone od wierzchołka pęku; iloczyn tych odcinków jest wielkością stałą dla danego wierzchołka i danego koła.

W szczególności iloczyn ten równa się kwadratowi stycznej poprowadzonej z wierzchołka pęku, jeżeli wierzchołek ten leży zewnętrzko koła.

Gdyby uczeń nie znał własności, o których mowa w §§ 198–201, może dowieść twierdzenia niniejszego bezpośrednio. Wystarczy np.



Rys. 263.



Rys. 264.

na rys. 263 połączyć B z C i B' z C' , aby otrzymać dwa trójkąty podobne $\triangle OBC \sim \triangle OB'C'$ (dlaczego?), z których wynika od razu, że

$$\frac{OB}{OC} = \frac{OC'}{OB'},$$

czyli $OB \cdot OB' = OC \cdot OC'$.

Uczeń sam zbuduje dowody dla przypadku, gdy wierzchołek pęku leży poza kołem i gdy rozważymy 1) odcinki, wyznaczone na dwóch dowolnych siecznych; 2) odcinki, wyznaczone na siecznej i stycznej.

Stał y iloczyn, o którym mowa w twierdzeniu, nazywa się potęgą punktu (mianowicie wierzchołka pęku) względem koła.

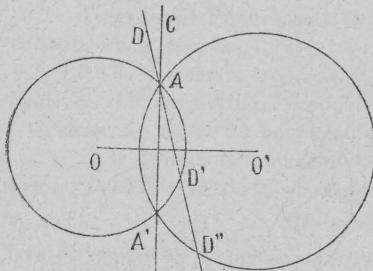
Zwróćmy uwagę, że jeśli wierzchołek O leży wewnątrz koła, wówczas odcinki, wyznaczone na każdej siecznej, mają zwroty przeciwnie (jak np. OA , OA' na rys. 263), a więc długości ich wyrażają się liczbami o znakach przeciwnych (jeśli więc długość OA uważamy za liczbę dodatnią, to długość OA' musi być liczbą ujemną, i odwrotnie).

Jeżeli natomiast wierzchołek O leży zewnętrzko koła, wówczas

odcinki OA , OA' i t. d. mają wszystkie ten sam zwrot, a więc długości ich są liczbami o tym samym znaku.

Wynika stąd, że potęga punktu, leżącego wewnątrz koła, jest liczbą ujemną, potęga zaś punktu zewnętrznego jest liczbą dodatnią.

Jaką liczbą wyraża się potęga punktu, leżącego na okręgu koła?



Rys. 265.

§ 301. Twierdzenie. Jeżeli mamy dane dwa koła $(O)r$, $(O')r'$. wówczas miejscem geometrycznym punktów, mających tę samą potęgę względem obu kół, jest prostopadła do ich linii środków.

Prostopadła ta zwie się osią pierwiastną kół danych.

I. Rozważmy najpierw przypadek, gdy koła przecinają się.

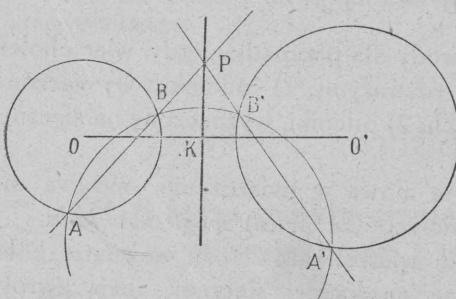
Każdy punkt C , leżący na przedłużeniu spólnej cięciwy, AA' , ma jednakową potęgę względem obu kół, mianowicie równającą się iloczynowi $CA \cdot CA'$.

Po wtóre, żaden inny punkt D płaszczyzny nie posiada tej własności, gdyż w takim razie mielibyśmy (rys. 265).

$$DA \cdot DD' = DA \cdot DD''$$

$$DD' = DD'',$$

czyli



Rys. 266.

że prosta PK , prostopadła do linii środków OO' , jest żądanem miejscem geometrycznym.

co jest niedorzeczne.

II. Jeżeli dane koła nie przecinają się, wówczas przecinamy je oba dowolnym trzecim kołem (rys. 266); wspólnie cięciwy AB , $A'B'$ niech się przecinają w punkcie P . Punkt ten ma jednakową potęgę względem obu danych kół $(O)r$ i $(O')r'$ (dlaczego?). Powiadam,

(dlaczego?). Powiadam,

Istotnie, jeżeli wprowadzimy następujące oznaczenia (rys. 267):

$$PS = PS' = t, PO = a,$$

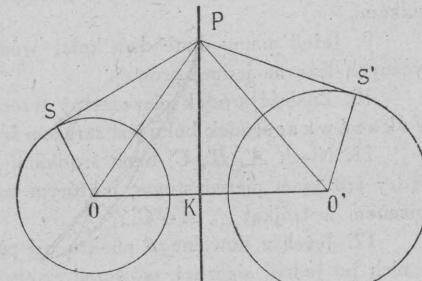
$$PO' = b,$$

wówczas musi być

$$t^2 = a^2 - r^2 = b^2 - r'^2,$$

zatem $a^2 - b^2 = r^2 - r'^2$.

Ponieważ $r^2 - r'^2$ jest wielkością stałą (dlaczego?) zatem punkt P posiada tę własność, że różnica kwadratów jego odległości od dwóch stałych punktów O , O' jest stała. Wynika stąd, że miejscem geometrycznym punktu P jest prostopadła PK . (Ćwiczenia XLVI, 36, str. 274).



Rys. 267.

Ćwiczenia XLVIII*). 1. Zbudować oś pierwiastną dwóch kół, nie posługując się zwykłą konstrukcją prostopadlej.

2. Zbadać, jak zmienia się położenie osi pierwiastnej dwóch kół $(O)r$, $(O')r'$, jeżeli koło $(O)r$ jest nieruchome, drugie zaś koło $(O')r'$ przesuwamy po płaszczyźnie. W szczególności zastanowić się nad położeniem osi pierwiastnej, jeżeli

- 1) koła są do siebie styczne wewnętrznie lub zewnętrznie,
- 2) jedno leży wewnętrznie drugiego,
- 3) koła są spłoszko.

3. Niech będą dane na płaszczyźnie trzy koła $(O)r$, $(O')r'$, $(O'')r''$, których środki O , O' , O'' nie leżą na jednej prostej. Dowieść, że trzy osie pierwiastnych tych kół przecinają się w jednym punkcie.

Punkt ten nazywa się środkiem pierwiastnym trzech kół.

4. Odszukać środek pierwiastny trzech kół, których środki leżą na jednej prostej.

4a. Czy zawsze istnieje środek pierwiastny czterech kół?

5. Czy można odnaleźć środek pierwiastny trzech kół, stycznych do siebie w tym samym punkcie A ?

6. Jeżeli ze środka pierwiastnego poprowadzimy styczne do wszystkich trzech kół, wówczas ich punkty styczności znajdują się na okręgu czwartego koła, przecinającego trzy kół dane pod kątem prostym**).

7. Ortocentrum trójkąta jest środkiem pierwiastnym kół, wykreślonych na bokach trójkąta jako na średnicach.

*) Uczeń może, prócz wymienionych poniżej zadań, rozwiązać ćwiczenia XXX, na str. 177, stosując poznane pojęcia miary odcinka i tw. § 300 zamiast pojęcia równoważności prostokątów.

**) Kątem między dwiema liniami krzywymi nazywamy kąt między stycznymi, poprowadzonimi do tych krzywych w ich punkcie przecięcia się.

8. Ortocentrum trójkąta jest środkiem pierwiastnym trzech kół, których średnicami są odcinki wysokości trójkąta, zawarte między ortocentrem a wierzchołkami.

9. Jeżeli mamy dane dwa koła, wówczas środki wszystkich ich spólnych stycznych leżą na jednej prostej.

10. Znaleźć środek pierwiastny trzech kół zawpisanych trójkąta $\triangle ABC$. [Wskazówka: środek boku jest zarazem środkiem spólnej stycznej do dwóch kół.]

11. Niech A', B', C' będą środkami boków a, b, c . Jaki związek zachodzi między środkiem pierwiastnym, o którym mowa w zadaniu poprzednim, a kołem wpisanym w trójkąt $\triangle A'B'C'$?

12. Jeżeli z dowolnego punktu osi pierwiastnej dwóch kół poprowadzimy do nich po jednej siecznej, wówczas cztery punkty przecięcia się siecznych z kołami danymi muszą leżeć na okręgu trzeciego koła.

13. Dana jest prosta m i punkt A , nie leżący na niej. Łaczmy A z dowolnym punktem P prostej m i na prostej AP obieramy taki punkt Q , że $AP \cdot AQ$ jest wielkością stałą. Co kreśli punkt Q , gdy punkt P przesuwa się po prostej m ?

14. Dane są dwa koła $(O)r$ i $(O')r'$ oraz dwie liczby k^2 i m^2 . Znaleźć na płaszczyźnie taki punkt P , żeby jego potęga względem pierwszego koła równała się k^2 ; względem drugiego równała się m^2 .

15. Każdy punkt możemy uważać jako koło o promieniu równymącym się zera. Czem wobec tego jest potęga jednego punktu względem drugiego?

15 a. Zbudować oś pierwiastną danego koła $(O)r$ i danego punktu M .

16. Danym promieniem r zakreślić koło, przecinające dwa dane koła pod kątem prostym.

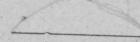
17. Danym promieniem r zakreślić koło, przejmujące przez dany punkt A i przecinające pod kątem prostym inne dane koło.

18. Wykreślić koło, przecinające pod kątem prostym trzy dane koła.

19. Dane są dwa koła. Wykreślić trzecie koło, przecinające dwa pierwsze pod kątem prostym tak, żeby styczna do tego trzeciego koła, poprowadzona z danego punktu A , równała się danemu odcinkowi m .

20. Miejscem geometrycznym środków kół, przecinających dwa dane koła $(O)r, (O')r'$ według średnic, jest prosta, symetryczna z osią pierwiastną tych dwóch kół względem środka odcinka OO' .

21. Wykreślić koło, przecinające dwa dane koła według średnic, trzecie zaś dane koło pod kątem prostym.



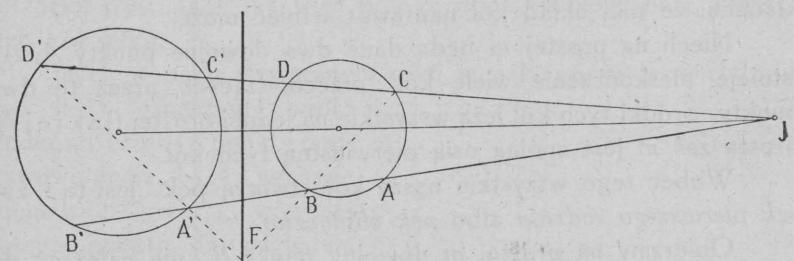
22. Jeżeli ze środka jednokładności J (lub J') dwóch kół poprowadzimy sieczną, przecinającą koła w punktach P, Q, P', Q' tak, iż P i P' odpowiadają sobie, wówczas musi być

$$JP \cdot JQ' = JQ \cdot JP'.$$

23. Co dzieje się z iloczynami, o których mowa w zadaniu poprzednim, jeżeli sieczną obracamyokoła środka jednokładności?

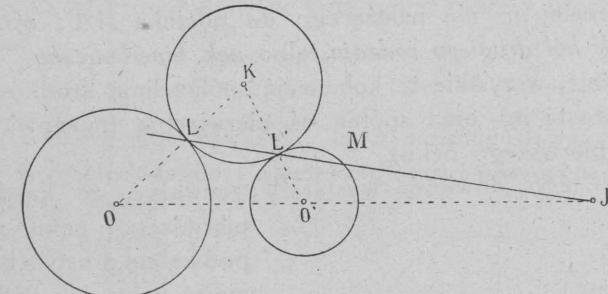
24. Ze środka jednokładności J prowadzimy dwie sieczne, przecinające jedno dane koło w punktach A, B, C, D , drugie zaś w punktach A', B', C', D' .

Dowieść, że wszystkie nieodpowiadające sobie sieciwy (np. $A'D'$ oraz BC) przecinają się na osi pierwiastnej kół [Wskazówka: B, C, A', D' , leżą na jednym okręgu. Dlaczego?].



Rys. 268.

25. Jeżeli wykreślimy dowolne koło, styczne do dwóch danych kół $(O)r, (O')r'$, wówczas prosta, łącząca punkty styczności, musi przejść przez środek jednokładności kół danych. [Wskazówka: dowieść, iż $O'M||OL$.]



Rys. 269.

26. Kiedy w poprzednim zadaniu prosta LL' przechodzi przez środek jednokładności zewnętrzny, kiedy zaś przez wewnętrzny?

27. Jeżeli wykreślimy dwa koła styczne do dwóch danych kół, wówczas oś pierwiastna którejkolwiek pary kół przechodzi przez środek jednokładności drugiej pary. Jakie ograniczenie należy wprowadzić, dotyczące rodzaju styczności?

28. Dane są punkty A, B i koło $(O)r$. Znaleźć taki punkt X , żeby było $AX=XB$, oraz żeby odcinek AX równał się stycznej, poprowadzonej z punktu X do koła danego.

29. Wykreślić dwa koła, mając dane ich środki, oś pierwiastną i środek jednokładności zewnętrzny.

§ 302. Określenie. Pękiem kół nazywamy wszystkie koła, mające spólną linię środków i spólną oś pierwiastną.

Wprowadzając pojęcie pęku kół, musimy wykazać na przykładach, że taki układ kół naprawdę istnieć może.

Niech na prostej m będą dane dwa dowolne punkty A, A' . Istnieje nieskończenie wiele kół, przechodzących przez te dwa punkty. Środki tych kół leżą wszystkie na jednej prostej (jak i ej?), prosta zaś m jest spólną osią pierwiastną tych kół.

Wobec tego wszystkie nasze koła tworzą pęk. Jest to t. zw. *pęk pierwszego rodzaju* albo *pęk eliptyczny*.

Obierzmy na prostej m dowolny punkt B , nie należący do odcinka AA' . Z punktu B możemy poprowadzić styczne BS_1, BS_2, \dots do wszystkich kół pęku; styczne te równają się sobie, zatem punkty S_1, S_2, S_3, \dots leżą wszystkie na jednym okręgu, którego środkiem jest punkt B .

Powtarzając to samo rozumowanie dla każdego innego punktu prostej m , nie należącego do odcinka AA' , otrzymamy t. zw. *pęk kół drugiego rodzaju*, albo *pęk hiperboliczny*.

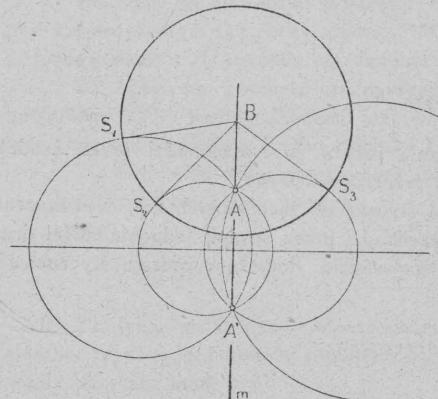
Istotnie, wszystkie te koła mają spólną linię środków (mianowicie prostą m) oraz spólną oś pierwiastną (mianowicie linię środków pierwszego pęku).

Aby tego dowieść, wystarczy zauważyć, że każde koło pierwszego pęku przecina pod kątem prostym koła drugiego pęku, jak widać z rysunku (dlaczego?).

Punkt przecięcia się linii środków wszystkich kół pęku z osią pierwiastną tych kół nazywa się *punktem środkowym pęku*.

§ 303. Cechą charakterystyczną pęku kół pierwszego rodzaju jest to, że wszystkie koła pęku przechodzą przez dwa stałe punkty, zwane *punktami podstawowymi pęku*.

Wobec tego punkt środkowy pęku leży wewnątrz każdego



Rys. 270.

z kół pęku, potęga więc jego względem kół pęku wyraża się zawsze liczbą ujemną (rys. 271).

W pęku kół drugiego rodzaju punkt środkowy leży zewnętrz kół pęku (rys. 272), ma więc potęgę dodatnią względem wszystkich kół pęku.

Jeżeli w pęku eliptycznym czyli w pęku pierwszego rodzaju (rys. 271) oznaczymy punkt środkowy przez O , punkty podstawowe przez A i A' , wreszcie odcinek OA przez k , wówczas potęga punktu O względem każdego koła pęku wyrazi się iloczynem długości odcinków OA i OA' czyli równać się będzie liczbie ujemnej $-k^2$. Oznaczając przez d odległość od O do środka M któregokolwiek koła pęku, przez r promień tego koła mamy:

$$r^2 = d^2 + k^2 \dots (2)$$

Jak widać z tego równania, na d możemy dawać wszelkie możliwe wartości dodatnie i ujemne: długość promienia r będzie zawsze liczbą rzeczywistą (dlaczego?).

Znaczy to, że każdy punkt na linii środków MN może być środkiem koła, należącego do pęku.

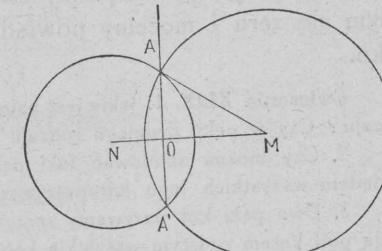
Jeżeli natomiast mamy do czynienia z pękiem drugiego rodzaju (rys. 272), wówczas, oznaczając przez k^2 potęgę punktu O względem kół pęku, mamy

$$r^2 = d^2 - k^2 \dots (2),$$

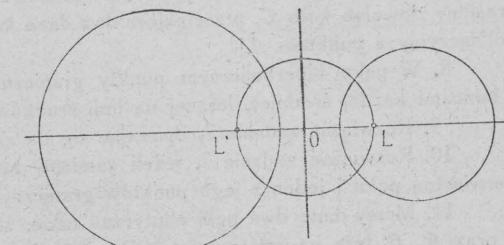
skąd wynika, że musi być

albo $d < -k$, albo $d > k$ (dlaczego?).

Dowodzi to, że jeśli po obu stronach punktu O odłożymy



Rys. 271.



Rys. 272.

odcinki $OL = k$, $OL' = -k$, wówczas na odcinku LL' nie może znajdować się środek żadnego z kół pęku.

Punkty L, L' nazywamy *punktami granicznymi pęku drugiego rodzaju*, a to dlatego, że przy $d = \pm k$ mamy z równania (2)

$$r = 0$$

tak, że punkty L, L' możemy uważać za koła o promieniu równającym się zeru i możemy powiedzieć, że te dwa koła należą do pęku.

Ćwiczenia XLIX. 1. Jakie jest najmniejsze koło w danym pęku pierwszego rodzaju? Czy w pęku drugiego rodzaju istnieje koło najmniejsze?

2. Czy można zbudować taki pęk kół, by punkt środkowy pęku miał względem wszystkich jego kół potęgę równającą się zeru (*pęk paraboliczny*)?

3. Dwa pęki kół nazywamy *sprzężonimi*, jeżeli koła jednego pęku przecinają pod kątem prostym wszystkie koła drugiego pęku i odwrotnie.

Wykazać, że pęk hiperboliczny jest *sprzężony* z eliptycznym, jeżeli linia środków pierwego jest osią pierwiastną drugiego.

4. Jeżeli mamy dane dwa pęki sprzężone, wówczas punkty graniczne jednego są punktami podstawowymi drugiego pęku.

5. Dane są dwa punkty graniczne pęku hiperbolicznego; zbudować taki pęk.

6. Dane jest jedno koło pęku hiperbolicznego i jeden punkt graniczny; zbudować pęk.

7. Mamy dane dwa koła pęku hiperbolicznego; zbudować to koło pęku, które przechodzi przez dany punkt A . [Wskazówka: przez dany punkt A kreślimy dowolne koło C , przecinające dwa dane koła, środek pierwiastny trzech kół łączymy z punktem A .]

8. W pęku hiperbolicznym punkty graniczne są harmonicznie sprzężone z końcami każdej średnicy, leżącej na linii środków.

9. Rozwiązać zadanie 7, opierając się na zadaniu 8-em.

10. Rozwiązać zadanie 7, jeżeli zamiast dwóch kół pęku mamy daną oś pierwiastna pęku i jeden z jego punktów granicznych.

11. Mamy dane dwa pęki eliptyczne takie, że ich punkty podstawowe A, B oraz A', B' leżą na jednej prostej. Dowieść, iż spłone cięciwy kół obu pęków przecinają się wszystkie w jednym punkcie, leżącym na prostej AA' .

12. Koła pęku eliptycznego dzielą na odcinki proporcjonalne każdą sieczną, poprowadzoną przez jeden z punktów podstawowych pęku.

13. Dane są punkty podstawowe pęku eliptycznego oraz koło $(O)r$, nie należące do pęku; zbudować to koło pęku, które przecina pod kątem prostym koło $(O)r$.

14. Zbudować koło, należące do danego pęku i styczne do danego koła $(O)r$,

15. Jeżeli prosta przecina dwa koła pęku w punktach A, B oraz A', B' , oś zaś pierwiastna w punkcie C , wówczas odcinki AA' , BB' widać pod kątem prostym ze wszystkich punktów okręgu, którego środkiem jest O i które przecina pod kątem prostym oba koła dane.

16. Niech będzie dany pęk hiperboliczny i dowolny stały punkt A ; dowieść, że biegunowe punktu A względem wszystkich kół pęku przechodzą przez stały punkt A' . Punkt ten jest średnicowo przeciwny punktowi A w kole ALL' , gdzie L i L' są punktami granicznymi pęku. [Wskazówka: jeżeli dwa koła przecinają się pod kątem prostym, wówczas każde z nich dzieli harmonicznie średnice drugiego koła.]

17. Biegunowe punktu granicznego względem dowolnego koła pęku przechodzi przez drugi punkt graniczny.

ROZDZIAŁ III.

O poprzecznych.

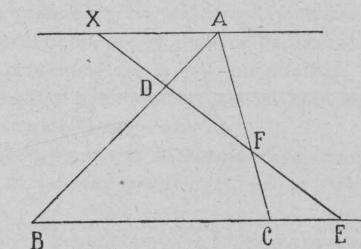
§ 304. Twierdzenie Menelaosa*). Jeżeli przetniemy trójkąt ABC dowolną prostą DEF , wówczas otrzymamy na jego bokach lub na ich przedłużeniach sześć odcinków, rachując od wierzchołków trójkąta, przyciem iloczyn trzech odcinków, nie mających wspólnych końców, równa się iloczynowi trzech drugich odcinków czyli

$$AD \cdot BE \cdot CF = AF \cdot CE \cdot BD.$$

Przez A poprowadźmy równoległą do boku BC . Niech poprzeczna spotyka tę równoległą w punkcie X . Z trójkątów podobnych (jakich?) mamy:

$$\frac{CF}{CE} = \frac{AF}{AX}$$

$$\frac{BE}{BD} = \frac{AX}{AD}$$



Rys. 273.

Skąd przez pomnożenie mamy

$$\frac{CF \cdot BE}{CE \cdot BD} = \frac{AF}{AD}$$

$$\text{czyli } AD \cdot BE \cdot CF = AF \cdot CE \cdot BD.$$

§ 305. Twierdzenie przeciwnie (względem § 304). Jeżeli na bokach trójkąta $\triangle ABC$ lub na ich przedłużeniach mamy dane trzy punkty D, E, F , nie leżące na jednej prostej, wówczas iloczyn odcinków $AD \cdot BE \cdot CF$ nie może równać się iloczynowi trzech pozostałych odcinków $AF \cdot CE \cdot BD$.

Istotnie, jeżeli prosta DE (rys. 274) przecina bok AC (lub jego przedłużenie) w punkcie F' , wówczas mamy

$$AD \cdot BE \cdot CF' = AF' \cdot CE \cdot BD,$$

*) Matematyk aleksandryjski; żył i działał za panowania Trajana i Domcjana (koniec I wieku po Chr.).

czyli $\frac{AD \cdot BE}{CE \cdot BD} = \frac{AF'}{CF'} \dots \dots (1)$

Gdybyśmy mieli, wbrew naszemu twierdzeniu,

$$AD \cdot BE \cdot CF = AF \cdot CE \cdot BD,$$

wówczas byłoby

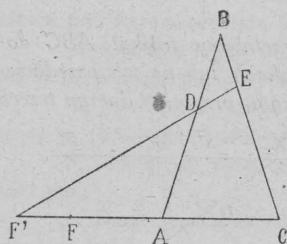
$$\frac{AD \cdot BE}{CE \cdot BD} = \frac{AF}{CF} \dots \dots (2)$$

Z równości (1) i (2) wynikałoby, że

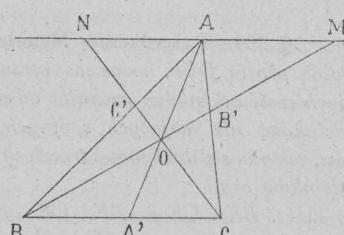
$$\frac{AF'}{CF'} = \frac{AF}{CF}$$

czyli na odcinku AC istniały dwa punkty F, F' , dzielące go oba wewnętrznie (lub oba zewnętrznie) w tym samym stosunku, co jest rzeczą niemożliwą.

§ 306. Twierdzenie Cevy*). Jeżeli proste, łączące wierzchołki trójkąta $\triangle ABC$ z dowolnym punktem O , przecinają przeciwnielego boki trójkąta w punktach



Rys. 274.



Rys. 275.

A', B', C' , wówczas iloczyn trzech odcinków, nie mających spólnych końców $AC' \cdot BA' \cdot CB'$ równa się iloczynowi trzech pozostałych odcinków $A'C \cdot B'A \cdot C'B$.

Przez wierzchołek A poprowadźmy równoległą do boku BC . Niech N, M będą punktami przecięcia się tej równoległej z prostymi BB' , CC' . Z podobieństwa trójkątów (jakich?) mamy

$$\begin{aligned}\frac{BA'}{A'C} &= \frac{AM}{NA} \\ \frac{CB'}{B'A} &= \frac{BC}{AM} \\ \frac{AC'}{C'B} &= \frac{NA}{BC},\end{aligned}$$

skąd przez pomnożenie wynika, że

$$AC' \cdot BA' \cdot CB' = A'C \cdot B'A \cdot C'B.$$

* Jan Ceva, wybitny matematyk włoski, dowód tego twierdzenia wraz z wieloma innymi zapomocą rozważan, opartych na mechanice, w dziele *De lineis rectis se invicem secantibus statica constructio*, w 1678 r.

§ 307. Twierdzenie odwrotne (wg § 306). Jeżeli na bokach trójkąta mamy dane takie punkty A', B', C' , iż

$$AC \cdot BA' \cdot CB' = A'C \cdot B'A \cdot C'B,$$

wówczas proste AA', BB', CC' przecinają się w jednym punkcie.

Jakoż niech proste AA', BB' przecinają się punkcie O i niech prosta CO przecina bok przeciwnielego w punkcie X' . Na zasadzie tw. Cevy powinno być

$$AX' \cdot BA' \cdot CB' = A'C \cdot B'A \cdot X'B$$

zatem musi być również

$$\frac{AX'}{X'B} = \frac{AC'}{C'B}$$

czyli na boku AB istnieją dwa punkty C' i X' , dzielące ten bok wewnętrznie w tym samym stosunku, co jest niedorzecznego.

Ćwiczenia L. Twierdzenia Menelaosa i Cevy wraz z twierdzeniami odwrotnymi (lub przeciwnymi) dają nam nowy sposób rozpoznawania, czy trzy dane punkty leżą czy nie leżą na jednej prostej, oraz czy trzy dane proste przecinają się w jednym punkcie.

1. Dowieść, że dwusieczne trójkąta przecinają się w jednym punkcie.
2. Dowieść, że środkowe trójkąta przecinają się w jednym punkcie.
3. Dowieść, że wysokości trójkąta przecinają się w jednym punkcie.
4. Proste, łączące wierzchołki trójkąta z punktami styczności koła wpisanego przecinają się w jednym punkcie (punkt Gergonne'a).
5. Proste, łączące wierzchołki trójkąta z punktami styczności tego samego koła zawisanego, przecinają się po trzy w jednym punkcie (t. zw. punkty dobrane Gergonne'a).
6. Proste, łączące wierzchołki trójkąta z punktami, w których przeciwnielegie im boki dotykają kół zawisanego, przecinają się w jednym punkcie (t. zw. punkt Nagela).
7. Spodki trzech dwusiecznych zewnętrznych trójkąta leżą na jednej prostej.
8. Spodki dwóch dwusiecznych wewnętrznych i trzeciej zewnętrznej leżą na jednej prostej.
9. Dowieść istnienia prostej Simsona (ćwiczenia XIX, 36, str. 110) zapomocą tw. odwrotnego do Menelaosa.
10. **Tw. Ponceleta.** Jeżeli wierzchołki wielokąta o nieparzystej liczbie boków połączymy z dowolnym punktem, otrzymamy na przeciwnieległych jego bokach takie odcinki, iż iloczyn wszystkich odcinków, nie mających spólnych końców, równa się iloczynowi pozostałych odcinków.

11. Środki przekątnych czworoboku zupełnego leżą na jednej prostej.

12. Jeżeli mamy dane trzy koła, wówczas każda para posiada po dwa środki jednokładności. Te środki jednokładności leżą po trzy na czterech prostych, zwanych osiami jednokładności trzech kół danych, a mianowicie: trzy środki jednokładności zewnętrzne leżą na jednej osi, a prócz tego każdy środek zewnętrzny leży na jednej osi z dwoma środkami wewnętrznymi, nie sprzeżonymi z nim.

W ten sposób osie jednokładności są bokami czworoboku zupełnego, których przekątnymi są linie środków kół danych.

13. Twierdzenie Pascala. (Porównaj str. 254, § 280.) Jeżeli mamy dany sześciokąt wpisany w koło, wówczas punkty przecięcia się trzech par przeciwnych boków leżą na jednej prostej. [Wskaźówka: do trójkąta utworzonego przez punkty przecięcia się trzech par boków $(a, c), (c, e), (e, a)$, stosujemy trzykrotnie tw. Menelaosa, uważając trzy pozostałe boki za poprzeczne.]

14. Z wierzchołków trójkąta $\triangle ABC$ prowadzimy trzy proste AA' , BB' , CC' , przecinające się w jednym punkcie. Jeżeli punkty A'', B'', C'' są symetryczne z punktami A', B', C' względem środków boków a, b, c , wówczas proste AA'', BB'', CC'' przecinają się też w jednym punkcie.

15. W trójkącie foremnym $\triangle ABC$ odkładamy na bokach c, b odcinki $AC' = CB' = k$; prosta BC' przecina w punkcie A' prostą BC . Obliczyć długość odcinka BA' .

16. W trójkącie $\triangle ABC$ dzielimy boki a, b, c odpowiednio w punktach A', B', C' w stosunku $m : n$. Jeżeli proste CC', AA' przecinają się w punkcie K , wówczas mamy

$$AK : AA' = mn : (m^2 - mn + n^2).$$

ROZDZIAŁ IV.

O zastosowaniu algebry do rozwiązywania zadań konstrukcyjnych.

§ 308. Zadanie konstrukcyjne da się zawsze sprowadzić do wyznaczenia jednego lub kilku punktów. Punkt możemy znaleźć, jeżeli znamy jego odległości od dwóch stałych punktów. Często się zdarza, że z warunków zadania możemy łatwo obliczyć te odległości, a wówczas rozwiązanie zadania konstrukcyjnego sprowadza się do następującego zadania:

zbudować odcinek, mając dany wzór, który wyraża zależność między odcinkiem szukanym a innymi, danymi odcinkami.

Przekonamy się zaraz, że zadanie to potrafimy rozwiązać z pomocą cyrkla i liniału, o ile związek między odcinkiem szukanym a odcinkami danymi wyraża się równaniem 1-go lub 2-go stopnia (innymi słownami: o ile odcinek szukany jest funkcją stopnia 1-go lub 2-go odcinków danych).

§ 309. Istotnie, jeżeli między odcinkiem x a odcinkami da-

nemi zachodzi związek 1-go stopnia, wówczas możemy zawsze sprowadzić go do postaci

$$\begin{aligned} ax &= b \\ \text{czyli} \quad x &= \frac{b}{a} \\ \text{albo inaczej:} \quad x &= \frac{b}{a}. \end{aligned}$$

Jak widzimy, odcinek szukany x jest odcinkiem czwartym proporcjonalnym względem odcinków $a, b, 1$, odcinek zaś czwarty proporcjonalny budować umiemy.

§ 310. Jeżeli związek między odcinkiem x a odcinkami danymi wyraża się równaniem 2-go stopnia, wówczas możemy mu nadać jedną z czterech następujących postaci:

$$x^2 - px + q^2 = 0 \dots \dots (1)$$

$$x^2 + px + q^2 = 0 \dots \dots (2)$$

$$x^2 - px - q^2 = 0 \dots \dots (3)$$

$$x^2 + px - q^2 = 0 \dots \dots (4).$$

gdzie p i q^2 są to liczby znane, przy czym p uważamy zawsze za liczbę dodatnią.

Formy (1) i (2) odpowiadają przypadkowi, gdy pierwiastki równania x_1, x_2 mają znaki zgodne: w równaniu (1)oba są dodatnie, w równaniu (2) oba ujemne. Jak w jednym tak i w drugim wypadku mamy

$$p = x_1 + x_2, \quad q^2 = x_1 \cdot x_2,$$

zatem wyznaczenie odcinka x sprowadza się do zadania:

(I) *znać dwa odcinki (x_1 i x_2), mając daną ich sumę i iloczyn.*

W równaniach (3) i (4) pierwiastki mają znaki przeciwnie, a mianowicie w równaniu (3) większym co do wartości bezwzględnej jest pierwiastek dodatni, w równaniu zaś (4) większym jest pierwiastek ujemny. W każdym razie, w jednym czy w drugim przypadku, mamy zawsze

$$p = |x_1| - |x_2|, \quad q^2 = |x_1 x_2|^*).$$

Mögemy tedy powiedzieć, że w przypadku równań (3) i (4) wyznaczenie bezwzględnych wartości odcinków x_1 i x_2 , będących pierwiastkami tych równań, sprowadza się do zadania:

*) Symbol $|a|$ czytamy: „wartość bezwzględna liczby a “.

(II) zbudować dwa odcinki, mając daną ich różnicę i iloczyn. Rzeczą oczywista, że po znalezieniu bezwzględnej wartości tych odcinków wypadnie uwzględnić fakt, iż powinny one mieć zwroty przeciwe.

Rozwiążemy teraz kolejno oba te podstawowe zadania.

§ 311. Zadanie I. Zbudować dwa odcinki, których suma p i iloczyn q^2 są dane.

Mamy do wyboru kilka rozwiązań. Możemy np. postąpić w sposób następujący:

Na średnicy $AB = p$ kreślimy koło, przez A prowadzimy styczną i na niej odkładamy $AC = q$. Jeżeli prowadzimy prostą CE równoległą od AB , otrzymamy żądane rozwiązanie, gdyż

$$CD + CE = AB = p$$

(jak łatwo widać, jeżeli prowadzimy styczną BF),

$$\text{a zarazem } CD \cdot CE = AC^2 = q^2.$$

Czy zadanie jest zawsze możliwe?

§ 312. Zadanie II. Zbudować dwa odcinki, których różnica v i iloczyn q^2 są nam dane.

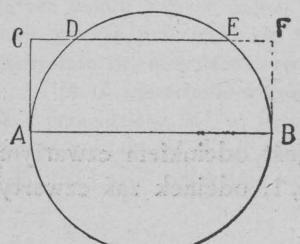
Niech będzie dane koło o średnicy $AB = p$. W punkcie A kreślimy styczną i na niej odkładamy $AC = q$, poczem punkt C łączymy ze środkiem O koła. Odcinki CD , CE , otrzymane na tej siecznej, czynią zaś warunkom zadania gdyż

$$DE = AB = p,$$

$$CD \cdot CE = AC^2 = q^2.$$

§ 313. Zadanie III. Dany odcinek a podzielić na dwie części tak, by większa z nich była średnią proporcjonalną między całym odcinkiem a mniejszą częścią.

Taki podział zwie się podziałem złotym albo podziałem w stosunku skrajnym i średnim.



Rys. 276.

Większą z dwóch części odcinka a nazywają też niekiedy częścią złotą tego odcinka.

Oznaczmy część złotą przez x . Mamy wówczas

$$x^2 = a(a - x)$$

czyli

$$x^2 + ax - a^2 = 0.$$

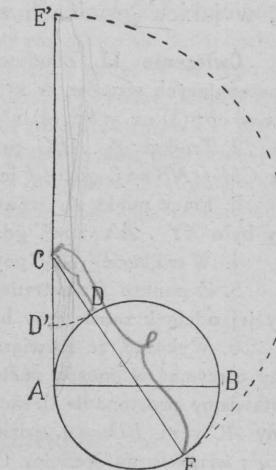
Sprowadziliśmy więc nasze zadanie do typu zadania II*).

Ma ono dwa rozwiązania, których sens z łatwością uprzytomnimy sobie po wykonaniu konstrukcji.

Budujemy tedy koło o średnicy $AB = a$, kreślimy styczną $AC = a$ (rys. 278) i mamy

$$|x_1| = CD, |x_2| = CE.$$

Pozostaje odłożyć te odcinki na prostej AC w przeciwnych zwrotach, poczynając od punktu C . Otrzymujemy punkty E' i D' , które oba dzielą odcinek dany CA w stosunku złotym: jeden dzieli go wewnętrznie, drugi zewnętrznie.



Rys. 278.

Zadanie IV. Dane jest koło $(O)A$ i cięciwa KN , prostopadła do promienia OA w jego środku. Przez punkt A należy poprowadzić sieczną AB tak, żeby odcinek jej BC równał się danemu odcinkowi a (rys. 279).

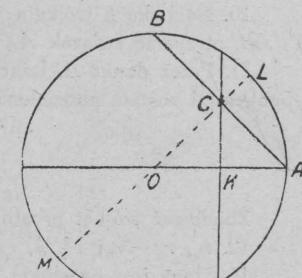
Zakładamy, że figura na rys. 279 czyni zadość warunkom zadania.

Niech będzie $AC = x$.

Jeżeli przez C prowadzimy średnicę ML , wówczas

$$CA \cdot CB = CL \cdot CM \dots (1),$$

a ponieważ $\triangle OCA$ jest równoramienny (dlaczego?), zatem z (1) otrzymujemy



Rys. 279.

*) Rzeczą oczywista, że po otrzymania równania powinniśmy się najpierw przekonać, czy ma ono pierwiastki rzeczywiste. W danym wypadku jest to oczywiste (dlaczego?).

$$ax = (x + r)(r - x) \dots \dots (2)$$

czyli $x^2 + ax - r^2 = 0 \dots \dots (3)$

tak, iż zadanie sprowadziły do typu zadania II.

Uczeń sam przeprowadzi konstrukcję i zbadą, czy oba pierwiastki równania czynią zadość warunkom zadania. (Uwzględnić, w jakich granicach zmieniać się mogą x i a .)

Ćwiczenie II. Zbudować odcinek x , odpowiadający któremukolwiek z następujących wzorów, w których a, b, c są odcinkami danymi: (1) $x^2 = ab$; (2) $x = ab$; (3) $ax = bc$; (4) $x^2 = a^2 + b^2$; (5) $x^2 = a^2 - b^2$; (6) $x^2 = a^2 + b^2 - c^2$.

2. Trójkąt $\triangle ABC$ przeciąć poprzeczną MN tak, żebym było $MN \parallel AB$ oraz $CM - NB = f$, gdzie f jest odcinkiem danym.

3. Przez punkt A , wewnętrzko koła leżący, poprowadzić cięciwę XY tak, żebym było $XY \cdot AX = m^2$, gdzie m jest liczbą daną.

4. W trójkącie $\triangle ABC$ poprowadzić $MN \parallel AB$ tak, żebym było $AM^2 + BN^2 = m^2$

5. Z punktu zewnętrznego A poprowadzić do danego koła sieczną tak, żebym jej odcinek zewnętrzny był trzy razy mniejszy od wewnętrznego.

6. Wykazać, że rozwiązań równań typu (1) i (II) w § 310 (str. 292) możemy otrzymać w sposób następujący: niech będzie $AB = p$, w punktach A i B wystawiamy prostopadłe, leżące po tej samej stronie prostej AB , na nich odkładamy $AC = m$, $BD = n$, gdzie m, n są to dwie liczby, których iloczyn równy się q^2 ; wreszcie na średnicy CD kreślimy półkole, przecinające AB w punkcie E . Odcinki AE, EB są pierwiastkami równań (1) lub (2).

7. Znaleźć konstrukcję, analogiczną do poprzedniej i dającą pierwiastki równań (3) i (4) w § 310.

8. Zbudować taki odcinek x , żebym dany odcinek a był jego częścią złotą.

9. Dane są odcinki a i b ; podzielić a na takie dwie części, by jedna z nich była średnią proporcjonalną między drugą częścią a odcinkiem b .

10. Na boku b trójkąta $\triangle ABC$ znaleźć taki punkt X , żebym prowadząc $XY \parallel AB$, otrzymać związek $AX^2 = XY \cdot AB$.

11. Przez punkt A , leżący wewnętrzko koła, poprowadzić cięciwę tak, by w punkcie A została podzielona w stosunku skrajnym i średnim.

Zbudować trójkąt prostokątny, mając dane:

12. $h_c, r_a - r_b$; 13. b, r_a ; 14. $c + b, r_b$; 16. $a + r_a, c$.

16. Dany jest prostokąt $ABCD$; równolegle do jego boków poprowadzić proste, któreby wyznaczyły prostokąt o polu 2 razy mniejszym (lub większym) od danego.

17. Dany trójkąt przeciąć poprzeczną tak, by podzielić na połowy zarówno jego obwód, jak pole.

18. Dane jest koło (O). Znaleźć taki punkt X , żebym suma stycznych $XA + XB$ równała się siecznej XOY .

19. Na średnicy AOB odkładamy $OC = OD = a$; znaleźć na okręgu taki punkt M , żebym było $OM^2 = MC \cdot MD$.

20. Dane są na płaszczyźnie dwie proste KL, MN ; zbudować trójkąt tak, by podstawa jego leżała na prostej KL i równała się danemu odcinkowi c , przeciwległy wierzchołek C żebym leżał na prostej MN i żebym podstawa była średnią arytmetyczną dwóch drugich boków trójkąta.

21. Newton, który napisał pierwszy podręcznik, traktujący w sposób systematyczny o zastosowaniu algebry do zadań geometrycznych, podaje następujące ćwiczenie: basen czworokątny $ABCD$ otoczyć ze wszystkich stron sieczką, która miała wszędzie jednakową szerokość i pole równiące się danej liczbie a^2 .

22. Zadanie Pappusa. Dany jest kąt prosty i punkt A na jego dwusecznej; przez A poprowadzić prostą tak, by odcinek jej, zawarty między ramionami kąta prostego, równał się danemu odcinkowi m . [Wskazówka: niech O będzie wierzchołkiem kąta prostego, B punktem przecięcia się poprzecznnej z ramieniem kąta, za niewiadomą obieramy $OB = x$ i otrzymujemy równanie kwadratowe. Newton rozwiązuje to samo zadanie, obierając za niewiadomą odległość punktu O od środka poprzecznnej.]

ROZDZIAŁ V.

O wielokątach foremnych.

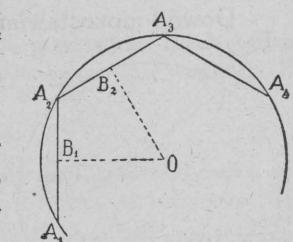
§ 314. Określenie. Foremnym nazywamy wielokąt, którego wszystkie boki i kąty równe są sobie.

Foremny nazywamy też każdą linię łamana, której boki i kąty równe są sobie.

§ 315. Twierdzenie. Na każdym wielokącie foremnym (lub ogólniej: na każdej łamanej foremnej) można opisać koło i w każdy wielokąt foremny (lub ogólniej: w każdą łamankę foremną) można wpisać koło.

1-o. Trzy kolejne wierzchołki wielokąta $A_1 A_2 A_3$ wyznaczają koło. Łatwo dostrzec, że na okręgu tego koła leży również następny wierzchołek A_4 .

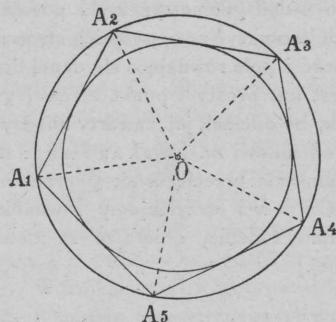
Istotnie, środek O koła leży na osi symetrii OB_2 boku $A_2 A_3$, ale ta sama prosta OB_2 jest osią symetrii dwóch boków: $A_1 A_2$ i $A_3 A_4$, zaś A_4 leży na okręgu koła, przechodzącego przez A_1, A_2, A_3 . W taki sam sposób dowodzimy, że następny wierzchołek A_5 leży na tym samym okręgu i t. d.



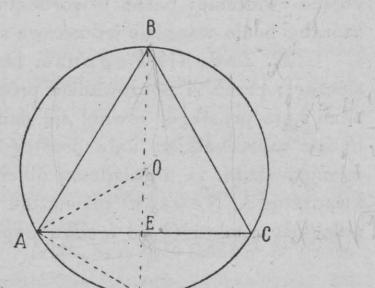
Rys. 280.

2-o. Ponieważ boki $A_1, A_2, A_3, A_4 \dots$ są równemi cięciwami tego samego koła, zatem muszą być jednakowo odległe od jego środka O , czyli musi być:

$$OB_1 = OB_2 = OB_3 = \dots$$



Rys. 281.



Rys. 282.

Tak więc punkt O jest zarazem środkiem koła wpisanego w wielokąt.

§ 316. Określenie. Promień koła wpisanego nazywają również *apotemą* wielokąta foremnego.

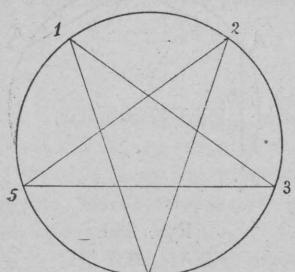
§ 317. Twierdzenie. Jeżeli przez r oznaczamy długość promienia koła, opisanego na wielokącie, wówczas

1-o długość boku sześciokąta foremnego $= r$,

2-o długość boku kwadratu $= r\sqrt{2}$,

3-o długość boku trójkąta foremnego $= r\sqrt{3}$.

Dowód pozostawiamy czytelnikowi, nadmieniając, że długość boku trójkąta foremnego można obliczyć z rysunku 282 na mocy twierdzenia § 300, str. 279.



Rys. 283.

Twierdzenie. Jeżeli podzieliлиmy okrąg koła na n części rownych i połączymy punkty podziału co p , gdzie p jest liczbą pierwszą względem n , wówczas powstał wielokąt foremny o n bokach.

Dwa kolejne punkty podziału A_1, A_2 wyznaczają łuk, stanowiący $\frac{1}{n}$ -tą część okręgu, jeżeli więc łączymy punkty podziału co p (t. j. punkt A_1 z A_{p+1}) wówczas bok łamanej musi być cięciwą łuku, stanowiącego $\frac{p}{n}$ część okręgu (np. bok A_1A_3 pięciokąta wspiera łuk, równający się $\frac{2}{5}$ częściom okręgu).

Jeżeli na tej drodze mamy otrzymać wielokąt, wówczas łamana musi zamknąć się czyli po wykreśleniu, powiedzmy, k boków powinniśmy powrócić do punktu A_1 , z którego wyszliśmy.

Innymi słowy: wykreślając wszystkie k boków wielokąta, obchodzimy okrągokoła całkowitą ilość razy.

Tak więc liczba

$$\frac{kp}{n}$$

musi być liczbą całkowitą. Ponieważ liczby p i n są względem siebie pierwsze, zatem najmniejsza wartość na k , przy której $\frac{kp}{n}$ przybiera wartość całkowitą, jest $k = n$.

W ten sposób dowiedliśmy że wielokąt nasz ma istotnie n boków.

Uwaga. Gdyby liczby p i n nie były względem siebie pierwsze, gdyby np. było $p = da$, $n = db$, wówczas mielibyśmy

$$\frac{kp}{n} = \frac{kda}{db} = \frac{ka}{b}$$

gdzie a i b są już względem siebie pierwsze. Jeśli tedy liczba $\frac{ka}{b}$ miała być całkowitą, to najmniejszą wartością na k byłoby $k = b$. Tak więc wielokąt miałby nie n , lecz tylko b boków.

§ 316. Twierdzenie. Jeżeli mamy daną liczbę całkowitą n , wówczas wielokątów foremnych o n bokach istnieje dwa razy mniej, niż liczb pierwszych względem n i od mniejszych n .

Dowód twierdzenia zrozumiemy najlepiej na przykładzie. Niech będzie dana liczba całkowita $n = 15$. Wypiszmy wszystkie liczby pierwsze względem 15 i mniejsze od 15:

$$1, 2, 4, 7, 8, 11, 13, 14.$$

Wyobraźmy sobie, że okrąg koła podzieliliśmy na 15 równych części. Na mocy § 315, wszystkie możliwe wielokąty foremne o 15 bokach otrzymamy, łącząc punkty podziału co

$$1, 2, 4, 7, 8, 11, 13, 14.$$

Mielibyśmy tedy ósmi piętnastokątów foremnych. Łatwo jednak przekonać się, iż każdy wielokąt został policzony dwa razy, czyli że naprawdę istnieją tylko 4 różne piętnastokąty foremne.

Istotnie, jeżeli wykreślmy cięciwy A_1A_3, A_3A_5 i t. d., wówczas możemy powiedzieć, że połączymy punkty podziału co 2, gdyż A_3 jest drugim punktem, rachując od A_1 . Ale również dobrze mógłby ktoś powiedzieć, że połączymy

punkty co 13, gdyż jeśli, poczynając od A_1 , będziemy rachowali punkty w zwo-
cie zaznaczonym strzałką na rys. 284, wówczas okaże się, że A_3 jest istotnie
trzynastym punktem.

Tak samo, jeżeli wykreślimy cię-
ciwy A_1A_5 , A_5A_9 i t. d., wówczas mo-
żemy uważać, że połączyliśmy punkty co
czwarty, ale równie dobrze możemy
twierdzić, że połączyliśmy je co jedenasty.

Ogólnie: jeżeli, mając n punktów
podziału, łączymy je co p , to jednocześnie
następuje połączenie punktów co $n-p$.

§ 320. Z powyższego widzimy, że
istnieją ogółem cztery piętnastokąty foremne: jeden wypukły i trzy gwiaździste.
Uczeń przekona się sam, że dziesięcio-
kątów mamy tylko dwa: jeden wypukły,
dwugwiaździsty. Tak samo pięciokąty istnieją tylko dwa, natomiast sześciokątów i czworoboków gwiaździstych niema wcale.

Pokażemy jeszcze sposób zbudowania dziesięciokąta i, co za tem idzie,
pięciokąta i piętnastokąta foremnego.

§ 321. Twierdzenie. *Bok dziesięciokąta foremnego otrzymujemy, dzieląc promień w stosunku złotym.*

Niech $A_1, A_2, A_3 \dots A_{10}$ będzie
dziesięciokątem foremnym wypukłym,
wpisany w koło o promieniu r . Oznaczmy
jego bok symbolem a_{10} . Bok dziesięciokąta gwiaździstego otrzymamy, łącz-
ając punkty podziału co trzeci. Oznaczmy
bok ten przez a'_{10} . Mamy tedy

$$A_1A_3 = a_{10}, \quad A_1A_4 = a'_{10}.$$

Z § 84, str. 59 wynika, że suma
kątów wewnętrznych dziesięciokąta wypukłego równa się

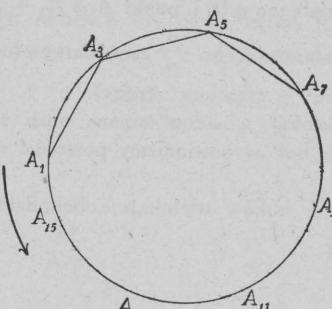
$$2\delta \cdot 10 - 4\delta = 16\delta = 16 \cdot 90^\circ,$$

każdy kąt równa się $\frac{16 \cdot 90^\circ}{10} = 144^\circ$,

wobec czego $\angle OA_1A_2 = \angle OA_2A_1 = 72^\circ$,

oraz $\angle A_1OA_2 = 36^\circ$.

Łatwo dostrzec, że prosta A_1A_4 jest dwusieczną kąta $\angle OA_1A_2$
mamy więc $\angle 1 = \angle 4$, czyli $AD = OD$.

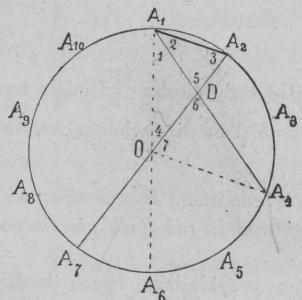


Rys. 284.

drugi gwiaździsty. Tak samo pięciokąty istnieją tylko dwa, natomiast sześciokątów i czworoboków gwiaździstych niema wcale.

Pokażemy jeszcze sposób zbudowania dziesięciokąta i, co za tem idzie,
pięciokąta i piętnastokąta foremnego.

§ 321. Twierdzenie. *Bok dziesięciokąta foremnego otrzymujemy, dzieląc promień w stosunku złotym.*



Rys. 284.

każdy kąt równa się $\frac{16 \cdot 90^\circ}{10} = 144^\circ$,

wobec czego $\angle OA_1A_2 = \angle OA_2A_1 = 72^\circ$,

oraz $\angle A_1OA_2 = 36^\circ$.

Łatwo dostrzec, że prosta A_1A_4 jest dwusieczną kąta $\angle OA_1A_2$
mamy więc $\angle 1 = \angle 4$, czyli $AD = OD$.

Dalej mamy $\angle 3 = \angle 5 = \angle 6 = \angle 7$ (dlaczego?),

$$A_1A_2 = A_1D = a_{10}$$

$$DA_4 = OA_4 = r.$$

Ponieważ

$$A_1A_4 - A_1D = DA_4,$$

$$a'_{10} - a_{10} = r \dots \dots \dots (1)$$

Z podobieństwa trójkątów równoramiennych

$$\triangle A_1DO \sim \triangle A_1OA_4 \quad (\text{dlaczego?})$$

mamy

$$\frac{A_1A_4}{OA_4} = \frac{OA_1}{OD}$$

$$\text{czyli} \quad \frac{a'_{10}}{r} = \frac{r}{a_{10}},$$

albo innymi słowami:

$$a_{10} \cdot a'_{10} = r^2 \dots \dots \dots (2)$$

Równości (1) i (2) wskazują, że odcinki a_{10} , a'_{10} znajdziemy, dzieląc promień r w stosunku złotym, przyczem bok a_{10} odpowiada podziałowi wewnętrznemu, bok zaś a'_{10} odpowiada podziałowi zewnętrznemu (§ 313, str. 291).

§ 322. Zbudowanie obu pięciokątów foremnych nie przedstawia już żadnych trudności, co się zaś tyczy piętnastokąta, to wystarczy uwzględnić tożsamość arytmetyczną

$$\frac{1}{6} - \frac{1}{10} = \frac{1}{15}$$

mechanic **§ 323.** Każdemu, kto znalazł sposób zbudowania $a_3, a_4, a_5, a_6, a_7, a_{10}, a_{15}$, nasuwa się pytanie, czy w podobny sposób, t.j. z pomocą cyrkla i liniału dadzą się zbudować wszystkie wielokąty foremne?

Odpowiedź na to pytanie daje arytmetyka teoretyczna. Powiada ona, że liczba boków n powinna być kształtu

$$n = 2^k \cdot (2^p + 1) \cdot (2^r + 1) \cdot (2^s + 1) \dots ,$$

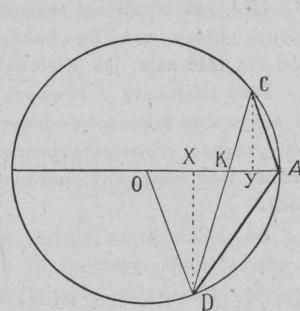
gdzie $k = 0, 1, 2, 3, \dots$

liczby zaś $2^p + 1, 2^r + 1, 2^s + 1, \dots$

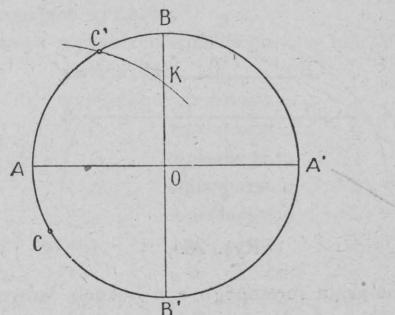
są wszystkie bezwzględnie pierwsze i wszystkie różne
o siebie. Jeżeli n spełnia powyższe warunki, wielokąt da się
wykreślić z pomocą cyrkla i liniału — i odwrotnie.

sobami: (1) zapomocą rachunku, (2) zapomocą konstrukcji Ptolemeusza, (3) zapomocą rys. 287, w którym $AC = a_{10}$, $AD = a_5$.

26. Najprostsza ze znanych konstrukcji pięciokąta i dziesięciokąta jest następująca: niech AOA' , BOB' (rys. 288) będą dwie prostopadłe do siebie średnice:



Rys. 287.



Rys. 288.

odkładamy $B'C = AC = r$, poczem kreślimy koło $(C)C'$, które przecina w punkcie K promień OB . Mamy: $OK = a_{10}$, $AK = a_5$.

27. Jeżeli w koło wpiszemy trapez równoramienny, w którym jedną podstawą jest średnica, drugą zaś a_{10} , wówczas oba równe boki równe muszą a_5 , przekątne zaś równe mają się $a_{10} + r$.

28. Zastosować tw. Ptolemeusza (str. 274) do trapezu, o którym mowa w zadaniu poprzednim. Do jakiego wniosku dochodzimy?

29. W kole prowadzimy dwie prostopadłe do siebie średnice AOA' , BOB' . Na przedłużeniu BA odkładamy $AC = AB$ i prowadzimy średnicę CO , przecinającą łuk BA' w D i łuk AB' w E . Dowieść, że $\frac{1}{2}CE =$ bokowi dziesięciokąta foremnego wypukłego, a $\frac{1}{2}CD =$ bokowi dziesięciokąta gwiaździstego.

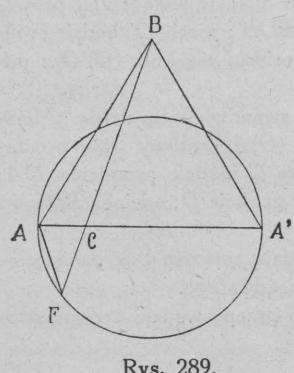
W praktyce wystarcza zazwyczaj konstrukcja przybliżona wielokąta, to też zdawieniarna rzemieślnicy, architekci, inżynierowie etc. starali się wynaleźć odpowiednie sposoby budowania rozmaitych wielokątów. Oto parę takich sposobów:

30. Na średnicy AA' budujemy trójkąt równoboczny $\triangle ABA'$ dzielimy AA' na n części równych, drugi punkt podziału C łączymy z B ; cięciwa AF albo dokładnie albo w przybliżeniu równa się a_n .

Jakoż uczeń sprawdzi, że kładąc $r = 1$, mamy

$$AF^2 = 2 - \frac{n-4}{2} \cdot \frac{3n + \sqrt{n^2 + 16n - 32}}{(n-1)^2 + 3},$$

wstawiając zaś kolejno $n = 3, 4, 5, 6, 8, \dots$,



Rys. 289.

otrzymamy długości odcinków, które łatwo porównać ze znanymi wartościami na $a_3, a_4, a_5, a_6, a_8, \dots$

31 Konstrukcja, przedstawiona na rys. 288, daje dokładne wartości a_5 i a_{10} , a prócz tego mamy:

$$KL \text{ równa się w przybliżeniu } a_8,$$

$$AK \quad " \quad " \quad " \quad " \quad a_{16},$$

gdzie L jest punktem przecięcia się łuku $C'K$ z promieniem OA' .

32. Jeżeli wewnątrz wielokąta foremnego wypukłego obierzemy dowolny punkt K , wówczas suma wszystkich prostopadłych, prowadzonych z K do boków wielokąta, jest n razy większa od apotemy wielokąta. Jakie zmianie ulegnie twierdzenie, jeżeli punkt K obierzemy zewnętrzny wielokąta?

33. Dowolny punkt L na okręgu koła opisanego łączymy ze wszystkimi wierzchołkami wielokąta; dowieść, że suma kwadratów tych odcinków równa się $2nr^2$, gdzie r oznacza promień koła. [Wskazówka: w punkcie L prowadzimy styczną i na nią rzutujemy wszystkie wierzchołki wielokąta.]

34. W dane koło wpisać sześć równych pięciokątów foremnych tak, żeby jeden z nich był spółśrodkowy z kołem, a każdy z pozostałych miał po jednym wierzchołku na okręgu koła danego i jeden bok wspólny z pięciokątem środkowym.

ROZDZIAŁ VI.

O pomiarze koła.

§ 324. Codzienne doświadczenie nasuwa nam mnóstwo zagadnień, w których musimy wyznaczać pole koła lub długość okręgu. Z łatwością wymyślić można rozmaite sposoby dokonywania odpowiednich pomiarów na kole materiałnym: mając np. dane w koło z blachy jednolitej, możemy zmierzyć nitką długość jego okręgu, możemy zważyć koło i przez porównanie z ciężarem kwadratu, zrobionego z tego samego materiału, możemy obliczyć pole koła i t. d.

Oczywista rzecz, że wszystkie otrzymane w ten sposób liczby dają nam tylko przybliżone wartości długości okręgu lub pola koła, ale przybliżenia te mogą zupełnie wystarczyć do niektórych celów praktycznych.

Jeżeli jednak od figur materiałnych zechcemy przejść do figur geometrycznych, natrafimy od razu na ogromne trudności. Długość odcinka jest to liczba, którą otrzymujemy przez porów-

nanie tego odcinka z innym, zwanym jednostką miary. W jaki sposób moglibyśmy porównać okrąg koła z odcinkiem, obranym za jednostkę miary? Odkładanie jednostki nie da się tu przecie zastosować. Dopóki więc nie znajdziemy jakiegoś sposobu porównywania okręgu z odcinkiem prostą, nie będziemy mogli mówić o długości okręgu. To samo powiedzieć możemy o polu koła: odkładanie kwadratu jednostkowego na kole nie da się zastosować.

Sposób porównywania, o który chodzi, nasuwa się nam przy rozważaniu wielokątów wpisanych i opisanych na kole. Wyobraźmy sobie, że mamy dane koło i dwa wielokąty foremne: jeden wpisany w koło, drugi opisany na nim; jeżeli zwiększać będziemy liczbę boków tych wielokątów, wówczas wydaje się niemal oczywistem, że kontury ich zbliżają się do okręgu, obszary zaś wielokątowe zbliżają się do obszaru koła. Powstaje tedy myśl traktowania koła jako granicy, do której dążą nasze wielokąty przy nieograniczonem zwiększaniu liczby boków.

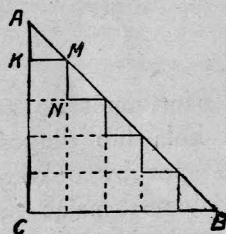
Niestety, intuicja może nas łatwo wprowadzić w błąd. Aby przekonać się o tem, wystarczy rozważyć jeden prosty przykład. Niech będzie dany trójkąt prostokątny $\triangle ABC$. Podzielmy obie jego przyprostokątne na jednakową ilość części równych i przez

punkty podziału poprowadźmy równolegle do AC i BC . Równolegle te wyznaczają nam pełną linię łamana $AKMN \dots B$. Wyobraźmy sobie, że zamiast na 5 części równych (jak na rys. 190) podzieliliśmy przyprostokątne na

10, 20, 40, 80,

części równych. Rzec jasna, że łamana zbliża się tem więcej do odcinka prostej AB , im większa jest liczba części, na które dzielimy przyprostokątne. Zwiększaając coraz bardziej liczbę podziałek, możemy z łatwością osiągnąć to, że najpotężniejsze przyrządy optyczne nie zdołają wykryć żadnej różnicy między łamana a przeciwpromieniową.

Powstaje pytanie: czy możemy twierdzić, że długość przeciwpromieniowej jest granicą, do której dąży długość łamanej, jeżeli zwiększamy nieograniczenie liczby podziałek? Łatwo jest



Rys. 290.

przekonać się, że tak nie jest, że intuicja wprowadziła nas w błąd. Istotnie, uczeń dowiedzie, że długość łamanej jest stała.

Wobec tego, jeśli chcemy zastosować nasz pomysł traktowania koła jako granicy pewnych wielokątów, musimy najpierw przekonać się, czy granice, o których mowa, naprawdę istnieją, a w tym celu musimy mieć dwa nieskończone ciągi odcinków (pół), czyniących zadość wymaganiom pewnika VI-e, mianowicie:

- (1) wyrazy jednego ciągu muszą rosnąć, drugiego zaś maleć;
- (2) wyrazy pierwszego ciągu muszą być zawsze mniejsze od wyrazów drugiego ciągu;
- (3) różnica między wyrazami obu ciągów musi maleć nieograniczenie.

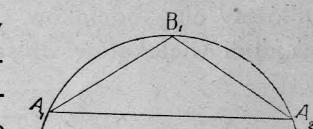
Innymi słowy, będziemy musieli ustalić trzy twierdzenia

- (1) obwody (pola) wielokątów foremnych wpisanych rosną, opisanych zaś maleją;
- (2) obwody (pola) wielokątów foremnych wpisanych pozostają mniejsze od obwodów (pół) wielokątów opisanych;
- (3) różnica między obwodami (polami) wielokątów wpisanych i opisanych może być uczyniona dowolnie mała.

Jeżeli uda się nam dowieść tych trzech prawd, wówczas na mocy pewnika VI-e będziemy mogli twierdzić, że istnieje odcinek większy od obwodów wszystkich wielokątów foremnych wpisanych, a mniejszy od obwodów wszystkich wielokątów foremnych opisanych. Wtedy dopiero będziemy mogli długość tego odcinka nazwać długością okręgu. To samo powiedzieć można o polu koła.

§ 325. Twierdzenie. *Przy podwajaniu liczby boków wielokątów foremnych obwód wielokąta wpisanego rośnie, opisanego zaś maleje.*

Chcąc podwoić liczbę boków wielokąta foremnego wpisanego, dzielimy na połowy wszystkie łuki, podparte przez jego boki. W ten sposób bok $A_1 A_2$ zastępujemy przez łamana $A_1 B_1 A_2$ i przez to samo zwiększamy obwód wielokąta. To samo da się powiedzieć o każdym innym boku.



Rys. 291.

Chcąc podwoić liczbę boków wielokąta foremnego opisa-

O mierzeniu figur płaskich.

nego, dzielimy na połowy łuki, zawarte między punktami styczności boków i w punktach podziału (np. K) prowadzimy styczne.

W pierwotnym wielokącie obwód składał się z łamanych w rodzaju $C_1A_2C_2$; teraz łamana ta została zastąpiona przez łamianą $C_1B_1B_2C_2$. Otóż pierwsza łamana jest sumą odcinków.

$$C_1B_1 + B_1A_2 + A_2B_2 + B_2C_2,$$

druga zaś jest sumą odcinków

$$C_1B_1 + B_1B_2 + B_2C_2,$$

Rys. 292.

a więc druga łamana jest krótsza (dlaczego?).

§ 326. Twierdzenie. *Obwód wielokąta foremnego wpisanego jest mniejszy od obwodu jakiegokolwiek wielokąta foremnego opisanego na tem samem kole.*

Wystarczy dowieść twierdzenia dla wielokątów o jednakowej liczbie boków.

Niech będzie dany wielokąt foremny wpisany $A_1A_2A_3 \dots A_n$.

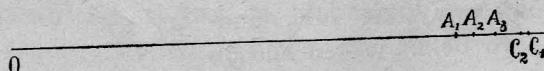
Odpowiedni wielokąt opisany otrzymamy, prowadząc styczne w wierzchołkach pierwszego wielokąta. Otrzymujemy w ten sposób szereg trójkątów $\triangle A_1B_1A_2$, $\triangle A_2B_2A_3$, ..., z których wynika, że

$$A_1B_1 + B_1A_2 > A_1A_2,$$

$$A_2B_2 + B_2A_3 > A_2A_3, \text{ i t. d.}$$

a więc obwód wielokąta $B_1B_2B_3 \dots B_n$ jest większy od obwodu wielokąta $A_1A_2A_3 \dots A_n$.

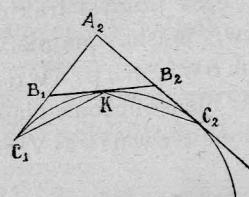
Obierzmy sobie teraz dowolną prostą, na niej punkt O i odłożmy ciąg odcinków OA_1, OA_2, OA_3, \dots , równających się obwodom wielokątów wpisanych, mających $n, 2n, 4n, \dots$ boków,



Rys. 294.

oraz ciąg odcinków OC_1, OC_2, OC_3, \dots równających się obwodom odpowiednich wielokątów opisanych.

Na mocy § 325 możemy twierdzić, że punkty A_1, A_2, A_3, \dots



Rys. 292.

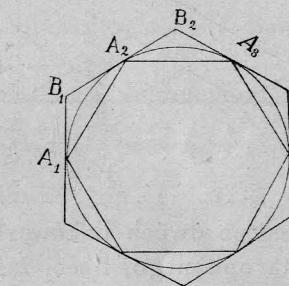
O pomiarze koła.

posuwają się coraz dalej w prawo, punkty zaś C_1, C_2, \dots posuwają się coraz dalej w lewo. Ponieważ dowiedliśmy (w § 326), że $OA_k < OC_k$, zatem każdy punkt A_k leży w lewo od C_k , a więc wszystkie punkty A leżą w lewo od punktów C^* .

Pozostaje do rozstrzygnięcia jedno tylko pytanie: czy odległość między punktami A i C może być uczyniona dowolnie małą? Odpowiedź na to pytanie dają dwa następujące twierdzenia:

§ 327. Twierdzenie. *Różnica między obwodami wielokątów foremnych o n bokach, z których jeden jest wpisany w koło, drugi opisany na niem, jest mniejsza od podwójnej wysokości trójkąta równoramiennej, którego podstawą jest obwód kwadratu opisanego, kąt zaś przy podstawie równa się $\frac{180^\circ}{n}$.*

Konstrukcję, na której oprzemy dowód, można najprościej i najjaśniejs opisać w sposób następujący: wyobraźmy sobie, że oba wielokąty — wpisany i opisany zrobione są z drutu; przecinamy drut w wierzchołku A_1 wielokąta wpisanego i całą figurę rozginamy tak, by wyprostować kontur wielokąta wpisanego. Otrzymamy wtedy figurę, złożoną z n małych trójkątów równoramennych $\triangle A_1B_1A_2$, $\triangle A_2B_2A_3$, ..., $\triangle A_nB_nA_1'$, których podstawy tworzą jeden odcinek A_1A_1' , równający się obwodowi wielokąta wpisanego (rys. 296)**).



Rys. 295.

Łatwo przekonać się, że kąty przy podstawie każdego z tych trójkątków mają po $\frac{180^\circ}{n}$. Istotnie (rys. 295) mamy

$$\angle B_1A_2A_1 + \angle A_1A_2A_3 + \angle B_2A_2A_3 = 180^\circ,$$

$$\text{ale } \angle A_1A_2A_3 = \frac{180^\circ n - 360^\circ}{n} \\ = 180^\circ - \frac{360^\circ}{n},$$

*) Istotnie, gdyby punkt A_n wciśniął się między punkty C , mógłby następować tylko po takim punkcie C_m , gdzie $m > n$. Ale to jest niedorzeczone, gdyż punkt A_m , leżący w prawo od A_n (§ 325), musi leżeć w lewo od C_m (§ 326).

**) Całą tę konstrukcję uczeń opisze w zwykłym języku geometrii.

jakkolwiek mały byłby odcinek ε , możemy znaleźć taki punkt A_k i taki punkt C_k , iż odcinek $A_k C_k$ będzie mniejszy od ε .

Teraz możemy (na mocy pewnika VI-e) twierdzić, że na prostej istnieje jeden i tylko jeden odcinek OB , większy od wszystkich obwodów wielokątów foremnych wpisanych i mniejszy od obwodów wielokątów foremnych opisanych.

Określenie. Długością okręgu nazywamy długość odcinka OB .

§ 330. W taki sam sposób, tylko o wiele łatwiej, możemy ustalić pojęcie pola koła.

Jakoż rozpatrując te same ciągi wielokątów foremnych wpisanych i opisanych, mamy:

(1) Pola wielokątów wpisanych rosną, opisanych zaś maleją, jeżeli wciąż podwijamy liczbę ich boków (dlaczego?).

(2) Pola wielokątów wpisanych pozostają mniejsze od pól wielokątów opisanych (dlaczego?).

(3) Różnica między polami wielokątów wpisanych i opisanych jest mniejsza od pola trójkąta $\triangle A_1 C' A_1$ (rys. 296), pole zaś tego trójkąta może być uczynione dowolnie małym, gdyż równa się ono iloczynowi $4 r \cdot C'K$, w którym czynnik $4 r$ jest stały, drugi zaś czynnik $C'K$ może być uczyniony dowolnie małym (§§ 327—328).

To nas upoważnia do twierdzenia, że istnieje jedna i tylko jedna liczba, większa od pól wielokątów foremnych wpisanych, mniejsza zaś od pól wielokątów foremnych opisanych.

Tę liczbę określamy jako pole koła.

§ 331. Twierdzenie. Długości okręgów mają się do siebie tak, jak promienie tych okręgów.

Niech będą dane dwa koła (O) r i (O') r' . Oznaczmy długości ich okręgów odpowiednio przez c i c' . Powiadam, że mamy

$$\frac{c}{c'} = \frac{r}{r'},$$

Istotnie, mając dane trzy liczby r , r' , c , możemy zawsze znaleźć jedną i tylko jedną taką liczbę d , że zachodzi proporcja:

$$r : r' = c : d$$

Wpiszmy w oba koła wielokąty foremne o jednakowej liczbie boków. Wielokąty te są do siebie podobne (ćwiczenie 10, str. 299). Jeśli więc obwody ich oznaczmy przez $2p$, $2p'$, wówczas musi być (ćwiczenie 11, str. 299):

$$2p : 2p' = r : r'$$

$$2p : 2p' = c : d$$

czyli $2p : 2p' = c : d$, skąd wynika, że $2p : c = 2p' : d$.

Ponieważ w tej proporcji liczba c jest większa od $2p$ (dlaczego?), zatem liczba d musi być większa od $2p'$.

Dowiedliśmy więc, że liczba d jest większa od obwodu każdego wielokąta foremnego, wpisanego w koło (O') r' .

W taki sam sposób uczeń dowiedzie, że liczba d musi być mniejsza od obwodu każdego wielokąta foremnego, opisanego na kole (O') r' .

A skoro tak, to liczba d nie może być niczym innym, jak długością c' okręgu tego koła, czyli musi być istotnie

$$c : c' = r : r'$$

§ 332. Twierdzenie. Stosunek długości okręgu do długości średnicy jest liczbą stałą.

Jakoż dowiedliśmy, że

$$\begin{aligned} c : c' &= r : r', \\ \text{zatem} \quad c : c' &= 2r : 2r', \\ \text{albo} \quad c : 2r &= c' : 2r'. \end{aligned}$$

Ten stały stosunek $c : 2r$ oznaczmy literą grecką π .

$$\begin{aligned} \text{Mamy więc} \quad c : 2r &= \pi \\ \text{czyli} \quad c &= 2\pi r, \end{aligned}$$

co daje następującą

Reguła. Aby obliczyć długość okręgu, mnożymy długość jego średnicy przez stałą liczbę π .

§ 333. Z kolei przechodzimy do sposobu obliczania pola. Jakikolwiek wielokąt foremny opiszemy na kole, pole jego równać się będzie połowie iloczynu obwodu przez długość apotemy czyli przez promień koła

$$K = \frac{1}{2} (2p) \cdot r.$$

W tym iloczynie czynnik r jest stały, natomiast czynnik $2p$ dąży do długości okręgu c w miarę, jak podwijamy liczbę boków wielokąta, jest więc rzeczą wielce prawdopodobną, że zachodzi następujące twierdzenie.

Twierdzenie. Pole koła równe się połowie iloczynu długości okręgu przez długość promienia, czyli:

$$K = \frac{1}{2} c \cdot r = \pi r^2,$$

jeżeli przez K oznaczyliśmy pole koła.

Wykazaliśmy powyżej, że pola wielokątów foremnych wpisanych w koło i opisanych na niem tworzą dwa ciągi nieskończone, dążące do wspólnej granicy. Tę wspólną ich granicę nazwaliśmy polem koła. Gdyby więc udało się dowieść, że liczba πr^2 jest granicą któregokolwiek z tych dwóch ciągów, wówczas ustalibyśmy tem samem, że jest ona istotnie polem koła o promieniu $= r$.

Otoż wiadomo, że liczba jakaś K jest granicą ciągu nieskończonego

$$A_1, A_2, A_3, \dots, A_n, A_{n+1}, \dots$$

o ile spełnia trzy następujące warunki:

1) K musi być liczbą stałą;

2) różnica między liczbą K a wyrazami ciągu musi maleć nieograniczenie (co do wartości bezwzględnej), albo dokładniej mówiąc: jakkolwiek małą zadano nam liczbę dodatnią ε , powinien istnieć taki wyraz naszego ciągu (powiedzmy, wyraz A_n), żeby zachodziła nierówność

$$|K - A_n| < \varepsilon;$$

3) różnica ta powinna już zawsze pozostawać mniejszą od ε (co do wartości bezwzględnej); to znaczy: każda z nieskończonie wielu różnic

$$|K - A_{n+1}|, |K - A_{n+2}|, |K - A_{n+3}| \text{ i t. d.}$$

powinna być mniejsza od ε .

Widać od razu, że liczba πr^2 spełnia warunek (1). Zbudujmy tedy ciąg pól wielokątów opisanych

$$P_{1r}, P_{2r}, P_{3r}, \dots, P_{nr}, \dots \quad (\text{I})$$

względem pod uwagą różnicę

$$P_{nr} - \pi r^2 = r(P_n - \pi r)$$

i zastanówmy się, czy może ona być uczynioną mniejszą od dowolnej liczby dowolniej ε , choćby nie wiedzieć jak małej.

Przedewszystkiem zauważmy, że różnica

$$P_n - \pi r$$

jest liczbą dodatnią. Następnie, wiemy już, że jakkolwiek mała byłaby liczba dodatnia η , możemy zawsze znaleźć taki wielokąt opisany (o obwodzie $= 2P_n$) że zachodzić będzie nierówność

$$2P_n - 2\pi r < \eta,$$

a więc tembardziej zachodzić będzie nierówność

$$P_n - \pi r < \eta \quad (\text{dlaczego?})$$

*1 obwód - 1 obwód
wiel op - wiele*

Jeśli tedy chcemy, żeby było

pole wiel op - pole koła

$P_{nr} - \pi r^2 < \varepsilon$,

trzeba tylko obrać taki wielokąt, aby zachodziła nierówność

$$P_n - \pi r^2 < \frac{\varepsilon}{r}.$$

Tak więc liczba πr^2 spełnia również warunek (2). Co się tyczy warunku (3), to rzec jasna, że jest on zawsze spełniony. Istotnie wyraźmy ciąg (I) stale rosną, a więc różnice:

$$P_{n+1}r - \pi r^2, P_{n+2}r - \pi r^2, P_{n+3}r - \pi r^2, \dots$$

stale maleją.

Wobec tego liczba πr^2 jest granicą ciągu (I) czyli jest tem, co nazwaliśmy polem koła.

§ 334. Pozostaje do rozstrzygnięcia pytanie: w jaki sposób można obliczyć liczbę π ?

Otoż przedewszystkiem musimy zaznaczyć, że liczba π jest niewymierna*), zatem nie da się nigdy wyrazić w postaci ułamka skończonego. Co się tyczy sposobów obliczania wartości przybliżonych na π , to niektóre tylko z nich należą do dziedziny matematyki elementarnej.

Najprostszy pod względem pomysłu jest sposób Archimedesa**). Wpiszmy w koło dowolny wielokąt foremny o n bokach i opiszmy na nim drugi wielokąt, również o n bokach. Kładąc $r=1$, obliczmy obwody obu wielokątów; następnie podwojmy liczbę ich boków, obliczmy obwody nowych wielokątów i t. d. Otrzymamy dwa ciągi liczb, między którymi zawarta jest długość okręgu czyli liczba 2π , gdyż założyliśmy $r=1$.

Mamy w ten sposób:

$$\begin{aligned} 2P_6 &= 6 &< 2\pi &< 6.928 = 2P_6 \\ 2P_{12} &= 6.212 &< 2\pi &< 6.430 = 2P_{12} \\ 2P_{24} &= 6.266 &< 2\pi &< 6.320 = 2P_{24} \\ 2P_{48} &= 6.278 &< 2\pi &< 6.292 = 2P_{48} \\ 2P_{96} &= 6.282 &< 2\pi &< 6.286 = 2P_{96} \end{aligned}$$

ne podstawni ważnych wyjmow notatek

i t. d.

*) Fakt ten został ustalony dopiero w XVIII w. przez Szwajcara Lambertę i Francuza Legendre'a. Dowodu nie możemy tu przytoczyć; ciekawych odsydamy do książki: *Rudio Vier Abhandlungen über die Kreismessung*, Leipzig, 1892.

**) Archimedes z Syrakuz (287–211 r. przed Chr.) pierwszy podał metodę obliczania przybliżonych wartości na π . Rozprawka Archimedesa *O pomiarze koła* była drukowana w przekładzie polskim w czasopiśmie matematycznem „Wektor”, rocznik II, 1912 r.

Nieoznaczone obwody dłuższe okrągów

Poprzestając na wielokątach o 96 bokach, mamy:

$$3.141 < \pi < 3.143.$$

Archimedes znalazł następujące granice dla π :

$$3\frac{1}{7} > \pi > 3\frac{10}{71}.$$

W praktyce wystarczają zazwyczaj wartości przybliżone 3.14 lub $3\frac{1}{7}$.

Dla ciekawych podajemy wartość na π z dziesięcioma znakami dziesiętnymi:

$$\pi = 3.1415926535 \dots$$

§ 335. Bardzo ładny sposób elementarny obliczania π możemy oprzeć na ćwiczeniu 15, str. 301. Jest to t. zw. *metoda figur równoobwodowych*.

Jeżeli apotem wielokąta foremnego o n bokach oznaczmy przez a , promień koła, na nim opisanego, przez r , apotemę zaś i promień wielokąta foremnego, mającego ten sam obwód, lecz dwa razy więcej boków, oznaczmy odpowiednio przez a' i r' , wówczas bedziemy mieli wzory

$$a' = \frac{r + a}{2},$$

$$r' = \sqrt{ra'}.$$

Stał obwód, o którym mowa w zagadnieniu, niech się równa liczbie 2. Wyobraźmy sobie, że szukamy promienia x koła którego obwód równa się 2. Będziemy mieli $x = \frac{1}{\pi}$. Zauważmy dalej, że obwód c tego koła jest większy od obwodu koła, wpisanego w wielokąt foremny, mający obwód = 2, mniejszy od obwodu koła, opisanego na tym samym wielokącie; zatem promień x zaś od obwodu koła, opisanego na tym samym wielokącie; zatem promień x musi się zawsze mieścić między apotemą a i promieniem r tego wielokąta, przyczem, podważając wciąż liczbę boków wielokąta (a pozostawiając bez zmiany jego obwód), zamykamy x w coraz ciasniejsze granice.

W ten sposób tworzymy dwa nieskończone ciągi liczb, między którymi zawiera się liczba $\frac{1}{\pi}$.

n	apotema	promień
4	0.25	0.353...
8	0.301...	0.326...
16	0.3142...	0.3203...
32	0.3172...	0.3188...
64	0.31805	0.31843...
128	0.318245...	0.31834...

§ 336. Chcąc ustalić pojęcie długości łuku i pola wycinka kołowego, możemy z temi figurami postąpić tak, jak z kołem. Możemy mianowicie określić długość łuku jako spólną granicę, do której dążą długości łamanych, wpisanych w ten łuk i opisanych na nim. Tak samo określamy pole wycinka kołowego jako spólną granicę pól wielokątów, wpisanych w wycinek i opisanych na nim, przy tym mających wierzchołek w środku koła i dwa promienie koła jaki boki.

Ćwiczenia LIII. 1. Obliczyć promień koła, jeżeli wiadomo, że kątowi środkowemu, mającemu $25^{\circ} 10'$, odpowiada łuk, mający 4 m długości.

2. Mamy dwa koła, których promienie mają się do siebie, jak $1 : 100$. Promień każdego koła zwiększymy o 1 cm; w którym kole obwód bardziej się zwiększył? w którym pole bardziej się zwiększyło?

3. Pola dwóch kół mają się do siebie tak, jak $1 : 8$; jaki jest stosunek ich promieni?

4. Kąty trójkąta mają się tak do siebie, jak $1 : 2 : 3$; promień koła opisanego równa się 12 cm; obliczyć długości łuków, podpartych przez boki trójkąta.

5. W koło o promieniu 6 cm wpisano czworobok, którego kąty kolejne mają się do siebie, jak $1 : 2 : 3 : 9$. Obliczyć długości czterech łuków, na które został podzielony okrąg.

6. W wycinek kołowy wpisać koło; obliczyć jego pole, jeżeli kąt wycinka równa się (1) 60° , (2) 90° .

7. Pole każdego trójkąta ma się tak do jego obwodu, jak pole koła wpisanego ma się do długości okręgu tego koła.

8. Na bokach kwadratu, jako na średnicach, kreślimy półkola do wnętrza: przecięcie ich wyznacza figurę, złożoną z czterech soczewek. Obliczyć pole tej figury, jeżeli bok kwadratu = a .

9. Z wierzchołków trójkąta foremnego $\triangle ABC$ kreślimy trzy koła promieniem a ; obliczyć pole trójkąta krzywoliniowego ABC .

10. Mając dane półkole, obieramy dowolny punkt C na jego średnicy AB i kreślimy dwa nowe półkola, leżące wewnętrz pierwszego i mające za średnice odcinki AC , CB . Obliczyć pole t. zw. sierpa Archimedesa, t. j. trójkąta krzywoliniowego, zawartego między tymi trzema półkoli. Zbudować koło, którego pole równałoby się polu sierpa.

11. Na średnicy AB danego półkola obieramy punkty C , D tak, żeby było $AC = BD$, poczem na AC i BD , jako na średnicach, kreślimy półkola, leżące wewnętrz danego, na średnicy zaś CD kreślimy półkole, leżące po przeciwnie stronie prostej AB ; w ten sposób otrzymujemy t. zw. tarczę Archimedesa. Obliczyć jej pole i zbudować koło, mające to samo pole.

12. Mamy dany ćwierćian (t. j. wycinek, stanowiący czwartą część koła) AOB . Na promieniach jego AO , OB , jako na średnicach, kreślimy półkola, przecinające się w punkcie M . Dowieść, że M leży na prostej AB i obliczyć pole czterech części, na które podzieliliśmy ćwierćian.

13. Z każdego wierzchołka sześciokąta foremnego kreślimy koło, przechodzące przez środki dwóch sąsiednich boków. Znaleźć pole sześciokąta krzywoliniowego, który powstał wewnątrz danego sześciokąta.

14. Niech będą OA , OB dwa prostopadłe do siebie promienie koła. Na łuku AB obieramy punkty C , D tak, żeby łuki AC , BD równały się sobie.

Z punktów C i D prowadzimy prostopadłe CE , DF do OA . Nie posługując się rachunkiem, dowieść, że trapez krzywoliniowy $EFDC$ i wycinek kołowy OCD mają pole równe.

15. Dane jest koło i punkt M na okręgu. Wykreślić takie trzy koła, styczne wewnętrznie w punkcie M do danego koła, by podzieliły one pole koła danego na cztery części równe.

16. Znaleźć wzór na pole wycinka kołowego, którego kąt ma α stopni.

17. Dowieść, że zarówno pola wycinków podobnych, jak i pola podobnych odcinków kołowych mają się do siebie tak, jak kwadraty promieni*).

18. Pola podobnych odcinków kołowych mają się do siebie tak, jak kwadraty cięciw.

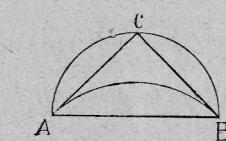
19. W kole $(O)A$ na promieniu AO , jako na średnicy, kreślimy drugie koło. Jeżeli poprowadzimy dowolną prostą AB , wówczas dwa odcinki kołowe, wyznaczone przez tę prostą w dwóch naszych kołach, będą się miały do siebie, jak $4:1$.

20. Mając dany odcinek kołowy, zbudować dwa podobne do niego odcinki, z których jeden byłby n^2 razy mniejszy od niego, drugi zaś n^2 razy większy.

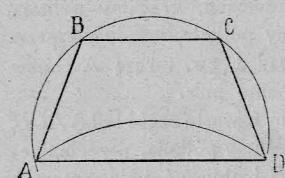
21. Pole koła, którego średnicą jest przeciwprostokątna, równa się sumie pól dwóch kół, których średnicami są dwie przyprostokątne.

22. Uogólnić poprzednie twierdzenie, posługując się odcinkami kołowymi.

Nad zagadnieniem pomiaru koła pracowano w starożytnej Grecji na wiele lat przed Archimedesem. Wszystkie próby rozwiązania tego zagadnienia były bezuwocne, natrafiono jednak przy tej sposobności na rozmaite ciekawe właściwości figur geometrycznych. Do naszych czasów dochodziło się sprawozdanie z odkryć, które uczynił Hipokrates z Chiosu (około 440 r. przed Chr.) przy poszukiwaniu wielokąta równoważnego kołu. Nie udało mu się wprawdzie zmierzyć pola koła, ale zdolał dowieść, że istnieją figury, ograniczone łukami kół, których pola równe są połom pewnych wielokątów. Figurami temi są tzw. księżyce Hipokratesa, o których mowa w zadaniach 23–25.



Rys. 299.



Rys. 300.

23. Mając dany trójkąt prostokątny równoramienny (rys. 299), opisujemy na nim koło, poczem na przeciwprostokątnej kreślimy odcinek kołowy, podobny do tych odcinków, które powstały na przyprostokątnych**). Otrzymujemy w ten sposób księżyce, którego pole równe jest polu trójkąta $\triangle ABC$.

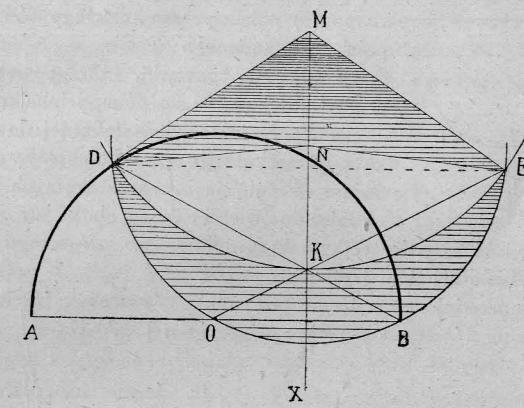
24. Mając dany odcinek a , budujemy trapez równoramienny tak, by dwa jego boki i mniejsza podstawa równe się a , większa zaś podstawa żeby

*) Podobnymi wycinkami lub odcinkami nazywamy te, którym odpowiadają równe kąty środkowe.

**) W jaki sposób można zbudować odcinek kołowy, podobny do innego danego odcinka?

była równa $a\sqrt{3}$. Na trapezie opisujemy koło, poczem na większej podstawie wykreślmy odcinek kołowy, podobny do tych odcinków, które powstały na pozostałych bokach trapezu. Pole księżyca $ABCD$ równe jest polu trapezu.

25. Niech będzie dane półkoło $(O)A$. W środku promienia OB wystawiamy prostopadłą KX i przez punkt B prowadzimy sieczną tak, by odcinek jej DK



Rys. 301.

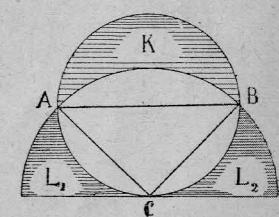
zawarte między ową prostopadłą a okręgiem, równe jest $r\sqrt{\frac{2}{3}}$). Jeżeli teraz z D wykreślmy równoległą do OB , która przecina prostą OK w punkcie E , wówczas punkty D, O, B, E leżące będą na jednym łuku koła, punkty zaś D, K, E na drugim łuku. Jeżeli M, N są środkami kół, odpowiadających tym dwu łukom, wówczas pole księżyca, zawartego między tymi dwoma łukami, równe jest polu czworoboku $DMEN$.

Prócz księżyców Hipokratesa możemy utworzyć inne jeszcze figury, ograniczone łukami kół i równoważne pewnym trójkątom lub wielokątom.

26. Na dowolnym trójkącie prostokątnym $\triangle ABC$ opisujemy koło, poczem nazewnatrą trójkąta kreślimy dwa półkola, mające jego przyprostokątne za średnice. Otrzymujemy dwa księżyce; suma ich pól równa jest polu trójkąta $\triangle ABC$.

27. W półkole wpisujemy trójkąt prostokątny równoramienny $\triangle ABC$ tak, by przeciwprostokątna była równoległa do średnicy, poczem na tym samym trójkącie opisujemy koło. Otrzymamy w ten sposób księżyce K , którego pole równe jest polu trójkąta, oraz dwa trójkąty krzywoliniowe L_1 i L_2 , z których każdy ma pole dwa razy mniejsze od pola trójkąta $\triangle ACB$.

28. W koło dane wpisujemy trójkąt prostokątny równoramienny $\triangle ABC$, na każdym jego



Rys. 302.

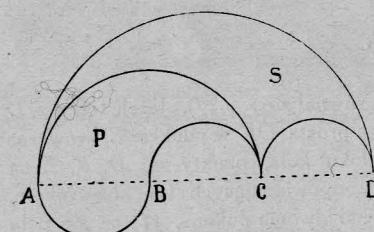
*) Konstrukcję takiej prostej rozważaliśmy w zadaniu IV, str. 294.

boku kreślimy po ćwierci okręgu, a oprócz tego na przyprostokątnych AC , CB kreślimy po półkolu, jak wskazuje rysunek 303. Dowieść, że

- (1) zarówno trójkąt krzywoliniowy $AFCHB$ jak księżyc K mają pola równe polu trójkąta $\triangle ABC$;
- (2) pole figury krzywoliniowej $AECDBI$ równa się polu koła danego;
- (3) pole wycinka kołowego $CAIB$ równa się polu półkola danego;
- (4) pole soczewki, która powstała na przyprostokątnej, równa się polu odcinka kołowego ABI .

29. Na przeciwpromienniej dowolnego trójkąta prostokątnego $\triangle ABC$ kreślimy nazewnątrz ćwierci okręgu, na przyprostokątnych zaś kreślimy ćwierci okręgu, ale po stronie wewnętrznej trójkąta. Dowieść, iż pole trójkąta krzywoliniowego, zawartego między tymi trzema łukami, równe się polu trójkąta $\triangle ABC$.

30. Czy poprzednie twierdzenie pozostanie prawdziwe, jeżeli na każdym boku wykreślimy po $1/n$ -tej części okręgu, gdzie $n \neq 4$?



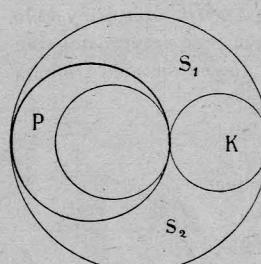
Rys. 304.

31. Jeżeli na rys. 304 mamy $AB = CD$, wówczas pola figur P i S są sobie równe.

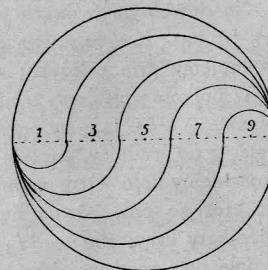
32. Suma figur S_1 , S_2 na rys. 305 różni się od księżyca P o pole koła K .

33. Na sześciokącie foremnym opisujemy koło, a oprócz tego na każdym boku sześciokąta kreślimy nazewnàtrz po półkolu, tak, że otrzymujemy sześć księżyców. Wykreślić drugie koło, spółśrodkowe z pierwszym, tak, żeby pole

figury, zawartej między niem a sześciokątem, równeło się sumie półksiężyćów.



Rys. 305.



Rys. 306.

34. Opisać i uzasadnić wskazany na rys. 306 podział koła na n części, mających równe pola.

boku kreślimy po ćwierci okręgu, a oprócz tego na przyprostokątnych AC , CB kreślimy po półkolu, jak wskazuje rysunek 303. Dowieść, że

- (1) zarówno trójkąt krzywoliniowy $AFCHB$ jak księżyc K mają pola równe polu trójkąta $\triangle ABC$;
- (2) pole figury krzywoliniowej $AECDBI$ równa się polu koła danego;
- (3) pole wycinka kołowego $CAIB$ równe się polu półkola danego;
- (4) pole soczewki, która powstała na przyprostokątnej, równa się polu odcinka kołowego ABI .

29. Na przeciwpromienniej dowolnego trójkąta prostokątnego $\triangle ABC$ kreślimy nazewnàtrz ćwierci okręgu, na przyprostokątnych zaś kreślimy ćwierci okręgu, ale po stronie wewnętrznej trójkąta. Dowieść, iż pole trójkąta krzywoliniowego, zawartego między tymi trzema łukami, równe się polu trójkąta $\triangle ABC$.

30. Czy poprzednie twierdzenie pozostanie prawdziwe, jeżeli na każdym boku wykreślimy po $1/n$ -tej części okręgu, gdzie $n \neq 4$?

Do najsłynniejszych zagadnień matematycznych należą t. zw. zagadnienia kwadratury koła i wyprostowania (rektyfikacji) okręgu. Sformułować je możemy w sposób następujący: posługując się wyłącznie cyrklem i linialem, zbudować kwadrat, którego pole równe miało by się polu danego koła, lub też odcinek, którego długość równe miało by się długości danego okręgu.

Zagadnienia te niepokoili umysły ludzkie od chwili, gdy geometria zaczęła stawać się nauką. Dziś wiemy, że oba te zagadnienia są niemożliwe do rozwiązania; dałyby się wprawdzie wymyślić specjalne przyrządy do kwadratury i rektyfikacji, ale niepodobna zbudować odpowiedniego kwadratu czy odcinka, jeżeli mamy posługiwać się tylko cyrklem i linialem.

To samo jednak zagadnienie możemy z łatwością rozwiązać w sposób przybliżony, co stanowi treść następujących zadań.

35. Najstarsze znane nam dzieło matematyczne (podręcznik, ułożony pomiędzy 2000 i 1700 r. przed Chr. przez kapłana egipskiego Ahmesa) zawiera następujący przepis na obliczanie pola koła o średnicy = 9:

"odejmij $\frac{1}{9}$ część czyli 1; pozostałe 8; pomnoż tę liczbę przez 8; otrzymasz 64, pole równe się 64".

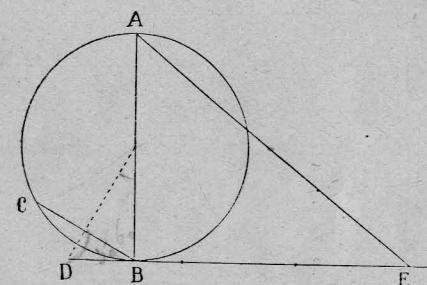
Jakiej wartości na π odpowiada ten przepis?

36. Jaką wartość przypiszemy liczbie π , jeżeli za długość okręgu uważać będziemy sumę $a_3 + a_4$?

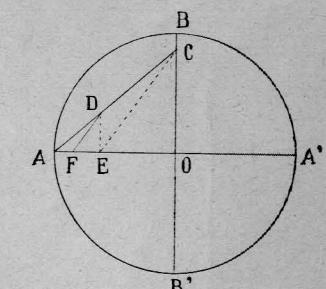
37. Hinduscy posiadali następujący przepis budowania koła o polu, równym się w przybliżeniu polu danego kwadratu: "od połowy przekątnej kwadratu odejmij połowę boku, różnicę podziel na trzy części równe i ze środka kwadratu zakreśl koło, przechodzące przez pierwszy punkt podziału". Jakiej wartości na π odpowiada ten przepis?

38. Na ile części równych wypadłoby dzielić różnicę między przekątną a bokiem kwadratu w zadaniu poprzednim, jeżeli chcemy, by konstrukcja odpowiadała wartości π , obliczonej z dokładnością do 0'0001?

39. Ciekawą konstrukcję okręgu wyprostowanego podał w 1685 r. jezuita Adam Kochański, sekretarz króla Jana III. Oznacza się ona znacznym stopniem przybliżenia i daje się wykonać jednym rozwarciem cyrkla.



Rys. 307.



Rys. 308.

Kreślimy średnicę AB , przez B prowadźmy styczną, kreślimy cięciwę $BC = r$, prowadźmy OD prostopadle do tej cięciwy, od D odkładamy odcinek $DE = 3r$,

odcinek AE jest niewiele mniejszy od połowy okręgu. Znaleźć stopień przybliżenia tej konstrukcji.

40. Kreślimy dwie prostopadłe do siebie średnice AA' , BB' i kładąc $OB=1$, kreślimy $OC=\frac{7}{8}$, $AD=\frac{1}{2}$, $DE//OB$; $DF//EC$; jeżeli teraz odłożymy na prostej odcinek równy trzem promieniom i dodamy do niego odcinek AF , otrzymamy nowy odcinek, mało różniący się od długości połowy okręgu. Obliczyć w postaci ułamka zwyczajnego wartość na π , odpowiadającą powyższej konstrukcji. Wartość tę znalazł w XVI w. Adriaen Antonisz^{*}); zresztą już około 430 r. po Chr. znał ją astronom chiński Tsu-ching - czi.

*) Zazwyczaj przypisują to odkrycie jego synowi, zwanemu Metusem, ten jednak powiada wyraźnie, że ogłasza jedynie odkrycie swego ojca.

KSIEGA VI.

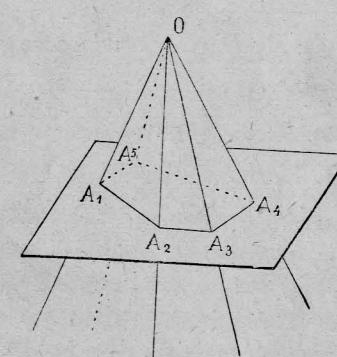
O kątach bryłowych i o wielościanach.

ROZDZIAŁ I.

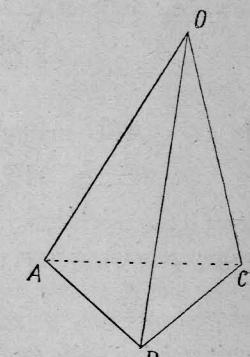
O kątach bryłowych (narożach).

§ 337. Niech będzie dany dowolny wielokąt (wypukły) $A_1A_2, \dots A_n \dots$. Jeżeli wierzchołki jego połączymy półprostymi z punktem O , nie leżącym w płaszczyźnie wielokąta, otrzymamy figurę, zwaną *kątem bryłowym albo narożem*.

Naroże ograniczone jest przez n kątów płaskich $\angle A_1OA_2$, $\angle A_2OA_3, \dots, \angle A_nOA_1$, które nazywamy *ścianami naroża*. Półproste OA_1, OA_2, \dots, OA_n nazywamy krawędziami, punkt O zaś wierzchołkiem naroża.



Rys. 309.



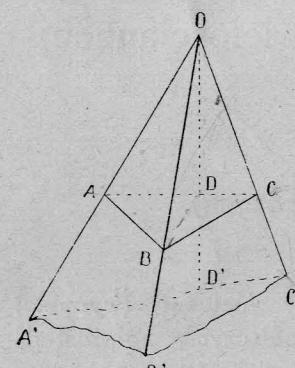
Rys. 310.

Naroże, mające tylko trzy ściany i trzy krawędzie, zwie się *trójścianem*.

Trójścian ma 3 kliny (jakie?) Naroże o n ścianach ma n klinów.

Trójścian, odpowiadający rysunkowi 310 oznaczamy symbolem $O(ABC)$; analogicznie naroże wielościenne na rys. 209 oznaczylibyśmy symbolem $O(A_1A_2A_3A_4A_5)$.

§ 338. Twierdzenie. Suma dwóch ścian trójścianu jest zawsze większa od trzeciej ściany.



Rys. 311.

Wystarczy dowieść tego twierdzenia dla największej ściany.

Niech będzie dany trójścian $O(A'B'C')$ jak na rys. 311, i niech największą jego ścianę stanowi kąt $\not A'OC'$. Mamy dowieść, że

$$\not A'OC' < \not A'OB' + \not B'OC'.$$

W tym celu na największej ścianie odkładamy kąt

$$\not A'OD' = \not A'OB',$$

oraz odkładamy

$$OD = OB,$$

poczem obieramy na krawędzi OC' taki punkt C , żeby płaszczyzna $[BDC]$ nie była równoległa do krawędzi OA' . Płaszczyzna ta przecina wszystkie trzy krawędzie trójścianu, przyciem w przekroju otrzymujemy trójkąt $\triangle ABC$.

Zauważmy najpierw, że

$$\triangle AOB \equiv \triangle AOD \quad (\text{dlaczego?}),$$

zatem

$$AB = AD \dots \quad (1)$$

Ale z $\wedge ABC$ mamy nierówność

$$AC < AB + BC$$

czyli

$$AD + DC < AB + BC.$$

Stąd i z równości (1) wynika, że

$$DC < BC \dots \quad (2)$$

Ponieważ trójkąty $\triangle DOC$, $\triangle BOC$ mają po dwa boki równe (które?), lecz trzecie ich boki nie są sobie równe, zatem na-

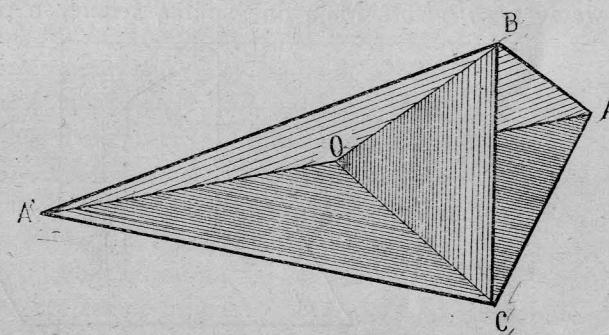
przeciw większego boku leży większy kąt. W ten sposób z nierówności (2) wynika, że

$$\not DOC < \not BOC,$$

a więc również

$$\not AOC < \not BOC + AOB.$$

§ 339. Twierdzenie. Suma ścian trójścianu jest mniejsza od czterech kątów prostych.



Rys. 312.

Niech będzie dany trójścian $O(ABC)$. Przedłużymy jego krawędź OA poza wierzchołek. Powstanie w ten sposób nowy trójścian $O(A'BC)$, który ma z danym spólną ścianę $\not BOC$, dwie zaś drugie ściany $\not BOA'$, $\not COA'$ są kątami przyległymi do ścian $\not AOB$, $\not COA$ pierwszego naroża.

Mamy tedy

$$\not AOB + \not A'OB + \not AOC + \not A'OC = 360^\circ \dots \quad (1)$$

Ale zauważmy, że w trójścianie $O(A'BC)$ mamy

$$\not A'OB + \not A'OC > \not BOC;$$

stąd i z równości (1) wynika, że

$$\not AOB + \not AOC + \not BOC < 360^\circ.$$

Uwaga. Twierdzenie to daje się rozszerzyć na dowolne kąty bryłowe wypukłe. Niech będzie dane np. naroże czworościenne $O(ABCD)$. Płaszczyzny AOB i DOC nie są do siebie równoległe. Niech OE będzie krawędzią tych płaszczyzn. (Na rysunku 313 przecięliśmy naroże płaszczyzną $ABCD$, aby uwidoczyć, iż OE jest istotnie krawędzią płaszczyzn OAB i ODC .) Naroże czworościenne

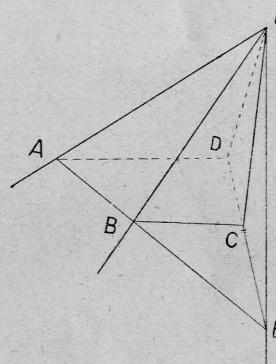
dane zastąpiliśmy trójszczanem $O(ADE)$, przez co powiększyliśmy sumę ścian naroża, gdyż

$$\not\angle BOC < \not\angle BOE + \not\angle COE$$

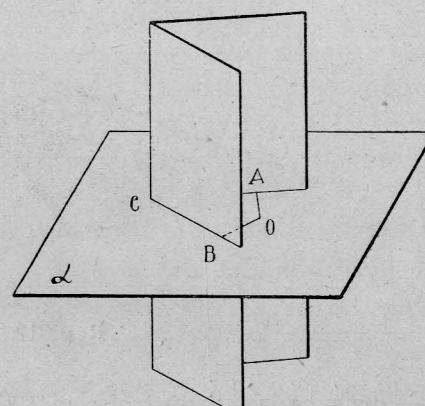
(dla czego?).

Suma ścian trójszczanu jest mniejsza od kąta pełnego, zatem suma ścian w narożu czworościennem była tem bardziej mniejsza od 360° .

§ 340. Dwa trójszczany takie, jak $O(ABC)$ i $O(A'BC)$ na rys. 312, nazywamy *przyległymi*. Mają one spólną ścianę, a pozostałe



Rys. 313.

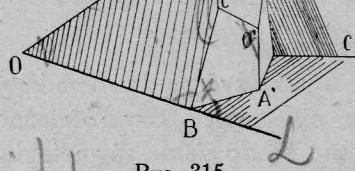


Rys. 314.

dwie ściany jednego są kątami przyległymi do odpowiednich dwóch ścian drugiego.

§ 341. Niech będzie dany jakikolwiek dwusian. Z dowolnego punktu O , leżącego wewnątrz dwusianu, prowadzimy prostopadłe OA , OB do jego ścian. Wyznaczają one płaszczyznę α , prostopadłą do krawędzi dwusianu. W płaszczyźnie tej mamy czworobok $AOBC$, w którym przeciwległe kąty $\not\angle AOB$ i $\not\angle ACB$ spełniają się (dla czego?).

Opierając się na tem spostrzeżeniu, możemy wprowadzić pojęcie *trójszczanów biegunkowych albo spełniających się*.



Rys. 315.

Niech będzie dany trójszczan $O(ABC)$ jak na rys. 315. Wewnątrz niego obieramy dowolny punkt O' i prowadzimy do ścian trzy prostopadłe $O'A'$, $O'B'$, $O'C'$. W ten sposób powstaje nowy trójszczan $O(A'B'C')$, który nazywamy biegunkowym albo spełniającym się z danym.

Łatwo dostrzec, że ściany jednego trójszczanu spełniają się z kątami liniovymi drugiego (dla czego?).

§ 342. Dla trójszczanów możemy wprowadzić symbole analogiczne do tych, którymi posługujemy się przy badaniu trójkątów. Każdy mianowicie klin możemy oznać jedną dużą literą z dodaniem znaku kąta, gdyż z § 229, str. 198 wynika, że mierzenie klinów zastąpić można przez mierzenie ich kątów linowych. Np. na rys. 316 klin o krawędzi OA oznaczylibyśmy symbolem $\not\angle A$; analogicznie mielibyśmy na tej samej figurze $\not\angle B$ i $\not\angle C$ jako symbole dwóch pozostałych klinów.

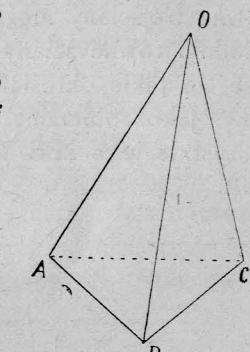
Sciany możemy oznać literami małemi. Wobec tego ścianę $\not\angle AOB$ oznaczylibyśmy przez $\not\angle c$, jako przeciwległą klinowi $\not\angle C$, ścianę $\not\angle AOC$ oznaczylibyśmy przez $\not\angle b$, jako przeciwległą klinowi $\not\angle B$, ścianę $\not\angle BOC$ oznaczylibyśmy przez $\not\angle a$, jako przeciwległą klinowi $\not\angle A$.

Tak samo na rys. 317 w trójszczanie o wierzchołku O' mielibyśmy kliny $\not\angle A'$, $\not\angle B'$, $\not\angle C'$ i ściany $\not\angle a'$, $\not\angle b'$, $\not\angle c'$.

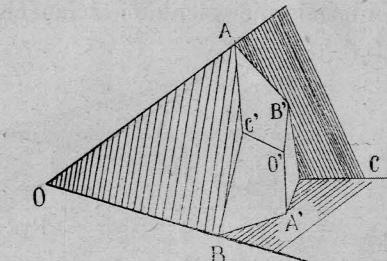
§ 343. Twierdzenie. Suma klinów trójszczanu zawiera się pomiędzy 2δ i 6δ .

Aby tego dowieść, wystarczy zbudować dwa dowolne trójszczany spełniające się, jak na rys. 317. Jakoż mamy:

$\not\angle a + \not\angle A' = 2\delta$; $\not\angle b + \not\angle B' = 2\delta$; $\not\angle c + \not\angle C' = 2\delta$, a więc $(\not\angle a + \not\angle b + \not\angle c) + (\not\angle A' + \not\angle B' + \not\angle C') = 6\delta$; ponieważ zaś $\not\angle a + \not\angle b + \not\angle c < 4\delta$, zatem $2\delta < \not\angle A' + \not\angle B' + \not\angle C' < 6\delta$.



Rys. 316.

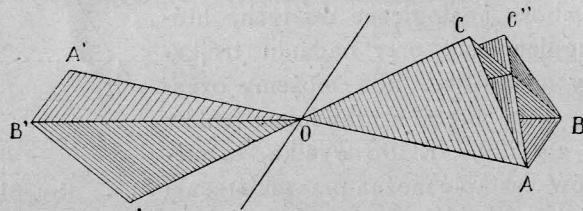


Rys. 317.

Strona 30v

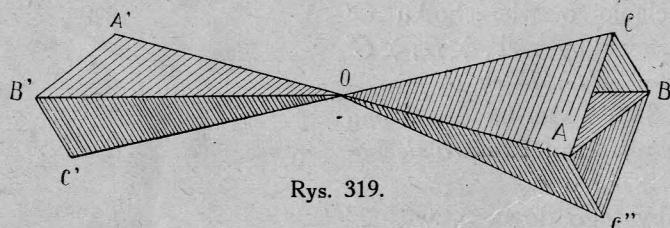
§ 344. Poznaliśmy zasadnicze własności klinów i ścian trójścianu. Z kolei wypadalooby zastanowić się nad pojęciem równości naroży wogóle i trójścianów w szczególności. Zdawałoby się, że równe trójściany można określić jako takie, które mają odpowiednio równe ściany i kliny. Łatwo jednak możemy się przekonać, że takie określenie jest niedostateczne.

Jakoż obierzmy dowolny trójścian $O(ABC)$ i przedłużmy wszystkie jego krawędzie poza wierzchołek (rys. 318). Otrzymamy



Rys. 318.

w ten sposób t. zw. *trójscian wierzchołkowy* $O(A'B'C')$. Rzeczą jasna, że wszystkie ściany i kliny jednego trójścianu równają się odpowiednim elementom drugiego, a jednak twierdzę, że trójścianów tych nie możemy uważać za równe sobie w tym sensie, w jakim zwykle mówimy o równości dwóch figur materialnych. Istotnie gdybyśmy mieli dwa równe sobie materialne trójściany o niezmiernie cienkich ścianach, wówczas można byłoby jeden



Rys. 319.

z nich dokładnie nałożyć na drugi, tymczasem z trójścianami wierzchołkowymi uczynić tego nie można. Gdybyśmy chcieli materialny trójścian $O(A'B'C')$ nałożyć na $O(ABC)$, wówczas moglibyśmy albo obrócić go o 180° okoła punktu O tak, by $\not A'OB'$ upaść na $\not AOB$, przyczem ściany $\not AOB$, $\not A'OB'$ pozostałyby podczas tego ruchu zawsze w jednej płaszczyźnie (rys. 319),

albo też mogliby $O(A'B'C')$ obrócić również o 180° okoła dwusiecznej kąta $\not A'OB$ (rys. 318). Rzeczą prosta, że podczas tego ruchu ściany $\not AOB$, $\not A'OB'$ nie mogłyby leżeć w jednej płaszczyźnie.

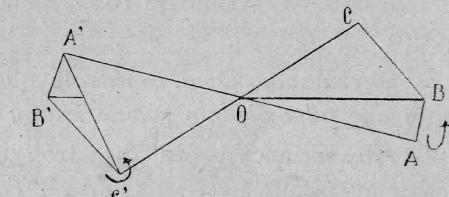
W pierwszym przypadku krawędź OC' znalazłaby się pod płaszczyzną AOB (rys. 319), w drugim przypadku krawędź OA' upadłaby na OB , krawędź zaś OB' upadłaby na OA , wobec czego krawędź OC' przybrałaby położenie OC'' na rys. 318.

Widzimy tedy, że gdy mowa o równych trójścianach, musimy uwzględniać nietylko wielkości klinów i ścian, lecz i porządek, w jakim są one rozmieszczone. Istotnie, wyobraźmy sobie, że ktoś, znajdując się w wierzchołku O trójścianu $O(ABC)$, zwrócony jest twarzą ku otworowi tego trójścianu. Takiemu obserwatorowi wydawać się będzie, iż krawędzie OA , OB , OC następują po sobie w zwoście, przeciwnym ruchowi wskazówek zegara (rys. 320). Jeżeli jednak ten sam obserwator zwróci się

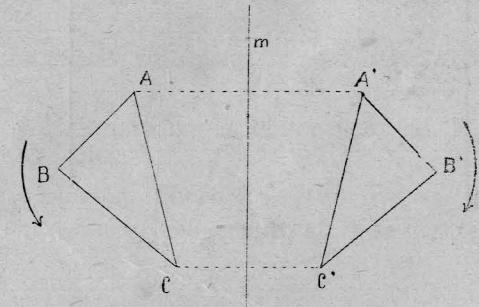
twarzą ku otworowi trójścianu wierzchołkowego $O(A'B'C')$, wówczas krawędzie OA' , OB' , OC' będą z jego punktu widzenia następować po sobie w zwoście, zgodnym z ruchem wskazówek zegara.

W ten sposób obserwacja skłania nas do przypisywania trójścianom zwołów. Zwrot trójścianu $O(ABC)$ w powyższym przykładzie nazywamy dodatnim, zwrot zaś trójścianu $O(A'B'C')$ nazywamy ujemnym.

Łatwo dostrzec, iż trójściany wierzchołkowe są symetryczne względem środka O , jeżeli dla figur przestrzennych zachowamy to samo określenie symetrii względem środka, które podaliśmy w § 95 (str. 71) dla figur płaskich.



Rys. 320.



Rys. 321.

Niemogość nałożenia na siebie trójsianów symetrycznych jest zupełnie analogiczna do pewnego zjawiska planimetrycznego.

Niech będzie dany trójkąt $\triangle ABC$, nie posiadający kątów równych. Jeżeli trójkąt ten przekształcimy symetrycznie względem dowolnej osi m , otrzymamy trójkąt $\triangle A'B'C'$, mający te same kąty i boki, co i trójkąt dany. Gdybyśmy jednak chcieli trójkąt materiałny $\triangle A'B'C'$ doprowadzić do przystania z trójkątem $\triangle ABC$, nie opuszczając płaszczyzny, w których oba one leżą, okazałoby się to rzeczą niemożliwą: trzeba koniecznie jeden z nich wyjąć z płaszczyzny rysunku, obrócić na drugą stronę i wówczas dopiero nałożyć na drugi trójkąt.

To samo zjawisko mamy przy trójsianach wierzchołkowych: nie możemy ich doprowadzić do przystania, gdyż nie możemy jednego z nich wyjąć z przestrzeni trójwymiarowej, w której się oba znajdują.

Zauważmy, że kontury trójkątów $ABC, A'B'C'$ mają zwroty przeciwe.

§ 345. Wszystkie te rozważania prowadzą nas do następującego

Określenia. Dwa trójsiany nazywamy równymi sobie, jeżeli mają one odpowiednio równe ściany i kliny i jednakowe zwroty.

Aby zaznaczyć, że dwa trójsiany T_1 i T_2 są sobie równe, będziemy pisali:

$$T_1 \equiv T_2.$$

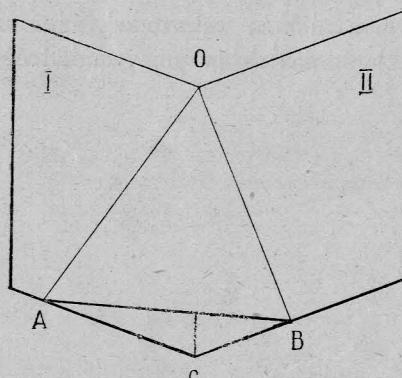
§ 346. Jak przy badaniu trójkątów, nasuwa się pytanie, czy przy rozpoznawaniu równości trójsianów musimy uwzględniać wszystkie sześć równości między klinami i ścianami, czy też wystarczy zbadanie niektórych z nich.

Odpowiedź na to znajdziemy w następujących zadaniach i twierdzeniach.

§ 347. Zadanie I. Zbudować trójsian, mając dany jeden jego klin i dwie ściany przyległe do tego klinu.

Niech będzie dany klin o krawędzi OC , zawarty między płaszczyznami I i II (rys. 322) oraz dwa kąty płaskie $\not\angle \alpha$ i $\not\angle \beta$. Zbudujemy

na płaszczyźnie I kąt $\not\angle AOC = \not\angle \alpha$, na płaszczyźnie zaś II kąt $\not\angle BOC = \not\angle \beta$. Przez proste OA, OB przesunąć możemy tylko



Rys. 322.

jedną płaszczyznę, trójsian więc $O(ABC)$ jest w zupełności wyznaczony.

Tak więc, mając dany klin i dwie przyległe do niego ściany, możemy zbudować jeden i tylko jeden trójsian $O(ABC)$, mający dany zwrot.

Powiadam: „mający dany zwrot”, gdyż moglibyśmy równie dobrze odłożyć $\not\angle \beta$ na płaszczyźnie I, kąt $\not\angle \alpha$ zaś na płaszczyźnie II, ale otrzymany trójsian miałby zwrot przeciwny.

Wynika stąd następujące

§ 358. Twierdzenie. Dwa trójsiany są albo równe, albo symetryczne, jeżeli mają po równym klinie, zawartym między dwiema odpowiednio równymi ścianami.

§ 349. Twierdzenie. Dwa trójsiany równają się sobie, albo są symetryczne, jeżeli mają po równej ścianie, zawartej między dwoma odpowiednio równymi klinami.

Istotnie, jeżeli w trójsianach T_1 i T_2 mamy

$$\not\angle A_1 = \not\angle A_2, \not\angle B_1 = \not\angle B_2, \not\angle C_1 = C_2,$$

wówczas w trójsianach T'_1 i T'_2 , spełniających się z danimi, musi być

$$\not\angle a'_1 = \not\angle a'_2, \not\angle b'_1 = b'_2, \not\angle C'_1 = \not\angle C'_2,$$

wobec tego, na mocy § 347' musi być

$$T'_1 \equiv T'_2,$$

a stąd wynika (§ 347, 341), że i

$$T_1 \equiv T_2.$$

§ 350. Zadanie II. Zbudować trójsian, mając dane trzy jego ściany $\not\angle a, \not\angle b, \not\angle c$.

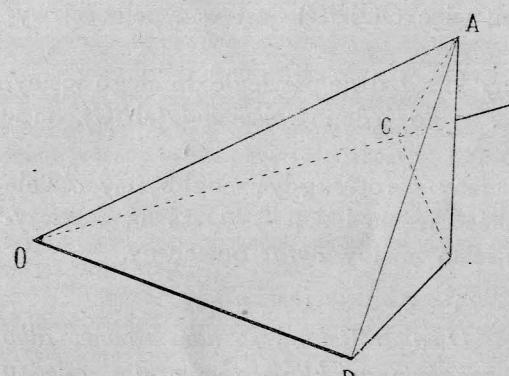
Rzec prostą, iż te trzy kąty powinny spełniać warunki, zawarte w twierdzeniach §§ 338, 339.

Przeprowadźmy analizę zadania. Niech $O(ABC)$ będzie żądanym trójsianem. Jeżeli z dowolnego punktu A na krawędzi OA poprowadzimy

$$AB \perp OB, AC \perp OC$$

i jeżeli A' jest rzutem punktu A na ścianę COB , wówczas musi być również

$$A'C \perp OC, A'B \perp OB \quad (\text{dlaczego?})$$

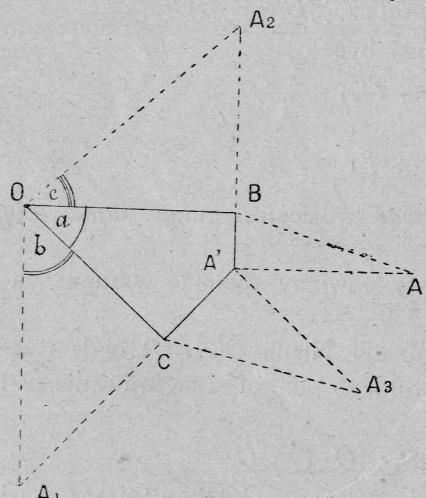


Rys. 323.

figury. Otrzymamy figurę taką jak na rys. 324, przyczem odcinki BA' , BA_2 leżą na jednej prostej, odcinki zaś $A'C$, CA_1 leżą na drugiej prostej, a prócz tego mamy

$$BA_2 = BA_4; A'A_3 = A'A_4; CA_1 = CA_3.$$

Teraz już z łatwością przeprowadzić możemy konstrukcję trójszczanu. W tym celu budujemy na płaszczyźnie trzy kolejne kąty $\not\angle c$, $\not\angle a$, $\not\angle b$ o wspólnym wierzchołku O , na dwóch skrajnych półprostych odkładamy dowolne, lecz równe sobie odcinki



Rys. 324.

$$BA_4 = BA_2, CA_3 = CA_1.$$

Tak więc kąty $\not\angle A'CA$, $\not\angle A'BA$ są kątami linijowymi dwuszcianów $\not\angle C$ i $\not\angle B$.

Figura nasza składa się z czworoboku $OBA'C$ o dwóch kątach prostych i z czterech trójkątów prostokątnych. Wykonajmy teraz kład tej figury na płaszczyznę BOC a mianowicie narysujmy t. zw. siatkę figury.

Otrzymamy figurę taką jak na rys. 324, przyczem odcinki BA' , BA_2 leżą na jednej prostej, odcinki zaś $A'C$, CA_1 leżą na drugiej prostej, a prócz tego mamy

Teraz pozostaje już tylko złożyć z powrotem tę siatkę, czyli w punkcie A' wystawić prostopadłą do płaszczyzny BOC i na prostopadłej odłożyć odcinek

$$A'A = A'A_3 = A'A_4$$

oraz połączyć punkt A z punktem O .

Ponieważ siatkę możnaby złożyć po jednej lub po drugiej stronie płaszczyzny (czyli na prostopadłej, wystawionej w A' możnaby odcinek $A'A = A'A_3$ odłożyć po obu stronach płaszczyzny), zatem możnaby zbudować dwa trójszczany, które jednak miałyby różne zwroty. Jeśli więc zwrot trójszczanu został zgóry wyznaczony, wówczas zadanie nasze ma tylko jedno rozwiązanie *).

§ 351. Z jednoznaczności powyższej konstrukcji wynika

Twierdzenie. Dwa trójszczany równają się sobie (albo też są z sobą symetryczne), jeżeli trzy ściany jednego równają się odpowiednio trzem ścianom drugiego.

§ 352. Przez zastosowanie takiej samej metody, jak § 349, otrzymujemy stąd

Twierdzenie. Dwa trójszczany równają się sobie (albo są symetryczne), jeżeli trzy kliny jednego równają się odpowiednio trzem klinom drugiego.

Istotnie jeżeli mamy dane trójszczany T_1 , T_2 , takie, iż

$$\not\angle A_1 = \not\angle A_2, \not\angle B_1 = \not\angle B_2, \not\angle C_1 = \not\angle C_2,$$

wówczas budujemy trójszczany T'_1 , T'_2 , spełniające się z niemi, zatem musi być (dlaczego?)

$$\not\angle a'_1 = \not\angle a'_2, \not\angle b'_1 = \not\angle b'_2, \not\angle c'_1 = \not\angle c'_2.$$

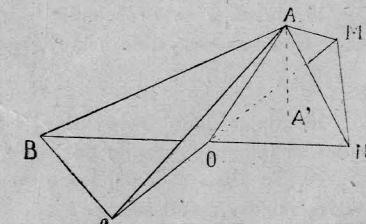
Wynika stąd iż mamy

$$T'_1 \equiv T'_2,$$

a wobec tego musi być również

$$T_1 \equiv T_2.$$

*) Możnaby zarzucić analizie naszej i konstrukcji, że nie uwzględniliśmy przypadku, gdy punkt A' nie upadnie wewnątrz kąta $\not\angle AOC$, jak np. na rys. 325. Mamy wtedy jednak wyjście bardzo proste: zamiast trójszczanu $O(ABC)$, budujemy najpierw trójszczan przyległy $O(MAN)$.



Rys. 325.

ległą do płaszczyzny wielokąta $A_1A_2A_3 \dots A_n$, otrzymamy wielościan, zwany *graniastosłupem*.

Graniastosłup jest ograniczony przez dwa wielokąty $A_1A_2A_3 \dots A_n$, $B_1B_2B_3 \dots B_n$, które równąją się sobie (dlaczego?), oraz przez *n ścian bocznych*, mających kształt równoległoboków. Wielokąty te nazywamy *podstawami graniastosłupa*.

Odcinki A_1B_1, A_2B_2, \dots nazywamy *krawędziami bocznymi*.

Jeżeli krawędzie boczne są prostopadłe do podstaw, graniastosłup nazywa się *prostym*; w przeciwnym razie nazywamy go *pochyłym*.

Odcinek, prostopadły do obu podstaw, zawarty pomiędzy niemi, nazywa się *wysokością graniastosłupa*.

Graniastosłup nazywamy *równoległościanem*, jeżeli podstawy jego są równoległobokami.

Jeżeli w równoległościanie prostym podstawy mają kształt prostokątów, wówczas bryła ta zwie się *prostopadłościanem*.

Prostopadłościan, w którym wszystkie ściany równąją się sobie, nazywa się *sześcianem*.

Trzy krawędzie prostopadłościanu, schodzące się w jednym wierzchołku, nazywamy jego *wymiarami*.

§ 355. Polem powierzchni bocznej graniastosłupa nazywamy sumę pól wszystkich jego ścian bocznych.

Polem powierzchni zupełnej nazywamy sumę pól ścian bocznych i obu podstaw graniastosłupa.

§ 356. Okrešlenie. Dwa wielościany równąją się sobie, jeżeli ściany i naroża jednego z nich równąją się ścianom i narożom drugiego i są względem siebie jednakowo położone.

§ 357. Okrešlenie. Dwa graniastosłupy nazywamy równoważnimi, jeżeli dają się one podzielić na jednakową ilość wielościanów, odpowiednio równejących się sobie*).

Mogliwość takiego pojęcia wynika od razu z twierdzenia § 358.

Wniosek. Dwa graniastosłupy, równoważne trzeciemu, są sobie równoważne (porówn. str. 150).

§ 358. Twierdzenie. Dwa równoległościany są sobie równoważne, jeżeli mają równe podstawy i wysokość.

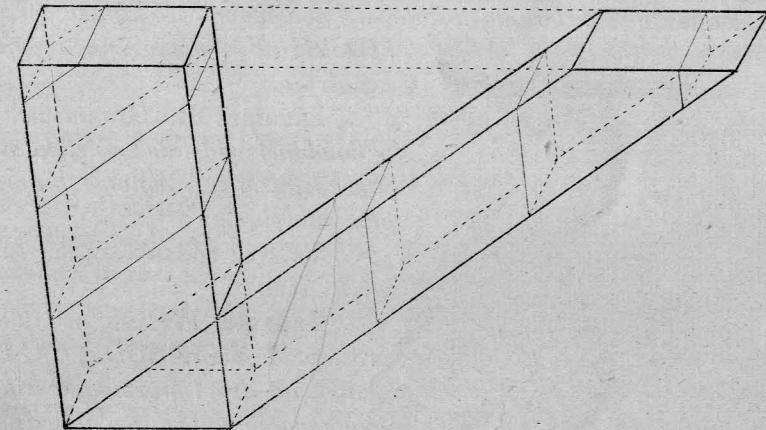
W celu uproszczenia rozumowania założymy, że równoległo-

* Jak widzimy, pojęcie równoważności określiliśmy tylko dla graniastosłupów, nie zaś dla wszystkich wielościanów.

sciany mają spólną podstawę dolną i że leżą oba po tej samej stronie spólnej podstawy.

Mogą tu zachodzić dwa przypadki:

1) Górnne podstawy równoległościanów zawierają się między temi samemi dwiema prostymi równoległymi (jak na rys. 327).

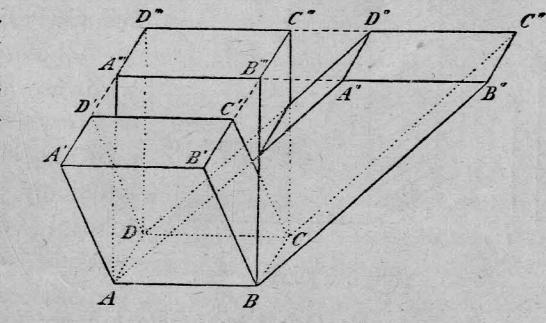


Rys. 327.

W takim razie stosujemy dokładnie tę samą metodę postępowania, co w § 177, str. 151. Uczeń przeprowadzi dowód szczegółowo, kierując się rysunkiem 327.

2) Górnne podstawy nie zawierają się między temi samemi równoległymi, jak np.

na rys. 328 równoległoboki $A'B'C'D'$ i $A''B''C''D''$. W takim razie przedłużamy boki obu równoległoboków; przecięcie się tych czterech prostych wyznaczy nam nowy równoległy bok $A'''B'''C'''D'''$, równający się obu poprzednim. Ten nowy równoległy bok przyjmujemy za górną podstawę trzeciego równoległościanu, mającego podstawę dolną spólną z dwoma danymi równoległościanami.

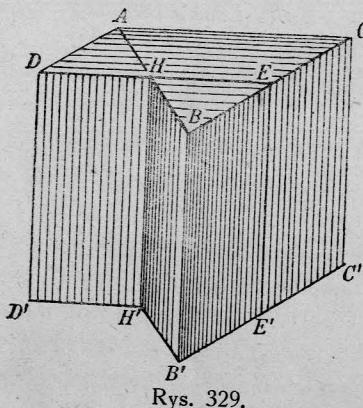


Rys. 328.

Na mocy poprzedniego przypadku zarówno pierwszy jak drugi równoległościan są równoważne trzeciemu, a więc są sobie równoważne.

§ 359. Zadanie I. Równoległościan przekształcić w równoważny prostopadłościan.

Zadanie II. Graniastosłup o podstawie trójkątnej przekształcić w równoważny równoległościan.

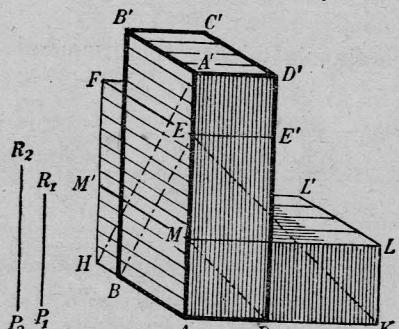


Rys. 329.

Najpierw w płaszczyźnie ściany $AHFE$, równoważny tej ścianie $AHFE$, budujemy prostokąt i mający bok $AH = P_1R_1$. Na podstawie $AHFE$ budujemy prostopadłościan o wysokości AD .

Jest on równoważny prostopadłościanowi danemu (dla czego?)

Z kolei przekształcamy $AEED'$ w równoważny prostokąt $AMLK$, w którym $AK = P_2R_2$. Na tym prostokącie, jako na podstawie, budujemy prostopadłościan o wysokości AH : odpowiada on warunkom zadania (dla czego?).



Rys. 330.

Zadanie V. Dany graniastosłup przekształcić w równoważny prostopadłościan o zadanej zgórzy podstawie.

teoria
wznowiające
granicę

Czy na podstawie powyższych zadań oraz § 358 można twierdzić, iż graniastosłupy tworzą klasę wielkości geometrycznych? (Porównaj rozumowanie na str. 160).

§ 360. Z kolei możemy przejść do obliczania objętości graniastosłupów, przyczem założymy, — jak to uczyniliśmy dla wielokątów — że równoważne graniastosłupy mają równe objętości.

Pojęcie objętości, jako liczby, związanej z prostopadłościanem, jest nam dobrze znane z kursu klas niższych.

Jeżeli mamy dany prostopadłościan, którego wymiary są spółmierne z obraną jednostką długości i wyrażają się np. liczbami (wymiernimi) m, n, l , wówczas możemy na jego dnie umieścić warstwę sześcianów jednostkowych (t. j. takich, których każda krawędź równa się jednostce długości), przyczem warstwa ta zawierać musi mn sześcianów. Warstw takich możemy ułożyć l , zatem prostopadłościan zawiera mnl sześcianów jednostkowych. Liczba mnl nazywa się objętością prostopadłościanu.

O wiele trudniej przedstawią się sprawy, jeżeli wymiary prostopadłościanu są niespółmierne z jednostką długości.

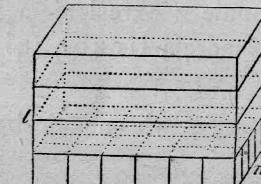
Rozważmy od razu przypadek najogólniejszy, gdy długości wszystkich krawędzi prostopadłościanu wyrażają się liczbami niewymiernymi m, n, l .

Każdej z tych liczb (lub innymi słowy: każdemu z tych trzech przekrojów) odpowiadają dwie klasy liczb wymiernych. Oznaczmy liczby, należące do „niższych” klas, przez m', n', l' , te zaś, które należą do „wyższych” klas, oznaczmy przez m'', n'', l'' .

Wyobraźmy sobie, iż zbudowaliśmy wszelkie możliwe prostopadłościany, których krawędzie wyrażają się liczbami wymiernymi, należącemi do klas „niższych”, a więc liczbami m', n', l' , oraz wszystkie prostopadłościany o krawędziach wymiernych, których długości wyrażają się liczbami m'', n'', l'' .

Rzecz prosta, iż pierwsze zawierają się będą wewnątrz danego prostopadłościanu; drugie zaś, przeciwnie, będą go w sobie zawierały (jak na rys. 332).

Objętości mniejszych prostopadłościanów (wewnętrznych)



Rys. 331.

wyrażają się iloczynem $m'n'l'$, objętości zaś prostopadłościanów większych (zewnętrznych) wyrażają się iloczynem $m''n''l''$.

W ten sposób powstają dwa nieskończone zbiory (dwie nieskończone klasy) liczb wymiernych:

klasa „niższa” liczb $m'n'l'$,
i „wyższa” „ $m''n''l''$;

zgodnie z określeniem iloczynu liczb niewymiernych, te dwie klasy wyznaczają liczbę (niewymierną lub wymierną)

mnl.

Tę właśnie liczbę nazwiemy objętością prostopadłościanu. W ten sposób znana nam z kursu elementarnego reguła obliczania objętości prostopadłościanu, (która tam stosowała się tylko do figur o krawędziach wymiernych) pozostaje bez zmiany.

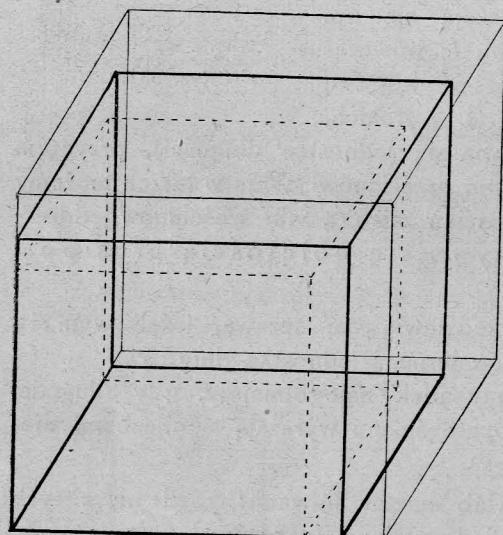
§ 361. To samo określenie objętości prostopadłościanu możemy sformułować tak:

Objętość prostopadłościanu jest to liczba, równająca się iloczynowi z pola podstawy przez długość wysokości prostopadłościanu.

Istotnie, w powyższym przykładzie pole podstawy równe się mn , długość zaś wysokości równa się l .

§ 362. Możemy teraz każdemu graniastosłupowi przypisać objętość w zupełności wyznaczoną.

Istotnie, każdy graniastosłup G możemy przekształcić w równoważny mu prostopadłościan P o tej samej wysokości, przyczem podstawy obu brył muszą być wielokątami równoważnymi sobie. Zakładając, że graniastosłupy równoważne mają równe obję-



Rys. 332.

tości, możemy objętość prostopadłościanu P uważać za równą objętości graniastosłupa G . W ten sposób otrzymujemy następującą regułę:

Reguła. Aby obliczyć objętość graniastosłupa, mnozymy pole jego podstawy przez długość wysokości.

13/IV 30r

Ćwiczenia LV. 1. W równoległościanie przekątne dzielą się na połowy.

2. W równoległościanie dzielą się na połowy odcinki, łączące środki przeciwległych krawędzi, jak również odcinki, łączące środki przeciwnego kierunku ścian.

3. Zarówno przekątne, jak i przekroje przekątne prostopadłościanu równają się sobie.

4. W prostopadłościanie kwadrat przekątnej równa się sumie kwadratów trzech jego wymiarów.

5. W prostopadłościanie suma kwadratów pól przekrojów przekątnych jest dwa razy większa od sumy kwadratów pól sześciu jego ścian.

6. Na dwóch przeciwnego kierunku ścianach równoległościanu kreśląmy przekątne i przez nie prowadzimy przekroje przekątne; dowieść, że te dwa przekroje przekątne dzielą się na połowy.

7. Sformułować i zbadać twierdzenie odwrotne do poprzedniego.

8. Równoległościan jest prosty, jeżeli dwie jego płaszczyzny przekątne są prostopadłe do podstaw.

9. Graniastosłup o podstawie czworokątnej jest równoległościanem, jeżeli jego płaszczyzny przekątne przecinają się w jednym punkcie.

10. Przez końce trzech krawędzi równoległościanu, schodzących się w jednym wierzchołku, przesuwamy płaszczyznę; dowieść, iż dzieli ona w stosunku 1 : 2 przekątną równoległościanu, wychodzącą z tego samego wierzchołka.

11. W graniastosłupie o podstawie trójkątnej łączymy wierzchołki jednej podstawy ze środkami przeciwległych krawędzi drugiej podstawy. Dowieść, że trzy te odcinki przecinają się w jednym punkcie, który leży na prostej, łączącej środki ciężkości podstaw i że dzieli się one w tym punkcie w stosunku 1 : 2.

12. Niech trzy odcinki, o których mowa w zadaniu 11, przecinają się w punkcie K . Poprowadźmy w taki sam sposób trzy odcinki z wierzchołków drugiej podstawy graniastosłupa i niech te trzy nowe odcinki przecinają się w punkcie L . W jaki sposób punkty K, L dzielą odcinek, łączący środki ciężkości obu podstaw?

13. W graniastosłupie trójkątnym łączymy każdy wierzchołek jednej podstawy ze środkiem przeciwległej temu wierzchołkowi ściany bocznej. Wykazać, że te trzy odcinki przecinają się w jednym punkcie i dzielą się w stosunku 2 : 1.

14. Niech odcinki, o których mowa w zadaniu 13, przecinają się w punkcie M . Poprowadźmy w taki sam sposób trzy odcinki z wierzchołków drugiej podstawy i oznaczmy przez N punkt przecięcia się tej drugiej trójkątnej odcinków. Dowieść: 1) że M i N leżą na odcinku, łączącym środki ciężkości obu podstaw graniastosłupa; 2) że M i N dzielą ten odcinek na trzy równe części.

15. W graniastosłupie trójkątnym przesuwamy płaszczyznę przez wierzchołki jednej podstawy i przeciwległe krawędzie drugiej podstawy; dowieść, że

te trzy płaszczyzny przecinają się w jednym punkcie, leżącym na prostej, która łączy środki ciężkości podstaw.

16. Zbadać rozmaite możliwe przekroje sześcianu. W szczególności przeciąć sześcian płaszczyzną tak, by otrzymać sześciokąt foremny. Ile takich sześciokątów można utworzyć w danym sześcianie?

17. Odwrotnie: mając dany sześciokąt foremny, zbudować sześcian, którego przekrojem płaskim byłby ten sześciokąt.

18. Dane są trzy wymiary prostopadłościanu; zapomocą konstrukcji planimetrycznej zbudować figurę, którą otrzymamy, jeżeli prostopadłościan przetniemy płaszczyzną, przechodzącą przez krawędź podstawy i środki dwóch przeciwnieległych krawędzi bocznych.

19. Graniastosłup prosty o podstawie trójkątnej foremnej przecinamy płaszczyzną, przechodzącą przez krawędź podstawy i nachyloną do tej podstawy pod kątem 30° . Zbudować (zapomocą konstrukcji planimetrycznej) otrzymany w ten sposób przekrój, jeżeli mamy daną krawędź podstawy graniastosłupa i krawędź boczną. Jakie przypadki mogą tu zachodzić?

20. Zbudować krawędź sześcianu, mając dany obwód jego przekroju przekątnego.

21. Mając daną krawędź sześcianu, zbudować (zapomocą konstrukcji planimetrycznej) przekrój tego sześcianu, poprowadzony przez środek jego przekątnej prostopadły do tej przekątnej.

22. Zbudować siatkę*) sześcianu, mając daną przekątną jego ściany.

23. Zbudować siatkę sześcianu, mając daną jego przekątną.

24. Zbudować siatkę graniastosłupa pochyłego o podstawie kwadratowej, mając daną krawędź jego podstawy, krawędź boczną oraz kąty między tą krawędzią boczną, a dwiema sąsiednimi krawędziami podstawy.

25. W tym samym graniastosłupie, o którym mowa w zadaniu poprzednim, zbudować przekrój przekątny.

26. W zadaniach 18–21 wyznaczyliśmy pewne figury zapomocą konstrukcji; uczeń spróbuje wyznaczyć te same figury zapomocą rachunku.

27. Mamy dany sześcian o krawędzi $= a$; ile razy należy zwiększyć jego krawędź, jeżeli chcemy, by objętość wzrosła w dwójnastów?

Uwaga. Zadanie 27 można z łatwością rozwiązać na drodze rachunkowej, natomiast odpowiednie zadanie konstrukcyjne (zbudować sześcian, którego objętość byłaby dwa razy większa od objętości sześcianu danego) nie daje się rozwiązać w sposób elementarny, t. j. zapomocą cyrkla i liniału.

28. Powiększając długość krawędzi pewnego sześcianu a m, zwiększamy jego objętość o b m³. Obliczyć długość krawędzi.

29. Krawędzie prostopadłościanu mają odpowiednio a m, b m i c m

*) Siatką bryły nazywamy rozwinięcie jej powierzchni na płaszczyźnie.

długości; obliczyć długość krawędzi takiego sześcianu, żeby stosunek objętości obu brył równał się stosunkowi pól ich przekrojów przekątnych.

30. Rozwiązać to same zadanie w założeniu, że stosunek objętości ma się równać stosunkowi pól powierzchni zupełnych obu brył.

31. Obliczyć objętość prostopadłościanu, w którym pole przekroju przekątnego $= a^2$, krawędzie zaś podstawy mają się do siebie tak, jak $b : c$.

32. Obliczyć wymiary prostopadłościanu, mając dane: objętość jego V , pole powierzchni zupełnej $2S$ i obwód podstawy $2p$.

33. Podstawkę równoległościanu prostego stanowi romb o boku a i kącie $\neq A = 60^\circ$. Większa przekątna równoległościanu nachylona jest do płaszczyzny podstawy pod kątem 30° . Obliczyć objętość równoległościanu i pole jego przekroju przekątnego.

34. Obliczyć objętość i pole powierzchni bocznej prostopadłościanu, mając daną długość jego przekątnej ($= a$) i wiedząc, że dwie przekątne przecinają się pod kątem prostym, podstawa zaś ma kształt kwadratu.

35. Obliczyć objętość graniastosłupa prostego, którego podstawa jest trójkąt foremny, a pole ściany bocznej równa się polu podstawy.

36. W graniastosłupie o podstawie sześciokątnej foremnej bok podstawy równa się a cm, a mniejszy przekrój przekątny jest równoważny podstawie. Obliczyć objętość graniastosłupa i pole powierzchni bocznej.

37. Rów ma a m długości, głęboki jest na b m, szerokość jego wynosi u góry c m, u dołu zaś d m. Rów ten został do połowy głębokości wypełniony wodą. Obliczyć ilość metrów sześciennych wody.

38. Czy równoległościany posiadają własność, odpowiadającą własności równolegloboków dopełniających?

39. Graniastosłup pochyły przekształcić w równoważny mu graniastosłup prosty, przecinając go jedną tylko płaszczyzną.

Określenie. Przekrojem normalnym graniastosłupa pochyłego nazywamy figurę płaską, którą otrzymamy, przecinając graniastosłup płaszczyzną, prostopadłą do krawędzi bocznych.

40. Pole powierzchni bocznej graniastosłupa równa się iloczynowi długości krawędzi bocznej przez obwód przekroju normalnego.

41. Objętość graniastosłupa o podstawie trójkątnej równa się połowie iloczynu pola ściany bocznej przez odległość tej ściany od przeciwnieległej krawędzi.

Jakie jest twierdzenie analogiczne w planimetrii?

42. Na trzech równoległych do siebie prostych obieramy trzy równające się sobie odcinki $AA' = BB' = CC'$, które wyznaczają graniastosłup. Wykazać, że objętość tego graniastosłupa nie zmieni się, jeżeli jego krawędzie boczne przesuniemy w dowolny sposób po owych trzech równoległych.

43. W wierzchołkach prostokąta $ABCD$ wystawiamy prostopadłe do jego płaszczyzny, które przecinają w punktach A', B', C', D' jakąkolwiek inną płaszczyznę, nierównoległą do pierwszej.

1-o Dowieść, że $A'B'C'D'$ jest równoleglobokiem;

2-o " " " $AA' + DD' = BB' + CC'$.

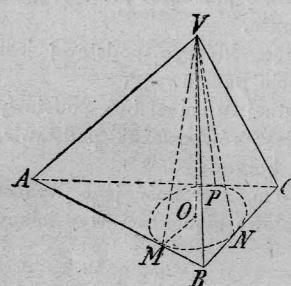
3-o Obliczyć objętość otrzymanej bryły.

44. W sześcianie o krawędzi = a przesunięto płaszczyznę przez przekątną podstawy i przez środek jednej z krawędzi, równoległych do tej podstawy. Znaleźć kształt i pole przekroju.

45. Dany jest graniastosłup prosty o podstawie trójkątnej, którego wszystkie krawędzie równe są sobie. Przez środek krawędzi bocznej i przez środki dwóch krawędzi podstaw, schodzących się z tą krawędzią boczną, lecz nie równoległych do siebie, przesuwamy płaszczyznę. Znaleźć kształt i pole przekroju.

B. O ostrosłupach.

§ 363. Ostrosłupem albo piramidą nazywamy wielościan, którego jedna ściana — zwana podstawą — jest wielokątem, pozostałe zaś ściany są trójkątami o spólnym wierzchołku.



Rys. 333.

Przez wierzchołek ostrosłupa, jeżeli nie zaznaczymy wyraźnie, o jakim wierzchołku mowa, rozumieć będziemy wierzchołek, nie leżący na podstawie.

Krawędzie, schodzące się w wierzchołku ostrosłupa, nazywamy *bocznymi*.

Odcinek, poprowadzony z wierzchołka ostrosłupa prostopadle do podstawy, nazywa się *wysokością*.

Ostrosłup o podstawie trójkątnej nazywamy *czworostycianem*. Czworościan nazywamy *foremny*, jeżeli wszystkie jego ściany są trójkątami foremnymi.

Rozróżniamy ostrosłupy proste i pochyłe. *Ostrosłupem prostym* nazywamy taki, który spełnia dwa warunki: 1) w podstawie jego można wpisać koło, 2) środek koła jest zarazem spodem wysokości.

Jeżeli ostrosłup jest prosty (rys. 333), wówczas wysokości ścian bocznych równe są sobie (dlaczego?). I odwrotnie: jeżeli wysokości ścian bocznych równe są sobie, wówczas ostrosłup jest prosty.

Wysokość ściany bocznej ostrosłupa prostego nazywamy *apotemą ostrosłupa*.

Polem powierzchni bocznej ostrosłupa prostego nazywamy sumę pól jego ścian bocznych.

Polem powierzchni zupełnej nazywamy sumę pól wszystkich ścian bocznych ostrosłupa i jego podstawy.

§ 364. Z powyższych określeń wynika następująca reguła, którą uczeń uzasadni sam.

Reguła. Aby obliczyć pole powierzchni bocznej ostrosłupa prostego, mnożymy obwód jego podstawy przez połowę długości apotemu ostrosłupa.

§ 365. Wyobraźmy sobie, iż przecięliśmy ostrosłup płaszczyzną, równoległą do podstawy. Podzieliliśmy go w ten sposób na dwie części, z których jedna (na rys. 334 górna część) jest ostrosłupem, druga zaś nosi nazwę *ostrosłupa ściętego* lub *pnia ostrosłupowego*.

Pień ostrosłupowy ma dwie podstawy (na rys. 334 górną $A'B'C'$ i dolną ABC), które są wielokątami podobnymi. Ściany boczne pnia mają kształt trapezów. Odległość między dwiema podstawami pnia nazywamy jego *wysokością*.

Pień ostrosłupowy nazywamy *prostym* jeżeli powstał z ostrosłupa prostego w sposób powyżej opisany. Np. na rys. 335 pień $ABC A'B'C'$ jest prosty. Odcinki MM' , NN' , PP' , będące wysokościami ścian bocznych w pniu prostym, nazywamy *apotemami pnia*.

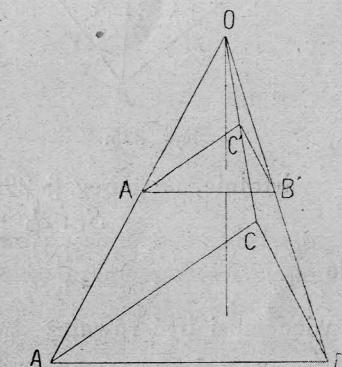
Uczeń dowiedzie sam, iż apometry pnia ostrosłupowego równe są sobie.

§ 366. Z wzoru na pole trapezu wynika następująca

Reguła. Aby obliczyć pole powierzchni bocznej pnia ostrosłupa prostego, mnożymy długość jego apotemy przez połowę sumy obwodów obu jego podstaw.

§ 367. Twierdzenie. Jeżeli ostrosłup przecięliśmy płaszczyzną równoległą do podstawy, wówczas pole przekroju i pole podstawy są proporcjonalne do kwadratów odległości ich płaszczyzn od wierzchołka ostrosłupa.

Niech będzie dany (rys. 336) ostrosłup $OA_1B_1C_1D_1$ i niech płaszczyzna $A_2B_2C_2D_2$, przecinająca ostrosłup, będzie równoległa do płaszczyzny podstawy. Oznaczając pola czworoboków $A_1B_1C_1D_1$



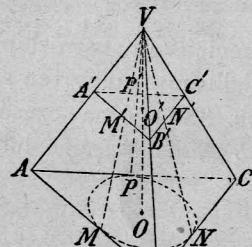
Ryc. 334.

Pięknie! To taki ostrosłup foremny.
To jest prawdziwe! Boczna.

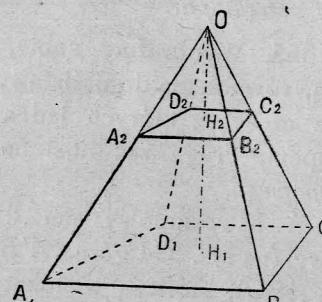
oraz $A_2B_2C_2D_2$ odpowiednio symbolami S_1 i S_2 , mamy dowieść, iż zachodzi proporcja

$$S_1 : S_2 = OH_1^2 : OH_2^2,$$

gdzie OH_1 jest wysokością ostrosłupa.



Rys. 335.



Rys. 336.

Istotnie, na mocy § 299, str. 276 mamy:

$$S_1 : S_2 = A_1B_1^2 : A_2B_2^2,$$

ale $\frac{A_1B_1}{A_2B_2} = \frac{OA_1}{OA_2} = \frac{OH_1}{OH_2}$ (dlaczego?)

a więc musi być również

$$\frac{A_1B_1^2}{A_2B_2^2} = \frac{OH_1^2}{OH_2^2}$$

i twierdzenie zostało dowiedzione.

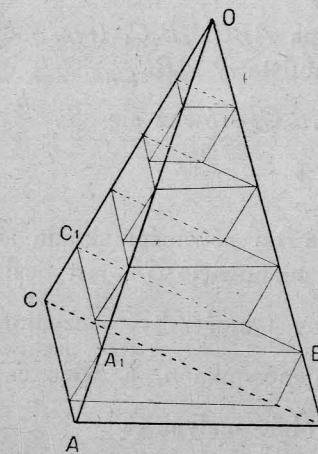
§ 368. Jak wiadomo, każdemu graniastosłupowi odpowiada pewna, w zupełności wyznaczona liczba, zwana jego objętością. Powstaje pytanie, czy można to samo powiedzieć o ostrosłupach i w jaki sposób, mając dany ostrosłup, możnaby obliczyć jego objętość?

Odpowiedź na pierwsze pytanie znajdziemy na drodze, podobnej do tej, która doprowadziła nas do pojęcia pola koła.

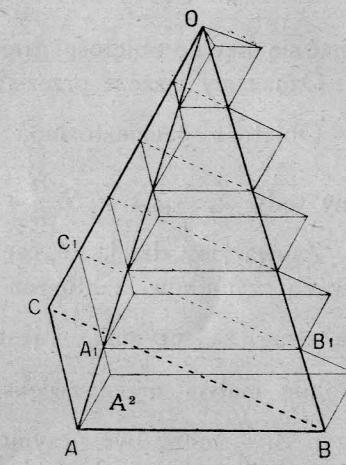
Niech będzie dany dowolny ostrosłup. Na rys. 337 mamy wprawdzie ostrosłup o podstawie trójkątnej, ale przekonamy się zaraz, że kształt podstawy nie gra żadnej roli w naszym rozumowaniu, tak, iż otrzymany wynik stosuje się równie dobrze do ostrosłupów o podstawach dowolnych.

Wysokość ostrosłupa oznaczmy przez h , podzielmy ją na n części równych (na rys. 337 na pięć części) i przez punkty pośrodku przesuńmy płaszczyzny, równoległe do podstawy, otrzymując

w ten sposób n wielokątów podobnych, do których stosuje się twierdzenie § 367.



Rys. 337.



Rys. 338.

Na każdym z tych wielokątów, jako na podstawie, zbudujmy po dwa równe sobie graniastosłupy: jeden leżący nad wielokątem i wystający nazewnątrz piramidy (jak na rys. 338), drugi położony pod tym samym wielokątem i zawierający się wewnątrz piramidy*). Wyjątek stanowi tu sama podstawa ABC piramidy, na której budujemy jeden tylko graniastosłup, mianowicie wystający. Niech przytem wysokość każdego graniastosłupa równa się $\frac{h}{n}$.

Graniastosłupy pierwszego rodzaju możemy nazwać krótko zewnętrzni, graniastosłupy drugiego rodzaju — wewnętrzni.

Zauważmy przedewszystkiem, że dla każdego graniastosłupa zewnętrznego istnieje równy mu wewnętrzny. Wyjątek stanowi tylko pierwszy od dołu graniastosłup zewnętrzny $ABC A_2 B_2 C_1$: pomiędzy wewnętrzniemi niema równego mu graniastosłupa.

Jeżeli teraz obliczymy objętości wszystkich graniastosłupów zewnętrznych i sumę ich oznaczymy przez Σ_z , sumę zaś objętości

*) Właściwie, oba rodzaje graniastosłupów należało zaznaczyć na tym samym rysunku; chcąc jednak uniknąć gmatwaniny linii, narysowaliśmy obok siebie dwie równe piramidy i na jednej z nich zaznaczyliśmy tylko graniastosłupy wystające, na drugiej zaś tylko te, które zawierają się wewnątrz piramidy.

wszystkich graniastosłupów wewnętrznych oznaczamy przez Σ_w , wówczas różnica

$$\Sigma_z - \Sigma_w$$

równać się będzie objętości graniastosłupa $ABCA_2B_2C_1$ (rys. 338). Oznaczmy jeszcze przez S pole podstawy ABC .

Objętość graniastosłupa $ABCA_2B_2C_1$ równa się $S \cdot \frac{h}{n}$,

mamy tedy $\Sigma_z - \Sigma_w = S \cdot \frac{h}{n} = (Sh) \cdot \frac{1}{n}$.

Zauważymy dalej, że część prawa tej równości składa się z dwóch czynników, z których jeden, mianowicie Sh , jest liczbą stałą, drugi zaś czynnik $\frac{1}{n}$, jest zmienny i może być uczyniony dowolnie małym przez zwiększenie mianownika n , a więc cały iloczyn $S \cdot \frac{h}{n}$ może być uczyniony dowolnie małym.

Widzimy tedy, że jeśli będziemy nieograniczenie zwiększać liczbę części, na które dzielimy wysokość piramidy, wówczas sumy Σ_z i Σ_w dążyć będą do wspólnej granicy.

Tę ich wspólną granicę nazywamy objętością piramidy. Mamy tedy następujące

Określenie. Objętością piramidy nazywamy liczbę, będącą wspólną granicą dwóch ciągów zmiennych liczb: sumy objętości graniastosłupów zewnętrznych i sumy objętości graniastosłupów wewnętrznych.

§ 369. Twierdzenie Objętość ostrosłupa równa się trzeciej części ilorazu z pola podstawy przez długość wysokości ostrosłupa.

Do dowodu posłuży nam ta sama konstrukcja, która doprowadziła nas do określenia objętości ostrosłupa.

Obliczymy mianowicie sumę Σ_z i znajdziemy granicę tej sumy, gdy n rośnie nieograniczenie.

Podstawy kolejnych graniastosłupów, poczynając od góry, oznaczmy przez S_1, S_2, \dots, S_n , objętości ich przez v_1, v_2, \dots ,

Mamy

$$S_1 : S = \left(\frac{h}{n}\right)^2 : h^2$$

czyli

$$S_1 = \frac{S}{n^2}.$$

Przedrostek

Dalej

$$S_2 : S = \left(\frac{2h}{n}\right)^2 : h^2$$

czyli

$$S_2 = \frac{2^2 S}{n^2}.$$

W taki sam sposób znajdujemy, że

$$S_3 = \frac{3^2 \cdot S}{n^2},$$

$$S_4 = \frac{4^2 \cdot S}{n^2},$$

$$\dots \dots \dots S_n = S = \frac{n^2 \cdot S}{n^2}$$

Wobec tego

$$\begin{aligned} \Sigma_z &= v_1 + v_2 + \dots + v_n \\ &= \frac{S \cdot h}{n^3} (1^2 + 2^2 + 3^2 + 4^2 + \dots + n^2) \\ &= \frac{Sh}{n^3} \cdot \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}, \end{aligned}$$

a dzieląc licznik i mianownik przez n^3 , mamy

$$\Sigma_z = \frac{Sh \cdot \left(1 + \frac{1}{n}\right) \left(2 + \frac{1}{n}\right)}{6}$$

l.p. Sh \left(1 + \frac{1}{n}\right) \left(2 + \frac{1}{n}\right) = \frac{Sh(1+\frac{1}{n})(2+\frac{1}{n})}{6}

*) Wzór $1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ można z łatwością otrzymać rozmaitymi sposobami. Najprostszym jest sposób następujący: w tożsamości $(1+x)^3 = x^3 + 3x^2 + 3x + 1$ podstawiamy kolejno na x wartości 1, 2, 3, 4, ..., $(n-1)$, n . Otrzymujemy ciąg tożsamości

$$2^3 = 1^3 + 3 \cdot 1^2 + 3 \cdot 1 + 1$$

$$3^3 = 2^3 + 3 \cdot 2^2 + 3 \cdot 2 + 1$$

$$4^3 = 3^3 + 3 \cdot 3^2 + 3 \cdot 3 + 1$$

$$\dots \dots \dots$$

$$n^3 = (n-1)^3 + 3(n-1)^2 + 3(n-1) + 1$$

$$(n+1)^3 = n^3 + 3 \cdot n^2 + 3 \cdot n + 1.$$

Sumując te tożsamości kolumnami, redukując i oznaczając przez S_1 sumę liczb ciągu naturalnego, przez S_2 sumę kwadratów liczb ciągu naturalnego, mamy

$$(n+1)^3 = 1 + 3S_2 + 3S_1 + n$$

skąd

$$3S_2 = n^3 + 3n^2 + 2n - 3 \cdot \frac{n(n+1)}{2}$$

$$= \frac{n(2n^2 + 3n + 1)}{2}$$

wreszcie

$$S_2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

Aby wykazać, iż Σ_z dąży do granicy $\frac{Sh}{3}$, wystarczy zauważyć, że Σ_z stale maleje, gdy n rośnie (dlaczego?), i dowieść, że różnica

$$\Sigma_z - \frac{Sh}{3}$$

może być uczyniona dowolnie małą.

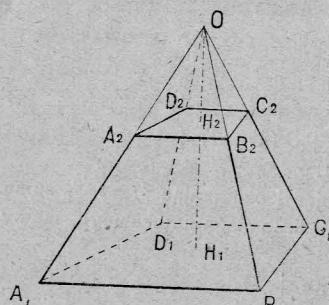
Jakoż mamy

$$\begin{aligned}\Sigma_z - \frac{Sh}{3} &= \frac{Sh\left(1 + \frac{1}{n}\right)\left(2 + \frac{1}{n}\right)}{6} - \frac{Sh}{3} = \frac{Sh}{6}\left[\left(1 + \frac{1}{n}\right)\left(2 + \frac{1}{n}\right) - 2\right] \\ &= \frac{Sh}{6}\left[2 + \frac{3}{n} + \frac{1}{n^2} - 2\right] = \frac{Sh}{6} \cdot \left[\frac{3}{n} + \frac{1}{n^2}\right].\end{aligned}$$

Otrzymaliśmy iloczyn, którego pierwszy czynnik $\frac{Sh}{6}$ jest stały, drugi zaś $\frac{3}{n} + \frac{1}{n^2}$ może być uczyniony dowolnie małym przez odpowiednie zwiększenie liczby n , a więc cały nasz iloczyn maleje nieograniczenie, gdy zwiększamy nieograniczenie liczbę n .

Dowodzi to, że istotnie stała liczba $\frac{Sh}{3}$ jest granicą zmiennej sumy Σ_z , a poprzednio już nazwaliśmy tę granicę objętością piramidy.

§ 370. Twierdzenie. Objętość pnia ostrosłupowego wyraża się wzorem:



Rys. 339.

Oznaczając objętość tych ostrosłupów odpowiednio przez V_1 i V_2 , pola ich podstaw przez S_1 i S_2 , wysokości przez h_1 i h_2 , wreszcie objętość i wysokość pnia przez V i h , mamy

$$V = \frac{h}{3}(S_1 + S_2 + \sqrt{S_1 S_2}),$$

gdzie przez S_1 i S_2 oznaczyliśmy pola podstaw pnia.

Objętość pnia możemy uważać jako różnicę objętości dwóch ostrosłupów

$$OA_1B_1C_1D_1 \text{ i } OA_2B_2C_2D_2.$$

Oznaczając objętość tych ostrosłupów odpowiednio przez V_1 i V_2 , pola ich podstaw przez S_1 i S_2 , wysokości przez h_1 i h_2 , wreszcie objętość i wysokość pnia przez V i h , mamy

$$\begin{aligned}V &= V_1 - V_2 = \frac{S_1 h_1}{3} - \frac{S_2 h_2}{3} \\ &= \frac{1}{3}[S_1 h_1 - S_2(h_1 - h)] \\ &= \frac{1}{3}[h_1(S_1 - S_2) + hS_2] \\ &= \frac{1}{3}[h_1(\sqrt{S_1} - \sqrt{S_2})(\sqrt{S_1} + \sqrt{S_2}) + hS_2] \dots (1)\end{aligned}$$

Zauważmy dalej, że na mocy § 367 musi być

$$S_1 : S_2 = h_1^2 : (h_1 - h)^2$$

czyli

$$\begin{aligned}\sqrt{S_1} : \sqrt{S_2} &= h_1 : (h_1 - h), \quad \frac{h_1 - h}{h_1} = \frac{\sqrt{S_2}}{\sqrt{S_1}} \\ h_1 &= \frac{h \sqrt{S_1}}{\sqrt{S_1} - \sqrt{S_2}} \dots (2)\end{aligned}$$

Podstawiając do wzoru (1) wartość na h_1 ze wzoru (2), mamy

$$V = \frac{h}{3}(S_1 + S_2 + \sqrt{S_1 S_2}). \quad \frac{h_1 - h}{h_1} = \frac{\sqrt{S_2}}{\sqrt{S_1}} + \frac{h \sqrt{S_1}}{\sqrt{S_1} - \sqrt{S_2}}$$

Ćwiczenia LVI. 1. Jeżeli w dowolnej piramidzie przesuniemy przez każdą krawędź boczną płaszczyznę, prostopadłą do podstawy, wówczas wszystkie te płaszczyzny przetną się według jednej prostej.

2. Na jednej ze ścian czworościanu kreślimy trzy środkowe i przez każdą z nich oraz przez krawędź, przeciwległą tej środkowej, przesuwamy płaszczyzny. Dowieść, że trzy te płaszczyzny przecinają się według jednej prostej.

3. Łącząc środek ciężkości każdej ściany czworościanu z przeciwnielegim wierzchołkiem, otrzymujemy cztery odcinki, które przecinają się w jednym punkcie (zwanym środkiem ciężkości czworościanu) i dzielą się w tym punkcie tak, że część każdego odcinka, przyległa do wierzchołka, jest trzy razy większa od części pozostałej.

4. Wewnątrz czworościanu ABCD znaleźć taki punkt, że jeśli go połączymy ze wszystkimi wierzchołkami, otrzymamy cztery czworościany, których podstawami są ściany czworościanu ABCD i których objętości równają się sobie. [Wskazówka: Sformułować i rozwiązać analogiczne zadanie dla trójkąta.]

5. Odcinki, łączące środki przeciwnieległych krawędzi czworościanu, przecinają się w środku ciężkości czworościanu.

6. Środki krawędzi czworościanu połączyć w taki sposób, by otrzymać czworokąt płaski. Zbadać rodzaj tego czworokąta oraz długości jego boków.

7. Znaleźć punkt równoodległy od ścian czworościanu. [Wskazówka: jak rozwiązujemy analogiczne zagadnienie dla trójkąta?]

8. Znaleźć punkt równoodległy od wszystkich wierzchołków czworościanu.

9. Jeżeli w dowolnej piramidzie punkt O jest jednakowo odległy od wszystkich krawędzi, wówczas spodki prostopadłych, poprowadzonych z O do ścian piramidy, są środkami kół, wpisanych w te ściany.

10. W każdym ostrosłupie suma pól ścian bocznych jest większa od pola podstawy.

11. Jeżeli w czworościanie $ABCD$ wszystkie kliny, należące do naroża A , są proste, wówczas kwadrat pola ściany BCD równa się sumie kwadratów pól trzech pozostałych ścian.

[Porównaj twierdzenie Pitagorasa!]

12. W czworościanie $ABCD$ dwie przeciwległe krawędzie AC, BD równe są sobie; to samo wiemy o dwóch innych przeciwległych krawędziach BC, AD . Czy czworościan posiada równe ściany i równe kliny i które mianowicie?

12a. Co można powiedzieć o czworościanie, w którym każde dwie przeciwległe krawędzie równe są sobie?

13. Zbudować czworościan, mając dane wszystkie jego krawędzie.

14. Zbudować ostrosłup o podstawie kwadratowej, mając daną krawędź podstawy i wysokość.

15. To samo pytanie, jeżeli mamy daną krawędź boczną i wysokość.

16. Zbudować siatkę czworościanu, mając daną jego podstawę oraz kliny między podstawą i ścianami bocznymi.

17. Zbudować siatkę ostrosłupa prostego, mając daną jego podstawę i wysokość.

18. Czworościan foremny o krawędzi $= 5 \text{ cm}$ przecinamy płaszczyzną równoległą do podstawy i poprowadzoną w takiej odległości od tej podstawy, że pole przekroju jest 9 razy mniejsze od pola podstawy. Zbudować siatkę pnia ostrosłupowego, który w ten sposób otrzymaliśmy.

19. Prostopadłościan o wymiarach danych (a, b, c) wydrążono tak, że zagłębienie, które powstało, ma kształt ostrosłupa prostego. Ostrosłup ten ma wspólną podstawę z prostopadłościanem, wysokość zaś dwa razy mniejszą od wysokości prostopadłościanu. Zbudować siatkę otrzymanej w ten sposób bryły.

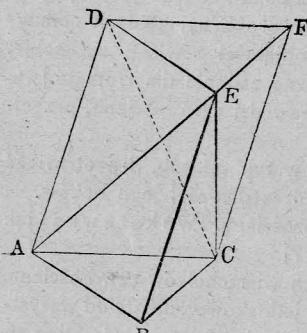
20. Na rys. 340 wykazać, że graniastosłup o podstawie trójkątnej da się podzielić na trzy piramidy, mające równe objętości.

21. Analogicznie do określenia § 251, str. 218, utworzyć określenie figur jednokładnych w przestrzeni.

22. Mając dany ostrosłup, zbudować ostrosłup jednokładny z nim względem jednego z jego wierzchołków.

23. Zbadać związki między elementami obu ostrosłupów (czy mają one równe kąty lub kliny? co można powiedzieć o wielkości ich krawędzi i ścian, jak również o kształcie ścian?)

24. Utworzyć określenie ostrosłupów (graniastosłupów) podobnych.



Rys. 340.

25. Obliczyć pole powierzchni bocznej i objętość czworościanu foremnego mając daną krawędź jego $= a$.

26. To samo pytanie dla piramidy prostej o podstawie sześciokątnej foremnej. Krawędź podstawy $= a$, krawędź boczna $= b$.

27. W wierzchołku A kwadratu $ABCD$ wystawiamy prostopadłą do jego płaszczyzny i na prostopadłej odkładamy $AM = b$. Obliczyć pole powierzchni bocznej ostrosłupa $MABCD$, jeżeli $AB = a$.

28. W sześcianie wpisujemy ostrosłup, łącząc środek podstawy górnej sześcianu ze środkami krawędzi podstawy dolnej. Obliczyć pole powierzchni bocznej i objętość ostrosłupa, jeżeli krawędź sześcianu $= a$.

29. Podstawą ostrosłupa jest romb, którego kąt ostry ma 60° . Obliczyć krawędź podstawy i krawędzie boczne, jeżeli wiemy, że objętość ostrosłupa $= v$, a wysokość $= h$.

30. Obliczyć pole powierzchni i objętość ostrosłupa, którego podstawę stanowi trójkąt foremny, a jedna ze ścian bocznych równa się podstawie i jest do niej prostopadła. Krawędź podstawy $= a$.

31. W ostrosłupie prostym o podstawie sześciokątnej foremnej krawędź boczna jest dwa razy większa od krawędzi podstawy. Objętość ostrosłupa $= v$. Obliczyć krawędź podstawy i wysokość kąta, pod którym krawędź boczna jest nachylona do podstawy.

32. Podstawą ostrosłupa jest trójkąt równoramienny o bokach a, b, a ; ściany boczne są nachylone do podstawy pod kątem 45° . Obliczyć objętość ostrosłupa.

33. Pień ostrosłupowy przecinamy płaszczyzną równoległą do podstaw. Znaleźć odległość tej płaszczyzny od mniejszej podstawy, jeżeli pole przekroju jest średnia arytmetyczna pól obu podstawa.

34. W czworościanie $OABC$ mamy

$$AB = BC = AC = a; \angle AOB = \angle AOC = \angle BOC = 90^\circ.$$

1) Co można powiedzieć o długości krawędzi OA, OB, OC ?

2) Obliczyć pole powierzchni zupełnej czworościanu.

3) Wykazać, że pole ściany $\triangle OAB$ jest średnią proporcjonalną między polami trójkątów $\triangle ABC$ i $\triangle ABH$, gdzie H jest spodkiem wysokości czworościanu, poprowadzonej z punktu O .

35. To samo pytanie, jak w zadaniu 33, jeżeli pole przekroju jest średnią geometryczną pól obu podstawa.

36. Ostrosłup o wysokości h przecięto płaszczyzną, równoległą do podstawy. Pole przekroju równe się iloczynowi obu odcinków, na które podzieliłyśmy wysokość, pole zaś podstawy równe się iloczynowi z długością górnego odcinka przez długość całej wysokości. Obliczyć pole podstawy i przekroju.

37. Na trójkącie foremnym, jako na podstawie, budujemy ostrosłup prosty i graniastosłup o różnych wysokościach. Jaki jest stosunek między wysokością tych brył a krawędzią ich wspólnej podstawy, jeżeli pola powierzchni bocznych obu brył mają się do siebie, jak $1 : n$?

38. W jakich granicach może się zmieniać liczbę n w poprzednim zadaniu? Jaką wartość na n otrzymamy, jeżeli ostrosłup jest czworościanem foremnym?

39. Rozwiązać zadanie 37 w założeniu, iż wspólną podstawą brył jest jakikolwiek wielokąt foremny i że znamy apotem wielokąta $= a$.

40. Jeżeli w czworościanie $ABCD$ przez krawędź AB przesuniemy płaszczyznę dwusieczną klinu $CABD$, podzieli on przeciwległą krawędź CD na dwa odcinki, proporcjonalne do pól ścian CAB oraz DAB . Jakie jest analogiczne twierdzenie w planimetrii?

41. Obliczyć pole powierzchni bocznej pnia ostrosłupowego o podstawie 1) trójkątnej foremnej, 2) kwadratowej, 3) ósmiokatnej foremnej, jeżeli wiadomo, że pień jest prosty, i jeżeli mamy daną wysokość jego h i krawędzie podstaw a i b .

42. W pniu ostrosłupowym prostym o podstawie kwadratowej krawędź podstawy górnej $= a$, pole powierzchni zupełnej $= S$, ściany zaś boczne są nachylone do podstawy pod kątem 30° . Obliczyć: 1) krawędź podstawy dolnej; 2) wysokość pnia; 3) wysokość piramidy, z której otrzymano ten pień.

43. W pniu prostym o podstawie trójkątnej foremnej krawędź boczna nachylona jest do podstawy pod kątem 45° . Obliczyć pole powierzchni i wysokość pnia, jeżeli pola podstaw równe są odpowiednio a^2 i b^2 .

44. Objętość pnia $= v$, wysokość $= h$, krawędzie podstawa mają się do siebie, jak $m : n$. Obliczyć pola podstawa.

45. Obliczyć objętość pnia prostego o podstawie kwadratowej, jeżeli jego przekątna $= a$, krawędzie zaś podstawa równe są b i c .

46. W pniu ostrosłupowym prostym o podstawie trójkątnej foremnej wydrążono otwór w kształcie ostrosłupa, którego podstawa jest podstawa góra pnia, wierzchołek zaś leży w środku podstawy dolnej pnia. Obliczyć objętość pozostałe części pnia, jeżeli pola jego podstawa równe są a^2 i b^2 , wysokość równa się h .

47. W pniu prostym o podstawie kwadratowej pola podstawa równe są a^2 i b^2 ; pole powierzchni bocznej równa się połowie pola powierzchni zupełnej. Obliczyć wysokość pnia.

48. Wysokość pnia prostego podzielono na trzy części równe i przez punkty podziału poprowadzono płaszczyznę, równolegle do podstawa. Obliczyć pola otrzymanych przekrojów, jeżeli pola podstawa równe są S i S' .

49. Pole podstawy ostrosłupa $= 100 \text{ cm}^2$, wysokość jego $= 6 \text{ cm}$. Na ile części należy podzielić jego wysokość, jeżeli chcemy, żeby objętość wszystkich graniastosłupów wewnętrznych (zbudowanych tak, jak to uczyniliśmy w § 368) różniła się od objętości wszystkich graniastosłupów zewnętrznych mniej niż 1 cm^3 ? mniej niż o $0,1 \text{ cm}^3$? mniej niż o $0,01 \text{ cm}^3$?

50. To samo pytanie, jeżeli chodzi o różnicę między sumą objętości graniastosłupów zewnętrznych a liczbą stałą $\frac{Sh}{3}$, którą nazwaliśmy objętością piramidy.

51. W ostrosłupie $S = 550 \text{ cm}^2$, $h = 10 \text{ cm}$. Jak należy dobrze liczbę n graniastosłupów zewnętrznych, żeby było

$$\Sigma_z - \frac{Sh}{3} < \varepsilon,$$

gdzie ε jest jakikolwiek liczbą dodatnią?

C. O wielościanach foremnych.

§ 371. Określenie. Wielościan nazywamy foremnym, jeżeli wszystkie jego ściany są wielokątami foremnymi równymi i jeżeli wszystkie naroże równe są sobie.

Poznaliśmy już dwa wielościany foremne: sześcian i czworościan foremny. Powstaje pytanie: czy istnieją jeszcze inne wielościany foremne i ile ich jest?

Wiemy z planimetrii, że wielokąt foremny może mieć dowolnie wielką liczbę boków, tak, iż możemy utworzyć nieograniczenie wiele rodzajów wielokątów foremnych. Zdawałoby się, że to samo da się powiedzieć o wielościanach. Przekonamy się jednak zaraz, że wielościanów foremnych istnieć może tylko pięć.

Jakoż z twierdzenia § 339 (str. 325) wiemy, że suma ścian naroża musi być mniejsza od 360° ; jeśli więc wielościan ma być ograniczony przez trójkąty foremne, których każdy kąt ma 60° , to w każdym wierzchołku może schodzić się tylko 3, 4 albo 5 ścian, gdyż

$$3 \cdot 60^\circ < 360^\circ; 4 \cdot 60^\circ = 240^\circ < 360^\circ; 5 \cdot 60^\circ = 300^\circ < 360^\circ, \text{ natomiast } 6 \cdot 60^\circ = 360^\circ.$$

W taki sam sposób przekona się czytelnik, że jeśli wielościan ma być ograniczony przez kwadraty lub przez pięciokąty foremne, wówczas naroże nie może mieć więcej nad 3 ściany; może więc istnieć tylko jeden rodzaj wielościanów foremnych o ścianach kwadratowych i jeden rodzaj o ścianach pięciokątnych foremnych.

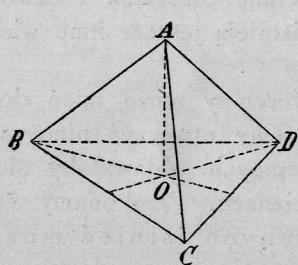
Kąt wewnętrzny sześcioramiennego ma 120° , ponieważ $3 \cdot 120^\circ = 360^\circ$, a naroże musi mieć conajmniej trzy ściany, zatem niepodobna utworzyć wielościanu foremnego, ograniczonego przez sześcioramiennego foremne.

§ 372. Ustaliliśmy, że nie może istnieć więcej niż pięć rodzajów wielościanów foremnych. Teraz przekonamy się, że wszystkie one naprawdę istnieją, a mianowicie pokażemy, w jaki sposób można je zbudować.

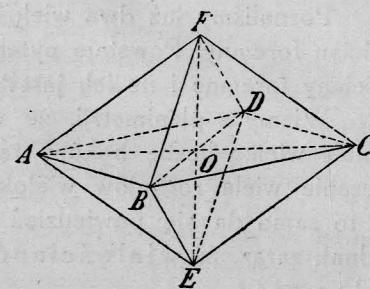
1. Aby zbudować czworościan foremny, wykreślmy najpierw trójkąt foremny $\triangle BCD$, w jego środku O wystawiamy prostopadłą OA do płaszczyzny trójkąta, wreszcie z punktu B

w płaszczyźnie AOB kreślimy koło promieniem, równającym się BC .

Ponieważ $OB < BC$, zatem koło przetnie prostopadłą w jakimś punkcie A . Figura $ABCD$ jest żądaną (dla czego?).

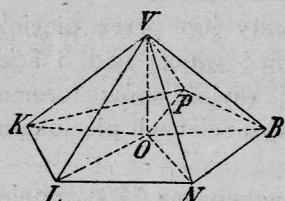


Rys. 341.

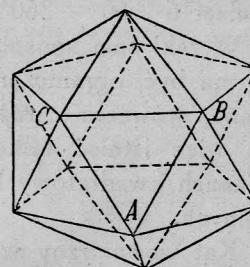


Rys. 442.

2. W środku O kwadratu $ABCD$ wystawiamy prostopadłą do jego płaszczyzny i na niej po obu stronach płaszczyzny odkładamy odcinki $OE = OF = OA$. Bryła, wyznaczona przez punkty A, B, C, D, E, F , jest żądanym ośmiościanem foremnym.



Rys. 343.



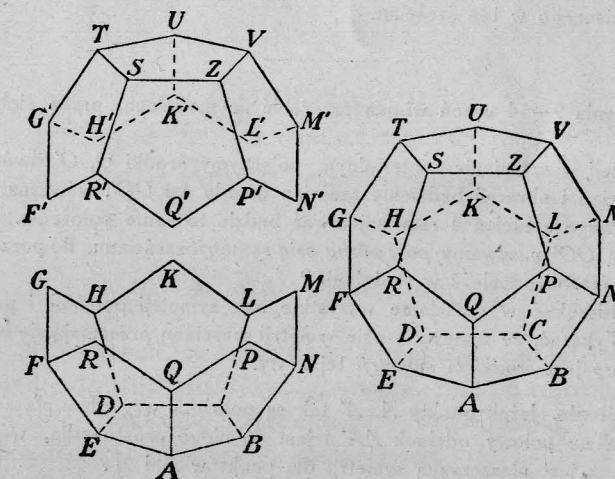
Rys. 344.

3. Kreślimy najpierw pięciokąt foremny $KLNRP$, w środku O wielokąta wystawiamy prostopadłą do jego płaszczyzny i w płaszczyźnie KOV kreślimy z punktu K koło promieniem, równującym się bokowi pięciokąta. W ten sposób budujemy kąt bryłowy $V(KLNRP)$, w którym każda ściana ma 60° .

Jeśli teraz w powyższy sposób przy każdym wierzchołku trójkąta foremnego $\triangle ABC$ zbudujemy naroże o pięciu ścianach, mających po 60° , przyczem każda krawędź równać się będzie AB ,

otrzymamy powierzchnię wypukłą, złożoną z 10 równych trójkątów foremnych i z jednej strony otwartą. Budując drugą taką samą powierzchnię i zestawiając je wolnimi brzegami, otrzymamy dwudziestościan foremny.

4. Sześciian uczeń zbuduje sam.



Rys. 345.

5. Do pięciokąta foremnego $ABCDE$ przystawiamy pięć równych mu pięciokątów tak, by przy każdym wierzchołku utworzyło się naroże o trzech ścianach. Otrzymujemy powierzchnię wypukłą, złożoną z sześciu foremnych i równych pięciokątów i z jednej strony otwartą. Budując drugą taką samą powierzchnię i zestawiając je wolnimi brzegami, otrzymamy dwunastościan foremny*).

Ćwiczenia LVII. 1. Jeżeli środki wszystkich ścian sześcianu połączymy prostemi, otrzymamy ośmiościan foremny, wpisany w sześcian.

2. Jeżeli środki ścian ośmiościanu foremnego połączymy prostemi, otrzymamy sześciian, wpisany w ośmiościan.

3. Jeżeli na każdej parze przeciwnieległych ścian sześcianu wykreślimy po jednej przekątnej tak, by były one względem siebie skośne, otrzymamy czworościan foremny, wpisany w sześcian.

*) Należałoby dowieść, że te brzegi istotnie przystaną do siebie; dowód jako zbyt długi, opuściliśmy.

4. Jeżeli w ośmiościanie foremnym przedłużymy cztery ściany, z których żadne dwie nie mają spólnej krawędzi, otrzymamy czworościan foremny, opisany na ośmiościanie.
5. Zbudować siatkę ośmiościanu foremnego.
6. To samo dla dwudziestościanu.
7. To samo dla dwunastościanu.
8. Mając daną krawędź sześciadanu, zbudować krawędź ośmiościanu foremnego, wpisanego w ten sześciadan.

Ćwiczenia 9–14 uczeń winien przerobić na modelach, przez siebie zbudowanych.

9. Jeżeli w sześcianie materiałnym połączymy środki O, O' dwóch przeciwnych ścian i obracać będziemy sześciadanokoła osi OO' , wówczas w ciągu obrotu zupełnego sześciadanu 4 razy zajmować będzie to samo położenie.

Prostą OO' nazywamy *poczwórną osią symetrii* sześciadanu. Ich poczwórnymi osi symetrii można odnaleźć w sześcianie?

10. Odszukać w sześcianie wszystkie osie symetrii potrójne i podwójne.

11. Wykazać, że wszystkie osie symetrii sześciadanu przecinają się w jednym punkcie, który jest *środkiem symetrii* tej bryły.

Określenie. Jeżeli punkty A, A' tak są położone względem płaszczyzny α , iż dzieli ona na połowy odcinek AA' i jest do niego prostopadła, wówczas powiadamy, że α jest płaszczyzną symetrii dla punktów A i A' .

Jeżeli figurę F możemy jakąś płaszczyzną α podzielić na połowy w ten sposób, że każdemu punktowi jednej połowy odpowiada symetryczny (względem płaszczyzny α) punkt drugiej połowy, wówczas powiadamy, że α jest *plaszczyzną symetrii danej figury* F .

12. Odnaleźć w sześcianie wszystkie płaszczyzny symetrii. Porównać przecięcia się tych płaszczyzn z osiami sześciadanu.

13. Wykazać, że wszystkie osie symetrii sześciadanu są osiami takiego samego rzędu w ośmiościanie foremnym wpisanym.

14. Odnaleźć osie symetrii czworościanu foremnego i porównać je z osiami symetrii sześciadanu, opisanego na czworościanie.

KSIĘGA VII.

Bryły obrotowe.

A. Walec obrotowy.

§ 273. Jeżeli ze wszystkich punktów okręgu wystawimy prostopadle do jego płaszczyzny, utworzą one powierzchnię, zwaną *powierzchnię walcową (obrotową)*. Prostopadła, wystawiona w środku okręgu, nazywa się *osią walca*.

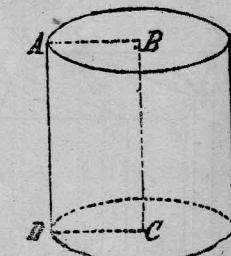
Powierzchnia walcowa jest miejscem geometrycznym punktów (w przestrzeni) równoodległych od osi.

W geometrii szkolnej poprzestajemy zwykle na rozważaniu pewnej części tej powierzchni. Jeżeli mianowicie przetniemy powierzchnię walcową dwiema płaszczyznami, prostopadłymi do osi, otrzymamy bryłę, zwaną *walcem prostym (ograniczonym)*.

Jeżeli prostokąt materiałny $ABCD$ obracać będziemy dokoła boku BC , wówczas bok przeciwny AD zakreśli powierzchnię walca (ograniczonego), a cały prostokąt zakreśli walec. Z tego powodu walec nazywamy *bryłą obrotową*.

Odcinek AD i wszystkie równoległe do niego odcinki, leżące na powierzchni walca, nazywamy *tworzącemi walca*.

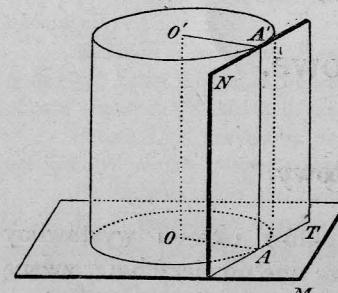
Odcinek AB i wszystkie równe mu odcinki, poprowadzone z dowolnego punktu powierzchni walca prostopadle do osi, nazywamy *promieniami walca*.



Rys. 346.

Punkt X nazywamy punktem wewnętrznym walca, jeżeli odległość jego od osi jest mniejsza od promienia walca; jeżeli zaś odległość ta jest większa od promienia, punkt X zwie się zewnętrznym.

§ 374. Twierdzenie. *Płaszczyzna, równoległa do osi walca, ma z jego powierzchnią albo dwie tworzące spólne, albo jedną, albo wreszcie nie ma z nią wcale punktów wspólnych — zależnie od tego, czy odległość tej płaszczyzny od osi jest mniejsza od promienia walca, równa promieniowi, czy też większa od promienia.*



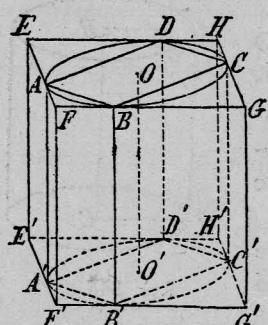
Rys. 347.

padłe do płaszczyzny β , dwie te proste, będące tworzącemi walca, muszą leżeć zarazem na płaszczyźnie α (dla czego?).

Uczeń dowiedzie sam twierdzenia dla dwóch drugich przypadków, posługując się rys. 347.

§ 375. W jedną z podstaw walca wpiszmy dowolny wielokąt (np. czworobok $ABCD$ na rys. 348) i przez wierzchołki jego poprowadźmy tworzące. Utworzy się wówczas na drugiej podstawie równy mu wielokąt ($A'B'C'D'$ na rys. 348), wpisany w tę podstawę. Otrzymamy zarazem graniastosłup, zwany wpisany w walec.

Analogicznie, zbudujmy wielokąt, opisany na podstawie walca i przez jego boki przesuńmy płaszczyzny, styczne do powierzchni walca. Na płaszczyźnie drugiej podstawy walca otrzymamy wielokąt, równający się pierwszemu (dla czego?) i opisany na tej drugiej



Rys. 348.

równający się pierwszemu (dla czego?) i opisany na tej drugiej

podstawie, a zarazem otrzymamy graniastosłup, który nazywać będziemy opisanym na walcu.

§ 376. Pojęcie pola powierzchni walca i objętości walca utworzymy w sposób analogiczny do pojęcia pola koła.

Wyobraźmy sobie mianowicie, iż opisaliśmy na walcu i wpisaliśmy w niego dwa graniastosłupy o podstawach foremnych. Niech podstawy ich mają po n boków. Oznaczamy pola tych podstaw przez S_n i s_n , obwody ich przez P_n i p_n , wysokość zaś graniastosłupów (i walca) przez h .

Podwajajmy stopniowo liczbę ścian tych graniastosłupów.

Pola powierzchni bocznych graniastosłupów opisanych tworzą ciąg liczb nieskończony malejący

$$P_{nh}, P_{2nh}, P_{4nh}, \dots \quad (1)$$

pola zaś powierzchni bocznych graniastosłupów wpisanych tworzą ciąg liczb nieskończony rosnący

$$p_{nh}, p_{2nh}, p_{4nh}, \dots \quad (2)$$

przyczem jednak wszystkie wyrazy pierwszego ciągu pozostają większe od wyrazów drugiego ciągu (dla czego?).

Zauważmy jeszcze, iż różnica między odpowiednimi wyrazami obu ciągów nieograniczenie maleje, gdyż

$$P_k h - p_k h = h(P_k - p_k),$$

przyczem h jest liczbą stałą, różnica zaś $P_k - p_k$ maleje nieograniczenie (§ 329, (3), str. 310).

Wobec tego istnieje jedna i tylko jedna liczba, większa od wszystkich wyrazów drugiego ciągu, lecz mniejsza od wszystkich wyrazów pierwszego ciągu.

Liczba tę nazywamy polem powierzchni bocznej walca.

Jest to określenie tego pola.

Tak samo objętości graniastosłupów opisanych i wpisanych tworzą dwa ciągi nieskończone

$$S_n h, S_{2n} h, S_{4n} h, \dots \quad (1')$$

$$s_n h, s_{2n} h, s_{4n} h, \dots \quad (2')$$

co do których uczeń dowiedzie, że 1) pierwszy stale maleje, drugi rośnie; 2) wyrazy pierwszego pozostają większe od wyrazów drugiego; 3) różnica między odpowiednimi wyrazami obu ciągów maleje nieograniczenie.

Istnieje więc znów jedna i tylko jedna liczba, mniejsza od wyrazów pierwszego ciągu, lecz większa od wyrazów drugiego. Liczbę tę nazywamy objętością walca.

§ 377. Twierdzenie. Pole powierzchni bocznej walca równe się iloczynowi z obwodu jego podstawy przez długość wysokości.

Istotnie, jeżeli promień walca oznaczymy przez r , wówczas liczba

$$2\pi rh$$

jest większa od wszystkich liczb $p_k h$ ciągu (2), lecz mniejsza od wszystkich liczb $P_k h$ ciągu (1), a więc — zgodnie z naszym okresem — jest polem powierzchni bocznej walca.

§ 378. W podobny sposób uczeń dowiedzie sam następującego twierdzenia.

Twierdzenie. Objętość walca równa się iloczynowi z pola jego podstawy przez długość wysokości czyli równa się $\pi r^2 h$, gdzie r oznacza promień walca.

Ćwiczenia LVIII. 1. Płaszczyzna porusza się tak, że pozostaje weiąz równoległy do danej prostej i ma od niej zawsze stałą odległość. Znaleźć figurę, do której ta płaszczyzna pozostaje przy swym ruchu styczna.

2. Przekroje walca, równoległe do osi, mają równe pola, jeżeli są równe odległe od osi — i odwrotnie.

3. Każde dwie płaszczyzny styczne do walca albo są do siebie równoległe, albo też przecinają się według krawędzi, równoległej do osi walca.

4. Poprowadzić płaszczyznę, styczną do danego walca według danej tworzącej.

5. Poprowadzić do walca płaszczyznę styczną, która byłaby równoległa (lub prostopadła) do danej płaszczyzny.

Warunki możliwości zadania.

6. Czy na każdym graniastosłupie o podstawie czworokątnej można opisać walec i czy w każdy taki graniastosłup można wpisać walec?

7. W prostopadłościan o podstawie kwadratowej wpisano walec, który przecięto następnie płaszczyzną, równoległą do osi i odległą od niej o połowę promienia. Zbudować (planimetycznie) ten przekrój, mając dane wymiary prostopadłościanu.

8. W dany klin wpisać powierzchnię walcową nieograniczoną tak, by przechodziła ona przez punkt A , dany wewnątrz klinu.

9. Do dwóch walców, których podstawy dolne leżą na jednej płaszczyźnie, poprowadzić spólną płaszczyznę styczną.

10. Zbudować walec jednokładny z danym względem punktu J , leżącego na osi. Promienie walców mają być proporcjonalne do dwóch danych odcinków m i k .

11. To samo zadanie, jeśli punkt J leży na powierzchni walca.

12. Przez dany punkt A wewnątrz walca poprowadzić płaszczyznę, która przecięta walec według dwóch tworzących, możliwe bliskich do siebie.

13. Obliczyć pole powierzchni i objętość walca, opisanego na sześcianie o krawędzi $= a$.

14. Jaki musi być stosunek wysokości walca do promienia, żeby pole jego przekroju osiowego (t. j. wyznaczonego przez płaszczyznę, na której leży os walca) równało się polu podstawy?

15. Walec przecięto płaszczyzną równoległą do osi. Przekątna przekroju $= a$ pole przekroju $= m^2$, odległość przekroju od osi $= k$. Obliczyć promień i wysokość walca.

16. Objętości brył, utworzonych przez obrót prostokąta dokoła dwóch sąsiednich boków, równe są v i v' . Obliczyć przekątną prostokąta.

17. Walec opisano na sześcianie tak, iż osią jego jest przekątna sześcianu. Obliczyć pole powierzchni bocznej walca, mając dane pole przekroju przekątnego m^2 .

18. W ostrosłup prosty o podstawie kwadratowej wpisano walec tak, że, dolna jego podstawa leży na podstawie ostrosłupa, górna zaś dotyka jego ścian bocznych. Obliczyć wysokość walca, jeżeli każda krawędź ostrosłupa $= a$, objętość zaś walca jest m razy mniejsza od objętości ostrosłupa.

18. Mając dane objętości v , v' dwóch walców o różnych wysokościach, znaleźć objętość walca, mającego tę samą wysokość i pole powierzchni bocznej, równające się sumie pól powierzchni bocznych danych walców.

B. Stożek obrotowy.

§ 379. Jeżeli wszystkie punkty okręgu połączymy liniami prostymi z dowolnym punktem O , nie leżącym w płaszczyźnie tego okręgu, otrzymamy powierzchnię, zwaną powierzchnią stożkową kołową (nieograniczoną). Proste, o których mowa, nazywamy tworzącemi stożka; punkt O nazywa się wierzchołkiem stożka.

Jeżeli prostopadła, poprowadzona z wierzchołka do płaszczyzny okręgu, przechodzi przez środek tego okręgu, wówczas stożek nazywamy prostym albo obrotowym. Prostopadła nazywa się wówczas osią stożka.

Wierzchołek dzieli na dwie części każdą tworzącą powierzchni stożkowej, a więc dzieli również całą powierzchnię na dwie części zwane powłokami stożka (rys. 349).

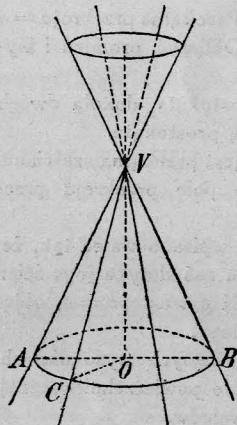
W zagadnieniach elementarnych poprzestajemy zwykle na rozważaniu pewnej części powierzchni stożkowej. Jeżeli mianowicie wszystkie punkty okręgu koła połączymy odcinkami z punktem, nie leżącym w płaszczyźnie okręgu, otrzymamy część jednej po-

włoki powierzchni stożkowej. Tę właśnie część mamy zwykle na myśli, gdy w geometrii elementarnej mówimy o powierzchni stożka.

Jeżeli trójkąt prostokątny materiałny obracać będziemy dookoła jednej z przyp prostokątnych, wówczas przeciwprostokątna zakreśli powierzchnię stożka prostego kołowego (ograniczonego). Z tego właśnie powodu stożek taki nazywają również *obrotowym*.

Płaszczyzna, przesunięta przez osią stożka prostego, przechodzi przez dwie jego tworzące, albo inaczej: przecina powierzchnię

stożka według dwóch tworzących (dla czego?); kąt między temi tworzącymi nazywamy *kątem rozwarcia stożka* (np.: $\angle AVB$ na rys. 349).



Rys. 349.

§ 380. Twierdzenie. Jeżeli stożek obrotowy przetniemy dowolną płaszczyzną, prostopadłą do osi, otrzymamy w przekroju koło, którego środek leży na osi stożka.

Przedewszystkiem zauważmy, że płaszczyzna ta przecina wszystkie tworzące stożka, gdyż kąt rozwarcia stożka musi być mniejszy od 180° .

Niech na rys. 349 punkt V będzie wierzchołkiem stożka. Trójkąty prostokątne $\triangle AOV$, $\triangle COV$, $\triangle BOV$ równają się sobie (dla czego?), zatem $OA = OB = OC$.

§ 381. Twierdzenie. Płaszczyzna, przechodząca przez wierzchołek stożka, albo przecina go według dwóch tworzących, albo ma z nim jedną tworzącą spólną (i wtedy nazywa się płaszczyzną styczną) albo wreszcie nie ma z powierzchnią stożka żadnych innych punktów spólnych, zależnie od tego, czy kąt między płaszczyzną a osią stożka jest mniejszy, równy, czy większy od połowy kąta rozwarcia stożka.

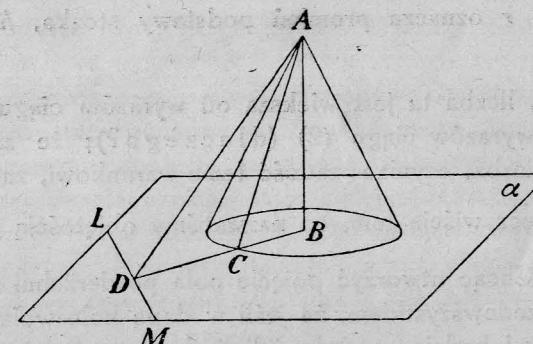
Dowód przeprowadzi uczeń sam, kierując się rysunkiem 350.

§ 382. Pojęcia pola powierzchni i objętości stożka, ustalimy w taki sam sposób, jak to uczyniliśmy dla walca.

Jeżeli w koło, stanowiące podstawę stożka, wpiszemy dowolny wielokąt i wierzchołki jego połączymy z wierzchołkiem stożka, otrzymamy ostrosłup, wpisany w stożek. Tak samo, jeżeli na podstawie stożka opiszemy dowolny wielokąt

i wierzchołki jego połączymy z wierzchołkiem stożka, otrzymamy ostrosłup, opisany na stożku.

Wyobraźmy sobie, że wpisaliśmy w stożek i opisaliśmy na



Rys. 350.

nim ostrosłupy, mające za podstawy wielokąty foremne o n bokach, i że stopniowo podwijamy liczbę ścian ostrosłupów.

Utwórzmy dwa ciągi nieskończoności liczbowych, będących objętościami tych ostrosłupów

$$\frac{1}{3} s_n h, \frac{1}{3} s_{2n} h, \frac{1}{3} s_{4n} h, \dots \quad (1)$$

$$\frac{1}{3} S_n h, \frac{1}{3} S_{2n} h, \frac{1}{3} S_{4n} h, \dots \quad (2)$$

Wyrazy pierwszego ciągu rosną, drugiego – maleją, przy czem jednak wyrazy pierwszego ciągu pozostają zawsze mniejsze od wyrazów drugiego ciągu (dla czego?). Zauważmy jeszcze, że różnicę między wyrazami obu ciągów możemy uczynić dowolnie małą, gdyż równa się ona

$$\frac{1}{3} S_k h - \frac{1}{3} s_k h = \frac{1}{3} h (S_k - s_k).$$

a więc składa się z dwóch czynników, z których pierwszy $\frac{1}{3} h$ jest liczbą stałą, drugi zaś $S_k - s_k$ może być uczyniony dowolnie małym przez dobranie w odpowiedni sposób liczby k (dla czego?). Wynika stąd, że istnieje jedna i tylko jedna liczba, większa

od wszystkich wyrazów ciągu (1), a zarazem mniejsza od wszystkich wyrazów ciągu (2). Liczbę tę nazywamy objętością stożka.
Łatwo przekonać się możemy, że objętość stożka równa się $\frac{\pi r^2 h}{3}$, gdzie r oznacza promień podstawy stożka, h zaś jego wysokość.

Istotnie, liczba ta jest większa od wyrazów ciągu (1), lecz mniejsza od wyrazów ciągu (2) (dlaczego?); że zaś istnieje tylko jedna liczba, czyniąca zadość temu warunkowi, zatem liczba $\frac{\pi r^2 h}{3}$ jest rzeczywiście tem, co nazwaliśmy objętością stożka.

§ 383. Chcąc utworzyć pojęcie pola powierzchni stożkowej, zauważmy przedewszystkiem, że jeśli w dane koło wpiszemy wielokąt foremny i będziemy podwajali liczbę jego boków, wówczas długość każdego boku wielokąta maleć będzie nieograniczenie.

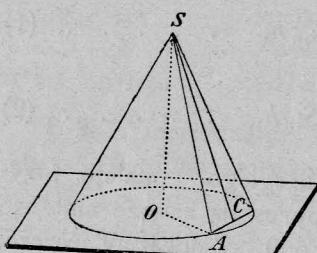
Istotnie, gdyby tak nie było, gdyby np. bok wielokąta wpisanego nie mógł nigdy stać się mniejszy od jakiegoś stałego odcinka ε , wówczas przy nieograniczonem zwiększaniu liczby boków obwód wielokąta byłby zawsze większy od $n\varepsilon$, a więc przy ustawniczym zwiększaniu liczby n musiałby rosnąć bez granic, wiemy zaś, że tak nie jest, że obwód ten pozostaje zawsze mniejszy od obwodu jakiegokolwiek wielokąta opisanego.

Dalej zauważmy, że jeśli w stożek wpisaliśmy ostrosłup o podstawie foremnej, wówczas różnica między jego krawędzią boczną (która jest zarazem tworzącą stożka) a apotemą jest mniejsza od połowy boku podstawy, t. j. (rys. 351)

$$SA - SC < AC.$$

Mögemy tedy przez podwajanie liczby ścian takiego ostrosłupa osiągnąć to, iż apotema jego dowolnie mało różnić się będzie od tworzącej stożka.

§ 384. Teraz postąpmy, jak poprzednio, t. j. wpiszmy w stożek ostrosłup o podstawie foremnej i opiszmy na nim drugi ostrosłup o podstawie podobnej, następnie zaś podwijajmy wciąż liczbę



Rys. 325.

ścian bocznych obu ostrosłupów. Otrzymamy w ten sposób dwa nieskończone ciągi liczb, będących polami powierzchni bocznych tych brył:

$$p_n a_n, p_{2n} a_{2n}, p_{4n} a_{4n}, \dots \quad (1)$$

$$P_n l, P_{2n} l, P_{4n} l, \dots \quad (2),$$

gdzie p_n , P_n oznaczają połowy obwodów podstaw, a_n oznacza apotemę ostrosłupa wpisanego, l zaś oznacza tworzącą stożka, która jest zarazem apotemą ostrosłupa opisanego.

Wyrazy drugiego ciągu stale maleją (dlaczego?), wyrazy zaś pierwszego ciągu stale rosną, gdyż rośnie zarówno czynnik p_n , jak i czynnik a_n . Niemniej jednak wyrazy ciągu (1) pozostają mniejsze od wyrazów ciągu (2), różnica zaś między niemi

$$P_k l - p_k a_k$$

może być uczyniona dowolnie małą przez powiększenie liczby k^* .

Mamy tedy prawo twierdzić, że istnieje jedna i tylko jedna liczba, większa od wszystkich wyrazów ciągu (1), lecz mniejsza od wyrazów ciągu (2).

Liczبę tę nazywamy polem powierzchni stożka. Równa się ona

$$\pi r l,$$

gdyż liczba $\pi r l$ jest większa od wyrazów ciągu (1), a zarazem mniejsza od wyrazów ciągu (2) (dlaczego?).

§ 385. Uczeń dowiedzie sam następujących trzech twierdzeń:

Twierdzenie. Jeżeli stożek przetniemy płaszczyznami prostopadłymi do osi, wówczas pola przekrojów będą się miały do siebie tak, jak kwadraty ich odległości od wierzchołka.

§ 386. Stożkiem ściętym albo pniem stożkowym nazywamy część stożka, zawartą między jego podstawą a jakimkolwiek przekrojem, równoległym do podstawy. Odległość między dwiema podstawami pnia nazywamy jego wysokością.

* Istotnie niech będzie $l - a_k = u_k$ czyli $a_k = l - u_k$. Wobec tego mamy
 $P_k l - p_k a_k = P_k l - p_k (l - u_k) = (P_k - p_k) l + p_k u_k$.

Otoż prawa część tej równości maleje nieograniczenie, gdyż pierwszy składnik $(P_k - p_k) l$ maleje nieograniczenie (dlaczego?); co się zaś tyczy drugiego składnika $p_k u_k$, to jakkolwiek czynnik p_k rośnie, pozostaje on jednak mniejszy od stałej liczby P_3 , drugi zaś czynnik u_k maleje nieograniczenie, gdyż wyraża różnicę między tworzącą l i apotemą a_k .

Twierdzenie. Objętość pnia stożkowego wyraża się wzorem

$$V = \frac{\pi h}{3} (R^2 + r^2 + Rr).$$

w którym przez h oznaczyliśmy wysokość pnia, przez R i r promień obu jego podstaw.

§ 387. Twierdzenie. Pole powierzchni bocznej pnia stożkowego wyraża się wzorem

$$\pi l(R + r),$$

w którym przez l oznaczyliśmy tworzącą pnia.

Ćwiczenie LIX. 1. Jeżeli mamy dane dwa nierówne koła, leżące na dwóch równoległych płaszczyznach, wówczas proste, łączące końce promieni, równoległe do siebie i mających jednakowe zwroty, przecinają się w jednym punkcie.

Czy zajdzie taka zmiana w twierdzeniu, jeżeli równolegle promienie będą miały zwroty przeciwe?

2. Płaszczyzna α , przechodząca przez wierzchołek stożka, przecina go według trójkąta $\triangle AOB$. Przesunąć przez wierzchołek drugą płaszczyznę tak, by otrzymać w przekroju trójkąt, równający się trójkątowi $\triangle AOB$.

3. Czy w każdym ostrosłupie prostym można wpisać stożek i czy na każdym ostrosłupie prostym można opisać stożek?

4. Jeżeli płaszczyzna α jest styczna do stożka, wówczas przecinając figurę dowolną płaszczyzną β , prostopadłą do osi, otrzymamy koło, do którego prosta $[\alpha\beta]$ jest styczna.

5. Osie dwóch stożków nieskończonych leżą na jednej prostej, wierzchołki ich zaś nie zlewają się. Czy stożki przecinają się? Jeżeli tak, to jaki kształt ma linia przecięcia?

6. Stożek i walec mają wspólną oś; jaki kształt ma linia przecięcia się obu figur?

7. Przez dany punkt poprowadzić płaszczyznę styczną do danego stożka. Ile rozwiązań?

8. Poprowadzić płaszczyzne, styczną do danego stożka i prostopadłą (lub równoległą) do drugiej danej płaszczyzny.

9. Przez dany punkt poprowadzić płaszczyzne, przecinającą dany stożek według dwóch tworzących tak, że kąt między temi tworzącemi równy jest danemu kątowi $\angle \alpha$.

10. Dane są dwa stożki, których podstawy leżą na jednej płaszczyźnie. Czy zawsze można poprowadzić płaszczyznę, styczną do obu stożków i w jaki sposób uczynić to?

11. Zbudować stożek (ograniczony), mając dany jego wierzchołek O , punkt A , o którym wiadomo, że leży na okręgu podstawy, oraz punkty B , C , o których wiadomo, że mają leżeć na powierzchni stożka, jeżeli przytem żadne dwa z pośród punktów A , B , C , nie leżą na jednej prostej z punktem O .

12. Zbudować stożek nieograniczony, mając dany jego wierzchołek O , oś oraz punkt A na powierzchni stożkowej.

13. Dane są dwa koła spółśrodkowe, zakreślone promieniami r i $2r$. Po jednej stronie ich płaszczyzny zbudowano na nich dwa stożki, przy czym stożek na mniejszym kole ma wysokość $= 2h$, stożek zaś, na większym kole zbudowany, ma wysokość $= h$. Zbudować linję, według której przecinają się stożki.

14. Dwa stożki, mające wspólną wysokość, tak są położone, że wierzchołek jednego leży w środku podstawy drugiego. Mając daną wysokość h i promienie r i r' podstaw obu stożków, wykreślić linję, według której przecinają się stożki, oraz zbudować figurę, której obrót dokola osi stożków mógłby zakreślić część spólną obu tych brył.

15. Mając dany stożek o promieniu podstawy $= r$ i wysokości $= h$, zbudować stożek jednokładny z nim i mający wysokość $= 2h$, jeżeli środek jednokładności J leży:

- a) w wierzchołku danego stożka;
 - b) na jego powierzchni bocznej;
 - c) w dowolnym punkcie wewnętrznym lub zewnętrznym.
-

16. Gdzie należy poprowadzić płaszczyznę prostopadłą do osi stożka, żeby podzielić na połowy: 1) jego objętość; 2) jego powierzchnię boczną?

17. Obliczyć boki trójkąta prostokątnego równoramiennego, który przy obrocie dokola przyprostokątnej zakreśla stożek o objętości danej v .

18. To samo pytanie dla trójkąta prostokątnego $\triangle ABC$ o kącie $\angle A = 30^\circ$, jeżeli przyprostokątna AC jest osią obrotu.

19. Obliczyć pole powierzchni i objętość bryły, która zakreśla trójkąt równoramienny $\triangle ABC$, obracając się dokola jednego z równych boków. Dane są: $a = b = 12.5$ cm, $\angle A = 30^\circ$, obliczenie przeprowadzić z dokładnością do 1.

20. Boki trójkąta równają się a , b , c . Obracamy trójkąt dokola największego boku a . Obliczyć pole powierzchni i objętość bryły zakreślonej przez obrót trójkąta.

21. Znaleźć pole powierzchni i objętość stożka, wpisanego w czworościan o krawędzi $= a$.

22. Obliczyć w zadaniu 20 objętości trzech brył, utworzonych przez obrót trójkąta kolejno dokola boków a , b , c . Jaki związek zachodzi między temi objętościami?

23. Na kole (O) zbudowano walec o wysokości h i wydrążono w nim zagłębienie w kształcie stożka, którego wysokość $= \frac{1}{2}h$ i którego oś leży na osi walca. Przecinamy tę bryłę płaszczyzną, równoległą do podstawy i dzielącą wysokość stożka w stosunku $1:3$. Obliczyć pole przekroju.

24. Jaka zależność zachodzi między tworzącą stożka i promieniem jego podstawy, jeżeli pole powierzchni bocznej jest średnią geometryczną między polem podstawy a polem powierzchni zupełnej.

25. Obliczyć promień górnej podstawy pnia stożkowego, jeżeli objętość jego $= v$, wysokość $= h$, promień podstawy dolnej $= r$.

26. W pniu stożkowym wydrążono zagłębienie w kształcie stożka, któ-

rego podstawą jest góra podstawa pnia, wierzchołek zaś leży w środku podstawy dolnej. Wskutek tego objętość pnia zmniejszyła się m razy. Znaleźć zależność między promieniami podstaw pnia.

27. Obliczyć pole powierzchni bocznej pnia stożkowego, jeżeli tworząca jego jest nachylona do podstawy pod kątem 60° , a pola obu podstawa równe są S i s .

28. Obliczyć pole powierzchni bocznej pnia stożkowego, jeżeli wiadomo, że pole jego przekroju osiowego = S , a tworząca nachylona jest do podstawy pod kątem 45° .

29. Wysokość pnia podzielono na n równych części i przez punkty poziomu przesunięto płaszczyznę równolegle do podstaw. Wykazać, iż zarówno promień przekrojów, jak pola warstw, na które podzieliliśmy powierzchnię boczną pnia, tworzą postęp arytmetyczny.

30. Jeżeli tworząca pnia stożkowego równa się sumie promieni podstawa, wówczas wysokość pnia jest dwa razy większa od średniej geometrycznej tych promieni, objętość zaś pnia równa się polu powierzchni zupełnej, pomnożonemu przez szóstą część wysokości.

31. Objętości dwu brył, które zakreśla równoległy, gdy obracamy go kolejno dokoła dwóch boków, są odwrotnie proporcjonalne do tych boków.

32. Stożek przecięto zapomocą n płaszczyzn, równoległych do podstawy i dzielących wysokość stożka na n równych części. Na tych przekrojach zbudowano walce tak, jak w § 368 budowaliśmy graniastosłupy. Wzorując się na rozumowaniu § 368, 399, utworzyć nowe określenie objętości stożka, otrzymać wzór na tę objętość i wykazać, że to nowe określenie jest zgodne z określeniem, podanem w tekście (§ 382, str. 363–4).

12/IV.

C. O kuli.

§ 388. Określenie. Miejsce geometryczne punktów przestrzeni, jednakowo odległych od stałego punktu O , nazywamy powierzchnią kulistą.

Punkt O nazywa się środkiem kuli.

Odcinek, łączący środek z dowolnym punktem powierzchni kulistej, nazywa się promieniem kuli.

Punkt nazywamy wewnętrznym lub zewnętrznym — zależnie od tego, czy odległość jego od środka jest mniejsza, czy większa od promienia kuli.

Kulą nazywamy zbiór wszystkich punktów, położonych bądźto na powierzchni kulistej, bądź wewnętrz kuli.

Często zamiast „powierzchnia kulista” mówimy „kula”, jeżeli to nie może wywołać nieporozumienia.

§ 389. Twierdzenie. Jeżeli odległość między płaszczyzną a środkiem kuli jest mniejsza od promienia, wówczas płaszczyzna przecina powierzchnię kulistą według okręgu koła.

Rozróżniamy dwa przypadki: 1) gdy płaszczyzna przechodzi przez środek kuli, 2) gdy płaszczyzna nie przechodzi przez środek kuli.

I. W pierwszym przypadku dowód jest niemal oczywisty. Zgodnie z określeniem powierzchni kulistej, wszystkie punkty tej powierzchni, jakie tylko znajdują się na płaszczyźnie α , tworzą okrąg koła, gdyż ten jest miejscem punktów na płaszczyźnie równo odległych od stałego punktu O .

Tym stałym punktem jest w danym razie środek kuli. Tak więc śladem przecięcia się płaszczyzny α z powierzchnią kulistą jest okrąg koła, którego promień równa się promieniu kuli.

Okrąg taki nazywamy kołem wielkim na kuli.

II. W przypadku drugim prowadzimy promień kuli prostopadły do płaszczyzny α , który przebiją tę płaszczyznę, powiedzmy, w punkcie A (rys. 252).

Przesuńmy trzy jakiekolwiek płaszczyzny przez ten promień. Przecinają one płaszczyznę α według trzech prostych AB , AD , AC , powierzchnię zaś kulistą według trzech okręgów.

Proste te muszą, oczywiście, przeciąć się z okręgami (dlaczego?). Niech D , B , C będą trzema z pośród tych punktów przecięcia (rys. 352). Odcinki AD , AB , AC równają się sobie (dlaczego?), zatem twierdzenie zostało dowiedzione.

Okrąg taki, jak DBC na rys. 252, nazywa się kołem małym na kuli.

§ 390. Uczeń sam dowiedzie, że płaszczyzna i powierzchnia kulista mają jeden punkt spólny (*sq do siebie styczne*), lub nie mają wcale punktów wspólnych — zależnie od tego, czy odległość płaszczyzny od środka kuli równa się promieniu, czy też jest od promienia większa.

§ 391. Uczeń zbada i sformułuje warunki, którym czyni zadość prosta, jeżeli: 1) nie ma punktów spójnych z powierzchnią kulistą, 2) ma z nią jeden punkt spólny; 3) przebija tę powierzchnię w dwóch punktach.

[**Wskazówka:** przez prostą i środek kuli przesuwamy płaszczyznę, poczem sprowadzamy zagadnienie do położenia prostej względem koła.]

§ 392. Twierdzenie. *Z punktu zewnętrznego można poprowadzić dowolną ilość prostych, stycznych do powierzchni kulistej.*

Proste te tworzą stożek, styczny do kuli według koła małego.

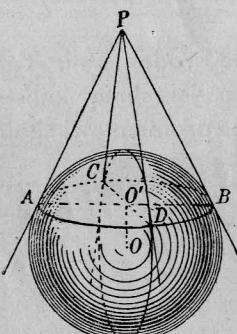
Niech będzie dany punkt zewnętrzny P (rys. 353). Każda płaszczyzna, przesunięta przez prostą OP , przecina kulę według koła wielkiego, do każdego zaś z tych kół możemy z punktu P poprowadzić po dwie styczne.

Wszystkie te styczne równają się sobie (dlaczego?). Jeśli teraz z punktów styczności A, B, C, D i t. d. poprowadzimy prostopadle do prostej OP , przetną się one wszystkie w jednym punkcie O' , a to z powodu równości trójkątów $\triangle OPB, \triangle OPC, \triangle OPD$ i t. d. Wobec tego odcinki $O'B, O'C, O'D \dots$ leżą w jednej płaszczyźnie prostopadłej do prostej OP , a że równają się one sobie (dlaczego?), zatem linia $BCD \dots$ jest okręgiem koła małego na kuli.

§ 393. Zauważmy jeszcze, że jeśli płaszczyzna α jest styczna do kuli w punkcie M , wówczas każda prosta tej płaszczyzny, przechodząca przez punkt M , jest również styczna do kuli (dlaczego?).

§ 394. Jeżeli półkole obracać będziemyokoła średnicy, zkreślono kulę. To spostrzeżenie ułatwi nam ustalenie pojęć pola powierzchni kulistej oraz objętości kuli. Najpierw jednak dowiedziemy następującego twierdzenia pomocniczego.

Twierdzenie pomocnicze. *Pole powierzchni bocznej pnia stożkowego równe się iloczynowi z wysokością pnia przez obwód koła wielkiego kuli, która dotyka powierzchni pnia według koła równoodległego od obu podstaw.*



Rys. 353.

Na rys. 354 mamy przekrój pnia i kuli, o której mowa w twierdzeniu. Kładąc $DG = h$, $EM = R$, mamy dowieść, że pole powierzchni pnia wyraża się iloczynem $2\pi Rh$.

Oznaczając EJ przez r , tworzącą AD przez l , mamy najpierw

$$4r = AB + DC,$$

zatem pole powierzchni pnia wyraża się wzorem

$$S = 2\pi rl \quad \dots \quad (1).$$

Z podobieństwa trójkątów $\triangle ADG \sim \triangle MEJ$ wynika, iż

$$AD : DG = EM : EJ$$

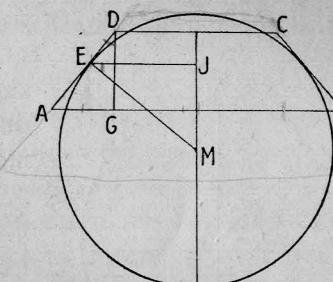
czyli $l : h = R : r$,

skąd

$$lr = Rh \quad \dots \quad (2),$$

z równań zaś (1) i (2) wynika, że istotnie

$$S = 2\pi Rh.$$



Rys. 354.

Uwaga. Łatwo przekonać się, że wzór ten nie ulegnie żadnej zmianie, jeżeli przez powiększanie się stopniowe podstawy górnej pień stożkowy przekształci się w walec.

Tak samo, jeżeli podstawę górną pnia będziemy zmniejszali, pień przekształci się stopniowo w stożek, wzór jednak pozostanie prawdziwy. Istotnie, pole S powierzchni bocznej stożka wyraża się wzorem

$$S = \pi rl,$$

gdzie $r = AO$, $l = AB$.

Zauważmy, że $EJ = \frac{1}{2}r$

i że z podobieństwa trójkątów $\triangle ABO \sim \triangle EJM$ mamy

$$AB : BO = EM : EJ$$

czyli

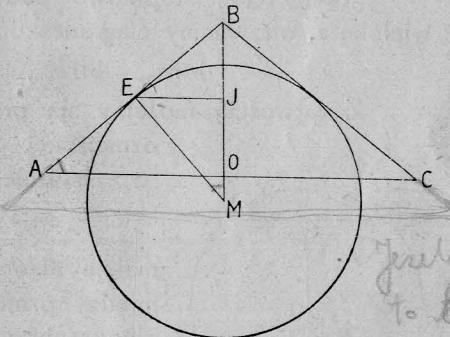
$$l : h = R : \frac{1}{2}r$$

albo

$$\frac{1}{2}rl = Rh,$$

zatem

$$S = 2\pi Rh.$$



Rys. 355.

§ 395. Wyobraźmy sobie teraz, iż mając dany okrąg koła (O) r , wpisaliśmy w niego wielokąt foremny o n bokach.

Oznaczmy apotemę wielokąta przez a_n .

Jeżeli figurę naszą obracać będziemy dokoła średnicy AB (rys. 356), okrąg zakreśli powierzchnię kulistą, wielokąt zaś zakreśli bryłę, złożoną ze stożków, pni stożkowych i walców, a więc z brył, do których stosuje się twierdzenie pomocnicze, dowiedzione w § 394.

Kula, zakreślona ze środka O promieniem, równającym się apotemiem OC będzie styczną do powierzchni każdej z tych brył, a koło styczności przechodząc będzie przez środki tworzących. Będzie to więc właśnie ta kula, o której mowa w twierdzeniu pomocniczym.

Wysokości wszystkich poszczególnych brył dadzą po zsumowaniu średnicę AB , zatem pole powierzchni, otrzymanej przez obrót wielokąta, musi się równać

$$2\pi a_n \cdot 2r = 4\pi r a_n.$$

Jeżeli teraz stopniowo podwajać będziemy liczbę boków wielokąta, otrzymamy ciąg nieskończony rosnący

$$4\pi r a_n, 4\pi r a_{2n}, 4\pi r a_{4n}, \dots$$

Z łatwością możemy się przekonać, iż ten ciąg dąży do oznaczonej granicy, którą jest liczba $4\pi r^2$. Istotnie, różnica

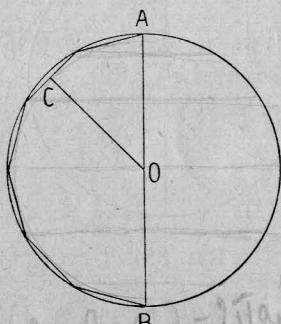
$$4\pi r^2 - 4\pi r a_k = 4\pi r(r - a_k)$$

małe nieograniczenie, jeżeli tylko różnica między promieniem r i apotemą a_k małe nieograniczenie.

Że tak jest, możemy przekonać się w sposób następujący.

Jeżeli MN jest bokiem wielokąta foremnego o n bokach, OS jego apotemą, wówczas odcinek SP jest różnicą między promieniem i apotemą. Otóż mamy

$$SP < MP,$$



Rys. 356.

w którym h oznacza wysokość odcinka, r zaś promień kuli.

O kuli.

że zaś odcinek MP , jako bok wielokąta foremnego wpisanego, mającego $2n$ boków, maleje nieograniczenie przy podwajaniu liczby boków (§ 383, str. 363), zatem odcinek SP musi tem bardziej maleć nieograniczenie.

Widzimy tedy, że powierzchnia naszej bryły obrotowej dąży do granicy $4\pi r^2$. Granicę tę **nazywam polem powierzchni kulistej.**

§ 396. Jeżeli zamiast okręgu obracać będziemy łuk koła dokoła średnicy, przechodzącej przez środek lub początek łuku, wówczas otrzymamy część kuli, zwaną *odcinkiem kulistym*.

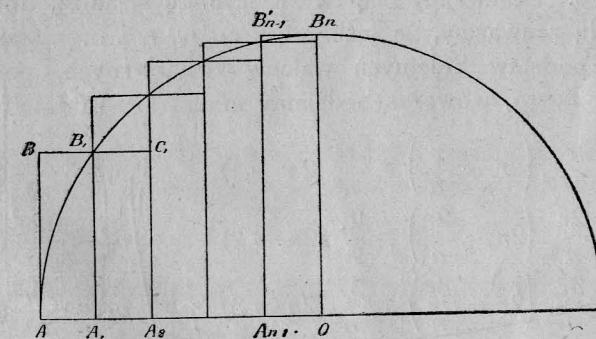
Wpisując w ten łuk łamaną foremną i powtarzając to samo rozumowanie, które stosowaliśmy do kuli, otrzymamy wzór na pole powierzchni bocznej odcinka kulistego

$$2\pi rh,$$

w którym h oznacza wysokość odcinka, r zaś promień kuli.

Uczeń przeprowadzi całe rozumowanie szczegółowo.

§ 397. Chcąc ustalić pojęcie objętości kuli, możemy postąpić w sposób następujący.



Rys. 357.

Promień OA półkola podzielmy na n równych części i w punktach podziału wystawmy prostopadle do jego średnicy, następnie zaś zbudujmy dwa ciągi prostokątów (jak na rys. 358), z których jedne mieszczą się całkowicie w półkolu, inne zaś częściowo wystają poza półkolo.

Jeżeli całą figurę obracać będziemy dokoła średnicy, otrzymamy dwa ciągi walców, z których jedne leżą wewnętrz kuli

(możemy je nazwać wewnętrzniemi), inne zaś wystają poza kulę (nazwijmy je zewnętrzniemi).

Zauważmy, że każdemu walcowi zewnętrznemu odpowiada równy mu walec wewnętrzny — z wyjątkiem tylko największego walca zewnętrznego, t. j. zakreślonego przez obrót prostokąta $A_{n-1}B_nA_nO$: wśród walców wewnętrznych niema równego mu. Jeśli więc zsumujemy objętości wszystkich walców wewnętrznych, osobno zaś dodamy do siebie objętości wszystkich walców zewnętrznych, to jedna suma różnić się będzie od drugiej o największy walec zewnętrzny. Objętość tego walca równa się

$$\pi r^2 \cdot \frac{r}{n} = \frac{\pi r^3}{n},$$

możemy ją więc uczynić dowolnie małą przez zwiększenie liczby n , t. j. liczby podziałek.

Jak widzimy, przy nieograniczonem zwiększaniu liczby podziałek obie sumy dążą do wspólnej granicy. *Tę właśnie granicę nazywamy objętością półkuli, zakreślonej przez obrót łuku AB_1B_n dokola średnicu AO .*

§ 398. Postarajmy się wyznaczyć tę granicę dokładniej. W tym celu zauważmy, że jeśli przez $r_1, r_2, r_3 \dots r_n$ oznaczymy promienie podstaw kolejnych walców zewnętrznych, poczynając od najmniejszego, wówczas będziemy mieli

$$r^2_1 = \frac{r}{n} \cdot \left(2r - \frac{r}{n}\right) = \frac{r^2}{n^2}(2n-1) \quad v_1 = \frac{\pi r^3}{n^3}(2n-1)$$

$$r^2_2 = \frac{2r}{n} \cdot \left(2r - \frac{2r}{n}\right) = \frac{2r^2}{n^2}(2n-2) \quad v_2 = \frac{\pi 2r^3}{n^3}(2n-2)$$

$$r^2_3 = \frac{3r}{n} \cdot \left(2r - \frac{3r}{n}\right) = \frac{3r^2}{n^2}(2n - 3) \quad v_3 = \frac{\pi 3r^3}{n^3}(2n - 3)$$

..... x_1 x_2 \dots n \dots

$$r^2 = \frac{nr}{2} \left(2r - \frac{nr}{2}\right) = \frac{nr^2}{2}(2r - n), \quad \pi nr^3 (2r - n)$$

Sumując objętości wszystkich walców i oznaczając tę sumę przez Σ , mamy

$$\Sigma = \frac{\pi r^3}{n^3} [2n + 2 \cdot 2n + 3 \cdot 2n + \dots + n2n - (1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2)].$$

$$S_n = \frac{n}{2} (a_1 + a_n)$$

O kuli

$$= \frac{\pi r^3}{n^3} [2n(1 + 2 + 3 + \dots + n) - (1^2 + 2^2 + 3^2 + \dots + n^2)]$$

$$= \frac{\pi r^3}{n^3} \left[n^2(n+1) - \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \right]$$

$$= \pi r^3 \left[1 + \frac{1}{n} - \frac{\left(1 + \frac{1}{n}\right)\left(2 + \frac{1}{n}\right)}{6} \right].$$

Teraz już z łatwością wykazać możemy, że przy nieograniczonym zwiększaniu liczby n , suma Σ dąży do granicy, która równa się $\frac{2}{3} \pi r^3$.

Istotnie

$$\Sigma - \frac{2}{3}\pi r^3 = \pi r^3 \left[1 + \frac{1}{n} - \frac{1}{3} - \frac{1}{2n} - \frac{1}{6n^2} \right] - \frac{2}{3}\pi r^3 = \pi r^3 \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{6n^2} \right) = \pi r^3 \left[\frac{1}{2n} - \frac{1}{6n^2} \right].$$

Prawa część tej równości składa się z dwóch czynników, z których pierwszy πr^3 jest liczbą stałą, drugi zaś $\frac{1}{2n} - \frac{1}{6n^2}$ maleje nieograniczenie, gdy n rośnie nieograniczenie, a więc różnica między Σ i stałą liczbą $\frac{2}{3}\pi r^3$ istotnie maleje nieograniczenie.

Dowodzi to, że suma Σ dąży do granicy $\frac{2}{3}\pi r^3$. Granica ta, zgodnie z naszym określeniem, jest objętością półkuli, objętość zatem całej kuli wyraża się wzorem

$$v = \frac{4}{3} \pi r^3$$

§ 399. Twierdzenie. Objętość odcinka kulistego wyraża się wzorem

$$v = \pi h^2 r - \frac{1}{3} \pi h^3,$$

w którym h oznacza wysokość odcinka.

Uczeń dowiedzie tego wzoru, stosując tę samą metodę, która zastosowaliśmy do całej kuli.

Ćwiczenia LX. 1. Jakie jest miejsce geometryczne środków kul, przechodzących przez dwa dane punkty? przez jeden punkt dany?

2. Przez punkt dany wewnętrz kuli poprowadzić płaszczyznę tak, by otrzymać koło o możliwie najmniejszym polu. — Jakie jest analogiczne zadanie planimetryczne?

3. Przez punkt A poprowadzić płaszczyznę, styczną do danej kuli i równoległą do danej płaszczyzny α . Jaki jest warunek możliwości zadania?

4. Przez punkt A poprowadzić płaszczyznę, styczną do danej kuli i równoległą do danej prostej m .

5. Przez punkt A poprowadzić prostą styczną, równoległą do danej płaszczyzny α . Czy zadanie jest zawsze możliwe?

6. Jakie jest miejsce geometryczne punktów w przestrzeni, z których dany odcinek AB widać pod kątem prostym?

7. Dowieść, że dwie kule przecinają się zawsze według okręgu koła. Jak leży to koło względem linii środków obu kul? Jaką figurę płaską otrzymamy, przecinając naszą figurę płaszczyzną, przechodzącą przez środki obu kul?

8. Jeżeli z punktu M poprowadzimy wszystkie styczne do kuli, otrzymamy, jak wiadomo, stożek, który dotyka kuli według okręgu pewnego koła małego. Dowieść, że punkt M wraz ze środkiem tego koła dzieli harmonicznie średnicę kuli.

9. Wyznaczyć środek jednokładności dwóch danych kul.

10. Jakie jest miejsce geometryczne środków kul, stycznych do płaszczyzny α w danym jej punkcie M ?

11. Jakie jest miejsce środków kul stycznych do danej prostej a w danym jej punkcie M ? stycznych do dwóch prostych równoległych? stycznych do dwóch przecinających się płaszczyzn?

12. Dane są dwie przecinające się proste m, n . Zbudować kulę, która byłaby styczną do obu prostych i przechodziła przez punkt A , leżący w płaszczyźnie $[mn]$. Ile rozwiązań posiada nasze zadanie?

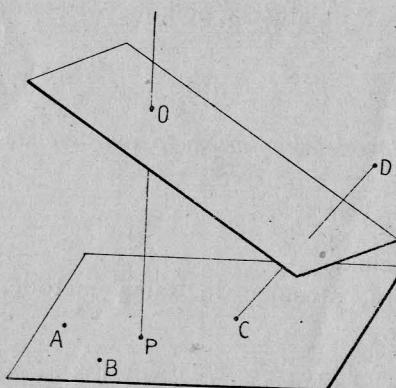
13. To samo zadanie, jeżeli proste m, n są do siebie równoległe.

14. Dane są dwie płaszczyzny α, β i punkt M , leżący wewnątrz klinu $[\alpha\beta]$. Zbudować kulę, styczną do obu płaszczyzn i przechodzącą przez punkt M .

15. Jeżeli można zbudować kulę, styczną do wszystkich sześciu krawędzi czworościanu, wówczas suma dowolnej pary przeciwnieległych krawędzi czworościanu równa się sumie każdej innej pary jego krawędzi przeciwnieległych.

16. Dane są cztery punkty A, B, C, D , nie leżące w jednej płaszczyźnie, przy czym żadne trzy z pośród nich nie leżą na jednej prostej. Wykazać, że istnieje w przestrzeni jeden i tylko jeden punkt równo odległy od punktów A, B, C, D .

[Niech P będzie środkiem koła ABC . Prosta PO , prostopadła do płaszczyzny tego koła, jest miejscem punktów przestrzeni równo odległych do punktów A, B i C . Jeżeli teraz połączymy C z D i poprowadzimy płaszczyznę, dzielącą odcinek CD na połowy i prostopadłą do tego odcinka, będzie ona miejscem punktów równo odległych od



Rys. 359.

połączymy C z D i poprowadzimy płaszczyznę, dzielącą odcinek CD na połowy i prostopadłą do tego odcinka, będzie ona miejscem punktów równo odległych od

końców odcinka CD . Płaszczyzna ta nie może być równoległa do prostej PO , w przeciwnym bowiem razie punkt D leżałby w płaszczyźnie ABC , co przeczy założeniu. Tak więc płaszczyzna ta przecina prostą w jakimś punkcie O , który jest jednakowo odległy od A, B, C i D].

17. Z poprzedniego zadania wynioskować, ile potrzeba punktów do wyznaczenia kuli.

Czy można opisać kulę na czworościanie i ile takich kul opisać można?

18. W danym czworościanie wpisać kulę.

19. Jeżeli mamy dany czworościan foremny, możemy zbudować kulę, styczną do wszystkich jego krawędzi.

20. Z punktu A , jako ze środka, zakreślić kulę, styczną do innej danej kuli.

21. Z punktu A , jako ze środka, zakreślić kulę tak, by dana płaszczyzna α przecięta ją według koła o danym promieniu r .

22. Zbudować kulę, która z daną płaszczyzną α przecinałaby się według koła o promieniu $= a$. Ile rozwiązań? Dodaj warunek nowy tak, by zadanie uzupełnić oznaczonem.

23. Zbudować kulę, styczną do płaszczyzny α w punkcie M i przechodzącą przez dany punkt L . Ile rozwiązań?

24. To samo zadanie, jeżeli zamiast M mamy dany promień r kuli.

25. Zbudować kulę, przechodzącą przez trzy dane punkty A, B, C i styczną do danej płaszczyzny α .

26. Łączymy punkt A , leżący zewnętrzko kuli, z okregiem koła wielkiego tak, iż powstaje stożek prosty. Stożek ten przecina kulę. Zapomocą konstrukcji planimetrycznej znaleźć promień tego przekroju, jeżeli mamy dane: długość stycznej do kuli, poprowadzonej z punktu A , oraz sumę promienia kuli i wysokości stożka.

27. Zbudować (planimetrycznie) przekrój osiowy pnia stożkowego, opisanego na danej kuli, mając dany promień kuli i tworzącą pnia.

28. Znaleźć promień kuli wpisanej w pień stożkowy, mając daną tworzącą pnia i różnicę promieni jego podstaw.

Uczeń znajdzie następujące miejsca geometryczne, dla każdego z nich poszuka analogicznego miejsca punktów na płaszczyźnie i przekona się, w jaki sposób otrzymać można miejsce punktów na płaszczyźnie, jeżeli znamy odpowiednie miejsce punktów w przestrzeni.

29. Jakie jest miejsce geometryczne rzutów punktu stałego A na wszystkie płaszczyzny, przechodzące przez stały punkt B ?

30. Jakie jest miejsce środków kół, wyznaczonych na kuli przez pęk płaszczyzn siecznych (t. j. przez płaszczyzny o wspólnej krawędzi)?

31. Rozważmy wszystkie kule o promieniu r , styczne do danej płaszczyzny α . Jakie jest miejsce geometryczne punktów styczności tych kul z płaszczyznami β , które wszystkie są do siebie równolegle i tworzą stały kąt z płaszczyzną α ?

32. Jaki jest miejsce punktów, z których możemy poprowadzić do danej kuli trzy styczne tak, iż w utworzonym przez nie trójszianie wszystkie ściany są kątami prostymi?

33. Jaki jest miejsce punktów, z których można prowadzić równe styczne do dwóch kul danych?

34. To samo pytanie, jeżeli mamy dane trzy kule.

34. Jaki jest miejsce geometryczne punktów, których odległości od dwóch stałych punktów są do siebie w stałym stosunku?

36. Kulę przecięto płaszczyzną w odległości m od środka. Jaki jest stosunek pola przekroju do pola koła wielkiego?

37. Kulę przecięto dwiema płaszczyznami. Stosunek odległości tych płaszczyzn od środka kuli $= m$; pola przekrojów równają się odpowiednio a^2 i b^2 . Obliczyć promień kuli.

38. W półkulę wpisano stożek, mający z nią wspólną podstawę. Dwie te bryły przecinamy płaszczyzną w połowie wysokości stożka. Obliczyć pole pierścienia kołowego, który utworzył się na płaszczyźnie siecznej, jeżeli wiadomo, że promień półkuli $= r$ i że płaszczyzna sieczna jest równoległa do podstawy półkuli.

39. Dana jest kula o promieniu r . Z dowolnego punktu na jej powierzchni zakreślamy drugą kulę tym samym promieniem. Obliczyć długość linii przecięcia się tych dwóch powierzchni.

40. Na wspólnej podstawie po jednej jej stronie zbudowano półkulę i stożek. Wysokość stożka jest m razy większa od promienia półkuli. Obliczyć pole koła, według którego przecinają się te dwie powierzchnie, oraz odległość tego koła od podstawy stożka.

41. Na wspólnej podstawie po jednej jej stronie zbudowano półkulę i stożek, którego wysokość jest m razy większa od promienia półkuli. Na jakiej wysokości nad podstawą należy poprowadzić równoległą do niej płaszczyznę sieczną, żeby pole przekroju półkuli było k razy większe od pola przekroju stożka?

42. Na płaszczyźnie położono cztery równe kule tak, iż środki ich tworzą kwadrat. Mając dany promień r tych kul, obliczyć: 1) promień najmniejszej kuli, stycznej zewnętrznie do wszystkich czterech kul; 2) promień najmniejszej kuli, do której cztery dane kule są wewnętrznie styczne.

43. Na dnie sześciangu umieszczono cztery równe sobie kule, z których każda dotyka dwóch sąsiednich kul i jest styczna do trzech ścian sześciangu. Obliczyć: 1) promień piątej kuli, która leżąc również na dnie sześciangu, byłaby styczna do czterech danych kul; 2) promień szóstej kuli, która leżąc na czterech danych, dotykałaby zarazem górnej podstawy sześciangu.

44. Mając daną krawędź a sześciangu, obliczyć: 1) objętość kuli wpisanej, 2) objętość kuli opisanej, 3) objętość kuli stycznej do wszystkich krawędzi sześciangu.

45. Mając daną krawędź a czworościanu foremnego, obliczyć: 1) pole powierzchni kuli wpisanej, 2) pole powierzchni kuli opisanej, 3) pole powierzchni kuli stycznej do wszystkich krawędzi czworościanu.

Jaka zależność zachodzi między temi trzema liczbami?

46. Objętość walca równobocznego (t. j. takiego, iż przekrój jego osiowy jest kwadratem) jest średnią geometryczną między objętością kuli opisanej na walcu a objętością stożka równobocznego*), wpisanego w tę kulę.

47. Na spólnej podstawie zbudowano półkulę, walec opisany na niej i stożek wpisany w nią. Jaki stosunek zachodzi między objętościami tych brył? między polami ich powierzchni bocznych?

48. Jeżeli wysokość pnia stożkowego jest średnią geometryczną między średnicami obu jego podstawa, wówczas w pień ten można wpisać kulę.

49. Mając dany odcinek $AB = a$, zakreślono koło $(O)B$ tak, że gdy prowadzono do niego styczną AC , okazało się, iż przy obrocie figury dokoła AB powstają stożek i kula, których pola powierzchni równe są sobie. Obliczyć promień r .

50. W koło o promieniu r wpisano kwadrat, poczem całą figurę zaczęto obracać dokoła przekątnej kwadratu. Obliczyć objętość wszystkich brył, jakie przytem powstały.

51. To samo zadanie, jeżeli osią obrotu jest średnica koła, równoległa do dwóch boków tego kwadratu.

52. Jaki jest stosunek między objętościami (lub między polami powierzchni) stożka równobocznego*), kuli wpisanej w niego i kuli na nim opisanej?

53. To samo pytanie dla ośmiościanu foremnego i dwóch kół: wpisanej w niego i opisanej na nim.

54. Z punktu A , leżącego na powierzchni kuli o promieniu r , zakreślono drugą kulę tym samym promieniem. Jak wielkie jest pole powierzchni i jak wielka objętość bryły, wspólnej obu kulum?

55. Kulę przecięto płaszczyzną w odległości a od środka, poczem w obu odcinkach kuliste wpisano możliwie największe kule, styczne od kuli danej i do płaszczyzny siecznej. Obliczyć stosunek objętości obu wpisanych kul do kuli danej.

56. Na trójkącie foremnym o boku $= a$ zbudowano graniastosłup prosty, w którym pole powierzchni bocznej równe się połowie pola powierzchni zupełnej. Obliczyć: 1) objętość tej bryły; 2) pole powierzchni i objętości kuli, opisanej na graniastosłupie.

57. W kulę o promieniu r wpisano pień ostrosłupowy o podstawie kwadratowej. Podstawa dolna pnia wpisana jest w koło wielkie, ściany zaś boczne są nachylone do podstawy pod kątem 60° . Obliczyć objętość i pole powierzchni bocznej pnia.

58. Na sześcianie opisano kulę. Obliczyć objętości odcinków kulistych, które otrzymamy, przedłużając ściany sześciangu. Krawędź sześciangu $= a$.

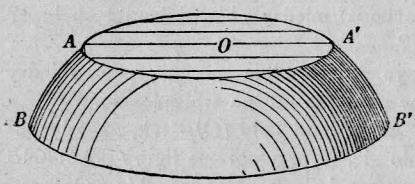
59. To samo pytanie dla ośmiościanu foremnego.

60. Daną kulę przecięć płaszczyzną tak, by pole przekroju równe było różnicę pól powierzchni obu odcinków kulistych.

61. W stożku równobocznym wpisano kulę; nad nią umieszczono drugą kulę, która dotyka zarówno pierwszej kuli jak powierzchni stożka; nad tą drugą kulą umieszczono w taki sam sposób trzecią kulę i t. d. Obliczyć granice, do których dąży suma objętości tych kul, gdy liczbę ich zwiększymy nieograniczenie.

*) Równobocznym nazywamy taki stożek, którego przekrój osiowy jest trójkątem foremnym.

62. Cztery równe sobie kule leżą tak, że każda z nich jest styczna do trzech pozostałych. Na kulach opisano stożek, którego powierzchnia boczna i podstawa dotykają kul. Wykazać, że stosunek między promieniem podstawy stożka, jego wysokością i tworzącą równą się stosunkowi $1 : \sqrt{2} : \sqrt{3}$.



Rys. 360.

63. Znaleź wzór na objętość warstwy kulistej (rys. 360), którą otrzymamy, przecinając kulę dwiema płaszczyznami, do siebie równoległymi.

Dodatek do stereometrii.

O rysowaniu brył w rzucie ukośnym równoległy.

Każdą figurę płaską możemy przedstawić zapomocą rysunku tak wiernie i z taką dokładnością, na jaką tylko pozwalają nasze przybory rysunkowe. Inaczej rzecz ma się, jeśli chodzi o bryły; możemy co najwyżej wykonać rysunek figury płaskiej, która z bryłą pozostawać będzie w pewnym związku geometrycznym, tak, iż z własności tej figury płaskiej będziemy mogli wnosić o właściwościach bryły.

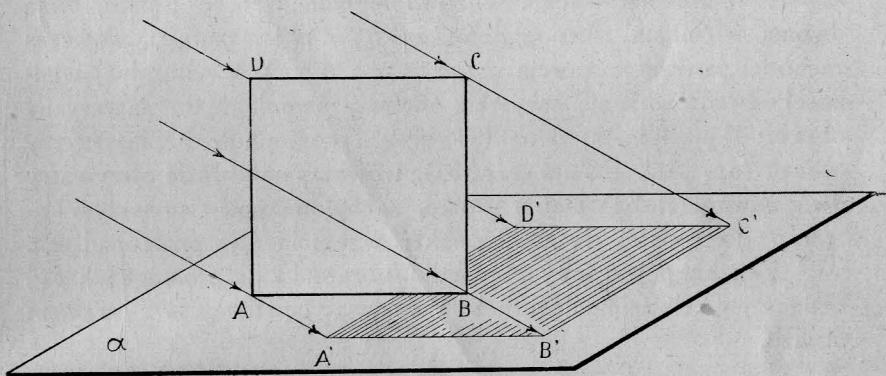
Istnieją rozmaite metody wykonywania (budowania) figur płaskich, związanych w ten sposób z bryłami. Do naszych celów najodpowiedniejszą jest t. zw. metoda rzutów ukośnych równoległych, gdyż obrazy dają się według niej wykonać z łatwością i mogą wywoływać w nas złudzenie, iż istotnie widzimy przed sobą bryłę.

Wyobraźmy sobie, że na kwadrat $ABCD$, zrobiony z tekury lub innego materiału nieprzezroczystego, pada wiązka promieni równoległych i że tę wiązkę przecięliśmy płaszczyzną α , równoległą do kwadratu i położoną za nim. Kwadrat nasi rzuci wówczas na płaszczyznę α cień, który będzie miał również kształt kwadratu $A'B'C'D'$ *).

*) Uczeń przerobi zarówno niniejsze doświadczenie, jak i wszystkie dalsze.

Cień ten nazywamy rzutem równoległy kwadratu $ABCD$, płaszczyznę zaś α nazywamy płaszczyzną rzutów albo płaszczyzną obrazu.

Promienie mogą być prostopadłe do płaszczyzny obrazu — wówczas obraz nazywamy rzutem prostokątnym; mogą one być jednak nachylone pod innym jakimś kątem do płaszczyzny obrazu, a wówczas rzut zwie się ukośnym równoległy. — W dalszym ciągu będzie mowa tylko o rzucie ukośnym.



Rys. 361.

Przypuśćmy teraz, że kwadrat $ABCD$ nachyliliśmy do płaszczyzny obrazu, tak jednak, iż dwa jego boki AB, CD są do tej płaszczyzny równoległe. Jeżeli promienie, przechodzące przez boki AD, CB , leżą w płaszczyznach prostopadłych do krawędzi przecięcia się płaszczyzny kwadratu $ABCD$ z płaszczyzną rzutów, wówczas obrazem naszego kwadratu musi być prostokąt $A'B'C'D'$, przyciem dwa jego boki $A'B', C'D'$, równają się bokom AB, CD kwadratu (dlaczego?), pozostałe zaś boki $A'D', C'B'$ są albo oba krótsze, albo oba dłuższe od odpowiednich boków kwadratu.

Uczeń sam ustali, kiedy mianowicie dwa te boki prostokąta są krótsze, kiedy zaś dłuższe od boków kwadratu.

Przypuśćmy wreszcie, że kwadrat znajduje się w takim samym położeniu, jak poprzednio (t. j. boki jego AB, CD są równoległe do płaszczyzny obrazu), ale promienie, przechodzące przez boki AD, CB , leżą w płaszczyznach, które nie są prostopadłe do krawędzi, według której płaszczyzna kwadratu $ABCD$ przecina się

z płaszczyzną obrazu (rys. 361). Obrazem kwadratu musi być czworobok $A'B'C'D'$, w którym boki $A'B'$, $C'D'$ są równoległe do AB , CD i równają się im (dlaczego?) boki zaś $A'D'$, $C'B'$ są do siebie równoległe, równając się sobie i są oba albo krótsze, albo dłuższe od odpowiednich boków kwadratu (dlaczego?), wreszcie kąty na obrazie są jedne ostre, inne rozwarte. Tak więc obrazem kwadratu jest w tym wypadku równoleglobok.

Uczeń dowiedzie sam: 1) że odcinki równoległe rzutują się zawsze w postaci odcinków równoległych; 2) że jeśli a , b są dwoma odcinkami równoległymi, zaś a' , b' są ich rzutami, wówczas zachodzi zawsze proporcja $a : b = a' : b'$; 3) w naturalnej wielkości odwzorowują się wszystkie odcinki, równoległe do płaszczyzny obrazu; 4) jeżeli mamy dane dwie proste prostopadłe do płaszczyzny obrazu (np. AD , BC na rys. 361), wówczas na obrazie otrzymamy dwie równoległe do siebie proste, nachylone pod tym samym kątem β do prostej, łączącej punkty przebicia obu prostopadłych.

Ten kąt β jest w tym wypadku obrazem kąta prostego; kąt α , będący jego dopełnieniem do 90° , nazywać będziemy *skrzywieniem* obrazu.

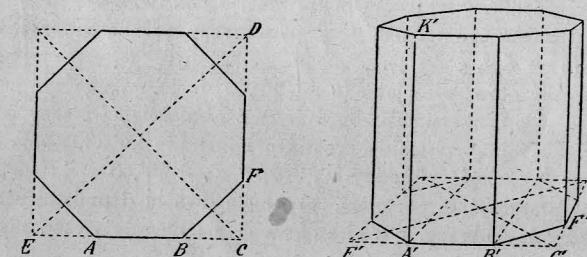
Jak widzimy, przy rzucie ukośnym każda figura, z wyjątkiem figur równoległych do płaszczyzny obrazu, ulega zniekształceniu, które polegać może: 1) na *skrzywieniu* (oznaczać je będziemy symbolem α) i 2) na *skróceniu* (oznaczać będziemy symbolem v). Rzec prosta, że to, co nazwaliśmy skróceniem, może być w rzeczywistości wydłużeniem pewnych odcinków.

Zniekształcenie obrazu zależy od dwóch przyczyn: 1) od położenia figury względem płaszczyzny obrazu; 2) od kierunku promieni rzutujących. Zmieniając kierunek promieni i położenie figury, możemy osiągnąć dowolnej wielkości skrócenie i skrzywienie. Wobec tego przy rysowaniu figur w rzucie ukośnym możemy α i v obierać dowolnie, kierując się tylko tem, by obraz zrobił wrażenie naturalne i uwidaczniał to wszystko, co chcemy na nim ujrzeć. Większość figur stereometrycznych w książce niniejszej została wykreślona przy założeniu, że $\alpha = 30^\circ$, $v = \frac{1}{3}$ lub $\frac{1}{2}$.

Jako przykład rozwiążemy następujące

Zadanie. Wykreślić obraz danego graniastosłupa o podstawie ośmiokątnej foremnej w założeniu, że płaszczyzna obrazu jest pionowa, podstawa zaś graniastosłupa leży na płaszczyźnie poziomej, przyczem $\alpha = 30^\circ$, $v = \frac{1}{2}$.

Przedewszystkiem ustalamy graniastosłup w położeniu najdogodniejszym, mianowicie tak, by dwie krawędzie podstawy były równoległe do płaszczyzny rzutów, przez co na obrazie otrzymamy je w wielkości naturalnej. Następnie na rysunku pomocniczym kreślimy tę podstawę w wielkości naturalnej i przedłużamy boki ośmiokąta tak, by utworzyć kwadrat opisany na ośmiokącie.



Rys. 362.

Z kolei rysujemy rzut ukośny tego kwadratu. W tym celu kreślimy $E'C' = EC$, gdyż bok EC , jako równoległy do płaszczyzny rzutów, musi odwzorowywać się w wielkości naturalnej; na $E'C'$ budujemy równoleglobok o kącie ostry $= 90^\circ - \alpha = 60^\circ$ i o boku $C'D' = \frac{1}{2} CD$. Dalej odkładamy $E'A' = EA$, $A'B' = AB$. Ponieważ $BF \parallel ED$, zatem obrazy tych odcinków muszą być również do siebie równoległe. Kreślimy tedy $B'F' \parallel E'D'$ i mamy już obrazy trzech wierzchołków podstawy. Pozostałe obrazy wierzchołków uczenni znajdzie sam, kierując się tem spostrzeżeniem, że cztery krawędzie podstawy są równoległe do przekątnych kwadratu (a więc obrazy ich są równoległe do przekątnych równolegloboku), a cztery przekątne tej podstawy są równoległe do boków kwadratu. Teraz pozostaje już tylko wystawić w punkcie A' prostopadłą do $A'B'$, odłożyć na niej w naturalnej wielkości (dlaczego?) krawędź $A'K'$, a przez wszystkie inne wierzchołki ośmiokąta poprowadzić odcinki, równające się $A'K'$ i równoległe od tej prostej.

Ćwiczenia LXI.* 1. Na płaszczyźnie obrazu mamy dane dwa punkty A , B , w których wystawiono do tej płaszczyzny prostopadłe długości 6 cm. Wykreślić obrazy tych prostopadłych, zakładając, że

*) We wszystkich tych zadaniach należy wyobrażać sobie płaszczyznę obrazu jako płaszczyznę pionową.

- (I) promienie padają zgóry z lewej strony i $\alpha = 30^\circ$, $v = \frac{1}{2}$;
 (II) " " " z prawej " i $\alpha = 60^\circ$, $v = \frac{1}{3}$;
 (III) " " zdołu " " i " "

2. Sześcian o krawędzi 6 cm dotyka płaszczyzny obrazu jedną swoją ścianą tak, że cztery jego krawędzie są do tej płaszczyzny prostopadłe. Wykreślić obraz sześcianu, zakładając, że

- (I) promienie padają zgórę z lewej strony i $\alpha = 45^\circ$, $v = \frac{1}{2}$;
 (II) " " zdołu " " i $\alpha = 30^\circ$, $v = \frac{1}{3}$,

3. Wykreślić obraz sześcianu o krawędzi 7 cm, widzianego z góry i z lewej strony prawej i zaznaczyć na nim trzy płaszczyzny przekątne oraz krawędzie ich przecięcia ($\alpha = 60^\circ$, $v = \frac{1}{2}$).

4. Wykreślić obraz sześcianu ($\alpha = 30^\circ$, $v = \frac{1}{2}$), wyznaczyć środki jego ścian i połączyć je odcinkami tak, by otrzymać ósmiościan wpisany w sześcian.

5. Wykreślić obraz piramidy prostej o podstawie kwadratowej. Bok podstawy = 5 cm; wysokość piramidy = 4 cm; $\alpha = 60^\circ$, $v = \frac{1}{2}$; podstawa piramidy leży w płaszczyźnie poziomej, przy czym dwa boki podstawy są prostopadłe do płaszczyzny obrazu. [Wskazówka: na obrazie wyznaczamy środek podstawy.]

6. To samo zadanie przy założeniu, że przekątna podstawy piramidy jest prostopadła do płaszczyzny obrazu.

7. Narysować trójkąt foremny $\triangle ABC$ o boku = 5 cm i obok niego wykreślić obraz tego trójkąta w założeniu, że promienie padają z góry ze strony lewej, $\alpha = 30^\circ$, $v = \frac{1}{2}$ i że bok AB trójkąta jest równoległy do płaszczyzny obrazu, cały zaś trójkąt leży na płaszczyźnie prostopadłej do płaszczyzny obrazu. [Wskazówka: w trójkącie kreślmy najpierw wysokość CC' .]

8. Wykreślić obraz piramidy prostej, mającej za podstawę trójkąt foremny o boku 6 cm i wysokość równującą się 4 cm. [Wskazówka: spodek wysokości leży w środku koła wpisanego w podstawę, w naszym zaś przykładzie środek ten jest zarazem środkiem ciężkości podstawy].

9. Wykreślić obraz czworościanu foremnego o krawędzi = 7 cm w założeniu, że

- (I) promienie padają zgórę ze strony lewej i $\alpha = 60^\circ$, $v = \frac{1}{2}$;
 (II) " " " prawej i $\alpha = 30^\circ$, $v = \frac{1}{3}$.

[Wskazówka: na rysunku pomocniczym (planiometrycznym) znajdujemy najpierw wysokość piramidy.]

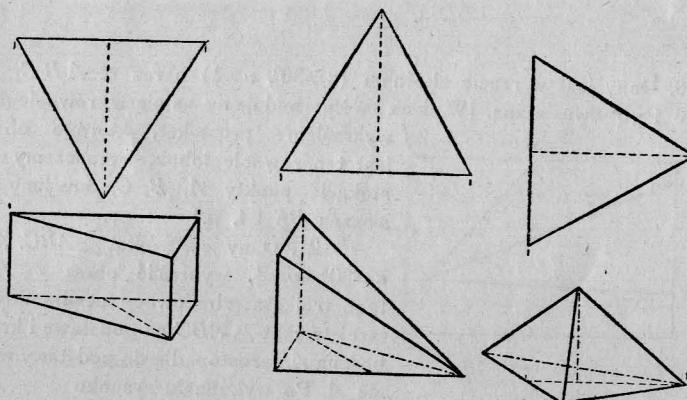
10. Wykreślić graniastosłup o podstawie trójkątnej foremnej (rys. 362). Bok podstawy = α ; wysokość bryły = b ; $\alpha = 30^\circ$, $v = \frac{1}{2}$.

11. Wykreślić piramidę o podstawie kwadratowej, której jedna ściana boczna, prostopadła do podstawy, jest trójkątem foremnym. Płaszczyzna podstawy ma być pozioma.

12. To samo zadanie w założeniu, że poziomą jest ściana, mająca kształt trójkąta foremnego.

13. Wykreślić sześcian, na dwóch jego równoległych ścianach poprowadzić po jednej przekątnej tak, by proste te były do siebie skośne, na czterech zaś innych ścianach wykreślić po przekątnej tak, by otrzymać czworościan foremny, wpisany w sześcian.

14. W sześcian wpisać dwa czworościany foremne, przenikające się wzajemnie.

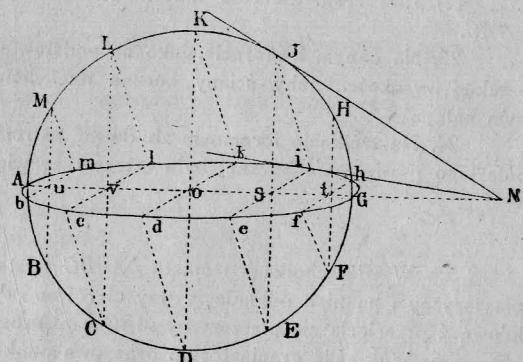


Rys. 363.

15. Wykreślić sześcian tak, by jedna jego przekątna była prostopadła do płaszczyzny obrazu.

16. Wykreślić ósmiościan foremny tak, by jedna jego ściana leżała na płaszczyźnie obrazu ($\alpha = 30^\circ$, $v = \frac{1}{3}$).

17. Chcąc otrzymać rzut ukośny koła, postępujemy w następujący sposób: średnicę AG dzielimy na dowolną ilość części, wystawiamy cięciwy MB , LC , ... prostopadłe do tej średnicy, przez środek koła prowadzimy prostą, nachyloną do średnicy pod kątem α , na niej odkładamy



Rys. 364.

$Ok = Od = v \cdot KD$, kreślmy $bm // cl // dk // \dots$, wreszcie prowadzimy szereg równoległych $Mm // Li // Kk // \dots$ Mamy wówczas $um = v \cdot uM$, $si = v \cdot Js \dots$, Wobec tego krzywa, wyznaczona przez punkty A, m, l, k, \dots jest obrazem koła danego. Krzywa ta nazywa się elipsą.

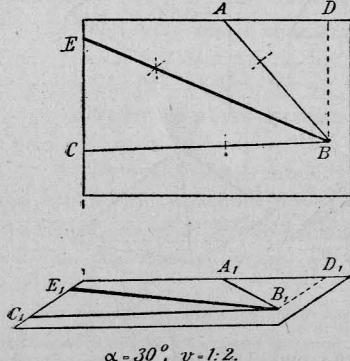
Zauważmy, iż prosta JN , styczna do koła, rzutuje się w postaci stycznej do elipsy.

Jeżeli połączymy cięciwami punkty A, m, l, \dots otrzymamy na rys. 364 dwunastokąt wpisany w elipsę, który jest obrazem dwunastokąta wpisanego w dane koło.

18. Wykreślić rzut ukośny walca.

19. Wykreślić rzut ukośny sześciokąta foremnego wpisanego w koło.

20. Dany jest w rzucie ukośnym ($\alpha=30^\circ$, $v=\frac{1}{2}$) obraz $\triangle A_1B_1C_1$ kąta; wykreślić jego dwusieczną. [Wskazówka: budujemy najpierw równoległobok, wykreślamy prostokąt, którego obrazem jest ten równoległobok, wyznaczamy w prostokącie punkty A , B , C , kreślmy dwusieczną BE i t. d.]



Rys. 365.

21. Dany jest trójkąt $\triangle ABC$. Kładąc $\alpha=30^\circ$, $v=\frac{1}{2}$, wykreślić obraz $\triangle A_1B_1C_1$ tego trójkąta; zbudować rzut piramidy, mającej trójkąt $\triangle ABC$ za podstawę i krawędź boczną AS prostopadłą do podstawy w punkcie A . Po wykonaniu rysunku

- (1) wyznaczyć prawdziwą wielkość SB , SC ;
- (2) wykreślić siatkę piramidy.

22. W piramidzie, o której mowa w poprzednim zadaniu, znaleźć:

- (1) prawdziwą wielkość kąta między ścianą SBC i płaszczyzną podstawy;
- (2) prawdziwą wielkość innych dwuścianów, np. między ścianami SBC i SAC .

23. Na danym kwadracie, jako na podstawie, zbudować piramidę prostą o takiej wysokości, żeby ściany boczne nachylone były do podstawy pod danym kątem.

24. Na trójkącie foremnym zbudować ostrosłup o takiej wysokości, żeby pole jego powierzchni bocznej było cztery razy większe od pola podstawy.

25. W wierzchołkach trójkąta $\triangle ABC$ wystawiamy prostopadle do niego płaszczyzny i na nich odkładamy trzy nierówne odcinki AA_1, BB_1, CC_1 ; znaleźć krawędź przecięcia się płaszczyzny ABC z płaszczyzną $A_1B_1C_1$.

26. Wykreślić graniastosłup oraz dwa punkty A , B na jego powierzchni bocznej; znaleźć punkty, w których prosta AB przebią obie podstawy graniastosłupa.

Po czem poznac można na rysunku, czy prosta AB jest, czy nie jest równoległa do podstaw?

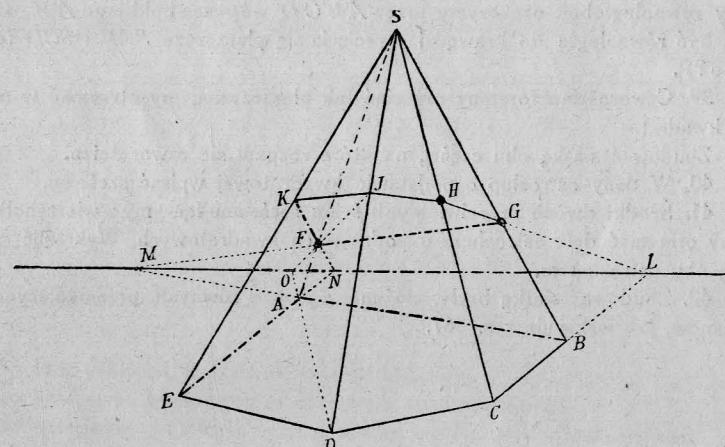
27. Dany jest prostopadłościan $ABCD A'B'C'D'$. Przez przekątną prostopadłościanu $B'D$ przesunąć płaszczyznę, równoległą do przekątnej AC podstawy i wykreślić figurę, według której przecina ona prostopadłościan.

28. Wykreślić w prawdziwej wielkości figurę przekroju, o którym mowa w zadaniu poprzednim.

29. Dany jest trójścian oraz trzy punktu A , B , C na jego ścianach; wykreślić trójkąt, według którego płaszczyzna ABC przecina trójścian. [Wskazówka: wykreślić rzut ukośny trójkąta ABC na płaszczyznę podstawy.]

zówka: jak znaleźć punkt, w którym prosta AB przebią trzecią ścianę trójścianu?]

30. W prostopadłościanie $ABCD A'B'C'D'$ znaleźć punkt, w którym przekątna AC' przebią płaszczyznę przekątnej $A'B'CD$.



Rys. 366.

31. To samo zagadnienie, jeżeli zamiast prostopadłościanu mamy równoległościan pochyły.

32. Na trzech krawędziach bocznych prostopadłościanu obieramy trzy dowolne punkty A , B , C . Wyznaczyć:

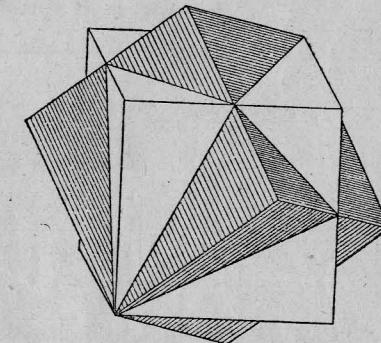
- (1) punkt przebiecia czwartej krawędzi bocznej z płaszczyzną ABC ;
- (2) krawędź przecięcia się płaszczyzny ABC z płaszczyzną podstawy prostopadłościanu.

33. Dana jest w rzucie ukośnym piramida $SABCDE$ (rys. 366) oraz trzy punkty na jej krawędziach, mianowicie F na SA , G na SB , H na SC . Wykreślić (1) w rzucie ukośnym; (2) w wielkości naturalnej — wielokąt, według którego płaszczyzna FGH przecina piramidę.

34. To samo zadanie, jeżeli F , G , H dane są na trzech niekolejnych krawędziach bocznych.

35. To samo zadanie, jeżeli F , G , H są trzema punktami, leżącymi na ścianach piramidy, lecz nie na krawędziach.

36. Na krawędziach sześciokuła dane są trzy punkty A , B , C . Wykreślić przekrój sześciokuła, wyznaczony przez płaszczyznę ABC .



Rys. 367.

37. Przeciąć sześciian dowolną płaszczyzną, prostopadłą do jego przekatnej.

38. Dana jest piramida $SABC$ o dowolnej czworokątnej podstawie; przeciąć ją płaszczyzną tak, by otrzymać w przekroju równoległobok, którego jeden wierzchołek winien leżeć w punkcie A' na krawędzi SA . [Wskazówka: jeżeli żądany równoległobok oznaczymy przez $A'B'C'D'$ wówczas boki jego $A'B$, $C'D'$, muszą być równoległe do krawędzi przecięcia się płaszczyzn SAB i SCD (dla czego?).]

39. Czworościan foremny przeciąć tak płaszczyzną, by otrzymać w przekroju kwadrat.

Zbudować siatkę obu części, na które rozpadł się czworościan.

40. W dany ostrosłup o podstawie kwadratowej wpisać sześciian.

41. Środki dwóch przeciwnie skierowanych ścian sześciianu łączymy z wierzchołkami tak, by otrzymać dwa ostrosłupy o podstawach kwadratowych. Wykreślić część spólną obu ostrosłupów.

42. Zbudować siatkę bryły, złożonej z dwóch równych, przenikających się sześciianów, jak wskazuje rys. 367.



SPIS RZECZY.

Spis liter greckich, użytych w książce niniejszej	Str. 1
Spis symbolów, używanych w zadaniach konstrukcyjnych	2
Spis pewnikiów, na których został oparty wykład w książce niniejszej	4

Wiadomości wstępne.

Właściwości prostej	9
O pojęciu kąta	13
Koło i okrąg koła	18

KSIEGA I.

O równości i symetrii figur płaskich.

Rozdział I. Pojęcie o trójkącie. O równości trójkątów	24
II. Trójkąt równoramienny	34
III. Kąt zewnętrzny. Klasyfikacja trójkątów. Cechy równości trójkątów prostokątnych	44
IV. O nierównych elementach w trójkącie	47
V. Teoria równoległych	53
VI. O figurach symetrycznych	70
VII. O pojęciu miejsca geometrycznego	74
VIII. O trójkątach nierównych	77
IX. O kole	78
A. O różnych położeniach prostej względem koła	78
B. O kołach, przechodzących przez trzy punkty lub stycznych do trzech prostych	88
C. O położeniu dwóch kół względem siebie	92
D. O kątach w kole i o łukach	97
E. O czworobokach wpisanych i opisanych	105
Ćwiczenia z geometrii praktycznej	109

Dodatek do księgi I.	Str.
I. Przykłady poszukiwania miejsc geometrycznych	112
II. O rozwiązywaniu zadań konstrukcyjnych	122
A. Przykłady analizy geometrycznej	122
B. Metoda miejsc geometrycznych	130
C. Metody przekształceń	137
1. Przekształcenie przez przesunięcie	137
2. Obrót	140
3. Przekształcenie symetryczne	143

KSIĘGA II.

O równoważności wielokątów.

Rozdział I. Podstawowe twierdzenia i zadania o wielokątach równoważnych	148
" II. Zastosowania do trójkątów: twierdzenie Pitagorasa i jego uogólnienie	166
" III. Prostokąty, zbudowane z cięciw	175

KSIĘGA III.

O położeniu wzajemnym prostych i płaszczyzn.

Rozdział I. O prostych i płaszczyznach równoległych	182
" II. O prostych i płaszczyznach prostopadłych	190
" III. O kątach między prostymi i płaszczyznami	195

KSIĘGA IV.

O figurach jednokładnych i podobnych.

Rozdział I. O proporcjach między odcinkami	204
" II. O przekształceniu jednokładnemu	217
" III. O podobieństwie	228
" IV. O podziale harmonicznym odcinka	235
" V. O biegunach i biegunkowych względem koła	249

KSIĘGA V.

O mierzeniu figur płaskich.

Rozdział I. O mierzeniu odcinków, kątów i wielokątów	258
" II. O potędze punktu względem koła, o osiach pierwiastnych i o pęckach kół	273
" III. O poprzecznych	287
" IV. O zastosowaniu algebry do rozwiązywania zadań konstrukcyjnych	289
" V. O wielokątach foremnych	294
" VI. O pomiarze koła	303

KSIĘGA VI.

Str.

O kątach bryłowych i o wielościanach.	
Rozdział I. O kątach bryłowych (narożach)	321
" II. O wielościanach	333
A. O graniastosłupach	341
B. O ostrosłupach	341
C. O wielościanach foremnych	353

KSIĘGA VII.

Bryły obrotowe.

A. Walec obrotowy	357
B. Stożek obrotowy	361
C. O kuli	368

Dodatek do stereometrii.

O rysowaniu brył w rzucie ukośnym równoległyim	380
--	-----