

# GŁOS LITWY

Cena numeru 50 fen.

Cena ogłoszeń za wiersz jednoszpaltowy:

przed tekstem . . . . . 5 mk.  
za tekstem . . . . . 2 mk.

WYCHODZI CODZIENNIE OPRÓCZ DNI POŚWIĄTECZNYCH.

Adres Redakcji i Administracji: zauł. Ś-go Ignacego 5, m. 5.

Otwarte g. 10—2.

Wilno, 28 maja 1919 r.

Przed tygodniem przeszło omawiając sprawę naszej wszechpotężnej, ogarniającej wszystko parafian-szczyzny, podkreślaliśmy m. in. tę jej cechę, iż jedna parafia narodowa nie chce nic wiedzieć i nie wie rzeczywiście o tem, co się dzieje w drugiej. Takie zasklepienie się w sobie doskonale się przyczynia do podtrzymania tego olbrzymiego materiału palnego nieufności, niechęci, pogardy lub nienawiści, jaki dostrzegamy w stosunkach między naszymi narodowościami. Znośmy mury, które odgradzają jedną narodowość od drugiej — temi słowy zakończyliśmy swój artykuł.

Otóż sądzimy, że między rozbijaczami murów prasa, stojąca na tem stanowisku, winna zająć miejsce poczesne. Zadanie jej pod tym względem stanowi nie tylko walka z poszczególnymi objawami preparafianienia społeczeństwa lub pewnych jego grup, lecz i gromadzenie danych pewnych, sprawdzonych lub też obalanie nieścisłych i fałszywych a dotyczących życia i poruszeń tej lub owej narodowości i grupy. Zadaniu temu staramy się sprostać w naszym piśmie w miarę sił i możliwości, które niestety nie zawsze dopisują naszym pragnieniom i zamiarom.

Jedną z takich spraw, które fałszywie nieraz są oświetlane i wskutek tego przyczyniają się wielce do rozognienia naszych stosunków narodowościowych, stanowi działalność Rady Stanu Litwy i wyłonionego przez nią Tymczasowego Rządu Litewskiego, obecnie w Kownie się znajdującego. Trudno o bardziej niepopularną w oczach wielu i fałszywie oświetlaną sprawę! Sądzimy wszakże, że parę uwag naszych niżej zamieszczonych może lepiej nieco wysświetlić tę sprawę i przyczynić się do bardziej zgodnego z rzeczywistością jej traktowania. Nie idzie nam wcale o chwalenie lub ganieńnię działalności Rady Stanu iub Rządu Litewskiego, lecz o poważniejsze liczenie się z faktami, miłemi lub niemiłemi, które wszakże w życiu społeczeństwa litewskiego zajmują miejsce o wiele poważniejsze, niż się zwykle sądzi.

Zwykły zarzut, jaki się stawia skonstruowaniu Rady Stanu Litwy, stanowi powstanie jej w sposób niedemokratyczny. Zarzut słuszny — i nie słuszny. Słuszny dlatego, że Rada Stanu rzeczywiście powstała nie z wyborów, lecz nie

była wszakże naznaczoną przez władze niemieckie, jak to nieraz tendencyjnie jej zarzucają. Powstała ona na skutek uprzedniej pracy inteligencji wileńskiej, składającej się z przedstawicieli rozmaitych stronnictw litewskich, od chrześcijańsko-demokratycznego do socjalno-demokratycznego włącznie. Inteligencja ta, poczęści pod wpływem socjalnych demokratów (Janulaitis, Kairys i in.), którzy jeszcze w r. 1916 podjęli hasło niepodległości Litwy, r. 1916 przyjęła to hasło i podjęła się jego realizacji. Narady i próby porozumienia z przedstawicielami innych narodowości, wśród których przeważały tendencje odśrodkowe (wśród Polaków — w stronę Polski, wśród Żydów — w stronę Rosji), oczywiście speliły na niczem. Tendencje te tembardziej były niebezpieczne, iż miały potężnych opiekunów — pierwsza — w osobie koalicji, zaś druga — Rosji oczywiście. Społeczeństwo zaś litewskie w tym strasznym dlań okresie ucisku i wyzysku pruskiego nie tylko nie było w stanie zrealizować własnymi siłami swych dążeń politycznych, lecz nawet oprzeć się temu uciskowi. Inteligencja tedy litewska widziała się zmuszoną, realizując swe hasło, pozyskać mu poparcie pewnych grup politycznych w Niemczech, centrum i socjalistów, przy ich pomocy zmusić wszechpotężny ober-ost do pewnych ustępstw na rzecz ludności miejscowej, rozluźnić w ten sposób ciężące na niej kajdany i dać jej możliwość wypowiedzenia się w sprawie przyszłości swego kraju oraz odpowiedniego zorganizowania się w celu zrealizowania swych dążeń.

Walka o urzeczywistnienie hasła niepodległościowego tembardziej była trudną i niebezpieczną, iż ober-ost, jak wiemy, prowadził wyraźną tendencję zaborczą, o czem oczywiście inteligencja litewska wiedziała doskonale. Energia tedy i przezorność inteligencji była przedewszystkiem skierowana ku temu, by broniąc się przed zachłannością ober-ostu i atakując jego słabe strony (nieraz przez Berlin), stopniowo wyzwolić kraj z pod jego presji i ku chwili rozbicia Niemców, w co przeczorniejsi od początku nie wąpili, zorganizować go ku samodzielnemu podjęciu walki o niepodległość. Wahania i odchylania wśród inteligencji były nieraz znaczne, starcia się między grupami bywały ostre, lecz wytyczna polityki niepodległościowej była wspólna. Po-

za nawiasem pozostawała jedynie ta część inteligencji, która przeszła później do komunizmu; jednak nawet przywódcy jej, jak Domaszewicz i Ejdukiewicz, brali czynny udział w konferencji 1917 r., która wyłoniła Radę Litwy!

Konferencja ta była zwołaną przez inteligencję litewską z całej Litwy, dokąd sięgał jej wpływ. O wyborach w tym czasie nie mogło być mowy. Listy zapraszanych na konferencję były przeglądane i uzupełnianie przez przedstawicieli rozmaitych partii. Tendencyjne tedy usunięcie tej lub owej grupy lub nawet osób poszczególnych od udziału w konferencji nie mogło mieć miejsca. Na konferencję nie dopuszczono agentów niemieckich, pomimo prób ich w tym kierunku. Śmiało tedy rzec można, że społeczeństwo litewskie przez najinteligentniejszych swych przedstawicieli swobodnie wypowiedziało swą wolę na konferencji i swobodnie wybrało Radę Stanu.

Rada Stanu musiała toczyć straszną walkę z ober-ost'em, nieraz zagrożona przezeń rozpędzeniem. Uchwała 11 grudnia i inne, które wywoływały walkę nieraz zażartą w jej łonie, powstały nie wskutek „germanofilstwa“ Rady, lecz z konieczności liczenia się z realnymi warunkami chwili.

I oto wyteżona praca Rady doprowadziła do utworzenia Rządu Tymczasowego, który obecnie przejął na siebie ster spraw politycznych i administracyjnych. Dziś Rada Stanu nie funkcjonuje. Dla-

tego też wszelkie enuncjacje co do „niepopularności Taryby“ chybią cel.

Jak się przedstawia sprawa „niepopularności“, „wstecznicwa“ lub „nacionalizmu“ Rządu Litewskiego? Odpowiemy krótko: w skład Rządu koalicyjnego wchodzi przedstawiciele wszystkich grup politycznych litewskich, m. in. popularny wśród ludu pracującego socjalny demokrat Stefan Kairys, socjaliści ludowcy M. Slezewicz i J. Wilejszis i inni. Posądzaj ich o germanofilstwo, nacionalizm i t. p. i twierdzić o rozdzwiku między nimi a ludem, jak to wciąż powtarzają rozmaite pisma warszawskie, a za nimi i wileńskie, jest naiwnością i zupełną ignorancją stosunków miejscowych. O „zaprzędaniu się ministrów litewskich niemcom“ mogą twierdzić tylko tacy nie liczący się z wymaganiami prawdy demagogowie, jak bolszewicy lub autorowie odezwy „do żołnierzy wojsk litewskich“.

Tych parę uwag podajemy ku przestrodze kierowniczych sfer polskich, tych zwłaszcza, co porozumiewają się z odpowiedzialnikami litewskimi. Niedocemienie, przez nie wpływów Tymczasowego Rządu Litewskiego i fałszywe oświetlenie stosunku ludu litewskiego do Rządu, jakie dostrzegamy w prasie polskiej, mocno już zaszkodziło i szkodzi dotychczas sprawie porozumienia polsko-litewskiego.

M. B-ka.

## Niezbędność stosunków pocztowych z Litwą „zakordonową“.

Pięcioletna wojna, a zwłaszcza wrzenia społeczne zwrócili nas pod wielu względami do czasów pierwotnych, i wynalazczy umysł ludzki stara się we wszelki sposób zadość uczynić swym nieodzownym potrzebom. Jednym z najtrudniejszych zadań jest regulowanie stosunków transportowych wobec upadku zwyczajnych środków komunikacyjnych, tworzących się coraz nowych frontach wojennych i rozmaitych przejawów zamętu społecznego. Koni dla zaspokojenia zwykłych potrzeb obywatelskich już prawie niema, ruch kolejowy napotyka coraz nowe przeszkody, komunikacja wodna wobec naszej bezczynności słabo się użytkuje. Do rzędu najniezbędniejszych środków komunikacyjnych należy poczta, która ułatwia zaspokojenie powszechnej potrzeby stosunków ludzkich — komunikowanie się listowne, wymianę druków, posyłek, pieniędzy.

- W chwilach urwania się funkcjonowania poczty, lub utraty ze strony ludności zaufania do urzędów i organizacji pocztowych, — jak to można było obserwować w Rosji na początku upaństwowienia się bolszewizmu — funkcje pocztowe wypełniały poszczególne osoby prywatne lub urzędujące. Wyjeżdżając do innych dzielnic państwa, osoby te anonsowały się, że przyjmują za odpowiedni wynagrodzeniem rozmaite zlecenia, listy, pieniądze; na tem polu wszakże odbywała się taka szarlataneria, że wkrótce publiczność straciła wszelkie zaufanie do podobnych prywatnych pocztmistrzów. Daleko skuteczniejszą była pomoc zorganizowanych instytucji, jak naprz. banków, przy przesyłaniu pieniędzy za pomocą przekazów. Lecz i tu powstawały nieraz pewne przeszkody, jak naprz. znacionalizowanie banków, rozwiązywanie odnoś-





