

ОТЧЕТЪ

ВИЛЕНСКОЙ
Публичнѣй Библіотеки
и Музея

за 1909 годъ

ОТЧЕТЪ

ВИЛЕНСКОЙ

ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ И МУЗЕЯ

за 1909 годъ.

✠✠ Сорокъ второй годъ существованія. ✠✠



В И Л Ъ Н А.

Электро-Типографія «Русскій Починъ», Сиротская, д. № 20.

1910.

ОТЧЕТЪ

ВИЛЕНСКОЙ

ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ И МУЗЕЯ

за 1909 годъ.

✠✠ Сорокъ второй годъ существованія. ✠✠



ВИЛЬНА.

Электро-Типографія «Русскій Починъ», Сиротская, д. № 20.

1910.



83945

Печатано съ разрѣшенія Предсѣдателя Комиссіи по устройству
и управленію Виленской Публичной Библіотеки.

Отчетъ

о состояніи Виленской Публичной Библіотеки съ
находящимся при ней музеемъ за 1909 годъ.

(Сорокъ второй годъ существованія.)

Виленская Публичная Библіотека существуетъ съ
24 мая 1867 года.

Она помѣщается въ каменномъ домѣ, первоначальная постройка котораго относится къ концу XVI вѣка. Домъ этотъ не разъ подвергался всевозможнымъ измѣненіямъ и нынѣшній свой видъ, кстати сказать — крайне неудобный для помѣщенія въ немъ Библіотеки, получилъ окончательно въ концѣ XVIII вѣка.

Въ настоящее время въ этомъ зданіи помѣщаются: Публичная Библіотека съ музеемъ, Учительскій институтъ, Первая гимназія, Центральный Архивъ древнихъ актовъ книгъ, и нѣсколько квартиръ. При этомъ, по структурѣ древняго зданія, учрежденія эти размѣщаются въ крайне пестромъ и совершенно неудобномъ порядкѣ. Такъ, напр. въ одной части зданія нижній этажъ занятъ Публичной Библіотеккой, во второмъ этажѣ помѣщаются классы гимназіи, а въ третьемъ снова размѣщены книжные шкафы Библіотеки. Въ другой части зданія нижній этажъ занятъ классами института, надъ ними помѣщается часть Центрального Архива, а въ верхнемъ этажѣ снова Библіотека, и т. д.

Помимо существенныхъ неудобствъ, которыя

K-79/78/30286

представляет такое размѣщеніе для всѣхъ поименованныхъ учреждений, оно является еще и очень опаснымъ для нихъ. Такъ какъ находящіеся внизу классы обязательно должны отапливаться, то собраннымъ въ Библіотекѣ и Архивѣ научнымъ сокровищамъ и документамъ ежедневно угрожаетъ опасность сгорѣть во время могущаго возникнуть пожара. Съ другой стороны, вслѣдствіе выемки сводовъ въ классахъ и несомнѣнной ветхости балокъ въ зданіи, существующемъ болѣе 300 лѣтъ, полы верхнихъ этажей, подъ давленіемъ громадной тяжести книжныхъ шкафовъ, угрожаютъ паденіемъ въ нижніе этажи, занятые классами. И страшная опасность эта съ каждымъ годомъ дѣлается все болѣе и болѣе угрожающею, вслѣдствіе ежегоднаго значительнаго приращенія книжныхъ богатствъ Библіотеки. Въ нѣкоторыхъ залахъ и теперь уже появились зловѣщія трещины въ сводахъ.

Но помимо этихъ условій, угрожающихъ истребленіемъ Библіотеки и Музея огнемъ и грозящихъ жизни не одной сотни учащихся дѣтей, нынѣшнее помѣщеніе Библіотеки и Музея совершенно не соответствуетъ своему назначенію.

Въ пяти этажахъ зданія, въ различныхъ частяхъ его, Библіотека съ музеемъ занимаетъ 34 комнаты, изъ нихъ 7 темныхъ, использовать которыя въ библиотечныхъ цѣляхъ невозможно; въ одной помѣщается управленіе Библіотеки, совмѣстно съ канцеляріей и архивомъ ея, одна отведена подъ вестибюль. Затѣмъ, въ одной залѣ помѣщается читальная комната и отдѣленіе книжныхъ рѣдкостей Библіотеки, въ одной естественно-историческій музей и въ одной историко-археологическій музей; въ 19 комнатахъ размѣщены книги, а въ остальныхъ склады и квартиры для служителей.

Всѣ эти комнаты въ настоящее время совершенно переполнены. Читальная можетъ вмѣщать не болѣе 50 человѣкъ читателей, между тѣмъ какъ ихъ бываетъ ежедневно около 70 человѣкъ. При читальнѣ не имѣется даже уборной и ее рѣшительно негдѣ устроить. Музейныя комнаты заполнены до такой степени, что не только не представляется возможности устанавливать новыя витрины, но сдѣлался чрезвычайно затруднительнымъ и осмотръ коллекцій публичною. Въ библиотечныхъ комнатахъ шкафы занимаютъ все свободное пространство, затемняя и безъ того недостаточно свѣтлыя помѣщенія. Дальнѣйшее правильное размѣщеніе въ нихъ книгъ невозможно и Библіотека скоро лишена будетъ возможности въ полной мѣрѣ выполнять свои функціи, такъ какъ книги придется сваливать на полу, въ немногихъ свободныхъ углахъ, въ корридорахъ и на лѣстницахъ.

Выйти изъ этого затруднительнаго положенія Библіотека можетъ только съ постройкою для нея новаго, болѣе обширнаго и специально приспособленнаго, помѣщенія, гдѣ могъ бы быть устроенъ и областной этнографическій музей, въ которомъ давно ощущается настоятельная необходимость, а особенно въ послѣднее время, при начавшемся такъ называемомъ «самоопредѣленіи» мѣстныхъ народностей, когда древніе насельники края—бѣлоруссы, потомки кривичей, радимичей, дреговичей, въ устахъ однихъ инородцевъ получаютъ тенденціозное названіе «бѣлоляховъ», въ устахъ другихъ «ославянившихся литовцевъ» и т. д.

По приблизительному расчету, такое зданіе обошлось бы въ 250—300 т. р.

При своемъ, болѣе чѣмъ скромномъ, бюджетѣ (8528 р. въ годъ) и отсутствіи специальныхъ средствъ,

Библиотека не может принять участія въ постройкѣ такого зданія. Съ другой стороны, трудно, и почти невозможно, разсчитывать и на пособіе на этотъ предметъ со стороны мѣстнаго общества и городского управленія, въ виду только - что указанныхъ явленій. Принимая во вниманіе, что Библиотека является учрежденіемъ правительственнымъ, существующимъ на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, и имѣетъ весьма важное государственное значеніе въ этомъ краѣ, съ его тяжелымъ историческимъ прошлымъ, постройка соотвѣтствующаго зданія для нея должна бы быть произведена на средства государственнаго казначейства.

Возможно скорѣйшее рѣшеніе этого вопроса имѣетъ для Библиотеки значеніе первостепенной важности.

II.

Вилевская Публичная Библиотека состоитъ въ вѣдѣніи Попечителя Виленскаго учебнаго округа, содержится на средства казны и управляется на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 декабря 1876 года Положенія «Временною Комиссіею по устройству и управленію Виленской Публичной Библиотеки и Музея» (*Полн. Собр. Зак. № 56790. Св. зак. т. XI, ч. I, ст. 370—392. Сборн. постан. М. Н. Пр., VI, стр. 1821—1827.*). На содержаніе Библиотеки отпускается по смѣтѣ 8528 р., изъ нихъ 4434 р. на содержаніе личнаго состава и 4094 р. на приобрѣтеніе книгъ, наемъ служителей, содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе и канцелярію. При нынѣшней дороговизнѣ ассигнованіе это совершенно недостаточно.

Въ составъ Комиссіи въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель Комиссіи д. с. с. *Добрянскій*, *Флавіанъ Николаевичъ*, съ 10 мая 1902 г.

Члены Комиссіи: { ст. сов. *Романовъ*, Евдокимъ Романовичъ, съ 1 ноября 1906 г.
ст. сов. *Миловидовъ*, Александръ Ивановичъ, съ 4 апр. 1901 г.

Члены-сотрудники: { ст. сов. *Богородскій*, Александръ Алексѣевичъ, по 28 н. 1909 г.
н. ч. *Сергѣевъ*, Александръ Яковлевичъ, съ 1 дек. 1909 г.

Дежурный чиновникъ и завѣдывающій письмоводствомъ пот. поч. гр. *Новашевскій*, Юліанъ Михайловичъ, съ 1 марта 1867 г.

Въ отчетномъ году Комиссія лишилась одного изъ своихъ членовъ-сотрудниковъ А. А. Богородскаго, который послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался 28 ноября, на 43 году жизни. Покойный, въ качествѣ хранителя естественно-историческаго отдѣленія Музея, прослужилъ въ Комиссіи всего два года (съ 19 сент. 1907 г.). Окончивъ курсъ на медицинскомъ и физико-математическомъ факультетахъ, онъ обладалъ весьма солиднымъ образованіемъ и оставилъ замѣтный слѣдъ въ Музеѣ приданіемъ большей систематичности его коллекціямъ, большей изящности ихъ помѣщеніямъ, составленіемъ объяснительныхъ ярлыковъ къ музейнымъ предметамъ и т. п.

Изъ другихъ выдающихся событій въ жизни Библиотеки слѣдуетъ отмѣтить посѣщеніе ея Товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія д. с. с. Л. А. Георгіевскимъ 27 ноября.

Въ Библиотеку г. Товарищъ Министра прибылъ около 3 ч. пополудни въ сопровожденіи г. Попечителя Виленскаго учебнаго округа д. с. с. Г. В. Левицкаго

и дѣлопроизводителя министерства д. с. с. П. И. Прозорова.

Встрѣченный въ вестибюль Предсѣдателемъ Комиссіи Ф. Н. Добрянскимъ, г. Товарищъ Министра прежде всего осматривалъ помѣщеніе канцеляріи библіотеки, гдѣ г. Попечителемъ ему были представлены члены Комиссіи. Затѣмъ высокій гость направился въ читальный залъ, гдѣ съ особеннымъ вниманіемъ разсматривалъ находящіеся въ витринахъ русскія рукописи, начиная съ XI в., и старопечатныя книги XV и XVI вѣковъ. Подробныя объясненія при этомъ давалъ Ф. Н. Добрянскій.

Изъ читальной залы г. Товарищъ Министра направился въ музей и осмотрѣлъ оба его отдѣленія, причемъ, по приглашенію г. Попечителя, особенное вниманіе обратилъ на предметы древности, добытыя при раскопкахъ Е. Р. Романова, во время его служенія въ Витебской губерніи. Необходимыя объясненія при обзорѣ дѣлалъ самъ изслѣдователь. Изъ музея почетный посѣтитель прошелъ въ Библіотеку и осмотрѣлъ всѣ ея книжныя залы. Въ залѣ Б г. Товарищъ Министра съ особеннымъ интересомъ осматривалъ библіотеку покойнаго профессора А. С. Будиловича, завѣщанную имъ Виленской Публичной Библіотекѣ.

По окончаніи осмотра, высокій посѣтитель снова зашелъ въ канцелярію, гдѣ ему были поднесены на память послѣднія изданія Комиссіи. Расписавшись въ книгѣ почетныхъ посѣтителей, Г. Товарищъ Министра отбылъ изъ Библіотеки около 4 часовъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Библіотека принимала участіе въ торжествѣ открытія памятника первопечатнику Ивану Федорову, пославъ въ Мос-

кву на имя граф. П. С. Уваровой слѣдующую телеграмму:

«Виленская Публичная Библіотека духовно принимаетъ участіе въ славномъ торжествѣ открытія памятника Московскому первопечатнику, немало потрудившемуся для печатнаго дѣла Западной Руси и своими трудами связавшаго новыми культурными узами Западную Русь съ Московской.»

III.

Жизнь Виленской Публичной Библіотеки съ состоящимъ при ней музеемъ шла въ теченіи отчетнаго года нормальнымъ порядкомъ. Идя на встрѣчу назрѣвшей потребности въ чтеніи, Библіотека была открыта не только въ дни, указанные въ § 7 Положенія, но также и по четвергамъ, и съ прибавленіемъ ежедневно одного лишняго часа для занятій (отъ 12 до 8 ч.). Равнымъ образомъ, Музей открывался для обозрѣнія не только по воскресеньямъ, но для пріѣзжихъ посѣтителей, группъ учащихся и для воинскихъ командъ и во всѣ другіе дни, по мѣрѣ надобности.

Завѣдывающая Библіотекой Комиссія всячески стремилась къ тому, чтобы ея книжныя богатства и предметы музея были использованы возможно большими кругами публики.

Члены Комиссіи, кромѣ руководства посѣтителей библіотеки и музея, были заняты своевременной каталогизаціей и размѣщеніемъ вновь поступающихъ книгъ и повременныхъ изданій, а также предметовъ музея, наблюденіемъ за своевременнымъ удовлетвореніемъ требованій читателей и посѣтителей и т. д.

Всего въ теченіе отчетнаго года описано, занесено въ инвентари и размѣщено по шкафамъ 3432 названія книгъ и періодическихъ изданій на русскомъ языкѣ и 407 названій на иностранныхъ языкахъ, итого 3839.

Описано гравюръ и другихъ предметовъ музея 744.

Описано византійскихъ монетъ 25.

Кромѣ того, Комиссіей принята и размѣщена бібліотека, пожертвованная покойнымъ проф. А. С. Будиловичемъ, состоящая изъ 6 слишкомъ тысячъ томовъ.

Въ отчетномъ же году Комиссіей напечатаны:

1) *Отчетъ* Виленской Публичной Библиотеки и Музея за 1908 годъ. Стр. 52, 8°. Къ отчету приложены: списокъ гравюръ, рисунковъ и фотографій, пожертвованныхъ наследниками А. В. Бѣлецкаго, описание бюста Станислава Понятовскаго и каменной бабы и замѣтка о случайныхъ раскопкахъ у подошвы Виленской замковой горы.

2) *Виленскій Календарь* на 1910 годъ. Стр. VIII+126+177. 8°. Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній и обновленнаго справочнаго отдѣла, Виленскій Календарь, издающійся 27-й годъ, ежегодно даетъ научное прибавленіе для чтенія. Въ него входятъ обыкновенно статьи, имѣющія цѣлью разъяснять, на основаніи документальныхъ данныхъ, минувшія судьбы Западнаго края. Въ отчетномъ году въ него введены отдѣлы географическій и этнографическій, въ видахъ дальнѣйшаго развитія родиновѣдѣнія въ средѣ западно-русскаго населенія. Календарь иллюстрированъ 25 рисунками и удостоенъ принятія Государемъ Императоромъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше работъ, Комиссія

являлась и въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, ученою корпораціею, участвовавшею своими трудами въ различныхъ ученыхъ обществахъ и учрежденіяхъ и сотрудничавшихъ въ нѣкоторыхъ періодическихъ и научныхъ изданіяхъ.

Предсѣдатель Комиссіи Ф. Н. Добрянскій, кромѣ официальныхъ работъ, лежащихъ на немъ, какъ на предсѣдателѣ, принималъ участіе въ организаціи Литовскаго епархіальнаго древлехранилища, редактировалъ «Виленскій Календарь» на 1910 годъ и составлялъ предисловіе къ напечатанному въ 1909 году XXXIV тому «Актвъ» Виленской Археографической Комиссіи.

Членъ Комиссіи Е. Р. Романовъ, по порученію г. Попечителя, принималъ участіе въ занятіяхъ предварительнаго Комитета XV Археологическаго Съѣзда, участвовалъ въ организаціи Литовскаго епархіальнаго древлехранилища, въ качествѣ его хранителя, участвовалъ въ редакціи «Виленскаго Календаря» и напечаталъ въ немъ статьи: «Могилевская губернія», «Вымирающій инструментъ», «Препод. Евфросинія Полоцкая», «Св. Димитрій Ростовскій», «Кеммернъ», и др., въ Памятной книжкѣ Виленской губерніи: «Варколабовская лѣтопись», и въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ помѣстилъ нѣсколько статей бібліографическаго и историческаго содержанія.

Членъ Комиссіи А. И. Миловичъ сотрудничалъ въ нѣсколькихъ повременныхъ изданіяхъ, главнымъ образомъ по исторіи и бібліографіи Западнаго края Россіи; ему же принадлежитъ помѣщаемый въ приложеніи къ сему отчету очеркъ: «*Рукописное отдѣленіе Виленской Публичной Библиотеки, его исторія, составъ и научное значеніе.*»

IV.

Въ отчетномъ году поступило въ Библиотеку книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій всего 7752 названія въ 7976 томахъ, въ томъ числѣ приобрѣтено на средства Библиотеки 223 назв. въ 282 томахъ. По сравненію съ прошлымъ годомъ, книгъ поступило болѣе на 5447 назв. и на 5301 томъ. Въ отдѣлѣ рукописей поступило 3 пергаменныхъ документа, приобрѣтенныхъ на средства Библиотеки. По сравненію съ прошлымъ годомъ на 2 болѣе.

Наиболѣе крупнымъ пожертвованіемъ была библиотека покойнаго профессора Будиловича. Она заключается въ себѣ 6690 книгъ, почти исключительно по славяновѣдѣнію.

Затѣмъ значительныя пожертвованія въ Библиотеку поступили:

- 1) Отъ Императорской Академіи Наукъ. . . 50 т.
- 2) Виленскаго Комитета по дѣламъ печати 643 »
- 3) Виленской Комиссіи для разбора и изданія древнихъ актовъ. 86 »
- 4) Комиссіи по международному обмѣну изданій. 31 »
- 5) Управленія Виленскаго учебнаго округа. 6 »
- 6) Императорской Археологической Комиссіи 9 »
- 7) Государственной Думы. 13 »

Кромѣ того, пожертвованія книгами были:

- 1) Отъ управленія Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ. 2 т.
- 2) Московскаго Главнаго Архива Мин. Ин. Дѣлъ. 1 »
- 3) Минскаго, Гродненскаго, Могилевскаго,

- Самарскаго, Виленскаго губ. стат. Комитетовъ по. 1 т.
- 4) Одесской Городской Публичной Библиотеки имени Имп. Николая II. . . . 1 »
- 5) Московскаго Археологическаго Института. 5 »
- 6) Императорскаго Музея Цесаревича Николая. 2 »
- 7) Правленія Виленскаго Земельнаго Банка. 1 »
- 8) Николаевской Главной физической Обсерваторіи. 1 »
- 9) Канцеляріи Виленскаго Генералъ-Губернатора. 3 »
- 10) Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Виленской и Ковенской губерній. 2 »
- 11) Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. 2 »
- 12) Виленскаго Центральнаго Архива. . . . 1 »
- 12) Управленія Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ. 1 »
- 14) Императорскаго Харьковскаго Университета 1 »
- 15) Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея имени Императора Александра III въ Москвѣ. 1 »
- 16) Императорскаго Новороссійскаго Университета. 5 »
- 17) Самарской Александровской Публичной Библиотеки. 2 »
- 18) Псковскаго Археологическаго общества 2 »
- 19) Севастопольской морской офицерской Библиотеки. 1 »

20) Московскаго Дворцоваго Управленія.	1 т.
21) Саратовской ученой архивной Комиссіи	2 »
22) Управленія Либаво-Роменской желѣзн. дороги.	1 »
23) Харьковскаго историко-филологическаго общества	1 »
24) Гродненскаго церковно - археологическ. Комитета.	1 »

И отъ частныхъ лицъ:

Стороженко Н. В.	2
Довгялло, Д. И.	4
Максимовича, Г. А.	1
Трауцкаго, А.	1
Булычова, Н. И.	2
Вержбовскаго, О.	1
Де-Витте, Е.	4
Миловидова, А. И.	3
Студницкаго, В.	1
Демидовскаго, В. А.	1
Зѣнковича, А. Ф.	5
Сербя Н.	1
Любовича, Н.	1
Бассановича, И.	1
Стояна, П.	1
Бѣлокурова, С. А.	2
Рѣзанова, В. И.	1
Кулаковскаго, Ю. А.	3
Крачковскаго, И. Ю.	1
Погосскаго, І.	1
Горючко, П. С.	1
Щукина, П. И.	1
Вольтера, Э. А.	1
Астаповича, В.	1

Птицына, В. В.	3
Титлинова, Б.	1
Лебедева, А.	7
Ивантера, Г.	1
Анучина, Д. Н.	1
Татищева, Ю. В.	3
Рожановича, А. А.	2
Спрогиса, И. Я.	1
Неизвѣстныхъ лицъ.	12

Библіотекой получались въ отчетномъ году слѣдующія періодическія изданія:

- 1) Богословскій Вѣстникъ.
- *) Бѣлорусскій Учитель.
Варшавскій Дневникъ.
- *) Варшавскія Университетскія Извѣстія.
- 5 *) Византійскій Временникъ.
Виленская Жизнь.
Виленскій Военный Листокъ.
Виленскій Вѣстникъ.
- *) Виленскія Губернскія Вѣдомости.
- 10 *) Витебскія Губернскія Вѣдомости.
Вокругъ Свѣта.
- *) Волынскія Епархіальныя Вѣдомости.
Вопросы Философіи и Психологіи.
Воспитаніе и Обученіе.
- 15 *) Вѣстникъ Виленскаго Св.-Духов. Братства,
вмѣстѣ съ «Литов. Епарх. Вѣдом.»
Вѣра и Разумъ.
Вѣстникъ Археологіи и Исторіи.
Вѣстникъ Европы.
- *) Вѣстникъ Народнаго Дома въ Львовѣ.

*) Получаются бесплатно.

- 20 *) Вѣстовой.
Галичанинъ.
Горный журналъ.
*) Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.
*) Древности, Труды Москов. Археологическаго Общества.
25) Еврейская Старина.
*) Ежегодникъ Зоологическаго Музея.
*) Ежегодникъ Экспериментальн. Педагогики.
Естествознаніе и Географія.
Живая Старина.
30 *) Журналъ Министер. Народн. Просвѣщенія.
Журналъ русскаго физико - химическаго Общества.
*) Записки Академіи Наукъ по историко-филологическому Отдѣленію.
*) Записки Академіи Наукъ по физико-математическому Отдѣленію.
*) Записки классическаго Отдѣленія Импер. Русскаго Археолог. Общества.
35 *) Записки восточнаго Отдѣленія Импер. Арх. Общества.
*) Записки Московскаго Археологическаго Института.
*) Записки Общества Исторіи Философіи Права.
*) Записки Императ. рус. технич. Общества.
*) Записки Новороссійскаго Университета.
40) Зодчій.
*) Зорька.
*) Извѣстія Импер. Академіи Наукъ.

*) Получаются бесплатно.

- *) Извѣстія Импер. Археологич. Комиссіи.
*) Извѣстія Импер. Русск. Геогр. Общества.
45 *) Извѣстія Отдѣленія рус. языка и словесн.
*) Извѣстія истор. филолог. Инст. Безбородко.
*) Извѣстія рус. Археолог. Института въ Константинополѣ.
*) Извѣстія Таврич. учен. архивн. Комиссіи.
*) Извѣстія Геологическаго Комитета.
50) Историческій Вѣстникъ.
Кіевлянинъ.
*) Кіевскія Университетскія Извѣстія.
Крестыанинъ.
Листокъ Вилен. Офицер. Эконом. Об-ва.
55 *) Минскія Епархіальныя Вѣдомости.
Минское Слово.
Мирный Трудъ.
*) Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости.
*) Могилевскія Губернскія Вѣдомости.
60) Морская Волна.
Московскія Вѣдомости.
Народное Образованіе.
*) Народн. Образованіе въ Вилен. учебн. округѣ.
Наша Копѣйка.
65) Наша Нива.
Нива.
Новое Время.
Окраины Россіи.
Педагогическій Сборникъ.
70) Православный Собесѣдникъ.
Правительственный Вѣстникъ.

*) Получаются бесплатно.

*) Протоколы Виленскаго Медицинскаго Общества.

Родникъ.

Родная Рѣчь.

75) Россія.

Русская Старина.

Русская Школа.

Русскій Антропол. Журналъ.

Русскій Архивъ.

Русскій Начальный Учитель.

Русскій Паломникъ.

Русскій Филологическій Вѣстникъ.

*) Сборникъ Отдѣленія рус. яз. и словесн.

С.-Петербургскія Вѣдомости.

Свѣтъ.

Сельскій Хозяинъ.

Старые Годы.

Странникъ.

Сѣверо-Западный Голосъ.

*) Труды Геологическаго Музея.

*) Труды Ботаническаго Музея.

*) Труды Кіевской дух. Академіи.

*) Труды Рязанской уч. архив. Комиссіи.

Труды Саратовск. учен. Арх. Комиссіи.

Филологическія Записки.

Христіанское Чтеніе.

Хуторское Хозяйство.

Церковный Вѣстникъ.

Церковныя Вѣдомости.

*) Циркуляры Вилен. учебнаго Округа.

*) Получаются бесплатно.

Чтенія въ Импер. Об-вѣ Исторіи и Древностей.

Этнографическое Обозрѣніе.

Гахверъ.

Гидъ Газманъ.

Досъ юдише Фолькъ.

Annales du Musee Guimet.

Archiv für Österreichische Geschichte.

Biblioteka Warszawska.

Bicze z piasku.

Bomba.

Bulletin astronomique.

Deutsche Rundschau.

Goniec Wilenski.

Illustration.

Kraj.

Kurier Litewski.

Kwartalnik Historyczny.

La Pensée Francaise.

La Revue.

Litwa

Lietuva.

Lietuvos Ukininkas.

Lud. Kwartalnik Etnograficzny.

Marijavit.

Mittheilungen der Geographie Petermann's.

Praca.

Nature.

Przyiaciel ludu.

Plotka.

Revue Archeologique.

Revue del'histoire des religions.

Revue de deux Mondes.



Rocznik Towarzystwa przyjaciół nauk w Wilne.

Skardas.

Słowo i Czyn.

The Graphic.

The Studio.

Svicsa.

Vilniaus Zinios.

Viltis.

Wiedza.

Wilnianka.

Zarja.

Zeme.

Zemdibris.

Zorza Wilenska.

Для Музея въ отчетномъ году приобрѣтены покупкою 7 серебряныхъ русскихъ монетъ.

Пожертвованы въ Музей:

Кусокъ окаменѣлаго дерева изъ Вятской губ. — И. Н. Ситниковымъ.

Кусокъ окаменѣлаго дерева изъ шт. Аризона, въ Сѣверн. Америкѣ — ген.-лейт Б. М. Лисуновымъ.

17 картинъ маслян. красками — Импер. Академію Художествъ:

1) *Егорова*, А. С. Фалёзы. 2) *Защенко*, М. И. Портретъ дѣвочки. 3) *Боголюбова*, А. П. Шевенингенъ. 4) *Моравова*, А. В. Этюдъ. 5) *Штембера*, В. К. Портретъ Нади Ш. 6) *Зеро-Раутъ*, (псевд.) Полдень. 7) *Попова*, А. А. 11 этюдовъ въ одной рамѣ.

Портретъ С. Т. Аксакова маслян. красками — И. П. Трутневымъ.

5 мѣдныхъ монетъ, медаль и жетонъ — И. Н. Ливчакомъ.

Ассигнаціи 1818, 1819, 1836, 1840 и 1843 гг. — А. Ф. Зѣнковичемъ.

Старинная кавалерійская шашка — А. Ф. Князевымъ.

Аргентинскій кредитный билетъ 1894 г. — В. Инянецемъ.

Всего 41 предметъ; менѣе прошлаго года на 182.

V.

Годичныхъ билетовъ для пользованія книгами выдано въ 1909 году 1473, по сравненію съ предыдущимъ годомъ болѣе на 4 билета (1469).

Постоянные читатели Библіотеки по общественному положенію распредѣлялись такимъ образомъ:

Учащіеся высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній взяли 776 билетовъ, что составляетъ 54,5% общаго числа посѣтителей.

Слѣдующую группу составляютъ лица, учащіеся дома и готовящіеся къ различнаго рода экзаменамъ. Ими въ отчетномъ году взято 174 билета, т. е. 12,2% общаго числа. Всего учащіеся составляютъ около 67%.

Затѣмъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, по численности, идутъ:

Ученые изслѣдователи, начальники и

преподаватели различныхъ уч. заве-

деній, въ томъ числѣ и загранич-

ныхъ около. 111 — 8%

Чиновники 52 — 3,6%

Бухгалтеры, конторщики и писцы . . . 52 — 3,6%

Воспитан. рисов. школы, худ. скульпт. 30 — 2,1%

Фармацевты, провизоры и аптек. ученики 28 — 2%

Ремесленники и рабочіе 28 — 2%

Коммерсанты и приказчики. 27 — 2%

Редакторы, газетные сотрудники, литераторы	23—1,6%
Офицеры, генералы	17—1,2%
Инженеры, техники	14 — 1%
Железнодорожные служащие	10
Нижние чины	9
Прис. и частные повѣренные	9
Фельдшера, акушерки, массажистки	5
Врачи	5
Сельские хозяева, агрономы	5
Музыканты, композиторы	4
Наборщики	4
Фотографы	3
Священники	2
Дантисты	2
Стенографы	2
Модистки	2
Ксендзъ	1
Актеръ	1
Лѣсничій	1
Лица, не опредѣлившія занятій	26

По сравненію съ предыдущимъ годомъ, число читателей изъ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ по низилось на 140 ч. въ пользу главнымъ образомъ учащихся дома (повысилось на 107). Въ общемъ, процентъ читателей этого рода остался прежній — 67%.

Увеличилось число читателей изъ состава ученыхъ и преподавателей (на 46 ч.), чиновниковъ (на 10 ч.) и писцовъ (на 15 ч.). Уменьшились: фармацевты (на 13 ч.), художники (на 16 ч.). Въ остальныхъ категорияхъ измѣненія незначительны.

Читателей въ библиотекѣ въ отчетномъ году было

16897 м. 1206 ж., всего 18103. Болѣе предыдущаго года на 998 ч., въ томъ числѣ на 869 м. и на 129 ж.

По мѣсяцамъ читатели библиотеки распредѣлялись такимъ образомъ:

январ.	1811	м.	110	ж.	итого	1921.	Въ пред. г.	1873
февр.	1680	»	85	»	»	1765	»	1521
мар.	1433	»	120	»	»	1553	»	1743
апр.	1177	»	125	»	»	1302	»	799
май	884	»	76	»	»	960	»	1095
іюнь	868	»	85	»	»	953	»	960
авг.	910	»	150	»	»	1060	»	654
сент.	1862	»	95	»	»	1957	»	2115
окт.	2313	»	150	»	»	2463	»	2403
ноябрь	2261	»	85	»	»	2346	»	2399
декаб.	1698	»	125	»	»	1823	»	1543

Итого. 16897 м. 1206 ж. итого 18103. Въ пред. г. 17105

Посѣтителей музея въ теченіи года было 13396, въ томъ числѣ 8929 м. и 4467 ж. По сравненію съ предыдущимъ годомъ на 56 менѣе.

По мѣсяцамъ они распредѣлялись такъ:

январ.	789	м.	385	ж.	итого	1174.	Въ пред. г.	962
февр.	658	»	360	»	»	1018	»	1129
мартъ	925	»	422	»	»	1347	»	1610
апр.	964	»	382	»	»	1346	»	419
май	893	»	397	»	»	1290	»	1062
іюнь	830	»	458	»	»	1288	»	1701
авг.	713	»	446	»	»	1159	»	983
сент.	775	»	504	»	»	1279	»	1479
окт.	787	»	478	»	»	1265	»	1074
нояб.	622	»	386	»	»	1008	»	2042
декаб.	973	»	249	»	»	1222	»	991

Итого. 8929 м. 4467 ж. итого 13396. Въ пред. г. 13452

Изъ групповыхъ посѣщеній музея слѣдуетъ отмѣтить:

Группу учащихся гимназіи Прозоровой.	51	уч.
» » прогимназіи Ковалюка.	28	»
» » училища С.-П.-В. ж. д.	40	»
» » христіанскаго учительскаго института.	107	»
» » евр. учит. института.	18	»
» » начальн. евр. жен. учил.	36	»
» » Виленской 2 гимназіи.	120	»
» » Вилен. реальн. училища	37	»
» » отъ гимназій Вилен. уч. окр. проѣзжавшихъ на юбилейныя торжества въ Полтаву.	26	»
» » Псковской частной жен. гимназіи	35	»
» » Коростышевской, Поневѣж. и Несвижской учит. семинарій. .	68	»
» » Пружанскаго прих.-учил.	30	»
» » учителей, бывшихъ на сельско - хоз. курсахъ въ Молодечнѣ.	44	»
» » студен. Кіев. полит. инст.	20	»
» » учен. Вилен. 1 гимн.	21	»
» » ученицъ частной жен. гимн Антокольской.	12	»
» » воспитанниковъ Литовской дух. семин.	40	»

Группу учащихся воспитан. школы подпрапорщиковъ . . . 40 уч.

» » частн. училища Свида 28 »

Итого 801 уч.

Группами же посѣщали музей и нижніе чины войсковыхъ частей, расположенныхъ въ Вильнѣ, въ сопровожденіи своихъ офицеровъ.

Въ отчетномъ году музей посѣтили нижніе чины 105 Оренбургскаго, 107 Троицкаго и 108 Саратовскаго полковъ въ числѣ 654 человекъ.

Всего же группами посѣтили музей 1455 чел. По сравненію съ прошлымъ годомъ, на 32 ч. болѣе.

Что касается свѣдѣній о числѣ книгъ и періодическихъ изданій, затребованныхъ изъ Библіотеки въ отчетномъ году, то они представляются въ приложенной таблицѣ.

Въ среднемъ на каждый мѣсяцъ приходится 1506 названій въ 1979 томахъ. Наименьшее число требованій приходится на май и іюнь мѣсяцы (950—978 назв. и 1387 — 1461 т.), наибольшее на октябрь и ноябрь (2300—2443 назв. и 2760—3055 томовъ.)

Случаевъ отказа въ выдачѣ книгъ въ теченіи отчетнаго года было 338. Вызывались они тѣмъ, что требуемыя сочиненія находились въ чтеніи у другихъ читателей.

Изъ рукописнаго отдѣленія въ отчетномъ году затребовано было 315 рукописей на церковно-славянскомъ, русскомъ, польскомъ и литовскомъ языкахъ.

Кромѣ обычныхъ своихъ функцій, Виленская Публичная Библіотека въ отчетномъ году служила также мѣстомъ для продолжительныхъ занятій ученыхъ по интересующимъ ихъ вопросамъ. Такъ, С. Г. Михайловъ, занимающійся изученіемъ орнамента западно-русскихъ рукописныхъ книгъ, въ теченіи трехъ-мѣсяцевъ производилъ фотографированіе заставокъ, инициаловъ, виньетокъ и т. д. Ю. В. Татищевъ въ теченіи второй половины года занимался снятіемъ копій съ рукописей, присланныхъ по его просьбѣ въ Библіотеку изъ Академіи Наукъ, и мн. др.

Месяцы.	Русскія.				Польскія.		Нѣмецкія.		Французскія.		Англі.		Литов.		Рукописи.	Итого.	
	Книги.	Журн.	Книги.	Журн.	Книги.	Журн.	Книги.	Журн.	Книги.	Журн.	Книги.	Журн.	Книги.	Журн.		Книги.	Журн.
Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.
Январь	1584	1618	260	456	22	34	2	2	2	4	1	1	—	—	50	1921	2165
Февраль	1580	1668	112	264	20	47	2	6	2	4	2	2	—	—	30	1748	2021
Мартъ	1323	1398	120	1420	38	47	2	3	5	15	—	—	—	—	35	1523	2918
Апрѣль	1057	1110	176	488	25	27	2	4	5	5	2	2	—	—	40	1307	1676
Май	803	894	112	510	6	18	2	2	10	20	2	2	—	—	15	950	1461
Іюнь	758	790	135	468	30	63	4	6	3	10	2	4	11	11	35	978	1387
Августъ	850	882	125	548	43	53	5	10	15	35	—	—	12	12	30	1080	1570
Сентябрь	1693	1723	174	584	45	109	5	10	20	55	—	—	—	—	25	1962	2506
Октябрь	2223	2318	150	645	43	51	3	6	4	15	—	—	—	—	20	2443	3055
Ноябрь	2135	2295	125	412	12	19	3	4	5	10	—	—	—	—	20	2300	2760
Декабрь	1625	1695	175	468	21	21	5	10	15	25	—	—	—	—	15	1556	2224
Всего	15631	16381	1664	6263	305	489	35	63	86	198	9	11	23	23	315	18068	23743

Рукописное отдѣленіе Виленской Публичной Библіотеки, его исторія, составъ и научное значеніе ¹⁾.

Рукописныя богатства Западнаго Края, отношеніе къ нимъ со стороны литовско-польскаго и русскаго правительствъ. Дѣятельность Виленской Археологической Комиссіи (1855—1865 гг.) по собиранію, описанію и изданію рукописей при учрежденномъ ею музеемъ. Такая же дѣятельность Комиссіи по устройству Виленской Публичной Библіотеки (1865—1905 г.). Классификація рукописей по ихъ содержанію; ихъ научное значеніе.

Библіографы давно и справедливо отвели Виленской Публичной Библіотекѣ первое мѣсто среди провинціальныхъ публичныхъ библіотекъ Россіи. Такое значеніе Виленской Библіотекѣ сообщаютъ не только собранныя въ ней книжныя богатства, но также и рукописное ея отдѣленіе, очень обширное по количеству вошедшихъ въ него рукописей и цѣнное по ихъ значенію для науки. Однимъ изъ важнѣйшихъ достоинствъ этого отдѣленія является его почти исключительно мѣстный (краевой) характеръ: рукописей, привезенныхъ со стороны, въ немъ самое небольшое количество.

Литовская Русь до XVII в. несомнѣнно превосходила Московскую Русь своими рукописными богат-

¹⁾ Помощниками при написаніи этого очерка служили дѣла мѣстныхъ архивовъ, обозначенныхъ сокращенно:

Д. В. А. К.—Дѣла Виленской Археол. Комиссіи.

Д. В. П. Б.—Дѣла Виленской Публичной Библіотеки.

Дк. В. П. Б.—Документы Виленской Публичной Библіотеки.

Д. К. П. В. У. О.—Дѣла канцеляріи Попеч. Вил. учебн. округа.

А. В. Г. Г.—Архивъ Вилен. Генералъ-Губернаторства.

К. Р. От. В. П. Б.—Каталогъ рукописнаго Отд. Вил. Публ. Библ.

ствами, на что оказало влияние болѣе раннее проникновение туда просвѣщенія, болѣе развитіе грамотности, болѣе спокойная историческая жизнь и нѣкоторыя особенности въ судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ, вліявшія на развитіе канцелярскаго архивнаго матеріала, инвентарная система принятая въ общественныхъ и частныхъ хозяйствахъ, наконецъ, литовское и польское правительства всегда проявляли болѣшую заботливость по отношенію къ архивамъ, охрана которыхъ была строго и точно ограждена Литовскимъ Статутомъ, а въ послѣдствіи сеймовыми постановленіями. Воспитанные въ этихъ законахъ и уваженіи къ старинѣ чиновничество, духовенство и общество Западнаго Края, также со своей стороны проявляли болѣшую заботливость о сохраненіи архивныхъ бумагъ и вообще рукописей общественныхъ и частныхъ.

Къ сожалѣнію изъ обширнаго рукописнаго богатства бывшей Литовской Руси до насъ сохранилась только небольшая часть. Какъ скоро исчезали отдѣльныя рукописи и рукописныя книги, — это наглядно показываютъ инвентари нѣкоторыхъ западно-русскихъ монастырей, болѣе другихъ учрежденій богатыхъ книгами и рукописными собраніями. Такъ напр., по описи библиотеки Супрасльскаго монастыря въ 1557 г. въ ней книгъ числилось 211, изъ которыхъ только 7 были «битыя». По описи 1668 г. въ библиотекѣ числилось 190 книгъ, а въ 1818 всего 15 ¹⁾, Инвентаръ Лещинскаго монастыря за 1620 г. показываетъ 30 книгъ, изъ нихъ только 5 «битыхъ»; чрезъ столѣтіе въ томъ же монастырѣ числилось книгъ только 10

¹⁾ Архэогр. Сборникъ IX, № 20, стр. 56.

печатныхъ ¹⁾. На уничтоженіе рукописнаго богатства, скопленнаго до XVII в. оказывали губительное влияние неблагоприятная обстановка, въ которой оно находилась, общественныя бѣдствія (войны, пожары) и наконецъ, очень рано проявившаяся національная борьба польской и русской народностей, базировавшаяся первоначально на религіозной почвѣ.

Въ XVII в., когда главными руководителями этой борьбы сдѣлались іезуиты, они захватили въ свои руки общественную и духовную цензуру, которая, по выраженію польскаго историка Ярошевича, произвела такое опустошеніе библиотекъ, какого не сдѣлали «*rozgi kozackie i dwukrotne Szwedow grabieże*» ²⁾. Все что было не согласно съ образомъ мыслей іезуитовъ, или обнаруживало самостоятельность мышленія, хотя бы вовсе не еретическое, всѣ изданія и рукописи, говорившія о народномъ творчествѣ и самобытности, произведенія печати, выходившія изъ иновѣрныхъ типографій, — все это, говоритъ тотъ-же историкъ, подвергалось передѣлкѣ до неузнаваемости, или же было сожжено рукою палачей на площадяхъ Варшавы и Вильны. Первое такое публичное *auto-da-fe* въ Вильнѣ происходило въ 1581 г., когда, по вліянію іезуитовъ, Сигизмундъ III издалъ приказъ сжечь всѣ схизматскія книги, подъ которыми разумѣлись прежде всего протестантскія, но въ костры также попало не мало книгъ православныхъ печатныхъ и рукописныхъ ³⁾. Въ послѣдующее время позорную память оставили по себѣ виленскіе епископы Валеріанъ Протасевичъ и Георгій Радзивиллъ своимъ уничтоженіемъ и сожи-

¹⁾ Архивъ Пинскаго Лещинскаго монастыря. Чт. II. Об. истор. и др. р. 1900 № 2.

²⁾ Jaroszewicz *Obraz Litwy* III, pag. 107, 108.

³⁾ Тамъ же стр. 108.

ганіємъ книгъ. Послѣдній истратилъ большую сумму денегъ на приобрѣтеніе и сожженіе письменныхъ памятниковъ, а епископъ Акакій Гроховскій всю жизнь собиралъ и скупалъ рукописи и уничтожалъ ихъ ¹⁾. Конечно, все это дѣлалось *ad maiorem gloriam Dei* и было въ духъ своего времени, такъ какъ подобныя же явленія повторялись всюду, гдѣ происходила религіозная борьба, но сказанное достаточно объясняетъ начало исчезновенія книжныхъ и рукописныхъ богатствъ Западной Руси.

Въ послѣдніе годы Рѣчи Посполитой рукописныя богатства Западнаго Края много пострадали отъ начавшейся анархіи, когда предавались разграбленію цѣлые архивы, а хранившіяся въ нихъ бумаги уничтожались, или подвергались разнымъ поддѣлкамъ. Не смотря на все эти гибельныя условія для рукописныхъ собраній въ Западномъ Краѣ, когда его взяла подъ свою державную руку Россія, сохранилось еще значительное богатство рукописей и книгъ.

Первоначально со стороны русскаго правительства и людей науки ничего не было предпринято для приведенія въ извѣстность архивовъ, для описи и охраненія ихъ и они служили лишь практическимъ цѣлямъ и главнымъ образомъ для юридическаго обоснованія родовыхъ и имущественныхъ правъ, причемъ въ большихъ размѣрахъ практиковалась фальсификація документовъ. Но въ первой четверти XIX столѣтія, вмѣстѣ съ пробужденіемъ интереса къ исторіи, западно-русскіе архивы начинаютъ приобрѣтать и научный интересъ. Въ это время вѣковая борьба господствующихъ въ краѣ національностей (польской и русскою) переходитъ главнымъ образомъ на культурную почву

¹⁾ Акты В. А. К. Томъ X. 83—86.

и главнымъ орудіемъ ея становится школа, книга, наука. Въ частности къ рѣшенію вопроса о правахъ на обладаніе краемъ призывается также наука историческая и люди враждебныхъ лагерей призываютъ къ отвѣту вещественные и письменные памятники старины; «*non solum armis*» дѣлается девизомъ нѣкоторыхъ русскихъ администраторовъ Сѣверо-Западнаго Края и эпиграфомъ перваго археографическаго сборника (русской редакціи), вышедшаго тамъ въ 1824 г. подъ названіемъ «Бѣлорусскій архивъ древнихъ грамотъ.»

Съ 1842 по 1849 г.г. въ Сѣверо-Западномъ Краѣ уже дѣйствовала, учрежденная тамъ, первая археографическая комиссія, которой были изданы два тома «Собранія древнихъ грамотъ и актовъ.»

Въ 1850 г. были учреждены мѣстные архивныя комиссіи по губерніямъ, а въ 1853 г., наконецъ, былъ учрежденъ Виленскій Центральный Архивъ древнихъ актовыхъ книгъ, куда вошли акты многочисленныхъ судебныхъ инстанцій бывшей Литовской Руси, начиная съ Литовскаго Трибунала.

Включивъ въ себя до 26,000 волюменовъ, содержащихъ свыше 13 милліоновъ древнихъ актовъ ¹⁾, почти исключительно юридическаго характера, Виленскій Центральный Архивъ далеко не вмѣстилъ всего рукописнаго богатства края. Оно кромѣ судебныхъ учрежденій продолжало сохраняться, часто при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, въ архивахъ монастырей, церквей, костеловъ, при разныхъ административныхъ учрежденіяхъ и въ книгохранилищахъ частныхъ лицъ. Содержаніе этихъ рукописей представляло большое

¹⁾ Подробности въ нашей статьѣ «Виленскій Центральный Архивъ.» Ж. М. Н. Пр. 1902. № 4.

разнообразіе и глубокий интерес не только юридическій, но преимущественно историческій, бытовой и литературный.

II.

Начало собиранію этого рукописнаго богатства, часть котораго вошла и въ рукописное отдѣленіе Виленской Публичной Библіотеки, было положено учрежденной въ 1855 г. Виленской Археологической Комиссіей. Последняя возникла на почвѣ упомянутой выше культурной борьбы при обострившемся національномъ движеніи, которое въ концѣ 50-хъ годовъ началось въ польскомъ обществѣ, затѣмъ передалось въ русское и создало эпоху западно-русскаго возрожденія 60-хъ годовъ.

Въ § 2-мъ, Высочайше утвержденнаго положенія, Виленской Археологической Комиссіи между прочимъ было предоставлено собираніе историческихъ письменныхъ памятниковъ, а также истребованіе историческихъ актовъ и рукописей изъ библіотекъ упраздненныхъ и штатныхъ монастырей и церквей римско-католическаго исповѣданія, «если сіи акты и рукописи не составляютъ принадлежности другихъ вѣдомствъ»¹⁾. Комиссія очень широко воспользовалась этимъ правомъ, распространивъ его впоследствии и на частные архивы и даже на нѣкоторые административныя учрежденія. Благодаря сочувствію польскаго дворянства, Комиссія уже къ концу перваго года своей дѣятельности при открытомъ ею музеумѣ древностей имѣла «собираніе разныхъ дипломовъ, старинныхъ рукописей, автографовъ всѣхъ царствовавшихъ особъ въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, начиная отъ Александ-

¹⁾ Записки Виленской Археологической Комиссіи 1 т., стр. 2 Вильна 1856.

ра, т. е. съ 1492 г. и почти всѣхъ болѣе извѣстныхъ лицъ въ здѣшнемъ краѣ на всѣхъ поприщахъ»¹⁾. Хотя это указаніе безъ цифръ довольно неопредѣленно и не идетъ къ ученому изданію, каковымъ считала свои «Записки» виленская Комиссія, но все таки оно показываетъ, что начало рукописному собиранію было положено въ 1855 году.

Въ послѣдующіе годы, благодаря тому же сочувствію общества, но еще болѣе предоставленному Комиссіи праву собиранія рукописей и содѣйствію мѣстной администраціи въ осуществленіи этого права, рукописное собраніе Комиссіи быстро растетъ. По «Каталогу» музеума 1858 г., составленному А. Киркомъ, въ археографическомъ отдѣлѣ Комиссіи числилось «рукописей 416, древнихъ грамотъ, привиллегій и разныхъ актовъ 869, автографовъ 386»²⁾. Трудно понять, что разумѣлъ каталогизаторъ подъ словомъ «рукописи», отдѣльныя ли рукописи, связки, или рукописныя книги. Во всякомъ случаѣ, судя по поступленіямъ въ музей, внесеннымъ въ сохранившіеся дѣла Комиссіи, рукописное собраніе при музеумѣ въ 1858 г. далеко превышало 416 рукописей. Эти поступления особенно были крупны въ 1856—1857 г. г. Наиболѣе цѣнными изъ нихъ Археологическая Комиссія и музеумъ были обязаны содѣйствію русской мѣстной администраціи. Такъ при содѣйствіи Виленскаго Генераль-Губернатора въ 1856 году въ музеумъ были доставлены акты французскихъ подирефектуръ 1812 года, хранившіеся при канцеляріяхъ мѣстныхъ предводителей дворянства 4-хъ губерній Виленскаго генераль-губернаторства³⁾.

¹⁾ Тамъ же стр. 6.

²⁾ Перечневый каталогъ предметовъ въ Виленскомъ музеумѣ древностей. Вильно 1858, стр. 21.

³⁾ Д. В. А. К. 1856 г. I. т. 370—371 л. л.

Въ томъ же году директоромъ Бѣлостокскаго института Кулаковскимъ были доставлены: 41 привиллегія, два подлинныя циркуляра на имя гетмановъ Огинскаго и Любомирскаго и большая коллекція цѣнныхъ рукописей, изъ коихъ, по отзыву ученаго секретаря Комиссіи Круповича, однѣ заключали подлинную переписку кардиналовъ Бондини, Видони, Барберини и друг. съ митрополитами греко-уніатскими по разнымъ дѣламъ и въ особенности по дѣлу причисленія къ лику благословенныхъ Іосафата архіеп. Полоцкаго, а другія состояли—изъ копій писемъ, трактатовъ Рѣчи Посполитой съ В. К. Московскимъ съ 1656 г., инструкцій посланникамъ, а также содержали важныя историческія матеріалы, относящіеся къ царствованію Яна Казимира ¹⁾.

Въ 1857 г. въ рукописное отдѣленіе музеума поступилъ знаменитый Сапѣжинскій архивъ ²⁾, который изъ конфискованнаго имѣнія Сапѣговъ—Деречина былъ перевезенъ въ Гродненскую Палату Государственныхъ имуществъ, откуда по распоряженію Виленскаго

¹⁾ Тамъ же I, 520 л.

²⁾ Тамъ же II, 385 л. Пользуясь случаемъ, сообщимъ краткія свѣдѣнія о сапѣжинскомъ архивѣ. Въ концѣ XVIII вѣка въ Рожанскомъ фамильномъ дворцѣ Сапѣговъ (грод. губ.) находилась обширная бібліотека съ очень цѣннымъ и обширнымъ собраніемъ рукописей. Александръ Сапѣга въ этомъ дворцѣ помѣстилъ фабрику, а часть архива и бібліотеку перенесъ въ другое свое имѣніе Деречинъ. Въ 1819 году Нѣмцевичъ (Podroze historyczne 1811—1828, СПб. 1858 стр. 348) засталъ немного интереснаго въ небольшой бібліотекѣ, по числу книгъ весьма необширной и по содержанію незанимательной. Тогда при ней всетаки хранилось 232 тома рукописей, заключающихъ переписку гетмановъ, министровъ и домашнихъ друзей Сапѣговъ. Этотъ архивъ впоследствии подвергся разграбленію. Между прочимъ, тотъ же Нѣмцевичъ, 1822 г. писалъ, что ему «самоу посчастливилось собрать нѣсколько томовъ, подлинной переписки» (Zbiór pamiątek I, 3). Послѣ мятежа 1831 года, за участіе въ немъ Сапѣговъ, имѣніе Деречинъ было конфисковано, а домашній архивъ былъ временно помѣщенъ въ Гродненскую палату, государственныхъ имуществъ, гдѣ онъ по свидѣтельству А. Карпора

ген.-губ. В. Н. Назимова, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ (отъ 27 февраля 1857 г.) былъ доставленъ въ музеумъ Комиссіи. Этотъ богатѣйшій архивъ вѣсилъ свыше 200 пудовъ, однихъ описей было 13 рукописныхъ книгъ.

Въ 1857-мъ же году отъ Буржимскаго поступило въ музеумъ 12 рукописныхъ книгъ, заключающихъ въ себѣ описанія приходовъ Западнаго края; книги составлены мѣстными приходскими священниками по повелѣнію короля Станислава Августа ¹⁾.

Отмѣтимъ наиболѣе крупныя поступленія въ «археогрaфическій отдѣлъ» Виленскаго музеума, о которыхъ сохранились въ дѣлахъ Археологической Комиссіи краткія упоминанія: отъ ксендза Малышевича 14 рукописныхъ книгъ, (kazania, compendia и проч.), 7 подлинныхъ королевскихъ привиллегій (на пергаментѣ), 249 писемъ историческихъ особъ: королей Сигизмунда III, Владислава IV, Яна Казимира, Михаила Вишневецкаго, Августа III, Писъма молдавскихъ господарей Гиковъ, инвентарь Бѣлостокскаго дворца и проч. ²⁾.

(протоколъ засѣданія В. А. К. 11 іюня 1857 г.), въ послѣднее время подвергся расхищенію спекулянтовъ, почему на него и было обращено вниманіе ген.-губернатора. Въ рукописное отдѣленіе музеума, архивъ въ количествѣ 43 рукописныхъ томовъ и многихъ отдѣльныхъ связокъ рукописей поступилъ въ мартѣ 1857 года и, по свидѣтельству ученаго секретаря Комиссіи Круповича, тогда же былъ данъ въ Виленскій Центральный Архивъ. Но это своевременно опровергъ архивариусъ Горбачевскій. Очевидно Комиссія только предполагала передать эти рукописи, но не привела своего предположенія въ исполненіе и архивъ остался при музеумѣ. Разборъ архива начался въ 1867 году и хотя Гильтебрандтъ говоритъ (Вил. вѣс. 1869 г. № 20), что этотъ разборъ закончился ко дню открытія Библіотеки (24 мая того же года), но какъ видно изъ отчетовъ—(напр. въ Жур. М. Н. Пр. 1872 г. № 2, стр. 7), детальная систематизація входившихъ въ составъ его рукописей продолжалась еще и въ 1871 году.

¹⁾ Тамъ же II т. 4 л.

²⁾ Тамъ же VII, 78. Пылая Комиссіи первое свое пожертвованіе (ихъ было нѣсколько), кс. Х. Малышевичъ писалъ, что въ его бібліотекѣ имѣется до 3,000 книгъ и 136 рукописей.

Въ 1862 г. отъ гр. Леона Потоцкаго поступила коллекція королевскихъ писемъ Понятовскаго, Курляндскаго Герцога Э. Бирона, фельдм. Миниха, Э. Трембецкаго, Нарушевича и многихъ другихъ ¹⁾.

Отъ прелата Гербурта значительное собраніе рукописей, относящихся къ исторіи р.-к. монастырей въ Литвѣ, переписка разныхъ лицъ духовнаго званія мѣстнаго края документы относящіеся къ исторіи г. Вильны, книга замѣтокъ съ 1682 по 1748 г. г. ²⁾ и три тома хронологическаго описанія актовъ Виленской капитулы съ 1387 по 1717 г. г.

Значительная коллекція рукописей была пожертвована также извѣстнымъ историкомъ Нарбутомъ ³⁾. Кромѣ того многіе члены Комиссіи и частныя лица, ревнуя о славѣ польской исторіи, жертвовали небольшія собранія древнихъ рукописей и отдѣльныя грамоты, между которыми встрѣчаемъ пожертвованія «древнихъ славянскихъ рукописей» и «славянскихъ документовъ» ⁴⁾.

Кромѣ перечисленныхъ рукописей въ музеумъ поступило большое количество копій съ рукописей и грамотъ, имѣющихъ важное значеніе для исторической науки, при чемъ дѣло не обошлось опять безъ содѣйствія русской администраціи и русскихъ просвѣдительныхъ учреждений. Такъ 28 декабря 1857 г.

¹⁾ Тамъ же VII, 116. Въ протоколѣ засѣданія, на которомъ сообщалось объ этомъ пожертвованіи, предсѣдателемъ отмѣчено: «особенно важно письмо Еп. Нарушевича, писанное Королемъ Станиславу Августу отъ 4 февраля 1796 г., послѣ раздѣла Польши».

²⁾ Записки Вил. Арх. Комиссіи 1856. I т. стр. 52. Дневникъ засѣданій Комиссіи для разбора предм. въ Вил. музеѣ. Вильна 1865 г. Стр. 18.

³⁾ Тамъ же стр. 55.

⁴⁾ Повстанскій пожертвовалъ «два старинные славянскіе документы» (Записки I, стр. 56), Якубовичъ (въ 1858 г.) пожертвовалъ древнюю славянскую рукопись (Д. В. А. К. III т. 225 л.).

виленскій ген.-губ. сообщилъ предсѣдателю Комиссіи, что согласно его просьбѣ, онъ истребовалъ посредствомъ мѣстнаго начальства отъ бывшаго прокуратора Радзивилловской коллегіи Н. Малиновскаго, находившуюся у него рукопись проф. Даниловича подъ заглавіемъ «Skarbies Dziejow Litwy», каковую и препровождаетъ въ восьми томахъ ¹⁾. Чрезъ два года эта рукопись была издана комиссіей подъ названіемъ «Skarbies dyplomatow Litwy». Трудami гр. Е. Тышкевича было списано много рукописей Импер. Публ. Библіотеки, относящихся къ исторіи Литвы и Польши ²⁾. Много снялъ копій съ рукописей въ разныхъ русскихъ книгохранилищахъ А. Киркоръ, который онъ характеризовалъ, какъ «относящіеся до нашей исторіи» (т. е., конечно, польской ³⁾. Нѣкоторые русскіе люди, принимая виленскую Археологическую Комиссію за русское научное учрежденіе, жертвовали въ музеумъ подлинныя цѣнныя пергам. грамоты ⁴⁾, или списывали для его рукописнаго отдѣленія копіи съ рукописей, хранившихся въ столичныхъ, государственныхъ архивахъ. Такъ полковникъ Солнцевъ выслалъ ей болѣе 100 копій, куда, между прочимъ, входили документы и письма, относящіеся къ исторіи двухъ самозванцевъ и Марины Мнишекъ, а также списокъ папскихъ буллъ съ 1248 по 1375 г. г. ⁵⁾ и др.

¹⁾ Д. В. А. К. II т. 387 л.

²⁾ Тамъ же VII, 33, 34.

³⁾ Тамъ же и VII, 116.

⁴⁾ Напр. Архимандритъ Александръ, ректоръ Литовской Дух. Семинаріи, по поводу отказа котораго отъ членства въ Комиссіи, послѣдняя постановила «отнюдь не избирать въ члены Комиссіи изъ православнаго духовенства безъ разрѣшенія ихъ начальства» (I, 373), сдѣлалъ однако нѣсколько цѣнныхъ пожертвованій вещами и рукописями (III, 178). Въ мартѣ 1863 г. окружной интендантъ принесъ въ даръ подлинную грамоту Мазепы, данную Киевскому Братскому монастырю (VIII, 20).

⁵⁾ Тамъ же VI, II, 256, V, 20.

Изъ мѣстнаго общества интересную копию доставилъ Якимовичъ подъ названіемъ «*Субботникъ року Божія 1600 изъ Сторожевской церкви лицъ съ древнихъ временъ почившихъ въ градъ Туровъ*»¹⁾.

Благодаря всѣмъ этимъ пожертвованіямъ, изъ которыхъ наиболѣе крупныя, повторяемъ, были доставлены при содѣйствіи русской администраціи, Виленская Археологическая Комиссія уже въ 1863 г. имѣла очень обширное и цѣнное рукописное собраніе. Къ сожалѣнію, среди ея членовъ не было лицъ, научно подготовленныхъ къ археографической работѣ, почему она не могла разобрать съ такою ревностью собранный ею архивный матеріалъ и дать ему научную систематизацію, а нѣкоторые, наиболѣе дѣятельные члены, подчинились современному общественному движенію польскаго общества и политику ввели въ науку. Последнее прежде всего отразилось на собираніи матеріаловъ, когда все вниманіе Комиссіи было обращено на рукописи, касающіяся польской исторіи и почти игнорировались памятники стариннаго русскаго письма. Не менѣе тенденціозности проявилось также при изученіи рукописнаго отдѣленія и при археографическихъ изданіяхъ. Такъ гр. Е. Тышкевичъ, сообщая на засѣданіи Комиссіи (11 ноября 1861 г.) о своихъ занятіяхъ по разсмотрѣнію Сауѣжинскаго архива, ни слова не говоритъ о русскихъ рукописяхъ, которыми впослѣдствіи былъ заполненъ цѣлый шкафъ, и обращаетъ вниманіе своихъ сочленовъ только на бискуповъ, особенно Іосифа Сапѣгу въ его перепискѣ съ короннымъ референдаріемъ, со многими епископами и сановниками, что по его мнѣнію, «можетъ

1) Тамъ же V, 233.

во многомъ освѣтитъ исторію Литвы»¹⁾. Что касается археографической дѣятельности Комиссіи, то она въ трехъ томахъ своихъ изданій²⁾ не помѣстила ни одного документа на русскомъ языкѣ, чѣмъ ясно выразила свою тенденціозность и нетерпимость, недостойную ученой корпораціи, что уменьшаетъ и значеніе заслугъ ея для исторической науки.

Ненаучность и даже небрежность къ цѣнному общественному достоянію въ археографической дѣятельности Комиссіи особенно сказались въ краткихъ и неточныхъ инвентарныхъ записяхъ рукописныхъ поступленій. Свѣдѣній о послѣднихъ во всей полнотѣ и хронологической послѣдовательности мы не находимъ ни въ «Запискахъ» Комиссіи, ни въ спискахъ пожертвованій, ни въ годичныхъ отчетахъ. Краткія и неточныя упоминанія о нихъ встрѣчаются только въ сохранившейся (неполно) дѣловой перепискѣ и главнымъ образомъ въ протоколахъ засѣданій. Благодаря этому, статистика рукописнаго отдѣленія отличается не только не полнотою, но и сбивчивостію. Возьмемъ для примѣра, статистическія свѣдѣнія за послѣднія два года дѣятельности Комиссіи. На запросъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 23 ноября 1863 г. о состояніи музеума, Комиссія официально отвѣтила, что въ рукописномъ отдѣленіи при музеумѣ имѣется 538 рукописей и 1965 древнихъ актовъ, грамотъ и автографовъ. Въ отчетахъ за 1863 г. въ «археографическомъ отдѣлѣ» оказывается по одному отчету 1287 древнихъ грамотъ и 790 автографовъ

1) Тамъ же VI, 128.

2) Собраніе государственныхъ и частныхъ актовъ, касающихся исторіи Литвы (1387—1710 г.г.) (Съ парал. заглавіемъ на польскомъ языкѣ). Вильно 1858. Skarbiec dyplomatow Litwy I и II т.

(журналъ М. Н. П. 1864. Июль, стр. 123), а по другому отчету 852 автографа и 1225 грамотъ (Вил. Вѣстн. 1854, № 16). Въ 1864 г. въ этомъ же отдѣлѣ оказывается по одному отчету 790 автографовъ и 1307 древнихъ грамотъ (Вил. Вѣст. 1865 № 26), а по другому отчету числилось 538 рукописей и 2077 древнихъ грамотъ, актовъ и автографовъ (Памятная книжка М. Н. Пр. 1865 г. С. Петербургъ 1865. Стр. 168—169).

Ненаучность общей постановки музеума, тенденціозность въ коллекціонированіи предметовъ, съ уклономъ въ сторону преобладающаго политическаго теченія современнаго польскаго общества, и усматриваемый въ этомъ вредъ для русской государственности и народности, заставили мѣстную русскую администрацію реформировать музеумъ, послѣдствіемъ чего было то, что Виленская археологическая Комиссія, считая себя обиженной, сама прекратила дѣятельность и устранилась отъ музеума, который, какъ достояніе общественное, составленное изъ правительственныхъ и частныхъ пожертвованій, былъ присоединенъ къ начавшей образовываться въ 1865 году Виленской Публичной Библіотекѣ.

Когда въ 1865 г. правительственная комиссія начала разборъ музеума, то и тогда уже обнаружилось, что въ рукописномъ отдѣленіи нѣтъ на лицо нѣкоторыхъ цѣнныхъ рукописей, грамотъ и копій, о поступленіи которыхъ встрѣчались упоминанія въ протоколахъ Комиссіи ¹⁾.

По свидѣтельству же принимавшаго рукописное

¹⁾ Док. В. П. Б. 1865 г. Дневникъ засѣданій Комиссіи для разбора предметовъ, находящихся въ Виленскомъ музеумѣ древностей. Вильна, 1865 стр. 18, 24.

собраніе П. А. Гильтебрандта, въ музеумѣ онъ нашелъ лишь маленькій шкафчикъ съ тремя—четырьмя десятками рукописей, относящихся по большей части къ исторіи латинства, да еще двѣ большія витрины, сплошь наполненыя латинскимъ и польскимъ письмомъ ¹⁾. Впослѣдствіи при болѣе тщательныхъ поискахъ въ ящикахъ, шкафахъ, въ сырыхъ и темныхъ нишахъ, заставленныхъ шкафами, были найдены русскія пергаменные грамоты и разные рукописи; въ одной изъ нишъ съ 1856 г. покрывался пылью, заброшенный Сапѣжинскій архивъ, давший при разборѣ цѣлый большой шкафъ русскаго письма XVI—XVII в.в. и такой же шкафъ интересной интимной переписки коронованныхъ особъ, польскихъ магнатовъ и дѣятелей XVIII в. Провѣрить и принять это наслѣдство безъ инвентарей было невозможно, но и по простому счету связокъ многого не доставало, сравнительно съ итогомъ рукописей, обозначенныхъ въ отчетахъ и протоколахъ. Между прочимъ не нашлось ни одной церковно-славянской рукописи, хотя въ дѣлахъ встрѣчаются указанія на ихъ поступленіе ²⁾.

Научное собраніе рукописнаго отдѣленія Вил. Публ. Библіотеки, и такое же его описаніе и изданіе началось съ того времени, когда изъ конфискованныхъ монастырскихъ и другихъ публичныхъ и частныхъ библіотекъ въ концѣ 1864 г. начали свозить для Виленской Публичной Библіотеки книги, между которыми было много и цѣнныхъ рукописей. Инициаторъ библіотеки И. П. Корниловъ въ ней видѣлъ лучшее средство для мѣстной культурной борьбы и при отсут-

¹⁾ Виленскій Вѣстникъ 1869 г. № 20.

²⁾ Выше цитированныя Д. В. А. К. III, 225. Записки комиссіи I, стр. 56.

ствіи высшаго учебнаго заведенія онъ намѣренъ былъ сосредоточить при ней умственную и научную дѣятельность всего края, чтобы противопоставить такимъ образомъ «чистую русскую науку польской». Также смотрѣлъ на учрежденіе библіотеки и гр. М. Н. Муравьевъ. Для осуществленія такого предположенія оба названные администраторы не щадили средствъ и проявляли изумительную изобрѣтательность въ приобрѣтеніи книгъ и рукописей, особенно русскихъ: собирали свѣдѣнія о существующихъ въ краѣ библіотекахъ и архивахъ, снаряжали экспедиціи учителей для поисковъ въ краѣ рѣдкихъ старопечатныхъ книгъ и рукописей. Въ послѣднихъ гр. М. Н. Муравьевъ также видѣлъ лучшее средство для отыскиванія научно-исторической истины и обоснованія русскихъ правъ на Западный край, для чего между прочимъ назначилъ извѣстныхъ ему лицъ для описанія вилenskaго капитульнаго архива¹⁾. Кромѣ того И. П. Корниловъ для увеличенія рукописнаго отдѣленія произведеніями древняго письма обратился съ просьбами къ духовенству, директорамъ и учителямъ гимназій, и мировымъ посредникамъ о доставленіи рукописныхъ памятниковъ.

Благодаря всѣмъ этимъ хлопотамъ, рукописныя богатства, можно сказать, рѣкой лились въ организуемое просвѣтительное учрежденіе. Особенно много

¹⁾ По поводу этого дѣла М. Н. Муравьевъ писалъ: «принимая во вниманіе необходимость и пользу собранія историческихъ документовъ, могущихъ служить источникомъ и матеріаломъ для составленія полной и вѣрной исторіи С.-З. края, я назначилъ П. А. Безсонова и редактора Говорскаго заняться разсмотрѣніемъ означеннаго архива и разборомъ въ немъ актовъ и документовъ, относящихся къ исторіи здѣшняго края, какъ равно развитія въ немъ православія и русскаго начала, и сдѣлавъ извлеченія изъ подобнаго рода документовъ, представить мнѣ для дальнѣйшаго разсмотрѣнія». Архивъ Вил. Ген. Губ. 1865 г. № 1790, № 14—16 л.

цѣннаго рукописнаго матеріала дали научныя экспедиціи, когда стараніями А. В. Рачинскаго и Н. И. Соколова были доставлены на одномъ церковно-славянскомъ языкѣ 80 рукописей, между ними такія цѣнныя, какъ Туровское Евангеліе XI в. и Лѣтопись Авраамки. По отчету о Библіотекѣ за 1867 г. учредители ея «первымъ дѣломъ своимъ почли по возможности собрать все сохранившіеся отъ безпощаднаго систематическаго истребленія латинствомъ, памятники русскаго книгопечатнаго дѣла и русскою письменности въ краѣ, и количество собранныхъ въ короткое время памятниковъ превзошло всякія ожиданія», такъ что изъ собранныхъ рукописныхъ сборниковъ, рукописей, грамотъ и документовъ ко дню открытія Библіотеки вмѣстѣ съ книжнымъ богатствомъ образовалось обширное рукописное отдѣленіе¹⁾.

Первоначально рукописное отдѣленіе помѣщалось въ довольно сыромъ и темномъ залѣ, зарегистрированномъ буквою Б (нынѣ квартиры библіотечныхъ служителей). До 21 сентября 1861 г. здѣсь была кухня общихъ ученическихъ квартиръ, которую комиссія выпросила у г. попечителя уч. округа подъ библіотечный залъ, отремонтировала его, соединила дверью съ вестибюлемъ музеума, но все же, какъ мы увидимъ ниже, это помѣщеніе совершенно не подходило подъ библіотеку и рукописное хранилище²⁾.

До 1867 г. рукописнымъ отдѣленіемъ вмѣстѣ съ библіотекой завѣдывалъ П. А. Безсоновъ, поставившій своею задачею привести въ возможную извѣстность принятое въ хаотическомъ безпорядкѣ руко-

¹⁾ Краткій отчетъ о состояніи Виленской Пуб. Библіотеки за 1867. Вильна. 1867.

²⁾ Д. В. А. К. VII, 95.

писное богатство, разобрать его и дать ему,х отя би библиографическое описаніе. Съ этою цѣлью рукописи и документы подбирались по предмету содержанія и складывались въ хронологическомъ порядкѣ въ папки, которыя разставлялись на полки съ обозначеніемъ на каждой номера и съ надписью предмета содержанія заключавшихся въ ней рукописей. Наболѣе выдающіеся въ историческомъ отношеніи документы отбирались и изъ нихъ начали составлять археографическіе сборники.

Въ концѣ 1866 г. П. А. Безсоновъ оставилъ службу при библиотекѣ и рукописное отдѣленіе временно перешло въ завѣдываніе П. А. Гильтебрандта. По его иниціативѣ съ новаго года было приступлено къ разбору сапѣжинскаго архива. Эта работа продолжалась до открытія библиотекы 27 мая 1867 года ¹⁾. Къ этому времени было приступлено къ печатанію перваго тома „Археографическаго Сборника“. Начало этому изданію было положено П. П. Корниловымъ, съ большимъ вниманіемъ относившимся ко всѣмъ работамъ по рукописному отдѣленію. Въ 1867 г. онъ обратился къ начальнику края гр. Э. Т. Баранову съ слѣдующей докладной запиской: „въ Виленской Публичной Библиотекѣ хранится много древнихъ рукописей и актовъ, весьма замѣчательныхъ и объясняющихъ исторію Сѣверо-Западныхъ губерній. Кромѣ того мнѣ доставлены для переписки и изданія старинные акты изъ нѣкоторыхъ православныхъ церквей и монастырей“. Ссылаясь далѣе на одобренное начальникомъ края предположеніе о собираніи, храненіи и изданіи историческихъ документовъ, знакомящихъ съ западно-русскою малоизвѣстною и пренебрегаемою

¹⁾ Вил. Вѣстн. 1869 г. № 26.

старинной, Корниловъ просилъ разрѣшенія на изданіе этихъ документовъ употребить деньги изъ отпущенныхъ еще гр. М. Н. Муравьевымъ 25,000 руб. «на полезныя изданія и ученныя командировки». Послѣ согласія гр. Э. Т. Баранова при Виленскомъ учебномъ округѣ, частнымъ образомъ, безъ канцелярской переписки, былъ образованъ кружокъ любителей мѣстной старины для изданія «Археографическаго Сборника документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Руси» ¹⁾. Поощряемая попечителемъ округа, эти лица учебнаго вѣдомства въ томъ же 1867 году издали 4 тома «Сборника», стоившіе только 5,292 руб. Изданія появились съ такою быстротою и были составлены такъ умѣло, что Императорская Академія Наукъ въ 1868 г., поощряя безкорыстныхъ тружениковъ, печатно выразила свое изумленіе ихъ издательской дѣятельности. «Едвали подобное учрежденіе, писала она, гдѣ бы то ни было можетъ похвалиться болшею дѣятельностію, а это даже не учрежденіе, а просто редакція, состоящая подъ надзоромъ г. попечителя Виленскаго учебнаго округа, редакція, ожидающая не окладовъ жалованья и другихъ преимуществъ, а теплаго сочувствія къ дѣлу и содѣйствія того, кто стоитъ во главѣ ея». Похваляя способность попечителя вызывать археографическую дѣятельность и поддерживать ее, Академія придавала очень важное значеніе также и содержанію напечатанныхъ документовъ, такъ какъ они «разсѣиваютъ напускную тьму и историческую ложь, представляя массу неопровержимыхъ и очевид-

¹⁾ Первоначально составителями «Археограф. Сборника» были трое, учитель гимназій Мироносицкій, проф. Литов. Дух. Семинаріи Елеонскій и прикомандированный къ Виленск. учебн. округу П. А. Гильтебрандтъ. Впослѣдствіи къ нимъ присоединились преподаватели Литовск. Дух. Семинаріи: Ф. Смирновъ, О. Щербицкій, Ф. Добрянскій и др.

ныхъ доказательствъ, что Сѣверо-Западный край русскій и православный» ¹⁾).

V.

Преемникъ И. П. Корнилова П. Н. Батюшковъ также очень много сдѣлалъ для пополненія, описанія и изданія богатствъ рукописнаго отдѣленія. Онъ также поощрялъ собираніе рукописей и часто возвращался изъ своихъ официальныхъ поѣздокъ по учебному округу съ цѣнными рукописями для библіотеки. Такъ въ 1869 году имъ было привезено изъ Минска извѣстное Мстисжское Евангеліе XIII в. и въ томъ же году «Сборникъ бѣлорусскихъ стиховъ» — очень цѣнныя произведенія народнаго творчества (XVIII в.) ²⁾. Въ томъ же году инспекторомъ Гомельской гимназіи доставлено было ему 40 документовъ на русскомъ и польскомъ языкахъ XVI—XVIII в. в. Кромѣ того ему неоднократно доставляли отдѣльныя рукописи и документы очень цѣнныя по содержанию ³⁾. Не съ меньшею заботливостію попечитель уч. округа относился къ описанію рукописнаго отдѣленія и изданію его выдающихся документовъ. Благодаря отпущеннымъ имъ средствамъ въ 1870 г. изданъ былъ V томъ «Археографическаго Сборника», составленный, какъ и первые 4 тома, почти исключительно изъ рукописей Виленской Публ. Библіотеки. На средства учебнаго округа П. А. Гильтебрандтомъ былъ изданъ первый опытъ описанія рукописнаго отдѣленія, представлявшій «Перечневую опись» 82

¹⁾ Дѣла Канцеляріи Попеч. Уч. Округа 903/9467. Отзывъ М. О. Кояловича въ объ «Арх. Сборникѣ» въ ж. М. Н. Пр. 1872 г. № 2, стр. 250—252.

²⁾ Д. В. П. Б. за 1869 г. и Вилен. Вѣстн. 1869 г. № 72.

³⁾ Вилен. Вѣст. 1869 г. № 123.

церковно-славянскихъ рукописей и 75 русскихъ пергаментовъ ¹⁾. По предположенію составителя, «Перечня», за первымъ его томомъ должны были послѣдовать еще восемь, но изданію ихъ не суждено было осуществиться за выбытіемъ Гильтебрандта изъ Вильны. Этотъ первый томъ является и доселѣ очень цѣннымъ изданіемъ, сочувственно встрѣченнымъ и въ свое время русскими учеными ²⁾.

Въ немъ при описаніи каждой рукописи описывается ея видъ, къ какому доставлена (къ сожалѣнію не приводится ея начальныхъ и заключительныхъ строкъ), если рукопись изъ числа вновь приобретенныхъ, то указывается ея содержаніе, сопровождаемое историческими и филологическими поясненіями и справками. Въ концѣ описанія помѣщены выдержки замѣчательныхъ мѣстъ изъ рукописи и указатели личныхъ именъ, географическихъ названій, а также предметовъ и реченій.

Насколько большую услугу Гильтебрандтъ оказалъ Виленской Публ. Библіотекѣ изданіемъ своей «Описи», настолько нельзя счесть удачнымъ его веденіе дѣла по описанію рукописнаго отдѣленія. Онъ отвергъ библіографическую систему Безсонова и принялъ археографическую. Находя, что папки служатъ недостаточной охраною для рукописнаго богатства и не представляютъ удобствъ для его статистики, онъ принялъ слѣдующую систему собиранія рукописей и ихъ описанія. Изъ разрозненныхъ рукописей онъ отбиралъ русскія и польскія, безотносительно къ ихъ со-

¹⁾ Полное заглавіе: Рукописное Отдѣленіе Виленской Публ. Библіотеки. Выпускъ первый. I.—Церковно-славянскія рукописи. II.—Русскіе пергамены. Вильна 1871.

²⁾ Напр. отзывъ М. О. Кояловича. Жур. Мин. Н. Пр. 1872 г. Февраль, стр. 248—252.

держанію, располагалъ въ хронологическомъ порядкѣ, дѣлалъ изъ нихъ связки приблизительно равной величины и отдавалъ въ переплѣтъ. Такимъ образомъ составились русскіе и польскіе сборники, не представляющіе ничего самостоятельнаго цѣлаго и безъ всякой внутренней связи документовъ ¹⁾. Описаніе этихъ сборниковъ велось археографически, т. е. брались отдѣльные томы и въ нихъ излагалось содержаніе отдѣльных документовъ. По поводу этой работы впослѣдствіи Я. О. Головацкій совершенно справедливо замѣтилъ, «что въ чисто научномъ отношеніи она, конечно, была полезна, но такими историческими и археографическими трудами могла заниматься только библіотека вполне организованная библіографически» ²⁾, чего нельзя сказать про библіотеку того времени, у которой въ составѣ служащихъ не было достаточно рабочихъ людей, почему описаніе рукописнаго отдѣленія при системѣ Гильтебрандта затормозилось на нѣкоторое время и при отсутствіи систематическаго каталога рукописей научное пользованіе ими сдѣлалось весьма затруднительнымъ.

Такая система описанія рукописнаго отдѣленія подверглась перемѣнѣ, при предсѣдателѣ библіотечной Комиссіи Я. О. Головацкомъ. Это произошло въ управленіе Виленскимъ учебн. округомъ Н. А. Сергіевского, при которомъ рукописное отдѣленіе библіотеки и его описаніе достигли широкаго развитія и лучшей постановки.

Важнѣйшія рукописныя поступленія за это время были слѣдующія. Въ 1873 году изъ Слуцкаго и Минскаго монастырей въ библіотеку поступило 22 руко-

¹⁾ Печатный Отчетъ Вил. Публ. Библіотеки за 1872 г. Мартъ, стр. 3.

²⁾ Тамъ же стр. 4.

писныя книги на церковно-славянскомъ языкѣ, по содержанію 17 изъ нихъ относятся къ богослужебнымъ, а остальные—житія и прологи ¹⁾.

Въ томъ же году согласно предписанію г. попечителя Виленскаго Учебн. Округа доставлены рукописи и книги упраздненныхъ р.-к. монастырей Ковенской губ.: Трапункскаго, Полавенскаго и Цитовянскаго ²⁾. Между этими рукописями особенною цѣнностью отличаются Антифонаріи, писанные на пергаменѣ крупнымъ готическимъ письмомъ.

До 1875 г. между центральнымъ Архивомъ и Библіотекой не разъ возникала переписка относительно принадлежности различныхъ документовъ, при чемъ въ 1872 г., по ходатайству архиваріуса Горбачевского, было передано изъ библіотеки въ архивъ до 1000 инвентарей и подкоморскихъ книгъ. Вмѣстѣ съ ними попали и нѣкоторыя другія рукописи и пергаменные грамоты, но впослѣдствіи онѣ были снова возвращены въ библіотеку. Наконецъ по распоряженію попечителя Виленскаго учебнаго округа, въ 1873 г. была составлена коммиссія, которая постановила передать изъ Библіотеки въ Архивъ «всѣ рукописныя книги и документы чисто юридическаго характера, имѣющіе несомнѣнные признаки подлинниковъ и могущіе служить юридическими документами, въ случаѣ требованія копій съ нихъ судебными и присутственными мѣстами и частными лицами» ³⁾. Пергаменты же, имѣющіе историческое научное значеніе, были переданы изъ архива въ рукописное отдѣленіе библіотеки ³⁾.

¹⁾ Д. В. П. Б. 1873, л. 136.

²⁾ Тамъ же л. 168.

³⁾ Дѣла Виленск. Публ. Библіотеки 1875 г.

Въ 1877 г. изъ монастырей Супрасльскаго, Борунскаго и Березвечскаго поступило два ящика неразобранныхъ и неописанныхъ рукописей числомъ свыше 100, между ними оказалось немало весьма замѣчательныхъ ¹⁾.

На основаніи указа Св. Синода отъ 23-го января 1877 г. библіотекою было получено 30 связокъ старинныхъ рукописей изъ гродненскаго Борисоглѣбскаго монастыря ²⁾.

Въ 1878 г. Министръ Нар. Просв. гр. Д. А. Толстой, посѣтивъ Литовскую Дух. Семинарію и узнавъ о значительномъ собраніи въ ея библіотекѣ рукописей, исходатайствовалъ предъ Архіеп. Литовскимъ Макаріемъ о передачѣ этихъ рукописей въ публичную библіотеку, куда въ томъ же году поступило 63 рукописныя книги и около 75 рукописныхъ связокъ, взаменъ полученныхъ отъ библіотеки 60 русскихъ дублетныхъ сочиненій ³⁾.

Въ 1882 г. изъ архива Гродненскаго Губ. Правленія переданы въ библіотеку 248 дѣлъ, бывшей Бѣлостокской области за время прусскаго владычества (1794—1808 г.г.); писаны частью на нѣмецкомъ языкѣ ⁴⁾.

VI.

Вмѣстѣ съ пополненіемъ рукописнаго отдѣленія шло извлеченіе изъ него наиболѣе цѣнныхъ для науки документовъ и его археографическое описаніе. Въ 1869—1874 г.г. были изданы VI—X томы «Архео-

¹⁾ Тамъ же 1877 г. л. 374.

²⁾ Тамъ же и печ. отчетъ за 1877 г.

³⁾ Тамъ же л. 194.

⁴⁾ Тамъ же л. 66.

графическаго Сборника», послѣ чего изданіе прекратилось на 14 лѣтъ и только въ 1890 г. вышелъ XI томъ.

Въ 1882 г. на средства Вил. Уч. Округа было издано „*Описаніе рукописей Виленской Публичной Библиотеки церковно-славянскихъ и русскихъ*“ составленная Ф. Н. Добрянскимъ. Въ него вошло археографическое научное описаніе 329 рукописей, изъ коихъ 272 ц.-славянскія, а остальные русскія. Рукописи описаны постранично, съ приведеніемъ начальныхъ словъ отдѣльныхъ статей, что весьма важно при сличеніяхъ и сравненіяхъ статей по разнымъ епискамъ, кромѣ того въ этомъ описаніи было принято научное систематическое распредѣленіе рукописей по ихъ содержанію, что представляетъ большое удобство для пользованія.

Въ 1883 г. въ судьбѣ рукописнаго отдѣленія произошла существенно важная перемѣна: оно изъ сырого и неудобнаго помѣщенія нижняго этажа было перенесено въ верхній этажъ. По этому поводу членъ библіотечной Комиссіи Ф. Н. Добрянскій, чрезъ предсѣдателя Комиссіи, вошелъ къ попеч Вил. Уч. Округа съ слѣдующей докладной запискою, ярко характеризующей внѣшнее положеніе рукописнаго отдѣленія этого времени.

«Залъ назначенный для рукописнаго отдѣленія прежде всего страшно сыръ и осушить его, по видимому, нѣтъ никакой возможности, такъ какъ одна изъ стѣнъ его, обращенная къ двору гимназіи находится вся въ землѣ и постоянно подвержена дѣйствію подземной сырости. Ни усиленная топка обыкновенныхъ голландскихъ печей, опасная при томъ въ помѣщеніи такого горючаго матеріала какъ рукописи, ни откры-

ваніе въ лѣтнее время оконъ, выходящихъ на сѣверъ, на черный гимназическій дворъ, какъ показалъ десятилѣтній опытъ, не достигаютъ своей цѣли,—сырость не уничтожается, а рукописи и книги, находящіяся въ этомъ залѣ покрываются плѣсенью, подвергаются тлѣнію и постепенному уничтоженію, такъ что если условія храненія рукописей не измѣнятся, то со временемъ придется констатировать фактъ полнѣйшаго уничтоженія того, что сохранялось въ теченіе цѣлыхъ столѣтій и потеря чего будетъ не вознагради-мой. Но и помимо того, что залъ этотъ по своей крайней сырости не годится для храненія рукописей, а по своей мрачности неудобенъ для описанія и изученія ихъ, онъ не безопасенъ еще и въ другомъ отношеніи. Окна его, находящіяся всего аршина на два отъ земли, выходятъ на обширный, глухой и никогда не освѣщаемый черный дворъ гимназіи и въ находящійся на немъ небольшой садикъ. Окна эти не ограждены никакими ставнями и рѣшетками и только судьбу нужно благодарить, что до сихъ поръ не пробрались въ залъ какіе нибудь злоумышленники, что весьма легко можетъ случиться, такъ какъ при огромномъ помѣщеніи музея и библіотеки нѣтъ квартиры для сторожа, который бы жилъ здѣсь постоянно. Такимъ образомъ рукописное отдѣленіе оказывается нисколько необезпеченнымъ и отъ воровъ и отъ злоумышленниковъ. Устранить оба указанные недостатка возможно только перенесеніемъ рукописей изъ зала Б въ какой либо другой залъ Библіотеки.

Съ будущаго 1883 года закрывается Виленская астрономическая обсерваторія и помѣщеніе занимаемое ею въ зданіи принадлежащемъ Виленскому Учебному Округу, переходитъ въ распоряженіе Округа. Находя-

щійся въ 4-мъ этажѣ, такъ называемый «бѣлый астрономическій залъ» представляетъ всѣ удобства для храненія рукописей: а) онъ въ два свѣта, что весьма важно для разбора рукописей, описанія и изученія ихъ, б) залъ этотъ совершенно сухъ, что необходимо для сбереженія рукописей, в) онъ безопасенъ отъ огня, такъ какъ имѣетъ своды и каменный полъ; г) онъ безопасенъ и отъ воровъ, такъ какъ находится на значительной высотѣ, не доступной для злоумышленниковъ. Кромѣ того залъ этотъ имѣетъ сообщеніе (нынѣ заложенное) съ верхнимъ помѣщеніемъ Библіотеки, такъ что не представитъ никакихъ затрудненій для наблюденія за цѣлостію рукописей и для посѣщеній» ¹⁾.

На основаніи сказаннаго составитель записки проситъ г. Попечителя о перенесеніи рукописнаго отдѣленія изъ помѣщенія нижняго этажа въ удобный «бѣлый астрономическій залъ» верхняго этажа.

Ходатайство правленія Библіотеки было уважено и рукописное отдѣленіе было перенесено въ свѣтлый «Бѣлый» залъ, гдѣ находится и въ настоящее время.

Въ первые пять лѣтъ пребыванія отдѣленія въ новомъ помѣщеніи притокъ рукописныхъ поступленій почти прекратился, по крайней мѣрѣ въ дѣлахъ Библіотеки за эти годы мы не встрѣчаемъ записей о крупныхъ пожертвованіяхъ. Но за это время было почти закончено приведеніе въ порядокъ рукописей, ихъ систематизація и каталогизація.—Стоявшій во главѣ этого дѣла Я. Θ. Головацкій, какъ бы спѣшилъ передъ своею смертію закончить этимъ дѣломъ свое великое служеніе русской археографиче-

¹⁾ Тамъ же 1882 г. л. 257

ской наукѣ. Почтенный ученый профессор былъ по преимуществу археографъ и его жизнеописатель совершенно справедливо выразился, что его заслуги для археографіи въ Вильнѣ «неоцѣнимы» ¹⁾. Мы уже видѣли, какъ Я. О. Головацкій отнесся къ археографической системѣ описанія рукописнаго отдѣленія предпринятой его предшественникомъ П. А. Гильтебрандтомъ. Первое время онъ по необходимости держался той же системы, но съ 1875 г. переходитъ къ чисто библиографической системѣ или даже къ ихъ простой инвентарной систематической каталогизаціи. Для этого рукописи, не переплетенныя еще въ сборники, систематизировались по своему содержанію и по хронологическимъ датамъ, и въ такомъ видѣ составлялась краткая опись сборника въ каталогѣ. О сборникахъ уже переплетенныхъ, въ каталогѣ отмѣчалось главное содержаніе преобладающихъ документовъ, съ указаніемъ ихъ хронологіи и мѣста написанія. Въ такой системѣ описаніе рукописей продолжается и въ настоящее время.

Отмѣтимъ важнѣйшія поступленія въ рукописное отдѣленіе Виленской Публичной Библіотеки послѣдующаго времени: въ 1888 г. пасторъ Евангелическо-реформатской церкви въ Вильнѣ пожертвовалъ 19 связокъ документовъ юридическаго содержанія, относящихся къ прошлымъ столѣтіямъ ²⁾.

Въ слѣдующемъ году при разборѣ библіотеки найдены 13 связокъ съ статистическими матеріалами, собранными Сѣверо-Западнымъ Отдѣломъ Имп. Рус. Геогр. Общества, которыя по распоряженію попечи-

¹⁾ Энцикл. Словарь Брокгауза и Эф. XVII, стр. 223.

²⁾ Д. В. П. Б. 1888 г. л. 4.

теля вил. уч. округа, переданы для храненія въ рукописное отдѣленіе ¹⁾.

Въ началѣ 1893 г. по распоряженію Мин. Вн. Дѣлъ въ рукописное Отдѣленіе поступила часть капитульнаго архива, на которую обратилъ вниманіе при посѣщеніи библіотеки бывший директоръ департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій графъ Кантакузинъ-Сперанскій, выразившій желаніе издать эти цѣнныя въ историческомъ отношеніи рукописи. По этому поводу предсѣдатель библіотечной комиссіи Ю. О. Крачковскій обратился съ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ о выдачѣ въ распоряженіе комиссіи 1500 руб. въ три годичные срока, для каталогизаціи, описанія и изданія этихъ капитульныхъ рукописей ²⁾, находившихся до сихъ поръ на разсмотрѣніи комиссіи для разбора древнихъ актовъ. Эту часть капитульнаго архива составляли: 1) тридцать семь связокъ, состоящихъ изъ визитъ, инвентарей, бенефициальныхъ дѣлъ б. Виленскаго университета, протоколовъ и декретовыхъ книгъ епископскихъ судовъ, дѣлъ, относящихся къ православной и униатской церквамъ, дѣлъ о преступленіяхъ католическихъ духовныхъ лицъ, бракоразводныхъ и рукописныхъ сборниковъ, писемъ епископовъ и др. лицъ. 2) Сто пятьдесятъ документовъ, писанныхъ на пергаменѣ и 3) 585 фастикуловъ, или связокъ (въ семи корзинахъ) съ древними копіями, взятыми нѣкогда изъ актовыхъ книгъ ³⁾. По ходатайству гр. Кантакузина-Сперанскаго министерство внутреннихъ дѣлъ разрѣшило отпускъ 1500 руб. и первыя 500 руб. были получены въ январѣ 1894 г.

¹⁾ Тамъ же. 1889 г. л. 288.

²⁾ Тамъ же. 1893 г. л. л. 283—284.

³⁾ Тамъ же. 1894 г. л. 21.

Въ слѣдующемъ году вышелъ первый выпускъ «*Описанія рукописнаго отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки*». Онъ состоитъ изъ двухъ частей: въ первую внесено 1387 рукописей; между ними не мало рукописныхъ книгъ in folio, въ нѣсколько сотъ страницъ, при чемъ въ «Описаніи» указано краткое содержаніе рукописей, иногда—просто ихъ заглавія. Вторую часть перваго выпуска составляютъ приложения, въ которыхъ помѣщены историческія свѣдѣнія о костелахъ г. Вильны, о домахъ Виленской Капитулы, объ архивахъ капитульномъ и епархіальномъ и краткое извлеченіе изъ протоколовъ постановленій Виленской Капитулы 1501—1783 г.г.

Въ 1897 г. вышелъ второй выпускъ «Описанія», въ которомъ описано 627 рукописей, куда вошло много рукописныхъ книгъ въ сотни страницъ, много сборниковъ отдѣльных документовъ, касающихся монастырей, костеловъ и духовныхъ имѣній, 115 подлинныхъ пергаменныхъ грамотъ, начиная съ XV столѣтія, которыя и описаны въ этомъ же выпускѣ. По содержанію эти грамоты представляютъ собою подлинныя фундушевыя записи костеламъ, монастырямъ, братствамъ, королевскія привиллегіи, папскія буллы, индульгенціи и распоряженія епархіальныхъ властей. Вообще оба первые выпуска «Описанія» знакомятъ съ рукописями, относящимися почти исключительно къ исторіи латинской церкви Сѣверо-Западной Руси, съ исторіей распространенія тамъ латинства, костелостроительствомъ, юрисдикціей духовной власти, съ имущественными церковными владѣніями и т. п.

Въ 1898 г. вышелъ третій выпускъ «Описанія», въ которомъ описано 454 пергаменные грамоты, изъ которыхъ нѣкоторыя, болѣе интересныя, напечатаны

въ приложеніи въ полномъ видѣ. По содержанію своему грамоты, помѣщенные въ III выпускъ, распадаются на нѣсколько отдѣловъ: однѣ имѣютъ общегосударственное значеніе, другія касаются общественной жизни разныхъ городовъ Польши и Литвы, третьи—относятся къ дѣламъ духовнаго вѣдомства и, наконецъ, четвертыя представляютъ собою юридическіе акты частнаго характера.

Съ выходомъ въ свѣтъ третьяго выпуска изданіе «Описанія», за израсходованіемъ средствъ, отпущенныхъ Мин. Вн. Дѣлъ, прекратилось на пять лѣтъ. Оно возобновилось при попечителѣ Виленскаго Учебнаго Округа В. А. Поповѣ, управленіе котораго составляетъ выдающееся время въ жизни Виленской Пуб. Библіотеки. Но прежде чѣмъ перейти къ этому времени, отмѣтимъ нѣкоторыя важнѣйшія рукописныя поступления.

Въ 1896 году изъ Виленскаго Центральнаго Архива по распоряженію попечителя уч. округа, было передано въ рукописное отдѣленіе 135 пергаменныхъ грамотъ, изъ нихъ 7 относятся къ XV вѣку, древнѣйшая съ датой 1432 года¹⁾.

Съ 1898 года въ рукописное отдѣленіе начинаютъ поступать дѣла Виленскаго Губернскаго Правленія, отобранныя особой комиссіей, назначенной для разбора этихъ дѣлъ. Эта комиссія закончила свои занятія только 1901 году, причемъ въ Библіотеку были переданы дѣла, начиная съ 1846 по 1868, что составило 12 связокъ и свыше 6000 листовъ²⁾.

Въ томъ же 1898 году Виленское Св.-Духовское Братство передало въ Библіотеку рукописную «Пали-

¹⁾ Д. В. П. Б. 1896 г. л. 106.

²⁾ Тамъ же 1898 г. л. 126; 1900 г. л. 51; 1901 г. л. 62.

нодію» Захарія Капыстенскаго и 18 древнихъ документовъ, писанныхъ на пергаменѣ на русскомъ и польскомъ языкахъ, пожертвованныхъ Преосвященнымъ Павломъ б. еп. Олонецкимъ и Петрозаводскимъ Виленскому Св.-Дух. Братству ко дню празднованія имъ 400-лѣтняго юбилея перваго братскаго храма ¹⁾).

Въ слѣдующемъ году въ отдѣленіе передана изъ Виленскаго Центральнаго Архива рукописная книга: «Собраніе правъ, привилегій и декретовъ, относящихся къ г. Клецелямъ» и отъ свящ. А. Будиловича связка древнихъ документовъ, относящихся къ г. Каменцу Литовскому ²⁾).

VII.

Начиная съ 1902 года, исторія рукописнаго отдѣленія при Виленской Публичной Библіотекѣ значительно оживляется: въ него снова начинается усиленный притокъ рукописныхъ богатствъ, снова послѣ почти пятилѣтняго перерыва начинается археографическое описаніе библіотечныхъ рукописей. Такое оживленіе было внесено въ жизнь Библіотеки бывшимъ попеч. Вилен. уч. округа В. А. Поповымъ. Братъ извѣстнаго археографа и историка Нила Ал. Попова, онъ имѣлъ какое-то родовое тяготѣніе къ архиву и археографіи, и дѣйствительно много сдѣлалъ для археографическаго дѣла въ краѣ. Благодаря его хлопотамъ, было ускорено дѣло реформирования штатовъ Виленскаго Центральнаго Архива, что имѣло своей задачей расширеніе и усиленіе его археографической дѣятельности. При немъ впервые Архивъ началъ издавать свои «Описи». На средства учебнаго

¹⁾ Тамъ же 1898 г. 98 и 156 л. л.

²⁾ Тамъ же 1899 г. л. 28 и 174.

округа въ 1900 г. послѣ 10 лѣтняго перерыва были изданы XII, XIII и XIV томы «Археографическаго Сборника», чѣмъ и закончилось пока это изданіе. Во всѣхъ 14-ти томахъ „Сборника“ содержится 5668 страницъ въ 4° и 1880 документовъ, изъ которыхъ нѣкоторые (напр. дневники занимаютъ болѣе 100 печ. стр.). Почти всѣ эти документы заимствованы изъ рукописнаго отдѣленія.

По инициативѣ г. Попечителя на средства того же Уч. Округа въ 1903 и 1906 г.г. были изданы Библіотекой IV и V выпуски «Описанія рукописнаго отдѣленія». Въ четвертый выпускъ вошло описаніе 121 пергаменной грамоты, одной пергаменной книги, 549 рукописныхъ сборниковъ и приложенія. Содержаніе грамотъ и сборниковъ очень разнообразно и мы его отмѣтимъ при описаніи состава рукописнаго отдѣленія. Въ V выпускѣ описаны 125 пергаменныхъ грамотъ и 263 рукописи, напечатанъ дневникъ М. Бобровскаго, дано подробное, по страницамъ, археографическое описаніе 127 сборниковъ литературнаго содержанія, а въ приложеніи напечатаны цѣликомъ 44 грамоты.

Развивая въ Вильнѣ усиленную археографическую дѣятельность, которая обратила на себя даже Высочайшее вниманіе ¹⁾, В. А. Поповъ, познакомившись съ рукописными богатствами Библіотеки, всѣми мѣрами старается объ ихъ увеличеніи, съ каковою цѣлію обращается съ просьбой къ разнымъ лицамъ

¹⁾ 15 января 1901 г. Г. Министръ Нар. Просвѣщенія преподнесъ Государю Императору изданный Библіотечной Комиссіей «Виленскій Календарь». Государь Императоръ повелѣлъ соизволилъ благодарить и по связи съ другими подношеніями археографическихъ виленскихъ изданій, изволилъ сказать: «больше всего я получаю изъ Вильны: видно тамъ работаютъ». На такой отзывъ Государя Императора Министръ доложилъ, что такое же впечатлѣніе вынесъ и онъ при посѣщеніи г. Вильны.

и учрежденіямъ, отъ которыхъ, по дошедшимъ до него слухамъ, можно было получить цѣнныя рукописи.—Благодаря такимъ хлопотамъ, въ 1902—1904 гг. въ инвентарь Библіотеки вписанъ цѣлый рядъ рукописныхъ поступленій.

Такъ въ 1902 году рукописное Отдѣленіе Библіотеки обогатилось двумя пергаменными цѣнными грамотами, пожертвованными сыномъ покойнаго проф. М. О. Кояловича и 77 древними королевскими грамотами и другими документами—оригиналами, писанными на пергаменѣ и на бумагѣ, переданными по распоряженію попечителя учебнаго Округа, изъ Виленскаго Центрального Архива, куда онѣ поступили вмѣстѣ съ другими бумагами Люблинскаго Архива ¹⁾. Въ томъ же году г. попечитель обратился къ архіепископу Литовскому Ювеналію съ просьбой передать въ Библіотеку пергаменные грамоты и другіе древніе документы, хранящіеся въ Литовской Дух. Консistoriи. Эта просьба была уважена и въ рукописное отдѣленіе были переданы въ два срока 41 пергаменная грамота XVI—XVII в. в., относящаяся къ исторіи уніи, а такъ же къ исторіи церквей и монастырей Литовской, Гродненской и Минской епархій ²⁾.

1903 г. былъ особенно богатъ рукописными поступленіями въ Библіотеку. Въ началѣ года г. попечитель, узнавъ случайно, что въ архивѣ минскаго полицейскаго управленія находится собраніе старинныхъ дѣлъ и документовъ, не значущихся въ спискахъ этого управленія и для полиціи не имѣющихъ никакого значенія, и предполагая, что эти дѣла и документы могутъ имѣть интересъ въ научномъ отно-

¹⁾ Д. В. П. Б. 1902 г. л. 142, 191.

²⁾ Тамъ же л. л. 287, 311.

шеніи, попечитель обратился къ минскому губернатору съ просьбой, въ цѣляхъ сохраненія и приведенія въ извѣстность означенныхъ дѣлъ и документовъ, передать ихъ въ рукописное отдѣленіе Виленской Публичной Библіотеки. Просьба эта была уважена и доставленные въ Библіотеку минскіе архивные матеріалы, какъ увидимъ впослѣдствіи, оказались не лишними историческаго интереса ¹⁾. Въ томъ же году по смерти извѣстнаго галицко-русскаго дѣятеля В. М. Площанскаго, переданы были его наслѣдниками (черезъ И. Я. Спрогиса) его рукописи, составившія три большія связки ²⁾. Въ апрѣлѣ 1903 года г. попечитель обратился черезъ директора народныхъ училищъ шавельскаго уѣзда, къ помѣщику графу Зубову съ просьбой передать въ Виленскую Библіотеку его фамильный архивъ, хранящійся въ им. Тинкунахъ шав. у. Владѣлецъ изъявилъ согласіе передать свой архивъ, но только тогда, когда онъ вполне будетъ собранъ изъ другихъ имѣній ³⁾.

Отмѣтимъ еще одно весьма цѣнное рукописное пожертвованіе въ томъ же году, сдѣланное А. В. Жиркевичемъ. Оно состоитъ изъ 26 пергаменныхъ грамотъ, 205 автографовъ коронованныхъ особъ, лицъ духовнаго званія, а такъ же извѣстныхъ дѣятелей русскихъ, польскихъ и иностранныхъ, переписка нѣкоторыхъ бывшихъ Виленскихъ генераль-губернаторовъ и 118 рукописныхъ сборниковъ различнаго содержанія ⁴⁾.

¹⁾ Тамъ же 1903 г. л. 51.

²⁾ Тамъ же л. л. 84—86.

³⁾ Тамъ же л. 131.

⁴⁾ Тамъ же л. л. 365—367 и печ. Отчетъ В. П. Б. за 1903 г. стр. 39—74 перечневая опись

Въ 1904 г. поступили въ отдѣленіе слѣдующія пожертвованія: 1) Рукописный Ирмолой 1769 г. отъ іеромонаха Досіея. 2) Отъ Начальника Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Вильнѣ 81 пергаменная грамота XV—XIX в. в. (древнѣйшая 1473 г.) и 10 документовъ XVII—XIX в. в., писанныхъ на бумагѣ. 3) Отъ Д. И. Довгялло 350 дѣлъ Лепельскаго городского управленія XIX в. ¹⁾.

Въ 1905 г. отъ комиссіи, занимавшейся разборомъ архива канцеляріи помеч. Вил. Уч. Округа поступило 45 документовъ, относящихся къ личнымъ правамъ нѣкоторыхъ лицъ, бывшихъ на правительственной службѣ въ С.-Западномъ краѣ ²⁾.

Полустолѣтнее собраніе рукописнаго отдѣленія Вил. Пуб. Библиотеки закончилось въ 1906 г. слѣдующими, приобретенными отъ Е. Р. Романова рукописями на церковно-сл., западно-русскомъ и русскомъ языкахъ: 1) Евангеліе XVI в.; 2) Минея мѣсячная XVI в.; 3) рукопись XVII в. подъ заглавіемъ «О везваніи до закону»; 4) Сборникъ церковныхъ службъ и гимновъ XVIII в.; 5) Рукопись XVIII в. о страстной седмицѣ; 6) Ирмолой нотный XVIII в.; 7) Обиходъ нотнаго пѣнія XVIII в.; 8) Два сборника Императорскихъ указовъ 1730—1732, 1741—1761 г.г.; 9) 213 писемъ разныхъ лицъ къ ген. Турчанинову (XVIII и XIX в.) ³⁾.

VII.

Ознакомившись съ исторіей возникновенія и образованія рукописнаго отдѣленія при Виленской

¹⁾ Д. В. П. Б. 1904 г. л. 524. «Печат. Отчетъ» съ описаніемъ грамотъ за 1904 г. Стр. 19—30.

²⁾ Д. В. П. Б. 1905 г. л. 108 (отъ 18 марта за № 3,418.

³⁾ «Печ. Отчетъ» за 1906 г.

Публичной Библиотекѣ, перейдемъ къ краткому общему обзору содержанія рукописей и характеристикъ важнѣйшихъ отдѣловъ рукописнаго отдѣленія.

Составъ рукописнаго отдѣленія отчасти выясняютъ уже упомянутыя выше печатныя «Описанія». Но въ эти Описанія вошла пока только незначительная часть принадлежащаго Библиотекѣ рукописнаго богатства, занимающаго 28 шкафовъ. Въ настоящее время всѣ рукописи закаталогизованы и записаны въ охранные инвентари, которые представляютъ 5 большихъ рукописныхъ томовъ.

По содержанію, рукописи Виленской Библиотеки можно раздѣлить на слѣдующіе отдѣлы: 1) *рукописи* ¹⁾ *церковно-славянскія на пергаментъ, бѣлбицины и бумагу*; 2) *пергаменные рукописи на иностранныхъ языкахъ*; 3) *пергаменные грамоты на разныхъ языкахъ*; 4) *рукописи на современномъ русскомъ языкѣ*; 5) *рукописи на иностранныхъ языкахъ*; 6) *отдѣльные архивы разныхъ ведомствъ и учреждений*; 7) *сборники*; 8) *письма и автографы*.

1) *Церковно-славянскія рукописи* описаны, какъ сказано выше, П. А. Гильтебрандтомъ («Перечневая опись») и болѣе подробно, съ дополненіями, Ф. Н. Добрянскимъ («Описаніе»), почему мы ограничимся лишь краткимъ указаніемъ на ихъ содержаніе. Пергаменныхъ церковно-славянскихъ рукописей или точнѣе рукописныхъ книгъ 15. Въ составъ ихъ входятъ: отрывки евангелія XI—XIV в. в. (7 экз.), Тріодъ цвѣтная XV в., Бесѣды Григорія Двоеслова XIV, Синодикъ Сангуш-

¹⁾ Подъ «рукописями» мы разумѣемъ тетради, или цѣлыя книги одного содержанія, написанныя, или подобранныя на одну тему. Эти «рукописи» мы отличаемъ отъ рукописныхъ сборниковъ, обыкновенно разнообразнаго содержанія.

ковскій XV в. Отрывокъ изъ Пролога XIV в., Отрывокъ изъ толкованій Теофилакта, отрывки изъ сборниковъ XIII, XIV и XV в. в. (5 экз.); Проскомидія XVII в. Наиболѣе выдающимися по научному значенію изъ перечисленныхъ рукописей являются Туровское Евангеліе (отрывокъ) XI в. ¹⁾ и Мстижское XIV в., представляющія глубокий интересъ для палеографовъ и филологовъ ²⁾.

Въ составъ цер.-сл. рукописей писанныхъ на бумагѣ входятъ: тексты Свящ. Писанія, творенія св. отцевъ, исторія (церковная и общая), богослужебныя книги и книги смѣшаннаго содержанія. Наиболѣе интересными для науки являются Евангелія различныхъ списковъ, синодики западно-русской церкви, хронографы, лѣтопись раба Божія Авраамка, списки миней мѣсячныхъ и уніатскіе служебники, представляющіе въ хронологической послѣдовательности своихъ списковъ наглядную исторію постепеннаго отступленія въ православной церкви въ области богослуженія. Ноты богослужебныхъ книгъ написаны въ цефутномъ ключѣ и только 2 въ крюковой нотаци.

2) **Пергаменные иностранныя рукописныя книги** почти всѣ написаны на латинскомъ языкѣ и содержатъ въ себѣ тексты Св. Писанія, молитвенники, богослужебныя книги, церковную исторію, богословскіе трактаты, сборники, состоящіе изъ отрывковъ святотеческихъ твореній, проповѣдей и разныхъ статей съ ре-

¹⁾ Туровское Евангеліе изслѣдовано акад. проф. Н. И. Срезневскимъ (Записки И. Ап. Н. Т. XI 1867 г.). Кн. первая стр. 30—33. Въ 1868 г. оно хвомолитографировано въ Петербургѣ въ лит. Бармалѣва Гильтебрандтомъ въ 1869 г. въ г. Вильнѣ.

²⁾ Мстижское Евангеліе описано у Гильтебрандта («Переч. оп. стр. 5—6); въ Вилен. Вѣст. 1869 г. № 72; заставки (тавматургическаго стиля) В. Стасова («Славянскій и восточный орнаментъ по рукописямъ». СПб. 1884 г.).

лигіозно-правственнымъ содержаніемъ. Изъ этихъ рукописей особенно выдаются двѣ Библии, писанныя красивымъ мелкимъ готическимъ почеркомъ, на весьма тонкомъ пергаменѣ, въ 3-ю долю листа. По стилю письма, раскрашеннымъ заставкамъ и заглавнымъ буквамъ, обѣ Библии должны быть отнесены къ XIII в. Къ тому же вѣку надо отнести два молитвенника на латинскомъ языкѣ, также in 8^о малаго формата, съ художественными миниатюрными изображеніями. Сюжеты миниатюръ взяты изъ евангельской и библейской исторіи, но нарисованы въ стилѣ XIII—XIV в. в. Отмѣтимъ, наконецъ, очень цѣнные Антифонаріи на латинскомъ языкѣ содержащіе псалмы и духовныя богослужебныя пѣснопѣнія. Древнѣйшій изъ нихъ (XIII в.) писанъ на пергаменныхъ листахъ большаго формата. Заглавныя буквы очень изящно расписаны въ готическомъ стилѣ киноварью и синей краскою. Ноты квадратныя въ 4-линейной системѣ (тетрахордѣ). Къ этому же отдѣлу надо отнести пергаменную книгу на латинскомъ и польскомъ языкахъ, заключающую въ себѣ собраніе привиллегій города Люблина съ древнѣйшихъ временъ ¹⁾.

3) **Пергаменные грамоты на разныхъ языкахъ.** Такихъ грамотъ въ «Описаніи» рукописнаго отдѣленія (вып. II, III, IV и V) описано 816, но этимъ не ограничивается ихъ число, такъ какъ многія изъ грамотъ, какъ документы, приложены и даже пришиты къ отдѣльнымъ архивнымъ дѣламъ, или включены въ сборники. Изъ описанныхъ грамотъ 256 на русскомъ языкѣ, 404—на латинскомъ языкѣ, 140—на польскомъ языкѣ, 4—на русско-польскомъ, 8—на нѣмецкомъ, 1—на шведскомъ, 3—на французскомъ и 1—на итальянскомъ

¹⁾ См. Описаніе рук. отд. В. П. Б. IV т. стр. VI.

языкѣ. По времени они раздѣляются такъ: XII в.—2, XIII—6, XIV—4, XV—32, XVI—415, XVII—194, XVIII—115, XIX в.—48 грамотъ. Древнѣйшая съ хронологической датой относится къ 1194 году и содержитъ подтвержденіе папой Целестиномъ III фондуша въ пользу богадѣльни при церкви св. Іоанна въ Познани. Писана на латинскомъ языкѣ, готическимъ письмомъ. Древнѣйшая изъ русскихъ—грамота великаго Князя Сигизмунда Виленскимъ мѣщанамъ 1432 года.

По содержанію пергаменные грамоты раздѣляются на слѣдующіе отдѣлы:

а) *королевскія грамоты*: жалованныя, дарственные и королевскія привиллегіи, данныя цѣлымъ городамъ, городскимъ ассоціаціямъ, селеніямъ, церквамъ, монастырямъ и отдѣльнымъ лицамъ. Изъ этихъ грамотъ особенно многочисленны грамоты, относящіяся къ городамъ. Городское населеніе Литовско-польскаго государства, представляя собою видную экономическую силу, не отличалось многочисленностью, такъ какъ среднее сословіе (мѣщане) стремилось перейти въ высшее сословіе, получить дворянство, уступая свое мѣщанство пришельцамъ—евреямъ. Польское правительство и частныя крупныя владѣльцы принимали различныя мѣры, чтобы увеличить населеніе городовъ, расширить ихъ экономическую жизнедѣятельность. Съ этою цѣлью надѣляли ихъ *iuribus, privilegiis, libertatibusque, immunitatibus, constitutionibusque*. Однимъ изъ главныхъ средствъ для привлеченія населенія въ города было извѣстное *Магдебургское право*. Королевскія грамоты дарующія это право съ приложенными къ нимъ часто уставами и инструкціями цеховъ представляютъ богатый матеріалъ по исторіи Магдебургскаго права и

для ознакомленія съ благоустройствомъ городовъ Литовской Руси. Другая часть королевскихъ грамотъ, содержитъ въ себѣ привиллегіи и дарственные грамоты различнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ; представляя бытовой интересъ, онѣ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ и юридическое значеніе, служатъ источникомъ для исторіи права Литовско-русскаго государства, такъ какъ всѣ подобныя привиллегіи, представляя собою исключеніе изъ существующаго порядка и общаго права, тѣмъ самымъ указываютъ на самое правило т. е. норму обычную, или уже облеченную въ законодательную форму. Болѣе положительныя и опредѣленные законодательныя нормы, хотя имѣющія только мѣстное значеніе, представляютъ грамоты, заключающія въ себѣ правительственныя распоряженія. Они частію относятся также къ городскимъ и сельскимъ общинамъ, частію отдѣльнымъ лицамъ.

б) *Императорскія грамоты* (XIX в.) императоровъ Александра I и II. Содержатъ пожалованія чинами и грамоты герольдіи.

в) *грамоты частныхъ лицъ*: князей, землевладѣльцевъ, дарственные грамоты, продажныя грамоты, раздѣльныя записи на имѣнія и т. п.

г) *дворянскія грамоты*, выданныя депутатскими собраніями (XIX-е);

д) *дипломы на ученныя степени* на званіе аптекаря, провизора и т. п.

е) *судебныя рѣшенія* и выписи изъ книгъ главнаго Литовскаго Трибунала, городскихъ, земскихъ и подкоморскихъ судовъ, представляющіе богатый юридическій интересъ особенно съ процессуальной стороны.

ж) многочисленные грамоты, относящіяся къ цер-

ковнымъ *дѣламъ*. Сюда входятъ прежде всего распоряженія свѣтской и духовной власти относительно лицъ духовнаго сана православнаго и римско-католическаго вѣроисповѣданій (папскія буллы, индульгенціи и приказы), фондуши и разныя «наданія» римско-католическимъ, православнымъ и уніатскимъ церквамъ, костеламъ и монастырямъ. Представляя церковно-каноническій интересъ, эти грамоты вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ историческое значеніе, такъ какъ представляютъ матеріалъ для статистики православныхъ, уніатскихъ, католическихъ молитвенныхъ домовъ, церковныхъ учреждений, опредѣляютъ ихъ благоустройство, ритуаль и имущественныя владѣнія, сообщаютъ свѣдѣнія о православныхъ братствахъ, о римско-католическихъ и уніатскихъ монашескихъ орденахъ.

4) **Рукописи на русскомъ языкѣ** очень разнообразны по своему содержанію. Сюда входятъ изслѣдованія, лекціи и учебники по богословію, по исторіи, филологіи, медицинѣ, лѣчебники, описанія географическія, астрономическія и т. п. Самыя древнія изъ этихъ рукописей относятся къ XVІІІ в., большинство же къ XIX в.

5) **Рукописи на иностранныхъ языкахъ**, преимущественно на польскомъ, также весьма разнообразны по содержанію, преобладаютъ трактаты и лекціи по разнымъ наукамъ. Въ нѣкоторыхъ тетрадяхъ встрѣчаются лекціи по разнымъ предметамъ, такія относятся уже къ сборникамъ.

6) **Отдѣльные архивы** учреждений духовныхъ и свѣтскихъ. Большинство изъ нихъ не сохранились въ томъ видѣ, въ какомъ поступили въ Библіотеку, а одни разобраны по отдѣламъ, соотвѣтственно содержанію (таковъ напр. архивъ Сапѣговъ), другіе — заключены въ сборники (въ переплетахъ или папкахъ),

третьи — сохраняются въ связкахъ и имѣютъ отдѣльныя инвентарныя описи. Сюда входятъ: архивъ Виленской капитулы (акты, протоколы, переписка, инвентари, привилегіи, историческія свѣдѣнія), часть архивовъ римско-католическихъ, православныхъ и уніатскихъ монастырей, полицейскихъ учреждений (Минскаго, Слонимскаго, Виленскаго и др.), часть архивовъ бывшаго Виленскаго университета (дѣла относящіяся къ исторіи университетскихъ зданій, исторіи школъ и народнаго образованія въ Сѣверо-Западномъ краѣ, тайныхъ политическихъ обществъ и проч.), отобранныя дѣла изъ архива Виленскаго Губернскаго Правленія, дающія обильный матеріалъ по исторіи г. Вильны и т. д.

7) **Сборники**. Преобладающее большинство рукописей Вилен. Публич. Библіотеки составляютъ сборники (ихъ въ Библіотекѣ хранится свыше 4000). Мы уже говорили, что въ Библіотеку рукописное богатство поступило въ хаотическомъ безпорядкѣ. Когда приступили къ его разбору, то подавляющая масса рукописей, при недостаточномъ числѣ рабочихъ силъ, не дала возможности привести ее въ научную систему, сдѣлать подборъ и группировку рукописей, строго соотвѣтствующую содержанію и хронологіи. Приходилось собирать документы въ отдѣльные томы и папки, придерживаясь по возможности ихъ лишь хронологическаго однообразія, а не содержанія. При томъ изъ нѣкоторыхъ учреждений и отъ частныхъ лицъ поступали въ переплетахъ уже скомпонованные томы, заключавшіе сотни рукописныхъ листовъ, не сходныхъ по времени и самаго разнообразнаго содержанія. Нѣкоторое число (676) этихъ сборниковъ уже подробно описано въ упомянутыхъ выше археографическихъ изданіяхъ Библіотеки.

Содержаніе рукописныхъ сборниковъ очень разнообразно, такъ что трудно поддается группировкѣ: иногда въ одномъ и томъ же сборникѣ, заключающемъ до 500 документовъ, можно встрѣтить королевскую привилегію, частный документъ юридическаго характера, научное и литературное произведеніе, письмо, хозяйственные рецепты и т. д. Такіе сборники (*varia*) мы отдѣляемъ въ особую группу, а остальные, по преобладающему содержанію, раздѣлимъ на слѣдующія рубрики.

1. Сборники, имѣющіе преимущественно политическое и государственное значеніе.

Сюда входятъ:

а) *Опредѣленіе* государственныхъ границъ Литвы, акты и дневники дипломатическихъ сношеній, конфедераций.

б) *Грамоты королей*, великихъ князей и государственныхъ людей, начиная съ XV в. Сюда входятъ: привилегіи, мандаты, рескрипты, листы, инструкціи, рѣчи, письма, касающіяся политики и т. п.

в) *Сеймовыя постановленія*, универсалы, сеймовые декреты, рѣчи, письма и дневники засѣданій сеймовъ. Эти сборники, почти еще не использованные историко-юридической наукой, представляютъ цѣнные матеріалы, въ которыхъ изслѣдователи найдутъ не мало данныхъ для рѣшенія спорныхъ вопросовъ о происхожденіи, исторіи и значеніи литовско-русскаго сейма.

г) Сюда же надо отнести *дѣловыя бумаги поместной администраціи С.-З. края*: переписку исправниковъ, приставовъ, казенныхъ палатъ, бумаги (протоколы) депутацій и комиссій, а также *сборники поли-*

тико-литературнаго содержанія, въ которые входятъ, кромѣ матеріаловъ по исторіи, политическіе договоры, грамоты, инструкціи, политическія рѣчи, разсужденія, письма и политико-сатирическія стихотворенія.

2. Сборники преимущественно юридическаго содержанія.

Сюда относятся:

а) *Памятники* исторіи права и кодификаціи Литовско-русскаго государства и Рѣчи Посполитой, «Устава на волоки», Статутъ разныхъ изданій и экстракты изъ него, инструкціи о судахъ, выдержки основныхъ законоположеній, сборники указовъ, универсаловъ.

б) *Юридическіе документы*, опредѣляющіе мѣстные и имущественныя гражданскія права, жалованныя грамоты, дарственные записи, продажныя, замѣнныя, закладныя, завѣщанія и т. п.

в) *Бумаги процессуальнаго характера*: позовы въ судъ, реляціи, кассачіи и цѣлые судебные процессы крестьянъ, мѣщанъ, процессы евреевъ, ихъ жалобы и прошенія, дѣла по уголовнымъ преступленіямъ, декреты судовъ: трибунальнаго, земскихъ, подкоморскихъ судовъ, королевскихъ и городскихъ.

г. *Сборники историко-юридическаго характера*, въ которыхъ документы подобраны примѣнительно къ нѣкоторымъ историческимъ событіямъ, при чемъ встрѣчаются свѣдѣнія и замѣтки по теоріи и исторіи права.

Всѣ эти сборники (какъ и актовыя книги бывшихъ судовъ, изъ которыхъ въ нихъ часто встрѣчаются выдержки) со всею ясностью рисуютъ картину юридическаго быта Литовско-русскаго государства со стороны правовой и процессуальной, а также личныя имущественныя права населенія, его экономическій

быть. Дополненіемъ къ этому выясненію служатъ еще сборники, заключающіе въ себѣ инвентари и разграниченія. Составленіемъ ихъ польское правительство стремилось урегулировать взаимныя отношенія между подданными, королевскимъ урядомъ и частными владѣльцами. Такіе акты со всѣми подробностями опредѣляютъ границы частныхъ владѣній, денежные подати и натуральныя повинности; они уясняютъ разнообразныя стороны западно-русской селѣской общины, ея отношенія къ замку, городу, королевскому уряду и частнымъ владѣльцамъ, рисуютъ общественный бытъ крестьянина, отношенія между членами общины, управленіе, а также домашній бытъ крестьянъ и земель, стоимость рабочаго труда и цѣнности жизни; наконецъ, въ такихъ сборникахъ юридическо-экономическаго характера находимъ не мало матеріаловъ для топографической номенклатуры Литовско-русскаго государства. Сюда относятся такія рукописныя книги, какъ Ревизія кобринской экономіи, отрывки изъ писцовыхъ книгъ, а также хозяйственныя записи, инвентари, ограниченія и другіе документы отдѣльныхъ имѣній.

3. Сборники историческаго содержанія.

а) *Источники исторіи*: хроники, дневники, матеріалы по исторіи Литвы.

б) *Матеріалы для исторіи городовъ*. Въ эти сборники входятъ привиллегіи и жалованныя грамоты, данныя королями и владѣтельными особами, документы, относящіеся къ нѣкоторымъ городскимъ учрежденіямъ, напр., къ цехамъ и различнымъ классамъ населенія, тяжбы дѣла по имущественнымъ владѣніямъ городовъ, такъ что на основаніи ихъ есть полная возможность воспроизвести нѣкоторые отдѣльные

моменты изъ исторіи каждаго города, нарисовать картину общественнаго и экономическаго быта населенія.

в) *Матеріалы для исторіи сословій*: военнаго, дворянскаго (гербовники польскихъ фамилій), духовнаго, крестьянскаго.

г) *Матеріалы по военной исторіи*: состояніе крѣпостей, такія отдѣльныя военныя событія, какъ осада Быхова, турецкая война 1672 г., отечественная война въ предѣлахъ С.-З. края 1812—1815 г.г., документы военной распорядительной комиссіи и проч.

д) *Историко-литературныя сборники*, включающіе историческіе рассказы и разсужденія, статьи и документы по всеобщей исторіи, по исторіи Россіи, Польши, Литвы (рукописи Нарбута), Галиціи, Скандинавіи и др. по исторіи отдѣльныхъ событій, какъ Барская конфедерація, возстанія: Глинянское, Торнское и проч.

4. Сборники относящіеся къ исторіи церкви (православной, униатской, римско-католической), особенно въ предѣлахъ западныхъ губерній. Сюда входятъ:

а) *Матеріалы по епархіальному управленію православной церкви*: распоряженія епархіальныхъ властей, статистика православныхъ церквей, фондуши и «наданія» имъ.

б) *Матеріалы по исторіи римско-католическаго епархіальнаго управленія*: распоряженія, указы р.-кат. митрополитовъ; акты епархіальныхъ капитуловъ и свѣдѣнія по статистикѣ р.-к. костеловъ, фондуши въ пользу костеловъ и плебаній.

в) *Матеріалы по исторіи униатскаго епархіальнаго управленія*: сборники актовъ отдѣльныхъ консисторій,

благочиній, съѣздовъ уніатскаго духовенства, отчеты объ осмотрѣ уніатскихъ церквей, — такъ называемыя визиты, дающія цѣнныя свѣдѣнія по статистикѣ уніатскихъ приходовъ и церквей, ихъ устройствъ, принадлежностяхъ уніатскаго богослуженія и о бытѣ уніатскаго духовенства, фундуши въ пользу церквей.

г) *Матеріалы по исторіи православныхъ, уніатскихъ и р.-католическихъ монастырей.* Въ этихъ сборникахъ помѣщены списки монастырей, дѣловыя бумаги, касающіяся внутренней жизни монастырей и ихъ имущественныхъ владѣній (особенно многочисленны фундуши), переписка съ духовными и свѣтскими властями, многочисленные процессуальныя дѣла съ сосѣдними монастырями и землевладѣльцами.

д) *Матеріалы по исторіи р.-католическихъ монашескихъ орденовъ, уніатскихъ базилианъ, уніатскихъ и православныхъ братствъ.* Сюда же надо присоединить *матеріалы по исторіи франкз-массоновъ С.-З. края.*

5. Сборники научнаго содержанія по богословію, философіи, археологіи, естественнымъ и юридическимъ наукамъ, географіи и путешествіямъ, статистикѣ Западнаго края и проч.

6. Сборники собственно литературнаго содержанія. Сюда входятъ всѣ виды прозы, включая ораторство свѣтское и духовное (произведенія послѣдняго, т. е.; слова, бесѣды и поученія занимаютъ цѣлыя большіе томы), всѣ виды поэзіи, особенно много стихотвореній и драматическихъ произведеній; *матеріалы по исторіи театра* въ Западномъ краѣ.

7. Лекціи различныхъ профессоровъ по предметамъ университетскаго и академическаго курсовъ, учеб-

ники по различнымъ предметамъ среднихъ учебныхъ заведеній, словари, ученическія работы.

8. Библиографія, критическіе отзывы о разныхъ сочиненіяхъ, каталоги различныхъ библіотекъ XVIII—XIX в. в.

9. Сборники смѣшаннаго содержанія (varia). Они особенно многочисленны; въ нихъ входятъ рассказы, стихи, произведенія народнаго творчества, эпиграммы, анекдоты, рецепты по медицинѣ и домашнему хозяйству, эпитафіи, выписки изъ газетъ et varia notata.

8) *Письма и автографы.* Уже изъ краткаго обзорѣнія поступленій, составившихъ рукописное отдѣленіе, мы могли видѣть, какое множество поступило въ него писемъ и автографовъ. По отчету 1865 г. ихъ насчитывалось 852, такъ что это былъ самый обширный отдѣлъ рукописей. Къ сожалѣнію онъ не дошелъ до насъ во всей своей полнотѣ: сохранились преимущественно лишь тѣ письма, которыя входили въ составъ фамильнаго архива Сапѣговъ, (онъ въ упомянутомъ отчетѣ, повидимому, не входилъ въ общую сумму). Но несмотря на это, отдѣлъ писемъ и автографовъ въ современномъ его видѣ всетаки очень значителенъ: свыше 28000 писемъ, 6250 автографовъ различныхъ корреспондентовъ и свыше 300 автографовъ отдѣльныхъ (безъ писемъ). Перечень писемъ составляетъ цѣлый томъ рукописнаго каталога Библіотеки. Они раздѣляются на 3 разряда: 1) письма королей и другихъ владѣтельныхъ особъ 2) дипломатическая переписка, 3) письма частныхъ лицъ, между которыми есть также не мало лицъ пользующихся историческою извѣстностью. Всѣ письма расположены въ алфавитномъ

1) К. Р. О. В. П. Б. Томъ IV.

порядкѣ ихъ авторовъ, съ точнымъ обозначеніемъ ихъ хронологическихъ датъ и количества листовъ.

Автографы расположены въ 2-хъ витринахъ читальнаго зала, не мало ихъ находится въ рукописяхъ отдѣленія. Первое мѣсто между ними занимаютъ автографы русскихъ и иностранныхъ Императоровъ, польскихъ королей, владѣтельныхъ и титулованныхъ особъ, извѣстныхъ церковныхъ, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, русскихъ писателей, художниковъ и проч.

Къ отдѣлу автографовъ должна быть отнесена и библиотечная книга для почетныхъ посѣтителей: въ нее вошли 260 автографовъ русскихъ Императоровъ русскихъ великихъ князей, иностранныхъ принцевъ, многихъ Виленскихъ генералъ - губернаторовъ, епископовъ Западнаго края и многихъ другихъ лицъ, извѣстныхъ по государственной службѣ, или общественному положенію. Изъ этой книги мы узнаемъ что Виленскую Публичную Библіотеку посѣтили и оставили въ ней свои автографы слѣдующіе члены Русскаго Императорскаго дома и иностранныхъ дворовъ: Императоръ Александръ II (6 сентября 1858 г., 2 октября 1860 г. 13 июня 1867 г.) Charles Alexander Grand duc de Saxe; тогда-же Великій Князь Михаилъ Николаевичъ (11 апрѣл 1861 г.) Великая Княгиня Елена Павловна (14 мая 1862 г.), Великій Князь Сергій Александровичъ (августа 1893 г.), Великій Князь Михаилъ Александровичъ (10 сентября 1904 г.).

IX.

Все вышеизложенное краснорѣчиво говоритъ о научномъ значеніе рукописныхъ богатствъ Виленской Публичной Библіотеки. Эти богатства заключаютъ въ

себѣ драгоцѣннѣйшій матеріалъ для внутренней и и отчасти внѣшней исторіи Сѣверо - Западнаго края. Въ рукописяхъ Виленской Публичной Библіотеки содержится, можно сказать, — вся многовѣковая жизнь обширнаго края: религіозная, политическая, экономическая и культурная въ широкомъ смыслѣ этого слова. Предъ умственными очами изслѣдователей ихъ проходитъ разноплеменное населеніе края, съ его идеалами, вѣрованіями, стремленіями, борьбой, обыденными радостями и печалями.

За научное значеніе Виленскаго рукописнаго отдѣленія говоритъ интересъ къ нему ученыхъ русскихъ и заграничныхъ. За все время своего существованія рукописное отдѣленіе имѣло свыше 2500 абонентовъ, и въ настоящее время часто высылаетъ для пользованія свои рукописи въ различныя ученые учрежденія Россіи. Нѣкоторыя рукописныя книги напр., Хронографы и Лѣтопись Авраамки перебывали, по требованію профессоровъ во многихъ русскихъ университетахъ. Можно указать нѣсколько ученыхъ изслѣдованій, написанныхъ главныхъ образомъ на основаніи Виленскихъ рукописей, давшихъ имъ обильный матеріалъ.

Хотя многое изъ рукописнаго отдѣленія уже обнародовано и использовано, но несравненно большая часть Виленскаго рукописнаго богатства остается еще не использованной и даже не извѣстной для ученыхъ. Послѣдніе найдутъ тамъ богатый и единственный въ своемъ родѣ, весьма цѣнный матеріалъ для изученія западно-русской палеографіи, начиная съ одиннадцатаго вѣка. По виленскимъ рукописямъ можно прослѣдить какъ разгивалось и крѣпло западно-русское письмо, первоначально уставное, затѣмъ полууставное, наконецъ скорописное, узорное, заключаю-

щеся въ вязи, заставкахъ, начальныхъ буквѣхъ, концовкахъ и другихъ украшеніяхъ. Послѣднія, составляющія рукописный западно-русскій орнаментъ очень разнообразны и характерны по исполненію и совсѣмъ еще не изслѣдованы.

Когда вышли первые томы Виленскаго «Археогграфическаго Сборника», составленные изъ рукописей Виленской Библіотеки, наши ученые учрежденія и ученые изслѣдователи съ большою похвалою отозвались о содержащихся въ нихъ матеріалахъ и о ихъ научномъ значеніи. Мы уже видѣли, какъ отозвалась объ этихъ первыхъ обнародованныхъ матеріалахъ Императорская Академія Наукъ; не менѣе лестнымъ былъ отзывъ Им. Археогграфической Комиссіи ¹⁾ и такихъ ученыхъ, какъ М. О. Кояловичъ, И. И. Срезневскій и Н. И. Костомаровъ. Послѣдній, между прочимъ, высказалъ слѣдующее мнѣніе о научномъ значеніи Сборниковъ, подобныхъ Виленскимъ: «такіе Сборники настоящая потребность для нашей отечественной исторіи и не перестанутъ имѣть такое значеніе еще долгое время, потому что, несмотря на многіе томы напечатанныхъ историческихъ матеріаловъ, въ архивахъ и книгохранилищахъ лежатъ груды ихъ въ такихъ массахъ, что сдѣлавшееся достояніемъ печати, едва-ли составить и двадцатую часть того, что должно нѣкогда появиться въ свѣтъ, тѣмъ болѣе, что почти невозможно предрѣшать заранѣе, что важно и что не важно для исторіи; изученіе науки возбуждаетъ множество вопросовъ и разныхъ точекъ зрѣнія, при которыхъ иногда является важнымъ то, на что прежде не обращалось вниманія; сверхъ

¹⁾ Извлеченіе изъ протокола Им. Археогр. Комиссіи въ «Вил. Вѣст.» 1868 г. № 124.

того многое, не представляя, повидимому, никакой важности для исторіи цѣлой страны и цѣлаго народа, становится важнымъ при специальномъ занятіи исторіею какого-нибудь угла этой страны, какой-нибудь мѣстности, а глубокое изученіе частныхъ помогаетъ уясненію понятій о цѣломъ ¹⁾».

Если вообще археогграфическіе сборники имѣютъ такое научное значеніе, то каково же значеніе всего рукописнаго отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки, изъ котораго теперь можно составить тысячи такихъ сборниковъ?

Виленскія рукописи даютъ богатый матеріалъ и для лингвистовъ, по изслѣдованію западно-русскаго нарѣчія, такъ какъ ни одно рукописное собраніе не имѣетъ столько памятниковъ западно-русскаго (старого и новаго) языка, какъ Виленское. По изслѣдованію нашихъ филологовъ старый западно-русскій языкъ образовался въ XIV—XV вѣкахъ изъ сліянія говоровъ западно-русскихъ славянскихъ племенъ: кривичей, радимичей, дреговичей, и наибольшаго развитія достигъ въ XVI в. Чѣмъ древнѣе памятники письменности этого нарѣчія, тѣмъ ближе они стоятъ къ языку русскихъ лѣтописей, хотя всегда отъ нихъ отличаются, а чѣмъ новѣе эти памятники, тѣмъ болѣе замѣтны на нихъ слѣды посторонняго вліянія. Разнообразіе стихій, вліявшихъ на образованіе и развитіе западно-русскаго нарѣчія, послужило поводомъ къ безконечнымъ ученымъ спорамъ о его названіи. Польскіе ученые, всегда проникнутые націоналистическими интересами, въ жертву которымъ не рѣдко приносится сама наука, называютъ это нарѣчіе русско-польскимъ и, основываясь на томъ, что въ него вошло не мало

¹⁾ Отечественныя Записки 1868. № 1, стр. 40.

польскихъ словъ, доктринально заявляютъ, что оно стоитъ ближе къ польскому языку чѣмъ къ русскому. Въ этомъ спорѣ всѣ тонкости и детали по фонетикѣ, этимологіи и лексикѣ можно найти прежде всего въ Виленскихъ рукописяхъ, древнѣйшая изъ которыхъ писана на церковно-славянскомъ языкѣ и относится еще къ XI вѣку (Туровское евангеліе).

Нѣтъ нужды распространяться о томъ, какой богатый матеріалъ даетъ рукописное отдѣленіе для исторіи, географіи и этнографіи, преимущественно мѣстнаго края. Безъ преувеличенія можно сказать, что его рукописи обнимаютъ всю историческую жизнь Западнаго края и безъ нихъ невозможна детальная разработка его исторіи.

Трудно, конечно, въ короткомъ очеркѣ подробно изложить содержаніе всѣхъ рукописей Виленской Публичной Библіотеки и выяснить ихъ научное значеніе. Наша цѣль — обратить вниманіе русскихъ ученыхъ на богатства этого отдѣленія, которыя ждутъ еще своихъ излѣдователей.

А. Миловидовъ.



83945

Изданія Виленской Публичной Библіотеки.

1) Рукописное отдѣленіе Виленской Публичной Библіотеки **П. Гильдебрандта** Вып. 1 Вильна 1871 г. 4° Стр. XIV+230.

2) Описаніе рукописей Виленской Публичной Библіотеки церковно-славянскихъ и русскихъ. Сост. **Ф. Добрянскій** Вильна 1882, 8° Стр. LV+533. Ц. 2 р.

3) Описаніе рукописнаго отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки. Вып. I Вильна 1895, 4° Стр. XVII+39+144. Ц. 1 р. 50.

Вып. II Вильна 1897, 4° Стр. XIV+152 Ц. 1 р. 50.

Вып. III Вильна 1903, 4° Стр. XXIV+159. Ц. 1 р. 50.

Вып. IV. Вильна 1903, 4° Стр. XXVI+41+143. Ц. 1 р. 50.

Вып. V. Вильна 1906, 4° Стр. XXII+35+136. Ц. 1 р. 50. Ц. 15 к

4) Путеводитель по Виленской Публичной Библіотекѣ. Вильна 1902, 8° Стр. 28.

5) Краткій историческій очеркъ Виленской Публичной Библіотеки **А. Миловидовъ**. Вильна 1903, 8° Стр. 24. Ц. 25 к.

6) Юліанъ Ѳомичъ Крачковскій. Біографическій очеркъ Сост. **В. Голубъ** Вильна 1904. 8°. Ц. 25.

7) Систематическій Каталогъ русскаго отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки.

Часть I. Вильна 1879, 8°. Стр. III+459. Ц. 1 р.

Часть II. Вильна 1880, 8°, Стр. IV+702. Ц. 1 р.

Прибавл. I. Вильна 1888, 8°. Стр. III+796. Ц. 1 р.

Прибавл. II. Вильна 1896, 8°. Стр. III+525. Ц. 1 р.

Прибавл. III Вильна 1902, 8°. Стр. VII+579+LV. Ц. 1 р.

Прибавл. IV. Вильна 1907. 8°. Стр. VII+362+LVI. Ц. 1 р.

8) Каталогъ дублетовъ русскаго отдѣленія Виленской Публичной Библіотеки. Вильна 1902. 8°. Стр. 151. Ц. 20 к.

9) Каталогъ дублетовъ иностраннаго отдѣленія Вил. Публ. Библіотеки.

Вып. I. Вильна 1885, 8°. Стр. 4+163.

Вып. II. Вильна 1885, 8°. Стр. 266.

Вып. III. Вильна 1885, 8°. Стр. 6+128.

10) Каталогъ предметовъ Музея древностей, состоящаго при Виленской Публичной Библіотекѣ. Вильна 1885, 8°. Стр. X+272. Ц. 40 к.

11) Дополненіе первое къ каталогу Музея древностей. Вильна. 1898, 8°. Стр. 154. Ц. 25 к.

12) Археографическій Сборникъ. Томы I—XIV. Цѣна кажд. тома 1 р.

13—20) Отчеты Виленской Публичной Библіотеки за 1902, 1903, 1904 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 годы, Ц. каждого 50 к.