

498 *invenimus G. percherano nova*

Г. Г. Поповъ.

ВОЕННО-СУДНАЯ ЧАСТЬ

ВЪ

ВОЙСКАХЪ.



Справочная книжка для строевыхъ офицеровъ, военныхъ
начальниковъ и полковыхъ судовъ съ приложеніемъ
инструкціи полковымъ судамъ.

Объявлена по военному вѣдомству циркуляромъ
Главнаго Штаба 1912 года за №. 144.

Изданіе 3-е, исправленное.

Всѣ вошедшія въ книгу положенія VI части С. В. П. 1869 года изд. 4 и
Инструкціи полковымъ судамъ разъяснены основами военно-уголовнаго права,
рѣшеніями Правительствующаго Сената и Главнаго Военнаго Суда, прика-
зами по Военному Вѣдомству, циркулярами Главнаго Штаба и Главнаго
Военно-Суднаго Управленія и прочими узаконеніями вышедшими по 1 Августа
1916 года.

Изданіе III^{го} В. А. Березовскій

Комиссіонеръ Военно-Учебныхъ заведеній.

Петроградъ, Колокольная, № 14.

1916.

D-31/82



75842



4210.

Имѣя въ виду, что для военныхъ начальниковъ, строевыхъ офицеровъ и полковыхъ судовъ важно имѣть подъ рукою пособие, заключающее въ себѣ цѣликомъ всѣ элементарныя свѣдѣнія по военно-судной части, а также разъясненія и толкованія положеній дисциплинарнаго устава, нами предпринято изданіе настоящей справочной книжки.

Первый опытъ, сдѣланный въ Отдѣльномъ Корпусѣ Пограничной Стражи, оказался удачнымъ и справочная книжка въ своемъ первомъ изданіи, принаровленномъ къ потребностямъ названнаго Корпуса, получила широкое распространеніе, будучи рекомендована приказаніемъ по Корпусу ¹⁾, какъ весьма полезное для справокъ и руководства пособие.

Выпущенная *вторымъ* изданіемъ, отвѣчавшимъ уже потребностямъ строевыхъ частей военнаго вѣдомства, она была объявлена циркуляромъ Главнаго Штаба 1912 года за № 144. Нынѣ книжка выпускается *третьимъ* исправленнымъ и дополненнымъ изданіемъ.

Стремясь освѣтить каждый шагъ военнаго начальника въ осуществленіи имъ своей дисциплинарной и обвинительной власти, а судамъ войсковыхъ частей въ осуществленіи ими судебной власти, справочная книжка, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, отступаетъ отъ исключительно практической программы и возобновляетъ въ памяти нѣкоторыя теоретическія основы, безъ которыхъ трудно съ достаточной опредѣленностью уяснить тѣ или другіе формы и обряды судопроизводства.

¹⁾ Приказаніе по войскамъ Отд. Корп. Погран. Стражи отъ 4 февраля 1911 года за № 7.

Во всякомъ случаѣ, при пользованіи этой книжкой, надо имѣть въ виду, что всѣ вновь выходящіе узаконенія и приказы должны служить матерьяломъ для пополненія и исправленія соотвѣтствующихъ главъ и приложений.

Авторъ.

Отзывы печати о второмъ изданіи.

1) Авторъ обладаетъ основательнымъ знакомствомъ съ уголовными и военно-судебными законами и съ кассационной практикой, а потому поставленную цѣль выполнилъ успѣшно и исчерпалъ всѣ вопросы могущіе встрѣтиться въ судебной практикѣ войскового начальства.

Д.

„Русскій Инвалидъ“ 1912 г. № 115.

2) Авторъ не только провелъ полно и точно соотвѣтствующія законоположенія по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, которые приходится разрѣшать всякому начальнику, облеченному военно-судебной властью, но очень удачно снабдилъ ихъ и теоретическими поясненіями, безъ усвоенія которыхъ, конечно, не всегда могутъ быть надлежащимъ образомъ примѣняемы на практикѣ и самыя постановленія закона, подчасъ изложенныя неясно и нуждающіяся въ комментаріяхъ научнаго характера.

Энцикл.

„Развѣдчикъ“ 1912 г. № 1120.

3) ...Вышеназванная справочная книжка для строевыхъ офицеровъ, военныхъ начальниковъ и полковыхъ судовъ... въ значительной мѣрѣ можетъ способствовать при разъясненіи многихъ затрудненій встрѣчающихся при примѣненіи на практикѣ военно-судебныхъ законовъ.

Е. Серебренниковъ.

„Виленскій воен. листокъ“ 1912 г. № 611.

ОГЛАВЛЕНІЕ

	Стр.
Предисловіе	III
ГЛАВА 1-я.	
Преступленія, наказанія, суды и подсудность	1
Понятіе о преступленіи и наказаніи. Преступленія общія и воинскія. Дисциплинарный проступокъ. Наказанія общія и воинскія; дисциплинарное взысканіе. Наказанія главныя, дополнительныя и замѣняющія. Причины невѣнчанности. Законныя причины прекращенія дѣла. Родъ, степень и мѣра наказаній. Моменты развитія преступнаго дѣянія. Суды: общіе и военные; высшіе и низшіе. Полковой судъ; условія назначенія председателей и членовъ; дѣлопроизводитель. Подсудность: предметная и личная, по совокупности и по соучастію. Подсудность специальная. Законы матеріальныя и формальныя. Источники уголовного закона.	
ГЛАВА 2-я.	
Возбужденіе уголовного преслѣдованія	15
Обвинительная власть, соединеніе ея съ административной властью начальника. Функции обвинительной власти. Законные поводы къ началу дѣла. Предварительное мировое разбирательство. Достаточное основаніе къ возбужденію преслѣдованія. Исключенія изъ общаго порядка возбужденія судебного преслѣдованія. Границы правъ в. начальниковъ по назначенію дознаній.	
ГЛАВА 3-я.	
Дознаніе	25
Предварительное производство. Сущность дознанія. Лица обладающія правомъ назначенія дознанія. Наблюденіе за производствомъ дознанія; мѣры пресѣченія. Лица производящія дознаніе. Производство дознанія. Разсмотрѣніе дознаній. Особыя положенія о производствѣ дознаній по государственнымъ преступленіямъ. Дознанія по специальной службѣ Пограничной Стражи.	
ГЛАВА 4-я.	
Участіе военнаго начальства въ производствѣ предварительнаго слѣдствія	38
Распоряженія в. нач. о производствѣ предварительнаго слѣдствія военнымъ или судебнымъ слѣдователями. Пререканія съ в. слѣдователемъ. Содѣйствіе воен. слѣдователю: 1) до прибытія слѣдоват. (осмотры, освидѣт., обыски, выемки и допросы	

свидѣтелей) и 2) въ періодъ производства слѣдствія. Послѣдствія для лицъ, о дѣяніяхъ которыхъ назначаются предварит. слѣдствія. Надзоръ за производствомъ слѣдствія. Предъявленіе слѣдствія обвиняемому.

ГЛАВА 5-я.

Преданіе суду.

Объясненіе термина „преданіе суду“. Разграниченіе власти преданія суду. Преданіе суду военными начальниками лицъ гражданскихъ. Нѣкоторые разъясненія по вопросу о преданіи суду. Преданіе полковому суду; преданіе военно-окружному суду. Особые случаи преданія суду. Пререканія съ в. прокуроромъ. Приказъ о преданіи суду.

ГЛАВА 6-я.

Судопроизводство полковыхъ судовъ.

Передача дѣла въ полковой судъ; необходимые документы. Участвующие въ дѣлѣ лица. 1) Приготовительныя къ суду распоряженія; списокъ свидѣтелей, вопросы пункты, день засѣданія, прочія распоряженія председателя. 2) Главное производство.—Открытіе судебного засѣданія. Судебное слѣдствіе. Общее ученіе о доказательствахъ; виды уголовныхъ доказательствъ (личный осмотръ, экспертиза, показаніе подсудимаго, показаніе свидѣтелей, вещественныя доказательства, косвенныя доказательства). Журналъ засѣданія. Права подсудимаго (защита). Последнее слово. Примирительное разбирательство. Гражданскій искъ. Обнаруженіе неподсудности дѣла. Особые случаи главнаго производства. Права и обязанности председателя и суда. Ходъ судебного засѣданія.

ГЛАВА 7-я.

Постановленіе приговора въ полковыхъ судахъ.

Уголовный приговоръ, содержаніе приговора, виды приговора. Части приговора: 1) вопросъ о винѣ; внутреннее судейское убѣжденіе; разрѣшеніе вопроса о винѣ, 2) вопросъ о наказаніи; увеличивающія и смягчающія вину обстоятельства; замѣна наказаній, 3) второстепенные вопросы: вознагражд. за вредъ и убытки, постановленіе о вѣщев. доказат., постановленіе о судебныхъ издержкахъ. Краткій приговоръ, ходатайство суда о смягченіи. Приговоръ въ окончательной формѣ, особенности этого приговора. Постановленія о замѣченныхъ упущеніяхъ и безпорядкахъ по какой либо части. Заочные приговоры. Дополнительные приговоры. Совокупность приговоровъ.

ГЛАВА 8-я.

Утвержденіе приговоровъ полковыхъ судовъ.

Права командира полка по утвержденію приговора, отзывы потерпѣвшихъ, жалобы осужденныхъ. Несогласіе командира полка съ приговоромъ. Порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ, поступающихъ въ военно-окружные суды по представленіямъ начальниковъ или по отзывамъ потерпѣвшихъ. Жалобы на непринятіе отзыва.

ГЛАВА 9-я.

Стр.

Надзоръ за полковыми судами

Значеніе надзора вообще: надзоръ за судебными установленіями. Необходим. надзора за полковыми судами. Положеніе В. С. У. о надзорѣ. Надзоръ судебный. Надзоръ административный и надзоръ военно-прокурорскаго надзора. Сущность каждаго изъ этихъ надзоровъ. Своды замѣчаній. Годовой отчетъ полкового суда.

ГЛАВА 10-я.

Обжалованіе приговоровъ военно-окружныхъ судовъ. Смягченіе участи и помилованіе. Прощеніе штрафа

I) Обжалованіе приговоровъ. Кассационныя жалобы; случаи допускающіе кассацию; лица имѣющіе право подавать кассационныя жалобы; частныя жалобы, II) Смягченіе участи и помилованіе; порядокъ подачи прошеній; смягченіе участи н. ч. приговоренныхъ въ дисц. батал. и отбывающихъ наказаніе при частяхъ, подъ арестомъ, III) Прощеніе штрафа: 1) для нижнихъ чиновъ, 2) для офицеровъ. Воспрещеніе ходатайствъ объ исключеніи судимости изъ послужныхъ списковъ.

ГЛАВА 11-я.

Исполненіе приговоровъ

Органы исполняющіе приговоры. Обращеніе приговоровъ къ исполненію. Приведеніе приговора въ исполненіе. а) полковыхъ судовъ, б) в. окружныхъ судовъ. Передача приговоренныхъ властямъ гражд. вѣдомства. Замѣна общихъ наказаній воинскими въ приговорахъ: а) волостныхъ судовъ, б) прочихъ судебн. установленій. Зачетъ предварительнаго ареста. Условное досрочное освобожденіе. Объявленіе приговоровъ. Приведеніе въ исполненіе денежныхъ взысканій по судебнымъ приговорамъ. Взысканіе судебн. издержекъ.

ГЛАВА 12-я.

Возобновленіе дѣлъ

А) Возобновленіе дѣлъ прекращенныхъ въ періодъ предварительнаго произв. Б) Возобновленіе дѣлъ, по которымъ состоялся приговоръ: а) полковыхъ судовъ, въ порядкѣ 700—702 ст. В. С. У.; причины допускающія возобновленіе, б) военно-окружныхъ судовъ; поводы; порядокъ возбужденія ходат. о возобновленіи; послѣдствія для осужденныхъ. Возобновленіе дѣлъ по преступленіямъ должности.

ГЛАВА 13-я.

Дисциплинарные проступки и взысканія

Особенности дисциплинарнаго проступка и его отличіе отъ уголовнаго преступленія; давность дисциплинарнаго проступка; экономизація дисциплинарной власти. Дисциплинарныя взысканія, налагаемыя на нижнихъ чиновъ. Дисциплинарныя взысканія налагаемыя на офицеровъ. Порядокъ наложенія дисциплинарнаго взысканія. Порядокъ приведенія въ исполненіе взысканій дисциплинарныхъ. Совокупность дисциплинарныхъ проступковъ. Разрядъ штрафованныхъ. Журналъ взысканій. Жалобы. Денежныя взысканія.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Стр.

1) Сравнительная таблица наказаній по Улож. о Нак. Угол. и Испр. и Военск. Уставу о Наказ. XXII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 4	1
2) Инструкція полковымъ судамъ	3
3) Таблица преступленій и проступковъ уголовно-частнаго характера	84
4) Актъ предварительнаго мирового разбирательства	86
5) Примѣрное дознаніе	86
6) Форма постановленія о производствѣ обыска и пр.	88
7) „ протокола о производствѣ осмотра или освидѣтельствованія.	88
8) „ „ о произв. обыска или выемки	89
9) „ „ о произв. формальнаго допроса	89
10) „ 2-хъ протоколовъ предъявленія обвиняемому слѣдет. произв.	90
11) „ присяги членовъ в. судебныхъ установленій	90
12) Таблица замѣты одиночн. заключ. въ тюрьмѣ арестомъ	91
13) Лица изъятія отъ тѣлесныхъ наказаній	92
14) Таблица степени дисциплинарной власти начальниковъ	—
15) Разъясненія нѣкоторыхъ уголовныхъ терминовъ, по рѣшеніямъ Главнаго Военнаго Суда.	93
Опечатки.	99

Глава I.

Преступленія, наказанія, суды и подсудность.

Преступленіемъ или проступкомъ называется дѣяніе воспрещенное закономъ подѣ страхомъ наказанія или неисполненіе того, что подѣ страхомъ наказанія закономъ предписано ¹⁾).

Наказаніемъ называются тѣ юридическія послѣдствія преступнаго дѣянія, которыя заключаются въ причиненіи виновному извѣстныхъ страданій, вреда и стѣсненій по приговору судебной власти.

Преступленія раздѣляются на *общія*, составляющія нарушенія правъ и отношеній, установленныхъ для всѣхъ вообще лицъ живущихъ въ государствѣ и *военскія*, имѣющія объектомъ своимъ права и отношенія спеціальныя, военной службой и дисциплиной установленныя.

Разница между преступленіями и проступками вообще заключается въ важности преступнаго дѣянія. Подѣ первыми принято понимать уголовныя правонарушенія, влекущія серьезную уголовную отвѣтственность; подѣ вторыми, правонарушенія маловажныя, не представляющія собой особой опасности для государственнаго правопорядка и влекущія за собою незначительную кару. Впрочемъ, у насъ общій законъ (Ул. о нак. угол. и испр.) не проводитъ рѣзкой границы между ними и не обставляетъ каждое изъ нихъ исчерпывающими признаками ²⁾. Совершенно иначе относится къ этимъ терминамъ законъ военный, относя всѣ маловажныя правонарушенія военнослужащихъ, какъ общаго характера, такъ и противъ военной службы, подѣ понятіе *дисциплинарнаго проступка*, причемъ дисциплинарнымъ проступкомъ военнослужащаго называется такое правонарушеніе, за которое военное начальство уполномочено карать непосредственно собственной властью, безъ судебного разбирательства. Всѣ правонарушенія болѣе важнаго характера, влекущія за собою отвѣтственность по приговору того или другого суда, отнесены подѣ понятіе преступленія. Въ силу только что

¹⁾ См. 1-я Улож. о Наказ. угол. и исправит.

²⁾ Новое Уголовное Уложеніе изд. 1903 г., еще не введенное въ дѣйствіе, этотъ пробѣлъ заполняетъ и въ ст. 3 проступками именуются тѣ дѣянія, за которыя опредѣляются какъ высшее наказаніе, арестъ или денежная пеня.

сказанного и принимая во внимание вышеуказанное определение наказания, кара, налагаемая военным начальством за дисциплинарные проступки, носит название уже не наказания, а *дисциплинарного взыскания* ¹⁾.

Все являющееся продуктом работы человеческой мысли, или необходимым результатом человеческого общежития, должно иметь определенную цель, хотя иногда и меняющуюся в историческом и культурном движении человечества, но всегда оправдываемую существующими понятиями и гармонирующую с высотой общественного развития. Так и наказание, являясь всегда, и во первых, средством государства поддержать свой авторитет и внушить обязательность выполнения своих законов, во вторых — отвлечь от зла или другим специальным целям. Не останавливаясь на историческом ходе развития последних, необходимо лишь указать на современную точку зрения, достаточно определенную в существующих уголовных кодексах. Кроме смертной казни, употребляющейся впрочем, при мирной обстановке, как особое исключение, и имющей и теперь, главным образом, устрашающее значение, все прочие наказания, не исключая и самых тяжких, имеют цель *исправления* преступника и направления его, хотя бы и в отдаленной будущности, к полезной деятельности.

Указав на общую цель наказания, необходимо указать и на те общие условия, которым оно должно удовлетворять.

Наказание должно быть *личное*, то есть не распространяться на близких и родственников, оно должно быть *вознаградимо* — в случаях ошибочного присуждения и принятая система наказаний должна включать в себя *постепенность*, для соразмерения тяжести наказания с важностью вины преступника и с условиями ее сопровождавшими.

В соответствии с разделением преступлений и проступков на общие и воинские, и наказания делятся тоже на общие и воинские. Впрочем, за более тяжкие из воинских преступлений, кара за которые соединяется с лишением воинского звания, особые воинские наказания не установлены ²⁾; в этом случае к военным служащим применяются те же наказания, которые установлены за тяжкие общие преступления. Затем, из числа специально воинских наказаний, некоторые налагаются исключительно за воинские преступления ³⁾, другие же как за воинские так

1) Дисциплинарные взыскания, в определенных законом случаях, может налагать и суд.

Лица, состоящие на государственной службе в гражданских ведомствах, также могут быть подвергаемы дисциплинарным взысканиям, но дисциплинарными проступками сих лиц называются маловажные нарушения исключительно служебного характера.

2) Кроме заточения в крепость, употребляющегося в очень редких случаях и по особому ходатайству суда, взамен смертной казни или ссылки в каторжную работу (ст. 18 и 19 кн. XXII).

3) Для нижних чинов отдача в дисциплинарные батальоны, для офицеров — разжалование в рядовые.

и за общие, но совершаемые исключительно военными служащими ¹⁾. Таким образом, воинское наказание, ни в каком случае, не может быть наложено на несостоящего на военной службе. Наоборот, в случае присуждения военного служащего за общее преступление к общему наказанию, но без лишения воинского звания, это наказание обязательно переводится на соответствующее воинское, согласно приложения I-го к ст. 8 кн. XXII Св. В. II. 1869 г. изд. 4. Затем, в системе наказаний как в общей, так и в воинской, существуют наказания *главные*, налагаемые судом самостоятельно, *дополнительные*, не налагаемые отдельно, а присоединяемые к одному из главных ²⁾ и *замещающие* главные, в случае невозможности их применения, по различным случаям ³⁾.

Наказания, налагаемые на военных служащих, кроме того делятся на налагаемые исключительно по суду и на налагаемые без суда, властью начальства. В последнем случае, они, как уже выше было указано, носят название дисциплинарных взысканий.

Всякое преступление или проступок, а именно уголовное правонарушение, сделавшееся известным подлежащим властям, вызывает расследование, но не всякое абсолютно влечет за собою наложение наказания на лицо совершившее его. Имеются, самим законом установленные, причины ненаказуемости, которые носят название *невменяемости*, т. е. неспособности совершить сознательно преступное деяние и *невменяемости*, т. е. невозможности поставить совершенное деяние в вину лицу его совершившему. Причины невменяемости для военных служащих следующие: 1) *боллезненное расстройство душевной деятельности* (сумасшествие), 2) *безсознательное состояние*, являющееся последствием болезни, сна, лунатизма и опьянения (имеющегося последствием болезненное состояние, исключаящее вменяемость) ⁴⁾ и 3) *умственное неразвитие* (идиотизм). Причинами невменяемости: — 1) *исполнение закона* (напр. употребление оружия при несении караульной службы или охраны границы ⁵⁾), 2) *исполнение приказа*, данного начальником „по службе“, или почитавшегося подчиненным за таковой и если подчиненный не сознавал преступности предписанного деяния,

1) Для нижних чинов — одиночное заключение в военной тюрьме, для офицеров — заключение в крепости и на гаушвахте.

2) Дополнительные наказания заключаются, главным образом, в лишении тех или других прав по состоянию или званию присвоенных или службой приобретенных.

3) Например, строгий арест назначается взамен отдачи в дисциплину, батальон по случаю переполнения и военной тюрьмы — за невменяем в ней мест или за неустойчивостью их в данной местности.

4) Рѣш. Гл. В. суда 1902 г. № 51.

5) Ст. 69 кн. XXII С. В. II. 1869 г. изд. 4. Наказание подчиненному, коему вменено в вину преступное деяние, учиненное им во исполнение данного начальником приказа, может быть смягчаемо одной, двумя или тремя степенями.

3) *необходимая оборона*, причемъ общія правила о ней ¹⁾ не примѣняются къ военнослужащимъ при нарушеніи служебныхъ отношеній подчиненнаго къ начальству, за исключеніемъ случая нападенія начальника на подчиненнаго противно закону и обязанностямъ службы, и если это нападеніе угрожало ему явной опасностью, но и въ этомъ случаѣ, оборона должна ограничиваться защитой въ мѣрѣ, необходимой для личнаго самосохраненія ²⁾, 4) *крайняя необходимость*, если она не соединяется съ нарушеніемъ обязанностей службы, изъ страха личной опасности ³⁾, 5) *случайность*, при отсутствіи невнимательности къ служебнымъ обязанностямъ ⁴⁾ и 6) фактическое *заступничество* ⁵⁾ или невѣдѣніе обстоятельствъ, обуславливающихъ преступность дѣянія.

Кромѣ сказаннаго, имѣются законныя причины прекращенія дѣла, также устраняющія наказуемость, а именно: 1) *смерть* виновнаго, 2) *истечение давности* (различной по разнымъ преступленіямъ), 3) *примиреніе* обвиняемаго съ обиженнымъ, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и 4) *помилованіе* ⁶⁾.

Всѣ наказанія распределяются въ нѣкоторой постепенности по тяжести и образуютъ собою лѣстницу наказаній. Такія лѣстницы существуютъ особо для общихъ наказаній и для воинскихъ, но находятся въ взаимномъ согласованіи, что безусловно необходимо для переводовъ общихъ наказаній на воинскія и обратно (см. приложение № 1).

Родъ, степень и мѣра наказанія должны соответствовать важности преступленія, т. е. болѣе тяжкое преступленіе влечетъ за собою и болѣе тяжкое наказаніе. Кромѣ того, приходится сообразоваться съ тѣмъ, въ какой степени преступное дѣяніе выполнено виновнымъ. Преступленіе, будучи иногда закончено въ моментъ возникновенія причины его порождающей, въ большинствѣ случаевъ слагается изъ ряда моментовъ, посте-

¹⁾ Ст. 101—103 Улож. о Наказ. угол. и испр. и 5 п. ст. 10 Уст. о Наказ. нал. Мир. Суд. По точному смыслу 101 ст. Ул. о Наказ., разъясненной неоднократно рѣшеніями Гл. В. Суда и Угол. Касс. Деп. Правит. Сената, употребленіе силы и какихъ бы то ни было мѣръ для отраженія нападенія, а равно и нанесеніе при этомъ нападающему ранъ, увѣчья и самой смерти, не влѣчается въ вину, когда отъ нападенія дѣйствительно подвергались опасности жизнь, здоровье или свобода оборонявшагося, или нападеніе сдѣлано воромъ, разбойникомъ или наконецъ нападающій вторгнулся съ насиліемъ въ жилище оборонявшагося, который къ тому же не имѣлъ возможности прибѣгнуть къ защитѣ мѣстнаго или ближайшаго начальства. При этомъ нападеніе должно быть выражено въ такихъ дѣйствіяхъ, коими оно осуществляется; допущеніе же правъ обороны лишь при предполагаемомъ намѣреніи сдѣлать нападеніе, не соответствуетъ законному представленію о необходимой оборонѣ, такъ какъ оно открывало бы возможность крайняго злоупотребленія этимъ правомъ по вымысленнымъ, произвольнымъ и неподлежащимъ оцѣнкѣ поводамъ (Рѣш. Гл. В. Суда 1895 г. № 74 и 1906 г. № 25).

²⁾ Ст. 71 кн. XXII.

³⁾ Ст. 70 кн. XXII.

⁴⁾ Ст. 68 кн. XXII.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. С. 90 № 1 и 73 № 56.

⁶⁾ Ст. 225 кн. XXII.

пенно приближающихъ его къ окончанію. Отъ того, до какого момента оно достигаетъ въ дѣятельности виновнаго, или въ какой моментъ прекращается, по волѣ ли самого виновнаго или по обстоятельствамъ извнѣ препятствующимъ дальнѣйшему его развитію, зависятъ и опасность отъ его совершенія и вредъ имъ приносимый. Въ виду этого и тяжесть наказанія должна быть соразмѣрена именно съ этими опасностями и вредомъ. Модулы развитія преступнаго дѣянія уголовный законъ признаетъ слѣдующіе: 1) *умыселъ*, т. е. желаніе воспроизвести преступное дѣйствіе; въ большинствѣ случаевъ ненаказуемъ, 2) *приготовленіе*—знаменующее дальнѣйшее развитіе преступнаго желанія и заключающееся въ собираніи средствъ къ его достиженію, 3) *покушеніе*—первый шагъ къ выполненію, но не лишаящій еще возможности предотвращенія и 4) *совершеніе*. Приготовленіе, а также и покушеніе, остановленное по собственной волѣ, что заставляетъ предполагать своевременное раскаяніе, по общему правилу, также ненаказуемы, но остановленные извнѣ, влекуть за собою кару, хотя и меньшую, чѣмъ совершеніе. Наконецъ совершеніе, т. е. осуществленіе полностью преступнаго желанія, влечетъ за собою и полную кару, за исключеніемъ лишь случаевъ вышеуказанныхъ невмѣняемости и невмѣненія.

Органами правительственной власти, уполномоченными дѣлать оцѣнку преступныхъ дѣяній и примѣнять къ нимъ кару, т. е. налагать наказанія, являются *суды*; органами же налагающими дисциплинарныя взысканія—какъ суды, такъ и военные начальники.

Суды, въ свою очередь, дѣлятся на общіе и военные. Тѣ и другіе—на высшіе и низшіе. Высшія призваны судить серьезныя преступленія, наказанія за которыя влекуть лишенія важнѣйшихъ правъ преступниковъ, низшіе—менѣе серьезные, поражающія меньшія права, по преимуществу служебныя, или не поражающія ихъ вовсе. Высшіе военные суды—военно-окружные и временные военные ¹⁾; низшіе—полковые, бригадные, батальонные, судящіе исключительно нижнихъ чиновъ. Совершенно особнякомъ стоитъ Главный Военный Судъ, не судящій вовсе по существу и представляющій собою: во первыхъ, высшую кассационную инстанцію и во вторыхъ, законодательное учрежденіе по военно-уголовнымъ законамъ.

Въ Отдѣльномъ Корпусѣ Пограничной Стражи, хотя и состоящемъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, своихъ высшихъ военныхъ судовъ не имѣется, а потому воинскіе чины, состоящіе на службѣ въ этомъ корпусѣ, за преступленія подсудныя таковымъ судамъ, судятся въ военно-окружныхъ судахъ военнаго вѣдомства. Раньше не было и низшихъ судовъ, но въ 1881 году, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, таковые суды учреждены по образцу полковыхъ ²⁾.

Въ настоящее время, въ каждой бригадѣ и особомъ отдѣлѣ существуютъ собственные бригадные суды, суды особыхъ отдѣловъ, полковые въ полкахъ Заамурскаго округа и батальонные въ Заамурской желѣзно-дорожной бригадѣ, причемъ, въ сферѣ своей дѣятельности, всѣ они руководятся тѣми же положеніями, которыя созданы военно-уголовными процессуальными законами для полковыхъ и равныхъ имъ судовъ военнаго вѣдомства ³⁾.

¹⁾ Въ военное время, кромѣ того, корпусные суды (Прик. по В. В. 1914 г. № 464).

²⁾ Приказъ по В. В. 1881 г. № 134.

³⁾ Тотъ же приказъ и ст. 49 прав. объ О. К. П. С. изд. 1910 г. (томъ VI Св. Зак.).

Полковой судъ состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ ¹⁾. Предсѣдатель суда назначается изъ баталіонныхъ и дивизионныхъ командировъ и младшихъ штабъ-офицеровъ; если же встрѣтится затрудненіе, то одинъ изъ старшихъ ротныхъ и эскадронныхъ командировъ ²⁾. Члены суда назначаются изъ ротныхъ и эскадронныхъ к-ровъ, а при затрудненіи одинъ изъ членовъ допускается изъ старшихъ офицеровъ не командующихъ частью ³⁾. Предсѣдатель въ полевой артиллеріи назначается изъ старшихъ офицеровъ батарей, а члены изъ офицеровъ находящихся на службѣ не менѣе 4-хъ лѣтъ ⁴⁾. Предсѣдателемъ и членами полкового суда не могутъ быть офицеры, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, содержанію на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ или иному болѣе строгому наказанію и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собой такія наказанія, не оправданы судебными приговорами ⁵⁾. Предсѣдатель и члены полкового суда назначаются начальникомъ той части, при которой учрежденъ судъ: предсѣдатель на годъ, а члены на шесть мѣсяцевъ, съ тѣмъ, чтобы черезъ каждые три мѣсяца выбывалъ одинъ изъ членовъ по очереди ⁶⁾. Последнее условіе введено для того, чтобы въ составѣ суда всегда находился одинъ членъ уже ознакомленный съ судейскими обязанностями. О назначенныхъ въ составъ полкового суда, к-ръ полка доносить н-ку дивизіи, который можетъ устранять избранныхъ, предписывая к-ру полка замѣнить ихъ другими офицерами ⁷⁾. Въ случаѣ болѣзни, командировки, отвода или отсутствія по другимъ причинамъ предсѣдателя или членовъ указанныхъ судовъ, исполненіе обязанностей отсутствующаго возлагается н-комъ части на одного изъ свободныхъ офицеровъ, удовлетворяющихъ вышесказаннымъ условіямъ ⁸⁾. Предсѣдатель и члены названныхъ судовъ продолжаютъ исполнять прямые обязанности по службѣ въ своей части ⁹⁾ и вызываются въ мѣста нахожденія судовъ ко времени разбора въ нихъ дѣлъ. Для дѣлопроизводства въ полковыхъ судахъ, назначается, по выбору н-ка части, одинъ изъ оберъ-офицеровъ ¹⁰⁾. Дѣлопроизводитель полкового суда, въ свободное отъ занятій время, можетъ быть назначенъ,

¹⁾ Ст. 9 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 10 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 11 кн. XXIV. Въ случаѣ затрудненія оба члена въ полковыхъ судахъ въ Омскомъ, Иркутскомъ и Приамурскомъ военныхъ округахъ могутъ быть назначены изъ старшихъ оберъ-офицеровъ не командующихъ частью (п. 2 лит. В. и п. 1 лит. Г. прилож. V къ ст. 213 кн. XXIV).

⁴⁾ Ст. 12 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 13 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 14 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 15 кн. XXIV.

⁸⁾ Ст. 17 кн. XXIV.

⁹⁾ Ст. 18 кн. XXIV.

¹⁰⁾ Ст. 19 кн. XXIV.

по усмотрѣнію полкового к-ра, для несенія обязанностей строевого офицера. Въ нестроевыхъ командахъ, равно и въ тѣхъ строевыхъ частяхъ войскъ, начальники коихъ не пользуются властью полковыхъ к-ровъ или въ коихъ состоитъ незначительное число офицеровъ, полковые суды не учреждаются ¹⁾. Изъ этихъ частей войскъ дѣла передаются на разсмотрѣніе полкового суда ближайшей части войскъ ²⁾.

Подсудность.

Вышеуказанное раздѣленіе судовъ на высшіе и низшіе само по себѣ заставляетъ предположить, что не каждый судъ можетъ судить всѣ возникающія уголовныя дѣла, и что послѣднія, разбиваясь на различныя градаціи, по степени своей важности, въ то же время этими градаціями входятъ въ сферу компетенціи того или другого суда. Въ этомъ и выражается подсудность т. е. *подсудностью называется юридическое отношеніе между судомъ и уголовнымъ дѣломъ, въ силу котораго последнее принадлежитъ разрѣшенію перваго*. Давъ общее понятіе о подсудности и опредѣливъ, что она есть юридическое отношеніе, необходимо указать, изъ какихъ факторовъ это отношеніе складывается.

Подсудность раздѣляется на *предметную*, опредѣляемую родомъ преступленія и мѣстомъ, гдѣ оно совершено и *личную* опредѣляемую положеніемъ и званіемъ лица совершившаго преступленіе.

Личная подсудность полковымъ и равнымъ имъ судамъ (низшимъ) распространяется исключительно на нижнихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ ³⁾, кромѣ кандидатовъ на классную должность, въ отношеніи наказаній, приравненныхъ къ офицерамъ ⁴⁾ Подсудность полковому суду въ полномъ объемѣ *начинается*: для поступающихъ по жребію—съ момента прочтенія въ присутствіи по воинской повинности списка принятыхъ на службу ⁵⁾ а для поступающихъ добровольно—со дня отданія приказа по части о зачисленіи въ списки этой части ⁶⁾; *кончается*: для увольняемыхъ въ отставку и въ годовой отпускъ по болѣзни—съ момента отправления изъ войсковой части ⁷⁾, а для увольняемыхъ въ запасъ—съ момента роспуска уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ на мѣста постоянного жительства ⁸⁾. Для состоящихъ въ годовомъ отпуску по болѣзни суще-

¹⁾ Ст. 20 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 21 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 224 кн. XXIV и 219 У. У. С. Сверхсрочно-служащіе считаются также на дѣйствительной службѣ.

⁴⁾ Ст. 252 кн. XXIV и примѣч. къ ст. 5 XXII кн.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1889 г. № 22, 1891 г. № 21, 1894 г. № 22 и 53 и мн. др.

⁶⁾ Разъясн. Гл. Шт. въ приказ. по войскамъ Моск. в. окр. 1888 г. № 38.

⁷⁾ Ст. 873 и 874 кн. VII С. В. П. 1869 г. изд. 2.

⁸⁾ Ст. 748 и 749 кн. VII С. В. П. 1869 г. изд. 2.

етвуеть ограниченная подсудность, а именно, они подсудны полковому суду, во все время нахождения на лечении во врачебных заведениях военного ведомства ¹⁾. Кроме сих лиц полковому суду подсудны вольнонаемные музыканты, которые за преступления, предусмотренныя XXII книгой, подлежат наказаніямъ воинскимъ ²⁾. Всѣ прочіе воинскіе чины состоящіе на службѣ подсудны военно-окружнымъ или временнымъ военнымъ судамъ ³⁾. Военные врачи, ветеринары, классные оружейные мастера и гражданскіе чины, какъ въ штатной должности, такъ и по вольному найму, подлежатъ военному суду только за преступления по должности и нарушенія правилъ воинской дисциплины. Вторымъ вопросомъ личной подсудности является подсудность по соучастию, при чемъ подъ *соучастіемъ* надо разумѣть совокупность лицъ, совместно совершившихъ одно преступленіе. Не входя въ разборъ степени участія каждаго лица и категорій соучастниковъ (зачинщики, сообщники, подстрекатели и пр.) ⁴⁾, необходимо лишь указать тотъ принципъ, который положенъ въ основаніе при разрѣшеніи этого вопроса, а именно—*неразрѣдимость дѣла*, т. е. разсмотрѣніе дѣла о всѣхъ обвиняемыхъ въ одномъ преступленіи и во всемъ объемѣ этого дѣла, въ одномъ судѣ. Покоясь на томъ соображеніи, что такой порядокъ наиболѣе обезпечиваетъ раскрытіе матерьяльной истины и устраняетъ возможность противорѣчивыхъ приговоровъ ⁵⁾, онъ долженъ быть признанъ крайне справедливымъ и цѣлесообразнымъ.

Если въ числѣ соучастниковъ состоятъ только нижніе чины, то дѣло можетъ быть разобрано и въ полковомъ судѣ и въ военно-окружномъ въ зависимости отъ рода преступленія ⁶⁾. Если же въ числѣ соучастниковъ находится хотя бы одно лицо неподсудное полковому суду, то все дѣло, не въ зависимости отъ его важности, переносится либо въ военно-окружной судъ, либо въ одинъ изъ судовъ гражданского вѣдомства; въ первый тогда, когда обоюдное преступленіе воинскаго характера, во вторые—когда преступленіе относится къ разряду общихъ, а въ числѣ соучастниковъ имѣется лицо военному суду вообще не подсудное ⁷⁾.

Предметная подсудность раздѣляется: а) по роду преступленія, б) по цифрѣ гражданского иска или денежнаго штрафа и в) по мѣсту совершенія преступленія.

а) Суду низшей подсудности т. е. полковому, батальонному, бригадному, подсудны преступленія и проступки нижнихъ чиновъ, за которые по

закону опредѣляются исправительныя наказанія, не влекущія за собою потери всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ ¹⁾. Таковыми наказаніями являются—отдача въ дисциплинарные баталіоны ²⁾, одиночное заключеніе въ тюрьмѣ и заключеніе въ тюрьмѣ гражданского вѣдомства, замѣняемое для лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ ³⁾. Послѣднее изъ указанныхъ наказаній—общее и указаніе на него дѣлается ради того, что полковымъ судамъ подсудны не одни воинскіе, но и общія преступленія, подробный перечень которыхъ имѣется въ приложеніи къ Инструкціи Полковымъ Судамъ (см. Приложение № 2).

Изъ общаго правила о подсудности по роду преступленій, только что указаннаго, сдѣланы исключенія ⁴⁾, ради того, чтобы нѣкоторыя изъ преступленій получили болѣе полное освѣщеніе, а также изъ опасенія, чтобы нѣкоторыя детали, присущія этимъ преступленіямъ, зависящія, въ большинствѣ случаевъ или отъ недостатковъ внутреннего порядка въ части, или отъ злоупотребленія властью (превышеніе и бездѣйствіе) къмъ либо изъ начальниковъ подсудимыхъ, не были скрыты или искажены. Къ такимъ преступленіямъ отнесены:

1) Оскорбленіе на словахъ, письмѣ или неприличнымъ дѣйствіемъ офицера или начальника изъ чиновниковъ ⁵⁾, 2) вызовъ начальника на поединокъ по дѣлу, касающемуся службы ⁶⁾, 3) оскорбленіе дѣйствіемъ начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ ⁷⁾, 4) неповиновеніе ⁸⁾, 5) ропотъ ⁹⁾, 6) соглашеніе противодѣйствовать распоряженіямъ начальника, составленіе прошенія и собираніе подписей къ нему съ той же цѣлью ¹⁰⁾, 7) членовредительство и обманныя дѣйствія, съ цѣлью освобожденія вовсе отъ службы ¹¹⁾, 8) самовольное освобожденіе чинами караула лицъ содержащихся подъ стражей, безъ намѣренія способствовать побѣгу ¹²⁾, 9) кража, истребленіе и поврежденіе имущества сторожами, дежурными, дневальными и прочими должностными лицами ¹³⁾, 10) подача завѣдомо ложной жалобы ¹⁴⁾, 11) нанесеніе удара подчиненнымъ начальникомъ изъ нижнихъ чиновъ ¹⁵⁾

¹⁾ 252 ст. XXIV кн.

²⁾ За исключеніемъ случаевъ указанныхъ въ ст. 50¹ кн. XXII.

³⁾ По прил. I къ ст. 8 кн. XXII.

⁴⁾ 253 ст. XXIV.

⁵⁾ 97 ст. XXII.

⁶⁾ 99 ст. той же книги.

⁷⁾ п. в. ст. 101 кн. XXII.

⁸⁾ Ст. 105 кн. XXII.

⁹⁾ 108 ст. той же книги.

¹⁰⁾ 111 ст. той же книги.

¹¹⁾ 126 и 127 ст. той же книги.

¹²⁾ 154¹ ст. той же книги.

¹³⁾ 161¹ ст. той же книги.

¹⁴⁾ 172 ст. той же книги.

¹⁵⁾ 186 ст. той же книги.

¹⁾ Прим. къ ст. 245 кн. XXIV.

²⁾ Приказъ по В. В. 1890 г. № 172 и Рѣш. Гл. В. С. 1899 г. № 17.

³⁾ Начинается подсудность со дня выхода ВЫСОЧАЙШАГО приказа объ опредѣленіи на службу, а кончается со дня объявленія ВЫСОЧАЙШАГО приказа объ увольненіи въ приказѣ по той части, въ которой военнослужащій состоялъ на службѣ.

⁴⁾ Улож. о Наказ. ст. 11—15.

⁵⁾ Абрамовичъ Барановскій „Военная подсудность“, стр. 58—59.

⁶⁾ 252 и 253 ст. XXIV кн.

⁷⁾ 1261 и 1262 ст. XXIV кн.

и 12) присвоение и растрата вверенного по службѣ имущества, если цѣна растроченнаго превышаетъ 30 рублей ¹⁾).

Всѣ воинскія и общія преступленія, подсудныя полковому суду указаны подробно съ комментаріями и ссылками на рѣшеніе Главнаго Военнаго суда въ инструкціи полковымъ судамъ, объявленной въ приказѣ по Военному Вѣд. 1896 г. за № 319 и дополненной приказомъ по тому же вѣдомству, въ 1906 г. за № 7 ²⁾. Съ этимъ перечнемъ необходимо постоянно справляться не только предсѣдателямъ и дѣлопроизводителямъ полковыхъ судовъ, но и начальникамъ частей, при осуществленіи своей власти преданія суду.

Всѣ остальные преступленія нижнихъ чиновъ и всѣ, безъ исключенія, преступныя дѣянія офицеровъ и кандидатовъ на классную должность, являются подсудными военно-окружнымъ и временнымъ военнымъ судамъ.

б) Цифра гражданскаго иска, вытекающаго изъ преступленія или денежный штрафъ, сопутствующій наказанію за преступленіе, также имѣетъ значеніе для опредѣленія подсудности, но только въ отношеніи дѣлъ подсудныхъ полковому суду. Эти дѣла, при присоединеніи къ нимъ иска и штрафа свыше 300 рублей, изъеются изъ вѣдѣнія полковыхъ судовъ и передаются въ суды военно-окружные или временные военные ³⁾.

в) Наконецъ, третьимъ условіемъ подсудности, является мѣсто совершенія преступленія. Военно-Судебный уставъ дѣлаетъ указанія, раздѣльно по дѣламъ, по роду своему подсудныхъ полковому суду и военно-окружному. Относительно первыхъ изъ нихъ, созданы слѣдующія правила. Каждому полковому суду подсудны нижніе чины той части войскъ, при которой судъ учрежденъ, нижніе же чины командъ, при которыхъ полковыхъ судовъ не имѣется, подсудны ближайшему полковому суду ⁴⁾. Отсутствующіе отъ своихъ командъ нижніе чины подсудны полковому суду, ближайшему къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія ⁵⁾, но относительно дѣлъ о самовольныхъ отлучкахъ (по ст. 131 кн. XXII) и связанныхъ съ ними промотанійхъ и утеряхъ казеннаго обмундированія и аммуниціи, созданы особые правила: если отлучившійся задержанъ въ мѣстѣ, отстоящемъ отъ штаба полка менѣе 300 верстъ, то дѣло о немъ разсматривается, на общемъ основаніи, въ полковомъ судѣ того полка, гдѣ обвиняемый состоитъ на службѣ ⁶⁾ потому, что такого рода дѣла не требуютъ вызова свидѣтелей, пересылка на 300 верстъ и менѣе не можетъ представить особаго затрудненія и расходовъ, а мотивы преступленія, въ данномъ случаѣ самовольной отлучки,

¹⁾ 232 ст. той-же книги.

²⁾ Относительно ст. 232 кн. XXII.

Инструкція полковымъ судамъ—приложеніе къ настоящей книгѣ (Приложеніе № 2) и приказъ по В. В. 1916 г. № 29.

³⁾ П. п. 4 и 5 ст. 253 кн. XXIV.

⁴⁾ 254 ст. XXIV кн.

⁵⁾ 255 ст. XXIV кн. и Рѣш. Гл. В. С. 1888 г. № 58.

⁶⁾ 256 ст. XXIV кн.

конечно, могутъ быть лучше выяснены въ той части, гдѣ подсудимый служить. Если же отлучившійся нижній чинъ, во время отлучки, совершилъ какое нибудь другое, кромѣ утраты казенныхъ вещей преступленіе, то онъ судится въ полковомъ судѣ, ближайшемъ къ мѣсту совершенія этого преступленія ¹⁾. Если совершено такое же преступленіе до отлучки, стало быть въ мѣстѣ квартированія своей части, то, не въ зависимости отъ отдаленности мѣста поимки, преступникъ для сужденія переправляется съ свою часть ²⁾. Если же отлучившійся кромѣ самовольной отлучки совершилъ два или болѣе преступленій одинаковой важности, то, по задержаніи, онъ судится въ ближайшемъ къ мѣсту послѣдняго преступнаго его дѣянія полковомъ судѣ ³⁾.

Относительно дѣлъ, по роду своему подсудныхъ военно-окружному суду, мѣсто совершенія преступленія имѣетъ слѣдующія значенія. Вѣдомству каждаго военно-окружнаго суда принадлежатъ дѣла, совершенныя въ предѣлахъ того военнаго округа, въ коемъ сей судъ учрежденъ ⁴⁾. При совокупности преступныхъ дѣяній, подвѣдомственныхъ разнымъ в.-окружнымъ судамъ, или когда дѣяніе, начавшійся въ предѣлахъ вѣдомства одного изъ нихъ, закончится въ предѣлахъ вѣдомства другого, то обвиняемый передается тому суду, въ предѣлахъ вѣдомства котораго совершено важнѣйшее изъ дѣяній, или тому, который ближе къ мѣсту задержанія обвиняемаго ⁵⁾.

За преступленія совершенныя за границу, обвиняемые судятся въ одномъ изъ военно-окружныхъ судовъ, по распоряженію Военнаго Министра ⁶⁾, хотя бы дѣяніе само по себѣ было подвѣдомственно полковому суду ⁷⁾. Такое правило введено еще составителями Военно-Судебнаго Устава, въ виду исключительности такихъ преступленій, вызывающей всегда особенное вниманіе высшаго начальства ⁸⁾.

При разсмотрѣніи предметной подсудности необходимо коснуться *совокупности преступленій*; подъ этой совокупностью слѣдуетъ подразумѣвать стеченіе преступленій одного лица, совершенныхъ одновременно, или подлежащихъ одновременному сужденію.

Вопросъ о совокупности разрѣшается слѣдующими правилами: 1) при совершеніи однимъ лицомъ нѣсколькихъ преступленій, по роду своему подсудныхъ одному и тому же суду, все дѣло разсматривается въ этомъ судѣ и подсудимый приговаривается къ строжайшему изъ всѣхъ избранныхъ за

¹⁾ 257 ст. XXIV кн.

²⁾ 258 ст. XXIV кн.

³⁾ 259 ст. XXIV кн.

⁴⁾ 262 ст. XXIV кн.

⁵⁾ 263 ст. XXIV кн.

⁶⁾ 271 ст. XXIV кн.

⁷⁾ Объяснит. Записка по пересмотру Военно-Судебн. уст. въ 1884 г. стр. 8

⁸⁾ Сборн. Закон. работъ по состав. В. С. У. стр. 336.

эти преступления наказаний, причем постановляется одинъ общій приговоръ ¹⁾, 2) если нижній чинъ обвиняется въ нѣсколькихъ преступленияхъ, изъ коихъ одни подсудны полковому, а другія в.-окружному суду, то дѣло во всей совокупности разсматривается военно-окружнымъ судомъ ²⁾, 3) если виновнымъ, во время производства о немъ дѣла въ военно-окружномъ судѣ, будетъ совершено новое преступленіе, подсудное полковому суду, то и это послѣднее подлежитъ сужденію, по совокупности съ прежде совершеннымъ, въ томъ же военно-окружномъ судѣ ³⁾, 4) если, наоборотъ, послѣ совершения преступления подсуднаго полковому суду, обнаружится, что подсудимый обвиняется еще въ новомъ преступленіи, подсудномъ военно-окружному суду, то можетъ быть поступлено двояко: если это преступленіе совершено еще до преданія полковому суду, то дѣло по обоимъ подлежитъ разсмотрѣнію военно-окружнымъ судомъ ⁴⁾, если же новое дѣяніе будетъ совершено послѣ преданія полковому суду, то подсудность перваго дѣла не измѣняется, приостанавливается лишь исполненіе приговора, а затѣмъ, в.-окружной судъ, разсматривая новое дѣло, постановляетъ общій приговоръ по совокупности съ первымъ дѣломъ разрѣшеннымъ полковымъ судомъ ⁵⁾, 5) если полковой судъ, разсматривая дѣло по совокупности нѣсколькихъ преступленій, усмотритъ, что одно изъ нихъ подвѣдомственно не ему, а в.-окружному суду, то обязанъ прекратить разсмотрѣніе всего дѣла и направить его въ порядкѣ ст. 663 для передачи въ военно-окр. судъ ⁶⁾, 6) наконецъ, если является совокупность двухъ дѣлъ, изъ которыхъ одно подсудно гражданскому суду (напр. совершенное до пост. на службу, или при соучастіи съ гражд. лицами), а другое военному, то дѣло направляется, либо въ надлежащій гражданскій судъ, либо въ военный, въ зависимости отъ того, за которое изъ этихъ преступленій полагается большее наказаніе ⁷⁾.

Совершенно особо стоитъ подсудность военнослужащихъ по нѣкоторымъ *спеціальнымъ* преступлениямъ.

1) По дѣламъ связаннымъ съ вопросами религіозными.

За преступления, за которыя налагается только церковное покаяніе, военнослужащіе подлежатъ исключительно духовному суду ⁸⁾. Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви, военнослужащіе подлежатъ военному суду только за такія дѣянія, которыя по уголовнымъ законамъ подвергаютъ ихъ какому либо наказанію или ограниченію въ правахъ

¹⁾ Рѣш. Гл. В. суда 1885 г. № 162, 199 и 1894 г. № 73.

²⁾ 267 ст. XXIV кн.

³⁾ Рѣш. Гл. В. суда 1878 г. № 15 и 1892 г. № 65.

⁴⁾ Рѣш. Гл. В. суда 1892 г. № 65 и 27.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. суда 1888 № 3.

⁶⁾ Рѣш. Гл. В. суда 1888 г. № 124.

⁷⁾ Ст. 1269—1270 кн. XXIV и § 71 Пнстр. Полк. суд.

⁸⁾ Ст. 1158 кн. XXIV.

состоянія ¹⁾. Дѣла по жалобамъ на нарушеніе военнослужащими святости брака прелюбодѣяніемъ, подсудны только духовному суду, если оскорбленная сторона проситъ лишь о расторженіи брака ²⁾.

2) По дѣламъ по преступлениямъ и проступкамъ относящимся до разныхъ частей административнаго управленія.

Военнослужащіе, за нарушеніе уставовъ казеннаго управленія, означенныя въ приложеніи въ ст. 1124 Уст. Угол. Суд., подлежатъ отвѣтственности на томъ же основаніи и по тѣмъ же правиламъ какъ и лица вѣдомства гражданскаго ³⁾. Нарушенія военнослужащими благоустройства и благочинія, означенныя въ приложеніи къ 1214 ст. Уст. Угол. Суд., предоставляются непосредственному разбирательству административныхъ управленій, въ порядкѣ опредѣленномъ въ надлежащихъ уставахъ ⁴⁾.

3) По дѣламъ и нарушеніи законовъ о печати.

Военнослужащіе, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, за нарушеніе постановленій о печати, не соединенныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ установлений, согласно ст. ст. 1213¹⁷—1213¹⁷ Уст. Угол. Суд. ⁵⁾ причемъ за нарушенія поименованныя въ статьяхъ 1010—1013, 1015—1019, 1030 и 1032 Улож. о нак. угол. и испр., денежные взысканія налагаются въ порядкѣ дисциплинарномъ (по ст. 125) ⁶⁾.

4) По дѣламъ о преступленияхъ государственныхъ и политическихъ, перечисленныхъ въ ст. ст. 1181 и 1181¹ кн. XXIV.

Военнослужащіе, по указаннымъ преступлениямъ, подсудны или военно-окружнымъ судамъ въ обыкновенномъ присутствіи или, въ случаѣ воспо слѣдованія особаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, особому военному суду, составъ коего опредѣленъ въ ст. 1197 ⁷⁾.

Въ заключеніе главы необходимо указать, гдѣ искать всѣ тѣ, источники, которые заключаютъ въ себѣ дѣйствующіе, какъ матеріальные, такъ и формальные уголовные законы.

Матеріальными уголовными законами называются тѣ, которые называютъ признаки уголовныхъ правонарушеній, родъ и размѣръ налагаемыхъ за нихъ наказаній.

Формальными или *процессуальными* тѣ, которые содержатъ правила,

¹⁾ Ст. 1160 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 1168 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 1219 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 1254 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 1275 кн. XXIV. Нарушеніе военнослужащими постановленій о печати въ случаяхъ указанныхъ въ 1275 ст. и когда, по правиламъ о подсудности дѣла этого рода, должны будутъ разсматриваться въ предѣлахъ бывшаго финляндскаго военнаго округа, подлежатъ вѣдѣнію *военнаго* суда и преслѣдуются согласно общимъ правиламъ в.-уголовнаго судопроизводства (п. 4 лит. А прил. V къ ст. 213 кн. XXIV).

⁶⁾ Ст. 1276 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 1182 кн. XXIV.

устанавливающія порядокъ примѣненія матеріальныхъ законовъ, иначе говоря, порядокъ судебного разсмотрѣнія дѣла.

Матеріальные общіе уголовные законы заключаются въ томѣ XV Св. Зак. Россійской Имперіи и состоятъ изъ Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ и Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, изд. 1885 г. и продолженія къ нимъ 1912 года. Кромѣ того, Уголовное Уложеніе 1903 года, примѣненное только частью ¹⁾, замѣняя нѣкоторыя статьи только что указаннаго Уложенія о Наказаніяхъ.

Формальные общіе уголовные законы входятъ въ составъ XVI тома Св. Законовъ, нося названіе Устава Уголовнаго Судопроизводства изд. 1892 г., съ продолженіемъ 1912 года.

Дисциплинарные проступки лицъ, состоящихъ на службѣ по гражданскому вѣдомству и порядокъ наложенія на нихъ дисциплинарныхъ взысканій, составляютъ содержаніе „Устава о служебныхъ проступкахъ“.

Матеріальные военно-уголовые законы составляютъ собою XXII книгу Св. В. П. 1869 года, изд. 4 (Воинскій уставъ о наказаніяхъ).

Формальные—XXIV кн. того же свода (Военно-судебный уставъ).

Наконецъ, дисциплинарные проступки и взысканія заключаются въ XXIII кн. того же св. (Дисциплинарный уставъ). Всѣ только что упомянутыя книги объединяются въ 6-й части Св. В. П. 1869 г. изд. 4, подъ общимъ названіемъ „Уставы Военно-Уголовные“.

Кромѣ сихъ основныхъ источниковъ, приходится имѣть еще дѣло съ слѣдующими:

1) Собраніе узаконеній и распоряженій правительства, въ которыхъ публикуются всѣ вновь вышедшіе законы.

2) Приказы по Военному Вѣдомству, имѣющіе тоже значеніе для военныхъ законовъ.

3) Рѣшенія Сената и рѣшенія Главнаго Военнаго Суда, изъясняющія смыслъ дѣйствующихъ уголовныхъ законовъ.

4) Циркуляры: Главнаго Штаба и Главнаго Военно-Суднаго Управленія, разъясняющіе примѣненіе тѣхъ же законовъ.

и 5) Инструкции: Полковымъ судамъ ²⁾, Военно-Окружнымъ судамъ ³⁾ и Военно-Прокурорскому Надзору ⁴⁾.

¹⁾ Изъ Уголовн. Уложенія введены въ дѣйствіе: I, II, III и IV главы и ст. ст. 121, 123—132, 134, 163, 164, 166, 168, 170, 173, 437, 449, 643—645, 652.

²⁾ Приказъ по В. В. 1896 г. № 319 и 1906 г. № 7, (приложеніе № 2).

³⁾ Издана въ 1886 г.

⁴⁾ Издана въ 1890 г.

Глава II.

Возбужденіе уголовного преслѣдованія.

Уголовные суды вообще, какъ общіе такъ и военные, призваны для осуществленія судебной власти въ государствѣ, которая заключается въ томъ, чтобы оцѣнить фактъ совершеннаго преступленія, разрѣшить вопросъ о степени вины совершившаго его преступника и наложить на послѣдняго наказаніе соразмѣрно его виновности. Все остальное, клонящееся къ выясненію, что преступленіе дѣйствительно существуетъ какъ фактъ, къ установленію личности совершившаго его преступника и дальнѣйшія дѣйствія, осуществляющіяся въ постановкѣ преступника передъ лицо суда, составляетъ область власти обвинительной и находится внѣ компетенціи власти судебной. „Обвинитель не можетъ быть судьей, точно также судья не можетъ быть обвинителемъ“ ¹⁾.

Въ гражданскомъ быту, во всѣхъ государствахъ, принявшихъ современный типъ судопроизводства, власть обвинительная ²⁾ довольно рѣзко отдѣлена отъ административной, несмотря на то, что она, въ сущности, представляетъ собою только развитіе послѣдней въ области предупрежденія и пресѣченія преступленій. Такое подѣленіе функций одной и той же власти сдѣлано въ силу того, чтобы дать возможность органамъ обвиненія руководствоваться въ своей дѣятельности только закономъ, твердо стоять только на буквѣ дѣйствующаго закона и не отвлекаться ничѣмъ другимъ отъ своего прямого назначенія—путемъ публичнаго обвиненія возстановлять нарушенный порядокъ въ государствѣ.

Такое подѣленіе властей не осуществимо въ военномъ быту: 1) въ силу единой воли руководящей единымъ военнымъ организмомъ въ лицѣ единого верховнаго вождя, 2) въ силу безусловнаго іерархическаго подчиненія младшихъ старшимъ, восходящаго до того же единого верховнаго вождя и наконецъ 3) въ силу той отвѣтственности, которую несетъ каждый начальникъ за своихъ подчиненныхъ, какъ въ отдѣльности за каждого, такъ и за всю ихъ совокупность.

¹⁾ Глазеръ—„Руководство къ уголовному процессу“, изд. 1884 г., стр. 33.

²⁾ Напримѣръ нашъ прокурорскій надзоръ.

Поэтому невозможно, безъ вреда военному дѣлу, интересами котораго должны быть проникнуты всѣ, отъ самаго старшаго до самаго младшаго, допустить посторонній элементъ, каковымъ, конечно, явится обособленная обвинительная власть, вмѣшиваться въ среду военного быта, даже въ видахъ преслѣдованія уголовныхъ преступленій. Несущимъ строгую отвѣтственность, не токмо за дѣло, но и за душу подчиненныхъ, начальникамъ, и имъ только однимъ, должно принадлежать право рѣшать, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, о необходимости привлекать къ отвѣтственности впадшихъ въ преступленіе чиновъ единой военной семьи. На этой точкѣ зрѣнія стояли составители Военно-Судебнаго Устава, въ силу чего и провели въ немъ принципъ „невмѣшательства лицъ посторонняго вѣдомства въ служебныя отношенія и въ самую жизнь военныхъ“¹⁾.

Итакъ, обвинительная власть въ военномъ быту нераздѣльно связана съ военно-административной, въ лицѣ военного начальства, въ смыслѣ возбужденія уголовного преслѣдованія преступныхъ дѣяній подчиненныхъ имъ лицъ. Но обвинительная власть, въ свою очередь, выражается въ двухъ функціяхъ:—1) возбужденіе преслѣдованія и 2) поддержаніе обвиненія на судѣ, въ качествѣ стороны. Насколько недопустимо вручить возбужденіе преслѣдованія кому-либо другому, кромѣ начальства, настолько цѣлесообразно поддержаніе обвиненія передъ судомъ поручить особымъ органамъ, отдѣленнымъ отъ командной власти. Обвинитель на судѣ во-первыхъ, долженъ быть совершенно не заинтересованъ ни въ фактѣ преступленія, ни въ вытекающихъ изъ него послѣдствіяхъ, онъ долженъ быть только представителемъ закона и, во имя закона, стремиться къ точному выясненію обстоятельствъ дѣла, а равно и къ тому, чтобы представить суду требованіе о соотвѣтствующей карѣ нарушителя, именно въ законѣ указанной. Во-вторыхъ, обвинитель долженъ быть достаточно освѣдомленъ и подготовленъ въ юридическомъ отношеніи, чего нельзя требовать отъ cadaго начальника и это тѣмъ болѣе потому, что оцѣнить преступное дѣяніе дѣяніемъ незаконнымъ, оцѣнить его какъ преступленіе вообще подсудное суду, конечно, можетъ и не юристъ, но войти въ оцѣнку внутренней природы преступленія, точно квалифицировать его, подчасъ подъ силу только юристу—такъ сказать специалисту уголовного права. Поэтому военное законодательство создало особые органы, поддерживающіе обвиненіе на судѣ, а именно военныхъ прокуроровъ, но не дало имъ инициативы во всѣхъ предшествующихъ дѣйствіяхъ, до преданія суду. Эта инициатива покоится всецѣло въ рукахъ военного начальства, совмѣщающаго въ себѣ, такимъ образомъ, и функціи административно-полицейскія и обвинительныя. Существованіе военной прокуратуры при этомъ нисколько не противорѣчитъ вышеуказанному принципу невмѣшательства, потому, что военное начальство, возбудивъ уже дѣло и направивъ его въ военный судъ, тѣмъ самымъ передаетъ его въ вѣдѣніе власти судебной. Съ того момента военный судъ

¹⁾ Сборникъ законодательныхъ работъ, стр. 14.

и учреждаемые при немъ органы публичнаго обвиненія (в. прокуроры), рассматривая дѣло, внѣ чисто военныхъ строевыхъ отношеній, нисколько не вторгаются во внутреннюю жизнь войска и нисколько не нарушаютъ правъ и авторитета власти военныхъ начальниковъ¹⁾.

Но упомянутые органы обвинительной власти, поддерживающіе обвиненіе на судѣ, призваны къ дѣятельности только въ военно-окружныхъ судахъ, что же касается до полковыхъ—то въ виду маловажности дѣлъ въ нихъ разбираемыхъ, они лишены этихъ органовъ и судъ приступаетъ къ разбору дѣла, основываясь только на переданныхъ начальникомъ документахъ, изъ которыхъ главнѣйшимъ является приказъ о преданіи суду. Такимъ образомъ, полковой к-ръ, издавъ приказъ и препроводивъ его въ судъ, возбуждаетъ, во-первыхъ, послѣдній къ дѣятельности, а во-вторыхъ, этимъ же приказомъ поддерживаетъ на судѣ и выставленное имъ обвиненіе.

Возбужденіемъ уголовного преслѣдованія вообще, называется установленіе обвиненія опредѣленнаго лица въ опредѣленномъ преступленіи. Но для того, чтобы уголовное преслѣдованіе могло быть возбуждено, необходимо наличіе у начальника: а) законнаго къ нему повода и б) достаточнаго основанія.

А) *Законнымъ поводомъ* признается требованіе начатія дѣла со стороны того или другого лица, знающаго о совершенномъ преступленіи. В. С. У. законными поводами считаетъ: 1) донесенія низшихъ начальниковъ объ обнаруженномъ преступномъ дѣяніи въ кругѣ ихъ вѣдѣнія²⁾, 2) сообщенія полиціи, мировыхъ судей, судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ объ обнаруженномъ въ кругѣ ихъ дѣйствій преступныхъ дѣяній военно-служащихъ³⁾, 3) объявленія и жалобы частныхъ лицъ—потерпѣвшихъ отъ преступныхъ дѣяній военно-служащихъ⁴⁾ и 4) явка съ повинной самого обвиняемаго⁵⁾. Къ нимъ же надо отнести и непосредственное усмотрѣніе начальника, имѣющаго право возбуждать преслѣдованіе⁶⁾.

1. **Донесенія низшихъ начальниковъ.** Низшими начальниками въ этомъ смыслѣ будутъ всѣ стоящіе ниже командира полка, такъ какъ возбуждать дѣло предоставлено тѣмъ начальникамъ, которые пользуются правами начальника отдѣльной части и выше⁷⁾. Но низшій начальникъ, донося о преступномъ дѣяніи⁸⁾, во всякомъ случаѣ, принимаетъ мѣры къ тому,

¹⁾ Проф. Абрамовичъ-Барановскій.—Значеніе военного начальства въ военно-уголовномъ судопроизводствѣ, стр. 18.

²⁾ п. 1 ст. 280 кн. XXIV.

³⁾ п. 2 ст. 280 кн. XXIV.

⁴⁾ п. 3 ст. 280 кн. XXIV.

⁵⁾ п. 4 ст. 280 кн. XXIV.

⁶⁾ п. 1 ст. 280 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 281 кн. XXIV.

⁸⁾ Ст. 282 кн. XXIV.



75842

чтобы сохранить слѣды предполагаемаго преступленія, если таковыя есть, чѣмъ сильно облегчатся дальнѣйшіе шаги, въ случаѣ возбужденія дѣла. Само же донесеніе должно заключаться въ слѣдующихъ свѣдѣніяхъ: а) когда и гдѣ преступное дѣяніе совершено, б) на кого падаетъ подозрѣніе и какія на то есть доказательства и в) имѣется ли въ виду гражданскій истецъ или свидѣтели и гдѣ таковыя проживаютъ ¹⁾.

II. Сообщенія полиціи и пр. Полиція о всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступленія или проступка, совершеннаго военно-служащимъ, сообщаетъ подлежащему начальнику, немедленно, и никакъ не позже сутокъ, по полученіи о томъ свѣдѣнія ²⁾. Мировые судьи, судебныя и другія присутственныя мѣста и прочія должностныя лица *сообщаютъ* военному начальству о всѣхъ преступныхъ дѣяніяхъ военно-служащихъ подсудныхъ военному суду и *увѣдомляютъ* о тѣхъ, которыя подлежатъ разбирательству въ общихъ судебныхъ установленіяхъ ³⁾. Сообщенія полиціи и прочихъ указанныхъ мѣстъ и лицъ должны заключать въ себѣ такія же свѣдѣнія, какія указаны для донесеній низшимъ военнымъ начальникамъ.

III. Объявленія и жалобы частныхъ лицъ. Частныя лица, съ объявленіями о проступкахъ и преступленіяхъ военно-служащихъ, обращаются къ начальству послѣднихъ или въ полицію; военно-служащіе же, состоящіе на дѣйствительной службѣ, съ объявленіями обращаются къ своему непосредственному начальству ⁴⁾. Объявленія лицъ, *потерпѣвшихъ* отъ преступленія называются жалобами ⁵⁾. Жалобы потерпѣвшихъ приносятся начальству ими самими, или тѣми кому по закону предоставлено право ходатайства за нихъ, или же черезъ повѣренныхъ ⁶⁾. О личности повѣреннаго должно быть заявлено потерпѣвшимъ словесно или письменно, или же повѣренный долженъ представить довѣренность, засвидѣтельствованную установленнымъ порядкомъ ⁷⁾. Какъ объявленія, такъ и жалобы могутъ быть письменныя и словесныя и начальство обязано принимать ихъ *во всякое* время. При принесеніи словесныхъ объявленій и жалобъ, начальникъ долженъ, немедленно записать содержаніе ихъ въ особый актъ съ обозначеніемъ времени. Этотъ актъ, по прочтеніи жалобщику, подписывается послѣднимъ, если онъ грамотенъ ⁸⁾.

Особое значеніе такой актъ имѣетъ при принесеніи жалобъ уголовно-частнаго характера, т. е. по такимъ дѣламъ, возбужденіе которыхъ только

¹⁾ Ст. 288 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 283 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 284 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 285 и примѣч. къ ней XXIV кн.

⁵⁾ Ст. 286 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 287 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 46 Устава Гражд. Судопроизв.

⁸⁾ Ст. 290 кн. XXIV.

и можетъ состояться при наличіи жалобы. Въ жалобѣ должно быть обязательно указано: а) личность жалобщика (имя, фамилія и званіе) и его мѣстожительство, б) существо жалобы, т. е. дѣяніе, время и мѣсто его совершенія, в) обвиняемое или подозрѣваемое лицо, г) свидѣтели и другія доказательства, д) вредъ или убытокъ понесенный жалобщикомъ и е) время подачи жалобы ¹⁾. При принятіи жалобы, начальникъ во всякомъ случаѣ, во-первыхъ, дополняетъ ее разспросомъ необходимыхъ подробностей, не включенныхъ въ жалобу и во-вторыхъ, предупреждаетъ о грозящемъ наказаніи за лживый доносъ ²⁾.

Объявленіе о преступномъ дѣяніи можетъ быть подано или *очевидцемъ* или *неочевидцемъ*. Въ первомъ случаѣ, объявленіе является достаточнымъ поводомъ къ началу дѣла, даже если бы у начальника не имѣлось въ виду другихъ уликъ ³⁾; во-второмъ же только тогда, когда будутъ представлены доказательства въ достовѣрности обвиненія ⁴⁾. Подъ этотъ послѣдній случай должно быть подведено и такое обстоятельство какъ „народная молва“. Начальникъ, прислушиваясь къ ней, не имѣетъ еще достаточнаго повода къ возбужденію преслѣдованія, но если, основываясь на ней, онъ добудетъ какое либо доказательство подтверждающее ее, то онъ можетъ начать дѣло. Такимъ образомъ, весь второй случай скорѣе подойдетъ подъ непосредственное усмотрѣніе самого начальника, о чемъ ниже. Затѣмъ безыменные доносы и пасквили и подметныя письма, по общему правилу не представляютъ собой законнаго повода; даже рекомендуется не придавать имъ значенія, такъ какъ, въ большинствѣ случаевъ, они являются продуктомъ злобы, мести и другихъ низкихъ инстинктовъ, но если они заключаютъ въ себѣ указаніе на важное злоумышленіе или преступленіе, угрожающее общественному спокойствію, или на важныя злоупотребленія *по военному хозяйству*, то являются поводомъ къ назначенію дознанія и даже предварительнаго слѣдствія ⁵⁾.

Жалобы на преступныя дѣянія подаются, какъ уже выше сказано, потерпѣвшими и распределяются на нѣсколько категорій: а) жалоба указывающая на признаки преступнаго дѣянія, подлежащаго преслѣдованію во всякомъ случаѣ, б) жалоба съ указаніемъ на преступное дѣяніе, которое преслѣдуется только при наличіи жалобы, но разъ послѣдняя на лицо, то уже дѣло не подлежитъ прекращенію по желанію жалобщика и в) жалоба на такое дѣяніе, которое, не представляя опасности никакимъ интересамъ, кромѣ интересовъ самого жалобщика, преслѣдуется только въ зависимости отъ желанія потерпѣвшаго и во всякомъ періодѣ преслѣдыванія допускаетъ окончаніе дѣла миромъ. Послѣднія двѣ категоріи жалобъ носятъ названіе уголовно-частныхъ и поименованы въ приложеніи № 3. По всѣмъ жало-

¹⁾ Ст. 291 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 292 кн. XXIV и ст. 940 Улож. о нак. угол. и испр. (по пред. 1912 г.).

³⁾ Ст. 294 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 295 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 296 кн. XXIV.

бамъ допускающимъ примиреніе, начальникъ, которому жалоба принесена, самъ, или тотъ, кому онъ поручить, производить предварительное мировое разбирательство для склоненія сторонъ къ миру ¹⁾. Таковое производится безотлагательно и должно оканчиваться не позднѣе трехъ дней, въ крайнемъ случаѣ, одной недѣли, если обѣ стороны будутъ просить объ отсрочкѣ ²⁾. При мировомъ разбирательствѣ разсматриваются только тѣ доказательства, которыя приведены сторонами ³⁾ и, въ случаѣ примиренія, составляется особый актъ (приложение № 4) съ означеніемъ условій, на которыхъ примиреніе состоялось; актъ подписывается сторонами и утверждается подписью начальника производившаго разбирательство. Подлинный актъ хранится въ дѣлахъ части, а сторонамъ, по ихъ желанію, выдаются копии ⁴⁾. Дѣла оконченныя примиреніемъ, не могутъ быть возобновляемы ⁵⁾. Если стороны не являются къ примирительному разбирательству, то это знаменуетъ собой: для обвинителя отреченіе отъ обвиненія ⁶⁾, а для обвиняемаго—нежеланіе мириться.

IV. Явка съ повинной. Этимъ терминомъ называется заявленіе лица о совершенномъ имъ преступномъ дѣяніи, причемъ возможны случаи самообвиненія въ дѣяніи уже обнаруженномъ или, наоборотъ, въ такомъ дѣяніи, существованіе котораго еще не стало извѣстнымъ. Въ особенности, въ послѣднемъ случаѣ, необходимо удостовѣриться, насколько такое заявленіе справедливо и не является ли оно оговоромъ себя въ несуществующемъ преступленіи, подъ вліяніемъ болѣзненнаго расстройства психической дѣятельности или какихъ бы то ни было другихъ обстоятельствъ. Но, во всякомъ случаѣ, показаніе явившагося съ повинной должно быть, немедленно записано и, по возможности, снабжено его подписью. Такой документъ и является исходной точкой для дальнѣйшихъ дѣйствій начальства.

V. Непосредственное усмотрѣніе начальника. И тутъ можетъ быть нѣсколько случаевъ: а) личное обнаруженіе преступнаго дѣянія въ кругѣ его вѣдѣнія, б) бытность очевидцемъ совершенія преступнаго дѣянія подчиненнымъ и в) случаи уже указанныя въ п. III (подача объявленія не очевидцемъ и народная молва).

Б) Вторымъ условіемъ возбужденія дѣла является *достаточное основаніе*. Подъ достаточнымъ основаніемъ разумѣются фактическія основанія, подтверждающія первоначальное предположеніе о наличности преступленія и создающія, такимъ образомъ, необходимость уголовного преслѣдованія.

¹⁾ Ст. 303 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 304 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 305 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 306 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 307 кн. XXIV.

⁶⁾ Рѣш. Уг. Кас. Деп. Прав. Сен. 1892 г. № 59.

Совокупность обоихъ условій необходима въ виду того, что иногда кажущійся законнымъ поводомъ къ начатію дѣла, на самомъ дѣлѣ, является ошибочнымъ и даже не существующимъ.

Оцѣнка достаточности и основательности всякаго повода принадлежитъ исключительно власти начальника, имѣющаго право возбуждать уголовное преслѣдованіе (т. е. к-ра полка и выше), причемъ послѣдній имѣетъ право оставить безъ послѣдствій предъявленный ему законный поводъ только въ случаѣ очевидной его *неосновательности* ¹⁾. Затѣмъ начальникъ, проявляя свою власть, въ смыслѣ возбужденія преслѣдованія, обязанъ руководиться не началомъ лишь личнаго усмотрѣнія, а началомъ или *принципомъ законности*, т. е. *при наличіи законнаго повода и достаточнаго основанія уголовное преслѣдованіе должно быть во всякомъ случаѣ возбуждено*, иначе начальникъ подлежитъ отвѣтственности, или за сокрытіе преступленія, или за бездѣйствіе власти, смотря потому, умышленно или неумышленно онъ не далъ движенія дѣлу.

Коррективомъ дѣятельности начальника въ возбужденіи уголовного преслѣдованія являются: наблюденіе за этой дѣятельностью высшаго въ порядкѣ подчиненности начальства и жалобы, приносимыя нижеслѣдующимъ порядкомъ:

1) Если военный начальникъ оставить безъ послѣдствій полученныя имъ сообщенія полиціи и другихъ административныхъ властей о преступныхъ дѣяніяхъ подчиненныхъ ему лицъ, то высшіе въ городѣ или уѣздѣ полицейскіе чины или административныя должностныя лица могутъ обращаться къ высшимъ въ порядкѣ подчиненности лицамъ ²⁾.

2) Частное лицо подавшее жалобу и извѣщенное, что послѣдняя оставлена безъ послѣдствій ³⁾, можетъ во-первыхъ, просить о производствѣ дознанія или предварительнаго слѣдствія ⁴⁾, во-вторыхъ, получивъ отказъ въ своей просьбѣ, или не будучи удовлетвореннымъ тѣмъ разслѣдованіемъ которое сдѣлано, можетъ обратиться къ высшему въ порядкѣ подчиненности начальнику съ жалобой на того, чѣмъ дѣйствіями онъ недоволенъ ⁵⁾. Таковая жалоба, въ случаѣ подсудности дѣла военно-окружному суду, препровождается на заключеніе военного прокурора. При согласіи начальника, которому принесена послѣдняя жалоба, съ заключеніемъ в. прокурора, дѣлается распоряженіе по существу первой жалобы; въ случаѣ несогласія съ прокуроромъ, дѣло представляется по начальству въ Главный Военный Судъ ⁶⁾.

3) Частное лицо, подавшее жалобу уголовно-частнаго характера, въ случаѣ признанія жалобы неосновательной, имѣетъ право просить о назна-

¹⁾ Ст. 297 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 298 кн. XXIV.

³⁾ Подобное увѣдомленіе должно обязательно быть сдѣлано (ст. 299 кн. XXIV).

⁴⁾ Предварительное слѣдствіе въ этихъ случаяхъ назначается только тогда, когда начальникъ признаетъ его необходимымъ по важности преступленія (ст. 300 кн. XXIV).

⁵⁾ Ст. 301 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 302 кн. XXIV.

чении дознания, а если преступление подсудно воен.-окружному суду, то и предварительного слѣдствія. Начальникъ при этомъ не вправе отказать ни въ томъ, ни въ другомъ, но по окончаніи предварительнаго разбирательства, если неосновательность жалобы подтвердится снова, имѣть право отказать жалобщику, увѣдомивъ послѣдняго о послѣдовавшемъ рѣшеніи ¹⁾. Жалобщикъ, не удовлетворенный и на этотъ разъ, имѣетъ право приносить жалобу высшему въ порядкѣ подчиненности начальнику ²⁾, отъ котораго и зависитъ, въ данномъ случаѣ, разрѣшеніе дѣла.

При наличности законнаго повода и достаточнаго основанія къ началу дѣла военный начальникъ, имѣющій право возбуждать уголовное преслѣдованіе, немедленно, распоряжается производствомъ дознанія для собранія надлежащихъ свѣдѣній о преступленіяхъ и проступкахъ, а равно и о происшествіяхъ, въ которыхъ можно подозрѣвать признаки преступнаго дѣянія ³⁾. Только по тѣмъ дѣламъ, изъ числа подсудныхъ полковому суду, которыя представляются совершенно очевидными, а обстоятельства являются достаточно разъясненными, начальству предоставлено право дознанія не производить, а прямо предать обвиняемаго полковому суду ⁴⁾. По всѣмъ же дѣламъ подсуднымъ военно-окружному суду, дознаніе должно быть произведено и исключеніемъ могутъ быть лишь случаи указанные въ циркул. предписаніи Воен. Министра отъ 31 января 1891 г. за № 591, напримѣръ, по дѣламъ о пожарахъ или при нахожденіи в. слѣдователя на самомъ мѣстѣ происшествія ⁵⁾. Въ этихъ случаяхъ прямо приступается къ производству предварительнаго слѣдствія безъ дознанія.

Изъ общаго правила о возбужденіи уголовного преслѣдованія военно-служащихъ, исключительно по распоряженію военного начальства, законъ создалъ нѣкоторыя изъятія, къ числу которыхъ относятся: 1) возбужденіе дѣлъ по нѣкоторымъ преступленіямъ противъ вѣры и соединенныхъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ (1160, 1163, 1165—1168 ст. В. Суд. Уст.)—оно производится по инициативѣ духовныхъ властей, 2) возбужденіе дѣлъ о нѣкоторыхъ государственныхъ преступленіяхъ (1181—1206 ст. В. С. У.), 3) возбужденіе дѣлъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, означенныхъ въ прил. къ ст. 1214 Устава Угол. Судопр., 4) возбужденіе дѣлъ по нарушеніямъ уставовъ казенныхъ управленій, указанныхъ въ прилож. къ ст. 1124 того же устава (по дѣламъ, въ 3 и 4 пунктахъ обозначеннымъ, возбужденіе дѣлъ зависитъ отъ подлежащихъ должностныхъ лицъ казеннаго или админи-

¹⁾ Ст. 309 и 310 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 311 кн. XXIV.

³⁾ 312 ст. XXIV кн. Нижніе чины, о которыхъ производится дознаніе не подлежатъ увольненію въ запасъ впредь до окончанія производящихся о нихъ дѣлъ. (Рѣш. Гл. В. Суда 1887 г. № 168). Исключенія изъ этого общаго правила допускаются примѣнительно въ прик. по В. В. 1911 г. № 191 (Отз. Гл. В. Судн. упр. 1911 г. № 6980).

⁴⁾ 313 ст. XXIV кн.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1892 г. № 90.

стративнаго управленія), 5) возбужденіе дѣлъ по нарушеніямъ законовъ о печати, не соединенныхъ съ нарушеніемъ обязанностей всенной службы; они возбуждаются общимъ порядкомъ ¹⁾.

Дознанія производятся распоряженіемъ военныхъ начальниковъ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда военно-служащими нарушены законы дисциплины и военной службы, хотя бы въ этомъ нарушеніи участвовали лица гражданского вѣдомства, 2) когда преступленія или проступки военно-служащихъ, хотя и не относятся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, но учинены въ мѣстахъ состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военного начальства, 3) когда преступленія и проступки, не относящіеся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, совершены, хотя въ мѣстахъ и не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военного начальства, но между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы и 4) когда преступленія и проступки совершены лицами гражданского вѣдомства въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военного начальства ²⁾. Въ послѣднемъ случаѣ, военное начальство замѣняетъ собою лишь полицейскіе органы и дознаніе, по окончаніи передаетъ на распоряженіе подлежащихъ гражданскихъ властей. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ производство дознаній лежитъ на обязанности общей полиціи ³⁾, которая передаетъ произведенныя ею дознанія на распоряженіе военного начальства, а въ случаяхъ, требующихъ предварительнаго слѣдствія судебнымъ слѣдователемъ, передавъ дознаніе послѣднему, увѣдомляетъ военное начальство, о сдѣланномъ ею распоряженіи ⁴⁾. Получивъ такое дознаніе, чаще всего въ видѣ протокола, военное начальство не можетъ и дополнять его своими средствами, т. е. поручать сборъ дополнительныхъ свѣдѣній офицерамъ или производить новое дознаніе, а въ случаяхъ неполноты обязано вернуть полиціи, которая собираетъ всѣ необходимыя свѣдѣнія и препровождаетъ ихъ военному начальнику дополнительно. Въ случаяхъ, если военное начальство, сношеніями съ полиціей не въ состояніи добиться нужныхъ ему свѣдѣній, или если полиція откажется исполнить требованія военного начальника о дополненіи дознанія, послѣдній сообщаетъ о семъ мѣстному прокурору ⁵⁾.

Кромѣ сказаннаго, существуютъ еще правила разграничивающія предѣлы вѣдомства различныхъ начальниковъ при назначеніи дознаній. Къ нимъ принадлежатъ слѣдующія:

1) дознаніе производится по распоряженію того военного начальника, въ исключительномъ вѣдѣніи котораго находится *мѣсто*, гдѣ совершено преступленіе (безразлично какое и безразлично кѣмъ совершено) ⁶⁾.

¹⁾ Ст. 1275. кн. XXIV.

²⁾ Ст. 314 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 321 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 323 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 324 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 316 кн. XXIV.

2) если преступленіе совершено въ мѣстѣ находящемся въ вѣдѣніи гражданского начальства, то дознаніе назначается тѣмъ начальникомъ, въ вѣдѣніи котораго состоитъ обвиняемое или подозрѣваемое лицо ¹⁾.

3) дознаніе о преступленіяхъ и проступкахъ противъ обязанностей военной службы и дисциплины, совершенныхъ военно-служащими до перехода ихъ изъ одной части въ другую, производится по распоряженію того военного начальника, въ предѣлахъ вѣдомства котораго было совершено преступное дѣяніе, или въ вѣдѣніи котораго состоялъ обвиняемый во время совершенія преступленія или проступка ²⁾.

При назначеніи дознаній въ Отдѣльномъ Корпусѣ Пограничной Стражи надобно имѣть въ виду слѣдующее рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда:

Пограничная черта, составляющая 7-ми верстное разстояніе отъ границы внутрь Имперіи и губерній Царства Польскаго находится въ вѣдѣніи Отдѣльнаго Корпуса Пограничной стражи лишь въ отношеніи охраны границы отъ тайнаго провоза черезъ нее товаровъ и карантиннаго надзора по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Врачебномъ. За симъ, хотя чинамъ пограничной стражи и предоставлены закономъ права, по осуществленію нѣкоторыхъ полицейскихъ функций въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго исполненія прямыхъ или служебныхъ обязанностей, тѣмъ не менѣе, обстоятельство это не выключаетъ пограничную черту изъ вѣдѣнія общей полиціи и не ставитъ ее въ положеніе мѣстности находящейся въ исключительномъ вѣдѣніи военного начальства ³⁾.

Глава 3.

Дознаніе ¹⁾.

Въ главѣ 2-ой указано, что обвинительная власть сосредоточена въ рукахъ военныхъ начальниковъ. Также указано, что прежде чѣмъ эта обвинительная власть будетъ имѣть возможность исполнить свою функцію, т. е. *возбудить уголовное преслѣдованіе*, ей необходимы *законный поводъ* и *достаточное основаніе*, иначе говоря, достаточный матерьялъ для того, чтобы начать это преслѣдованіе. Нельзя допустить, чтобы пользующійся правомъ преслѣдовать виновныхъ въ совершенномъ преступленіи, искалъ этихъ преступниковъ наобумъ, по одному лишь сомнительному подозрѣнію: потому лишь, что ему „кажется“. Всякое обвиненіе, не только въ интересахъ отдѣльныхъ лицъ, но и въ государственныхъ, въ смыслѣ отсутствія произвола, должно быть достаточно провѣрено и констатировано болѣе или менѣе положительно. Только тогда не будетъ колебаться довѣріе къ обвинительной власти, когда она будетъ направлять свою дѣятельность осмотрительно, руководствуясь правилами самимъ закономъ ей преподанными. Конечной цѣлью обвинительной власти, какъ уже указывалось, должна считаться— „постановка дѣйствительнаго преступника передъ лицо суда, дабы послѣдній произвелъ оцѣнку совершеннаго дѣянія и наложилъ на преступника соотвѣтствующее сему дѣянію наказаніе“. Все предшествующее, начиная съ момента совершенія преступленія, носитъ названіе *предварительнаго производства*.

Предварительное производство, въ свою очередь, распадается на двѣ стадіи: *дознаніе* и *предварительное слѣдствіе*. Первое изъ нихъ выясняетъ всѣ вопросы для возбужденія преслѣдованія, т. е. обнаруживаетъ признаки преступнаго дѣянія, обнаруживаетъ личность совершившаго преступное дѣяніе, обращая его изъ *подозрѣваемаго* въ *обвиняемаго* и выясняетъ подлинность дѣла. Второе же происходитъ уже послѣ возбужденія преслѣдованія ²⁾, въ тѣхъ случаяхъ, когда преступное дѣяніе заключается въ

¹⁾ Ст. 316 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 317 кн. XXIV.

³⁾ Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда 1904 года № 30.

¹⁾ Примѣрное дознаніе—Приложеніе № 5.

²⁾ Кромѣ предварительныхъ слѣдствій „о происшествіяхъ“, т. е. пожарахъ, самоубійствахъ и т. п. случаяхъ, когда предварительное слѣдствіе производится и безъ обнаруженія виновнаго.

себѣ признаки преступленія подсуднаго военно-окружному суду. Такимъ образомъ, дознаніе не должно имѣть свойствъ процессуальныхъ дѣйствій и является дѣятельностью административной и *внѣсудебной* ¹⁾. Въ силу этого, дознаніе должно быть ограничено минимумомъ мѣръ, могущихъ стѣснить свободу дѣйствій лицъ, которыя могутъ, въ результатѣ, оказаться совершенно непричастными къ дѣлу, являющемуся предметомъ дознанія.

1. Лица, коимъ принадлежитъ право назначать дознанія.

Право назначать дознаніе принадлежитъ лицамъ пользующимся правами командира полка и всѣмъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности начальникамъ ²⁾. Изъ этого общаго правила, совершенно справедливо, допущено исключеніе, въ пользу болѣе мелкихъ начальниковъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда воинская часть имъ ввѣренная находится въ мѣстахъ удаленныхъ отъ того прямого начальника, который пользуется этимъ правомъ. Въ виду важности скорѣйшаго обнаруженія преступленія и преступника, конечно, странно было бы ожидать когда дойдетъ донесеніе до находящагося иногда за нѣсколько десятковъ верстъ к-ра полка и когда послѣдній сдѣлаетъ распоряженіе о производствѣ дознанія. Тѣмъ временемъ, всякіе слѣды преступленія настолько могутъ быть сглажены и уничтожены, что не только дознаніе, но и предварительное слѣдствіе не въ силахъ будутъ установить не только личность преступника, но и самый фактъ преступнаго дѣянія. Поэтому начальникамъ и непользующимся правами к-ра полка, Военно-Суд. Уставъ предоставляет, въ случаѣ отдаленности ихъ части отъ мѣста пребыванія ближайшаго своего начальника, пользующаго правомъ назначенія дознанія, собирать безотлагательно свѣдѣнія о совершившемся преступномъ дѣяніи, а равно принимать мѣры къ предупрежденію сокрытія обвиняемаго или подозрѣваемаго, и слѣдовъ преступленія ³⁾. Это хотя еще и не дознаніе полностью, но уже дѣйствія входящія въ область дознанія.

Распоряженіе о производствѣ дознанія облакается въ форму предписанія на имя того, кому оно поручается, а къ предписанію прилагаются всѣ тѣ документы по дѣлу, которые уже находятся въ рукахъ начальника. Почти необходимымъ условіемъ является указаніе, гдѣ офицеру искать тѣ узаконенія, которыми онъ долженъ руководствоваться производя дознаніе, причемъ самымъ практичнымъ приѣмомъ надо признать приложение къ каждому подобному предписанію выборки изъ законовъ, что всегда можетъ быть сдѣлано и отлитографировано въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ въ канцеляріи части.

¹⁾ Глазеръ—Руководство къ уголовному процессу изд. 84 г. стр. 219.

²⁾ Ст. 315 кн. XXIV.

³⁾ Прим. къ ст. 315 кн. XXIV.

На того же начальника, который назначаетъ дознаніе, возлагается и непосредственное *наблюденіе* за правильностью и скоростью производства. Въ виду этого, онъ 1) разрѣшаетъ всѣ сомнѣнія и недоразумѣнія возникающія при производствѣ, 2) разрѣшаетъ жалобы подаваемые какъ обвиняемымъ или подозрѣваемымъ, такъ и другими лицами ¹⁾, 3) слѣдить, чтобы производящій дознаніе приступилъ къ производству оного, немедленно, по полученіи предписанія и оканчивалъ въ возможно скорое время, 4) руководить дѣйствіями производящаго и если находитъ нужнымъ, даетъ ему словесныя или письменныя указанія обстоятельствъ подлежащихъ разслѣдованію ²⁾.

Кромѣ того, назначившій дознаніе при самомъ назначеніи, а равно и во время его производства, можетъ принять мѣры пресѣченія подозрѣваемому способамъ уклониться отъ дознанія и послѣдующихъ слѣдствій и суда ³⁾, руководствуясь слѣдующими положеніями.

1) По отношенію къ *военнослужащимъ*, онъ можетъ принимать слѣдующія мѣры пресѣченія: а) отдача подъ ближайшій надзоръ начальства ⁴⁾, б) домашній арестъ (для офицеровъ), в) арестъ въ мѣстахъ заключенія военнаго вѣдомства, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—содержаніе подъ стражею въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства ⁵⁾. Порядокъ ближайшаго надзора зависитъ отъ усмотрѣнія самого начальника ⁶⁾, съ примѣненіемъ правилъ установленныхъ уставомъ внутренней службы. При избраніи той или другой мѣры, должны приниматься во вниманіе: свойство преступленія, строгость угрожаемаго наказанія, сила представляющихся противъ обвиняемаго уликъ, возможность скрыть слѣды преступленія, состояніе здоровья, возрастъ и служебное положеніе ⁷⁾; при этомъ противъ офицеровъ—содержаніе подъ арестомъ или подъ стражею употребляются только въ томъ случаѣ, когда они подозрѣваются или обвиняются въ преступленіяхъ влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ ⁸⁾.

2) По отношенію къ лицамъ *гражданскаго вѣдомства*, мѣры пресѣченія могутъ быть употреблены только въ опредѣленныхъ случаяхъ, а

¹⁾ Ст. 332 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 320 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 319 кн. XXIV.

⁴⁾ Правила надзора—см. прил. II къ ст. 214 Уст. Вн. Сл. изд. 1910 г. Для постоянного наблюденія за поднадзорнымъ командиръ роты (эскадрона, сотни) назначаетъ двухъ нижнихъ чиновъ хорошей нравственности. На работы поднадзорный назначается всегда совместно съ нижними чинами наблюдающими за нимъ. Ночью обязанность по наблюденію за поднадзорными возлагается на дежурнаго и очередныхъ дневальныхъ по ротѣ. О нижнихъ чинахъ, состоящихъ подъ надзоромъ, предупреждаются всѣ нижніе чины роты (эскадрона, сотни или команды).

⁵⁾ Ст. 470 и 472 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 471 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 474 кн. XXIV.

⁸⁾ Ст. 473 кн. XXIV.

именно: а) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ же послѣ его совершенія, б) когда потерпѣвшій отъ преступления лица укажутъ прямо на подозрѣваемое лицо, в) когда на подозрѣваемомъ или въ его жилищѣ найдены будутъ ясные слѣды преступления, г) когда вещи, служащія доказательствомъ преступнаго дѣянія, принадлежатъ подозрѣваемому или оказались при немъ, д) когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ, или пойманъ во время или послѣ побѣга и е) когда подозрѣваемый не имѣетъ постоянного мѣста жительства ¹⁾. Что же касается мѣръ, которыя могутъ быть приняты противъ этихъ лицъ, то они являются содержаніемъ ст.ст. 416—431 Устава Уголовнаго Судопроизводства ²⁾.

II. Лица производящія дознаніе. Для производства дознанія начальникъ назначаетъ одного изъ подвѣдомственныхъ ему офицеровъ, соблюдая слѣдующія условія ³⁾: 1) назначаемый для производства дознанія долженъ быть старше чиномъ того лица, о противозаконныхъ дѣяніяхъ котораго производится дознаніе, или хотя и въ одинаковомъ чинѣ, но старше по производству и 2) назначаемый для производства дознанія долженъ удовлетворять условіямъ поставленнымъ для предсѣдателя и членовъ полковаго суда ⁴⁾ и не состоять съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ отношеніяхъ признаваемыхъ законными поводами къ отводу военныхъ слѣдователей и судей ⁵⁾. При наличности указанныхъ отношеній начальникъ обязанъ замѣнить производящаго дознаніе другимъ лицомъ.

Кромѣ того, дознаніе не можетъ быть поручено предсѣдателю и членамъ полковаго суда ⁶⁾, дѣлопроизводителю того же суда, въ виду аналогичности его обязанностей съ обязанностями секретаря в. окружного суда ⁷⁾ и офицеру являющемуся свидѣтелемъ по дѣлу ⁸⁾.

Назначенный производить дознаніе обязанъ руководствоваться существующими законоположеніями и за всѣ нарушенія подлежитъ ответственности какъ за нарушенія по службѣ, на общемъ основаніи, или въ дисциплинарномъ порядкѣ или по суду, смотря по свойству и важности нарушенія ⁹⁾.

III. Производство дознанія. Военно-Судебный Уставъ даетъ слѣдующія указанія для производящаго дознаніе: 1) онъ собираетъ всѣ свѣдѣнія нужныя для разясненія дѣла, посредствомъ розыска, словесныхъ разгово-

ровъ, не дѣлая ни обысковъ, ни выемокъ ¹⁾ въ домахъ ²⁾, 2) показанія каждаго лица записываетъ отдѣльно, и, по возможности, собственными словами спрошеннаго, безъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій, означая при этомъ имя, отчество и фамилію, званіе, время разспроса и мѣстожителство лица ³⁾, если это не нижній чинъ проживающій въ казармахъ, 3) принимаетъ необходимыя мѣры для предупрежденія уничтоженія слѣдовъ преступления ⁴⁾ и 4) въ случаѣ необходимости принять мѣры къ преступленію подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ дознанія, слѣдствія и суда, производящій дознаніе дѣлаетъ о семъ, немедленно, представленіе начальнику, отъ котораго получилъ предписаніе ⁵⁾. Къ этимъ скуднымъ свѣдѣніямъ необходимо дать нѣкоторыя поясненія.

А. Самое значеніе слова „розыскъ“ и его происхожденіе указываетъ на то, что производящему дознаніе вѣняется въ обязанность *искать*, очевидно, поводы и причины того происшествія или того преступления, о которомъ производится дознаніе и искать тѣми способами которые не запрещены. Но такъ какъ запрещеннымъ являются только обыски и выемки въ домахъ ⁶⁾, то все прочее допустимо, т. е. осмотры мѣстности внѣ домовъ, освидѣтельствованіе потерпѣвшихъ, а также и подозрѣваемыхъ, изслѣдованіе вещей оставленныхъ на мѣстѣ преступления и присоединеніе ихъ къ дѣлу въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ и многое другое, не воспрещенное закономъ, въ зависимости отъ обстоятельствъ, а также отъ находчивости и предприимчивости производящаго дознаніе. Затѣмъ къ слову „разспросы“ присоединено прилагательное „словесные“. Это сдѣлано потому, что они противопологаются „формальнымъ“, свойственнымъ предварительному слѣдствію. Военный или судебный слѣдователи являются официальными представителями судебной власти, въ силу чего законъ предписываетъ всѣмъ оказывать имъ содѣйствіе въ кругѣ ихъ дѣятельности и повиноваться ихъ постановленіямъ. Офицеръ же, производящій дознаніе, для

¹⁾ Обыскомъ называется подробный осмотръ имущества и помѣщенія, даже запертаго, принадлежащихъ опредѣленному лицу, въ предположеніи обнаружить вещественныя доказательства совершеннаго преступления. *Выемкой* называется изыятіе, хотя бы и временное, изъ владѣнія того лица, у котораго произведенъ обыскъ, найденнаго при обыскѣ, вещественнаго доказательства.

²⁾ Ст. 325 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 326 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 327 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 328 кн. XXIV. Тотъ же начальникъ обязанъ, въ административномъ порядкѣ, принять законныя мѣры къ обезпеченію ущерба казны, причиненнаго проступкомъ или преступленіемъ (Цирк. Гл. В. Судн. Упр. 1892 г. № 3260).

⁶⁾ Запрещеніе обысковъ и выемокъ касается только тѣхъ домовъ и помѣщеній, которые находятся въ вѣдѣніи гражданскаго начальства; въ казармахъ же и другихъ помѣщеніяхъ, находящихся въ вѣдѣніи военнаго начальства, въ случаѣ надобности и обыски и выемки разрѣшаются (Цирк. Гл. В. С. У. 1884 года № 5925). Въ войскахъ Омскаго, Иркутскаго и Приамурскаго военныхъ округовъ при дознаніи разрѣшается производить обыски и выемки безъ всякихъ ограниченій. (Прилож. V къ ст. 213 (прим. 2) кн. XXIV).

¹⁾ Ст. 329 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 477 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 318 кн. XXIV.—Въ тѣхъ военныхъ учрежденіяхъ, въ составѣ которыхъ не имѣется офицеровъ, производство дознаній можетъ быть возлагаемо на гражданскихъ чиновъ военнаго вѣдомства съ соблюденіемъ условій ст. 318 кн. XXIV (Примѣч. 1-е той же ст.).

⁴⁾ Ст. 13 кн. XXIV и глава I настоящ. книги.

⁵⁾ Ст. 771 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 590 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 781 кн. XXIV.

⁸⁾ Ст. 771 кн. XXIV.

⁹⁾ Ст. 330 кн. XXIV.

лицъ частныхъ даже не представляетъ собой административной власти. А посему конечно, нельзя этихъ частныхъ лицъ обязать исполнять требованія, въ сущности говоря, посторонняго для нихъ лица. Вслѣдствіе этого, производящій дознаніе не имѣетъ права вызывать для допроса свидѣтелей, налагать на нихъ взысканіе за неявку, онъ не имѣетъ права обязывать и принуждать гражданъ давать показанія и наконецъ, не имѣетъ права составлять протоколы о свидѣтельскихъ показаніяхъ, т. е. производить формальные обязательные допросы ¹⁾.

Затѣмъ производящій дознаніе долженъ соблюдать возможную *быстроту* въ своихъ дѣйствіяхъ. Хотя законъ и не устанавливаетъ определенныхъ сроковъ, но сама цѣль дознанія подсказываетъ о необходимости собирать свѣдѣнія по горячимъ слѣдамъ, пока эти слѣды еще не скрыты и незаметны. Всякія промедленія могутъ самымъ неблагоприятнымъ образомъ отразиться на интересахъ правосудія. Кромѣ сказаннаго, необходимо соблюдать тайну, т. е. производить дознаніе *негласно*, дабы не сдѣлать преступника болѣе осторожнымъ, а свидѣтелей болѣе скрытными, изъ опасенія мести преступника. Этимъ, главнымъ образомъ и объясняется отсутствіе при дознаніи очныхъ ставокъ.

Не мѣшаетъ указать производящимъ дознаніе еще одно крайне важное правило, не упомянутое Военно-Судебнымъ Уставомъ.—Это „воздержаніе отъ всякихъ субъективныхъ сужденій“. Дознаніе, имѣющее цѣлью собрать матеріалъ для возбужденія дѣятельности судебного органа, не должно предпринимать не только виновности подозрѣваемого лица, но даже опредѣлять или квалифицировать то дѣяніе, о которомъ оно производится. Оцѣнка всего собраннаго матеріала входитъ уже въ кругъ дѣятельности обвинительной власти, въ данномъ случаѣ, того военнаго начальника, который назначилъ дознаніе ²⁾.

Б. Законъ требуетъ отъ производящаго дознаніе *личнаго* опроса подозрѣваемого въ преступленіи и свидѣтелей. Въ силу этого не должны быть допускаемы письменные запросы свидѣтелямъ, проживающимъ въ мѣстѣ производства дознанія, хотя бы это были и офицеры. Даже отсутствующіе военно-служащіе должны быть опрошены словесно черезъ то начальство, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ ³⁾. Частныя лица въ этихъ случаяхъ опрашиваются черезъ мѣстную полицію. Показанія опрошенныхъ лицъ записываются самимъ производящимъ дознаніе собственными словами, т. е. въ первомъ лицѣ, безъ добавленій и пропусковъ всего существеннаго, относящагося къ дѣлу; подпись показаній не требуется, хотя и не запрещена ⁴⁾.

¹⁾ Проф. Лыкошинъ—Военное Судопроизводство—стр. 100.

²⁾ Отз. Гл. Воен. Суд. Упр. отъ 12 мая 1904 г. № 5180.

³⁾ Зап. Гл. В. Прокурора отъ 29 сент. 1882 г. (Дѣло по пересмотру В. С. У. стр. 17).

⁴⁾ Ст. 326 кн. XXIV не исключаетъ возможности со стороны производящаго дознаніе предложить лицамъ опрашиваемымъ, какъ гарантію правильной и точной записи ихъ показаній, подписывать даваемые ими лицами показанія (Цирк. по войск. О. К. П. С. 1903 г. № 21).

Необходимо не упускать требуемыхъ закономъ обозначеній имени, отчества и другихъ поименованныхъ свѣдѣній, долженствующихъ помѣщаться впереди показанія. Имя, отчество, фамилія, званіе и мѣстожительство должны быть опредѣлены точно, въ виду облегченія и ускоренія вызова опрошенныхъ въ судъ или къ военному или судебному слѣдователю, указаніе же времени разспроса важно для лицъ рассматривающихъ и повѣряющихъ дознаніе, такъ какъ они во-первыхъ, могутъ судить о скорости производства, а во-вторыхъ, о ходѣ дознанія. Кромѣ этихъ свѣдѣній рекомендуется еще помѣщать вѣроисповѣданіе опрошеннаго лица, для облегченія приготовительныхъ распоряженій въ судѣ, на предметъ вызова духовныхъ лицъ для привода къ присягѣ.

В. Мѣры для сохраненія слѣдовъ преступленія должны приниматься тѣже, которыя указаны для слѣдователя, т. е. вещественныя доказательства перенумеровываются, укладываются и опечатываются ¹⁾ до передачи ихъ слѣдователю или въ полковую судъ. Если слѣды не могутъ быть отдѣлены отъ мѣста, гдѣ найдены, но ихъ необходимо сохранить до осмотра свѣдующихъ людей или слѣдователя, само мѣсто или опечатывается, или къ нему приставляется стража ²⁾, по распоряженію начальника назначившаго дознаніе. Если, наконецъ, вещественное доказательство подлежитъ обслѣдованію химическому или микроскопическому, то отъ него берется только необходимое количество для изслѣдованія; для укладки рекомендуется обращаться къ врачу, фармацевту, въ крайнемъ случаѣ къ фельдшеру, дабы эти предметы не восприняли посторонней примѣси или не образовали съ посудой химическаго соединенія ³⁾.

Г. Въ случаѣ, если у производящаго дознаніе явятся причины предполагать что обвиняемый можетъ скрыться, онъ, немедленно, доноситъ начальнику назначившему дознаніе о необходимости принять мѣры пресѣченія. Распоряженія въ этомъ направленіи зависятъ уже всецѣло отъ начальника ⁴⁾.

Производящему дознаніе предоставляется свобода дѣйствія въ смыслѣ установленія очереди опроса призываемыхъ къ дознанію лицъ, выбора времени для осмотровъ и освидѣтельствований и пр., лишь бы его дѣйствія оправдывались цѣлесообразностью. Во всякомъ случаѣ, практика даетъ нѣкоторые руководящіе совѣты, изъ которыхъ важнѣйшими являются слѣдующіе: 1) при опросѣ подозрѣваемого или обвиняемаго надо помнить что онъ еще не осужденъ, что онъ еще не преступникъ и что всѣ дальнѣйшія дѣйствія могутъ привести къ снятію съ этого лица всякаго подозрѣнія; нельзя добиваться признанія подозрѣваемого въ совершеніи преступнаго дѣянія какими бы то ни было обѣщаніями, ухищреніями, угрозами

¹⁾ Ст. 446 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 447 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 448 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 319 кн. XXIV.

или тому подобными мѣрами вымогательства; въ отказѣ же отвѣчать на задаваемый вопросъ нельзя видѣть неповиновенія, ибо всѣ средства къ оправданію должны быть предоставлены въ распоряженіе заподозрѣннаго; 2) при опросѣ свидѣтелей—рекомендуется первыми опрашивать потерпѣвшихъ, затѣмъ очевидцевъ и наконецъ тѣхъ, кто не былъ прямымъ свидѣтелемъ преступленія, но показанія которыхъ, косвеннымъ образомъ, даютъ подробности и восстанавливаютъ картину преступленія: такой порядокъ вполне очевиденъ, такъ какъ лица ближе стоящіе къ преступленію, могутъ дать больше свѣдѣній и указаній; при заданіи вопросовъ надо избѣгать такихъ формъ, которыя заключаютъ въ себѣ предрѣшеніе отвѣтовъ; подобные вопросы могутъ совершенно невольно повліять на свидѣтельское показаніе и сдѣлать его неумышленно-ложнымъ, ошибочнымъ, что въ само дознаніе внесетъ неясность и запутанность; 3) осмотры и освидѣтельствванія не должны вовсе откладываться, а наоборотъ, производиться немедленно по выясненіи ихъ необходимости, потому что всякое промедленіе сглаживаетъ слѣды даже и въ томъ случаѣ, если къ тому ничего не предпринимается; всѣ дѣйствія производимыя при этомъ, должны быть занесены въ актъ дознанія въ хронологическомъ порядкѣ. При осмотрѣ рекомендуется производить кроки мѣстности и чертежи, такъ какъ таковыя, нося въ себѣ наглядность, лучше всякихъ описаній разъясняютъ дѣло.

Всякое дознаніе должно быть *полно*, но и въ этомъ смыслѣ необходимо дѣлать различіе между дознаніями невлекущими за собою предварительное слѣдствіе или влекущими. Въ первомъ случаѣ, а именно когда дознаніе производится по преступленію подсудному полковому суду, или по воинскому преступленію, передача котораго въ военно-окружный судъ возможна и безъ предварительнаго слѣдствія ¹⁾, полнота должна быть исчерпывающей.

Во второмъ же случаѣ, полнота должна заключаться, главнымъ образомъ, въ установленіи признаковъ преступленія, въ указаніи лицъ, могущихъ дать полезныя свѣдѣнія по дѣлу и въ указаніи мѣстъ, подлежащихъ осмотру и освидѣтельствуванію. Такое отличіе вторыхъ дознаній отъ первыхъ состоитъ въ томъ, что на первыхъ базируется въ своихъ дѣйствіяхъ судъ, а на вторыхъ только слѣдователь, назначеніе котораго и заключается въ дальнѣйшемъ выясненіи обстановки преступленія, что, конечно, будетъ исполнено съ лучшими результатами самимъ слѣдователемъ, какъ опытнымъ специалистомъ, чѣмъ строевымъ офицеромъ назначеннымъ для производства дознанія.

Оконченное дознаніе представляется, немедленно, при рапортѣ, тому начальнику, по распоряженію котораго оно производилось ²⁾. Въ рапортѣ

¹⁾ По п. 4 ст. 334 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 333 кн. XXIV. Дознаніе въ войскахъ Омскаго, Иркутскаго и Приамурскаго военныхъ округовъ, по дѣламъ подсуднымъ полковымъ судамъ, по окончаніи предъявляются обвиняемому и въ случаѣ заявленія послѣднимъ просьбы о дополненіи дѣла, производящій дознаніе, немедленно, удовлетворяетъ ее, если признаетъ заслуживающей уваженія п. 6 лит. В и п. 6 лит. Г. Прил. V въ ст. 263 кн. XXIV).

излагаются причины промедленія, если таковое было, причины неопроса нѣкоторыхъ свидѣтелей, а также и все то, что обнаружится во время производства дознанія. Къ рапорту, кромѣ акта дознанія, прилагаются: послужной списокъ, копія съ пріемнаго формулярнаго списка, выписка изъ журнала взысканій, а по дѣламъ о промотаніи, порчѣ и утерѣ казенныхъ вещей, кромѣ того, арматурный списокъ, и свѣдѣніе о стоимости этихъ вещей ¹⁾.

Начальникъ, получивши оконченное дознаніе, производитъ оцѣнку послѣдняго и въ случаѣ замѣченной неполноты, ему предоставляется право вернуть дознаніе производившему, съ *точнымъ указаніемъ*, какими именно свѣдѣніями оно должно быть дополнено.

Затѣмъ начальникъ, руководствуясь ст. 334 В. С. У., дѣлаетъ слѣдующія распоряженія:

1) дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ въ мѣстахъ состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военного начальства, но не подсудныхъ военному суду (напримѣръ, о лицахъ гражданскихъ), передаетъ подлежащимъ властямъ гражданского вѣдомства;

2) дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ *подсудныхъ полковому суду* (252 и 253 ст. XXIV кн.) при недостаточности доказательствъ или уликъ противъ обвиняемаго, а равно при наличности законныхъ причинъ къ прекращенію дѣла (225 ст. той же кн.) — прекращаетъ; въ противномъ же случаѣ, производитъ разбирательство въ мѣрѣ власти предоставленной ему Уставомъ Дисциплинарнымъ (ст. 9, 10, 41—45, 119—122) или предастъ обвиняемаго полковому суду (562, 563, 572 и 573 ст. XXIV кн.);

3) дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ подсудныхъ военному суду, но по которымъ не обнаружено виновнаго, если они не влекутъ наказаній соединенныхъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерей всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ лично и по состоянію или званію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и дознанія о *происшествіяхъ*, въ коихъ не окажется признаковъ преступнаго дѣянія, прекращаетъ, съ доведеніемъ о семъ, въ обоихъ случаяхъ, до свѣдѣнія того начальника, которому было донесено въ свое время о происшествіи.

Въ случаяхъ скоростной смерти военнослужащаго, дознаніе можетъ быть прекращено военнымъ начальствомъ, если не будетъ установлено признаковъ преступленія, подсуднаго Военно-Окружному Суду или нарушенія служебныхъ обязанностей, хотя для выясненія причины смерти, военное начальство можетъ распорядиться о производствѣ предварительнаго слѣдствія ²⁾; наоборотъ, по дѣламъ о пожарахъ, когда ими причинены казачѣ убытки, обязательно производится предварительное слѣдствіе, хотя бы въ дознаніи не было никакихъ указаній на виновность въ чемъ либо военнослужащихъ ³⁾; дознанія по другимъ дѣламъ, сопряженнымъ съ казеннымъ интересомъ, прекращаются, не иначе какъ съ разрѣшенія военно-окружного или Военнаго совѣтовъ ⁴⁾.

¹⁾ Стоимость выясняется путемъ сношенія съ подлежащимъ начальствомъ (Прим. къ ст. 404 кн. XXIV).

²⁾ Цирк. Гл. В. Судн. Упр. 1888 г. № 3256.

³⁾ Цирк. Гл. В. Судн. Упр. 1891 г. № 591.

⁴⁾ Прик. по В. В. 1890 г. № 154 и прим. къ ст. 373 Общаго Устава Счетнаго.

4) по дознаніямъ о преступленіяхъ и проступкахъ подсудныхъ военно-окружному суду, но не влекущихъ за собой лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, а равно по дознаніямъ, объ относящихся до нарушенія обязанностей *военной службы*, преступленіяхъ и проступкахъ, хотя бы и влекущихъ за собой указанное лишеніе правъ, но совершенныхъ военно-служащими *безъ участія лицъ гражданского вѣдомства*, въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло разъяснено съ достаточной полнотой и преступленіе является настолько очевиднымъ, что нѣтъ надобности въ производствѣ предварительнаго слѣдствія—предаетъ обвиняемаго суду, а если это выходитъ изъ предѣловъ его власти, то представляетъ дознаніе тому начальнику, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго суду (ст. 562 кн. XXIV) и

5) во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, дѣлаетъ, согласно ст.ст. 337 и 338 кн. XXIV, *сообщеніе* судебному слѣдователю о производствѣ предварительнаго слѣдствія или *распоряженіе* о начатіи такового военнымъ слѣдователемъ, хотя бы дознаніемъ и не было обнаружено обвиняемаго или подозреваемаго въ преступномъ дѣяніи; кромѣ того, въ случаяхъ предусмотрѣнныхъ предшествующимъ пунктомъ, в. начальникъ имѣетъ право сдѣлать распоряженіе о производствѣ, черезъ военнаго слѣдователя, отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, если преступленіе или проступокъ совершены при условіяхъ, означенныхъ въ 1 и 2 п. 314 ст. (см. главу 2-ю) XXIV кн. и если для разъясненія дѣла представляется необходимымъ произвести обслѣдованіе лишь нѣкоторыхъ его обстоятельствъ ¹⁾.

Въ случаяхъ если дознаніе производилось о проступкахъ или преступленіяхъ противъ обязанностей военной службы и дисциплины такихъ лицъ, которыя перешли на службу въ другое вѣдомство, или перевелись въ другую часть ²⁾, то о наложеніи дисциплинарнаго взысканія или о преданіи обвиняемаго суду начальникъ, назначившій дознаніе, сообщаетъ тому начальнику, въ вѣдѣніи котораго обвиняемый состоитъ, для соотвѣствующаго распоряженія ³⁾.

Въ Пограничной Стражѣ, тѣ изъ дознаній, по которымъ чины стражи употребятъ оружіе правильно, на точномъ основаніи существующихъ на этотъ предметъ правилъ (объявленныхъ въ Собр. Узак. и Расп. Прав., отъ 31 Янв. 1898 г. за № 14 и разосланныхъ въ бригады, при предписаніи отъ 7 февраля 1898 г. за № 2575), подлежатъ прекращенію личной властью к-ровъ бригадъ безъ предварительнаго испрошенія на то разрѣшенія вышшаго начальства и безъ обращенія дознаній къ судебнымъ слѣдователямъ. Только тѣ изъ дознаній подлежатъ обращенію къ производству предварительнаго слѣдствія, черезъ подлежащихъ военныхъ, а не гражданскихъ слѣдователей, въ которыхъ чины П. С., отступивъ отъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 3 п. 4 закона объ оружіи 31 Января 1898 г., выйдутъ изъ границъ предоставленныхъ имъ правъ и употребятъ оружіе безъ нужды или же преждевременно, въ особенности же противъ иностранныхъ подданныхъ ⁴⁾.

¹⁾ Ст. 334 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 317 кн. XXIV.

³⁾ Примѣч. къ ст. 334 кн. XXIV.

⁴⁾ Цирк. по В. О. К. П. С. 1898 г. № 127.

IV. Особыя положенія о производствѣ дознаній по государственнымъ преступленіямъ.

О всякомъ злоумышленіи со стороны военно-служащихъ, заключающемъ въ себѣ признаки проступнаго дѣянія въ статьяхъ 1181 и 1181¹ XXIV кн. С. В. П. 1869 г. изд. 4 ¹⁾ указанного, военные начальники, немедленно, по полученіи о томъ свѣдѣнія, доносятъ по командѣ главн. начальнику военнаго округа и дѣлаютъ распоряженіе о производствѣ дознанія ²⁾, въ случаяхъ означенныхъ въ ст. 1184 (той же кн.), а именно по дѣяніямъ предусмотрѣннымъ статьями 103, 104, 106—111, 111¹⁻⁴, 112, 112¹, 113, 113¹, 114—118, 118¹, 118², 119, 123, 128, 131, 163, 164, 166 (ч. 2), 168 (ч. 3), 170, 173 (ч. 4), 643 (ч. 2 и 3), 644 (ч. 4), 645 (ч. 4) и 652 (ч. 3) Угол. Улож., если преступныя дѣянія эти учинены одними военно-служащими и притомъ въ мѣстахъ исключительнаго вѣдѣнія военнаго начальства, или же во время отправленія обязанностей службы. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, дознанія, о перечисленныхъ въ ст. 1181 и 1181¹ преступныхъ дѣяніяхъ, производятся чинами корпуса жандармовъ порядкомъ указаннымъ въ Уст. Угол. Судопр. (1035—1035²⁴ ст.) ³⁾. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ, военные начальники, независимо отъ донесенія по командѣ, немедленно, дѣлаютъ сообщенія чинамъ корпуса жандармовъ или полиціи, либо прокурорскаго надзора, причемъ въ случаѣ отсутствія офицеровъ корпуса жандармовъ, принимаютъ первоначальныя мѣры, не терпящія отлагательства, въ томъ числѣ обыскъ въ помѣщеніи подозреваемаго лица, съ опечатаніемъ его бумагъ ⁴⁾.

Оконченныя производствомъ дознанія препровождаются военными начальниками къ военному прокурору ⁵⁾.

¹⁾ Ст. 1181. Дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ военно-служащихъ, предусмотрѣнныхъ статьями 99—111, 111¹⁻⁴, 112, 112¹, 113, 113¹, 116—118, 118¹, 118², 119, 121 и 128 Высочайше утвержденнаго 22 Марта 1903 г., Уголовн. Улож. производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ въ сей главѣ изложенныхъ.

Ст. 1181¹. Съ соблюденіемъ особыхъ правилъ въ настоящей главѣ изложенныхъ производятся дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ военнослужащихъ, предусмотрѣнныхъ статьями Уголовнаго Уложения 114, 115, 123, 125—127, 129—132, 134, 163, 164, 166 (ч. 2) 168 (ч. 3), 170, 173 (ч. 4), 437, 449, 643 (ч. 2 и 3), 644 (ч. 4), 645 (ч. 4) и 652 (ч. 3), но если будетъ установлено отсутствіе всякой связи этихъ дѣяній съ преступными дѣяніями, указанными въ статьяхъ названнаго уложения перечисленныхъ въ предшествующей (1181) статьѣ, или признано, что они учинены не по политическимъ побужденіямъ, то означенныя дѣла производятся по общимъ правиламъ сего Устава.

²⁾ Ст. 1185 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 1185 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 1185¹ и ст. 1036⁸ Уст. Уг. Суд. по прод. 1912 г.

⁵⁾ Ст. 1188 кн. XXIV.

По получении дознания военный прокуроръ обязанъ, не позже какъ черезъ недѣлю, представить все производство по дѣлу со своимъ заключеніемъ Главному Н-ку военного округа. Въ заключеніи военного прокурора должно быть изложено мнѣніе его: или 1) о необходимости производства по дѣлу предварительнаго слѣдствія или 2) о возможности ограничиться наложеніемъ на обвиняемаго взысканія дисциплинарнаго, или 3) о прекращеніи дознанія, либо приостановленіи преслѣдованія, или 4) о неподсудности дѣла военному суду, или 5) въ случаяхъ, когда дознанія о военно-служащихъ произведены въ гражданскомъ вѣдомствѣ и представляются достаточно полными, о преданіи обвиняемыхъ суду, безъ производства предварительнаго слѣдствія ¹⁾.

V. Дознанія по специальной службѣ Пограничной Стражи.

1) О всякомъ проступкѣ, при отправленіи службы по пограничному надзору, сопровождавшемся употребленіемъ оружія а равно о нарушеніяхъ чинами Пограничной Стражи служебныхъ обязанностей по пограничному надзору, должно быть, немедленно, донесено по командѣ и, въ то же время, приступлено къ производству разслѣдованія, по правиламъ В. Суд. Уст. (ст. 314 и 337) ²⁾ т. е. назначается дознаніе на вышеизложенныхъ основаніяхъ.

2) Всѣ распоряженія о производствѣ дознаній по изслѣдованію причинъ безнаказаннаго прорыва контрабанды и по обвиненіямъ чиновъ Пограничной Стражи къ нерадѣнію или способствованію водворенію товаровъ, должны исходить исключительно отъ командира бригады, который, на основаніи положеній В. С. У. ³⁾ возлагаетъ производство сихъ дознаній на подвѣдомственныхъ ему офицеровъ—командировъ отдѣловъ и оберъ-офицеровъ для порученій ⁴⁾.

3) Офицеры, коимъ будетъ порученъ опросъ чиновъ корчемной стражи, по дѣламъ о прорывахъ контрабанды, производятъ таковой на кордонахъ, ближайшихъ къ мѣсту жительства подлежащихъ допросу чиновъ акцизнаго вѣдомства, причемъ вызовъ разрѣшается черезъ непосредственное ихъ начальство, которое должно быть предвѣдомлено заблаговременно о срокѣ явки подлежащихъ опросу свидѣтелей, каковой одинаково обязателенъ и для лица дѣлающаго вызовъ. Вызывать можно не болѣе 3-хъ н. чин. акц. стражи (ст. 2101 У. У. С.) ⁵⁾.

4) Производящіе дознаніе офицеры, при необходимости допросить по дѣлу таможенныхъ досмотрщиковъ, обязаны обратиться за разрѣшеніемъ къ начальству того таможеннаго учрежденія, въ коемъ они состоятъ на службѣ ⁶⁾. Другіе таможенные чины могутъ быть опрашиваемы безъ предварительнаго разрѣшенія ихъ начальства, если однако такой опросъ не сопряженъ съ привлеченіемъ ихъ отъ прямыхъ обязанностей. Въ случаѣ временнаго отсутствія таможенныхъ чиновъ, показанія коихъ будутъ признаны со стороны производящаго дознанія существенно важными для дѣла, начальствующія лица тамож. вѣд. отбираютъ отъ отсутствующаго отвѣты на заданныя письменныя вопросы и дабы не

¹⁾ Ст. 1190 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 321 Правилъ объ Отд. Корп. Погр. Стр. изд. 1910 г. (т. VI Св. Зак.).

³⁾ Ст. 318 кн. XXIV.

⁴⁾ Высоч. утв. 27 Марта 1906 г. Правила о порядкѣ производства дѣлъ о контрабандѣ (Собр. узак. и расп. Прав. 1906 г. № 90).

⁵⁾ Цирк. по в. О. К. П. С. 1895 г. № 100.

⁶⁾ Цирк. по в. О. К. П. С. 1906 г. № 37.

задержать дознаніе, препровождаютъ письменные отвѣты, въ возможно скорѣйшемъ времени, производящему дознаніе. Засимъ, если чины Погр. Стр. при производствѣ разслѣдованія, усмотрятъ какія либо неправильныя дѣйствія чиновъ таможеннаго вѣдомства, то они должны тотчасъ же прекратить допросъ по существу тѣхъ неправильныхъ дѣйствій и сообщить на распоряженіе Н-ка Тамож. Округа, отъ коего и будетъ зависѣть производство надлежащаго разслѣдованія ¹⁾.

¹⁾ Цирк. Департ. Тамож. Сбор. отъ 18 ноября 1906 г. № 28692.

Глава 4.

Участіе военного начальства въ производствѣ предварительнаго слѣдствія.

Предварительныя слѣдствія производятся или военнымъ или судебнымъ слѣдователями.

Первый изъ нихъ производитъ слѣдствіе въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) по всѣмъ *воинскимъ* преступленіямъ, хотя бы въ этихъ преступленіяхъ участвовали и лица гражданскія,

2) по *общимъ* преступленіямъ, совершеннымъ военно-служащими въ мѣстахъ состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военного начальства и

3) по тѣмъ же преступленіямъ, совершеннымъ въ мѣстахъ не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военного начальства, когда въ нихъ участвовали одни военно-служащіе, во время отправленія ими обязанностей службы ¹⁾.

Судебный слѣдователь производитъ слѣдствіе по преступленіямъ:

1) совершеннымъ военно-служащими въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи общей полиціи, хотя бы и между ними одними, но не при отправленіи обязанностей службы, причемъ, когда лицо потерпѣвшее гражданскаго вѣдомства, то условіе отправленія обязанностей службы роли не играетъ ²⁾,

2) совершеннымъ гражданскими лицами въ сообществѣ съ военно-служащими и

¹⁾ Ст. 337 кн. XXIV.

²⁾ Рѣш. Общ. Собр. Прав. Сен. 1888 г. № 11. — На основаніи 314 и 317 ст. XXIV кн. предварительныя слѣдствія по общеуголовнымъ преступленіямъ чиновъ Пограничной Стражи, совершеннымъ хотя бы въ предѣлахъ пограничной полосы, но внѣ кордоновъ, и притомъ не между одними означенными чинами, во время исполненія обязанностей службы, должны производиться не военными слѣдователями, а судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства, къ коимъ въ такихъ случаяхъ и надлежитъ направлять подлежащія переписки (Циркул. по в. О. К. П. С. 1907 г. № 58).

3) совершеннымъ одними гражданскими лицами въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военного начальства ¹⁾.

Право распоряженія о производствѣ слѣдствія принадлежитъ тѣмъ же начальникамъ, которые имѣютъ право назначать дознаніе, т. е. полковымъ командирамъ и всѣмъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности начальникамъ ²⁾. Имъ же принадлежитъ право распоряженія о слѣдствіяхъ при отсутствіи обвиняемаго (о происшествіяхъ), если преступленіе совершено въ кругѣ ихъ вѣдомства ³⁾.

При участіи въ преступленіи нѣсколькихъ военно-служащихъ, подчиненныхъ разнымъ начальникамъ, распоряженіе о производствѣ предварительнаго слѣдствія дѣлается: если начальники, которымъ подчинены обвиняемые, пользуются равной властью—тѣмъ изъ нихъ, въ предѣлахъ вѣдомства котораго совершено преступленіе, или которымъ было сдѣлано распоряженіе о производствѣ дознанія, въ противномъ случаѣ—старшимъ изъ нихъ ⁴⁾.

Распоряженіе о начатіи слѣдствія передается отъ военного начальника судебному слѣдователю предложеніемъ (сношеніемъ), а военному слѣдователю предписаніемъ.

Вмѣстѣ съ распоряженіемъ военный начальникъ препровождаетъ подлежащему военному или судебному слѣдователю все производство по дѣлу, копіи съ послужного списка и приѣмнаго формуляра обвиняемаго ⁵⁾ и выписку изъ журнала взысканій. Одновременно съ этимъ распоряженіемъ, военный начальникъ увѣдомляетъ о немъ или военнаго прокурора или прокурора гражданскаго суда, по принадлежности ⁶⁾ и о направленіи дѣла къ слѣдствію отдаетъ въ приказѣ по части ⁷⁾.

Въ случаяхъ дѣйствительной надобности и при несомнѣнной подсудности дѣла военно-окружному суду, допускается вызывать *военнаго* слѣдователя на мѣсто происшествія, даже безъ предварительнаго производства дознанія ⁸⁾, въ особенности если военный слѣдователь находится на мѣстѣ происшествія ⁹⁾.

Воспрещается военнымъ начальникамъ препровождать къ военнымъ слѣдователямъ для производства слѣдствія дѣла о такихъ „присшествияхъ“, по которымъ на дознаніи предварительно не было установлено событія пре-

¹⁾ Ст. 338 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 339 и 315 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 339 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 340 кн. XXIV.

⁵⁾ Циркул. Гл. Штаба 1904 г. № 241.

⁶⁾ Ст. 341 кн. XXIV.

⁷⁾ При отдачѣ въ приказѣ о направленіи дѣла къ слѣдствію объ офицерахъ слѣдуетъ, примѣняясь къ приказу по в. в. 1881 г. № 315, ограничиваться лишь ссылкой на статьи закона, предусматривающія совершенныя преступленія, а не излагать подробно фактическую сторону этихъ дѣяній.

⁸⁾ Циркул. Воен. Мин. 1891 г. № 591.

⁹⁾ Рѣш. Гл. В. суда 1892 г. № 90.

ступленія, подсуднаго военно-окружному суду и не выяснены существенные его признаки. Порученіе слѣдствія, безъ установленія означенныхъ свѣдѣній, не соотвѣтствуетъ требованіямъ закона и является переложеніемъ на военнаго слѣдователя такихъ, по собиранію этихъ свѣдѣній, обязанностей, которыя ст.ст. 312, 320, 322 и 334 В. С. У. возложены на военное начальство ¹⁾.

При направленіи дѣла къ военнымъ слѣдователямъ для производства предварительнаго слѣдствія, или отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, или къ военному прокурору для внесенія дѣла въ судъ, военнымъ начальникамъ надлежитъ особо указывать время взятія обвиняемаго подъ арестъ или подъ стражу въ видѣ мѣры пресѣченія ²⁾.

Если военный слѣдователь найдетъ, что порученное ему военнымъ начальникомъ слѣдствіе не подлежитъ его производству, то возвращаетъ начальнику дѣло со своимъ постановленіемъ и увѣдомляетъ о семъ военнаго прокурора. При несогласіи съ мнѣніемъ слѣдователя, начальникъ препровождаетъ дѣло къ военному прокурору, который обязанъ, немедленно, представить его со своимъ заключеніемъ къ высшему въ порядкѣ подчиненности начальнику отъ коего и зависитъ окончательное разрѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ направленіи дѣла ³⁾.

По дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, указанныхъ въ п. 4 ст. 334 кн. XXIV, военный слѣдователь по полученіи отъ военнаго начальника дѣла, безъ прямого требованія о производствѣ по этому дѣлу отдѣльныхъ, точно указанныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, входитъ въ обсужденіе вопроса о томъ, слѣдуетъ ли произвести по порученному ему дѣлу предварительное слѣдствіе въ полномъ объемѣ или же возможно ограничиться производствомъ отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, причемъ постановленіе свое по сему вопросу сообщаетъ военному начальнику и военному прокурору ⁴⁾. Если военный начальникъ потребуетъ производства полностью предварительнаго слѣдствія по дѣлу, по которому военный слѣдователь находитъ возможнымъ ограничиться производствомъ лишь отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, то военный слѣдователь, во всякомъ случаѣ, обязанъ такое требованіе исполнить ⁵⁾.

Если военный слѣдователь при производствѣ слѣдствія обнаружить признаки другого преступленія, не имѣющаго существенной связи съ производимымъ дѣломъ, то слѣдователь доводитъ немедленно до свѣдѣнія военнаго начальства и начинаетъ изслѣдованіе вновь обнаруженнаго преступленія, не иначе, какъ по порученію военнаго начальства ⁶⁾.

¹⁾ Циркул. Гл. Шт. 1910 г. № 21.

²⁾ Циркул. Гл. Шт. 1912 г. № 90.

³⁾ Ст. 347 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 346⁴ кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 346² кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 348 кн. XXIV.

Означенный порядокъ соблюдается и при томъ случаѣ, когда слѣдствіемъ будетъ обнаружено участіе другого лица не привлеченнаго къ дѣлу въ качествѣ обвиняемаго.

Если военный слѣдователь, при производствѣ, по порученію военнаго начальства, отдѣльныхъ, точно указанныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, усмотритъ необходимость производства и другихъ отдѣльныхъ же слѣдственныхъ дѣйствій, или же производства предварительнаго слѣдствія въ полномъ объемѣ, то производить таковыя, причемъ постановленіе свое по сему вопросу сообщаетъ для свѣдѣнія военному начальству и военному прокурору ¹⁾.

Съ момента выясненія необходимости производства предварительнаго слѣдствія, военный начальникъ обязанъ содѣйствовать военному слѣдователю въ исполненіи имъ его обязанностей. Это содѣйствіе можетъ понадобиться, какъ до прибытія военнаго слѣдователя, такъ и въ періодъ уже производства слѣдствія.

1. До прибытія военнаго слѣдователя, законъ уполномочиваетъ военное начальство предпринять нѣкоторыя слѣдственные дѣйствія, поручая выполненіе ихъ лицамъ производившимъ дознаніе. Это допускается только при опасеніи, что слѣды преступленія или проступка могутъ изгладиться. Такимъ образомъ, могутъ быть произведены осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки, но формальные допросы разрѣшаются только въ томъ случаѣ, если обвиняемый или какой нибудь изъ свидѣтелей, оказался тяжело больнымъ и представилось бы опасеніе что онъ умретъ до начала слѣдствія ²⁾. Немедленно, по прибытіи слѣдователя, военный начальникъ дѣлаетъ распоряженіе о прекращеніи слѣдственныхъ дѣйствій и все производство передается слѣдователю ³⁾. Офицеръ, которому поручаются слѣдственные дѣйствія, приступая къ ихъ производству, обязанъ составить особое постановленіе съ объясненіемъ въ немъ причинъ неотложности производства (приложеніе № 6) ⁴⁾. О каждомъ слѣдственномъ дѣйствіи, кромѣ того, составляется особый протоколъ ⁵⁾. Въ постановленіяхъ означается, кромѣ повода, время ихъ составленія и они снабжаются подписью составителя; въ протоколахъ же кѣмъ, когда, гдѣ и какое именно дѣйствіе произведено, кто при этомъ присутствовалъ въ качествѣ обвиняемыхъ, потерпѣвшихъ, понятыхъ и свѣдущихъ людей, что при этомъ обнаружилось и какія были замѣчанія и возраженія присутствовавшихъ ⁶⁾, протоколъ подписывается и составителемъ, и присутствующими ⁷⁾. Какъ въ постановленіяхъ, такъ и въ протоколахъ, подчистки недопускаются, но явственные поправки могутъ быть сдѣланы.

¹⁾ Ст. 348¹ кн. XXIV.

²⁾ Ст. 342 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 343 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 510 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 505 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 506 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 508 кн. XXIV.

при условіи оговорки ихъ передъ подписью ¹⁾; такіе же оговорки должны быть сдѣланы, если кто изъ присутствовавшихъ откажется подписать протоколъ ²⁾. Кромѣ всего сказаннаго, какъ въ постановленіяхъ, такъ и протоколахъ слѣдуетъ указать, что они сдѣланы на основаніи ст. 342 кн. XXIV.

Осмотры и освидѣтельствованія до прибытія слѣдователя, производятся или самимъ лицомъ, которому они поручены, или черезъ свѣдущихъ людей ³⁾. При этомъ необходимо: чтобы присутствовали *понятые*, не менѣе 2-хъ ⁴⁾ и, если того пожелаютъ, обвиняемые и потерпѣвшіе ⁵⁾; въ мѣстахъ же, находящихся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, необходимо присутствіе ближайшаго начальства ⁶⁾. Осмотры и освидѣтельствованія необходимо производить *днемъ*; ночью они возможны только въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, съ непремѣннымъ объясненіемъ въ протоколъ причинъ ⁷⁾. Осматривать необходимо явные слѣды преступленія и предметы, которые эти слѣды окружаютъ, въ случаѣ необходимости производятся измѣренія, чертежи, снимаются кроки мѣстности, фотографическіе снимки и пр. ⁸⁾.

Осмотръ и освидѣтельствованіе мертвыхъ тѣлъ, всякаго рода тѣлесныхъ поврежденій, насилій и пр., производятся черезъ врача, причемъ приглашается ближайшій военный врачъ, а при неимѣніи такового всякій другой ⁹⁾. При такомъ судебно-медицинскомъ осмотрѣ, кромѣ обыкновеннаго протокола, составляется еще и второй, съ изложеніемъ самой сущности экспертизы; такой протоколъ подписывается также всѣми присутствующими, но собственно *заключеніе* экспертизы врача подписывается имъ однимъ ¹⁰⁾. При освидѣтствованіи женщинъ, если оно сопровождается обнаженіемъ скрытыхъ частей тѣла, производящій слѣдственное дѣйствіе не присутствуетъ, если того не пожелаетъ свидѣтельствуемая женщина ¹¹⁾.

При всѣхъ осмотрахъ и освидѣтствованіяхъ надо соблюдать особую внимательность и тщательность, памятуя, что иногда самая незначительная вещь можетъ явиться руководящей нитью, наматывая которую возможно добраться до раскрытія самыхъ сложныхъ и таинственныхъ причинъ преступленія. Чѣмъ обстоятельнѣе произведенъ осмотръ, тѣмъ значительнѣе

¹⁾ Ст. 512 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 509 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 382 и 391 кн. XXIV. Свѣдущія лица не могутъ быть избраны изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или изъ свидѣтелей.

⁴⁾ Ст. 382 и 388 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 383 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 382 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 384 кн. XXIV.

⁸⁾ Ст. 385 кн. XXIV.

⁹⁾ Ст. 405 и 406 кн. XXIV.

¹⁰⁾ Ст. 413 кн. XXIV и Рѣш. Гл. В. Суда 1888 г. № 163.

¹¹⁾ Ст. 420 кн. XXIV.

облегчается дальнѣйшая дѣятельность слѣдователя и тѣмъ болѣе выигрываютъ интересы правосудія (Форму протокола смотри въ приложеніи № 7).

Обыски и выемки. Обыски и выемки въ домахъ и другихъ жилыхъ и нежилыхъ помѣщеніяхъ, производятся лишь въ случаѣ основательнаго подозрѣнія, что въ этихъ мѣстахъ скрыты обвиняемый, или предметъ преступленія, или вещественныя доказательства, необходимыя для разясненія дѣла ¹⁾. Обыски и выемки производятся въ присутствіи хозяина дома (а когда онъ въ отсутствіи, то при комъ либо изъ его домашнихъ) ²⁾ и тѣхъ же лицъ, которые упомянуты при осмотрахъ. Приступая къ обыску, необходимо какъ хозяину, такъ и понятымъ объяснить по какому дѣлу и съ какой цѣлью онъ предпринять ³⁾; если необходимо, то передъ обыскомъ мѣсто оцѣпляется ⁴⁾; разрѣшается открывать запертое; если хозяинъ не пожелаетъ это сдѣлать добровольно, то рекомендуется избѣгать порчи и поломки замковъ и самихъ запертыхъ вещей и помѣщеній ⁵⁾; при обыскѣ бумагъ нельзя оглашать содержаніе бумагъ къ дѣлу не относящихся; къ дѣлу же прилагать надо только необходимыя, предъявивъ ихъ понятымъ и другимъ присутствующимъ лицамъ ⁶⁾.

Производя обыскъ рекомендуется не ограничиваться только осмотромъ помѣщенія и предметовъ въ немъ находящихся, а кромѣ того обыскать и заподозрѣнное лицо, потому что часто вещественныя доказательства могутъ быть именно на самомъ лицѣ.

Къ *выемкѣ* найденныхъ вещественныхъ доказательствъ и къ отобранію вещей добытыхъ преступленіемъ, производящій обыскъ приступаетъ немедленно, по обнаруженіи ихъ при обыскѣ ⁷⁾; все подлежащее выемкѣ и отобранію должно быть занесено въ протоколъ съ подробнымъ описаніемъ и самихъ вещей и обстоятельствъ, при которыхъ произошло ихъ обнаруженіе ⁸⁾. Для облегченія оперированія съ вещественными доказательствами впослѣдствіе на судѣ, необходимо ихъ перенумеровать, а затѣмъ тщательно уложить и запечатать ⁹⁾ (форму протокола см. приложение № 8).

Формальные допросы. Выше уже было указано, что до прибытія слѣдователя формальные допросы можно снимать съ лицъ тяжело больныхъ, если является опасеніе въ ихъ смерти до начала слѣдствія. Значеніе формальнаго допроса заключается въ томъ, что показаніе свидѣтеля при немъ данное, съ соблюденіемъ нижеуказанныхъ формальностей, приобретаетъ силу

¹⁾ Ст. 425 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 426 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 432 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 433 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 434 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 435 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 352 кн. XXIV.

⁸⁾ Ст. 445 кн. XXIV.

⁹⁾ Ст. 446 кн. XXIV.

такого доказательства, которое будучи объявлено на судѣ, замѣняетъ личное свидѣтельское присяжное показаніе. При формальномъ допросѣ *обвиняемаго*, соблюдается слѣдующее: во-первыхъ, объявляется ему въ чемъ онъ обвиняется ¹⁾; во-вторыхъ, вопросы предлагаются ему въ сжатой и ясной формѣ ²⁾; въ третьихъ, запрещается домогаться отвѣта и признанія, въ четвертыхъ, показанія записываются въ первомъ лицѣ, безъ добавленій и пропусковъ и, въ пятыхъ, если обвиняемый грамотенъ, отбирается его подпись. При формальномъ допросѣ *свидѣтелей*, послѣдніе приводятся къ присягѣ, если не имѣется причинъ къ отводу отъ таковой; при этомъ соблюдаются правила примѣняемыя на судѣ ³⁾; остальные условія тѣ же что и при допросѣ обвиняемаго ⁴⁾. При формальныхъ допросахъ не допускаются очныя ставки между обвиняемымъ и свидѣтелемъ ⁵⁾, а также между начальникомъ и подчиненнымъ ⁶⁾. Первые запрещаются въ виду того, что явились бы вымогательствомъ признанія, а вторые—въ видахъ дисциплинарныхъ, для избѣжанія нарушенія подчиненности и чинопочитанія. (Форму протокола см. прил. № 9).

II. Содѣйствіе военного начальника слѣдователю въ періодъ производства слѣдствія можетъ быть двояко: въ исполненіи разныхъ требованій и представленій слѣдователя (т. е. въ роли власти полицейско-административной) или въ исполненіи, по порученію слѣдователя, отдѣльных слѣдственныхъ дѣйствій:

А) Въ роли административной — военный начальникъ: 1) содѣйствуетъ слѣдователю вообще, устраняя всевозможныя препятствія къ успѣху его дѣятельности (въ предѣлахъ своей власти конечно), 2) всѣ законныя требованія и представленія выполняетъ безъ замедленія ⁷⁾, 3) присутствуетъ лично или посылаетъ представителя для присутствованія на всѣхъ осмотрахъ, освидѣтельствующихъ и обыскахъ, производимыхъ въ мѣстахъ находящихся въ исключительномъ вѣдѣніи военного начальства ⁸⁾; кромѣ того назначаетъ понятыхъ, 4) дѣлаетъ оцѣнку похищеннаго или поврежденнаго казеннаго имущества ⁹⁾; въ дѣлахъ, въ которыхъ потерпѣвшими являются нижніе чины обязательно опредѣляетъ количество ущерба, такъ какъ таковой удовлетворяется судомъ и при отсутствіи спеціальнаго иска, 5) наряжаетъ команду для оцѣпленія обыскиваемого мѣста, если слѣдователь сдѣлаетъ о томъ постановленіе ¹⁰⁾, 6) принимаетъ мѣры къ сохраненію вещественныхъ доказательствъ, которыхъ слѣдователь не имѣетъ возможности приобщить

¹⁾ Ст. 457 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 458 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 845—850 и 853—858 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 494 и 501 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 499 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 500 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 355 кн. XXIV и 270 У. У. С.

⁸⁾ Ст. 382 и 426 кн. XXIV и ст. 361 У. У.

⁹⁾ Ст. 404 кн. XXIV.

¹⁰⁾ Ст. 433 кн. XXIV.

къ дѣлу непосредственно ¹⁾, 7) распоряжается о призывѣ къ слѣдствію обвиняемыхъ и свидѣтелей изъ военно-служащихъ, состоящихъ въ его подчиненіи ²⁾.

Состоящіе на дѣйствительной службѣ офицеры и классныя чины, вызываемые къ слѣдствію и суду въ качествѣ обвиняемыхъ, если не заявятъ желанія отправиться въ мѣсто вызова на свой счетъ—отправляются на счетъ казны ³⁾. Нижніе чины, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ, не увольняются въ запасъ арміи ⁴⁾; нижніе чины уволенные въ запасъ до обнаруженія совершеннаго ими преступленія, призываются къ слѣдствію и суду порядкомъ установленнымъ для лицъ гражданскихъ ⁵⁾.

Вызовъ состоящихъ на службѣ военныхъ чиновъ къ судебному слѣдователю (а равно и ко всѣмъ органамъ гражд. суда) производится: нижнихъ чиновъ—черезъ ихъ ближайшее начальство ⁶⁾, а офицеровъ свидѣтелей — повѣстками ⁷⁾. Начальство имѣетъ право не высылать вызываемыхъ свидѣтелей только въ случаѣ невозможности замѣнить ихъ другими лицами при исполненіи обязанностей службы; обвиняемые высылаются обязательно и безъ всякой задержки.

Кромѣ того, в. нач. приводитъ въ исполненіе постановленія слѣдователя о принятіи той или другой мѣры пресѣченія обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда ⁸⁾, но при этомъ имѣетъ право примѣнить и болѣе строгую мѣру, чѣмъ изберетъ слѣдователь ⁹⁾; если же начальникъ находитъ мѣру избранную слѣдователемъ слишкомъ строгой, то сдѣлавъ распоряженіе объ исполненіи ея, входитъ съ представленіемъ объ измѣненіи въ военно-окружной судъ, черезъ военного прокурора ¹⁰⁾. Свѣдѣнія о поведеніи, занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго военно-служащаго также получаютъ отъ в. начальника, которому обвиняемый подчиненъ.

Офицерскіе чины, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ, не увольняются въ запасъ арміи впредь до рѣшенія о нихъ дѣла ¹¹⁾, но могутъ быть уво-

¹⁾ Ст. 447 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 451 и 480 кн. XXIV.

³⁾ Прик. по В. В. 1890 г. № 87.

⁴⁾ п. б. ст. 746 кн. VII С. В. II. изд. 2. Нижніе чины состоящіе подъ слѣдствіемъ, могутъ быть, съ разрѣшенія Командующаго войсками военного округа, увольняемы въ запасъ въ томъ случаѣ, если они въ видахъ пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда не содержатся подъ арестомъ и если на увольненіе въ запасъ послѣдуетъ согласіе военного прокурора (Прик. по В. В. 1911 г. № 191).

Въ случаѣ возбужденія противъ строевыхъ сверхерочныхъ нижнихъ чиновъ слѣдствія или преданія суду, начальнику части предоставляется по соображеніи обстоятельствъ дѣла увольнять ихъ отъ службы или оставлять на таковой; въ послѣднемъ случаѣ нижніе чины, для коихъ мѣрой пресѣченія избранъ одинъ изъ видовъ лишенія свободы, отчисляются отъ занимаемыхъ должностей и состоятъ въ своихъ частяхъ сверхъ штата (ст. 40 Полож. о сверхерочныхъ Прик. по В. В. 1911 г. № 446).

⁵⁾ Ст. 453, 585, 587 и 755 кн. XXIV и Цирк. Гл. Шт. 1889 г. № 202.

⁶⁾ Ст. 66 и 436 У. У. С.

⁷⁾ Ст. 436 У. У. С.

⁸⁾ Ст. 475 кн. XXIV.

⁹⁾ Ст. 476 кн. XXIV.

¹⁰⁾ Та же статья.

¹¹⁾ Прим. 2 къ ст. 774 кн. VII С. В. II. изд. 2.

лены, по собственному желанію, въ отставку¹⁾; при этомъ имъ воспрещается безъ особаго разрѣшенія уѣзжать изъ того мѣста, гдѣ производится надъ ними слѣдствіе или судъ²⁾. Начальство не можетъ увольнять офицеровъ отъ службы въ дисциплин. порядкѣ или по суду общества офицеровъ за тѣ самыя дѣянія, которыя послужили поводомъ къ возбужденію уголовного преслѣдованія; необходимо выждать приговоръ уголовного суда, причемъ увольненіе можетъ состояться только послѣ обвинительнаго приговора. Если же дѣянія возбуждшія предположенія объ увольненіи, не имѣютъ ничего общаго съ дѣяніями, повлекшими привлеченіе къ слѣдствію, или же, хотя и находятся съ ними въ нѣкоторой связи, но являются лишь побочными, то по закону не встрѣчается препятствій уволить совершившихъ подобные проступки со службы и до окончанія уголовныхъ о нихъ дѣлъ³⁾. Генералы, штабъ и оберъ-офицеры при назначеніи слѣдствія, въ случаѣ падающихъ на нихъ обвиненій, могущихъ повлечь за собою, по приговору суда, уголовныя или высшія исправительныя наказанія, могутъ быть удаляемы отъ должности и отъ командованія частями, причемъ, въ силу 561 ст. кн. VII С. В. П. 1869 г. изд. 2, отчисленные отъ должности или удаленные отъ командованія прикомандировываются, до окончанія слѣдствія или суда, къ комендантскимъ или другимъ мѣстнымъ управленіямъ по мѣсту производства о нихъ дѣлъ.

Генер., шт. и оберъ-офицеры находящ. подъ слѣдствіемъ и судомъ не арестованные и отъ исправл. должностей не удаленные, получаютъ жалованье по окладамъ *сполна* (не удержив. и у тѣхъ, кто былъ въ этихъ случаяхъ арестованъ или удаленъ отъ должности менѣе недѣли). Тѣмъ же лицамъ, если они будутъ въ подобныхъ случаяхъ арестованы или удалены отъ команды или отчислены отъ должности (болѣе недѣли), производится въ содержаніе половинное жалованье. (На удержанную половину жалованья обращаются *казенныя* взысканія, какъ по дѣлу, повлекшему назначеніе слѣдствія и преданіе суду, такъ и прочія). Генер., штабъ и оберъ-офицерамъ и чиновникамъ занимающ. администрат. должности, классныя, или не классныя, коимъ присвоено содержаніе по должности, въ случаѣ удаленія отъ должности при назнач. слѣдствія или преданія суду, производится въ содержаніе, до рѣшенія о нихъ дѣлъ, половинное содержаніе по чинамъ ихъ, по табели прилож. къ ст. 589 Устава о службѣ (Св. зак. т. III изд. 1896 г.). Общая прибавка къ окладамъ жалованья, слѣдовавшая въ періодъ производства дѣла, не распространяется на преданныхъ суду съ удаленіемъ отъ должности. Въ случаѣ *оправданія* означенныхъ лицъ, если бытность подъ слѣдствіемъ и судомъ будетъ зачтена имъ въ дѣйствительную службу, они удовлетворяются: 1) получавшія во время слѣдствія и суда половину жалованья, присвоеннаго ихъ чинамъ, остальной половиной за все время и 2) занимавшія до устраненія административныя должности—жалованьемъ по послѣдне-занимаемой должности, но за вычетомъ того, которое получалось ими во время нахожд. подъ слѣдствіемъ или судомъ. Подсудимый признанный виновнымъ, или если ему, въ уваженіе какихъ либо обстоятельствъ, вина отпущена—удержанной половиной жалованья не удовлетворяется. Означеннымъ лицамъ если они будутъ обвинены съ исключеніемъ изъ службы, или съ принудительнымъ

¹⁾ Ст. 886 кн. VII С. В. П. изд. 2.

²⁾ Находящимся подъ слѣдствіемъ и судомъ отпуски воспрещаются (ст. 690 кн. VII). Имъ разрѣшаются, съ согласія слѣдователя, лишь кратковременныя отлучки (ст. 469 кн. XXIV).

³⁾ Разъясненія Гл. В. Судн. Упр. въ отзывѣ 1910 г. № 6375.

оставленіемъ ея, всякая дальнѣйшая выдача жалованья *прекращается* со дня полученія судебного приговора на мѣстѣ лицомъ или учрежденіемъ, обязаннымъ привести приговоръ въ исполненіе. Всѣмъ означеннымъ лицамъ, отчисленнымъ отъ должностей или удаленнымъ отъ командованія и прикомандированнымъ на время производства слѣдствія и суда къ комендантскимъ или другимъ мѣстнымъ управленіямъ, денежное довольствіе производится также на основ. вышеизложенныхъ правилъ (т. е. половинное жалованье). Офицерскимъ и класснымъ чинамъ, кои были отчислены отъ должностей по случаю слѣдствія или суда, производится за время послѣ окончанія слѣдственныхъ или судебныхъ дѣлъ: лицамъ оправданнымъ—жалованье, столовыя деньги и добавочныя къ нимъ оклады, производившіеся имъ по послѣдней должности, впредь до устройства ихъ служебнаго положенія, а осужденнымъ—одно жалованье по послѣдней должности до отбыванія ими наказанія подъ арестомъ или въ крѣпости и послѣ отбыванія этого наказанія—до устройства служебнаго положенія. Нижнимъ чинамъ, не исключая и кандидатовъ на клас. долж., во время слѣдствія и суда надъ ними и военнымъ арестантамъ нижняго званія вообще, жалованья не производится, но строев. фельдфебеля и взводн. унт.-офицеры (старш. и мл. вахмистры) состоящ. на *сверхсрочн.* службѣ, если не будутъ устранены отъ исправленія должностей на время состоянія подъ слѣдствіемъ и судомъ, получаютъ сполна все содержаніе, а при устраненіи отъ должн. половину, какъ штатнаго, такъ и добавочнаго жалованья и дополнительнаго пособія. Если сверхсрочные строевые и нестроев. нижн. чины будутъ уволены со службы по причинамъ, указаннымъ въ законѣ, ранѣе окончанія надъ ними слѣдствія и суда, то производство жалованья имъ прекращается. Тѣмъ изъ нижн. чиновъ, которые будутъ оправданы, или о коихъ слѣдствіе будетъ прекращено за недоказанностью обвиненія, возвращается удержанное жалованье какъ штатное, такъ и добавочное (сверхсрочные уволенные со службы въ періодъ производства о нихъ дѣла въ тѣхъ же случаяхъ, удовлетворяются жалов. вполнѣ по день увольненія). Всѣ *унтеръ-офицеры* и прочіе нижн. чины получающіе высшіе противъ штатовъ оклады жалованья, какъ за выслугу лѣтъ, такъ и по другимъ случаямъ, когда они впадутъ въ преступленія или пороки, за которые будутъ преданы суду, по приговорамъ о нихъ и конфирмаціи, вмѣстѣ съ разжалованіемъ въ рядовые, лишаются права и на производство того оклада, который былъ ими получаемъ, ограничивая ихъ однимъ жалованьемъ, присвоеннымъ тому званію, въ которое по суду будутъ они понижены¹⁾.

Б) Содѣйствіе военнаго начальника слѣдователю, можетъ еще выразиться въ производствѣ отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, по порученію слѣдователя. Такія порученія могутъ заключаться въ допросѣ военнослужащихъ, находящихся въ отдѣльномъ разстояніи отъ мѣста производства слѣдствія и въ осмотрѣ, освидѣтельствованіи, обыскѣ и выемкѣ въ мѣстахъ, находящихся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства. При этомъ показанія отбираются по вопроснымъ пунктамъ составленнымъ слѣдователемъ, а прочія дѣйствія производится по указанію слѣдователя²⁾. Порядокъ допроса и производства указанныхъ дѣйствій изложенъ выше, только въ протоколахъ оговаривается, что дѣйствіе или допросъ произведены по порученію. Допросъ производится безъ присяги за исключеніемъ: а) когда свидѣтель собрался въ дальній путь и возвращеніе его можетъ замедлиться, б) когда свидѣтель находится въ болѣзненномъ состояніи, угрожающемъ опасностью его жизни и в) когда свидѣтель имѣетъ житель-

¹⁾ Ст. 196—203, 205, 206, 209, 210, 212—214 кн. XIX С. В. П. 1869 г. изд. 1910 г. и Прик. по В. В. 1911 г. № 446.

²⁾ Ст. 380 кн. XXIV.

ство въ такой отдаленности отъ мѣста производства суда, что ему безъ особеннаго затрудненія, явиться въ судъ невозможно ¹⁾.

Надзоръ за производствомъ предварительнаго слѣдствія лежитъ на органахъ военно-судебной власти, но военнымъ начальникамъ предоставляется: 1) во всякое время, лично, или черезъ довѣренное лицо, освѣдомляться о положеніи дѣла, 2) обращать вниманіе слѣдователя на такіа обстоятельство, какія признаютъ нужными для разъясненія дѣла и 3) въ случаѣ неуваженія воен. слѣдователемъ подобныхъ указаній, или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя, обращаться о семъ, черезъ военнаго прокурора, въ военно-окружной судъ ²⁾.

Обращая вниманіе слѣдователя на нужныя, съ своей точки зрѣнія, обстоятельства, военный начальникъ не имѣетъ права настаивать на обязательномъ разсмотрѣніи этихъ обстоятельствъ. Въ виду достиженія успѣха дѣла, нельзя заставить слѣдователя разбрасываться и ему предоставляется учитывать только тѣ обстоятельства изъ указанныхъ ему, обратитъ вниманіе на которыя онъ самъ найдетъ цѣлесообразнымъ и необходимымъ.

Въ томъ случаѣ, если по произведенному дознанію вызывается необходимость, по однимъ даннымъ направить дѣло къ военному слѣдователю, а по другимъ—предпринять иныя распоряженія, рекомендуется военнымъ начальникамъ, при передачѣ дознаній слѣдователю, оставлять у себя копіи. Но если бы таковыхъ не было оставлено, разрѣшается обращаться къ слѣдователю съ требованіемъ о высылкѣ копій и таковыя копіи должны быть высланы. Slѣдователю, въ этомъ случаѣ, предоставляется лишь, въ свою очередь, потребовать высылки переписчика для болѣе значительныхъ по объему копій, такъ какъ снятіе таковыхъ, неминуемо, отвлечетъ слѣдователя отъ прямого назначенія и вызоветъ бесполезное замедленіе въ производствѣ ³⁾.

Наконецъ, по заключеніи предварительнаго слѣдствія, военный начальникъ содѣйствуетъ слѣдователю въ предъявленіи слѣдствія обвиняемому, если таковой не находится въ мѣстѣ производства слѣдствія. Предъявленіе слѣдствія производится лишь въ томъ случаѣ, если обвиняемый просилъ о томъ ⁴⁾. Военный начальникъ производитъ это дѣйствіе или самъ, или поручаетъ кому нибудь изъ подчиненныхъ ему офицеровъ. О предъявленіи слѣдствія составляется протоколъ (т. е. о прочтеніи обвиняемому слѣдственнаго производства).

Затѣмъ обвиняемому предлагается вопросъ:—, не желаетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе.—Полученный отвѣтъ долженъ быть, немедленно, сообщенъ слѣдователю съ возвращеніемъ самого дѣла.

¹⁾ Ст. 489 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 344 кн. XXIV.

³⁾ Цирк. Военнаго Министра на имя командующихъ войсками военныхъ округовъ отъ 16 Декабря 1894 г. № 6182.

⁴⁾ Ст. 514 кн. XXIV.

Объ этомъ вопросѣ и отзывѣ обвиняемаго составляется особый протоколъ ¹⁾ (Приложеніе № 10).

Состоящіе на дѣйствительной службѣ офицеры вызываемые къ слѣдствію и суду въ качествѣ обвиняемыхъ, но не подвергнутые аресту, если они сами не заявятъ желанія совершить переѣздъ въ мѣсто вызова на собственные средства, отправляются: а) при переѣздахъ по обыкновеннымъ дорогамъ, на счетъ казны, съ выдачею имъ прогонныхъ денегъ въ оба пути, по существующему положенію для чиновъ, командируемыхъ по дѣламъ службы ²⁾, б) при переѣздахъ по желѣзн. дор. снабжаются предложеніями и в) при переѣздахъ на пароходахъ снабжаются предложеніями или деньгами по стоимости билета въ каютѣ 1-го класса ³⁾.

Во время производства предварительнаго слѣдствія *судебнымъ* слѣдователемъ, военному начальнику не разрѣшается входить съ нимъ въ непосредственное сношеніе. Для полученія какихъ бы то ни было справокъ, а также для выясненія причинъ медленности производства, должно обращаться къ подлежащимъ прокурорамъ мѣстныхъ окружныхъ судовъ гражданского вѣдомства ⁴⁾.

Оконченныя производствомъ предварительныя слѣдствія поступаютъ къ военнымъ прокурорамъ и затѣмъ, съ заключеніемъ послѣднихъ, препровождаются на усмотрѣніе того начальника, который имѣетъ право, въ каждомъ данномъ случаѣ, разрѣшить вопросъ о преданіи суду ⁵⁾. Дальнѣйшее направленіе дѣла указано въ слѣдующей главѣ.

Нижніе чины, командируемые въ военно-окружные суды въ качествѣ свидѣтелей и къ слѣдствію по уголовнымъ дѣламъ, препровождаются, согласно циркуляру Главнаго Штаба 1869 года за № 58, этапнымъ порядкомъ, по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ съ прочими пересыльными нижними чинами, а по пѣше-этапнымъ трактамъ—при общихъ партіяхъ пересыльных.

Нижніе чины, командируемые въ гражданскіе суды и къ слѣдствію по уголовнымъ дѣламъ, какъ въ качествѣ свидѣтелей, такъ и по обязанностямъ службы, должны быть удовлетворяемы прогонными и суточными деньгами на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст.ст. 979 и 986¹⁾ уст. угол. судопр. (т. XVI Св. Законовъ), причемъ о количествѣ выданныхъ на семъ основаніи денегъ надлежитъ безотлагательно увѣдомлять тѣ судебныя учрежденія, отъ которыхъ послѣдовалъ вызовъ, на предметъ пополненія произведенныхъ расходовъ изъ судебныхъ издержекъ (ст. 977 того же устава) ⁶⁾.

¹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1903 г. № 52.

²⁾ Ст. 393 кн. XIX С. В. П. 1869 г. изд. 1910 г.

³⁾ Прик. по В. В. 1890 г. № 87.

⁴⁾ Ст. 345 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 563 кн. XXIV.

⁶⁾ Снош. Департ. Гражд. отчетн. 1913 г. № 763.

Глава 5.

Преданіе суду.

Терминъ „преданіе суду“ имѣетъ двоякое значеніе. Во-первыхъ, подъ нимъ надо понимать совокупность процессуальныхъ дѣйствій, имѣющихъ цѣлью окончательно разрѣшить вопросъ о необходимости разсмотрѣть дѣло судомъ по существу, а во-вторыхъ, — представляетъ собою обрядъ, знаменующій переходъ дѣла изъ вѣдѣнія власти обвинительной (начальства) въ вѣдѣніе власти судебной, тотъ переходъ, послѣ котораго дѣло разрѣшается не иначе какъ судебнымъ приговоромъ ¹⁾. Моментъ преданія суду является крайне важнымъ, имѣющимъ громадное значеніе для лица предаваемого суду. До сихъ поръ только подозрѣваемый и обвиняемый, онъ обращается въ подсудимаго ²⁾, выставляется на „позорище публичнаго обвиненія“ ³⁾; обвиненіе же, до сихъ поръ неопредѣленное, негласное, становится общимъ достояніемъ и снять это обвиненіе, въ случаѣ его неправильности, можетъ только судъ, гласно разобравшись во всѣхъ обстоятельствахъ дѣла.

Самый фактъ преданія суду настолько щепетилень, что къ нему надо отнестись крайне серьезно, тѣмъ болѣе, что при этомъ должны быть охранены какъ интересы обвиняемаго, такъ и интересы закона. Интересы обвиняемаго будутъ соблюдены, если преданіе суду не послѣдуетъ по причинамъ недостаточно обоснованнымъ или по обвиненію юридически недопустимому, интересы же закона тогда, когда справедливому обвиненію будетъ данъ дальнѣйшій и надлежащій ходъ и когда преступникъ, дѣйствительно совершившій преступное дѣяніе, будетъ поставленъ передъ лицомъ того суда, который въ правѣ и въ силѣ наложить заслуженную кару.

¹⁾ Кромѣ случаевъ прекращенія дѣла въ силу законныхъ причинъ точно обозначенныхъ въ законѣ, а именно: смерть, давность, примиреніе (въ дѣлахъ частнаго обвиненія) и помилованіе.

²⁾ Ст. 539 и 544 Уст. Угол. Судопр.

³⁾ Судебн. Уст. 20 Ноября 1864 г. ч. 2. Изд. Госуд. Канц. стр. 193.

Въ военномъ вѣдомствѣ, преданіе суду принадлежитъ военнымъ начальникамъ, сосредоточивающимъ въ своихъ рукахъ всецѣло обвинительную власть. Ст. 562 кн. XXIV Св. В. П. 1869 г. изд. 4 (Уставъ Военно-Судебный) распредѣляетъ эту власть слѣдующимъ образомъ: 1) нижніе чины предаются суду полковыми командирами, 2) оберъ-офицеры начальниками дивизій, 3) штабъ-офицеры, за исключеніемъ к-ровъ полковъ, к-ромъ корпуса, 4) полковые к-ры, за исключеніемъ состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ—главнымъ начальникомъ военного округа и 5) всѣ лица въ генеральскихъ чинахъ, а равно лица занимающія должности генеральскаго чина, по преступленіямъ по службѣ—Высочайшей властью, а по преступленіямъ общимъ, не касающимся службы, лица въ военно-генеральскихъ чинахъ—по постановленіямъ Главнаго Военнаго Суда.

Преданіе суду подсудимаго неподлежащимъ начальникомъ считается недѣйствительнымъ и если бы приговоръ состоялся, то онъ теряетъ силу судебного рѣшенія ¹⁾, но высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники, могутъ пользоваться всегда кромѣ своей и той властью преданію суду, какая принадлежитъ подчиненнымъ имъ начальникамъ ²⁾. Если въ совершеніи преступленія участвовало нѣсколько военно-служащихъ, подчиненныхъ разнымъ начальникамъ, то всѣ участники преступленія предаются суду совместно, по распоряженію общаго высшаго ихъ начальника; такъ, напримеръ нижніе чины разныхъ полковъ одной дивизіи—начальникомъ дивизіи, нижніе чины и оберъ-офицеры разныхъ дивизій одного корпуса—к-ромъ корпуса и т. д. Въ томъ случаѣ, если участниками одного преступленія окажутся чины военного вѣдомства и пограничной стражи, то въ виду отсутствія общаго начальника у Военнаго Министра и Главноначальствующаго надъ Отдѣльнымъ Корпусомъ Пограничной Стражи (Министра Финансовъ), должны быть соблюдены общія правила преданія суду, своимъ начальникомъ, которому каждый изъ участниковъ преступленія подчиненъ ³⁾.

Нижніе чины состоящіе въ частяхъ и командахъ, въ которыхъ полковыхъ судовъ не имѣется, предаются сему суду на общихъ основаніяхъ тѣми начальниками, пользующимися правами полковыхъ к-ровъ и выше, которымъ они подчинены ⁴⁾. Для сужденія дѣла передаются въ ближайшій полковой судъ.

Отсутствующіе отъ своихъ командъ военно-служащіе предаются военному суду тѣми начальниками, по распоряженію которыхъ дѣло начато производствомъ, если они пользуются правомъ преданія суду (по ст.ст. 562 и 563), въ противномъ же случаѣ, распоряженіе о преданіи суду зависитъ отъ того изъ старшихъ въ порядкѣ подчиненности начальниковъ, который пользуется симъ правомъ ⁵⁾.

¹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1890 г. № 115.

²⁾ Ст. 565 кн. XXIV.

³⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1897 г. № 23.

⁴⁾ Ст. 567 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 568 кн. XXIV.

Отсутствующими, въ указанномъ смыслѣ, должны признаваться отпускные, состоящіе въ прикомандированіи для несенія службы и т. п., но подѣ это понятие не подойдутъ тѣ чины, которые прикомандированы, на примѣръ, къ другой части на время производства о нихъ слѣдствія по совершеннымъ имъ уже дѣяніямъ и не совершившимъ новыхъ преступленій, во время своего прикомандированія. Такихъ чиновъ предастъ суду подлежащее начальство, по мѣсту постоянного служенія обвиняемого ¹⁾.

Воинскіе чины, находящіеся на излеченіи въ лазаретахъ и госпиталяхъ, за преступныя дѣянія совершенныя въ періодъ леченія, подлежатъ преданію суду по распоряженію тѣхъ начальниковъ, въ вѣдѣніи которыхъ они состоятъ и къ которымъ для сего направляются дознанія произведенныя распоряженіемъ лазаретнаго или госпитальнаго начальства ²⁾.

Лица гражданскія, въ случаѣ участія съ военнослужащими въ совершеніи преступленія, соединеннаго съ нарушеніемъ военной дисциплины и военной службы ³⁾, предаются суду тѣмъ военнымъ начальникомъ, который пользуется правомъ преданія суду лицъ военныхъ, участвовавшихъ въ данномъ преступленіи ⁴⁾.

Лица гражданскія, въ мирное время, полковому суду неподсудны, а потому всѣ дѣла съ участіемъ таковыхъ подлежатъ разбирательству въ военно-окружныхъ или временныхъ военныхъ судахъ.

Къ сказанному необходимо добавить еще нѣкоторыя поясненія по поводу указаній В. С. У. о правахъ начальниковъ по преданію военному суду.

Такъ на примѣръ, вышеуказанное правило ст. 565, заключающееся въ томъ, что высшій начальникъ обладаетъ правомъ преданія суду принадлежащимъ низшему, нельзя понимать въ смыслѣ возможности изыятія уголовного дѣла отъ подчиненнаго н—ка; это правило надо понимать примѣнительно къ правиламъ дисциплинарнаго устава, т. е. высшій начальникъ имѣетъ право вмѣшиваться въ сферу правъ низшаго только въ томъ случаѣ, если послѣдній нарушилъ прямую силу закона, т. е. на примѣръ, если виновные лица, несмотря на опредѣлившуюся ихъ виновность, не были преданы суду тѣмъ изъ низшихъ начальниковъ, которые имѣютъ на это право. Въ прямомъ смыслѣ эта статья должна пониматься тогда, когда старшему начальнику непосредственно подчинены такія лица, которые по своему званію или чину могли быть преданы суду и низшимъ начальникомъ ⁵⁾.

Къ этой же статьѣ надо отнести и тотъ случай, когда ближайшій начальникъ, пользующійся правомъ преданія суду, окажется лицомъ *потерпѣвшимъ* отъ преступленія общеуголовнаго характера. Главный В. Судъ найдя неудобнымъ начальнику явиться судьей въ своемъ собственномъ дѣлѣ,

¹⁾ Рѣшеніе Гл. В. Суда 1887 г. № 63.

²⁾ Цирк. Гл. Штаба 1911 г. № 189.

³⁾ Ст. 1262 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 1265 кн. XXIV.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1888 г. № 32.

входить въ оцѣнку своего собственного показанія, предоставилъ въ этомъ случаѣ, власть преданія суду слѣдующему въ порядкѣ подчиненности высшему начальству ¹⁾. Точно также, при буквальномъ толкованіи закона (562—563 ст.), военные начальники были бы, иногда, поставлены въ положеніе разрѣшающихъ вопросъ о преданіи суду своихъ ближайшихъ кровныхъ родственниковъ. И въ этомъ случаѣ выручаетъ также 565 ст., опираясь на которую, дѣло преданія суду можетъ быть передано въ руки вышаго въ порядкѣ подчиненности начальника ²⁾.

Такимъ образомъ, 565 ст. XXIV кн., между прочимъ, имѣетъ цѣлью, какъ поддержаніе авторитета высшихъ, такъ и низшихъ начальниковъ и послѣднихъ, въ особенности, въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда они, по обстоятельствамъ дѣла, должны войти въ обсужденіе своихъ собственныхъ дѣйствій, отъ установленія правильнаго взгляда на которыя, зависитъ преданіе подчиненнаго имъ лица суду, окончаніе въ дисциплинарномъ порядкѣ или совершенное освобожденіе отъ дальнѣйшаго уголовного преслѣдованія, а равно и въ томъ случаѣ, когда начальнику надлежитъ высказать свое заключеніе по дѣлу своего родственника.

При осуществленіи власти преданія полковому суду, у командира полка можетъ представиться нѣсколько случаевъ: 1) преданіе суду безъ всякаго предварительнаго производства, 2) преданіе суду послѣ производства дознанія и 3) послѣ производства предварительнаго слѣдствія. Первый случай имѣетъ примѣненіе тогда, когда начальникъ по свѣдѣніямъ, заключающимся въ сообщеніяхъ, донесеніяхъ, объявленіяхъ и жалобахъ, найдетъ, что обстоятельства виновности достаточно разъяснены. Въ этомъ случаѣ, к-ръ полка, если по важности преступленія или проступка не признаетъ возможнымъ ограничиться дисциплинарнымъ взысканіемъ, можетъ предать обвиняемаго полковому суду безъ производства дознанія, сообщая лишь въ предписаніи сему суду о всемъ томъ, за что обвиняемый отдается подъ судъ ³⁾. Третій случай практикуется тогда, когда первоначально преступленіе предполагалось болѣе серьезнымъ, выходящимъ изъ подсудности полковому суду и было произведено предварительное слѣдствіе, по окончаніи котораго дано заключеніе военного прокурора о подсудности дѣла полковому суду ⁴⁾ и начальство съ этимъ заключеніемъ согласилось ⁵⁾. Въ этомъ случаѣ, по преданіи полковому суду, въ послѣдній передается, кромѣ всѣхъ прочихъ бумагъ и предварительное слѣдствіе ⁶⁾, а прокурору сообщается о сдѣланномъ распоряженіи ⁷⁾. Первый и третій случаи сравнительно рѣдки. Болѣе типичнымъ будетъ второй. Стадія процесса, въ этомъ

¹⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1900 г. № 61.

²⁾ Рѣш. Гл. В. С. Суда 1903 г. № 18.

³⁾ Ст. 313 кн. XXIV и Рѣш. Гл. В. С. 1880 г. № 205.

⁴⁾ Ст. 552 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 556 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 573 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 557 кн. XXIV.

случаѣ, начинается съ момента представленія командиру полка оконченнаго дознанія. Получивъ послѣднее, означенный начальникъ, во первыхъ, сѣднваетъ его съ точки зрѣнія полноты. Если дознаніе покажется недостаточно полнымъ, а у начальника будутъ основанія предполагать существованіе нѣкоторыхъ доказательствъ, не принятыхъ въ расчетъ при производствѣ дознанія, то онъ имѣетъ право вернуть послѣднее производившему его лицу, для пополненія, съ указаніемъ тѣхъ обстоятельствъ, на которыя должно быть обращено вниманіе. Хотя въ уставѣ нѣтъ прямого указанія на право начальника возвращать дознаніе для дополненія, но это право можно вывести изъ смысла ст. 334, въ которой указывается, что къ дальнѣйшимъ распоряженіямъ начальникъ приступаетъ тогда, когда признаетъ что дознаніе произведено съ достаточной полнотой и ст. 335, въ которой говорится что „въ случаѣ неисполненія полиціей обязанностей по производству дознаній... или по собранію дополнительныхъ по симъ дѣламъ свѣдѣній, требуемыхъ военнымъ начальникомъ, послѣдній сообщаетъ о семъ... и т. д.“.

Пополнивъ дознаніе или признавъ сразу его достаточно полнымъ, начальникъ квалифицируетъ (опредѣляетъ) возникающее обвиненіе и въ случаѣ, если послѣднее не выходитъ изъ компетенціи полкового суда (ст. 253 кн. XXIV), разрѣшаетъ дѣло слѣдующимъ образомъ. Если улики и доказательства противъ обвиняемаго недостаточны, если не имѣется состава преступления, если имѣется наличность какой нибудь законной причины къ прекращенію преслѣдованія, или если это дѣло относится къ числу такихъ, которыя могутъ начаться не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшаго, и жалобы въ виду не имѣется—дальнѣйшее производство прекращается ¹⁾. Если проступокъ относится къ разряду такихъ, за которые по общимъ или военноуголовнымъ законамъ опредѣлены различныя по степени вины наказанія, изъ которыхъ одни принадлежатъ къ числу дисциплинарныхъ, а другія накладываются по суду, то начальнику предоставляется произвести разбирательство въ мѣрѣ власти, предоставленной ему уставомъ дисциплинарнымъ или предать суду ²⁾. Наконецъ, если наказаніе за проступокъ или преступленіе выходитъ изъ предѣловъ дисциплинарной власти начальника, онъ передаетъ обвиняемаго полковому суду ³⁾.

Для преданія обвиняемаго военно-окружному суду недостаточно одного заключенія военного начальника, а требуется соглашеніе его съ подлежащимъ военнымъ прокуроромъ. Только въ нѣкоторыхъ случаяхъ началь-

¹⁾ Ст. 334 п. 2. Дѣло прекращенное вышеуказаннымъ порядкомъ можетъ быть возобновлено по усмотрѣнію начальника прекратившаго дознаніе. Постановленія ст.ст. 570 и 571 ограничивающія случаи возобновленія дѣлъ, по которымъ не было постановлено приговора, относятся только къ тѣмъ, по которымъ не было постановлено предварительное слѣдствіе (Абрамовичъ-Барановскій — Значеніе воен. нач. въ в. угол. судопроизв. — стр. 322—324).

²⁾ Ст. 334 п. 2 кн. XXIV и ст. 10 кн. XXIII.

³⁾ Ст. 334 п. 2 кн. XXIV.

никъ дѣйствуетъ самостоятельно, да и то какъ бы подъ контролемъ прокурора. Случаи эти слѣдующіе: когда дознаніемъ о преступленіяхъ и проступкахъ подсудныхъ военно-окружному суду, но не влекущихъ за собою лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, а равно о воинскихъ преступленіяхъ хотя бы и влекущихъ за собою указанное лишеніе правъ, но совершенныхъ одними военнослужащими, дѣло разъяснено съ достаточною полнотою и преступленіе является настолько очевиднымъ, что нѣтъ надобности въ производствѣ предварительнаго слѣдствія, военный начальникъ можетъ предать обвиняемаго военно-окружному суду ¹⁾, для чего отсылаетъ прокурору произведенное дознаніе, всю переписку по дѣлу, копію съ приказа по части и всѣ прочіе документы. Военный прокуроръ въ этомъ случаѣ имѣетъ право: *во-первыхъ*, потребовать дополненія дѣла предварительными свѣдѣніями, *во-вторыхъ*, найдя, что дѣло военно-окружному суду неподсудно или что по дѣлу должно быть произведено предварительное слѣдствіе, или отдѣльныя слѣдственныя дѣйствія, сообщаетъ, изложивъ свои основанія, начальнику о необходимости отмѣны его распоряженія о преданіи суду ²⁾ и *въ третьихъ*, если военный начальникъ откажетъ въ исполненіи этого указанія, входитъ съ представленіемъ къ высшему начальнику о направленіи дѣла въ законномъ порядкѣ ³⁾.

Во всѣхъ прочихъ случаяхъ подсудности дѣла военно-окружному суду, прежде разрѣшенія вопроса о преданіи суду, производится предварительное слѣдствіе, которое, по заключеніи, поступаетъ на разсмотрѣніе военного прокурора. Послѣдній, въ 7 дневный срокъ ⁴⁾, а по важнымъ воинскимъ преступленіямъ (98, 110, 117, 118 и 119 ст. XXII кн.) и въ случаяхъ преданія суду по законамъ военного времени, черезъ сутки ⁵⁾, обязанъ разсмотрѣть и дать заключеніе подлежитъ-ли дѣло вѣдѣнію военно-судебной власти, слѣдуетъ-ли обвиняемаго предать суду и по какимъ именно обвиненіямъ, или же дѣло о немъ можетъ быть окончено въ порядкѣ дисциплинарномъ, или должно быть прекращено или приостановлено ⁶⁾. По истеченія указанныхъ сроковъ, военный прокуроръ препровождаетъ слѣдственное производство и свое заключеніе тому начальнику, отъ власти котораго зависитъ преданіе обвиняемаго суду, а если нѣтъ въ виду обвиняемаго (въ дѣлахъ о происшествіяхъ), то къ тому начальнику, по требованію котораго производилось слѣдствіе ⁷⁾.

По дѣламъ о священнослужителяхъ и монашествующихъ, подлежащихъ военно-окружному суду, военный прокуроръ предварительно отсылаетъ всѣ слѣдственн. акты къ духов-

¹⁾ Ст. 334 п. 4 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 547 кн. XXIV.

³⁾ § 16 Инстр. воен. прокур. надзору.

⁴⁾ Ст. 553 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 561 и 1349 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 545 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 553 кн. XXIV.

ному начальству; мнѣніе послѣдняго прикладывается къ прокурорскому заключенію ¹⁾. По дѣламъ о нарушеніи устава врачебнаго, лицами медицинскаго и фармацевтическаго званія, слѣдствія отсылаются на заключеніе окружн. воен. sanit. инспектора ²⁾. По дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ уставовъ казенныхъ управленій, слѣдствія производятся въ подлежащее мѣстное казенное управленіе, казенную палату, управл. госуд. имущ., управляющ. акцизными сборами, начальнику таможеннаго округа и т. д. ³⁾. По дѣламъ политическимъ и государственнымъ, слѣдствіе представляется Главн. нач. воен. округа ⁴⁾, отъ котораго и зависитъ разрѣшеніе вопроса о преданіи суду.

Военный начальникъ, получивъ отъ военнаго прокурора слѣдственное производство и заключеніе, обязанъ разсмотрѣть его и дать дальнѣйшее направленіе въ 7-дневный или однодневный срокъ ⁵⁾.

При согласіи съ заключеніемъ военнаго прокурора, военному начальнику приходится разрѣшить одинъ изъ слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) о преданіи обвиняемаго военно-окружному суду,
- 2) о преданіи полковому суду,
- 3) о наложеніи взысканія дисциплинарнаго,
- 4) объ освобожденіи обвиняемаго отъ преслѣдованія,
- 5) о прекращеніи или пріостановленіи производства,
- 6) о передачѣ дѣла прокурору гражд. вѣд.

Во всѣхъ случаяхъ военный начальникъ увѣдомляетъ военнаго прокурора о направленіи дѣла, а въ первомъ—возвращаетъ слѣдствіе совмѣстно съ копіей приказа о преданіи суду и прочими необходимыми документами. Кромѣ того, военный начальникъ обязанъ донести о направленіи дѣла и тому начальнику, которому доносилось о происшествіи ⁶⁾.

Если военный начальникъ признаетъ слѣдствіе недостаточнымъ, то имѣетъ право вернуть дѣло военному прокурору для дополненія ⁷⁾.

О прекращеніи дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ противъ уставовъ казеннаго управленія сообщается тому казенному управленію, которое давало свое заключеніе по слѣдствію. Послѣднее имѣетъ право подать жалобу, съ увѣдомленіемъ о семъ начальника прекратившаго дѣло. До разрѣшенія этой жалобы, мѣры преслѣденія, принятыя противъ обвиняемаго, отменяются, но задержанные предметы, которые могутъ подвергнуться конфискаціи, остаются подъ секвестромъ ⁸⁾. Если происшествіемъ, о которомъ производилось слѣдствіе, были причинены убытки казнѣ, то дѣло можетъ быть прекращено не иначе, какъ по разрѣшенію военно-окружнаго или Военнаго совѣтовъ ⁹⁾.

При несогласіи съ заключеніемъ военнаго прокурора, если военный начальникъ настаиваетъ на преданіи обвиняемаго изъ военно-служащихъ военно-окружному суду, военный прокуроръ обязанъ внести дѣло съ обви-

¹⁾ Ст. 1175—1177 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 1257 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 1226—1228 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 1193 и 1194 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 555, 561 и 1349 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 556, 557 и 559 кн. XXIV.

⁷⁾ Циркул. Гл. Воен.-Судн. Упр. 26 Марта 1891 г. № 1344.

⁸⁾ Ст. 1229, 1232 и 1249—1258 кн. XXIV.

⁹⁾ Ст. 1251—1252 кн. XXIV.

нительнымъ актомъ на разсмотрѣніе военно-окружнаго суда ¹⁾; при этомъ начальникъ, возвращая дѣло военному прокурору, обязанъ изложить основанія, по которымъ находитъ необходимымъ предать обвиняемаго военно-окружному суду и указать тѣхъ лицъ, которыя должны быть вызваны въ качествѣ свидѣтелей ²⁾.

Если военный прокуроръ находитъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ военно-окружному суду, а военный начальникъ, признаетъ что его сему суду предавать не слѣдуетъ, или если военный прокуроръ находитъ что обвиняемый изъ лицъ гражданскихъ не подсуденъ военно-окружному суду, а военный начальникъ будетъ требовать преданія сему суду, или если и военный прокуроръ и военный начальникъ признаютъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ военно-окружному суду, но военный начальникъ находитъ, что военнымъ прокуроромъ сдѣланы выводы, несоотвѣтствующіе сущности доказательствъ и уликъ сообранныхъ по дѣлу противъ обвиняемаго, или же что неправильно опредѣлено, какому именно преступленію по закону соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго дѣянія, то слѣдственное производство представляется, съ мнѣніемъ несогласившагося начальника, высшимъ начальникамъ (нач. дивизіи, к-ру корп., главн. нач. воен. округа) до тѣхъ поръ, пока кто либо изъ высшихъ начальниковъ не согласится съ заключеніемъ военнаго прокурора; при несогласіи же съ заключеніемъ военнаго прокурора и главн. нач. воен. округа, дѣло отсылается къ Главному Военному Прокурору, который вноситъ его, для окончательнаго разрѣшенія пререканія, въ Главный Военный Судъ ³⁾.

Обрядовая сторона преданія суду во всѣхъ случаяхъ заключается въ отдачѣ объ этомъ въ приказѣ по части ⁴⁾. При этомъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) въ приказахъ о преданіи суду офицеровъ, объясненіе самого рода преступленій замѣняется только ссылкой на статьи закона, предусматривающія эти преступленія ⁵⁾.

2) при преданіи нижнихъ чиновъ военно-окружному или временному военному суду, приказъ по части составляется согласно выводамъ заключенія военно-прокурорскаго надзора; если же нижній чинъ предается названному суду вопреки заключенію военнаго прокурора ⁶⁾, то начальникъ въ точности обязанъ указать фактическую сторону преступленія и установить квалификацію послѣдняго, ссылкой на статьи закона.

3) при преданіи суду военно-служащихъ всѣхъ вообще, по дѣламъ политическимъ, объясненіе самого преступленія замѣняется ссылкой на

¹⁾ П. 1 ст. 558 кн. XXIV и 1266 ст. той же книги.

²⁾ Ст. 559 кн. XXIV.

³⁾ П. 2 и 3 ст. 558 и ст. 1266 кн. XXIV.

⁴⁾ 559 и 572 ст. ст. XXIV кн.

⁵⁾ Приказъ по Военн. Вѣд. отъ 20 Ноября 1881 года № 315.

⁶⁾ По 1 п. ст. 558 кн. XXIV.

статьи закона; при несогласии съ мнѣніемъ военнаго прокурора главные н—ки в. округовъ излагаютъ свои основанія къ преданію суду въ особомъ предписаніи ¹⁾,

и 4) при преданіи нижнихъ чиновъ полковому суду, въ особенности важно установить приказомъ пункты обвиненія фактическими данными, такъ какъ, въ этомъ случаѣ, приказъ по части замѣняетъ собой обвинительный актъ; квалифікація преступленія ссылками на законъ также необходима, какъ и въ предшествующемъ пунктѣ. Точность приказа въ послѣднемъ случаѣ необходима еще и для того, чтобы во-первыхъ, полковой судъ не вышелъ изъ предѣловъ обвиненія установленнаго кромѣ полка и во-вторыхъ, чтобы подсудимый, которому заблаговременно сообщается содержание приказа, имѣлъ возможность приготовиться къ защитѣ ²⁾.

Редакція приказа по фактическимъ признакамъ обязательна даже въ такомъ обвиненіи, какъ неисправимо дурное поведение. И въ этомъ случаѣ должно быть въ точности указано, въ чемъ именно сказалось это поведение ³⁾.

Копія съ приказа по части, въ случаѣ преданія военно-окружному суду, отправляется военному прокурору совмѣстно съ слѣдственнымъ производствомъ, для составленія обвинительнаго акта ⁴⁾. Въ случаѣ же преданія полковому суду, копія приказа препровождается въ полковой судъ, вмѣстѣ съ произведеннымъ слѣдствіемъ или дознаніемъ, а если таковыхъ произведено не было, то съ подлинными письменными свѣдѣніями; кромѣ того, одновременно, препровождаются: копія съ послужного списка подсудимаго, выписка на него изъ журнала взысканія, въ случаѣ надобности, копія съ арматурнаго списка ⁵⁾ и копія съ пріемнаго формуляра подсудимаго ⁶⁾.

Въ приказѣ, кромѣ всего вышесказаннаго, указывается и мѣра пресѣченія подсудимому способовъ уклоняться отъ суда ⁷⁾.

Въ виду того, что виновность лица подвергшагося судебному преслѣдованію устанавливается лишь приговоромъ суда, нельзя въ приказѣ о преданіи суду употреблять такіа выраженія какъ „оказывается виновнымъ“ или „подлежитъ обвиненію“. Подобныя выраженія, какъ вносящія понятіе о предрѣшеніи дѣла, совершенно недопустимы; во всѣхъ случаяхъ надо употреблять выраженіе „обвиняется“ или „на такого-то падаетъ обвиненіе“ ⁸⁾.

¹⁾ Отз. Гл. В. Судн. упр. 1907 г. № 784.

²⁾ Ст. 576 кн. XXIV и рѣш. Гл. В. Суда 1891 г. № 46, 90, 1893 г. № 76 и 1899 г. № 5.

³⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1893 г. № 37.

⁴⁾ Ст. 559 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 578 кн. XXIV.

⁶⁾ Циркул. Гл. Шт. 1904 г. № 241.

⁷⁾ Лыкошинъ—Военное Судопр. стр. 122 и Прил. III къ Инстр. Полк. Суд.

⁸⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1891 г. № 46, 90 и 1893 г. № 76.

Глава 6.

Судопроизводство полковыхъ судовъ.

Военный начальникъ (к-ръ полка и выше), предавъ нижняго чина полковому суду и отдавъ объ этомъ въ приказѣ по вѣренной ему части, передаетъ все дѣло въ полковой судъ, при копіи съ приказа. Особого предписанія суду о производствѣ дѣла законъ не устанавливаетъ, а потому подобныхъ предписаній не должно и существовать ¹⁾.

Подъ уголовнымъ дѣломъ надо подразумѣвать совокупность всѣхъ документовъ, бумагъ, произведеннаго дознанія (или предварительнаго слѣдствія), протоколовъ и присоединенныхъ къ нему вещественныхъ доказательствъ. Кромѣ того, въ дѣлѣ должны находиться всѣ письменныя свѣдѣнія удостоверяющія личность подсудимаго, а именно: 1) копія послужного списка — опредѣляющая служебное положеніе, 2) копія съ пріемнаго формуляра — опредѣляющая происхожденіе и права состоянія и 3) выписка изъ журнала взысканій — опредѣляющая служебно-нравственную сторону подсудимаго, т. е. его поведение. Наконецъ, если преступнымъ дѣяніемъ произведены порча, утеря, или промотаніе казенныхъ вещей, выданныхъ для личнаго употребленія, къ дѣлу долженъ быть приложенъ арматурный списокъ.

Особыхъ органовъ обвинительной власти, поддерживающихъ обвиненіе на судѣ, въ полковыхъ судахъ не установлено; обвиненіе предъявляется суду самимъ начальникомъ, путемъ приказа о преданіи суду, замѣняющимъ, собою обвинительный актъ, а поддерживается самимъ судомъ, т. е. судъ, самостоятельно, своими дѣйствіями изобличаетъ подсудимаго. Отъ этого общаго правила дѣйствующаго впрочемъ, всецѣло по преступленіямъ воинскимъ, допускаются исключенія по дѣламъ общеуголовнымъ и уголовно-частнымъ ²⁾ (начинающимся только по жалобѣ потерпѣвшаго лица). Исключеніе состоитъ въ томъ, что къ изобличенію подсудимаго на судѣ допускаются гражданскій истецъ и частный обвинитель. *Гражданскимъ истцомъ* назы-

¹⁾ За исключеніемъ случая указаннаго въ ст. 313 кн. XXIV (см. главу 5).

²⁾ См. приложение № 3.

вается лицо имущественно потерпѣвшее отъ преступнаго дѣянія и заявившее о своемъ желаніи получить вознагражденіе за понесенный вредъ и убытокъ ¹⁾, а *частнымъ обвинителемъ*—лицо вообще потерпѣвшее отъ преступления и возбудившее уголовное преслѣдованіе своей жалобой. Различіе въ правахъ этихъ лицъ заключается въ томъ, что первое изъ нихъ не имѣетъ права касаться уголовной отвѣтственности подсудимаго и можетъ обличать послѣдняго лишь въ той части, которая оправдываетъ предъявленный искъ, а второе, какъ ищущее понесенному вреду не матеріальный, а нравственный эквивалентъ, имѣетъ право касаться и уголовной отвѣтственности. Впрочемъ, если въ одномъ лицѣ сосредоточиваются интересы и гражданского истца и частнаго обвинителя, то оно можетъ быть допущено на судъ въ обѣихъ роляхъ ²⁾.

Кромѣ сихъ лицъ къ изобличенію подсудимаго въ полковомъ судѣ допускаются еще *полицейскія и другія должностныя лица*, но только въ томъ случаѣ, если дѣло началось по ихъ сообщеніямъ. Всѣ эти лица, поименованныя въ § 28 Инструкціи полковымъ судамъ (см. Прилож. № 2) могутъ выступать обличителями подсудимаго лишь въ преступныхъ дѣяніяхъ, обнаруженныхъ *въ кругѣ ихъ дѣйствій* ³⁾. При существованіи нарушеній имущественныхъ интересовъ того вѣдомства, представителями котораго являются только что упомянутыя лица, они могутъ быть признаны гражданскими истцами.

Частные обвинители, гражданскіе истцы, полицейскія и другія лица носятъ общее названіе *участвующихъ въ дѣлѣ лицъ* и принимаютъ участіе или лично или черезъ законныхъ представителей или повѣренныхъ ⁴⁾.

Непробытіе этихъ лицъ или ихъ повѣренныхъ, не останавливаетъ движенія дѣла въ судѣ, но гражданскій искъ устраняется отъ разбирательства и непробывшему гражданскому истцу предоставляется отыскивать свои убытки въ порядкѣ гражданского суда ⁵⁾.

Подсудимому въ полковомъ судѣ не разрѣшается имѣть повѣренныхъ или защитниковъ ⁶⁾. Охрана его интересовъ возложена на самый судъ, долженствующій и въ этомъ отношеніи проявить полную справедливость и безпристрастіе ⁷⁾. Эта щепетильная миссія суда должна быть строго урегулирована, тѣмъ болѣе, что въ интересахъ обвиненія, судъ имѣетъ надежныхъ помощниковъ въ „участвующихъ въ дѣлѣ лицахъ“.

Производство въ полковомъ судѣ распадается на два періода: 1) приговорительныя къ суду распоряженія и 2) главное производство. Въ насто-

¹⁾ Ст. 218 кн. XXIV.

²⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1887 года № 92.

³⁾ Ст. 284 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 579 и 580 кн. XXIV и ст. 44—50 Уст. Граж. Судопр.

⁵⁾ Ст. 608, 218, 228 и 229 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 595 кн. XXIV.

⁷⁾ § 23 Инстр. Полк. Суда.

ящей главѣ будутъ разобраны оба періода, кромѣ послѣдней части второго, а именно—постановленія приговора, что составитъ собою содержаніе слѣдующей 7-ой главы.

1. Приготовительныя къ суду распоряженія.

Приготовительными къ суду распоряженіями въ полковомъ судѣ называется та стадія процесса, во время которой предсѣдатель суда подготавливаетъ переданное въ судъ дѣло къ слушанію и разрѣшаетъ всѣ связанные съ этимъ вопросы. Начало этой стадіи—моментъ передачи въ судъ дѣла, окончаніе—открытіе судебного засѣданія. Всѣ распоряженія производятся предсѣдателемъ единолично, при содѣйствіи дѣлопроизводителя полковаго суда ¹⁾, который является только исполнителемъ предсѣдательскихъ распоряженій ²⁾. По ознакомленіи съ дѣломъ, предсѣдатель составляетъ списокъ тѣхъ свидѣтелей, показанія которыхъ по даннымъ дѣла представляются существенными и необходимыми ³⁾. Затѣмъ предсѣдатель распоряжается о приводѣ въ помещеніе суда подсудимаго и объявляетъ ему приказъ о преданіи суду и списокъ свидѣтелей, причемъ предоставляетъ ему право, немедленно, сдѣлать заявленіе о желаніи вызвать для допроса на судѣ другихъ лицъ, въ списокъ не внесенныхъ, или доставить въ судъ какія либо доказательства, съ мотивировкой своего желанія. Мотивировка обсуждается предсѣдателемъ, который единолично рѣшаетъ, подлежитъ ли просьба удовлетворенію ⁴⁾. Этотъ важный актъ, дающій, во всякомъ случаѣ, гарантію, въ смыслѣ пополненія судебныхъ доказательствъ, очень часто упускается ⁵⁾, благодаря чему подсудимый лишается и тѣхъ намековъ на защиту, которая въ полковыхъ судахъ сведена къ минимуму. Не можетъ считаться правильнымъ и такой приемъ, какъ объявленіе списка свидѣтелей въ самый день засѣданія, ибо всякое подлежащее удовлетворенію заявленіе подсудимаго, вызоветъ неминуемую отсрочку разбирательства дѣла. Угроза же такой отсрочки, въ свою очередь, связанной съ многими неудобствами и для самого суда и для вызванныхъ въ судъ лицъ, конечно, можетъ повліять иногда на предсѣдателя, въ смыслѣ признанія существеннаго заявленія подсудимаго не подлежащимъ удовлетворенію, что можетъ невыгодно отразиться и на окончательномъ разрѣшеніи дѣла. По объявленіи подсудимому списка свидѣтелей и по дополненіи его, отъ подсудимаго отбирается подписка, что онъ болѣе никого не желаетъ вызвать. Послѣ этого, новыя заявленія подсудимаго о вызовѣ свидѣтелей не принимаются. Новые свидѣтели могутъ быть вызываемы лишь по вносу открывшимся обстоятельствамъ подъ кото-

¹⁾ Ст. 575 кн. XXIV и § 12 Инструкціи.

²⁾ § 15 Инструкціи.

³⁾ Ст. 576 кн. XXIV и § 19 Инстр.

⁴⁾ Ст. 576 кн. XXIV и §§ 19 и 22 Инстр.

⁵⁾ Своды замѣчаній военнаго прокур. надз.

рыми согласно разъясненіямъ Угол. Касс. Деп. Правит. Сената въ рѣшеніи 1872 года № 1360, разумѣются такіа, о существованіи которыхъ подсудимый не зналъ, или, по крайней мѣрѣ не могъ знать до предъявленія ему предсѣдателемъ списка свидѣтелей ¹⁾. Покончивъ со спискомъ свидѣтелей, предсѣдатель составляетъ *вопросные пункты* для допроса, черезъ военное начальство или полицію, тѣхъ свидѣтелей, которые не вызываются или за дальностью разстоянія, или по своему служебному положенію ²⁾. Составленіе вопросныхъ пунктовъ требуетъ большой обдуманности и приложенная къ инструкціи форма, конечно, не можетъ служить исчерпывающимъ руководствомъ. Крайне важно для дѣла, чтобы предсѣдатель, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, помѣстивъ въ краткій и сжатый вопросъ именно суть того свѣдѣнія, которое необходимо получить отъ свидѣтеля и, кромѣ того, надо поставить этотъ вопросъ такъ, чтобы и допрашивающее лицо и самъ допрашиваемый ясно и опредѣленно поняли то, что отъ нихъ требуется. Отъ умѣнья спросить зависитъ успѣхъ допроса. Въ виду такой трудности дѣла, замѣчено стремленіе предсѣдателей избѣгать посылки вопросныхъ пунктовъ и ограничиваться только тѣми доказательствами, которыя уже имѣются въ дѣлѣ и не вызываютъ такой сложной работы. Въ результатѣ получается неполнота судебного слѣдствія, а иногда и ошибочное разрѣшеніе дѣла.

Покончивъ съ только что указанной обязанностью, предсѣдатель сообщаетъ о времени судебного разбирательства, принимая въ расчетъ то обстоятельство, что-бы къ этому времени могли прибыть всѣ вызываемыя лица и были доставлены всѣ необходимыя свѣдѣнія. Окончательное разрѣшеніе дня и часа засѣданія зависитъ отъ командира полка ³⁾.

Слѣдующими дѣйствіями предсѣдателя являются заботы о вызовѣ къ началу засѣданія потерпѣвшаго, если дѣло производится по его жалобѣ, должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, по сообщенію которыхъ начато дѣло, свидѣтелей: военно-служащихъ—черезъ военное начальство, а прочихъ—повѣстками ⁴⁾, переводчиковъ (если подсудимый или свидѣтели не знаютъ русскаго языка), толмачей (если въ числѣ свидѣтелей имѣются глухонѣмые или съ другими недостатками), свѣдущихъ людей (экспертовъ) ⁵⁾, священника (свидѣтели и пр. лица православнаго вѣроисповѣданія могутъ быть приведены къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ) ⁶⁾, по возможности, духовныхъ лицъ другихъ вѣроисповѣданій (смотря по вѣроисповѣданіямъ свидѣтелей) и наконецъ, дѣлается распоряженіе о своевременномъ приводѣ подсудимаго ⁷⁾. Всѣ эти распоряженія касаются всѣхъ вообще

¹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1910 г. № 36.

²⁾ Ст. 577, 588 и 751 кн. XXIV и § 25 Инстр.

³⁾ Ст. 578, кн. XXIV и § 26 Инстр.

⁴⁾ Форму см. въ прилож. къ Инстр.

⁵⁾ Ст. 579, 581, 585, 587 и 588 кн. XXIV и § 26—30 Инстр.

⁶⁾ Ст. 625 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 585 кн. XXIV.

дѣлъ поступающихъ на разсмотрѣніе въ полковой судъ. Случаи, вызывающіе особыя распоряженія, можно указать слѣдующіе: 1) *болѣзнь подсудимаго во время приготовительныхъ распоряженій*; хотя въ В. С. У. нѣтъ прямого указанія какъ поступить въ этомъ случаѣ, но инструкція полковымъ судамъ рекомендуетъ рѣшить вопросъ по аналогіи съ ст. 761, т. е., по докладѣ командиру полка, отложить засѣданіе, извѣстивъ всѣхъ лицъ, вызванныхъ къ разбору дѣла ¹⁾, 2) *пропускъ въ приказѣ по полку распоряженія о закрытіи дверей*—предсѣдатель, по справкѣ съ примѣчаніемъ къ п. 2 § 31 инстр., обязанъ сдѣлать оговорку въ объявленіи выставляемому у дверей суда и дѣлаетъ распоряженіе о внесеніи дѣлопроизводителемъ означеннаго обстоятельства въ журналъ засѣданія ²⁾, 3) *неполнота письменныхъ свѣдѣній*; предсѣдатель, во избѣжаніе отсрочки засѣданія, обязанъ озаботиться своевременнымъ доставленіемъ такихъ свѣдѣній, которыя необходимы для рѣшенія вопроса по существу, остальные могутъ быть пополнены свидѣтельскими показаніями ³⁾, 4) *поступленіе въ судъ дѣлъ означенныхъ въ ст. 601 и 602 В. С. У.* ⁴⁾; по этимъ дѣламъ свидѣтели не вызываются, но предсѣдатель долженъ обратить вниманіе на то, чтобы въ судъ поступили всѣ свѣдѣнія для возможности приступить къ постановкѣ приговора тотчасъ по выслушаніи подсудимаго ⁵⁾.

Въ рѣшеніи всѣхъ указанныхъ вопросовъ, предсѣдатель долженъ разобратъса самолично, руководствуясь существующими законоположеніями и разъясненіями къ нимъ и отнюдь не полагаться на дѣлопроизводителя, тѣмъ болѣе что отвѣтственнымъ лицомъ за всѣ распоряженія является исключительно предсѣдатель.

При необходимыхъ сношеніяхъ съ различными учрежденіями и лицами, предсѣдатель долженъ руководствоваться В. С. Уставомъ, Инструкціей полковымъ судамъ и Положеніемъ о письмоводствѣ ⁶⁾. При неисполненіи полиціей законныхъ требованій, предсѣдатель доноситъ о семъ командиру роты, а послѣдній сообщаетъ о семъ мѣстному прокурору гражданскаго суда или его товарищу ⁷⁾.

II. Главное производство.

Періодъ уголовного процесса въ полковомъ судѣ, начинающійся открытіемъ судебного засѣданія и кончающійся постановкой приговора, носитъ названіе *главнаго производства*. Содержаніемъ этой стадіи является

¹⁾ § 31 п. в. Инстр.

²⁾ п. 2 ст. 767 кн. XXIV.

³⁾ п. б. § 31 Инстр.

⁴⁾ О самовольныхъ отлучкахъ и несправимо дурномъ поведеніи.

⁵⁾ п. а § 31 Инстр.

⁶⁾ Ст. 135, 137 и 139 кн. XXIV § 13 Инстр. и разд. 4-й кн. V С. В. II.

⁷⁾ Ст. 657 кн. XXIV.

разборъ по существу дѣла, переданнаго въ судъ для осужденія и рѣшенія вопроса о виновности подсудимаго. Для успѣха дѣла, для достиженія дѣйствительно правосуднаго приговора, что важно не только для подсудимаго, но и для интересовъ самого суда, главное производство должно быть обставлено всевозможными гарантіями всесторонняго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла. Не послѣднее мѣсто между этими гарантіями занимаетъ законный составъ суда. Въ полковыхъ судахъ принять коллегіальный составъ (предсѣдатель и два члена), причемъ для законности этой коллегіи необходимо чтобы судьи не состояли между собою въ родствѣ или въ свойствѣ¹⁾, для большаго обезпеченія ихъ самостоятельности; затѣмъ судьи обязательно устраняются, если они заинтересованы въ исходѣ процесса, если они приходятся родственниками и свойственниками подсудимому или потерпѣвшему и если они принимали участіе въ производствѣ дѣла²⁾; наконецъ они могутъ быть устранены по отводу подсудимаго³⁾, въ томъ случаѣ, если будетъ достаточное основаніе опасаться пристрастія судьи. Подъ *устраненіемъ* надо понимать тѣ случаи, когда самъ законъ требуетъ изыятія судьи изъ состава коллегіи, признавая его для даннаго дѣла неспособнымъ исполнять функціи судьи; подъ *отводомъ*—случаи необязательные, такъ называемые факультативные, примѣняемые только тогда, когда объ этомъ возбуждено ходатайство. Впрочемъ, Военно-Судебный Уставъ смѣшиваетъ эти понятія и объединяетъ ихъ подъ общимъ названіемъ отвода.

При всякомъ новомъ назначеніи на должность судьи, каждый изъ нихъ, приводится къ присягѣ духовнымъ лицомъ своего вѣрсповѣданія, въ публичномъ засѣданіи того суда, въ составъ котораго вступаетъ⁴⁾. (Форма присяги указана въ приложеніи № 11). По принятіи присяги, принявшій ее судья подписываетъ присяжный листъ, подписываемый въ особое ежегодное дѣло „для руководства“.

Главное производство, въ свою очередь, распадается на періоды и слѣдуютъ изъ: 1) открытія судебного засѣданія, 2) судебного слѣдствія и 3) постановки приговора.

Первый изъ этихъ періодовъ начинается моментомъ объявленія предсѣдателемъ объ открытіи засѣданія и посвящается на удостовѣреніе личности подсудимаго, заключающееся въ томъ, что предсѣдатель предлагаетъ подсудимому вопросы о его званіи, имени, отчествѣ, фамиліи и срокѣ службы. Эта формальность не указана въ В. С. У. для полковыхъ судовъ, но необходимо выполнить ее, примѣнительно къ ст. 808 того же устава, дабы дать возможность членамъ суда убѣдиться, что предъ ними именно то лицо, ко-

¹⁾ Въ родствѣ по прямой линіи безъ ограниченія степеней, въ боковой до 4 степени, а въ свойствѣ до 2 степени (ст. 101 кн. XXIV).

²⁾ Ст. 590 и 771 кн. XXIV и § 34 Инстр.

³⁾ Примѣч. къ ст. 771 кн. XXIV и § 34 Инстр.

⁴⁾ Ст. 158 кн. XXIV и Рѣш. Гл. В. Суда 1883 г. № 156.

торое предано суду¹⁾. Затѣмъ начинается второй періодъ (съ момента предложенія подсудимому вопроса о виновности) и длится до предоставленія подсудимому послѣдняго слова. Сущность судебного слѣдствія заключается въ повѣркѣ и дополненіи доказательствъ, долженствующихъ лечь въ основу ожидаемаго отъ суда приговора. Важность этого періода усугубляется еще тѣмъ, что въ разрѣшеніи вопроса о винѣ и въ постановкѣ приговора, судъ обязанъ ограничиваться исключительно тѣми данными, которыя разобраны и проверены на судебномъ слѣдствіи²⁾. Въ виду этого обстоятельства, должно быть обращено самое тщательное вниманіе на то, чтобы судебное слѣдствіе дѣйствительно было полно, чтобы у судей не оставалось никакихъ сомнѣній и чтобы всѣ доказательства, имѣющіяся въ виду, подверглись самой подробной и всесторонней обработкѣ и изслѣдованію.

Уголовныя доказательства.

Признавая всю важность вопроса о доказательствахъ, необходимо остановиться на разборѣ ихъ и на томъ, какое значеніе имѣетъ каждое изъ нихъ. Въ самомъ же началѣ разбора надо указать два правила, примѣнимыя ко всѣмъ доказательствамъ одинаково.

1) *Никогда ничего не слѣдуетъ признавать достовернымъ, пока достоверность эта не сдѣлается совершенно очевидной*³⁾.

2) *Между обстоятельствомъ или вещью, служащими доказательствомъ и дѣломъ, подлежащимъ разсмотрѣнію, должна быть тѣсная связь*⁴⁾.

Правила настолько ясны сами по себѣ, что не требуютъ особыхъ толкованій, ихъ надо лишь твердо запомнить и всегда имѣть въ виду.

¹⁾ Согласно 761 ст. XXIV кн. разъясненной въ рѣш. Гл. В. Суда 1880 г. № 194, неявка подсудимаго къ судебному засѣданію составляетъ безусловное препятствіе къ слушанію дѣла. Изъ сего общаго правила, согласно разъясненій Гл. В. Суда въ рѣшеніи 1881 г. № 3, 1886 г. № 138, 1903 г. № 38 и др. допускается изыятіе, предоставляющее суду право не откладывать разсмотрѣніе дѣла о прочихъ, обвинявшихся совмѣстно съ неявившимся, подсудимыхъ, но лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый не явился къ судебному засѣданію вслѣдствіе его побѣга, или же вслѣдствіе болѣзни, причемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ, судъ обязывается войти въ обсужденіе о наличіи связи между обвиненіями противъ неявившагося подсудимаго и обвиненіями прочихъ обвиняемыхъ, а равно о свойствѣ его болѣзни и возможной ея продолжительности и, лишь изложивъ въ своемъ постановленіи соображенія, почему онъ не находитъ тѣсной связи между обвиняемыми въ одномъ и томъ же преступленіи и возможности отложить слушаніе дѣла до выздоровленія неявившагося подсудимаго, судъ можетъ выдѣлить о немъ дѣло въ отдѣльное производство (Рѣш. Гл. В. Суда 1910 г. № 36).

²⁾ Ст. 655 кн. XXIV и § 77 Инстр.

³⁾ Descartes—Discours de la methode.

⁴⁾ Проф. Володиміровъ—Ученіе объ уголовныхъ доказательствахъ 1882 г. ч. II стр. 204.

Уголовными доказательствами надо признавать тѣ данныя, которыя добываются изъ фактическихъ обстоятельствъ, предшествовавшихъ, совпавшихъ и слѣдовавшихъ за преступленіемъ и служатъ основаніемъ внутренняго убѣжденія судьи о виновности или невиновности подсудимаго.

Внутреннее убѣжденіе судей, служащее источникомъ приговора, складывается именно на всестороннемъ изслѣдованіи доказательствъ и на тѣхъ умозаключеніяхъ, которыя воспослѣдуютъ за этимъ изслѣдованіемъ. Разумъ и опытъ восполняютъ полученныя свѣдѣнія ¹⁾ и судья, со спокойной совѣстью и съ полнымъ убѣжденіемъ, имѣетъ возможность произнести то рѣшеніе, которое отъ него ожидается ²⁾.

Ранѣе, въ эпоху господства судопроизводства стараго порядка (слѣдственной), внутреннее судейское убѣжденіе не играло никакой роли. Существовавшая въ то время „теорія формальныхъ доказательствъ“ требовала для каждаго случая наличность совокупности такихъ обстоятельствъ, которыя были предусмотрѣны самимъ закономъ. Если такая совокупность была на лицо, подсудимый признавался виновнымъ, если ея не было—онъ освобождался отъ наказанія, несмотря даже на то, что если-бы судья, разбиравшій дѣло, былъ вполне убѣжденъ въ виновности. Такое положеніе, дѣлая судью безсильнымъ, въ то же время, давало возможность, предусмотрительному и ловкому преступнику, дѣйствовать почти навѣрняка, не неся вовсе кары за содѣянное.

Несовершенство и вредъ формальной теоріи доказательствъ былъ созданъ и послѣдняя отвергнута процессомъ новаго типа. Но отвергая формальную теорію, была бы большая ошибка допустить отсутствіе какихъ бы то ни было правилъ и руководствъ въ выборѣ доказательствъ и положиться исключительно на субъективное впечатлѣніе судьи. Голый субъектизмъ, во многихъ случаяхъ, можетъ быть ошибоченъ и, въ дѣлѣ рѣшенія вопроса о винѣ, сказаться также вредно, какъ и голый формализмъ, Англія, въ данномъ случаѣ, пошла впереди реформы и выработала весьма подробную теорію доказательствъ, имѣющую значеніе *предостереженія* отъ тѣхъ взглядовъ, которые могутъ ввести въ заблужденіе судей (присяжныхъ). Ради этого, председатель обязанъ объяснить присяжнымъ освѣщенныя судебной практикой правила о доказательствахъ, значеніе представленныхъ доказательствъ и предостеречь ихъ отъ обманчивыхъ впечатлѣній ³⁾. Далѣе и прочія современныя законодательства признали необходимость такой теоріи доказательствъ, которая, не стѣсняя совѣсти судей, давала бы гарантію отъ приговоровъ, основанныхъ исключительно на субъективныхъ впечатлѣніяхъ, зачастую безотчетныхъ ⁴⁾. Наши составители судебныхъ уставовъ также ввели въ уставъ положеніе, что судьи опредѣляютъ вину или невиновность подсуди

маго „по внутреннему убѣжденію, основанному на совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла“ ¹⁾ и въ мотивахъ къ этой статьѣ указали ея значеніе.

„Ошибочно было бы утверждать, что въ тѣхъ государствахъ, гдѣ въ законахъ о судопроизводствѣ нѣтъ вовсе постановленій о доказательствахъ, не имѣется также никакой теоріи доказательствъ. Напротивъ, у нихъ есть твердая рациональная теорія, тщательно обработанная наукой, охраняемая и развиваемая юриспруденціей. Чтобы убѣдиться въ истинѣ вышесказаннаго достаточно рассмотреть какой либо важный процессъ уголовный и тогда станетъ ясно, что подъ воздѣйствіемъ совокупной дѣятельности ученаго и опытнаго обвинителя, столь же искуснаго адвоката, наконецъ свѣдущаго въ законахъ и практикѣ председателя, судьи и присяжные получаютъ убѣжденіе, основанное не на простомъ и личномъ каждаго изъ судящихъ взглядѣ на то или другое доказательство, а на строгомъ обсужденіи онаго по указаніямъ науки и юриспруденціи, выработавшихъ самую теорію доказательствъ. Точно также будетъ и у насъ, потому что юридическое образованіе видимо распространяется, а судебная практика успѣла уже, кажется, утвердиться на прочныхъ основаніяхъ, вслѣдствіе чего, съ отиѣной законной (формальной) теоріи доказательствъ, придетъ на помощь судѣ и наука и юриспруденція“ ²⁾.

Къ сожалѣнію, лица высказавшія такое мнѣніе совершенно не предвидѣли созданія нашихъ полковыхъ судовъ, судопроизводство которыхъ хотя и построено на основахъ новаго процесса, но въ которыхъ нѣтъ ни „ученаго и опытнаго обвинителя“, ни „столь же искуснаго адвоката“, ни „свѣдущаго въ законахъ и практикѣ председателя“,—а слѣдовательно научная теорія доказательствъ, не занесенная въ кодексъ, для этихъ судовъ почти что мертва, а приговоры складываются не на ея основаніяхъ, а именно на безотчетныхъ и субъективныхъ впечатлѣніяхъ судей, тѣмъ болѣе, что главная гарантія примѣненія этой теоріи—состязательное начало, вполне устранено изъ судопроизводства низшихъ судовъ. Кромѣ того, надо принять во вниманіе, что крайне стѣсненное положеніе въ судѣ подсудимаго, поставленнаго почти въ невозможность осуществить свои права какъ стороны, отсутствіе защитника ³⁾, вслѣдствіе чего не только формальная, но и матеріальная стороны защиты ⁴⁾ не могутъ получить должнаго развитія, дѣлаютъ положеніе судей низшихъ судовъ еще болѣе труднымъ, такъ какъ оцѣнка доказательствъ ложится всею тяжестью именно на нихъ, не обладающихъ ни знаніемъ юридическихъ основъ, ни опытомъ судебной практики.

Въ силу только что сказаннаго, настоящая, а также и слѣдующая главы и стремятся придти на помощь и добавить всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя

¹⁾ Бентамъ—„О судебныхъ доказательствахъ“—1876 г. стр. 9.

²⁾ О внутреннемъ судейскомъ убѣжденіи подробнѣе—см. слѣдующую главу.

³⁾ Митермайеръ—„Современное положеніе суда присяжныхъ“ стр. 30.

⁴⁾ Швейковскій—„Постановленіе приговор. въ полк. судахъ“ стр. 11.

¹⁾ Ст. 766 У. У. С. ст. 665 и 902 кн. XXIV.

²⁾ Судебные Уставы.—Изданіе Госуд. Канцел. ч. II стр. 280—281.

³⁾ Ст. 595 кн. XXIV.

⁴⁾ О защитѣ—смотри ниже.

нельзя почерпнуть изъ приложенной къ этой книгѣ Инструкции полковнымъ судамъ.

Уголовныя доказательства, служащія предметомъ изслѣдованія на судебномъ слѣдствіи слѣдующія: 1) личный судебный осмотръ, 2) экспертиза, 3) допросъ и показанія подсудимаго, 4) допросъ и показанія свидѣтелей, 5) вещественныя доказательства, въ томъ числѣ письменныя и 6) косвенныя улики.

1) *Личный судебный осмотръ*. Подъ это понятіе надо подводить не только осмотръ въ тѣсномъ смыслѣ слова, но и обыски, и выемки, и освидѣтельствующія. Цѣль личнаго осмотра—доставить судьямъ возможность непосредственно ознакомиться съ предметами, имѣющими связь съ преступленіемъ и этимъ путемъ составить себѣ ясное представленіе о послѣднемъ. Ничто такъ не способствуетъ уясненію обстановки и приближенію къ истинѣ, какъ личное наблюденіе, какъ опытъ основанный на чувствахъ. Человѣку вообще свойственно недоверіе, ему необходимо „вложить персты въ раны“, онъ болѣе склоненъ убѣдиться обзрѣвая и осязая, чѣмъ только работая мыслью и вызывая одни представленія. Поэтому личному осмотру должно быть отведено почти первенствующее значеніе и широкое поле, но къ сожалѣнію, не всегда это возможно, во первыхъ потому, что нѣкоторыя преступленія сами по себѣ исключаютъ возможность осмотра, не оставляя по себѣ вещественныхъ доказательствъ (неисполненіе приказаній, обманъ, оскорбленіе словомъ и пр.), а во вторыхъ потому, что нѣкоторыя вещественныя доказательства не въ состояніи, какъ говорится, дожить до суда или попросту не могутъ быть доставлены въ судъ по своимъ физическимъ даннымъ, или по отдаленности. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ, приходится суду довольствоваться протоколами судебныхъ властей или даже административныхъ лицъ, разъ эти протоколы получили мѣсто въ судебномъ слѣдствіи. Въ какихъ случаяхъ осмотръ производится самимъ судомъ и когда онъ поручается другимъ лицамъ, подробно указано въ Воен.-Суд. Уставѣ, и въ Инстр. полков. суд. ¹⁾ Порядокъ осмотровъ, освидѣтельствующихъ, выемокъ и обысковъ, также достаточно опредѣленно указанъ въ вышеупомянутыхъ источникахъ ²⁾ и только одна статья называетъ освидѣтствованіемъ то, что, строго говоря, представляетъ собой экспертизу—это освидѣтствование женщинъ, сопровождающееся обнаженіемъ скрытыхъ частей ³⁾ При этомъ дѣйствіи судъ не присутствуетъ; производится оно черезъ врача и личнымъ наблюденіемъ, конечно, названо быть не можетъ. Обо всемъ оказавшемся при осмотрахъ и т. д. составляется актъ, рисующій всю послѣдовательность произведеннаго дѣйствія и, до нѣкоторой степени, способный восполнить на судѣ личное наблюденіе, если осмотръ производился не самимъ судомъ, а по порученію его. Во всякомъ случаѣ.

¹⁾ Ст. 645, 656 кн. XXIV и § 66 Инстр.

²⁾ Ст. 645—649, 655, 425, 434 и 435 кн. XXIV и § 66 Инстр.

³⁾ Ст. 652 кн. XXIV.

этому акту нельзя придавать предустановленнаго значенія и онъ, какъ и всѣ прочія доказательства, воспринимается судьями настолько, насколько кажется достовѣрнымъ и не противорѣчащимъ ихъ совѣсти.

2) *Экспертиза*. Когда суду приходится войти въ соприкосновеніе съ такимъ доказательствомъ, которое не можетъ быть воспринято непосредственно, выходя изъ круга знанія и опыта судей, то необходимо бываетъ обратиться къ особаго рода посредникамъ, называемымъ экспертами или свѣдущими людьми.

Роль экспертовъ—произвести надъ доказательствомъ специальное техническое или научное изслѣдованіе и изложить суду свое мнѣніе по совѣсти, безъ лицепріятія и обмана, въ виду чего, для большей вѣры въ ихъ показаніе, они приводятся обязательно къ присягѣ ¹⁾. Экспертовъ при этомъ не слѣдуетъ смѣшивать со свидѣтелями; послѣдніе въ своихъ показаніяхъ должны лишь показывать фактическую правду о видѣнномъ и слышанномъ, воздерживаясь отъ всякаго субъективнаго сужденія и предположенія по поводу показаннаго; эксперты же, напротивъ, не будучи, въ большинствѣ случаевъ, свидѣтелями происшествія, высказываютъ именно свое мнѣніе, хотя и основанное на данныхъ науки, техники или специального опыта; свидѣтели—лица опредѣлившіяся, такъ сказать, въ моментъ преступленія, эксперты же выбираются судомъ, причемъ выборъ опирается на предполагаемыя знанія, нужныя суду въ данномъ дѣлѣ; свидѣтели не могутъ быть замѣнены другими лицами, эксперты въ каждую данную минуту, могутъ быть замѣнены любымъ специалистомъ по данному вопросу; свидѣтели отвѣчаютъ за правдивость своихъ показаній передъ закономъ, эксперты только передъ своей совѣстью, такъ какъ судъ некомпетентный разобратся въ вопросѣ, тѣмъ самымъ некомпетентенъ судить о правильности мнѣнія эксперта; при сомнѣніи въ правильности и правдивости показаній свидѣтели привлекаются къ отвѣтственности, эксперты же замѣняются лицами болѣе свѣдущими ²⁾.

Въ полковые суды экспертами приглашаются лица по преимуществу изъ военнослужащихъ ³⁾ и при томъ они, такъ же какъ переводчики и толмачи ⁴⁾, не могутъ быть избираемы изъ лицъ принимающихъ участіе въ разясненіи дѣла или состоящихъ по дѣлу свидѣтелями или судьями ⁵⁾.

Экспертиза должна производиться въ присутствіи суда, кромѣ случаевъ указанныхъ въ 652 ст. XXIV кн., причемъ, для успѣха дѣла, председатель долженъ эксперта познакомить со всѣми обстоятельствами, послѣ-

¹⁾ Рѣш. Гл. Воен. Суда 1876 г. № 163.

²⁾ Ст. 832 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 649 кн. XXIV.

⁴⁾ Толмачами называются лица приглашенныя въ судъ для передачи показаній глухихъ и нѣмыхъ, не умѣющихъ объясняться на письмѣ (583 ст. XXIV).

⁵⁾ Ст. 584 кн. XXIV.

чего, предъявить ему вещественныя доказательства, подлежащія изслѣдованію. Затѣмъ, если экспертовъ нѣсколько, то имъ предоставляется право, прежде подачи мнѣнія, объяснить между собою и, такимъ образомъ, представить суду или раздѣльное или общее мнѣніе ¹⁾. Эксперты могутъ быть привлечены не только для подачи своего мнѣнія въ судѣ, но и для осмотровъ и освидѣтельствующей вѣ суду ²⁾.

Къ сказанному необходимо добавить особые случаи экспертизы: а) если необходимо произвести экспертизу по поводу преступнаго дѣянія, направленного противъ имущества и доходовъ казны, то необходимо въ качествѣ эксперта приглашать служащаго въ казенномъ управленіи ³⁾; экспертиза, въ этихъ случаяхъ, одними частными экспертами, является существеннымъ нарушеніемъ ⁴⁾; б) въ случаѣ сомнѣнія въ нормальности умственныхъ способностей подсудимаго, разсмотрѣніе дѣла должно быть приостановлено, а освидѣствование подсудимаго произведено въ порядкѣ 423 ст. В. С. У. ⁵⁾, т. е. въ окружномъ судѣ гражданскаго вѣдомства. Во всякомъ случаѣ, сомнѣніе суда, прежде направленія дѣла указаннымъ порядкомъ, должно быть повѣрено черезъ врача ⁶⁾.

Въ заключеніе про экспертизу можно сказать тоже, что и про личный осмотръ—она не можетъ быть обязательна для суда ⁷⁾ и только послѣдній, въ случаѣ несогласія съ ней, обязанъ указать основанія, почему онъ не согласенъ съ экспертомъ ⁸⁾. Затѣмъ необходимо распространить на экспертизу постановленіе ст. 644, допускающей передопросъ свидѣтелей и производство повторныхъ осмотровъ, въ случаяхъ сомнѣнія суда, или обоснованнаго ходатайства, участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и подсудимаго. Такое распространеніе необходимо для установленія полной достовѣрности доказательства и для полученія судьями отчетливаго и яснаго убѣжденія въ этой достовѣрности. Такимъ образомъ, должны быть допускаемы случаи вызова новыхъ экспертовъ, причемъ судъ не обязанъ давать отчета—почему онъ заключеніе 'одного эксперта предпочелъ другому ⁹⁾.

3) *Показаніе подсудимаго.* Подсудимый въ современномъ процессѣ не представляетъ собой объекта изслѣдованія; онъ признается стороною; подсудимый является признаннымъ преступникомъ только тогда, когда судъ разсмотрѣвъ и изслѣдовавъ всѣ доказательства и за и противъ, придетъ къ убѣжденію въ его виновности и постановитъ обвинительный приговоръ. Въ виду неполной достовѣрности вины подсудимаго, въ виду возможности оправ-

дательнаго приговора, нынѣшній процессъ и допускаетъ презумпцію (предположеніе) невиновности подсудимаго, предоставляя послѣднему всѣ способы оправданія ¹⁾. Въ стремленіи дать полную свободу въ выборѣ средствъ самозащиты, допускается полная безнаказанность такихъ случаевъ какъ неосновательныя и прямо ложныя указанія, дѣлаемые подсудимымъ, даже въ жалобахъ на приговоръ ²⁾. Недопущеніе къ присягѣ подсудимаго, также основано на этомъ гуманномъ соображеніи, въ которомъ именно сказывается направленіе и духъ современнаго судопроизводства.

Самымъ важнымъ показаніемъ подсудимаго, конечно, надо признать его собственное сознаніе. Важность сознанія настолько велика, что если оно не вызываетъ сомнѣнія по обстоятельствамъ дѣла, то суду предоставляется не производить дальнѣйшаго слѣдствія и сразу перейти къ постановленію приговора ³⁾. Но одного сознанія мало, оно было совершеннымъ доказательствомъ только при теоріи формальныхъ доказательствъ, нынѣшній же процессъ требуетъ чтобы это сознаніе подтверждалось другими обстоятельствами дѣла. Никто не можетъ поручиться за то, что подсудимый не взялъ на себя вину другого лица, вслѣдствіе самыхъ разнообразныхъ, подчасъ неожиданныхъ побужденій. Поэтому, „собственное сознаніе обвиняемаго можетъ быть принимаемо за доказательство противъ него, только съ крайней осторожностью“ ⁴⁾.

Затѣмъ, сознаніе подсудимаго можетъ быть неполнымъ, частичнымъ; тогда оно вызываетъ дальнѣйшее слѣдствіе; тоже и въ случаяхъ полного несознанія. Кромѣ того, возможны случаи, когда подсудимый на всѣ предложенные ему вопросы о виновности отвѣчаетъ молчаніемъ. Житейское правило „молчаніе есть знакъ согласія“, въ данномъ случаѣ, непримѣнимо; наоборотъ, процессуальные кодексы прямо подчеркиваютъ что „молчаніе не есть признаніе вины“ ⁵⁾. Многіе подсудимые, изъ боязни проговориться передъ судомъ, и тѣмъ усугубить невыгодную сторону своего положенія, въ молчаніи видятъ единственный способъ защиты. Поэтому молчаніе признано правомъ подсудимаго и предсѣдатель, руководящій ходомъ судебнаго слѣдствія, не имѣетъ права настаивать на отвѣтѣ ⁶⁾. Даже болѣе того, задавая во время слѣдствія подсудимому вопросы, въ особенности клонящіяся не въ его пользу, предсѣдатель долженъ предупреждать подсудимаго, что послѣдній имѣетъ право не давать отвѣта ⁷⁾. Эта обязанность предсѣдателя, свято соблюдаемая въ военно-окружныхъ судахъ, въ полковыхъ постоянно упускается, да и вообще предсѣдатели послѣднихъ судовъ, какъ замѣчено, смотрятъ на молчаніе подсудимыхъ, какъ на нѣчто антидисципли-

¹⁾ Рѣш. Гл. Воен. Суда 1869 г. № 107 и 1877 № 82.

²⁾ Ст. 649 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 1160 У. У. С.

⁴⁾ Рѣш. Сената 1871 г. № 347 и 1875 г. № 102.

⁵⁾ Ст. 659 кн. XXIV.

⁶⁾ § 67 Инстр.

⁷⁾ Рѣш. Сен. 1893 № 38; Рѣш. Гл. В. С. 1895 г. № 62.

⁸⁾ п. 3 ст. 676 кн. XXIV.

⁹⁾ Рѣш. Сен. 1893 № 38.

¹⁾ Ст. 783 кн. XXIV и § 12 Инстр.

²⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1884 № 102 и 181 и 1875 № 96.

³⁾ Ст. 600 кн. XXIV и Рѣш. Гл. В. Суда 1903 г. № 72 и 1908 г. № 29.

⁴⁾ Судебн. Уст. Изд. Госуд. Канц. ч. II стр. 68.

⁵⁾ Ст. 599 кн. XXIV.

⁶⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1873 г. № 281 и § 38 Инстр.

⁷⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1884 г. № 124.

нарное и не вяжущееся съ положеніемъ нижняго чина, хотя бы и подсудимаго. Не однажды замѣчены на практикѣ случаи, когда не въ мѣру горячій предсѣдатель, раздраженный молчаніемъ подсудимаго, отдавалъ ему приказаніе отвѣчать на всѣ вопросы, которые ему предлагаются начальникомъ. Очевидно, предсѣдатель забывалъ, что онъ не только начальникъ, но и судья, что онъ не только не имѣетъ права отнимать отъ подсудимаго, избранный послѣднимъ способъ самозащиты, но, наоборотъ, обязанъ содѣйствовать подсудимому въ осуществленіи всѣхъ его правъ и не добиваясь, въ данномъ случаѣ, отвѣта, можетъ только разъяснить: что молчаніе врядъ ли въ состояніи облегчить участь, если прочіе факты доказываютъ наличіе преступленія и вины, что для облегченія этой участи гораздо полезнѣе указать на какія нибудь обстоятельства, если не оправдывающія, то, по крайней мѣрѣ, смягчающія вину. Въ особенности въ полковомъ судѣ, предсѣдатель долженъ бережно относиться къ правамъ подсудимаго, ибо въ этомъ судѣ отсутствуетъ защитникъ, могущій возстановить нарушенное право и, во всякомъ случаѣ, твердо помнить, что всякія мѣры, направленные къ вынужденію у подсудимаго признанія—безусловно запрещены¹⁾.

Для того, чтобы пополнить показаніе подсудимаго и дать ему возможность съ одной стороны припомнить обстоятельства дѣла, а съ другой, возражать и опровергать обвиненіе, принимаются еще слѣдующія мѣры: послѣ показанія каждаго свидѣтеля, потерпѣвшаго, частнаго обвинителя, гражданского истца и свѣдущихъ людей, подсудимому предоставляется дѣлать возраженія и давать свои объясненія²⁾, то же самое предоставляется ему послѣ прочтенія протоколовъ и другихъ письменныхъ доказательствъ³⁾; ему дозволяется присутствовать при личныхъ осмотрахъ суда (впрочемъ, въ полковомъ судѣ присутствіе это ограничивается только случаями осмотровъ въ мѣстности, гдѣ находится судъ)⁴⁾; ему предъявляются вещественныя доказательства⁵⁾ и, вообще, ни одно доказательство не можетъ быть принято во вниманіе судомъ, разъ оно не было предъявлено подсудимому⁶⁾.

Всѣ эти мѣры направляются именно къ тому, чтобы подсудимый имѣлъ возможность разбить всѣ доказательства, клонящіяся не въ его пользу, если у него имѣются достаточно вѣскія и обоснованныя возраженія.

Ко всему этому еще надо добавить, что В. С. У. ставитъ непремѣннымъ условіемъ присутствіе подсудимаго на судѣ⁷⁾, не допуская заочнаго сужденія. Нельзя не признать, что это условіе совершенно правильно, такъ

какъ при заочномъ сужденіи не могли бы быть соблюдены и тѣ ограниченные способы защиты, которые допущены въ полковомъ судѣ.

Принимая во вниманіе все, только что изложенное по поводу показанія подсудимаго, можно сдѣлать выводъ, что какъ доказательство, оно не можетъ имѣть безусловнаго значенія, даже въ случаѣ сознанія, и должно считаться только вспомогательнымъ средствомъ для раскрытія на судѣ матеріальной истины.

4) *Показанія свидѣтелей.* „Свидѣтелями называются лица, воспринявшія обстоятельства преступленія, путемъ внѣшнихъ чувствъ“. Показанія такихъ лицъ имѣютъ громадное значеніе, какъ доказательства, дающія суду возможность удостовѣриться въ бытности разбираемаго событія и, кромѣ того, разобраться въ тѣхъ сопутствующихъ этимъ событіямъ обстоятельствахъ, которыя могутъ быть недостаточно выясненными и получившими неправильную окраску на предварительномъ разбирательствѣ (дознаніи или предварительномъ слѣдствіи). Всѣхъ свидѣтелей, могущихъ явиться въ судъ для дачи показаній, можно раздѣлить на нѣсколько категорій¹⁾: а) лица *потерпѣвшія* по дѣлу, б) свидѣтели *очевидцы*, в) свидѣтели очевидцы обстоятельствъ, дающихъ косвенныя доказательства—улики и г) свидѣтели защиты. Первые три категоріи, по преимуществу, вызываются распоряженіемъ предсѣдателя полкового суда, послѣдняя—по ходатайству подсудимаго, при предъявленіи ему списка свидѣтелей. Первая группа, въ свою очередь, можетъ быть раздѣлена на двѣ: потерпѣвшіе—не очевидцы (при кражѣ) и потерпѣвшіе—очевидцы (при оскорбленіи на словахъ или дѣйствіемъ). Вторая группа складывается изъ свидѣтелей, на глазахъ которыхъ произошло самое преступленіе полностью, или которые видѣли часть его или которые оказались на мѣстѣ преступленія тотчасъ по его совершеніи. Обѣ эти группы, свидѣтельствуя о преступленіи непосредственно, являются наиболѣе цѣнными, какъ восполняющія картину происшествія. Для того, чтобы у судей не поколебалась вѣра въ правдивость тѣхъ свѣдѣній, которыя получаютъ отъ свидѣтелей, необходимо, чтобы показанія послѣднихъ были ясны, не сбивчивы, а главное не противорѣчили бы показаніямъ другихъ. Средствами удостовѣренія кромѣ присяги, къ которой впрочемъ даже не всѣ приводятся, служатъ дополнительные разспросы со стороны судей и перекрестный допросъ сторонъ. Третья группа состоитъ изъ лицъ, которыя не были очевидцами, которыя не знали о преступленіи, но случайно видѣли, на примѣръ бѣгущаго человѣка, который впослѣдствіи оказался убійцей или воромъ, или человѣка несущаго или продающаго вещь, оказавшуюся краденой, или везущаго тюкъ, въ которомъ оказался трупъ убитаго и т. д. Эти показанія дающія только улики, важны въ томъ отношеніи, что послѣднія, въ особенности неожиданно предъявленные подсудимому, вызываютъ сознаніе послѣдняго, а судьямъ даютъ пищу для выводовъ, черезъ сопоставленіе ихъ съ остальными обстоятельствами дѣла. Четвертая группа самая сомнитель-

¹⁾ Швейковскій—Указанное сочиненіе, стр. 65.

¹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1873 г. № 281.

²⁾ Ст. 635 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 643 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 647 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 631 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 666 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 597 кн. XXIV.

ная. Подсудимый, конечно, не станет ходатайствовать о вызовѣ лица, который можетъ показать не въ его пользу, слѣдовательно, показаніе каждаго вызваннаго подсудимымъ, будетъ клониться въ пользу послѣдняго, стремясь въ то же время, уничтожить обвиненіе. Къ показаніямъ этого рода свидѣтелей надо относиться крайне осторожно, ибо, какъ показываетъ практика, лжесвидѣтели чаще всего бываютъ изъ ихъ числа.

Оцѣнивая доказательную силу свидѣтельскихъ показаній, суду приходится принимать во вниманіе массу обстоятельствъ совершенно побочныхъ. Недовѣріе къ свидѣтелю можетъ имѣть мѣсто даже при отсутствіи всякаго желанія послѣдняго дать суду недостоверное показаніе. Неправильность этихъ показаній можетъ зависѣть отъ индивидуальной особенности въ воспріятіи впечатлѣній, вродѣ страданія дальтонизмомъ; свидѣтель можетъ находиться въ первыхъ стадіяхъ прогрессивнаго паралича, который хотя и не замѣтенъ для судей, но можетъ сказываться въ разстройствѣ мозговыхъ отправленій и т. д. Такимъ образомъ, хотя свидѣтельскія показанія и представляютъ собою цѣнные доказательства, но они не могутъ вполне приниматься за истину и должны быть строго провѣрены, между прочимъ, какъ выше уже было указано, дополнительными вопросами, перекрестными допросами и даже очными ставками. Послѣдняя, впрочемъ, не допускается между офицерами и нижними чинами, въ видахъ дисциплинарныхъ ¹⁾. Затѣмъ, если лживость показанія будетъ доказана, суду приходится такое показаніе изъ числа доказательствъ изъять, но возможенъ случай и такой, что будетъ предположена ложь въ такихъ показаніяхъ, которые не только существенны для дѣла, но безъ которыхъ само дѣло нельзя рѣшить за отсутствіемъ другихъ доказательствъ. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ, согласно разъясненіямъ Сената, приходится дѣло отложить, пока не получится разрѣшенія, возникшаго вопроса о лживости, въ судебномъ порядкѣ ²⁾.

Относительно того, кто не можетъ быть свидѣтелемъ ³⁾, кто изъ нихъ допрашивается подъ присягой, кто безъ присяги, при томъ условно ⁴⁾ или обязательно ⁵⁾, кто можетъ отказаться отъ свидѣтельства ⁶⁾, затѣмъ отводъ свидѣтелей ⁷⁾, приведеніе ихъ къ присягѣ ⁸⁾ и вообще все прочія процессуальныя дѣйствія по отношенію къ свидѣтелямъ, указаны въ В. С. У. и Инструкціи полков. судамъ (приложеніе № 2) и не вызываютъ какихъ-либо

¹⁾ Примѣч. къ ст. 639 кн. XXIV.

²⁾ Рѣш. Сената 1869 г. № 578 и 1870 г. № 654.

³⁾ Ст. 618 кн. XXIV, § 52 Инстр.

⁴⁾ Ст. 621 кн. XXIV, по ред. Прик. по в. в. 1914 г. № 422, § 52 и 54 Инстр.

⁵⁾ Ст. 619, 620 кн. XXIV, § 52 и 53 Инстр.

⁶⁾ Ст. 619 кн. XXIV и § 52 Инстр.

⁷⁾ Ст. 623 кн. XXIV и § 52 Инстр.

⁸⁾ Ст. 625, 626 кн. XXIV и § 56 Инстр. Вторичный приводъ къ присягѣ свидѣтелей по одному и тому же дѣлу не допускается изъ уваженія къ святости самого обряда присяги (Рѣш. Гл. В. Суда 1907 г. № 43).

недоразумѣній; точно также обязательность явки свидѣтелей на судъ ¹⁾, причины неявки ²⁾ послѣдствія этой неявки ³⁾ и наконецъ порядокъ допроса ⁴⁾.

При допросѣ свидѣтелей между прочимъ, должны быть соблюдаемы сзѣдующія правила, которыя въ полковыхъ судахъ, по даннымъ практики, почти не примѣняются по причинамъ отсутствія прямыхъ указаній: а) допрашивающій можетъ предлагать вопросы не только о томъ, что свидѣтель видѣлъ или слышалъ, но и о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя доказываютъ, что онъ не могъ показаннаго имъ видѣть или слышать ⁵⁾; указаніе на это правило имѣется въ В. С. У., но оно отнесено къ порядку допроса свидѣтелей въ военно-окружныхъ судахъ, б) предлагая свидѣтелю вопросы, уличающіе его самого въ какомъ нибудь преступленіи, председатель обязанъ напомнить ему, что согласно ст. 638 кн. XXIV, онъ имѣетъ право не давать отвѣта ⁶⁾, в) очныя ставки разрѣшаются только между свидѣтелями, потому что специальная очная ставка между свидѣтелемъ и подсудимымъ вынуждала бы сознаніе послѣдняго. По разъясненію Сената, подобная очная ставка не разрѣшима уже потому, что все судебное слѣдствіе ничто иное, какъ та же очная ставка ⁷⁾.

Относительно прочтенія письменныхъ показаній свидѣтелей, тоже имѣются указанія ⁸⁾, но только письменныя показанія вызванныхъ, но неявившихся свидѣтелей, могутъ быть прочтены тогда, когда показаніе ихъ признано будетъ существеннымъ, а причина неявки законной ⁹⁾. Это послѣднее правило зачастую въ полковыхъ судахъ не соблюдается, и читаются показанія вообще всехъ свидѣтелей, почему либо отсутствующихъ на засѣданіи. Главный Военный судъ, между прочимъ, далъ еще и такое разъясненіе, „отрывочность, сбивчивость и неточность показаній, даваемыхъ свидѣтелемъ на судебномъ слѣдствіи, равносильны запятованію показаній, данныхъ на предварительномъ слѣдствіи (на дознаніи), а при такихъ условіяхъ судъ не лишенъ права огласить (прочестъ) эти показанія ¹⁰⁾. Затѣмъ, запрещеніе читать показанія подсудимыхъ касается только показаній тѣхъ подсудимыхъ, которые предстоятъ предъ судомъ; если же показаніе дано на дознаніи или предварительномъ слѣдствіи другими подсудимыми, которые при разборѣ дѣла отсутствуютъ по болѣзни ¹¹⁾, по случаю

¹⁾ Ст. 605 кн. XXIV, § 44 Инстр.

²⁾ Ст. 604 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 605, 606 кн. XXIV, § 45 и 46 Инстр.

⁴⁾ Ст. 629, 632—639 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 862 кн. XXIV.

⁶⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1875 г. № 56 и 162 и 1878 г. № 45.

⁷⁾ Рѣш. Сен. 1868 г. № 940.

⁸⁾ Ст. 641 кн. XXIV.

⁹⁾ Рѣш. Г. В. С. 1880 г. № 49 и 154 и 1886 г. № 80.

¹⁰⁾ Рѣш. Г. В. Суда 1904 г. № 28.

¹¹⁾ Рѣш. Сен. 1885 г. № 28.

нахожденія въ бѣгахъ ¹⁾, или которые уже раньше осуждены по тому же дѣлу ²⁾, или умерли ³⁾, то показанія таковыхъ читать не воспрещается, разъ эти показанія существенны и необходимы для дѣла. Подсудимый, являясь свидѣтелемъ по отношенію къ другому подсудимому, можетъ быть допрошенъ подъ присягой, если только предметъ его показанія не касается того преступленія, въ которомъ онъ обвиняется ⁴⁾, но подсудимые обвиняющіеся въ одномъ и томъ же преступленіи, хотя и могутъ быть допрошены въ качествѣ свидѣтелей по отношенію другъ къ другу, но во всякомъ случаѣ безъ привода къ присягѣ ⁵⁾.

5) *Вещественныя доказательства*. Матерьяльные предметы, носящіе на себѣ слѣды преступленія, или на которые оно направлялось, а также служащіе обличеніемъ или оправданіемъ подсудимаго, называются вещественными доказательствами ⁶⁾.

Значеніе вещественнаго доказательства, главнымъ образомъ сказывается тогда, когда предметъ его составляющій, добытъ на мѣстѣ преступленія и, въ тоже время, составляетъ собственность подсудимаго или, по крайней мѣрѣ, передъ преступленіемъ доказанно былъ въ его владѣніи, или когда таковой же предметъ, не составляя собственности подсудимаго, при обыскѣ былъ найденъ у него или на немъ ⁷⁾. Суду, имѣя передъ собой подобное доказательство, называемое обыкновенно *поличнымъ* ⁸⁾, приходится, конечно, разобраться, насколько это поличное уличаетъ подсудимаго и дѣйствительно ли данная вещь ему принадлежала или не принадлежала. Последній вопросъ устанавливается, главнымъ образомъ, свидѣтельскими показаніями, путемъ предъявленія свидѣтелямъ самой вещи ⁹⁾ и соответствующими вопросами по поводу ея, какъ самимъ судомъ, такъ и подсудимымъ. Процессуальный обычай, занесенный въ кодексы, обязываетъ судъ предъявлять вещь и подсудимому, но, въ большинствѣ случаевъ, это дѣйствіе не можетъ имѣть вліянія на рѣшеніе вопроса, въ виду того, что подсудимый конечно, будетъ утверждать свою связь съ предъявленнымъ вещественнымъ доказательствомъ, если подобное утвержденіе ему выгодно и отрицать, когда это невыгодно.

Особымъ видомъ вещественныхъ доказательствъ являются письменные документы, если они имѣютъ значеніе для дѣла *по своему содержанію*. Документъ важенъ только тогда, когда въ подлинности его нѣтъ сомнѣнія; если же сомнѣніе въ немъ возбуждается самимъ судомъ или сторонами и,

¹⁾ Рѣш. Г. В. Суда 1885 г. № 16.

²⁾ Рѣш. Сен. 1885 № 965 и 1514.

³⁾ Рѣш. Сен. 1872 г. № 82.

⁴⁾ Рѣш. Г. В. С. 1903 г. № 75 и 1876 г. № 97 и 239.

⁵⁾ Рѣш. Г. В. С. 1894 г. № 18, 1876 г. № 97, 1877 г. № 63.

⁶⁾ Случевскій—Русскій уголовный процессъ, стр. 493 и Швейковскій—указан. со-
ченіе стр. 110.

⁷⁾ Ст. 329 п. 3 и 4 кн. XXIV.

⁸⁾ Ст. 445 кн. XXIV.

⁹⁾ Ст. 631 кн. XXIV.

во то же время, онъ настолько важенъ, что безъ него трудно привести дѣло къ окончательному рѣшенію, то необходимо отложить засѣданіе до выясненія подлинности его судебнымъ порядкомъ ¹⁾.

6) *Косвенныя доказательства*. Всѣ только что разобранныя доказательства относятся къ числу прямыхъ. Разъ они на лицо, разъ судъ по нимъ удостовѣряется въ бытности преступленія и виновности подсудимаго, ему уже не трудно рѣшить дѣло окончательно, безъ обращенія къ какимъ либо другимъ способамъ удостовѣренія. По очень часты случаи что преступный фактъ на лицо, а кто его авторъ—загадка. Ни свидѣтелей очевидцевъ, ни признанія подсудимаго, подозрѣваемаго въ преступленіи, ни вещественныхъ доказательствъ—ничего нѣтъ. Приходится прибѣгать къ такимъ доказательствамъ, которыя косвеннымъ путемъ могутъ уличить виновнаго и, кромѣ того, дать судьямъ достаточную увѣренность какъ въ томъ, что фактъ дѣйствительно преступенъ, а лицо на которое пало подозрѣніе—дѣйствительно преступникъ. Обыкновенно эти косвенныя улики собираются при дознаніи или предварительномъ слѣдствіи и представляются суду уже достаточно обслѣдованными и достаточно уличающими; но суду, во всякомъ случаѣ, надо съ особеннымъ вниманіемъ и съ особою осмотрительностью давать вѣру такимъ доказательствамъ, такъ какъ послѣднія легко могутъ ввести въ заблужденіе и перевернуть истину на изнанку. Необходимо замѣтить и то обстоятельство, что для вѣроятныхъ выводовъ по уликамъ, необходимы не только житейскій или служебный опытъ, но и судебная практика, не только здравый смыслъ, но и юридическая логика, а потому въ такомъ судѣ, какъ полковой, пользоваться такими доказательствами, какъ только косвенныя улики крайне трудно и результаты могутъ получиться крайне плачевные и нежелательные. Дѣло затрудняется еще болѣе тѣмъ, что нѣтъ возможности создать какую нибудь теорію уликъ, какое нибудь пособіе для пользованія ими, такъ они разнообразны, такъ они разнovidны и многочисленны. Нѣтъ такого предмета, нѣтъ такого положенія, которые не могли бы когда нибудь, какъ нибудь, гдѣ нибудь, служить уликой кому нибудь, или чему нибудь.

Во всякомъ случаѣ, надо принять за правило для полковыхъ судовъ, гдѣ отсутствуетъ во первыхъ, юридическій элементъ въ составѣ суда, а во вторыхъ, сколько нибудь опытный защитникъ, который въ состояніи былъ бы парализовать неправильную или ошибочную улику, что придавать косвеннымъ доказательствамъ значеніе можно лишь тогда, когда ихъ достаточное количество и когда они не противорѣчатъ другъ другу. Въ противномъ случаѣ—лучше оправдать. Правосудіе не пострадаетъ, ибо если подсудимый обладаетъ достаточнымъ количествомъ злой воли, то неминуемо прорвется вновь и тогда понесетъ кару; если же преступникъ случайный, то одно нахожденіе подъ судомъ, заставить его подтянуться и исправиться въ будущемъ. Нравственное чувство судей и ихъ совѣсть также не будутъ нести

¹⁾ Ст. 110 и 111 Уст. Гражд. Суд.

ущерба потому, что по духу самого закона, всякое сомнѣніе должно быть истолковываемо въ пользу подсудимаго ¹⁾).

Разсмотрѣвъ ученіе о доказательствахъ, ихъ отдѣльные виды, а также и примѣненіе ихъ на судѣ, мы тѣмъ самымъ упомянули почти все, что касается судебного слѣдствія, такъ какъ послѣднее согласно вышесказанному и заключается въ повѣркѣ доказательствъ, дѣлаемой судебной коллегіей, съ цѣлью, по возможности, непосредственно воспринять и уяснить обстоятельства преступленія и затѣмъ, на основаніи вынесеннаго внутренняго убѣжденія, постановить приговоръ о винѣ или невиновности подсудимаго; такъ, по крайней мѣрѣ, въ судахъ полковыхъ и прочихъ низшей подсудности. Въ судахъ же высшихъ впечатлѣніе отъ воспринятыхъ доказательствъ добавляется еще *состязаніемъ сторонъ* (рѣчи обвинителя и защитника), которое крайне выгодно освѣщаетъ всѣ данныя судебного слѣдствія и содѣйствуетъ судьямъ въ ихъ трудной, сложной и отвѣтственной, въ нравственномъ отношеніи, дальнѣйшей процессуальной дѣятельности.

Въ добавленіе къ оцѣнкѣ судебного слѣдствія надо указать, что матерьяль изслѣдуемый имъ, долженъ быть тщательно, всесторонне и, какъ говорится, безъ остатка обработанъ, потому что, только то, что добыто на немъ, можетъ ложиться въ основу дальнѣйшей дѣятельности суда; ни одно доказательство, не обслѣдованное на судѣ въ этотъ процессуальный періодъ, не можетъ быть принято во вниманіе при постановленіи приговора и притомъ еще при условіи чтобы всякое доказательство было предъявлено подсудимому ²⁾.

Для того чтобы ни одно данное судебного слѣдствія не могло ускользнуть отъ вниманія судей, а также и для того, чтобы и впослѣдствіи съ этими данными можно было свѣриться, во все время засѣданія, ведется въ полковомъ судѣ журналъ задѣданія ³⁾, въ который вносятся всѣ дѣйствія на судѣ съ самого момента открытія засѣданія. § 114 Инструкціи перечисляетъ всѣ тѣ дѣйствія, которыя обязательно должны быть занесены въ журналъ и если таковыя въ немъ не означены, то считаются несовершенными, хотя бы на самомъ дѣлѣ и были исполнены. Такимъ образомъ, журналъ полкового суда во первыхъ, удостовѣряетъ правильность судопроизводства по данному дѣлу, во вторыхъ, даетъ возможность начальству и в. прокурорскому надзору контролировать дѣйствія суда и въ третьихъ, служитъ основаніемъ къ обжалованію приговора по несоблюденію судомъ формъ и обрядовъ, а командиру полка, утверждающему приговоръ, служитъ основаніемъ къ согласію и несогласію съ таковымъ и по существу.

По поводу журнала полковыхъ судовъ, нельзя не замѣтить, что зачистую онъ ведется неправильно, неполно, дѣлопроизводители не отдаютъ себѣ полнаго отчета въ томъ, что важно и что не важно помѣстить въ

¹⁾ Ст. 769 Уст. Уг. Суд. 904 и 907 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 666 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 677 кн. XXIV. § 114 Инстр. и XXXI приложение къ ней.

него, а онъ между тѣмъ служить однимъ изъ главныхъ пособій для судей во время совѣщанія по вопросу о постановкѣ приговора ¹⁾.

Права подсудимаго. Самое главное право подсудимаго возражать на обвиненіе, иначе говоря осуществлять *защиту*. Подъ защитой вообще и надо понимать совокупность дѣйствій, направленныхъ къ опроверженію обвиненія. Если ограничиться только дѣятельностью, въ этомъ направленіи, лично самого подсудимаго и обязанностью суда предоставить подсудимому всѣ возможные средства къ оправданію, то получится понятіе о защитѣ *матеріальной*; если же допустить на судѣ дѣятельность избраннаго или назначеннаго (ex officio) лица въ качествѣ помощника и представителя подсудимаго, иначе говоря защитника, то эта дѣятельность будетъ представлять собою *защиту формальную*.

Защита матерьяльная, строго говоря, существовала всегда и вездѣ. Подсудимый всегда имѣлъ право давать суду объясненія и приводить доказательства въ свое оправданіе; въ свою очередь, судъ всегда былъ обязанъ выслушать подсудимаго и взвѣсить всѣ обстоятельства, служащія ему въ оправданіе. „Всякій кто знакомъ съ сущностью уголовного судопроизводства, не можетъ отвергать необходимости матерьяльной защиты на томъ основаніи, что ни одинъ виновный не можетъ быть приговоренъ къ наказанію иначе, какъ по выслушаніи его оправданій“ ²⁾.

Матерьяльная защита складывается, какъ противоположеніе обвиненію изъ права знакомиться съ обвиненіемъ и изъ права отвѣчать на него. Въ полковомъ судѣ первое изъ этихъ правъ предоставляется подсудимому сначала приговорительныхъ къ суду распоряженій и выражается въ томъ, что предсѣдатель суда прочитываетъ ему приказъ о преданіи суду ³⁾; до тѣхъ поръ подсудимый находится въ невѣдѣніи, такъ какъ данныя дознанія ему не предъявляются. Второе право, т. е. отвѣчать на обвиненіе, складывается изъ *отвѣта по существу*, т. е. признанія вины ⁴⁾, отрицанія ея ⁵⁾ или частичнаго признанія и изъ *отвѣта по отдѣльнымъ частямъ обвиненія*, указывающаго либо отсутствіе матерьяльно-правовыхъ условий (напр. отсутствіе состава преступленія), либо процессуальныхъ (неподача частной жалобы или неподсудность данному суду) ⁶⁾.

Къ актамъ матерьяльной защиты, осуществляемой въ полковыхъ судахъ самимъ подсудимымъ, слѣдуетъ отнести слѣдующіе: 1) требованіе прочтенія протоколовъ объ осмотрахъ и пр., а также документовъ, находящихся въ дѣлѣ или указанныхъ и представленныхъ подсудимымъ и другими участвующими въ дѣлѣ лицами ⁷⁾; 2) требованіе прочтенія показаній сви-

¹⁾ § 75 Инстр.

²⁾ Митермайеръ—Руков. къ суд. защ. по уголовн. дѣламъ—стр. 36.

³⁾ Ст. 576 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 600 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 603 кн. XXIV.

⁶⁾ Лыкошинъ—Воен. Судопроц.—стр. 45.

⁷⁾ Ст. 642 кн. XXIV.

дѣтелей, невызванныхъ и неявившихся въ судебное засѣданіе ¹⁾; 3) просьба о производствѣ новаго осмотра или освидѣтельствованія ²⁾; 4) осмотръ вещественныхъ доказательствъ ³⁾; 5) представленіе при главномъ производствѣ новыхъ доказательствъ; 6) отводъ судей ⁴⁾, свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей ⁵⁾; 7) предложеніе вопросовъ (черезъ предсѣдателя) свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ ⁶⁾; 8) просьба о передпросѣ свидѣтелей ⁷⁾; 9) дача объясненій по каждому дѣйствию, происходящему на судѣ ⁸⁾; 10) право на послѣднее слово (см. ниже) и 11) подача жалобы на приговоръ ⁹⁾.

Всѣ эти акты предоставлено въ полковомъ судѣ осуществлять самому подсудимому: формальная защита не допускается. Судъ же, въ свою очередь, обязанъ предоставлять подсудимому возможность осуществить свои права и исчерпать все, что можетъ послужить къ его оправданію.

По разсмотрѣніи всѣхъ собранныхъ по дѣлу доказательствъ, подсудимому предоставляется *послѣднее слово* ¹⁰⁾. Послѣднее слово имѣетъ громадное значеніе, выражающееся въ правѣ подсудимаго: высказаться рѣшительно обо всемъ, что происходило на судѣ, еще разъ возразить противъ тѣхъ доказательствъ, которыя направлены къ его обвиненію и подчеркнуть тѣ, которыя клонятся къ его оправданію. Иногда послѣднее слово, искренно сказанное, можетъ повернуть все дѣло, если не къ оправданію, то, по крайней мѣрѣ, къ облегченію наказанія. Прямо преступенъ тотъ предсѣдатель, который забудетъ это процессуальное условіе и тѣмъ лишить подсудимаго самаго главнаго его права на судѣ. Въ полковыхъ же судахъ это не рѣдкость тѣмъ болѣе, что иногда объясненія подсудимаго по поводу послѣдняго доказательства, принимается именно за это послѣднее слово.

Примирительное разбирательство. По дѣламъ уголовно-частнымъ, допускающимъ примиреніе (см. Приложение № 3), если такового не послѣдовало до преданія суду (см. главу 2-ю), а жалоба признана основательной, военный начальникъ предаетъ обвиняемаго суду. Послѣдній приступаетъ къ производству дѣла на общемъ основаніи и не прекращаетъ дѣла въ случаѣ неявки жалобщика, но можетъ, въ необходимыхъ случаяхъ, отсрочить засѣданіе. При разсмотрѣніи этихъ дѣлъ, полковой судъ обязанъ принять мѣры для склоненія сторонъ къ миру. Если примиреніе отвергнуто, а вмѣстѣ съ тѣмъ окажется, что до передачи дѣла въ судъ примирительнаго разбирательства не было произведено, дѣло возвращается для производства разби-

¹⁾ Ст. 610 и 641 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 644 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 631 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 590 и 591 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 616 и 624 кн. XXIV и Инстр. § 51.

⁶⁾ Ст. 635 и 636 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 639 кн. XXIV.

⁸⁾ Ст. 643 и 653 кн. XXIV.

⁹⁾ Ст. 673 кн. XXIV.

¹⁰⁾ Ст. 661 кн. XXIV.

рательства в. начальникомъ, въ порядкѣ 308—311 ст. В. С. У. ¹⁾; если же примиреніе состоялось, то дѣло прекращается во всякомъ случаѣ ²⁾. Возможенъ случай неисполненія и судомъ этой обязанности; въ этомъ случаѣ повода къ отмѣнѣ приговора все-таки еще нѣтъ, такъ какъ стороны при желаніи могутъ примириться и послѣ разбора дѣла ³⁾ (до начала отбытія наказанія). Полковой судъ, приступая къ разбирательству подобнаго дѣла, прежде всего предлагаетъ обиженному примириться, указывая на тѣ обстоятельства, въ силу которыхъ миръ возможенъ и желателенъ и предоставляетъ ему высказать свои условія. Затѣмъ тоже производится по отношенію подсудимаго. Если стороны придутъ къ соглашенію покончить дѣло миромъ, то полковой судъ составляетъ особый *актъ примиренія* ⁴⁾, подписываемый судомъ и сторонами. Примирительное разбирательство будетъ имѣть законную силу, если примиреніе обоюдное, добровольное, произведено въ присутствіи обѣихъ сторонъ и произошло на условіяхъ не противныхъ закону и удобоисполнимыхъ для нижняго чина.

Гражданскій искъ. Уголовное дѣло въ полковомъ судѣ можетъ быть соединено съ гражданскимъ искомъ потерпѣвшаго. „Гражданскимъ искомъ на уголовномъ судѣ называется требованіе, обращенное къ уголовному суду, о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ“. Слѣдовательно, гражданскій искъ, не вытекающій изъ даннаго, разбираемаго на судѣ, преступнаго дѣянія, на уголовный судъ представленъ быть не можетъ. Но несмотря на такую видимую зависимость, онъ обладаетъ полной самостоятельностью, хотя бы уже потому, что законодательство не ставитъ непремѣннымъ условіемъ совмѣстное разсмотрѣніе иска съ дѣломъ ⁵⁾ и предоставляетъ это свободному желанію того лица, которое имѣетъ право вчинять его. Затѣмъ подсудимый можетъ быть оправданъ ⁶⁾ (по причинѣ невмѣненія) или освобожденъ отъ наказанія ⁷⁾ (по законной причинѣ прекращенія преслѣдованія), но отвѣтственность за вредъ и убытки этимъ съ него не снимается, и гражданскій искъ не устраняется; въ свою очередь, такая причина, какъ отреченіе потерпѣвшаго отъ вознагражденія, устраняя гражданскій искъ, не устраняетъ уголовного преслѣдованія ⁸⁾.

Субъектомъ гражданского иска на уголовномъ судѣ являются или потерпѣвшій или казна, съ тою только разницею, что для взысканія убытковъ въ пользу потерпѣвшаго, необходимо требованіе со стороны этого лица; для взысканія же убытковъ казны—достаточно лишь существованіе послѣднихъ ⁹⁾. Одно исключеніе допускается—въ пользу потерпѣвшихъ изъ

¹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1892 г. № 40 и 97.

²⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1877 г. № 77.

³⁾ П. 2 ст. 22 Уст. о Нак. налаг. Мир. Суд.

⁴⁾ Прилож. XXVI къ Инстр.

⁵⁾ Т. е. уголовного дѣла и гражданского иска.

⁶⁾ Ст. 240 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 225 кн. XXIV.

⁸⁾ Ст. 228 кн. XXIV.

⁹⁾ Ст. 668 кн. XXIV и Рѣш. Гл. В. С. 1888 г. № 133.

нижнихъ чиновъ. Вредъ или убытки причиненные послѣднимъ, разъ только они приведены въ положительную извѣстность, взыскиваются съ подсудимаго, не въ зависимости отъ предъявленія гражданского иска ¹⁾. Это исключеніе сдѣлано въ виду затруднительности для нижнихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, отыскивать вознагражденіе въ порядкѣ гражданского суда. Что же касается потерпѣвшаго частнаго лица, то онъ самъ является гражданскимъ истцомъ. Въ случаѣ его недѣеспособности, допускается законное представительство (родители, опекуны); добровольное же представительство (черезъ повѣреннаго) допускается только во время главнаго производства. Право на вознагражденіе можетъ переходить отъ потерпѣвшаго по наслѣдству или путемъ цессіи (передачи), но приобрѣвшія это право лица, не могутъ уже предъявить искъ въ полковомъ судѣ, такъ какъ сами не имѣютъ никакого отношенія къ преступленію, т. е. не могутъ быть признаны потерпѣвшими.

Моментомъ возникновенія права на подачу иска, должно считать моментъ причиненія убытковъ, моментомъ же прекращенія этого права—открытіе засѣданія по тому дѣлу, которое явилось причиной убытка ²⁾. Впрочемъ, право на искъ прекращается только въ уголовномъ судѣ, ибо потерпѣвшій можетъ, по окончаніи уголовного разбирательства, предъявить тотъ же искъ въ судѣ гражданскомъ.

Для разсмотрѣнія гражданского иска въ полковомъ судѣ требуются слѣдующія условія: а) необходимо чтобы искъ былъ предъявленъ до открытія судебного засѣданія для разсмотрѣнія дѣла по существу ³⁾, при этомъ фактъ предъявленія долженъ быть удостовѣренъ или наличіемъ жалобы, или отмѣткой въ журналѣ полкового суда; иначе судъ не входитъ въ разсмотрѣніе иска и лишь можетъ сдѣлать постановленіе о правѣ потерпѣвшаго на вознагражденіе, въ порядкѣ гражданского суда ⁴⁾, б) необходимо что-бы вредъ или убытки, составляющіе содержаніе иска, прямо вытекали изъ преступленія, подлежащаго разсмотрѣнію въ полковомъ судѣ ⁵⁾, в) необходимо личное присутствіе на судѣ потерпѣвшаго или его повѣреннаго, иначе гражданскій искъ устраняется отъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ ⁶⁾; это условіе требуется потому, что искъ долженъ быть поддержанъ

¹⁾ Прим. къ § 90 Инстр. и Лыкошинъ—Постановленіе пригов. стр. 47.

²⁾ Ст. 218 кн. XXIV.

³⁾ Та же статья.

⁴⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1872 № 216.

⁵⁾ Исключенія: не могутъ быть предъявлены къ нижнимъ чинамъ иски о безчестіи (ст. 121 У. Д.) и о денежномъ вознагражденіи за личные обиды (Цирк. предп. Воен. Мин. 24/п 90 г. № 1092 на имя К-ющаго войсками Финляндскаго Военнаго Округа).

⁶⁾ Ст. 608 кн. XXIV; за исключеніемъ полковыхъ судовъ Туркестанскаго, Омскаго, Иркутскаго и Приамурскаго военныхъ округовъ. Въ послѣднихъ искъ не устраняется въ случаѣ неприбытія гражд. истца жительствовавшего далѣе 200 верстъ отъ мѣста засѣданія суда (п. 9 лит. Б, п. 11 лит. В и п. 15 лит. Г, прил. V къ ст. 213 кн. XXIV).

гражданскимъ истцомъ, а вредъ или убытокъ доказаны передъ судомъ и г) искъ возможенъ только въ томъ случаѣ, если вредъ или убытокъ приведены въ точную извѣстность ¹⁾, иначе искъ устраняется, а потерпѣвшему предоставляется отыскивать свои убытки, въ порядкѣ гражданского суда. При убыткѣ казны, послѣднія два условія не соблюдаются; судъ обязанъ, во всякомъ случаѣ, постановить о взысканіи убытковъ, разъ они приведены въ извѣстность ²⁾; если же убытки казны неизвѣстны, то дѣлаетъ постановленіе о взысканіи, не исчисляя ихъ, а предоставляя начальству произвести это взысканіе въ административномъ порядкѣ, по приведеніи количества ихъ въ положительную извѣстность ³⁾, ни въ какомъ случаѣ не обращая казну къ отысканію ея убытковъ въ гражданскомъ судѣ ⁴⁾.

При разсмотрѣніи гражданского иска, судъ долженъ руководствоваться правилами уголовного судопроизводства, прибѣгая къ постановленіямъ гражданского, лишь въ томъ случаѣ, если въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизв. отсутствуютъ нужныя указанія ⁵⁾. Вслѣдствіе такого правила, гражданскій искъ можетъ быть доказываемъ не одними документами, но и свидѣтельскими показаніями. Опредѣляя взысканіе, судъ не связанъ требованіями истца и можетъ опредѣлить вознагражденіе въ меньшемъ размѣрѣ ⁶⁾. Судъ не можетъ основывать свое рѣшеніе только на томъ, что подсудимый, въ данномъ случаѣ, не будетъ отвѣчать на искъ, а обязанъ привести основанія этого рѣшенія ⁷⁾.

Затѣмъ судъ обязанъ постановить рѣшеніе по гражданскому иску, такъ какъ истецъ уже затратилъ на поддержаніе иска извѣстныя усилія. Кроме того, полковой судъ, какъ и вообще всякій военный, можетъ уклониться отъ разрѣшенія иска, если количество вреда и убытковъ не приведено въ извѣстность ⁸⁾.

Главное же правило заключается въ томъ, что разрѣшеніе гражданского иска въ уголовномъ порядкѣ, можетъ послѣдовать только тогда, когда подсудимый признанъ виновнымъ въ такомъ дѣяніи, которое воспрещено закономъ подъ страхомъ наказанія.

Гражданскій истецъ имѣетъ право, не только поддерживать свой искъ на судѣ и приводить доказательства, но и обжаловать приговоръ суда, въ апелляціонномъ порядкѣ, въ военно-окружной судъ ⁹⁾.

Обнаруженіе неподсудности дѣла. Во время судебного слѣдствія можетъ оказаться неподсудность дѣла полковому суду (см. главу I-ю,

¹⁾ Ст. 669 кн. XXIV.

²⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1878 г. № 239 и 1879 № 251.

³⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1876 г. № 73 и 1890 № 130.

⁴⁾ § 95 Инстр.

⁵⁾ Рѣш. Сената 1872 г. № 1465 и 1874 № 124.

⁶⁾ Рѣш. Сената 1868 № 34 и 1875 № 267.

⁷⁾ Рѣш. Сената 1870 № 84 и 1871 № 1166.

⁸⁾ Ст. 669 кн. XXIV.

⁹⁾ Ст. 684—697 кн. XXIV.

ст. 252 и 253 кн. XXIV и прилож. XXVII къ Инстр. Полк. суд.). Въ этомъ случаѣ, судъ обязанъ въ точности выяснитъ обстоятельства, обуславливающія иную подсудность и не ограничиваться только намекомъ на нее, а путемъ свидѣтельскихъ показаній и другихъ судебныхъ доказательствъ, установить факты, производящіе эту перемѣну ¹⁾. Вслѣдъ за выясненіемъ неподсудности, судъ долженъ составить вполне мотивированное постановление, которое, по закрытіи засѣданія суда, представляется командиру полка, въ порядкѣ ст. 663 ²⁾. Послѣдній съ мнѣніемъ своимъ представляетъ дѣло военному прокурору. Военный прокуроръ, въ случаѣ согласія съ мнѣніемъ к-ра полка, возвращаетъ дѣло для законнаго направленія, а въ случаѣ разногласія — возбуждаетъ пререканіе въ порядкѣ ст. 558 В. С. У. (подробности указаны въ слѣдующей главѣ).

Особые случаи главнаго производства. Первый изъ нихъ касается тѣхъ дѣлъ, которыя предусмотрены 601 и 602 ст. XXIV кн., т. е. о самовольныхъ отлучкахъ и неисправимо-дурномъ поведеніи ³⁾. По этимъ преступленіямъ производится ускоренное производство, причемъ свидѣтели не вызываются и все главное производство сводится къ допросу подсудимаго и къ прочтенію документовъ, устанавливающихъ преступное дѣяніе.

Второй случай предусматриваетъ оскорбленіе суда въ полномъ составѣ или одного изъ членовъ, словомъ, или неприличнымъ дѣйствіемъ ⁴⁾. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, судъ, немедленно, удаляетъ подсудимаго изъ зала засѣданія и тотчасъ приступаетъ къ постановленію приговора по обвиненіямъ, за которыя онъ преданъ суду, т. е. судебное слѣдствіе нарушается, и приговоръ уже является не результатомъ свободной оцѣнки доказательствъ, а лишь примѣненіемъ закона о наказаніяхъ. Противъ такого порядка, впрочемъ, особенно возражать не приходится, такъ какъ, немедленно, вслѣдъ за происшествіемъ, происходитъ преданіе подсудимаго военно-окружному суду, въ порядкѣ 4 п. 334 ст. В. С. У. (безъ предварительнаго слѣдствія), и то наказаніе, которое полагается за новое преступленіе ⁵⁾, вполне поглощаетъ собою даже самое сильное, изъ числа налагаемыхъ полковымъ судомъ.

Права и обязанности предсѣдателя суда. Полковой судъ, какъ уже указывалось, состоитъ изъ предсѣдателя и 2-хъ членовъ, но надо помнить, что первый не представляетъ собою начальника вторыхъ, онъ только руководитель, представитель и исполнитель коллегіи. Несмотря на это, Воен. Суд. Уставъ предоставилъ ему нѣкоторыя и единоличныя права, даже во время судебного слѣдствія, но эти единоличныя права опредѣленно указаны закономъ. Все прочее должно исходить уже отъ всего состава суда въ со-

¹⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1892 г. № 22 и 1889 г. № 20.

²⁾ § 68 и 72 Инстр.

³⁾ 128—137, 190 и 191 ст. XXII кн.

⁴⁾ Прилож. къ примѣч. къ ст. 112 кн. XXIV.

⁵⁾ Ч. 2 ст. 282 Улож. о нак. угол. и испр. (по прод. 1912 г.).

вокупности. Опредѣленія послѣдняго, хотя и объявляются предсѣдателемъ, но онъ обязанъ начинать это объявленіе словами: „судъ постановилъ“.

Къ единоличной власти предсѣдателя отнесены слѣдующія дѣйствія: 1) открывать и закрывать судебное засѣданіе ¹⁾, 2) управлять ходомъ засѣданія ²⁾, 3) закрывать двери суда, если это опредѣлено закономъ и не сдѣлано приказомъ о преданіи суду ³⁾, 4) наблюдать за порядкомъ и благочиніемъ, принимая мѣры къ удаленію изъ зала засѣданія нарушителей изъ публики, накладывая на нихъ штрафъ (на лицъ гражданскихъ) или сообщая по начальству (о военно-служащихъ) ⁴⁾, 5) удалять изъ зала засѣданія всю публику, если мѣры противъ отдѣльныхъ лицъ не прекращаютъ беспорядка и требовать для огражденія суда военную команду ⁵⁾ и 6) примѣнять тѣ же мѣры по отношенію къ подсудимому и участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ ⁶⁾. Всѣ прочіе вопросы подлежатъ разрѣшенію коллегіи суда и перечислены въ примѣчаніи къ § 35 Инструкціи полковымъ судамъ (Прил. № 2).

Примѣняя свою власть, предсѣдателю надо твердо знать: во-первыхъ, ея предѣлы, а во-вторыхъ, на что именно она распространяется. Для этой цѣли, конечно, необходимо самое тщательное знакомство съ положеніями Военно-Судебнаго Устава, а Инструкцію полковымъ судамъ рекомендуется проштудировать, какъ говорится, вдоль и поперекъ. Предсѣдателю надо твердо помнить, что дѣлопроизводитель суда является только исполнителемъ его распоряженій, а потому предоставлять послѣднему самостоятельные шаги, крайне ошибочно. Предсѣдатель является и отвѣтственнымъ лицомъ за все исходящее отъ полкового суда и отвѣтственность эта должна быть не формальной только, а сознательной и дѣйствительной. Престижъ полкового суда и уваженіе къ нему находятся въ прямой зависимости отъ освѣдомленности предсѣдателя въ своихъ правахъ и отъ умѣлаго и тактичнаго примѣненія ихъ къ дѣлу. Съ особенной же осмотрительностью предсѣдатель долженъ примѣнять свою дисциплинарную власть и наблюдать, чтобы форма осуществленія ея, вполне соответствовала достоинству какъ суда, такъ и его самого ⁷⁾.

Ходъ судебного засѣданія. Въ заключеніе этой главы, которая является только добавленіемъ и разъясненіемъ къ процессуальнымъ положеніямъ установленнымъ закономъ, необходимо сдѣлать, краткое хронологическое перечисленіе всѣхъ общихъ дѣйствій суда отъ открытія до закрытія засѣданія.

- 1) открытіе засѣданія и распоряженіе о ввѣдѣ подсудимаго,
- 2) опросъ подсудимаго, для удостовѣренія его личности,

¹⁾ Ст. 597 кн. XXIV и § 35 Инстр.

²⁾ Ст. 108 кн. XXIV.

³⁾ П. г. § 31 Инстр.

⁴⁾ Ст. 110 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 111 и 114 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 112 и 113 кн. XXIV.

⁷⁾ Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда 1884 года № 32.

- 3) предъявление подсудимому сущности обвинения и опросъ о признаніи виновности,
- 4) постановление суда о производствѣ судебного слѣдствія,
- 5) распоряженіе о ввѣдѣ свидѣтелей и повѣрка ихъ,
- 6) тоже, по отношенію къ свѣдущимъ людямъ, переводчикамъ и толмачамъ,
- 7) выясненіе отношеній подсудимаго ко всѣмъ этимъ лицамъ и разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ по приводѣ ихъ къ присягѣ,
- 8) приводъ къ присягѣ и отобраніе подписокъ,
- 9) допросъ свидѣтелей, по установленной судомъ очереди, въ отсутствіе прочихъ, еще неопрошенныхъ и съ напоминаніемъ святости присяги,
- 10) показанія свѣдущихъ людей,
- 11) прочтеніе письменныхъ документовъ,
- 12) осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки вещественныхъ доказательствъ,
- 13) предоставленіе подсудимому послѣдняго слова,
- 14) постановка приговора,
- 15) объявленіе краткаго приговора и объясненіе подсудимому его правъ на обжалованіе,
- 16) закрытіе судебного засѣданія.

Эта схема набросана, конечно, въ общихъ чертахъ, безъ частныхъ подробностей, а потому и не можетъ имѣть исчерпывающаго значенія. Отступленіе отъ нея всегда возможно, но не въ смыслѣ перестановки очередныхъ дѣйствій по иному плану, а въ смыслѣ пропуска нѣкоторыхъ изъ нихъ: 1) по такимъ дѣламъ, которыя не вызываютъ необходимости производства судебного слѣдствія полностью или частью, 2) по дѣламъ уголовно-частнымъ, допускающимъ примиреніе и 3) по дѣламъ сокращеннаго производства (ст. 601 и 602 кн. XXIV). Но и во всѣхъ этихъ случаяхъ, п. п. 1, 2, 3, 11, 13, 14, 15 и 16 являются безусловно обязательными.

Глава 7.

Постановленіе приговора въ полковыхъ судахъ.

Главное производство въ полковыхъ судахъ заканчивается постановкой приговора.

„Уголовнымъ приговоромъ называется рѣшеніе уголовного суда о винѣ или невинности подсудимаго и о тѣхъ послѣдствіяхъ, которыя влечетъ за собою признаніе виновности“¹⁾.

Такимъ образомъ содержаніе приговора складывается изъ слѣдующихъ частей: 1) указаніе вины или невинности, 2) опредѣленіе наказанія, 3) опредѣленіе о взысканіи по гражданскому иску за вредъ и убытки, причиненные преступнымъ дѣяніемъ или о предоставленіи искать ихъ въ порядкѣ гражданского суда, 4) распоряженіе о вещественныхъ доказательствахъ и 5) установленіе порядка возмѣщенія судебныхъ издержекъ.

Въ зависимости отъ разрѣшенія вопроса о винѣ или невинности, приговоры раздѣляются на оправдательные и обвинительные²⁾. Промежуточное между ними мѣсто занимаютъ приговоры погашающіе отвѣтственность³⁾, въ силу одной изъ законныхъ причинъ, какъ то: смерть, давность, помилованіе и примиреніе (въ дѣлахъ частнаго обвиненія). Эти послѣдніе приговоры, хотя и не указываютъ на отсутствіе вины, но все же ближе къ оправдательнымъ, такъ какъ послѣдствіемъ ихъ является прекращеніе преслѣдованія и освобожденіе отъ уголовной отвѣтственности.

Оправдательные приговоры, въ свою очередь, раздѣляются на оправдывающіе: а) по недоказанности, за отсутствіемъ уликъ, б) по невинности содѣяннаго въ вину и в) по невоспрепятственности, подъ страхомъ наказанія, дѣянія, совершеннаго подсудимымъ⁴⁾.

Самымъ важнымъ вопросомъ приговора, дающимъ тонъ всѣмъ остальнымъ его частямъ, является вопросъ о винѣ или невинности.

¹⁾ Случевскій—Русскій уголовный процессъ, 1895 г. стр. 709. Лыкошинъ—Постановленіе приговора въ военныхъ судахъ, стр. 5 и Лыкошинъ—Военное судопроизводство, стр. 79.

²⁾ Ст. 910 кн. XXIV.

³⁾ П. 2 ст. 910 кн. XXIV.

⁴⁾ П. 1 ст. 910 кн. XXIV.

Вотъ нѣкоторыя руководящія данныя для рѣшенія этого вопроса: 1) Онъ рѣшается по внутреннему убѣжденію судей, основанному на сущности судебного разбирательства ¹⁾. Принципъ внутренняго судейскаго убѣжденія заслуживаетъ особаго къ себѣ вниманія и покоится на нижеслѣдующихъ соображеніяхъ.

Судъ при постановкѣ своего рѣшенія, долженъ принимать во вниманіе только тѣ доказательства, которыя разобраны на судебномъ слѣдствіи ²⁾. Но не всегда эти доказательства и вся ихъ совокупность въ состояніи обрисовать дѣло настолько полно, чтобы не оставить въ судьяхъ нѣкотораго колебанія и необходимости, путемъ логическаго мышленія, дополнить картину преступленія и установить вѣроятность его совершенія. Если всѣ факты и доказательства тщательно провѣрены, то нѣтъ другого пути для постановки рѣшенія, какъ учесть эту вѣроятность, а совмѣстно съ ней и судейскую совѣсть. Допускъ уголовно-судебной вѣроятности и будетъ той основой, на которой покоится разбираемый принципъ. Если эта вѣроятность убѣждаетъ судью въ существованіи преступленія и въ виновности подсудимаго, судья произноситъ обвинительный приговоръ, если она допускаетъ сомнѣніе—судья обязанъ истолковать это сомнѣніе въ пользу обвиняемаго и освободить его отъ наказанія, памятуя высоконравственный заветъ „лучше десять виновныхъ оправдать, чѣмъ одного невиннаго осудить“. Такимъ образомъ, начало внутренняго судейскаго убѣжденія даетъ возможность судѣ логическимъ путемъ восполнить пробѣлы совокупности доказательствъ и получить, въ результатъ этой работы мышленія, положительный или отрицательный отвѣтъ на поставленный вопросъ о виновности, не погрѣшая при этомъ и противъ своей совѣсти.

Тутъ не мѣшаетъ сказать нѣсколько словъ о тѣхъ внѣшнихъ границахъ, какія практика поставила внутреннему убѣжденію, въ смыслѣ разрѣшенія тѣхъ побочныхъ вопросовъ, которые возникаютъ при рѣшеніи главнаго—о виновности. Главный Военный Судъ, въ своихъ рѣшеніяхъ, установилъ довольно опредѣленное разграниченіе.—По внутреннему убѣжденію судьи рѣшаютъ всѣ вопросы, касающіеся обстоятельствъ обвиненія, напимѣръ: о наличности предварительнаго соглашенія, объ умыслѣнномъ или неумышленномъ совершеніи преступленія, о цѣли вложенной въ преступленіе, о наличности данныхъ обусловливающихъ невмѣненіе, о наличности увеличивающихъ и уменьшающихъ вину обстоятельствъ и изъ числа послѣднихъ, напимѣръ такое, какъ унижительное и пристрастное обращеніе съ подсудимымъ начальника, потерпѣвшаго оскорбленіе. Вообще, къ этого ряда вопросамъ Гл. Воен. Судъ относитъ всѣ тѣ, которые могутъ быть опредѣлены фактическими обстоятельствами, относящимися до существа дѣла.

Наоборотъ, къ числу вопросовъ, которые при разрѣшеніи вины или

¹⁾ Ст. 766, 804 Уст. угол. суд., ст. 665 и 902 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 766 и 797 У. У. С.; Рѣш. Сената 67 г. № 68 и 71 г. № 925; ст. 666 и 902 кн. XXIV.

невиновности, не могутъ подлежать оцѣнкѣ по внутреннему убѣжденію, тотъ же судъ относитъ, напимѣръ, такіе: находилось ли лицо, потерпѣвшее отъ оскорбленія, при исполненіи службы, существовали ли между подсудимымъ и потерпѣвшимъ отношенія подчиненности, какова цѣнность похищеннаго или растраченнаго имущества, если она точно опредѣлена начальствомъ и т. п., разрѣшаемые на основаніи „положительныхъ свѣдѣній, доставляемыхъ ближайшимъ начальствомъ подсудимаго“. Кроме того, не подлежатъ оцѣнкѣ по внутреннему убѣжденію—прежняя судимость и права состоянія подсудимаго, если послѣднія имѣютъ вліяніе на наказаніе, права должностныхъ лицъ, а равно и возложенныя на нихъ обязанности если таковыя опредѣлены закономъ или распоряженіемъ уполномоченнаго на то высшаго начальства, судебныя рѣшенія, справки изъ присутственныхъ мѣстъ (о возрастѣ, образованіи) и выписки изъ послужнаго списка и журнала взысканій.

Всѣ эти вопросы разрѣшаются на основаніи имѣющихся въ дѣлѣ документовъ и въ правильности ихъ, за исключеніемъ доказанной подложности, судьямъ сомнѣваться не приходится ¹⁾. Такія границы вовсе не противорѣчатъ природѣ внутренняго судейскаго убѣжденія и поставлены не изъ стремленія умалить его значеніе, а только въ предупрежденіе тѣхъ ошибокъ, которыя могутъ произойти, если внутреннее убѣжденіе будетъ основываться исключительно на субъективно-безотчетныхъ впечатлѣніяхъ.

Впрочемъ и для внутренняго судейскаго убѣжденія имѣются нѣкоторыя урѣзки, съ которыми приходится считаться, между прочимъ и полковымъ судамъ. Это относится къ постановкѣ приговоровъ по дѣламъ о такихъ преступленіяхъ, составъ которыхъ опредѣляется исключительно формальными признаками, а именно: самовольныя отлучки (ст. 130 и 131 кн. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 4) ²⁾ и неисправимо дурное поведение (ст. 191 той же книги). Въ первомъ случаѣ, приговоръ постановляется на точномъ вычисленіи самовольнаго отсутствія, а во-второмъ—на основаніи данныхъ засвидѣтельствованной выписки изъ журнала взысканій. Въ обоихъ случаяхъ, суду приходится только учесть голые факты и, соображаясь съ ними, постановить приговоръ, уже не основываясь на вышеупоминаемой уголовно-судебной вѣроятности.

2) Основаніемъ вопроса о виновности долженъ служить приказъ по полку о преданіи суду, замѣняющій собою обвинительный актъ ³⁾. Вопросъ о виновности долженъ быть разрѣшаемъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ указанъ въ приказѣ и предъявленъ суду, иначе говоря, судъ не въ правѣ дѣлать какихъ либо дополненій или сокращеній, существенно измѣняющихъ обвиненіе. Впрочемъ, § 80 Инструкціи полковымъ судамъ, право суда въ этомъ направленіи опредѣляетъ такъ:—

„При обнаруженіи признаковъ такого, не предусмотрѣннаго въ при-

¹⁾ Лыкошинъ. Пост. приг. стр. 361—363 и рѣшенія Гл. В. Суда за разные годы.

²⁾ По редакціи Прик. по в. в. 1916 г. № 29.

³⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1893 г. № 76, 94; 1894 г. № 87, 1896 г. № 89 и др.

казѣ о преданіи суду преступнаго дѣянія, которое подвергаетъ виновнаго по закону наказанію, одинаковому съ тѣмъ, какое слѣдуетъ за дѣяніе въ означенномъ приказѣ опредѣленное, или же наказанію менѣе строгому, судъ постановляетъ по дѣлу приговоръ, причемъ въ разсмотрѣніе вновь обнаруженнаго дѣянія не входитъ въ томъ случаѣ, если оно не имѣетъ тѣсной связи съ преступнымъ дѣяніемъ; за которое подсудимый преданъ суду. Это положеніе нисколько не противорѣчитъ только что высказанному, потому что дѣяніе, тѣсно связанное съ тѣмъ, за которое подсудимый преданъ суду, какъ бы входитъ въ составъ послѣдняго и, если при этомъ не влечетъ наказанія большаго, то по правиламъ совокупности не усиливаетъ того наказанія, которое, какъ говорится, ожидается обвинителемъ. Изъ этого вытекаетъ еще и такой случай—если судъ найдетъ, что подсудимый виноватъ въ другомъ какомъ нибудь преступленіи, а не въ томъ, за которое преданъ суду, то не вправѣ осудить за новое, а долженъ оправдавъ въ первомъ, донести командиру полка и ожидать новаго распоряженія о преданіи суду за это новое преступленіе ¹⁾. Точно также полковой судъ не можетъ постановить приговора, если обнаружится преступленіе, хотя и тѣсно связанное съ указаннымъ въ приказѣ, но влекущее болѣе тяжкое наказаніе ²⁾.

3) *Никакое доказательство не можетъ быть принято во вниманіе при рѣшеніи о виновности, разъ оно не было разобрано и повѣрено на судъ и предъявлено какъ подсудимому, такъ и участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ ³⁾.*

По отношенію къ полковымъ судамъ, можно сказать, что не рѣдки случаи, когда принимаются во вниманіе такіе документы, которые, не будучи разсмотрѣны на судѣ, имѣютъ въ то же время, указанія по существу дѣла ⁴⁾. Къ подобнымъ документамъ должно быть отнесено и дознаніе, ибо само судебное слѣдствіе именно повѣряетъ и дополняетъ его.

4) *Судъ обязанъ разсмотрѣть рѣшительно все обвиненія, за которыя подсудимый преданъ суду и оставленіе безъ вниманія котораго либо изъ нихъ, составляетъ нарушеніе формъ и обрядовъ ⁵⁾.*

5) *Если подсудимыхъ нѣсколько, то вопросы о виновности каждаго изъ нихъ разрѣшаются отдѣльно, при чемъ судъ, въ этомъ случаѣ, устанавливаетъ степень ихъ участія въ преступленіи.*

Въ полковыхъ судахъ приговоръ постановляется по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ отдается предпочтеніе мнѣнію предсѣдателя ⁶⁾. Изъ этого правила вытекаетъ, что равенство голосовъ можетъ про-

¹⁾ Лыкошинъ—Постан. приг. стр. 173—176.

²⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1887 г. № 184 и § 79 Инстр. Полк. Суд.

³⁾ Ст. 666 и 894 кн. XXIV, ст. 751 У. У. С.

⁴⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1889 г. № 37.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1874 г. № 141.

⁶⁾ Ст. 667 кн. XXIV.

изойти только тогда, когда каждый изъ судей (ихъ всего три) выскажетъ свое особое мнѣніе.

Разрѣшеніе вопроса о винѣ, также какъ и всѣхъ прочихъ, связанныхъ съ приговоромъ, происходитъ по удаленіи въ совѣщательную комнату, или если таковой нѣтъ, то по удаленіи изъ залы засѣданія рѣшительно всѣхъ, кромѣ судей ¹⁾.

Сообщеніе, до конца постановки приговора, съ посторонними лицами воспрещается. Законъ не требуетъ, чтобы судьи тотчасъ приступили къ голосованію, напротивъ, онъ допускаетъ предварительное совѣщаніе, для выясненія всѣхъ обстоятельствъ дѣла и даже разрѣшаетъ, ради этого, имѣть при себѣ подлинное дѣло и журналъ засѣданія. Голосованіе производится предсѣдателемъ; послѣдній отбираетъ голоса изустно, начиная съ младшаго. Въ случаѣ, если приговоръ будетъ постановленъ не единогласно, а по большинству голосовъ, то оставшіеся при особомъ мнѣніи члены полковаго суда, должны подписать приговоръ и „особыхъ мнѣній“ подавать не имѣютъ права ²⁾.

Разрѣшивъ вопросъ о винѣ или невиновности, судъ, въ случаѣ виновности, приступаетъ къ выбору наказанія. Признавъ подсудимаго виновнымъ, судъ не въ правѣ отказаться отъ опредѣленія ему наказанія, но при этомъ не можетъ выйти изъ границъ, указанныхъ закономъ. Въ предѣлахъ же границъ, онъ имѣетъ право избрать то наказаніе, которое находитъ болѣе подходящимъ, но не долженъ при этомъ быть ни несоразмѣрно строгимъ, ни излишне снисходительнымъ ³⁾.

Наказаніе опредѣляется тоже по большинству голосовъ и въ томъ же порядкѣ, какъ выше указано. При выборѣ наказанія, судъ обращаетъ вниманіе на увеличивающія или уменьшающія вину обстоятельства, руководствуясь постановленіями соответствующихъ кодексовъ ⁴⁾ и инструкціей полковымъ судамъ ⁵⁾.

Къ обстоятельствамъ увеличивающимъ вину принадлежатъ указанные въ ст. 129 Улож. о нак. угол. и испр. (по прод. 1912 г.), и въ ст. 13 Уст. о нак. нал. Мир. Суд. Сверхъ обстоятельствъ, означенныхъ въ упомянутыхъ статьяхъ, въ отношенія военнослужащихъ признаются:

1) совершеніе преступленій или поступковъ въ присутствіи нижнихъ чиновъ или собравшагося народа.

2) совершеніе преступленія при такихъ обстоятельствахъ, въ которыхъ учиненіе онаго противъ службы или дисциплины можетъ давать поводъ къ соблазнительному примѣру для другихъ и

¹⁾ Ст. 664 кн. XXIV.

²⁾ § 73 и 99 Инстр. Полк. Суд.

³⁾ § 77 Инстр. Полк. Суд.

⁴⁾ Ст. 76—79 кн. XXII, ст. 129, 131, 132, 134 (по прод. 1912 г.) Улож. о нак. угол. и испр. и ст. 13, 14 и 14¹ (по прод. 1912) Уст. о нак. нал. Мир. Суд.

⁵⁾ § 83 Инстр. Полк. Суд.

3) совершение преступлений при обстоятельствах, могущих нарушить общественное спокойствие и безопасность (ст. 76 кн. XXII).

При всѣхъ означенныхъ увеличивающихъ вину обстоятельствахъ, въ случаѣ наличія ихъ, признаннаго судомъ, наказаніе увеличивается въ мѣрѣ.

Въ случаяхъ повторенія преступления или проступка (что служитъ тоже увеличивающимъ вину обстоятельствомъ), наказаніе опредѣляется по правиламъ, изложеннымъ въ 131 и 132 ст. Уложенія (по прод. 1912 г.), причемъ повтореніе преступления или проступка влечетъ усиленіе ответственности только въ томъ случаѣ, если со времени отбытія наказанія, или послѣ помилованія не протекли: 1) для лицъ приговоренныхъ къ отдачѣ въ дисциплинарные батальоны или къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ два года и 2) для лицъ приговоренныхъ къ взысканіямъ дисциплинарнымъ—одинъ годъ (ст. 77 той же XXII кн.). По истеченіи указанныхъ сроковъ, преступленіе или проступокъ признаются какъ бы совершенными въ первый разъ.

При опредѣленіи военнослужащимъ наказаній, послѣднія могутъ быть возвышаемы одной или даже двумя степенями: 1) когда преступленіе или проступокъ совершены во время отправленія обязанностей службы, въ особенности же въ строю или часовымъ, конвойнымъ или караульнымъ, 2) когда употреблены во зло военная сила или военное оружіе или власть по званію, чину или мѣсту служенія, 3) когда преступное дѣяніе совершено въ виду или вблизи непріятеля, или во время войны, особенно въ районѣ военныхъ дѣйствій, или во время похода, осаднаго или военного положенія, или же во время возмущенія и 4) когда при содѣяніи преступленія или проступка, предусмотрѣннаго общими уголовными законами, нарушены святость присяги и прямые обязанности военной службы (ст. 78 той же XXII кн.).

При совокупности увеличивающихъ вину обстоятельствъ надо руководствоваться ст. 89 кн. XXII.

Къ обстоятельствамъ уменьшающимъ вину принадлежатъ указанные въ ст. 134 Улож. о нак. и въ ст. 14 и 14¹ Уст. о нак. нал. Мир. Суд. Сверхъ того по ст. 79 кн. XXII, въ преступленіяхъ и проступкахъ, по нарушенію обязанностей военной службы, *кратковременное* нахожденіе на оной, а именно *не болѣе года*, можетъ служить основаніемъ къ уменьшенію наказанія въ мѣрѣ и даже одной степенью. Но если служащіе не болѣе года будутъ виновны въ повтореніи одного и того же преступленія или проступка по службѣ, или участвуя съ другими будутъ зачинщиками, сообщниками или главными виновными, то кратковременное нахожденіе на службѣ не приѣмлется за основаніе къ смягченію участи.

Бытность нижняго чина въ походахъ, не можетъ быть признаваема такимъ обстоятельствомъ, которое могло бы служить уменьшающимъ вину, а слѣдовательно и наказаніе ¹⁾, даже болѣе того, участіе подсудимаго въ

¹⁾ Рѣш. Гл. Воен. Суда 1884 г. № 49 и 1907 г. № 27.

дѣлахъ противъ непріятеля можетъ служить уменьшающимъ вину обстоятельствомъ лишь въ томъ случаѣ, если это участіе сопровождалось полученіемъ боевыхъ наградъ ¹⁾.

Дисциплинарное взысканіе, понесенное подсудимымъ за преступленіе, за которое онъ впослѣдствіи былъ преданъ суду, не зачитывается при наложеніи судебного наказанія, а можетъ лишь послужить основаніемъ къ смягченію ему наказанія на 1 или 2 степени ²⁾.

Учиненіе нижнимъ чиномъ маловажныхъ нарушеній правилъ и порядка воинскаго благочинія, послѣ наложеннаго на него наказанія за таковыя же или подобные проступки, входятъ въ составъ преступленія наказуемаго по 2 ч. 191 ст. XXII кн., а потому и не можетъ уже служить обстоятельствомъ увеличивающимъ вину ³⁾.

Та же Инструкція полковымъ судамъ указываетъ и на случай замѣны одного наказанія другимъ ⁴⁾. При этомъ надо имѣть въ виду, что согласно разъясненіямъ Угол. Кассац. Деп. Прав. Сен., тюремное заключеніе, безъ всякаго ограниченія правъ, на срокъ, превышающій указанный въ прилож. 1 къ ст. 8 кн. XXII, надлежитъ замѣнять для нижнихъ чиновъ высшей мѣрой первой степени одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ ⁵⁾.

Затѣмъ, при несостоятельности лица присужденнаго къ денежному взысканію, таковое замѣняется арестомъ лишь въ томъ случаѣ, когда оно является самостоятельнымъ наказаніемъ; если же денежное взысканіе составляетъ дополнительное наказаніе къ другому личному, то на основаніи правилъ о совокупности, замѣны таковаго денежнаго взысканія арестомъ или одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ, не допускается ⁶⁾.

Обще-уголовное наказаніе замѣняется воинскимъ, не ранѣе, какъ по постановленію окончательнаго общаго ⁷⁾.

Заключеніе въ гражданской тюрьмѣ на срокъ не свыше 2 мѣсяцевъ, назначаемое по Уст. о нак. нал. Мир. Суд., замѣняется *дисциплинарнымъ взысканіемъ*, но только въ томъ случаѣ, если высшій размѣръ наказанія опредѣленнаго за данное преступное дѣяніе не превышаетъ двухъ мѣсяцевъ. Если же высшій размѣръ превышаетъ два мѣсяца, то наказаніе замѣняется одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ по 5 степени ⁸⁾.

Затѣмъ обращается вниманіе на совокупность, т. е., если подсудимый преданъ суду за нѣсколько преступленій. Въ этомъ случаѣ, опредѣливъ наказаніе за каждое преступленіе въ отдѣльности, судъ избираетъ тягчайшее изъ нихъ, руководствуясь ст. 152 Улож. о нак. угол. и испр. (по прод.

¹⁾ Рѣш. Гл. Воен. Суда 1886 г. № 76, 1906 г. № 23, 1912 г. № 19.

²⁾ Рѣш. Гл. Воен. Суда 1887 г. № 204 и 1908 г. № 23.

³⁾ Рѣш. Гл. Воен. Суда 1900 г. № 67.

⁴⁾ § 88 Инстр. полк. суд. и ст. 8, 59 и 60 и прил. къ нимъ кн. XXII, а также приложение № 12 этой книги.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1908 г. № 49.

⁶⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1882 г. № 227, 1886 г. № 113, 1888 г. № 150 и 1901 г. № 1.

⁷⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1886 г. № 86 и 1885 г. № 124.

⁸⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1896 г. № 83, 1894 г. № 9 и 1886 г. № 58.

1912 г.). При совокупности приговоровъ, по силѣ 4 п. 133 ст. Улож. о нак. угол. и испр. при соединеніи срочныхъ исправительныхъ наказаній нельзя назначать лишь сроки превышающіе болѣе чѣмъ въ 1½ раза высшій срокъ опредѣленный закономъ; такимъ образомъ, военная тюрьма можетъ быть назначена на срокъ не свыше 6 мѣсяцевъ¹⁾.

За разрѣшеніемъ двухъ главныхъ вопросовъ, т. е. о винѣ или невиновности и о наказаніи, судъ приступаетъ къ дополненію приговора по его второстепеннымъ частямъ.

Во-первыхъ, опредѣляется вознагражденіе за вредъ и убытки. Это опредѣленіе дѣлается только въ томъ случаѣ, если количество вреда приведено въ полную извѣстность, а по отношенію потерпѣвшихъ лицъ, только при наличіи съ ихъ стороны гражданскаго иска (кромѣ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, со стороны которыхъ гражданскій искъ не требуется). Полковые суды, въ случаѣ несостоятельности подсудимаго, не могутъ относить убытки казны на счетъ казны, такъ какъ въ этомъ случаѣ пополненіе убытка опредѣляется начальствомъ въ административномъ порядкѣ²⁾. Гражданскій искъ потерпѣвшаго, въ случаѣ несостоятельности подсудимаго, не можетъ быть замѣненъ арестомъ³⁾.

Во-вторыхъ, дѣлается постановленіе объ имѣющихся въ дѣлѣ вещественныхъ доказательствахъ, причемъ послѣдніе возвращаются хозяину, если бы даже имъ не былъ предъявленъ искъ⁴⁾; если же хозяина не имѣется, или онъ неизвѣстенъ, то продаются, а вырученные деньги вносятся въ казначейство для причисленія къ капиталамъ Александровскаго комитета о раненыхъ⁵⁾.

Вещественныя доказательства, имѣющія въ дѣлѣ значеніе, возвращаются не раньше, чѣмъ приговоръ вступить въ законную силу⁶⁾.

Вещи и предметы, не имѣющіе никакой или ничтожную цѣнность, уничтожаются⁷⁾.

Если къ вещамъ, добытымъ путемъ преступленія, предъявляютъ притязаніе третьи лица, то имъ предоставляется разобраться въ гражданскомъ судѣ⁸⁾, куда и представляется спорная вещь⁹⁾. Вещи возвращаются хозяину только въ томъ случаѣ, когда онѣ не подлежатъ конфискаціи, отбранію или истребленію. Къ этому надо добавить, что хозяину возвращаются безъ иска *только вещи*, если онѣ *въ натурѣ* находятся на судѣ;

¹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1912 г. № 40.

²⁾ Прик. по Воен. Вѣд. 1869 г. № 50.

³⁾ Ст. 60 кн. XXII, ст. 670 кн. XXIV и Рѣш. Гл. В. Суда 1896 г. № 22, 1903 г. № 72 и 1909 г. № 15.

⁴⁾ Ст. 671 и 1 ч. 916 ст. XXIV кн. и 777 ст. Уст. Угол. Суд.

⁵⁾ Ст. 298 Уст. о предупр. и прес. прест. и 37 ст. XXII кн.

⁶⁾ 2 ч. 916 ст. XXIV кн.

⁷⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1889 г. № 138.

⁸⁾ Ст. 917 кн. XXIV.

⁹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1879 г. № 156.

вознагражденіе же за нихъ опредѣляется только тогда, когда предъявленъ искъ¹⁾.

Наконецъ, въ третьихъ, судъ дѣлаетъ постановленіе о судебныхъ издержкахъ. Подсудимый, независимо отъ личнаго наказанія, приговаривается къ судебнымъ издержкамъ²⁾.

Къ судебнымъ издержкамъ причисляются только деньги на путевое довольствіе, командируемыхъ для производства дознаній и слѣдствій и вознагражденіе свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей³⁾. Судебныя издержки, впрочемъ, не всегда обращаются на подсудимаго, такъ напримѣръ, при отсрочкѣ засѣданій, они обращаются на то лицо, которое виновно въ этой отсрочкѣ⁴⁾, а въ полковомъ судѣ, кромѣ того, на потерпѣвшаго, если будетъ доказана недобросовѣстность обвиненія⁵⁾.

Кромѣ того, въ рѣшеніяхъ Главнаго Военнаго Суда имѣются слѣдующія указанія о возмѣщеніи судебныхъ издержекъ: 1) согласно мотивовъ (Суд. Уст. 1864 г. изд. Госуд. Канц.), на коихъ основана 771 ст. Уст. Уг. Суд., соотвѣтствующая 910 ст. В. С. У., подсудимаго, признаннаго виновнымъ въ такомъ преступленіи, отвѣтственность за которое устраняется по одной изъ причинъ, указанныхъ во 2 п. 771 ст. У. У. С. (2 п. 910 ст. XXIV кн.), нельзя считать ни оправданнымъ, ни осужденнымъ, но надлежитъ признать *освобожденнымъ* отъ наказанія, а какъ по точному смыслу 1150 и 1155 ст. В. С. У. возмѣщеніе судебныхъ издержекъ возлагается (за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 813 и 816 В. С. У.) на лицъ *осужденныхъ*, т. е. признанныхъ виновными въ опредѣленномъ преступленіи и приговоренныхъ за оное къ установленному наказанію, каковыми освобожденные отъ суда и наказанія по 2 п. 910 ст. В. С. У., въ виду приведенныхъ выше соображеній, почитаться не могутъ, то и не подлежатъ сомнѣнію, что на сихъ послѣднихъ, возмѣщеніе судебныхъ издержекъ ни въ какомъ случаѣ возлагаемо быть не можетъ⁶⁾, 2) когда отсрочка засѣданія суда послѣдовала не по винѣ указанныхъ въ законѣ лицъ (по 813 и 816 ст. XXIV кн.) или подсудимаго, а по причинѣ законной, то судебныя издержки по отсроченному засѣданію, согласно точнаго смысла 976 ст. У. У. С. (1128 ст. В. С. У.), принимаются на счетъ казны и не могутъ быть обращены на подсудимаго, хотя бы онъ и былъ признанъ виновнымъ, состоявшимся о немъ судебнымъ приговоромъ⁷⁾.

Судебныя издержки, присуждаемыя съ нижнихъ чиновъ, могутъ быть обращены только на ихъ имущество, но не на содержаніе, получаемое отъ

¹⁾ Рѣш. Угол. Деп. Прав. Сен. 1881 г. № 36.

²⁾ Ст. 668 и 915 кн. XXIV и ст. 776 У. У. С.

³⁾ Ст. 703 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 813 и 816 кн. XXIV и Рѣш. Гл. В. Суда 1876 г. № 55.

⁵⁾ Ст. 708 кн. XXIV и § 94 Инстр.

⁶⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1895 г. № 35.

⁷⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1895 г. № 50.

казны¹⁾, такъ какъ признается, что казна отпускаетъ нижнимъ чинамъ только необходимое для ихъ существованія.

По разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, полковой судъ излагаетъ свое рѣшеніе по дѣлу въ *краткомъ приговорѣ*. Въ послѣднемъ помѣщается: 1) время засѣданія, 2) званіе, имя, отчество и фамилія подсудимаго, 3) преступленіе, въ которомъ признанъ подсудимый виновнымъ (юридическимъ терминомъ), 4) наказаніе (окончательное), съ ссылкой на статьи примѣннаго закона и 5) постановленія по гражданскому иску, о судебныхъ издержкахъ и вещественныхъ доказательствахъ²⁾.

Въ краткій приговоръ кромѣ того, включается ходатайство суда о смягченіи подсудимому наложеннаго на него наказанія, если имѣются на лицо уменьшающія вину обстоятельства, или, если въ статьѣ, предусматривающей виновность, указано, что наказаніе *можетъ быть* смягчено, а также ходатайство о зачетѣ подсудимому въ наказаніе согласно ст. 89¹ кн. XXII, вполнѣ или частью, отбитаго имъ предварительнаго ареста; при этомъ, въ случаѣ присужденія къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, предварительный арестъ засчитывается по расчету 3 дня ареста за 1 день одиночнаго заключенія³⁾. Такія ходатайства суда тѣмъ болѣе необходимы, что самъ судъ можетъ смягчить наказаніе только въ томъ случаѣ, если въ законѣ прямо указано, что наказаніе *должно* быть смягчено (102, 109, 168 ст. кн. XXII)⁴⁾. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ, гдѣ указано, что „наказаніе *можетъ быть* смягчено“, судъ самостоятельно производить смягченія не имѣетъ права; ему, въ этихъ случаяхъ, предоставлено лишь право ходатайствовать о такомъ смягченіи передъ командиромъ полка⁵⁾.

Необходимо обратить вниманіе на то, что въ случаяхъ *наличія* въ статьяхъ указанія, что судъ *можетъ* или *долженъ* *повысить* наказаніе, суду предоставлено производить повышеніе по своему усмотрѣнію въ обоихъ случаяхъ⁶⁾.

Точно также судъ самостоятельно увеличиваетъ наказаніе, при *наличіи* обстоятельствъ увеличивающихъ вину, во всѣхъ случаяхъ. Признавъ

¹⁾ Примѣч. къ 708 ст. XXIV кн. и ст. 128 Дисц. Уст.

²⁾ Прилож. къ ст. 672 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 668 кн. XXIV и прим. къ ст. 89¹ кн. XXII.

⁴⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1886 г. № 129. Подъ противозаконнымъ и унизительнымъ обращеніемъ начальника съ подчиненнымъ нижнимъ чиномъ по ст. 109 кн. XXII разумѣется нанесеніе ударовъ, побоевъ и другихъ насильственныхъ дѣйствій, сопровождавшихся причиненіемъ ранъ, увѣчій, истязаній или мученій или хотя бы и не сопровождавшихся сими послѣдствіями, но незаконныхъ, а равно обзваніе подчиненнаго оскорбительными для него выраженіями (Рѣш. Гл. В. Суда 1876 г. № 158). Что же касается займа денегъ начальникомъ у подчиненныхъ н. ч., то это противозаконное дѣяніе помѣщено во главѣ X кн. XXII (о нарушеніи воинскаго благочинія) и никоимъ образомъ не можетъ быть отнесено къ противозаконному обращенію начальника съ подчиненными (Рѣш. Гл. В. суда 1905 г. № 38).

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1888 г. № 133, 1891 г. № 90 и § 85 Инстр. полк. суд.

⁶⁾ § 87 Инстр. полк. суд.

необходимымъ возбудить ходатайство о смягченіи наказанія, судъ предвѣрительно обязанъ назначить подсудимому опредѣленное закономъ наказаніе въ низшей мѣрѣ¹⁾.

Въ случаѣ присужденія къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, необходимо указать, на случай неимѣнія мѣста въ тюрьмѣ, замѣну заключенія арестомъ на хлѣбѣ и водѣ, руководствуясь приложеніемъ II къ ст. 59 кн. XXII. (Приложеніе № 12).

Затѣмъ, согласно приказа по В. В. 1904 г. № 461 и указаннаго въ немъ положенія о разрядѣ штрафованныхъ, всѣ приговоренные къ заключенію въ военно-тюремныхъ заведеніяхъ (военныя тюрьмы и дисциплинарныя батальоны), *обязательно* переводятся въ разрядъ штрафованныхъ, не въ зависимости отъ правъ состоянія, но тѣлесное наказаніе, сохраненное для заключенныхъ въ этихъ заведеніяхъ, примѣняется только къ тѣмъ изъ нихъ, которые по правамъ состоянія, по образованію или по особымъ постановленіямъ не были изъяты отъ такового до общаго уничтоженія тѣлесныхъ наказаній въ 1904 г.²⁾.

Во всякомъ случаѣ, неизъятіе отъ тѣлеснаго наказанія, обязательно должно быть указано какъ въ краткомъ, такъ и въ окончательномъ приговорахъ. Къ тѣмъ нижнимъ чинамъ, коимъ заключеніе въ военной тюрьмѣ замѣнено арестомъ на хлѣбѣ и водѣ (по прил. къ ст. 59 кн. XXII), или которые за недостаткомъ мѣстъ въ дисциплинарныхъ батальонахъ отбываютъ наказаніе подъ арестомъ при своихъ частяхъ—тѣлесное наказаніе ни въ какомъ случаѣ непримѣнимо³⁾.

Кромѣ всего сказаннаго, нельзя забывать и необходимо примѣнять къ приговореннымъ въ военно-тюремныя заведенія статью 52 кн. XXII, въ которой указывается въ чемъ заключается связанная съ сими наказаніями *потеря нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ*. Но при этомъ надо имѣть въ виду слѣдующія разъясненія Главнаго Военнаго Суда.

1) Заключеніе въ военной тюрьмѣ и отдача въ дисциплинарные батальоны не влекутъ для виновнаго потерю права ношенія полученныхъ имъ въ награду за состоятельную стрѣльбу серебряныхъ часовъ и знака за отличную стрѣльбу⁴⁾.

2) Фельдшера, пріобрѣвшіе это званіе до поступленія на военную службу (въ фельдшерской школѣ гражд. вѣд., при ветеринарномъ институтѣ), по 52 ст. сохраняютъ фельдшерское званіе, но лишаются унтер-офицерскаго, если пріобрѣли его на службѣ и подлежатъ тѣлесному наказанію въ военно-тюремныхъ заведеніяхъ, если не пользуются особыми правами по состоянію или образованію⁵⁾. Фельдшера, окончившіе военно-

¹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1879 г. № 44.

²⁾ Прил. къ ст. 30 Улож. о Нак. (по прод. 1902 г.) и Приложеніе № 13.

³⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1909 г. № 47 и Отз. Гл. В. Судн. Упр. отъ 11 Дек. 1908 г. № 15237.

⁴⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1897 № 62.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1886 № 11 и 1888 № 67 и 93.

фельдшерскую школу и приобретшие это звание по экзамену, совместно с унтером-офицерским — лишаются и унтер-офицерского и фельдшерского звания, но изъеются от телеснаго наказания (военно-фельдш. школы сравнены с уездными училищами) ¹⁾. Наконец, фельдшера получившие это звание во время состоянія на службѣ въ госпиталяхъ и лазаретахъ — лишаются и фельдшерскаго и унтер-офицерскаго званий и неизъеются отъ телеснаго наказания, если не пользуются особыми правами по состоянію ²⁾.

3) Фельдшера медицинскіе, аптечныя и ветеринарные, приобретшіе это звание по экзамену на военной службѣ, не могутъ быть лишены этого звания и соединеннаго съ нимъ унтер-офицерскаго, при наложеніи судомъ взысканія дисциплинарнаго ³⁾.

4) Въ приговорахъ рекомендуется упоминать, не смотря на ссылку на ст. ст. 50 и 52 кн. XXII, о лишеніи ефрейторскаго и унтер-офицерскаго званий, „для устраненія недоразумѣній при исполненіи приговора“. Отсутствіе такой ссылки, впрочемъ, не должно считаться упущеніемъ, потому что указаніе ст. 52 и самый фактъ перевода въ разрядъ штрафованныхъ достаточно опредѣляютъ лишеніе упомянутыхъ званий ⁴⁾.

Краткій приговоръ объявляется тотчасъ-же по составленіи его, въ томъ же засѣданіи, въ которомъ производилось главное производство, и его объявленіемъ заканчивается засѣданіе суда по данному дѣлу.

Объявленный краткій приговоръ долженъ быть изложенъ въ окончательной формѣ, не долѣе какъ въ 3 дня, а по дѣламъ о самовольныхъ отлучкахъ и неисправимо дурномъ поведеніи — въ тотъ же день и не позднѣе слѣдующаго ⁵⁾.

Статья 676 кн. XXIV и § 103 Инстр. полк. суд. подробно указываютъ всѣ части приговора въ окончательной формѣ. Особенностью этого приговора является полная мотивировка признанія судомъ виновности или невиновности подсудимаго ⁶⁾.

Въ окончательномъ приговорѣ полковаго суда, предметы обвиненія подсудимаго должны быть изложены съ такой подробностью, что-бы не могло возникнуть сомнѣнія въ опредѣленіи свойства преступленія и признаніи къ нему закона о наказаніи; кромѣ того, въ этомъ же документѣ должны быть указаны какъ самыя дѣянія, въ коихъ подсудимый признается виновнымъ, а не юридическія опредѣленія ихъ, такъ и тѣ основанія по существу дѣла, которыя послужили къ установленію вины или невиновности подсудимаго ⁷⁾. Все это необходимо потому, что приговоры не считаются

¹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1887 № 109 и 1888 № 42.

²⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1889 г. № 53.

³⁾ Рѣш. Г. В. С. 1907 г. № 42 и 1904 № 38.

⁴⁾ Рѣш. Г. В. Суда 1873 г. № 262.

⁵⁾ Ст. 675 кн. XXIV.

⁶⁾ п. 3 ст. 676 кн. XXIV.

⁷⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1894 г. № 56, 59, 1895 г. № 60, 107, 1896 г. № 26, 1897 г. № 67, 91, 1898 г. № 20, 32, 1899 г. № 60 и мн. др.

окончательными въ моментъ объявленія и подлежатъ: во первыхъ — апелляціонному обжалованію, а во вторыхъ — ревизіи. Апелляціонное обжалованіе приговоровъ полковыхъ судовъ можетъ быть, впрочемъ, произведено только лицомъ потерпѣвшимъ вредъ и убытки, которому предоставляется право принести въ указанный срокъ отзывъ на приговоръ ¹⁾. Затѣмъ, для приобрѣтенія приговоромъ законной силы, необходимо утвержденіе его командиромъ полка ²⁾.

Поступая на утвержденіе командира полка, приговоръ тѣмъ самымъ поступаетъ на повѣрку его (ревизію) и послѣдній, либо соглашается съ приговоромъ, его мотивами и утверждаетъ, либо не соглашается и препровождаетъ, съ мнѣніемъ своимъ, въ военно-окружную судъ, который разсматриваетъ дѣло въ апелляціонномъ порядкѣ (т. е. по существу) ³⁾.

Въ военное время краткій приговоръ не пишется вовсе, а сразу составляется приговоръ въ окончательной формѣ ⁴⁾.

Одновременно съ представленіемъ приговора на утвержденіе командира полка, полковой судъ доноситъ и о замѣченныхъ во время производства дѣла упущеніяхъ или безпорядкахъ по какой либо части ⁵⁾, но при этомъ излагаетъ замѣченное только съ фактической стороны, не входя въ оцѣнку важности означенныхъ обстоятельствъ и виновности лицъ суду не преданныхъ и не можетъ возбудить передъ начальствомъ ходатайства о наложеніи на то или другое лицо опредѣленнаго наказанія ⁶⁾. Полковой судъ ограниченъ въ правѣ доносить только въ томъ случаѣ, если усмотритъ такія обстоятельства, которыя возбуждаютъ отвѣтственность лицъ по жалобѣ потерпѣвшаго, а жалобы въ тоже время въ виду суда не имѣются ⁷⁾.

Разбирая вопросъ о постановкѣ приговора, необходимо указать, что заочные приговоры въ полковыхъ судахъ не допускаются вовсе ⁸⁾.

Покончивъ съ порядкомъ постановки приговоровъ вообще, необходимо остановиться на частномъ случаѣ изъ дѣятельности полковыхъ судовъ въ этой сферѣ. Возможенъ случай, когда полковой судъ забудетъ взыскать судебныя издержки или вознагражденіе за вредъ или убытки казны. Разъясненіе этого вопроса имѣется въ одномъ изъ рѣшеній Главн. Воен. Суда ⁹⁾. Опиравшемся, въ свою очередь на рѣшеніи Сената ¹⁰⁾. Начальникъ наблюдающій за производствомъ дѣла въ судѣ, въ данномъ случаѣ командиръ полка, получивъ сообщеніе объ указанномъ упущеніи отъ казеннаго мѣста,

¹⁾ Ст. 684 и 689 кн. XXIV. Подробнѣе объ этомъ вопросѣ — см. главу „Утвержденіе приговора“.

²⁾ Ст. 679 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 679 и 680 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 1376 кн. XXIV. по ред. Прик. по В. В. 1914 г. № 464.

⁵⁾ Ст. 678 кн. XXIV.

⁶⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1908 г. № 105.

⁷⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1880 г. № 279.

⁸⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1895 г. № 35 и 1896 г. № 14.

⁹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1902 г. № 37.

¹⁰⁾ Рѣш. Общ. Собр. 1 Кас. Деп. Прав. Сен. 1902 г. № 11.

обязанъ предписать полковому суду постановить *дополнительный* приговоръ, на томъ основаніи, что послѣдній, касаясь только дополнительныхъ частей, не можетъ вліять на сущность приговора и не измѣняетъ ни рѣшенія о винѣ, ни наложеннаго наказанія.

На основаніи этого рѣшенія, можно съ полнымъ основаніемъ высказать и такое мнѣніе, что если командиръ полка самъ усмотритъ сказанное уиушечіе, то не дожидаясь сообщенія изъ казеннаго мѣста, также обязанъ сдѣлать распоряженіе о дополнительномъ приговорѣ, основываясь на обязанностяхъ суда взыскать съ подсудимаго вредъ и убытки, принесенные казнѣ, разъ только они приведены въ ясность ¹⁾.

Ко всѣму сказанному о постановленіи приговоровъ въ полков. судахъ слѣдуетъ добавить слѣдующее разъясненіе Главн. Воен. Суда означеніи одного общаго наказанія по совокупности съ состоявшимся, но не приведенномъ еще въ исполненіе приговоромъ другого суда о томъ же подсудимомъ.

„Согласно 1273 ст. XXIV кн., судъ постановляя приговоръ обязанъ при этомъ принять во вниманіе воспослѣдовавшій о томъ же подсудимомъ, но не приведенный въ исполненіе приговоръ другого суда, лишь въ томъ случаѣ, когда обоими приговорами подсудимый признанъ виновнымъ и по-этому должно быть ему назначено въ позднѣйшемъ приговорѣ одно наказаніе по совокупности совершенныхъ имъ преступленій. Имѣя же въ виду, что оправдательный, по всѣмъ предъявленнымъ подсудимому обвиненіямъ, приговоръ не можетъ оказать никакого вліянія на мѣру ответственности подсудимаго по ранѣ состоявшемуся о немъ же обвинительному приговору, Главн. Воен. Судъ находитъ, что включеніе постановленій этого послѣдняго въ оправдательный приговоръ, представляется не только излишнимъ, но и могущимъ повлечь за собой возникновеніе недоразумѣній при приведеніи обвинительнаго приговора въ исполненіе ²⁾.

Глава 8.

Утвержденіе приговора полкового суда.

Процессъ полковыхъ судовъ обладаетъ той особенностью, сравнительно съ процессами судовъ общихъ и военно-окружныхъ, что приговоры ими постановленные, для вступленія въ законную силу, нуждаются въ утвержденіи административной власти, въ данномъ случаѣ, командира полка. Во всѣхъ же прочихъ судахъ приговоръ входитъ въ законную силу, самъ собой, по истеченіи закономъ опредѣленныхъ сроковъ.

Военно-Судебный Уставъ указываетъ ¹⁾, что приговоръ утверждается командиромъ той части, при которой судъ учрежденъ. Начальникъ части (к-ръ полка) можетъ измѣнить приговоръ суда въ предѣлахъ *лично принадлежащихъ ему правъ* въ томъ случаѣ, когда назначенное приговоромъ наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія предоставленнаго дисциплинарной власти полкового к-ра, а также, когда, при обстоятельствахъ уменьшающихъ вину подсудимаго, признаетъ участъ его заслуживающею снисхожденія; въ послѣднемъ случаѣ к-ръ полка можетъ смягчить наказаніе одной или двумя степенями, переходя при этомъ и къ ближайшему низшему роду наказаній, если въ высшемъ нѣтъ степени ниже назначенной въ законѣ за преступное дѣяніе подсудимаго.

Въ продолженіе того короткаго промежутка времени, который отдѣляетъ объявленіе краткаго приговора отъ утвержденія приговора въ окончательной формѣ к-ромъ полка, подсудимому предоставляется подать на приговоръ жалобу ²⁾. Объ этомъ правѣ предсѣдатель суда обязанъ поставить въ извѣстность каждаго подсудимаго, немедленно, по прочтеніи краткаго приговора. Недовольный рѣшеніемъ суда, имѣетъ право заявить жалобу на неправильность приговора или немедленно, словесно (тогда она заносится въ журналъ засѣданія), или письменно въ теченіе 3-хъ дней по всѣмъ дѣламъ и однихъ сутокъ по дѣламъ сокращеннаго судопроизводства ³⁾. Какъ въ томъ такъ и въ другомъ случаѣ, жалоба обращается на имя к-ра полка и послѣдній обязанъ разсмотрѣть ее при утвержденіи

¹⁾ Ст. 668 кн. XXIV.

²⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1894 г. № 93.

¹⁾ 679 ст. XXIV.

²⁾ 673 ст. XXIV.

³⁾ Дѣла предум. ст. 601 и 602 кн. XXIV.

приговора. На утвержденный приговор жалобы подсудимаго не допускаются ¹⁾. Въ случаѣ надобности, судъ даетъ по жалобамъ свои объясненія ²⁾, которыя могутъ оказать к-ру полка полезное содѣйствіе при оцѣнкѣ какъ самой жалобы, такъ и дѣйствій суда, на которыя подсудимый жалуется ³⁾.

Содержаніе жалобы закономъ не опредѣлено и подсудимый можетъ жаловаться на все, чѣмъ останется недовольнымъ; такимъ образомъ жалоба можетъ носить на себѣ характеръ и апелляціонный (по существу дѣла), и кассационный (на нарушеніи формъ и обрядовъ), или просто заключать въ себѣ просьбу о смягченіи наказанія. Оно и понятно: к-ръ полка утверждая приговоръ, является не только повѣряющимъ внѣшнюю сторону производства, въ смыслѣ соблюденія судомъ формъ и обрядовъ, онъ повѣряетъ приговоръ и по существу дѣла, т. е. входитъ въ оцѣнку даже внутренняго судейскаго убѣжденія по поводу разрѣшенія вопроса о винѣ или невинности, осуществляя собою апелляціонную инстанцію, только безъ права отмѣны приговора. На тотъ случай, если онъ не согласится съ рѣшеніемъ суда, В. С. У. предоставляетъ ему, не утверждая приговора, представить послѣдній въ ближайшій военно-окружной судъ для пересмотра дѣла ⁴⁾. Этимъ правомъ к-ру полка приходится пользоваться, конечно, тогда, когда онъ уже не можетъ измѣнить приговоръ въ порядкѣ 679 ст. В. С. У. Командиръ полка представляетъ въ военно-окружной судъ и тѣ дѣла, по которымъ находитъ что подсудимый учинилъ преступленіе въ невмѣняемомъ состояніи ⁵⁾.

На утвержденный приговоръ, а также и неутвержденный, а направляемый съ мнѣніемъ к-ра полка на пересмотръ въ военно-окружной судъ, въ послѣднемъ случаѣ, значить на мнѣніе к-ра, потерпѣвшіе отъ преступленія вредъ или убытокъ, имѣютъ право приносить отзывы ⁶⁾. Подача послѣдняго также влечетъ пересмотръ приговора полкового суда въ апелляціонномъ порядкѣ, но уже не к-ромъ полка, а военно-окружнымъ судомъ. Отзывы потерпѣвшихъ допускаются только въ томъ случаѣ, если вознагражденіе за вредъ и убытки превышаетъ 30 рублей ⁷⁾. Такое ограниченіе объясняется тѣмъ, что Дисципл. Уставъ ⁸⁾ даетъ право начальнику опредѣлять окончательно удовлетвореніе за вредъ и убытки не превышающіе 30 рублей. При наличіи этого постановленія было-бы непоследовательно отрицать за к-ромъ полка такое право, которое принадлежитъ ему и безъ всякаго судебного

¹⁾ 697 ст. XXIV.

²⁾ 674 ст. XXIV.

³⁾ Объяснит. Зап. по пересм. В. С. У. стр. 47 (Дѣло Гл. В. С. У. по дополн. описи № 19).

⁴⁾ 680 ст. XXIV.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1907 г. №38.

⁶⁾ 684 ст. XXIV.

⁷⁾ 688 ст. XXIV.

⁸⁾ 118 и 119 ст. Дисц. Уст.

разбирательства. При этомъ надо принять во вниманіе и то, что по Уст. Угол. Судопр. (ст. 124) приговоры мировыхъ судей, по гражданскому иску, не превышающему 30 рублей, также считаются окончательными ¹⁾. Право отзыва предоставляется также и должностнымъ лицамъ казеннаго управленія, по сообщеніямъ котораго начато дѣло ²⁾.

Порядокъ подачи отзыва заключается въ томъ, что о желаніи подать его требуется заявленіе въ полковой судъ въ теченіе сутокъ, послѣ объявленія приговора или мнѣнія к-ра полка лицу потерпѣвшему; самый же отзывъ подается въ теченіе 7 дней, словесно или письменно, въ тотъ полковой судъ, который рѣшалъ дѣло и судъ уже самъ, препровождаетъ этотъ отзывъ съ дѣломъ въ военно-окружной судъ. Отзывъ по содержанію своему можетъ касаться только тѣхъ частей приговора, которыя содержатъ въ себѣ постановленіе о вознагражденіи за вредъ и убытки, прочія же части могутъ быть имъ опровергаемы только тогда, когда ими нарушается право на вознагражденіе ³⁾. По дѣламъ же о личныхъ обидахъ, обиженный имѣетъ право отзыва и относительно приговора, коимъ обвиняемый освобождается отъ наказанія или присуждается къ наказанію соотвѣтственно его винѣ ⁴⁾.

Порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ, поступающихъ въ военно-окружной судъ ⁵⁾ изъ полковыхъ судовъ, по представленіямъ полковыхъ командировъ и отзывамъ потерпѣвшихъ, указывается тѣмъ же Военно-Судебнымъ Уставомъ и выражается въ слѣдующемъ. Подсудимый и другія участвующія въ дѣлѣ лица, а также свидѣтели и свѣдущія лица призываются въ судъ ко времени засѣданія только тогда, когда судъ находитъ это необходимымъ или когда командиръ полка или потерпѣвшій—подавшій отзывъ, просятъ объ этомъ и въ удовлетвореніи просьбы не встрѣчается препятствій ⁶⁾. Подсудимые же лишены права ходатайствовать о вызовѣ свидѣтелей при разсмотрѣніи дѣла въ военно-окружномъ судѣ въ апелляціонномъ порядкѣ ⁷⁾. Въ назначенный день дѣло докладывается предсѣдателемъ устно, но съ прочтеніемъ тѣхъ актовъ и документовъ, которые, по существенному значенію въ дѣлѣ, должны быть должены въ буквальный ихъ содержаніи ⁸⁾.

Докладъ складывается изъ изложенія обстоятельствъ, составляющихъ существо дѣла, приговора, представленія командира полка или отзыва по-

¹⁾ Объясн. зап. къ проекту II и III разд. В. С. У., стр. 49 Дѣло Гл. В. Судн. Упр. 1882 г. № 19.

²⁾ 1235 ст. XXIV.

³⁾ 687 ст. XXIV.

⁴⁾ Та же статья.

⁵⁾ Разсмотрѣніе этихъ дѣлъ допускается и во временныхъ судахъ, но только при томъ условіи, если въ судъ необходимо вызвать подсудимаго и свидѣтелей, находящихся отъ военно-окружнаго суда далѣе 300 верстъ по жел. дор. и 100 верстъ по остальнымъ (прим. къ ст. 962 и ст. 749 XXIV).

⁶⁾ 963 ст. XXIV кн.

⁷⁾ Рѣш. Г. В. С. 1906 г. № 12.

⁸⁾ 964 и 967 ст. XXIV.

терпѣвшаго и законовъ, относящихся къ дѣлу¹⁾. Послѣ доклада подсудимые, находящіеся на лицо и другіе лица допускаются къ объясненію по дѣлу²⁾, затѣмъ выслушивается заключеніе прокурора, послѣ котораго судъ приступаетъ къ разрѣшенію дѣла³⁾.

При пересмотрѣ дѣла, переданнаго въ судъ командиромъ полка не допускается увеличеніе наказанія, если не было о томъ особаго представленія⁴⁾. Въ приговорѣ военно-окружного суда, по подобнымъ дѣламъ, должно быть означено точно и положительно, на какомъ основаніи судъ утверждаетъ или отмѣняетъ, исполнѣ или отчасти, приговоръ полкового суда и что именно постановляетъ вмѣсто отмѣняемаго имъ приговора⁵⁾. На такой приговоръ допускается подача кассационной жалобы и протеста⁶⁾.

Въ виду того, что отзывъ потерпѣвшаго подается не прямо въ военно-окружной судъ, а въ полковой, то возможны случаи непринятія отзыва. Жалоба на это непринятіе подается уже прямо въ военно-окружной судъ, который, затребовавъ объясненія отъ полкового суда, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 975 В. С. У., разсматриваетъ эту частную жалобу тоже въ публичномъ засѣданіи⁷⁾ и рѣшаетъ ее, по выслушаніи замѣчанія прокурора⁸⁾.

Указавъ на положенія объ утвержденіи приговора, созданныя закономъ, нельзя не остановиться на нѣкоторыхъ практическихъ соображеніяхъ. Командиру полка для правильнаго разрѣшенія поставленнаго на очередь вопроса, необходимо внимательно ознакомиться съ дѣломъ по всѣмъ имѣющимся въ немъ письменнымъ свѣдѣніямъ и документамъ и не удовлетворяться только словесными докладами предсѣдателя, а еще чаще дѣлопроизводителя, представляющаго приговоръ на утвержденіе. Только при этомъ условіи, онъ можетъ придти къ справедливой оцѣнкѣ дѣйствій суда и принять вѣрное и безпристрастное рѣшеніе въ отношеніи приговора. Обладая цѣннымъ правомъ смягчать наказаніе, наложенное судомъ, даже безъ ходатайства объ этомъ смягченіи, к-ръ полка долженъ пользоваться имъ крайне осмотрительно, имѣя при этомъ всегда въ виду пользу службы и интересы дисциплины. Начальникъ части, неся громадную отвѣтственность за состояніе своей части во всѣхъ отношеніяхъ, долженъ и милость расточать не только отъ добраго сердца, но отъ хладнокровнаго разума, сообразуясь съ обстоятельствами дѣла и съ окружающей обстановкой. Долголѣтній служебный опытъ, котораго не можетъ не быть у начальника отдѣльной части, всегда подскажетъ ему когда и кого можно миловать и когда должно примѣнить всю строгость закона, но опять таки при условіи внимательнаго, точнаго и строгаго отношенія къ дѣлу и тщательнаго изученія обстановки этого дѣла.

¹⁾ Ст. 968 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 970 кн. XXIV.

³⁾ 972 ст. кн. XXIV.

⁴⁾ 973 ст. XXIV.

⁵⁾ 974 ст. XXIV.

⁶⁾ 981 и 982 ст. XXIV.

⁷⁾ 976 и 977 ст. XXIV.

⁸⁾ 978 ст. XXIV.

Глава 9.

Надзоръ за полковыми судами.

Составители судебныхъ уставовъ Императора Александра II слѣдующимъ образомъ опредѣлили смыслъ всякаго надзора: онъ заключается: 1) въ наблюденіи что бы подчиненные сему надзору мѣста и лица исполняли въ точности свои обязанности, не отступая ни въ чемъ отъ предписаній закона, 2) въ возстановленіи нарушеннаго порядка и 3) когда нарушеніе произошло по чьей либо винѣ, то въ преданіи виновныхъ законной отвѣтственности¹⁾. Въ этомъ же смыслѣ надзоръ долженъ быть примѣненъ къ судебнымъ установленіямъ вообще, и къ полковымъ судамъ въ частности.

За судами низшей подсудности, къ каковымъ относятся суды полковые, надзоръ необходимъ не только въ силу общаго правила, основаннаго на вышеуказанномъ опредѣленіи, но еще и по той особо важной причинѣ, что составъ этихъ судовъ лишенъ юридическаго элемента и складывается исключительно изъ строевыхъ представителей. Не юристамъ, а стало быть неподготовленнымъ специально къ разрѣшенію юридическихъ, подчасъ сложныхъ и тонкихъ вопросовъ, а также къ толкованію, въ духѣ закона, неясныхъ положеній и пропусковъ законодательства, часто приходится наталкиваться на такіе вопросы, которые разрѣшить имъ не подъ силу. Кромѣ того, часто возможны заблужденія и промахи, проскальзывающіе совершенно незамѣтно, допускаемые неосознанно, безъ злого умысла и даже иногда съ убѣжденіемъ, что поступлено совершенно правильно. Въ силу же того общаго положенія, что судъ долженъ быть безупреченъ, въ силу того довѣрія и уваженія къ суду, которыя должны существовать въ массѣ и которыя возможны и справедливы только тогда, когда судъ дѣйствительно стоитъ на высотѣ своего назначенія, необходимо вышесказанныя упущенія и погрѣшности, возможные въ полковомъ судѣ, во что бы то ни стало парализовать и устранить. Способъ для этого—разумный и строгій надзоръ.

¹⁾ Учрежд. Суд. Установл. Изданіе Государств. Канцел. стр. 177.

Статьи Военно-Судебнаго Устава, предусматривающія этотъ надзоръ, гласятъ слѣдующее: 1) „надзоръ за безостановочнымъ движеніемъ и правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ, за точнымъ исполненіемъ предсѣдателемъ, членами и дѣлопроизводителемъ сего суда своихъ обязанностей, а равно разсмотрѣніе и разрѣшеніе жалобъ, приносимыхъ на дѣйствія полковаго суда—принадлежитъ полковому командиру“¹⁾;

2) „высшій надзоръ за скорымъ движеніемъ, а равно за правильнымъ производствомъ и рѣшеніемъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ, принадлежитъ старшимъ строевымъ начальникамъ, которые для сего при инспекторскихъ смотрахъ и въ другихъ случаяхъ производятъ ревизію полковыхъ судовъ“²⁾;

3) „военно-окружнымъ судамъ принадлежитъ надзоръ, въ нѣкоторыхъ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, за полковыми судами (ст. 261, 680 и 692),³⁾ причемъ военно-окружные суды, обнаружившіе неправильныя дѣйствія полковаго суда, сообщаютъ о нихъ на зависящее распоряженіе непосредственному начальнику той части войскъ, при которой учрежденъ судъ“⁴⁾ и

4) „ближайшій надзоръ за порядкомъ производства дѣлъ въ полковомъ судѣ возлагается на предсѣдателя сего суда“⁵⁾.

Изъ только что приведенныхъ положеній устава, можно сдѣлать заключеніе, что за полковыми судами установленъ *административный* надзоръ со стороны начальства и *судебный*: 1) высшаго судебного установленія и 2) внутренній, со стороны предсѣдателя. Что касается перваго изъ видовъ судебного надзора, т. е. надзора военно-окружныхъ судовъ, то онъ примѣняется только въ нѣкоторыхъ случаяхъ и представляетъ собою исключеніе, не будучи общимъ правиломъ. Этотъ надзоръ касается только тѣхъ дѣлъ полковыхъ судовъ, которые поступаютъ въ военно-окружные суды, какъ въ инстанцію апелляціонную, т. е. 1) по несогласію полковаго командира съ приговоромъ полковаго суда и 2) по отзывамъ и частнымъ жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытокъ⁶⁾. Но такъ какъ такихъ дѣлъ очень мало, то подобный видъ надзора можно отнести почти къ случайному и польза отъ него почти ничтожна. Немного больше пользы можно ожидать и отъ втораго вида судебного надзора, т. е. со стороны предсѣдателя, лишеннаго судебного опыта и практики. Такимъ образомъ, судебный надзоръ за полковыми судами совершенно безсиленъ въ смыслѣ возстановленія правильности движенія и производства дѣлъ въ полковомъ судѣ, если отъ таковой происходятъ отклоненія.

Административный надзоръ принадлежитъ во первыхъ, командиру полка и выражается въ томъ, что онъ слѣдитъ: 1) за безостановочнымъ

движеніемъ дѣлъ въ полковомъ судѣ, 2) за правильнымъ производствомъ этихъ дѣлъ, 3) за точнымъ исполненіемъ должностными лицами суда своихъ обязанностей и 4) разсматриваетъ и разрѣшаетъ жалобы, приносимыя на дѣйствія полковаго суда. Затѣмъ, во вторыхъ, за скорымъ движеніемъ и правильнымъ производствомъ дѣлъ, имѣетъ надзоръ *старшее* строевое начальство, т. е. бригадные командиры, начальники дивизій и командиры корпусовъ, ревизуя ихъ на инспекторскихъ смотрахъ и въ другихъ случаяхъ. Относя надзоръ со стороны высшаго начальства опять-таки къ случайному, къ такому, который не можетъ быть возведенъ въ строгую систему, приходится придти къ заключенію, что только полковой командиръ и могъ бы осуществить его систематически, регулярно и неуклонно. Но польза этого надзора мѣшаются тѣ же причины, которыя сводятъ на нѣтъ и судебный надзоръ со стороны предсѣдателя суда. Въ концѣ концовъ, приходится придти къ убѣжденію, что всѣ указанные виды надзора не имѣютъ достаточной юридической цѣнности и не могутъ быть сочтены настолько компетентными, чтобы подъ ихъ только воздѣйствіемъ, полковые суды обратились, какъ выше было сказано въ безупречные.

Въ силу указанныхъ недостатковъ надзора, за полковыми судами еще съ 1884 года, установленъ дополнительный надзоръ со стороны военныхъ прокуроровъ¹⁾ заключающійся въ періодической повѣркѣ уже рѣшенныхъ дѣлъ полковыхъ судовъ. Этотъ видъ надзора заключается въ слѣдующемъ: въ военно-прокурорскій надзоръ мѣстнаго военно-окружнаго суда поступаютъ, вслѣдъ за утвержденіемъ приговора кромѣ полка, оконченныя дѣла полковыхъ судовъ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) при оправдательныхъ приговорахъ по причинамъ „невмѣненія“, въ виду тонкости вопроса о невмѣненіи и 2) дѣла окончившіяся осужденіемъ въ дисциплинарный батальонъ, въ виду тяжести наказанія. Кромѣ того, ежегодно, въ военно-прокурорскій надзоръ представляются всѣ дѣла за извѣстный періодъ истекшаго года [двухъ-мѣсячный], по выбору командующаго войсками военного округа, для повѣрки правильности веденія дѣлъ различныхъ категорій на выдержку. Въ дополненіе къ указанному циркуляру, Главное Военно-Судное управленіе дало слѣдующее разъясненіе—къ повѣркѣ должны представляться всѣ дѣла по преступленіямъ, за которыя слѣдуетъ отдача въ дисциплинарный батальонъ, хотя бы, вслѣдствіе смягчающихъ вину обстоятельствъ и не было наложено такое наказаніе; точно также слѣдуетъ представлять и тѣ дѣла, по которымъ налагается отдача въ дисциплинарный батальонъ, вслѣдствіе возвышенія наказаній по увеличивающимъ вину обстоятельствамъ²⁾.

Военно-прокурорскіе надзоры составляютъ своды замѣчаній о допущенныхъ полковыми судами нарушеніяхъ, представляютъ ихъ командую-

¹⁾ Цирк. Гл. В. Суднаго Управл. на имя команд. войсками въ округахъ, отъ 19 Ноября 1884 года за № 6826.

²⁾ Отзывъ Гл. Воен. Судн. Упр. отъ 27 февр. 1887 г. № 996 (на имя в. прокурора Варш. в. окружн. суда).

¹⁾ Ст. 169 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 170 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 171 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 172 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 173 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 261 кн. XXIV.

щимъ войсками въ округахъ, а послѣдніе объявляютъ ихъ въ приказахъ по округамъ для свѣдѣнія и руководства¹⁾.

Въ случаяхъ же указанныхъ въ ст.ст. 700—702 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 4 (Уст. Воен. Суд.), военные прокуроры входятъ въ сношеніе съ военнымъ начальствомъ о возбужденіи ходатайства объ исправленіи приговоровъ или объ отмѣнѣ таковыхъ и о возобновленіи дѣлъ.

Возлагаемый на военно-прокурорскій надзоръ пересмотръ дѣлъ, рѣшенныхъ полковыми или равными имъ по власти судами, отнюдь не долженъ отличаться ревизіоннымъ характеромъ и касаться внутренней справедливости приговоровъ, но ограничиваться единственно проверкою правильности и законности производства указанныхъ дѣлъ²⁾.

Годовой отчетъ полкового суда. Къ мѣрамъ надзора можно, до нѣкоторой степени, отнести обязанность судебныхъ установлений представлять отчеты о движеніи въ нихъ дѣлъ. Кромѣ чисто статистическихъ свѣдѣній, по этимъ отчетамъ можно судить о томъ, кто и за что судился. Такимъ образомъ, не можетъ пройти незамѣтной такая, на примѣръ, ошибка, какъ нарушеніе правилъ подсудности.

Въ полковомъ судѣ, согласно 122 ст. XXIV кн., составляется ежегодно предсѣдателемъ суда отчетъ о движеніи дѣлъ за истекшій годъ. Отчетъ этотъ представляется, въ назначенные сроки, по командѣ Военному Министру. § 13 Инструкции полк. суд. поясняетъ, что отчетность эта изготовляется дѣлопроизводителемъ, а предсѣдатель суда обязанъ наблюдать, чтобы она составлялась своевременно, согласно формѣ и представлялась въ установленные сроки.

Въ полковомъ судѣ, согласно 122 ст. XXIV кн., составляется ежегодно предсѣдателемъ суда отчетъ о движеніи дѣлъ за истекшій годъ. Отчетъ этотъ представляется, въ назначенные сроки, по командѣ Военному Министру. § 13 Инструкции полк. суд. поясняетъ, что отчетность эта изготовляется дѣлопроизводителемъ, а предсѣдатель суда обязанъ наблюдать, чтобы она составлялась своевременно, согласно формѣ и представлялась въ установленные сроки.

¹⁾ Докладъ Гл. Прокур. Военному Министру отъ 4 Апр. 1886 г. за № 1710 и надпись на немъ отъ 7 апрѣля.

²⁾ Рѣшеніе Гл. Воен. суда 1896 г. № 92.

Глава 10.

Обжалованіе приговоровъ военно-окружныхъ судовъ. Смягченіе участи и помилованіе. Прощеніе штрафа.

I. Обжалованіе приговоровъ. На приговоры военно-окружныхъ судовъ могутъ быть приносимы кассаціонныя жалобы, которыя допускаются: ¹⁾

1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямого смысла закона и неправильнаго толкованія его, при опредѣленіи преступленія и рода наказанія,

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ столь существенныхъ, что безъ соблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебного рѣшенія и

3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти закономъ предоставленной суду, за исключеніемъ случая разрѣшенія военно-окружнымъ судомъ дѣла подсуднаго низшему военному суду (бригадному, полковому), хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что по существу обвиненія, дѣло относится къ вѣдѣнію низшаго суда²⁾.

Кассаціонныя жалобы имѣютъ право подавать:

1) *подсудимые* какъ лично³⁾, такъ и черезъ своего защитника или повѣреннаго⁴⁾,

2) *частные обвинители* — по дѣламъ уголовно-частнымъ⁵⁾,

3) *гражданскіе истцы* — по дѣламъ сопряженнымъ съ искомъ, въ предѣлахъ своего иска⁶⁾,

4) *лица, на которыхъ обращено денежное взысканіе*⁷⁾, на примѣръ начальники подсудимаго, въ случаѣ его несостоятельности⁸⁾, и

¹⁾ Ст. 1002 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 268 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 1005 кн. XXIV.

⁴⁾ Рѣш. Гл. Воен. Суда 1880 г. № 193.

⁵⁾ Ст. 1007 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 1008 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 1009 кн. XXIV.

⁸⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1869 г. № 28.

5) *казенных и администр. учреждений*, въ качествѣ гражд. истцовъ ¹⁾.

Кассационная жалоба подается въ судъ постановившій приговоръ и не позже какъ въ 7-дневный срокъ, со времени объявленія приговора ²⁾. Началомъ срока считается день слѣдующій за объявленіемъ приговора. Если послѣдній день срока приходится въ день непростуенный, то окончаніемъ срока считается первый слѣдующій за тѣмъ присутственный день ³⁾.

Кассационная жалоба пишется на имя Главнаго Военнаго Суда, иначе она не подлежитъ удовлетворенію ⁴⁾.

Въ кассационной жалобѣ должны быть означены: а) кто подаетъ жалобу, б) мѣсто служенія или жительства, в) существо жалобы, иначе говоря, поводъ къ отменѣ и доказательства существованія этого повода ⁵⁾ и г) подпись жалобщика.

Въ случаѣ соучастія, каждый изъ подсудимыхъ можетъ подать кассационную жалобу самостоятельно, но прочимъ разрѣшается присоединиться къ этой жалобѣ ⁶⁾.

Кромѣ кассационныхъ жалобъ, всѣ участвующія въ дѣлѣ лица имѣютъ право подавать *частныя* жалобы на опредѣленія военно-окружнаго суда, отдѣльно отъ первыхъ:

- 1) по опредѣленію подсудности дѣла,
- 2) по принятію мѣръ для воспрепятствованія обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда,
- 3) по принятію мѣръ къ обезпеченію иска о вознагражденіи за вредъ и убытки ⁷⁾,
- 4) на наложеніе взысканій за неявку въ судъ свидѣтелей и др. лицъ,
- 5) на непринятіе кассационныхъ жалобъ,
- 6) на опредѣленія суда, постановляемыя по жалобамъ на слѣдственные дѣйствія,
- 7) на медленность производства дѣла, и
- 8) на неправильное исполненіе приговора ⁸⁾.

Порядокъ подачи частныхъ жалобъ совершенно аналогиченъ порядку, указанному для кассационныхъ.

Кассационныя жалобы объ уголовной отвѣтственности подсудимаго, останавливаютъ исполненіе всего приговора, а принесеніе ихъ по пред-

¹⁾ Ст. 1239 и 1256 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 1014 и 988 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 996 кн. XXIV.

⁴⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1893 г. № 21.

⁵⁾ Ст. 1014 и 994 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 1018 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 984 кн. XXIV.

⁸⁾ Ст. 985 кн. XXIV.

мету вознагражденія, останавливаютъ исполненіе только въ этомъ отношеніи ¹⁾.

Разсмотрѣніе и разрѣшеніе какъ кассационныхъ, такъ и частныхъ жалобъ составляетъ компетенцію Главнаго Военнаго Суда причемъ, результаты кассационной жалобы могутъ быть трехъ родовъ:

- 1) *отказъ*, если будетъ признана жалоба неосновательной.
- 2) *отмена приговора* и обращеніе дѣла къ новому производству въ другой судъ или въ тотъ же, но въ другомъ составѣ присутствія ²⁾; при этомъ судъ вновь разсматривающій дѣло обязанъ, въ изясненіи точнаго разума закона, подчиниться рѣшенію Гл. В. Суда по сему дѣлу ³⁾ и
- 3) *исправленіе приговора*, если не было допущено нарушенія формъ и обрядовъ, могущаго вести къ отменѣ, но по принесенной жалобѣ признано будетъ неправильнымъ опредѣленіе суда только относительно примѣненія закона о наказаніи ⁴⁾.

Тѣ же случаи предусматриваются закономъ и при разсмотрѣніи частныхъ жалобъ ⁵⁾, причемъ въ опредѣленіи о неправильномъ отказѣ въ принятія кассационной жалобы, назначается на подачу вновь жалобы срокъ не менѣе 3 дней и не болѣе 7-ми, со времени объявленія опредѣленія о томъ Главнаго Суда ⁶⁾.

II. Смягченіе участи и помилованіе.

Прошенія о помилованіи или о смягченіи участи лицъ осужденныхъ или отбывающихъ наказаніе, должны быть приносимы на ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ, но не иначе какъ отъ имени того лица, до котораго касается просьба. Подобныя прошенія подаются или по командѣ, или непосредственно въ Собственную ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА канцелярію по принятію прошеній на ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ приносимыхъ.

При представленіи названныхъ прошеній по командѣ, надлежитъ прилагать копію приговора суда по соответствующему дѣлу и доносить: а) съ какого времени и въ какомъ размѣрѣ осужденный отбылъ наказаніе и б) заслуживаетъ ли осужденный смягченія участи и, въ утвердительномъ случаѣ, въ виду какихъ именно обстоятельствъ и въ какой именно мѣрѣ. Необходимо при этомъ имѣть въ виду, что обстоятельства, вслѣдствіе коихъ осужденный заслуживаетъ смягченія или помилованія, не должны вытекать только лишь изъ матеріала бывшаго предметомъ судебного разбирательства.

¹⁾ Ст. 1019 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 1043 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 1044 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 1041 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 1050 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 1054 кн. XXIV.

На основаніи 23 ст. Учрежд. Канцел. ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по принятію прошеній на ВЫСОЧАЙШЕЕ имя приносимыхъ (Св. Зак. т. I ч. II, по прод. 1912 г.), всеподданнѣйшія прошенія о помилованіи и смягченіи участи лицъ приговоренныхъ къ наказанію или отбывающихъ оное, препровождаются Главноуправляющимъ означенной Канцеляріей для представленіе на ВЫСОЧАЙШЕЕ воззрѣніе: 1) къ Мин. Юстиціи—въ отношеніи лицъ осужденныхъ судами гражданскаго вѣдомства и 2) къ Военному или Морскому Министрамъ, по принадлежности, въ отношеніи лицъ осужденныхъ военными или военно-морскими судами.

Означенный законъ не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что всеподданнѣйшія прошенія о помилованіи или смягченіи участи лицъ, понесшихъ наказаніе по суду, могутъ быть представляемы на ВЫСОЧАЙШЕЕ воззрѣніе только: 1) Министромъ Юстиціи—въ отношеніи лицъ, осужденныхъ судами гражданскаго вѣдомства, 2) Морскимъ Министромъ—въ отношеніи лицъ, осужденныхъ военно-морскими судами и 3) Военнымъ Министромъ—въ отношеніи лицъ осужденныхъ военными судами ¹⁾.

Отклоненіемъ отъ общаго правила, является смягченіе участи осужденныхъ нижнихъ чиновъ въ дисциплинарные баталіоны, но отбывающихъ, за недостаткомъ мѣста въ дисциплинарныхъ частяхъ, наказаніе въ арестныхъ помѣщеніяхъ и отбывшихъ таковой арестъ не менѣе одного мѣсяца, на $\frac{1}{6}$ срока заключенія. Такое смягченіе можетъ быть производимо только по ходатайству начальства, въ случаѣ примѣрнаго и отличнаго поведенія осужденнаго ²⁾. Ходатайство представляется по командѣ съ объясненіемъ поводовъ смягченія и разрѣшается Главнымъ Начальникомъ военного округа.

III. Прощеніе штрафа. 1) *Для нижнихъ чиновъ.* присужденныхъ къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ или къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ, прощеніе штрафа заключается въ обратномъ ихъ переводѣ въ разрядъ безпорочно служащихъ. Такой переводъ можетъ быть производимъ властью командира полка, если нижній чинъ прослужить безпорочно въ теченіи года, со дня отбытія заключенія въ дисц. бат. или военной тюрьмѣ. или замѣняющаго ихъ наказанія.

Въ случаѣ же особенно хорошаго и примѣрнаго поведенія и исправнаго исполненія служебныхъ обязанностей, исключеніе нижняго чина изъ разряда штрафованныхъ можетъ послѣдовать, по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня отбытія упомянутыхъ наказаній, а въ видѣ награды за отличные подвиги—и ранѣе срока, но не иначе, какъ съ разрѣшенія начальника дивизіи ³⁾.

¹⁾ Отз. Гл. В. Судн. Управл. 1900 г. № 1512.

²⁾ Прик. по В. В. 1907 г. № 94.

³⁾ 86 ст. XXIII кн.

При перечисленіи въ запасъ и увольненіи въ отставку, на общемъ основаніи, нижніе чины, состоящіе въ разрядѣ штрафованныхъ и не воспользовавшіеся къ тому времени прощеніемъ штрафа, могутъ получить такое, съ разрѣшенія н-ка дивизіи, независимо отъ вышеуказанныхъ сроковъ, но при условіи одобрительнаго вообще поведенія и, въ особенности, если они были осуждены за дѣянія, не имѣющія позорнаго характера ¹⁾.

Понесенный штрафъ, послѣ прощенія, не считается препятствіемъ ни къ награжденію установленными за выслугу лѣтъ знаками отличія, ни къ пенсіямъ и другимъ при отставкѣ преимуществамъ и вообще ко всему тому, на полученіе чего, по существующимъ постановленіямъ, не имѣетъ права лицо штрафу подвергшееся ²⁾. Но нижніе чины признанные по суду, во время состоянія ихъ на военной службѣ, виновными въ кражѣ или мошенничествѣ и нижніе чины, тѣлесно наказанные, во время нахождения ихъ въ военно-тюремныхъ заведеніяхъ, не могутъ быть достаиваемы къ производству въ унтеръ-офицеры ³⁾; нижніе чины, подвергшіеся по суду наказаніямъ соединеннымъ съ ограниченіемъ въ преимуществахъ по службѣ и дисциплинарно взысканные по особымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ съ подтвержденіемъ о внесеніи взысканій въ послужные списки, лишаются, и послѣ прощенія штрафа, права награжденія медалями для ношенія на шеѣ ⁴⁾.

2) *Для офицеровъ.* Офицеры приговоренные, на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, а также и XXII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 4, къ отставленію отъ службы, или къ отрѣшенію отъ должности, или же къ отрѣшенію отъ должности, или же къ наказаніямъ не ниже заключенія въ крѣпости, а также къ содержанію на гауптвахтѣ съ ограниченіемъ или безъ ограниченія нѣкоторыхъ преимуществъ по службѣ, если это послѣднее наказаніе опредѣлено вмѣсто тюремнаго заключенія, а также подвергшіеся по особымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ дисциплинарнымъ взысканіямъ со внесеніемъ о семъ въ послужные списки, лишаются права на полученіе наградъ и повышенія по службѣ. Право это можетъ быть восстановлено для нихъ не иначе, какъ состоявшимся въ надлежащемъ порядкѣ разрѣшеніемъ не считать ихъ судимости препятствіемъ къ полученію отличій, съ тѣмъ что первою послѣ взысканія наградой для сихъ лицъ, за отличные какого-либо рода труды и заслуги, должно быть всегда только дозволеніе не считать понесеннаго ими наказанія препятствіемъ къ награжденію и повышенію. Дозволеніе это испрашивается порядкомъ указаннымъ ниже. Прежде испрошенія и воспослѣдованія такого дозволенія, и въ продолженіи 3-хъ лѣтъ послѣ дарованія онаго, запрещается представлять сихъ

¹⁾ 86¹ ст. XXIII кн. На основаніи разъясненія Гл. В.-Судн. Управл. нижнимъ чинамъ уже уволеннымъ со службы (запаснымъ и отставнымъ) тоже можетъ быть прощенъ штрафъ безъ испрошенія на то ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія. Ходатайства такихъ лицъ должны быть удовлетворяемы съ разрѣшенія командировъ корпусовъ начальниками дивизій.

²⁾ Ст. 4 кн. VIII С. В. П. 1869 г. изд. 3.

³⁾ Ст. 80, 107 и 235 кн. VII того же св. (изд. 2).

⁴⁾ Ст. 107 кн. VIII того же св. (изд. 3).

лицъ къ какимъ бы то ни было другимъ наградамъ, хотя бы они послѣ взысканія, по какому либо особому случаю и удостоились получить награжденіе. По истеченіи указанного срока, они могутъ быть представляемы къ награжденію на общемъ основаніи¹⁾.

Для офицеровъ, осужденныхъ къ меньшимъ наказаніямъ, судимость ихъ не должна служить препятствіемъ къ предоставленію наградъ по службѣ и испрашивать ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на прощеніе штрафа не требуется²⁾.

Порядокъ испрошенія прощенія штрафа слѣдующій—если кто изъ подвергшихся одному изъ наказаній, влекущихъ за собою штрафъ отлично-усердною службой загладить вполнѣ прежній свой поступокъ, то дозволяется его начальству, не прежде, впрочемъ, какъ по безпорочномъ и отлично усердномъ прослуженіи имъ не менѣ трехъ лѣтъ послѣ отбытія понесеннаго имъ наказанія, испрашивать, по командѣ, въ видѣ награды, ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе не считать такіа наказанія препятствіемъ къ награжденію, установленными за выслугу лѣтъ знаками отличія и къ разнымъ преимуществамъ при отставкѣ и вообще ко всему тому, на полученіе чего, по существующимъ положеніямъ, не имѣетъ права лицо подвергшееся указаннымъ наказаніямъ³⁾. При ходатайствѣ о прощеніи штрафа необходимо особо испрашивать соизволеніе на разрѣшеніе не считать судимости и въ отношеніи награжденія при отставкѣ пенсіею, въ виду того, что въ законѣ награжденіе пенсіею, въ подобныхъ случаяхъ, выдѣлено въ особую статью⁴⁾.

Ко всему сказанному необходимо добавить, что исключеніе изъ послужныхъ списковъ прежней судимости ни въ какомъ случаѣ производимо быть не можетъ, на основаніи особаго о томъ ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, объявленнаго Правительствующему Сенату 26 Августа 1837 года.

„Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Военнаго Министра, что по существующему порядку начальство не рѣдко ходатайствуетъ объ уничтоженіи штрафовъ, внесенныхъ по разнымъ случаямъ въ формулярные списки⁵⁾ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и нижнихъ чиновъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ во вниманіе, что каждый подвергшійся какому либо по службѣ штрафу можетъ вполнѣ послѣдствіи постояннымъ и ревностнымъ служеніемъ загладить оный, но что проступокъ единожды содѣянный уничтожить невозможно и показывать ненаходившимся въ штрафѣ того, кто сему подвергался, несообразно съ истиной, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволилъ: на будущее время не входить болѣе съ представленіями объ уничтоженіи штрафовъ, въ формулярные списки внесенныхъ; но если кто изъ г.г. офицеровъ, а также и нижнихъ чиновъ въ штрафѣ находившихся

¹⁾ Ст. 4 кн. VIII С. В. П. 1869 г. изд. 3.

²⁾ Отз. Гл. Воен. Судн. упр. 1897 г. № 1671.

³⁾ Ст. 815 к. I т. III Св. Зак. (Уставъ о службѣ по опред. отъ правительства).

⁴⁾ Ст. 28 кн. II т. III Св. Зак. (Общій уставъ о пенсіяхъ и пособіяхъ).

⁵⁾ Нынѣ послужные списки.

отмѣнно усердною службою загладить вполнѣ свой прежній проступокъ, то въ видѣ награды, предоставляется испрашивать не считать таковые штрафы препятствіемъ ни къ награжденію установленными за выслугу лѣтъ знаками отличія, ни къ пенсіямъ и другимъ при отставкѣ преимуществамъ и вообще ко всему тому, на полученіе чего, по существующимъ постановленіямъ не имѣетъ право лицо штрафу подвергшееся. Собою разумѣется, что о предоставленіи такого права, разрѣшается ходатайствовать не иначе, какъ по прослуженіи ими послѣ сдѣланнаго оштрафованія, сроковъ, опредѣленныхъ ВЫСОЧАЙШИМИ повелѣніями, объявленными 18 Октября 1830 и 12 Августа 1836, и что только тѣ изъ нижнихъ чиновъ могутъ быть къ сему удоставаемы, которые понесли штрафы безъ тѣлеснаго наказанія. Онъ, Г. Военный Министръ о таковой МОНАРШЕЙ волѣ, объявленной къ должному исполненію по военному вѣдомству, доноситъ Правительствующему Сенату къ зависящему распоряженію¹⁾.

Здѣсь нарочно приведено означенное ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе полностью, потому что всѣ дѣйствующія положенія о прощеніи штрафовъ офицерамъ, основаны именно на немъ. Измѣненія произошли только въ порядкѣ прощенія штрафа нижнимъ чинамъ, что выше уже и указано.

¹⁾ II Собраніе Законовъ Рос. Импер. за 1837 г. № 10519. Кромѣ того Гл. В. Судн. Упр. разъяснило, что на точномъ основаніи прим. къ ст. 814 т. III (уст. о сл. прав.) и п. 7 ст. 16 т. I ч. II (по пред. 1912 г.) просьбы объ исключеніи отгѣтокъ о судимости изъ посл. списковъ, аттестатовъ и указовъ объ отставкѣ всегда, по распоряженію Военнаго Министра, остаются безъ удовлетворенія (Отз. 1900 г. № 1512).

Глава 11.

Исполненіе приговоровъ.

Судебные приговоры обращаются къ исполненію немедленно по вступленіи ихъ въ законную силу ¹⁾.

Приговоры полковыхъ судовъ входятъ въ законную силу: относительно подсудимыхъ—по утвержденіи к-ромъ полка; относительно лицъ потерпѣвшихъ—когда они, въ теченіе сутокъ по объявленіи приговора, не заявятъ о своемъ намѣреніи подать отзывы или когда, сдѣлавъ такое заявленіе, они въ теченіе семи дней не подадутъ такового ²⁾.

Исчисленіе момента вступленія въ законную силу приговора военно-окружного суда немного сложнѣе. Такой приговоръ входитъ въ законную силу: 1) если въ теченіе указаннаго въ законѣ срока не будутъ поданы на него жалобы или протестъ ³⁾ и 2) если поданные жалоба или протестъ не будутъ уважены Главнымъ Военнымъ Судомъ, то, немедленно, по разрѣшеніи дѣла этимъ судомъ ⁴⁾.

Все приговоры постановленные о нѣсколькихъ подсудимыхъ, но обжалованные или опротестованные по отношенію лишь нѣкоторыхъ изъ нихъ, признаются для прочихъ вошедшими въ законную силу при вышесказанныхъ условіяхъ ⁵⁾.

Приговоръ, обжалованный только въ отношеніи гражданскаго иска, вступаетъ въ законную силу по общему правилу въ отношеніи всѣхъ прочихъ частей ⁶⁾.

Приговоры воен.-окруж. суда, вошедшіе въ законную силу, прежде обращенія къ исполненію представляются, черезъ Военнаго Министра, на ВЫСОЧАЙШЕЕ разсмотрѣніе: 1) когда офицеры, гражданскіе чины, дворяне и священно-служители всѣхъ степеней духовной іерархіи, присуждаются къ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ, или всѣхъ особенныхъ

правъ и преимуществъ, или когда офицеры и гражданскіе чины присуждаются къ разжалованію въ рядовые, 2) когда кто-либо присуждается къ лишенію ордена или другого знака отличія ВЫСОЧАЙШЕ пожалованнаго или такого, на ношеніе котораго послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе и 3) когда судъ ходатайствуетъ о смягченіи подсудимому наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, или о помилованіи преступника ¹⁾.

Исполнителями приговоровъ надъ воинскими чинами, состоящими на дѣйствительной службѣ, являются военные начальники и военные прокуроры и отчасти самъ судъ ²⁾. Къ обязанностямъ самого суда принадлежитъ исполненіе приговора во всемъ томъ, что не выходитъ изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, какъ-то: объявленіе подсудимаго оправданнымъ или освобожденнымъ отъ наказанія, сдѣланіе ему внушенія, замѣчанія или выговора и т. п. ³⁾.

Военный прокуроръ принимаетъ участіе въ томъ, что ему выдается отъ суда копія съ приговора для препровожденія къ военному начальству и затѣмъ онъ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ приговора. Наконецъ, во всемъ прочемъ, приговоръ приводится въ исполненіе военнымъ начальствомъ.

Исполненіе приговора можетъ быть отложено только въ опредѣленныхъ случаяхъ; а именно: болѣзни, необходимости замѣны одного наказанія другимъ, возбужденія болѣе тяжкаго обвиненія и побѣга осужденнаго. Въ послѣднемъ случаѣ, личное наказаніе отлагается до его поимки, но вознагражденіе за вредъ и убытки причиненные преступленіемъ и вообще денежныя взысканія обращаются безотлагательно на его имущество. При возбужденіи же болѣе тяжкаго обвиненія, о семъ послѣднемъ производится особое изслѣдованіе, а исполненіе состоявшагося приговора отлагается, за исключеніемъ однако той части этого приговора, которая относится до лишенія виновнаго всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а равно исключенія его изъ военной службы ⁴⁾. Кромѣ того начальству предоставляется приостанавливать приговоръ относительно лицъ не состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, присужденныхъ къ заключенію въ крѣпости или тюрьмѣ или къ аресту, въ виду особо уважительныхъ причинъ семейнаго или хозяйственнаго характера ⁵⁾.

Разрѣшеніе вопроса о приостановленіи приговора, входитъ въ кругъ вѣдѣнія военнаго начальства, которое не обязано испрашивать на это чье-либо разрѣшенія ⁶⁾, но замѣна опредѣленнаго судомъ наказанія можетъ быть сдѣлана только судомъ постановившимъ приговоръ ⁷⁾.

¹⁾ Ст. 699 и 1110 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 696, 684 и 689 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 1014 и 988 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 1093 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 1095 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 691 и 1096 кн. XXIV.

¹⁾ Ст. 1097 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 1110 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 1099 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 1112 кн. XXIV.

⁵⁾ п. 5 ст. 1112 кн. XXIV по ред. прик. по в. в. 1914 г. № 422.

⁶⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1892 № 17.

⁷⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1888 г. 174.

Кромѣ вышеуказанныхъ причинъ, отсрочка исполненія приговора не можетъ быть произведена, даже и въ томъ случаѣ, если имѣются достаточныя данныя для возбужденія ходатайства о возобновленіи дѣла; только состоявшееся уже рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда о возобновленіи дѣла, останавливаетъ исполненіе приговора ¹⁾.

Порядокъ приведенія въ исполненіе приговора полкового суда. Приговоръ, постановленный полковымъ судомъ, приводится въ исполненіе командиромъ полка утвердившимъ приговоръ, какъ въ отношеніи нижнихъ чиновъ ему подчиненныхъ, такъ и всѣхъ прочихъ осужденныхъ этимъ приговоромъ, но объ этихъ послѣднихъ, въ часть, гдѣ они числятся, сообщаются копія, для отдачи въ приказъ по части ²⁾.

Если при исполненіи приговора встрѣтятся сомнѣнія или затрудненія, то, по толкованію Главнаго Военнаго Суда, лицо непосредственно исполняющее приговоръ должно обращаться за разрѣшеніемъ ихъ къ к-ру полка, обратившему приговоръ къ исполненію. Послѣдній же, смотря по роду затрудненія, или разрѣшаетъ его своей властью, или передаетъ въ полковой судъ для постановки дополнительнаго приговора (см. главу о постановленіи приговора), или же по командѣ представляетъ въ Главный Военный Судъ ³⁾.

Порядокъ приведенія въ исполненіе приговора в. окружного суда. Исполненіе приговора предоставляется непосредственно тому начальнику, который предалъ подсудимаго суду, а за его отсутствіемъ—начальнику гарнизона, коменданту или исполняющему его обязанности ⁴⁾. Дѣйствія, требующія полицейскихъ распоряженій, какъ-то: отправка осужденныхъ въ мѣста заключенія гражданскаго вѣдомства и взятіе ихъ подъ надзоръ, возлагается на полицію ⁵⁾. Приговоренные къ ссылкѣ въ каторжную работу или на поселеніе, или къ отдачѣ въ исправительные арестанскія отдѣленія, передаются въ вѣдѣніе губернскаго правленія ⁶⁾. Приговоренные къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства или же къ отдачѣ подъ надзоръ полиціи, передаются прокурору ближайшаго окружнаго суда, которому вмѣстѣ съ симъ сообщаютъ въ копіяхъ состоявшееся объ осужденныхъ приговоры ⁷⁾. Объ осужденныхъ къ церковному покаянію, сообщается духовному начальству того вѣроисповѣданія, къ которому осужденный принадлежитъ ⁸⁾.

Если военному начальнику передается для исполненія приговоръ состоявшійся до поступленія осужденнаго на военную службу, но съ присужденіемъ къ общему наказанію, то поступаетъ такъ: 1) относительно приговоровъ волостныхъ судовъ—в. начальникъ самъ замѣняетъ наказаніе воин-

скимъ дисциплинарнымъ, 2) относительно же общихъ и мировыхъ судебныхъ установленій—возвращаетъ приговоръ постановившему его суду и послѣдній обязанъ исправить его въ порядкѣ ст. 118, 183, 955 и 4 п. 959 Уст. Угол. Суд. ¹⁾ и по исправленіи, вновь передать военному начальству для приведенія въ исполненіе. То же дѣлается, если постановившій приговоръ судъ допустилъ ошибку въ переводѣ общаго наказанія на воинское.

Отъ приговоренныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, отбираются ордена и другіе знаки отличія, если они ихъ имѣютъ, а также принадлежащія имъ лично грамоты и аттестаты. Ордена и знаки отличія препровождаются въ Капитулъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, съ увѣдомленіемъ о послѣдовавшихъ надъ подсудимыми приговорахъ, для свѣдѣнія и исключенія ихъ изъ списковъ ²⁾.

Отъ осужденныхъ къ отдачѣ въ дисциплинарные батальоны или роты за общіе преступленія и проступки въ замѣну заключенія въ крѣпости и тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, а равно къ разжалованію въ рядовые, отбираются также ордена и знаки отличія, кромѣ медалей за участіе въ войнахъ и походахъ и кресты равнаго съ ними достоинства ³⁾, при этомъ разжалованные въ рядовые, увольняются въ отставку или перечисляются въ запасъ, но буде пожелаютъ, остаются на службѣ, съ разрѣшенія на то командующаго войсками округа ⁴⁾.

При исполненіи смертной казни надъ осужденнымъ, соблюдаются правила указанная въ 1117 и 1118 ст. XXIV кн.

Приговоренные къ заключенію или заточенію въ крѣпость препровождаются начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго они состояли во время суда, къ коменданту крѣпости не иначе, какъ по предварительному съ нимъ сношенію о томъ, имѣется ли во вѣренной ему крѣпости свободное помѣщеніе. При отправленіи въ крѣпость осужденныхъ къ заключенію или заточенію въ оную, доставляются коменданту: свѣдѣніе—содержалось ли препровождаемое лицо подъ стражею послѣ объявленія и вступленія приговора въ законную силу, послужной списокъ того лица и копія съ приговора ⁵⁾.

Приговоры военныхъ судовъ, объявляемые въ приказѣ по части прочитываются передъ ротой (эск. сотн.) въ полномъ ея составѣ. Нижніе чины выстраиваются одѣтыми въ обыкновенную форму и при холодномъ оружій; вводится осужденный подъ конвоемъ: послѣ этого однимъ изъ офицеровъ,

¹⁾ Прик. по Воен. Вѣд. 1887 г. № 96 и 231 ст. Уст. Угол. Суд.; Рѣш. Гл. В. суда 1906 г. о ряд. Яровомъ; Рѣш. Общ. собр. I и Касс. Деп. Пр. Сен. 1871 г. № 136, 1875 г. № 20, 25 и др.

²⁾ Ст. 1114 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 1115 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 421 кн. XXII. Относительно разжалованныхъ въ рядов. оставленныхъ на службѣ, начальству предоставляется, въ случаѣ особаго подвига, или по истеченіи 3-хъ лѣтъ безпорочн. и усердной службы послѣ разжалованія, ходатайствовать о разрѣшеніи не считать понесеннаго наказанія препятствіемъ къ наградамъ и повышеніямъ послужбѣ.

⁵⁾ Прилож. къ ст. 1120 кн. XXIV.

¹⁾ Ст. 1061—1062 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 699 кн. XXIV.

³⁾ Рѣш. Гл. Воен. Суда 1888 г. № 238 и 248.

⁴⁾ Ст. 1101 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 1102 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 1119 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 1122 кн. XXIV.

⁸⁾ Ст. 1103 и 1124 кн. XXIV.

по назначенію к-ра роты, прочитывается приговоръ суда. Если приговоромъ опредѣлено лишеніе званія или знаковъ отличія, к-ръ роты, по прочтеніи приговора дѣлаетъ распоряженіе о снятіи тутъ же, передъ строемъ, отличій присвоенныхъ званію и другихъ упомянутыхъ въ приговорѣ суда. По прочтеніи приговора осужденный отводится обратно подъ конвоемъ въ караульное помѣщеніе ¹⁾.

Исполненіе приговора надъ осужденными въ военную тюрьму или дисциплинарный баталіонъ и къ заключенію въ крѣпости. Приговоренные къ отдачѣ въ дисциплинарные батальоны или къ содержанію въ военной тюрьмѣ препровождаются военными начальниками по назначенію, согласно постановленіямъ о сихъ заведеніяхъ ²⁾. Эти постановленія изложены во Временномъ Положеніи о военно-тюремныхъ заведеніяхъ (Прик. В. В. 1913 г. № 571).

1) Осужденные въ дисциплинарный бат. и военныя тюрьмы нижніе чины зачисляются въ списки этихъ частей, немедленно, по доставленіи и съ этого времени имъ считается срокъ заключенія, въ который зачисляется и время проведенное ими подъ стражею, по вступленіи приговора въ законную силу до дня отправленія ихъ по назначенію ³⁾. Поэтому на высылаемыхъ копіяхъ приговоровъ должно быть обозначено время утвержденія приговора; кромѣ того, дисциплин. части должны обязательно быть увѣдомлены о томъ, содержались ли осужденные подъ стражею со дня утвержденія приговора по день отправленія ⁴⁾.

2) Время проведенное по вступленіи приговора въ законную силу подъ стражею, лицами присужденными ко всѣмъ наказаніямъ, заключающимся въ лишеніи свободы, засчитывается въ срокъ заключенія. Если приговоръ не былъ обжалованъ подсудимымъ, или хотя бы имъ и обжалованъ, но жалоба его повлекла за собою измѣненіе приговора или отмену его въ кассационномъ порядкѣ, то ему засчитывается въ срокъ опредѣленнаго ему лишенія свободы и время проведенное подъ стражею послѣ провозглашенія сущности приговора (краткаго или резолюціи). Лицамъ, не состоящимъ подъ предварительнымъ арестомъ, срокъ заключенія считается со дня задержанія ихъ для исполненія приговора. Время, проведенное арестованными присужденными къ срочному лишенію свободы въ пути, при пересылкѣ ихъ по назначенію и по случаю перевода ихъ по какимъ-либо причинамъ изъ одного мѣста заключенія въ другое, подлежитъ зачисленію въ опредѣленные имъ судебными приговорами сроки заключенія ⁵⁾. Нижніе чины отбывшіе въ арестныхъ помѣщеніяхъ въ ожиданіи свободныхъ мѣстъ въ дисциплинарныхъ частяхъ двѣ трети опредѣленнаго имъ судебнымъ приговоромъ срока за-

¹⁾ Прилож. къ § 214 Уст. Вн. Сл. изд. 1910 г.

²⁾ Ст. 1120 кн. XXIV.

³⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1894 г. № 73 и ст.ст. 38 и 145 Врем. Полож.

⁴⁾ Цирк. Гл. Штаба 1887 г. № 153.

⁵⁾ Ст. 1123 и 699² кн. XXIV (по ред. прик. по в. в. 1914 г. № 422 и 519) и ст.ст. 38 и 145 Врем. Полож.

ключенія въ сихъ частяхъ, могутъ быть за примѣрное поведеніе освобождены отъ дальнѣйшаго отбытія наказанія распоряженіемъ Главнаго Начальника военного округа ¹⁾.

3) При всякомъ отправленіи въ батальоны, роты и команды, мѣста и лица распоряжающіяся отсылкой, немедленно, увѣдомляютъ о томъ н-ка подлежащей дисциплин. части, означая время сдачи ихъ на этапъ и препровождаютъ: а) засвидѣт. копія съ судебн. приговоровъ, съ обозначеніемъ когда онъ вошелъ въ законную силу, б) свѣдѣнія—когда осужденный взятъ подъ стражу и съ какого времени должно исчисляться начало исполненія приговора, в) послужн. списки съ подлинными формулярами о приѣмѣ на службу и г) знаетъ ли осужденный какое-либо мастерство. Собственныя деньги присужденныхъ къ заключенію въ дисциплинарные батальоны должны отбираться и отсылаться туда по почтѣ, а собственныя вещи, за исключеніемъ бѣлья, передъ отправленіемъ заключеннаго, продаются съ аукціоннаго торга и вырученныя деньги причисляются къ собственнымъ деньгамъ означенныхъ нижнихъ чиновъ, для отправки въ мѣста заключенія ²⁾.

4) На осужденныхъ въ дисциплин. батальонъ обязательно должны высылааться медицинскіе листы ³⁾.

5) Осужденные въ дисциплин. части препровождаются къ мѣстамъ назначенія общимъ порядкомъ установленнымъ для военныхъ арестантовъ, но непременно отдѣльно отъ арестантовъ лишенныхъ всѣхъ правъ состоянія и приговоренныхъ къ ссылкѣ на поселеніе или въ каторжн. работы. На нихъ выдаются кормовыя деньги по путевому арест. положенію и затѣмъ они передаются мѣстнымъ уѣздн. воин. нач. или соотвѣтствующимъ имъ лицамъ. Нижніе чины снабжаются сполна натѣльнымъ бѣльемъ и обувью и мундирной одеждой выслужившій срокъ и башлыками или наушниками. Въ зимнее время, кромѣ того, снабжаются, по возможности, соотвѣтствующими теплыми вещами ⁴⁾. Нижніе чины передаются воинскимъ начальникамъ съ арматурнымъ спискомъ, куда вносятся всѣ вещи выданныя осужденнымъ ⁵⁾.

6) Нижніе чины осужденные въ в. тюрьмы препровождаются снабженными натѣльнымъ бѣльемъ и обувью, постельными принадлежностями, выслужившей табельный срокъ мундирной одеждой, а въ холодное время и теплыми вещами. Собственныя деньги и вещи этихъ нижнихъ чиновъ хранятся въ полкахъ и командахъ до возвращенія ихъ изъ тюрьмы. Въ мѣстѣ съ осужденными въ тюрьму доставляются: а) засвидѣт. копія съ судебн. приговоровъ, б) аттестаты объ окончательн. довольствіи ихъ при

¹⁾ Прим. къ ст. 38 Врем. Полож.

²⁾ Цирк. по В. О. К. П. С. 1903 г. № 49 и ст. 34 Врем. Полож.

³⁾ Цирк. Гл. Штаб. 1887 г. № 153.

⁴⁾ Ст. 35 Врем. Пол. и Прик. по В. В. 1914 г. № 490.

⁵⁾ Ст. 36 Врем. Пол. и тотъ же приказъ.

части, в) опись вещамъ на нихъ состоящимъ, и г) свѣдѣнія о знаніи ими какого либо ремесла или мастерства ¹⁾.

7) Заключенные въ дисциплинарныхъ батальонахъ, неспособные ни къ какимъ работамъ, передаются гражданскому начальству для содержанія ихъ въ тюрьмахъ гражданского вѣдомства, до отбытія ими срока назначеннаго къ содержанію въ дисциплинарной части ²⁾.

8) Въ случаѣ неимѣнія мѣста въ дисциплинарныхъ батальонахъ, разрѣшено отбывать наказаніе подъ арестомъ въ своей части, при чемъ нижнимъ чинамъ отбывающимъ такой арестъ исчислять 2 дня содержанія подъ арестомъ равными 3-мъ днямъ дисциплинарнаго батальона ³⁾.

9) Приговоренные къ заключенію въ крѣпость доставляются въ оную по распоряженію того начальства, въ вѣдѣніи котораго они состояли во время суда вмѣстѣ съ засвидѣтельств. копіями съ состоявшихся и вошедшихъ въ законную силу приговоровъ, но не иначе какъ по предварительному сношенію съ комендантомъ объ имѣніи свободныхъ мѣстъ ⁴⁾.

10) Время проведенное н. ч. подъ стражею во исполненіе судебныхъ о нихъ приговоровъ, коими они приговорены къ наказанію превышающему дисциплин. взысканіе, исключается изъ сроковъ ихъ дѣйствительной военной службы ⁵⁾.

Правила зачета предварительнаго заключенія. Сверхъ случаевъ означенныхъ въ статьяхъ 16¹ Уст. о нак. нал. Мир. Суд. и 152¹ Улож. о нак. Угол. и Испр. предварительное заключеніе можетъ быть засчитано въ наказаніе, вполнѣ или частью, судомъ, постановляющимъ приговоръ, если виновный приговаривается къ содержанію на гауптвахтѣ, отдачѣ въ дисциплинарные батальоны или роты, къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ или аресту на основаніи устава дисциплинарнаго ⁶⁾.

Въ случаѣ присужденія виновнаго къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, предварительное заключеніе можетъ быть засчитано въ наказаніе по расчету не менѣе 3-хъ дней предварительнаго заключенія за одинъ день одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ ⁷⁾.

Бригадные суды при этомъ не могутъ производить зачетъ самостоятельно, а могутъ лишь ходатайствовать объ этомъ передъ к-ромъ бригады ⁸⁾.

Условное досрочное освобожденіе. Заключенные въ дисциплинарныхъ частяхъ нижніе чины отличающіеся особенно хорошимъ поведеніемъ, знаніемъ службы и усердіемъ къ работѣ, могутъ быть условно освобождены изъ дисциплинарной части по истеченіе не менѣе трехъ четвертей опре-

дѣленнаго имъ судебнымъ приговоромъ наказанія ¹⁾. Досрочно освобожденные нижніе чины обращаются на службу въ свои части на весь оставшійся неотбытымъ срокъ заключенія въ дисциплинарной части, хотя бы онъ былъ продолжительнѣе срока остающейся досрочно освобожденному дѣйствительной службы ²⁾. Въ случаѣ совершенія досрочно освобожденнымъ нижнимъ чиномъ, до истеченія срока условнаго освобожденія, маловажныхъ проступковъ, послѣ неоднократно положенныхъ въ теченіе сего срока дисциплинарныхъ взысканій, онъ можетъ быть, по распоряженію к-ра части, возвращенъ въ дисциплинарную часть для отбытія въ ней полностью сокращеннаго ему срока заключенія ³⁾. О причинахъ вызвавшихъ отмѣну досрочнаго освобожденія, отдается въ приказѣ по части, копіи съ котораго препровождаются: одна вмѣстѣ съ документами нижняго чина начальнику дисциплинарной части, другая—завѣдывающему в. тюремными заведеніями въ военномъ округѣ ⁴⁾. Въ случаѣ отмѣны досрочнаго освобожденія, время проведенное нижнимъ чиномъ въ войсковой части въ срокъ наказанія не засчитывается и теченіе сставшагося неотбытымъ срока заключенія исчисляется со времени взятія подъ стражу ⁵⁾. Въ срокъ дѣйствительной военной службы нижняго чина упомянутое пребываніе въ войсковой части засчитывается ⁶⁾. Если въ теченіе срока условнаго досрочнаго освобожденія таковое не будетъ отмѣнено, то определенное судебнымъ приговоромъ наказаніе считается отбытымъ ⁷⁾.

Объявленіе приговоровъ. Всѣ приговоры военно-окружныхъ судовъ, по вступленіи въ законную силу, объявляются: о состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ офицерахъ и военныхъ чиновникахъ въ случаяхъ присужденія ихъ къ наказанію сопряженному съ перемѣной по службѣ, — въ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** приказахъ, въ части касающейся лишенія или ограниченія правъ, а также упомянутой перемѣны по службѣ, и за симъ полностью въ приказахъ главныхъ начальниковъ военнымъ округовъ или лицъ, равныхъ имъ по власти, а въ прочихъ случаяхъ — въ приказахъ главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ или лицъ равныхъ имъ по власти, а о нижнихъ чинахъ—въ приказахъ по той части, въ которой числится подсудимый ⁸⁾. Приговоры присуждающіе къ наказаніямъ, сопряженнымъ съ перемѣною по службѣ, не подлежатъ объявленію въ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** приказахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда до внесенія приговора въ **ВЫСОЧАЙШІЙ** приказъ, осужденному Всемилостивѣйше даровано помилованіе, или же назначенное ему наказаніе замѣнено по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію на-

¹⁾ Ст. 141, 142 и 143 Врем. Пол. и тотъ же приказъ.

²⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1901 г. № 66.

³⁾ Прик. по В. В. 1907 г. № 94.

⁴⁾ П. 16 Прилож. къ ст. 1 Врем. Пол.

⁵⁾ Собр. узак. и расп. прав. 1913 г. № 127 ст. 1089.

⁶⁾ Ст. 89¹ кн. XXII.

⁷⁾ Примѣч. къ той же статьѣ.

⁸⁾ Ст. 668 кн. XXIV.

¹⁾ Ст. 47 Врем. Полож.

²⁾ Ст. 100 Врем. Полож.

³⁾ Ст. 101 Врем. Полож.

⁴⁾ Прим. къ ст. 101 Врем. Полож.

⁵⁾ Ст. 103 Врем. Полож.

⁶⁾ Примѣч. къ ст. 103 Врем. Полож.

⁷⁾ Ст. 104 Врем. Полож.

⁸⁾ Ст. 1125 кн. XXIV.

казаніемъ, не сопряженнымъ съ перемѣною по службѣ ¹⁾. При объявленіи приговоровъ объ офицерахъ объясненіе самаго рода преступленій замѣняется ссылкой на статьи закона, предусматривающія эти преступленія ²⁾. Вошедшіе въ законную силу приговоры о нижнихъ чинахъ, какъ полковыхъ, такъ и военно-окружныхъ судовъ, должны объясняться въ приказахъ по бригадѣ *полностью* ³⁾.

Копіи съ приговоровъ военныхъ судовъ воспрещается начальникамъ частей посылать на родину, для ознакомленія односельчанъ и родственниковъ съ поведеніемъ осужденнаго ⁴⁾.

Судимость военно-служащихъ по общему правилу, вносится въ послужные списки, за нѣкоторыми исключеніями. Въ послужные списки не должны быть вносимы такіе судебные приговоры, коими подсудимые оправданы, или присуждены къ менѣе строгимъ наказаніямъ, указаннымъ въ ст. 788 т. III. Св. Зак. или же приговоры постановленные по дѣламъ прекращеннымъ за примиреніемъ сторонъ, а также дисциплинарныя взысканія, которыя вносятся въ послужные списки лишь въ случаѣ, когда такими взысканіями замѣняется, по **МОНАРШЕМУ** милосердію, другое болѣе тяжкое наказаніе, опредѣляемое только по суду и когда виновный подвергнутъ дисциплинарному взысканію по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію, съ особымъ въ томъ и другомъ случаѣ подтвержденіемъ, о внесеніи взысканія въ послужной списокъ. Засимъ, согласно 2 ч. ст. 397 и 572 Св. Зак.—учрежд. орд. и другихъ знаковъ отличія, лица коихъ оштрафованія и взысканія не подлежатъ внесенію въ послужные списки, не лишаются права на полученіе ордена св. Владиміра за выслугу лѣтъ и знака отличія безпорочной службы. Самыя же оштрафованія, налагаемыя на этихъ лицъ, должны быть вносимы лишь въ журналъ взысканій. Подсудность офицеровъ, оправданныхъ по суду, или понесшихъ по суду такое наказаніе, которое не вносится въ послужной списокъ, слѣдуетъ прописывать въ аттестаціонныхъ спискахъ только за послѣдніе три года ⁵⁾.

Исполненіе второстепенныхъ частей приговора. Распоряженія о вѣщественныхъ доказательствахъ дѣлаетъ самъ судъ; что же касается до денежныхъ взысканій, то послѣднія производятся распоряженіемъ начальства. Одновременно съ отправленіемъ постановленія военно-окружного суда о судебныхъ издержкахъ военному начальнику, военный прокуроръ сообщаетъ сущность этихъ постановленій, съ указаніемъ взыскиваемой суммы, въ подлежащую казенную палату ⁶⁾.

¹⁾ Примѣч. къ ст. 1125 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 1127 кн. XXIV, Прик. по В. В. 1881 г. № 315 и отзывъ Гл. В. Прокур. 1912 г. № 9484.

³⁾ Форма приказа—прил. къ 868 ст. V кн. С. В. П. изд. 2 (форма № 28).

⁴⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1902 г. № 49.

⁵⁾ Отв. Гл. Военно-Судн. Упр. 26 Мая 1895 г. № 2910.

⁶⁾ § 102 Инстр. в. прок. надз.

Всѣ денежные взысканія обращаются прежде всего на жалованье и другіе оклады виновнаго лица (кромѣ нижнихъ чиновъ, денежные взысканія съ которыхъ обращаются на ихъ собственное имущество) ¹⁾, съ соблюденіемъ правилъ Устава Гражд. Судопр. указанныхъ въ ст. 1085—1090 ²⁾.

Денежныя взысканія, какъ наложенныя въ наказаніе, такъ и присужденныя въ удовлетвореніе потерпѣвшихъ вредъ или убытокъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они обращаются на собственное имущество осужденныхъ, не состоящее въ непосредственномъ вѣдѣніи военного начальства, производится по установленному въ гражданскомъ вѣдомствѣ порядку ³⁾.

Военный начальникъ, по полученіи отъ военного прокурора опредѣленія суда о судебныхъ издержкахъ съ нижнихъ чиновъ, входитъ въ сношеніе съ подлежащимъ, по мѣсту родины осужденнаго, полицейскимъ управленіемъ о разысканіи имущества его и о взысканіи съ него означенныхъ издержекъ и сообщаетъ объ этомъ для зачисленія издержекъ въ недоимку казны и для наблюденія за взысканіемъ, подлежащимъ казеннымъ палатамъ ⁴⁾.

Взысканіе судебныхъ издержекъ не обращается на имущество виновнаго, умершаго до вступленія приговора въ законную силу, но если виновный умеръ по вступленіи приговора въ законную силу, то взысканіе судебныхъ издержекъ обращается на оставшееся послѣ него имущество ⁵⁾.

Денежныя взысканія, налагаемыя въ видѣ самостоятельнаго а не дополнительнаго наказанія, замѣняются въ случаѣ несостоятельности простымъ арестомъ или заключеніемъ въ военной тюрьмѣ, безъ послѣдствій по 51 и 52 ст. XXII кн.) ⁶⁾, смотря по суммѣ взысканія:

- 1) когда сумма взысканія не превышаетъ 50 р.—пр. арестъ до 10 дней,
- 2) когда сумма взысканія не превышаетъ 150 р.—пр. арестъ 10—30 дней,
- 3) когда сумма взысканія не превышаетъ 300 р.—один. закл. въ воен. тюрьмѣ отъ 1—2 мѣс.,
- 4) когда сумма выше 300 р.—один. закл. въ воен. тюрьмѣ отъ 2 мѣс. до 4-хъ ⁷⁾.

Въ возмѣщеніи вреда и убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ, могутъ отвѣчать за подсудимаго и другія лица:

- 1) *начальники* по ст. 67-ой кн. XXII отвѣчаютъ за убытки, причиненные цѣлой командой, въ случаѣ несостоятельности самихъ виновныхъ и если начальникъ будетъ признанъ виновнымъ въ бездѣйствіи власти и по

¹⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1880 г. № 25 и § 93 и 97 Инстр. полк. суд.

²⁾ Ст. 1105 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 1104 кн. XXIV.

⁴⁾ Цирк. Гл. В. Судн. Упр. 31 XII 1896 г. 64 и Рѣш. Гл. В. суда 1899 г. № 74.

⁵⁾ Ст. 1154 кн. XXIV.

⁶⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1880 г. № 287.

⁷⁾ Ст. 60 кн. XXII.

ст. 236 той же книги за преступления предусмотрѣнные отдѣленіемъ II главы XII раздѣла II-го кн. XXII-ой С. В. П. 1869 г. изд. 4,

2) *соучастники преступленія*—при несостоятельности кого-либо изъ нихъ ¹⁾

и 3) *родители, опекуны и др. лица*, обязанныя имѣть надзоръ за виновнымъ ²⁾.

Опредѣленіе военно-окружного суда о судебныхъ издержкахъ, постановляемое отдѣльно отъ приговора, объявляется осужденному черезъ военное начальство ³⁾. Если лица, съ коихъ требуется возмѣщеніе судебныхъ издержекъ признають расчетъ неправильнымъ, то могутъ принести въ двухнедѣльный срокъ отъ предъявленія имъ сего расчета, частную жалобу въ Главный Военный Судъ ⁴⁾.

Если съ лица, на которое обращено возмѣщеніе судебныхъ издержекъ, присуждено вмѣстѣ съ тѣмъ и взысканіе вознагражденія за причиненные имъ вредъ, убытки или обиду, то сначала взыскивается съ него вознагражденіе, а потомъ уже судебныя издержки ⁵⁾.

Въ случаѣ несостоятельности осужденнаго къ платежу судебныхъ издержекъ, таковыя принимаются окончательно на счетъ казны ⁶⁾.

Нѣкоторыя подробности о взысканіи судебныхъ издержекъ см. въ главѣ 7-ой „Постановленіе приговора“.

Въ заключеніе главы необходимо указать, что согласно 6 п. VII ст. Высоч. утвержд. мнѣнія Государственнаго Совѣта, стѣ 7 Іюня 1904 года (собр. указ. и расп. Прав. 1904 № 98 ст. 966), приговоренные къ аресту по Уголовному Уложенію 1903 года, отбываютъ сіе наказаніе по правиламъ установленнымъ для отбыванія ареста по Улож. о нак. угол. и исправ. ⁷⁾, съ переводомъ затѣмъ этого общаго наказанія на воинское, согласно прил. 1 къ ст. 8, кн. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 4.

¹⁾ Ст. 648 ч. 1 т. X Св. Зак.

²⁾ Ст. 653 и 634 ч. 1 т. X Св. Зак.

³⁾ Ст. 1151 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 1152 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 1153 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 709 и 1155 кн. XXIV.

⁷⁾ Рѣш. Гл. Воен. Суда 1908 г. № 7

Глава 12.

Возобновленіе дѣлъ.

Возобновленіе дѣлъ допускается, какъ прекращенныхъ въ періодѣ предварительнаго производства, такъ и тѣхъ, по которымъ уже состоялся судебный приговоръ.

А) Возобновленіе дѣлъ прекращенныхъ въ періодѣ предварит. производства. *Обвиняемый*, дѣло о которомъ прекращено въ установленномъ порядкѣ безъ постановленія судебного приговора, можетъ быть вновь привлеченъ къ отвѣтственности, въ порядкѣ ниже указанномъ, если, прежде истеченія срока давности, будетъ обнаружены къ его изобличенію новыя обстоятельства ¹⁾. При этомъ условіи дѣло можетъ быть возобновлено только въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда послѣ прекращенія дѣла по недостаточности доказательствъ, откроются новыя доказательства, 2) когда дѣло, прекращенное за неимѣніемъ въ виду жалобы лица, потерпѣвшаго отъ преступленія, будетъ возбуждено въ установленномъ законами порядкѣ и 3) когда послѣ прекращенія дѣла, за неразмѣрѣніемъ гражданскимъ или духовнымъ судомъ вопросовъ, обусловливающихъ уголовное преслѣдованіе, вопросы тѣ будутъ разрѣшены въ смыслѣ, допускающемъ такое преслѣдованіе ²⁾.

Прекращенное дѣло въ указанныхъ случаяхъ можетъ быть возобновлено: 1) если оно было прекращено по взаимному соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ—не иначе какъ съ разрѣшенія вышшаго, въ порядкѣ подчиненности начальника того лица, которымъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи дѣла, 2) если дѣло было прекращено по соглашенію Главнаго Начальника военнаго округа (въ Пограничной Стражѣ—К-ра К-са) съ военнымъ прокуроромъ, или по опредѣленію Главнаго Военнаго Суда—не иначе какъ съ разрѣшенія этого Суда ³⁾ и 3) если дѣло было прекращено въ порядкѣ опредѣленномъ пунктами 2 и 3 ст. 334 В. С. У. по распоряженію военнаго начальника прекратившаго дѣло ⁴⁾.

¹⁾ Ст. 233 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 570 XXIV.

³⁾ Ст. 571 кн. XXIV.

⁴⁾ П. 3 ст. 571 кн. XXIV, по ред. прик. по в. в. 1914 г. № 422.

Указанный порядокъ не относится къ тѣмъ слѣдствіямъ, по которымъ обвиняемые не привлекались; эти слѣдствія считаются лишь приостановленными, а потому, при открытіи новыхъ обстоятельствъ они не возобновляются, а *продолжаются* ¹⁾.

Тожѣ самое можно сказать и о дѣлахъ, прекращенныхъ въ періодъ дознанія, потому что дознаніе не есть еще возбужденіе дѣла и привлеченный къ дознанію не есть еще обвиняемый, а только подозрѣваемый. Такія дѣла могутъ возобновляться прямо распоряженіемъ того начальника, который имѣетъ право назначать дознанія.

Б. Возобновленіе дѣлъ, по которымъ состоялся судебный приговоръ. Различается двѣ категоріи такихъ дѣлъ: 1) по которымъ состоялся приговоръ полкового суда и 2) военно-окружного суда.

1) Кромѣ случаевъ отмѣны приговоровъ полкового суда въ порядкѣ апелляціонномъ (см. главу „Утвержденіе приговоровъ“), отмѣна утвержденныхъ командиромъ полка приговоровъ и возобновленіе дѣлъ допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Главнаго Военнаго Суда, по представленіямъ высшихъ въ порядкѣ подчиненности начальниковъ лица, утвердившаго приговоръ ²⁾.

Законными причинами отмѣны такихъ приговоровъ и возобновленія дѣлъ признаются: а) осужденіе за преступленіе или проступокъ, которые не совершились, и вообще открытіе доказательствъ невиновности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго, б) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ и в) утвержденіе полковымъ кромъ приговора по дѣлу, не подсудному полковому суду ³⁾.

Въ случаѣ присужденія подсудимаго къ наказанію, которое не установлено закономъ, или которому онъ не могъ быть подвергнутъ по закону, дѣло не возобновляется, но утвержденный кромъ полка приговоръ исправляется Главнымъ Военнымъ Судомъ ⁴⁾.

Родственники осужденнаго полковымъ судомъ нижняго чина, а равно и сами осужденные, не имѣютъ права ходатайствовать объ отмѣнѣ приговора, такъ какъ право это предоставлено только начальникамъ лица утвердившаго приговоръ ⁵⁾. Точно также, въ силу сказаннаго, не допускаются представленія и самихъ судовъ ⁶⁾.

Ходатайства должны восходить по командѣ до Военнаго Министра для внесенія въ Гл. Военный Судъ. Непосредственное сношеніе съ Глав-

¹⁾ По мотивамъ, указаннымъ во 2 части Судебн. Уст. изд. Госуд. Канцеляріи стр. 204.

²⁾ Ст. 700 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 701 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 702 кн. XXIV.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1886 г. № 187.

⁶⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1882 г. № 80.

нымъ Военнымъ Судомъ запрещается и ходатайства, въ этомъ случаѣ не подлежатъ разсмотрѣнію ¹⁾.

Часть дѣлъ полковыхъ судовъ, какъ было указано въ главѣ „о надзорѣ“, подлежатъ обязательной повѣркѣ военно-прокурорскимъ надзоромъ.

Усмотрѣвъ въ приговорѣ по дѣлу одну изъ причинъ служащихъ къ отмѣнѣ приговора, военный прокуроръ, немедленно, входитъ съ представленіемъ къ военному начальству о возбужденіи ходатайства или объ исправленіи приговора или объ отмѣнѣ такового и о возобновленіи дѣла. Военное начальство поступаетъ и въ этомъ случаѣ по вышеизложенному ²⁾.

Главный Военный Судъ, при разсмотрѣніи дѣлъ по ходатайству военныхъ начальниковъ объ отмѣнѣ или исправленіи приговоровъ полковыхъ судовъ, въ порядкѣ 700—702 статей, нерѣдко, въ тѣхъ случаяхъ, когда по ошибкѣ суда, подсудимому назначено болѣе строгое наказаніе, чѣмъ слѣдовало по закону, вмѣняетъ въ наказаніе—наказаніе понесенное по приговору полкового суда; между тѣмъ не всегда утвержденные крами части приговоры означенныхъ судовъ, приводятся немедленно въ исполненіе и присужденные къ отдачѣ въ дисциплинарные батальоны, или къ заключенію въ военной тюрьмѣ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не отбываютъ опредѣленнаго имъ судомъ наказанія, и даже не содержатся подъ арестомъ, о чемъ, однако, въ дѣлахъ, въ большинствѣ случаевъ, свѣдѣній не имѣется и, такимъ образомъ, Главный Военный Судъ не можетъ постановить окончательнаго рѣшенія о наказуемости за совершенныя осужденными, по приговору полковыхъ судовъ, дѣянія, а долженъ предварительно собирать по сему поводу необходимыя свѣдѣнія, или постановлять рѣшенія условныя, на случай понесенія уже подсудимымъ, по исправляемому о немъ приговору, наказанія. Въ виду этого, необходимо, для ускоренія разсмотрѣнія такихъ дѣлъ, Главнымъ Военнымъ Судомъ, полковымъ крамъ, при представленіи дѣлъ, рѣшенныхъ въ полковыхъ судахъ, доносить—приведенъ ли приговоръ въ исполненіе и когда именно; если же приговоръ остается не исполненнымъ, то содержится ли осужденный подъ арестомъ и съ какого времени.

Не подлежатъ отмѣнѣ или возобновленію приговоры полковыхъ судовъ: а) по которымъ подсудимые *оправданы*, хотя бы при этомъ были нарушены формы судопроизводства ³⁾ и б) по которымъ назначены наказанія *слабѣе* опредѣленнаго въ законѣ, если судъ не вышелъ изъ предѣловъ подсудности ⁴⁾. Оправдательные приговоры полковыхъ судовъ, по дѣламъ подсуднымъ этимъ судамъ, могутъ подлежать отмѣнѣ лишь въ случаѣ признанія судомъ, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или иного преступленія ⁵⁾.

¹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1892 г. № 76.

²⁾ Руководствомъ служить Циркулярное предписаніе Военн. Мин. по Главному Военно-Судному Управленію 1884 г. за № 6825.

³⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1896 г. № 35 и ст. 230 кн. XXIV.

⁴⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1875 г. № 23.

⁵⁾ Ст. 232 кн. XXIV и Рѣш. Гл. В. Суда 1896 г. № 35.

2) Законными причинами возобновления дѣлъ, рѣшенных въ военно-окружныхъ судахъ, признаются: а) осужденіе различными приговорами нѣсколькихъ лицъ за одно и то же и притомъ такое преступленіе, совершеніе коего однимъ изъ осужденныхъ доказываетъ невозможность совершенія его другимъ, б) осужденіе кого либо за убійство человека, оказавшагося послѣ живымъ, или за иное преступленіе, которое не совершилось, и вообще открытіе доказательствъ невиновности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго, в) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ и г) доказанные по суду корыстные или иные личные виды судей по тому дѣлу, о возобновленіи коего поступили просьбы или сдѣлано представленіе ¹⁾.

Примѣрами понесенія наказанія свыше мѣры содѣяннаго могутъ служить слѣдующіе: присужденіе къ наказанію положенному за повтореніе преступленія, когда на самомъ дѣлѣ оно было совершено въ первый разъ ²⁾, или когда первое подобное преступленіе уже погашено давностью наказанія ³⁾; опредѣленіе наказанія какъ за оконченное преступленіе, тогда какъ дѣяніе подсудимаго остановилось только на покушеніи ⁴⁾.

Ошибка въ примѣненіи закона о наказаніи не признается достаточнымъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора; такая ошибка можетъ быть исправлена Главн. Воен. судомъ, примѣнительно къ ст. 1041 кн. XXIV ⁵⁾.

Представлять ходатайства о возобновленіи дѣла имѣютъ право только тѣ изъ военнначальствующихъ лицъ, отъ власти коихъ, смотря по чину осужденнаго, могло бы зависѣть преданіе его суду. Военные начальники, по собраніи относящихся къ дѣлу свѣдѣній, представляютъ о семъ Военному Министру, а лица прокурорскаго надзора—Главному Военному Прокурору, для внесенія оныхъ въ Главный Военный Судъ. Сами осужденные могутъ обращаться съ просьбами о пересмотрѣ дѣла или къ военнымъ начальникамъ въ порядкѣ подчиненности, или непосредственно въ Гл. Воен. Судъ ⁶⁾.

Предоставленіе права ходатайствовать о возобновленіи дѣла, именно тѣмъ начальникамъ, отъ власти коихъ зависитъ преданіе суду, основано на томъ соображеніи, что уничтоженіе всѣхъ послѣдствій состоявшагося распоряженія о преданіи суду, должно быть произведено тѣмъ, кто это распоряженіе произвелъ ⁷⁾. Затѣмъ необходимо, чтобы обстоятельства, приводимыя въ основаніе ходатайства о возобновленіи дѣла были *вновь открывшимися*, т. е. не бывшими на разсмотрѣніи суда постановившаго приговоръ и чтобы эти обстоятельства имѣли силу доказательствъ, т. е.

¹⁾ Ст. 1056 кн. XXIV.

²⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1880 г. № 208.

³⁾ Ст. 77 кн. XXII.

⁴⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1872 г. № 263.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1877 г. № 88, 168, 1878 г. № 79.

⁶⁾ Ст. 1058 кн. XXIV.

⁷⁾ Сборн. Закон. работъ по составл. Воен. Суд. Уст. стр. 427.

были бы фактомъ, а не предположеніемъ ¹⁾. Такимъ образомъ, лживость свидѣтельскихъ показаній или подложность документа должны быть доказаны судебными приговорами, вошедшими въ законную силу. Кромѣ того, ходатайства о возобновленіи дѣла могутъ возбуждаться только тогда, когда приговоръ по данному дѣлу вошелъ въ законную силу, т. е. когда прошли сроки кассачіи ²⁾.

Представленіе, сдѣланное подлежащимъ военнымъ начальникомъ, передается въ Главный Военный Судъ, по командѣ, но высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники, въ данномъ случаѣ, не уполномочены отказать въ ходатайствѣ и могутъ лишь потребовать отъ представившаго ходатайство начальника дополнителныя свѣдѣнія, т. е. заботятся о томъ, чтобы дѣло возшло въ Главный Военный Судъ во всей полнотѣ. Послѣдній, во всякомъ случаѣ, удостовѣряется предварительно въ дѣйствительности обстоятельствъ, на коихъ основано ходатайство и затѣмъ, если признаетъ его уважительнымъ, обращаетъ дѣло, по своему усмотрѣнію, въ тотъ судъ, коимъ оно рѣшено, или въ судъ равной съ симъ послѣднимъ степени ³⁾. За отмѣной Главнымъ Судомъ неисполненнаго еще приговора, исполненіе пріостанавливается до окончательнаго разрѣшенія дѣла, съ принятіемъ лишь мѣръ къ воспрепятствованію осужденнымъ скрыться отъ слѣдствія и суда ⁴⁾. При возобновленіи дѣла по доказательствамъ, представленнымъ въ пользу осужденнаго, дальнѣйшее дѣйствіе приговора, немедленно пріостанавливается и участь осужденнаго облегчается во всемъ, что не препятствуетъ принятію мѣръ къ обезпеченію явки его въ судъ ⁵⁾. Если неправильно осужденный уже умеръ, то при возобновленіи въ судѣ ходатайствуетъ защитникъ, избранный родственниками умершаго или назначенный отъ суда ⁶⁾. Жалобы на приговоры по возобновленнымъ дѣламъ допускаются на общемъ основаніи ⁷⁾.

Просьбы и представленія о возобновленіи дѣлъ, принимаются во всякое время, несмотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго ⁸⁾. На основаніи послѣдняго положенія, изданъ приказъ по В. В. о *вѣчномъ* храненіи въ архивахъ части журналовъ засѣданія и приговоровъ полковыхъ судовъ ⁹⁾.

Возобновленіе дѣлъ по преступленіямъ должности. Военно-процессуальные законы допускаютъ еще нѣкоторые случаи возобновленія дѣлъ, а именно по преступленіямъ должности, прекращенныхъ въ силу Всемиловѣйшаго манифеста или за смертью подсудимаго, безъ судебного разбирательства. Просьбы о возобновленіи подобныхъ дѣлъ могутъ подавать или

¹⁾ Рѣш. Угол. Кас. Деп. II. С. 1871 г. № 876 и 1870 г. № 161.

²⁾ Ст. 1057 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 1060 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 1061 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 1062 кн. XXIV.

⁶⁾ Ст. 1063 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 1064 кн. XXIV.

⁸⁾ Ст. 1059 кн. XXIV.

⁹⁾ Прик. по В. В. 1905 г. № 742.

сами обвинявшіеся или семейства умершихъ, причемъ первые въ 4-хъ мѣсячный срокъ послѣ прекращенія дѣла (или годовой—для находящагося за границей) ¹⁾, а вторые, въ томъ случаѣ, если смерть обвинявшагося послѣдовала ранѣе срока, предоставленнаго ему лично ²⁾. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, вышеуказанный срокъ начинаетъ исчисляться для семействъ вновь со дня смерти обвинявшагося ³⁾. При подачѣ просьбы семействомъ умершаго, необходимо прилагать удостовѣреніе мѣстнаго начальства о днѣ смерти находившагося подъ судомъ ⁴⁾.

Если должностное лицо, просившее о возобновленіи дѣла прекращеннаго за Всемиловѣйшимъ манифестомъ не будетъ, при новомъ разсмотрѣніи дѣла оправдано, то оно уже не можетъ быть подводимо подъ силу того-же манифеста ⁵⁾. Поэтому, при подачѣ подобныхъ просьбъ, необходимо имѣть въ рукахъ дѣйствительныя и неопровержимыя доказательства своей невиновности.

Глава 13.

Дисциплинарные проступки и взысканія.

Одной изъ основныхъ задачъ военной службы является военное воспитаніе, а потому громадное значеніе въ военномъ быту имѣютъ тѣ поступки военнотружашаго, которые въ общемъ характеризуютъ его поведеніе.

Тѣ изъ нихъ, которые идутъ въ разрѣзъ съ существующимъ порядкомъ, но не содержатъ еще въ себѣ признаковъ опредѣленнаго преступнаго дѣянія, предусмотрѣннаго тою или другою статьей уголовного закона, и представляютъ собою то, что признается дисциплинарными проступками. Ненаказуемые закономъ уголовнымъ, они, во всякомъ случаѣ, нарушая установленный порядокъ, не могутъ быть допущены, не могутъ проходить безслѣдно. Распатывая стройный порядокъ военной службы и внося въ нее распушенность во-первыхъ, они во-вторыхъ, готовятъ почву къ болѣе серьезнымъ нарушеніямъ, переходящимъ въ преступленія, влекущія за собою уже уголовную отвѣтственность. Начальство, призванное хранить во вѣренной имъ части порядокъ и, тѣмъ самымъ, предупреждать въ подчиненныхъ развитіе небрежнаго и преступнаго отношенія къ ихъ служебнымъ обязанностямъ, должно быть снабжено средствомъ выполнить свое назначеніе и поддержать какъ свой авторитетъ, такъ и неприкосновенность правилъ воинской службы и воинскаго порядка. Этимъ средствомъ является дисциплинарная власть военныхъ начальниковъ, состоящая въ томъ, что они уполномочены, въ той или другой степени, налагать кару на нарушителей и притомъ, немедленно, вслѣдъ за совершеніемъ этихъ нарушеній, такъ сказать, по горячимъ слѣдамъ. Такимъ образомъ, дисциплинарная власть характеризуется тѣмъ, что начальникъ обладающій ею, примѣняетъ кару, по собственному усмотрѣнію, и немедленно, по возникновеніи причины порождающей ея дѣятельность. Этой быстротой поддерживается авторитетъ воинскаго правопорядка вообще, а личный авторитетъ начальника соблюдается тѣмъ правиломъ, что если онъ—начальникъ не перешелъ границы предоставленной ему власти, его распоряженія, въ этомъ направленіи, не подлежатъ отмене.

¹⁾ Ст. 956 кн. XXIV.

²⁾ Ст. 959 кн. XXIV.

³⁾ Ст. 960 кн. XXIV.

⁴⁾ Ст. 961 кн. XXIV.

⁵⁾ Ст. 958 кн. XXIV.

Дисциплинарные проступки и дисциплинарныя взысканія за нихъ налагаемая, составляютъ собою содержаніе Дисциплинарнаго Устава, иначе—XXII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 4¹⁾. Что касается первыхъ, то перечня ихъ въ уставѣ нѣтъ; имѣется лишь одна статья, именно 9-я которая включаетъ въ себѣ общіе ихъ признаки²⁾. Такое положеніе объясняется тѣмъ, что они настолько разнообразны, настолько неувовимы и частныя признаки ихъ настолько капризны, что ни одинъ перечень не былъ бы въ состояніи охватить всю ихъ совокупность и оставилъ бы массу изъ нихъ не включенными въ себя, а слѣдовательно и ненаказуемыми. Поэтому законъ представилъ начальству широкое поле оцѣнивать поведение подчиненныхъ, предоставляя карать тѣ поступки послѣднихъ, которые характеризуются признакомъ *маловажности*, не влекущей за собою преданія суду. Впрочемъ, надо имѣть въ виду, что нѣкоторые изъ дисциплинарныхъ проступковъ перечислены въ Воинскомъ Уставѣ о Наказаніяхъ, въ Уложеніи о наказ. уголовн. и исправит. и въ Уставѣ о наказаніяхъ налаг. Мир. Судьями. Случилось это въ силу слѣдующихъ обстоятельствъ. Нѣкоторые изъ маловажныхъ проступковъ, присоединивъ къ себѣ лишній признакъ становятся уже преступленіемъ. Всѣ эти проступки составили собою, по преимуществу, 1-я часть статей XXII кн., во второй части которыхъ, присоединяющей къ нимъ упоминаемый признакъ, указывается уже кара налагаемая судомъ. Напримѣръ, ст. 130 редактирована такъ,—за самовольную отлучку продолжавшуюся не долѣе шести сутокъ въ мирное время, не долѣе трехъ сутокъ во время войны и не долѣе сутокъ въ войсковомъ районѣ театра военныхъ дѣйствій „виновный подвергается взысканію дисциплинарному“—это часть 1-я;

„а въ случаѣ особыхъ обстоятельствъ увеличивающихъ вину, или когда отлучка совершена изъ подъ ареста или изъ подъ стражи, виновный подвергается

содержанію на гауптвахтѣ отъ 1—6 мѣсяцевъ (офицеры) или же одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 1—4 мѣсяцевъ (нижніе чины)“—это часть 2-я.

Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, проступокъ занимаетъ собой всю статью а признаковъ, обращающій его въ преступленіе и кара, въ послѣднемъ случаѣ, помѣщаются въ слѣдующей (ст. 190 и 191).

За всѣ эти проступки, хотя и упоминаемые въ XXII кн., начальство налагаетъ кару въ общемъ порядкѣ примѣненія своей дисциплинарной власти, не прибѣгая къ преданію суду, а сами проступки эти перечисляются въ слѣдующихъ статьяхъ: 101 лит. а, 108 (ч. 1), 130 (ч. 1),

¹⁾ Дѣйствіе Дисциплинарнаго Устава полностью распространяется и на пограничную стражу.

²⁾ Дисциплинарнымъ взысканіямъ подлежатъ всѣ вообще маловажные проступки какъ по службѣ, такъ и по нарушенію общественнаго порядка и благочинія, не влекущіе за собою преданія суду.

151 (ч. 1), 171 (ч. 1), 174 (ч. 1), 188 (ч. 1), 190, 203 (ч. 1), 208 (ч. 1), 209 (ч. 1), 215, 216 (ч. 1), 224 (ч. 2), 226 (ч. 1) 229 (ч. 1), 237 (ч. 1) и 238.

Что же касается до нѣкоторыхъ проступковъ упоминаемыхъ въ Уложеніи о Наказаніяхъ и Уставѣ о Наказаніяхъ, то за многіе изъ нихъ, при переводѣ общаго наказанія, накладываемаго этими кодексами, военнотружущимъ полагается только дисциплинарное взысканіе, въ силу сравнительной таблицы и примѣчаній къ ней, указанныхъ въ приложеніи 1 къ ст. 8 кн. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 4. Къ числу таковыхъ проступковъ, въ Уложеніи должны быть отнесены всѣ тѣ, которые влекутъ за собой слѣдующія наказанія—кратковременный арестъ отъ 1 дня до 2 мѣсяцевъ, выговоры въ присутствіи суда, замѣчанія и внушенія, вычетъ изъ времени службы, удаленіе отъ должности, перемѣщеніе съ высшей должности на низшую, вычетъ изъ жалованья, выговоры съ внесеніемъ и безъ внесенія въ послужной списокъ, замѣчанія болѣе или менѣе строгія¹⁾. Въ Уставѣ о Наказ. нал. Мир. Суд.—тюремное заключеніе не свыше 2-хъ мѣсяцевъ, арестъ не свыше 2 мѣсяцевъ, выговоры, внушенія и замѣчанія, а въ случаѣ несостоятельности—денежныя взысканія не свыше 150 рублей²⁾.

При замѣнѣ этихъ наказаній дисциплинарными взысканіями (безъ преданія суду), выборъ рода взысканія и мѣры онаго, зависитъ отъ военнаго начальства³⁾.

Давность, погашающая отвѣтственность за дисциплинарные проступки, включая и тѣ, которые упомянуты въ только что названныхъ кодексахъ, опредѣлена въ 6 мѣсяцевъ, но при условіи, если въ теченіи этого времени, не былъ обнаруженъ самый проступокъ или виновный въ совершеніи его⁴⁾.

Далѣе, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьями общихъ или военноуголовныхъ законовъ опредѣляются за преступныя дѣянія различныя наказанія, изъ которыхъ нѣкоторыя принадлежатъ къ числу дисциплинарныхъ взысканій, начальству предоставляется сдѣлать выборъ: ограничиться ли только наложеніемъ дисциплинарнаго взысканія, или предать виновнаго суду.

Рѣшеніе этого вопроса, очевидно, должно принадлежать тому начальнику, который, въ каждомъ данномъ случаѣ, обладаетъ полномочіемъ преданія суду⁵⁾, т. е. по отношенію нижнихъ чиновъ—командиру полка, по отношенію оберъ-офицеровъ—начальнику дивизіи и т. д. (см. главу о преданіи суду).

Если преступное дѣяніе совершено нѣсколькими лицами, изъ числа которыхъ главные виновные преданы суду, то и прочіе участники, могутъ быть наказаны только по приговору суда, хотя бы ихъ участіе и не пере-

¹⁾ Прилож. 1 къ ст. 8 кн. XXII—и примѣч. IV.

²⁾ Прилож. 1 къ ст. 8 кн. XXII—п.п. 1 и 2 прим. V и ст. 129 Дисц. Уст.

³⁾ Рѣш. Г. В. Суда 1875 г. № 94.

⁴⁾ п. 5 ст. 92 кн. XXII.

⁵⁾ Ст. 10 Дисц. Уст.

ходило границъ дисциплинарнаго правонарушенія, т. е. несмотря на его маловажность ¹⁾).

При всемъ этомъ, начальство, несмотря на обладаніе дисциплинарной властью и на предоставленную ему свободу оцѣнивать ту или другую маловажность совершеннаго подчиненнымъ проступка, должно крайне внимательно относиться къ этой оцѣнкѣ, дабы не счесть маловажнымъ то, что по признакамъ своимъ, закономъ относится къ разряду наказуемаго судомъ. Ошибка начальника, въ этомъ направленіи, крайне опасна потому, что виновный, наложеніемъ на него дисциплинарнаго взысканія, не освобождается отъ преданія военному суду ²⁾ и, по приговору послѣдняго, вторично отбываетъ наложенное уже судомъ наказаніе, причемъ судъ не обязанъ, а лишь только можетъ принять во вниманіе понесенное ранѣе наказаніе, да и то какъ смягчающее обстоятельство, благодаря чему, изъ вновь наложенного не вычитается полностью ранѣе отбытое, а оно только уменьшается въ мѣрѣ ³⁾).

Между прочимъ, начальникамъ, въ особенности младшимъ, вполне умѣстно будетъ преподавать совѣтъ о необходимости экономизировать предоставленную имъ дисциплинарную власть. Многіе изъ нихъ, какъ это выведено изъ практики, начинаютъ сразу налагать взысканія въ полной мѣрѣ. При такомъ порядкѣ, повторность проступка, можетъ быть и незначительнаго, вызоветъ или равносильную съ первымъ случаемъ кару, или передачу послѣдней въ руки уже старшаго начальника. Явленіе не можеть счесться за нормальное, такъ какъ противорѣчитъ самой идеѣ дисциплинарнаго взысканія „какъ регулятора поведенія и какъ средства воспитанія“. Въ силу сказаннаго, при незначительности проступковъ подчиненныхъ, начальникъ обязанъ разумно и систематически проявлять свою дисциплинарную власть, начиная съ малыхъ взысканій, дѣйствуя при этомъ, не столько на физическую, сколько на психическую сторону провинившагося и, тѣмъ самымъ, проявляя, во-первыхъ, свой педагогическій тактъ и укрѣпляя, во-вторыхъ, свой начальническій авторитетъ.

I. Дисциплинарныя взысканія налагаемыя на нижнихъ чиновъ.

а) на рядовыхъ и ефрейторовъ ⁴⁾.

1) Воспреещеніе отлучки изъ казармъ или со двора на время не свыше одного мѣсяца.

2) Назначеніе не въ очередь въ нарядъ по службѣ или на случающіяся при ротѣ работы ⁵⁾ не свыше 8 нарядовъ.

¹⁾ Ст. 11 Дисц. Уст.

²⁾ Ст. 12 Дисц. Уст.

³⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1871 г. № 33, 1876 г. № 144, 1882 г. № 60 и мн. др.

⁴⁾ Ст. 13 Дисц. Уст.

⁵⁾ Вольноопр., а равно поступившіе на службу по жеребью или охотниками, изъ лицъ окончившихъ полный курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ перваго разряда, поименованныхъ въ статьѣ 61 Устава о Военной повинности, или окончившихъ курсъ шести клас-

3) Простой арестъ, на время не свыше одного мѣсяца.

4) Строгій арестъ, на время не свыше двадцати сутокъ.

5) Усиленный арестъ на время не свыше 8 сутокъ.

6) Лишеніе ефрейторскаго званія и смѣщеніе на низшіе степени и меньшіе оклады.

и 7) Смѣшанный арестъ, на время не свыше одного мѣсяца ¹⁾.

б) на унтеръ-офицеровъ (кроме сверхсрочныхъ) ²⁾.

1) Выговоры.

2) Воспреещеніе отлучаться изъ казармъ или со двора, на время не свыше одного мѣсяца.

3) Назначеніе не въ очередь въ нарядъ по службѣ, не свыше 8 нарядовъ.

4) Простой арестъ, не свыше одного мѣсяца.

5) Строгій арестъ, на время не свыше двадцати сутокъ.

6) Смѣщеніе на низшіе должности.

7) Неудостоеніе къ производству въ офицеры.

8) Лишеніе унтеръ-офицерскаго званія; унтеръ-офицеры имѣющіе георгіевскій крестъ или медаль, могутъ быть разжалованы только по суду согласно 377 ст. II т. Св. Зак.; на фельдфебелей строгій арестъ не налагается ³⁾.

Взысканія, поименованныя въ п. п. 1 и 6 лит. а и въ п. п. 2, 6 и 8 лит. б, могутъ быть соединяемы съ другими ⁴⁾.

в) на сверхсрочныхъ нижнихъ чиновъ перваго и втораго разрядовъ ⁵⁾.

1) Замѣчаніе и выговоры.

2) Арестъ на гауптвахтѣ.

3) Неудостоеніе къ произв. въ высшія званія и въ офицеры.

и 4) Увольненіе отъ службы.

г) на прочихъ сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ ⁶⁾.

1) Выговоры.

2) Воспреещеніе отлучки со двора или изъ казармъ на время до 1 мѣс.

3) Назначеніе не въ очередь на службу, не свыше 8 нарядовъ.

4) Простой арестъ до 1 мѣсяца.

5) Неудостоеніе къ производству въ офицеры.

совъ среднихъ учебныхъ завед. или втораго класса дух. семинаріи, либо выдержавшихъ соотвѣтствующее одному изъ сихъ курсовъ испытаніе—на хозяйственные работы не назначаются (ст. 14). Впрочемъ все эти лица, если будутъ находиться въ разрядѣ штрафованныхъ, по приговору суда, освобожденіемъ отъ работъ не пользуются, впредь до прощенія штрафа (примѣч. къ ст. 14).

¹⁾ Ст. 29 (п. 2) Дисц. Уст.

²⁾ Ст. 15 Дисц. Уст.

³⁾ Ст. 16 Дисц. Уст.

⁴⁾ Прим. 1 къ ст. 13 и примѣч. къ ст. 15 Дисц. Уст.

⁵⁾ Ст. 16¹ и прик. по В. В. 1911 г. № 446.

⁶⁾ Ст. 16² Дисц. Уст. Въ военное время сверхсрочные нижніе чины, упомянутые въ 16¹ и 16² статьяхъ сего устава, кроме взысканій, въ этихъ статьяхъ указанныхъ, могутъ быть смѣщаемы на низшія должности и на меньшіе оклады властью полковаго командира (ст. 16³ Дисц. Уст. по редакціи прик. по в. в. 1916 г. № 157).

и 6) Увольнение въ запасъ или отставку и до истечения года, на который оставлены.

Въ случаяхъ невозможности отбыть арестъ содержаніемъ въ карцерѣ, таковой, для рядовыхъ и ефрейторовъ, можетъ быть замѣненъ ¹⁾, *простой*—нарядомъ на работы внѣ очереди, *строгий*—постановкой подъ ружье, въ полной походной аммуниции, на 2 часа за кажд. день ареста, *усиленный*—такой же постановкой подъ ружье, но по два раза въ день на 2 часа ²⁾, за каждый день ареста.

Вольноопредѣляющіеся ³⁾ же и взамѣнъ простого ареста ставятся подъ ружье, но только по 1 часу за день ареста ⁴⁾.

Время содержанія подъ арестомъ исчисляется не днями а сутками ⁵⁾.

Вольнонаемные музыканты изъ нижнихъ чиновъ, въ отношеніи дисциплинарныхъ, приравниваются къ сверхсрочнослужащимъ ⁶⁾.

II. Дисциплинарныя взысканія налагаемыя на офицеровъ ⁷⁾.

- 1) Замѣчанія и выговоры, объявляемые словесно и въ предписаніи.
- 2) Замѣчанія и выговоры, объявляемые при собраніи офицеровъ.
- 3) Замѣчанія и выговоры, объявляемые въ приказахъ.
- 4) Арестъ домашній и на гауптвахтѣ, на время до 1 мѣсяца.
- 5) Неудостоеніе офицеровъ къ производству на вакансіи или за выслугу лѣтъ, впредь до одобрительнаго засвидѣтельствованія начальства ⁸⁾.
- 6) Удаленіе отъ должности или командованія частью.

Постановка на видъ не составляетъ дисциплинарнаго взысканія, а признается за одно лишь напоминаніе начальникомъ подчиненному его обязанностей ⁹⁾.

¹⁾ Ст. 19 Дисц. Уст.

²⁾ Съ промежуткомъ въ 2 часа.

³⁾ и нижн. чины поименованные въ ст. 14 и 20 Дисц. Уст.

⁴⁾ Ст. 20 Дисц. Уст.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1894 г. № 9 и мн. др.

⁶⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1891 г. № 14.

⁷⁾ Ст. 33 Дисц. Уст.

⁸⁾ Офицеры могутъ быть не удостоиваемы къ производству на вакансіи и за выслугу лѣтъ: 1) въ видѣ дисциплинарнаго взысканія за какой либо проступокъ, на основаніи п. 5 ст. 33 Дисц. Уст. и 2) по различнымъ другимъ причинамъ, указаннымъ въ VII кн. С. В. II. 1869 г. изд. 2, какъ то: за неодобрительное поведение вообще, за то, что часто рапортовались больными (ст. 247), состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ (58), приговоренные по суду къ наказаніямъ не ниже заключенія въ крѣпости, а также къ содержанію на гауптвахтѣ, если таковое опредѣлено взамѣнъ тюремнаго заключенія, равно какъ и подвергшіеся дисциплинарнымъ взысканіямъ, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, со внесеніемъ о семъ въ послужные списки, (59), впаившіе въ болѣзненное состояніе, препятствующее имъ нести надлежащимъ образомъ строевую службу или дѣлающее ихъ вовсе неспособными къ военной службѣ (247), подавшіе просьбы объ увольненіи ихъ отъ службы (253)—и иѣк. др.

⁹⁾ Отз. Гл. В. Судн. Управл. 1902 г. № 4779.

Въ случаяхъ, если дисциплинарныя взысканія окажутся безуспѣшными, офицеры могутъ быть увольняемы отъ службы въ порядкѣ дисциплинарномъ ¹⁾, но такое увольнение не представляетъ собой дисциплинарнаго взысканія, а является мѣрою административною для пользы службы ²⁾. Офицеры уволенные такимъ способомъ отъ службы, въ запасъ не зачисляются ³⁾, но сохраняютъ право на пенсію.

Кандидаты на классную должность приравниваются къ оберъ-офицерамъ въ порядкѣ наложенія на нихъ взысканій ⁴⁾.

Генералы, гражданскіе чины военного вѣдомства первыхъ 4-хъ классовъ, лица занимающія должности не ниже 5 класса, а также полковые командиры и другіе начальники въ чинѣ полковника, пользующіеся властью командира полка, могутъ быть, за исключеніемъ случаевъ чрезвычайныхъ, (ст. 5 Дисц. Уст.), подвергнуты аресту въ порядкѣ дисциплинарномъ не иначе, какъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію ⁵⁾.

О степени власти начальниковъ въ наложеніи дисциплинарныхъ взысканій—см. таблицу въ концѣ книги (Прилож. № 14).

За нарушеніе младшимъ, въ присутствіи старшаго, общаго порядка военной службы и дисциплины или общественнаго въ публичномъ мѣстѣ ⁶⁾ благочинія и неотданіе установленной чести, старшій не только въ правѣ, но обязанъ сдѣлать младшему напоминаніе и можетъ его, за исключеніемъ лицъ указанныхъ въ 36 ст. Дисц. Устава, арестовать ⁷⁾. Сія обязанность возлагается: въ отношеніи штабъ-офицеровъ на генераловъ; въ отношеніи оберъ-офицеровъ—на генераловъ и штабъ-офицеровъ; въ отношеніи нижнихъ чиновъ на всѣхъ офицеровъ ⁸⁾. Оказавшіе послушаніе напоминанію старшаго или приказанію его идти подъ арестъ, признаются виновными въ нарушеніи подчиненности и подлежатъ опредѣленнымъ наказаніямъ указаннымъ въ ст. 104—107 кн. XXII ⁹⁾.

¹⁾ Ст. 34 Уст. Дисц.

²⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1893 г. № 125.

³⁾ Ст. 791 кн. VII С. В. II. 1869 г. изд. 2.

⁴⁾ Ст. 35 Уст. Дисц.

⁵⁾ Ст. 36 Уст. Дисц.

⁶⁾ Подъ публичными мѣстами, согласно разъясненіямъ Угол. Касс. Деп. Прав. Сената 1871 № 921, 1874 № 657 и др. слѣдуетъ понимать такія, которыя открыты для всѣхъ безъ особыхъ приглашеній, и въ этомъ смыслѣ, ни залъ городского клуба, ни собранія, происходящія въ частныхъ клубахъ, разрѣшенныхъ правительствомъ, не являются публичными мѣстами, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда въ нихъ происходятъ общественныя зрѣлища. Точно также и инструкція полковымъ судамъ, перечисляя публичныя мѣста, къ числу которыхъ относитъ гостиницы, магазины, общественныя сады, улицы, вокзалы и т. п. мѣста, открытыя для публики,—не указываетъ на офицерскія собранія, очевидно, потому, что послѣднія, доступныя въ ихъ обыкновенной обстановкѣ только для известнаго круга лицъ, не являются вовсе публичными мѣстами, въ смыслѣ 39 и 131 ст. Уст. о нак. нал. Мир. Суд. и 192 ст. XXII кн. (Рѣш. Гл. В. Суда 1903 г. № 5).

⁷⁾ Ст. 51 Дисц. Уст.

⁸⁾ Ст. 51 Дисц. Уст. и 100 ст. XXII кн.

⁹⁾ Ст. 52 Дисц. Уст.

III. Порядок наложения дисциплинарных взысканий.

Право наложения дисциплинарных взысканий принадлежит тем начальникам, в ведении которых виновные состоят или которым они подчинены, хотя бы временно ¹⁾.

Офицеры по отношению к рядовым, состоящим при них денщиками, пользуются дисциплинарной властью соответственно своему служебному положению ²⁾.

Начальники высших степеней всегда пользуются дисциплинарной властью, присвоенной начальникам младших степеней ³⁾ но вмешательство их в сферу дисциплинарных прав младших, допускается лишь в следующих случаях: 1) когда наложенные взыскания по своей слабости не соответствуют винѣ (старший начальник может усилить наказание), 2) когда наложивший взыскание вышел за пределы предоставленной ему власти (старший начальник может отменить распоряжение младшего, в силу ст. 24³ кн. VII С. В. П., по редакции приказа по В. В. 1908 г. № 511) и 3) когда младший начальник нарушил прямую силу закона ⁴⁾.

Если начальник найдет, что предоставленные его власти дисциплинарные взыскания, по важности совершенного проступка, недостаточны, то дѣлает представление о наложении соответствующаго взыскания старшему начальнику ⁵⁾; наложивши же самъ взыскание, непредоставленное его власти или несуществующее въ законѣ, онъ совершает преступныя дѣянія предусмотрѣнные ст.ст. 188 и 189 кн. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 4.

Если начальникомъ будетъ наложено на подчиненнаго, хотя и виновнаго, взыскание дисциплинарное выше предоставленной ему закономъ власти, то онъ подвергается взысканію дисциплинарному, а при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину — отставленію отъ службы, или отрѣшенію отъ должности, или содержанію на гауптвахтѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ ⁶⁾.

Если начальникъ самъ собою подвергнетъ подчиненнаго такому наказанію, которое не установлено закономъ или могло быть опредѣлено только приговоромъ суда, то за сіе, смотря по роду наказанія, онъ приговаривается къ исключенію изъ службы, или къ заключенію въ крѣпости отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или къ содержанію на гауптвахтѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или къ взысканію дисциплинарному; въ случаѣ же, если при этомъ употреблена была особенная жестокость — къ разжалованію въ рядовые и пр. ⁷⁾.

Всякое дисциплинарное взысканіе должно соотвѣтствовать винѣ ⁸⁾; если же степень вины возбуждаетъ сомнѣніе, то необходимо выяснитъ ее путемъ

¹⁾ Ст. 54 Дисц. Уст.

²⁾ § 124 Уст. внутр. службы.

³⁾ Ст. 55 Дисц. Уст.

⁴⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1888 г. № 32.

⁵⁾ Ст. 56 Дисц. Уст.

⁶⁾ Ст. 188 кн. XXII.

⁷⁾ Ст. 189 кн. XXII.

⁸⁾ Ст. 60 Дисц. Уст.

дознанія ¹⁾. На родъ и мѣру взысканія должны оказывать вліяніе: свойство проступка, обстоятельства его сопровождавшія, прежнее поведеніе виновнаго, а при нарушеніяхъ обязанностей службы — время нахожденія на ней ²⁾; кромѣ того, повторность одинаковыхъ проступковъ, большое количество проступковъ вообще, доказывающее безуспѣшность малыхъ взысканій и необходимость показать примѣръ, ради большаго охраненія дисциплины ³⁾.

Взысканія назначаются или словесно (непосредственнымъ распоряженіемъ н-ка) или письменно въ предписаніи или въ приказѣ ⁴⁾, причемъ послѣдній способъ (объявленіе въ приказѣ) обязательно примѣняется при наложеніи взысканій на офицеровъ, во всѣхъ случаяхъ ⁵⁾, а на нижнихъ чинахъ, когда взысканія превышаютъ власть командира баталіона ⁶⁾.

Увольненію со службы въ порядкѣ дисциплинарномъ должно предшествовать:

а) относительно сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ — изслѣдованіе (по распоряженію непосредственнаго начальства) о проступкѣ и поведеніи, которое, вмѣстѣ съ копіей послужнаго списка и выпиской изъ журнала взысканій представляется командиру полка, отъ усмотрѣнія котораго и зависитъ увольненіе сверхсрочнаго нижняго чина въ дисциплинарномъ порядкѣ ⁷⁾.

б) относительно офицеровъ и врачей — изслѣдованіе о проступкѣ и поведеніи, и предложеніе со стороны н-ка, отъ котораго зависитъ окончательное рѣшеніе объ увольненіи, подать просьбу объ отставкѣ. Этому н-ку представляется изслѣдованіе, выписка изъ журнала взысканій и послужной списокъ. Офицеры и врачи увольняются отъ службы ВЫСОЧАЙШИМИ приказами ⁸⁾.

Увольненіе отъ службы въ дисциплинарномъ порядкѣ можетъ быть примѣняемо къ офицерамъ, врачамъ и кандидатамъ на классную должность лишь въ случаѣ безуспѣшности наложенныхъ на нихъ ранѣ дисциплинарныхъ взысканій ⁹⁾.

Увольненіе отъ службы въ дисциплинарномъ порядкѣ можетъ быть еще примѣнено въ томъ случаѣ, если офицеръ, по приговору суда, за преступленіе не относящееся къ службѣ, будетъ приговоренъ къ наказанію не влекущему увольненія со службы, но начальство признаетъ оставленіе его на службѣ невозможнымъ ¹⁰⁾.

¹⁾ Ст. 61 Дисц. Уст.

²⁾ Ст. 60 Дисц. Уст.

³⁾ Ст. 62 Дисц. Уст.

⁴⁾ Ст. 63 Дисц. Уст.

⁵⁾ Ст. 64 Дисц. Уст. (за исключеніемъ, конечно, словесныхъ замѣчаній и выговоровъ).

⁶⁾ Ст. 65 Дисц. Уст.

⁷⁾ Ст. 65¹ Дисц. Уст.

⁸⁾ Ст. 66 Дисц. Уст.

⁹⁾ Отзвы Гл. В. С. Упр. 1906 г. № 9403 и 1907 г. № 14083.

¹⁰⁾ Ст. 66¹ Дисц. Уст.

Офицеры и врачи, увольняемые со службы въ порядкѣ дисциплинарномъ, сохраняютъ право на пенсію, но мундиромъ не награждаются ¹⁾.

Генералы, штабъ-офицеры, пользующіеся правами полкового командира и лица занимающія должности, не ниже V класса, могутъ быть увольняемы со службы, въ порядкѣ дисциплинарномъ, только съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія ²⁾.

При наложеніи дисциплинарныхъ взысканій, начальники должны докладывать или доносить въ порядкѣ подчиненности въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) отдѣленные начальники—взводнымъ унтеръ-офицерамъ.
- 2) взводные унтеръ-офицеры, о взысканіяхъ наложенныхъ какъ ими самими такъ и отдѣленными начальниками,—фельдфебелю.
- 3) фельдфебель, о взысканіяхъ наложенныхъ какъ имъ самимъ, такъ и взводными унтеръ-офицерами, а равно отдѣленными начальниками—ротному командиру.
- 4) младшіе офицеры роты—ротному командиру и
- 5) ротные и баталіонные командиры о взысканіяхъ наложенныхъ ими на офицеровъ и военныхъ чиновниковъ—полковому командиру ³⁾.

IV. О порядкѣ приведенія въ исполненіе дисциплинарныхъ взысканій.

Наложеныя дисциплинарныя взысканія должны быть немедленно приведены въ исполненіе ⁴⁾. Только при этомъ условіи, назначеніе ихъ будетъ выполнено и отъ нихъ можно будетъ ожидать существенныхъ результатовъ. Только при быстромъ отбытіи взысканія, виновное лицо, въ особенности нижній чинъ, пойметъ ту связь, которая должна существовать между взысканіемъ и совершеннымъ проступкомъ и значеніе и тяжесть своего проступка, оцененнаго начальникомъ въ размѣрѣ наложеннаго взысканія. Всякая задержка, въ особенности длительная, нарушаетъ указанную связь и зачастую вызываетъ у наказуемаго недоумѣніе, за что собственно онъ понесетъ кару?—Препятствіями къ немедленному приведенію въ исполненіе дисциплинарныхъ взысканій могутъ быть: внезапная болѣзнь, нетрезвый видъ и т. п. причины. Даже жалоба, принесенная на распоряженіе начальника, не является причиной къ пріостановкѣ отбытія наложеннаго наказания ⁵⁾.

Главнымъ родомъ дисциплинарныхъ взысканій, которыя вызываютъ особые распоряженія начальниковъ, при приведеніи ихъ въ исполненіе, является арестъ. Относительно ареста существуютъ правила:

- ¹⁾ Ст. 69 Дисц. Уст.
- ²⁾ Ст. 69¹ Дисц. Уст.
- ³⁾ Ст. 70 Дисц. Уст.
- ⁴⁾ Ст. 71 Дисц. Уст.
- ⁵⁾ Ст. 72 Дисц. Уст.

- 1) при наложеніи мѣсячнаго ареста, мѣсяцъ считается въ 30 сутокъ ¹⁾.
- 2) время содержанія исчисляется вообще не днями, а сутками ²⁾.
- 3) *простой арестъ* заключается въ содержаніи въ свѣтломъ карцерѣ, причемъ допускается, по распоряженію начальства, исполненіе служебныхъ обязанностей, для чего, на потребное время, арестованные освобождаются изъ карцера; горячая пища дается полностью ежедневно.
- 4) *строгий арестъ*—содержаніе въ свѣтломъ карцерѣ; горячая пища черезъ два дня въ третій; хлѣбъ, соль, вода и чайное довольствіе ежедневно.
- 5) *усиленный*—содержаніе въ темномъ карцерѣ; горячая пища черезъ два дня въ третій, ежедневно же хлѣбъ, соль и вода; во всѣхъ трехъ случаяхъ, арестованные спятъ на голыхъ нарахъ и сидятъ въ одиночкѣ въ отдѣльных для каждаго помѣщеніяхъ ³⁾.

6) *смѣшанный арестъ* состоитъ изъ соединенія всѣхъ трехъ указанныхъ видовъ ареста, при этомъ усиленный арестъ не долженъ превышать половины всего срока и не назначается непрерывно болѣе чѣмъ на 8 сутокъ; промежутокъ изъ простого и строгаго ареста долженъ быть не менѣе недѣли ⁴⁾, примѣромъ можетъ служить слѣдующій случай мѣсячнаго смѣшаннаго ареста: 7 сутокъ усиленнаго, 9 сутокъ простого, 8 сутокъ строгаго и 6 сутокъ усиленнаго ⁵⁾; сказанныя условія смѣшаннаго ареста покоятся на соображеніяхъ медицинскихъ и гигиеническихъ, дабы на здоровье нижнихъ чиновъ не отражалось, съ вредной стороны, отбытое ими наказаніе.

7) подвергнутымъ тому или другому виду ареста, нижнимъ чинамъ запрещается куреніе, питье водки, игры, пѣсни и сообщеніе съ посторонними ⁶⁾; самовольная отлучка изъ подъ ареста карается всегда по приговору суда ⁷⁾.

8) поставленные вмѣсто ареста подъ ружье, обязаны держать послѣднее на плечо, отдавать установленную честь и не имѣютъ права сходить съ мѣста ⁸⁾, но совокупность нѣсколькихъ н. ч. поставленныхъ, хотя бы и въ шеренгу, для отбытія наказанія, не можетъ быть сочтено *строемъ*, такъ какъ подъ послѣднимъ слѣдуетъ разумѣть воинскихъ чиновъ, построенныхъ по распоряженію начальства, въ извѣстномъ порядкѣ: а) для воинскихъ упражненій, б) для исполненія обязанностей службы и в) вообще для какой бы то ни было служебной цѣли ⁹⁾.

9) сверхсрочные нижніе чины при наложеніи на нихъ ареста на гауптвахтѣ, въ случаѣ неимѣнія послѣдней или помѣщенія въ ней, содержатся

- ¹⁾ Ст. 73 Дисц. Уст.
- ²⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1904 г. № 9 и др.
- ³⁾ Ст. 74 Дисц. Уст.
- ⁴⁾ Ст. 75 Дисц. Уст.
- ⁵⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1896 г. № 72.
- ⁶⁾ Ст. 76 Дисц. Уст.
- ⁷⁾ Ст. 130 кн. XXII С.В. П. 1869 г. изд. 4 по ред. Прик. по В. В. 1916 г. № 29.
- ⁸⁾ Ст. 77 Дисц. Уст.
- ⁹⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1908 г. № 43, 1899 № 82, 1889 № 125, 1873 № 6 и др.

въ особой комнатѣ, при своей части, подъ наблюдениемъ дежурнаго офицера или по усмотрѣнію начальства съ приставленіемъ къ ней часового; они содержатся подъ арестомъ, во всякомъ случаѣ, отдѣльно отъ офицеровъ и отъ срочнслужащихъ нижнихъ чиновъ ¹⁾.

Аресты для офицеровъ заключаются въ слѣдующемъ:

1) *домашній* арестъ состоитъ въ содержаніи на квартирѣ съ исправленіемъ или безъ исправленія служебныхъ обязанностей, причѣмъ оружіе не отбирается ²⁾. при арестованіи офицеровъ на гауптвахтѣ, гдѣ караулъ унтеръ-офицерскій, начальникомъ караула необходимо наряжать офицера.

2) *арестъ на гауптвахтѣ*—въ содержаніи на гауптвахтѣ, безъ исправленія служебныхъ обязанностей; за неимѣніемъ гауптвахты содержатся въ особой комнатѣ при штабѣ части, подъ наблюдениемъ дежурнаго офицера; приставленіе часового, по распоряженію начальства, допускается только въ исключительныхъ случаяхъ; при этомъ, оцѣнка исключительности и необходимости ея признанія, лежатъ на отвѣтственности начальника сдѣлавшаго распоряженіе ³⁾; штабъ-офицеры содержатся подъ арестомъ отдѣльно отъ оберъ-офицеровъ, если не встрѣтятся къ тому препятствій ⁴⁾.

Отъ арестованныхъ на гауптвахтѣ отбирается присвоенное по роду службы оружіе, во всѣхъ случаяхъ ⁵⁾; при этомъ въ теченіе всего времени ареста, оружіе хранится подъ знаменами или у начальника части ⁶⁾.

Порядокъ соблюдаемый при арестованіи и правила содержанія подъ арестомъ, а равно отправленія и освобожденія арестованныхъ, подробно указаны въ Уставѣ внутрен. службы изд. 1910 года. Необходимо лишь указать, что въ случаяхъ арестованія офицеровъ на гауптвахтѣ, предварительно высылки, должно сдѣлать запросъ имѣется-ли свободное мѣсто, въ виду того, что офицеры для слѣдованія удовлетворяются прогонными деньгами за проездъ въ мѣста нахожденія гауптвахты.

О лишеніи ефрейторскаго или унтеръ-офицерскаго званія отдается въ приказѣ по части. Этотъ приказъ прочитывается передъ соотвѣтствующей командой въ полномъ ея составѣ, для чего нижній чинъ лишаемый званія вызывается передъ середину строя. По прочтеніи приказа, начальникъ дѣлаетъ распоряженіе о снятіи тутъ-же, передъ строемъ, отличій присвоенныхъ званію, послѣ чего лишенный званія становится въ строй и команда распускается. Рекомендуются при этомъ разъяснять нижнимъ чинамъ сущность совершеннаго проступка и его неблаговидность ⁷⁾.

¹⁾ Ст. 77¹ Дисц. Уст.

²⁾ Ст. 78 Дисц. Уст.

³⁾ Ст. 78 Дисц. Уст.

⁴⁾ Примѣч. къ ст. 78 Дисц. Уст.

⁵⁾ Ст. 79 Дисц. Уст.

⁶⁾ Ст. 80 Дисц. Уст.

⁷⁾ Прилож. къ ст. 227 Устава Внутрен. Службы.

V. О совокупности дисциплинарныхъ проступковъ.

Подъ совокупностью дисциплинарныхъ проступковъ надо подразумѣвать два или болѣе проступка, одного военнслужащаго, одновременно имъ совершенныхъ или одновременно обнаруженныхъ. Никакихъ прямыхъ указаній въ Дисциплинарномъ уставѣ, какъ надо поступить при наложеніи, въ этомъ случаѣ, дисциплинарныхъ взысканій не имѣется.

Но въ виду возбужденія этого вопроса военными начальниками, Главное Военно-Судное Управление дало разъясненіе ¹⁾, устанавливающее слѣдующія данныя:

1) при наложеніи дисциплинарныхъ взысканій за нѣсколько одновременно совершенныхъ или обнаруженныхъ проступковъ, нельзя прибѣгать къ *системѣ сложенія* взысканій, потому что при этомъ можетъ получиться сумма, превышающая предѣлы того или другого рода взысканій, установленные Дисциплинарнымъ уставомъ или получится такое соединеніе взысканій, которое тѣмъ же уставомъ воспрещается;

2) нельзя примѣнять въ указанныхъ случаяхъ и такъ называемыхъ правилъ объ опредѣленіи наказаній по совокупности уголовныхъ преступленій, указанныхъ въ ст. 152 Уложения о наказаніяхъ, такъ какъ они, представляя собою *систему поглощенія*, противорѣчатъ духу Дисциплинарнаго устава, по которому каждый проступокъ долженъ быть оцѣненъ самостоятельно;

3) устанавливается смѣшанная система, по которой, за нѣсколько одновременно совершенныхъ или обнаруженныхъ проступковъ, налагается начальникомъ, *одно* взысканіе, но усиленное, съ тѣмъ, чтобы это взысканіе не превышало *maximum'a* мѣры взысканій, установленнаго Дисциплинарнымъ уставомъ.

Примѣры. Начальникъ накладывающій взысканіе—ротный к-рь; нижній чинъ одновременно совершилъ: самовольную отлучку на 2 часа, вернулся выпившимъ и подрался съ товарищемъ. Въ отдѣльности, указанный начальникъ за каждый проступокъ наложилъ бы слѣдующія взысканія: за самовольную отлучку—3 сутокъ строгаго ареста, за возвращеніе въ нетрезвомъ видѣ—2 сутокъ такого же ареста, за безчинство въ казармѣ ²⁾—1 сутки усиленнаго ареста. По системѣ сложенія, за совокупность всѣхъ проступковъ вышло бы 7½ сутокъ строгаго ареста (считая 2 сутокъ усиленнаго—5 суткамъ строгаго); по системѣ поглощенія—3 сутокъ того же ареста (выбирается строжайшее наказаніе); на самомъ же дѣлѣ, по смѣшанной системѣ, ротный к-рь накладываетъ строгій арестъ на 5 сутокъ.

2) Начальникъ накладывающій взысканіе—к-рь полка; нижній чинъ одновременно: не оказалъ должнаго уваженія н-ку изъ нижнихъ чиновъ, принесъ неосновательную жалобу на то, что не получилъ всѣхъ годовыхъ вещей и напился пьянымъ. К-рь полка, въ отдѣльности, наложилъ бы: за первый проступокъ 14 сутокъ (6 сутокъ усиленнаго, 3 простого и 5 строгаго) смѣшаннаго ареста, за второй 20 сутокъ строгаго и за третій 4 сутокъ усиленнаго. По системѣ сложенія за всѣ проступки вышло бы: 10 сутокъ

¹⁾ Отзвѣтъ Гл. В. Судн. Упр. 1902 г. № 2147.

²⁾ Казарма не признается публичнымъ мѣстомъ (Рѣш. Гл. В. С. 1894 г. № 57).

усиленного ареста, 25 суток строгого и 3 суток простого, а всего смѣшанный арестъ на 38 сутокъ. По системѣ поглощенія—14 сутокъ смѣшаннаго ареста (считая 2 сутокъ усиленного за 5 сутокъ строгого). Въ дѣйствительности же к—ръ полка накладываетъ мѣсяцъ смѣшаннаго ареста, соблюдая правила ст. 75 Дисц. уст.

Нѣкоторую неясность можетъ возбудить терминъ „одновременно совершенные проступки“¹⁾, тѣмъ болѣе, что одновременно совершенные проступки могутъ быть обнаружены совершенно не одновременно. Для правильного примѣненія разъясненія Главнаго Военно-Суднаго Управленія, надо принять слѣдующее толкованіе:

„Проступки будутъ одновременно совершенные во-первыхъ, въ томъ случаѣ, если они фактически совершены въ одно время (часть въ часть) или являются одинъ слѣдствіемъ другого и выполняются въ непосредственной связи (самовольная отлучка, пьянство и буйство, совершенные во время этой отлучки); во-вторыхъ, проступки могутъ считаться одновременно совершенными тогда, когда наложенное взысканіе за одинъ изъ нихъ не будетъ отбыто ко времени наложенія за другой, ибо иначе, послѣднее взысканіе придется прилагать къ первому и слѣдовать, такимъ образомъ, неправильной системѣ сложенія дисциплинарныхъ взысканій“²⁾.

VI. О разрядѣ штрафованныхъ.

Приказомъ по В. В. 1914 г. № 461, переводъ нижнихъ чиновъ въ разрядъ штрафованныхъ исключенъ изъ числа дисциплинарныхъ взысканій и можетъ быть совершенъ только по приговору суда, являясь обязательнымъ добавленіемъ къ отдачѣ въ дисциплинарный баталіонъ и къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ.

Состояніе нижняго чина въ разрядѣ штрафованныхъ расширяется по отношенію къ нему дисциплинарную власть к—ра полка, который имѣетъ право воспретить ему отлучку со двора до 2-хъ мѣсяцевъ³⁾.

Переведенный въ разрядъ штрафованныхъ, состоитъ въ этомъ разрядѣ не менѣе года, со дня отбытія наказанія въ военно-тюремныхъ заведеніяхъ. По истеченіи этого срока, нижніе чины могутъ быть исключаемы изъ разряда штрафованныхъ властью к—ра полка⁴⁾, но это исключеніе зависитъ вполнѣ отъ усмотрѣнія послѣдняго и не можетъ быть поставлено ему въ обязанность⁵⁾. Ранѣе годичнаго срока, а именно черезъ шесть мѣсяцевъ, съ разрѣшенія н—ка дивизіи, можетъ быть нижнему чину прощенъ штрафъ

¹⁾ Другой терминъ „одновременно обнаруженные проступки“ совершенно ясенъ, потому что за одновременно обнаруженные проступки, конечно, приходится одновременно примѣнять кару.

²⁾ Подробнѣе объ этомъ вопросѣ—см. мою статью, въ майскомъ № журнала „Пограничникъ“ за 1910 годъ, подъ наименованіемъ „Совокупность дисциплинарныхъ проступковъ“.

³⁾ Ст. 84 Дисц. Уст.

⁴⁾ Ст. 86 Дисц. Уст.

⁵⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1887 г. № 77.

въ случаѣ особенно хорошаго поведенія и исправнаго исполненія служебныхъ обязанностей; еще ранѣе, съ разрѣшенія того же начальника — въ видѣ награды за отличные подвиги¹⁾. Состояніе въ разрядѣ штрафованныхъ можетъ быть сокращено, независимо отъ указанныхъ сроковъ, при перечисленіи нижнихъ чиновъ въ запасъ и увольненіи въ отставку, при условіи вообще одобрительнаго поведенія и въ особенности, если они осуждены за дѣяніе не позорнаго характера. Разрѣшеніе и въ этомъ случаѣ даетъ н—къ дивизіи²⁾.

Производство вновь въ унтеръ-офицеры нижнихъ чиновъ переведенныхъ въ разрядъ штрафованныхъ, допускается не ранѣе, какъ по выбитіи изъ означеннаго разряда³⁾, но осужденные, во время состоянія на службѣ за кражу и мошенничество, въ унтеръ-офицеры произведены быть не могутъ⁴⁾. Точно также не допускаются къ производству въ офицеры и первый классный чинъ, тѣ изъ нижнихъ чиновъ, которые будутъ, во время прохожденія военной службы, подвергнуты тѣлесному наказанію⁵⁾.

Въ каждой ротѣ ведется списокъ всѣхъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ разрядѣ штрафованныхъ⁶⁾. Независимо отъ сего, въ полку имѣется общая книга штрафованныхъ нижнихъ чиновъ, которую ведетъ дѣлопроизводитель полкового суда⁷⁾.

VII. О журналахъ взысканій.

Въ каждомъ полку ведется два рода журналовъ, въ которыя вносятся всѣ дисциплинарныя взысканія, кромѣ замѣчаній и выговоровъ объявленныхъ словесно⁸⁾: 1) журналы взысканій для нижнихъ чиновъ—въ каждой ротѣ⁹⁾, для каждаго срока службы отдѣльный; въ командахъ малаго состава ведется одинъ журналъ взысканій, общій для нижнихъ чиновъ всѣхъ сроковъ службы¹⁰⁾, и 2) алфавитный журналъ для офицеровъ—общій для всего полка¹¹⁾. Форма журналовъ взысканій установлена въ положеніи о письмоводствѣ¹²⁾. Въ журналъ взысканій вносятся также наказанія опре-

¹⁾ Ст. 86 Дисц. Уст.

²⁾ Ст. 86¹ Дисц. Уст.

³⁾ Ст. 85 Дисц. Уст.

⁴⁾ Ст. 80 кн. VII Св. В. П. 1869 г. изд. 2

⁵⁾ Ст. 107 и 235 кн. VII того-же Св. Тѣлесному наказанію подвергаются нижніе чины, не пользующіеся правами состоянія, по образованію или по особымъ постановленіямъ, только во время отбыванія наказанія въ военно-тюремныхъ заведеніяхъ.

⁶⁾ Ст. 83 Дисц. Уст.

⁷⁾ Ст. 83 Дисц. Уст. и прилож. къ ст. 868 кн. V С. В. П. 1869 г. изд. 2.

⁸⁾ Ст. 89 Дисц. Уст.

⁹⁾ Ст. 90 Дисц. Уст.

¹⁰⁾ Ст. 930 кн. V Св. В. П.

¹¹⁾ Ст. 90 Дисц. Уст.

¹²⁾ Кн. V С. В. П. формы № 34 и 50.

дѣланный судомъ ¹⁾. Въ офицерскихъ журналахъ, при производствѣ въ штабъ-офицерскій чинъ, всѣ прежнія взысканія исключаются, кромѣ записанныхъ въ послужной списокъ ²⁾. Каждая статья журнала для нижнихъ чиновъ свидѣлствуется подписью ротнаго командира, а офицерскаго полковымъ адъютантомъ ³⁾. При всякомъ служебномъ перемѣщеніи въ новую часть, вмѣстѣ съ прочими свѣдѣніями, пересылается выписка изъ журнала взысканій. Повѣрки правильности записей въ журналахъ для нижнихъ чиновъ производятся: каждый мѣсяць — к-ромъ баталіона, не менѣе 2-хъ разъ въ годъ — к-ромъ полка и при инспекторскихъ смотрахъ — инспектирующимъ начальникомъ ⁴⁾. Къ этимъ обязанностямъ надо относиться крайне внимательно, имѣя въ виду, что совокупность журналовъ взысканій части, служить точнымъ выраженіемъ нравственнаго состоянія этой части ⁵⁾.

Дисциплинарныя взысканія вносятся въ графу послужного списка, только въ 2-хъ случаяхъ, — а именно: 1) когда такимъ взысканіемъ замѣняется, по Монаршему милосердію, другое болѣе тяжелое наказаніе, опредѣляемое только по суду и 2) когда виновный подвергнутъ дисциплинарному взысканію по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, съ особымъ, въ обоихъ случаяхъ, подтвержденіемъ о внесеніи взысканія въ послужной списокъ ⁶⁾. Офицеры, въ указанныхъ случаяхъ, лишаются права на полученіе наградъ и отличій до тѣхъ поръ, пока это право не будетъ восстановлено разрѣшеніемъ не считать сдѣланную отмѣтку препятствіемъ къ полученію отличій ⁷⁾; нижніе же чины не могутъ быть представляемы къ награжденію, медалями „за усердіе“ для ношенія на шеѣ, даже если бы они удостоились прощенія наложеннаго штрафа ⁸⁾.

VIII. О жалобахъ.

Заявленіе военнотружашаго: 1) о незаконныхъ или несправедливыхъ въ отношеніи его дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ начальства (злоупотребленіе власти), 2) о неудоутоеніи установленныхъ за службу правъ и преимуществъ или 3) о неудоутоереніи положеннымъ довоуствіемъ, называется *жалобой* или претензіей ⁹⁾. Жалобы заявляються или при инспекторскихъ опросахъ или внѣ оныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ, онѣ доуускаються какъ словесно, такъ и письменно и заявляються прямо тому н-ку, которому непо-

¹⁾ Ст. 91 и 93 Дисц. Уст.

²⁾ Ст. 93 Дисц. Уст.

³⁾ Ст. 92 и 94 Дисц. Уст.

⁴⁾ Ст. 92 и 96 Дисц. Уст.

⁵⁾ Цирк. Гл. Шт. 1871 г. № 114.

⁶⁾ Ст. 843 тома III Св. Зак. 1896 г. (Уст. о службѣ прав.).

⁷⁾ Ст. 4 кн. VIII Св. В. II. изд. 3.

⁸⁾ Ст. 109 и прим. къ ней кн. VIII изд. 3.

⁹⁾ Ст. 99 Дисц. Уст.

средственнот подчиненот обжаловаемот лицо, а если жалующійся не знаетъ по чьей собственно винѣ нарушенот его права, то жалоба додается, по командѣ, въ порядкѣ подчиненности ¹⁾. Жалобы не могутъ быть приносимы: при богослуженіи, во фронтѣ или вообще во время исполненія обязанностей службы ²⁾; точно также для принесенія жалобъ воинскіе чины не могутъ отлучаться отъ своей команды. Не доуускаються жалобы на строгость взысканія, если начальникъ не превысилъ предоставленной ему дисциплинарной власти ³⁾, но доуускается принесеніе жалобы на наложеніе взысканія не соотвѣтствующаго званію или служебному положенію виновнаго (напримѣръ, наложеніе усиленнаго ареста на унтеръ-офицера). Жалобы доуускаються только лично за себя, доуавать же ихъ за другаго или нѣскоуькими сообща, равнымъ образомъ составлять какія-либо сборища и сходы для обсужденія оныхъ, воспрещается ⁴⁾.

Запрещается на инспекторскихъ опросахъ и смотрахъ принесеніе жалобъ не заявленныхъ безъ уважительныхъ причинъ на инспекторскомъ опросѣ ближайшемъ ко времени возникновенія причины жалобы ⁵⁾. Въ случаѣ нарушенія этого правила, а также въ случаѣ принесенія жалобы вообще съ нарушеніемъ установленнаго порядка, на виновное лицо налагается взысканіе, но сама жалоба подлежитъ разсмотрѣнію ⁶⁾.

На инспекторскихъ опросахъ и смотрахъ не доуускаються жалобы на лицъ старше начальника, которому заявляется жалоба, а внѣ опросовъ и смотровъ не доуускаються жалобы на полковаго к-ра и высшихъ военныхъ н-ковъ не изложенныя письменно ⁷⁾. Письменная жалоба должна быть подписана жалобщикомъ, а въ случаѣ неграмотности, кѣмъ-либо по его просьбѣ; иначе его жалоба оставляется безъ послѣдствія ⁸⁾.

Всѣ изложенныя специальныя правила установлены только для подачи жалобъ на распоряженія начальства; всѣ же остальные просьбы и представленія военнотружашихъ, хотя бы разрѣшеніе по онымъ зависѣло отъ высшей власти, должны поступать по командѣ, т. е. къ непосредственному н-ку ⁹⁾.

Впрочемъ, по дѣламъ, не относящимся до служебнаго положенія, военнотружашимъ доуускается обращаться помимо промежуточныхъ н-ковъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ имя, къ особамъ Императорской фамилии, а равно и къ высшимъ н-камъ, доуавая имъ соображенія, объясненія, просьбы выраженныя въ письмахъ и докладныхъ запискахъ, но ее иначе, какъ съ вѣдома непосредственнаго н-ка; при этомъ занимающіе положеніе ниже н-ка отдѣль-

¹⁾ Ст. 103 Дисц. Уст.

²⁾ Ст. 101 Дисц. Уст.

³⁾ Ст. 102 Дисц. Уст.

⁴⁾ Ст. 100 Дисц. Уст.

⁵⁾ Ст. 104 Дисц. Уст.

⁶⁾ Ст. 110 Дисц. Уст.

⁷⁾ Ст. 105 Дисц. Уст.

⁸⁾ Ст. 106 Дисц. Уст.

⁹⁾ Ст. 838 кн. V, С. В. II.

ной части, обязаны представлять письменное удостоверение н-ка части о томъ, что просьба подается съ его вѣдома ¹⁾. Всякія просьбы военнослужащихъ, касающіяся служебнаго ихъ положенія, въ случаѣ подачи оныхъ не по командѣ, препровождаются соотвѣтственному начальству на распоряженіе, а на подавшихъ такія просьбы налагаются взысканія ²⁾.

Тѣ, которые по предъявленнымъ ими жалобамъ не получаютъ въ теченіе мѣсяца увѣдомленія или разрѣшенія, вправе подать жалобу на отказъ въ правосудіи высшему въ порядкѣ подчиненности начальнику ³⁾.

Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда жалоба соединена съ обвиненіемъ въ какомъ-либо преступленіи или проступкѣ, влекущемъ за собою преданіе военному суду, право жалобы, какъ на инспекторскихъ смотрахъ, такъ и внѣ оныхъ, теряется только по пропускѣ общихъ сроковъ давности ⁴⁾, установленной уголовными законами, поразличію преступленій и проступковъ ⁵⁾.

По дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ военнослужащіе обращаются съ объявленіями и жалобами къ непосредственному своему начальству ⁶⁾.

Если жалоба окажется завѣдомо ложной, или предъявлена съ нарушеніемъ установленного порядка или должнаго приличія, а равно за обремененіе начальства неосновательными жалобами, виновный подвергается или взысканію дисциплинарному или передается суду, по 171 или 172 ст. ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 4 ⁷⁾.

Право наложенія взысканія за неосновательную жалобу предоставлено н-ку имѣющему власть отвергнуть жалобу или удовлетворить ее.

Подача военнослужащими анонимныхъ заявленій составляетъ дисциплинарный проступокъ ⁸⁾.

Помѣщеніе выраженной оскорбительныхъ для начальника, въ жалобахъ подаваемыхъ не лично ему, а высшему начальству, составляетъ неоказаніе начальнику должнаго уваженія, предусмотрѣнное ст. 96 и лит. а ст. 101 кн. XXII ⁹⁾.

Жалобы не предъявленные на первомъ бывшемъ инспекторскомъ смотрѣ, не могутъ быть предъявлены на слѣдующемъ, а въ случаѣ ихъ объявленія, оставляются безъ уваженія, если жалующійся не представитъ

¹⁾ Ст. 848 кн. V; Цирк. Гл. Штаба 1889 г. № 212.

²⁾ Приказъ по Воен. Вѣд. 1903 г. № 93.

³⁾ Ст. 107 Дисц. Уст.

⁴⁾ Сроки давности указаны: по воинскимъ прест.—ст. 92 кн. XXII, по общеуголовнымъ—ст. 158—164 Улож. о нак. угол. и испр., ст. 21 Уст. о наказ. нал. Мир. Суд. и ст. 68—70 Угол. Улож.

⁵⁾ Ст. 108 Дисц. Уст.

⁶⁾ Примѣч. къ ст. 285 кн. XXIV.

⁷⁾ Ст. 109 Дисц. Уст.

⁸⁾ Рѣш. Гл. В. Суд. 1904 г. № 23, 1894 г. № 75 и др.

⁹⁾ Рѣш. Гл. В. Суд. 1890 г. № 65, 1880 г. № 232.

уважительныхъ причинъ. Но изъ общаго числа жалобъ исключаются: 1) жалобы касающіяся дѣйствій инспектирующаго начальника и 2) вышеупомянутыя жалобы, соединенныя съ объявленіемъ о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ преданіе суду ¹⁾.

Тѣ, которые не были на смотрѣ, по какимъ-либо законнымъ причинамъ, могутъ подавать жалобы письменно, непосредственно на имя инспектора ²⁾.

Въ каждой ротѣ должна быть книга жалобъ, куда заносятся ротнымъ командиромъ, или по распоряженію высшаго начальства, всѣ вообще жалобы нижнихъ чиновъ, съ отмѣткой послѣдовавшаго по нимъ распоряженія или разрѣшенія, а равно наложеннаго взысканія, если жалоба оказалась явно несправедливой ³⁾.

Книги жалобъ выдаются въ роты полковыми командирами за ихъ подписью, шнуромъ и казенной печатью ⁴⁾.

Книга жалобъ представляется на инспекторскіе смотры для провѣрки правильности сдѣланныхъ по нимъ распоряженій ⁵⁾.

IX. Денежныя взысканія.

Основнымъ правиломъ дисциплинарнаго устава, по отношенію къ денежнымъ взысканіямъ, является то, что послѣднія не допускаются въ видѣ наказанія за нарушенія дисциплины и маловажные проступки противъ воинскаго благочинія ⁶⁾. За маловажные же проступки противъ общественнаго благочинія, за которые налагается денежный штрафъ, военно-служащіе, какъ неподсудные Мировымъ Судьямъ и Участковымъ Земскимъ Начальникамъ, могутъ быть подвергнуты денежному взысканію, по распоряженію своего начальства, замѣняющаго, въ этихъ случаяхъ Мирового Судью ⁷⁾. Изъ числа послѣднихъ проступковъ, исключаются, предусмотрѣнные ст.ст. 35, 36, 38, 39, 42 и 43 Устава о наказ. нал. Мир. Судьями, такъ какъ они отнесены къ нарушеніямъ воинскаго благочинія ⁸⁾. Денежныя взысканія могутъ налагаться: 1) за малов. проступки по управл. казен. имущ., если они послѣдовали не изъ корыстныхъ видовъ, лишь въ случаяхъ закономъ именно означенныхъ ⁹⁾; въ XXII кн., изъ числа преступныхъ дѣяній, влекущихъ за собою денежное взысканіе, таковое можетъ быть наложено въ дисциплинарномъ порядкѣ только по ст. 225; 2) при казенномъ ущербѣ,

¹⁾ Ст. 111 Дисц. Уст.

²⁾ Ст. 112 Дисц. Уст.

³⁾ Ст. 113 Дисц. Уст.

⁴⁾ Ст. 114 Дисц. Уст.

⁵⁾ Ст. 115 Дисц. Уст.

⁶⁾ Ст. 116 Дисц. Уст.

⁷⁾ Докл. Ком. 1882 г.

⁸⁾ Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда 1896 г. № 319.

⁹⁾ Ст. 117 Дисц. Уст.

если послѣдній будетъ результатомъ маловажнаго проступка (независимо отъ личнаго съ виновнаго взысканія за этотъ проступокъ)¹⁾; 3) за личную обиду, по требованію обиженнаго²⁾ (только съ офицеровъ)³⁾; 4) за частный ущербъ, явившійся послѣдствіемъ маловажнаго проступка, когда этотъ ущербъ приведенъ въ извѣстность и не оспаривается сторонами⁴⁾.

При взысканіи, въ административномъ порядкѣ, убытковъ казны, надо имѣть въ виду слѣдующее: если вина и отвѣтственность нѣсколькихъ лицъ, въ одномъ установленіи служащихъ, суть равныя, то сему взысканію подлежитъ каждое лицо не въ равной части съ другими, но пропорціонально получаемому имъ жалованью⁵⁾. При обнаруженіи неправильныхъ денежныхъ расчетовъ (безъ корыстныхъ видовъ) и если отъ этихъ расчетовъ открылся убытокъ казны, о немедленномъ взысканіи онаго долженъ распорядиться тотъ начальникъ или присутственное мѣсто, по дѣламъ коего упомянутый убытокъ сдѣлался гласнымъ, при этомъ, при взысканіи соблюдаются правила, изложеннаго въ Уст. Угол. Судопр.⁶⁾.

Денежныя взысканія, во всѣхъ случаяхъ, опредѣляются: до 100 рублѣй—к-ромъ полка и бригады, до 300 руб. — начальникомъ дивизіи, до 600 руб.—к-ромъ корпуса, до 900 руб.—главнымъ начальникомъ округа⁷⁾. Въ періодъ, отъ открытія казеннаго ущерба до момента фактическаго взысканія, начальники обязаны принимать законныя мѣры къ обезпеченію взысканія⁸⁾. Мѣры эти указаны въ Уст. Гражд. Судопр.⁹⁾.

Денежныя взысканія съ офицеровъ пополняются вычетомъ изъ жалованья или продажей собственнаго имущества (въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства)¹⁰⁾.

Денежныя взысканія за нарушенія постановленій о печати дѣлаются въ дисциплинарномъ порядкѣ, за дѣянія предусмотренныя ст.ст. 1010—1013, 1015—1019, 1032 Улож. о нак. угол. и испр.¹¹⁾.

Денежныя взысканія съ нижнихъ чиновъ могутъ быть произведены только съ собственнаго имущества виновныхъ и никогда не обращаются на получаемое отъ казны содержаніе¹²⁾, ибо послѣднее, будучи крайне незначительнымъ, рассчитано на удовлетвореніе самыхъ первѣйшихъ нуждъ нижнихъ чиновъ. Если же нижній чинъ собственнаго имущества не имѣетъ, то онъ, вмѣсто денежнаго взысканія, до 150 рублѣй, подвергается

¹⁾ Ст. 118 Дисц. Уст.

²⁾ Ст. 119 Дисц. Уст.

³⁾ Ст. 121 Дисц. Уст.

⁴⁾ Ст. 119 Дисц. Уст.

⁵⁾ Ст. 384 ч. II т. VIII Св. Зак. (Общій уст. счетный).

⁶⁾ п. 7 и примѣчаніе къ нему, приложения къ ст. 335 того же устава (по прод. 1912 г.).

⁷⁾ Ст. 122 Дисц. Уст.

⁸⁾ Ст. 123 Дисц. Уст.

⁹⁾ Ст. 590—640.

¹⁰⁾ Ст. 124 Дисц. Уст.

¹¹⁾ Ст. 1276 кн. XXIV.

¹²⁾ Ст. 128 Дисц. Уст.

отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарномъ, а выше сей суммы—въ судебномъ¹⁾.

Ст. 60 кн. XXII такъ замѣняетъ денежную отвѣтственность: взысканіе до 50 руб.—простымъ арестомъ до 10 сут., отъ 50 до 150 руб.—прост. арестомъ отъ 10 сут. до 1 мѣс., отъ 150—300 руб.—одинач. закл. въ воен. тюрьмѣ отъ 1—2 мѣс., отъ 300 рублѣй—одинач. закл. въ в. тюрьмѣ отъ 2—4 мѣс. замѣна, только что указанная, можетъ быть произведена только въ томъ случаѣ, если денежное взысканіе опредѣлено какъ самостоятельное наказаніе и не представляетъ собою сумму причиненнаго убытка²⁾.

Денежныя взысканія съ офицеровъ и гражд. чиновниковъ, а также и удовлетвореніе ихъ долговъ, производится непосредственнымъ начальствомъ изъ получаемыхъ ими окладовъ жалованья, всѣхъ прибавочныхъ къ оному подъ различнымъ наименованіемъ суммъ, квартирныхъ и столовыхъ денегъ арендъ, пенсій, единовременныхъ денежныхъ награжденій и всякихъ дѣлаемыхъ или предназначенныхъ виновному или должнику выдачь, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) изъ окладовъ лица, получающаго въ годъ до *пятисотъ рублѣй* включительно, вычитается, если онъ неженатъ — *одна треть*, а если женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей—*одна четверть* изъ всей слѣдующей ему отъ казны ежегодно суммы,

2) изъ окладовъ получающаго свыше пятисотъ, но не болѣе *тысячи* рублѣй въ годъ, неженатаго—*два пятыхъ*, женатаго или вдовца имѣющаго дѣтей—*одна треть* всей суммы, ежегодно слѣдующей ему отъ казны,

3) изъ окладовъ, получающаго *свыше тысячи* рублѣй въ годъ неженатаго—*половина*, женатаго или вдовца имѣющаго дѣтей—*два пятыхъ* всей суммы, ежегодно слѣдующей ему отъ казны.

Если, впрочемъ, жена или дѣти виновнаго или должника имѣютъ собственное, достаточное для содержанія ихъ имѣніе, или же сами получаютъ особое, отдѣльное отъ мужа или отца содержаніе, то вычетъ изъ окладовъ производится на томъ же основаніи, какъ съ неженатаго или вдовца, не имѣющаго дѣтей³⁾.

Вычеты, на пополненіе казенныхъ взысканій, производятся со всего содержанія, такъ же какъ и на пополненіе частныхъ взысканій, причемъ, когда на военнотружашемъ будутъ числиться одновременно казенное и частное взысканія, удержанная въ указанномъ размѣрѣ сумма, должна быть обращена на удовлетвореніе казны и частнаго кредитора на основаніи общихъ правилъ о распредѣленіи означенной суммы, по соразмѣрности взысканій⁴⁾.

¹⁾ Ст. 129 Дисц. Уст.

²⁾ Рѣш. Гл. В. С. 1890 г. № 39.

³⁾ Ст. 1085 и 1086 Уст. Гражд. Судопр.

⁴⁾ Ст. 280 кн. XIX С. В. П. изд. 1910 г.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) 1874 г. 120 руб. 20 коп.
2) 1875 г. 120 руб. 20 коп.
3) 1876 г. 120 руб. 20 коп.
4) 1877 г. 120 руб. 20 коп.

СРАВНИТ

по Улож. о Наказ. уголовн.

Уложение о наказаніяхъ (наказанія общія).	Наказаніе Для офицеровъ
Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и смертная казнь черезъ повѣшеніе.	Лишеніе всѣхъ правъ
	Смертная казнь
Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и и ссылки въ каторжныя работы: ст. 1 безъ срока. ст. 2 на время отъ 15 до 20 лѣтъ. ст. 3 " " отъ 12 до 15 " ст. 4 " " отъ 10 до 12 " ст. 5 " " отъ 8 до 10 " ст. 6 " " отъ 6 до 8 " ст. 7 " " отъ 4 до 6 "	Лишеніе всѣхъ правъ
Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка на поселеніе въ мѣстности особо для того предназначенныя, по особому росписанію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Министерствъ Юстиціи.	
Отдача въ исправительныя за- вѣдѣнія съ лишеніемъ особенныхъ правъ и пре- лично и по состоянію присвоенныя на время отъ 5 " " " 4	
Отдача въ испра- вительныя за- вѣдѣнія особенныхъ лично и п ст. ст.	

Инструкция полковым судамъ.

1. Устройство полкового суда.

1. Помѣщеніе для полкового суда отводится по усмотрѣнію полкового командира. Оно должно состоять изъ присутственной комнаты (залъ засѣданія), комнаты для совѣщанія судей и комнаты для свидѣтелей ¹⁾. Совѣщанія судей, въ случаѣ невозможности имѣть для сего особую комнату, могутъ происходить въ залъ засѣданія, съ удаленіемъ изъ него, на время совѣщанія, дѣлопроизводителя, всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ и постороннихъ лицъ.

2. Въ присутственной комнатѣ суда должны находиться, кромѣ предметовъ указанныхъ въ 3 п. наказа военно-судебнымъ мѣстамъ (прилож. къ 120 ст. военно-судеб. уст.) ²⁾, два стола: одинъ для вещественныхъ доказательствъ (ст. 630 военно-судеб. уст.) и другой — для занятія лицъ, участвующихъ въ разъясненіи дѣла (ст. 579).

3. Въ засѣданія при закрытыхъ дверяхъ публика допускается съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ ст. 93 военно-судеб. уст. и п. 20 наказа.

4. О дѣлахъ, назначенныхъ къ разбирательству въ полковомъ судѣ, дѣлопроизводитель приготовляетъ списокъ, который, за день до засѣданія, выставляется у входа въ судъ. Въ списокѣ этомъ обозначается, какія дѣла будутъ рассмотрѣны при открытыхъ дверяхъ присутствія и какія при закрытыхъ. Копія съ этого списка заблаговременно представляется въ дивизионный и корпусный штабы, если они расположены въ мѣстѣ квартированія полка.

5. Для исполненія распоряженій предсѣдателя суда и для охраненія порядка назначаются въ судъ въ дни засѣданій его одинъ унтеръ-офицеръ и одинъ или два ефрейтора. На одного изъ этихъ нижнихъ чиновъ предсѣдатель суда возлагаетъ наблюденіе, чтобы свидѣтели изъ нижнихъ чиновъ и лицъ простого званія, до допроса на судѣ, не имѣли сношеній между собою и съ посторонними лицами (ст. 629).

6. Военнослужащіе, вызываемые въ судъ въ качествѣ свидѣтелей, свидѣвшихъ людей и т. п., должны быть въ обыкновенной формѣ. Офицеры, присутствующіе въ качествѣ постороннихъ лицъ, могутъ быть въ повседневной формѣ. Нижніе чины, находясь въ залѣ засѣданія, не имѣютъ права сидѣть.

¹⁾ Свидѣтели офицеры ни въ какомъ случаѣ не должны быть помѣщаемы въ одной комнатѣ съ свидѣтелями изъ нижнихъ чиновъ.

²⁾ Въ присутственной комнатѣ военно-судебныхъ мѣстъ должно находиться на столѣ зеркало по образцу указанному въ ст. 39 т. II Св. Зак. (Общ. Учр. Губ. изд. 1892 г.), а въ случаѣ привода къ присягѣ, сверхъ того аналой съ Крестомъ и Св. Евангеліемъ.

7. Предсѣдатель, въ засѣданіи, занимаетъ первое мѣсто, правѣ его садится старшій членъ, лѣвѣе — младшій.

8. При входѣ суда въ залъ засѣданія, всѣ находящіеся въ залѣ лица обязаны встать; равнымъ образомъ судъ, при входѣ въ залу, во время засѣданія, своего полкового командира и высшихъ начальниковъ, долженъ также встать и уже послѣ сего привѣтствія продолжать свои занятія.

9. Въ полковомъ судѣ должны находиться, отдѣльно отъ полковой канцеляріи, слѣдующія узаконенія, уставы и приказы ¹⁾:

а) Св. В. П. 1869 г., часть шестая, кн. XXII, XXIII и XXIV, изд. четвертое.

б) Судебные уставы Императора Александра II Св. Зак., т. XVI, ч. I, изд. 1892 г., съ общимъ продолж. 1912 г.

в) Уложение о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, изд. 1885 г., съ общимъ прод. 1912 г. и Уголовное Уложение 1903 г.

г) Уставы: гарнизонной службы, внутренней службы и о воинск. повин. (Св. Зак. т. IV, изд. 1915 г.).

д) Приказы по военному вѣдомству, циркуляры Главнаго Штаба и рѣшенія Главнаго Военнаго Суда, за каждый текушій годъ.

Сверхъ того, командиръ полка разрѣшаетъ, по докладу предсѣдателя суда, пріобрѣтеніе для полкового суда и другихъ необходимыхъ узаконеній, равно какъ частныхъ по судебной части изданій, какъ напр.: а) Уложение о наказ. угол. и исправ. по изд. 1885 г., составл. Н. С. Таганцевымъ; б) Воинскій уставъ о нак., сост. Д. Огневъ; в) Уставъ военно-судебный съ разъясненіями, составл. Н. Мартыновымъ; г) Уставъ дисциплинарный съ разъясн., составл. А. Лыкошинымъ ²⁾.

10. Всѣ дѣла, по окончательномъ рѣшеніи ихъ (ст. 696), сдаются въ полковую канцелярію; туда же, послѣ представленія годового отчета (ст. 122), передаются установленные п. 10 наказа военно-судебнымъ мѣстамъ списки дѣламъ, бывшимъ въ производствѣ суда въ теченіе года, и алфавитный списокъ этимъ дѣламъ. За симъ въ полковомъ судѣ постоянно ведется, ежегодно раздѣляемое на томы, одно общее дѣло подъ заглавіемъ „къ руководству“, къ которому подшиваются: всѣ распоряженія начальства, касающіяся дѣятельности полковыхъ судовъ, а также приказы о назначеніи предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя суда, присяжные листы предсѣдателя и членовъ, вновь избираемыхъ въ эти должности (приложеніе къ ст. 158), и наконецъ отпуска годовыхъ отчетовъ о движеніи дѣлъ въ судѣ (ст. 122). ³⁾

11. Независимо отъ изложеннаго, въ порядкѣ устройства полкового суда соблюдаются правила, предписанныя въ п.п. 2, 6, 10 и 24 наказа военно-судебнымъ мѣстамъ.

II. Общія обязанности предсѣдателя полкового суда.

12. Предсѣдатель суда единолично распоряжается приготовленіемъ дѣлъ къ разбирательству ихъ на судѣ (ст. 575—588), имѣетъ ближайшій

¹⁾ Означенными указаніями, уставами и приказами полковые суды снабжаются на счетъ полковыхъ суммъ.

²⁾ Воинск. уст. о нак. Д. Огнева и Уставъ дисц. А. Лыкошина включены въ ст. 9, вмѣсто помѣченныхъ въ ней, какъ наилучшіе.

³⁾ Ст. 10 изложена согласно новой редакціи 122 ст. кн. XXIV.

надзоръ за порядкомъ производства дѣлъ въ полковомъ судѣ (ст. 173), управляетъ дѣйствіями присутствія полкового суда (ст. 108), равно какъ и самымъ ходомъ судебныхъ засѣданій (ст. 782), и, наконецъ, охраняетъ, во время разбирательства дѣлъ, со стороны всѣхъ находящихся въ засѣданіи лицъ, установленный порядокъ, соблюденіе тишины, благопристойности и необходимаго уваженія къ требованіямъ военной службы и дисциплины, руководствуясь въ этомъ отношеніи правилами, указанными въ ст. 108—113 и 782—786.

13. Предсѣдатель обязанъ наблюдать, чтобы тѣ изъ распоряженій начальства, которыя будутъ касаться дѣятельности суда, были объявлены всему составу суда и принимались имъ къ непремѣнному руководству;

чтобы списки дѣламъ и годовая отчетность суда составлялись своевременно, согласно преподаннымъ формамъ, и отчетность представлялась въ установленные сроки;

чтобы присутствіе суда составлялось изъ офицеровъ удовлетворяющихъ условіямъ закона (ст. 11—14, 16, 98 и 101), докладывая командиру полка о могущихъ обнаружиться уклоненіяхъ отъ сихъ условій;

чтобы судьи, назначенные первый разъ на эту должность, прежде участія въ судебномъ разбирательствѣ дѣлъ, были приводимы къ присягѣ (ст. 158);

чтобы вообще всѣ поступающія въ судъ дѣла получали скорое и правильное движеніе и содержались въ должномъ порядкѣ, при чемъ своевременно принимаетъ мѣры къ устраненію оказывающихся въ движеніи дѣлъ препятствій и наблюдаетъ за немедленнымъ и согласнымъ съ военно-судебнымъ уставомъ и съ обстоятельствами каждаго даннаго дѣла исполненіемъ дѣлаемыхъ какъ имъ самимъ, такъ и судомъ распоряженій (п. 16 наказа военно-судеб. мѣст.), и

чтобы всѣ сношенія суда производились съ точнымъ соблюденіемъ порядка, предписаннаго въ ст. 135, 137—139 и 146 воен.-судеб. уст. и въ п.п. 6 и 10 наказа в.-судебн. мѣстамъ, при чемъ бумаги по дѣламъ суда, подлежащія отправленію отъ лица полкового командира (ст. 135), представляетъ къ подписи сему послѣднему черезъ дѣлопроизводителя суда, а всѣ бумаги, исходящія отъ суда, подписываетъ непосредственно.

III. Обязанности предсѣдателя полкового суда относительно приготовительныхъ къ суду распоряженій.

(Ст. 575—588 и 593—596 в.-суд. уст.).

14. Предсѣдатель суда приступаетъ къ приготовительнымъ распоряженіямъ немедленно по полученіи копій приказа о преданіи суду, съ приложеніями, указанными въ 573 статьѣ ¹⁾. (Форма приказа—прилож. III).

15. Предсѣдатель производитъ приготовительныя распоряженія лично, возлагая на дѣлопроизводителя суда, подъ непосредственнымъ своимъ наблюденіемъ, надлежащее по нимъ исполненіе.

16. Предсѣдатель обязанъ настолько тщательно ознакомиться съ дѣломъ, чтобы своевременнымъ исполненіемъ всѣхъ необходимыхъ пригото-

¹⁾ Недоставленіе вмѣстѣ съ копіею приказа приложеній, указанныхъ во 2 п. 573 ст., не должно останавливать необходимыхъ по дѣлу приготовительныхъ распоряженій предсѣдателя.

Особаго предписанія полкового командира о сужденіи обвиняемаго въ полковомъ судѣ не требуется, не исключая и случаевъ указанныхъ въ 313 статьѣ.

вительных распоряжений обеспечить возможность безостановочного рассмотрения и решения дела в одном судебном заседании (ст. 596) без перерывов и отсрочек.

17. Приготовительная к суду распоряжения должны быть производимы с надлежащею скоростью и обстоятельностью, при чем председатель руководится правилами, в следующих 18—31 статьях изложенными.

18. Отменена прик. по В. В. 1914 г. № 422.

19. При составлении списка свидетелей председатель руководится в выборе свидетелей собственным усмотрением, после тщательного изучения обстоятельств данного дела и заключающихся в нем показаний и сведений. Ближайшая забота председателя в выборе свидетелей должна заключаться как в том, чтобы не обременить предстоящего судебного производства ненужными свидетельскими показаниями, так и в том, чтобы показания лиц, внесенных в список свидетелей, могли с одной стороны, дать суду достаточный материал, для всестороннего рассмотрения дела и постановления правильного решения, а с другой — восстановить перед судом все имевшиеся против подсудимого и в его пользу доказательства, дабы приговор суда был основан не на посторонних каких-либо сведениях, которые без проверки на суд, ни в каком случае не должны быть принимаемы судьями во внимание, а единственно на совокупности обстоятельств, обнаруженных и проверенных судебным разбирательством (ст. 664 и 665). Поэтому, председатель суда, соображаясь со свойствами дела возникающего обвинения, вносит в список вообще всех свидетелей, которые были непосредственными очевидцами преступления или видели место и предмет преступления, равно и самого обвиняемого, перед совершением преступления, или вслед за тем, или же наконец, могут непосредственно и по рассказам точно определенных лиц¹⁾, свидетельствовать о событии преступления и вообще о таких обстоятельствах дела, которые послужили поводом к обвинению подсудимого, или могут служить к его оправданию. Особую осмотрительность в выборе всех необходимых свидетелей слѣдует иметь в тех делах, по которым до суда не было предварительного производства (следствия или дознания), или последнее оказалось бы, по мнению председателя, не полным или односторонне произведенным. За сим, в список должны быть вносимы на изложенных выше основаниях: как допрошенные до суда свидетели, хотя бы они уже умерли (ст. 641), так и те, которые остались не допрошенными, но упоминаются в деле и место жительства их известно, равным образом свидетели, как подлежащие, так и не подлежащие (ст. 588) вызову в суд. Кроме того, в случаях, указанных в ст. 582 и 583, вносятся в список свидетелей сведущие люди, переводчики и толмачи, своевременное приглашение которых к суду может предупредить неизбежные, в противном случае, задержки и даже отсрочки разбирательства дела. В выборе этих последних лиц председатель соблюдает условия, приведенные в ст. 584 и 621, и кроме того сведущих людей, а если возможно, то и переводчиков, избирает преимущественно из военно-служащих своего полка или ближайшей части войск.

20. Составленный таким образом список подписывается председателем, представляется им подсудимому, дополняется по желанию подсудимого, если таковое будет уважено председателем и приобщается к делу.

¹⁾ Показания, основанные на слухах, неизвестно от кого исходящих, не допускаются законом (ст. 859), а потому и свидетели, дающие такие показания, вовсе не должны быть вызываемы.

21. Для предъявления списка свидетелей и прочтения приказа о предании суду, подсудимый призывается в суд через его ближайшего в полку начальника, а если принадлежит к другой части войск, то через полковую канцелярию¹⁾.

О предъявлении подсудимому приказа о предании суду и списка свидетелей отбирается от него особая подпись или делается надпись на самом списке свидетелей, с указанием времени предъявления; подпись или надпись подписывается подсудимым, если он грамотен (в противном случае делается отметка о неграмотности его) и удостоверяется подписью председателя.

22. Подсудимому не возбраняется также просить об истребовании каких-либо документов, вещественных доказательств и т. п. Таковая просьба подсудимого включается в отбираемую от него подписку (ст. 21 инстр.) и удовлетворяется в том случае, если председатель суда признает ее заслуживающею уважения.

23. При обсуждении просьбы подсудимого о вызове свидетелей, сверх указанных в списке, и об истребовании документов, вещественных доказательств и т. п., председатель суда, принимая во внимание обстоятельства, на которые укажет подсудимый (ст. 576), должен вместе с тем иметь в виду, что в полковых судах подсудимые не имеют защиты (ст. 595) и что охрана их интересов в судебном заседании, где против них могут явиться не только сами потерпевшие от преступления, но и должностные лица и поверенные тех и других (579 и 580), вверяется законом единственно справедливости и безпристрастию суда. О вызове указанных подсудимым свидетелей или об отказе в оном, председатель отмечает без объяснения причин, в подписку подсудимого или подписи на списке свидетелей (ст. 21 инстр.). Подобным же образом делается в означенной подписке надлежащая отметка и о разрешении просьбы подсудимого относительно собрания всяких других доказательств (ст. 22 инстр.).

Форма списка свидетелей с подписью и подписки — приложения IV и V.

24. Председатель суда разрешает по собственному усмотрению вопрос, слѣдует ли признать того или другого свидетеля живущим в отдаленности от суда. Так как в ст. 588 не определено, какое расстояние признается отдаленным, то вопрос этот, в каждом отдельном случае, должен быть разрешаем по соображению с удобством в данное время года средств сообщения между жильством свидетеля и местопребыванием суда, с временем, потребным на явку свидетеля в суд, а отчасти и со степенью важности устного, на суд показания свидетеля. Во всяком случае, относительно свидетелей, проживающих на расстоянии от суда, показанном во 2 п. 749 ст., и примечания к ней, руководство установленным для сего случая законом, как содействующим ускорению судопроизводства, обязательно и для председателя полкового суда.

Примечание. Если свидетель, проживающий в отдаленном расстоянии от суда, должен слѣдовать по смешанным путям сообщения, напр., по железной дороге и на пароме, то, по примечанию правила п. 2 ст. 749 и примеч. к ней, расстояние исчисляется по одному какому-либо пути, считая три версты по железной дороге за одну по всем прочим.

¹⁾ Подсудимый, содержащийся под арестом, доставляется в сопровождении стражи, под охраною которой остается и в помещении суда.

25. Вопросные пункты, составляемые председателем суда для указанных ст. 577 и 588 свидетелей, излагаются съ возможною краткостью и настолько ясно, чтобы въ нихъ вполне обозначались предметы, подлежащие разъясненію со стороны свидетелей, и чтобы отвѣты могли быть высказаны опредѣлительно и точно и не оставили въ послѣдствіи, при прочтеніи ихъ на судѣ (ст. 641), никакихъ сомнѣній. Вопросные пункты подписываются председателемъ и отсылаются для снятія показаній мѣстамъ и лицамъ, указаннымъ въ 577 ст., при особыхъ бумагахъ.

Примѣчаніе. Общія для всѣхъ свидетелей (формальные) вопросные пункты и форма сношеній о допросѣ указаны въ приложенияхъ VI и VII.

26. По назначеніи полковымъ командиромъ дня и часа судебного разбирательства дѣла (ст. 578) председатель суда, немедленно, распоряжается вызовомъ къ судебному засѣданію всѣхъ предполагаемыхъ, по составленному списку и указанію подсудимаго, лицъ, за исключеніемъ означенныхъ въ 588 ст. Вызовы эти дѣлаются (585—587 ст.) или *посредствомъ сношенія съ военнымъ начальствомъ*, когда вызываемый принадлежитъ къ числу военнослужащихъ, состоящихъ на *дѣйствительной службѣ*, при чемъ въ порядкѣ сношеній соблюдаются правила, предписанныя въ 135 ст., или *посредствомъ повѣстокъ*, когда вызываются всѣ прочія, кромѣ состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, лица *военнаго, гражданскаго и духовнаго званій*. При разсылкѣ повѣстокъ, председатель обращаетъ вниманіе, чтобы повѣстки о вызовѣ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ (примѣч. къ ст. 587) были отсылаемы, согласно правиламъ циркуляра Главнаго Штаба 1881 г. № 51 ¹⁾. Повѣстки разсылаются въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, по установленному порядку (58 и 378 ст. уст. угол. судопр.), вручается призываемому, а на другомъ онъ расписывается въ полученіи повѣстки; этотъ послѣдній экземпляръ председатель суда приобщаетъ къ дѣлу для повѣрки въ послѣдствіи, при открытіи засѣданія (ст. 603 и 604 в.-судеб. уст.), всѣ ли вызванные прибыли въ засѣданіе и представлены ли неявившимися законныя причины неявки. Съ этой же цѣлью председатель проситъ отвѣтныхъ увѣдомленій и отъ военнаго начальства, съ которымъ дѣлается сношеніе, о вызовѣ военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ.

Формы повѣстки и сношеній о вызовѣ свидетелей—приложенія IX—XI.

Подсудимые изъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія должны быть вызываемы въ полковые суды, примѣнительно къ ст. 453 и 755 Военно-Судебнаго Устава, посредствомъ врученія имъ повѣстокъ, а не путемъ требованія о доставленіи ихъ въ судъ черезъ мѣстныя полицейскія установленія, съ тѣмъ, чтобы такое требованіе предъявлялось лишь въ случаѣ неявки подсудимаго, получившаго повѣстку ²⁾.

27. Въ случаѣ вызова свидетелей, проживающихъ внѣ мѣста учрежденія суда, председатель проситъ подлежащее начальство или полицію о доставленіи свѣдѣній относительно разстоянія въ верстахъ между мѣстомъ жительства свидетеля и мѣстомъ пребыванія суда (прилож. X), что необходимо для своевременнаго, по возможности, при составленіи приговора, исчисленія количества причитающихся по дѣлу судебныхъ издержекъ (ст. 668 и 703—709) ³⁾.

¹⁾ Дополнительное расписаніе должностей, указанныхъ въ семъ циркулярѣ, объявлено въ Собр. Узак. 1888 г. № 30, ст. 360. Всѣ эти должности перечислены въ приложеніи VIII.

²⁾ Приказъ по воен. вѣд. 1904 г. № 36.

³⁾ Означенныя свѣдѣнія не должны быть требуемы, если разстояніе можно опредѣлить по почтовому дорожнику.

28. Одновременно съ посылкою повѣстокъ, председатель извѣщаетъ о днѣ и часѣ, назначенномъ для разбирательства дѣла, лицъ, имѣющихъ право *участвовать въ разъясненіи дѣла на судѣ* лично или черезъ повѣренныхъ. Къ числу такихъ лицъ законъ (ст. 579) относитъ, во 1-хъ *потерпѣвшаго отъ преступленія*, по жалобѣ котораго производится дѣло, и во 2-хъ, *должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства*, сообщенія которыхъ послужили поводомъ къ началу дѣла. Потерпѣвшій отъ такого преступленія, преслѣдованіе по которому можетъ быть начато только по его жалобѣ въ порядкѣ *частнаго обвиненія* признается участвующимъ въ дѣлѣ *частнымъ обвинителемъ* (ст. 214 и 216).

Потерпѣвшій, который въ жалобѣ, или вообще до *открытія судебного засѣданія*, заявилъ требованіе о вознагражденіи за причиненные ему преступленіемъ вредъ и убытки, признается участвующимъ въ дѣлѣ *гражданскимъ истцомъ* (ст. 217 и 218), при чемъ въ пользу этого истца, если онъ, по извѣщенію председателя, явится на судъ или пришлетъ вмѣсто себя повѣреннаго (ст. 580 и 608), судъ обязанъ постановить въ приговорѣ, коимъ подсудимый будетъ признанъ виновнымъ, опредѣленіе объ уплатѣ подсудимымъ вознагражденія за причиненное имъ вредъ и убытки, постановляя такое опредѣленіе въ порядкѣ, предписанномъ 669 ст. Въ преступленіяхъ и проступкахъ по нарушенію обязанностей военной службы (XXII кн.) военнослужащіе, потерпѣвшіе отъ преступленія, *не считаются* участвующими въ дѣлѣ лицами и допрашиваются въ качествѣ свидетелей подъ присягою.

Къ числу *должностныхъ лицъ* гражданскаго вѣдомства, имѣющихъ право участвовать въ разъясненіи дѣла судомъ, если дѣло началось по ихъ сообщенію, относятся: во 1-хъ, чины городской и сельской полиціи (ст. 515), во 2-хъ, чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ (уставъ угол. судопр. примѣчаніе къ ст. 47), въ 3-хъ, должностныя лица *казенныхъ управленій* по дѣламъ объ обнаруженныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствій преступленіяхъ и проступкахъ противъ уставовъ казенныхъ управленій, т. е. противъ имущества и доходовъ казны (ст. 215, 284 и 1219—1247 в.-судеб. уст.), и въ 4-хъ, должностныя лица *административныхъ управленій* по дѣламъ объ обнаруженныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствій преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія (ст. 215, 284 и 1254—1260).

29. Участвующія въ разъясненіи дѣла лица извѣщаются о днѣ и часѣ, назначенномъ для разсмотрѣнія дѣла, даже въ томъ случаѣ, если они включены въ списокъ свидетелей по дѣлу и имъ посланы повѣстки о явкѣ въ судъ въ качествѣ свидетелей; при неявкѣ ихъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ по повѣсткѣ, безъ законныхъ причинъ, судъ можетъ подвергнуть ихъ денежному взысканію, согласно общему правилу о свидетеляхъ, изложенному въ ст. 605.

30. Означенныя выше извѣщенія подписываются председателемъ суда и отсылаются для врученія извѣщаемымъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ для вызова свидетелей въ ст. 585 и 587.

Форма извѣщенія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ—приложеніе XII.

31. Независимо вышеизложеннаго, во время приговорительныхъ распоряженій, председатель суда:

а) по дѣламъ о самовольныхъ отлучкахъ и о дурномъ поведеніи, для разспроса о поведеніи подсудимаго, свидетелей не вызываетъ, но обращаетъ вниманіе, чтобы эти дѣла поступали въ судъ со всѣми необходимыми свѣдѣніями (въ томъ числѣ и показаніями нужныхъ свидетелей) для постановленія судомъ приговора, немедленно, по выслушаніи показаній под-

судимаго, какъ этого требуютъ ст. 601 и 602; посему, если бы въ дѣлахъ этого рода встрѣтилась какая-либо неполнота, предсѣдатель суда докладываетъ о томъ командиру полка для зависящаго съ его стороны распоряженія о доставленіи къ дѣлу недостающихъ свѣдѣній или показаній;

б) точно также предсѣдатель суда поступаетъ, въ предупрежденіе отсрочекъ судебного разбирательства, и въ другихъ дѣлахъ, въ коихъ усмотрѣть отсутствіе такихъ письменныхъ свѣдѣній, которые существенно необходимы для правильнаго рѣшенія дѣла и не могутъ быть восполнены показаніями вызываемыхъ свидѣтелей, а также неимѣніе въ дѣлѣ точныхъ свѣдѣній о принадлежащихъ подсудимому правахъ состоянія;

в) если бы, во время приготовительныхъ распоряженій, подсудимый заболѣлъ и не могъ быть доставленъ въ судъ, въ назначенный для засѣданія день, то предсѣдатель примѣняясь къ ст. 761, немедленно, докладываетъ о семъ полковому командиру для отмѣны распоряженія о собраніи суда и, если время позволяетъ, поспѣшаетъ извѣстить вызываемыхъ лицъ, чтобы они въ назначенный имъ срокъ въ судъ не являлись, и

г) если бы по дѣлу оказалось, что оно подходитъ подъ условія, указанныя въ 1—3 п. 593 ст., и должно быть разобрано судомъ *при закрытыхъ дверяхъ* присутствія, между тѣмъ командиръ полка не сдѣлалъ объ этомъ распоряженія при преданіи обвиняемаго суду, то предсѣдатель распоряжается самъ закрытіемъ дверей присутствія на время разбирательства дѣла, приказывая дѣлопроизводителю означить это въ спискѣ, выставляемомъ у входа помѣщенія суда, и занести въ свое время въ журналъ засѣданія (2 п. 677 ст.).

Примѣчаніе. Преступленія и проступки, означенные въ пп. 1—3 ст. 593, предусматриваются слѣдующими законами:

въ 1-мъ п.—ст. 96, 101 л. 6. 102—104¹ и 112 кн. XXII, изд. 4. Св. В. II;

Во 2-мъ и 3-мъ пп.—тѣми изъ статей 993—1000, 1523—1532 и 1549—1597 Улож. о наказ. угол. и испр. (изд. 1885 г.), по которымъ полагаются наказанія, не соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и съ потерей всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а также 43, 44, 143 и 144 ст. Уст. о наказ. нал. мир. суд.

32 Въ случаѣ одновременной передачи на разбирательство полкового суда нѣсколькихъ дѣлъ (о разныхъ подсудимыхъ), отъ усмотрѣнія полкового командира, по докладу предсѣдателя суда, зависитъ назначить разбирательство ихъ на *одинъ и тотъ же день*. Въ этомъ случаѣ, судъ, открывъ засѣданія по *одному* дѣлу, можетъ перейти къ разсмотрѣнію *другого* дѣла, только постановивъ приговоръ по первому дѣлу или же опредѣливъ отсрочить или приостановить по оному судебное засѣданіе (ст. 607 и 660).

IV. Обязанности предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя полкового суда при судебномъ разбирательствѣ и рѣшеніи дѣлъ.

(Ст. 590—592 и 597—677 в.-суд. уст.).

33. Передъ открытіемъ засѣданія дѣлопроизводитель суда повѣряетъ по имѣющемуся при дѣлѣ списку прибывшихъ свидѣтелей, а относительно неокказавшихся на лицо справляется по дѣлу, получены ли увѣдомленія о причинахъ ихъ неявки, о каковыхъ причинахъ и докладываетъ предсѣдателю въ свое время въ судебномъ засѣданіи. Вместе съ тѣмъ, дѣлопро-

изводитель приводитъ въ извѣстность, не привели ли своихъ свидѣтелей участвующія въ дѣлѣ лица (ст. 28 сей инструкции, 581 в.-суд. уст.), и если бы таковые свидѣтели оказались, то доводить о семъ до свѣдѣнія предсѣдателя суда, который, немедленно, вноситъ ихъ въ составленный по дѣлу списокъ, отмѣчая противъ cadaго добавленнаго свидѣтеля, кѣмъ именно изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ онъ поставленъ.

34. Если предсѣдатель или члены суда усмотрятъ поводы къ устраненію себя отъ разсмотрѣнія дѣла (ст. 590)—или объ отводѣ ихъ послѣдуетъ заявленіе со стороны подсудимаго или потерпѣвшаго отъ преступленія (ст. 591),—судъ съ открытіемъ судебного засѣданія сейчасъ же приступаетъ къ разсмотрѣнію этого вопроса и, въ случаѣ выясненія вполнѣ доказанныхъ законныхъ причинъ (ст. 771) къ отводу, постановляетъ о семъ, *немедленно*, безъ участія отводимого судьи (ст. 774), мотивированное опредѣленіе (ст. 592), а предсѣдатель *тотчасъ же* представляетъ его *лично* на утвержденіе командира полка. Послѣдній, въ свою очередь, безъ всякаго замедленія, входитъ въ разсмотрѣніе приведенныхъ судомъ основаній къ отводу, и, въ случаѣ признанія ихъ правильными и согласными съ закономъ, утверждаетъ опредѣленіе суда; послѣ чего *тотчасъ же*, дабы избѣжать, если возможно, отсрочки засѣданія и роспуска прибывшихъ свидѣтелей, распоряжается назначеніемъ въ составъ суда, другого офицера, удовлетворяющаго законнымъ условіямъ (ст. 10—13 и 17).

Форма опредѣленія—приложеніе XIII.

Примѣчаніе. Случаи отвода обозначены въ ст. 771 и въ примѣчаніи къ ней. Согласно послѣднему, вообще всякая причина, признанная судомъ, *основательною*, можетъ служить законнымъ поводомъ къ отводу.

При опредѣленіи степени родства судъ обязанъ руководиться постановленіями X т. зак. гражд. о союзѣ родственномъ, ст. 196—211 и приложеніемъ къ послѣдней.

Степени свойства опредѣляются степенями родства къ тому лицу чрезъ которое образовалось свойство; напр.: братъ съ мужемъ родной сестры состоитъ во 2-й ст. свойства, потому что находится съ сестрою во 2-й ст. родства; племянникъ съ родною сестрою жены родного дяди состоитъ въ 5-й степени свойства, потому что племянникъ съ роднымъ дядей находится въ 3-й степени родства, а жена послѣдняго съ своей родной сестрою во 2-й степени родства. Подъ словомъ *тѣжеба*, упоминаемомъ въ 4 п. 771 ст., слѣдуетъ понимать тотъ единственно случай, когда судья или жена его имѣютъ съ подсудимымъ или потерпѣвшимъ лицомъ *уголовное или гражданское тѣжебное дѣло, производящееся въ судебномъ мѣстѣ*.

35. Судебное засѣданіе открывается и ведется предсѣдателемъ. Распоряженіямъ его, въ порядкѣ веденія засѣданія, подчиняются всѣ присутствующіе, въ томъ числѣ и члены суда. Самъ онъ долженъ въ точности соблюдать постановленныя на этотъ предметъ въ ст. 597—677 правила, не нарушая указаннаго въ нихъ послѣдовательнаго хода засѣданія и представляя на обсужденіе суда всѣ вопросы, которые, согласно означеннымъ правиламъ, подлежатъ не единоличному его разрѣшенію, а разрѣшенію всего суда.

Примѣчаніе. Разрѣшенію всего суда подлежатъ вопросы, касающіеся дѣйствій, указанныхъ въ статьяхъ 600, 605—608, примѣч. къ 609, 610, 613—615, 618—624, 641, 642, 644, 645, 649, 650, 656, 658, 659, 674, 676, 678 и 708.

36. Объявляя открытіе судебного засѣданія председатель суда объявляетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „засѣданіе суда открыто: разсмотрѣнію подлежитъ дѣло о подсудимомъ (званіе, имя и фамилія), обвиняемомъ въ томъ-то (согласно приказа о преданіи суду). Разбирательство будетъ происходить при открытыхъ (или закрытыхъ) дверяхъ присутствія“. Послѣ сего председатель приказываетъ ввести подсудимаго и поступаетъ согласно ст. 598.

37. Объявленіе подсудимому (ст. 598) сущности обвиненія состоитъ въ томъ, что председатель, руководствуясь тѣмъ опредѣленіемъ преступленія, какое сдѣлано въ приказѣ о преданіи суду, излагаетъ въ *сжатыхъ и точныхъ* выраженіяхъ предметъ преступленія, т. е. обстоятельства, при которыхъ оно совершилось и коими сопровождалось, при чемъ, въ случаѣ обвиненія подсудимаго въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, сущность каждаго объясняется ему отдѣльно, такъ, чтобы отвѣты его съ признаніемъ или отрицаніемъ своей виновности, послѣдовали особо на каждое изъ объявленныхъ обвиненій (Примѣрные вопросы—приложеніе XIV).

38. Председателю не разрѣшается настаивать, чтобы подсудимый далъ непремѣнно отвѣтъ на вопросъ, признаетъ ли онъ себя виновнымъ, а равно разспрашивать подсудимаго объ обстоятельствахъ, дѣла, если онъ не призналъ себя виновнымъ. Допросъ подсудимаго председателемъ, по всѣмъ обстоятельствамъ обвиненія, допускается только въ томъ случаѣ, если на предложенный вопросъ подсудимый сдѣлаетъ полное признаніе противъ всѣхъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ вопросѣ. Въ этомъ случаѣ, послѣ опроса председателемъ, члены суда могутъ и съ своей стороны предложить подсудимому, съ разрѣшенія председателя, вопросы необходимые, по ихъ мнѣнію, для всесторонняго разъясненія того обвиненія, въ которомъ послѣдовало сознание (ст. 637), и рѣшенія затѣмъ, можно ли не производить по этому обвиненію дальнѣйшаго разбирательства и постановить приговоръ.

Примѣчаніе. Если подсудимый, отвѣтивъ отрицательно на вопросъ о виновности, самъ пожелаетъ дать объясненіе по дѣлу, то онъ долженъ быть выслушанъ безпрепятственно.

39. Если подсудимый преданъ суду по обвиненію въ нѣсколькихъ преступленіяхъ и по которому-либо изъ нихъ сдѣлалъ признаніе, не возбуждающее сомнѣнія, а въ другихъ не сознался, то судъ можетъ ограничить разбирательство свое по дѣлу повѣркою только тѣхъ обвиненій, въ которыхъ подсудимый не сознался. Опредѣленіе суда по сему предмету должно быть занесено дѣлопроизводителемъ въ журналъ по дѣлу (ст. 677).

40. Если судъ, въ виду признанія подсудимаго, признаетъ возможнымъ приступить къ постановленію приговора безъ дальнѣйшаго судебного разбирательства по такому дѣлу или обвиненію, по которому вызывались свидѣтели и послѣдніе по вызову явились, то председатель, немедленно, располагаетъ свидѣтелей, дѣлая вмѣстѣ съ тѣмъ распоряженіе объ удовлетвореніи путевыми издержками тѣхъ изъ нихъ, которые заявятъ желаніе получить вознагражденіе (ст. 704).

Примѣчаніе. Удовлетвореніе это дѣлается по рапорту председателя полковому командиру, съ изложеніемъ составленнаго дѣлопроизводителемъ и провѣреннаго председателемъ счета судебныхъ издержекъ, изъ полковыхъ суммъ, пополняемыхъ затѣмъ на счетъ суммъ мѣстнаго Окружного Интендантскаго Управленія.

Примѣрная форма рапорта—приложеніе XV.

41. Когда по дѣлу нѣсколько подсудимыхъ, то каждый изъ нихъ допрашивается порознь, и если они обвиняются въ совмѣстномъ совершеніи преступленія, то отъ усмотрѣнія председателя суда, въ видахъ болѣе пол-

наго разъясненія истины, зависитъ произвести допросъ каждому подсудимому въ отсутствіи его соучастниковъ, которые, въ такомъ случаѣ, удаляются на время показаній изъ залы засѣданія (ст. 826). При этомъ, однако, председатель обязанъ каждому соучастнику сообщить (ст. 640) съ точностью все то, что происходило на судѣ во время его удаленія (ст. 64 инстр.), передавъ ему и сущность данныхъ въ его отсутствіе показаній.

42. Если подсудимый не признаетъ себя виновнымъ или сдѣланное имъ сознание, послѣ всесторонняго разспроса его по обстоятельствамъ дѣла, окажется возбуждающимъ сомнѣніе,—судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ, начиная съ допроса вызывавшихся и приведенныхъ къ разбирательству участвующими въ дѣлѣ лицами свидѣтелей¹⁾.

43. Прежде всего, по введѣ прибывшихъ къ разбирательству дѣла лицъ въ залу засѣданія, председатель приводитъ въ извѣстность, всѣ ли вызванные лица явились, и если окажутся неявившіяся, судъ выслушиваетъ докладъ дѣлопроизводителя, получены ли увѣдомленія о причинахъ неявки и въ чемъ заключаются эти причины.

44. Въ случаѣ неявки свидѣтелей, судъ обязанъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: по законнымъ ли причинамъ²⁾ не явились свидѣтели,—въ какомъ размѣрѣ должны быть подвергнуты денежному взысканію свидѣтели изъ гражданскихъ лицъ³⁾, не явившіеся безъ законныхъ причинъ,—возможно ли разсмотрѣніе дѣла, несмотря на неявку свидѣтелей, или слѣдуетъ отсрочить засѣданіе и повторить вызовы,—какія распоряженія изъ указанныхъ въ 610 ст. долженъ сдѣлать судъ при отсрочкѣ засѣданія.

45. При опредѣленіи денежнаго взысканія съ неявившагося свидѣтеля, въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 605, судъ принимаетъ въ соображеніе важность дѣла, причину неявки и средства неявившагося, сообразно его званію и занятіямъ. Постановленіе суда по сему предмету сообщается къ исполненію мѣстному полицейскому начальству.

Примѣрная форма постановленія суда и сношенія съ полиціей—приложеніе XVI и XVII.

46. Если свидѣтель, подвергнутый взысканію за неявку, представитъ свои оправданія послѣ рѣшенія дѣла, то для разсмотрѣнія въ установленный ли срокъ (ст. 606) представлены оправданія, и степени ихъ уважительности, судъ собирается или въ особое непубличное засѣданіе приказомъ полкового командира, по докладу председателя суда, или разрѣшаетъ эти вопросы въ день ближайшаго судебного засѣданія по другому дѣлу, но также не публично.

Примѣрная форма постановленія суда и сношенія съ полиціей—приложеніе XVIII и XIX.

47. Вопросъ о разсмотрѣніи въ отсутствіи неявившихся свидѣтелей или объ отсрочкѣ засѣданія, разрѣшается судомъ съ соотвѣтственною важности этого вопроса осмотрительностью. Судъ, главнымъ образомъ, долженъ имѣть при этомъ въ виду, насколько для правильнаго и безошибочнаго постановленія приговора необходимо устное показаніе свидѣтелей, не оставляя,

¹⁾ Какъ въ слѣдующихъ статьяхъ, такъ и въ соотвѣствующихъ постановленіяхъ закона о производствѣ дѣлъ въ полковыхъ судахъ, подъ общимъ названіемъ *свидѣтели*, слѣдуетъ разумѣть какъ собственно свидѣтелей, такъ и свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей.

²⁾ Законныя причины неявки указаны въ ст. 604. Подъ понятіе болѣзни, упоминаемой въ 4 п. означенной статьи, подходит и дряхлость (ст. 610).

³⁾ Свидѣтелями изъ гражданскихъ лицъ (ст. 605) признаются всѣ свидѣтели, кромѣ военно-служащихъ, состоящихъ на военной службѣ.

конечно, безъ вниманія вліянія отсрочки засѣданія на замедленіе рѣшенія и на стѣсненіе явившихся свидѣтелей вторичнымъ вызовомъ ихъ.

Вообще, какъ руководящее правило, можетъ быть принято, что судъ постановляетъ *опредѣленіе объ отсрочкѣ засѣданія*, во 1-хъ, когда не явилось большинство свидѣтелей и въ дѣлѣ или вовсе нѣтъ ихъ показаній, или же имѣющіяся показанія не выясняютъ важныхъ сторонъ дѣла, и, во 2-хъ, когда выслушаніе устнаго показанія хотя бы и одного неявившагося свидѣтеля, въ особенности не спрошеннаго при предварительномъ производствѣ, представляется суду рѣшительно необходимымъ для устраненія возникающаго сомнѣнія въ винѣ или невинности подсудимаго; наоборотъ, судъ *опредѣляетъ о разсмотрѣніи дѣла*, несмотря на неявку свидѣтелей, во всѣхъ случаяхъ, когда въ дѣлѣ имѣются совершенно ясныя и опредѣленныя показанія неявившихся, или когда въ виду явки другихъ свидѣтелей и вообще по свойству преступленія и обстоятельствамъ дѣла судъ признаетъ, что показаніе, неявившагося свидѣтеля не можетъ оказать вліянія на рѣшеніе дѣла.

48. Этими же соображеніями судъ руководствуется и въ томъ случаѣ, когда во время самаго разбирательства дѣла, возникаетъ вопросъ (ст. 644) о необходимости допросить какое-либо лицо, не вызванное въ судъ въ качествѣ свидѣтеля.

49. Если указанные въ ст. 579 лица вызваны, въ качествѣ свидѣтелей, повѣтками, и отобраніе отъ нихъ показаній будетъ признано судомъ существенно необходимымъ для дѣла, то, по общему правилу, выраженному въ ст. 47 инструкции, судъ можетъ, за неявкою означенныхъ лицъ, отсрочить засѣданіе и послать имъ вторичные вызовы (за исключеніемъ случая, означеннаго въ ст. 610).

50. Когда состоится постановленіе объ отсрочкѣ засѣданія, председатель суда объявляетъ объ этомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „по случаю неявки вызванныхъ къ разбирательству дѣла лицъ, судъ постановилъ отсрочить засѣданіе и возобновить вызовы свидѣтелей. Засѣданіе суда закрыто“. Затѣмъ председатель приказываетъ увести подсудимаго изъ залы засѣданія, отпускаетъ свидѣтелей, предвѣряя ихъ, что о явкѣ въ судъ ко вновь назначенному сроку они получатъ новыя повѣстки, а если кто изъ свидѣтелей заявитъ желаніе получить вознагражденіе за путевыя издержки,—распоряжается удовлетвореніемъ ихъ въ порядкѣ, указанномъ въ 40 ст. инструкции. По закрытіи засѣданія, судъ исполняетъ распоряженія, вытекающія изъ отсрочки засѣданія и касающіяся до всего состава суда, а затѣмъ удаляется; собирается же вновь въ засѣданіе въ день и часъ, назначенный въ приказѣ полковаго командира по докладу председателя суда. Объ отсрочкѣ разбирательства дѣлопроизводитель заноситъ въ журналъ по дѣлу, съ обозначеніемъ неявки свидѣтелей, ея послѣдствій, причинъ отсрочки и сдѣланныхъ судомъ распоряженій (3 и 4 п. 677 ст.).

51. Если всѣ вызванные въ засѣданіе суда свидѣтели явились или судъ постановилъ, несмотря на неявку нѣкоторыхъ изъ нихъ, о дальнѣйшемъ разсмотрѣніи дѣла, председатель, объявивъ о семъ примѣрно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „за явкою всѣхъ вызванныхъ свидѣтелей, или признавъ показаніе неявившихся свидѣтелей несущественнымъ для дѣла, судъ постановилъ приступить къ допросу свидѣтелей“, опрашиваетъ поочередно каждаго свидѣтеля о его званіи, имени, отчествѣ, фамиліи, лѣтахъ и вѣроисповѣданіи, не состоитъ ли въ родствѣ, свойствѣ и не имѣетъ ли тяжбныхъ дѣлъ или особыхъ сношеній съ подсудимымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія лицомъ (ст. 616). Опросъ этотъ имѣетъ цѣлью выяснить, не существуетъ ли препятствій къ допросу свидѣтелей подъ присягою.

При этомъ, однако, вопросы, касающіеся собственно опредѣленія личности свидѣтеля, т. е. вопросы о званіи имени, отчествѣ и фамиліи, не предлагаются свидѣтелямъ, которые по своему служебному положенію должны быть извѣстны суду, какъ напр., офицеры своей части и т. п.

52. При разрѣшеніи вопросовъ о допущеніи свидѣтелей къ допросу вообще и кто изъ свидѣтелей долженъ быть допрошенъ безъ присяги, судъ руководствуется правилами ст. 618—623. При этомъ:

а) Если судъ не имѣетъ свѣдѣній, что вѣроисповѣданіе или секта, къ которой принадлежитъ свидѣтель, не допускаетъ присяги, — онъ долженъ руководиться въ рѣшеніи этого вопроса исключительно объясненіями самаго свидѣтеля.

б) Лишенными всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ признаются тѣ свидѣтели, которые по судебному приговору, вступившему въ законную силу, присуждены къ наказаніямъ соединеннымъ съ означенными праволишеніями.

в) Согласно 2 п. 848 ст. къ лицамъ, указаннымъ во 2 п. 621 ст. (по ред. прик. по в. в. 1914 г. № 422), относится и само потерпѣвшее лицо.

г) Въ виду 619 ст., председатель обязанъ обратиться къ указаннымъ въ ней лицамъ съ вопросомъ: желаютъ ли они дать показанія по дѣлу или желаютъ воспользоваться предоставленнымъ имъ по закону правомъ устранить себя отъ свидѣтельства.

53. Недопущеніе къ присягѣ свидѣтелей, указанныхъ въ статьѣ 619 (если пожелаютъ дать показаніе) и 620, и освобожденіе отъ таковой лицъ, поименованныхъ въ ст. 622, совершается въ силу самаго закона, т. е. внѣ всякой зависимости отъ требованія сторонъ; въ случаяхъ же означенныхъ въ ст. 621, свидѣтели не приводятся къ присягѣ только тогда, когда подсудимый или участвующія въ дѣлѣ лица предъявляютъ отводъ; поэтому судъ, при отсутствіи въ этихъ случаяхъ означеннаго отвода, обязанъ допустить къ присягѣ свидѣтелей, указанныхъ въ ст. 621 (по ред. прик. по в. в. 1914 г. № 422).

54. Если дѣло *началось* по жалобѣ потерпѣвшаго отъ преступленія, законъ предоставляетъ этому потерпѣвшему и подсудимому, по взаимному ихъ согласію, освободить вовсе отъ присяги свидѣтелей по ихъ дѣлу. Посему въ дѣлахъ *этого рода* председатель суда, объявляя объ означенномъ законѣ (ст. 624), какъ подсудимому такъ и потерпѣвшему, спрашиваетъ ихъ, не желаютъ ли они освободить вызванныхъ лицъ отъ присяги.

55. По выясненіи вопроса, кто изъ свидѣтелей долженъ быть спрошенъ подъ присягою и кто безъ присяги, председатель объявляетъ состоявшееся по сему предмету опредѣленіе суда (623 и 5 п. 677 ст.) и распоряжается о самомъ приводѣ къ присягѣ указанныхъ въ опредѣленіи свидѣтелей, приглашая въ то же время всѣхъ находящихся въ залѣ засѣданія лицъ встать и выслушать присягу стоя (22 п. наказа воен.-суд. мѣстамъ).

56. Порядокъ привода свидѣтелей къ присягѣ указанъ въ ст. 625—628. Въ ряду этихъ статей председатель суда долженъ обратить особое вниманіе на правило ст. 625, по которому свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ *не иначе*, какъ священникомъ, т. е. они не могутъ быть приводимы къ присягѣ никакимъ другимъ лицомъ, кромѣ православнаго священника. Свидѣтели же другихъ православныхъ исповѣданій, въ случаѣ отсутствія духовнаго лица ихъ исповѣданій, могутъ, *если сами пожелаютъ*, принять присягу и у православнаго священника. Посему и въ виду того, что отобраніе отъ свидѣтелей, какъ отъ православнаго, такъ и иновѣрнаго исповѣданія, подписки по ст. 627 *взамѣнъ* присяги, можетъ быть допущено лишь въ томъ случаѣ, если духовное лицо того вѣроиспо-

вѣданія, къ которому принадлежитъ свидѣтель, не прибыло въ судъ, несмотря на принятые мѣры къ его приглашенію,—предсѣдатель суда, дѣлая вообще заблаговременно распоряженіе о приглашеніи въ судъ подлежащаго духовнаго лица, долженъ приложить особсе стараніе по сему предмету въ такомъ дѣлѣ, по которому вызываются свидѣтели православнаго вѣроисповѣданія. При отсутствіи полковаго священника, предсѣдатель можетъ пригласить въ засѣданіе суда другого, преимущественно изъ военныхъ же священниковъ.

Формы присяги для лицъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій, а также для магометанъ, евреевъ и караимовъ и форма подписки отбираемой въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 627, — приложения XX—XXIV.

57. О приведеніи свидѣтелей къ присягѣ дѣлается лишь отмѣтка въ журналѣ; присяжнаго же листа съ подписями лицъ, какъ приводившихъ къ присягѣ, такъ и принявшихъ таковую, не составляется и къ дѣлу не прикладывается.

58. Послѣ обряда присяги, свидѣтели, по предложенію предсѣдателя удаляются въ назначенное для нихъ помѣщеніе, впредь до призыва къ допросу, при чемъ предсѣдатель приглашаетъ офицеровъ, чиновниковъ и лицъ благороднаго званія не имѣть ни между собою, ни съ посторонними лицами разговоровъ по разбираемому дѣлу, а для наблюденія за исполненіемъ сего со стороны прочихъ свидѣтелей назначаетъ одного изъ присланныхъ въ его распоряженіе нижнихъ чиновъ (ст. 629).

59. Если судъ признаетъ, что для наибольшей достовѣрности объясненій и заключеній вызванныхъ въ засѣданіе свѣдущихъ людей, имъ необходимо выслушать показанія свидѣтелей и вообще все происходящее на судѣ, то предсѣдатель суда оставляетъ таковыхъ лицъ въ залѣ засѣданія на все время судебного разбирательства.

60. Дальнѣйшія дѣйствія суда по разсмотрѣнію дѣла и повѣркѣ доказательствъ означены въ ст. 630—662 и состоятъ: во 1-хъ, въ допросѣ свидѣтелей ¹⁾, во 2-хъ въ осмотрѣ вещественныхъ доказательствъ, если таковыя имѣются по дѣлу, въ 3-хъ, въ прочтеніи письменныхъ показаній невызванныхъ (ст. 588), неявившихся и умершихъ свидѣтелей, въ 4-хъ, въ прочтеніи письменныхъ документовъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣлу, въ 5-хъ, въ отобраніи, когда встрѣтится надобность, показаній отъ свидѣтелей, не вызванныхъ къ судебному разбирательству, въ 6-хъ, въ производствѣ, по распоряженію суда, осмотровъ, освидѣтельствowań, обысковъ и вымоковъ, въ 7-хъ, въ принятіи судомъ мѣръ для склоненія сторонъ къ миру въ такихъ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобѣ, и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, и въ 8-хъ, въ выслушиваніи окончательныхъ, по разсмотрѣніи собранныхъ по дѣлу доказательствъ, (ст. 661), объясненій участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, а затѣмъ и подсудимаго, которому закономъ предоставляется право послѣдняго слова передъ постановленіемъ судьями приговора. Наконецъ, въ ст. 663 опредѣляется способъ дѣйствія суда въ томъ частномъ случаѣ, когда дѣло, разбираемое судомъ, окажется подвѣдомымъ не полковому суду, а военно-окружному или уголовному суду гражданскаго вѣдомства.

¹⁾ Гражданскіе истцы и частные обвинители могутъ быть также допрошены, если встрѣчается надобность, въ качествѣ свидѣтелей; одновременно же исполненіе обязанностей свидѣтеля по дѣлу и *повѣреннаго* гражданскаго истца или частнаго обвинителя не допускается (ст. 850), вслѣдствіе чего лицо, подлежащее допросу въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу, ни въ какомъ случаѣ къ исполненію обязанностей повѣреннаго гражданскаго истца или частнаго обвинителя по тому же дѣлу допущено быть не можетъ.

61. Всѣ означенныя въ предшедшей статьѣ дѣйствія должны быть исполняемы въ томъ самомъ порядкѣ, какой съ достаточною опредѣленностью указанъ въ самомъ законѣ.

62. Послѣ допроса, свидѣтели оставляются въ залѣ засѣданія и могутъ удалиться изъ нея, до окончанія разбирательства, только съ разрѣшенія предсѣдателя. Во всякомъ случаѣ, при удаленіи допрошенныхъ свидѣтелей изъ залы засѣданія, до окончанія судебного разбирательства (напр., по просьбѣ свидѣтеля, по неимѣнію мѣста въ залѣ, во время перерыва засѣданія),—они должны находиться отдѣльно отъ недопрошенныхъ свидѣтелей. При разрѣшеніи допрошенному свидѣтелю удалиться вовсе изъ суда, предсѣдатель обязанъ предварительно освѣдомиться, не имѣютъ ли надобности подсудимый или участвующія въ разясненіи дѣла лица въ удержаніи свидѣтеля, для предложенія ему еще какихъ-либо вопросовъ по дѣлу (ст. 870).

63. Ст. 636 и примѣчаніе къ ст. 639 заключаютъ правила установленныя въ видахъ охраненія дисциплины и огражденія на судѣ достоинства офицерскаго званія, а по сему на обязанности предсѣдателя лежить отнюдь не допускать нарушенія означенныхъ правилъ и, независимо отъ того, устранять, во всѣхъ случаяхъ судебного разбирательства, вообще все, что могло было бы колебать уваженіе къ начальникамъ въ лицѣ свидѣтелей-офицеровъ. За симъ, такъ какъ въ полковыхъ судахъ могутъ разсматриваться дѣла и по нарушеніямъ нижними чинами воинскаго чинапочтатія въ отношеніи офицеровъ, предусмотрѣннымъ 96 ст. XXII, то допросъ по симъ дѣламъ офицеровъ, противъ которыхъ совершено преступленіе, долженъ производиться не иначе, какъ съ точнымъ соблюденіемъ правилъ ст. 841.

64. По возвращеніи подсудимаго въ засѣданіе, какъ въ означенномъ выше случаѣ, такъ и во всѣхъ остальныхъ, предсѣдатель, во исполненіе требованія 640 ст., приказываетъ дѣлопроизводителю прочесть подсудимому изъ журнала по дѣлу все, что происходило въ его отсутствіи.

65. При обсужденіи вопроса о необходимости допросить лицо, не вызванное въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, или произвести осмотръ, освидѣтельствованіе, обыскъ или выемку (ст. 644), судъ въ виду того, что дѣйствія эти могутъ вызвать не временную только пріостановку, но и совершенную отсрочку засѣданія, принимаетъ во вниманіе соображенія изложенныя въ 47 ст. сей инструкции. При отсрочкѣ засѣданія, судъ собирается вновь не иначе, какъ по приказу командира полка, и въ порядкѣ дальнѣйшаго разбирательства дѣла руководствуется правилами ст. 660.

66. Производство осмотровъ, освидѣтельствowań, обысковъ и вымоковъ предоставляется самому суду только въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, а потому, выраженное въ ст. 646, требованіе о приглашеніи къ обыску хозяина квартиры относится именно къ тому случаю, когда квартира находится въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи военнаго начальства.

Примѣчаніе. Въ видѣ примѣра, при семъ прилагаются (приложенія XXV и XXVI) формы: постановленій суда о допросѣ новаго свидѣтеля и о производствѣ осмотра, освидѣтельствowań, обыска и выемки; актовъ, составляемыхъ о сихъ дѣйствіяхъ судомъ, и акта о состоявшемся примиреніи между подсудимымъ и потерпѣвшимъ лицомъ (ст. 662).

67. Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 659, т. е. при возникновеніи сомнѣнія въ нормальномъ состояніи умственныхъ способностей подсудимаго, судъ приглашаетъ врача-эксперта и, по выслушаніи его заключенія, если

сомнѣніе устранится, продолжаетъ разбирательство дѣла; въ противномъ же случаѣ постановляетъ о представленіи дѣла командиру полка для направления дѣла въ ближайшій окружной судъ на предметъ освидѣтельствованія подсудимаго въ порядкѣ указанномъ въ ст. 423. По освидѣтельствованіи подсудимаго въ окружномъ судѣ, дѣло получаетъ дальнѣйшее движеніе по правиламъ, опредѣленнымъ въ ст. 424.

68. За симъ, ст. 663 предписываетъ, чтобы полковой судъ, предварительно признанія дѣла не подлежащимъ своему разбирательству, съ точностію разъяснилъ обстоятельства, доказывающія подвѣдомственность дѣла какому-либо иному суду. Своевременное разъясненіе этихъ обстоятельствъ, въ теченіе судебного разбирательства, обезпеченнаго вызовомъ всѣхъ нужныхъ свидѣтелей, не только даетъ полковому суду возможность безошибочно измѣнить подсудность дѣла, но и ускорить движеніе послѣдняго. Въ этихъ случаяхъ судъ ограничиваетъ свое производство вопросомъ только тѣхъ свидѣтелей, показанія которыхъ могутъ, по мнѣнію суда, служить основаніемъ къ изъятію дѣла изъ полковсй подсудности: въ опредѣленіи подсудности дѣлъ о нижнихъ чинахъ военно-окружному суду, мировымъ судамъ, или окружному суду гражданского вѣдомства полковой судъ руководствуется 2 — 4 пп. ст. 260, 1261 и 1262 воен.-суд. устава и 33, 1 и 2 пп. 34, 200, 205, 205³, 206, 207, 1236 и 1246 ст. уст. угол. судопр. ¹⁾).

Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, при разрѣшеніи вопросовъ о подсудности дѣлъ земскимъ начальникамъ, городскимъ судьямъ и уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ, слѣдуетъ руководствоваться ст. 14 и 29 раздѣла I ст. 162—168 раздѣла II правилъ объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ означенныхъ мѣстностяхъ (Свод. Зак. т. XVI, ч. I. Суд. Уставы, изд. 1892 г.).

69. Въ случаѣ одновременнаго обвиненія нижнихъ чиновъ въ воинскомъ преступленіи, безусловно подвѣдомомъ полковому суду, напримѣръ: въ первой или второй самов. отл. по 131 ст., и въ совершеніи, вмѣстѣ съ лицами гражданского вѣдомства, общеуголовнаго преступленія, подвѣдомаго мировому суду или окружному суду гражданского вѣдомства, напримѣръ, кражи, полковой судъ поступаетъ согласно ст. 1271 воен.-суд. уст. и ст. 1252 уст. угол. судопр., т. е. признаетъ дѣло подсуднымъ суду гражданского вѣдомства, по обоимъ возникшимъ на подсудимаго обвиненіямъ, только въ такомъ случаѣ, если общеуголовное преступленіе влечетъ за собою по закону болѣе строгое наказаніе, чѣмъ преступленіе воинское; напр., если подсудимый обвиняется съ лицомъ гражданского вѣдомства въ простой кражѣ свыше 300 руб., по ст. 1655 улож. о нак. угол. и исправ., и въ то же время въ самовольн. отлучкѣ по 1 ч. 131 ст. XXII кн., по ред. прик. по в. в. 1916 г. № 29, то дѣло должно быть признано подсуднымъ окружному суду гражданского вѣдомства во всемъ его объемѣ, такъ какъ ст. 1655 улож. о нак. опредѣляетъ за кражу болѣе строгое наказаніе, чѣмъ воинскій уставъ о наказаніяхъ за самовольную отлучку; когда же, напротивъ, болѣе строгое наказаніе назначается въ законѣ за воинское преступленіе, напр., при обвиненіи подсудимаго въ самов. отлучкѣ по 2 ч. 131 ст. XXII кн. по ред. прик. по в. в. 1916 г. № 29, и въ простой, съ лицомъ гражданского вѣдомства кражѣ не свыше 300 р. (169 ст. мир. уст.), болѣе строгое на-

¹⁾ Въ опредѣленіи подсудности и порядка отвѣтственности ратниковъ ополченія, призываемыхъ въ учебные сборы, слѣдуетъ руководствоваться ст. 245¹ воен. суд. уст., прим. 2 къ ст. 221 уст. угол. суд., прим. VI къ прилож. I къ ст. 8 воин. уст. о наказ., ст. 431, 499 и 500 уст. о воин. пов. изд. 1915 г.

казаніе назначаетъ воин. уст. о нак. за самов. отлучку, а не мировой уставъ за кражу, то полковой судъ изымлетъ такое дѣло изъ своей подсудности единственно въ отношеніи обвиненія въ общеуголовномъ преступленіи и передаетъ дѣло для рѣшенія по этому обвиненію къ мировому судѣ, причемъ, согласно, ст. 1272 и 1273 военно-судебнаго устава и ст. 1253 и 1254 уст. угол. судопр., постановляетъ о возвращеніи дѣла, вмѣстѣ съ приговоромъ мирового судьи, обратно въ полковой судъ для сужденія подсудимаго по воинскому преступленію и для назначенія ему наказанія за это преступленіе по совокупности съ наказаніемъ, опредѣленнымъ въ приговорѣ мирового судьи.

70. За симъ полковой судъ изымлетъ вовсе изъ своей подсудности и направляетъ къ мировому или окружному суду гражданского вѣдомства, по принадлежности, всѣ дѣла, въ коихъ нижніе чины будутъ обвиняться въ однихъ только *общеуголовныхъ* преступленіяхъ, если по которому-либо изъ сихъ преступленій, хотя бы наименѣе важному противу всѣхъ остальныхъ, оказались бы соучастниками нижнихъ чиновъ лица гражданского вѣдомства (ст. 1271).

71. Сверхъ того, въ полковыхъ судахъ могутъ быть случаи обвиненія одного и того же нижняго чина, съ одной стороны, въ общеуголовномъ преступленіи, совершенномъ въ гражданскомъ быту, т. е. до призыва еще на службу или въ бытность въ запасѣ, съ другой стороны, въ воинскомъ или общеуголовномъ же преступленіи, учиненномъ по призывѣ уже на службу или запаснымъ, при условіяхъ, означенныхъ въ ст. 245. Въ этихъ случаяхъ судъ руководствуется правиломъ, указаннымъ въ ст. 1269 и 1270 воен.-суд. устава и ст. 1250 и 1251 уст. угол. судопр., т. е. постановляетъ о направленіи дѣла къ мировому судѣ или въ окружной судъ гражданского вѣдомства въ тѣхъ случаяхъ, когда общеуголовное преступленіе, совершенное въ гражданскомъ быту, подлежитъ по уставу мир. суд. или улож. о наказ. болѣе строгому наказанію, чѣмъ преступленіе, учиненное въ военномъ быту, въ противномъ же случаѣ рѣшается самъ дѣло, во всемъ его объемѣ.

72. Если послѣ постановленія полкового суда о неподвѣдомственности ему дѣла, командиръ полка, по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ, признаетъ дѣло подсуднымъ полковому суду, то послѣдній обязанъ разсмотрѣть дѣло и постановить приговоръ, подчиняясь, въ толкованіи обстоятельствъ, послужившихъ суду основаніемъ къ измѣненію подсудности дѣла, разъясненіямъ, какія будутъ сдѣланы полковымъ командиромъ и военнымъ прокуроромъ.

Примѣчаніе. Въ облегченіе полковыхъ судовъ, при семъ прилагаются: подробное перечисленіе воинскихъ преступленій, подсудныхъ полковому суду, съ разъясненіемъ ихъ по рѣшеніямъ Главнаго Военнаго Суда, и перечень статей уст. о нак., нал. мир. судьями, и улож. о нак. угол. и испр., въ коихъ предусматриваются подсудныя сему же суду общеуголовныя преступленія (приложенія XXVII), и примѣрная форма постановленія суда объ измѣненіи подсудности дѣла—приложеніе XXVIII.

73. Всѣ вопросы, изъятые закономъ изъ единоличныхъ распоряженій предсѣдателя и подлежащіе обсужденію всего суда, рѣшаются по большинству голосовъ, которое можетъ образоваться изъ одинаковыхъ мнѣній предсѣдателя и одного члена суда противъ несогласнаго съ ними мнѣнія другого члена или изъ одинаковыхъ мнѣній двухъ членовъ противъ несогласнаго съ ними мнѣнія предсѣдателя; если же предсѣдатель и два члена будутъ держаться, каждый, различныхъ мнѣній, то рѣшеніе постановляется по мнѣнію предсѣдателя, подобно тому, какъ это принято зако-

номъ относительно постановленія приговоровъ (ст. 667). Особыя мнѣнія ни въ какомъ случаѣ въ журналъ засѣданія не заносятся и къ дѣлу не приобщаются.

74. По окончаніи судебного разбирательства и по выслушаніи послѣдняго объясненія подсудимаго, председатель суда, объявивъ о томъ, что судъ приступитъ къ постановленію приговора, удаляется вмѣстѣ съ судьями, въ совѣщательную комнату; когда же таковой комнаты при судѣ не имѣется, то совѣщаніе происходитъ въ залѣ засѣданія, изъ которой должны быть на это время удалены какъ дѣлопроизводитель, такъ и всѣ участвующія въ разъясненіи дѣла, а равно и постороннія лица.

75. При совѣщаніи, судьи должны имѣть при себѣ дѣло, по которому происходило разбирательство, журналъ по оному ¹⁾ и всѣ необходимыя для постановленія приговора узаконенія.

76. Пока не будетъ постановленъ приговоръ, судьи не должны входить ни въ какія сношенія ни съ посторонними лицами, ни съ дѣлопроизводителемъ. Наблюденіе за симъ возлагается на председателя суда.

77. Приговоръ суда постановляется съ соблюденіемъ порядка, предписаннаго въ ст. 664—670. При постановленіи приговора ближайшею заботою суда должно быть сохраненіе полного безпристрастія и справедливости и устраненіе всякихъ постороннихъ вліяній, откуда бы они не исходили. Приговоръ долженъ быть основанъ единственно на обстоятельствахъ, которыя самимъ судомъ были разобраны и провѣрены при судебномъ разбирательствѣ. Эти же обстоятельства должны быть принимаемы во вниманіе при опредѣленіи самой мѣры наказанія, въ случаѣ признанія подсудимаго виновнымъ. Вообще въ этомъ отношеніи приговоръ не долженъ быть несоразмѣрно строгимъ или излишне снисходительнымъ.

78. Въ рѣшеніи вопроса о винѣ или невинности подсудимаго, судъ хотя и слѣдуетъ своему внутреннему убѣжденію, однако не безконтрольному, а провѣряемому полковымъ командиромъ, какъ это прямо вытекаетъ, во 1-хъ, изъ лежащей на судѣ обязанности изложить въ приговорѣ въ окончательной формѣ (4 п. 677 ст.) обстоятельства дѣла, принятые за основаніе приговора, и, во 2-хъ, изъ предоставленнаго командиру полка права—провѣрить эти основанія и согласиться или не согласиться съ приговоромъ.

79. Если при судебномъ разбирательствѣ обнаружатся признаки такого, не предусмотрѣннаго въ приказѣ о преданіи подсудимаго суду, преступнаго дѣянія, которое, хотя и подсудно полковому суду, но подвергается виновнаго, по закону, болѣе строгому наказанію, чѣмъ дѣяніе, въ томъ приказѣ опредѣленное, то судъ, не постановляя приговора, представляетъ дѣло командиру полка. Отъ послѣдняго зависитъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ, если окажется нужнымъ, дополнительнаго дознанія, а затѣмъ дѣло вносится въ полковой судъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ ст. 334 (п. 2) и 572.

80. При обнаруженіи же признаковъ такого, не предусмотрѣннаго въ приказѣ о преданіи суду, преступнаго дѣянія, которое подвергаетъ виновнаго по закону наказанію одинаковому съ тѣмъ, какое слѣдуетъ за дѣяніе, въ означенномъ приказѣ опредѣленное, или же наказанію менѣе строгому, судъ постановляетъ по дѣлу приговоръ, при чемъ въ разсмотрѣніе вновь обнаруженнаго дѣянія не входитъ въ томъ лишь случаѣ, если оно не имѣетъ тѣсной связи съ преступнымъ дѣяніемъ, за которое подсудимый преданъ суду. Въ семъ случаѣ, постановивъ приговоръ по обвиненію под-

¹⁾ Собственно ту часть журнала, въ которой заключаются свѣдѣнія, указанныя 6 п. 677 ст.

судимаго въ этомъ послѣднемъ дѣяніи, судъ доноситъ о вновь обнаруженномъ преступленіи командиру полка. Затѣмъ, если со стороны полкового командира послѣдуетъ, въ установленномъ порядкѣ, распоряженіе о преданіи подсудимаго, за это преступленіе, суду, приговоръ постановляется по правиламъ о совокупности преступленій.

81. Наказаніе подсудимому судъ можетъ назначать только то, которое опредѣлено въ соотвѣтствующемъ совершенному преступленію уголовномъ законѣ. При этомъ судъ въ правѣ примѣнить и не тѣ статьи закона, кои приведены въ приказѣ о преданіи суду, если находитъ послѣднія несоотвѣтствующими учиненному подсудимымъ преступленію, но законъ болѣе строгій, чѣмъ тотъ, какой указанъ въ приказѣ, судъ можетъ примѣнить только тогда, когда преступное дѣяніе, за которое подсудимый преданъ суду, осталось неизмѣнившимся по фактическимъ его признакамъ; въ противномъ случаѣ, судъ поступаетъ по правилу, изложенному въ ст. 79 инстр.

82. Если въ уголовномъ законѣ, соотвѣтствующемъ совершенному подсудимымъ преступленію, опредѣлена только одна степень какого-либо наказанія (напр. 2-я ч. л. 6 101 ст. XXII кн.) и не требуется назначенія наказанія въ высшей мѣрѣ или опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній (напр. 2-я ч. 104 ст. XXII кн.), или нѣсколько степеней одного и того же наказанія (напр. 153 ст. XXII кн.), то судъ избираетъ мѣру или одно изъ наказаній, или ту, или другую степень его, въ той или другой мѣрѣ, по собственному усмотрѣнію, соображаясь со свойствомъ преступленія, большею или меньшею важностью его, обстоятельствами, его сопровождавшими, а въ воинскихъ преступленіяхъ, кромѣ того, и со степенью вліянія на дисциплину и порядокъ военной службы ¹⁾.

83. Опредѣляя наказаніе, судъ обращаетъ вниманіе, не совершилось ли преступленіе при обстоятельствахъ увеличивающихъ или уменьшающихъ вину. Обстоятельства эти, *общія всѣмъ преступленіямъ*, обозначены въ 76, 77, 78 и 79 ст. воин. уст. о нак., 129, 131 (по прод. 1912 г.), 134, 136, 140 (по прод. 1912 г.) и 153 ст. улож. о нак. и 13, 14 (по прод. 1912 г.) и 14¹ ст. (по тому же прод.) уст. о нак., нал. мир. судьями. Руководствуясь этими статьями, судъ долженъ принять правиломъ, что если наказаніе за преступленіе опредѣляется судомъ по мировому уставу, то и обстоятельства, увеличивающія или уменьшающія вину въ этомъ преступленіи, должны быть взяты изъ того же устава и изъ воин. уст. о нак.; на оборотъ, при назначеніи наказанія по уложенію о наказаніяхъ, судъ приводитъ означенныя обстоятельства изъ этого уложенія и изъ воинскаго устава, въ воинскихъ же преступленіяхъ судъ руководится какъ воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ, такъ и уложеніемъ.

84. Въ числѣ указанныхъ въ предшедшей статьѣ увеличивающихъ вину и наказаніе обстоятельствъ значится *повтореніе* преступленія или проступка, т.-е. совершеніе того же или однороднаго преступнаго дѣянія по отбытіи наказанія за предшествующее преступное дѣяніе или послѣ освобожденія отъ наказанія за общимъ милостивымъ манифестомъ или въ силу особаго монаршаго снисхожденія. Согласно правиламъ ст. 132 улож. о нак. (по прод. 1912 г.) и ст. 14¹ уст. о нак. нал. мир. суд. (по тому же продолженію), повтореніе преступленій или проступковъ влечетъ усиленіе ответственности въ томъ лишь случаѣ, если со времени отбытія наказанія или послѣ помилованія не протекли сроки, указанные въ тѣхъ же статьяхъ

¹⁾ При этомъ надо имѣть въ виду, что переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, какъ самостоятельное наказаніе отмѣненъ (пр. по В. В. 1904 г. № 461).

(132 улож. о нак. и 14¹ уст. о нак.). Правила эти примѣняются и при повтореніи однородныхъ воинскихъ преступленій, но при этомъ, для спеціально воинскихъ наказаній, должны быть принимаемы во вниманіе тѣ сроки, какіе установлены въ ст. 77 воин. уст. о нак.

85. Полковому суду не предоставлено право смягчать наказаніе по собственному усмотрѣнію, онъ можетъ объ этомъ лишь ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ, изъяснивъ въ приговорѣ причины, облегчающія вину подсудимаго (ст. 668)¹⁾. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону наказаніе не только можетъ, но должно быть уменьшено (ст. 102, 109 и 168 воин. уст. о нак., ст. 136 улож. о нак. угол. и испр.), — полковой судъ самъ обязанъ уменьшить наказаніе въ предѣлахъ, опредѣленныхъ закономъ.

86. Пониженіе наказанія въ степеняхъ производится судомъ въ слѣдующемъ порядкѣ: сперва избирается одна изъ степеней положенныхъ въ законѣ за судимое преступленіе, напр., при самов. отлучкѣ по 1 ч. ст. 131 воин. уст. о нак., избирается 2 степень заключенія въ военной тюрьмѣ отъ 2 мѣсяцевъ и 2 недѣль до 3 мѣсяцевъ, и отъ низшей мѣры избранной степени (въ данномъ примѣрѣ, отъ 2 мѣсяцевъ и 2 недѣль) судъ переходитъ къ низшей же мѣрѣ слѣдующихъ степеней, смотря по тому, на сколько степеней слѣдуетъ или предположено смягчить наказаніе (въ данномъ примѣрѣ, отъ 2 мѣсяцевъ и 2 недѣль судъ переходитъ: при пониженіи наказанія на одну степень — къ 2 мѣсяцамъ, т. е. къ низшей мѣрѣ 3 степени, и на двѣ — къ одному мѣсяцу и двумъ недѣлямъ, т. е. къ низшей мѣрѣ 4 ст.). При этомъ въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ ст. 83 воин. уст. о нак., судъ руководствуется правиломъ, объясненнымъ въ этой статьѣ.

87. При повышеніи же наказанія, когда въ силу той или другой статьи закона, предусматривающей извѣстное преступленіе, имъ же въ силу общаго правила, выраженнаго въ ст. 78 воин. уст. о нак., наказаніе подсудимому *можетъ быть* (напр., въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 78, 133, 156 воин. уст. о нак.) или *должно быть* (напр., по ст. 115, 156, того же устава) увеличено въ степеняхъ, — судъ можетъ начать то повышеніе, по усмотрѣнію своему, какъ отъ высшей, такъ и отъ низшей мѣры избранной первоначально степени, руководствуясь, въ подлежащихъ случаяхъ, правилами ст. 84 воин. уст. о нак.

88. При опредѣленіи наказанія судъ обращаетъ вниманіе, не слѣдуетъ ли положенное въ законѣ наказаніе замѣнить другимъ и какимъ именно. Случаи и правила замѣны наказаній указаны въ воинскомъ уставѣ о наказаніяхъ въ ст. 8, 59, 60 и въ приложеніяхъ къ означеннымъ статьямъ.

89. Кромѣ того, при опредѣленіи наказанія, судъ обращаетъ вниманіе, *во 1-хъ*, на степень участія въ совершеніи преступленія, если оно совершено нѣсколькими лицами совмѣстно, а также нѣтъ ли виновныхъ въ попустительствѣ, укрывательствѣ или недонесеніи, при чемъ руководствуется правилами, изложенными въ ст.ст. 12—15 и 117—128 улож. о нак. угол. и испр. и ст.ст. 72—75 воин. уст. о наказ.; *во 2-хъ*, не существуетъ ли въ обсуждаемомъ дѣлѣ совокупности преступленій, при наличности которой судъ обязанъ опредѣлить наказаніе на основаніи ст. 152 улож. о нак. (по прод. 1912 г.) и ст. 16 уст. о нак., нал. мир. суд. (по тому же прод.). Въ случаѣ учиненія преступнаго дѣянія послѣ провозглашенія краткаго

приговора суда, но до отбытія наказанія, за предшествующее преступное дѣяніе, виновные приговариваются къ наказаніямъ по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 133 улож. о нак. (по прод. 1912 г.) и ст. 77¹ воин. уст. о нак.; *въ 3-хъ*, не обнаруживается ли въ дѣлѣ причинъ, при которыхъ преступленіе не должно быть вѣняемо подсудимому въ вину? Причины, по которымъ общеуголовныя преступленія, подвѣдомыя полковому суду, не вѣняются въ вину, указаны въ 1, 3—6 п.п. 92 ст. улож.; этими же причинами судъ руководствуется и въ воинскихъ преступленіяхъ, но съ тѣми изъятіями, какія постановлены въ ст. 68—71 воин. уст. о нак. При наличности причинъ невѣнныя, указанныхъ въ 3 п. 92 ст. улож., судъ, не постановляя приговора, поступаетъ по правилу, изложенному въ ст. 67 INSTR., и *въ 4-хъ*, не пользуется ли подсудимый особыми правилами состоянія, а посему и не слѣдуетъ ли назначить ему наказаніе установленное закономъ для лицъ, пользующихся такими правами. Въ разрѣшеніи этого вопроса судъ руководствуется приложеніемъ къ ст. 30 улож. о нак. (по прод. 1902 г.). Но если бы при этомъ судъ затруднился опредѣлить права подсудимаго, то во избѣжаніе ошибки въ приговорѣ, полезнѣе отсрочить засѣданіе и потребовать точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ подсудимому правахъ состоянія.

90. Независимо отъ личнаго наказанія, судъ приговариваетъ виновнаго къ уплатѣ судебныхъ издержекъ по дѣлу и вознагражденія за причиненные казнѣ или потерпѣвшему отъ преступленія убытки (ст. 668).

91. Точное количество судебныхъ издержекъ по дѣлу судъ опредѣляетъ въ приговорѣ въ такомъ случаѣ, если къ исчисленію сего количества имѣются въ дѣлѣ необходимыя свѣдѣнія, самое же исчисленіе производитъ на основаніи правилъ, преподанныхъ въ ст. 703—711 и 1246. Если исчисленіе издержекъ сдѣлать въ приговорѣ нельзя, то такое исчисленіе дѣлается послѣ приговора, по собраніи всѣхъ нужныхъ свѣдѣній, предсѣдателемъ суда, при участіи дѣлопроизводителя, и представляется предсѣдателемъ полковому командиру, согласно ст. 40 INSTR. для распоряженія объ удовлетвореніи свидѣтелей и для взысканія издержекъ съ виновнаго, согласно приговору суда.

92. Если бы подсудимый принесъ жалобу на преувеличенное исчисленіе издержекъ по его дѣлу, или кто-либо изъ свидѣтелей заявилъ бы о неполномъ удовлетвореніи его, то сдѣланное первоначально, какъ въ приговорѣ, такъ и предсѣдателемъ суда, исчисленіе провѣряется и, въ случаѣ ошибки, исправляется предсѣдателемъ, а затѣмъ исправленное исчисленіе, по распоряженію полкового командира, приводится въ исполненіе.

93. Взысканіе судебныхъ издержекъ, опредѣляемыхъ съ подсудимыхъ нижнихъ чиновъ, не производится изъ получаемого ими отъ казны содержанія (примѣчаніе къ ст. 708), но обращается единственно на имущество, какъ принадлежащее имъ въ полку, такъ и оставленное ими на мѣстѣ родины¹⁾; въ случаѣ же неимѣнія имущества, взысканіе издержекъ не замѣняется никакимъ другимъ наказаніемъ и самыя издержки принимаются на счетъ казны (ст. 709). Согласно сему, опредѣленіе суда о взысканіи съ

¹⁾ Полковому суду разрѣшается, кромѣ того, ходатайствовать о зачетѣ, на основаніи ст. 89¹ кн. XXII, исполнѣ или частью отбытаго подсудимымъ предварительнаго ареста (ст. 668).

¹⁾ О розысканіи имущества на мѣстѣ родины подсудимыхъ или постоянного жительства ихъ до поступленія въ военную службу и о взысканіи съ этого имущества судебныхъ издержекъ полковой командиръ входитъ при исполненіи приговора по каждому дѣлу въ сношеніе съ мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ. О такомъ своемъ сношеніи полковой командиръ сообщаетъ, для зачисленія подлежащихъ взысканію издержекъ въ недоимку и для пабоуденія за взысканіемъ, казенной палатѣ той губерніи, гдѣ дѣжень производится розыскъ имущества виновныхъ.

подсудимыхъ нижнихъ чиновъ судебныхъ издержекъ заносится въ приговоръ съ точнымъ обозначеніемъ, что издержки слѣдуетъ взыскать изъ имущества подсудимаго, а въ случаѣ несостоятельности его, принять на счетъ казны (П прилож. къ ст. 672).

94. Какъ исключеніе изъ общаго правила о принятіи судебныхъ издержекъ на счетъ казны, коль скоро не имѣется по дѣлу виновныхъ (ст. 709), полковому суду предоставлено (2 п. 708 ст.) право обращать взысканіе судебныхъ издержекъ на *частное лицо*, если обвиненіе, имъ заявленное, судъ признаетъ недобросовѣстнымъ. Право это осуществляется судомъ лишь при совокупной наличности трехъ слѣдующихъ условій: а) подъ именемъ *частнаго лица* разумѣется единственно потерпѣвшій отъ преступленія, по жалобѣ котораго дѣло началось и производилось, и который, сверхъ того, принималъ и на самомъ судѣ участіе въ разясненіи дѣла въ качествѣ частнаго обвинителя или гражданскаго истца, лично или черезъ повѣреннаго; должностное же лицо, по сообщенію котораго начато дѣло, къ числу такихъ частныхъ лицъ не относится, такъ какъ за недобросовѣстное обвиненіе свое оно подлежитъ взысканію въ служебномъ порядкѣ, какъ за проступокъ по должности; б) обвиненіе, заявленное упомянутымъ потерпѣвшимъ лицомъ, должно быть не только не доказано имъ, но и вполне опровергнуто на судѣ и подсудимый оправданъ, и в) вмѣстѣ съ тѣмъ судъ долженъ признать, что потерпѣвшій не имѣлъ никакого основанія къ возбужденію дѣла по отсутствію въ дѣйствіяхъ обвиняемаго признаковъ какого-либо преступленія или, что онъ стремился поддержать свое обвиненіе вымышленными доказательствами и вообще умышленнымъ искаженіемъ обстоятельствъ происшествія.

95. Опредѣленія о взысканіи съ виновнаго вознагражденія за убытки казны, судъ включаетъ въ приговоръ по каждому дѣлу, въ коемъ послѣдовалъ отъ преступленія ущербъ казенному интересу, и если количество казеннаго убытка не приведено въ положительную извѣстность (ст. 669), то опредѣленіе этого количества предоставляется начальству виновнаго, ни въ какомъ случаѣ не обращая казну къ отыскиванію ея убытковъ въ гражданскомъ судѣ.

96. Опредѣленіе о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные потерпѣвшему отъ преступленія лицу, судъ включаетъ въ приговоръ не по каждому дѣлу, въ коемъ имѣется потерпѣвшій отъ преступленія (хотя бы таковой принималъ и на судѣ участіе въ разясненіи дѣла), но единственно въ тѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ потерпѣвшій является въ качествѣ *гражданскаго истца* (ст. 28 инстр.), т.-е. когда онъ своевременно, въ жалобѣ или во время предварительнаго производства по дѣлу, самъ потребовалъ взысканія въ его пользу вознагражденія, явился въ судебное засѣданіе по дѣлу и доказалъ предъ судомъ, что отъ преступленія онъ *дѣйствительно понесъ* вредъ и убытки. Если таковой потерпѣвшій, доказавъ свои убытки, не докажетъ лишь количества ихъ, то судъ признавъ за нимъ въ приговорѣ право на вознагражденіе, предоставляетъ ему отыскивать оное въ порядкѣ гражданскаго суда (ст. 669).

Примѣчаніе. По дѣламъ, въ коихъ потерпѣвшими являются нижніе чины, полковой судъ, въ виду затруднительности для нихъ отыскивать вознагражденіе за причиненные имъ убытки въ порядкѣ гражданскаго суда, долженъ съ своей стороны оказывать означеннымъ потерпѣвшимъ всякое содѣйствіе къ собранію и представленію въ судъ необходимыхъ данныхъ, удостоверяющихъ количество таковыхъ убытковъ.

97. Опредѣляемое судомъ денежное взысканіе въ возмѣщеніе убытковъ причиненныхъ преступленіемъ, обращается, такъ же какъ и судебные издержки (ст. 93 инстр.), единственно только на собственное имущество нижнихъ чиновъ, а также на тѣ деньги, которые хотя и составляютъ содержаніе получаемое отъ казны, но уже обратилось въ собственность нижняго чина (рѣш. Глав. Воен. Суда 1880 г. № 25) ¹⁾.

98. На случай несостоятельности виновнаго судъ опредѣляетъ (ст. 670) въ приговорѣ замѣну простымъ арестомъ, по 1 и 2 пп. 60 ст. воен. уст. о наказ., денежныхъ взысканій, налагаемыхъ по закону (напр. 29, 30, 31 и др. ст. уст. о нак. налаг. мир. суд.), за преступленія и проступки въ видѣ *личнаго* наказанія.

99. Если вѣлѣдствіе происшедшаго между судьями, при постановленіи приговора, разногласія въ мнѣніяхъ, приговоръ будетъ постановленъ по большинству голосовъ или по единоличному мнѣнію предсѣдателя, то никакихъ особыхъ мнѣній несогласившіеся судьи не подаютъ и обязаны подписать приговоръ.

Примѣчаніе. При означенномъ разногласіи въ мнѣніяхъ рѣшеніе постановляется согласно указаніямъ, сдѣланныхъ въ ст. 73 инстр.

100. По разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, относящихся къ обвиненію, по которому подсудимый преданъ суду, предсѣдатель изготавляетъ краткій приговоръ (ст. 672). Въ этомъ приговорѣ вовсе не приводится ни основаній по коимъ судъ пришелъ къ заключенію о винѣ или невинности подсудимаго, ни соображеній суда о примѣненіи законовъ о наказаніи, а излагается вкратцѣ лишь самая сущность рѣшенія суда по сему предмету, а именно въ приговорѣ семь указывается, въ какомъ преступленіи подсудимый признанъ виновнымъ и какое окончательно назначено ему наказаніе. При оправданіи подсудимаго означается, какое обвиненіе признано недоказаннымъ или не подлежащимъ вмѣненію по законнымъ причинамъ, и затѣмъ излагается самое постановленіе объ оправданіи. При освобожденіи подсудимаго отъ наказанія указывается законная къ тому причина (давность, милостивый манифестъ и т. п.). Постановленію о наказаніи, къ коему подсудимый присужденъ, или объ оправданіи его, или объ освобожденіи отъ наказанія, должны предшествовать ссылки на подлежащія статьи закона. Предметъ обвиненія въ краткомъ приговорѣ можетъ быть изложенъ юридическими терминами, т.-е. преступленіе, въ коемъ подсудимый признанъ виновнымъ или по обвиненію въ коемъ онъ оправданъ, не требуется подробно описывать по фактическимъ его признакамъ, а оно можетъ быть указано лишь тѣмъ опредѣленіемъ, какое даетъ сему преступленію законъ. Кромѣ рѣшенія о виновности и наказаніи, въ краткій приговоръ включаются состоявшіяся постановленія суда: а) о судебныхъ издержкахъ, б) о вещественныхъ доказательствахъ, в) о вознагражденіи за вредъ и убытки, происшедшія отъ преступленія, и о вещахъ, добытыхъ преступленіемъ, и г) о ходатайствѣ предъ командиромъ полка о смягченіи назначеннаго подсудимому наказанія и о зачетѣ въ наказаніе исполнѣ или частью отбытаго подсудимымъ предварительнаго ареста на основаніи ст. 89¹ кн. XXII ²⁾. Краткій приговоръ подписывается предсѣдателемъ и членами.

Формы краткаго приговора приложены къ ст. 672 воен.-суд. уст.; кромѣ того, см. приложение XXIX.

¹⁾ Общія постановленія закона о вознагражденіи за вредъ и убытки излагаются въ ст. 62—67 воен. уст. о наказ. и въ 59 и 61—64 ст. улож. о наказ.

²⁾ Ст. 668 кн. XXIV.

101. По изготовлении краткого приговора, судъ возвращается въ залу засѣданія; а если совѣщаніе происходило въ этой залѣ, то открываетъ двери ея ¹⁾, и затѣмъ предсѣдатель исполняетъ возложенную на него ст. 673 и 674 обязанность по объявленію подсудимому приговора.

102. По объявленіи приговора, предсѣдатель закрываетъ засѣданіе, предвѣря членовъ суда, въ какой день и часть (ст. 675) они должны прибыть въ помѣщеніе суда для подписанія приговора въ окончательной формѣ.

103. Приговоръ въ окончательной формѣ излагается сообразно требованіямъ, указаннымъ ст. 676. Онъ долженъ, по всемъ частямъ рѣшенія суда, вполне соответствовать краткому приговору. Въ немъ послѣ означенія того, что требуется 1 и 2 п.п. 676 ст., указывается вкратцѣ, по обвиненію въ какомъ преступленіи подсудимый преданъ суду, и излагаются свѣдѣнія о подсудимомъ по выпискѣ изъ послужного списка. Затѣмъ, приводятся обстоятельства дѣла, послужившія суду основаніемъ къ признанію подсудимаго виновнымъ или оправданію его. При этомъ могутъ быть указываемы только тѣ доказательства, которыя разсмотрѣны при судебномъ разбирательствѣ, какъ-то: показанія свидѣтелей, или устные или письменныя, которыя были выслушаны на судѣ, документы, прочитанные при судебномъ разбирательствѣ и т. п. Изъ приведенныхъ обстоятельствъ и соображеній суда, относящихся къ оцѣнкѣ доказательствъ, дѣлается затѣмъ выводъ, заключающійся въ сущности рѣшенія суда о винѣ или невинности. Рѣшеніе это излагается съ указаніемъ самыхъ фактовъ, составляющихъ преступное дѣяніе, въ коемъ подсудимый признанъ виновнымъ, или обвиненіе въ коемъ, признано недоказаннымъ, при чемъ надлежитъ, избѣгая излишнихъ подробностей, описывать существенныя фактическіе признаки и именно тѣ, изъ коихъ слагается понятіе даннаго преступленія. Если обвиненій нѣсколько, то каждое изъ нихъ излагается отдѣльно. Въ остальной за симъ части приговора, если подсудимый признанъ виновнымъ, приводятся соображенія суда о примѣненіи законовъ о наказаніяхъ. Здѣсь указывается: какое преступленіе по закону составляетъ каждое изъ учиненныхъ подсудимымъ преступныхъ дѣяній, съ означеніемъ рода, степени и мѣры онаго, и какое наказаніе, со всеми его послѣдствіями, назначено подсудимому въ окончательномъ выводѣ; въ подлежащихъ случаяхъ указывается и замѣна сего наказанія другимъ, ему соответствующимъ. Если обвиненіе признано недоказаннымъ или неподлежащимъ вмѣненію, во второй части приговора излагается постановленіе, со ссылкой на законъ, объ оправданіи подсудимаго, съ указаніемъ въ послѣднемъ случаѣ причинъ невмѣненія. При существованіи же причинъ къ освобожденію отъ наказанія, указываются эти причины, также со ссылкой на подлежащія статьи закона, и излагается самое постановленіе объ освобожденіи отъ наказанія. Наконецъ, въ приговоръ въ окончательной формѣ включаются все другія постановленія суда, имѣющіяся въ краткомъ приговорѣ.

Приговоръ въ окончательной формѣ подписывается предсѣдателемъ и членами и скрѣпляется дѣлопозоводителемъ.

Примѣчаніе. Въ приговорахъ и постановленіяхъ полкового суда подскобки и подчистки не допускаются, а поправки и приписки должны быть оговорены предъ подписями (ст. 23 наказа военно-суд. мѣстамъ).

¹⁾ Т. е. приводится подсудимый и допускаются лица, удаленныя изъ залы на время совѣщанія судей.

Примѣрная форма окончательнаго приговора—приложеніе XXX подъ буквами А. и Б.

104. Полковой судъ обязывается закономъ (ст. 677) не оставлять безъ вниманія упущеній и безпорядковъ по какой либо части, обнаруженныхъ имъ при судебномъ разбирательствѣ. О такихъ упущеніяхъ и безпорядкахъ, одновременно съ изготовленіемъ окончательнаго приговора, составляется, по распоряженію предсѣдателя и указаніямъ его и другихъ судей, донесеніе полковому командиру, подписывается всею составомъ суда и, вмѣстѣ съ приговоромъ и дѣломъ представляется предсѣдателемъ суда на распоряженіе полкового командира.

V. Особыя обязанности предсѣдателя суда послѣ рѣшенія дѣлъ въ полковомъ судѣ.

(Ст. 683—695 в.-суд. уст.).

105. Обязанности эти опредѣлены въ ст. 683—692 воен.-суд. уст. и касаются исключительно тѣхъ дѣлъ, по которымъ была въ виду полкового суда жалоба или требованіе потерпѣвшаго отъ преступленія лица о вознагражденіи его за причиненные вредъ и убытокъ, т. е. такихъ дѣлъ, по коимъ означенное потерпѣвшее лицо принимало на судѣ, лично или чрезъ повѣреннаго, участіе въ разясненіи дѣла, въ качествѣ гражданского истца. Дѣйствія, возникающія по этимъ дѣламъ, послѣ возвращенія приговора отъ полкового командира, какъ не требующія, по самому существу своему, никакихъ распоряженій со стороны всего состава полкового суда, исполняются предсѣдателемъ, за исключеніемъ случая, о которомъ будетъ объяснено ниже (ст. 111 инстр.).

106. Предсѣдатель назначаетъ срокъ, къ которому долженъ явиться въ полковой судъ гражданскій истецъ, и вызываетъ его къ этому сроку посредствомъ посланки ему извѣщенія чрезъ полицію или волостное и сельское начальство. По явкѣ истца, или его повѣреннаго, онъ объявляетъ ему приговоръ, а также мнѣніе полкового командира, если таковое имѣется, въ порядкѣ, предписанномъ 684 ст., и если приговоръ постановленъ по дѣлу, въ которомъ сумма вознагражденія не превышаетъ 30 руб., и утвержденъ полковымъ командиромъ, то въ тотъ же день представляетъ приговоръ на распоряженіе командира полка.

107. Въ объявленіи приговора и мнѣнія отбирается отъ гражданского истца подписка, съ обозначеніемъ въ ней дня и часа, когда послѣдовало объявленіе.

108. За симъ предсѣдатель суда слѣдитъ за соблюденіемъ со стороны истца представленныхъ ему сроковъ; на заявленіе желанія принести отзывъ и на выдачу затѣмъ самого отзыва или объясненія противъ мнѣнія полкового командира.

109. Въ случаѣ пропуска какого-либо изъ означенныхъ сроковъ, также и въ случаѣ неприбытія гражданского истца, или его повѣреннаго, по вызову въ судъ, предсѣдатель безъ замедленія представляетъ приговоръ на распоряженіе командира полка, когда же отзывъ или объясненіе поданы своевременно, то представляетъ ихъ въ военно-окружной судъ въ сроки, установленныя въ 692 ст., прилагая къ отзыву какъ обжалованный приговоръ, такъ и дѣло, по которому приговоръ состоялся, и донося о семъ полковому командиру.

При этомъ предсѣдатель суда не входитъ въ разсмотрѣніе содержанія поданнаго отзыва и представляетъ его въ военно-окружной судъ, хотя бы

въ изложеніи его гражданскій истецъ превысилъ права, предоставленные ему ст. 687.

110. Независимо отъ изложеннаго, въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казенныхъ управленій и противъ общественнаго благоустройства и благочинія, если въ разъясненіи сихъ дѣлъ на судѣ принимали участіе должностныя лица, по сообщеніямъ которыхъ дѣла были начаты (ст. 579 и 608), предсѣдатель суда исполняетъ требованіе, выраженное въ ст. 1234 и 1256, т. е., не вызывая этихъ должностныхъ лицъ въ полковую судъ, сообщаетъ имъ копію съ приговора чрезъ полкового командира; въ исчисленіи же срока на подачу отзыва руководится ст. 1236.

111. Если бы, при полученіи отзыва отъ должностнаго лица или отъ потерпѣвшаго отъ преступленія, возникло сомнѣніе, въ установленный ли срокъ поданъ отзывъ, то предсѣдатель суда, не разрѣшая самъ возникшаго сомнѣнія, докладываетъ полковому командиру о собраніи членовъ суда и, совмѣстно съ ними, постановляетъ: слѣдуетъ ли представить отзывъ въ военно-окружной судъ или отказать въ принятіи его. Постановленіе суда приводится въ исполненіе предсѣдателемъ суда, при чемъ получившимъ отказъ въ принятіи отзыва законъ предоставляетъ право принести на это жалобу (693—695).

VI. Обязанности дѣлопроизводителя полкового суда.

112. Дѣлопроизводитель хотя и присутствуетъ вмѣстѣ съ судьями въ судебномъ засѣданіи, но судебскихъ обязанностей не несетъ и устраняется вовсе отъ участія въ обсужденіи рѣшенія дѣлъ и возникающихъ, при судебномъ разбирательствѣ, вопросовъ относительно производства дѣлъ.

113. Обязанности дѣлопроизводителя изложены отчасти въ статьяхъ 4, 13, 15, 31, 33, 39, 50 и 91 настоящей инструкции.

Вообще же дѣлопроизводитель, находясь въ подчиненіи предсѣдателя суда, исполняетъ подъ руководствомъ послѣдняго письменныя занятія, вытекающія изъ дѣлаемыхъ судомъ и предсѣдателемъ суда распоряженій, и скрѣпляетъ всѣ бумаги, исходящія отъ суда за подписью какъ предсѣдателя, такъ и полкового командира.

114. Главнѣйшая обязанность дѣлопроизводителя, во время судебного разбирательства дѣлъ, заключается въ веденіи журнала по каждому дѣлу. Журналъ этотъ представляетъ единственный документъ, въ которомъ за весьма немногими изъятіями, точно указанными въ законѣ (ст. 592, 610, 627, 644, 653, 659, 662 и 663), сосредоточивается все судебное дѣлопроизводство и всѣ свѣдѣнія, добытыя судомъ при разбирательствѣ дѣла, а потому и служитъ главнымъ основаніемъ какъ суду при рѣшеніи дѣла и составленіи приговора въ окончательной формѣ, такъ и полковому командиру—при повѣркѣ и утвержденіи приговора. Такое значеніе журнала по дѣламъ, рѣшаемымъ въ полковыхъ судахъ, само собою выясняетъ, насколько необходимо, чтобы дѣлопроизводитель приобрѣлъ навыкъ къ правильному исполненію своихъ обязанностей вообще и, въ частности къ достаточно скорому и въ то же время исправному веденію журнала. Дѣлопроизводитель, всесторонне подготовившій себя къ этой должности, можетъ оказать полезное содѣйствіе правильному движенію дѣла своевременнымъ и отчетливымъ исполненіемъ распоряженій, дѣлаемыхъ предсѣдателемъ суда, и доведеніемъ до свѣдѣнія послѣдняго, если въ томъ встрѣтится надобность, о тѣхъ обстоятельствахъ дѣла и относящихся къ нему законахъ, которые

ускользнуть отъ вниманія предсѣдателя. Опытный дѣлопроизводитель не встрѣтитъ также затрудненія и въ опредѣленіи той границы, которая должна лежать между необходимою, въ видахъ ускоренія разбирательства, краткостью веденія журнала и вытекающей нерѣдко изъ самого существа дѣла необходимостью занести въ журналъ въ известной полнотѣ существенныя стороны показаній и объясненій, вызванныхъ къ разбирательству лицъ.

Руководствомъ для составленія журнала должны служить указанія ст. 677, въ которой перечислено все, что необходимо заносить въ журналъ. Согласно 6 п. сей статьи, въ журналѣ надлежитъ не только означать сущность показаній свидѣтелей, допрашенныхъ на судѣ, но и указывать о прочтеніи письменныхъ показаній свидѣтелей отсутствующихъ, а также о прочтеніи всякихъ другихъ имѣющихся въ дѣлѣ документовъ и бумагъ, такъ какъ по поводу прочтенія ихъ подсудимый и участвующія въ дѣлѣ лица могутъ представлять свои объясненія и возраженія. Излагать же въ журналѣ самое существо прочитанныхъ бумагъ, въ виду нахождения ихъ при дѣлѣ, представляется излишнимъ.

Примѣрныя формы журнала излагаются въ приложеніи XXXI подъ буквами А и Б.

115. Въ вѣдѣніе дѣлопроизводителя поступаютъ дѣла, передаваемые на рѣшеніе полкового суда, и все относящееся къ нимъ дальнѣйшее производство, о которомъ онъ своевременно докладываетъ предсѣдателю. Заботясь о содержаніи военно-судныхъ дѣлъ въ цѣлости и порядкѣ, дѣлопроизводитель наблюдаетъ, чтобы, ко времени составленія окончательнаго приговора, къ дѣламъ были подшиты описи и самыя дѣла пронумерованы по записаннымъ листамъ и прошнурованы, а на послѣднемъ листѣ сдѣлана надпись итога листовъ въ дѣлѣ, эту надпись онъ подписываетъ и въ тоже время собственноручно припечатываетъ концы шнура къ дѣлу полковою печатью. Въ этомъ видѣ дѣла представляются, вмѣстѣ съ приговорами, полковому командиру и послѣ приведенія приговоровъ въ исполненіе, *чрезъ полковую канцелярію* въ полковую судъ не возвращаются, а остаются на храненіи въ полковой канцеляріи.

116. Къ обязанностямъ дѣлопроизводителя относится храненіе, до истеченія года, списка дѣламъ суда и алфавитнаго къ нимъ списка и постоянное храненіе особаго дѣла полкового суда, подъ названіемъ „къ руководству“ (ст. 10 инстр.).

Формы рапорта съ представленіемъ дѣла и приговора на утвержденіе полкового командира, заглавнаго листа дѣла, описи бумагамъ въ дѣлѣ и алфавитнаго списка дѣламъ—приложенія XXXII—XXXIV.

Форма списка дѣламъ полкового суда приложена къ наказу военно-судбнымъ мѣстамъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе I-е не помѣщается въ виду того, что всѣ позднѣйшія узаконенія въ немъ указанныя, включены въ текстъ инструкции.

Инстр. полк. суд.
Прилож. II къ ст. 10.

Третяя вѣдомость—исключена согласно прик. по В. В. 1904 г. за № 536.

Копія.

Инстр. полк. суд.
Прилож. III къ ст. 14.

2 Августа 1916 г. № 274.

ПРИКАЗЪ по 138-му пѣхотному Болховскому полку.

г. Рыбинскъ.

По с у д н о й ч а с т и ¹⁾.

По произведенному дознанію и полицейскому протоколу отъ 28-го минувшаго іюля, представленному мнѣ становымъ приставомъ 1-го стана Рыбинскаго уѣзда, рядовой 2 роты вѣреннаго мнѣ полка Павелъ Сизовъ обвиняется: 1) въ томъ, что бывъ уже наказанъ за первую самовольную отлучку, по 1 ч. 131 ст. XXII кн. ²⁾ онъ 20-го мая сего года снова самовольно отлучился изъ роты и пробылъ въ отсутствіи до 23-го іюля, когда былъ задержанъ въ селѣ Подгородномъ, Рыбинскаго уѣзда (1 ч. лит. б. 131 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 4) ³⁾ 2) въ томъ, что во время означенной отлучки онъ промоталъ, изъ числа состоявшихъ на немъ казенныхъ вещей, шинель и мундиръ 2 срока (1 ч. 162 ст. той же XXII кн.) и 3) въ томъ, что 23-го іюля передъ задержаніемъ его въ селѣ Подгородномъ, онъ зайдя на постоялый дворъ, тайно тамъ похитилъ оставленный на столѣ крестьяниномъ Павловымъ узелокъ съ покупками, на сумму 80 коп. (169 ст. уст. о наказ., нал. мир. суд.). Посему; на основаніи 252 ст. военно-судебнаго устава, предаю рядового Павла Сизова, по обвиненію въ означенныхъ преступленіяхъ полковому суду.

При этомъ предписываю, на основаніи 319 ст. того же устава, подсудимаго Сизова содержать подъ арестомъ на полковой гауптвахтѣ (или: оставить подъ ближайшимъ надзоромъ начальства).

Подлинный подписалъ: Командиръ полка (чинъ и фамилія).

Вѣрно: Полковой Адъютантъ (чинъ и фамилія).

Инстр. полк. суд.
Приложеніе IV. Къ ст. 23.

Списокъ лицъ, вызываемыхъ въ судебное засѣданіе по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ.

Нумера по порядку.	Званіе, имена и фамилія.	О Т М Ъ Т К А.
Свидѣтели:		
1	Унт.-офиц. Павелъ Степановъ.	Потерпѣвшій.
2	Ефрейт. 2-й роты Илья Егоровъ.	
3	Крестьянинъ Сидоръ Павловъ.	
4	„ Федоръ Исаевъ.	
5	„ Петръ Носовъ.	
6	Мѣщанинъ Иванъ Сидоровъ.	
Переводчикъ.		
7	Младшій медицинскій фельдшеръ Паиненъ.	

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

¹⁾ Редакція прик. составлена по формѣ № 28. Положеніе о письмоводствѣ въ воен. вѣд. (Кн. V, С. В. П. 1869 г. изд. 2-е).

²⁾ По ред. прик. по в. в. 1916 г. № 29.

³⁾ Тоже.

4-го августа 1916 года, по прочтеніи приказа о преданіи суду и предъявленіи сего списка, подсудимый рядовой Сизовъ, на спросъ предсѣдателя: не желаетъ ли онъ вызвать въ судъ другихъ лицъ, сверхъ указанныхъ въ списокѣ, и по какимъ именно обстоятельствамъ, — заявилъ просьбу о вызовѣ въ качествѣ свидѣтеля рядового 2 роты Югана Немма, который долженъ знать, что онъ, Сизовъ, мундира, въ промотаніи котораго обвиняется, съ собою не бралъ.

Предсѣдатель суда призналъ просьбу рядового Сизова заслуживающею уваженія.

(Подпись подсудимаго или отмѣтка о неграмотности его).

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Или:

4-го августа 1916 года, по прочтеніи приказа о преданіи суду и предъявленіи сего списка, подсудимый рядовой Сизовъ, на спросъ предсѣдателя: не желаетъ ли онъ вызвать въ судъ другихъ лицъ, сверхъ указанныхъ въ списокѣ, и по какимъ именно обстоятельствамъ, — отвѣтилъ отрицательно.

(Подпись подсудимаго или отмѣтка о неграмотности его).

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Инстр. полк. суд.
Приложеніе V. Къ ст. 23.

10-го Сентября 1916 года, предсѣдатель полкового суда 138 пѣхотнаго Болховскаго полка, подполковникъ N, согласно 576 ст. воен.-суд. уст., вызвавъ въ помѣщеніе суда подсудимаго рядового Ивана Петрова, прочелъ ему приказъ о преданіи его суду и списокъ вызываемыхъ по его дѣлу свидѣтелей, а затѣмъ спросилъ его, не желаетъ ли онъ вызвать въ судъ другихъ лицъ, сверхъ указанныхъ въ списокѣ, и по какимъ именно обстоятельствамъ, на что подсудимый заявилъ, что свидѣтелей вызывать не желаетъ, а проситъ только вытребовать ко времени разсмотрѣнія дѣла, шинель, въ умышленной порчѣ которой онъ обвиняется, такъ какъ судъ можетъ убѣдиться, что пола этой шинели не разрѣзана, а разорвана, что произошло, какъ онъ объяснилъ на дознаніи случайно, при паденіи его, ночью, съ лѣстницы.

Предсѣдатель суда призналъ просьбу подсудимаго заслуживающею уваженія.

(Подпись подсудимаго или отмѣтка что онъ неграмотенъ).

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Или:

13-го октября 1916 года, предсѣдатель баталіоннаго суда Златоустовскаго резервнаго пѣхотнаго баталіона, подполковникъ NN, согласно 576 ст. воен.-суд. уст., вызвавъ въ помѣщеніе суда подсудимаго рядового Захарова, прочелъ ему приказъ по баталіону о преданіи его суду и объявивъ, что по дѣлу его никто въ качествѣ свидѣтелей не вызывается, спросилъ, не желаетъ ли онъ самъ вызвать кого-либо для допроса на судъ, и если желаетъ, то по какимъ именно обстоятельствамъ, на то что подсудимый отвѣтилъ отрицательно.

(Подпись подсудимаго или отмѣтка, что онъ неграмотенъ).

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Инстр. полк. суд.
Приложение VI. Къ ст. 25.

Вопросные пункты рядовому 139-го пѣхотнаго Моршанскаго полка Егору Сафонову подлежащему допросу въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о рядовомъ 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка Иванѣ Павловѣ, обвиняемомъ въ кражѣ денегъ у рядового Петрова.

В О П Р О С Ы.	О Т ВѢ Т Ы.
1. Имя, отчество, фамилія, званіе, мѣсто служенія или жительства, вѣроисповѣданіе, лѣта отъ роду?	
2. Не имѣть ли особыхъ отношеній, т. е. не состоятъ ли въ родствѣ, свойства и не имѣть ли тяжбы по дѣлу съ подсудимымъ рядовымъ Павловымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія рядовымъ Петровымъ?	
3 и слѣд- } Вопросы по обстоятельствамъ дующіе. } дѣла.	
Послѣдній вопросъ; не извѣстно ли свидѣтелю еще что-либо по настоящему дѣлу?	

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

138-й пѣхотный

БОЛХОВСКІЙ

ПОЛКЪ.

Командиру 139-го пѣхотнаго Моршанскаго полка.

14 августа 1916 г.

№ 4961,

г. Рыбинскъ.

О допросѣ рядового Сафонова.

Прошу распоряженія о немедленномъ допросѣ, безъ присяги, по прилагаемымъ при семъ вопроснымъ пунктамъ, рядового вѣреннаго Вамъ полка, Егора Сафонова, въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о преданномъ мною полковому суду рядовомъ Павловѣ; отобранное же отъ Сафонова показаніе доставить ко мнѣ.

Командиръ полка (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель полк. суда (чинъ и фамилія).

Инстр. Полк. Суд.
Приложение VIII. Къ ст. 26.

РОСПИСАНІЕ

должностей тѣхъ изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, которые, въ виду возложенныхъ на нихъ обязанностей, не могутъ быть непосредственно вызываемы къ слѣдствію и суду, съ указаніемъ тѣхъ желѣзнодорожныхъ начальствъ, черезъ посредство коихъ означенныя лица должны быть вызываемы:

1. Начальники станцій. 2. Помощники ихъ. 3. Телеграфисты. 4. Составители поѣздовъ. 5. Стрѣлочники. 6. Фельдшера. 7. Дорожные смотрители. 8. Мостовые смотрители. 9. Дорожные мастера. 10. Барьерные сторожа. 11. Путевые сторожа. 12. Начальники паровозныхъ зданій или депо. 13. Помощники ихъ. 14. Паровозные машинисты. 15. Помощники ихъ. 16. Машинисты при станціонныхъ водоснабженіяхъ. 17. Кочегары. 18. Поѣздные смазчики. 19. Кондукторы всѣхъ наименованій. 20. Механики и ревизоры телеграфа. 21. Помощники составителей поѣздовъ и сдѣлщики вагоновъ. 22. Старшіе рабочіе (артельные старосты) службы пути. 23. Мостовые сторожа и барьерные сторожи.

Всѣ эти должностныя лица подчинены управляющимъ желѣзными дорогами, почему повѣстки о вызовѣ ихъ къ слѣдствію и суду должны быть доставляемы къ упомянутымъ управляющимъ. Для облегченія же судебного вѣдомства, повѣстки его могутъ быть вручаемы начальнику ближайшей станціи той линіи, на которой служитъ вызываемый. На начальниковъ станцій, получившихъ таковыя повѣстки, возлагается безотлагательное доставленіе ихъ управляющимъ дорогами.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ

138-го пѣх.

БОЛХОВСКАГО

ПОЛКА.

7-го августа 1916 г.

№ 4779.

г. Рыбинскъ.

Инстр. Полк. Суд.
Приложение IX. Къ ст. 26.

Въ Рыбинское Городское Полицейское Управленіе.

Препровождая при семъ въ двухъ экземплярахъ повѣстки, прошу распоряженія о врученіи ихъ мѣщанину Ивану Сидорову и крестьянину Федору Исаеву, вызываемымъ въ полковой судъ на 22-е число сего августа, для допроса въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ.

Вторые экземпляры повѣстокъ, съ расписками упомянутыхъ лицъ, прошу ко дню засѣданія выслать въ судъ.

Предсѣдатель полкового суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Инстр. Полк. Суд.
Приложение X. Къ ст. 26.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ

138-го пѣх.

БОЛХОВСКАГО

ПОЛКА.

7-го августа 1916 г.

№ 4780.

г. Рыбинскъ.

Въ Норское Волостное Правленіе.

Препровождая при семъ въ двухъ экземплярахъ повѣстки прошу распоряженія о врученіи ихъ крестьянину Норской волости, сельца Костяева, Сидору Павлову и крестьянину села Подгорнаго, Петру Носову, вызываемымъ въ полковой судъ на 22-е число сего августа, для опроса въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ.

Вторые экземпляры повѣстокъ, съ расписками упомянутыхъ лицъ, прошу ко дню засѣданія выслать въ судъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, надписью на семъ же прошу увѣдомить судъ о томъ, какъ велико разстояніе въ верстахъ между Рыбинскомъ и сельцомъ Костяевымъ и между Рыбинскомъ и селомъ Подгорнымъ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XI. Къ ст. 26.

П О В Ъ С Т К А.

Мѣщанину города Рыбинска Ивану Сидорову, жительствоющему въ г. Рыбинскѣ, на Ивановской улицѣ, въ домѣ купца Петрова.

Полковой судъ 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка вызываетъ васъ въ засѣданіе суда на 22-е число сего августа, къ 10 часамъ утра, для допроса, въ качествѣ свидѣтеля, по дѣлу о рядовомъ того же полка Павлѣ Сизовѣ. Засѣданіе суда имѣетъ быть въ помѣщеніи суда въ гор. Рыбинскѣ, въ Никольскихъ казармахъ, на углу Ивановской и Деятрной улицъ.

Въ законѣ изображено: за неявку къ разбирательству дѣла безъ законныхъ причинъ, свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи изъ гражданскихъ лицъ подвергаются, по опредѣленію суда, денежному взысканію не свыше 25 рублей, смотря по важности дѣла и по состоянію неявившагося.

Законными причинами неявки свидѣтелей, свѣдущихъ лицъ, переводчиковъ и толмачей признаются:

1) лишеніе свободы;
2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;

3) внезапное разореніе отъ несчастнаго случая;

4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому;

5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ и

6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки (ст. 604 и 605 военно-судебнаго устава).

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Инстр. Полк. Суд.
приложение XII. Къ ст. 30.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ

138-го пѣх.

БОЛХОВСКАГО

ПОЛКА.

7-го августа 1916 г.

№ 4771.

г. Рыбинскъ.

Мѣщанину г. Тулы (имя, отчество и фамилія).
Помощнику уѣзднаго исправника (фамилія).

Дѣло о рядовомъ NN полка (имя и фамилія), преданномъ полковому суду по жалобѣ Вашей (сообщенію Вашему), отъ 5-го іюля сего года, назначено къ разсмотрѣнію въ полковомъ судѣ на 22-е число сего августа, въ 10 ч. утра.

Законы: Военно-судебнаго устава ст. 579. О днѣ и часѣ, назначенныхъ для разсмотрѣнія дѣла, извѣщаются потерпѣвшій отъ преступленія, если дѣло производится по его жалобѣ, и должностныя лица гражданского вѣдомства, по сообщеніямъ которыхъ начато дѣло.

580. Означенныя въ предшедшей статьѣ лица могутъ принимать участіе въ разъясненіи дѣла сами или черезъ довѣренныхъ лицъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи повѣренныхъ частныхъ лицъ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 44—50 уст. гражд. суд. (Св. Зак. т. XVI, ч. 1, изд. 1892 г.).

581. Свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи вызываются по распоряженію предсѣдателя, но частныя и должностныя лица могутъ поставить своихъ свидѣтелей и сами.

608. Неприбытіе въ судъ потерпѣвшаго, по жалобѣ коего производится дѣло, должностныхъ лицъ, по сообщенію которыхъ оно начато, или ихъ повѣренныхъ, не препятствуетъ судебному разбирательству, но при этомъ гражданскій искъ устраняется отъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XIII. Къ ст. 34.

1916 года сентября 22-го дня, полковой судъ 137-го пѣхотнаго Нѣжинскаго полка, въ составѣ предсѣдателя NN и членовъ NN, NN, при открытіи судебного засѣданія по дѣлу о рядовомъ, изъ дворянъ, Нѣжинскаго полка Павлѣ Ивановѣ, преданномъ суду командиромъ полка за оскорбленіе на словахъ своего ротнаго фельдфебеля (1 ч. лит. б. 101 и 103 ст. воен. уст. о наказ.), выслушавъ заявленіе предсѣдателя (или члена суда) NN, что онъ считаетъ необходимымъ устранить себя отъ судебного разбирательства по дѣлу о подсудимомъ Ивановѣ, такъ какъ находится съ нимъ въ родствѣ, какъ дядя его по матери. При повѣркѣ судомъ заявленіе это подтвердилось и, по 1 п. 771 ст. воен.-суд. устава, составляетъ законную причину къ отводу судьи, а потому судъ, въ составѣ предсѣдателя NN и члена NN (или членовъ NN, NN), опредѣлилъ освободить предсѣдателя (или члена суда) NN, отъ судебныхъ обязанностей по дѣлу о рядовомъ Ивановѣ. Опредѣленіе это представить на утвержденіе полковаго командира и для зависящаго распоряженія о назначеніи въ составъ суда вмѣсто NN другого офицера.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Членъ суда

или:

Члены суда (чины и фамиліи).

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XIV. Къ ст. 37.

А. При обвиненіи въ самовольной отлучкѣ (ст. 130 воин. уст. о наказ. ¹⁾): Подсудимый (звание, имя и фамилія), ты обвиняешься въ томъ, что 17-го іюня, въ 7-мъ часу вечера, не спросивъ разрѣшенія, отлучился и черезъ два дня былъ приведенъ встрѣтившимися съ тобою рядовыми N. N. N. Признаешь ли себя въ этомъ виновнымъ?

Б. При обвиненіи въ двухъ, одновременно совершенныхъ, преступленіяхъ: самов. отлучкѣ по (1 ч. 131 ст. воин. уст. о наказ. ²⁾) и кражѣ вещей изъ сундука, отпертаго своимъ ключемъ (3 п. 170 ст. уст. о нак. налаг. миров. суд.).

Предлагаются два вопроса:

1. Ты обвиняешься въ томъ, что ночью 20-го февраля сего года самовольно ушелъ изъ казармъ и, пробывъ въ отлучкѣ до 1-го марта, т. е. 9 дней, добровольно явился въ г. Вологдѣ въ полицію. Признаешь ли себя въ этомъ виновнымъ?

2. Ты обвиняешься еще въ томъ, что передъ побѣгомъ, воспользовавшись сномъ товарищей, ты отперъ сундукъ унтеръ-офицера NN своимъ ключомъ, подхитившимъ къ замку этого сундука, и тайно похитилъ изъ сундука такіа-то вещи, принадлежащія NN, и находившійся въ этомъ же сундукѣ на сохраненіи у NN кошелекъ рядового NN съ деньгами 3 руб. сер. Признаешь ли себя въ этомъ виновнымъ?

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XV. Къ ст. 40.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ

138-го пѣх.

Командиру 138-го пѣхотн. Болховскаго полка.

БОЛХОВСКАГО

ПОЛКА.

22-го августа 1916 г.

№ 4786.

г. Рыбинскъ.

РАПОРТЪ.

Полковой судъ вѣреннаго Вамъ полка, въ судебномъ засѣданіи сего числа, по дѣлу о рядовомъ 2-й роты Павлѣ Сизовѣ постановилъ удовлетворить вызваннаго въ качествѣ свидѣтеля крестьянина Павлова суточными деньгами и на путевыя расходы, всего въ количествѣ 1 р. 45 к., по нижеслѣдующему, слѣланному мною, расчету: на проѣздъ отъ ст. Костяева, Норвской волости, откуда вызывался Павловъ до г. Рыбинска, на разстояніи 20 верстъ, какъ увѣдомило о семъ Норское волостное правленіе, и обратно, всего 40 верстъ, по 3 коп. за версту, согласно 705 ст. II разд. военно-судебнаго устава,—1 р. 20 к. и суточными за одинъ день, на основаніи той-же 705 ст.—25 коп., а всего 1 р. 45 коп.

Донося о семъ, прошу распоряженія объ удовлетвореніи означенною суммою крестьянина Павлова.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

¹⁾ По ред. прик. по в. в. 1916 г. № 29.

²⁾ Тоже.

Инстр. Полк. Суда.
Приложение XVI. Къ ст. 45.

По приведенію въ извѣстность предсѣдателемъ суда, что изъ числа свидѣтелей, вызванныхъ къ судебному засѣданію на 22-е августа по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ, свидѣтель крестьянинъ Петръ Носовъ не явился, полковой судъ 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка, выслушавъ докладъ дѣлопроизводителя, что Носовъ на повѣсткѣ расписался, но почему не прибылъ на судъ—никакихъ свѣдѣній не имѣется, и признавая причину неявки свидѣтеля Носова незаконною, а показаніе его для дѣла несущественнымъ, постановилъ: рассмотреть дѣло въ отсутствіи этого свидѣтеля и, на основаніи ст. 605 военно-судебнаго устава, подвергнуть крестьянина Носова денежному взысканію въ размѣрѣ одного рубля.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XVII. Къ ст. 45.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ

138-го пѣх.

БОЛХОВСКАГО

ПОЛКА.

23-го августа 1916 г.

№ 4384.

г. Рыбинскъ.

Въ Рыбинское Уѣздное Полицейское Управленіе.

Прошу объявить крестьянину Рыбинскаго уѣзда, Норской волости, села Подгорнаго, Петру Носову, что постановленіемъ полковаго суда 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка по дѣлу о рядовомъ Сизовѣ, въ судебномъ засѣданіи 22-го сего августа, онъ, Носовъ, за неявку въ судъ, въ качествѣ свидѣтеля, по означенному дѣлу, безъ законныхъ на то причинъ, на основаніи 605 ст. военно-судебнаго устава, подвергнутъ денежному взысканію въ размѣрѣ одного рубля. Къ сему присовокупляю, что на основаніи 606 ст. того же устава, если онъ, Носовъ, въ теченіе двухъ недѣль со дня объявленія ему рѣшенія о наложенномъ на него взысканіи, не представитъ удостовѣренія о законныхъ причинахъ его неявки, то вышеуказанный штрафъ, долженъ быть съ него взысканъ и сданъ полицейскимъ управленіемъ въ мѣстное казначейство для причисленія, согласно примѣчанія къ ст. 606 военнаго-судебнаго устава, къ капиталу Александровскаго комитета о раненыхъ: квитанція же въ сдачѣ денегъ въ казначейство должна быть доставлена въ судъ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XVIII. Къ ст. 46.

17 сентября 1916 года полковой судъ 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка, въ составѣ: предсѣдателя суда NN, членовъ NN, NN, при дѣлопроизводствѣ NN, выслушавъ прошеніе крестьянина Рыбинскаго уѣзда, села Подгорнаго, Петра Носова о сложеніи съ него денежнаго взысканія, наложеннаго судомъ, въ размѣрѣ одного рубля, за неявку въ судъ въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о рядовомъ Сизовѣ, а также свидѣтельство фельдшера земской больницы, представленное въ подтвержденіе того болѣзненнаго состоянія, которое воспрепятствовало Носову явиться 22 августа въ судъ, постановилъ: причину неявки свидѣтеля Носова, на основаніи 604 ст. военно-судебнаго устава, признать законною и наложенный на него штрафъ, въ размѣрѣ одного рубля, согласно 606 ст. того же устава, сложить, о чемъ увѣдомить чрезъ подлежащее волостное правленіе.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XIX. Къ ст. 46.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ

138-го пѣх.

БОЛХОВСКАГО

ПОЛКА.

17-го сентября 1916 г.

№ 4961.

г. Рыбинскъ.

Въ Рыбинское Уѣздное Полицейское Управление.

Полковой судъ 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка, выслушавъ прошеніе крестьянина с. Подгорнаго, Петра Носова отъ 13 сентября и представленное имъ медицинское свидѣтельство о болѣзни, воспрепятствовавшей ему явиться въ судъ, постановилъ: причину неявки крестьянина Носова въ судебное засѣданіе 22 августа признать законною и наложенное на него взысканіе, въ размѣрѣ одного рубля, сложить, о чемъ прошу полицейское управленіе поставить въ извѣстность упомянутаго Носова.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XX. Къ ст. 56.

Клятвенное обѣщаніе.

Для лицъ Православнаго исповѣданія.

„ „ „ Римско-Католическаго исповѣданія.

„ „ „ Лютеранскаго и Протестантскаго исповѣданія

„Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ о животворящимъ Крестомъ, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими-либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сухую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, помня, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь“.

Примѣчаніе. Прежде привода къ присяги священникъ дѣлаетъ внушеніе о святости присяги. — Присягающей, поднявъ правую руку вверхъ, повторяетъ за священникомъ слова присяги, а затѣмъ прикладывается къ Кресту и Евангелію и говоритъ: „клянусь“. — Затѣмъ никакой подписи отъ присягающихъ не отбирается.

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XXI. Къ ст. 56.

Форма свидѣтельской присяги для магометанъ.

Клятвенное обѣщаніе.

Предъ Алкораномъ Всемогущаго, не имѣющаго себѣ равнаго, Великаго Бога, клянусь и обѣщаюсь, что все, о чемъ у меня спросятъ, не смотря ни на дружбу, родство, свойство, вражду, корысть и страхъ, безъ потворства какой-либо сторонѣ, безъ участія, прибавленія и умаленія и безъ утайки, съ точностью покажу и скажу самую сухую правду, дабы на страшномъ судѣ всеобщаго Воскресенія предъ самимъ Всемогущимъ Богомъ съ чистымъ лицомъ возмогъ дать отвѣтъ въ оной. Билляги, Вилляги, Таллагы, буду отвѣчать по справедливости и покажу сухую истину. Послѣ таковой моей присяги цѣлую слова Алкорана. Аминь.—О, Господи міровъ.

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XXII. Къ ст. 56.

Форма свидѣтельской присяги для евреевъ.

Клятвенное обѣщаніе.

Обѣщаю и клянусь Господомъ Богомъ Адонай, Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что по дѣлу, по которому я вызванъ въ свидѣтели, открою самую сухую правду, въ чемъ бы я ни былъ спрашиванъ начальствомъ, и кромѣ сего, не скрывая, покажу все то, что я по этому дѣлу знаю и что ни подъ какимъ видомъ не покажу неправду, ни для дружбы либо вражды, ни родства либо со-братства, ни даже страха ради, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XXIII. Къ ст. 56.

Форма свидетельской присяги для караимовъ.

Клятвенное общаніе.

Объщаюсь и клянусь именемъ Всемогущаго Бога Еговы, завѣтомъ горы Синая и заповѣдями горы Хорива въ томъ, что по дѣлу, по которому я призванъ и спрашиванъ буду, имѣю показать самую сущую правду, не норовя ни на какую сторону, ни для дружбы, вражды, свойства, подарковъ, ниже страха ради, но такъ какъ передъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ отвѣтъ дать долженъ, въ чемъ суще мнѣ Онъ, нелицемѣрный Судія, душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова Божія закона Тойра. Аминь.

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XXIV. Къ ст. 56.

ПОДПИСКА.

Я, нижеподписавшійся, даю настоящую подписку въ томъ, что показаніе свое въ полковомъ судѣ по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ готовъ, въ случаѣ надобности, подтвердить подъ присягою. Августа 22 дня 1916 г. (подпись—рядовой Карлъ Шматгофъ).

Подписку отбиралъ предсѣдатель суда, подполковникъ NN.

Инстр. Полк. Суд.
Приложение XXV. Къ ст. 66.

Форма постановленія суда о допросѣ потерпѣвшаго рядового Сафонова и объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи слѣдовъ побоевъ, нанесенныхъ ему подсудимымъ рядовымъ Павловымъ.

Усматривая изъ показаній свидѣтелей, что 8 сего ноября подсудимый Павловъ нанесъ Сафонову палкою сильные побои, отъ которыхъ у Сафонова изо рта и носа потекла кровь, при чемъ онъ свалился и лежалъ нѣкоторое время на полу, а затѣмъ былъ отправленъ въ полковой лазаретъ, и принимая во вниманіе: 1) что Сафоновъ не допрошенъ при дознаніи, въ какомъ состояніи онъ находился послѣ нанесенныхъ ему Павловымъ побоевъ; 2) что въ судъ онъ, за болѣзнію, не доставленъ и 3) что въ дѣлѣ не имѣется акта медицинскаго освидѣтельствованія Сафонова,—судъ, на основаніи 644, 645, 650 и 658 ст. воен.-суд. устава, постановилъ: дабы окончательно убѣдиться въ свойствѣ побоевъ, нанесенныхъ Сафонову, а въ самой подвѣдомственности полковому суду настоящаго дѣла, которое, въ случаѣ признанія означенныхъ побоевъ тяжкими (ст. 1533 улож. о наказ.), можетъ оказаться подсуднымъ военно-окружному суду, во 1-хъ, произвести осмотръ и освидѣтельствованіе слѣдовъ побоевъ, нанесенныхъ Сафонову, черезъ старшаго полкового врача коллежскаго совѣтника NN, въ полномъ составѣ суда, въ мѣстѣ нахожденія Сафонова, т. е. въ полковомъ лазаретѣ; во 2-хъ, вмѣстѣ съ тѣмъ допросить и самого Сафонова; въ 3-хъ, такъ какъ означенныя дѣйствія могутъ быть исполнены судомъ сегодня же, то разби-

рательства дѣла не отсрочивать, а лишь пріостановить на время исполненія сихъ дѣйствій и, по исполненіи таковыхъ, разбирательство продолжать и, въ 4-хъ, объ этомъ постановленіи предоставить предсѣдателю суда доложить словесно командиру полка, для распоряженія его по 645 ст.

По объявленіи сего постановленія подсудимый рядовой Павловъ заявилъ, что онъ проситъ допросить рядового Сафонова безъ присяги. Судъ, руководствуясь 2 п. 621 ст., постановилъ: рядового Сафонова къ присягѣ не приводить.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Форма постановленія о производствѣ обыска въ сундукъ ряд. Петрова.

Судъ, имѣя въ виду: 1) что подсудимый рядовой Васильевъ не создается въ кражѣ кошелька съ деньгами у рядового Иванова и 2) что свидѣтель ефрейторъ Афанасьевъ подъ присягою показалъ, что вчера днемъ онъ случайно видѣлъ у рядового Петрова въ сундукѣ такой же точно кошелекъ, какой былъ до кражи у Иванова, и что подобнаго кошелька Петровъ до вчерашняго дня не имѣлъ, постановилъ: на основаніи 644, 645 и 658 ст. воен.-судеб. устава, пріостановить засѣданіе и въ полномъ составѣ суда произвести обыскъ въ сундукѣ рядового Петрова, съ цѣлью выемки объясненнаго Афанасьевымъ кошелька и удостовѣренія, точно ли онъ тотъ самый, какой былъ похищенъ у Иванова, и если тотъ самый, то и для повѣрки способа пріобрѣтенія его Петровымъ; по учиненіи же обыска засѣданіе продолжать. Объ этомъ постановленіи предоставить предсѣдателю суда доложить словесно командиру полка, для распоряженія по 645 ст.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

А К Т Ъ.

1916 года ноября 15 дня, полковой судъ 139-го пѣхотнаго Моршанскаго полка, въ составѣ предсѣдателя подполковника NN и членовъ: капитана NN и штабсъ-капитана NN, при дѣлопроизводителѣ поручикѣ NN, вслѣдствіе постановленія своего отъ сего 15 ноября, по дѣлу о рядовомъ 2-й роты Павлѣ Павловѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи побоевъ рядовому одной съ нимъ роты Егору Сафонову, прибывъ въ полковой лазаретъ, производилъ тамъ осмотръ и освидѣтельствованіе имѣющихся у Сафонова слѣдовъ означенныхъ побоевъ, при чемъ присутствовали: завѣдывающій лазаретомъ поручикъ NN, приглашенный въ качествѣ свѣдущаго лица старшій врачъ полка, коллежскій совѣтникъ NN и подсудимый рядовой Павловъ (по просьбѣ его, предсѣдателемъ суда разрѣшенной). По осмотрѣ и освидѣтельствованіи Сафонова оказалось, что у него имѣются на лбу, на задней части правой лопатки и на спинѣ небольшія, величиною въ десятикопѣечную монету, буро-желтыя пятна, а на лѣвомъ крылѣ носа слѣды зажившей царапины; болѣе же никакихъ слѣдовъ на тѣлѣ у Сафонова не замѣчено. Сафоновъ жалуется на испытываемые имъ по временамъ головокруженія и шумъ въ ушахъ. Врачъ, объяснилъ, что означенныя пятна составляютъ слѣды кровоподтековъ, бывшихъ у Сафонова отъ на-

несенныхъ ему побоевъ, что Сафоновъ вмѣстѣ съ тѣмъ боленъ лихорадкою, происшедшею отъ простуды, и что головокруженіе и шумъ въ ушахъ, испытываемые Сафоновымъ, происходятъ отъ дѣйствія хинина. По мнѣнію врача NN, означенные побои нанесены Сафонову нѣсколько дней тому назадъ и, по свойству своему, какъ не повлекшіе для здоровья Сафопова никакихъ вредныхъ послѣдствій, должны быть отнесены къ числу легкихъ. Потерпѣвшій Сафоновъ объяснилъ, что 8 ноября онъ имѣлъ ссору съ подсудимымъ Павловымъ, бывшимъ въ то время въ пьяномъ видѣ, изъ-за своей шинели, которую Павловъ хотѣлъ самовольно взять, чтобы идти въ городъ; во время этой ссоры Павловъ выскочилъ въ коридоръ, гдѣ находилась лѣстница, ведущая во дворъ казармъ, почти тотчасъ же воротился въ роту съ палкою въ рукѣ и, быстро подбѣжавъ къ нему, Сафонову, сталъ наносить ему палкою удары по головѣ и спинѣ: отъ этихъ побоевъ онъ, Сафоновъ, свалился на полъ, и у него изъ носа и изо рта потекла кровь. По доставленіи въ лазаретъ, онъ, Сафоновъ, чувствовалъ сильную боль въ головѣ, въ правой лопаткѣ и спинѣ. Подсудимый Павловъ противъ сего объясненія возраженій не представилъ.

Подписи: Рядовой Павелъ Павловъ.

Рядовой Егоръ Сафоновъ.

Завѣдывающій лазаретомъ, Поручикъ NN.

Старшій врачъ полка, Коллежскій Совѣтникъ NN.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

А К Т Ъ.

1916 года, августа 18 дня, полковой судъ 139-го пѣхотнаго Моршанскаго полка, въ составѣ предсѣдателя полковника NN и членовъ: капитана NN и штабсъ-капитана NN, при дѣлопроизводителѣ поручикѣ NN, вслѣдствіе постановленія своего отъ сего числа, по дѣлу о рядовомъ 4-й роты Алексѣѣ Васильевѣ, обвиняемомъ, въ кражѣ кошелька съ деньгами у рядового Иванова, прибывъ въ казарму 4-й роты, производилъ тамъ обыскъ въ сундукъ рядового этой роты Семена Петрова, при чемъ присутствовали: командиръ 4-й роты капитанъ NN, потерпѣвшій отъ кражи рядовой Иванъ Ивановъ и хозяинъ сундука рядовой Семенъ Петровъ. По требованію предсѣдателя суда, Петровъ вынулъ изъ-подъ нарѣ своей деревянный небольшой сундукъ, запертый висячимъ замкомъ, и въ присутствіи суда отворилъ его и вынулъ изъ него кошелекъ, уложенный между другими вещами. Въ кошелекѣ оказалось мелкими деньгами 1 р. 27 к. При этомъ Петровъ объяснилъ, что кошелекъ и деньги принадлежать ему и что кошелекъ купленъ имъ только вчера, за 25 к., на рынкѣ у неизвѣстнаго человѣка; этотъ самый кошелекъ могъ видѣть у него ефрейторъ Афанасьевъ. Призванный фельдфебель Константиновъ подтвердилъ, что вчера утромъ, съ разрѣшенія его, Петровъ, уходилъ на короткое время изъ казармъ. При осмотрѣ оказалось, что кошелекъ, предъявленный Петровымъ, черной кожи, почти круглой формы, имѣетъ въ верхней части два стальныхъ полукру-

жія, съ придѣланнымъ посрединѣ ихъ приборомъ для запиранія и открыванія кошелька посредствомъ придѣланной къ прибору кнопки; внутри кошелька нѣтъ никакихъ приспособленій, которыя дѣлили бы его на части, кожа внутри кошелька довольно свѣжая, желтоватаго цвѣта. По представленіи этого кошелька закрытымъ потерпѣвшему Иванову, онъ заявилъ, что кошелекъ точно такой же, какъ похищенный у него; по открытіи же кошелька, Ивановъ, осмотрѣвъ его, объяснилъ, что кошелекъ этотъ не принадлежитъ ему, такъ какъ его кошелекъ отъ долгаго храненія въ немъ денегъ, внутри былъ гораздо грязнѣе представленнаго и, кромѣ того, дѣлился внутреннею кожаной перегородкою на двѣ половины; въ представленномъ же кошелекѣ такой перегородки нѣтъ. Удовольствію такимъ образомъ въ томъ, что осмотрѣнный кошелекъ не есть похищенный у рядового Иванова, судъ возвратилъ этотъ кошелекъ владѣльцу Петрову.

Подписи: Рядовой Семенъ Петровъ.

Рядовой Иванъ Ивановъ.

Командиръ 4 роты, Капитанъ NN.

Предсѣдатель суда, Подполковникъ NN.

Члены суда: Капитанъ NN.

Штабсъ-Капитанъ NN.

Дѣлопроизводитель суда, Поручикъ NN.

Инстр. Полк. Суд.
Приложеніе XXVI. Къ ст. 66.

А К Т Ъ.

1916 г. ноября 15 дня, полковой судъ 139-го пѣхотнаго Моршанскаго полка, въ составѣ предсѣдателя подполковника NN, членовъ: капитана NN и штабсъ-капитана NN, при дѣлопроизводителѣ поручикѣ NN, приступивъ къ разсмотрѣнію (или окончивъ разсмотрѣніе) дѣла о рядовомъ 2-й роты того же полка Иванѣ Егоровѣ, обвиняемомъ, между прочимъ, въ нанесеніи въ нетрезвомъ видѣ, удара по лицу мѣщанину г. Ярославля Петру Данилову и разорваніи на немъ жилета, предложилъ потерпѣвшему и подсудимому покончить дѣло миромъ. Мѣщанинъ Даниловъ заявилъ, что онъ согласенъ прекратить дѣло, если подсудимый уплатитъ ему за разорванный жилетъ два рубля. Подсудимый Егоровъ, соглашаясь на это, выразилъ готовность требуемые два рубля уплатить при первой возможности—или по полученіи денегъ изъ дому, или изъ заработанныхъ. Мѣщанинъ Даниловъ изъявилъ на это согласіе, послѣ чего имъ было объявлено, что настоящее дѣло, какъ оконченное примиреніемъ, прекращается съ дальнѣйшемъ производствѣ, въ чемъ и составленъ настоящій актъ, согласно 662 ст. военно-суд. уст.

Подписи: согласившихся на примиреніе и предсѣдателя и членовъ суда.

ПЕРЕЧЕНЬ

воинскихъ преступлений, подсудныхъ полковому суду, съ необходимыми къ нимъ разъясненіями ¹⁾.Наименованіе преступлений
и статей XXII нн. изд. 4
С. В. П. 1869 г. коими они
предусмотрѣны.

РАЗЪЯСНЕНІЯ.

Ст. 96. Неоканіе съ намѣреніемъ должнаго начальнику уваженія, неприличное съ нимъ обращеніе, а равно всякій поступокъ, обнаруживающій пренебреженіе къ лицу начальника.

Начальникомъ по отношенію къ нижнимъ чинамъ признаются:

1. Всякій вообще офицеръ.
2. Чиновникъ, врачъ, а также священникъ *одного полка* или управленія.
3. Всякій вообще чиновникъ военнаго вѣдомства *при исполненіи обязанностей службы* (ст. 100 XXII кн.)

Примѣчаніе. Наказанія, опредѣленные въ 96 ст., примѣняются за означенные въ ней проступки нижнихъ чиновъ только противъ перечисленныхъ выше лицъ.

По рѣшеніямъ Главнаго Военнаго Суда, къ проступкамъ, предусмотреннымъ въ ст. 96, относятся:

- а) произнесеніе, въ присутствіи начальника брани, неприличныхъ словъ и выраженій, обращенныхъ не къ начальнику, а къ другому лицу;
- б) неприличные и оскорбительные отзывы и выраженія о начальникѣ въ отсутствіе его, но обращенные къ другому начальнику или въ присутствіи послѣдняго, а равно собравшихся нижнихъ чиновъ;
- в) неприличные и оскорбительные отзывы и выраженія о начальникѣ, помѣщенные въ бумагѣ, поданной другому начальнику или должностному лицу.

Начальникъ признается *исполняющимъ обязанности службы* (2-я ч. 96 ст.):

- а) при отправленіи должности или служебныхъ занятій;
- б) когда дѣлаетъ замѣчаніе подчиненному по поводу несоблюденія или отступленія отъ какого-либо правила военной службы и дисциплины;
- в) когда требуетъ отъ подчиненнаго объясненія или отчета въ его дѣйствіяхъ;
- г) вообще при всякомъ объясненіи съ подчиненными по дѣламъ службы и т. под.

Ст. 101. Лит. а.

Означенный пунктъ ст. 101 примѣняется во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда проступки, предусмотрѣнные въ

¹⁾ Настоящій перечень исправленъ и дополненъ: 1) прик. по воен. вѣд. 1906 г. № 7, 2) статьями XXII и XXIV кн. С. В. П. 1869 г. изд. 4, и 3) соответствующими рѣшеніями Гл. Военнаго Суда и позднѣйшими узаконеніями.

96 ст., т. е. нарушеніе чинопочитанія и подчиненности путемъ неоканія съ намѣреніемъ должнаго начальнику уваженія, учинены нижними чинами противъ подрапорщиковъ, фельдфебелей, унтеръ-офицеровъ и нестроевыхъ старшаго разряда, а также противъ ефрейторовъ и рядовыхъ—если виновные были имъ подчинены во время совершенія преступленія, при чемъ наказанія, опредѣленные въ 101 ст. лит. а, т. е. *взысканія дисциплинарныя*, налагаются и тогда, когда проступокъ совершенъ въ строю или противъ начальниковъ, указанныхъ въ ст. 103.

Ст. 101. Лит. б. Преступленія, означенныя въ ст. 97, т. е. оскорбленіе начальника на словахъ, на письмѣ или въ печати, или же неприличнымъ дѣйствіемъ.

Ст. 101 лит. б предусматриваетъ *только* случаи оскорбленія означенныхъ выше начальствующихъ лицъ изъ нижнихъ чиновъ. Подъ понятіе преступлений и проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 97, под-ходятъ:

- а) всякія бранныя слова, обращенныя непосредственно къ начальнику изъ нижнихъ чиновъ;
 - б) оскорбительные и неприличные жесты, движенія и выходки, напр.: показаніе языка, кукиша и т. п.
- Если подобное оскорбленіе нанесено своему фельдфебелю или унтеръ-офицеру, т. е. *своей роты* или *команды*, а также заступающему ихъ мѣсто, или всякому другому фельдфебелю или унтеръ-офицеру, коему совершившій преступленіе былъ подчиненъ во время исполненія служебныхъ обязанностей, то судъ обязанъ примѣнить 103 ст., по которой наказаніе, указанное въ 101 ст. лит. б, должно быть опредѣлено въ *высшей* мѣрѣ.

Если подобное оскорбленіе нанесено унтеръ-офицеру другого полка, то наказаніе уменьшается обязательно на двѣ степени и можетъ быть уменьшено, по усмотрѣнію суда и на три степени, при чемъ пониженіе начинается съ низшей мѣры *избранной* степени, изъ числа указанныхъ въ лит. б 101 ст.

Если оскорбленіе на словахъ или неприличнымъ дѣйствіемъ нанесено въ *строю*, то наказаніе назначается по 2 ч. лит. б 101 ст., при чемъ виновный одинаково подлежитъ наказанію какъ въ томъ случаѣ, когда онъ самъ находился въ строю, такъ и въ томъ, если начальникъ въ то время обучалъ команду, бывшую въ строю.

Строемъ же признается всякое построеніе нижнихъ чиновъ для ученія, гимнастики, переклички и вообще для всякой служебной цѣли ¹⁾.

Ст. 104. Неисполненіе по невнимательности личныхъ прика-

заданія и общихъ распоряженій начальства, если неисполненіе послѣдовало *не умышленно*,

¹⁾ Поставленные „подъ ружье“, для отбытія наказанія, нѣсколько человекъ, даже въ шеренгу, не составляютъ строя (Рѣш. Гл. В. Суда 1908 г. № 43).

заний или общих распоряжений начальства, а равно неточное или несвоевременное по невнимательности исполнение таковых приказаний или распоряжений.

Ст. 104¹. Неисполнение общих распоряжений начальства.

а единственно по невниманию или неработливости. Напр.: если рядовой, получив приказание вычистить ружье, не сдѣлалъ этого по лѣзости или по забывчивости.

Изъ нижнихъ чиновъ начальниками, о коихъ упоминается въ ст. 104, признаются тѣ нижніе чины, коимъ подчинены виновные нижніе чины, а для рядовыхъ и ефрейторовъ — всѣ вообще унтеръ-офицеры одной съ ними роты (эскадрона, сотни, батареи и команды). (Уставъ внутр. службы).

Когда преступления, означенныя въ ст.ст. 96, 101, 102, 103, 104 и 104¹, были вызваны противозаконнымъ обращеніемъ начальника съ подчиненнымъ, то наказаніе смягчается одною степенью; если же при этомъ начальникомъ было допущено жестокое или унижительное обращеніе съ подчиненнымъ, то — двумя степенями.

Пониженіе начинается съ низшей мѣры избранной степени положеннаго въ законѣ наказанія. При примѣненіи же 103 ст. пониженіе, на основаніи 109 ст., начинается съ высшей мѣры положеннаго въ законѣ наказанія.

Статья 109 примѣнима только въ томъ случаѣ, если противозаконное или унижительное обращеніе *предшествовало* преступленію.

Примѣры противозаконнаго обращенія: если начальникъ подвергнетъ наказанію, не установленному закономъ, будетъ бранить и т. п.

Примѣры унижительнаго обращенія: если начальникъ нанесетъ ударъ или другому прикажетъ нанести ударъ, поставитъ на колѣни и т. п.

При наличности этихъ обстоятельствъ, наказаніе обязательно уменьшаетъ самъ судъ, не входя съ ходатайствомъ къ командиру полка.

Но если подчиненный *первымъ* допустилъ нарушеніе чинопочитанія или подчиненности, то 109 ст. непримѣнима.

Ст. 113. Оскорбленіе часового или военнаго караула словомъ или неприличнымъ дѣйствіемъ.

Выраженіе „военнаго караула“ слѣдуетъ понимать какъ въ общемъ значеніи, т. е. всего караула, такъ и въ значеніи каждаго отдѣльнаго нижняго чина, входящаго въ составъ караула.

Карауломъ признаются: а) чины конвоя, б) патрули, высылаемые изъ состава карауловъ, согласно §§ 174—178 уст. гарн. службы, в) патрули и разъѣзды, наряжаемые отъ войскъ въ помощь полиціи, на основаніи §§ 314—321 того же устава, и г) ночные обходы, нарядъ и обязанности которыхъ опредѣлены въ §§ 569—580 уст. внутр. службы.

Ст. 114. Оскорбленіе часового или во-

еннаго караула не относятся нижніе чины, поставленныя безъ оружія или

еннаго караула нанесеніемъ удара или инымъ насильственнымъ дѣйствіемъ, но безъ употребленія при этомъ оружія ¹⁾.

при необнаженномъ холодномъ оружіи для охраненія казеннаго имущества сторожевымъ порядкомъ.

Если нижній чинъ оскорбитъ начальника караула *изъ нижнихъ чиновъ*, то къ нему примѣнимы 113 и 114 ст., но если оскорбленіе нанесено начальнику караула *изъ офицеровъ*, то въ этомъ случаѣ должны быть примѣнены 97 и 98 ст., и самое дѣло полковому суду уже будетъ неподсудно.

Точно также дѣло будетъ неподсудно полковому суду въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе караульнаго нижняго чина заключаетъ въ себѣ признаки преступленія, предусмотрѣннаго лит. в ст. 101 (цирк. Гл. Шт. 1898 г. № 286).

Если оскорбленіе караульному нижнему чину будетъ нанесено начальникомъ караула (изъ нижнихъ же чиновъ) или другимъ караульнымъ нижнимъ чиномъ, то ст. 113 и 114 не примѣняются. Въ первомъ случаѣ, если совершено преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 113, примѣняются наказанія, опредѣленныя общими уголовными законами за оскорбленіе чести, а если совершено преступленіе, предусмотрѣнное въ ст. 114, наказанія, опредѣляемыя въ 186 ст. XXII кн. (противозаконное обхожденіе начальника съ подчиненными); во второмъ случаѣ, т. е. когда оскорбленіе нанесено однимъ караульнымъ нижнимъ чиномъ другому, — примѣняются только наказанія, опредѣленныя общими уголовными законами за оскорбленіе чести. При этомъ, однако, наказаніе, избранное судомъ изъ опредѣленныхъ въ ст. 186 кн. XXII, а равно въ общихъ уголовныхъ законахъ, за оскорбленіе, на основаніи 115 ст., должно быть обязательно возвышено на одну степень или, по усмотрѣнію суда, на двѣ степени.

Если оскорбленіе нанесено начальникомъ караула или однимъ изъ чиновъ караула часовому, — примѣняются, на общемъ основаніи, 113 и 114 ст. ²⁾.

Ст. 116. Лит. а и б. Неисполненіе законныхъ требованій часового или военнаго караула или сопротивленіе имъ, но безъ употребленія оружія.

Если при сопротивленіи караулу виновный *употребитъ* оружіе или какое-либо другое орудіе (доску, кирпичъ), то подобное дѣяніе, какъ предусмотрѣнное 117 ст., полковому суду неподсудно. Неподсудно также полковому суду и такое нанесеніе удара, въ которомъ выразилось нападеніе на часового или на военный караулъ. Нападеніемъ на часового Главнѣйшій Военный Судъ, между прочимъ призналъ дѣяніе арестованнаго, который, нанеся часовому ударъ, бросился бѣжать, съ намѣреніемъ скрыться.

¹⁾ По ред. прик. по в. в. 1915 г. № 436.

²⁾ Подъ 114 ст. должны быть подводимы, между прочимъ, всѣ случаи оскорбленія военнослужащими нижнихъ чиновъ обхода нанесеніемъ удара, безъ употребленія при этомъ оружія, причѣмъ безразлично, былъ ли обходъ высланъ въ помощь полиціи, или же для исполненія чисто воинскихъ обязанностей. (Рѣш. Гл. В. суда 1902 г. № 38).

Ст. 122. Оскорбленіе словомъ или неприличнымъ дѣйствіемъ дежурныхъ, дневальныхъ и другихъ нижнихъ чиновъ состоящихъ въ служебныхъ нарядахъ, а и равно командъ, не имѣющихъ значенія военного караула; оскорбленіе ихъ же нанесеніемъ удара или инымъ насильственнымъ дѣйствіемъ ¹⁾.

Ст. 122¹. Неисполненіе законныхъ требованій дежурныхъ, дневальныхъ, а равно другихъ исполняющихъ служебные наряды воинскихъ чиновъ, или чиновъ командъ неимѣющихъ значенія военного караула.

Ст. 122² ч. 1. Сопротивленіе исполненію законныхъ требованій, указанныхъ въ предыдущей (122¹) ст. воинскихъ чиновъ и командъ. Ч. 2. Такое же сопротивленіе оказанное съ употребленіемъ оружія или какого-либо орудія или хотя бы безъ сего, но въ числѣ двухъ или болѣе лицъ, а равно нападеніе на означенныхъ выше чиновъ и командъ.

Ст. 124. Уклоненіе отъ служебныхъ обязанностей, а равно

Если нижній чинъ оскорбитъ дежурнаго офицера то подобное дѣяніе, какъ предусмотрѣнное 97 и 98 ст. полковому суду неподсудно.

Если виновный оскорбитъ, въ лицѣ дежурнаго, унтеръ-офицера своей роты или своего полка, или вообще начальника своего изъ нижнихъ чиновъ, то къ нему, на основаніи примѣч. къ ст. 122, должны быть примѣнены 101 и 103 ст.

Дѣйствіе ст. 122 не распространяется на тѣ случаи, когда оскорбленіе дежурному или дневальному нанесено начальникомъ его по этой должности или когда одинъ дежурный или дневальный оскорбитъ другого. Въ сихъ случаяхъ виновные подвергаются наказаніямъ, за оскорбленіе опредѣленныхъ (ст. 123), а потому нанесеніе удара дежурнымъ по баталіону унтеръ-офицеромъ дневальному наказывается не по 122, а по 186 ст. XXII кн.

Подъ эту статью подходятъ отдѣльные случаи уклоненія отъ какой-либо служебной обязанности подъ предлогомъ нездоровья, усталости и т. под..

неоднократные упущенія и проступки по службѣ, происходящіе отъ нерадѣнія.

Ст. 125. Повтореніе, послѣ наказанія по суду, проступковъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ.

Ст. 128. Самовольное оставленіе военнослужащимъ своей команды или мѣста служенія, учиненное съ цѣлью уклониться вовсе отъ военной службы или отъ службы въ дѣйствующей арміи, или только отъ участія, хотя бы и временно, въ военныхъ дѣйствіяхъ признается *побѣгомъ* со службы.

Самостоятельное оставленіе своей команды или мѣста служенія, не имѣвшее ни одной изъ указанныхъ въ первой части сей статьи цѣлей, признается *самовольной отлучкой* ¹⁾.

Ст. 129. Невявка въ срокъ на службу безъ законныхъ на то причинъ при опредѣленіи на оную, переводѣ, перечисленіи, отпускѣ, командировкѣ, выпискѣ изъ госпиталя и т. п., если таковая невявка учинена не для достиженія цѣлей въ

напр., уклоненіе отъ занятій, ученій, дневальства, исполненія работы и проч.

Уклоненіе хотя бы и временное отъ несенія военной службы съ цѣлью освободиться отъ таковой навсегда, или отъ службы въ дѣйствующей арміи, даже отъ временного участія въ военныхъ дѣйствіяхъ; умышленное причиненіе вреда своему здоровью съ цѣлью указанного уклоненія отъ службы, а равно уклоненіе отъ службы ссылаясь на свои убѣжденія—полковому суду неподсудны (см. ст. 126, 127 и 127¹).

Полковому суду подсудны лишь *самовольные отлучки* по ст.ст. 130 и 131, а равно и невявка въ срокъ на службу (129 ст.) если таковая приравнивается къ самовольной отлучкѣ.

Приказъ по военному вѣдомству отъ 14 января 1916 года за № 29 ввелъ совершенно новое разграниченіе понятій „побѣгъ“ и „самовольная отлучка“, признавъ необходимымъ элементомъ перваго—*стремленіе уклониться отъ несенія военной службы*, (въ мирное время вовсе, а въ военное—хотя бы и временно).

При наличіи признаковъ „побѣга“ время самовольнаго отсутствія уже роли не играетъ и признанный побѣгъ, продолжавшійся хотя бы менѣе сутокъ, влечетъ за собою всю тяжесть налагаемаго нынѣ за побѣгъ наказанія. Прежнее разграниченіе самовольнаго отсутствія по числу сутокъ оставлено только для самовольныхъ отлучекъ и имѣетъ значеніе повышенія репрессіи за болѣе длительныя отлучки. Совершенно такому же разграниченію *по цѣли* подчинена нынѣ и невявка въ срокъ на службу (ст. 129) равняясь по послѣдствіямъ или побѣгу или, самовольной отлучкѣ.

¹⁾ По ред. прик. по в. в. 1915 г. № 436.

¹⁾ Статьи 128, 129, 130, 131 и 132 изложены въ редакціи приказа по в. в. 1916 г. за № 29. Разъясненія къ симъ статьямъ приравнены къ ихъ новымъ редакціямъ.

1 ч. 128 ст. указанныхъ приравнивается къ самовольной отлучкѣ.

Ст. 130. Самовольная отлучка продолжавшаяся не долѣе шести сутокъ въ мирное время, не долѣе трехъ сутокъ во время войны и не болѣе сутокъ въ войсковомъ районѣ театра военныхъ дѣйствій.

Ст. 131. Самовольная отлучка продолжавшаяся долѣе указанныхъ въ ст. 130 сроковъ (ч. 1 лит. а, б и в; ч. 2 лит. а и б).

Самовольная отлучка по ст. 130 влечетъ за собою взысканіе дисциплинарное; только въ случаяхъ особенно важныхъ, или когда отлучка сдѣлана изъ подѣ стражи или изъ подѣ ареста, виновный подлежитъ, на основаніи 2 ч. 130 ст., одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 1 до 4 мѣсяцевъ.

Право признавать отлучку особенно важной принадлежитъ суду, въ зависимости отъ обстоятельствъ дѣла.

По разъясненію Главнаго Военнаго Суда, самовольную отлучку слѣдуетъ признавать особенно важною и примѣнять 2 ч. 130 ст. въ тѣхъ случаяхъ когда она будетъ совершена *при исполненіи обязанностей службы*.

Наоборотъ, переходъ границы при самовольной отлучкѣ не придаетъ ей особой важности, а потому и не должно таковую отлучку подводить подѣ ч. 2 130 ст. (Рѣш. Гл. В. Суда 1902 г. № 40).

Самовольная отлучка по 130 ст., вновь совершенная послѣ неоднократныхъ взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобныя же проступки, должна быть наказуема по 1 ч. 191 ст. XXII кн., а если она учинена послѣ суда и наказанія за подобный же проступокъ, то по 2 ч. 191 ст.

Нижніе чины виновные въ самовольной отлучкѣ (по 131 ст.) въ случаѣ совершенія таковой же новой послѣ задержанія или явки, подвергаются наказанію соразмѣрно тому числу отлучекъ, которое дѣйствительно ими совершено (ст. 132).

При опредѣленіи числа самовольныхъ отлучекъ (по ст. 131) судъ долженъ руководствоваться свѣдѣніями, имѣющимися въ послужномъ спискѣ подсудимаго, при чемъ, въ случаяхъ сомнѣнія, председателя суда, до открытія судебного засѣданія, докладываетъ полковому командиру объ истребованіи подлинныхъ приговоровъ и дѣлъ, при чемъ судъ не входитъ вовсе въ обсужденіе правильности самихъ приговоровъ.

Прощеніе штрафа при опредѣленіи числа отлучекъ не имѣетъ значенія; такъ что наказанный за первую отлучку по ст. 131 и совершившій вновь подобное преступленіе, хотя бы и по прощеніи штрафа подлежитъ отвѣтственности за вторую отлучку по лит. б, ч. 1 ст. 131.

Если самовольно отсутствующій или неявившійся безъ законныхъ причинъ на службу при задержаніи или явкѣ скроетъ свое имя, званіе или мѣсто служенія, отсутствіе его считается продолжающимся до дня открытія таковыхъ (Примѣч. 2 къ 129 ст.). Такъ

если отлучившійся былъ задержанъ хотя на другой день послѣ отлучки, но затѣмъ долѣе шести сутокъ будетъ скрывать свое имя или званіе (т. е. принадлежность къ той или другой части войскъ) то наказаніе ему должно быть опредѣлено по 131 ст.

При неявкахъ отсутствіе военнослужащаго признается самовольнымъ по истеченіи поверстнаго срока въ тѣхъ случаяхъ, когда таковой полагается и по истеченіи срока, назначеннаго для явки въ прочихъ случаяхъ (Прил. 1 къ ст. 129).

По 129 ст. подвергаются взысканіямъ чины запаса и ратники ополченія, виновные въ неявкѣ по призыву на дѣйствительную службу и къ учебнымъ сборамъ.

Какія дѣянія признаются превышеніемъ или противозаконнымъ бездѣйствіемъ власти, законъ опредѣляетъ въ 141 и 142 ст. XXII кн. Полковому суду подсудны только тѣ случаи превышенія и бездѣйствія власти, о которыхъ упоминаетъ 147 статья.

Подѣ превышеніе власти, которое не имѣло и не могло имѣть важныхъ послѣдствій, Главный Военный Судъ подвѣль:

а) дѣяніе унтеръ-офицера, который, бывъ за старшаго въ караулѣ и взявъ подѣ стражу лежавшаго вблизи караульнаго дома, въ нетрезвомъ видѣ, рядового, по вытрезвленіи послѣдняго, самовольно безъ доклада начальнику команды, освободивъ его изъ караульнаго дома;

б) дѣяніе начальника, который во время поста, вопреки существовавшимъ правиламъ, распорядился приготовленіемъ скоромной пищи.

Подѣ бездѣйствіе власти, которое не имѣло и не могло имѣть важныхъ послѣдствій, можетъ быть подвѣденъ, напримѣръ, тотъ случай, когда фельдфебель, встрѣтивъ на улицѣ подчиненнаго ему нижняго чина въ нетрезвомъ видѣ, не сдѣлаетъ распоряженія объ отправленіи его въ роту.

Ст. 148. ч. 1. Самовольное и завѣдомое препятствіе однимъ начальникомъ дѣйствіямъ другого въ отпращиваніи должности, при неимѣніи на то права или особаго предписанія отъ вышшаго начальства или иного законнаго къ тому повода, *безъ употребленія однако при этомъ какого-либо насилія или угрозы*.

Подѣ 1 ч. 148 ст. можетъ быть подвѣденъ, напримѣръ, тотъ случай, когда взводный унтеръ-офицеръ будетъ препятствовать дежурному по ротѣ унтеръ-офицеру въ принятіи какой либо мѣры для прекращенія безпорядка, производимаго нижними чинами, подчиненными первому.

Ст. 151 ч. 1. Взятіе подѣ стражу кого-либо, хотя и по законнымъ достойнымъ уваженію причинамъ, но безъ соблюденія установленныхъ на то правилъ. Ч. 2. Взятіе подѣ стражу кого-либо безъ всякихъ достойныхъ уваженія причинъ, или когда виновный въ томъ не имѣлъ на сіе по закону или особому разрѣшенію права.

Самостоятельнаго наказанія по 2 ч. 151 ст. не опредѣлено и сказано лишь, что виновные подвергаются высшей мѣрѣ наказаній, опредѣленныхъ общими уголовными законами за противозаконное задержаніе и заключеніе. Посему судъ, при опредѣленіи наказанія, долженъ руководствоваться улож. о наказ. угол. и испр., а именно 3 ч. 1540, 1541 и 1544 ст. Во всякомъ случаѣ, преступленія, предусмотрѣнныя во 2 ч. 151 ст., тогда лишь подсудны полковому суду, когда противозаконное задержаніе и заключеніе продолжалось не болѣе недѣли (3 ч. 1540 ст. улож. наказ.).

Ст. 152. ч. 1. Противозаконное увольненіе въ отпускъ нижнихъ чиновъ, съ превышеніемъ предоставленной по закону власти. *но не изъ корыстныхъ видовъ.*

Если увольненіе въ отпускъ послѣдуетъ изъ корыстныхъ видовъ, то подобное дѣяніе, составляя лихоимство (2 ч. 152 ст.), полковому суду неподсудно.

Право увольнять нижнихъ чиновъ въ кратковременный отпускъ на болѣе или менѣе продолжительное время, начиная съ сутокъ, принадлежитъ начальникамъ не ниже ротнаго командира (уст. о внутр. служ.).

Посему дѣяніе унтеръ-офицера, который, исправляя должность фельдфебеля, уволил въ отпускъ рядового своей роты, безъ испрошенія на то разрѣшенія начальства, и сдѣлавъ это не изъ корыстныхъ видовъ, должно подлежать наказанію по 1 ч. 152 ст.

Ст. 153. Несоблюденіе общихъ правилъ караульной службы.

Сюда (ст. 153 и 154) относятся нарушенія обязанностей караульной и конвойной службы. Обязанности эти изложены въ уставѣ гарнизонной службы, въ уставѣ внутренней службы и въ инструкціи старшему конвойному (цирк. Гл. Шт. 1881 г. № 169).

Ст. 154. Несоблюденіе особыхъ обязанностей караульной службы.

По опредѣленію закона, подѣ именемъ особыхъ обязанностей караульной службы понимаются такія обязанности, для исполненія которыхъ учрежденъ караулъ (примѣч. къ ст. 154 XXII¹). Въ виду сего всякое нарушеніе карауломъ такихъ обязанностей, исполненіе которыхъ необходимо для достиженія цѣли учрежденія караула, составляетъ нарушеніе особыхъ обязанностей.

Неисполненіе же другихъ правилъ караульной службы, какъ напр., воспрещеніе часовому ѣсть, курить, разговаривать и караульнымъ вообще пить водку и проч., должно влечь отвѣтственность по 153 ст., какъ за нарушеніе общихъ обязанностей караульной службы.

Однако, въ зависимости отъ нѣкоторыхъ условій, и несоблюденіе указанныхъ общихъ правилъ обязываетъ судъ подвергать виновныхъ наказанію по 154 ст.; напр., куреніе часовымъ, постановленнымъ у порохового погреба,—такъ какъ на этомъ посту часовой обязанъ, между прочимъ, слѣдить именно за тѣмъ, чтобы по близости погреба никто не курилъ; или разговоръ часового съ арестантами, заключенными въ камерѣ, у которой онъ поставленъ,—такъ какъ одну изъ специальныхъ его обязанностей составляетъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы арестованные ни съ кѣмъ изъ постороннихъ не разговаривали.

Равнымъ образомъ пьянство въ караулѣ, *лишающее возможности исполнять служебныя обязанности*, является нарушеніемъ особыхъ, а не общихъ обязанностей караульной службы. Отвѣтственности за нарушеніе особыхъ обязанностей также подлежатъ: начальникъ караула, если онъ будетъ пить съ караульными или дастъ имъ разрѣшеніе на пьянство, и караульные вообще, если они будутъ пить съ находящимися подѣ ихъ охраною арестантами или дозволить пьянствовать послѣднимъ.

Сонъ на часахъ или при отправленіи обязанностей конвойнаго при арестантахъ, дѣлаетъ невозможнымъ исполненіе тѣхъ особыхъ обязанностей по охраненію лицъ и предметовъ, какія возлагаются на часового или конвойнаго, а потому виновные въ этомъ подвергаются наказаніямъ по 154 ст. ¹⁾

Въ караулѣ дозволяется отдыхать лежа, лишь разводящему и часовымъ той смѣны, которой предстоитъ вступить на часы; караульный же начальникъ и караульный унтеръ-офицеръ офицерскаго караула вовсе лишены права спать въ караулѣ, такъ какъ отъ постоянной ихъ бдительности зависитъ точное исполненіе чинами караула возложенныхъ на нихъ обязанностей. Въ виду сего, начальникъ караула и означенный караульный унтеръ-офицеръ, дозволившіе себѣ спать въ караулѣ, должны подлежать отвѣтственности, какъ за нарушеніе общихъ обязанностей караульной службы.

Нарушеніе специально лежащихъ на тѣхъ или другихъ чинахъ караула обязанностей подвергаетъ виновныхъ наказанію по 154 ст.

¹⁾ Чины погранич. стражи при исполненіи служебныхъ обязанностей по пограничному надзору, во время нахождения въ секретѣ или въ разѣздѣ являются не часовыми, а чинами военного караула. (Рѣш. Гл. В. суда 1915 г. № 32 и 1902 г. № 74). Самовольная отлучка съ поста часового наказуется по 154 ст., а изъ патруля, разѣзда и секрета по 153 ст. (Рѣшеніе Гл. В. суда 1902 г. № 74, 1905 г. № 32, 1908 г.—о ряд. Кровякѣ и Мельниковѣ и о ряд. Чернецкомъ и Васильевѣ—Дѣло В. Судной части Отд. Корп. Погр. Стражи 1908 г. № 201 и Цирк. по Корп. 1903 г. № 5 секр.). Часовые, несущіе службу по погран. надзору, уснувшіе при исполненіи своихъ обязанностей, отвѣчаютъ по 153 ст. XXII кн. (ст. 289² Прав. о службы Отд. Корп. Погр. Стр. изд. 1910 г. по ред. Прик. по войскамъ Корпуса 1914 г. № 11).

Недостатокъ *бдительности* или *внимательности* при исполненіи караульной службы составляет преступленіе, предусмотрѣнное 153 ст.

Ст. 155. Самовольная отлучка съ поста или съ караула.

Оставленіе караульнымъ своего поста до прибытія смѣны признается отлучкою съ караула (примѣч. къ ст. 155).

Отлучка съ караула разводящаго и при томъ на продолжительное время соотвѣтствуетъ отлучкѣ лицъ, указанныхъ въ 1 ч. 155 ст., и потому влечетъ наказаніе по 154 ст.

Если отлучка съ поста часового въ тоже время соединяется и съ отлучкою изъ мѣста служенія, продолжающеюся долѣе 6 сутокъ въ мирное время, то виновный подлежитъ отвѣтственности или по 131, или по 155 ст., смотря по тому, примѣненіе которой изъ означенныхъ статей въ данномъ случаѣ влечетъ болѣе строгое наказаніе.

Отлучка съ караула младшаго унтеръ-офицера подлежитъ наказанію по 2 ч. 155 ст.

Самовольная отлучка съ постовъ у арестованныхъ, денежныхъ кладовыхъ и ящиковъ, складовъ оружія, огнестрѣльныхъ припасовъ и взрывчатыхъ веществъ, а равно съ постовъ, имѣющихъ особо важное государственное или военное значеніе, предусмотрѣна ст. 155¹ и полковому суду неподсудна.

Опредѣленные въ 153 и 154 ст. наказанія обязательно возвышаются одною степенью, а по усмотрѣнію суда могутъ быть возвышены и двумя степенями, когда нарушенія обязанностей караульной службы совершены въ военное время или во время смутъ, возмущенія, пожара, наводненія или иного несчастнаго случая; равнымъ образомъ, наказанія могутъ быть возвышаемы судомъ на одну или на двѣ степени, когда означенныя нарушенія имѣли послѣдствіемъ побѣгъ плѣннаго или арестанта, пожаръ или пропажу вѣреннаго имущества, или же другой вредъ для службы (156 ст.).

При возвышеніи наказанія въ степеняхъ, судъ обязанъ руководствоваться правилами, указанными въ 84 ст. XXII кн.

Ст. 159¹. Подговоръ или подстрекательство къ нарушеніямъ обязанностей караульной службы, предусмотрѣнными статьями 153, 154 и 155

Ст. 159¹ внесена въ XXII кн. для того, чтобы пополнить пробѣлъ закона, коимъ подстрекательство со стороны военнослужащихъ, не входящихъ въ составъ караула, къ нарушенію общихъ и особыхъ обязанностей караульной службы, къ самовольной отлучкѣ съ поста или изъ караула, когда она не составляетъ побѣга, а равно къ самовольному освобожденію и умы-

и 155, учиненные военнослужащими, не принадлежащими къ составу караула.

Ст. 161. Самовольная отлучка съ дежурства, или неисправное исполненіе своихъ обязанностей дежурнаго, дневальнаго, чина сторожевой охраны и вообще всякаго воинскаго чина исполняющаго служебные наряды, не имѣющіе значенія военнаго караула ²⁾.

Ст. 162. Промотаніе нижними чинами выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ амуниционныхъ и мундирныхъ вещей.

Обязанности всѣхъ указанныхъ лицъ опредѣлены въ уст. внутр. службы.

Статья эта различаетъ 1-е, 2-е и 3-е промотаніе, въ зависимости отъ чего и опредѣляетъ наказаніе. Наказанію опредѣленному за второе промотаніе, виновный можетъ быть подвергнутъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ понесъ наказаніе по суду за первое промотаніе; точно также наказанію за третье промотаніе виновный можетъ подлежать лишь въ томъ случаѣ, когда онъ ранѣе понесъ наказаніе по суду за второе промотаніе.

Если же виновный промоталъ одновременно нѣсколько казенныхъ вещей и ни за одно не былъ по суду наказанъ, хотя бы былъ уже за которое-либо изъ промотаній преданъ суду, то наказаніе ему опредѣляется не за повтореніе, а по правиламъ о совокупности преступленій, т. е. за нѣсколько первыхъ промотаній.

Въ военное время виновные въ промотаніи во второй и третій разъ подвергаются наказаніямъ опредѣленнымъ за повтореніе промотанія, если послѣднее учинено по вступленіи въ законную силу приговора за ранѣе учиненное промотаніе, но до отбытія наложеннаго за это промотаніе наказанія. (Ст. 162¹ по ред. прик. по в. в. 1915 г. № 436).

За промотаніе, совершенное въ четвертый или болѣе разъ, наказаніе, опредѣленное въ 3 ч. 162 ст., увеличивается *въ мѣрѣ*, по ст. 131 улож. (по прод. 1912 г.) и 77 воин. уст. о нак.

За растрату вещей, выслужившихъ срокъ, нижніе чины подлежатъ отвѣтственности также по 162 ст. (приказъ по военному вѣдомству 1880 г. № 67).

Ст. 162 примѣняется исключительно къ случаямъ промотанія нижними чинами мундирныхъ и амуни-

¹⁾ Записка Гл. Воен. Прок. 25 Сент. 1903 г.

²⁾ По ред. прик. по в. в. 1915 г. № 436.

ныхъ вещей, выданныхъ лично имъ для употребленія. Промотаніе же этихъ вещей, выданныхъ товарищу виновнаго, должно влечь отвѣтственность, въ зависимости отъ способа завладѣнія ими, или какъ за кражу по ст. 169 того же устава, или какъ за растрату ввѣреннаго имущества предусмотрѣнную 177 ст. Мир. Уст. ¹⁾. Если такая растрата или кража мундирныхъ или аммуниционныхъ вещей у товарища будетъ совершена нижнимъ чиномъ, пользующимся особыми правами по состоянію, дворяниномъ или почетнымъ гражданиномъ, или вообще всякимъ нижнимъ чиномъ, но въ третій разъ, то подобное дѣяніе, составляя преступленіе, предусмотрѣнное 1655 и 1656 ст. улож., полковому суду неподсудно. Ст. 162 предусматриваетъ лишь промотаніе, т. е. растрату посредствомъ продажи, даренія, заклада, обмѣна на худшую, мундирныхъ и аммуниционныхъ вещей; посему промотаніе казеннаго бѣлья, сапогъ, галстука, и вообще годовыхъ вещей подвергается виновнаго лишь дисциплинарному взысканію.

Промотаніе такихъ вещей, какъ сбруя, постовые тулупы, плотничные инструменты и т. п., т. е. вещей, которыя ввѣряются или на храненіе, для производствъ работъ, или съ другою цѣлью, но не для постоянного личнаго употребленія, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное не 162 ст., а 232 ст. XXII кн. Промотаніе казенныхъ вещей отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать съ утратою, т. е. неумышленною потерю ихъ. За этотъ послѣдній проступокъ, виновные наказываются по 190 ст., а въ случаѣ повторенія—по 1 и 2 ч. 191 ст.

Ст. 163. Промотаніе нижними чинами выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ: холоднаго оружія, патроновъ, огнестрѣльныхъ припасовъ или лошади.

Ст. 164. Умышленная порча нижними чинами выданныхъ имъ для употребленія казенныхъ аммуниционныхъ и мундирныхъ вещей, оружія, патроновъ или лошади.

Промотаніе предметовъ, указанныхъ въ 163 ст., своихъ ли, взятыхъ ли съ разрѣшенія у товарища, или тайно у него похищенныхъ, наказуемо по 163 ст., за исключеніемъ случая, когда кража будетъ совершена нижнимъ чиномъ, пользующимся особыми правами по состоянію, или въ третій разъ, что наказуемо по 1655 и 1656 ст. улож. и полковому суду неподсудно.

Промотаніе *огнестрѣльнаго* оружія предусмотрѣно ст. 163¹ и полковому суду неподсудно.

164 ст. предусматриваетъ случаи умышленной порчи; посему порча отъ небреженія составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ, наказуемый по 190 и 191 ст. Такъ, подъ 1 ч. 164 ст. должно быть подведено дѣяніе рядового, который вырѣзалъ изъ подъ казенной шинели подкладку.

Вообще, подъ порчею, наказуемой по 164 ст., слѣдуетъ понимать умышленное приведеніе въ негодность выданныхъ для личнаго употребленія казенныхъ вещей или совершенное ихъ истребленіе.

Ст. 165. Умышленное, безъ уважительной причины, покинутіе нижними чинами своей аммуниціи, оружія, патроновъ или лошади.

По 165 ст. наказуемо умышленное покинутіе не только аммуниционныхъ, но также и мундирныхъ вещей. Покинутіе же годовыхъ вещей по этой статьѣ не наказуемо и составляетъ маловажный проступокъ, подлежащій дисциплинарному взысканію.

Ст. 165 предусматриваетъ случаи умышленнаго покинутія, посему неумышленная утрата (потеря) составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ, наказуемый по 190 и 191 ст.

Покинутіе *огнестрѣльнаго* оружія предусмотрѣно ст. 163¹ и полковому суду неподсудно.

Подъ покинутіе должны быть подводимы всѣ тѣ случаи, когда нижній чинъ оставляетъ казенныя вещи въ такомъ мѣстѣ, которое не назначено для храненія этого рода вещей, хотя бы вещь была затѣмъ найдена и вообще оказалась въ цѣлости. Такъ, дѣянія нижнихъ чиновъ, которые передъ побѣгомъ оставили холодное оружіе: одинъ—въ будкѣ, другой—въ полковой швальнѣ, третій—въ передней управленія воинскаго начальника,—наказуемы по 165 ст.; точно также оставленіе оружія въ публичномъ домѣ наказуемо по 165 ст.

Добровольное пополненіе стоимости промотанныхъ, умышленно попорченныхъ или покинутыхъ вещей или пріобрѣтеніе взамѣнъ ихъ новыхъ, не устраняетъ примѣненія 162, 163, 164 и 165 ст. и служить лишь обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину, при чемъ, на основаніи ст. 168, судъ обязанъ избранное имъ наказаніе понизить на одну степень, но, по усмотрѣнію своему, можетъ понизить и на двѣ степени.

Ст. 165¹. Наказанія опредѣленнымъ въ предшедшихъ ст. 163, ч. 2 164 и 165 воинск. уст. о нак. подвергаются также нижніе чины, виновные въ промотаніи, умышленной порчѣ и умышленномъ покинутіи казеннаго оружія, патроновъ и лошади, выданныхъ для употребленія другимъ нижнимъ чинамъ.

Ст. 166. Пріобрѣтеніе нижними чинами отъ другихъ нижнихъ чиновъ, приня-

Пріобрѣтенныя въ такихъ случаяхъ казенныя вещи возвращаются обратно, безъ вознагражденія, въ казну, а пріобрѣтшіій подвергается наказанію, какъ участникъ въ преступленіи, т. е. въ зависимости отъ того—какая

¹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1886 г. № 118, 1888 г. № 137 и 1894 г. № 84.

тиемъ въ закладъ, покупкою или инымъ образомъ, завѣдомо казеннаго оружія, лошади, или другой казенной вещи.

вещь была приобретена и какое виновный принималъ участіе: такъ, если покупкою были приобретены лошади, патроны или оружіе, виновный подлежитъ наказанію по 163 ст., если же — мундирныя или аммуничныя вещи, то по 162 ст., при чемъ мѣра наказанія опредѣляется по мѣрѣ участія, въ зависимости отъ того, былъ ли онъ зачинщикомъ преступленія или только сообщникомъ, по правиламъ, изложеннымъ въ уложеніи (ст. 118—119) и въ 72 ст. воин. уст. о наказ.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда нижній чинъ не зналъ и не могъ знать, что покупаемая имъ вещь есть вещь казенная, ст. 166 непримѣнима. Въ этомъ случаѣ нѣтъ вовсе преступленія.

Ст. 169 (по ред. прик. по в. в. 1915 г. № 436). Оставленіе мѣста служенія по увольненіи отъ должности безъ сдачи послѣдней или ввѣреннаго по службѣ казеннаго или частнаго имущества установленнымъ порядкомъ заступающему мѣсто, или неисполненіе сего въ сроки, закономъ положенные.

Статья эта можетъ имѣть примѣненіе къ случаямъ неспасанія ввѣреннаго имущества при смѣнѣ съ должности фельдфебеля, каптенармуса, артельщика и т. п. лицъ нижняго званія. Если при этомъ будутъ обнаружены безпорядки въ имуществѣ недостатокъ его или даже откроется присвоеніе ввѣреннаго имущества уволеннымъ отъ должности, — то послѣдній подлежитъ за это установленной въ законѣ отвѣтственности независимо отъ 169 ст., и самое дѣло можетъ оказаться неподсуднымъ полковому суду; напр., при растратѣ и присвоеніи, предусмотрѣнныхъ 232 ст. XXII кн. на сумму болѣе 30 рублей.

Ст. 171. Предъявленіе жалобъ по дѣламъ, касающимся службъ, съ нарушеніемъ установленнаго закономъ порядка или должнаго приличія, а также обремененіе начальства неосновательными жалобами.

Подъ эту статью не подходитъ подача завѣдомо ложныхъ жалобъ, что составляя преступленіе предусмотрѣнное 172 ст., полковому суду неподсудно.

Правила подачи жалобъ указаны въ уставѣ дисциплинарномъ (С. В. П. 1869 г. XXIII изд. 4).

Должное приличіе требуетъ соблюденія правилъ, установленныхъ въ сношеніяхъ подчиненныхъ съ начальникомъ и младшихъ съ старшимъ (уст. внут. службы въ войскахъ). А потому, если въ жалобѣ допущены неумѣстныя или оскорбительныя выраженія, то это уже составляетъ нарушеніе чинопочитанія, а не проступокъ, предусмотрѣнный на ст. 171. Для примѣненія ст. 171 безразлично, какъ заявлена жалоба — на письмѣ или словесно.

Ст. 173. Слабый за подчиненными надзоръ, отъ котораго произошли какіе-либо несправности или безпорядки по службѣ, запущеніе или разстройство въ дѣлахъ,

Подъ слабымъ надзоромъ за подчиненными слѣдуетъ понимать невыполненіе къ надлежащей степени начальникомъ тѣхъ обязанностей, которыя закономъ по наблюденію за подчиненными установлены. Обязанности начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ, опредѣлены въ уставѣ внутренней службы. Отличіе этого преступленія отъ бездѣйствія власти состоитъ въ томъ, что при бездѣйствіи власти начальникъ прямо не вы-

или ослабленіе воинской дисциплины.

Ст. 175. Если начальникъ, достовѣрно зная объ учиненномъ по дѣламъ службы какомъ-либо, болѣе или менѣе важномъ, преступленіи или проступкѣ своего подчиненнаго, не подвергнетъ его надлежащему, по данной власти, взысканію или не предастъ его суду или въ случаѣ, когда сіе закономъ вмѣнено ему въ обязанность, не донесетъ о томъ высшему начальству по установленному порядку подчиненности.

Ст. 177. Удержаніе начальникомъ жалованья или другихъ слѣдуемыхъ подчиненнымъ денегъ или иного довольствія, безъ корыстной цѣли, а для употребленія на расходы по ввѣренной части, и притомъ если удержаніе не сопровождалось какимъ-либо въ отношеніи къ подчиненнымъ притѣсненіемъ или принужденіемъ.

Ст. 179. Употребленіе подчиненныхъ нижнихъ чиновъ хотя бы съ должнымъ вознагражденіемъ, на ра-

полняетъ ту или другую установленную въ законѣ мѣру для предупрежденія или прекращенія какого-либо безпорядка или нарушенія со стороны подчиненныхъ. Главный Военный Судъ призналъ слабымъ за подчиненными надзоромъ дѣянія унтеръ-офицеровъ, которые допустили возможность подчиненнымъ имъ нижнимъ чинамъ согласиться не отвѣчать начальнику на инспекторскомъ смотру.

Обязанность начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ доводить до свѣдѣнія начальства о поступкахъ подчиненныхъ имъ чиновъ указана въ уст. внутр. службы. Виновнымъ по 175 ст. начальникамъ наказаніе опредѣляется по 124 ст. улож. о наказ. и ст. 74 воинск. уст. о нак.

Предусмотрѣнная въ 175 ст. дѣянія начальниковъ подсудны полковому суду лишь тогда когда и совершенное подчиненнымъ преступленіе по дѣламъ службы подсудно тому же суду.

Удержаніе начальникомъ изъ нижнихъ чиновъ жалованья или другого довольствія, слѣдуемаго подчиненнымъ наказуемо по 1 ч. 177 ст. и подсудно полковому суду лишь въ томъ случаѣ, если оно допущено незаконно для употребленія на расходы по ввѣренной же части, наприм., на украшеніе образа, на улучшеніе одежды и т. п. Если же деньги употреблены начальникомъ на свои надобности и вообще не на расходы по частямъ, то подобное дѣяніе, предусмотрѣнное 176 ст. XXII кн., полковому суду неподсудно. Точно также неподсудны полковому суду и тѣ случаи, когда удержаніе начальникомъ жалованья или другого довольствія, хотя бы и на расходы по ввѣренной ему части, сопровождалось притѣсненіемъ или принужденіемъ въ отношеніи подчиненныхъ (2 ч. 177 ст.).

179 ст. предусматриваетъ случай употребленія подчиненныхъ нижнихъ чиновъ на несоотвѣтственныя ихъ званію, или не въ назначенное время, съ ущербомъ для пользы службы, работы, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы подчиненные получали слѣдуемое за это воз-

боты, несоответственныя ихъ званію, и не въ назначенное для того время, съ ущербомъ для пользы службы.

Ст. 181. Употребленіе въ работу, при тѣхъ же условіяхъ, военно-плѣнныхъ.

Ст. 188. Наложеніе на подчиненнаго, *хотя и виновнаго*, дисциплинарнаго взысканія свѣше предоставленной начальнику закономъ власти.

Ст. 189 ч. 1. Наложеніе на подчиненнаго такого наказанія, которое неустановлено, закономъ, или могло быть опредѣлено только приговоромъ суда.

Ст. 190. Пьянство и маловажныя нарушенія правилъ и порядка воинскаго благочинія.

Ст. 191. Совершеніе указанныхъ въ 190 ст. маловажныхъ проступковъ, послѣ неоднократно наложенныхъ за оныя взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ или послѣ наказанія за нихъ по суду.

награжденіе, если же начальникъ будетъ употреблять подчиненныхъ ему нижнихъ чиновъ на частную работу, не уплачивая соответственнаго вознагражденія, то подобное дѣяніе, какъ предусмотрѣнное 180 ст., полковому суду неподсудно. Къ несоответственнымъ работамъ относятся, нарим., вредныя для здоровья.

Власть начальниковъ изъ нижнихъ чиновъ по наложенію дисциплинарныхъ взысканій на подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ указана въ ст. 21—23. Дисциплинарнаго Устава (Св. В. П. 1869 г. XXIII изд. 4). Признать въ томъ или другомъ случаѣ, согласно 2 ч. 188 ст. наличность обстоятельствъ, *особенно* увеличивающихъ вину, зависитъ отъ суда, нарим., наложеніе взысканія свѣше предоставленной власти, когда была полная возможность обратиться къ высшему начальству.

Наложеніе на подчиненнаго наказанія, неустановленнаго закономъ, только тогда подсудно полковому суду, когда при этомъ не было употреблено *особенной жестокости*, въ противномъ же случаѣ, дѣло полковому суду неподсудно (2 ч. 189 ст.). Къ случаямъ употребленія особенной жестокости слѣдуетъ отнести, нарим., постановку въ походной амуниціи на дневальство, съ воспрепятствіемъ цѣлыя сутки садиться и т. под.

Подъ 190 ст. кромѣ пьянства, должны быть подведены всѣ вообще маловажныя нарушенія, наказуемыя въ дисциплинарномъ порядкѣ, какъ, нарим., неумышленная утрата казенныхъ вещей, промотаніе годовыхъ вещей, отсутствіе на перекличкѣ и т. под.

1 ч. 191 ст. примѣнима въ тѣхъ случаяхъ, когда нижній чинъ будетъ преданъ суду за какой-либо маловажный проступокъ, вновь совершенный послѣ неоднократно наложенныхъ на него взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобные или однородные проступки. Выраженіе „неоднократно“ должно быть понимаемо въ числѣ двухъ или болѣе разъ.

Такъ, къ винѣ подсудимаго, который самовольно отлучился или напился пьянъ, или промоталъ годовыя вещи, или что-либо изъ казенныхъ вещей потерялъ, послѣ того, какъ онъ былъ уже наказанъ въ дисциплинарномъ порядкѣ за такіе же или же за подобные проступки не менѣе двухъ разъ, возможно

уже примѣнить 1 ч. 191 ст.; 2 ч. 191 ст. примѣнима въ томъ случаѣ, когда нижній чинъ, бывъ наказанъ по суду за маловажный проступокъ и не *удостоившись прощенія штрафа*, опять будетъ преданъ суду за совершенный вновь подобный же или однородный проступокъ. Если же штрафъ по прежней судимости прощенъ (что отмѣчается въ выпискѣ изъ алфавита), то къ винѣ подсудимаго за вновь совершенный маловажный проступокъ 2 ч. 191 ст. не должна быть примѣняема.

Въ силу 3 п. 77 ст. XXII кн. и разъясненія Гл. В. Суда въ рѣш. 1905 г. № 20, повтореніе дисциплинарнаго проступка влечетъ усиленіе ответственности по 1 ч. 191 ст. въ томъ случаѣ, если со времени отбытія наказанія не прошло одного года¹⁾.

Нижній чинъ, преданный суду за самовольную отлучку, послѣ того, какъ онъ былъ уже наказанъ по суду за пьянство или промотаніе годовыхъ вещей и т. п. и прощенія штрафа не удостоился, подлежитъ наказанію по 2 ч. 192 ст.

Ст. 192. Нарушеніе правилъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ или собраніи, а равно буйство или безчиніе.

192 ст. предусматриваетъ два проступка:

- а) нарушеніе правилъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ и
- б) буйство или безчиніе (хотя и не въ публичномъ мѣстѣ).

Публичными мѣстами признаются трактиры, гостиницы, корчмы, магазины, общественныя сады, улицы, площади, вокзалы и вообще мѣста, открытыя для публики.

Подъ нарушеніемъ правилъ благочинія слѣдуетъ понимать: ссоры, драки, брань и вообще нарушеніе общественной тишины, появленіе въ безобразно-пьяномъ видѣ, нарушеніе порядка во время увеселеній, представленій, а также, безстыдныя и соединенныя съ соблазномъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ.

Буйство или безчиніе при собравшемся народѣ наказуемо по 2 ч. 192 ст. какъ учиненное при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину. Если же при этомъ, нарим., было употреблено воинское оружіе, безъ нанесенія ранъ и т. п., то, кромѣ примѣненія 2 ч. 192 ст., судъ можетъ еще повысить наказаніе, на основаніи 2 п. 78 ст., на одну или на двѣ степени. Судъ, признавая, что буйство или безчиніе учинено при обстоятельствахъ, особенно увеличивающихъ вину, долженъ въ приговорѣ указать эти обстоятельства.

Ст. 193. Самовольное занятіе квартиры

Самовольное занятіе квартиры подъ военный постой, самовольное взятіе подводъ и другія дѣйствія, клоня-

¹⁾ Рѣш. Гл. В. Суда 1912 г. № 17.

подъ военный постой, равно самовольное взятіе подводъ или же другія дѣйствія, клонящіяся къ стѣсненію обывателей.

щіяся къ стѣсненію обывателей, только тогда наказуемы по 193 ст. и подсудны полковому суду, когда, по роду противозаконныхъ проступковъ, виновные не будутъ подлежать болѣе строгому, опредѣленному въ законѣ, наказанію, какъ это объяснено въ ст. 193.

Ст. 194. Устройство съ подчиненными запрещенной игры въ карты, кости и т. п., однако не въ видѣ игорнаго дома, или участіе въ таковой игрѣ съ подчиненными. Игра въ карты, кости и т. п. во время нахождения въ караулѣ.

194 ст. предусматриваетъ два случая: а) устройство начальникомъ запрещенной игры съ подчиненными и б) участіе начальника въ запрещенной игрѣ также съ подчиненными.

Участіе начальника въ игрѣ незапрещенной или устройство имъ незапрещенной игры ненаказуемо.

Запрещенными играми признаются всѣ игры азартныя, какъ: банкъ, штоссъ, орлянка и другія, о которыхъ упоминается въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

Участіе начальника съ подчиненными въ запрещенной игрѣ наказуемо во всѣхъ случаяхъ когда игра идетъ на деньги, какъ бы *незначительна ни была сумма*.

Участіе въ азартной игрѣ на деньги, напр., начальника конвоя съ конвойными, начальника (изъ нижнихъ чиновъ) команды съ нижними чинами, входящими въ составъ этой команды, наказуемо по 194 ст.

Игра во время нахождения въ караулѣ преслѣдуется по 194 ст., хотя бы была и не запрещенная. Но по статьѣ этой караульные и конвойные наказываются только за игру между собою, а не съ арестантами; участіе же ихъ въ игрѣ съ арестантами составляетъ нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы и влечетъ ответственность по ст. 154.

Ст. 195. Заемъ начальниками изъ нижнихъ чиновъ денегъ у подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ.

Наказаніе за этотъ проступокъ можетъ быть опредѣлено дисциплинарное, но если оно окажется несоотвѣтствующимъ винѣ, то виновному назначается одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на срокъ отъ 1 мѣсяца до 1 мѣсяца и 2 недѣль, а въ случаѣ повторенія—на срокъ отъ 2 мѣсяцевъ и 2 недѣль до 4 мѣсяцевъ.

Въ военное время виновные въ совершеніи преступнаго дѣянія, предусмотрѣннаго 195 ст., подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за повтореніе и въ томъ случаѣ, когда заемъ денегъ у нижнихъ чиновъ учиненъ по вступленіи въ силу приговора или наложеніе начальствомъ дисциплинарнаго взысканія за таковое же ранѣе учиненное преступное дѣяніе, но еще до отбытія наложеннаго наказанія (ст. 195¹ по ред. прик. по в. в. 1915 г. № 436).

Ст. 196. Появленіе куда-либо въ мундирѣ, не принадлежащемъ по званію, или возложеніе на себя не принадлежащаго ордена или иного знака отличія.

196 ст. примѣнима въ случаяхъ появленія въ непринадлежащемъ мундирѣ или съ непринадлежащимъ орденомъ какъ въ публичныхъ, такъ и не въ публичныхъ мѣстахъ. Уклоненія отъ формы (въ покрое, цвѣтѣ) составляютъ проступки дисциплинарные, наказуемые, въ случаѣ повторенія, по 191 ст.

Ст. 217 (по ред. пр. по в. в. 1914 г. № 743). Заготовленіе, сдача, приемъ или отпускъ *по неосмотрительности*, а также *по неосторожности*, вредныхъ для здоровья или негодныхъ для употребленія състныхъ припасовъ и напитковъ, большого порціоннаго скота, испорченныхъ или негодныхъ лекарствъ или иныхъ предметовъ для леченія, негодныхъ боевыхъ припасовъ, оружія, орудій и иныхъ средствъ нападенія или защиты.

Преступленія, указанные въ 217 и 218 статьяхъ: 1) при причиненіи казнѣ убытка свыше 300 рублей, 2) въ военное время и 3) при совершеніи ихъ *умышленно*,—полковому суду неподсудны.

Ст. 218 (по ред. пр. по в. в. 1914 г. № 743). Заготовленіе, сдача, приемъ или отпускъ *по неосмотрительности*, а также *по небрежности*, испорченныхъ, или негодныхъ, или ненадлежащаго качества, или въ меньшемъ противъ слѣдуемаго количества предметовъ снабженія войскъ, военныхъ заведеній и учреждений, кромѣ случаевъ въ предшедшей (217) ст. указанныхъ.

Ст. 220 ч. 1. Принятіе отъ поставщика

Въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ поставщика будутъ приняты деньги, вмѣсто продуктовъ, изъ корыстныхъ

денегъ, вмѣсто продуктовъ, вещей и матеріаловъ, по договору въ казну слѣдующихъ, когда это преступленіе учинено не изъ какихъ-либо противозаконныхъ видовъ.

Ст. 221. Продажа пріемщиками подрядчикамъ или поставщикамъ и выдача имъ въ ссуду предметовъ довольствія, которые по договору къ поставкѣ назначены, хотя бы сии предметы и были собственностью пріемщиковъ.

Ст. 227. Промедленіе, безъ особенныхъ законныхъ къ тому причинъ, въ отсылкѣ по принадлежности ввѣренныхъ по службѣ денежныхъ суммъ или вещей, или же иныхъ предметовъ, а равно промедленіе въ запискѣ оныхъ на приходъ, или удержаніе, безъ законныхъ причинъ, по окончаніи порученія, остатковъ отъ казенныхъ денегъ и непредставленіе оныхъ по принадлежности.

Ст. 228. Упущенія въ присмотрѣ за работами, по договору съ казною производимыми, или въ освидѣтельствованіи предметовъ довольствія или работъ.

или какихъ-либо противозаконныхъ видовъ, наказаніе опредѣляется по 2 ч. 220 ст., и подобное дѣяніе полковому суду неподсудно.

Денежное взысканіе, не свыше двойной данной вмѣсто вещей суммы, опредѣляется въ видѣ добавочнаго наказанія, независимо отъ вознагражденія за убытокъ, если таковой казною будетъ понесенъ. При этомъ судъ принимаетъ во вниманіе 4 и 5 п.п. 253 ст. в.-с. у., опредѣляющей подвѣдомственность дѣла полковому суду по суммѣ вознагражденія и денежнаго взысканія.

227 ст. примѣнима лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда ввѣренные деньги или вещи находятся на лицѣ и были только задержаны, но не были присвоены или растрочены; въ этомъ послѣднемъ случаѣ наказаніе опредѣляется по 232 ст., и подобное дѣяніе, если сумма растроченнаго превышаетъ 300 рублей, полковому суду неподсудно.

Такимъ образомъ, подъ 227 ст. подходятъ тѣ случаи промедленія въ отсылкѣ денежныхъ суммъ или въ записи ихъ на приходъ, когда таковое послѣдовало отъ нерадѣнія, лѣности и т. п. причинъ.

Ст. 229. Небреженіе о сохраненіи ввѣренныхъ по службѣ казенныхъ или иныхъ денежныхъ суммъ, или другого казеннаго или частнаго имущества.

229 ст. предусматриваетъ случаи небреженія обимущества, ввѣренномъ по службѣ на храненіе или для какого-либо употребленія (за исключеніемъ обмундированія, вооруженія и снаряженія, выданныхъ для личнаго употребленія, что составляетъ лишь дисциплинарный проступокъ, наказуемый, при повтореніи, по 191 ст.).

Такъ, сюда подходятъ: а) дѣянія артельщика, который будетъ хранить ввѣренные ему деньги въ незапертомъ помѣщеніи, послѣдствіемъ чего будетъ пропажа денегъ; б) случаи, когда ввѣренные по службѣ деньги будутъ потеряны, если при этомъ судъ признаетъ небрежность или неосторожность (въ приговорѣ должно быть указано, въ чемъ небрежность или неосторожность выразилась); если же судъ найдетъ, что деньги были утеряны случайно, безъ всякой неосторожности, то подобное дѣяніе ненаказуемо, при чемъ однако потерявшій обязанъ пополнить потерянную сумму.

Подъ 229 ст. должно быть подведено также дѣянія завѣдывающаго какимъ-либо складомъ, который дозволилъ постороннимъ или рабочимъ входить въ этотъ складъ въ свое отсутствіе, послѣдствіемъ чего будетъ недостатокъ хранившихся тамъ вещей.

Признать тѣ или другія обстоятельства особенно увеличивающими вину—зависитъ отъ суда (наприм., значительный убытокъ, понесенный казною).

Небрежное храненіе ввѣренныхъ по службѣ денегъ или вещей, при отсутствіи обстоятельствъ, особенно увеличивающихъ вину, но послѣ наказанія въ дисциплинарномъ порядкѣ или по суду за маловажные проступки, подлежитъ наказанію по 191 ст.

Если вслѣдствіе небреженія послѣдуетъ разстройство, потеря или истребленіе денегъ или другого имущества, охраненіе котораго было ввѣрено виновному, или въ мѣстѣ храненія случится пожаръ или иное несчастіе,—виновный обязанъ заплатить за убытокъ.

Ст. 230. Недонесеніе немедленно начальству, имѣющимъ на рукахъ своихъ ввѣренный ему по службѣ деньги или имущество, о случившемся въ мѣстѣ, гдѣ хранятся сии деньги или имущество, пожарѣ или же о покражѣ оныхъ, или о томъ, что замки и печати

на магазинахъ, складахъ или сундукахъ оказались не цѣлыми или сомнительными, или непринятіе свое временно мѣръ для безопасности казенныхъ суммъ или имущества при поврежденіи или ветхости кладовой и магазина.

Ст. 232. Присвоеніе и растрата ввѣреннаго по службѣ имущества, а равно противозаконное имъ пользованіе.

Преступленія, предусмотрѣнныя 232 статьей подвѣдомственны полковымъ судамъ, въ томъ только случаѣ, если цѣна взятаго, присвоеннаго или растратченнаго не превышаетъ 30 руб.

Присвоеніе есть противозаконное обращеніе имущества въ свою собственность, а *растрата* — издержаніе или отчужденіе противозаконно присвоеннаго. Поэтому, присвоеніе и растрата являются самостоятельными преступленіями, подлежащими одинаковому наказанію по одной и той же 232 ст., и, если признаніе имущества растратченнымъ исключаетъ уже вопросъ о его присвоеніи, то присвоеніе возможно и безъ растраты. Подъ *противозаконнымъ пользованіемъ* разумѣется противозаконное осуществленіе хозяйственной власти къ имуществу съ цѣлью извлеченіе изъ него какихъ-либо выгодъ для себя или для другихъ лицъ.

Для примѣненія 232 ст. необходимо, чтобы имущество, являющееся предметомъ указанныхъ въ ней преступныхъ дѣяній, было лично ввѣрено виновному по службѣ, т. е. не какъ частному, а какъ должностному лицу и находилось въ постоянномъ или временномъ его завѣдываніи по распоряженію начальства, или вслѣдствіе возложенной на него закономъ, какъ на должностное лицо, обязанности или же было ему выдано для исполненія какого-либо служебнаго порученія или временнаго употребленія съ условіемъ возвращенія въ томъ же видѣ, по минованіи надобности. При этомъ представляется совершенно безразличнымъ, будетъ ли это имущество казенное или частное.

Присвоеніе же и растрата имущества, хотя бы и казеннаго, но ввѣреннаго виновному не по службѣ, не могутъ быть подводимы подъ 232 ст. воинск. уст. о наказ., а составляютъ преступное дѣяніе предусмотрѣнное 177 ст. уст. о наказ., нал. мир. суд.

Поэтому, *подъ дѣйствіе 232 ст. подходятъ:*

растрата фельдфебелемъ ротнаго имущества, хотя бы и ввѣреннаго на храненіе каптенармусу, такъ какъ на фельдфебеля возлагается обязанность наблю-

денія не только за дѣйствіями нижнихъ чиновъ, завѣдывающихъ частями ротнаго хозяйства, но и за цѣлостью всего ротнаго имущества;

растрата фельдфебелемъ принятаго въ роту изъ продовольственнаго магазина провіанта во время перевозки его изъ магазина въ роту, такъ какъ провіантъ этотъ составляетъ ротное имущество, отвѣтственность за цѣлость котораго лежитъ на фельдфебелѣ.

растрата нижнимъ чиномъ револьвера и кобуры со шнуромъ, выданныхъ ему не для постоянного употребленія по службѣ, а лишь на время нахождения его въ караулѣ съ обязательствомъ сдать ихъ по отбытіи такового;

растрата ротнымъ сигнальщикомъ ввѣреннаго ему по службѣ сигнальнаго рожка;

растрата нижнимъ чиномъ полубашма и валенокъ сапогъ, выданныхъ ему для временнаго употребленія;

растрата отлучившимся съ поста часовымъ казеннаго постового тулупа;

растрата взводнымъ унтеръ-офицеромъ полученныхъ имъ для передачи на храненіе въ ротный цейнгаузъ вещей подчиненнаго ему рядового, отправляющагося въ госпиталь, такъ какъ, хотя онъ и не былъ обязанъ по своей должности принимать эти вещи, но, тѣмъ не менѣе, онъ принял ихъ отъ непосредственно подчиненнаго ему нижняго чина, какъ начальникъ по службѣ;

растрата нижнимъ чиномъ ввѣреннаго ему, по званію артельщика, денегъ на продовольствіе роты или присвоеніе отпущенныхъ для роты отъ казны продуктовъ;

дѣяніе рядового, который, состоя казенною прислугою военного собранія и будучи обязанъ получаемыя съ посѣтителей собранія деньги за потребованные продукты и напитки сдавать завѣдывающему хозяйствомъ такового, часть этихъ денегъ присвоилъ себѣ и растратилъ;

виновность нижняго чина въ томъ, что, состоя портнымъ въ полковой швальнѣ и получивъ приказаніе сшить готовые фуражки для сдачи ихъ въ цейнгаузъ, одну изъ этихъ фуражекъ присвоилъ себѣ;

присвоеніе нижнимъ чиномъ казеннаго имущества, ввѣреннаго ему по службѣ для перевозки;

дѣяніе писаря, который, получивъ по службѣ адресованный въ часть пакетъ съ деньгами, присвоилъ эти деньги себѣ;

присвоеніе вахмистромъ денегъ, выданныхъ ему начальникомъ изъ своей собственности на покупку вина, для раздачи такового, по случаю праздника, въ видѣ винныхъ порцій, чинамъ части;

взятіе нижнимъ чиномъ изъ завѣдываемаго имъ госпитальнаго аммунищика казенной шинели съ цѣлью пользованія ею.

Напротивъ того, *подъ дѣйствіе 232 ст. не подходятъ*:

похищеніе дневальнымъ по ротѣ какого-либо находящагося въ ротномъ помѣщеніи имущества, что предусмотрено 161¹ ст. воин. уст. о наказ.

растрата нижнимъ чиномъ казенной вещи, выданной ему не для временнаго, а для постояннаго употребленія, что предусмотрено 162 ст. воин. уст. о нак., напр., растрата тюфяковъ, простынь, одѣялъ и т. п. предметовъ, заводимыхъ на средства части и выдаваемыхъ нижнимъ чинамъ для постояннаго пользованія, или растрата казеннаго полушубка, выданнаго для постоянной носки съ обязанностью храненія его тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для выдаваемыхъ на руки нижнимъ чинамъ мундирныхъ вещей;

похищеніе каптенармусомъ изъ находящагося въ его вѣдѣніи цейхгауза такихъ вещей, храненіе которыхъ не относится къ его обязанности по закону и которые не были ввѣрены ему на храненіе начальствомъ, но лишь временно и случайно хранились въ цейхгаузѣ (дѣяніе это составляетъ кражу);

дѣяніе нижняго чина, который, находясь въ составѣ полуроты, собиравшей по приказанію начальства на стрѣльбищѣ пустыя гильзы и утерянныя патроны, присвоилъ нѣсколько найденныхъ имъ боевыхъ патроновъ, такъ какъ патроны эти не были ввѣрены ему лично на храненіе съ отвѣтственностью за ихъ цѣлость (дѣяніе это также составляетъ кражу);

присвоеніе или употребленіе въ свою пользу казенною прислугою имущества того лица, у котораго виновный состоитъ въ услуженіи, каковое дѣяніе можетъ составлять, смотря по обстоятельствамъ, или кражу или растрату частнаго имущества.

Участникъ въ растратѣ ввѣреннаго по службѣ имущества подлежитъ отвѣтственности по 232 ст. въ томъ лишь случаѣ, если онъ является *начальникомъ* лица, которому имущество было ввѣрено, или если на немъ лежала *обязанность наблюденія* за правильною храненіемъ, расходованіемъ и т. д. того имущества; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ участники таковой растраты подвергаются отвѣтственности по общимъ уголовнымъ законамъ, какъ за растрату частнаго ввѣреннаго имущества (ст. 177 уст. о нак., нал. мир. суд.). Поэтому участіе *фельдфебеля* въ растратѣ артельщикомъ отпущенныхъ послѣднему на довольствіе роты денегъ или въ растратѣ каптенармусомъ ввѣреннаго послѣднему казеннаго провіанта подходитъ подъ 232 ст. воин. уст. о нак. Напротивъ

того, участіе въ этой же растратѣ *ротнаго писаря* предусмотрено 177 ст. уст. о нак. нал. мир. суд., и 4 п. 78 ст. XXII, а не 232 ст. XXII, такъ какъ ротный писарь не является начальникомъ артельщика и на него не возлагается специальной обязанности по наблюденію за расходованіемъ послѣднимъ денегъ.

Для признанія присвоенія ввѣреннаго по службѣ имущества вопліи совершившимися, *оконченнымъ*, необходимо только, чтобы виновный изъясилъ это имущество изъ вѣдѣнія казны, т. е. изъ мѣста его храненія, для обращенія его въ свою пользу. То же обстоятельство, что виновный не успѣлъ, по независящимъ отъ него причинамъ, сбыть присвоенное имущество, не можетъ служить основаніемъ для признанія такого дѣянія покушеніемъ.

Поэтому виновность каптенармуса въ томъ, что, присвоивъ себѣ нѣсколько вещей изъ числа хранившихся во ввѣренномъ ему цейхгаузѣ, онъ передалъ эти вещи для продажи рядовому, который снесъ ихъ на рынокъ, но продать, однако, не успѣлъ, вслѣдствіе задержанія его полиціей, — составляетъ *оконченное* присвоеніе, а не покушеніе, такъ какъ фактъ передачи присвоеннаго виновнымъ имущества другому лицу доказываетъ, что имущество это было уже изъято изъ вѣдѣнія казны и обращено въ собственность подсудимаго. Напротивъ того, должна быть признана покушеніемъ, а не *оконченнымъ* присвоеніемъ или растратою, виновность каптенармуса въ томъ, что, получивъ отпущенный для роты сапожный товаръ, онъ спряталъ нѣсколько паръ голенищъ, съ цѣлью присвоенія ихъ, въ цейхгаузѣ, гдѣ они были найдены при обыскѣ и отобраны, — такъ какъ виновный спряталъ голенища въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ они должны были храниться, и, слѣдовательно, не успѣлъ еще изъять ихъ изъ вѣдѣнія казны.

Опредѣленіе наказанія на преступныя дѣянія предусмотрѣнныя въ 232 ст., находится въ зависимости: 1) отъ того, пополнено ли виновнымъ или нѣтъ все самовольно имъ взятое, присвоенное или растратенное, и 2) отъ времени его пополненія. Въ этомъ отношеніи статья 232 раздѣляется на три части.

1-я часть 232 ст. примѣняется въ томъ случаѣ, когда все взятое, присвоенное или растратенное пополнено прежде, чѣмъ начальству сталъ извѣстенъ самый фактъ недостачи ввѣренныхъ по службѣ денегъ или вещей,

2-я часть 232 ст. примѣняется въ случаѣ пополненія виновнымъ растратеннаго или присвоеннаго имъ уже послѣ обнаруженія его злоупотребленія. Для признанія растраты пополненной требуется возвра-

щение всего присвоенного или растроченного или внесение его стоимости: 1) добровольно самим виновнымъ въ растрату, но не другимъ лицомъ, 2) въ вѣдѣніе того учрежденія, изъ коего имущество было противозаконно изъято, или въ распоряженіе суда и 3) до постановленія судомъ резолюціи (краткаго приговора) по дѣлу.

Если растрата совершена *нѣсколькими лицами* и количество вреда, причиненнаго казнѣ дѣйствіями каждаго изъ соучастниковъ, точно установлено, то *пополнившими* растрату признаются: а) если растрата совершена безъ предварительнаго соглашенія — тѣ, которые представляютъ добровольно доли, соотвѣтствующія причиненному каждымъ изъ нихъ вреду, и б) если растрата совершена по предварительному соглашенію — тѣ, которые сверхъ указанныхъ долей, соотвѣтствующихъ причиненному каждымъ изъ нихъ вреду внесутъ еще поровну и ту часть растраты, какая приходится на долю ихъ соучастниковъ, не пополнившихъ растраты.

При невозможности же точнаго опредѣленія количества вреда, причиненнаго казнѣ дѣйствіями каждаго изъ соучастниковъ растраты, пополнившими оную признаются лишь тѣ, которые внесутъ добровольно, въ разныхъ доляхъ, каждый отъ своего имени всю сумму растроченнаго всеми соучастниками въ совокупности.

3-я часть 232 ст. относится до случаевъ, когда растрата не пополнена вовсе, т. е. и послѣ обнаруженія злоупотребленія. Неполненная растрата можетъ быть предметомъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ въ тѣхъ только случаяхъ, когда обвиняемый не пользуется особыми правами состоянія, такъ какъ наказаніе, опредѣляемое по 3 ч. 232 ст. лицамъ, пользующимся таковыми, выходитъ изъ предѣловъ его власти.

Наказаніе виновнымъ по 1 и 2 частямъ 232 статьи складается: 1) изъ личнаго наказанія (заключеніе въ военной тюрьмѣ) и 2) изъ денежнаго взысканія по усмотрѣнію суда, но не выше цѣны всего взятаго, растроченнаго или присвоеннаго виновнымъ. Означенное денежное взысканіе назначается независимо отъ взысканія убытка и получаетъ назначеніе, указанное въ ст. 37 воинскаго устава о наказ. Въ случаѣ же несостоятельности лица, присужденнаго къ этому взысканію, послѣднее являясь дополнительнымъ взысканіемъ къ другому, личному, болѣе строгому, наказанію, не должно быть замѣняемо, по 60 ст. воин. уст. о наказ., арестомъ или заключеніемъ въ военной тюрьмѣ.

Признанному виновнымъ по 3-й части 232 ст. денежное взысканіе не назначается.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда, при разсмотрѣніи дѣла о растратахъ, обнаружатся, какія-либо упущенія начальствующихъ лицъ (напр., бездѣйствіе власти), то согласно точному смыслу 678 ст. воен.-суд. устава, о всехъ замѣченныхъ во время производства дѣла упущеніяхъ или безпорядкахъ по какой-либо части, полковые суды обязаны доносить полковому командиру одновременно съ представленіемъ на его утвержденіе послѣдовавшаго по дѣлу приговора.

Если при производствѣ дѣла обнаружится, что для сокрытія растраты или присвоенія ввѣреннаго, по службѣ имущества подсудимый совершилъ подлогъ (который, по тяжести опредѣляемыхъ за него наказаній, полковому суду не подсуденъ), то судъ поступаетъ по правиламъ, въ ст. 663 воен.-суд. устава указаннымъ.

Ст. 237. Храненіе въ магазинѣ, безъ особеннаго письменнаго разрѣшенія начальства, какихъ-либо другихъ вещей, кромѣ казенныхъ, принятыхъ на законномъ основаніи.

Ст. 238. Убыль и недочетъ во ввѣренныхъ по службѣ для храненія денежныхъ суммахъ, вещахъ или продовольственныхъ продуктахъ, когда нѣтъ причины предполагать какого-либо со стороны хранившаго сія деньги или вещи злоупотребленія, съ другой же стороны, не будетъ достаточно доказано, что сія убыль произошла не отъ нерадѣнія, а отъ естественныхъ причинъ или совершенно случайно, въ такихъ обстоятельствахъ, которыхъ утратившій ни предвидѣть, ни отвратить не могъ.

Указанному въ сей статьѣ увольненію отъ службы нижніе чины, состоящіе на срочной службѣ, не подлежатъ.

Ст. 239. Употребление строевых или других казенных лошадей в несоответственные и законом воспрещенные работы.

Если подобные проступки допущены для извлечения каких-либо выгод, то виновные подлежат наказанию по 2 ч. 239 ст., и такие деяния полковому суду не подсудны.

Примѣчаніе. Подсудность полковым судамъ дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ, по которымъ предъявленъ искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, или по которымъ определено въ законахъ, въ видѣ штрафа, денежное взысканіе, определяется по соображенію съ новой редакціей п. 4 и 5 ст. 253 воен.-суд. устава, согласно которой предѣлы вѣдомства полковыхъ судовъ въ отношеніи суммы гражданского иска и денежнаго взысканія расширены до 300 рублей.

Изъ проступковъ, предусмотрѣнныхъ уст. о нак. нал. мир. суд., изд. 1885 г., полковому суду подсудны, въ предѣлахъ, указанныхъ 4 и 5 п.п. 253 ст. воен.-суд. устава проступки, означенные въ статьяхъ: 2 ч. 30¹, 31 и дополненіи къ ней (по прод. 1912 г.), 32, 33, 2 и 3 ч. 38, 43¹, 44, 46, 47, 49—51, 52, 52¹⁻² (по прод. 1912 г.), 56 (по тому же прод.), 64, 68, 76¹, 86, 91¹ (по тому же прод.), 98 (по тому же прод.), 2 ч. 101 (по тому же прод.), 3 ч. 101² (по тому же прод.), 103, 104, 104¹, 111, 115, 115¹⁻³, 116, 116¹⁻⁴, (последнія пять статей показаны по тому же прод.), 2 и 3 ч. 118, 118¹⁻³ (по тому же прод.), 120, 128 (по тому же прод.), 131, 132, 134—136, 140—142, 143, 144, 145¹ (по тому же прод. 1912 г.), 153, 154, 155 (по тому же прод.), 156 (по тому же прод.), 158 (по тому же прод.), 158¹ (по тому же прод.), 159, 167, 169, 170 (по тому же прод.), 171—174, 175 (по тому же прод.), 176, 176¹⁻³ (по тому же прод.), 177—180, 180²⁻⁴ (по тому же прод.).

Примѣчаніе. Отъ усмотрѣнія начальства зависитъ передавать въ полковой судъ и дѣла о проступкахъ, влекущихъ по уст. о нак. взысканія, менѣе строгія, чѣмъ тѣ, кои слѣдуютъ за проступки, предусмотрѣнные въ перечисленныхъ выше статьяхъ, если по особому характеру проступковъ будетъ признано затруднительнымъ разрѣшить эти дѣла въ дисциплинарномъ порядкѣ.

Изъ преступленій и проступковъ, предусмотрѣнныхъ уложеніемъ о нак. угол. и испр. (изд. 1885 г.), полковому суду подсудны, также въ предѣлахъ, указанныхъ 4 и 5 п.п. 253 ст. воен.-суд. устава, нарушенія, означенныя въ слѣдующихъ раздѣлахъ, главахъ и статьяхъ сего уложенія:

II раздѣла (о преступленіяхъ противъ вѣры и о нарушеніи ограждающихъ оную постановленій), 3-й главы — въ ст. 214 — 217; 4-й главы въ ст. 229²) 3 ч. 231 (по прод. 1912 г.), 1 ч. 232 (при наличности условій, дозволяющихъ примѣненіе 170¹ ст. уст. о нак. нал. мир. суд.), 233, 235; 5-й главы — въ ст. 239.

¹) Къ проступкамъ, означеннымъ въ ст. 35, 36, 38, 39, 42 и 43, примѣняется 192 ст. XXII С. В. П. 1869 г., изд. 4.

²) Само собою разумѣется, что указанное въ этой статьѣ преступленіе равно какъ и другія, по которымъ наказаніе не опредѣляется прямо, а дѣлается лишь ссылка на наказаніе за соответствующія преступленія, принимаются полковыми судами къ своему разсмотрѣнію только въ тѣхъ случаяхъ, когда слѣдующія за нихъ наказанія не превышаютъ предѣловъ вѣдомства полкового суда.

IV раздѣла (о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія), 2-й главы—280, 286, 287, 288 (съ дополненіемъ по прод. 1912 г.); 3-й главы—въ ст. 300; 5-й главы—1 ч. 316 ст. (по прод. 1912 г.).

V раздѣла (о преступленіяхъ по службѣ государственной и общественной), 6-й главы—372 и 381; 10-й главы—ст. 416 п. 7, 419, 424; 11-й главы—486 и 487.

VI раздѣла (о преступленіяхъ и проступкахъ противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ), 1-й главы—въ ст. 509 и 1 ч. 510.

VII раздѣла (о преступленіяхъ и проступкахъ противъ имущества и доходовъ казны), 1-й главы—въ ст. 548—551.

Примѣчаніе. Прочіе преступленія и проступки VII раздѣла, касающіеся нарушенія различныхъ уставовъ казенныхъ управленій, за весьма немногими исключеніями (наприм., ст. 607, 613, 614 и др.), не подсудны полковому суду. Во всякомъ случаѣ, при производствѣ дѣлъ по означеннымъ нарушеніямъ, полковые суды, сверхъ общихъ правилъ, обязаны руководствоваться правилами, указанными въ ст. ст. 1219—1223, 1233, 1240 и 1243—1247 военно-судебнаго устава.

VIII раздѣла (о преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія), 1-й главы—въ ст. 841 и 844; 2-й главы—въ ст. 920; 3-й главы—въ ст. 933 (ч. 1) 934, 935 (ч. 1), 943 (ч. 1) съ дополненіемъ (по прод. 1912 г.), 945, 975, 977, 986, 986¹ 986² (ч. 1); 4-й главы—въ ст. 993; 11-й главы—въ ст. 1139; 13-й главы—въ ст. 1205, 1264, 1265 и 1284; 14-й главы—1350².

Примѣчаніе. При разсмотрѣніи дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, полковые суды, сверхъ общихъ правилъ, обязаны руководствоваться правилами, изложенными въ ст. ст. 1254—1260 военно-судебнаго устава.

IX раздѣла (о преступленіяхъ и проступкахъ противъ законовъ о состояніяхъ), 1-й главы—въ ст. 1409 (3 ч.).

X раздѣла (о преступленіяхъ противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ), 3-й главы—въ ст. 1485 и 1494; 6-й главы—въ ст. 1530 (1 ч.) и 1535 (1-й ч.); 7-й главы—3 ч. 1540 (по прод. 1912 г.) 1541 и 1544 (когда срокъ самовольнаго задержанія или заключенія не превышалъ указанного въ 3 ч. 1540 ст.).

XI раздѣла (о преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ), 1-й главы—1567, 1568, 1 ч. 1572; 2-й главы—1586, 1588 (въ предѣлахъ примѣненія ст. 993) и 1590.

XII раздѣла (о преступленіяхъ и проступкахъ противъ собственности частныхъ лицъ), 2-й главы—въ ст. 1615, 1 ч. 1622 и 1624; 3-й главы въ ст. 1670¹ (по прод. 1912 г.); 5-й главы—въ ст. 1689, 1700¹, 1703, 1704 и 1706.

Примѣчаніе. На основаніи 272 ст. XXII кн., изд. 4, С. В. П. 1869 г., за преступленія и проступки общеуголовные, не предусмотрѣнные воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ, нижніе чины подвергаются наказаніямъ опредѣленнымъ общими уголовными законами (уложеніемъ о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ и уставомъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями), съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ 273—278 статьяхъ воинск. уст. о наказ. (XXII кн.). При этомъ, на основаніи 242 ст. сего устава, опредѣляемые уложеніемъ, за преступленія и проступки по службѣ денежныя взысканія, вычетъ изъ жалованья, вычетъ изъ времени службы

и перемѣщеніе съ высшей должности на низшую замѣняются для нижнихъ чиновъ, смотря по степени вины, наказаніями на основаніи дисциплинарнаго устава.

Инстр. Полк. Суд.
Приложеніе XXVIII. Къ ст. 72.

1916 г. октября 20-го дня, полковой судъ 139 пѣхотнаго Моршанскаго полка, въ составѣ: предсѣдателя суда подполковника NN и членовъ: капитана NN и штабсъ-капитана NN, при дѣлопроизводителѣ поручикѣ NN, приступивъ къ разсмотрѣнію дѣла о рядовомъ 2 роты того же полка Николаѣ Павловѣ и выслушавъ показанія свидѣтелей нижнихъ чиновъ той же роты: унтеръ-офицера Герасима Иванова и рядового Павла Сизова, которые заявляютъ, что рядовой Павловъ, обругавъ унтеръ-офицера Иванова площадною бранью вслѣдъ затѣмъ, схватилъ его за бортъ мундира и намѣревался нанести ударъ, при чемъ все это произошло въ то время, когда унтеръ-офицеръ Ивановъ, построивъ караулъ, въ составъ котораго входилъ ряд. Павловъ, вывелъ его къ разводу и обходя, поправилъ на немъ Павловъ шинель, — нашелъ, что подсудимый рядовой Павловъ подлежитъ обвиненію въ поднятій руки на унтеръ-офицера одной съ нимъ роты, учиненномъ имъ въ строю, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ второй частью лит. в 101 и 103 ст. XXII С. В. П. 1869 г., изд. 4, за которое онъ, согласно 252 ст. воен.-суд. уст., подлежитъ преданію военно-окружному суду, а по сему и, руководствуясь 663 ст. того же устава, постановилъ: за выясненіемъ означеннаго новаго обвиненія подсудимаго Павлова, представить настоящее дѣло на разсмотрѣніе командира полка.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Инстр. Полк. Суд.
Приложеніе XXIX. Къ ст. 100.

КРАТКІЙ ПРИГОВОРЪ.

(Форма А).

1916 года сентября 14-го дня, баталіонный судъ Златоустовскаго резервнаго баталіона, разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ 4 роты того же баталіона, Степанѣ Петровѣ Александровѣ, признавъ его виновнымъ въ самовольной отлучкѣ и пьянствѣ послѣ неоднократно наложенныхъ на него дисциплинарныхъ взысканій за подобные же проступки, а потому и на основаніи ст. ст. 51, 130 ¹⁾, 190 и 1 ч. 191 XXII С. В. П. 1869 г., изд. 4, постановилъ: подсудимаго рядового Александра, по лишеніи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, подвергнуть одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на одинъ мѣсяць съ переводомъ въ разрядъ штрафован-

¹⁾ По редакціи прик. по в. в. 1916 г. № 29.

ныхъ и другими послѣдствіями, указанными въ ст. 52 той же XXII книги, а за неустройствомъ въ округѣ военной тюрьмы замѣнять это наказаніе, на основаніи приложенія II къ ст. 59 той же книги, содержаніемъ рядового Александра подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ на 4 недѣли, также съ переводомъ его въ разрядъ штрафованныхъ и послѣдствіями по той же 52 ст. XXII книги.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

КРАТКІЙ ПРИГОВОРЪ.

(Форма Б).

1916 года августа 22-го дня, полковой судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка, разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ 2 роты того же полка Павлѣ Ивановѣ Сизовѣ, признавъ его виновнымъ во второй самов. отлучкѣ (по 2 ч. ст. 131 кн. XXII) промотаніи ввѣренныхъ ему для употребленія казенныхъ мундирныхъ вещей въ первый разъ и въ простой кражѣ на сумму менѣе 300 рублей, а потому и на основаніи 169 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., 152 ст. улож. о нак. и 49, 128, лит. 6 1 ч. ¹⁾ и 1 ч. 162 ст. XXII С. В. П. 1869 г., изд. 4, постановилъ: подсудимаго рядового Сизова отдать въ дисциплинарный баталіонъ по высшей мѣрѣ 3 степ. срокомъ на два года, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и другими послѣдствіями, опредѣленными въ ст. 52 XXII, безъ изыятія отъ тѣлеснаго наказанія во время пребыванія его въ дисц. баталіонѣ. Стоимость промотанныхъ подсудимымъ казенныхъ вещей, по приведеніи оной въ извѣстность, а также судебныя по дѣлу издержки, въ количествѣ 1 р. 45 к., на основаніи ст. 668 воен.-суд. устава, взыскать съ имущества подсудимаго, а въ случаѣ его несостоятельности, судебныя по дѣлу издержки, согласно ст. 709 воен.-суд. уст., принять на счетъ казны.

Предсѣдатель (чинъ и фамилія).

Члены (чины и фамиліи).

Инстр. Полк. Суд.
Приложеніе XXX. Къ ст. 103.

ПРИГОВОРЪ.

(Форма А.).

Баталіонный судъ Златоустовскаго резервнаго баталіона, въ составѣ: предсѣдателя суда подполковника NN, членовъ: капитана NN и штабсъ-капитана NN, при дѣлопроизводителѣ поручикѣ NN, въ судебномъ засѣданіи, 14-го сентября 1916 года, разсмотрѣлъ дѣло о рядовомъ 4 роты Степанѣ Петровѣ Александровѣ, преданномъ суду командиромъ баталіона по обвиненію въ самовольной отлучкѣ и пьянствѣ, совершенныхъ послѣ неоднократно взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобные же проступки.

¹⁾ Ст. 128 и 2 ч. 131 кн. XXII — по ред. прик. по в. в. 1916 г. № 29.

По выпискѣ изъ алфавита на подсудимаго видно, что отъ роду ему 24 года, на службѣ съ 17-го ноября 1913 г., происходитъ изъ крестьянъ Рязанской губерніи, подъ судомъ не былъ. Въ дисциплинарномъ порядкѣ, какъ видно изъ выписки изъ журнала взысканій, подсудимый былъ наказанъ пять разъ за самовольныя отлучки и пьянство.

Основываясь на рапортѣ командира 4 роты, отъ 8-го сентября за № 82, изъ котораго видно, что подсудимый рядовой Александровъ 6-го сентября самовольно ушелъ изъ роты и возвратился лишь 8-го сентября въ нетрезвомъ видѣ, а также на собственномъ сознаниіи подсудимаго, судъ призналъ его виновнымъ въ томъ, что бывъ ранѣ неоднократно наказанъ въ дисциплинарномъ порядкѣ за пьянство и самовольныя отлучки, онъ, 6-го сентября снова самовольно отлучился и, предаваясь пьянству, находился въ отлучкѣ до 8-го сентября, когда въ нетрезвомъ видѣ явился въ роту.

Обращаясь къ примѣненію законовъ о наказаніи, судъ находитъ: самовольная отлучка подсудимаго, продолжавшаяся около 2-хъ сутокъ, и пьянство составляютъ проступки, предусмотренные ст. 130 и 190 XXII С. В. П. 1869 г. изд. 4, и въ виду того, что подсудимый былъ ранѣ неоднократно наказанъ въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобные же проступки, влекутъ за собою, по 1 ч. 191 ст. той же книги, одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль. Судъ, по обстоятельствамъ дѣла, избралъ одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ на одинъ мѣсяцъ, а потому постановилъ: подсудимаго рядового Степана Александрова за самовольную отлучку и пьянство, послѣ неоднократныхъ взысканій за однородные проступки, по лишеніи, на основаніи ст. 51 XXII С. В. П. 1869 г., изд. 4, нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, подвергнуть одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на одинъ мѣсяцъ, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и другими послѣдствіями, указанными въ ст. 52 той же XXII книги, а за неустойчивостію въ округѣ военной тюрьмы, замѣнить это наказаніе, на основаніи прилож. II къ ст. 59 Св. В. П. 1869 г., изд. 4, содержаніемъ рядового Александрова подъ арестомъ на хлѣбѣ и водѣ на три недѣли, также съ переводомъ его въ разрядъ штрафованныхъ и послѣдствіями по той же 52 ст. XXII книги.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

П Р И Г О В О Р Ъ.

(Форма Б).

Полковой судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка, въ составѣ: предсѣдателя суда подполковника NN, членовъ: капитана NN и штабсъ-капитана NN, при дѣлопроизводителѣ поручикѣ NN, въ судебномъ засѣданіи 22-го августа 1916 г., рассмотрѣлъ дѣло о рядовомъ 2 роты того же полка Павлѣ Ивановѣ Сизовѣ, преданномъ суду командиромъ полка по обвиненію во 2-ой самовольной отлучкѣ, продолжавшейся долѣе 6 дней, первомъ промотаніи казенныхъ мундирныхъ вещей и простой кражѣ.

По выпискѣ изъ алфавита на подсудимаго видно, что отъ роду ему 25 лѣтъ, на службѣ съ 5-го декабря 1912 г., происходитъ изъ мѣщанъ г. Рыбинска; по приговору полкового суда отъ 11-го августа 1914 г., за

первую самовольную отлучку болѣе 6 дней, былъ подвергнутъ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ срокомъ на два мѣсяца, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ; переведенъ обратно въ разрядъ безпорочно-служащихъ 1-го ноября 1915 года.

Принимая во вниманіе: 1) рапортъ командира 2 роты отъ 24-го мая за № 70, изъ котораго видно, что подсудимый отлучился изъ роты 26-го мая; 2) показаніе ефрейтора Егорова, который подтвердилъ, что подсудимый отлучился самовольно; 3) собственное сознаниіе подсудимаго, что въ самовольномъ отсутствіи онъ находился до 23-го іюля, когда былъ задержанъ; 4) свѣдѣнія, имѣющіяся въ приложенномъ къ дѣлу арматурномъ спискѣ, изъ котораго видно, что у подсудимаго, изъ числа состоящихъ на немъ вещей, по явкѣ изъ самовольной отлучки, не оказалось мундира и шинели 2-го срока, причемъ хотя подсудимый и сознается лишь въ промотаніи одной шинели и заявляетъ, что мундиръ онъ оставилъ въ ротѣ, но объясненіе это опровергается показаніями свидѣтелей унтеръ-офицера Степанова и рядового Гаврилова, что, въ связи съ промотаніемъ подсудимымъ шинели, приводитъ къ убѣжденію и о промотаніи имъ мундира; 5) показанія крестьянина Павлова и мѣщанина Сидорова объ обстоятельствахъ, при которыхъ послѣдовало задержаніе подсудимаго въ с. Подгородномъ и которыя, несмотря на несознаніе подсудимаго, приводятъ къ убѣжденію, что кража узелка съ покупками, всего, на 80 к., у крестьянина Павлова 23-го сентября со стола на постояломъ дворѣ была совершена имъ, подсудимымъ, къ подтвержденію какового убѣжденія служить и показаніе крестьянина Исаева, который, по его словамъ, видѣлъ, какъ подсудимый, стараясь скрыться, бросилъ на землю какой-то предметъ, и наконецъ, 6) показаніе крестьянина Исаева, который слышалъ, какъ Сидоровъ, задержавъ подсудимаго, говорилъ ему: „ты братъ, мазурничаешь“,—судъ призналъ подсудимаго рядового Сизова виновнымъ:

1) въ томъ, что 20-го мая сего года онъ самовольно отлучился изъ роты и находился въ отлучкѣ до 23-го іюля, когда близъ Рыбинска былъ задержанъ,

2) въ томъ, что во время означенной самовольной отлучки промоталъ состоявшіе на немъ казенные: шинель и мундиръ 2-го срока и

3) въ томъ, что 23-го іюля, во время самовольной отлучки, находясь въ с. Подгородномъ, на постояломъ дворѣ, онъ тамъ тайно похитилъ оставленный крестьяниномъ Павловымъ на столѣ узелокъ съ покупками, на сумму 80 коп., послѣ чего вышелъ на улицу, но здѣсь былъ задержанъ, а брошенный имъ узелокъ Павловымъ былъ поднятъ.

Обращаясь къ примѣненію законовъ о наказаніи, судъ находитъ: самовольное отсутствіе подсудимаго изъ роты, продолжавшееся съ 20-го мая по 23-е іюля, въ виду понесеннаго имъ ранѣ по суду наказанія за 1-ю таковую же отлучку, составляя, согласно 128 ст. XXII кн., 4 изд., С. В. П. 1869 года, вторую самовольную отлучку, продолжавшуюся долѣе 6 дней, предусмѣрно лит. 6 1 ч. 131 ст. той же XXII кн. и влечетъ за собою отдачу въ дисциплинарный баталіонъ срокомъ отъ 1 до 2 лѣтъ; судъ по обстоятельствамъ дѣла избралъ высшую мѣру 3 степени, срокомъ на два года. Проступокъ, означенный во 2 пунктѣ, промотаніе шинели и мундира, предусмѣрѣнъ 1 ч. 162 ст. той же XXII кн. и влечетъ за собою одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, срокомъ отъ 1 до 2 мѣсяцевъ; судъ избралъ два мѣсяца. Преступленіе, означенное въ 3 пунктѣ, составляя простую кражу, на сумму 80 коп., предусмѣрно 169 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., и влечетъ за собою заключеніе въ тюрьмѣ гражданъ

скаго вѣдомства на время отъ 3 до 6 мѣсяцевъ; судъ избралъ 4 мѣсяца и, на основаніи приложенія къ ст. 8 XXII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 4, замѣнилъ это наказаніе одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ срокомъ на два мѣсяца по 3 степени. На основаніи 152 ст. улож. о наказ. (по прод. 1912 г.), подсудимый подлежитъ строжайшему изъ избранныхъ наказаній, т.-е. отдачѣ въ дисциплинарный баталіонъ по 3 степени въ высшей мѣрѣ, срокомъ на два года.

А потому судъ постановилъ: подсудимаго рядового Павла Сизова за вторую самовольную отлучку продолжавшуюся долѣе 6 дней, промотаніе казенныхъ мундира и шинели въ первый разъ и простую кражу, отдать въ дисциплинарный баталіонъ срокомъ на два года, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и другими послѣдствіями, опредѣленными въ ст. 52 XXII кн. 4 изд. С. В. П. 1869 г. безъ изъятія отъ тѣлеснаго наказанія во время пребыванія въ дисциплинарномъ баталіонѣ. Стоимость промотанныхъ подсудимымъ шинели и мундира, по приведеніи оной въ извѣстность, а также судебныя по дѣлу издержки, въ количествѣ 1 руб. 45 коп., на основаніи 678 ст. военно-судебнаго устава взыскать съ имущества подсудимаго, а въ случаѣ его несостоятельности, судебныя по дѣлу издержки, согласно 709 ст. военно-судебнаго устава, принять на счетъ казны.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Инстр. Полк. Суд.
Приложеніе XXXI. Къ ст. 114.

Ж У Р Н А Л Ъ.

(Форма А).

1916 года сентября 14-го дня, баталіонный судъ Златоустовскаго резервнаго баталіона, въ составѣ: предсѣдателя суда подполковника NN, членовъ: капитана NN и штабсъ-капитана NN, при дѣлопроизводителѣ поручикѣ NN, открылъ засѣданіе въ 10 часовъ утра, для разсмотрѣнія дѣла о рядовомъ 4 роты Степанѣ Александровѣ, обвиняемомъ въ самовольной отлучкѣ и пьянствѣ, учиненныхъ послѣ неоднократныхъ взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за таковыя же проступки. Дѣло разсматривалось при открытыхъ дверяхъ. Подсудимый сознался и на вопросы предсѣдателя показалъ: 6-го числа этого мѣсяца послѣ обѣда, не рассчитывая, что меня уволятъ со двора, я дѣйствительно ушелъ изъ роты безъ спроса и отправился къ проживающему въ Старой Руссѣ земляку, крестьянину Иванову; у Иванова я выпилъ водки, опьянѣлъ и проспалъ до утра; весь слѣдующій день и ночь я провелъ у Иванова, а на утро 8-го числа явился въ роту, причемъ былъ немного выпивши. Показаніе прочитано. Подсудимый неграмотенъ. Предсѣдатель прочемъ рапортъ командира 4 роты отъ 8-го сентября за № 82 и выписку изъ журнала взысканій. Подсудимый возразилъ, что за первый случай своего пьянства онъ былъ подъ арестомъ не пять дней, какъ сказано въ журналѣ, а три дня. Предсѣдатель объявилъ краткій приговоръ и объяснилъ подсудимому сущность ст. 673 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 4.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Ж У Р Н А Л Ъ.

(Форма Б).

1916 года августа 22 дня, полковой судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка, въ составѣ: предсѣдателя суда подполковника NN, членовъ: капитана NN и штабсъ-капитана NN, при дѣлопроизводителѣ поручикѣ NN, открылъ засѣданіе въ 10 часовъ 30 минутъ утра, для разсмотрѣнія дѣла о рядовомъ 2 роты Павлѣ Сизовѣ, обвиняемомъ во второй самовольной отлучкѣ продолжавшейся болѣе 6 дней, промотанія казенныхъ мундирныхъ вещей и простой кражѣ. Дѣло разсматривалось при открытыхъ дверяхъ. Подсудимый Сизовъ призналъ себя виновнымъ лишь въ самовольной отлучкѣ и промотанія шинели, въ промотаніи же мундира и въ кражѣ не призналъ себя виновнымъ и на вопросы предсѣдателя по первымъ двумъ обвиненіямъ показалъ: 20-го мая я ушелъ изъ роты въ казенной шинели, безъ мундира, съ разрѣшенія дежурнаго ефрейтора Егорова, который отпустилъ меня со двора до повѣрки: выйдя изъ казармъ, я зашелъ въ трактиръ, напился тамъ пьянымъ и въ роту побоялся вернуться, на другой день казенную шинель я продалъ и купилъ себѣ армякъ и фуражку. Все послѣдующее время я проживалъ въ разныхъ мѣстахъ Рыбинскаго уѣзда, занимаясь поденною работою, и 23-го іюля былъ задержанъ въ с. Подгородномъ мѣщаниномъ Сидоровымъ.

(Рядовой Павелъ Сизовъ).

По повѣркѣ, вызванные свидѣтели, за исключеніемъ крестьянина Носова, а также переводчикъ оказались на лицо. Дѣлопроизводитель доложилъ суду, что крестьянинъ Носовъ на повѣсткѣ расписался, но почему не прибылъ—никакихъ свѣдѣній не имѣется. Судъ, признавая причину неявки свидѣтеля Носова незаконною, а показаніе его для дѣла несущественнымъ, постановилъ разсмотрѣть дѣло въ отсутствіи этого свидѣтеля и подвергнуть Носова денежному взысканію въ размѣрѣ одного рубля. Подсудимый заявилъ, что онъ отводитъ отъ присяги крестьянина Павлова, какъ лицо, заявляющее себя потерпѣвшимъ, и рядового Гаврилова, котораго онъ подозреваетъ въ кражѣ того мундира, въ промотаніи котораго его, Сизова обвиняютъ. Судъ постановилъ: крестьянина Павлова, какъ лицо потерпѣвшее, на основаніи 621 ст. военно-судебнаго устава, согласно заявленію подсудимымъ, допросить безъ присяги, отводъ отъ присяги, предъявленный подсудимымъ противъ рядового Гаврилова, признать не заслуживающимъ уваженія и всѣхъ остальныхъ свидѣтелей, въ томъ числѣ Гаврилова, но за исключеніемъ рядового Немма, спросить подъ присягою: точно также привести къ присягѣ и вызваннаго въ качествѣ переводчика фельдшера Паянена; отъ рядового же Немма, въ виду отсутствія въ залѣ засѣданія духовнаго лица лютеранскаго вѣроисповѣданія, отобрать подписку, согласно 627 ст. военно-судебнаго устава. Лица православнаго вѣроисповѣданія — ефрейторъ Егоровъ, рядовой Гавриловъ, унтеръ-офицеръ Степановъ, крестьянинъ Исаевъ, мѣщанинъ Богдановъ и фельдшеръ Паяненъ, приведены къ присягѣ. Отъ рядового Немма отбрана подписка о готовности подтвердить свое показаніе въ случаѣ требованія подсудимаго, подъ присягою.

На допросѣ свидѣтель, ефрейторъ Егоровъ, показалъ: въ тотъ день, когда Сизовъ отлучился, я былъ дежурнымъ по ротѣ; Сизовъ дѣйствительно просился у меня со двора, но я его не отпустилъ, и онъ ушелъ самовольно.

(Подпись)

Ефрейторъ Егоровъ.

Подсудимый возразилъ: свидѣтель говорить неправду, я ушелъ изъ роты по его разрѣшенію.

(подпись)

Рядовой Сизовъ.

Прочитаны рапортъ командира 2 роты, отъ 24 мая за № 70, о самовольной отлучкѣ подсудимаго и представленный при семъ рапортъ арматурный списокъ вещамъ, снесеннымъ подсудимымъ.

Подсудимый заявилъ: мундира я съ собою не бралъ.

(подпись)

Рядовой Сизовъ.

Свидѣтель унтеръ-офицеръ Степановъ показалъ; на другой день послѣ того, какъ отлучился Сизовъ изъ роты, я сталъ провѣрять состоявшія на немъ вещи, причемъ не оказалось шинели, мундира, шароваръ, ремня и шапки; затѣмъ шапку и ремень нашли подъ тюфякомъ; шаровары Сизовъ принесъ съ собою, а мундира и шинели нигдѣ не оказалось.

(подпись)

Унтеръ-офицеръ Степановъ.

Подсудимый возразилъ: при уходѣ изъ роты мундиръ я оставилъ на шкафчикѣ около своей койки.

(подпись)

Рядовой Сизовъ.

Свидѣтель рядовой Гавриловъ показалъ: какія именно вещи снесъ съ собою Сизовъ, я не знаю и не видѣлъ; помню только, что передъ самовольной отлучкой Сизовъ постоянно ходилъ въ мундирѣ, такъ какъ было уже достаточно холодно. Когда Сизовъ отлучился, то на другой же день хватились, что мундиръ онъ снесъ съ собою.

Свидѣтель неграмотенъ.

Подсудимый заявилъ: Гавриловъ помѣщаясь рядомъ со мною, долженъ былъ видѣть, что мундиръ я оставилъ на шкафчикѣ около нашихъ коекъ.

(подпись)

Рядовой Сизовъ.

Свидѣтель Гавриловъ отвѣтилъ: мундира послѣ ухода Сизова я не видалъ.

Свидѣтель неграмотенъ.

Свидѣтель рядовой Неммъ черезъ переводчика отвѣтилъ, что по настоящему дѣлу онъ, Неммъ, ничего не знаетъ, и о томъ, оставилъ ли Сизовъ мундиръ на шкафчикѣ или снесъ съ собою, ему ничего неизвѣстно.

Свидѣтель неграмотенъ.

Показаніе переводилъ младшій медицинскій фельдшеръ Паяненъ.

Свидѣтель крестьянинъ Павловъ показалъ: не помню, котораго числа въ прошломъ мѣсяцѣ, я остановился, проѣздомъ изъ Рыбинска домой, въ селѣ Подгородномъ, на постояломъ дворѣ, покормить лошадь; узелокъ съ покупками, въ которомъ была осѣмьшукъ чаю, два фунта сахара и пять фунтовъ соли, всего на 80 коп., я захватилъ съ собою въ горницу и тамъ положилъ на столъ; затѣмъ, напившись чаю, я вышелъ посмотрѣть на лошадь, это было около вечеренъ, но еще темнѣло не начинало; возвращаясь въ горницу, я замѣтилъ, какъ какой-то человѣкъ выбѣжалъ оттуда въ заднюю дверь на дворъ; посмотрѣвъ на столъ и видя, что узелка нѣтъ, я закричалъ „держи“ и бросился также на дворъ, вслѣдъ за убѣгавшимъ, тотъ замѣтивъ это, побѣжалъ въ сторону за избу, а бывший у него узелокъ бросилъ на землю: въ это время проходилъ мимо постоялаго двора незнакомый мнѣ до того мѣщанинъ Сидоровъ, который, услышавъ мой крикъ, бросился догонять убѣгавшаго и тутъ же неподалеку, на моихъ глазахъ, схватилъ его за руку; задержанный—вотъ этотъ самый Сизовъ (свидѣтель показалъ на подсудимаго), только онъ тогда былъ въ вольномъ платьѣ, началъ вырываться. Тутъ я побѣжалъ, и мы съ Сидоровымъ отвели Сизова на постоялый дворъ, причемъ я по дорогѣ поднялъ брошенный имъ мой узелокъ.

Свидѣтель неграмотенъ.

Подсудимый возразилъ: я на постоялый дворъ не заходилъ, никакого узелка не бралъ; Сидоровъ и Павловъ схватили меня должно быть потому, что тотъ, кто взялъ узелокъ, успѣлъ скрыться.

(подпись)

Рядовой Сизовъ.

На вопросъ предсѣдателя къ свидѣтелю Павлову—все ли время онъ не терялъ Сизова изъ виду, выбѣжавъ изъ постоялаго двора, и не проходилъ ли въ это время еще кто либо по той же улицѣ, котораго, однако, не задержали, свидѣтель Павловъ показалъ: никто другой въ то время по близости не проходилъ, я хорошо видѣлъ, какъ Сизовъ бросилъ мой узелокъ на землю, а самъ старался скрыться.

Свидѣтель неграмотенъ.

Свидѣтель Павловъ заявилъ просьбу о вознагражденіи его за явку въ судъ. Судъ постановилъ удовлетворить свидѣтеля, согласно 705 ст. военно-судебнаго устава, путевыми деньгами въ размѣрѣ 3 коп. за версту, всего за 40 верстъ 1 р. 20 к., и суточными за одинъ день—25 к., а всего—1 р. 45 к.

Свидѣтель мѣщанинъ Сидоровъ показалъ: 23-го іюля около вечеренъ, проходя черезъ село Подгорное мимо постоялаго двора, я увидѣлъ какъ оттуда изъ воротъ выбѣжалъ вотъ этотъ самый Сизовъ (показалъ на подсудимаго), затѣмъ услышавъ крикъ: „держи“, я бросился за Сизовымъ, который продолжая бѣжать, бросилъ въ сторону бывший у него въ рукахъ узелокъ; догнавъ Сизова, я схватилъ его за лѣвую руку и остановилъ; Сизовъ началъ вырываться. Въ это время побѣжалъ Павловъ, и мы вдвоемъ отвели Сизова на постоялый дворъ, причемъ по дорогѣ Павловъ поднялъ брошенный Сизовымъ узелокъ.

(подпись)

Мѣщанинъ Сидоровъ.

Подсудимый возразилъ: я на постояломъ дворѣ не былъ; вѣроятно тотъ, кто укралъ узелокъ, успѣлъ скрыться; меня Сидоровъ схватилъ безъ всякаго повода.

(подпись)

Рядовой Сизовъ.

Свидѣтель Федоръ Исаевъ показалъ: не помню, котораго числа, въ прошломъ мѣсяцѣ, я былъ въ с. Подгородномъ и зашелъ на постоялый дворъ, это было еще до вечерень и темнѣть не начинало, вдругъ слышу крикъ: „держи“; я высунулся изъ окошка и вижу, что какой-то человѣкъ бѣжитъ по переулку, а за нимъ вотъ этотъ (показалъ на Сидорова); потомъ вижу, что бѣжавшій впереди что-то бросилъ, а затѣмъ они оба скрылись за избами. Когда тутъ же вскорѣ привели вотъ этого солдата (показалъ на подсудимаго) на постоялый дворъ, то Сидоровъ говорилъ ему: „ты, братъ, мазурничаешь“. Сизовъ на это не возражалъ.

(подпись)

Крестьянинъ Исаевъ.

На вопросъ предсѣдателя, не имѣетъ ли подсудимый что либо еще добавить въ свое оправданіе, подсудимый отвѣтилъ; болѣе ничего добавить не имѣю.

(подпись)

Рядовой Сизовъ.

Въ 1 часъ 50 минутъ предсѣдатель объявилъ краткій приговоръ и объявилъ подсудимому сущность ст. 673 кн. XXIV, С. В. II. 1869 года, изд. 4. Подсудимый сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: приговоръ суда я нахожу очень строгимъ и прошу Его Высокоблагородіе Командира полка, въ виду моего слабого здоровья, хотя нѣсколько уменьшить наказаніе.

(подпись)

Рядовой Сизовъ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

ПОЛКОВОЙ СУДЪ

138-го пѣх.

БОЛХОВСКАГО

ПОЛКА.

23-го августа 1916 г.

№ 4384.

Г. Рыбинскъ.

Инстр. Полк. Суд.
Приложеніе XXXII. Къ ст. 116.

Командиру 138 пѣхотнаго Болховскаго полка.

РАПОРТЪ.

На основаніи 678 ст. военно-судебнаго устава, представляется при семъ приговоръ въ окончательной формѣ по дѣлу о рядовомъ 2 роты Павлѣ Сизовѣ.

Приложеніе: Дѣло за № 16.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Надпись на обложкѣ.

Инстр. Полк. Суд.
Приложеніе XXXII. Къ ст. 116.

Д Ъ Л О

ПОЛКОВОГО СУДА

138-го пѣхотнаго БОЛХОВСКАГО полка.

О рядовомъ 2 роты Павлѣ Сизовѣ, обвиняемомъ во второй самовольной отлучкѣ, первомъ промотаніи казенныхъ мундирныхъ вещей и простой кражѣ.

Начато 2-го августа 1916 г.

Койчено 31-го августа 1916 г.

На 51 листахъ.

Инстр. Полк. Суд.
Приложеніе XXXIV. Къ ст. 116.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

военно-суднымъ дѣламъ NN полка или части войскъ на 1916 г.

№ по ряду.	№ дѣла по списку дѣ- ламъ.	Фамиліи, имена, отчества и званія подсудимыхъ.
1	13	Андрюшенко, Иванъ Тимофѣевъ, рядовой (если подсудимый другой части, то обозначается мѣсто его служенія). По этой формѣ ведется списокъ на каждую букву алфавита въ общей тетради.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

преступлений и проступковъ, возбужденіе преслѣдованія по которымъ начинается не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшаго ¹⁾.

I. КАТЕГОРІЯ.

Дѣла допускающія примиреніе.

Наименованіе преступленій и проступковъ по отдѣламъ.	Уложеніе о наказ. уг. и испр.		Уставъ о наказ. нач. Мир. Суд.	
	№№ статей.	Основаніе.	№№ статей.	Основаніе.
1) Преступленія противъ здоровья ²⁾	1496 прим. 1 и 2. 1591 " 1 и 2.	Каждая статья сама по себѣ.		
2) Противъ чести	1039 и 1040. 1633. 1534. 1585—1539.	Рѣш. У. К. Д. 66/59. Рѣш. Гл. В. С. 905/26. Прим. къ статьѣ. Прим. къ 1539 ст.	130, 131, 131 ³ (по прод. 1912 г.). 132—138. (по прод.)	18 ст. Мир. У. (по прод. 1912 г.).
3) Противъ свободы	1544.	Рѣш У. К. Д. 77/35.	139—142.	18 ст. Мир. У. (по прод.).
4) Противъ имущества	1605 1615—1625. 1644—1664. 1665—1675. 1681. 1682. 1683—1685.	Прим. къ ст. Прим. къ 1625 ст. Прим. къ 1664 ст. Прим. къ 1675 ст. 19 ст. Мир. Уст. Прим. къ ст. 1685.	145. 146 (по прод. 1912 г.). 147—152, 152 ⁴ (по прод.). 153—153 ¹ (по прод.). 155—156 (по прод.). 158 п. 1 и 2 (по прод.).	18 ст. Мир. У. (по прод.). 18 ст. Мир. У. (по прод.). 18 ст. Мир. У. (по прод.).

II. КАТЕГОРІЯ.

Дѣла не допускающія примиренія.

1) Раствореніе и изнасилованіе.	1523—1526. 1528—1529.	157 ст. Ул.	¹⁾ Ст. 214 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 4. ²⁾ По отношенію къ военно-служаш. возбуждаются во всякомъ случаѣ (276 ст. XXIV кн.); если потерпѣвшій военно-служащ., а обвиняемый лицо граждан., то дѣло начинается по жалобѣ потерпѣвшаго (отз. Гл. В.-Судн. Упр. 1889 г. № 2730).
2) Похищеніе противъ воли дѣвицъ и женщинъ и обольщеніе несовершеннолѣтнихъ	1530 и 1532.	Тоже.	
3) Похищеніе женщинъ для вступленія въ бракъ	1549—1550.	Тоже.	
4) Вступленіе въ бракъ съ лицами въ состояніи безсознанія и умонаступленія	1551.	Тоже.	

Приложение № 4.

АКТЪ ПРИМИРИТЕЛЬНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.

1916 года, Сентября 6 дня, (тамъ-то), Штабсъ-Капитанъ Ивановъ, на основаніи предписанія Командира 146 пѣхотнаго Царицинскаго полка, отъ 4 Сентября за № 1035, произведя предварительное мировое разбирательство по жалобѣ крестьянки (губернія, уѣздъ, волость, деревня) Маріи Васильевой Пѣтуховой на рядового 2 роты того же полка Степана Ковалева, въ нанесеніи ей личной обиды, заключающейся въ обозваніи ее непотребной дѣвкой — составилъ, на основаніи 303 ст. XXIV кн. С. В. П. 1869 г., изд. 4, настоящий актъ о нижеслѣдующемъ:

Потерпѣвшая Пѣтухова отказывается, въ настоящее время, отъ всякой претензіи къ обвиняемому Степану Ковалеву и прекращаетъ начатое ею дѣло примиреніемъ съ тѣмъ, чтобы онъ, Ковалевъ, уплатилъ ей 3 рубля, израсходованныя ею на проѣздъ съ мѣстожительства въ г. Ямбургъ. Обвиняемый согласился окончить дѣло примиреніемъ и уплатить ей требуемую сумму, по вынужденію денегъ изъ такого-то отдѣленія Государственной Сберегательной кассы, въ которое у него положено 9 рублей по книжкѣ за № _____. Актъ сей прочитанъ сторонамъ, причемъ копіи съ него стороны получить не пожелали.

Подписи: Крестьянка Марія Васильева Пѣтухова.

Рядовой Степанъ Ковалевъ.

Производившій примирительное разбирательство

Штабсъ-Капитанъ Ивановъ.

Примѣрное дознаніе.

Приложение № 5.

ДОЗНАНІЕ.

1916 года, Мая 12 дня, въ городѣ N (въ селѣ, въ деревнѣ), Штабсъ-Капитанъ _____ полка Семеновъ, на основаніи предписанія К-ра того же полка, отъ 10 Мая за № 1045, произвелъ дознаніе по дѣлу объ игрѣ въ карты въ запрещенную игру взводнаго унтеръ-офицера 10 роты Андрея Незнамова съ своими подчиненными рядовыми Петровымъ, Хоменко и Ефимовымъ.

Спрошенный 12 Мая, бывшій 7 Мая, дежурнымъ по полку офицеромъ, Поручикъ Николай Петровичъ Ильинъ, въроисповѣданія православнаго, показалъ: Я, совмѣстно съ дежурнымъ фельдфебелемъ Стороженко, въ ночь съ 7 на 8 Мая, совершалъ обходъ казарменнаго помѣщенія. Проходя, около 2 часовъ ночи, черезъ черный дворъ, я замѣтилъ въ ротномъ сараѣ 10 роты свѣтъ. Подойдя поближе и прислушавшись, я ясно различилъ нѣсколько голосовъ и по содержанію разговора понялъ, что въ сараѣ происходитъ азартная карточная игра. Приказавъ фельдфебелю быстро распахнуть двери, я войдя увидѣлъ 4 нижнихъ чиновъ сидѣвшихъ на табу-

ретахъ вокругъ перевернутаго ящика, на которомъ лежали карты, мѣдныя и серебряныя деньги и горѣла свѣча воткнутая въ бутылку. Въ моментъ моего появленія нижніе чины вскочили, пытались спрятать карты и имѣли крайне испуганный видъ. Объясненія данныя мнѣ на мои вопросы, зачѣмъ они находятся въ сараѣ и что они дѣлаютъ, были крайне спутаны и явно обличали ихъ въ проступкѣ, тѣмъ болѣе, что карты и деньги подтверждали мое предположеніе. Нижніе чины оказались всѣ 10 роты и среди нихъ старшій унтеръ-офицеръ Незнамовъ — взводный, а прочіе рядовые его взвода Петровъ, Хоменко и Ефимовъ.

Спрошенный того же числа, фельдфебель 8 роты того же полка подпрапорщикъ Михаилъ Владиміровъ Стороженко, въроисповѣданія православнаго показалъ: Я сопровождалъ Его Благородіе дежурнаго по полку офицера при ночномъ обходѣ казармъ. . . и т. д.

Спрошенный того же числа старшій унтеръ-офицеръ 10 роты того же полка Андрей Осиповъ Незнамовъ показалъ: Я какъ то въ разговорѣ узналъ, что рядовые моего взвода Петровъ, Хоменко и Ефимовъ до службы часто играли въ карты. Мнѣ самому приходилось раньше играть и вот мы рѣшили пойти ночью въ нашъ сарай и поиграть. Карты я принесъ отъ брата когда ходилъ со двора. . . . и т. д.

Штабсъ-Капитанъ Семеновъ.

Къ приложенію № 5.

Форма рапорта, при которомъ представляется дознаніе.

МЛАДШІЙ ОФИЦЕРЪ

Командиру полка.

146 пѣхотнаго

ЦАРИЦИНСКАГО

ПОЛКА

РАПОРТЪ.

Штабсъ-Капитанъ НОСОВЪ.

12 Мая 1916 года.

№ 8.

г. Ямбургъ.

О производствѣ дознанія.

На основаніи 333 ст. XXIV кн. С. В. П. 1869 г. изд. 4, представляю при семъ оконченное производствомъ дознаніе по дѣлу о рядовомъ 5 роты Иванѣ Петровѣ.

Приложенія: 1) дознаніе на 2 листахъ, 2) рапортъ К-ра 5 роты отъ 3 Мая 1916 г. за № 179 и 3) выписка изъ журнала взысканій на рядового Петрова.

Штабсъ-Капитанъ Носовъ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

о производствѣ обыска (выемки, осмотра, освидѣтельствования или формального допроса).

1916 года, Іюля 10 дня, 146 пѣхотнаго Царицинскаго полка Штабсъ-Капитанъ Николаевъ, производя дознание по дѣлу _____ и считая, что до прибытія слѣдователя имѣющіеся на лицо слѣды преступленія (поименовать какіе), въ силу такой-то причины, могутъ изгладиться, или обвиняемый или свидѣтель (кто именно), находящійся въ тяжело-болѣзненномъ состояніи, можетъ умереть до допроса его слѣдователемъ, на основаніи разрѣшенія Командира полка (ст. 342 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 4) постановилъ—немедленно произвести *обыскъ* тамъ-то или *выемку* у такого-то такихъ-то предметовъ, могущихъ служить вещественными доказательствами по дѣлу, или *осмотръ*, или *освидѣствование* того-то, лично или пригласивъ въ качествѣ эксперта такого-то (напр. старшаго врача того же полка Коллежскаго Совѣтника N) или *допросить* упомянутаго такого-то (обвиняемаго или свидѣтеля).

Подпись—Штабсъ-Капитанъ Николаевъ.

ПРОТОКОЛЬ

осмотра или освидѣствования, произведеннаго лично или черезъ экспертовъ (такихъ-то).

1916 года, Іюля 12-го дня, 146 пѣхотнаго Царицинскаго полка Шт.-Капитанъ Николаевъ, за неприбытіемъ слѣдователя, согласно постановленію своему отъ 10 Іюля и ст. 342 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 4 [или по порученію военнаго слѣдователя N участка Петроградскаго военнаго округа и на основаніи ст. 380 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 4], въ присутствіи представителя ближайшаго начальства ¹⁾ (поименовать кого именно), понятыхъ (званіе, имя, отчество, фамилія, мѣсто служенія и адресъ), потерпѣвшаго (званіе и проч.) и обвиняемаго (тоже) ²⁾, производилъ осмотръ (или освидѣствование) помѣщенія или предмета (поименовать какихъ именно) лично (или при участіи такихъ-то экспертовъ); при чемъ оказалось . . . (что именно). На вопросы (какіе именно), предложенные экспертамъ, послѣдніе отвѣчали (что именно).

- Подпись: 1) Лица производившаго осмотръ,
2) Экспертовъ.
3) Понятыхъ.
4) Потерпѣвшаго.
5) Обвиняемаго.

¹⁾ Если слѣдственное дѣйствіе производится въ мѣстѣ находящемся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства.

²⁾ Если потерпѣвшій или обвиняемый пожелалъ присутствовать.

ПРОТОКОЛЬ

обыска или выемки.

1916 года, Іюля 12-го дня, 146 пѣхотнаго Царицинскаго полка Штабсъ-Капитанъ Николаевъ, за неприбытіемъ слѣдователя, согласно постановленію своему отъ 10 Іюля и ст. 342 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 4 [или по порученію военнаго слѣдователя N участка Петроградскаго военнаго округа и на основаніи ст. 380 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 4], въ присутствіи представителя ближайшаго начальства ¹⁾ (поименовать кого именно), понятыхъ (званіе, имя, отчество, фамилія, мѣсто служенія и адресъ каждого), потерпѣвшаго (званіе и проч.) и заподозрѣннаго (тоже) ²⁾ производилъ обыскъ (или выемку) для отысканія (или на предметъ отобранія) у такого-то (званія и пр.) такихъ-то вещей (или обнаруженія укрываемыхъ лицъ). Заставъ хозяина помѣщенія (или въ случаѣ его отсутствія такихъ-то лицъ). Штабсъ-Капитанъ Николаевъ объяснилъ ему цѣль прибытія и предъявилъ требованіе о выдачѣ такихъ-то предметовъ (или лицъ), но за отказомъ исполнить требуемое, приступилъ къ тщательному обыску во всѣхъ частяхъ помѣщенія, причемъ найдено было то-то (подробно изложить что именно) ³⁾.

Подписи: 1) Производившаго обыскъ.

2) Понятыхъ.

3) Хозяина помѣщенія или кто былъ за него.

4) Потерпѣвшаго.

5) Обвиняемаго.

ПРОТОКОЛЬ

формального допроса обвиняемаго (потерпѣвшаго или свидѣтелей).

1916 года, Сентября 8 дня, въ г. Ямбургѣ, въ помѣщеніи 6 роты 146 пѣх. Царицинскаго полка, Поручикъ Абрамовъ, за неприбытіемъ слѣдователя, согласно постановленію своему отъ 7-го Сентября и ст. 342 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 4 [или по порученію военнаго слѣдователя N участка Петроградскаго военнаго Округа и на основаніи 380 ст. XXIV кн. С. В. П. 1869 г. изд. 4], допрашивалъ нижепоименованнаго, въ качествѣ обвиняемаго [въ качествѣ свидѣтеля, подъ присягою] ⁴⁾:

Зовутъ меня (имя, отчество, фамилія, званіе, чинъ, вѣроисповѣданіе, мѣсто службы, холостъ или женатъ, грамотенъ или нѣтъ, былъ ли подъ судомъ или нѣтъ); признаю себя виновнымъ или невиновнымъ (особыхъ отношеній ⁵⁾ или тяжбы съ обвиняемымъ не имѣю или имѣю); по дѣлу показываю: (что именно, въ первомъ лицѣ). По окончаніи предварительнаго слѣдствія (не) желаю, чтобы мнѣ было оно предъявлено.

Подпись: 1) Допрашиваемаго (если грамотенъ); при неграмотности об этомъ обстоятельстве отмѣчается.

2) Поручикъ Абрамовъ (производившій допросъ).

¹⁾ Если слѣдственное дѣйствіе производится въ мѣстѣ, находящемся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства.

²⁾ Если потерпѣвшій или обвиняемый пожелалъ присутствовать.

³⁾ Если хозяинъ выдалъ требуемую вещь или лицо, то дальнѣйшихъ дѣйствій не производится.

⁴⁾ Въ случаяхъ указанныхъ въ ст. 342 и 489 кн. XXIV.

⁵⁾ По 4 п. ст. 848 кн. XXIV.

ПРОТОКОЛЫ

предъявленія обвиняемому слѣдственного производства.

1) 1916 года, Августа 14 дня, въ г. Ямбургѣ въ полковой канцеляріи 146 пѣх. Царицинскаго полка, Поручикъ Абрамовъ, согласно порученія военнаго слѣдователя N участка Петроградскаго военнаго округа и предписанія Командира того же полка, отъ 11 Августа сего года за № 753, прочиталъ обвиняемому рядовому 6 роты того же полка Степану Васильеву протоколы всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствій, произведенныхъ въ его отсутствіи Обвиняемый при этомъ далъ слѣдующія объясненія (какія именно).

Подписи: 1) Обвиняемаго и 2) Поручика Абрамова.

2) 1916 года, Августа 14 дня, въ г. Ямбургѣ въ полковой канцеляріи 146 пѣх. Царицинскаго полка, Поручикъ Абрамовъ, согласно порученія военнаго слѣдователя N участка Петроградскаго военнаго округа и предписанія Командира того же полка, отъ 11 Августа сего года за № 753, предъявилъ окончательно, на основаніи ст. 514 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 4, обвиняемому рядовому 6 роты того же полка Степану Васильеву произведенное о немъ слѣдственное производство и спросилъ его—„не желаетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе“.

Обвиняемый рядовой Васильевъ отвѣтилъ: (что именно—въ первомъ лицѣ).

Подписи—1) Обвиняемаго и 2) Поручика Абрамова.

Приложение № 11.

Форма присяги членовъ военно-судебныхъ мѣстъ ¹⁾.

Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ святымъ Его Евангелиемъ и животворящимъ Крестомъ Господнимъ хранить вѣрность ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Самодержцу Всероссийскому, исполнять свято законы Имперіи, творить судъ по чистой совѣсти, безъ всякаго въ чью-либо пользу лицепріятія, и поступать во всемъ соотвѣтственно званію мною принимаемому, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Присягу принималъ (подпись присягавшаго).

Къ присягѣ приводилъ (подпись духовнаго лица приводившаго къ присягѣ).

Мѣсяць, число и годъ.

¹⁾ Прилож. къ ст. 158 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 4.

ТАБЛИЦА

замѣны одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ арестомъ.

(Приложение къ 59 ст. кн. XXII).

ВОЕННАЯ ТЮРЬМА.			АРЕСТЪ ¹⁾ .
Степень.	Мѣра.	Срокъ.	
I.	Высшая.	4 мѣсяца.	8 недѣль.
	Средняя ²⁾ .	—	7½ недѣль (7 нед. и 3 дня).
	Низшая.	3 мѣсяца.	7 недѣль.
II.	Высшая.	3 мѣсяца.	7 недѣль.
	Средняя.	—	6½ недѣль (6 нед. и 3 дня).
	Низшая.	2½ мѣсяца.	6 недѣль.
III.	Высшая.	2½ мѣсяца.	6 недѣль.
	Средняя.	—	5½ недѣль (5 нед. и 3 дня).
	Низшая.	2 мѣсяца.	5 недѣль.
IV.	Высшая.	2 мѣсяца.	5 недѣль.
	Средняя.	—	4½ недѣли (4 нед. и 3 дня).
	Низшая.	1½ мѣсяца.	4 недѣли.
V.	Высшая.	1½ мѣсяца.	4 недѣли.
	Средняя.	—	3½ недѣли (3 нед. и 3 дня).
	Низшая.	1 мѣсяць.	3 недѣли.

Примѣчаніе: 1) Видъ ареста опредѣленъ въ примѣчаніи къ приложенію къ ст. 59, кн. XXII.

2) Подъ средней мѣрой подразумѣвается не средняя арифметическая, а всякая мѣра наказанія между высшей и низшей мѣрами одной и той же степени (Рѣш. Гл. Воен. Суда 1889 г. № 90).

Лица изъятыя отъ тѣлесныхъ наказаній.

- 1) Всѣ перечисленные въ приложеніи 1-мъ къ ст. 30 Уложен. о наказ. угол. и испр. 1885 г. (по прод. 1902 г.).
 - 2) Получившія на гражданской службѣ чинъ XIV класса (Рѣш. Гл. Воен. Суда 1877 г. № 216).
 - 3) Законныя дѣти личнаго дворянина, хотя бы рожденные и до получения отцомъ ихъ чина, дающаго право на дворянство (1872 г. № 214).
 - 4) Добровольно отказавшіяся отъ производства въ первый офицерскій чинъ (1872 г. № 192).
 - 5) Дѣти священнослужителей (1885 г. № 1).
 - 6) " церковнослужителей (1900 г. № 87 и др.).
 - 7) " личныхъ дворянъ (1888 г. № 73).
 - 8) Купеческіе сыновья (1893 г. № 37 и др.).
 - 9) Дѣти чиновниковъ имѣющихъ чинъ не ниже IX кл. (1892 г. № 8) или хотя и ниже, но имѣющихъ орденъ (1890 г. № 32).
 - 10) Дѣти воинскихъ чиновъ имѣющихъ хотя бы первый офицерскій чинъ (1890 г. № 32).
 - 11) Дѣти коллежскаго регистратора, получившаго этотъ чинъ до изданія закона 11 Іюля 1845 г. (1903 г. № 2).
 - 12) Потомственные почетные граждане и ихъ дѣти (1888 г. № 73).
 - 13) Лица окончившія курсъ гимназій (1889 г. № 69).
 - 14) " " " военно-фельдш. школы (1887 г. № 109).
 - 15) " " " уѣзднаго училища (1899 г. № 14).
 - 16) " " " городского училища (1899 г. № 97).
 - 17) " " " окружного училища (1900 г. № 91). (Въ каз. областяхъ окружн. училища равны уѣзднымъ).
 - 18) " " " оружейной школы (1900 г. № 24).
 - 19) " " " технического желѣзнодорожнаго училища (1901 г. № 27).
 - 20) " " " школы десятильниковъ по дорожному и строительному дѣлу (1910 г. № 25).
 - 21) Лица имѣющія георгіевскіе кресты и медали (1903 г. № 20 и др.).
 - 22) " " " знакъ отличія ордена Св. Анны (1903 г. № 74).
 - 23) " " " медали „За спасаніе погибавшихъ“ (1906 г. № 33).
 - 24) " " " „За усердіе“ (1907 г. № 41).
- Лица бывшей польской шляхты, не доказавшія своего дворянскаго происхожденія къ 1 Января 1865 года, отъ тѣлесныхъ наказаній неизъются. (Рѣш. Гл. В. Суда 1889 г. № 73).

ТАБЛИЦА

степени дисциплинарной власти начальствующих лицъ.

Наименованіе лицъ, подвергаемыхъ дисциплинарнымъ взысканіямъ. Наименованіе накладывающихся взысканій.	Нижніе чины срочнаго состава.		Нижніе чины сверхсрочные (Прик. по В. В. 1911 г. № 446).		О ф и ц е р ы.		
	Рядовые и ефрейторы.	Унтеръ-офицеры.	2-го разряда (ефрейторы и унтеръ-офицеры).	1-го разряда (подпрапорщики и подхорунжіе).	Оберъ-офицеры.	Штабъ-офицеры не команд. частью.	Генералы и штабъ-офицеры пользуются правами начальника отдѣльной части.
Отдѣлен. командиры.	1) воспрещать отлучку со двора въ теченіе сутокъ. 2) назначать на службу и на раб. не въ очередь на одинъ нарядъ.						
Взводные унтеръ-офицеры.	1) воспрещать отлучку со двора въ теченіе 2 сут. 2) назначать не въ очередь на службу и работу до 2-хъ нарядовъ.	1) воспрещать отлучку со двора въ теченіе 2-хъ сутокъ. 2) назначать не въ очередь на службу до 2 наряд.	Объявлять замѣчанія и выговоры.				
Фельдфебеля и вахмистры.	1) воспрещать отлучку со двора до 4 сутокъ. 2) назначать не въ очередь на службу и работу до 3-хъ нарядовъ. 3) подвергать простому аресту на 1 сутки.	1) воспрещать отлучаться со двора до 4 сутокъ. 2) назначать не въ очередь на службу до 3 наряд. 3) подвергать простому аресту на 1 сутки.	Объявлять замѣчанія и выговоры.				
Младшіе офицеры.	1) воспрещать отлучку со двора до 8-ми сутокъ. 2) назначать на службу и работу до 4-хъ наряд. 3) подвергать простому аресту до 2-хъ сутокъ.	1) воспрещать отлучку со двора до 8 сутокъ. 2) назначать не въ очередь на службу до 4 наряд. 3) подвергать простому аресту до 2 сутокъ.	1) объявлять замѣчанія и выговоры. 2) подвергать аресту на 2 сутокъ.	1) объявлять замѣчанія и выговоры. 2) подвергать аресту на 1 сутки.			
Командиры ротъ, эскадроновъ и сотенъ.	1) воспрещать отлучку со двора до 1 мѣсяца. 2) назначать на службу и на работы не въ очередь до 8 нарядовъ. 3) подвергать аресту: простому до . . . 5 сут. строгому . . . 5 " усиленному до . . 2 "	1) воспрещать отлучку со двора до 1 мѣсяца. 2) назначать на службу и на работы не въ очередь до 8 нарядовъ. 3) подвергать аресту: простому до . . 5 сут. строгому до . . 5 " усиленному до . . 5 "	1) объявлять замѣчанія и выговоры. 2) подвергать аресту до 5 сутокъ.	1) объявлять замѣчанія и выговоры словесно и въ предписаніи. 2) подвергать аресту до 5 сутокъ.	На субалтернъ-офицер.		
					1) объявлять замѣчанія и выговоры словесно и въ предписаніи. 2) подвергать домашнему аресту на 1 сутки.		
Командиры батальоновъ (неотд.) и командиры батарей входящихъ въ составъ дивизіоновъ.	Могутъ налагать тѣ же взысканія, что и ротные командиры и кромѣ того:				На всѣхъ оберъ-офицеровъ.		
	Подвергать аресту: простому до . . 10 сут. строгому . . . 10 " усиленному до . . 4 "	Подвергать аресту: простому до . . 10 сут. строгому до . . 10 "	Подвергать аресту: до . . . 10 сут.	1) объявлять выговоры и замѣчанія при собраніи подпрапорщиковъ. 2) подвергать аресту до 10 сутокъ.	1) объявлять выговоръ и замѣч. при собр. офицеровъ. 2) подвергать аресту дом. и на гауптв. до 3 сутокъ.		
Командиры полковъ, артил. дивизіоновъ, отдѣльн. батальоновъ, батарей и эскадроновъ.	Могутъ налагать тѣ же взысканія что и Командиры неотдѣльныхъ батальоновъ и кромѣ того:						
	1) Подвергать аресту: простому до . . 1 мѣс. строгому до . . 20 сут. усиленному до 8 " смѣшанному до 1 мѣс. 2) смѣщать на низшіе должности и оклады. 3) лишать ефрейторскаго званія.	1) подвергать аресту: простому до . . 1 мѣс. строгому до . . 20 сут. 2) смѣщать на низшіе должности и оклады. 3) не удоставать къ производству въ офицеры.	1) подвергать аресту до 1 мѣсяца. 2) не удоставать къ произв. въ офицеры. 3) увольнять со службы.	1) объявлять замѣчанія и выговоры въ приказѣ. 2) подвергать аресту до 1 мѣсяца. 3) не удоставать къ производству въ офицеры. 4) увольнять со службы.	1) объявлять замѣчанія и выговоры въ приказѣ. 2) подвергать аресту дом. и на гауптвахтѣ до 7 сут. 3) удалять отъ командован. ротой. 4) входить съ представл. по командѣ о неустоен. къ произв. на вакансіи и за выслугу лѣтъ.	1) объявлять замѣчанія и выговоры всѣхъ видовъ. 2) подвергать аресту дом. и на гауптвахтѣ до 3 сут. 3) удалять отъ команд. неотд. батальономъ. 4) входить съ представл. о неустост. къ производству на вакансіи.	
Командиры бригадъ (неотдѣльныхъ).	Могутъ налагать тѣ же взысканія что и командиры полковъ и кромѣ того:						
					Подвергать аресту дом. и на гауптвахтѣ до 14 сут.	Подвергать аресту дом. и на гауптв. до 7 сутокъ.	1) объявлять к-рамъ полк. замѣчанія и выговоры всѣхъ видовъ. 2) въ военное время и въ случаяхъ не терпящихъ отлаг. удалять отъ командованія полкомъ.

Фельдфебеля и вахмистры.	двора до 4 сутокъ. 2) назначать не въ очередь на службу и работу до 3-хъ нарядовъ. 3) подвергать простому аресту на 1 сутки.	со двора до 4 сутокъ. 2) назначать не въ очередь на службу до 3 наряд. 3) подвергать простому аресту на 1 сутки.	Объявлять замѣчанія и выговоры.			
Младшіе офицеры.	1) воспрепятствовать отлучку со двора до 8-ми сутокъ. 2) назначать на службу и работу до 4-хъ наряд. 3) подвергать простому аресту до 2-хъ сутокъ.	1) воспрепятствовать отлучку со двора до 8 сутокъ. 2) назначать не въ очередь на службу до 4 наряд. 3) подвергать простому аресту до 2 сутокъ.	1) объявлять замѣчанія и выговоры. 2) подвергать аресту на 2 сутокъ.	1) объявлять замѣчанія и выговоры. 2) подвергать аресту на 1 сутки.		
Командиры ротъ, эскадроновъ и сотенъ.	1) воспрепятствовать отлучку со двора до 1 мѣсяца. 2) назначать на службу и на работы не въ очередь до 8 нарядовъ. 3) подвергать аресту: простому до . . . 5 сут. строгому . . . 5 " усиленному до . . 2 "	1) воспрепятствовать отлучку со двора до 1 мѣсяца. 2) назначать на службу и на работы не въ очередь до 8 нарядовъ. 3) подвергать аресту: простому до . . . 5 сут. строгому до . . . 5 "	1) объявлять замѣчанія и выговоры. 2) подвергать аресту до 5 сутокъ.	1) объявлять замѣчанія и выговоры словесно и въ предписаніи. 2) подвергать аресту до 5 сутокъ.	На субалтернъ-офицеръ. 1) объявлять замѣчанія и выговоры словесно и въ предписаніи. 2) подвергать домашнему аресту на 1 сутки.	
Командиры батальоновъ (неотд.) и командиры батерей входящихъ въ составъ дивизіоновъ.	Могутъ налагать тѣ же взысканія, что и ротные командиры и кромѣ того: Подвергать аресту: простому до . . . 10 сут. строгому . . . 10 " усиленному до . . 4 "				На всѣхъ оберъ-офицеровъ. 1) объявлять выговоры и замѣчанія при собраніи подпрапорщиковъ. 2) подвергать аресту до 10 сутокъ.	1) объявлять выговоръ и замѣч. при собр. офицеровъ. 2) подвергать аресту дом. и на гауптв. до 3 сутокъ.
Командиры полковъ, артил. дивизіоновъ, отдѣльн. батальоновъ, батерей и эскадроновъ.	Могутъ налагать тѣ же взысканія что и Командиры неотдѣльныхъ батальоновъ и кромѣ того: 1) Подвергать аресту: простому до . . 1 мѣс. строгому до . . 20 сут. усиленному до 1 мѣс. смѣщать на низшіе должности и оклады. 3) лишать ефрейторскаго званія.				1) объявлять замѣчанія и выговоры въ приказѣ. 2) подвергать аресту дом. и на гауптвахтѣ до 7 сут. 3) удалять отъ командован. ротой. 4) входить съ представл. по командѣ о неустоен. къ произв. на вакансіи и за выслугу лѣтъ.	1) объявлять замѣчанія и выговоры всѣхъ видовъ. 2) подвергать аресту дом. и на гауптвахтѣ до 3 сут. 3) удалять отъ команд. неотд. батальономъ. 4) входить съ представл. о неустоен. къ производству на вакансіи.
Командиры бригадъ (неотдѣльныхъ).	Могутъ налагать тѣ же взысканія что и командиры полковъ и кромѣ того:				Подвергать аресту дом. и на гауптвахтѣ до 14 сут.	Подвергать аресту дом. и на гауптв. до 7 сутокъ. 1) объявлять к-рамъ полк. замѣчанія и выговоры всѣхъ видовъ. 2) въ военное время и въ случаяхъ не терпящихъ отлаг. удалять отъ командованія полкомъ.
Начальники дивизій.	Могутъ налагать тѣ же взысканія что и командиры бригадъ и кромѣ того: Лишать унтеръ-офицерскаго званія.				1) подвергать аресту дом. и на гауптвахтѣ до 1 мѣс. 2) не удостоивать къ производству на вакансію и за выслугу лѣтъ.	1) Подвергать аресту дом. на гауптвахтѣ до 14 сут. 2) не удостоивать къ произв. на вакансію. 1) объявлять бриг. к-рамъ замѣч. и выгов. всѣхъ видовъ. 2) въ военное время и въ случаяхъ, не терпящ. отлагат. удалять отъ ком. бригадами. 3) не удостоивать къ производству на вакансіи.
Командиры корпусовъ.	Могутъ налагать тѣ же взысканія что и Начальники дивизій и кромѣ того:				Разрѣшать представленія объ увольненіи отъ службы въ порядкѣ дисциплинарномъ.	Подвергать аресту до 20 сутокъ. 1) объявлять начальникамъ дивизій и полкз. равной властью замѣч. и выговор. всѣхъ видовъ. 2) въ военное время и въ случаяхъ, не терпящихъ отлаг. удалять отъ командованія дивизіями.
Главн. н-ки военныхъ округовъ 1).	Можетъ налагать тѣ же взысканія что и Командиры Корпусовъ и кромѣ того:				1) подвергать аресту дом. и на гауптвахтѣ до 1 мѣс. 2) разрѣш. представлять объ удаленіи со службы въ порядкѣ дисциплин.	1) объявлять Командирамъ Корпусовъ замѣчанія и выговоры. 2) въ военное время и въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, удалять отъ командованія вообще всѣхъ подчиненныхъ генераловъ.
По Высочайшему повелѣнію.						Накладывается арестъ въ порядкѣ дисциплинарномъ.

РАЗЪЯСНЕНІЕ

нѣкоторыхъ уголовныхъ терминовъ, по рѣшеніямъ Главнаго Военнаго Суда.

1.

Выраженіе „сокрытіе преступника“ должно быть понимаемо въ смыслѣ предоставленія преступнику такого убѣжища, въ которомъ онъ или можетъ воспользоваться плодами содѣяннаго преступленія, или хотя на первое время укрыться отъ преслѣдованія законной власти (Рѣш. У. К. Д. П. С. 1859 г. № 298, 1885 г. № 5, 1894 г. № 2, Гл. В. С. 1884 г. № 28). Подъ понятіе укрывательства въ этомъ смыслѣ можетъ быть подставленіе средствъ къ побѣгу, словомъ, все то, въ силу чего виновный на болѣе или менѣе продолжительное время былъ или могъ быть „физически“ укрытъ отъ органовъ власти. Но, во всѣхъ этихъ случаяхъ, дѣятельность укрывателя преступника, въ смыслѣ 14 ст. Ул., должна имѣть не косвенный, посредственный, а прямой физическій характеръ, соответствующій буквальному понятію сокрытія (Рѣш. У. К. Д. П. С. 1894 г. № 2). Одно же знаніе о совершеніи преступл. или о самомъ преступникѣ и несодѣйствіе ихъ раскрытію, не подходитъ подъ законное понятіе укрывательства (Рѣш. У. К. Д. П. С. 1875 г. № 16), а составляетъ недонесеніе о совершившемся преступленіи (Рѣш. У. К. Д. 1871 г. № 544), за которое опредѣляется наказаніе, указанное въ 126 ст. Улож. (Рѣш. Гл. В. С. 1885 г. № 100).

Рѣш. Гл. В. Суда 1908 г. № 46
(къ ст. 14 Улож. о Нак.).

2.

Имуществомъ ввѣреннымъ по службѣ, согласно неоднократн. разъясненіямъ Гл. В. Суда (1887—№ 156, 1888—№ 134, 1889—№ 131, 1890—№ 102, 1894—№№ 84 и 89) можетъ быть почитаемо лишь такое, которое, по особому распоряженію начальства, или по должности виновнаго, находилось въ постоянномъ или временномъ его завѣдываніи, съ отвѣтственностью за цѣлость этого имущества.

Рѣш. Гл. В. Суда 1899 г. № 65
(къ ст. 354 Улож. о Нак.).

3.

Служебныя подлоги (362 ст. Ул. о Нак. уг. и испр.) согласно разъясненію Угол. Касс. Дец. Пр. Сен. въ рѣш. 1887 г. № 32 и Гл. В. Суда въ рѣш. 1889 г. № 126 и др. раздѣляются на три совершенно самостоятельныя группы:

- 1) на такія, уголовный характеръ которыхъ не состоитъ въ зависимости отъ противозаконности намѣренія совершителя ихъ;
- 2) на такія, которыя получаютъ свойство и значеніе служебнаго подлога лишь при условіи противозаконности намѣренія;

и 3) на такіа, наличие которых обусловливается противозаконностью намерения изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ.

Къ первой группѣ относится, между прочимъ, тотъ случай, когда должностное лицо, при отправленіи службы, включить въ официальный актъ вымышленныя обстоятельства или заведомо ложныя свѣдѣнія. Дѣяніе это по самому свойству своему не можетъ быть учинено безъ намер. или умысла въ смыслѣ сознанія послѣдствій содѣяннаго. Поэтому, одного совершенія сего дѣянія, вполне достаточно для признанія наличия преступления именуемаго служебнымъ подлогомъ.

Рѣш. Гл. В. Суда 1896 г. № 105 и 1897 г. № 84
(къ ст. 362 Улож. о Нак.).

4.

Подлогъ, совершенный писаремъ, изъ личныхъ видовъ, въ разносной книжкѣ того управленія, въ которомъ онъ состоятъ на службѣ, вполне подходитъ подъ понятие преступления предусмотрѣннаго 362 ст. Ул. о нак. уг. и испр., такъ какъ разносная книжка составляетъ документъ, установленный закономъ съ цѣлью удостовѣренія въ полученіи повѣстокъ тѣми мѣстами, лицами и учрежденіями, которымъ они адресованы.

Рѣш. Гл. В. Суда 1894 г. № 11
(къ ст. 362 Улож. о Нак.).

5.

300 ст. Ул. о Нак. согласно разъясненія и рѣш. Угол. Касс. Деп. П. С. 1868 г. № 859, 1869 г. № 117, и Гл. В. С. 1890 г. № 132, 1891 г. № 17, 1892 г. № 117, 1894 г. № 108 и мн. др. предусматриваетъ исключительные случаи подложнаго составленія такихъ документовъ и бумагъ, которыя сами по себѣ, имѣютъ ничтожное значеніе и, не требуя съ чьей бы то нибыло стороны непремѣннаго исполненія, а также не налагаютъ ни на кого юридической обязанности, не могутъ нарушить ничьихъ интересовъ; къ числу таковыхъ документовъ законъ относитъ свидѣтельства о бѣдности, болѣзни, хорошемъ поведеніи и т. п.

Рѣш. Гл. В. Суда 1908 г. № 33
(къ ст. 300 Улож. о Нак.).

6.

1692 статьей Улож. о Нак. уг. и испр., согласно точнаго ея смысла и разъясненій въ рѣшеніяхъ какъ Угол. Касс. Деп. Прав. Сен., такъ и Главн. Воен. Суда, предусматривается между прочимъ *поддѣлка* такихъ, домашнимъ порядкомъ составляемыхъ бумагъ, которыя по самому закону, въ дѣлахъ исковыхъ и тяжбныхъ или же торговыхъ, могутъ быть принятаемы въ доказательство права на имущество, или же принятыхъ кѣмъ-либо на себя обязанностей; поддѣлка же частныхъ писемъ преслѣдуется только какъ исключеніе (ст. 1537 и 1538 Улож. о Нак., въ отдѣлѣ объ оскорбленіи чести).

Рѣш. Гл. В. Суда 1896 г. № 9
(къ ст. 1692 Улож. о Нак.).

7.

Лихомствомъ признается полученіе должностнымъ лицомъ денегъ или подарка для учиненія или допущенія чего-либо противнаго, не только своимъ прямымъ служебнымъ обязанностямъ, но и вообще служебному долгу.

Рѣш. Гл. В. Суда 1894 г. № 41, 1895 г. № 15
(къ ст. 373 Улож. о Нак.).

8.

Предусмотрѣннымъ 377 ст. Ул. о Нак. уг. и испр. *вымогательствомъ* признается требованіе и полученіе, указаннымъ въ ней способомъ, подарковъ или какихъ либо услугъ и иныхъ выгодъ, какъ по дѣламъ касающимся службы или должности виновнаго лица, такъ и по дѣламъ входящимъ вообще въ кругъ обязанностей того правительственнаго мѣста, въ которомъ виновный состоитъ на службѣ (Рѣш. Гл. В. С. 1887 г. № 119, 187 и др.).

Рѣш. Гл. В. Суда 1894 г. № 88, 1896 г. № 56
(къ ст. 377 Улож. о Нак.).

9.

Для состава *ложнаго доноса* необходимо: несправедливое обвиненіе въ точно указанномъ преступномъ дѣяніи, намереніе навлечь на невиннаго уголовное преслѣдованіе и, сообразно съ этимъ намереніемъ, предъявленіе ложнаго обвиненія той власти, отъ которой зависитъ возбужденіе уголовного преслѣдованія. При этомъ для возбужденія уголовного преслѣдованія за ложный доносъ, безусловно необходимо подтвержденіе со стороны доносителя предъ компетентной властью сдѣланнаго первоначальнаго заявленія, несмотря на предупрежденіе доносителя о положенномъ за лживые доносы наказаніи (292 ст. В. С. У.).

Рѣш. Гл. В. Суда 1908 г. № 73
(къ ст. 940 Улож. о Нак.).

10.

На основаніи 1627 ст. Улож., разъясненной рѣшеніями Гл. В. Суда 1885 № 112, 1877 № 235, 1885 № 60, 1886 № 175 и др., а также Угол. Кас. Д. П. С. 1866 № 88, 1868 № 128, 1869 № 569 и 1099, 1871 № 935, 1873 № 386 и 948, 1874 № 714 и др., для понятія *разбоя* необходимо, чтобы насиліе, причиненное лицу, было употреблено или какъ средство похищенія имущества, или какъ цѣль доставленія возможности уноса похищеннаго, т. е. обезпеченія за похитителемъ владѣнія похищеннымъ и воспрепятствованіе отнятію таковаго.

Рѣш. Гл. В. Суда 1894 г. № 92
(къ ст. 1627 Улож. о Нак.).

11.

Понятіе „ограбленнаго лица“ не можетъ быть ограничиваемо отношеніемъ къ нему одного лишь собственника или владѣльца похищеннаго имущества, такъ какъ несомнѣнно, что ограбленными по смыслу 1642 ст. Улож. о Нак. должны быть признаваемы и лица, обязанныя къ охранѣ сего имущества и отвѣтственные за цѣлость его въ силу договора или служебной обязанности.

Рѣш. Гл. В. Суда 1915 г. № 16
(къ ст. 1642 Улож. о Нак.).

12.

Для состава „кражи“ какъ необходимое условіе, требуется установленіе намѣренія присвоить себѣ чужую вещь.

Рѣш. Гл. В. Суда 1915 г. № 28
(къ ст. 1644 Улож. о Нак.).

13.

Согласно точнаго смысла 1644 ст. Ул. о Нак., разъясненной многократными рѣш. сего суда и Угол. Кас. Деп. Пр. Сен., *кражею* признается похищеніе, съ цѣлью присвоенія, чужого движимаго имущества, совершенное втайнѣ, т. е. безъ вѣдома и согласія хозяина похищеннаго.

Рѣш. Гл. В. Суда 1895 г. № 106
(къ ст. 1644 Улож. о Нак.).

14.

Согласно точнаго смысла 1644 ст. Ул. о Нак., разъясненной между прочимъ въ рѣшеніяхъ Гл. В. С. 1887 г. № 12 и Угол. Кас. Деп. Правит. Сен. 1868 г. № 274 и мн. др., *кража признается оконченной* лишь съ того момента, когда украденная вещь перешла во владѣніе похитителя, т. е. когда, по понятію о правѣ собственности на движимое имущество похищенную вещь, какъ самъ виновный, такъ и постороннія лица, могутъ считать его собственностью, а законный владѣлецъ вещи будетъ вынужденъ, для возвращенія ея, доказывать свои права на украденное имущество.

Рѣш. Гл. В. Суда 1895 г. № 85
(къ ст. 1644 Улож. о Нак.).

15.

По смыслу 1647 ст. Ул. о Нак. уг. и испр., разъясненной рѣш. Угол. К. Д. Пр. Сен. 1882 г. № 43 и Гл. В. С. 1884 г. № 82 и мн. др., подъ выраженіемъ закона „*обитаемое строеніе*“, слѣдуетъ разумѣть такое зданіе, въ которомъ постоянно живутъ люди и въ которое по этому свойству обитаемости его, во всякое время могутъ войти обитатели, хотя бы они

и не находились тамъ въ то время, когда похититель проникъ въ это зданіе, при помощи взлома защищающихъ его строительныхъ преградъ или запоровъ.

Рѣш. Гл. В. Суда 1895 г. № 24. 1896 г. № 4
(къ ст. 1647 Улож. о Нак.).

16.

Согласно точнаго смысла 1653 ст. Ул. о Нак. разъясненныхъ многократными рѣшеніями Гл. В. С. и Угол. Кас. Деп. Пр. Сен., для наличности *вооруженной кражи* вовсе не требуется, чтобы оружіе могущее причинить смерть или увѣче, было принесено преступникомъ извнѣ, но достаточно, чтобы виновный, во время совершенія тайнаго похищенія, имѣлъ при себѣ такое оружіе.

Рѣш. Гл. В. Суда 1897 г. № 106
(къ ст. 1653 Улож. о Нак.).

17.

Согласно многократныхъ разъясненій Уголовнаго Кассационнаго Департ. Правит. Сената, подъ именемъ „*нѣсколькихъ лицъ*“, о которыхъ говорится въ ст. 1654 Улож., слѣдуетъ подразумѣвать не только болѣе двухъ участниковъ, но и двухъ, ибо понятіе „*двое*“, по смыслу употребленной въ разныхъ статьяхъ Уложенія редакціи—означаетъ уже „*нѣсколько*“ лицъ.

Рѣш. Гл. В. Суда 1897 г. № 60
(къ ст. 1654 Улож. о Нак.).

18.

Наличность преступленія клеветы, по разъясн. Гл. В. С. въ рѣш. 1897 г. № 96, обусловливается двумя существенными признаками, а именно: завѣдомо для виновнаго оскорбительностью оглашаемыхъ имъ слуховъ и завѣдомо ихъ лживостью.... Законъ въ правѣ требовать отъ всякаго, чтобы онъ бережно относился къ доброму имени другихъ и легкомысленной болтовней не наносилъ такихъ нравственныхъ ударовъ, заглаживать послѣдствія коихъ непосильно для оглашавшаго клеветнической слухъ.

Рѣш. Гл. В. Суда 1901 г. № 60.

19.

Согласно разъясненію Угол. Кас. Деп. Пр. Сен. 1870 г. № 215, 1873 г. № 951, 1875 г. № 426 и 181, 1889 г. № 5 и 25, совершеніе виновнымъ, въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго срока времени нѣсколькихъ однородныхъ преступныхъ дѣйствій, заключающихъ, каждое въ отдѣльности полный составъ преступнаго дѣянія, не можетъ быть разсматриваемо какъ совокупность преступленій, коль скоро эти дѣйствія объединились однимъ общимъ намѣреніемъ и являлись продолженіемъ

одной и той же преступной дѣятельности, но составляютъ одно *продолжающееся преступление*.

Рѣш. Гл. В. Суда 1895 г. № 5.

20.

163¹ ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 4 предусматривается между прочимъ, промотаніе, растрата и похищеніе казеннаго огнестрѣльнаго оружія, причемъ подъ *промотаніемъ* слѣдуетъ разумѣть противозаконное отчужденіе казеннаго оружія, выданнаго виновному для постоянного употребленія; подъ *растратой* слѣдуетъ разумѣть такое же отчужденіе казеннаго оружія, ввѣреннаго виновному по службѣ или должности съ отвѣтственностью за цѣлость оного, или же выданнаго виновному лишь для временнаго употребленія съ обязательствомъ возвратитъ оное по минованіи въ немъ надобности; наконецъ, подъ *похищеніемъ* слѣдуетъ разумѣть похищеніе какимъ бы то ни было способомъ казеннаго оружія, не находившагося въ завѣдываніи виновнаго и не выданнаго ему для постоянного или временнаго употребленія.

Рѣш. Гл. В. Суда 1910 г. № 10
(къ ст. 163¹ XXII кн.).



75842

Главнѣйшія опечатки.

А) Въ текстѣ книги.

стр.	строка	напечатано	надо читать
3	6 снизу	имѣющагося	имѣющее
12	6 сверху	подсудные	подсудное
15	1 "	глава II	глава 2.
23	17 снизу	слѣдователемъ	слѣдователямъ
—	—	послѣднему	послѣднимъ, полиція
24	3 снизу	или	ихъ
46	4 сверху	общества офицеровъ	чести
47	7 снизу	производится	производятся
53	8 снизу	подсудности	подсудности
66	2-я ссылка	графу	главу
122	7 снизу	Бригадные	Полковые
—	6 "	бригады	полка
124	5 сверху	объясняются	объявляются
143	15 снизу	здоровье	здоровья

Б) Въ приложеніяхъ.

		дѣломъ	дѣломъ
5	1 снизу		
18	3 "	по 2 ч. 131 ст.	по лит. б. 1 ч. 131 ст.
22	15 сверху	по 1 ч. ст. 131	по лит. а 1 ч. 131 ст.
30	10 "	по 1 ч. 131 ст.	по лит. а 1 ч. 131 ст.
75	14 "	2 ч. ст. 131	лит. б 1 ч. ст. 131
—	17 "	лит. б 1 ч.	лит. б 1 ч. 131

В) Исключить:

на 113 страницъ текста, 22 строка сверху, слова: „или къ отрѣшенію отъ должности“.