

Инвент.
Банц.

ига.

СБОРНИКЪ

АДМИНИСТРАТИВНЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

ВѢДОМСТВО ФИНАНСОВЪ.

ТОМЪ VIII.

О ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ.

ZBIÓR

PRZEPISÓW ADMINISTRACYJNYCH

KRÓLESTWA POLSKIEGO.

WYDZIAŁ SKARBU.

TOM VIII.

PRZEPISY STEMPLOWE.

1867.





3801



СБОРНИКЪ
АДМИНИСТРАТИВНЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ
ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО.

ВѢДОМСТВО ФИНАНСОВЪ.

ТОМЪ VIII.
О ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ.

ZBIÓR
PRZEPISÓW ADMINISTRACYJNYCH
KRÓLESTWA POLSKIEGO.

WYDZIAŁ SKARBU.

TOM VIII.
PRZEPISY STEMPLOWE.

1867.



26388

Печатано по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

Варшава. Въ Типографіи І. Унгра.

Drukowano z rozkazu NAJWYŻSZEGO.

Warszawa. W Drukarni J. Ungra.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Заключающіеся въ настоящемъ Сборникѣ матеріалы составляютъ рядъ объяснительныхъ и дополнительныхъ постановленій о гербовомъ сборѣ, изданныхъ съ 27 Ноября (9 Декабря) 1863 по 10 (22) Іюня 1866 года.

Всѣ сіи постановленія—обязательныя.

Сборникъ этотъ, подъ главнымъ руководствомъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Сенатора Фундукля, составленъ Статсъ-Референдаріемъ Лескевичемъ изъ матеріаловъ, доставленныхъ изъ Правительственной Коммисіи Финансовъ и Казначейства Делегатомъ оной, Старшимъ Диплопроизводителемъ Венцовскимъ.

OBJAŚNIENIE.

Матeryały w Zbiorze niniejszymъ objęte stanowią ciąg przepisów stemplowych, objaśniających i uzupełniających, wydanych od dnia 27 Listopada (9 Grudnia) 1863 r. do dnia 10 (22) Czerwca 1866 roku.

Przepisy te wszystkie obowiązują.

Zbiór niniejszy, pod zwierzchnim kierunkiem Rzeczywistego Tajnego Radcy Senatora Fundukleja, ułożony został przez Referendarza Stanu Leśkiewicza, z materyałów dostarczonych ze strony Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu przez Delegowanego od téj Władzy, Referenta Starszego Więckowskiego.

ОГЛАВЛЕНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.
ЗАКЛЮЧАЮЩИХСЯ ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ТОМѢ.

Номеръ рас- поряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
ОТДѢЛЪ II.				
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЯ ПРАВИЛА.				
Г Л А В А I.				
О ГЕРБОВОЙ БУМАГѢ.				
4	Объясненіе о томъ, что гербо- вая бумага для нотаріаль- ныхъ актовъ должна быть по- лулистоваго, а для домаш- нихъ актовъ — листоваго фор- мата, и о томъ, что квитанціи въ полученіи ссудъ изъ Кре- дитнаго Общества подле- жать платежу процентныхъ гербовыхъ пошлинъ.	26 Юня (8 Юля) 1864 г., № 28,172.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	2
5	Объясненіе о томъ, какого фор- мата гербовая бумага дол- жна быть употребляема или уничтожаема для договоровъ объ отдачѣ въ арендное со- держаніе, о поставкахъ и другихъ подрядахъ, заклю- чаемыхъ Казною съ частны- ми лицами, а также для до- кументовъ и объявленій о торгахъ, для торговыхъ про- токоловъ и т. п.	4 (16) Марта 1865 г., № 9,961.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	6

SPIS PRZEDMIOTÓW,
W TOMIE NINIEJSZYM ZAWARTYCH.

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wydają- cej rozporzą- dzenie.	Stronica
DZIAŁ II.				
PRZEPISY OBJAŚNIAJĄCE I UZUPEŁNIAJĄCE.				
T Y T U Ł I.				
O PAPIERZE STEMPLOWYM.				
4	Objaśnienie, że papier stem- płowy do akt notaryalnych ma być formatu półarkuszo- wego, a do akt prywatnych formatu arkuszowego, i że kwity z odbioru pożyczek Towarzystwa Kredytowego ulegają opłacie stempłowej procentowej.	26 Czer- wca (8 Lipca) 1864 r. № 28,172.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	3
5	Objaśnienie jakiego formatu pa- pier stempłowy ma być uży- wany lub kassowany do u- mów o dzierżawy, dostawy i inne przedsięwzięcia, za- wieranych przez Władze z o- sobami prywatnemi, tudzież do dowodów ogłoszeń licy- tacyj, protokółów licytacyj- nych i t. p.	4 (16) Marca 1865 r. № 9,961.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	7

Номеръ рас- поряженій.	СОДЕРЖАНІЕ.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
ГЛАВА II.				
ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ ГЕРБОВОЙ ПОШЛИНЫ СЪ ДОГОВОРОВЪ, ОБЯЗАТЕЛЬСТВЪ И КВИТАНЦІЙ.				
6	Объясненіе о томъ, что дого- воры, обязательства и квити- нціи, совершенные нотаріаль- нымъ порядкомъ на сумму не свыше 30 руб., освобождены лишь отъ платежа процентной гербовой пошлыны, для черно- выхъ же актовъ этого рода, выписокъ, выписей и копій съ нихъ должна быть всегда упо- требляема гербовая бумага 15-копѣчнаго достоинства.	10 (22) Юня 1864 г., № 26,616.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	10
7	Объясненіе о томъ, что счета и квитанціи на полученіе изъ церковныхъ кассъ суммъ, превышающихъ 30 руб. сер., не освобождаются отъ гер- бовыхъ пошлынь.	13 (25) Юня 1864 г., № 26,744.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	12
8	Объясненіе о томъ, что квити- нціи, выдаваемые въ получе- ніи отъ Кредитнаго Обще- ства ссуды, подлежатъ пла- тежу гербовыхъ пошлынь по $\frac{1}{2}$ % съ тысячи.	26 Юня (8 Юля) 1864 г., № 29,197.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	14
9	Объясненіе о томъ, что переда- точные и расчетные акты по арендному содержанію Го- сударственныхъ имуществъ	1 (13) Юля 1864 г., № 27,791.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка-	16

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	TREŚĆ.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wydają- cej rozporzą- dzenie.	Stronica.
TYTUŁ II.				
O STANOWIENIU OPŁATY STEMPLOWEJ OD UMÓW, ZOBOWIĄZAŃ I KWITÓW.				
6	Objaśnienie, że umowy, zobo- wiązania i kwity notaryalnie zeznawane, nie przenoszące kwoty rs. 30, wolne są tylko od opłaty stempowej pro- centowej, a do ich minut, wyciągów, wypisów i kopij, stempel stały kop. 15 uży- wany być winien.	10 (22) Czerwca 1864 r. № 26,616.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	11
7	Objaśnienie, że likwidacye i kwity na odbiór z kass ko- ścielnych należytości, prze- noszących rs. 30, nie są wol- ne od stempla.	13 (25) Czerwca 1864 r. № 26,744.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	13
8	Objaśnienie, że kwity na wy- płatę pożyczki Towarzystwa Kredytowego wystawione, u- legają opłacie stempowej po pół od tysiąca.	26 Czer- wca (8 Lipca) 1864 r. № 29,197.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	15
9	Objaśnienie, że akta podawcze i obrachunkowe dzierżawy dóbr rządowych podlegają opłacie stempla.	1 (13) Lipca 1864 r. № 27,791.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	17

Номеръ рас- поряженія.	СО Д Е Р Ж А Н І Е.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣ- довало распо- ряженіе.	Страница.
	подлежать платежу гербо- выхъ пошлинъ.		значейства.	
10	Объясненіе относительно упо- требленія гербовой бумаги для разныхъ нотаріальныхъ актовъ.	8 (20) Юля 1864 г., № 30,699.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	18
11	Разрѣшеніе нѣкоторыхъ сомнѣ- ній относительно взиманія гербовыхъ пошлинъ.	30 Юля (11 Ав- густа) 1864 г., № 29,031.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	24
12	Разрѣшеніе нѣкоторыхъ сомнѣ- ній въ примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ.	19 (31) Августа 1864 г., № 33,879.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	34
13	Объясненіе относительно взи- манія гербовыхъ пошлинъ съ договоровъ или мировыхъ сдѣ- локъ, предупреждающихъ или оканчивающихъ споръ.	31 Октя- бря (12 Ноября) 1864 г., № 50,527.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	40
14	Объясненіе нѣкоторыхъ недо- умѣній относительно примѣ- ненія Устава о гербовомъ сборѣ.	4 (16) Ноября 1864 г., № 48,534.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	42
15	Объясненіе относительно взи- манія гербовыхъ пошлинъ съ актовъ о переуступкѣ кон- трактныхъ подрядовъ.	21 Мая (2 Юня) 1865 г., № 24,535.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	46

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
10	Objaśnienie w przedmiocie uży- cia stempla do rozmaitych akt notaryalnych.	8 (20) Lipca 1864 r. № 30,699.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	19
11	Objaśnienie niektórych wąpli- wości w stosowaniu opłaty stemplowej.	30 Lipca (11 Sier- pnia) 1864 r. № 29,031.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	25
12	Objaśnienie niektórych wąpli- wości w stosowaniu Ustawy stemplowej.	19 (31) Sierpnia 1864 r. № 33,879.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	35
13	Objaśnienie co do pobierania opłaty stemplowej od umów czyli komplanacyj, spór koń- czących lub uprzedzających.	31 Paź- dziernika (12 Listo- pada) 1864 r. № 50,527.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	41
14	Objaśnienie niektórych wąpli- wości w stosowaniu Ustawy stemplowej.	4 (16) Listopada 1864 r. № 48,534.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	43
15	Objaśnienie co do opłaty stem- plowej od aktów cessay en- trepryz kontraktowych.	21 Maja (2 Czer- wca) 1865 r. № 24,535.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	47

Номеръ рас- поряженій	СОДЕРЖАНІЕ.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница
16	Объясненіе о томъ, что со сдѣ- локъ на покупку и продажу имѣній въ Имперіи должна быть взыскиваема гербовая пошлина.	23 Іюня (5 Іюля) 1865 г., № 30,491.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	48
17	Объясненіе относительно взи- манія гербовыхъ пошлинъ со сдѣлокъ, совершаемыхъ въ окружныхъ ипотекахъ.	24 Іюня (6 Іюля) 1865 г., № 29,992.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	50
18	Объясненіе о томъ, какъ слѣ- дуетъ поступать съ гербо- вою бумагою для объявленій, совершаемыхъ въ окружныхъ ипотечныхъ книгахъ.	21 Авгус- та (2 Сентября) 1865 г., № 40,509.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	52
19	Объясненіе о томъ, что для пред- ставляемыхъ Александро-Ма- ринскому Институту воспи- танія дѣвицъ въ Варшавѣ счетовъ, квитанцій, подпи- сокъ и заключаемыхъ онымъ договоровъ, на сумму свыше 30 руб. сер., должна быть употребляема гербовая бу- мага.	27 Января (8 Фе- враля) 1866 г., № 69,083.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ Цар- ства Поль- скаго.	54
—	Объясненіе относительно гер- бовой пошлины, подлежащей взиманію по договорамъ на аренду поземельныхъ имѣній (въ примѣчаніи 1).	30 Апрѣля (12 Мая) 1865 г., № 18,193.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	56
—	Объясненіе о томъ, что квити- анціи на эмеритальныя пенсіи,	19 Ноября (1 Дека-	Правитель- ственная	56

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
16	Objaśnienie, iż od umowy o ku- pno i sprzedaż majątku w Ce- sarstwie, opłata stemplowa pobieraną być winna.	23 Czer- wca (5 Lipca) 1865 r. № 30,491.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	49
17	Objaśnienie co do stempla przy działaniach hypotecznych o- kręgowych.	24 Czer- wca (6 Lipca) 1865 r. № 29,992.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	51
18	Objaśnienie, jak postępować wypada z papierem stemplo- wym do wniosków, które ze- znawane są w księgach hy- potecznych okręgowych.	21 Sier- pnia (2 Września) 1865 r. № 40,509.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	52
19	Objaśnienie, iż podawane In- stytutowi Aleksandryjsko- Maryjskiemu wychowania pa- nien w Warszawie likwida- cye, kwity, deklaracye i za- wierane przezeń umowy, o ile dotyczą kwot wyższych od rs. 30, podlegają użyciu stempla.	27 Stycz- nia (8 Lu- tego) 1866 r. № 69,083.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	55
—	Objaśnienie o opłacie stemplo- wój, jaką pobierać należy od umów o dzierżawę dóbr ziem- skich, (w uwadze 1-jej).	30 Kwie- tnia (12 Maja) 1865 r., № 18,193.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	57
—	Objaśnienie, iż kwity na pensye emerytalne, za granicami	19 Listo- pada (1	Kommissya Rządowa	7

Номеръ рас- поряжений.	СО Д Е Р Ж А Н І Е	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
	получаемыя за границею Цар- ства, при пересылкѣ ихъ въ Царство, должны быть обло- жены гербовою бумагою (въ примѣчаніи 2).	бря) 1865 г., № 56,332.	Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	
—	Объясненіе о томъ, что аренды, пожалованныя Государемъ Императоромъ и переуступ- ленные Польскому Банку, не подлежать гербовой пошлинѣ отъ перемѣны собственности (въ примѣчаніи 3).	9 (21) Марта 1866 г., № 13,034.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	56
Г Л А В А III.				
ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ ГЕРБОВОЙ ПОШЛИНЫ СЪ НАСЛѢДСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ, ДАРСТВЕННЫХЪ ЗАПИСЕЙ И ЗАВѢЩАНІЙ.				
20	Объясненіе о томъ, что раз- счета по наслѣдствамъ, от- крывшимся до 22 Мая (3 Ію- ня) 1864 г., должны быть представляемы на утвержде- ніе Губернскаго Правленія.	14 (26) Іюля 1864 г., № 34,906.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	58
21	Постановленіе о томъ, что дар- ственные записи и завѣща- нія, учиненныя въ пользу учебныхъ заведеній и сти- пендіальныхъ суммъ, до вве- денія въ дѣйствіе Устава о гербовомъ сборѣ 1863 года, освобождаются отъ коллате- ральной пошлины.	5 (17) Фе- вря 1865 г., № 11,149.	Совѣтъ Управленія Царства.	60

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
	Królestwa pobierane, za na- desłaniem do Królestwa, ma- ją być obkładane papierem stemplowym (w uwadze 2-éj).	Grudnia) 1865 r. № 56,332.	Przychodów i Skarbu.	
—	Objaśnienie, iż arendy przez NAJJAŚNIEJSZEGO PANĄ nada- ne, a Bankowi Polskiemu od- stępione, nie ulegają opłacie stemplowej od zmian wła- sności (w uwadze 3-éj).	9 (21) Marca 1866 r. № 13,034.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	57
T Y T U Ł III.				
O STANOWIENIU OPŁAT STEMPOWYCH OD SPADKÓW, DARO- WIZN I ZAPISÓW TESTAMENTOWYCH.				
20	Objaśnienie, że obrachunki w spadkach otwartych przed dniem 22 Maja (3 Czerwca) 1864 r., podawane być win- ny pod decyzję Rządu Gu- bernialnego.	14 (26) Lipca 1864 r. № 34,906.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	59
21	Decyzja, iż darowizny i zapisy, poczynione na rzecz zakła- dów naukowych i funduszów stypendyalnych, w epoce przed wejściem w wykona- nie Ustawy stemplowej z ro- ku 1863, wolne są od opłaty kollateralnej.	5 (17) Lutego 1865 r. № 11,149.	Rada Admi- nistracyjna.	61

Номеръ рас- поряженій.	СОДЕРЖАНІЕ.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
22	Объясненіе относительно взиманія гербовыхъ пошлинъ съ брачныхъ договоровъ, заключающихъ въ себѣ запись или дареніе.	20 Мая (1 Юня) 1865 г., № 22,719.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	66
23	Объясненіе относительно взыскація гербовыхъ пошлинъ съ дареній и записей.	16 (28) Сентября 1865 г., № 45,308.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	70
24	Объясненіе о томъ, что постоянная пошлина съ раздѣловъ 1 руб. 50 коп. сер. должна быть взимаема при соверше- ніи раздѣльныхъ актовъ.	24 Сентя- бря (6 Ок- тября) 1865 г., № 47,773.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	72
25	Объясненіе о томъ, какимъ обра- зомъ слѣдуетъ взимать гер- бовыя пошлины съ той части наслѣдства дѣтей, которая, въ силу самого закона, пере- ходитъ въ пожизненное вла- дѣніе оставшагося при жизни супруга.	18 (30) Ноября 1865 г., № 44,113.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	74
26	Объясненіе о томъ, въ продол- женіе какого времени дол- жна быть опредѣлена и вне- сена гербовая пошлина съ наслѣдствъ.	29 Апрѣля (11 Мая) 1866 г., № 10,317.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	76

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	TREŚĆ.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
22	Objaśnienie co do opłaty stem- powej od umów przedślub- nych, obejmujących zapis lub darowiznę.	20 Maja (1 Czer- wca) 1865 r. № 22,719.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	67
23	Objaśnienie w przedmiocie o- płaty stempowej od daro- wizn i zapisów.	16 (28) Września 1865 r. № 45,308.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	71
24	Objaśnienie, iż opłata stała od działów rs. 1 kop. 50 pobra- ną być powinna zaraz przy sporządzaniu aktu działo- wego.	24 Wrze- śnia (6 Paździer- nika) 1865 r. № 47,773.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	73
25	Objaśnienie w jaki sposób ma być pobierana opłata stem- powa od téj części spadku dzieci, która z mocy samego prawa przechodzi na doży- wotni użytek pozostałego przy życiu małżonka.	18 (30) Listopada 1865 r. № 44,113.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	75
26	Objaśnienie w którym czasie ma być obliczoną i złożoną opłata stempowa od spad- ków.	29 Kwie- tnia (11 Maja) 1866 r. № 10,317.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	77

Номеръ рас- поряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
ГЛАВА IV.				
ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ ГЕРБОВЫХЪ ПОШЛИНЪ СЪ СУДЕБНЫХЪ ДѢЛЪ.				
27	Объясненіе о томъ, что по уго- ловнымъ дѣламъ, которыя, будучи внесены въ судебный реестръ до 22 Мая (3 Іюня) 1864 г., были рассмотрѣны и рѣшены по истеченіи этого срока, судебныя вписныя по- шлины должны быть опредѣ- ляемы въ размѣрѣ, установ- ленномъ новымъ Уставомъ о гербовомъ сборѣ.	24 Іюня (6 Іюля) 1864 г., № 27,518.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	80
28	Объясненіе о томъ, что въ су- дебныхъ дѣлахъ отвѣты сто- ронъ, хотя бы и не подпи- санные, подлежатъ употре- бленію гербовой бумаги.	23 Іюня (5 Іюля) 1864 г., № 29,188.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	84
29	О взиманіи платежей и судеб- ныхъ пошлинъ по дѣламъ о покражѣ лѣса.	8 (20) Августа 1864 г., № 32,519.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	86
30	Объясненіе нѣкоторыхъ недо- умѣній въ примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ по уго- ловнымъ дѣламъ.	17 (29) Декабря 1864 г., № 58,727.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	90
31	Объясненіе о томъ, что по дѣ- ламъ уголовнымъ вписныя и другія гербовыя пошлины	4 (16) Февраля 1865 г.,	Правитель- ственная Коммисія Фи-	94

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
T Y T U Ł IV.				
O STANOWIENIU OPŁATY STEMPOWÉJ PRZY SPRAWACH.				
27	Objaśnienie, iż w sprawach karnych, które weszły do re- jestru sądowego przed dniem 22 Maja (3 Czerwca) 1864 r. a po tym dopiero dniu by- ły rozpoznawane i sądzone, opłata wpisowa ustanawiana być ma podług zasad i wy- sokości nową Ustawą stem- pową oznaczoną.	24 Czer- wca (6 Lipca) 1864 r. № 27,518.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu	81
28	Objaśnienie, że w sprawach sądowych odpowiedzi stron, chociażby nie podpisane, ule- gają użyciu stempla.	23 Czer- wca (5 Lipca) 1864 r. № 29,188.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	85
29	O pobieraniu opłat i wpisów w sprawach defraudacyjno- leśnych.	8 (20) Sierpnia 1864 r. № 32,519.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	87
30	Objaśnienie niektórych wąpli- wości w stosowaniu Ustawy stempowej w sprawach kar- nych.	17 (29) Grudnia 1864 r. № 58,727.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	91
31	Objaśnienie, iż w sprawach kar- nych wpis i inne koszta stempowe powinny być zaw-	4 (16) Lutego 1865 r.	Kommissya Rządowa Przychodów	95

Номеръ рас- поряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
	должны быть всегда опредѣ- ляемы ко взысканію, слага- емы же со счетовъ по судеб- ному приговору могутъ быть лишь въ тѣхъ случаяхъ, ког- да подсудимый не имѣетъ никакихъ средствъ для ихъ удовлетворенія.	N° 4,554.	нансовъ и Ка- значейства.	
32	Распоряженіе о томъ, что дис- циплинарныя взысканія, нала- гаемыя на пенсатныхъ су- дебныхъ чиновниковъ и кан- целярскихъ служителей, ка- ковы: Регенты, Защитники, Судебные Приставы и Воз- ные, ежели не будутъ тот- часъ уплачены, должны быть передаваемы для взысканія въ Контроль гербовыхъ сбо- ровъ.	4 (16) Октября 1865 г., N° 49,015.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	96
33	Объясненіе о томъ, что когда под- судимый, присужденный къ у- платѣ судебныхъ издержекъ, кончитъ жизнь прежде объ- явленія ему приговора, то эти издержки должны быть сложены со счетовъ.	13 (25) Апрѣля 1866 г., N° 19,775.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	98
34	Объясненіе сомнѣній, встрѣчае- мыхъ при примѣненіи правилъ Устава о гербовомъ сборѣ.	20 Мая (1 Іюня) 1866 г., N° 22,320.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	100
35	Объясненіе сомнѣній, встрѣ-	26 Мая	Правитель-	104

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wydają- cej rozporzą- dzenie.	Stronica.
	sze ustanawiane, a umarzane być mogą wyrokiem Sądu tylko w takim razie, gdy obwiniony żadnych fundu- szów na ich zaspokojenie nie posiada.	N° 4,554.	i Skarbu.	
32	Rozporządzenie, iż kary porząd- kowe, wymierzane na urzędni- ków i officyalistów sądowych nieetatowych, jakimi są: Re- jenci, Obrońcy, Komornicy i Woźni, jeśli nie są zaraz opłacone, mają być przeka- zywane Kontrolli Skarbowej do ściągnięcia.	4 (16) Paździer- nika 1865 r. N° 49,015.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	97
33	Objaśnienie, iż w razie gdy podsądny, na ponoszenie ko- szków skazany, przed zapu- blikowaniem mu wyroku ży- cie zakończy, koszta mają być umorzone.	13 (25) Kwietnia 1866 r. N° 19,775.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	99
34	Objaśnienie wątpliwości w sto- sowaniu Ustawy stempowej w sprawach działowych.	20 Maja (1 Czer- wca) 1866 r. N° 22,320.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	101
35	Objaśnienie wątpliwości napo-	26 Maja	Kommissya	105

Номеръ рас- поряженій	СОДЕРЖАНІЕ.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница
	чаемыхъ при исчисленіи су- дебныхъ гербовыхъ пошлинъ за вносъ дѣла въ Граждан- скіе Суды.	(7 Іюня) 1866 г., № 10,318.	ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	
ГЛАВА V.				
ОБЪ УПОТРЕБЛЕНІИ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ ДЛЯ ПОДАВАЕМЫХЪ НАЧАЛЬСТВАМЪ ПРОШЕНІЙ И ДЛЯ ВЫДАВАЕМЫХЪ НАЧАЛЬСТВАМИ ВЫПИСОКЪ.				
36	Объясненіе о томъ, что для прошеній, подаваемыхъ въ Управленіе Путей Сообще- нія, должна быть употребля- ема гербовая бумага цѣною въ 30 коп.	27 Ок- тября (8 Ноября) 1864 г., № 55,424.	Совѣтъ Управленія Царства.	110
37	Объясненіе объ употребленіи гербовой бумаги по дѣламъ, относящимся къ Главному Архиву Царства Польскаго.	9 (21) Декабря 1864 г., № 56,145.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	112
38	Распоряженіе о томъ, чтобы прошенія, правительствен- нымъ мѣстамъ подаваемые, писаны были на гербовой бу- магѣ, а не въ формѣ запи- сокъ на простой бумагѣ.	16 (28) Февраля 1865 г., № 8,471.	Главный Директоръ, Предсѣда- тельствую- щій въ Пра- вительствен- ной Коммисіи Финансовъ и Казначей- ства.	116
39	Объясненіе о томъ, что проше- нія въ Эмеритальную Комми-	12 (24) Марта	Правитель- ственная	118

Numer bie- żący, rozpo- rządzen.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
	tykanych przy ocenianiu o- płat wpisowych od spraw cywilnych.	(7 Czer- wca) 1866 r. № 10,318.	Rządowa Przychodów i Skarbu.	
T Y T U Ł V.				
O UŻYCIU PAPIERU STEMPLOWEGO DO PODAŃ DO WŁADZ ZANO- SZONYCH I DO WYPISÓW WYDAWANYCH PRZEZ WŁADZE.				
36	Decyzja objaśniająca, że do podań, czynionych do Zarzą- du Komunikacyj, ma być używany papier stempłowy ceny kop. 30.	27 Paź- dziernika (8 Listo- pada) 1864 r. № 55,424.	Rada Admi- nistracyjna.	111
37	Objaśnienie, co do używania stempla w przedmiotach do atrybucyi Archiwum Głó- wnego Królestwa należą- cych.	9 (21) Grudnia 1864 r. № 56,145.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	113
38	Wezwanie, iżby prośby do Władz zanoszone były na papierze stempłowym, a nie w formie notys, na papierze bez stempla pisanych.	16 (28) Lutego 1865 r. № 8,471.	Dyrektor Główny Pre- zydujący w Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu.	117
39	Objaśnienie, iż podania do Kom- missyi Emerytalnej zanoszo-	12 (24) Marca	Kommissya Rządowa	119

Номеръ рас- поряженія.	СО Д Е Р Ж А Н І Е	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣ- довало распо- ряженіе.	Страница.
	сію должны быть подаваемы на гербовой бумагѣ цѣною въ 30 копѣекъ.	1865 г., № 12,746.	Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	
40	Объясненіе о томъ, что проше- нія къ Полковымъ Команди- рамъ, Начальникамъ Воен- ныхъ Отрядовъ и ко всѣмъ военнымъ властямъ должны быть писаны на гербовой бу- магѣ цѣною въ 30 копѣекъ.	30 Іюля (11) Ав- густа 1865 г., № 37,503.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	122
41	Разрѣшеніе нѣкоторыхъ недо- разумѣній относительно упо- требленія гербовой бумаги, представленныхъ Варшав- скимъ Цензурнымъ Комите- томъ.	23 Авгу- ста (4 Сентября) 1865 г., № 40,817.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	124
—	Объясненіе о томъ, что проше- нія коллекторовъ лотерей, съ представленіемъ добавоч- ныхъ залоговъ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ (въ примѣчаніи).	18 (30) Января 1866 г., № 760.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	126
ГЛАВА VI.				
О ВЗИМАНІИ ГЕРБОВОЙ ПОШЛИНЫ ЗА ПАСПОРТЫ.				
42	Постановленіе объ усиленіи гербовыхъ пошлинъ, взимае- мыхъ за паспорта на проѣздъ въ предѣлахъ Царства и въ Имперію.	27 Ноября (9 Де- кабря) 1863 г., № 27,873.	Совѣтъ Управленія Царства.	128

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
	ne, mają być czynione na papierze stemplowym ceny kop. 30.	1865 r. № 12,746.	Przychodów i Skarbu.	
40	Objaśnienie, iż podania do Do- wódców pułków, Naczeln- ików oddziałów wojennych i wszelkich Władz wojsko- wych, czynione być mają na papierze stemplowym ceny kop. 30.	30 Lipca (11 Sier- pnia) 1865 r. № 37,503.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	123
41	Objaśnienie niektórych wą- tpliwości co do użycia stem- pla, przedstawionych przez Warszawski Komitet Cen- zury.	23 Sier- pnia (4 Września) 1865 r. № 40,817.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	125
—	Objaśnienie, że podania kolle- ktorów loteryi, przy których składają kaucye dodatkowe, wymagają użycia papieru stemplowego (w uwadze).	18 (30) Stycznia 1865 r. № 760.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	127
T Y T U Ł VI.				
O OPŁACIE STEMPLOWÉJ OD PASZPORTÓW.				
42	Postanowienie, zwiększające opłatę stemplową od paszpor- tów na podróże wewnątrz Królestwa i do Cesarstwa.	27 Listo- pada (9 Grudnia) 1863 r. № 27,873.	Rada Admi- nistracyjna.	129

Номеръ рас- поряжений.	СО Д Е Р Ж А Н І Е	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
43	Постановленіе о взиманіи платы съ паспортовъ въ пользу Казначейства города Варшавы.	27 Ноября (9 Декабря) 1863 г., № 27,873.	Совѣтъ Управленія Царства Польскаго.	130
ГЛАВА VII.				
О ВЗИМАНІИ ГЕРБОВОЙ ПОШЛИНЫ СЪ НОМИНАЦІЙ, Т.Е. ПРИ ОПРЕДѢЛЕНІИ НА СЛУЖБУ И ПОВЫШЕНІИ ВЪ ДОЛЖНОСТИ, СЪ ДИПЛОМОВЪ, ПАТЕНТОВЪ И ДОЗВОЛИТЕЛЬНЫХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ ИЛИ КОНСЕНСОВЪ.				
44	Распоряженіе о взиманіи и контролѣ пошлинъ съ судебныхъ чиновниковъ, при опредѣленіи на службу и назначеніи въ должности.	3 (15) Іюня 1864 г., № 7,484.	Правитель- ственная Коммисія Юстиціи.	136
45	Разрѣшеніе нѣкоторыхъ сомнѣній, встрѣченныхъ при исполненіи Устава о гербовомъ сборѣ.	10 (22) Іюня 1864 г., № 26,316.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	138
46	Объясненіе сомнѣній относительно взиманія гербовыхъ пошлинъ отъ дозволеній на медицинскую и фельдшерскую практику и на содержаніе аптекъ.	24 Іюня (6 Іюля) 1864 г., № 29,039.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	144
47	Разрѣшеніе нѣкоторыхъ сомнѣній относительно взиманія номинаціонной пошлины.	27 Іюня (9 Іюля) 1864 г., № 26,317.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	148

Numer bie- żący rozpo- rządzen.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
43	Postanowienie, zaprowadzające opłatę od paszportów na rzecz kassy miasta Warszawy.	27 Listopada (9 Grudnia) 1863 r. № 27,873.	Rada Admin- istracyjna.	131
T Y T U Ł VII.				
O STANOWIENIU OPŁAT STEMPOWYCH OD NOMINACYJ, PATENTÓW I POZWOLEŃ.				
44	Rozporządzenie co do poboru i kontrolowania opłat nominacyjnych od urzędników sądowych.	3 (15) Czerwca 1864 r. № 7,484.	Kommissya Rządowa Sprawiedli- wości.	137
45	Objaśnienie niektórych wątpliwości zaszkłych przy wykonywaniu Ustawy stempowej.	10 (22) Czerwca 1864 r. № 26,316.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	139
46	Objaśnienie wątpliwości w przedmiocie opłaty stempowej od patentów na praktykę lekarską i felczerską i na utrzymanie aptek.	24 Czer- wca (6 Lipca) 1864 r. № 29,039.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	145
47	Objaśnienie niektórych wątpliwości co do stempla nominacyjnego.	27 Czer- wca (9 Lipca) 1864 r. № 26,317.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	149

Номеръ рас- поряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
48	Объясненіе, въ какомъ количе- ствѣ слѣдуетъ взимать гер- бовыя пошлины съ дозволеній на розничную торговлю ино- странными и туземными то- варами и на производство мясницкаго промысла.	1 (13) Юля 1864 г., № 30,423.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	152
49	Разрѣшеніе сомнѣній относи- тельно взиманія гербовыхъ пошлинъ съ дозволеній на разнаго рода торговлю и про- мышленныя заведенія.	1 (13) Юля 1864 г., № 30,417.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	154
50	Разъясненіе нѣкоторыхъ недо- умѣній въ примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ къ дозво- леніямъ на разные промыслы.	30 Юля (11 Ав- густа) 1864 г., № 34,519.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	158
51	Разрѣшеніе сомнѣній относи- тельно гербовыхъ пошлинъ съ дозволеній.	19 (31) Августа 1864 г., № 35,098.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	164
52	Объясненіе, въ какомъ количе- ствѣ должна быть взимаема гербовая пошлина съ кон- сепсовъ на мелочной торгъ, производимый торговцами у себя на квартирѣ.	2 (14) Сентября 1864 г., № 41,634.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	166
53	Объясненіе о томъ, что реме- сленники, приѣзжающіе съ своими издѣліями на торги и ярмарки, не обязаны испра-	9 (21) Сентября 1864 г., № 41,650.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка-	168

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
48	Objaśnienie jaką opłatę stem- pową pobierać wypada od patentów na handel szczegó- łowy towarów zagranicz- nych i krajowych i na pro- ceder rzeźnika.	1 (13) Lipca 1864 r. № 30,423.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	153
49	Objaśnienie wątpliwości co do opłaty stempowej od po- zwoleń na różnego rodzaju handle i zakłady przemy- słowe.	1 (13) Lipca 1864 r. № 30,417.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	155
50	Objaśnienie niektórych wąpli- wości w stosowaniu Ustawy stempowej do pozwoleń na różne procedery.	30 Lipca (11 Sier- pnia) 1864 r. № 34,519.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	159
51	Objaśnienie wątpliwości co do opłaty stempowej od po- zwoleń.	19 (31) Sierpnia 1864 r. № 35,098.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	165
52	Objaśnienie jaka opłata stem- powa ma być pobierana od konsensów na prowadzenie drobnego handlu, wykony- wanego w mieszkaniach han- dlujących.	2 (14) Września 1864 r. № 41,634.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	167
53	Objaśnienie, iż rzemieślnicy przybywający ze swemi wy- robami na targi i jarmarki, oddzielnego na to pozwo-	9 (21) Września 1864 r. № 41,650.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	169

Номеръ рас- поряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
	шивать на это особаго до- зволенья.		значейства.	
54	Объясненіе о консенсахъ на приготовленіе содовой, газо- вой и зельцерской воды и на розничную продажу этихъ напитковъ.	30 Сен- тября (12 Октября) 1864 г., № 44,345.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	170
55	Объясненіе о томъ, что фабри- канты, ремесленники и ману- фактуристы, продающіе свои издѣлія не въ мастерскихъ, но въ отдѣльно устроенныхъ лавкахъ, обязаны выкупить на таковую продажу особаго дозволенья.	28 Ок- тября (9 Ноября) 1864 г., № 48,521.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	172
56	Разрѣшеніе нѣкоторыхъ сомнѣ- ній, встрѣчаемыхъ въ примѣ- неніи Устава о гербовомъ сборѣ.	11 (23) Ноября 1864 г., № 44,498.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	176
57	Объясненіе о томъ, какая гер- бовая пошлина должна быть взимаема съ дозволенья на устройство водочнаго завода.	18 (30) Ноября 1864 г., № 54,959.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	180
58	Объясненіе о томъ, что еврей- скимъ духовнымъ лицамъ и старшинамъ, не получающимъ никакого жалованья, дозво- ленія на исполненіе этихъ обязанностей выдаются безъ платежа гербовыхъ пошлинъ.	18 (30) Ноября 1864 г., № 55,222.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	182

Numer bie- żący rozpo- rządzen.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wydają- cej rozporzą- dzenie.	Stronica
	lenia otrzymywać nie po- trzebują.			
54	Objaśnienie co do konsensów na fabrykację wody sodo- wej, gazowej, salcerskiej i na sprzedaż szczegółową tych napojów.	30 Wrze- śnia (12 Paździer- nika) 1864 r. № 44,345.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	171
55	Objaśnienie, iż fabrykanci, rze- mieślnicy i rękodzielnicy, sprzedający swoje wyroby nie w warsztatach, lecz w oddziel- nie urządzonych sklepach, na taką sprzedaż osobne pozwo- lenie wykupić powinni.	28 Paź- dziernika (9 Listo- pada) 1864 r. № 48,521.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	173
56	Objaśnienie niektórych wąpli- wości w stosowaniu Ustawy stemplowej.	11 (23) Listopada 1864 r. № 44,498.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	177
57	Objaśnienie, jaka opłata stem- powa ma być pobieraną od pozwoleń na założenie dy- stylarni.	18 (30) Listopada 1864 r. № 54,959.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	181
58	Objaśnienie, iż duchowni i starsi żydowscy, nie pobie- rający żadnej płacy, otrzy- mują pozwolenie na wyko- nywanie tych obowiązków, bez opłaty stemplowej.	18 (30) Listopada 1864 r. № 55,222.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	183

Номеръ рас- поряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
59	Объясненіе о томъ, какія гер- бовыя пошлины должны быть взимаемы съ дозволеній на производство золотыхъ и се- ребряныхъ издѣлій.	25 Ноября (7 Дека- бря) 1864 г., № 55,977.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	184
60	Объясненіе о томъ, что воен- ные, поступающіе въ граж- данскую службу, обязаны у- платить номинаціонныя по- шлины съ полного оклада жа- лованья, какое назначено при поступленіи въ гражданскую службу.	2 (14) Де- кабря 1864 г., № 35,374.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	186
61	Объясненіе о томъ, какія гер- бовыя пошлины слѣдуетъ взыскивать съ дозволеній на открытіе кабинетовъ для чте- нія книгъ, журналовъ и газетъ.	13 (25) Января 1865 г., № 1,323.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	188
62	Объясненіе о томъ, что съ до- зволений на устройство паро- вой мельницы съ лѣсопиль- нею взимаются гербовыя по- шлины особо съ мельницы и особо съ лѣсопильни.	13 (25) Января 1865 г., № 62,743.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	190
63	Объясненіе о томъ, какую взи- мать номинаціонную пошли- ну съ Судебныхъ Приста- вовъ при Апелляціонномъ Судѣ.	22 Января (3 Фе- враля) 1865 г., № 3,129.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	192
64	Объясненіе нѣкоторыхъ недо- разумѣній, встрѣтившихся при примѣненіи Устава о гер- бовомъ сборѣ.	27 Января (8 Фе- враля) 1865 г., № 4,197.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	192

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
59	Objaśnienie, jaka opłata stem- powa ma być pobierana od pozwoleń na trudnienie się wrobami ze złota i srebra.	25 Listo- pada (7 Grudnia) 1864 r. № 55,977.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	185
60	Objaśnienie, że wojskowi, wcho- dzący do służby cywilnej, powinni uiścić opłatę nomi- nacyjną stempową od cał- kowitej pensyi, jaką przy wejściu do służby cywilnej otrzymają.	2 (14) Grudnia 1864 r. № 35,374.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	187
61	Objaśnienie, jaką opłatę stem- pową pobierać należy od pozwoleń na założenie czy- telni książek, pism peryody- cznych i gazet.	13 (25) Stycznia 1865 r. № 1,323.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	189
62	Objaśnienie, iż od pozwolenia na urządzenie młyna paro- wego z tartakiem, opłatę stempową od pozwolenia od- dzielnie na młyn a oddziel- nie na tartak pobrać należy.	13 (25) Stycznia 1865 r. № 62,743.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	191
63	Objaśnienie jaką opłatę nomi- nacyjną pobierać należy od komorników przy Sądzie Ap- pellacyjnym.	22 Stycz- nia (3 Lu- tego) 1865 r. № 3,129.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	193
64	Objaśnienie niektórych wątpli- wości w stosowaniu Ustawy stempowej.	27 Stycz- nia (8 Lu- tego) 1865 r. № 4,197.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	193

Номеръ распоряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е.	Число и номеръ.	Власть, отъ которой послѣдовало распоряженіе.	Страница.
65	Объясненіе о томъ, какой гербовой пошлинѣ подлежатъ дозволенія на открытіе фельдшерской палаты и кто имѣетъ выдавать сіи дозволенія.	4 (16) Февраля 1865 г., № 5,346.	Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.	198
66	Объясненіе о томъ, какая гербовая пошлина должна быть взимаема съ дозволеній на открытіе лавокъ для продажи разныхъ предметовъ, какъ-то: сахара, кофе, чая, пряностей, желѣза, фарфора, писчей бумаги, низкосортнаго холста, ситцевъ, и тому подобныхъ предметовъ.	4 (16) Марта 1865 г., № 11,007.	Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.	200
67	Предписаніе о своевременномъ представленіи въ Коммисію Финансовъ вѣдомостей о номинаціонномъ сборѣ съ чиновниковъ и приказнослужителей, подвѣдомственныхъ Божничьимъ дозорамъ.	18 (30) Мая 1865 г., № 20,904.	Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.	204
68	Объясненіе о томъ, какому гербовому сбору подлежатъ Казенные возные.	2 (14) Іюня 1865 г., № 26,640.	Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.	206
69	Объясненіе относительно консенсовъ на книжныя лавки и кабинеты для чтенія.	4 (16) Іюня 1865 г., № 28,176.	Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.	208

Numer bie- żący rozpo- rządzen.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporządzenie.	Stronica.
65	Objaśnienie, jakiej opłacie stempłowej podlegają pozwolenia na założenie izby feldzerskiej, i kto ma wydawać takie pozwolenia.	4 (16) Lutego 1865 r. № 5,346.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	199
66	Objaśnienie, jaka opłata stempłowa ma być pobierana od pozwolenia na sklep do sprzedaży rozmaitych artykułów, jako to: cukru, kawy, herbaty, korzeni, żelaza, fajansu, papieru, płótna ordynaryjnego, perkalików i tym podobnych przedmiotów.	4 (16) Marca 1865 r. № 11,007.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	201
67	Rozporządzenie, iż wykazy opłat nominacyjnych od urzędników i officialistów, którzy podlegają dozorem bóżniczym, mają być nadsyłane Kommissyi Skarbu w terminie przepisany.	18 (30) Maja 1865 r. № 20,904.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	205
68	Objaśnienie, jakiej opłacie stempłowej podlegają woźni skarbowi.	2 (14) Czerwca 1865 r. № 26,640.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	207
69	Objaśnienie co do konsensów na księgarnie i czytelnie książek.	4 (16) Czerwca 1865 r. № 28,176.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	209

Номеръ рас- поряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣ- довало распо- ряженіе.	Страница.
70	Объясненіе пѣкоторыхъ недо- разумѣній относительно взи- манія консенсоваго гербо- ваго сбора съ мясниковъ.	28 Іюля (9 Авгу- ста) 1865 г., № 28,694.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	208
71	Объясненіе о томъ, какъ слѣ- дуетъ поступать съ гербовою номинаціонною бумагою, взы- скиваемою съ чиновниковъ и приказно-служителей гим- назій и другихъ учебныхъ за- веденій.	6 (18) Августа 1865 г., № 35,434.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	212
72	Объясненіе о томъ, что на про- дажу разныхъ предметовъ требуется только полученіе одного дозвоительнаго сви- дѣтельства.	25 Авгу- ста (6 Сен- тября) 1865 г., № 41,986.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	214
73	Распоряженіе о томъ, что каж- дый производящій промыселъ долженъ имѣть въ своихъ ру- кахъ дозволительное свидѣ- тельство или консенсъ и предъявлять оный при реви- зії, или же представлять до- казательство, что таковой до- ставленъ въ какое либо пра- вительственное мѣсто.	18 (30) Сентября 1865 г., № 49,796.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	216
74	Объясненіе о томъ, какой гер- бовой сборъ долженъ быть взимаемъ съ дозволеній на открытіе складовъ соли.	20 Сен- тября (2 Ок- тября) 1865 г., № 47,456.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	220

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wydają- cej rozporzą- dzenie.	Stronica.
70	Objaśnienie niektórych wątpli- wości co do opłaty stemplo- wej konsensowej od rzeźni- ków.	28 Lipca (9 Sier- pnia) 1865 r. № 28,694.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	209
71	Objaśnienie, jak postępować wy- pada z papierem stemplo- wym nominacyjnym od urzę- dników, oficyalistów gimna- zyów i innych zakładów nau- kowych.	6 (18) Sierpnia 1865 r. № 35,434.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	213
72	Objaśnienie, iż na sprzedaż ró- żnego rodzaju przedmiotów, jeden tylko konsens pozy- skany być powinien.	25 Sier- pnia (6 Września) 1865 r. № 41,986.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	215
73	Rozporządzenie, że każdy pro- cederzysta winien posiadać w swym ręku pozwolenie czyli konsens, i takowy przy re- wizyi okazać, lub też przed- stawić dowód, że konsens ten Władzy jakowej złożył.	18 (30) Września 1865 r. № 49,796.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	217
74	Objaśnienie, jaka opłata stem- płowa ma być pobieraną od pozwoleń na utrzymywanie składów soli.	20 Wrze- śnia (2 Paździer- nika) 1865 r. № 47,456.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	221

Номеръ рас- поряженій	СОДЕРЖАНІЕ.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница
75	Объясненіе относительно гер- боваго консенсоваго сбора съ ткачей, занимающихся въ де- ревняхъ, и съ другихъ нахо- дящихся тамъ же различныхъ заведеній.	23 Сен- тября (5 Октября) 1865 г., № 46,718.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	222
76	Объясненіе относительно кон- сенсоваго сбора съ содержа- телей дрожекъ, омнибусовъ, экипажей и бричекъ.	30 Сен- тября (12 Октября) 1865 г., № 49,874.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	224
77	Объясненіе о томъ, что дозво- ленія на взиманіе сбора за перевозъ подлежатъ такой же гербовой пошлинѣ, какъ и дозволенія на взиманіе мо- стового сбора.	6 (18) Октября 1865 г., № 49,389.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	226
78	Объясненіе нѣкоторыхъ недо- разумѣній, возникшихъ при примѣненіи Устава о гербо- вомъ сборѣ.	7 (19) Октября 1865 г., № 42,045.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	228
79	Объясненіе о томъ, какому гер- бовому сбору подлежатъ кон- сенсы на занятіе приемою страховыхъ складокъ отъ градобитія.	10 (22) Ноября 1865 г., № 52,882.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	232
80	Объясненіе о томъ, что ино- странны, проживающіе въ Царствѣ Польскомъ по пас- портамъ и занимающіеся реме- ломъ или промысломъ, обя- заны имѣть надлежащіе кон- сенсы.	21 Дека- бря (2 Ян- варя) 1865/6 г., № 66,725.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	234

Numer lic- zący rozpo- rządzen.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wydają- cej rozporzą- dzenie.	Stronica.
75	Objaśnienie co do opłaty stem- powej konsensowej od tka- czy, zamieszkających po wsiach, i od istniejących tamże roz- maitych zakładów.	23 Wrze- śnia (5 Paździer- nika) 1865 r. № 46,718.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	223
76	Objaśnienie co do opłaty kon- sensowej od furmanów, utrzy- mujących remizy, omnibusy, powozy lub bryczki.	30 Wrze- śnia (12 Paździer- nika) 1865 r. № 49,874.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	225
77	Objaśnienie, iż pozwolenia na pobieranie opłaty od prze- wozu ulegają takiej samej o- płacie stempowej, jak po- zwolenia na pobieranie opłat mostowych.	6 (18) Paździer- nika 1865 r. № 49,389.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	227
78	Objaśnienie niektórych wąpli- wości w stosowaniu Ustawy stempowej.	7 (19) Paździer- nika 1865 r. № 42,045.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	229
79	Objaśnienie jaka opłata stem- powa ma być pobierana od konsensów na trudnienie się przyjmowaniem ubezpieczeń od gradobicia.	10 (22) Listopada 1865 r. № 52,882.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	233
80	Objaśnienie, iż osoby zagra- niczne, przebywające w Kró- lestwie za paszportami, i zaj- mujące się rzemiosłem lub procederem, powinny się za- opatrzyć w stosowne pozwo- lenia.	21 Gru- dnia (2 Stycznia) 1865/6 r. № 66,725.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	235

Номеръ рас- поряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е.	Число и номеръ	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
81	Объясненіе о томъ, какую слѣ- дуетъ взимать гербовую по- шлину съ дозволеній на тор- говлю свиньями.	30 Дека- бря (11 Января) 1865/6 г., № 68,653.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	236
82	Объясненіе относительно до- зволительныхъ свидѣтельствъ на торговля заведенія и ре- месла, начатыя до 1854 го- да, и касательно взысканій за неимѣніе этихъ свидѣ- тельствъ.	30 Дека- бря (11 Января) 1865/6 г., № 60,923.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	238
83	Объясненіе о консенсовомъ сбо- рѣ съ дозволительныхъ сви- дѣтельствъ на открытіе кир- пичныхъ заводовъ.	30 Дека- бря (11 Января) 1865/6 г., № 66,723.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	240
84	Объясненіе, что дорожные сто- рожа не подлежатъ платежу гербовой номинаціонной по- шлины.	19 (31) Января 1866 г., № 60,227.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	242
85	Объясненіе о консенсовой пла- тѣ отъ содержанія дорожныхъ паровозовъ.	26 Ян- варя (7 Февраля) 1866 г., № 6,274.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	244
86	Объясненіе о консенсовой пла- тѣ отъ содержанія саней и брычекъ.	27 Ян- варя (8 Февраля) 1866 г., № 5,067.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	246
87	Объясненіе, что гербовая по-	29 Января	Правитель-	250

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
81	Objaśnienie, jaką opłatę stem- płą pobierać wypada od pozwoleń na handel trzodą chlewną.	30 Gru- dnia (11 Stycznia) 1865/6 r. № 68,653.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	237
82	Objaśnienie co do pozwoleń na zakłady, handle i rzemiosła, przed rokiem 1854 rozpo- częte, i co do kar kontra- wencyjnych odnoszących się do tych pozwoleń.	30 Gru- dnia (11 Stycznia) 1865/6 r. № 60,923.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	239
83	Objaśnienie co do opłaty kon- sensowej od cegielni.	30 Gru- dnia (11 Stycznia) 1865/6 r. № 66,723.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	241
84	Objaśnienie, iż dróżnicy nie podlegają opłacie stemplo- wej nominacyjnej.	19 (31) Stycznia 1866 r. № 60,227.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	243
85	Objaśnienie co do opłaty kon- sensowej od pozwoleń na u- trzymywanie parochodów drogowych.	26 Stycz- nia (7 Lu- tego) 1866 r. № 6,274.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	245
86	Objaśnienie co do opłaty kon- sensowej od procederu utrzy- mywania sanek i bryczek.	27 Stycz- nia (8 Lu- tego) 1866 r. № 5,067.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	247
87	Objaśnienie, iż opłata stemplo-	29 Stycz-	Kommissya	251

Номеръ рас- поряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
	шлины съ дозволеній на взиманіе мостоваго сбора должны быть взыскиваемы, безъ различія, взимается ли мостовой сборъ въ пользу частнаго лица, города, или инаго общественнаго заведенія.	(10 Февраля) 1866 г., № 5,621.	Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.	
88	Объясненія о томъ, что въ губернскихъ городахъ дозволенія на торги и промыслы должны быть выдаваемы Губернскими Правленіями.	3 (15) Февраля 1866 г., № 3,872.	Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.	250
89	Объясненіе о гербовой пошлинѣ, которой должны подлежать дозволенія на содержаніе всякаго рода судовъ, служащихъ для водяныхъ транспортовъ.	10 (22) Февраля 1866 г., № 9,218.	Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.	254
90	Объясненіе нѣкоторыхъ сомнѣній насчетъ консенсовъ на содержаніе экипажей, дрожекъ, омнибусовъ и пр.	24 Февраля (8 Марта) 1866 г., № 68,757/17,150.	Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.	258
91	Объясненіе о томъ, какая гербовая плата должна быть взимаема съ позволеній на промыслы безъ выѣсокъ, или для занимающихся починкою поврежденныхъ предметовъ.	3 (15) Марта 1866 г., № 10,721.	Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.	260
92	Объясненіе о томъ, въ какомъ количествѣ долженъ быть взыскиваемъ гербовый сборъ съ	29 Апрѣля (11 Мая) 1866 г.,	Правительственная Коммисія Фи-	262

Numer bie- żący rozpo- rządzeni.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wydają- cej rozporządzenie.	Stronica.
	wa od pozwolenia na pobór opłaty mostowej, powinna być pobierana bez względu na to, czy pobór opłaty mostowej będzie wykonywany na rzecz osoby prywatnej, czy też na rzecz miasta lub innej jakiej instytucji.	nia (10 Lutego) 1866 r. № 5,621.	Rządowa Przychodów i Skarbu.	
88	Objaśnienie, iż w miastach gubernialnych, pozwolenia na zakłady, handle i procedury, mają wydawać Rządy Gubernialne.	3 (15) Lutego 1866 r. № 3,872.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	251
89	Objaśnienie, jakiej opłacie stempowej podlegają pozwolenia na utrzymywanie wszelkiej nazwy statków, służących do przewożenia transportów wodą.	10 (22) Lutego 1866 r. № 9,218.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	255
90	Objaśnienie niektórych wątpliwości w przedmiocie konsensów na utrzymanie powozów, dorożek, omnibusów i t. p.	24 Lutego (8 Marca) 1866 r. № 68,757/17,150.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	257
91	Objaśnienie, jaka opłata stempowa ma być pobierana od pozwoleń na procedury wykonywane bez sztyldów, lub dla tych co się zajmują naprawą uszkodzonych przedmiotów.	3 (15) Marca 1866 r. № 10,721.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	261
92	Objaśnienie, jaka opłata stempowa ma być pobierana od pozwoleń na zakłady górni-	29 Kwietnia (11 Maja)	Kommissya Rządowa Przychodów	263

Номеръ рас- поряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
—	дозволеній на горные и дру- гіе тому подобные заводы, а также съ дозволеній на горные поиски.	N° 22,797.	нансовъ и Ка- значейства.	
—	Объясненіе о томъ, что дозво- ленія на открытіе книжныхъ магазиновъ подлежатъ пла- тежу по 15 руб., дозволенія же на продажу книгъ въ ла- вочкахъ, или посредствомъ разноски по улицамъ—пла- тежу по 15 коп. (въ примѣ- чаніи 1).	22 Сен- тября (4 Октября) 1865 г., N° 43,233.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	264
—	Объясненіе о томъ, что лица, укладывающія дерево въ са- жени и бесплатные сверхштат- ные помощники лѣсныхъ стрѣлковъ не должны быть подвергаемы уплатѣ номина- ціонной пошлины (въ примѣ- чаніи 2).	12 (24) Ноября 1865 г., N° 54,708.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	264
—	Увѣдомленіе о томъ, что Окруж- ныя Дирекціи Кредитнаго Общества будутъ непосред- ственно препровождать въ Правительственную Комми- сію Финансовъ и Казначей- ства вѣдомость объ уплатѣ подвѣдомственными чиновни- ками номинаціонныхъ по- шлинъ (въ примѣчаніи 3).	8 (20) Сентября 1865 г., N° 12,429.	Главная Ди- рекція Зем- скаго Кре- дитнаго Об- щества.	264

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
—	cze i inne tym podobne, oraz od pozwoleń na poszukiwa- nia górnicze.	1866 r. N° 22,797.	i Skarbu.	
—	Objaśnienie, iż pozwolenia na założenie księgarni podlegają opłacie po rsr. 15, pozwo- lenia zaś na sprzedaż książek po sklepikach, straganach i przez roznoszenie po uli- cach, opłacie kop. 15 (w uwa- dze 1-ěj).	22 Wrze- śnia (4 Paździer- nika) 1865 r. N° 43,233.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	265
—	Objaśnienie, iż sążniarze i bez- płatni pomocnicy strzelców nie mają być pociągani do opłaty nominacyjnej (w uwa- dze 2-ěj).	12 (24) Listopada 1865 r. N° 54,708.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	265
—	Zawiadomienie, iż Dyrekcyje Szczegółowe Towarzystwa Kredytowego przesyłać będą wykazy opłat nominacyj- nych, pobranych od urzędni- ków ich biur; wprost Kom- missyi Rządowej Przych- odów i Skarbu (w uwadze 3-ěj).	8 (20) Września 1865 r. N° 12,429.	Dyrekcyja Główna To- warzystwa Kredyto- wego Ziem- skiego.	265

Номеръ рас- поряженій.	СОДЕРЖАНІЕ.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
ГЛАВА VIII. ОБЪ ИЗЪЯТІЯХЪ ОТЪ ПЛАТЕЖА ПОШЛИНЪ.				
93	Объ освобожденіи крестьянъ отъ употребленія гербовой бумаги для прошеній, подаваемыхъ Учредительному Комитету, Коммисіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ о выдачѣ копій съ prestaціонныхъ табелей.	25 Іюля (6 Августа) 1864 г.	Учредитель- ный Комитетъ въ Царствѣ Польскомъ.	266
94	Объясненіе о томъ, что свидѣтельства о поверстномъ разстояніи, представляемые чиновниками, посылаемыми по казенной надобности, освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги.	2 (14) Сентября 1864 г., № 38,258.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	272
95	Объясненіе о томъ, что переписка между властями даже по частнымъ дѣламъ освобождается отъ платежа гербовыхъ пошлинъ.	30 Ноября (12 Декабря) 1864 г., № 56,146.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	274
96	Объясненіе о томъ, что квитанціи въ полученіи жалованья монахами, оставленными при упраздненныхъ и оставшихся монастыряхъ, не подлежатъ употребленію гербовой бумаги.	18 (30) Марта 1865 г., № 13,291.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	278

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
T Y T U Ł VIII. O UWOLNIENIACH OD OPŁAT STEMPLOWYCH.				
93	Uwolnienie włościan do używania stempla do prośb podawanych do Komitetu Urządzącego, do Kommissyj włościańskich i do Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych, o wydawanie kopij z tabell prestatcyjnych.	25 Lipca (6 Sierpnia) 1864 r.	Komitet Urządzący w Królestwie Polskiem.	267
94	Objaśnienie, iż świadectwa odległości miejsca składane przez urzędników, wysyłanych w zleceniach Rządu, wolne są od stempla.	2 (14) Września 1864 r., № 38,258.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	273
95	Objaśnienie, iż korespondencye między Władzami, nawet odnoszące się do interesów prywatnych, wolne są od opłaty stempla.	30 Listopada (12 Grudnia) 1864 r., № 56,146.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	275
96	Objaśnienie, iż nie podlegają użyciu stempla kwity na pensye zakonników, pozostawionych przy zniesionych i przy utrzymanych nadal klasztorach.	18 (30) Marca 1865 r., № 13,291.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	279

Номеръ рас- поряженій.	СОДЕРЖАНІЕ.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
97	Объясненіе о томъ, что квитан- ціи, даваемые духовенствомъ въ полученіи жалованья или слѣдующихъ имъ суммъ, сво- бодны отъ употребленія гер- бовой бумаги.	12 (24) Мая 1865 г., № 21,660.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	280
98	Объясненіе о томъ, что проше- нія, присылаемыя изъ Имперіи къ дѣйствующимъ властямъ, не требуютъ приложенія къ нимъ гербовой бумаги.	27 Ок- тября (8 Ноября) 1865 г., № 51,523.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	282
99	Объясненіе о томъ, что свидѣ- тельства, выдаваемые для приложенія ихъ въ видѣ до- кументовъ къ книгамъ наро- донаселенія, освобождаются отъ платежа гербовыхъ по- шлинъ.	27 Января (8 Фе- враля) 1866 г., № 6,021.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	284
100	Объясненіе о томъ, что дѣй- ствія Гминныхъ Войтовъ и Гминныхъ Судовъ свободны отъ употребленія гербовой бумаги.	8 (20) Апрѣля 1866 г., № 19,217.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	284
101	Объясненіе о томъ, что акты, непревышающіе 30 руб. сер., свободны отъ платежа гер- бовыхъ пошлинъ, хотя бы ихъ и нѣсколько было пред- ставлено по одному дѣлу.	15 (27) Апрѣля 1866 г., № 15,307.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	286
102	Объ освобожденіи отъ платежа гербовыхъ пошлинъ съ кви-	10 (22) Іюня	Правитель- ственная	288

Numer bie- żący rozpo- rządzen.	TREŚĆ.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
97	Objaśnienie, że kwity, wysta- wione przez duchowieństwo na odbiór pensyj lub kom- petencyj, wolne są od stem- pla.	12 (24) Maja 1865 r. № 21,660.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	281
98	Objaśnienie, iż podania, nadsy- łane z Cesarstwa do Władz tutejszych, nie potrzebują być obkładane papierem stemplowym.	27 Paź- dziernika (8 Listo- pada) 1865 r. № 51,523.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	283
99	Objaśnienie, iż świadectwa, wy- dawane dla dołączenia ich jako dowody do ksiąg ludno- ści, wolne są od stempla.	27 Stycz- nia (8 Lu- tego) 1866 r. № 6,021.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	285
100	Objaśnienie, iż czynności Wój- tów gmin i Sądów gminnych wolne są od użycia papieru stemplowego.	8 (20) Kwietnia 1866 r. № 19,217.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	285
101	Objaśnienie, iż akty nie prze- noszące kwoty rs. 30, wolne są od opłaty stemplowej, cho- ciażby ich kilka do sprawy pokładano.	15 (27) Kwietnia 1866 r. № 15,307.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	287
102	Objaśnienie, iż kwity z odbioru listów likwidacyjnych w księ-	10 (22) Czerwca	Kommissya Rządowa	289

Номеръ рас- поряженій.	СОДЕРЖАНІЕ.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣ- довало распо- ряженіе.	Страница.
	танцій въ полученіи ликви- даціонныхъ листовъ.	1866 г., № 34,763.	Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	
—	Объясненіе о томъ, что проше- нія нижнихъ чиновъ о при- нятіи ихъ на службу по гражданскому вѣдомству мо- гутъ быть подаваемы не на гербовой бумагѣ (въ примѣ- чаніи 1).	1 (13) Августа 1864 г., № 34,031.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	290
—	Объясненіе о томъ, что теле- граммы не подлежатъ гербо- вымъ пошлинамъ (въ примѣ- чаніи 2).	11 (23) Февраля 1865 г., № 9,264.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	290
—	Объясненіе о томъ, что Стра- ховое Управленіе, въ случаѣ рѣшенія не въ пользу его дѣла, по иску имъ заведен- ному, немедленно должно быть освобождено судебнымъ рѣшеніемъ отъ взноса су- дебной пошлины (въ примѣ- чаніи 3).	23 Апрѣля (5 Мая) 1865 г., № 19,139.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	290
—	Объясненіе о томъ, что Дирек- ція Варшавскихъ Театровъ свободна отъ уплаты гербо- выхъ пошлинъ (въ примѣча- ніи 4).	11 (23) Ноября 1865 г., № 53,847.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	290
—	Объясненіе о томъ, что свидѣ- тельства мѣстной власти, коиими должны быть снабжены	4 (16) Іюня 1865 г.,	Правитель- ственная Коммисія Фи-	290

Numer bie- żący rozpo- rządzen.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
	gach hypotecznych zeznawa- ne, wolne są od opłaty stem- powej.	1866 r. № 34,763.	Przychodów i Skarbu.	
—	Objaśnienie, iż podania wojsko- wych niższych stopni, o przy- jęcie ich do służby cywil- nej, nie wymagają użycia pa- pieru stemplowego, (w uwa- dze 1-ej).	1 (13) Sierpnia 1864 r. № 34,031.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	291
—	Objaśnienie, iż telegramy pod opłatę stemplową podcią- gnięte być nie mogą, (w u- wadze 2-ój).	11 (23) Lutego 1865 r. № 9,264.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	291
—	Objaśnienie, iż w razie prze- grania sprawy, z powództwa Dyrekcji Ubezpieczeń wy- toczonej, opłata wpisu zaraz wyrokiem przez Sąd umo- rzoną być winna, (w uwa- dze 3-ój).	23 Kwie- tnia (5 Maja) 1865 r. № 19,139.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	291
—	Objaśnienie, iż Dyrekcya Téa- trów Warszawskich wolną jest od opłat stemplowych, (w uwadze 4-ój).	11 (23) Listo- pada 1865 r. № 53,847.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	291
—	Objaśnienie, iż świadectwa miejscowej władzy, jakie przewożący liście tytuniowe	4 (16) Czerwca 1865 r.	Kommissya Rządowa Przychodów	291

Номеръ рас- поряженій	СОДЕРЖАНІЕ.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница
	провозители листового таба- ку, не подлежатъ обложенію гербовою пошлиною (въ при- мѣчаніи 5).	N° 28,158.	нансовъ и Ка- значейства.	
ГЛАВА IX. О КОНТРОЛѢ И ОБЕЗПЕЧЕНІИ ГЕРБОВАГО СБОРА.				
103	Постановленіе объ оставленіи въ Польскомъ Банкѣ пере- штемпелеванія заграничныхъ векселей.	17 (29) Ноября 1864 г., N° 9,073.	Совѣтъ Управленія Царства.	292
104	Объясненіе нѣкоторыхъ недо- разумѣній, возникшихъ при примѣненіи Устава о гербо- вомъ сборѣ.	22 Января (3 Фе- враля) 1865 г., N° 2,633.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	294
105	Распоряженіе о томъ, что, въ случаѣ обнаруженія Казен- ными Контролями недоборовъ въ гербовомъ сборѣ, Суды обязаны присуждать таковыя дополнительно въ распоря- дительному порядкѣ.	1 (13) Марта 1865 г., N° 2,549.	Правитель- ственная Коммисія Юстиціи.	300
106	Постановленіе о томъ, чтобы духовныя епархіальныя вла- сти каждыя полгода достав- ляли въ Правительственную Коммисію Финансовъ вѣдо- мости о гербовыхъ пошли-	25 Ноября (7 Де- кабря) 1865 г., N° 49,211.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	302

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	TREŚĆ.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wydają- cej rozporząd- zenie.	Stronica.
	do fabryk posiadać winni, nie podlegają użyciu stem- pla, (w uwadze 5-jej).	N° 28,158.	i Skarbu.	
T Y T U Ł I X. O KONTROLLI I ZABEZPIECZENIU OPŁAT STEMPOWYCH.				
103	Decyzja pozostawiająca nadal przy Banku Polskim czyn- ność stemplowania wexli za- granicznych.	17 (29) Listo- pada 1864 r. N° 9,073.	Rada Admi- nistracyjna.	293
104	Objaśnienie niektórych wąpli- wości w stosowaniu Ustawy stemplowej.	22 Stycz- nia (3 Lu- tego) 1865 r. N° 2,633.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	295
105	Rozporządzenie, iż w razie wy- krycia przez Kontrolle Skar- bowe niedoborów stemplo- wych, Sądy mają obowiązek zasądzać takowe dodatkowo w drodze ekonomicznej.	1 (13) Marca 1865 r. N° 2,549.	Kommissya Rządowa Sprawiedli- wości.	301
106	Przepis, iż władze duchowne diecezjalne mają co pół ro- ku podawać Kommissyi Skar- bu wykazy opłat od indul- tów, dyspens i pozwoleń du- chownych.	25 Listo- pada (7 Grudnia) 1865 r. N° 49,211.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	303

Номеръ рас- поряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е	Число и номеръ	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
	нахъ съ индультовъ, диспен- совъ и духовныхъ разрѣ- шеній.			
107	Объясненіе о томъ, что такъ какъ постановленія Гминныхъ Судовъ не подлежатъ плате- жу вписныхъ пошлинъ, то производство финансовыми чиновниками ревизіи и повѣр- ки дѣйствій Гминныхъ Вой- товъ относительно платежа гербовыхъ пошлинъ не тре- буется.	13 (25) Апрѣля 1866 г., № 19,469.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	304
Г Л А В А X.				
О ПРОДАЖѢ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.				
108	Объясненіе о томъ, что пра- вило, ограничивающее число продавцовъ гербовой бумаги по городамъ, остается въ своей силѣ.	27 Іюня (9 Іюля) 1864 г., № 23,560.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	306
—	Объясненіе о томъ, что евреи могутъ быть продавцами гер- бовой бумаги (въ примѣча- ніи 1).	26 Іюля (7 Авгу- ста) 1862 г., № 37,409.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	308
—	Распоряженіе о томъ, что за- пасъ гербовой бумаги, кото- рый должны имѣть продавцы въ губернскихъ городахъ,	15 (27) Февраля 1861 г., № 7,604.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка-	308

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wydają- cej rozporzą- dzenie.	Stronica.
107	Objaśnienie, iż gdy wyroki Są- dów gminnych opłacie stem- powej wpisowego nie podle- gają, przeto tém samém prze- glądanie i sprawdzanie czyn- ności Wójtów gmin, pod względem téj opłaty, nie po- trzebuję być przez urzędni- ków Skarbowych dopeł- niane.	13 (25) Kwietnia 1866 r. № 19,469.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	305
T Y T U Ł X.				
O PRZEDAŻY PAPIERU STEMPOWEGO.				
108	Objaśnienie, iż przepis, ogra- niczający liczbę dystrybuto- rów po miastach, trwa w swo- jej mocy.	27 Czer- wca (9 Lipca) 1864 r. № 23,560.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	307
—	Objaśnienie, że starozakonni mogą być dystrybutorami pa- pieru stempowego (w uwa- dze 1-jej).	26 Lipca (7 Sier- pnia) 1862 r. № 37,409.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	309
—	Rozporządzenie, iż zapas pa- pieru stempowego, przez dystrybutorów w miastach gubernialnych utrzymywać	15 (27) Lutego 1861 r. № 7,604.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	309

Номеръ рас- поряженій.	СОДЕРЖАНІЕ.	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
	не можетъ быть меньше, какъ на сумму 150 руб. сер. (въ примѣчаніи 2).		значейства.	
ГЛАВА XI.				
О ПЕНЯХЪ И ВЗЫСКАНИЯХЪ ЗА НАРУШЕНІЕ ГЕРБОВЫХЪ ПРАВИЛЪ.				
109	Разъясненіе нѣкоторыхъ недо- разумѣній, возникшихъ при исполненіи Устава о гербо- вомъ сборѣ.	2(14) Сен- тября 1864 г., № 40,798.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	310
110	Объясненіе о томъ, что штра- фы, налагаемые подъ назва- ніемъ контрибуцій, не под- лежатъ правиламъ Устава о гербовомъ сборѣ, полицей- скіе же штрафы могутъ быть взыскиваемы гербовою бу- магою или другимъ образомъ, по усмотрѣнію власти, на- лагающей штрафъ.	25 Ноября (7 Де- кабря) 1864 г., № 54,955.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	316
111	Объясненіе о томъ, что Гмин- ные Войты и лица, произво- дящіе свои дѣла въ Гмин- ныхъ Канцеляріяхъ, не под- лежатъ никакимъ штрафамъ, возникающимъ изъ Устава о гербовомъ сборѣ.	9(21) Ян- варя 1865 г., № 59,384.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	318
112	Разъясненіе нѣкоторыхъ недо- разумѣній, возникшихъ при	11 (23) Февраля	Правитель- ственная	320

Numer bie- żący rozpo- rządzeń.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
	się winny, nie może być mniejszy od summy rs. 150, (w uwadze 2-jej).			
T Y T U Ł X I.				
O KARACH I KONTRAWENCYACH STEMPOWYCH.				
109	Objaśnienie niektórych wąpli- wości zaszłych w wykony- waniu Ustawy stempowej.	2 (14) Września 1864 r. № 40,798.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	311
110	Objaśnienie, iż kary wymierza- ne pod nazwą kontrybucyi nie podchodzą pod przepisy Ustawy stempowej, kary zaś policyjne mogą być realizo- wane w papierze stemplo- wym lub inaczej, podług u- znania Władzy, karę wymie- rzającej.	25 Listo- pada (7 Grudnia) 1864 r. № 54,955.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	317
111	Objaśnienie, iż Wójci gmin i osoby, prowadzące sprawy swoje w kancelaryach gmin- nych, żadnym karom, z Usta- wy stempowej wynikają- cym, podlegać nie mogą.	9 (21) Stycznia 1865 r. № 59,384.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	319
112	Objaśnienie niektórych wąpli- wości w stosowaniu Ustawy	11 (23) Lutego	Kommissya Rządowa	321

Номеръ рас- поряженій.	СО Д Е Р Ж А Н І Е	Число и номеръ.	Власть, отъ ко- торой послѣдо- вало распоря- женіе.	Страница.
	примѣненіи Устава о гербо- вомъ сборѣ.	1865 г., № 3,353.	Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	
113	Распоряженіе объ исчисленіи и взысканіи экзекуціон- ныхъ штрафовъ за неуплату гербовыхъ пошлинъ.	24 Фе- вря (8 Марта) 1865 г., № 54,024.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	322
114	Распоряженіе о томъ, что штрафы за неявку для миро- вой, на сколько не будутъ взысканы Писаремъ Трибу- нала и обращены въ гербо- вую бумагу, должны быть передаваемы для взысканія въ Казенный Контроль.	17 (29) Сентября 1865 г., № 47,993.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	332
115	Объясненіе относительно штра- фовъ за веденіе купеческихъ книгъ не на гербовой бу- магѣ.	11 (23) Января 1866 г., № 3,922.	Правитель- ственная Коммисія Фи- нансовъ и Ка- значейства.	332

Numer bie- żący rozpo- rządzen.	T R E Ś Ć.	Data i Numer.	Wymienienie władzy, wyda- jącej rozporzą- dzenie.	Stronica.
	stemplowej.	1865 r. № 3,353.	Przychodów i Skarbu.	
113	Rozporządzenie co do oblicza- nia i ściągania kar egzeku- cyjnych od należności stem- powych.	24 Lutego (8 Marca) 1865 r. № 54,024.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	323
114	Rozporządzenie, iż kary za niestawiennictwo do poje- dnania, o ile nie będą przez Pisarza Trybunału od strony ściągnięte i w papierze stem- powym zrealizowane, mają być przekazywane Kontrolli Skarbowej do odzyskania.	17 (29) Września 1865 r. № 47,993.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	333
115	Objaśnienie co do kar kontra- wencyjnych za prowadzenie ksiąg handlowych na papie- rze bez stempla.	11 (23) Stycznia 1866 r. № 3,922.	Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu.	333

ОТДѢЛЪ II.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЯ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЯ ПРАВИЛА.

ГЛАВА I.

О ГЕРБОВОЙ БУМАГѢ.

N^o 4.

Объясненіе о томъ, что гербовая бумага для нотаріальныхъ актовъ должна быть полулистоваго, а для домашнихъ актовъ — листового формата, и о томъ, что квитанціи въ полученіи ссудъ изъ Кредитнаго Общества подлежатъ платежу процентныхъ гербовыхъ пошлинъ.

(26 Іюня (8 Іюля) 1864 года.)

Люблинскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На рапортъ Губернскаго Правленія, отъ 5 (17) Іюня текущаго года, N^o 38,557 / 13,456, о разъясненіи возникшаго вопроса о томъ:

1) какого формата гербовую бумагу, листового или полулистоваго, слѣдуетъ употреблять для обязательствъ и актовъ, вносимыхъ въ ипотечныя книги, а также для актовъ совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ, а какого для домашнихъ актовъ?

2) должна ли гербовая пошлина, при выдачѣ квитанцій въ полученіи ссуды изъ Земскаго Кредитнаго Общества, быть взимаема

DZIAŁ II.

PRZEPISY OBJAŚNIAJĄCE I UZUPEŁNIAJĄCE.

TYTUŁ I.

O PAPIERZE STEMPLOWYM.

N^o 4.

Objaśnienie, że papier stemplowy do akt notaryalnych ma być formatu półarkuszowego, a do akt prywatnych formatu arkuszowego, i że kwity z odbioru pożyczek Towarzystwa Kredytowego ulegają opłacie stemplowej procentowej.

(d. 26 Czerwca (8 Lipca) 1864 r.)

Do Rządu Gubernialnego Lubelskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na rapport Rządu Gubernialnego z dnia 5 (17) Czerwca r. b. Nr. 38,557 / 13,456, którym żąda objaśnienia:

1) jaki papier stemplowy, to jest czy formatu arkuszowego czy półarkuszowego pobierać należy do wniosków i aktów w księgach wieczystych spisywanych, oraz do aktów notaryalnie sporządzanych, a jaki do aktów prywatnych;

2) czy do kwitów z odbioru pożyczki Towarzystwa Kredy-

соразмѣрно квитанціонной суммѣ, или же только въ количествѣ 15 коп.? —

Правительственная Коммисія Финансовъ увѣдомляетъ:

Относительно 1-го пункта: что, при совершеніи всѣхъ официально свидѣтельствуемыхъ актовъ, гербовая пошлина должна быть взыскиваема согласно ст. 33 Устава, а также § 9 Инструкціи, гербовою бумагою полулистоваго формата.

Домашніе же акты, по смыслу ст. 7 Устава, должны быть писаны на бумагѣ листового формата.

Относительно 2-го пункта: такъ какъ гербовая бумага цѣною въ 15 коп. с. назначена только для квитанцій, выдаваемыхъ въ общихъ словахъ, а также на предметы, стоимость которыхъ не можетъ быть опредѣлена въ деньгахъ, съ квитанцій же въ полученіи платежей и выдачѣ всякаго рода, превышающихъ сумму 30 руб. сер., гербовая пошлина должна быть взимаема въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ процента съ тысячи, то само собою разумѣется, что и квитанціи въ полученіи ссуды изъ Земскаго Кредитнаго Общества подлежатъ такому же процентному платежу.

Варшава, 26 Іюня (8 Іюля) 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

N° 28,172.

тового Зiemskiego, ма być pobieraną opłata stemplowa w stosunku kwitowanej summy, czy też tylko w kwocie kop. 15;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza:

Co do 1-go, przy wszystkich aktach urzędownie sporządzanych, opłata stemplowa stosownie do art. 33-go Ustawy, oraz § 9-go Instrukcyi, w papierze stemplowym formatu półarkuszowego pobierana być ma.

Akta zaś prywatne w myśl art. 7-go Ustawy pisane być winny na papierze formatu arkuszowego.

Co do 2-go, ponieważ stempel ceny kop. 15 oznaczony jest tylko dla kwitów w ogólnych wyrazach wystawianych, oraz na przedmioty których wartość nie może być oznaczoną na pieniądze, a do kwitów na wypłaty i odbiory wszelkiego rodzaju, kwotę rs. 30 przenoszące, opłata procentowa po $\frac{1}{2}$ od tysiąca jest oznaczona, samo z siebie zatem wynika, że kwity z odbioru pożyczki Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, takież opłacie procentowej podlegają.

w Warszawie, dnia 26 Czerwca (8 Lipca) 1864 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 28,172.

№ 5.

Объяснение о томъ, какого формата гербовая бумага должна быть употребляема или уничтожаема для договоровъ объ отдачѣ въ арендное содержаніе, о поставкахъ и другихъ подрядахъ, заключаемыхъ Казною съ частными лицами, а также для документовъ и объявленій о торгахъ, для торговыхъ протоколовъ и т. п.

(4 (16) Марта 1865 года.)

Плоцкому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

По случаю возбужденнаго въ рапортѣ Плоцкаго Губернскаго Правленія, отъ 8 (20 Февраля) текущаго года, № 7,796 / 1,398, вопроса о томъ:

„какого формата гербовая бумага, т. е. листового, или полулистового, должна быть употребляема или прилагается съ надписью объ уничтоженіи оной къ условіямъ объ отдачѣ въ арендное содержаніе, объ исполненіи поставокъ и другихъ подрядахъ, заключаемыхъ Казною съ частными лицами, а равно для документовъ и объявленій о торгахъ, для торговыхъ протоколовъ и т. п. бумагъ и документовъ, къ которымъ слѣдуетъ прилагать гербовую бумагу съ надписью объ уничтоженіи оной,“—

Правительственная Коммисія Финансовъ объясняетъ Губернскому Правленію, для надлежащаго руководства и наставленія кого слѣдуетъ: что условія объ отдачѣ въ арендное содержаніе, объ исполненіи поставки работъ, заключаемыя Казною съ частными лицами, по смыслу ст. 16 Устава, должны быть писаны на гербовой бумагѣ листового формата и достоинства, соотвѣтствующаго цѣнѣ предмета; еслибы однако для этихъ договоровъ были употреблены печатные

№ 5.

Objaśnienie jakiego formatu papier stemplowy ma być używany lub kassowany do umów o dzierżawy, dostawy i inne przedsięwzięcia, zawieranych przez Władze z osobami prywatnemi, tudzież do dowodów ogłoszeń licytacji, protokółów licytacyjnych, i t. p.

(d. 4 (16) Marca 1865 r.)

Do Rządu Gubernialnego Płockiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego raportem Rządu Gubernialnego Płockiego daty 8 (20) Lutego r. b. Nr. 7,796 / 1,398 zapytania:

„jakiego formatu papier stemplowy, to jest, czy arkuszowy, czy półarkuszowy używany lub kassowany być winien do umów o dzierżawy, dostawy i inne entrepryzy, przez Władze z osobami prywatnemi zawieranych, tudzież do dowodów, ogłoszeń licytacji, protokółów licytacyjnych i t. p. pism i dowodów, do których stempel skassować potrzeba?“

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, dla stosowania się i poinformowania kogo należy:

że umowy o dzierżawy, dostawy lub roboty zawierane przez Władze z osobami prywatnemi, w myśl art. 16-go Ustawy, pisane być winny na papierze stemplowym formatu arkuszowego, ceny odpowiedniej przedmiotowi; o ileby jednak do tych umów były użyte przygotowane do tego druki, i o ileby do nich lub też do protokółów, pism i innych dowodów, obłożenia albo skassowania stempla wymagających, papier stemplowy dokassować wypadało,

бланки, и еслибы къ нимъ, или же къ протоколамъ, актамъ и другимъ документамъ, требующимъ приложенія къ онымъ гербовой бумаги съ надписью объ ея уничтоженіи нужно было приложить гербовую бумагу, въ такомъ случаѣ, по смыслу ст. 7 Устава должна быть для этого употребляема гербовая бумага полулистоваго формата, одна половина которой съ круглымъ гербомъ, по сдѣланіи надписи объ ея уничтоженіи, на основаніи ст. 22 Устава, должна быть приложена, къ договору, акту или документу, а на другой половинѣ, съ полуовальнымъ гербомъ, слѣдуетъ выдать квитанцію заинтересованной сторонѣ.

Еслибы впрочемъ случилось, что по такимъ договорамъ, актамъ и документамъ будетъ уничтожена гербовая бумага листового формата, то употребленіе таковой, по смыслу ст. 7 Устава о гербовыхъ пошлинахъ, равнымъ образомъ должно быть признано удовлетворительнымъ.

Варшава, 4 (16) Марта 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ,

(подписано) *Паржельскій.*

№ 9,961.

о tyle w myśl artykułu 7-go Ustawy, używany być do tego winien papier stemplowy formatu półarkuszowego, którego jedna połowa ze stemplem okrągłym, po skassowaniu, wedle artykułu 22-go Ustawy, dołączoną być winna do umowy, pisma lub dowodu, a na drugiej połowie ze stemplem półowalnym pokwitowanie dla strony udzielić należy.

Gdyby wszakże zdarzyło się, iż do takich umów, pism i dowodów zostanie skassowany stempel formatu arkuszowego, to użycie onego, w myśl artykułu 7-go Ustawy, również za dostateczne poczytanem być winno.

w Warszawie, dnia 4 (16) Marca 1865 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 9,961.

ГЛАВА II.

ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ ГЕРБОВОЙ ПОШЛИНЫ СЪ ДОГОВОРОВЪ, ОБЯЗАТЕЛЬСТВЪ И КВИТАНЦІЙ.

№ 6.

Объясненіе о томъ, что договоры, обязательства и квитанціи, совершенные нотаріальнымъ порядкомъ на сумму не свыше 30 руб., освобождены лишь отъ платежа процентной гербовой пошлины, для черновыхъ же актовъ этого рода, выписокъ, выписей и копій съ нихъ должна быть всегда употребляема гербовая бумага 15-копѣчнаго достоинства.

(10 (22 Іюня) 1864 г.)

Нотаріусу Холмскаго Округа.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ отвѣтъ на сдѣланный Вами отъ 26 Мая (7 Іюня) текущаго года, № 78, вопросъ: слѣдуетъ ли въ тѣхъ случаяхъ, когда договоры, обязательства и квитанціи, не превышающіе стоимостью 30 руб. и освобожденные, на основаніи лит. *k* ст. 104 Устава, отъ платежа гербовыхъ пошлинъ, будутъ совершены у Нотаріуса, подвергать черновыя ихъ, извлеченія, выписи и копіи съ нихъ взысканію гербовыхъ пошлинъ, или нѣтъ? — Правительственная Коммисія Финансовъ увѣдомляетъ: что такъ какъ, на основаніи ст. 31 Устава, договоры, обязательства и квитанціи, имѣющіе предметомъ опредѣленную денежную стоимость, подлежатъ процентному платежу, который, согласно ст. 26 Устава, долженъ быть взыскиваемъ независимо отъ постояннаго сбора, опредѣленнаго въ ст. 4 Табели гербовому сбору съ черновыхъ отпусковъ, бумагъ и разныхъ актовъ, а также

TYTUŁ II.

O STANOWIENIU OPŁATY STEMPLOWEJ OD UMÓW, ZOBOWIĄZAŃ I KWITÓW.

№ 6.

Objaśnienie, że umowy, zobowiązania i kwity notaryalnie zeznawane, nieprzenoszące kwoty rs. 30, wolne są tylko od opłaty stempłowej procentowej, a do ich minut, wyciągów, wypisów i kopij, stempel stały kop. 15 używany być winien.

(d. 10 (22) Czerwca 1864 r.)

Do Rejenta Okręgu Chełmskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione przez Pana pod dniem 26 Maja (7 Czerwca) r. b. Nr. 78 zapytania: czy wtenczas, gdy umowy, zobowiązania i kwity nieprzenoszące wartości rs. 30, art. 104-m lit. *k*, Ustawy od opłat stempłowych zwolnione, zeznawane będą urzędownie przed Rejentem, — ich minuty, wyciągi, wypisy i kopie wolne są od stempla lub nie? Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza: że gdy według art. 31-go Ustawy, umowy, zobowiązania i kwity, mające za przedmiot oznaczoną wartość pieniężną, ulegają opłacie procentowej, a taka opłata stosownie do artykułu 26-go Ustawy pobierana być winna niezależnie od opłaty stałej, oznaczonej w pozycyi 4-jej Taryfyy opłat stempłowych dla minut, pism i wszelkich akt oraz ich

съ копій съ нихъ, долженствующихъ служить документомъ для частныхъ лицъ, то само собою разумѣется, что договоры, обязательства и квитанціи цѣною не свыше 30 руб., совершенные нотаріальнымъ порядкомъ, освобождаются лишь отъ платежа процентной пошлины, для черновыхъ же проектовъ, извлеченій выписей и копій съ нихъ должна быть постоянно употребляема гербовая бумага 15-копѣчнаго достоинства.

Варшава, 10 (22 Іюня) 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Статскій Совѣтникъ, (подписано) *Паржельскій*.

№ 26,616.

№ 7.

Объясненіе о томъ, что счета и квитанціи на полученіе изъ церковныхъ кассъ суммъ, превышающихъ 30 руб. сер., не освобождаются отъ гербовыхъ пошлинъ.

(13 (25 Іюня) 1864 г.)

Въ Евангелическо-Аугсбургскую Консисторію въ Царствѣ
Польскомъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе представленія Евангелическо-Аугсбургской Консисторіи, отъ 29 Мая (11 Іюня) текущаго года, № 1,347, которымъ требуется, чтобы, на основаніи постановленія Царскаго Намѣстника отъ 20 Февраля 1819 года, освобожденіе отъ гербовыхъ пошлинъ, счетовъ и квитанцій на суммы, отпускаемыя изъ церковныхъ кассъ, оставлено было и на будущее время въ своей силѣ, и чтобы по этому предмету дано было Губернскимъ Правленіемъ

копій, имеющихъ служить за доводъ стрonom prywatnym, — samo z siebie zatem wynika, że umowy, zobowiązania i kwity, nieprzenoszące wartości rs. 30, notaryalnie zeznawane, wolne są tylko od opłaty procentowej, a do ich minut, wyciągów, wypisów i kopij stempel stały kopiejek 15 używany być winien.

в Варшавѣ, д. 10 (22) Червца 1864 р.

З upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

№. 26,616.

№ 7.

Objaśnienie, że likwidacye i kwity na odbiór z kass kościelnych należitości, przenoszących rs. 30, nie są wolne od stempla.

(d. 13 (25) Червца 1864 р.)

Do Konsystorza Ewangelicko-Augsburgskiego w Królestwie
Polskiem.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Oдноśnie do przedstawienia Konsystorza Ewangelicko-Augsburgskiego z dnia 29 Maja (11 Червца) r. b. №. 1,347, którym żąda, aby na zasadzie postanowienia Namiestnika Królewskiego z dnia 20 Lutego 1819 r. uwolnienie od stempla likwidacyj i kwitów na odbiór należitości z kass kościelnych, było i nadal utrzymane, i aby w téj mierze Rządowi Gubernialnym stosowne obja-

соотвѣтственное предписание, Правительственная Коммисія Финансовъ имѣетъ честь сообщить слѣдующее:

По силѣ Высочайшаго указа отъ 25 Сентября (7 Октября) 1863 года, Уставъ о гербовомъ сборѣ 1811. года и всѣ правила и объясненія, изданныя впослѣдствіи въ развитіе и дополненіе его, отмѣнены съ 22 Мая (3 Іюня) текущаго года и взамѣнъ ихъ введенъ въ дѣйствіе утвержденный тѣмъ же указомъ новый Уставъ о гербовыхъ пошлинахъ.

Такъ какъ этотъ Уставъ не содержитъ въ себѣ никакихъ исключеній по вышеозначенному предмету, но положительно предписываетъ, что счета и квитанціи по платежамъ и выдачамъ всякаго рода, на сумму, не превышающую 30 руб. сер., должны подлежать уплатѣ гербовыхъ пошлинъ, то требуемаго предписанія, какъ противнаго Уставу, Правительственная Коммисія Финансовъ дать не считаетъ себя въ правѣ.

Варшава, 13 (25 Іюня) 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ,

(подписано) *Паржельскій.*

№ 26,744.

№ 8.

Объясненіе о томъ, что квитанціи, выдаваемыя въ полученіи отъ Кредитнаго Общества ссуды, подлежатъ платежу гербовыхъ пошлинъ по $\frac{1}{2}$ % съ тысячи.

(26 Іюня (8 Іюля) 1864 г.)

Плоцкому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ отвѣтъ на сдѣланный въ рапортѣ Губернскаго Правленія отъ 6 (18) Іюня текущаго года, № 26,994 / 3,239, вопросъ:

снненіе могло бы быть выдано; Коммисія Рządowa Przychodów i Skarbu ma honor oświadczyć co następuje:

Podług Najwyższego Ukazu z dnia 25 Września (7 Października) 1863 r., Ustawa stemplowa z roku 1811 i wszelkie w jej rozwinieciu i uzupełnieniu wydane przepisy i objaśnienia, z dniem 22 Maja (3 Czerwca) r. b. ustały, a w to miejsce obowiązuje nowa Ustawa o opłatach stemplowych, tymże Ukazem potwierdzona.

Że zaś Ustawa ta, w przedmiocie o którym wyżej mowa, nie obejmuje żadnego wyłączenia, lecz wyraźnie przepisuje, że likwidacye i kwity na wypłaty i odbiory wszelkiego rodzaju, kwotę rs. 30 przenoszące, użyciu stempla podlegają, żadanego więc objaśnienia, jako przeciwnego Ustawie, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu wydać nie może.

w Warszawie, dnia 13 (25) Czerwca 1864 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 26,744.

№ 8.

Objaśnienie, że kwity na wypłatę pożyczki Towarzystwa Kredytowego wystawione, ulegają opłacie stemplowej po pół od tysiąca.

(d. 26 Czerwca (8 Lipca) 1864 r.)

Do Rządu Gubernialnego Płockiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione raportem Rządu Gubernialnego z dnia 6 (18) Czerwca r. b. Nr. 26,994 / 3,239 zapytanie: czy kwity na wypłatę

подлежать ли платежу гербовых пошлин квитанции на выдаваемые в получении от Земского Кредитного Общества ссуды?— Правительственная Комиссия Финансовъ объясняетъ: что, такъ какъ на основаніи ст. 53 Табели гербовому сбору, квитанции въ получении платежей и выдачъ всякаго рода, на сумму превышающую 30 руб. сер. подлежатъ взысканію гербовыхъ пошлинъ въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ % съ тысячи, а квитанции въ получении ссудъ отъ Земскаго Кредитнаго Общества не освобождены вовсе отъ платежа гербовыхъ пошлинъ ни по Уставу о гербовомъ сборѣ, ни же по положенію объ учрежденіи этого Общества, то само собою разумѣется, что при совершеніи ихъ слѣдуетъ взимать гербовыя пошлины по $\frac{1}{2}$ % съ тысячи.

Варшава, 26 Іюня (8 Іюля) 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ,

(подписано) *Паржельскій.*

№ 29,197.

№ 9.

Объясненіе о томъ, что передаточные и расчетные акты по арендному содержанію Государственныхъ имуществъ подлежатъ платежу гербовыхъ пошлинъ.

(1 (13) Іюня 1864 г.)

Люблинскому Губернскому Правленію.

Правительственная Комиссія Финансовъ и Казначейства.

На рапортъ Губернскаго Правленія отъ 31 Мая (12 Іюня) текущаго года, № 37,185/13,190, въ которомъ представленъ на разрѣшеніе вопросъ: должны ли акты о передачѣ Государственныхъ имуществъ

поżyczки Товарищества Кредитнаго Зiemскаго выставіоны, уле-
гаѣа оілаіе сіеміловѣі?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że gdy wedle pozycyi 53-jej Taryfry opłat stemplowych, kwity na wypłaty i odbiory wszelkiego rodzaju, kwotę rs. 30 przenoszące, podlegają użyciu stempla w stosunku po $\frac{1}{2}$ od tysiąca, a kwitów z odbioru pożyczek Towarzystwa Kredytowego Ziemińskiego, ani Ustawa stemplowa, ani też Prawo o ustanowieniu tegoż Towarzystwa od stempla nie uwalnia, samo z siebie zatem wynika, że przy ich zeznawaniu opłatę stemplową po $\frac{1}{2}$ od tysiąca pobierać należy.

w Warszawie, dnia 26 Czerwca (8 Lipca) 1864 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu,

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 29,197.

№ 9.

Objaśnienie, że akta podawcze i obrachunkowe dzierzawy dóbr rządowych podlegają opłacie stempla.

(dnia 1 (13) Lipca 1864 roku).

Do Rządu Gubernialnego Lubelskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na rapport Rządu Gubernialnego z dnia 31 Maja (12 Czerwca) r. b. Nr. 37,185 / 13,190, którym zapytuje się:



и разныхъ недвижимостей въ арендное содержаніе, а также счета, представляемые по истеченіи арендныхъ сроковъ, быть писаны по прежнему на гербовой бумагѣ, или же на основаніи ст. 104 лит. е новаго Устава о гербовомъ сборѣ, они освобождены отъ гербовыхъ пошлинъ? — Правительственная Коммисія Финансовъ объясняетъ, что вышеприведенный пунктъ ст. 104 объ освобожденіи отъ платежа гербовыхъ пошлинъ всѣхъ дѣлъ, возникающихъ изъ управленія имѣніями, касается собственно управленія, а не аренднаго содержанія Государственныхъ имуществъ, и относится исключительно къ документамъ, служащимъ для повѣрки счетовъ и отчетности самой администраціи, а также къ реестрамъ, счетнымъ и квитанціоннымъ книгамъ и т. п. бумагамъ и запискамъ, веденнымъ администраторомъ; но такая льгота не можетъ быть распространена на передаточные акты, такъ какъ для нихъ опредѣленъ въ ст. 4 Табели гербовому сбору размѣръ гербовой пошлины, изъ чего слѣдуетъ, что при составленіи ихъ должна быть употребляема и гербовая бумага такого же достоинства.

Варшава, 1 (13 Іюля) 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ,

(подписано) *Парзельскій.*

№ 27,791.

№ 10.

Объясненіе относительно употребленія гербовой бумаги для разныхъ нотаріальныхъ актовъ.

(8 (20 Іюля) 1864 г.)

Нотариусу N Округа.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На сдѣланные Вами отъ 9 (21) Іюня текущаго года, № 33, вопросы, а именно:

czy akta podawcze dóbr rządowych i różnych realności w dzierżawę wypuszczanych, oraz obrachunki z wyexpirowanych dzierżaw, mają być tak jak dawniej na papierze stemplowym spisywane, czy też na zasadzie art. 104-go lit. e nowej Ustawy stemplowej wolne są od stempla?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że powołany ustęp art. 104-go, obejmujący uwolnienie od opłat stemplowych czynności wynikających z administracyi majątków, dotyczy właściwie administracyi a nie dzierżawy dóbr rządowych, i odnosi się jedynie do pism służących do obrachunku i kontrolli samej administracyi, tudzież do rejestrów, ksiąg, kwitaryuszów i t. p. czynności, przez administratora prowadzonych; lecz uwolnienia tego nie można rozciągać do aktów podawczych i obrachunkowych, bo do tych Taryffa opłat stemplowych w pozycyi 4-jej cenę stempla oznacza, a tém samém papier stemplowy tejże ceny winien być do nich używany.

w Warszawie, dnia 1 (13) Lipca 1864 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 27,791.

№ 10.

Objaśnienie w przedmiocie użycia stempla do rozmaitych akt notaryalnych.

(d. 8 (20) Lipca 1864 r.)

Do Rejenta Okręgu N.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione przez P. Rejenta pod dniem 9 (21) Czerwca r. b. Nr. 33 zapytania, a mianowicie:

1) какую плату, т. е. процентную ли согласно ст. 176 Устава, или же постоянную, определенную в ст. 182, следует взимать с акта, которым владѣлец недвижимости устанавливает администратора, с условіемъ, что сей послѣдній обязанъ выручить и отдать ему определенный доходъ, а излишекъ отъ этой суммы будетъ составлять вознагражденіе для администратора?

2) можетъ ли быть довѣренность, подлинникъ которой не выданъ сторонѣ, написана на гербовой бумагѣ цѣною въ 60 коп., или же она должна быть непременно изготовлена на бумагѣ 15-копѣчнаго достоинства?

3) слѣдуетъ ли съ объявленія или свидѣтельства, выдаваемого стороною, въ томъ, что ей извѣстно, что другая сторона удовлетворена была третьимъ лицомъ слѣдующею ей платою, а также съ акта, утверждающаго какое либо дѣйствіе, независимо отъ употребленія гербовой бумаги на черновую копію, взыскивать еще особую плату гербовою бумагою полулистоваго формата, для уничтоженія оной?

4) въ такомъ случаѣ, когда въ договоръ о займѣ включено условіе, что если занятая сумма не будетъ возвращена въ срокъ, то кредиторъ вступаетъ въ права владѣльца недвижимости или движимости, или же недвижимость будетъ отдана ему въ арендное содержаніе,—слѣдуетъ ли взыскивать гербовую пошлину въ размѣрѣ, определенномъ для заемныхъ обязательствъ, или же въ нормѣ, установленной для арендныхъ контрактовъ или продажныхъ сдѣлокъ?

5) всѣ ли подлинники нотаріальныхъ актовъ слѣдуетъ составлять исключительно на гербовой бумагѣ цѣною въ 15 коп., и ни въ какомъ случаѣ на бумагѣ высшаго достоинства?

6) слѣдуетъ ли гербовыя пошлины, какъ постоянныя, такъ и процентныя, взимать и уничтожать исключительно гербовою бумагою формата въ полъ листа? —

Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ слѣдующее:

Относительно 1-го пункта. Такъ какъ такого рода обязательство администратора, по существу своему, равносильно съ аренднымъ контрактомъ, то процентныя гербовыя пошлины должны быть исчи-

1) jaką opłatą, to jest czy procentową, pozycyą 176-ą Ustawy, czy też stałą, pozycyą 182-ą oznaczoną, pobrać należy do aktu, którym właściciel nieruchomości przyjmuje administratora, z warunkiem, że ten obowiązany mu jest oddać sumę z przychodu oznaczoną, a przewyżka nad tę sumę będzie wynagrodzeniem administratora;

2) czy akt plenipotencyi nie wziętej w oryginale przez stronę, może być sporządzony na stemple ceny kopiejek 60, lub też koniecznie na kopiejek 15;

3) czy do aktu deklaracji czyli poświadczenia przez stronę, że jej wiadomo, iż druga strona zaspokojoną była przez stronę trzecią w należności; tudzież do aktu potwierdzenia jakowej czynności,—oprócz użycia stempla do minuty, należy jeszcze pobrać oddzielnie opłatę dla skassowania jej w stemple półarkuszowym;

4) czy wtenczas, gdy w umowie o pożyczkę, położony jest warunek, że jeżeli pożyczka nie będzie zwróconą na termin, wierzyciel stanie się właścicielem nieruchomości, lub ruchomości, albo też obejmie nieruchomość w dzierżawę,—opłata stemplowa ma być pobraną tak jak od pożyczki, czy też jak od dzierżawy lub sprzedaży;

5) czy wszelkie oryginały aktów notaryalnych należy sporządzać jedynie na stemple ceny kop. 15, a nigdy na wyższym;

6) czy opłatę stemplową, tak stałą jako i procentową, pobierać i kassować należy jedynie w papierze stemplowym formatu półarkuszowego?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza w szczególności:

Co do 1-go. Ponieważ tego rodzaju zobowiązanie się administratora, jest téj saméj natury co umowa o dzierżawę, zatem

сяемы и взыскиваемы, какъ съ аренднаго контракта, съ прибавленіемъ, согласно ст. 30 Устава, постоянной платы, взимаемой съ неопредѣленнаго предмета, т. е. отъ излишка, имѣющаго служить вознагражденіемъ для администратора.

Относительно 2-го пункта. Если актъ полномочія выдается въ подлинникъ (en brevet), то сразу онъ долженъ быть составленъ на гербовой бумагѣ цѣною въ 60 коп., означенной въ ст. 92 Табели; если же первоначально составленъ былъ черновой проектъ довѣренности и сторонѣ выдана выпись этого акта, въ такомъ случаѣ слѣдуетъ взыскать 60 коп. гербовою бумагою, для отсылки ея при вѣдомости, а независимо отъ сего для черноваго проекта и выписи должна быть употреблена гербовая бумага, означенная въ ст. 4 Табели.

Относительно 3-го пункта. Акты, удостоверяющіе о произведенныхъ платежахъ или утверждающіе какое нибудь дѣйствіе, относятся собственно къ разряду предостереженій и условій, имѣющихъ цѣлью обезпеченіе или указаніе способа исполненія договора или обязательства; за тѣмъ, если они будутъ совершаемы въ видѣ отдѣльныхъ актовъ, то, согласно ст. 36 Устава, подлежатъ платежу гербовыхъ пошлинъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ для добавочныхъ договоровъ, которыя, кромѣ гербовой бумаги для черноваго акта и выписи, должны быть взысканы отдѣльно и представлены при вѣдомости въ видѣ отрѣзковъ гербовой бумаги.

Относительно 4-го пункта. Такъ какъ такого рода условіе не измѣняетъ сущности самаго обязательства, потому что оно можетъ возымѣть дѣйствіе лишь въ случаѣ неуплаты долга въ назначенный срокъ, и тогда, при исполненіи соотвѣтственныхъ формальностей, подлежащая гербовая пошлина будетъ взыскана съ продажи или аренды; то съ актовъ, содержащихъ въ себѣ подобныя условія, слѣдуетъ взимать плату въ размѣрѣ, предписанномъ въ ст. 203 Табели для одностороннихъ обязательствъ.

Относительно 5-го пункта. Подлинники или черновые нотаріальныхъ актовъ, согласно ст. 4 Табели, должны быть писаны безусловно на гербовой бумагѣ 15-копѣчнаго достоинства, за исключеніемъ актовъ, выдаваемыхъ сторонамъ въ подлинникъ, какъ напр.

оплата стемплова процентова такъ какъ одъ дзержавы поличонѧ и побieranѧ быѧ винна з dodaniem, stosownie do art. 30-go Ustawy, opłaty stałej od przedmiotu nieoznaczonego, to jest od przewyżki, wynagrodzenie administratora stanowić mającej.

Co do 2-go. Jeżeli akt pełnomocnictwa wydawany jest stronie w oryginale (en brevet) natenczas odrazu na stemplu ceny kopiejek 60, pozycyą 92-ą Taryfry oznaczonym, spisany być winien; jeżeli zaś poprzednio pisana jest minuta takowego aktu i z niej wyciąg stronie wydawany, w takim razie pobrać należy opłatę kopiejek 60, w papierze stemplowym, dla odesłania go przy wykazie, a niezależnie od tego, do minuty i wyciągu stempel, pozycyą 4-ą Taryfry oznaczony, użyty być winien.

Co do 3-go. Akty poświadczenia wypłaty lub potwierdzenia jakowej czynności, są właściwie zastrzeżeniami i warunkami, mającemi na celu zabezpieczenie albo wskazanie sposobu wykonania umowy lub zobowiązania, stosownie zatem do art. 36-go Ustawy, o ile oddzielnymi aktami czynione będą, podlegają opłacie stemplowej, dla umów dodatkowych oznaczonę, która obok stempla do minuty i wyciągu oddzielnie pobraną i przy wykazie w odcinku stemplowym złożoną być winna.

Co do 4-go. Ponieważ tego rodzaju warunek nie zmienia natury zobowiązania, bo skutek tego warunku nastąpić może dopiero na wypadek niezapłacenia pożyczki w terminie oznaczonym, a wówczas, przy dopełnieniu stosownych formalności, właściwa opłata stemplowa od sprzedaży lub dzierżawy pobraną zostanie; zatem do aktów podobne warunki obejmujących, pobierać należy opłatę dla zobowiązań jednostronnych pozycyą 203-ą Taryfry przepisaną.

Co do 5-go. Oryginały, czyli minuty aktów notaryalnych, stosownie do pozycyi 4-jej Taryfry, pisane być winny zaraz na stemplu ceny kopiejek 15, wyjąwszy aktów wydawanych stronom w oryginale

довѣренностей, которыя должны быть писаны прямо на гербовой бумагѣ соотвѣтственнаго достоинства.

Относительно 6-го пункта. Изъ основныхъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 25, 30, 31 Устава, ясно вытекаетъ, что въ случаяхъ, въ которыхъ взыскивается процентная или постоянная гербовая пошлина, таковую слѣдуетъ представлять гербовою бумагою полулистоваго формата. Относящіяся сюда правила изложены подробно въ § 9 Инструкціи о взиманіи и контролѣ гербовыхъ пошлинъ.

Варшава, 8 (20) Юля) 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 30,699.

№ 11.

Разрѣшеніе нѣкоторыхъ сомнѣній относительно взиманія гербовыхъ пошлинъ.

(30 Юля (11 Августа) 1864 г.)

Варшавскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Для разъясненія сомнѣній, встрѣчаемыхъ нѣкоторыми Губернскими Правленіями, равно какъ и другими властями и Нотариусами, касательно примѣненія Устава о гербовомъ сборѣ, утвержденного Высочайшимъ указомъ 25 Сентября (7 Октября) 1863 года, а именно:

1) если домашній актъ, написанный на соотвѣтственной гербовой бумагѣ, представленъ Нотариусу для перемѣны его на актъ officialный, — слѣдуетъ ли представлять его при вѣдомости вмѣ-

какъ нр. полномочіи, ктѣре в прост на стемплу цены влѣсчивѣй писане быѣ маѣя.

Co do 6-go. Z zasad artykułami 25, 30 i 31-m Ustawy wskazanych, wyraźnie wypływa, że tam gdzie się opłata stemplowa bądź procentowa bądź stała pobiera, realizować ją należy w papierze stemplowym półarkuszowym, a szczegól ten bliżej jeszcze określa § 9-y Instrukcyi o poborze i kontrolowaniu opłat stemplowych.

w Warszawie, d. 8 (20) Lipca 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 30,699.

№ 11.

Objaśnienie niektórych wątpliwości w stosowaniu opłaty stemplowej.

(dnia 30 Lipca (11 Sierpnia) 1864 roku).

Do Rządu Gubernialnego Warszawskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu wątpliwości przez niektóre Rządy Gubernialne, oraz inne Władze lub szczegółowych Rejentów, w stosowaniu Ustawy stemplowej, Najwyższym Ukazem z dnia 25 Września (7 Października) 1863 r. potwierdzonej, napotykanym, a mianowicie:

1) Czy wtenczas gdy akt prywatny, na stemplu właściwym spisany, składany jest Rejentowi do zamiany na akt urzędowy, na-

сто гербовой бумаги, или хранить таковой при дѣлахъ Нотаріуса?

2) слѣдуетъ ли продаваемый на корнѣ зерновой хлѣбъ и лѣсъ для вырубки, а также предметы, составляющіе неотъемлемую принадлежность хозяйства имѣнія, относительно платежа гербовыхъ пошлинъ, считать недвижимостями, или же движимостями?

3) слѣдуетъ ли съ кодициловъ взимать гербовыя пошлины наравнѣ съ завѣщаніями, т. е. по 1 руб. 50 коп., или же только въ размѣрѣ, опредѣленномъ для добавочныхъ актовъ, т. е. по 15 коп.?

4) въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ взимать гербовыя пошлины съ актовъ о раздѣлѣ и выдѣлѣ имущества или съ записей родителей, на основаніи которыхъ совершается въ пользу дѣтей выдѣлъ изъ части, причитающейся имъ по закону, а не изъ части, состоящей въ свободномъ распоряженіи родителей?

5) для добавочнаго договора, для договора о храненіи на складѣ, для квитанцій въ общихъ словахъ, и т. п. актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ, для коихъ предписана Уставомъ о гербовомъ сборѣ постоянная гербовая пошлина въ 15 к. сер., слѣдуетъ ли, кромѣ гербовой бумаги, употребленной на черновые проекты, взимать еще гербовую бумагу 15-копѣчнаго достоинства полулистоваго формата, для уничтоженія и представленія отрѣзковъ въ казенное вѣдомство?

6) Подлежатъ ли платежу гербовыхъ пошлинъ, предписанныхъ ст. 53 Табели:

- a) квитанціи въ полученіи вознагражденія за доносъ по дѣламъ Казны;
- b) квитанціи, совершаемыя въ крѣпостныхъ книгахъ, въ уплатѣ Земскому Кредитному Обществу ссудныхъ суммъ;
- c) квитанціи въ полученіи слѣдуемаго аренднаго чина, платы за прокатъ вещей, за службу или работы, или за поставки, вытекающіе изъ договоровъ, по которымъ была взыскана гербовая пошлина соотвѣтственно предмету;
- d) квитанціи въ полученіи ссудъ на городскія постройки;

леży go przesłać przy wykazie w miejsce stempla, czy też zachować go w aktach Rejenta;

2) Czy sprzedaż zboża na pniu, boru stojącego dla wycięcia, inwentarzy do gruntu przywiązanych, uważać należy pod względem opłaty stemplowej, za sprzedaż ruchomości czy też nieruchomości;

3) Czy do kodycyłów należy pobierać opłatę stemplową, dla testamentów oznaczoną, to jest rs. 1 kop 50, czy też jak do aktu dodatkowego, to jest kop. 15;

4) Jaką opłatę stemplową pobierać należy do aktów działów, udziałów lub rozporządzeń rodziców, któremi czyniony jest dla dzieci udział na rzecz schedy z części obowiązkowej, a nie z części rozrządzałnej;

5) Czy do umowy dodatkowej, umowy o skład, kwitu w ogólnych wyrazach i t. p. aktów notaryalnie sporządzanych, do których Ustawa stemplowa przepisuje stempel stały kop. 15, oprócz stempla do minuty użytego, należy jeszcze pobierać stempel kop. 15 formatu półarkuszowego, dla skassowania go i odesłania odcinka Władzy skarbowej;

6) Czy podlegają opłacie stemplowej, pozycyą 53-ą Taryffy przepisanej:

- a) kwity z odbioru części delatorskiej ze spraw fiskalnych;
- b) kwity na wypłatę pożyczki Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego, w księgach wieczystych zeznawane;
- c) kwity z odbioru należności z czynszu dzierżawnego, z najmu rzeczy, usług lub robót albo za dostawy, pochodzących z umów, do których opłata stemplowa odpowiednia przedmiotowi została pobrana;
- d) kwity z odbioru pożyczek budowlanych miejskich;

- e) квитанции въ получении суммъ, отданныхъ на сохраненіе, или же доставленныхъ присутственнымъ мѣстамъ для выдачи таковыхъ частнымъ лицамъ;
- f) квитанции въ получении задатковъ, внесенныхъ при публичныхъ торгахъ, или въ получении залога, представленнаго въ обезпеченіе точнаго исполненія условій при поставкахъ, работахъ, или другихъ казенныхъ подрядахъ?

7) обязаны ли Нотаріусы исчислять и взимать гербовыя пошлины, при составленіи актовъ, касающихся наслѣдства и дарственныхъ записей, состоявшихся до 22 Мая (3 Іюня) текущаго года, или же объ актахъ этого рода они должны доносить только казенному контролю?

8) пока завѣщатель остается въ живыхъ, или пока о смерти его не имѣется вѣрныхъ свѣдѣній, слѣдуетъ ли въ вѣдомостяхъ о нотаріальныхъ актахъ, представляемыхъ Нотаріусомъ каждые три мѣсяца въ казенный контроль, помѣщать явленные у него духовныя завѣщанія? —

Правительственная Коммисія Финансовъ, примѣняясь къ ст. 111 Устава о гербовомъ сборѣ, постановляетъ слѣдующія правила.

Относительно 1-го пункта. Такъ какъ въ ст. 33 Устава положительно опредѣлено, что домашній актъ, при перемѣнѣ его въ актъ офиціальны, долженъ быть представленъ вмѣсто гербовой бумаги, а взысканіе гербовой пошлины, согласно ст. 110 Устава, должно быть удостовѣрено приложеніемъ уничтоженной гербовой бумаги, по этой причинѣ домашніе акты, писанные на гербовой бумагѣ, должны быть прилагаемы вмѣсто гербоваго отрѣзка къ трехмѣсячнымъ вѣдомостямъ. Однако казенный контроль, по удостовѣреніи объ употребленіи надлежащей гербовой бумаги для домашняго акта, возвращаетъ таковой немедленно Нотаріусу, для храненія при дѣлахъ его, отмѣчая въ вѣдомости, въ графѣ, назначенной для примѣчаній, цѣну гербовой бумаги, употребленной для домашняго акта.

Относительно 2-го пункта. Со сдѣлокъ о продажѣ хлѣба на корнѣ,

e) kwity z odbioru summ depozytowych, lub z odbioru kwot nadsyłanych władzom, dla wypłacania ich osobom prywatnym;

f) kwity z odbioru wadyów licytacyjnych, lub z odbioru kaucyj, składanych na pewność wykonania warunków ugody przy dostawach, robotach lub innych przedsiębiorstwach rządowych;

7) Czy Rejenci obowiązani są obliczać i pobierać opłatę stempłową przy spisywaniu aktów dotyczących spadków i darowizn, które pochodzą z epoki, dzień 22 Maja (3 Czerwca) r. b. poprzedzającej, czy też tylko o tych aktach Kontrolli Skarbowej donosić;

8) Czy dopóki testator żyje lub dopóki o zgonie jego nie ma pewnej wiadomości, należy w wykazach kwartalnych, przez Rejenta o aktach notaryalnych Kontrolli Skarbowej składanych, zamieszczać testamenta przed nim zeznawane;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu z mocy artykułu 111-go Ustawy stempłowej oświadcza:

Co do 1-go. Ponieważ art. 33-ci Ustawy wyraźnie przepisuje: że akt prywatny, przy zamianie go na urzędowy, złożony być ma w miejsce stempla, a pobór opłaty stempłowej, według art. 110-go Ustawy winien być usprawiedliwiony Władzy skarbowej, przez złożenie skassowanego stempla, zatem akta prywatne na stemplu pisane, w miejsce odcinka stempłowego, przy wykazie kwartalnym dołączać należy. Wszakże Kontrolla Skarbowa, zaraz po przekonaniu się o użyciu właściwej ceny stempla do prywatnego aktu, powróci go dla zachowania w jego aktach. W wykazie zaś, mianowicie w rubryce na uwagi przeznaczonej o cenie stempla, jaki był do aktu prywatnego użyty, stosowną uczynić wzmiankę.

Co do 2-go. Od sprzedaży zboża na pniu, lasu dla wycięcia, lub

или леса для вырубки, а также предметов, составляющих неотъемлемую принадлежность хозяйства имения, взимать гербовую пошлину согласно ст. 171 Табели, т. е. въ размѣрѣ, опредѣленномъ для договоровъ о куплѣ движимостей, но тогда только, когда продажа этихъ предметовъ не соединена съ отчужденіемъ имения или земли, въ послѣднемъ же случаѣ, примѣнять правило, предписанное ст. 43 Устава.

Относительно 3-го пункта. Если кодицилъ дополняетъ или измѣняетъ прежде совершенное духовное завѣщаніе, съ котораго была уже взыскана соотвѣтственная гербовая пошлина, то кодицилъ, равно какъ всякій актъ о перемѣнѣ или дополненіи духовнаго завѣщанія, считается добавочнымъ актомъ и, согласно примѣчанію III ст. 162 и ст. 180 Табели, подлежитъ платежу гербовыхъ пошлинъ, установленныхъ для добавочныхъ договоровъ, т. е. 15 коп. сер.

Относительно 4-го пункта. Такъ какъ акты о выдѣлѣ изъ имения извѣстныхъ частей или записи родителей суть въ сущности не что иное, какъ раздѣльные акты или духовныя завѣщанія, то, если они не относятся къ той части имения, которая предоставлена въ свободное распоряженіе владѣльцевъ и съ которой, согласно ст. 202 лит. а, слѣдовала бы процентная гербовая пошлина, въ такомъ случаѣ акты эти подлежатъ только платежу постоянной гербовой пошлины, опредѣленной ст. 22 или 162 Табели, т. е. 1 руб. 50 коп. сер.

Относительно 5-го пункта. Такъ какъ, по силѣ ст. 31 Устава, договоры, обязательства и квитанціи подлежатъ платежу или процентныхъ, или постоянныхъ гербовыхъ пошлинъ, и, по смыслу ст. 33 Устава, таковой платежъ долженъ быть производимъ посредствомъ представленія гербовой бумаги Нотариусу, то само собою разумѣется, что, независимо отъ употребленія гербовой бумаги на проектъ акта, при совершеніи квитанцій, договоровъ или актовъ, для которыхъ опредѣлена гербовая пошлина въ 15 коп. или на высшую сумму, таковую слѣдуетъ взимать гербовою бумагою, для уничтоженія посредствомъ надписи, и отрѣзокъ отсылать въ казенное управленіе.

Относительно 6-го пункта, лит. а, b, c и e. Согласно ст. 53 Та-

инвентарзы до gruntu przywiązanych, pobierać należy opłatę stemplową podług pozy. 171-jej Taryffy, to jest jak do umów o kupno ruchomości, lecz wtenczas tylko, jeżeli przedmioty te nie są połączone ze sprzedażą dóbr lub gruntu, w tym albowiem ostatnim wypadku stosować należy przepis w artykule 43-m Ustawy położony.

Co do 3-go. Jeżeli kodycył jest aktem uzupełniającym lub zmieniającym poprzednio sporządzony testament taki, do którego pobrana już została opłata stemplowa, dla testamentów oznaczona, to kodycył taki, jak wszelkie akta zmiany lub uzupełnienia testamentu, uważać się ma za akt dodatkowy i podlega, stosownie do uwagi III-jej pozycyi 162-jej, oraz pozycyi 180-jej Taryffy, opłacie, jak do umów dodatkowych, to jest kop. 15.

Co do 4-go. Ponieważ akty udziałów z majątku lub rozporządzeń rodziców, są właściwie albo działami albo testamentami, jeżeli więc nie obejmują dyspozycji majątku z części rozrządzalnej, od czego by także i opłatę procentową pozycyą 202-ą lit. a pobrać należało, w takim razie akty te podlegają samej tylko opłacie stałej, pozycyą 22-ą lub 162-ą Taryffy oznaczonej, to jest rs. 1 kop. 50.

Co do 5-go. Gdy podług art. 31-go Ustawy, umowy, zobowiązania i kwity podlegają albo procentowej albo stałej opłacie, a każda z tych opłat w myśl art. 33-go Ustawy winna być w papierze stemplowym Rejentowi złożoną, samo z siebie zatem wynika, że niezależnie od użycia stempla do minuty aktu, przy sporządzaniu kwitów, umów lub aktów, do których opłata stała bądź kop. 15, bądź wyższa jest przepisana, takową w papierze stemplowym pobrać należy, dla skassowania i odesłania odcinka Władzy skarbowej.

Co do 6-go, ad a, b, c i e. Stosownie do pozycyi 53-jej Taryffy opłat

бели гербоваго сбора, квитанціи въ полученіи платежей и выдачъ всякаго рода, на сумму свыше 30 руб. сер., подлежатъ уплатѣ гербовыхъ пошлинъ въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ ‰ съ тысячи; а какъ квитанціи, поименованныя въ вышеозначенныхъ пунктахъ, не изъяты Уставомъ отъ платежа гербовыхъ пошлинъ, и законъ о Земскомъ Кредитномъ Обществѣ не освобождаетъ вовсе отъ взноса сихъ пошлинъ квитанціи, упомянутыхъ подъ лит. *b*, то, при выдачѣ таковыхъ, слѣдуетъ взимать гербовыя пошлины въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ ‰ съ тысячи.

Относительно лит. d. Ежели квитанціи въ полученіи ссуды на постройку помѣщены въ актѣ, разрѣшающемъ ссуду, то, согласно ст. 36 Устава, составляя условіе, имѣющее предметомъ исполненіе того же акта, онѣ не подлежатъ взысканію особой пошлины. Если же такія квитанціи будутъ выдаваемы въ видѣ отдѣльныхъ актовъ, то, по смыслу послѣдняго пункта вышеозначенной статьи, онѣ подлежатъ платежу гербовыхъ пошлинъ, въ размѣрѣ, опредѣленномъ для квитанцій въ ст. 53 Табели.

Относительно лит. f. Такъ какъ квитанціи въ обратномъ полученіи обезпеченій или залоговъ, представляемыхъ по казеннымъ порядкамъ, служатъ лишь для кассовой отчетности и контроля, и слѣдовательно относятся собственно къ разряду документовъ, требующихъ, для сохраненія порядка и въ видахъ Правительства, то онѣ, по смыслу ст. 104 лит. *d* и *e* Устава, платежу гербовыхъ пошлинъ не подлежатъ.

Относительно 7-го пункта. Согласно ст. 137 Устава, наслѣдства и дарственныя записи, состоявшіяся до введенія въ дѣйствіе того же Устава, должны быть показываемы и отыскиваемы на основаніи дѣйствовавшихъ въ то время постановленій. Изъ этого слѣдуетъ, что, при совершеніи актовъ по этимъ наслѣдствамъ или дарственнымъ записямъ, Нотаріусъ не долженъ взимать никакого посторонняго платежа, но только доносить о подобныхъ случаяхъ подлежащему казенному контролю, который, собравъ пужные для исчисленія платежа документы, не преминетъ взыскать его съ кого слѣдуетъ, въ размѣрѣ, установленномъ Губернскими Правленіями.

Относительно 8-го пункта. Инструкціи о взиманіи и контролѣ

стемпловыхъ, квиты на выплатѣ и odbiory wszelkiego rodzaju, kwotę rs. 30 przenoszące, podlegają opłacie stempłowej w stosunku po $\frac{1}{2}$ od tysiąca, a skoro kwitów pod temi punktami wymienionych, Ustawa od stempla nie wyłącza, ani też prawo o Towarzystwie Kredytowém Ziemskiem, co do kwitów ad *b*, żadnego nie obejmuje uwolnienia, — zatem przy ich wystawianiu, opłatę stempłową po $\frac{1}{2}$ od tysiąca pobierać należy.

Ad d. Jeżeli pokwitowania z odbioru pożyczki budowlanej, objęte są aktem udzielającym pożyczkę, to stosownie do art. 36-go Ustawy, jako stanowiące warunek, mający na celu wykonanie tegoż aktu, oddzielną opłatę nie ulegają. Jeżeli zaś takie pokwitowania oddzielnymi aktami były czynione, to w myśl ostatniego ustępu powołanego artykułu, podlegają opłacie stempłowej do kwitów pożyczcy 53-ą Taryfą przepisanej.

Ad f. Ponieważ kвиты z odbioru wadyów lub kaucyj w przedsiębiorstwach rządowych służą jedynie do kontroli i rachunku kasowego, a tém samém są właściwie czynnością dopełnianą dla porządku i w widokach władzy, zatem w myśl artykułu 104-go lit. *d* i *e*, Ustawy, opłacie stempłowej nie ulegają.

Co do 7-go. Według artykułu 137-go Ustawy, spadki i darowizny, poprzedzające epokę wprowadzenia tejże Ustawy w wykonanie, mają być wykazywane i dochodzone w sposobie wskazanym przepisami przed nową Ustawą obowiązującymi, za czem idzie, że przy sporządzaniu aktów, dotyczących takich spadków lub darowizn, Rejent opłaty kollateralnej pobierać nie powinien, lecz tylko o wypadkach tych donieść właściwej Kontroli Skarbowej, która dowody do obliczenia spłaty potrzebne ściągnąć i ustanowioną przez Rządy Gubernialne opłatę od kogo należy odzyskać nie zaniedba.

Co do 8-go. Instrukcyja o poborze i kontroli opłat stempłowych,

гербовыхъ пошлинъ, утвержденной Совѣтомъ Управленія 1 (13) Мая текущего года, въ § 24 ясно предписано: что въ представляемыя Нотаріусами Казенному Контролю трехтысячныя вѣдомости слѣдуетъ включать всѣ акты, внесенные въ указатель или дневникъ дѣйствій Нотаріуса, изъ чего слѣдуетъ, что Нотаріусъ обязанъ помѣщать въ этихъ вѣдомостяхъ духовныя завѣщанія, хотя бы онъ не получилъ извѣстія о смерти завѣщателя и независимо отъ сего, согласно ст. 50 Устава, увѣдомлять вполнѣ слѣдствій о смерти завѣщателя Казенный Контроль.

Этими объясненіями вполнѣ разрѣшаются вопросы, изложенные въ рапортахъ Губернскаго Правленія отъ 30 Іюня (12 Іюля) текущего года, № 55,493/17,558, и Казеннаго Контроля отъ 9 (21) Іюня сего года, № 6,191.

Варшава, 30 Іюля (11 Августа) 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржелскій*.

№ 29,031.

№ 12.

Разрѣшеніе нѣкоторыхъ сомнѣній въ примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ.

(19 (31 Августа) 1864 г.)

Въ Главный Попечительный Совѣтъ Благотворительныхъ Заведеній.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ отвѣтъ на отзывъ Главнаго Попечительнаго Совѣта отъ 9 (21) Іюля текущего года, № 1,617, о разрѣшеніи недоумѣній представленныхъ ему Частными Попечительными Совѣтами: госпиталя

презъ Радę Administracyjną pod dniem 1 (13) Maja r. b. zatwierdzona, w § 24-m wyraźnie przepisuje:

że do wykazów kwartalnych, które Rejenci przysyłać będą Kontrolli Skarbowej, zamieszczane być winny wszystkie akta z repertoryum czyli dziennika czynności Rejenta, — za czem idzie, że akta testamentów, chociażby o zgonie testatora nie miał jeszcze Rejent wiadomości, do tych wykazów zamieszczać, a niezależnie od tego, stosownie do art. 50-go Ustawy, o następnym zgonie testatora, Kontrolę Skarbową zawiadomić winien.

Udzieleniem niniejszych objaśnień, załatwiony zostaje raport Rządu Gubernialnego z dnia 30 Czerwca (12 Lipca) r. b. Nr. 55,493/17,558, oraz Kontrolli Skarbowej z dnia 9 (21) Czerwca r. b. Nr. 6,191.

w Warszawie, dnia 30 Lipca (11 Sierpnia) 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu, (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 29,031.

№ 12.

Objaśnienie niektórych wątpliwości w stosowaniu Ustawy stemplowej.

(dnia 19 (31) Sierpnia 1864 r.)

Do Rady Głównej Opiekuńczej Zakładów Dobroczynnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Oдноśnie do odezwy Rady Głównej Opiekuńczej z dnia 9 (21) Lipca r. b. Nr. 1,617, którą żąda objaśnienia przedstawionych jej przez Rady Szczegółowe Opiekuńcze: Szpitala Dzieciątka Jezus

Исуса Младенца и Еврейской больницы в Варшавѣ, относительно примѣненія новаго Устава о гербовыхъ пошлинахъ, а именно:

1) слѣдуетъ ли для договоровъ, заключаемыхъ съ подрядчиками о поставкѣ всякаго рода потребностей для Больницы, а также для расчетовъ, ликвидаций и квитанцій по работамъ и поставкамъ, производимымъ для Госпиталя, употреблять гербовую бумагу, или же писать ихъ на простой бумагѣ?

2) должны ли прошенія, подаваемые въ Частный Попечительный Совѣтъ Больницы о сложеніи со счетовъ издержекъ на пользование, о возвращеніи подкидышей родителямъ и т. п., быть писаны на гербовой бумагѣ, и въ такомъ случаѣ какого достоинства бумага должна быть употреблена для этого?

3) обязанъ ли Частный Совѣтъ вести контроль платежей, взимаемыхъ при опредѣленіи на службу и составлять имъ вѣдомости для отсылки ихъ въ казенное Управление въ узаконенный срокъ, съ отрывками гербовой бумаги? —

Правительственная Коммисія Финансовъ имѣетъ честь увѣдомить:

Относительно 1-го вопроса. Такъ какъ, согласно ст. 104 лит. h, Устава о гербовомъ сборѣ, всякія бумаги и акты, изъятыя, или могущіе быть впредь изъятыми отъ платежа гербовыхъ пошлинъ особыми Уставами, освобождены отъ взноса сихъ послѣднихъ, въ Высочайше же утвержденномъ 18 Февраля (2 Марта) 1842 года Уставѣ для Больницъ, въ § 550 ясно сказано, что Частные Совѣты, при совершеніи всѣхъ актовъ, имѣющихъ цѣлю пользу Госпиталя, гербовой бумаги ни сами употреблять, ни отъ сторонъ, входящихъ съ ними въ сношеніе, употребленія таковой требовать не должны, но вмѣстотого въ заголовкѣ всѣхъ актовъ, для которыхъ по закону слѣдовало бы употребить гербовую бумагу, отмѣчать: „по дѣлу Больницы,“ по этой причинѣ вышеозначенные договоры, счета, ликвидаций и квитанціи не подлежатъ вовсе взысканію гербовыхъ пошлинъ, но на нихъ, согласно вышеприведенному § 550 больничнаго Устава, должны быть помѣщаемы слова „по дѣлу Больницы.“

Относительно 2-го вопроса. Прошенія, подаваемые въ Частные

и Szpitala Starozakonných w Warszawie, wątpliwości w stosowaniu nowéj Ustawy stemplowéj, a mianowicie:

1) czy umowy o wszelkiego rodzaju dostawy, na potrzebę szpitala, z przedsiębiorcami zawierane, tudzież rachunki, likwidacye i kwity, wynikające z robót i dostaw dla szpitala spełnianych, wymagają użycia papieru stemplowego lub też od takowego są wolne?

2) czy podania zanoszone do Rady Szczegółowéj Opiekuńczéj Szpitala, o umorzenie kosztów kuracyi, o zwrot dzieci podrzutków rodzicom, i w tym podobnych przedmiotach, mają być i na jakiej ceny papierze stemplowym pisane?

3) czy Rada Szczegółowa jest w obowiązku prowadzić kontrolę opłat nominacyjnych i formować z niéj wykazy, dla przesłania ich Władzy skarbowéj, w terminie przepisany, z odcinkami papieru stemplowego;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor oświadczyć:

Co do 1-go. Ponieważ stosownie do art. 104-go lit. h, Ustawy stemplowéj, nie ulegają opłatom stemplowym pisma i czynności uwolnione lub w przyszłości uwolnić się mogące od tychże opłat Ustawami szczegółowemi, a Ustawa dla szpitali Ukazem Najwyższym z dnia 18 Lutego (2 Marca) 1842 r. zatwierdzona, w § 550-m wyraźnie obejmuje: że Rady Szczegółowe przy odbywaniu wszelkich czynności, dobro szpitali na celu mających, papieru stemplowego ani same używać, ani używania takowego od stron, w stosunki z niemi wchodzących, wymagać nie będą, — lecz natomiast na wszystkich aktach, do których użycie papieru stemplowego mogłoby być prawem stemplowém wymagane, kłaść mają na czele tych aktów wyrazy „Interess Szpitalny;“ zatem umowy, rachunki, likwidacye i kwity o których mowa, opłacie stemplowéj nie ulegają, lecz na nich, jak to powołany § 550-y Ustawy szpitalnéj zastrzega, winny być kładzione wyrazy: „Interess Szpitalny.“

Co do 2-go. Podania zanoszone do Rad Szczegółowych Opie-

Попечительные Совѣты Больницъ, подлежатъ платежу гербовыхъ пошлинъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ ст. 97 Табели; освобождаются же отъ нихъ прошенія, поименованныя въ ст. 104 Устава о гербовомъ сборѣ, — въ пунктахъ подъ лит. *l*, *l* и *n*.

Относительно 3-го вопроса. Согласно §§ 67 и 68 Инструкціи о взиманіи и контролѣ гербовыхъ пошлинъ, вѣдомства, опредѣляющія въ должности, обязаны вести контроль взимаемыхъ за то платежей и изъ него составлять вѣдомости въ полугодичные сроки; въ § же 70 той же Инструкціи ясно сказано: что больницы и благотворительныя заведенія или учрежденія вносятъ платежи, взыскиваемые съ чиновниковъ и служителей, принадлежащихъ къ составу ихъ канцеляріи при опредѣленіи ихъ въ должность, чрезъ посредство Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ, или другой власти, по указанію сей послѣдней; слѣдовательно и Частные Попечительные Совѣты Больницъ не изъяты отъ этой обязанности.

Препроводивъ настоящее объясненіе во всѣ Губернскія Правленія и въ Магистратъ столичнаго города Варшавы, Правительственная Коммисія Финансовъ имѣетъ честь просить Главный Попечительный Совѣтъ сообщить объ этомъ, съ своей стороны, всѣмъ Частнымъ Совѣтамъ Больницъ.

Варшава, 19 (31 Августа) 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ,

(подписано) *Паржельскій.*

№ 33,879.

куńczыхъ Szpitali, podlegają opłacie stemplowej, pozycyą 97-ą Taryfry oznaczonej, a wolne są od téj opłaty podania wymienione w art. 104-m Ustawy stemplowej, mianowicie pod lit. *l*, *l* i *n*.

Co do 3-go. Stosownie do §§ 67 i 68-go Instrukcyi o poborze i kontrolli opłat stemplowych, władze udzielające nominacje, obowiązane są prowadzić kontrolę opłat nominacyjnych, i formować z nięj wykazy w terminach półrocznych, zaś w § 70-m téjże Instrukcyi wyraźnie wskazano: że szpitale i zakłady lub instytuta dobroczynne składać będą opłaty nominacyjne pobrane od urzędników i oficyalistów, do składu ich bióra należących, przez pośrednictwo Komisyyi Rządowej Spraw Wewnętrznych lub wskazanej przez nią władzy, zatem i Rady Szczegółowe Opiekuńcze Szpitali, od tego obowiązku nie są wyłączone.

Niniejsze objaśnienie przesławszy wszystkim Rządom Gubernialnym i Magistratowi miasta stołecznego Warszawy, Komisyya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor upraszać Radę Główną Opiekuńczą, aby w téj mierze stosowną informację wszystkim Rądom Szczegółowym Szpitali, ze swęj strony udzielić zechciała.

w Warszawie, dnia 19 (31) Sierpnia 1864 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 33,879.

№ 13.

Объяснение относительно взимания гербовых пошлин съ договоровъ или мировыхъ сдѣлокъ, предупреждающихъ или оканчивающихъ споръ.

(31 Октября (12 Ноября) 1864 г.)

Нотариусу Бржезинскаго Округа.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ разрѣшеніе представленнаго Вами, отъ 8 (20) Октября текущаго года, неумѣнія въ примѣненіи правила, указаннаго въ ст. 181 Табели гербовому сбору, касательно взиманія гербовыхъ пошлинъ съ договоровъ или мировыхъ сдѣлокъ, предупреждающихъ или оканчивающихъ споръ, — Правительственная Коммисія Финансовъ объявляетъ, что съ мировыхъ сдѣлокъ взимается или процентная или постоянная гербовая пошлина; первая, т. е. процентная взимается тогда, когда одна сторона дѣлаетъ или обязывается сдѣлать въ пользу другой стороны какую нибудь уступку, и эта уступка, обезпеченная мировою сдѣлкою, составляетъ именно предметъ, съ котораго вычисляется гербовая пошлина, въ слѣдующемъ размѣрѣ: если предметомъ уступки суть имѣнія, земли или другія недвижности, или безсрочные сервитуты, то гербовыя пошлины вычисляются, какъ съ договоровъ о куплѣ недвижности; если же предметомъ уступки суть движимости, временныя повинности, аренда и т. п., то гербовая пошлина взыскивается, какъ съ договоровъ о куплѣ движимостей, объ отдачѣ въ арендное содержаніе и т. п.; если же, наконецъ, предметъ уступки составляетъ денежная сумма или капиталъ, какъ ипотечный, такъ и не ипотечный, то пошлина вычисляется, какъ съ односторонняго обязательства, или какъ съ займа.

№ 13.

Objaśnienie co do pobierania opłaty stemplowej od umów czyli komplanacyj, spór kończących lub uprzedzających.

(d. 31 Października (12 Listopada) 1864 r.)

Do Rejenta Okręgu Brzezińskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu przedstawionej pod dniem 8 (20) Października r. b. wątpliwości, napotykaniej w stosowaniu przepisu objętego pozycyą 181-ą Taryffy opłat stemplowych, co do pobierania stempla od umów czyli komplanacyj, spór kończących lub uprzedzających; — Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza: że przy komplanacyach pobiera się opłata stemplowa albo procentowa albo stała; — pierwsza, to jest procentowa, pobiera się wtenczas, gdy jedna strona czyni lub zobowiązuje się czynić stronie drugiej jakowe przyznanie, — i to właśnie przyznanie, komplanacyą zapewnione, jest przedmiotem od którego oblicza się opłatę stemplową, a mianowicie, jeżeli przedmiotem przyznania są dobra, grunta lub inne nieruchomości albo służebności wieczyste, opłata stemplowa oblicza się jak od umów o kupno nieruchomości; jeżeli zaś przedmiotem przyznania są ruchomości, służebności czasowe, dzierżawa i t. p. opłata stemplowa oblicza się jak od umów o kupno ruchomości, o dzierżawy i t. p.; jeżeli nakoniec przedmiotem przyznania jest summa pieniężna, albo kapitał hipoteczny lub niehipoteczny, opłata oblicza się jak od zobowiązania jednostronnego czyli jak od pożyczki.

Уплатѣ же постоянной гербовой пошлины подлежатъ мировыя сдѣлки въ такомъ лишь случаѣ, когда онѣ не заключаютъ въ себѣ никакого обязательства, т. е. когда договаривающіяся стороны оканчиваютъ или предупреждаютъ споръ, не дѣлая себѣ взаимно никакихъ уступокъ.

Кромѣ того Правительственная Коммисія Финансовъ присовокупляетъ, что въ случаѣ встрѣченнаго Вами какого нибудь недоумѣнія въ примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ, Вы обязаны, съ точнымъ изложеніемъ исключительнаго случая, обращаться въ Гражданскій Трибуналъ, который, руководствуясь сообщенными ему инструкціями Правительственной Коммисіи Финансовъ, издаваемыми по мѣрѣ надобности, по силѣ ст. 111 Устава для присутственныхъ мѣстъ и учреждений, занимающихся взиманіемъ гербоваго сбора, или самъ разрѣшить встрѣченное Вами сомнѣніе, или, если признаетъ нужнымъ, обращается о разрѣшеніи дѣйствительно сложнаго вопроса въ Правительственную Коммисію Финансовъ.

Варшава, 31 Октября (12 Ноября) 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Парзельскій.*

№ 50,527.

№ 14.

Объясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній относительно примѣненія Устава о гербовомъ сборѣ.

(4 (16) Ноября) 1864 г.)

Радомскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ разрѣшеніе недоумѣній, возбужденныхъ въ рапортѣ Радомскаго Губернскаго Правленія отъ 16 (28) Сентября текущаго года, № 45,284, а именно:

Сталѣй заŹ оплатѣ компаначе подлежатъ wtenczas, gdy w nich nie ma żadnego zobowiązania, to jest gdy strony kończą lub uprzedzają spór, nie czyniąc sobie jakiegobądź przyznania.

Przytem Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu nadmienia, że wrzcie napotykanęj przez P. Rejenta jakowęj wątpliwości w stosowaniu Ustawy stempłowej, winien jest, przy dokładnem opisanіu szczegółowego wypadku, udać się do Trybunału Cywilnego, który mając sobie przesłane objaśnienia, jakie Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu, w miarę zachodzącęj potrzeby, z mocy artykułu 111-go Ustawy, dla Władz i Urzędów trudniących się poboremъ opłat stempłowych udziela, albo sam Rejenta poinformuje, albo też, o ile tego uzna potrzebę, o rozwiązanie rzeczywistęj kwestyi odniesie się do Kommissyi Rządowęj Przychodów i Skarbu.

w Warszawie, d. 31 Października (12 Listopada) 1864 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 50,527.

№ 14.

Objaśnienie niektórychъ wątpliwości w stosowaniu Ustawy stempłowej.

(d. 4 (16) Listopada 1864 r.)

Do Rządu Gubernialnego Radomskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBu.

W objaśnieniu przedstawionychъ rapportemъ Rządu Gubernialnego Radomskiego z dnia 16 (28) Września r. b. Nr. 45,284 wątpliwości, mianowicie:

1) слѣдуетъ ли, согласно ст. 104 лит. *b* Устава о гербовомъ сборѣ, писать одинъ только верхній листъ вводнаго акта или аренднаго расчета на гербовой бумагѣ?

2) должны ли отдѣльные протоколы, прилагаемые къ вводнымъ актамъ и аренднымъ расчетамъ, какъ-то: общій протоколъ сдачи имѣнія, общій расчетный протоколъ, сравнительныя вѣдомости, описи строеній, огородовъ, пашень, луговъ и посѣвовъ и т. п., быть почитаемы за одинъ вводный актъ, или же за особые протоколы, и слѣдуетъ ли для каждаго изъ нихъ употреблять гербовую бумагу?

3) правило, помѣщенное въ примѣчаніи I къ ст. 4 Табели гербовому сбору, объ употребленіи особыхъ листовъ гербовой бумаги, въ такомъ случаѣ, когда дѣйствіе, не будучи окончено въ одинъ день, возобновляется въ слѣдующіе дни, слѣдуетъ ли примѣнять къ общимъ протоколамъ отдачи имѣній, или къ расчетнымъ протоколамъ, составленіе которыхъ, хотя и требуетъ болѣе одного дня, но на нихъ выставляется только одно число? —

Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ слѣдующее:

Относительно 1-ю пункта. Такъ какъ внутренніе вкладные листы всякаго рода актовъ, бумагъ и сдѣлокъ, а также копіи съ нихъ, согласно ст. 104 лит. *b* Устава, освобождены отъ гербовыхъ пошлинъ, то для вводныхъ актовъ и арендныхъ расчетовъ слѣдуетъ употреблять гербовую бумагу на одинъ только верхній листъ.

Относительно 2-ю пункта. Такъ какъ протоколы отдачи имѣній и расчетные протоколы, сравнительныя вѣдомости, описи строеній, огородовъ, луговъ и т. п. предметовъ, составляютъ отдѣльныя дѣйствія, то для каждаго такого протокола слѣдуетъ употреблять особый листъ гербовой бумаги.

Относительно 3-ю пункта. Коль скоро этого рода протоколы, не смотря на то, что они составляются въ продолженіе нѣсколькихъ дней, помѣчаются только однимъ числомъ, а именно того дня, когда приступлено къ ихъ составленію, то окончательное по нимъ производство въ слѣдующіе дни не можетъ быть почитаемо за новое дѣй-

1) czy z uwagi na artykuł 104-ty lit. *b*, Ustawy stemplowej, jeden tylko zwierzchni arkusz aktu podawczego lub obrachunku dzierżawnego ma być na stemplu pisany;

2) czy oddzielne protokoły w aktach podawczych i obrachunkach dzierżawnych spisywane, jako to: ogólny protokół oddania dóbr, ogólny protokół obrachunkowy, wykazy porównawcze, opisanie budowli, ogrodów, pól, łąk, zasiewów i t. p. mają być uważane za jeden akt podawczy, czy też za osobne protokoły, i czy do każdego z nich papieru stemplowego użyć należy;

3) czy przepis w uwadze I-jej pozycji 4-jej Taryfry opłat stemplowych zamieszczony, co do używania oddzielnego stempla wtenczas, gdy czynność w jednym dniu nieskończona, zostaje w dniach następnych wznowiana, należy stosować i do protokółów ogólnych oddania dóbr, lub też do protokółów obrachunkowych, których sporządzenie potrzebuje wprowadzić więcej jak jeden dzień czasu, lecz data w nich pisze się tylko jedna;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza w szczególności:

Co do 1-go. Ponieważ arkusze środkowe wszelkich aktów pism i czynności, oraz ich kopij, stosownie do art. 104-go lit. *b*, Ustawy, wolne są od opłat stemplowych, zatem przy aktach podawczych i obrachunkach dzierżawnych, do zwierzchniego tylko arkusza papieru stemplowy użyty być winien.

Co do 2-go. Gdy protokół oddania dóbr lub obrachunkowy, wykazy porównawcze, opisanie budowli, ogrodów, łąk i t. p. przedmiotów, są oddzielnymi czynnościami, zatem do każdego z tych protokółów osobny papier stemplowy użyty być winien.

Co do 3-go. Skoro tego rodzaju protokoły aczkolwiek przez kilka dni spisywane, mają jedną tylko datę rozpoczęcia, to uzupełnienie onych w dniach następnych, za nową czynność uważane

ствіе, и тѣмъ самимъ не должно для сего употреблять особыхъ листовъ гербовой бумаги.

Варшава, 4 (16 Ноября) 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ,

(подписано) *Паржельскій.*

№ 48,534.

№ 15.

Объясненіе относительно взиманія гербовыхъ пошлинъ съ актовъ о переуступкѣ контрактныхъ подрядовъ.

(21 Мая (2 Іюня) 1865 г.)

Въ Магистратъ г. Варшавы.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе представленія Магистрата г. Варшавы отъ 28 Апрѣля (20 Мая) текущаго года, № 64, которымъ требуетъ разрѣшенія: „какую гербовую пошлину слѣдуетъ взимать при совершеніи актовъ о переуступкѣ правъ приобрѣтенныхъ на торгахъ на контрактные подряды?“ — Правительственная Коммисія Финансовъ уведомляетъ: что такого рода переуступочные акты подлежатъ платежу гербовыхъ пошлинъ въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ слѣдовало бы ихъ взыскать съ первоначальнаго договора съ лицомъ, за коимъ на торгахъ остается подрядъ.

Варшава, 21 Мая (2 Іюня) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ,

(подписано) *Паржельскій.*

№ 24,535.

być nie może, a tém samém na oddzielnym stemplu rozpoczynane być nie potrzebuje.

w Warszawie, dnia 4 (16) Listopada 1864 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 48,534.

№ 15.

Objaśnienie co do opłaty stemplowej od aktów cesyj entrepryz kontraktowych.

(d. 21 Maja (2 Czerwca) 1865 r.)

Do Magistratu Miasta Warszawy.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na przedstawienie Magistratu Miasta Warszawy z dnia 28 Kwietnia (10 Maja) r. b. Nr. 64, którym żąda informacji:

„jaką opłatę stemplową pobierać należy przy spisywaniu aktów, któremi cedowane są prawa nabyte na licytacji do entrepryz kontraktowych?“

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że tego rodzaju akta cesyj podlegają opłacie stemplowej w takiej ilości, jaką pobrać należało do pierwotnej umowy, z utrzymującym się na licytacji zawartej.

w Warszawie, dnia 21 Maja (2 Czerwca) 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 24,535.

N^o 16.

Объяснение о томъ, что со сдѣлокъ на покупку и продажу имѣній въ Имперіи, должна быть взыскиваема гербовая пошлина.

(23 Іюня (5 Іюля) 1865 г.)

Въ Казенной Контроль доходовъ съ гербоваго сбора въ Варшавѣ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На рапортъ Казеннаго Контроля доходовъ съ гербоваго сбора въ Варшавѣ отъ 1 (13) Іюня текущаго года, N^o 4,003, которымъ, по случаю поступившаго въ оный отзыва Регента здѣшней губерніи, Станислава Завадзкаго, просить разрѣшенія: „сдѣдуетъ ли со сдѣлки, совершенной у того же Регента о покупкѣ и продажѣ имѣнія, находящагося въ Имперіи, взымать гербовыя пошлины, означенныя въ ст. 169 Табели, или нѣтъ?“ — Правительственная Коммисія Финансовъ съ возвращеніемъ приложенія, увѣдомляетъ: что, какъ Уставъ о гербовомъ сборѣ не заключаетъ въ себѣ относительно подобныхъ сдѣлокъ никакихъ изъятій, то не подлежитъ сомнѣнію, что съ такихъ сдѣлокъ и разныхъ актовъ, совершаемыхъ въ Царствѣ, не взирая, послѣдуетъ ли исполненіе ихъ въ Имперіи, или за границею, должна быть взымаема надлежащая пошлина, опредѣленная Уставомъ о гербовомъ сборѣ.

Варшава, 23 Іюня (5 Іюля) 1865 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

N^o 30,491.

N^o 16.

Objaśnienie, iż od umowy o kupno i sprzedaż majątku w Cesarstwie, opłata stemplowa pobierana być winna.

(d. 23 Czerwca (5 Lipca) 1865 r.)

Do Kontrolli Skarbowej dochodów stemplowych w Warszawie.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na rapport Kontrolli Skarbowej dochodów stemplowych w Warszawie, z dnia 1 (13) Czerwca r. b. Nr. 4,003, którym z powodu odniesienia się do niej Rejenta tutejszej gubernii Stanisława Zawadzkiego, uprasza o decyzją:

„czy od zeznanej przed tymże Rejentem umowy o kupno i sprzedaż majątku ziemskiego w Cesarstwie położonego, opłata stemplowa, pozycyą 169-ą Taryfry oznaczona, ma być pobrana lub nie?“

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu, przy zwrocie annexu, oświadcza: że gdy Ustawa stemplowa co do podobnych umów żadnego nie obejmuje wyłączenia, zatem nie ulega wątpliwości, iż od takich umów i wszelkich aktów w Królestwie sporządzanych, bez względu, czy wykonanie onych w Cesarstwie lub za granicą nastąpi, właściwa opłata Ustawą stemplową oznaczona, pobrana być winna.

w Warszawie, dnia 23 Czerwca (5 Lipca) 1865 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego, Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 30,491.

N^o 17.

Объяснение относительно взимания гербовых пошлин со сдѣлокъ, совершаемыхъ въ окружныхъ ипотечкахъ.

(24 Іюня (6 Іюля) 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

По случаю возбужденныхъ рапортомъ Люблинскаго Губернскаго Правленія отъ 5 (17) Іюня текущаго года, N^o 39,590/14,744, недоразумѣній, а именно:

1) слѣдуетъ ли совершаемыя въ окружныхъ ипотечкахъ объявленія писать прямо на гербовой бумагѣ, и въ такомъ случаѣ обязать ли писарь взысканную за эти объявленія гербовую бумагу отсылать, въ видѣ отрѣзка, въ Казенный Контроль, при вѣдомости, представляемой имъ каждую четверть года?

2) подлежатъ ли платежу гербовыхъ пошлинъ сдѣлки, касающіяся первоначальнаго устройства новой ипотеки городскихъ недвижимостей, или же таковыя отъ нихъ освобождены?—

Правительственная Коммисія Финансовъ объясняетъ Губернскому Правленію, для руководства и сообщенія кому слѣдуетъ:

Относительно 1-го. Такъ какъ окружныя ипотеки, согласно изданной для нихъ Инструкціи, не имѣютъ у себя ипотечныхъ книгъ, то всякія совершаемыя въ нихъ объявленія должны быть писаны прямо на гербовой бумагѣ, въ 15 коп., опредѣленной въ ст. 4 Табели; слѣдовательно и отсылка въ Казенный Контроль отъ этихъ объявленій отрѣзковъ гербовой бумаги не можетъ имѣть уже мѣста.

Относительно 2-го. Такъ какъ, постановленіемъ Намѣстника въ Царствѣ отъ 20 Декабря 1825 г., дѣйствія по первоначальному

N^o 17.

Objaśnienie co do stempla przy działaniach hypotecznych okręgowych.

(d. 24 Czerwca (6 Lipca) 1865 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu przedstawionych raportem Rządu Gubernialnego Lubelskiego daty 5 (17) Czerwca r. b. Nr. 39,590/14,744 wątpliwości, a mianowicie:

1) czy wnioski w hypotekach okręgowych czynione, pisać należy wprost na stemplu, a w takim razie pobrany do tych wniosków papier stemplowy, w odcinku właściwym, Kontrolli Skarbowej, Pisarz przy kwartalnym wykazie odsyłać winien;

2) czy akta dotyczące pierwiastkowej regulacji nowej hipoteki nieruchomości miejskich, podlegają opłacie stemplowej, lub od takowej są wolne?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy:

Co do 1-go. Ponieważ hipoteki okręgowe, według wydanej dla nich instrukcyi, ksiąg hypotecznych nie mają, wszelkie zatem wnioski w tych hypotekach zeznawane, wprost na papierze stemplowym ceny kop. 15, pozycyą 4-ą Taryffy oznaczonej, pisane być winny, a tém samém i przesyłanie Kontrolli Skarbowej od tych wniosków odcinków papieru stemplowego, już miejsca mieć nie może.

Co do 2-go. Gdy postanowienie Namiestnika Królewskiego z dnia 20 Grudnia 1825 roku, uwalnia od wszelkich opłat dla Skar-

устройству новой ипотеки городских недвижимостей освобождены от всяких платежей в пользу Казны, и правило это, по смыслу ст. 104 лит. *h*, Устава о гербовом сборе, сохраняет свою силу и относительно платежа гербовых пошлин; то всякие акты и сделки по первоначальному устройству ипотеки сказанных недвижимостей свободны от взноса таковых пошлин.

Варшава, 24 Июня (6 Июля) 1865 года.

Директор Отделения, Действительный Статский Советник
(подписано) *Паржелский*.

N° 29,992.

Примечание. Это предписание сообщено и Гражданским Трибуналам.

N° 18.

Объяснение о том, какъ слѣдуетъ поступать съ гербовою бумагою для объявлений, совершаемыхъ въ окружныхъ ипотечныхъ книгахъ.

(21 Августа (2 Сентября) 1865 г.)

Въ Губернскія Правленія и Гражданскіе Трибуналы.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Предписаніемъ отъ 24 Июня (6 Июля) текущаго года, N° 29,992, Правительственная Коммисія Финансовъ объяснила Губернскому Правленію (Гражданскому Трибуналу), что всякаго рода объявленія, совершаемыя въ окружныхъ ипотекахъ, которыя вообще не имѣютъ ипотечныхъ книгъ, должны быть писаны непосредственно на гербовой бумагѣ цѣною въ 15 коп., а слѣдовательно и пересылка въ Казенный Контроль отрывковъ за эти объявления гербовой бумаги не можетъ имѣть уже мѣста.

бу, czynności pierwiastkowej regulacji nowej hypoteki nieruchomości miejskich, i uwolnienie to co do opłaty stempłowej, w myśl art. 104-go lit. *h* Ustawy stempłowej, moc swoją zachowuje, zatem akta i czynności pierwiastkowej hypoteki rzeczonych nieruchomości, od tejże opłaty są wolne.

в Варшавіе, дня 24 Червца (6 Липца) 1865 р.

Директор Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 29,992.

Uwaga. Reskrypt powyższy komunikowano i Trybunałom Cywilnym.

N° 18.

Объяснение, какъ поступать выпада з papierem stempłowym do wniosków, które zeznawane są w księgach hipotecznych okręgowych.

(d. 21 Sierpnia (2 Września) 1865 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych i Trybunałów Cywilnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBŲ.

Reskryptem z dnia 24 Червца (6 Липца) р. б. Nr. 29,992 Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła Rząd Gubernialny (Trybunał Cywilny), że wszelkie wnioski zeznawane w hypotekach okręgowych, które w ogólności ksiąg hipotecznych nie mają, pisane być winny wprost na papierze stempłowym ceny kop. 15, a tém samém i przesyłanie Kontrolli Skarbowej od tych wniosków odcinków papieru stempłowego, już miejsca mieć nie może.

Obecnie mając sobie przez Trybunał Cywilny w Radomiu pod

Нынѣ, получивъ представленіе Гражданскаго Трибунала въ Радомѣ отъ 2 (14) Августа текущаго года, № 2,393, о томъ, что въ ипотеки Конецкаго округа заведены ипотечныя книги для всякой недвижимости, и что вслѣдствіе этого за совершаемыя въ нихъ объявленія уничтожается гербовая бумага, Правительственная Комиссія Финансовъ, имѣя въ виду, что подобные случаи могутъ возникнуть и въ другихъ округахъ, въ дополненіе къ вышеозначенному предписанію своему, даетъ знать Губернскому Правленію (Гражданскому Трибуналу), для руководства и сообщенія кому слѣдуетъ: что за такія объявленія, которыя вносятся непосредственно въ заведенныя въ окружныхъ ипотекахъ книги, должна быть уничтожаема гербовая бумага полулистоваго формата, и отрѣзки ея должны быть отсылаемы, при трехтысячной вѣдомости, въ Казенный Контроль.

Варшава, 21 Августа (2 Сентября) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 40,509.

№ 19.

Объясненіе о томъ, что для представляемыхъ Александромъ Мариинскому Институту воспитанія дѣвицъ въ Варшавѣ счетовъ, квитанцій, подписокъ и заключаемыхъ онымъ договоровъ, на сумму свыше 30 руб. сер., должна быть употреблена гербовая бумага.

(27 Января (8 Февраля) 1866 г.)

Въ Правительственную Комиссію Народнаго Просвѣщенія.

Правительственная Комиссія Финансовъ Царства Польскаго.

Правительственная Комиссія Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 14 (26) Октября м. г., за № 10,693/16,297, представила

днемъ 2 (14) Сierpnia r. b. Nr. 2,393 представіонѣмъ, że w hipotece Okręgu Konieckiego, księgi hipoteczne dla każdej nieruchomości są założone, i tém samém do wniosków w nich zeznawanych stempel bywa kassowany,—Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu w przewidywaniu, że podobny stan rzeczy i w innych okręgach może mieć miejsce, uzupełniając powołany na początku reskrypt; objaśnia Rząd Gubernialny (Trybunał Cywilny), dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, że do takich wniosków, które od razu w założonych po hipotekach okręgowych księgach są zeznawane, papier stemplowy formatu półarkuszowego winien być kassowany, i właściwe odcinki, przy wykazie kwartalnym, Kontrolli Skarbowej odsyłać należy.

в Warszawie, dnia 21 Sierpnia (2 Września) 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 40,509.

№ 19.

Objaśnienie, iż podawane Instytutowi Alexandryjsko-Maryjskiemu wychowania panien w Warszawie, likwidacye, kwity, deklaracye, i zawierane przezeń umowy, o ile dotyczą kwot wyższych od rs. 30, podlegają użyciu stempla.

(d. 27 Stycznia (8 Lutego) 1866 r.)

Do Kommissyi Rządowej Oświecenia Publicznego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Odnosnie do odezwy Kommissyi Rządowej Oświecenia Publicznego z dnia 14 (26) Października r. z. Nr. 10,693/16,297, którą

на разрѣшеніе вопросъ, сдѣланный Главною Воспитательницею Александрійско-Маріинскаго Института Воспитанія Дѣвицъ въ Варшавѣ, а именно: должны ли быть писаны на обыкновенной или на гербовой бумагѣ представляемыя этому Институту частными лицами ликвидаціи, квитанціи въ полученіи денегъ, слѣдующихъ за производство работъ и доставокъ, контракты, или принимаемыя вмѣсто оныхъ объявленія?

Въ слѣдствіе сего Правительственная Коммисія Финансовъ имѣетъ честь объяснить: что, такъ какъ, по силѣ утвержденной Совѣтомъ Управленія 17 (29) Августа 1862 г. Инструкціи для Александрійско-Маріинскаго Института Воспитанія Дѣвицъ, всѣ сего рода квитанціи, ликвидаціи, договоры или объявленія не освобождены отъ платежа гербовыхъ пошлинъ, между тѣмъ, по Высочайше утвержденному 1863 г. Уставу о гербовыхъ сборахъ, для этого рода доказательствъ установленъ процентный сборъ, подробно указанный Табелю; слѣдовательно, если упомянутыя квитанціи, ликвидаціи, договоры или объявленія будутъ превышать сумму 30 руб. сер., то на оныя должна быть употребляема гербовая бумага соотвѣтственнаго достоинства.

Варшава, 27 Января (8 Февраля) 1866 года.

И. д. Директора Отдѣленія (подписано) *Семеновъ*.

№ 69,083.

- Примѣчаніе 1.* Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства отъ 30 Апрѣля (12 Мая) 1865 г., № 18,193, объяснила, что, въ примѣненіи къ статьѣ 40 лит. с, Устава о гербовомъ сборѣ, по договорамъ объ арендѣ поземельныхъ имѣній слѣдуетъ взимать гербовую пошлину за все время, на которое означена аренда, уплата же текущихъ податей, возложенная на арендатора, по статьѣ 38 того же Устава, не можетъ имѣть вліянія на возвышеніе арендной суммы, а тѣмъ самымъ и на возвышеніе гербовой пошлины.
2. Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства отъ 19 Ноября (1 Декабря) 1865 г., № 56,332, объяснила, что квитанціи на эмеритальныя пенсіи, получаемыя за границею Царства, при пересылкѣ ихъ въ Царство, должны быть обложены гербовою бумагою.
3. Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства отъ 9 (21) Марта 1866 г., № 13,034, объяснила, что аркнды, пожалованныя Государемъ Императоромъ и переступленныя Польскому Банку, не подлежатъ гербовой пошлинѣ отъ перемѣны собственности.

зада розвѣзанія wątpliwości, napotykanéj przez Przełożoną Instytutu Alexandryjsko-Maryjskiego Wychowania Panien w Warszawie, a mianowicie: czy podawane temuż Instytutowi likwidacye, wystawiane kwity z odbioru należności za dopełniane dostawy lub wykonywane roboty, jak niemniej zawierane z temi osobami kontrakty, lub przyjmowane w ich miejsce deklaracye, mają być pisane na papierze stemplowym lub też od takowego są wolne, — Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor oświadczyć: że gdy Instrukcyja dla Instytutu Alexandryjsko-Maryjskiego Wychowania Panien, przez Radę Administracyjną pod dniem 17 (29) Sierpnia 1862 r. przepisana, podobnych kwitów, likwidacyj, umów lub deklaracyj, od opłaty stemplowej nie uwalnia, a Ustawa stemplowa z r. 1863, w ogólności dla tego rodzaju pism naznacza opłatę podług stopy procentowej, Taryfją wskazanę, — zatem, o ile wspomniane kwity, likwidacye, umowy lub deklaracye obejmować będą wyższą kwotę jak rs. 30, użyciu właściwego stempla podlegać winny.

в Варшавіе, дня 27 Стычня (8 Лутега) 1866 г.

п. о. Dyrektora Wydziału, (podpisano) *Siemienow*.

№ 69,083.

- Uwaga 1.* Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła pod dniem 30 Kwietnia (12 Maja) 1865 r. Nr. 18,193, że stosownie do art. 40-go lit e, Ustawy stemplowej, do umowy o dzierżawę dóbr ziemskich pobierać należy opłatę stemplową od summy dzierżawnéj, przypadającéj za cały czas, na jaki dzierżawa została oznaczoną, opłata zaś podatków bieżących, na dzierżawę włożoną, według art. 38-go téjże Ustawy, na podwyższenie summy dzierżawnéj a tém samém i opłaty stemplowej wpływać nie może.
2. Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła pod dniem 19 Listopada (1 Grudnia) 1865 r. Nr. 56,332, iż kwity na pensye emerytalne, za granicami Królestwa pobierane, za nadesłaniem ich do Królestwa, mają być obkładane papierem stemplowym.
3. Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła pod dniem 9 (21) Marca 1866 r. Nr. 13,034, iż arendy przez Najjaśniejszego Pana nadane, a Bankowi Polskiemu odstapione, nie ulegają opłacie stemplowej od zmian własności.

ГЛАВА III.

ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ ГЕРБОВОЙ ПОШЛИНЫ СЪ НАСЛѢДСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ, ДАРСТВЕННЫХЪ ЗАПИСЕЙ И ЗАВѢЩАНІЙ.

№ 20.

Объясненіе о томъ, что расчеты по наслѣдствамъ, открывшимся до 22 Мая (3 Іюня) 1864 г., должны быть представляемы на утвержденіе Губернскаго Правленія.

(14 (26) Іюля 1864 г.)

Губернскимъ Правленіемъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе вопроса, возбужденнаго однимъ изъ Казенныхъ Контролей, кому должны быть имъ представляемы на утвержденіе расчеты платежей, взимаемыхъ съ наслѣдствъ въ боковыхъ линіяхъ, открывшихся до 22 Мая (3 Іюня) 1864 г., Правительственная Коммисія Финансовъ увѣдомляетъ Губернское Правленіе, для сообщенія кому слѣдуетъ: что, такъ какъ параграфомъ 3-мъ Инструкціи о взиманіи и контролѣ гербоваго сбора, утвержденной Совѣтомъ Управленія 1 (13) Мая текущаго года, пошлины, взимаемыя съ наслѣдниковъ въ боковыхъ линіяхъ, отмѣнены, а въ § 30 и слѣдующихъ указывается способъ исчисленія и опредѣленія на будущее время платежей съ наслѣдствъ; то само собою разумѣется, что, начиная со дня 22 Мая (3 Іюня) текущаго года, по всѣмъ наслѣдствамъ, состоящимъ въ вѣдомствѣ Казеннаго Контроля, неза-

TYTUŁ III.

O STANOWIENIU OPŁAT STEMPLOWYCH OD SPADKÓW, DAROWIZN,
I ZAPISÓW TESTAMENTOWYCH.

№ 20.

Objaśnienie, że obrachunki w spadkach otwartych przed dniem 22 Maja (3 Czerwca) 1864 r., podawane być winny pod decyzję Rządu Gubernialnego.

(d. 14 (26) Lipca 1864 r.)

Do Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez jedną z Kontroll Skarbowych zapytania: кому mają być przedstawiane do potwierdzenia jej obrachunki opłat kollateralnych od spadków, przed dniem 22 Maja (3 Czerwca) r. b. otwartych, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, dla poinformowania kogo należy, że gdy Instrukeya o poborze i kontroli opłat stemplowych pod dniem 1 (13) Maja r. b. przez Radę Administracyjną zatwierdzona, w § 3-m znosi kommissye kollateralne, a w § 30-m i następnych, określa sposób obliczania i stanowienia nadal opłat spadkowych, samo z siebie zatem wynika, że poczynając od dnia 22 Maja (3 Czerwca) r. b. we wszystkich spadkach w dochodzeniu Kontrolli Skarbowej zostających, bez względu na datę ich otwarcia, obra-

висимо отъ срока ихъ открытія, расчеты гербовымъ пошлинамъ слѣдуетъ представлять на утверждение Губернскихъ Правленій.

Варшава, 14 (26) Іюля 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
(подписано) *Паржельскій.*

№ 34,906.

№ 21.

Постановленіе о томъ, что дарственные записи и завѣщанія, учиненныя въ пользу учебныхъ заведеній и стипендіальныхъ суммъ, до введенія въ дѣйствіе Устава о гербовомъ сборѣ 1863 года, освобождаются отъ колляторальной пошлины.

(5 (17) Февраля 1865 г.)

Выписка изъ журнала засѣданія Совѣта Управленія.

Бывшій владѣлецъ имѣнія Куявы, въ Лукомскомъ уѣздѣ Люблинской губерніи, покойный Владиміръ Млоцкій, духовнымъ завѣщаніемъ, составленнымъ 1 Февраля 1861 года, отказалъ помянутое имѣніе на стипендіи для бѣдныхъ студентовъ Варшавской Главной Школы, и пожертвованіе это утверждено постановленіемъ Совѣта Управленія 11 (23) Апрѣля 1862 года.

Впослѣдствіи, по поводу возникшаго со стороны Ипотечнаго вѣдомства требованія о предварительномъ, прежде закрѣпленія помянутаго имѣнія въ собственность стипендіальнаго фонда, предъявленіи квитанціи въ уплатѣ въ Казну слѣдующей съ учиненнаго Млоцкимъ пожертвованія гербовой пошлины, подъ названіемъ колляторальнаго сбора, и по полученіи за тѣмъ отъ Правительствен-

chunki opłat stemplowych pod decyzję Rządu Gubernialnego podawane być mają.

в Варшавіе, дня 14 (26) Липца 1864 р.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu
(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 34,906.

№ 21.

Decyzja, iż darowizny i zapisy poczynione na rzecz zakładów naukowych i funduszków stypendialnych, w epoce przed wejściem w wykonanie Ustawy stemplowej z roku 1863, wolne są od opłaty kollateralnej.

(d. 5 (17) Lutego 1865 r.)

WYPIS Z PROTOKÓŁU POSIEDZENIA RADY ADMINISTRACYJNEJ.

Niegdy właściciel dóbr Kujawy w Powiecie Łukowskim, Gubernii Lubelskiej, ś. p. Włodzimierz Młocki, testamentem sporządzonym na dniu 1 Lutego 1861 r., zapisał rzeczzone dobra na stypendya dla biednych studentów Szkoły Głównej Warszawskiej, i ofiarę tę Rada Administracyjna zatwierdziła postanowieniem z d. 11 (23) Kwietnia 1862 roku.

Następnie, skutkiem uczynionego przez władzę hipoteczną żądania, wprzód nim rzeczzone dobra zapisane będą na własność funduszu stypendyalnego, przedstawienia kwitu z opłaconego do Skarbu należnego, od uczynionego przez Młockiego zapisu, papieru stemplowego, pod nazwą opłaty kollateralnej, i skutkiem otrzymania od Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu odmownej

ной Коммисіи Финансовъ и Казначейства отказа касательно освобожденія этого пожертвованія отъ сказанной пошлны, Правительственная Коммисія Народнаго Просвѣщенія, принявъ во вниманіе, что уплата колыторальнаго сбора въ количествѣ около 1,200 руб. сер. съ пожертвованія, учиненнаго въ видахъ доставленія бѣдному юношеству средствъ къ образованію, была бы для отказаннаго имѣнія слишкомъ отяготительною, тѣмъ болѣе, что нынѣшній доходъ съ этого имѣнія, при обременяющихъ оное долгахъ и настоящемъ устройствѣ крестьянскихъ отношеній, едва достаточенъ на уплату податей и процентовъ съ долговъ, входила въ Совѣтъ Управленія съ представленіемъ отъ 3 (15) Декабря минувшаго года, за № 9,780, объ освобожденіи пожертвованнаго Млоцкимъ имѣнія Куявы отъ уплаты колыторальной пошлны, или по крайней мѣрѣ о разрѣшеніи отсрочки взноса этой пошлны до окончательнаго устройства быта крестьянъ и до времени выдачи ликвидационныхъ листовъ.

Нынѣ Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства, отъ коей требуемо было мнѣніе по сему предмету, въ представленіи своемъ отъ 29 Января (10 Февраля), за № 61,330, изъясняетъ, что, такъ какъ актъ Млоцкаго о пожертвованіи имѣнія Куявы въ пользу стипендіальнаго фонда совершенъ въ 1861 году, т. е. тогда, когда еще дѣйствовалъ прежній Уставъ о гербовомъ сборѣ 1811 года, по силѣ коего, равно какъ и на основаніи изданныхъ въ развитіе и дополненіе онаго постановленій, пожертвованія и дары этого рода не были изъяты отъ платежа гербовыхъ пошлнъ, то посему Коммисія Финансовъ и не могла согласиться на отѣну колыторальнаго платежа съ пожертвованія, сдѣланнаго Владиміромъ Млоцкимъ. Имѣя однако въ виду, что сказанное пожертвованіе Млоцкаго состоитъ изъ недвижимаго имѣнія, и что, при нынѣшнемъ устройствѣ крестьянскихъ отношеній, было бы затруднительно, кромѣ удовлетворенія податей и процентовъ съ ипотечныхъ долговъ, уплатить сразу съ имѣнія Куявы около 1,200 руб. сер. гербовыхъ пошлнъ, Правительственная Коммисія Финансовъ полагаетъ, что, согласно желанію Правительственной Ком-

decyzji co do uwolnienia tego zapisu od rzeczonéj opłaty, Kommissya Rządowa Oświecenia Publicznego, wzięwszy na uwagę, że uiszczenie opłaty kollateralnej w ilości około 1,200 rs. od zapisu uczynionego w celu dostarczenia biednéj młodzieży środków do oświaty, byłoby dla wspomnionych dóbr nader uciążliwém, tém bardziej, że terażniejszy dochód z tych dóbr, przy obciążających je długach i obecném urządzaniu stosunków włościańskich, zaledwie wystarcza na opłatę podatków i procentów od długów, uczyniła do Rady Administracyjnej przedstawienie pod dniem 3 (15) Grudnia r. z. Nr. 9,780 o uwolnienie zapisanych przez Młockiego dóbr Kujawy od uiszczenia opłaty kollateralnej, albo przynajmniej o dozwole nie zawieszenia w poborze rzeczonéj opłaty do czasu ostatecznego załatwienia stosunków włościańskich i do czasu wydania Listów Likwidacyjnych. Obecnie Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu, od której żądane było zdanie w tym przedmiocie, w przedstawieniu swém z dnia 29 Stycznia (10 Lutego) r. b. Nr. 61,330, wyjaśnia, że skoro zapis przez Młockiego dóbr Kujawy na rzecz funduszu stypendyalnego nastąpił w roku 1861, t. j. wtenczas, kiedy obowiązywała jeszcze dawniejsza Ustawa stemplowa z roku 1811, na mocy której, jak również wydanych w jéj rozwinięciu i uzupełnieniu postanowień, zapisy tego rodzaju od opłaty stemplowej nie były wyłączone, przeto Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu nie mogła zgodzić się na uchylenie opłaty kollateralnej, ustanowionéj od zapisu Włodzimierza Młockiego. Wszelako mając na uwadze, że zapis ten składa się z dóbr ziemskich, a przy obecném urządzaniu stosunków włościańskich, trudném być może, obok opłacania podatków i procentów od wierzytelności hypotecznych, zaspokoić zaraz z dóbr Kujawy należność stemplową, około 1,200 rs. wynoszącą, Kommissya Skarbu jest zdania, iż zgodnie z żądaniem Kommissyi Rządowej Oświecenia Publicznego, możnaby należność tę w poborze zawiesić, do czasu wydania Listów Likwidacyjnych. Do tego jednakże Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu znalazła potrzebném dodać, że obowiązująca obecnie Ustawa stemplowa, zapisy i darowizny czynione na rzecz Skarbu i Instytutów publicznych, do

мисіи Народнаго Просвѣщенія, можно бы уплату сей суммы отсрочить до выдачи ликвидационныхъ листовъ.

Къ сему однако Правительственная Коммисія Финансовъ нашла нужнымъ присовокупить, что, такъ какъ по нынѣшнему Уставу о гербовомъ сборѣ, завѣщанія и дарственные записи, дѣлаемые въ пользу Казны и общественныхъ учреждений, къ коимъ принадлежатъ также и учебныя заведенія, изъяты отъ платежа гербовыхъ пошлинъ, то, по мнѣнію ея, слѣдовало бы всѣ дары и пожертвованія, учиненные въ пользу стипендіальныхъ фондовъ во время существованія прежняго Устава, освободить отъ колыторальнаго сбора, въ случаѣ, если таковой еще не поступилъ въ Казну.

Совѣтъ, по приведеннымъ Правительственною Коммисіею Народнаго Просвѣщенія уваженіямъ и согласно съ изъясненнымъ заключеніемъ Правительственной Коммисіи Финансовъ и Казначейства относительно всѣхъ дарственныхъ записей и пожертвованій, сдѣланныхъ въ пользу учебныхъ заведеній и стипендіальныхъ фондовъ во время дѣйствованія прежняго Устава о гербовомъ сборѣ, — положилъ: „какъ пожертвованіе, учиненное Владиміромъ Мюцкимъ, такъ и другія этой категоріи записи освободить отъ такъ называемой колыторальной пошлины, въ случаѣ, если таковая не поступила еще въ Казну.“

Варшава, 5 (17) Февраля 1865 года.

Вѣрно съ журналомъ:

И. д. Статсъ-Секретаря (подписано) *Заборовскій*.

N° 11,149.

которыхъ также и Заклады Науkowe налеżą, od opłaty stempłowej wyłącza, więc według jej zdania, należałoby wszystkie zapisy i darowizny, uczynione na rzecz funduszów stypendyalnych, w epoce obowiązywania dawniejszej Ustawy, uwolnić od opłaty kollateralnej, o ileby takowa zapłaconą jeszcze nie była.

Rada w skutek przytoczonych przez Kommissyę Rządową Oświecenia Publicznego uwag, i zgodnie z wyjaśnieniem Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu, względem wszystkich darowizn i zapisów, uczynionych na rzecz Zakładów Naukowych i funduszów stypendyalnych w epoce obowiązywania dawniej Ustawy stempłowej, postanowiła: tak zapis uczyniony przez Włodzimierza Młockiego, jako też i inne tego rodzaju zapisy, uwolnić od tak zwaną opłaty kollateralnej, o ileby takowa jeszcze do Skarbu nie wpłynęła.

w Warszawie, dnia 5 (17) Lutego 1865 roku.

Zgodno z protokółem:

p. o. Sekretarza Stanu,

(podpisano) *Zaborowski*.

Nr. 11,149.

N^o 22.

Объяснение относительно взимания гербовых пошлин съ брачныхъ договоровъ, заключающихъ въ себѣ записъ или дареніе.

(20 Мая (1 Іюня) 1865 г.)

Въ Варшавское Губернское Правленіе.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Варшавскій Губернскій Регентъ, Александръ Дзѣвульскій, донесъ здѣшнему Казенному Контролю, что съ совершенныхъ у него двухъ брачныхъ договоровъ, по которымъ, кромѣ устройства имущественныхъ отношеній, будущій супругъ записалъ въ пользу своей будущей супруги денежную сумму съ условіемъ уплаты ея въ минуту прекращенія брачнаго союза, или, какъ значитъ въ другомъ актѣ, въ случаѣ преждевременной смерти дарителя, была имъ взыскана только постоянная гербовая пошлина по 1 руб. 50 коп., опредѣленная для брачныхъ договоровъ, въ ст. 179 Табели, процентная же пошлина, предписанная ст. 202 Табели, не была взыскана по тому уваженію, что эти дарственные записи, какъ условныя, при совершеніи актовъ, не подлежатъ процентной пошлинѣ. Влѣдствіе этого Казенный Контроль, въ рапортѣ отъ 16 (28) Апрѣля сего года, возбудилъ вопросъ: „долженъ ли Нотаріусъ, согласно ст. 202 Табели, взимать процентныя гербовыя пошлины съ такихъ записей и дареній, включенныхъ въ брачныя договоры при совершеніи самыхъ актовъ, или же взиманіе таковыхъ въ соотвѣтственное время предоставить Казенному Контролю?“

Въ разрѣшеніе этого недоумѣнія, Правительственная Коммисія Финансовъ увѣдомляетъ Губернское Правленіе, для руко-

N^o 22.

Объясненіе co до оплаты стемпловѣй od умовъ przedślubnych, obejmujących zapis lub darowiznę.

(d. 20 Maja (1 Czerwca) 1865 r.)

Do Rządu Gubernialnego Warszawskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Rejent Gubernialny w Warszawie, Aleksander Dziewulski, doniósł tutejszej Kontrolli Skarbowej, że od zeznanych przed nim dwóch umów przedślubnych, któremi obok urządzenia stosunków majątkowych, przyszły małżonek zapisuje swój przyszłej małżonce, tytułem darowizny, sumę pieniężną, wymagalną z chwilą ustania małżeństwa, lub też jak w akcie drugim w razie wcześniejszej śmierci zapis czyniącego, pobrał tylko opłatę stemplową stałą po rs. 1 kop. 50 od samych aktów interczy, pozycyą 179-ą Taryfyy oznaczoną, a pobór opłaty procentowej, pozycyą 202-ą Taryfyy przepisanej, pominął, uważając, iż darowizn tych, jako warunkowych, zaraz przy sporządzaniu aktów pod opłatę podciągać nie należy. Z tego powodu rzeczona Kontrola Skarbowa raportem z dnia 16 (28) Kwietnia r. b. Nr. 762 uczyniła zapytanie:

„czy od takich zapisów i darowizn, aktami interczy przedślubnych objętych, opłatę stemplową, pozycyą 202-ą Taryfyy oznaczoną, Rejent zaraz pobrać winien, czy też dochodzenie onęj w czasie właściwym, Kontrolli Skarbowej pozostawiać należy?“

W rozwiązaniu téj wątpliwości Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, dla stosowania się i poin-

водства и сообщенія кому слѣдуетъ: что, такъ какъ, на основаніи ст. 49 Устава, при совершеніи всѣхъ официальныхъ актовъ, которыми обусловливается или заявляется перемѣна правъ собственности, вслѣдствіе наслѣдства или даренія, гербовая пошлина должна быть тотчасъ исчислена чиновникомъ, составляющимъ актъ, и внесена договаривающимися сторонами, какъ, сверхъ того, правило, изложенное въ примѣчаніи къ ст. 179 Табели, ясно указываетъ, что съ записей и дареній, включенныхъ въ брачные договоры, должна быть взимаема соотвѣтственная гербовая пошлина, и, наконецъ, какъ записи и даренія, долженствующія возымѣть силу по истеченіи извѣстнаго срока, вовсе не изъяты Уставомъ отъ платежа гербовыхъ пошлинъ, то со всѣхъ записей и дареній, включенныхъ въ брачные договоры, Нотариусъ, не смотря на сопряженные съ ними условія, обязанъ при самомъ составленіи акта взимать гербовыя пошлины.

Вслѣдствіе сего Губернское Правленіе поручить здѣшнему Казенному Контролю наблюсти, чтобы невзысканныя Регентомъ Дзѣвильскимъ гербовыя пошлины съ записей, состоявшихся по двумъ брачнымъ договорамъ, были имъ представлены, при надлежащей вѣдомости, въ отрѣзкахъ гербовой бумаги.

Варшава, 20 Мая (1 Юня) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
(подписано) *Паржельскій*.

№ 22,719.

formowania kogo należy: że gdy według artykułu 49-go Ustawy, przy wszystkich aktach urzędowych, któremi zmiana własności, w skutek spadku lub darowizny następuje, albo jest objawioną, opłata stempłowa zaraz przez urzędnika akt spisującego, obliczoną i przez strony złożoną być ma; — gdy nadto przepis w uwadze do pozycyi 179-jej Taryfyy wyraźnie wskazuje: iż od zapisów i darowizn intercyzą przedślubną objętych, właściwa opłata stempłowa pobrana być winna; — gdy wreszcie Ustawa wcale nie wyłącza od opłaty stempłowej zapisów i darowizn, mających skutek zawieszający; przeto od wszelkich zapisów i darowizn, intercyzą przedślubną objętych, bez względu na warunki, pod jakimi darowizny te będą czynione, opłatę stempłową, zaraz przy spisywaniu aktu, Rejent pobrać jest obowiązany.

W skutek tego Rząd Gubernialny poleci tutejszej Kontrolli Skarbowej dopilnować, aby Rejent Dziwulski, zrealizowanie opłaty pominiętej od zapisów, dwoma intercyzami objętych, przy właściwym wykazie odcinkami papieru stempłowego usprawiedliwił.

w Warszawie, dnia 20 Maja (1 Czerwca) 1865 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu
(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 22,719.

№ 23.

Объяснение относительно взыскания гербовых пошлин съ дарений и записей.

(16 (28) Сентября 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

По случаю возбужденнаго въ рапортѣ Сувалскаго Казеннаго Контроля отъ 24 Августа (5 Сентября) текущаго года, № 1,942, вопроса:

1) подлежатъ ли уплатѣ гербовыхъ пошлинъ даренія и записи, совершаемыя въ пользу церквей или нищенствующихъ монастырей, съ условіемъ исполненія извѣстныхъ религіозныхъ обязанностей, или же, по смыслу ст. 202 Табели, они изъяты отъ таковыхъ пошлинъ?

2) слѣдуетъ ли примѣнять ст. 104, лит. *k*, Устава, которою изъемяются отъ платы гербовыхъ пошлинъ договоры, обязательства и квитанціи, сумма коихъ не превышаетъ 30 руб., къ дарственнымъ записямъ и наслѣдствамъ, не превышающимъ этой суммы? —

Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ Губернскому Правленію, для руководства и надлежащаго объясненія, слѣдующія указанія:

Относительно 1-го пункта. По правилу, помѣщенному въ примѣчаніи къ ст. 202 Табели, отъ платежа гербовыхъ пошлинъ изъемяются только даренія и записи на постройку и починку церквей, а также на церковную утварь, слѣдовательно со всякихъ другихъ дарственныхъ записей въ пользу церквей и нищенствующихъ монастырей, не взирая на условіе исполненія за то религіозныхъ обязанностей, слѣдуетъ взимать гербовыя пошлины въ размѣрѣ 6%.

№ 23.

Objaśnienie w przedmiocie opłaty stemplowej od darowizn i zapisów.

(d. 16 (28) Września 1865 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego raportem Kontrolli Skarbowej w Suwałkach z dnia 24 Sierpnia (5 Września) r. b. Nr. 1,942 zapytania,

1) czy darowizny i zapisy czynione na rzecz kościołów lub na rzecz klasztorów jałmużniczych, z zastrzeżeniem wykonywania pewnych obowiązków religijnych, podlegają opłacie stemplowej, pozycyą 202-gą Taryfry oznaczonej, lub też od takowej opłaty są wolne;

2) czy artykuł 104-ty lit. *k*, Ustawy, uwalniający od opłaty stemplowej umowy, zobowiązania i kwity, nie przenoszące wartości rs. 30, ma być także stosowany do spadków i darowizn takież kwoty nieprzenoszących;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rządy Gubernialne, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, a mianowicie:

Co do 1-go. Przepis zamieszczony w uwadze przy pozycyi 202-jej Taryfry uwalnia od opłaty stemplowej tylko darowizny i zapisy na budowle, reperacye, porządki i aparata dla kościołów czynione; zatem od wszelkich innych darowizn i zapisów, na kościoły i klasztory jałmużnicze czynionych, bez względu na warunek wykonywania za to jakowych obowiązków religijnych, opłatę stemplową w stosunku po 6%, pobierać należy.

Относительно 2-го пункта. Такъ какъ по Уставу, наслѣдства и даренія или записи, не превышающія суммы 30 руб. сер., отъ гербовыхъ пошлинъ не изъемяются, потому что изъятіе, опредѣленное въ ст. 104, лит. *k*, того же Устава, относится только къ договорамъ, обязательствамъ и квитанціямъ, то, въ случаѣ, если наслѣдства, даренія или записи, хотя и не превышающія суммы 30 руб. сер., заявляются официальными актами, или сообщаются Казеннымъ Контролямъ, они подлежатъ уплатѣ гербовыхъ пошлинъ въ размѣрѣ, указанномъ ст. 202 Табели.

Варшава, 16 (28) Сентября 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 45,308.

№ 24.

Объясненіе о томъ, что постоянная пошлина съ раздѣловъ 1 руб. 50 коп. сер. должна быть взимаема при совершеніи раздѣльныхъ актовъ.

(24 Сентября (6 Октября) 1865 г.)

Въ Варшавскій Казенный Контроль доходовъ съ гербоваго сбора.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ отвѣтъ на рапортъ Казеннаго Контроля отъ 18 (30) Августа текущаго года, № 5,377, Правительственная Коммисія Финансовъ, возвращая приложеніе къ рапорту, увѣдомляетъ, что правило, изложенное въ примѣчаніи II къ ст. 22 Табели гербовому сбору, и предписывающее, что съ раздѣловъ, подлежащихъ утвержденію суда, гербовая пошлина должна быть взи-

Co do 2-go. Ponieważ Ustawa spadków i darowizn lub zapisów, nie wynoszących rs. 30, od opłaty stemplowej nie wyłącza, bo uwolnienie, objęte artykułem 104-m lit. *k*, tejże Ustawy, odnosi się tylko do umów, zobowiązań i kwitów; — zatem o ile spadki i darowizny lub zapisy, chociażby kwoty rs. 30 nie wynoszące, aktami urzędowymi były objawiane, lub Kontrolli Skarbowej wykazywane, właściwą opłatę, pozycją 202-gą Taryfry oznaczoną, stanowić i pobierać od nich należy.

w Warszawie, dnia 16 (28) Września 1865 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 45,308.

№ 24.

Objaśnienie, iż opłata stała od działów rs. 1 kop. 50 pobraną być powinna zaraz przy sporządzaniu aktu działowego.

(d. 24 Września (6 Października) 1865 r.)

Do Kontrolli Skarbowej dochodów stemplowych w Warszawie.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na rapport Kontrolli Skarbowej z dnia 18 (30) Sierpnia r. b. Nr. 5,377, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu przy zwrocie annexu oświadcza:

że przepis w uwadze II-jej pozycyi 22-jej Taryfry opłat stemplowych zamieszczony, iż przy działach podlegających zatwierdzeniu Sądu, opłata pobierana będzie przy wyroku, dział zatwierdzają-

маема при постановленіи рѣшенія, утверждающаго раздѣлъ, относится единственно къ процентной пошлинѣ, на сколько таковая будетъ причитаться отъ переѣмъ собственности, вслѣдствіе наслѣдства или даренія, потому что постоянная гербовая пошлина въ 1 руб. 50 коп., предписанная для раздѣльныхъ актовъ, должна быть взимаема при ихъ совершеніи Регентомъ.

Варшава, 24 Сентября (6 Октября) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 47,773.

№ 25.

Объясненіе о томъ, какимъ образомъ слѣдуетъ взимать гербовыя пошлины съ той части наслѣдства дѣтей, которая, въ силу самого закона, переходитъ въ пожизненное владѣніе оставшагося при жизни супруга.

(18 (30) Ноября 1865 г.)

Во всѣ Губернскія Правленія и Гражданскіе Трибуналы.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Плоцкій Казенный Контроль, въ рапортѣ своемъ отъ 13 (25) Августа текущаго года, возбудилъ вопросъ: слѣдуетъ ли, и въ какомъ размѣрѣ, взимать гербовыя пошлины съ той части наслѣдства дѣтей, которая, въ силу самого закона, переходитъ въ пожизненное владѣніе оставшагося въ живыхъ супруга?

Вслѣдствіе сего Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ NN, что, такъ какъ въ ст. 47 Устава о гербовомъ сборѣ, ясно предписано, что гербовая пошлина съ наслѣдствъ, отказовъ и вы-

сумъ, одnosi się jedynie do opłaty procentowej, o ile takowa od zmian własności, w skutek spadków i darowizn, okaże się być należną,— gdyż opłata stała, w kwocie rs. 1 kop. 50 od działów przepisana, zaraz przy ich sporządzaniu przez Rejenta pobrana być winna.

в Варшавіе, дня 24 Września (6 Października) 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu,

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 47,773.

№ 25.

Objaśnienie w jaki sposób ma być pobierana opłata stemplowa od tej części spadku dzieci, która z mocy samego prawa przechodzi na dożywotni użytek pozostałego przy życiu małżonka.

(dnia 18 (30) Listopada 1865 roku).

Do wszystkich Rządów Gubernialnych i Trybunałów Cywilnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Kontrola Skarbowa Płocka, w raporcie z dnia 13 (25) Sierpnia r. b. Nr. 4,513, przedstawiła wątpliwość: czy w spadkach, do których przychodzą dzieci, ma być pobierana i w jakim stosunku opłata stemplowa od tej części spadku, która z mocy samego prawa, przechodzi na dożywotni użytek pozostałego przy życiu małżonka.

W skutek tego Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia NN., że gdy artykuł 47-my Ustawy stemplowej wyraźnie przepisuje, iż opłata od spadków, zapisów, lub udziałów, pobiera-

дѣловъ вѣдѣется не смотря на то, послѣдовали ли наслѣдство, отказъ или выдѣлъ по силѣ самого закона, или по завѣщанію, и что платежу таковой пошлины не подлежатъ только нисходящіе наслѣдники, за исключеніемъ выдѣловъ или записей, послѣдовавшихъ изъ той части, которая состоитъ въ ихъ распоряженіи, — по сему съ части наслѣдства, переходящей по силѣ самого закона въ пожизненное владѣніе оставшагося въ живыхъ супруга, слѣдуетъ взимать гербовую пошлину, согласно ст. 202 Табели, т. е. по 2%, исчисляя ее, по смыслу ст. 48, лит. d, Устава, съ половины имущества, переходящаго въ пожизненное владѣніе, какъ съ предмета, который, по прекращеніи пожизненнаго владѣнія, переходитъ къ дѣтямъ, не обязаннымъ въ таковому платежу.

Варшава, 18 (30) Ноября 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 44,113.

№ 26.

Объясненіе о томъ, въ продолженіе какого времени должна быть опредѣлена и внесена гербовая пошлина съ наслѣдствъ.

(29 Апрѣля (11 Мая) 1866 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Трибуналамъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе рапорта Плоцкаго Казеннаго Контроля доходовъ съ гербоваго сбора отъ 6 (18) Декабря 1865 г., № 7,140, и по поводу возбужденныхъ въ немъ недоумѣній въ примѣненіи правилъ Устава о гербовомъ сборѣ, относительно опредѣленія и взиманія гербовыхъ пошлинъ съ наслѣдствъ, а именно: обя-

на будетъ безъ względu, czy spadek, zapis lub udział, następuje z mocy samego prawa, czy też z zapisu, i że do téj opłaty nie są obowiązani tylko zstępni, wyjąwszy od udziałów i zapisów z części rozrządzałnej, — zatem od części spadku na dożywocie, z samego prawa dla pozostałego małżonka przypadającej, opłatę pozycyą 202-gą Taryfry oznaczoną, to jest po 2% pobierać należy, obliczając ją w myśl artykułu 48-go lit. d, tylko od połowy summy na dożywocie przechodzącej, jako od przedmiotu, który z ustaniem dożywocia, przechodzi na dzieci, do téj opłaty nie obowiązane.

в Варшавіе, d. 18 (30) Listopada 1865 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,

Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski.*

Nr. 44,113.

№ 26.

Объясненіе въ которомъ czasie ма być obliczoną i złożoną opłata stemplowa od spadków.

(d. 29 Kwietnia (11 Maja) 1866 roku).

Do wszystkich Rządów Gubernialnych i Trybunałów Cywilnych.

KOMMISSYJA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu przedstawionych raportem Kontrolli Skarbowej dochodów stemplowych gubernii Płockiej, daty 6 (18) Grudnia 1865 r. Nr. 7,140 wątpliwości w stosowaniu przepisów Ustawy stemplowej, odnoszących się do ustanawiania i poboru opłaty stemplowej od spadków, a mianowicie:

заны ли Нотариусы, при составлении описей наследственному имуществу, взимать гербовые пошлины, определенные ст. 202 Табели, тотчас, какъ это дѣлается при совершении другихъ актовъ, относящихся къ наследствамъ или дарственнымъ записямъ, или же, при составлении описи наследству, не исчисляя причитающейся съ него пошлины, донести только о своемъ дѣйстви Казенному Контролю, предоставляя сему послѣднему опредѣленіе и взысканіе сказанныхъ пошлинъ; или же, напротивъ того, не слѣдуетъ ни Нотариусамъ доносить объ этихъ описяхъ Казенному Контролю, ни Казенному Контролю распоряжаться о взысканіи гербовыхъ пошлинъ, но предоставить только наследникамъ явиться въ Казенный Контроль для заявленія наследственного имущества и для уплаты причитающихся съ него гербовыхъ пошлинъ? — Правительственная Коммисія Финансовъ увѣдомляетъ NN, для руководства и сообщенія кому слѣдуетъ, что, какъ, по силѣ ст. 49 Устава о гербовомъ сборѣ, при всѣхъ совершаемыхъ officialнымъ порядкомъ актахъ, на основаніи которыхъ происходитъ или заявляется, по наследству, переходъ собственности, гербовая пошлина, исчисленная чиновникомъ, составляющимъ актъ, должна быть немедленно внесена сторонами, составленіе же акта безъ взысканія пошлинъ и донесеніе объ этомъ Казенному Контролю можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда стоимость наследства не была извѣстна, или невозможно было исчислить причитающуюся Казнѣ пошлину, и какъ, сверхъ того, основанія для опредѣленія и взиманія гербовыхъ пошлинъ съ наследства, указанныя въ раздѣлѣ V Устава о гербовомъ сборѣ, даютъ Нотариусамъ возможность съ точностью исчислить пошлины при совершении всякаго рода актовъ относительно наследства, то и составляя описи наследству, Нотариусы при опредѣленіи гербовой пошлины, должны поступать на точномъ основаніи приведенной ст. 49 Устава.

Варшава, 29 Апрѣля (11 Мая) 1866 года.

За Директора Отдѣленія, Вице-Директоръ (подписано) *Зелинскій*.
№ 10,317.

или Режени, при спорządzeniu инвентарзы pozostałości spadkowej, obowiązani są zaraz, tak jak to ma miejsce przy innych aktach, dotyczących spadku lub darowizny, pobierać opłatę stempłową, pozycyą 202-ą Taryfyy oznaczoną, czy niewdając się w ustanowienie opłaty stempłowej przy sporządzeniu tych инвентарзы, winni tylko o takowej czynności donieść Kontrolli Skarbowej, dla ustanowienia przez nią i ściągnięcia opłaty; lub też przeciwnie, ani Rejenci o tych инвентарзахъ Kontrolli Skarbowej donosić niepotrzebują, ani też Kontrola Skarbowa żadnego z nich dochodzenia opłaty stempłowej zarządzać nie powinna, lecz należy tylko pozostawić successorom zgłoszenie się do Kontrolli Skarbowej z wykazaniem majątku spadkowego i uiszczeniem przynależnej od niego opłaty?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia NN. dla stosowania się i poinformowania kogo należy.

że gdy według artykułu 49-go Ustawy stempłowej, przy wszystkich aktachъ urzędowych, któremi zmiana własności w skutek spadku następuje, lub jest objawioną, opłata stempłowa zaraz przez urzędnika aktъ spisującego obliczana i złożoną być ma, sporządzenie zaś aktu bez pobrania téj opłaty i doniesienie o nim Kontrolli Skarbowej, wtenczas tylko może mieć miejsce, jeżeliby wysokość spadku była niewiadomą, lub jeżeliby należność nie dała się jeszcze oznaczyć, gdy obok tego zasady do ustanowienia i poboru opłaty stempłowej od spadków, w rozdziale V Ustawy stempłowej wskazane, stawiają Rejentów w możności należytego obliczenia opłaty, przy spisywaniu wszelkiego rodzaju aktów, pozostałości spadkowej dotyczących; zatem i przy spisywaniu инвентарзы pozostałości, Rejenci z ustanowieniem opłaty stempłowej, stosownie do powołanego artykułu 49-go Ustawy, postępować winni.

w Warszawie, dnia 29 Kwietnia (11 Maja) 1866 r.

Za Dyrektora Wydziału, Vice-Dyrektor (podpisano) *Zieliński*.

Nr. 10,317.

ГЛАВА IV.

ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ ГЕРБОВЫХЪ ПОШЛИНЪ СЪ СУДЕБНЫХЪ ДѢЛЪ.

№ 27.

Объясненіе о томъ, что по уголовнымъ дѣламъ, которыя, будучи внесены въ судебный реестръ до 22 Мая (3 Іюня) 1864 г., были разсмотрѣны и рѣшены по истеченіи этого срока, судебныя вписныя пошлины должны быть опредѣляемы въ размѣрѣ, установленномъ новымъ Уставомъ о гербовомъ сборѣ.

(24 Іюня (6 Іюля) 1864 г.)

Радомскому Суду Исправительной Полиціи.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Радомскій Исправительный Судъ, ссылаясь на ст. 136 новаго Устава о гербовомъ сборѣ, предписывающую: „что по дѣламъ, внесеннымъ въ судебный реестръ до введенія въ дѣйствіе этого Устава, судебныя пошлины должны быть взимаемы на основаніи Устава 1811 года, хотя бы даже при разсмотрѣніи дѣлъ встрѣтилась надобность увеличить или опредѣлить вновь судебную пошлину“, — возбудилъ въ рапортѣ своемъ, отъ 30 Мая (11 Іюня) текущаго года, за № 4,098, вопросъ: въ какомъ размѣрѣ, т. е. по прежнимъ ли правиламъ, или же на основаніи новаго Устава, слѣдуетъ взимать судебныя пошлины по тѣмъ уголовнымъ дѣламъ, которыя, будучи внесены въ судебный реестръ до 22 Мая (3 Іюня) текущаго года, поступаютъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе по истеченіи этого срока.

Изъ содержанія приведенной статьи, во второмъ пунктѣ которой упоминается о судебныхъ пошлинахъ, добавочныхъ и исполнительныхъ, ясно оказывается, что она относится лишь къ дѣламъ,

TYTUŁ IV.

O STANOWIENIU OPŁATY STEMPOWÉJ PRZY SPRAWACH.

№ 27.

Objaśnienie, iż w sprawach karnych, które weszły do rejestru sądowego przed dniem 22 Maja (3 Czerwca) 1865 r., a po tym dopiero dniu były rozpoznawane i sądzone, opłata wpisowa ustanawiana być ma podług zasad i wysokości nową Ustawą stempową oznaczoną.

(d. 24 Czerwca (6 Lipca) 1864 r.)

Do Sądu Policji Poprawczej Wydziału Radomskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Pod dniem 30 Maja (11 Czerwca) r. b. Nr. 4,098 Sąd Policji Poprawczej Wydziału Radomskiego, powołując się na art. 136-y nowéj Ustawy stempowej przepisujący:

„że przy sprawach, przed wprowadzeniem w wykonanie tejże Ustawy, do rejestru sądowego zapisanych, wpisy pobierane będą podług zasad Ustawy z roku 1811, chociażby nawet w trakcie sądenia spraw okazała się potrzeba podwyższenia lub nowego ustanowienia wpisu“, czyni zapytanie, w jakiej wysokości, to jest czy podług dawnych przepisów czy na zasadzie nowéj Ustawy, ustanawiać należy wpis w tych sprawach karnych, które weszły do rejestru sądowego przed dniem 22 Maja (3 Czerwca) r. b. a po tym dopiero dniu będą rozpoznawane i sądzone?

Z osnowy powołanego artykułu, który w drugim ustępie wspomina nawet o wpisach dodatkowych i exekucyjnych, wyraźnie

гражданскимъ, которыя вносятся въ судебный реестръ, по первоначальной оцѣнкѣ судебныхъ вписныхъ пошлинъ и по представленіи ихъ заинтересованною стороною Писарю Суда въ гербовой бумагѣ. Правило это не можетъ быть примѣняемо къ уголовнымъ дѣламъ, по которымъ судебныя пошлины опредѣляются лишь при рѣшеніи дѣла. Кромѣ того, уголовныя дѣла, по внесеніи ихъ въ реестръ въ одномъ Судѣ, очень часто передаются, безъ постановленія по нимъ рѣшенія, въ другіе Суды или присутственныя мѣста для производства или дополненія слѣдствія, или же для постановленія приговора въ I инстанціи; и послѣ того, будучи перенесены обратно въ тотъ же Судъ, вновь записываются въ реестръ, вслѣдствіе чего одно и то же дѣло можетъ быть внесено въ реестръ въ Судѣ уголовномъ, исправительномъ и простой полиціи, въ разное время и при переходѣ его изъ одной инстанціи въ другую, а тѣмъ самымъ внесеніе такого дѣла въ судебный реестръ не представляетъ никакого ручательства относительно времени начатія его. И потому, разрѣшая встрѣчаемое по этому предмету уголовными Судами недоумѣніе, Правительственная Коммисія, на основаніи ст. 111 Устава о гербовомъ сборѣ, поясняетъ: что по всѣмъ уголовнымъ дѣламъ, которыя съ 22 Мая (3 Іюня) текущаго года включительно будутъ поступать на рѣшеніе Суда, слѣдуетъ, не взирая на то, когда они внесены въ реестръ, опредѣлять судебныя пошлины на основаніяхъ и въ размѣрѣ, опредѣленныхъ въ новомъ Уставѣ о гербовомъ сборѣ.

Варшава, 24 Іюня (6 Іюля) 1864 года.

По порученію Главнаго Директора, Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 27,518.

оказуе się, iż takowy ma tylko zastosowanie do spraw cywilnych, które zapisywane są do rejestru sądowego, po poprzednim ocenie-
niu opłaty wpisowej i złożeniu jej przez stronę Pisarzowi Sądu
w papierze stemplowym. Przepis ten nie może być stosowany do
spraw karnych, gdzie opłata wpisowa dopiero przy wyrokowaniu
sprawy jest stanowioną; a nadto sprawy karne, po zapisaniu do
rejestru w jednym Sądzie, częstokroć odstępowane są bez ich osą-
dzenia innym Sądom lub władzom, dla wyprowadzenia lub uzupeł-
nienia śledztwa, albo dla wydania wyroku w I-jej instancji; a potem
wracając do tegoż Sądu, na nowo do rejestru są wpisywane, skut-
kiem czego jedna i ta sama sprawa, zapisana być może do rejestru
w Sądzie Kryminalnym, Poprawczym i Policji prostej, w różnym
czasie i w różnej kolei sądenia jej drogą instancji, a tém samem
zapisanie takiej sprawy do rejestru sądowego nie przedstawia żad-
nej pewności o czasie jej rozpoczęcia. Usuwając zatem napoty-
kaną w tej mierze przez Sądy karzące wątpliwość, Kommissya Rzą-
dowa Przychodów i Skarbu, z mocy artykułu 3-go Ustawy stem-
plowej, objaśnia: że we wszystkich sprawach karnych, które od
włącznie dnia 22 Maja (3 Czerwca) r. b. pod wyrok Sądu przycho-
dzić będą, bez względu kiedy one do rejestru zostały wpisane,
opłatę wpisową ustanawiać należy podług zasad i wysokości nową
Ustawą stemplową oznaczonej.

w Warszawie, dnia 24 Czerwca (6 Lipca) 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego, Dyktor Wydziału,
Rzeczywisty Radca Stanu, (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 27,518.

№ 28.

Объяснение о томъ, что въ судебныхъ дѣлахъ отвѣты сторонъ, хотя бы и не подписанные, подлежатъ употребленію гербовой бумаги.

(23 Іюня (5 Іюля) 1864 г.)

Мировому Суду Тыкоцинскаго Округа.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ разрѣшеніе представленнаго Мировымъ Судомъ, отъ 10 (22) Іюня текущаго года, за № 253, недоумѣнія: подлежатъ ли употребленію гербовой бумаги отвѣты отвѣтчиковъ по дѣламъ, рѣшаемымъ Спорнымъ Отдѣленіемъ Мироваго Суда, представляемые на бумагахъ, но не подписанные? — Правительственная Коммисія Финансовъ увѣдомляетъ, что, такъ какъ, на основаніи ст. 4 Табели гербовому сбору, позвы, вызовы, возраженія, отвѣты и всякаго рода акты, совершаемые по дѣламъ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ цѣною въ 15 коп., то само собою разумѣется, что отвѣты сторонъ, представляемые на письмахъ, хотя бы они и не были подписаны, должны быть составлены на гербовой бумагѣ, тѣмъ болѣе, что относительно ихъ Уставъ о гербовомъ сборѣ не заключаетъ въ себѣ никакого исключенія.

Варшава, 23 Іюня (5 Іюля) 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 29,188.

№ 28.

Objaśnienie, że w sprawach sądowych odpowiedzi stron, chociażby niepodpisane, ulegają użyciu stempla.

(d. 23 Czerwca (5 Lipca) 1864 r.)

Do Sądu Pokoju Okręgu Tykocińskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu przedstawionej przez Sąd Pokoju pod dniem 10 (22) Czerwca r. b. Nr. 253 wątpliwości:

czy odpowiedzi strony pozwanej, w sprawach przez Sąd Pokoju w Wydziale Spornym sądzonych, składane na piśmie a niepodpisane, ulegają użyciu stempla;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że gdy według pozycyi 4-jej Taryfey opłat stemplowych, pozwy, wezwania, repliki, odpowiedzi i wszelkie akta w sprawach czynione, wymagają użycia stempla ceny kop. 15, samo z siebie zatém wynika, że odpowiedzi stron na piśmie składane, chociażby nie były podpisane, na papierze stemplowym czynione być winny, zwłaszcza że co do nich Ustawa stemplowa żadnego nie obejmuje wyłączenia.

w Warszawie, dnia 23 Czerwca (5 Lipca) 1864 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 29,188.

№ 29.

О взиманіи платежей и судебных пошлин по дѣламъ
о покражѣ лѣса.

(8 (20) Августа 1864 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ разъясненіе возбужденныхъ въ рапортѣ Августовскаго Губернскаго Правленія отъ 27 Іюня (9 Іюля) текущаго года недоумѣній, а именно:

1) слѣдуетъ ли по дѣламъ о покражѣ лѣса, какъ тѣмъ, по которымъ послѣдовало добровольное признаніе, такъ и тѣмъ, по коимъ обвиненіе отвергнуто, кромѣ гербовой бумаги, для протоколовъ и тому подобныхъ письменныхъ актовъ, взимать судебныя вписныя пошлины, опредѣленные въ ст. 152 Табели гербовому сбору, а также слѣдуетъ ли опредѣлять и взимать судебную пошлину въ 50 коп. и въ такомъ случаѣ, если причиненный убытокъ или штрафъ менѣе судебной пошлины?

2) слѣдуетъ ли издержки на гербовую бумагу и судебныя пошлины вносить, какъ и доселѣ въ лѣсныхъ счетахъ, приходомъ въ ту же графу, или же покупать гербовую бумагу въ натурѣ, и въ такомъ случаѣ, гдѣ именно записывать взысканную наличность, въ главномъ ли счетѣ, или въ депозитахъ?—

Правительственная Коммисія Финансовъ увѣдомляетъ Губернское Правленіе, для сообщенія кому слѣдуетъ:

Относительно 1-го пункта. Такъ какъ для протоколовъ, вызововъ, отвѣтовъ и т. п. письменныхъ актовъ, относящихся къ дѣлу, на основаніи ст. 4 Табели, должна быть употребляема гербовая бумага 15 коп. достоинства, и такъ какъ, независимо отъ того, дѣла

№ 29.

О pobieraniu opłat i wpisów w sprawach defraudacyjno-leśnych.

(dnia 8 (20) Sierpnia 1864 r.)

Do Wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu przedstawionych raportem Rządu Gubernialnego Augustowskiego z dnia 27 Czerwca (9 Lipca) r. b. Nr. 30,710/14,002 wątpliwości, mianowicie:

1) czy w sprawach defraudacyjnych leśnych, bądź dobrowolnie przyznanych, bądź też zaprzeczonych, oprócz stempli do protokółów i t. p. pism, ma być także stanowioną i pobieraną opłata stemplowa od wpisu, pozycyą 152-ą Taryfły przepisana, oraz czy opłata wpisowa kop. 50 ma być stanowioną i pobieraną i wtenczas, gdyby szkoda lub kara była niższa od wpisu;

2) czy koszt stempla i opłaty wpisowe mają być w rachunkach leśnych pod dotychczasowy tytuł perceptowane, czy też ma być zakupywany stempel w naturze, a w takim razie, gdzie pobraną na to gotowiznę zapisywać, czy w rachunku głównym czy w depozytach;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza Rządowi Gubernialnemu, dla poinformowania kogo należy:

Co do 1-go. Ponieważ do protokółów, wezwań, odpowiedzi i t. p. pism w sprawach czynionych, cena stempla kop. 15 w pozycyi 4-jej Taryfły jest przepisana, a niezależnie od tego, sprawy defraudacyjne podlegają opłacie wpisowej oznaczonej w pozycyi 152-jej Taryf-

о контрабандѣ подлежатъ платежу судебныхъ вписныхъ пошлинъ, опредѣленныхъ ст. 152 Табели, въ I инстанціи по 50 коп. а во II-й по 2 руб. сер.; то, тотчасъ по постановленіи приговора или рѣшенія по дѣламъ этого рода, издержки на гербовую бумагу и судебныя пошлины должны быть исчислены и внесены въ гербовой бумагѣ, согласно § 42 Инструкціи о взиманіи и контролѣ гербовыхъ пошлинъ, не взирая на стоимость ущерба или размѣръ штрафа.

Въ такихъ же случаяхъ, когда обвиненный добровольно признался и, подвергаясь штрафу, внесъ таковой тотчасъ же при открытіи лѣсной кражи издержекъ на гербовую бумагу и судебныхъ пошлинъ, по смыслу § 10 лит. В тяжёбой Инструкціи, изданной 20 Ноября 1809 года, исчислять и взыскивать не слѣдуетъ.

Относительно 2-го пункта. Недоумѣніе это разрѣшается § 42 Инструкціи о взиманіи и контролѣ гербоваго сбора, которымъ предписывается: что издержки и судебныя пошлины должны быть вносимы въ гербовой бумагѣ, которая, по уничтоженіи, должна быть внесена въ счетъ по производству дѣла, или же, гдѣ таковой не ведется, приложена къ актамъ. Что же касается наличныхъ суммъ, взимаемыхъ въ счетъ гербовыхъ пошлинъ, то таковыя, въ видахъ соблюденія кассоваго порядка, должны быть помѣщаемы въ счетъ, по употребленіи же ихъ на покупку гербовой бумаги, въ удостовѣреніе расхода, слѣдуетъ представить уничтоженную гербовую бумагу.

Варшава, 8 (20) Августа 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 32,519.

fy, od spraw w I instancji po kop. 50, w II po rsr. 2; zatem skoro tylko wyrok lub decyzja w tego rodzaju sprawach nastąpi, kosztta stempla i wpisy, stosownie do § 42-go Instrukcyi o poborze i kontroli opłat stemplowych, bez względu na wartość szkody lub wysokość kary, winny być obliczane i w stemple realizowane.

W takich zaś wypadkach, gdy oskarżony dobrowolnie się przyzna i poddając się karze takową zaraz przy wykryciu defraudacyi zapłaci, kosztów stempla i wpisu w myśl § 10-go lit. B. Instrukcyi processowej z dnia 20 Listopada 1809 r. obliczać i ściągać nie należy.

Co do 2-go. Wątpliwość tę objaśnia § 42-i Instrukcyi o poborze i kontroli opłat stemplowych, który przepisuje, że kosztta i opłaty wpisowe mają być realizowane w papierze stemplowym, i skassowany papier do rachunku processowego, lub gdzie tego niema, do akt załączony. Co się zaś tycze kontroli gotowych funduszów, na rzecz tych opłat stemplowych pobranych, takowe, dla samego porządku kassowego, powinny być w rachunku zamieszczane, a po użyciu ich na kupno papieru stemplowego, wydatek ich pokasowanym stemplem za nie zakupionym usprawiedliwić należy.

w Warszawie, dnia 8 (20) Sierpnia 1864 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 32,519.

№ 30.

Объяснение нѣкоторыхъ недоумѣній въ примѣненіи Устава
о гербовомъ сборѣ по уголовнымъ дѣламъ.

(17 (29) Декабря 1864 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе возбужденнаго Мировымъ Судомъ Луковскаго Округа отъ 20 Ноября (2 Декабря) текущаго года, за № 296, вопроса:

1) слѣдуетъ ли по уголовнымъ дѣламъ исчислять гербовыя пошлины только за верхніе листы протоколовъ, вызововъ, прошеній и другихъ актовъ, или же за всѣ листы бумагъ, изъ коихъ состоитъ дѣло; сверхъ того, слѣдуетъ ли показанія каждаго свидѣтеля почитать за отдѣльный листъ, или же только количество листовъ, употребленныхъ для всѣхъ показаній, должно быть переведено на гербовую бумагу?

2) въ случаѣ, если въ дѣлѣ находится распоряженіе о вызовѣ въ Судъ нѣсколькихъ лицъ, которымъ эти вызовы вручаются вознымъ каждому отдѣльно, слѣдуетъ ли при исчисленіи гербовыхъ пошлинъ принимать самое распоряженіе за листъ бумаги 15 коп. достоинства, или же считать столько 15 коп. листовъ, сколько было вызванныхъ къ дѣлу лицъ,—

Правительственная Коммисія Финансовъ, вмѣстѣ съ симъ, уведомила означенный Судъ:

Относительно 1-го пункта. Что, такъ какъ, по смыслу ст. 104 лит. b Устава, средніе листы освобождаются отъ гербовыхъ пошлинъ, то, при исчисленіи по уголовнымъ дѣламъ этихъ пошлинъ, слѣдуетъ принимать въ основаніе только верхніе листы протоколовъ, прошеній, вызововъ и т. п. письменныхъ актовъ, изъ которыхъ составляется самое дѣло.

№ 30.

Objaśnienie niektórych wątpliwości w stosowaniu
Ustawy stemplowej w sprawach karnych.

(d. 17 (29) Grudnia 1864 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Sąd Pokoju Okręgu Łukowskiego pod dniem 20 Listopada (2 Grudnia) 1864 r. Nr. 296 zapytania:

1) czy w sprawach karnych, koszta stempla obliczać należy za pierwsze tylko arkusze protokółów, wezwań, podań i innych czynności, czy też za wszystkie arkusze, z których się akta sprawy składają, a nadto czy zeznanie każdego świadka ma być uważane za oddzielny arkusz, lub też tylko arkusze zeznań na papier stemplowy obliczać potrzeba;

2) czy wtenczas, gdy w aktach sprawy znajduje się dekretacya, nakazująca stawienie się w Sądzie kilku osób, którym oddzielne o to wezwania przez woźnego są doręczane, przy obliczaniu kosztów stempla brać należy za arkusz 15-to kopiejkowy samą tylko dekretacyą, czy też tyle arkuszy 15-to kopiejkowych, ilu było wezwanych;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu w dniu dzisiejszym temuż Sądowi oświadczyła:

Co do 1-go. Że gdy arkusze środkowe, stosownie do art. 104-go lit. b. Ustawy, wolne są od stempla; zatem przy obliczaniu w sprawach karnych kosztów stempla, brać należy za zasadę zwierzchnie tylko arkusze protokółów, wezwań, podań i t. p. czynności, z których się akta sprawy składają.

Что же касается показаний свидетелей, то слѣдуетъ принимать въ основаніе число мѣсяца, выставленное на протоколѣ, заключающемъ въ себѣ эти показанія, т. е. что для такого протокола, составленнаго въ теченіе одного дня, не взирая на его объемъ и количество записанныхъ въ немъ показаній, долженъ быть употребленъ одинъ только листъ гербовой бумаги 15-копѣчнаго достоинства.

Относительно 2-го пункта. Такъ какъ каждое лицо, вызванное для явки въ Судъ, получаетъ о томъ особую повѣстку, вызовы же, на основаніи ст. 79 Устава о гербовомъ сборѣ, подлежатъ платежу гербовыхъ пошлинъ, то, при исчисленіи сихъ послѣднихъ, слѣдуетъ принимать въ основаніе число лицъ, вызванныхъ въ Судъ.

О чемъ Правительственная Комиссія Финансовъ и Казначейства увѣдомляетъ Губернское Правленіе, для руководства и сообщенія кому слѣдуетъ.

Варшава, 17 (29) Декабря 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 58,727.

Co zaś do zeznań świadków, to brać należy za zasadę datę protokołu, zeznania te obejmującego, to jest: że od takowego protokołu w jednym dniu spisane, bez względu na jego obszerność i na ilość przyjętych do niego w tym dniu zeznań, jeden tylko stempeł za kop. 15 liczony być winien.

Co do 2-go. Ponieważ każda osoba, o stawienie się do Sądu przypozywana, oddzielne o to otrzymuje wezwanie, a wezwania te, podług artykułu 79-go Ustawy do kosztów stempla należą, zatem przy obliczaniu tych kosztów, brać należy za zasadę ilość osób, którym stawienie się w Sądzie zostało nakazane.

O czem Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu Rząd Gubernialny, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, zawiadamia.

w Warszawie, d. 17 (29) Grudnia 1864 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 58,727.

№ 31.

Объясненіе о томъ, что по дѣламъ уголовнымъ вписныя и другія гербовыя пошлины должны быть всегда опредѣляемы ко взысканію, слагаемы же со счетовъ по судебному приговору могутъ быть лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый не имѣетъ никакихъ средствъ для ихъ удовлетворенія.

(4 (16) Февраля 1865 г.)

Царскому Прокурору при Уголовномъ Судѣ Радомской губерніи.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На представленіе Царскаго Прокурора при Уголовномъ Судѣ Радомской губерніи, отъ 11 (23) Января текущаго года, за № 317, въ которомъ просить указать ему, какое количество имущества или дохода должно быть принимаемо за основаніе при опредѣленіи взысканія съ подсудимаго вписныхъ и другихъ гербовыхъ пошлинъ по дѣламъ уголовнымъ, — Правительственная Коммисія Финансовъ даетъ знать: что, такъ какъ, согласно 82 статьи Устава, гербовыя пошлины, причитающіяся съ подсудимаго по уголовному дѣлу, Судъ въ правѣ сложить со счетовъ только тогда, когда, по собраннымъ имъ вѣрнымъ свѣдѣніямъ, окажется, что подсудимый, по причинѣ дѣйствительной бѣдности, не будетъ въ состояніи уплатить сихъ пошлинъ, а потому, строго примѣняясь къ этому правилу, Судъ, не взирая на количество имущества или дохода подсудимаго, причитающіяся вписныя и другія гербовыя пошлины обязанъ опредѣлять и присуждать ко взысканію, сложеніе же ихъ со счетовъ можетъ послѣдовать по приговору Суда лишь тогда, когда подсудимый для удовлетворенія ихъ не имѣетъ никакихъ средствъ.

Варшава, 4 (16) Февраля 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 4,554.

№ 31.

Объясненіе, изъ въ справкахъ крмыныхъ вписъ и инне ко-
сзта стемплowe повинны быѣ завсве установиане,
а умарзане быѣ мoga, выроkiemъ Саду тьлко въ та-
кимъ разие, гды обвинионы жадныхъ фундузѡвъ на
ихъ заспокоение не posiada.

(d. 4 (16) Lutego 1865 r.)

Do Prokuratora Królewskiego przy Sądzie Kryminalnym Gubernii Radomskiej.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na przedstawienie Prokuratora Królewskiego przy Sądzie Kryminalnym Gubernii Radomskiej z dnia 11 (23) Stycznia r. b. Nr. 317, którym żąda wskazania zasady, jaka ilość majątku lub dochodu brana być winna za podstawę, przy ustanawianiu i zasądzeniu na obwinionego wpisów i innych kosztów stemplowych w sprawach karnych;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza: że gdy według artykułu 82-go Ustawy opłaty stemplowe, od obwinionego ze sprawy karnej przypadające, Sąd wtenczas dopiero umorzyć jest władny, skoro z zebranych przez niego pewnych wiadomości, okaże się, iż obwiniony nie będzie w stanie z powodu istotnego ubóstwa opłat tych zaspokoić; w ścisłem przeto stosowaniu się do takowego przepisu — Sąd, bez względu na cyfrę majątku lub dochodu obwinionego, należne wpisy i koszta stempla ustanawiać i zasądzać jest w obowiązku, umorzenie zaś tych kosztów wtenczas tylko zaraz wyrokiem wyrzeczone być może, gdy obwiniony żadnych zgola funduszów na ich zaspokojenie nie posiada.

w Warszawie, d. 4 (16) Lutego 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 4,554.

N^o 32.

Распоряжение о томъ, что дисциплинарныя взысканія, налагаемыя на нештатныхъ судебныхъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей, каковы: Регенты, Защитники, судебные Приставы и Возные, ежели не будутъ тотчасъ уплачены, должны быть передаваемы для взысканія въ Контроль гербовыхъ сборовъ.

(4 (16) Октября 1865 г.)

Въ Казенный Контроль гербовыхъ сборовъ въ г. Пlockъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

По причинѣ возбужденнаго Прокуроромъ при тамошнемъ Гражданскомъ Трибуналѣ отъ 10 (22) Сентября текущаго года, за N^o 3,847, вопроса: „какимъ порядкомъ должны быть взыскиваемы дисциплинарныя штрафы, налагаемые имъ на нештатныхъ чиновниковъ, каковы: Регенты, Защитники, судебные Приставы и Возные“, — Правительственная Коммисія Финансовъ дала знать тому же Прокурору, что такіе штрафы, если они не будутъ тотчасъ внесены лицомъ, подвергшимся взысканію, и обращены въ гербовую бумагу, слѣдуетъ требовать въ Казенный Контроль гербовыхъ сборовъ, для поступленія съ ними сообразно § 47 и слѣдующимъ инструкціи о взысканіи и контролѣ гербовыхъ сборовъ.

Увѣдомляя о семъ Казенный Контроль гербовыхъ сборовъ, Правительственная Коммисія Финансовъ присовокупляетъ, что передаваемые ему этого рода штрафы слѣдуетъ вносить въ книгу вписанныхъ пошлинъ и судебныхъ штрафовъ тотчасъ послѣ платежей, передаваемыхъ ему ко взысканію Писаремъ Трибунала.

Варшава, 4 (16) Октября 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

N^o 49,015.

N^o 32.

Rozporządzenie, iż kary porządkowe, wymierzane na urzędników i officyalistów sądowych nieetatowych, jakimi są: Rejenci, obrońcy, Komornicy i Woźni, jeśli nie są zaraz opłacone, mają być przekazywane Kontrolli Skarbowej do ściągnięcia.

(d. 4 (16) Października 1865 r.)

Do Kontrolli Skarbowej dochodów stemplowych w Plocku.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Prokuratora przy tamecznym Trybunale Cywilnym, pod dniem 10 (22) Września r. b. Nr. 3,847, zapytania: „w jaki sposób odzyskiwane być mają kary porządkowe, wymierzane przez niego na urzędników i officyalistów nieetatowych, jakimi są: Rejenci, obrońcy, Komornicy i Woźni nadetatowi“, — Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadczyła temuż Prokuratorowi, że kary te, o ile zaraz przez ukaranego nie będą opłacone i w papierze stemplowym zrealizowane, przekazywać należy Kontrolli Skarbowej, dla postąpienia z niemi stosownie do § 47-go i następnych Instrukcyi o poborze i kontrolli opłat stemplowych.

O czem zawiadamiając Kontrolę Skarbową, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu nadmienia, że przekazywane jej tego rodzaju kary zaciągać będzie do księgi wpisów i kar sądowych, zaraz po należnościach przez Pisarza Trybunału przekazywanych.

w Warszawie, dnia 4 (16) Października 1865 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 49,015.

№ 33.

Объяснение о томъ, что когда подсудимый, присужденный къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, кончить жизнь прежде объявленія ему приговора, то эти издержки должны быть сложены со счетовъ.

(13 (25) Апрѣля 1866 г.)

Царскому Прокурору при Уголовномъ Судѣ Радомской губерніи въ городѣ Кѣльцахъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На вопросъ, сдѣланный Прокуроромъ отъ 16 (28) Марта текущаго года, за № 1,537: ежели подсудимый по уголовному дѣлу, приговоренный къ возмѣщенію судебныхъ издержекъ, умереть прежде объявленія ему приговора, то должны ли быть эти издержки сложены со счетовъ, или взысканы съ оставшагося послѣ него имущества?— Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ, что, такъ-какъ, согласно § 49 Инструкции о гербовомъ сборѣ, судебныя пошлины и издержки по уголовнымъ дѣламъ тогда только должны быть обращаемы ко взысканію, когда онѣ будутъ опредѣлены вошедшимъ въ законную силу приговоромъ, если же сей послѣдній не будетъ врученъ и объявленъ подсудимому, то онъ, хотя остается въ своей силѣ, однако не можетъ быть приведенъ въ исполненіе; посему въ подобныхъ случаяхъ судебныя пошлины и издержки не должны быть взыскиваемы.

Варшава, 13 (25) Апрѣля 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія

(подписано) Семеновъ.

№ 19,775.

№ 33.

Objaśnienie, iż w razie gdy podsądny, na ponoszenie kosztów skazany, przed zapublikowaniem mu wyroku życie zakończy, koszta mają być umorzone.

(d. 13 (25) Kwietnia 1866 r.)

Do Prokuratora Królewskiego przy Sądzie Kryminalnym gubernii Radomskiej w Kielcach.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione przez Wgo Prokuratora pod dniem 16 (28) Marca r. b. Nr. 1,537 zapytanie:

czy wtenczas, gdy w sprawie karnej, podsądny, na ponoszenie kosztów skazany, przed zapublikowaniem mu wyroku, życie zakończy, koszta mają być umorzone lub też zaspokojone być winny z majątku po nim pozostałego?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza: że gdy wedle § 49-go Instrukcyi stemplowej, wpisy i koszta ze spraw karnych wtenczas dopiero do egzekucyi winny być przekazywane, gdy te ustanowione zostaną wyrokiem prawomocnym, a wyrok obwinionemu nie doręczony i nie ogłoszony, pomimo zostawienia onego w swęj mocy, za taki uważanym być nie może, zatem, w przypadkach podobnych, wpisy i koszta dochodzeniu nie ulegają.

w Warszawie, d. 13 (25) Kwietnia 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału, (podpisano) Siemienow.

№ 19,775.

N^o 34.

Объяснение сомнѣній, встрѣчаемыхъ при примѣненіи правилъ
Устава о гербовомъ сборѣ.

(20 Мая (1 Іюня) 1866 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Трибуналамъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Люблинскій Гражданскій Трибуналъ отъ 29 Марта (10 Апрѣля) текущего года, N^o 358, представилъ на разсмотрѣніе Правительственной Коммисіи Финансовъ слѣдующіе вопросы, встрѣченные при примѣненіи правилъ Устава о гербовомъ сборѣ, а именно:

1) Обязаны ли Нотаріусы (Регенты), при составленіи подлежащихъ утвержденію Трибунала актовъ о раздѣлѣ имущества, употреблять на черновые только гербовую 15-копѣчнаго достоинства бумагу, а постоянный сборъ, опредѣленный 22 статьею Табели гербовому сбору по 1 руб. 50 коп. сер., считать подлежащимъ уплатѣ одновременно съ постановленіемъ рѣшенія утверждающаго раздѣлъ, — или же взимать оный тотчасъ при составленіи актовъ о раздѣлѣ?

2) Какую нужно опредѣлить и взыскать судебную пошлину за вносъ дѣла, при утвержденіи Трибуналомъ сдѣлокъ о раздѣлѣ имущества, заключенныхъ между несовершеннолѣтними, состоящими подъ опекою, и отсутствующими, или даже между совершеннолѣтними, то есть: дополнительную ли соразмѣрно взысканной при начатіи раздѣловъ въ количествѣ 3 руб. сер., опредѣленныхъ 149 ст. Табели, или же главную, исчисленную отъ общей суммы, подлежащей раздѣлу?

Въ разъясненіе приведенныхъ сомнѣній, Правительственная Коммисія Финансовъ, для руководства N Губернскаго Правленія и увѣдомленія кого слѣдуетъ, объявляетъ слѣдующее:

Во 1-ю. Какъ 22-ю статью Табели гербовому сбору, на совершеніе акта о раздѣлѣ имущества, опредѣлена постоянная пошлина по 1 руб. 50 коп. сер., согласно же 112 статьѣ Устава,

N^o 34.

Objaśnienie wątpliwości w stosowaniu Ustawy stem-
powej w sprawach działowych.

(d. 20 Maja (1 Czerwca) 1866 roku.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych i Trybunałów Cywilnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu wątpliwości w stosowaniu Ustawy stempowej napotykanых, a przez Trybunał Cywilny Lubelski pod dniem 29 Marca (10 Kwietnia) r. b. Nr. 358 przedstawionych, mianowicie:

1) Czy Rejenci, przy sporządzaniu działów, od zatwierdzenia Trybunału zawisłych, są obowiązani jedynie tylko stempel kop. 15 do minuty użyć, a opłatę stałą, pozycją 22-gą Taryfry na rs. 1 kop. 50 oznaczoną, wykazywać do poboru przy wyroku, dział zatwierdzającym, lub też zaraz pobrać ją przy sporządzaniu działu;

2) Jaki winien być ustanowiony i pobrany wpis przy zatwierdzeniu przez Trybunał działów między nieletnimi, bezwłasnowolnemi i nieobecnemi, albo też i między pełnoletnimi nastąpionych, to jest czy dodatkowy, w stosunku pobranego przy rozpoczęciu działów w ilości rs. 3, pozycją 149-tą Taryfry oznaczony, czy też główny, od całej czystej massy, działowi ulegającą;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, a w szczególności:

Co do 1-go. Ponieważ w pozycyi 22-jej Taryfry, do aktu działu oznaczoną jest opłata stała rs. 1 kop. 50, a wedle art. 112-go Ustawy, dopóki strony interessowane w czynności, opłacie stempowej

правительственные власти и управления могут приступать къ совершению письменныхъ актовъ, подлежащихъ гербовымъ пошлинамъ, только тогда, когда стороны представляютъ гербовую бумагу надлежащаго достоинства, то само собою разумѣется, что пошлины, опредѣленные 22 статьею Табелі для актовъ о раздѣлѣ имущества, должны быть взысканы тотчасъ при составленіи акта. Правило же, изложенное во 2-омъ примѣчаніи къ 22-ой статьѣ Табелі и опредѣляющее: что при раздѣлахъ, подлежащихъ утверждению Суда, гербовая пошлина взымается одновременно съ постановленіемъ рѣшенія, утверждающаго раздѣлъ, касается отдѣльной пошлины, причитающейся по расчету при переходѣ имущества въ другія руки по наслѣдству или дарственной записи.

Во 2-хъ. Вообще всѣ дѣла о раздѣлахъ имущества, согласно 149 статьѣ Табелі, подлежатъ уплатѣ одинаковой пошлины за вносъ дѣла по 3 руб. сер. Посему, если при началіи раздѣловъ имущества, то есть при постановленіи рѣшенія о производствѣ этихъ раздѣловъ, пошлина 3 руб. сер. взыскана, то, при утверженіи этихъ раздѣловъ, а также при постановленіи другихъ рѣшеній по этому же дѣлу и въ томъ же Судѣ, слѣдуетъ устанавливать и взимать только дополнительную пошлину, равняющуюся $\frac{1}{10}$ части главной пошлины или 30 коп. сер.

Однакожь, если дѣла о раздѣлѣ имущества внесены въ судъ по причинѣ возникшихъ споровъ, то пошлины за вносъ должны быть устанавливаемы и взимаемы согласно 63 ст. лит. *d* и 67 ст. лит. *d*, т. е. процентныя, но только со стоимости спорнаго предмета, а не отъ общей суммы, составляющей предметъ раздѣловъ.

Еслибы же отнынѣ, по дѣламъ объ утвержденіи раздѣловъ, присуждены были ко взысканію за вносъ дѣла пошлины, выше установленныхъ 149 статьею Табелі, то о сложеніи со счетовъ тѣхъ пошлинъ, какъ неналежаще исчисленныхъ, представить по установленному порядку.

Варшава, 20 Мая (1 Іюня) 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) *Семеновъ*.
№ 22,320.

улегаясь, не зложъ тѣй олаты, Влѣдѣе луб Урѣды до спѣлненія чынності прѣстѣповѣе не мого, затѣм само з себѣ wynika, ѣ оплѣта стаѣа до акту дѣялу, позыця 22-га Тарыфѣ прѣписана, за-раз прѣз ѣго спорѣздзаниу побрана бѣе повинна. Прѣпис заѣ помieszczony w uwadze 2-ѣй до позыци 22-ѣй Тарыфѣ, wskazuяcy: ѣе прѣз дѣялахъ, podlegajacych zatwierdzeniu sadowemu, оплѣта pobierana бѣдѣе прѣз wyroku дѣял затwierdzajacyм, dotyczye od-дѣлнѣй олаты, o ileby та przypadала od zmiany власноѣи, w sku-тек spadku lub darowizny.

Co do 2-go. W ogólności sprawy o działъ, stosownie do pozy-
cyi 149-ѣй Taryfѣ, podlegaję opłacie wpisowej jednostajnej rs. 3.
Jeżeli затѣм прѣз rozpoczęciu дѣялów, to jest прѣз wyroku тѣе дѣялъ nakazujacyм, wpis w iloѣci rs. 3 zostал pobrany, to прѣз za-
twierdzeniu tychѣе дѣялów, oraz прѣз innych wyrokach, w тѣеже
sprawie i instancyi zapadajacych, stanowić i pobierać należy tylko
wpis dodatkowy, w iloѣci odpowiadajęcej $\frac{1}{10}$ чѣѣсти wpisu глównego
czyli kop. 30.

W sprawach atoli дѣялowych z powodu sporu do sądu przy-
chodzacych, оплѣта wpisowa stanowionę i pobieranę бѣе winna,
stosownie do art. 63-go lit. *d*, i art. 67-go lit. *d*, procentowa, lecz
tylko od wartoѣci przedmiotu spornego, nie zaś od ogólnѣй sum-
my do дѣялу wchodzęcej.

O ileby odtęd w sprawach, o zatwierdzenie дѣялów, zasędzony
zostały wyѣsze олаты wpisowe od тѣй, jakę pozycja 149-та Taryfѣ
oznacza, to takowe олаты do umorzenia drogę власнiwą прѣдста-
wić należy.

w Warszawie, dnia 20 Maja (1 Czerwca) 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału, (podpisano) *Siemienow*.

Nr. 22,320.

№ 35.

Объяснение сомнѣній, встрѣчаемыхъ при исчисленіи судебныхъ гербовыхъ пошлинъ за вносъ дѣла въ Гражданскіе Суды.

(26 Мая (7 Іюня) 1866 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Трибуналамъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Нѣкоторые Казенные Контроли, при исчисленіи судебныхъ гербовыхъ пошлинъ за вносъ дѣла въ Гражданскіе Суды, встрѣчаютъ, въ примѣненіи правилъ Устава о гербовомъ сборѣ, слѣдующія сомнѣнія, а именно:

1) Въ случаѣ, когда покупатель имѣнія, продаваемого съ публичныхъ торговъ, не исполнить торговыхъ условій, такъ что на рискъ сего покупателя назначаются новые торги, то какія слѣдуетъ тогда взимать судебныя гербовыя пошлины, главныя, или же дополнительныя, а также должны ли быть увеличены сии пошлины, ежели на торгахъ объявлено сумму выше той суммы, отъ коей начался первый торгъ?

2) Какія слѣдуетъ опредѣлять судебныя гербовыя пошлины, т. е. главныя, или же дополнительныя, и въ какомъ размѣрѣ, въ случаѣ, когда владѣлецъ требуетъ расторженія контракта, заключеннаго законнымъ порядкомъ на арендное содержаніе, а за сими домогается о выводѣ изъ аренднаго содержанія, или же когда содержатель начинаетъ искъ противу владѣльца, за несоблюденіе симъ послѣднимъ принятыхъ обязательствъ?

3) Слѣдуетъ ли опредѣлять и какія именно судебныя гербовыя пошлины, по дѣлу о взысканіи наросшихъ процентовъ отъ капитала ипотечески обезпеченнаго?

4) По рѣшаемымъ Третьимъ Судомъ дѣламъ, цѣнность коихъ не опредѣлена, слѣдуетъ ли судебныя гербовыя пошлины опре-

№ 35.

Objaśnienie wątpliwości napotykaných przy ocenianiu opłat wpisowych od spraw cywilnych.

(d. 26 Maja (7 Czerwca) 1866 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych i Trybunałów Cywilnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu wątpliwości napotykaných przez niektóre Kontrole Skarbowe, w stosowaniu Ustawy stemplowej, przy ocenianiu opłat wpisowych od spraw cywilnych, a mianowicie:

1) Czy wtenczas gdy nabywca dóbr, na subhastacyę wystawionych, nie dopełni warunków licytacyjnych, i nowa licytacya na jego ryzyko zostaje zarządzoną, należy pobierać wpis główny czy dodatkowy, i czy wpisy te mają być podwyższane jeżeli do licytacji postąpioną została większa kwota niż ta, od której pierwotną licytację rozpoczęto;

2) Jaki wpis, to jest główny czy dodatkowy, i w jakim stosunku stanowiony być winien w sprawach, gdy właściciel żąda rozwiązania urzędowego kontraktu dzierżawy, a następnie exmissyi z dzierżawy, lub gdy dzierżawca występuje przeciwko właścicielowi z powodu niewykonania zastrzeżonych zobowiązań;

3) Czy i jaki wpis ustanawiać należy w sprawie o zaległe procenta od kapitału hypotecznie ubezpieczonego;

4) Czy w sprawach polubownych, pieniężnego oznaczenia nie-

дѣлять въ 3 руб., или же только въ половину менѣе, т. е. въ 1 руб. 50 коп?

5) Ежели по дѣлу, заведенному о взысканіи капитальной суммы, сверхъ того требуется еще уплаты наросшихъ процентовъ за нѣсколько или болѣе лѣтъ, то, при опредѣленіи судебной гербовой пошлины, слѣдуетъ ли принимать въ расчетъ всю сумму наросшихъ процентовъ, или же таковыя считать только за 5 лѣтъ назадъ?

6) Какія слѣдуетъ опредѣлить судебныя гербовыя пошлины, т. е. главныя, или дополнительныя, въ такомъ случаѣ, ежели одна изъ сторонъ, не довольствуясь рѣшеніемъ Третьякаго Суда, относится въ Гражданскій Трибуналъ, требуя объ отмѣнѣ состоявшагося рѣшенія, а засимъ объ удовлетвореніи своихъ претензій вновь начинается искъ?

7) Какія слѣдуетъ опредѣлять судебныя гербовыя пошлины, т. е. главныя или же дополнительныя въ такомъ случаѣ, ежели по акту, составленному узаконеннымъ порядкомъ, куплено недвижимость, но не смотря на то, одинъ изъ наслѣдниковъ требуетъ отмѣны сего акта и присужденія ему права выкупа?

Правительственная Коммисія Финансовъ симъ объясняетъ, для руководства и увѣдомленія кого слѣдуетъ, а именно:

Относительно 1-го пункта. Такъ какъ объявленіе новыхъ торговъ есть не что иное, какъ только дальнѣйшее производство дѣла, заведеннаго въ той же самой инстанціи о продажѣ имущества съ публичныхъ торговъ, посему въ подобномъ случаѣ слѣдуетъ взимать только дополнительныя судебныя гербовыя пошлины, которыя, согласно 68 ст. Устава о гербовомъ сборѣ, всегда должны быть опредѣляемы соразмѣрно суммѣ, на покрытіе которой назначена продажа имущества съ торговъ.

Относительно 2-го пункта. По дѣламъ о выводѣ изъ аренднаго содержанія, что также влечетъ за собою расторженіе законнаго контракта, согласно 67 ст. лит. е, слѣдуетъ опредѣлять главныя судебныя гербовыя пошлины, соразмѣрно годовому чиншу; ежелибы же, сверхъ того, заявлены были еще другія какія либо требованія или претензіи, то отъ таковыхъ слѣдуетъ опредѣлять отдѣльныя судебныя гербовыя пошлины.

мających, wpis ustanawiać należy w ilości rs. 3, czy też tylko w połowie, to jest rs. 1 kop. 50;

5) Czy w sprawach, w których, oprócz summy kapitałnej, żądane są procenta zaległe za lat kilka lub kilkanaście, do ustanowienia wpisu doliczać należy procenta za czas żądany, czy też tylko za lat 5 wstecz;

6) Jaki wpis, to jest główny czy dodatkowy ustanowić należy wtenczas, gdy po wyroku sądu polubownego, jedna ze stron odnosi się do Trybunału Cywilnego z żądaniem unieważnienia wyroku, i o pretensye swe na nowo występuje;

7) Jaki wpis, to jest główny czy dodatkowy ustanawiać należy wtenczas, gdy aktem urzędowym nabytą została nieruchomość, a następnie jeden z sukcesorów żąda unieważnienia tego aktu i przyznania mu prawa odkupu;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, a w szczególności:

Co do 1-go. Ponieważ zarządzenie nowej licytacji jest dalszym ciągiem sprawy prowadzonej w téj samej Instancyi, w której rozpoczęto subhastacyę, zatem w podobnym wypadku tylko wpis dodatkowy pobierać należy, który, stosownie do art. 68-go Ustawy stemplowej, stanowiony zawsze być winien w stosunku summy, na rzecz której subhastacya była przedsięwziętą.

Co do 2-go. W sprawach o exmissyę z dzierżawy, co także pociąga za sobą rozwiązanie urzędowego kontraktu, stosownie do art. 67-go lit. e, stanowiony być winien wpis główny w stosunku rocznego czynszu, a jeżeliby przy takich sprawach wnoszone były oprócz tego inne żądania lub pretensye, to od takowych oddzielnie opłatę wpisową ustanowić należy.

Относительно 3-го пункта. Ходатайство о присуждении наросших процентов, составляющее искъ начинающий инстанцію, подлежитъ взысканію главныхъ судебныхъ гербовыхъ пошлинъ, въ соразмѣрности суммы, о взысканіи коей заведенъ искъ.

Относительно 4-го пункта. Имѣя въ виду, что дѣла, цѣнность коихъ не опредѣлена, согласно 149 ст. Табели, подлежатъ одинаковой пошлинѣ въ 3 руб., — по дѣламъ, рѣшаемымъ Третьей Судомъ, слѣдуетъ также взимать пошлины въ томъ же размѣрѣ, ибо правило, установленное 67 ст. лит. а Устава о гербовомъ сборѣ, относится лишь только къ третейскимъ дѣламъ, цѣнность коихъ опредѣлена.

Относительно 5-го пункта. Въ 65 ст. Устава ясно сказано: что судебныя гербовыя пошлины должны быть примѣнены къ стоимости предмета иска, стоимость же эта признается соотвѣтственно претензіи, поступающей на обсужденіе, и исчисляется согласно позвѣмъ; посему, при исчисленіи пошлины отъ наросшихъ процентовъ, слѣдуетъ принимать въ расчетъ то количество лѣтъ, за которое проценты эти взыскиваются.

Относительно 6-го пункта. Жалобу на рѣшеніе Третьей Суды, поданную стороною въ обыкновенные Гражданскіе Суды, слѣдуетъ признавать наравнѣ съ жалобою, приносимою въ другія судебныя инстанціи; посему сего рода жалоба подчиняется платежу главныхъ судебныхъ гербовыхъ пошлинъ, установленному для обыкновенныхъ гражданскихъ дѣлъ.

Относительно 7-го пункта. Такъ какъ дѣло объ отиѣнѣ акта съ присужденіемъ права выкупа составляетъ новый искъ, то съ сего рода дѣлъ слѣдуетъ опредѣлить главныя судебныя гербовыя пошлины, соотвѣтственно цѣнности предмета.

Варшава, 26 Мая (7 Юня) 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) Семеновъ.
№ 10,318.

Co do 3-go. Жѣданіе засѣденія залеглыхъ процентѡвъ, бѣдѣе skargѣ rozpoczynajęcѣ instancję, podlega opłacie wpisu głównego, w stosunku summy бѣдѣеj przedmiotem skargi.

Co do 4-go. Ponieważ w ogółności dla spraw, pieniężnego oznaczenia niemających, Taryffa w pozycyi 149-ėj oznacza opłatę wpisową na rs. 3; przeto i w sprawach polubownych takżѣ opłatę pobieracъ należy, bo przepis zamieszczony w artykule 67-m lit. a Ustawy stempłowej, odnosi się tylko do spraw polubownych, wartość oznaczoną za przedmiot mających.

Co do 5-go. Artykuł 65-ty Ustawy wyraźnie przepisuje, że cena wpisu stosować się ma do wartości przedmiotu sprawy, a wartość uważaną бѣдѣе podług pretensyi pod rozsѣdenie podanej, i wyrachowaną być ma z osnowy wydanych zapozwѡw, zatem przy obliczaniu wpisu od zaiegłychъ procentѡw, brać należy tę ilość lat, za które też procenta sѣ жѣдane.

Co do 6-go. Odwołanie się strony od wyroku sѣdu polubownego do sѣdѡw cywilnychъ zwyczajnychъ, uważane być musi za odwołanie się do innej Instancyi sѣdowej, i podlega opłacie wpisu głównego, oznaczonej dla spraw cywilnychъ zwyczajnychъ.

Co do 7-go. Ponieważ sprawa o unieważnienie aktu i przyznanie prawa odkupu, jest nowѣm жѣдaniem, zatem wpis główny od takiejъ sprawy, stosownie do przedmiotu жѣдania, ustanawiacъ należy.

w Warszawie, dnia 26 Maja (7 Czerwca) 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału,

(podpisano) Siemienow.

Nr. 10,318.

ГЛАВА V.

ОБЪ УПОТРЕБЛЕНІИ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ ДЛЯ ПОДАВАЕМЫХЪ НАЧАЛЬСТВАМЪ ПРОШЕНІЙ И ДЛЯ ВЫДАВАЕМЫХЪ НАЧАЛЬСТВАМИ ВЫПИСОКЪ.

№ 36.

Объясненіе о томъ, что для прошеній, подаваемыхъ въ Управленіе Путей Сообщенія, должна быть употребляема гербовая бумага цѣною въ 30 коп.

(27 Октября (8 Ноября) 1864 г.)

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА УПРАВЛЕНІЯ.

Въ 96 ст. Табели, приложенной къ Высочайше утвержденному 26 Сентября (7 Октября) 1863 года Уставу о гербовомъ сборѣ, опредѣлено, что на прошенія, подаваемые въ Правительственныя Коммисіи и Высшую Счетную Палату должна быть употребляема гербовая бумага цѣною въ 75 коп. сер.

По Высочайшимъ же указамъ 29 Сентября (11 Октября) 1842 года и 7 (19) Августа 1862 года, Управленію Путей Сообщенія, по ввѣренному ему кругу дѣйствій, предоставлены тѣ же права и власть, какія присвоены Правительственнымъ Коммисіямъ.

Какъ однакожъ въ вышеозначенной Табели Устава о гербовомъ сборѣ не обозначена цѣна бумаги на прошенія, подаваемые въ Управленіе Путей Сообщенія, то Управленіе это вошло въ Совѣтъ съ рапортомъ отъ 4 (16) Сентября с. г., за № 4,561, въ коемъ испрашиваетъ надлежащаго въ семъ отношеніи разрѣшенія.

По предмету этому требуется было мнѣніе Правительственной Коммисіи Финансовъ и Казначейства, которая нынѣ въ представленіи своемъ отъ 19 (31) Октября, за № 44,734, изъясняетъ, что какъ въ 96 статьѣ вышеозначенной Табели поименованы тѣ высшія Управленія, какъ-то: Варшавскіе Департаменты Правительству-

TYTUŁ V.

O UŻYCIU PAPIERU STEMPLOWEGO DO PODAŃ DO WŁADZ ZANOSZONYCH I DO WYPISÓW WYDAWANYCH PRZEZ WŁADZE.

№ 36.

Decyzja objaśniająca, że do podań czynionych do Zarządu Kommunikacyj, ma być używany papier stempłowy ceny kop. 30.

(d. 27 Października (8 Listopada) 1864 r.)

WYPIS Z PROTOKOŁU POSIEDZENIA RADY ADMINISTRACYJNEJ.

Według pozycyi 96-jej Taryfry dołączonej do NAJWYŻEJ zatwierdzonej pod dniem 26 Września (7 Października) 1863 roku Ustawy stempłowej, na podania do Władz Naczelnych, jako to: Kommissyj Rządowych i Najwyższej Izby Obrachunkowej, używany być ma papier stempłowy ceny kop. 75.

Stosownie zaś do Ukazów NAJWYŻSZYCH z d. 29 Września (11 Października) 1842 r. i z d. 7 (19) Sierpnia 1862 r., prawa i atrybucye Zarządu Kommunikacyj, w przedmiotach tego wydziału służby Rządowej dotyczących, są też same jak Kommissyj Rządowych.

Ponieważ powołaną na wstępie Taryffą, cena stempla na podania do Zarządu Kommunikacyj nie jest określona, z tego powodu Zarząd pomieniony w przedstawieniu z dnia 4 (16) Września r. b. Nr. 4,561 upraszał Radę Administracyjną o wydanie w téj mierze decyzji.

Zapytana o opinią w niniejszym przedmiocie Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu pod dniem 19 (31) Października r. b. Nr. 44,734 oświadczyła: że skoro w pozycyi 96-jej Taryfry, wyżej wzmiankowanej, wyszczególnione są Władze Naczelne, to jest Warszawskie Departamenta Rządzącego Senatu, Kommissye Rząd-

ющаго Сената, Правительственной Коммисіи и Высшая Счетная Палата, въ которыя должны быть подаваемы прошенія на гербовой бумагѣ цѣною въ 75 коп., а въ послѣдующей за тѣмъ 97 статьѣ положительно сказано, что на прошенія, подаваемыя во всѣ прочія Управленія гражданскія, военныя и духовныя, должна быть употребляема гербовая бумага цѣною въ 30 коп., то посему и не слѣдовало бы употреблять на прошенія, подаваемыя въ Управление Путей Сообщенія, гербовую бумагу цѣною болѣе, какъ въ 30 коп. сер.

Совѣтъ, согласно съ мнѣніемъ Правительственной Коммисіи Финансовъ и Казначейства, положилъ: сообразно ст. 97 Табели, приложенной къ Высочайше утвержденному 26 Сентября (7 Октября) 1863 года Уставу о гербовомъ сборѣ, на прошенія, подаваемыя въ Управление Путей Сообщенія, употреблять гербовую бумагу цѣною въ 30 коп. сер.

Варшава, 27 Октября (8 Ноября) 1864 года.

Вѣрно съ журналомъ:

И. д. Статсъ-Секретаря (подписано) *А. Заборовскій.*

№ 55,424.

№ 37.

Объясненіе объ употребленіи гербовой бумаги по дѣламъ, относящимся къ Главному Архиву Царства Польскаго.

(9 (21) Декабря) 1864 г.

Въ Главный Архивъ Царства Польскаго.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На сдѣланные Главнымъ Архивомъ вопросы отъ 13 (25) Октября текущаго года, за № 172, и отъ 9 (21) Ноября того же года, за № 205, а именно:

we i Najwyższa Izba Obrachunkowa, z oznaczeniem do podań ceny stempla na kop. 75, a w następnej zaraz pozycji 97-jej powiedziano: że podania do wszelkich innych Władz cywilnych i wojskowych lub duchownych, podlegają użyciu stempla ceny kop. 30, nie można przeto przemawiać za użyciem dla podań do Zarządu Komunikacyj wnoszonych innéj ceny stempla, jak na kop. 30.

Rada, zgodnie z opinią Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu wyrzekła: że stosownie do pozycji 97-jej Taryfey do Najwyższej zatwierdzonej pod dniem 26 Września (7 Października) 1863 roku Ustawy o opłatach stemplowych załączonej, podania do Zarządu Kommunikacyj na stemple ceny kop. 30 wnoszone być winny.

w Warszawie, dnia 27 Października (8 Listopada) 1864 r.

Zgodno z protokołem:

p. o. Sekretarza Stanu (podpisano) *A. Zaborowski.*

№ 55,424.

№ 37.

Objaśnienie co do używania stempla w przedmiotach do attrbyucyi Archiwum Głównego Królestwa należących.

(dnia 9 (21) Grudnia 1864 roku.)

Do Głównego Archiwum Królestwa Polskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione przez Głównie Archiwum pod dniem 13 (25) Października r. b. Nr. 172, oraz 9 (21) Listopada t. r. Nr. 205 zapytania, a mianowicie:

1) для выписей, выдаваемых Архивом по требованию присутственных мѣстъ, может ли быть употребляема гербовая бумага не здѣшняя, а Имперская, присланная присутственными мѣстами для этой цѣли?

2) когда Главному Архиву будетъ присланъ подлинный дипломъ или другой документъ на заключеніе, т. е. для засвидѣтельствованія о вѣрности его съ книгою, или о томъ, что подлинность его не подлежитъ никакому сомнѣнію, то слѣдуетъ ли въ такомъ случаѣ употреблять гербовую бумагу, и какого именно разбора?

3) должно ли оставаться въ своей силѣ при новомъ Уставѣ о гербовомъ сборѣ распоряженіе Правительственной Коммисіи Юстиціи отъ 4 (16) Марта 1846 года, коимъ пояснено: что лица, обращающіяся въ Главный Архивъ за документами, освобождены отъ употребленія для прошеній гербовой бумаги?—

Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ слѣдующее:

Относительно 1-го пункта. Такъ какъ въ Высочайше утвержденномъ 25 Сентября (7 Октября) 1863 года Уставѣ о гербовомъ сборѣ, въ статьѣ 1-ой, ясно опредѣлено, что гербовыя пошлины должны быть взимаемы по Табелѣ, въ 4 и 28 статьяхъ которой для выписей или извлеченій означена цѣна гербовой бумаги, то само собою разумѣется, что такія выписи, выдаваемые просителямъ присутственнымъ мѣстомъ или чиновникомъ, должны быть изготовляемы на здѣшней гербовой бумагѣ, предписанной вышесказаннымъ Уставомъ, тѣмъ болѣе, что въ статьѣ 112 Устава ясно сказано также, что правительственныя власти и управленія могутъ приступать къ совершенію письменныхъ актовъ, подлежащихъ гербовымъ пошлинамъ, только тогда, когда стороны представляютъ гербовую бумагу или внесутъ деньги на покупку оной.

Относительно 2-го пункта. Такъ какъ подобнаго рода заключенія, составляемыя не на самомъ документѣ, но отдѣльно, суть собственно свидѣтельства, удостоверяющія о подлинности документа, свидѣтельства же всякаго рода, выдаваемые властями или частными лицами, согласно ст. 159 Табелѣ, подлежатъ платежу

1) czy do ekstraktów przez nie na żądanie Władz wydawanych, może być używany papier stemplowy nietutejszy lecz Cesarstwa, przez też Władze ku temu nadesłany;

2) gdy nadesłaném zostanie Głównemu Archiwum oryginalny dyplom lub inny dokument do opinii czyli poświadczenia, że jest zgodny z księgą lub że jest autentykiem, żadnemu podejrzeniu nieulegającym, należy i jakiej ceny stempla do takiej opinii używać;

3) czy rozporządzenie Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości z dnia 4 (16) Marca 1846 r. objaśniające: że strony, które zgłaszają się do Głównego Archiwum o dokumenta, wolne są od użycia stempla do podań, w obec nowej Ustawy stemplowej ma być nadal zachowane;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, a w szczególności:

Co do 1-go. Ponieważ zatwierdzona NAJWYŻSZYM Ukazem z dnia 25 Września (7 Października) 1863 r. Ustawa stemplowa, w art. 1-ym wyraźnie przepisuje, że opłaty stemplowe pobierane być mają podług Taryfry, która dla ekstraktów czyli wyciągów w pozycyi 4-ej i 28-ej cenę stempla oznacza, zatem samo z siebie wynika, że takie ekstrakty przez Władzę lub urzędnika stronom interessowanym wydawane, winny być sporządzane na papierze stemplowym tutejszym, takżę Ustawą przepisany, tym więcęj że nawet art. 112-ty Ustawy wyraźnie także zastrzega, że dopóki strony w czynności, opłacie stemplowej ulegającęj, interessowane, nie złożą papieru stemplowego, lub funduszu na zakupienie onego, Władze i Urzędy do spełnienia téj czynności przystępować nie mogą.

Co do 2-go. Gdy tego rodzaju opinie, nie na dokumencie lecz oddzielnie sporządzane są właściwie świadectwami, autentyczność dokumentu stwierdzającemi, a do świadectw wszelkich, tak przez Władze jako i przez strony prywatne wydawanych, stempel ceny kop. 15 pozycyą 159-tą Taryfry jest oznaczony, zatem do rzeczonych

гербовой пошлины въ размѣрѣ 15 коп., слѣдовательно для выше-
означенныхъ заключеній или засвидѣтельствований, выдаваемыхъ
Главнымъ Архивомъ отдѣльно, слѣдуетъ употреблять гербовую бу-
магу вышеуказанной цѣны; но засвидѣствованія, помѣщаемыя
на самомъ документѣ, суть собственно удостовѣренія и, согласно
статьѣ 104 лит. x Устава, изъяты отъ платежа гербовыхъ пошлинъ.

Относительно 3-го пункта. Такъ какъ, по смыслу новаго Устава,
прошенія, подаваемые по этому предмету, не освобождены отъ гербо-
выхъ пошлинъ, а согласно 1-ой статьѣ Высочайшаго указа отъ 25
Сентября (7 Октября) 1863 г. о введеніи того же Устава, всѣ издан-
ныя въ объясненіе и дополненіе прежняго Устава распоряженія
отмѣнены, то эти прошенія должны быть писаны на гербовой бу-
магѣ 30 коп. достоинства, опредѣленнаго 97 статьею Табели.

Варшава, 9 (21) Декабря 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 56,145.

№ 38.

Распоряженіе о томъ, чтобы прошенія, правительственнымъ мѣ-
стамъ подаваемыя, писаны были на гербовой бумагѣ, а не въ
формѣ записокъ на простой бумагѣ.

(16 (28) Февраля 1865 г.)

Всѣмъ Правительственнымъ Коммисіямъ, Губернскимъ Правленіямъ
и другимъ Управленіямъ.

Главный Директоръ, Предсѣдательствующій въ Правительственной
Коммисіи Финансовъ и Казначейства.

Нерѣдко случается, что лица, просящія объ опредѣленіи
ихъ въ Государственную службу или о другихъ дѣлахъ, вмѣсто
прошеній на гербовой бумагѣ подлежащаго достоинства, представ-
ляютъ Предсѣдательствующимъ или Управляющимъ Отдѣленіямъ

opinii czyli poświadczeń przez Główne Archiwum oddzielnie wyda-
wanych, podobnéjze ceny stempla używać należy, zamieszczane zaś
na samym dokumencie są właściwie legalizacyami, i, w myśl art.
104-go lit. x, użyciu stempla nie ulegają.

Co do 3-go. Skoro nowa Ustawa podań w tym przedmiocie za-
noszonych od stempla nie wyłącza, a według art. 1-go NAJWYŻSZE-
go Ukazu z dnia 25 Września (7 Października) 1863 r. tęż Ustawę
zatwierdzającego, wszelkie objaśnienia i uzupełnienia dawniejszjej
Ustawy ustały, — zatem podania te winny być pisane na papierze
stemplowym ceny kop. 30, pozycyą 97-ą Taryfyy oznaczonym.

w Warszawie, d. 9 (21) Grudnia 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 56,145.

№ 38.

Wezwanie, iżby prośby do Władz zanoszone były
na papierze stemplowym, a nie w formie notys, na
papierze bez stempla pisanych.

(d. 16 (28) Lutego 1865 r.)

Do wszystkich Kommissyj Rządowych, Rządów Gubernialnych
i innych Władz.

DYREKTOR GZÓWNY, PREZYDUJĄCY W KOMMISSYI RZĄDOWEJ
PRZYCHODÓW I SKARBU.

Zdarza się niejednokrotnie, że osoby starające się o pomie-
szczenie w służbie Rządowej, lub inny interes prywatny mające,
zamiast podań na właściwym stemplu pisanych, składają osobiście
lub nadsyłają prezydującym we Władzach, albo dyrygującym wy-

въ присутственныхъ мѣстахъ записки на простой бумагѣ, по которымъ и начинаются производства.

Какъ приемъ записокъ, написанныхъ не на гербовой бумагѣ, въ видѣ не напоминовеній просьбъ, причиняетъ Казнѣ ущербъ въ гербовомъ доходѣ, и какъ онъ, сверхъ того, не согласуется съ Высочайше утвержденнымъ Уставомъ о гербовомъ сборѣ, по коему опредѣлена цѣна гербовой бумагѣ на всякаго рода прошенія, подаваемые въ присутственные мѣста по частнымъ дѣламъ, и даже въ 105-й статьѣ сего Устава положительно сказано: „что переписка правительственныхъ властей по дѣламъ частныхъ лицъ не можетъ производиться до тѣхъ поръ, пока проситель не войдетъ съ прошеніемъ въ подлежащее присутственное мѣсто,“—то считаю долгомъ обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею просьбою: не считаете ли нужнымъ распорядиться по Вашему вѣдомству, чтобы ко всѣмъ прошеніямъ, безъ различія формы оныхъ, письменно излагаемымъ по частнымъ дѣламъ, употребляема была гербовая бумага подлежащаго достоинства, подъ опасеніемъ взысканія за нарушение гербовыхъ правилъ.

Варшава, 16 (28) Февраля 1865 года.

Членъ Учредительнаго Комитета, и. д. Главнаго Директора

(подписано) *А. Кошелев.*

№ 8,471.

№ 39.

Объясненіе о томъ, что прошенія въ Эмеритальную Комисію должны быть подаваемы на гербовой бумагѣ цѣною въ 30 копѣекъ.

(12 (24) Марта 1865 г.)

Въ Эмеритальную Комисію.

Правительственная Комисія Финансовъ и Казначейства.

Въ отвѣтъ на отзывъ Эмеритальной Комисіи отъ 5 (17) Фе-

дзіалами влажд, нотысы на папіерзе без стемпла, і чэстакроіч жада-
ніа ніемі абјэте skutek swój otrzymują.

Ponieważ takie postępowanie zrzadza uszczerbek w dochodzie ze stempla, a nadto przeciwnie jest NAJWYŻEJ zatwierdzonej Ustawie o opłatach stemplowych, która do podań w interessach prywatnych do Władz zanoszonych, właściwe ceny papieru stemplowego oznacza, a nawet w artykule 105-m wyraźnie zastrzega: że korespondencye Władz w interessach osób prywatnych nie mogą być rozpoczynane, jak tylko na skutek wniesionego podania, przeto mam honor upraszać NN, o dopilnowanie i poinformowanie kogo należy, iżby do wszelkich żądań w interesie prywatnym, na piśmie jakiegobądź formy czynionych, używany był pod karą kontrawencyjną papier stemplowy ceny dla podań oznaczonej.

w Warszawie, dnia 16 (28) Lutego 1865 roku.

Członek Komitetu Urządzającego, p. o. Dyrektora Głównego

(podpisano) *A. Koszelew.*

№ 8,471.

№ 39.

Objaśnienie, iż podania do Kommissyi Emerytalnej zanoszone, mają być czynione na papierze stemplowym ceny kop. 30.

(dnia 12 (24) Marca 1865 roku.)

Do Kommissyi Emerytalnej.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Odnośnie do odezw Kommissyi Emerytalnej z dnia 5 (17)

вряя текущего года, за № 1,308, въ которомъ она спрашиваетъ: какой именно цѣны гербовая бумага: въ 75, или въ 30 коп., должна быть употребляема для прошений ей подаваемыхъ,—Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства имѣетъ честь сообщить, что такъ какъ въ 96 статьѣ Табели гербовому сбору поименованы главныя управленія, какъ-то: Варшавскіе Департаменты Правительствующаго Сената, Правительственныя Коммисіи и Высшая Счетная Палата, съ означеніемъ для прошений цѣны гербовой бумаги въ 75 коп., и такъ какъ въ слѣдующей 97 статьѣ сказано: что прошенія, подаваемые всѣмъ прочимъ властямъ, гражданскимъ, военнымъ и духовнымъ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ цѣною въ 30 коп., то для прошений, подаваемыхъ въ Эмеритальную Коммисію, должна быть употребляема гербовая бумага такого же достоинства, т. е. въ 30 копѣекъ.

Къ сему Правительственная Коммисія Финансовъ имѣетъ честь присовокупить, что подобнаго рода недоумѣніе относительно прошений, подаваемыхъ въ Управление Путей Сообщенія, разрѣшено въ такомъ же смыслѣ, согласно съ заключеніемъ Правительственной Коммисіи Финансовъ, постановленіемъ Совѣта Управленія отъ 27 Октября (8 Ноября) минувшаго года, за № 8,561.

Варшава, 12 (24 Марта) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 12,746.

Лутего r. b. Nr. 1,308, którą czyni zapytanie: jakiej właściwie ceny stempel, to jest czy kopiejek 75, czy też kopiejek 30 używany być winien na podania do niej zanoszone?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor oświadczyć, że gdy w pozycyi 96-jej Taryfyy opłat stemplowych wymienione są Władze Naczelne, to jest: Warszawskie Departamenta Rządzącego Senatu, Kommissye Rządowe i Najwyższa Izba Obračunkowa, z oznaczeniem do podań ceny stempla na kop. 75; a w następnej zaraz pozycyi 97-jej powiedziano: że podania do wszelkich innych Władz cywilnych i wojskowych lub duchownych, podlegają użyciu stempla ceny kopiejek 30, zatem podania do Kommissyi Emerytalnej wnoszone, te same ceny stempla, to jest kopiejek 30, podlegają.

Przyczem Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor nadmienić, że podobną wątpliwość co do podań wnoszonych do Zarządu Kommunikacyj, Rada Administracyjna zgodnie z wnioskiem Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu, decyzją z dnia 27 Października (8 Listopada) r. z. Nr. 8,561, w taki sposób rozstrzygnęła.

w Warszawie, d. 12 (24) Marca 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 12,746.

N^o 40.

Объясненіе о томъ, что прошенія къ Полковымъ Командирамъ, Начальникамъ Военныхъ Отрядовъ и ко всѣмъ военнымъ властямъ должны быть писаны на гербовой бумагѣ цѣною въ 30 копѣекъ.

(30 Іюля (11 Августа) 1865 г.)

Люблинскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

По поводу вопроса, возбужденнаго Люблинскимъ Губернскимъ Правленіемъ, отъ 15 (27) Іюля текущаго года, за N^o 50,801/18,028: какого достоинства бумага должна быть употребляема для прошеній, подаваемыхъ Полковымъ Командирамъ или другимъ Начальникамъ Военныхъ Отрядовъ? — Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ Губернскому Правленію, для объясненія кому слѣдуетъ: что прошенія къ Полковымъ Командирамъ, Начальникамъ Военныхъ Отрядовъ и ко всѣмъ военнымъ властямъ, согласно 97 статьи Табели, должны быть писаны на гербовой бумагѣ 30-копѣчнаго достоинства.

Варшава, 30 Іюля (11 Августа) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

N^o 37,503.

N^o 40.

Обьясненіе, изъ поданія до Dowódców pułków, Naczelników oddziałów wojennych i wszelkich Władz wojskowych, czynione być mają na papierze stemplowym ceny kop. 30.

(d. 30 Lipca (11 Sierpnia) 1865 r.)

Do Rządu Gubernialnego Lubelskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Lubelski pod dnem 15 (27) Lipca r. b. Nr. 50,801/18,028 zapytania:

jakiéj ceny stempel używany być winien do podań zanoszonych do Dowódców pułków lub innych oddziałów wojskowych?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, dla poinformowania kogo należy: że podania do Dowódców pułków, Naczelników oddziałów wojennych i wszelkich Władz wojskowych, stosownie do pozycyi 97-éj Taryffy, pisane być winny na stemplu ceny kop. 30.

w Warszawie, d. 30 Lipca (11 Sierpnia) 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu,

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 37,503.

N^o 41.

Разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоразумѣній относительно употребленія гербовой бумаги, представленныхъ Варшавскимъ Цензурнымъ Комитетомъ.

(23 Августа (4 Сентября) 1865 г.)

Въ Правительственную Коммисію Народнаго Просвѣщенія.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ отвѣтъ на отношеніе Правительственной Коммисіи Народнаго Просвѣщенія отъ 4 (16) Августа текущаго года, за N^o 2,970 / 3,326, въ которомъ она требуетъ разрѣшенія представленныхъ ей Варшавскимъ Цензурнымъ Комитетомъ недоразумѣній относительно примѣненія новаго Устава о гербовомъ сборѣ, а именно:

1) для прошеній, записокъ или представлений, при которыхъ присылаются въ Цензурный Комитетъ книги и рукописи, должна ли быть употребляема гербовая бумага?

2) подлежатъ ли прошенія лицъ, служащихъ въ Цензурномъ Комитетѣ, а равно желающихъ поступить туда на службу, употребленію гербовой бумаги, и какого именно разбора?

3) по дѣламъ, относящимся къ Управленію Варшавскаго Цензурнаго Комитета, слѣдуетъ ли употреблять гербовую бумагу, и какого именно достоинства?—

Правительственная Коммисія Финансовъ имѣетъ честь сообщить слѣдующее:

Относительно 1-го и 2-го пункта. Такъ какъ въ Высочайше утвержденномъ 25 Мая 1843 года Положеніи о Цензурномъ Комитетѣ, въ § 31 предписано, что, при представленіи книгъ или рукописей въ Цензурный Комитетъ, не требуется приложенія къ нимъ прошеній или записокъ и, сверхъ того, по дѣламъ Комитета не слѣдуетъ употреблять гербовой бумаги; то, въ случаѣ, если лица, представляющія книги или рукописи, равно какъ и Регенты, кои обяза-

N^o 41.

Objaśnienie niektórych wątpliwości co do użycia stempla, przedstawionych przez Warszawski Komitet Cenzury.

(d. 23 Sierpnia (4 Września) 1865 r.)

Do Kommissyi Rządowej Oświecenia Publicznego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Oдноśnie do odezwy Kommissyi Rządowej Oświecenia Publicznego z dnia 4 (16) Sierpnia r. b. Nr. 2,970 / 3,326, którą żąda objaśnienia przedstawionych jęj przez Warszawski Komitet Cenzury wątpliwości w stosowaniu nowęj Ustawy stempłowej, a mianowicie:

1) czy prośby, zapiski lub przedstawienia, przy których składane są Komitetowi Cenzury książki i rękopisma, wymagają użycia papieru stempłowego;

2) czy podania osób, w służbie Cenzury zostających, oraz starających się o przyjęcie do służby, podlegają użyciu stempla i jakiej ceny;

3) czy w interessach dotyczących Zarządu Warszawskiego Komitetu Cenzury, ma być używany papier stempłowy i jakiej mianowicie ceny;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor oświadczyć:

Co do 1-go i 2-go. Gdy Ustawa dla Komitetu Cenzury, pod dniem 25 Maja 1843 r. Najwyżęj zatwierdzona, w § 31-ym przepisuje, iż podawanie prośb lub zapisek, przy składaniu rękopismów lub książek w Komitecie Cenzury, nie jest wymaganiem a nadto do czynności Komitetu używanie papieru stempłowego potrzebnem nie jest, o ileby zatem składający rękopisma lub książki, oraz Rejenci obowiązani przedstawiać do decyzji Komitetu Cenzury, książ-

ны представлять на разрѣшеніе Цензурнаго Комитета книги и другіе предметы, предназначенные для продажи съ аукціоннаго торга, признають соотвѣтственнымъ войти при этомъ съ прошеніями или другаго рода записками, — таковыя прошенія или записки, согласно статьѣ 104 лит. *h* Устава о гербовомъ сборѣ, не подлежатъ употребленію гербовой бумаги. Однакоже прошенія чиновниковъ или лицъ, ходатайствующихъ о принятіи на службу, и вообще прошенія частныхъ лицъ по другимъ предметамъ, не относящимся къ цензурованію рукописей и книгъ, согласно статьѣ 106 Устава и 97 статьѣ Табели, должны быть писаны на гербовой бумагѣ цѣною въ 30 коп.

Относительно 3-го пункта. Хотя вся переписка Цензурнаго Комитета, на основаніи § 31 вышеозначеннаго Положенія объ этомъ Комитетѣ и согласно статьѣ 104 лит. *c* Устава о гербовомъ сборѣ, освобождена отъ платежа гербовыхъ пошлинъ, однакоже это изъятіе не можетъ быть примѣнено къ договорамъ, объявленіямъ и квитанціямъ, составляемымъ по дѣламъ съ подрядчиками, купцами или ремесленниками, потому что таковыя документы обложены гербовою пошлиною.

Варшава, 23 Августа (4 Сентября) 1865 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Парзельскій*.
№ 40,817.

Примѣчаніе. Правительственная Комиссія Финансовъ, въ предписаніи своемъ отъ 18 (30) Января 1866 года, за № 760, объяснила, что прошенія коллекторовъ лотереи, при которыхъ представляются ими добавочные залого, должны быть писаны на гербовой бумагѣ.

ки или иные предметы, дорогою publicznęj licytacji przedawać się mające, czynili to przez podania lub innego rodzaju zapiski, to takowe podania lub zapiski, w myśl artykułu 104-go lit. *h* Ustawy stempłowej, użycia stempla nie wymagają. Podania atoli Urzędników lub osób starających się o przyjęcie do służby i w ogólności prośby osób prywatnych, zanoszone winnych przedmiotach, nie zaś dotyczących cenzury pism i książek, stosownie do artykułu 106-go Ustawy i pozycyi 97-jej Taryf, wymagają użycia papieru stempłowego ceny kopiejek 30.

Co do 3-go. Czynności Komitetu Cenzury, stosownie do § 31-go powołanej Ustawy dla tegoż Komitetu, i w myśl artykułu 104-go lit. *c* Ustawy stempłowej, wolne są od opłaty stempłowej; uwolnienie atoli to nie może być stosowane do umów, deklaracyj i kwitów, jakie z tytułu stosunków z dostawcami, kupcami lub rzemieślnikami będą sporządzane, gdyż takowe właściwéj opłacie stempłowej podlegają.

w Warszawie, d. 23 Sierpnia (4 Września) 1865 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

№ 40,817.

Uwaga. Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła pod dniem 18 (30) Stycznia 1866 r. Nr. 760, że podania kolektorów loteryi, przy których składają dodatkowe kaucye, wymagają użycia papieru stempłowego.

ГЛАВА VI.

О ВЗИМАНІИ ГЕРБОВОЙ ПОШЛИНЫ ЗА ПАСПОРТЫ.

№ 42.

Постановленіе объ усиленіи гербовыхъ пошлинъ, взимаемыхъ за паспорта на проѣздъ въ предѣлахъ Царства и въ Имперію.

(27 Ноября (9 Декабря) 1863 г.)

По указу Его Величества

АЛЕКСАНДРА II-го,

ИМПЕРАТОРА И САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ЦАРЯ ПОЛЬСКАГО,

и проч., и проч., и проч.

Совѣтъ Управленія Царства Польскаго.

Вслѣдствіе усиленія состава полиціи въ столичномъ городѣ Варшавѣ и возложенія обязанности на Казну Царства содѣйствовать ея содержанію, — по представленію Правительственной Комисіи Финансовъ и Казначейства, Совѣтъ Управленія, по Высочайшему разрѣшенію постановилъ и постановляетъ:

Ст. 1.

Съ 1 (13) Декабря сего года употреблять гербовую бумагу вдвое большаго достоинства противу требуемаго обязательными правилами:

- 1) на паспорта, выдаваемые всѣми Президентами, Бургомистрами и гминными Войтами, на проѣздъ въ предѣлахъ Царства, за исключеніемъ паспортовъ, выдаваемыхъ въ столичномъ городѣ Варшавѣ;
- 2) на паспорта, выдаваемые Губернскими Правленіями, на проѣздъ въ предѣлахъ Имперіи.

TYTUŁ VI.

O OPLACIE STEMPLOWEJ OD PASZPORTÓW.

№ 42.

Postanowienie, zwiększające opłatę stempłową od paszportów na podróże wewnątrz Królestwa i do Cesarstwa.

(d. 27 Listopada (9 Grudnia) 1863 r.)

W IMIENIU NAJJAŚNIEJSZEGO

ALEXANDRA II^{go},

CESARZA WSZECH ROSSYJ, KRÓLA POLSKIEGO,

etc. etc. etc.

Rada Administracyjna Królestwa Polskiego.

Z powodu powiększenia składu Policji w mieście Stołecznem Warszawie, i włożenia obowiązku na Skarb Królestwa przyłożenia się do jej utrzymania, na przełożenie Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu, Rada Administracyjna, z NAJWYŻSZEGO zezwolenia, postanowiła i stanowi:

Art. 1.

Od dnia 1 (13) Grudnia r. b. należy używać papieru stempłowego ceny dwa razy wyższej od ceny przepisami obowiązującymi oznaczonej:

- 1) do paszportów wydawanych przez wszystkich Prezydentów, Burmistrzów i Wójtów gmin, na podróże wewnątrz kraju, wyjąwszy do paszportów wydawanych z miasta Stołecznego Warszawy;
- 2) do paszportów na wyjazd do Cesarstwa, przez Rządy Gubernialne wydawanych.

Ст. 2.

Лишь только минетъ надобность въ содержаніи усиленнаго состава полиціи въ Варшавѣ, Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства сдѣлаетъ представленіе о прекращеніи также и взиманія вышеозначенныхъ усиленныхъ гербовыхъ пошлинъ.

Ст. 3.

Исполненіе настоящаго постановленія, которое должно быть внесено въ Дневникъ Законовъ, Совѣтъ Управленія поручаетъ Правительственной Коммисіи Финансовъ и Казначейства.

Состоялось въ Варшавѣ, въ засѣданіи Совѣта Управленія, 27 Ноября (9 Декабря) 1863 года.

Намѣстникъ, Генераль-Адъютантъ (подписано) *Графъ Бергъ*.

Главный Директоръ, Предсѣдательствующій въ Правительственной Коммисіи Финансовъ и Казначейства (подписано) *Батевскій*.

За Статсъ-Секретаря, его Помощникъ (подписано) *А. Заборовскій*.
№ 27,873.

№ 43.

Постановленіе о взиманіи платы съ паспортовъ въ пользу Казначейства города Варшавы.

(27 Ноября (9 Декабря) 1863 г.)

По указу Его Величества

А Л Е К С А Н Д Р А II-го,

ИМПЕРАТОРА И САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ЦАРЯ ПОЛЬСКАГО,
и проч., и проч., и проч.

Совѣтъ Управленія Царства Польскаго.

Для доставленія средствъ Казначейству столичнаго города Варшавы, чтобы оно могло удовлетворить расходамъ, проистекающимъ отъ усиленнаго состава Варшавской полиціи,—по представ-

Art. 2.

Jak tylko ustanie potrzeba utrzymywania powiększonego składu Policji w Warszawie, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu uczyni przedstawienie, aby powyższe podniesienie opłaty stemplowej również ustało.

Art. 3.

Wykonanie niniejszego postanowienia, które w Dzienniku Praw ma być ogłoszone, Rada Administracyjna Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu poleca.

Działo się w Warszawie, na posiedzeniu Rady Administracyjnej, dnia 27 Listopada (9 Grudnia) 1863 roku.

Namiestnik, Jenerał-Adjutant (podpisano) *Hr. Berg*.

Dyrektor Główny, Prezydujący w Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu (podpisano) *A. Bagniewski*.

Sekretarz Stanu,
w zastępstwie, Podsekretarz Stanu (podp.) *A. Zaborowski*.
Nr. 27,873.

№ 43.

Postanowienie, zaprowadzające opłatę od paszportów na rzecz kassy Miasta Warszawy.

(dnia 27 Listopada (9 Grudnia) 1863 roku.)

W IMIENIU NAJJAŚNIEJSZEGO

A L E X A N D R A II-go,

CESARZA WSZECH ROSSYJ, KRÓLA POLSKIEGO,
etc. etc. etc.

Rada Administracyjna Królestwa Polskiego.

Dla zaradzenia, aby Kassa miasta Stołecznego Warszawy wystarczyła wydatkom, jakie pociąga za sobą powiększony obecnie skład Policji Warszawskiej, na przedstawienie Kommissyi Rządo-

ленію Правительственной Комисіи Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи Высочайшаго разрѣшенія, постановилъ и постановляетъ:

Ст. 1.

Кромѣ платы, которую жители Царства вносятъ, или наличными деньгами, или гербовою бумагою, при полученіи паспортовъ за границу и въ предѣлы Царства или Имперіи, съ 1 (13) Декабря с. г. будетъ виматься съ нихъ, въ пользу Казначейства столичнаго города Варшавы, слѣдующее количество:

- a) съ паспортовъ на слѣдованіе за границу, съ которыхъ собираемая плата, по Высочайшему указу отъ 13 (25) Ноября 1856 г., назначена въ пользу инвалидовъ, за всякое полугодіе по 5 руб. сер.;
- b) съ паспортовъ, выдаваемыхъ за границу, за уплатою самою только гербовой пошлины, за всякое полугодіе, по 1 руб. сер.;
- c) съ паспортовъ, выдаваемыхъ Паспортнымъ Отдѣленіемъ на слѣдованіе въ Имперію, или Управленіемъ Оберъ-Полицеймейстера столичнаго города Варшавы—въ губерніи Имперіи, по 1 руб. сер., въ разныя мѣста Царства—по 30 коп.

Ст. 2.

Сборомъ добавочной платы, за паспорта a, b, c, выдаваемые Паспортнымъ Отдѣленіемъ, занимается существующее при немъ Казначейство, одновременно со виманіемъ платы въ пользу Казны; переводъ же такового сбора въ Казначейство столичнаго города Варшавы производится всякій мѣсяць, при подлежащихъ объявленіяхъ, подкрѣпленныхъ отчетомъ. Сборомъ платы за паспорта, выдаваемые Управленіемъ Варшавскаго Оберъ-Полицеймейстера, будетъ заниматься Казначейство столичнаго города Варшавы.

Ст. 3.

За просрочку паспортовъ, выданныхъ на выѣздъ за предѣлы Царства, вимается въ пользу городского Казначейства такая же самая добавочная плата, какая назначена въ пользу Казны.

вѣй Spraw Wewnętrznych, z mocy szczegółowego upoważnienia NAJWYŻSZEGO, postanowiła i stanowi:

Art. 1.

Obok opłaty, którą mieszkańcy kraju ponoszą bądź w gotowiźnie bądź w stemplu przy otrzymywaniu paszportów, tak za granicę jak i wewnątrz kraju, tudzież do Cesarstwa, od dnia 1 (13) Grudnia r. b. dopłacać będą na rzecz Kassy miasta Stołecznego Warszawy, następujące kwoty:

- a) od paszportów za granicę, od których pobierana jest opłata, Ukazem NAJWYŻSZYM z dnia 13 (25) Listopada 1856 r. na rzecz Inwalidów przeznaczona, po rs. 5, za każde półrocze;
- b) od paszportów za granicę wydawanych, za samą opłatą stemplową, po rs. 1, za każde półrocze;
- c) od paszportów udzielanych przez Wydział Paszportowy do Cesarstwa, tudzież przez Zarząd Ober-Policmajstra miasta Stołecznego Warszawy, do gubernij Cesarstwa, po rs. 1,—w różne okolice kraju po kop. sr. 30.

Art. 2.

Poborem dodatkowym opłat od paszportów ad a, b, c, przez Wydział Paszportowy udzielanych, zajmować się będzie Kassa przy tymże Wydziale istniejąca, jednocześnie z opłatą Skarbową, a przelew do Kassy miasta Stołecznego Warszawy uskutecznić co miesiąc, przy stosownych deklaracjach, obrachunkiem wspartych; poborem od paszportów, przez Zarząd Ober-Policmajstra Warszawskiego wydawanych, zajmować się będzie Kassa miasta Stołecznego Warszawy.

Art. 3.

Za przetrzymanie paszportów, za granicę Królestwa wydawanych, dopłata na rzecz Kassy miejskiej będzie miała miejsce, podobnie jak jest dla Skarbu pobierana.

Ст. 4.

Отъ добавочной городской платы освобождаются только паспорта: шкиперовъ, судовщиковъ и сплавщиковъ, отправляющихся по Вислѣ съ грузомъ, за границу; кромѣ того, паспорта, выдаваемые въ предѣлы Имперіи унтеръ-офицерамъ и безсрочноотпущеннымъ солдатамъ, ихъ женамъ и семействамъ, а также: монахамъ, собирающимъ милостыню, и поденщикамъ, отправляющимся за работою; наконецъ, освобождаются отъ добавочной платы паспорта, выдаваемые въ Царство: унтеръ-офицерамъ, солдатамъ, ихъ женамъ и семействамъ, монахамъ, собирающимъ милостыню, и монахинямъ, больничнымъ чинамъ, кормилицамъ и женщинамъ, воспитывающимъ сиротъ Больницы во имя Младенца Иисуса и поденщикамъ, отправляющимся за работою; за симъ, бѣднымъ людямъ, которые представлять свидѣтельство о бѣдности.

Ст. 5.

Лишь только минетъ надобность нести повинность на содержание усиленного состава Варшавской полиціи, Правительственная Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлаетъ представленіе и о прекращеніи добавочной платы, назначенной настоящимъ постановленіемъ.

Статья 6.

Исполненіе настоящаго постановленія, которое должно быть внесено въ Дневникъ Законовъ, возлагается на Правительственный Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Казначейства, въ чемъ до которой относится.

Состоялось въ Варшавѣ, 27 Ноября (9 Декабря) 1863 года.

Намѣстникъ, Генералъ-Адъютантъ (подписано) *Графъ Бергъ*.

Главный Директоръ, Предсѣдательствующій въ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ (подписано) *Островскій*.

За Статсъ-Секретаря, его Помощникъ (подписано) *А. Заборовскій*.

№ 27,873.

Art. 4.

Od opłaty dodatkowej miejskiej zwolnione tylko będą paszporty: szyprow, sterników i flisów, z produktami Wisłą za granicę udających się, jak niemniej paszporty udzielane do Cesarstwa podoficerom i żołnierzom nieograniczenie urlopowanym, ich żonom i rodzinom, oraz duchowieństwu zakonów jałmużniczych, i wyrobnikom udającym się za zarobkiem; wreszcie, wolne są od opłaty dodatkowej paszporty w kraj udzielane dla podoficerów, żołnierzy, ich żon i rodzin, zakonników klasztorów jałmużniczych, klasztorów żeńskich, służby szpitalnej, dla matek i kobiet trudniących się wychowaniem sierot szpitala Dzieciątka Jezus, oraz wyrobników udających się za zarobkiem; наконецъ люди ubogich, którzy stan taki świadectwem ubóstwa udowodnią.

Art. 5.

Skoro tylko ustanie potrzeba ponoszenia wydatku na opłacenie powiększonego składu Policji w Warszawie, Kommissya Rządowa Spraw Wewnętrznych uczyni wnioszek, aby i opłata dodatkowa, niniejszem postanowieniem naznaczona, ustała.

Art. 6.

Wykonanie niniejszego postanowienia, które w Dzienniku Praw umieszczone być ma, Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych, tudzież Przychodów i Skarbu, w czem do której należy, poleca.

Działo się w Warszawie, dnia 27 Listopada (9 Grudnia) 1863 r.

Namiestnik, Jenerał-Adjutant (podpisano) *Hr. Berg*.

Dyrektor Główny, Prezydujący w Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych (podpisano) *A. Ostrowski*.

Sekretarz Stanu,

w zastępstwie, Podsekretarz Stanu (podp.) *A. Zaborowski*.

Nr. 27,873.

ГЛАВА VII.

О ВЗИМАНІИ ГЕРБОВОЙ ПОШЛИНЫ СЪ НОМИНАЦІЙ, Т. Е. ПРИ ОПРЕДѢЛЕНІИ НА СЛУЖБУ И ПОВЫШЕНІИ ВЪ ДОЛЖНОСТИ, СЪ ДИПЛОМОВЪ, ПАТЕНТОВЪ И ДОЗВОЛИТЕЛЬНЫХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ ИЛИ КОНСЕНСОВЪ.

№ 44.

Распоряженіе о взиманіи и контролѣ пошлинъ съ судебныхъ чиновниковъ, при опредѣленіи на службу и назначеніи въ должности.

(3 (15) Іюня 1864 г.)

Г. Предсѣдателю Уголовнаго Суда.

Правительственная Коммисія Юстиціи.

Желая, чтобы сборъ и контроль пошлинъ, взимаемыхъ при опредѣленіи и назначеніи въ должности, производились вездѣ на однихъ и тѣхъ же началахъ, указанныхъ вновь утвержденнымъ Уставомъ о гербовомъ сборѣ, и Инструкцію, и имѣя въ виду предполагаемую децентрализацию властей, а равно уменьшеніе переписки, Правительственная Коммисія Юстиціи, въ дополненіе къ своему распоряженію отъ 9 (21) Мая текущаго года, за № 6,185, относительно исполненія правилъ упомянутаго Устава и Инструкціи, предлагаетъ Господину Предсѣдателю поручить кому слѣдуетъ завести подробный строгій контроль, по образцу, помѣщенному въ той же Инструкціи, подъ № 19, для записки всѣхъ безъ исключенія чиновниковъ и канцелярскихъ служителей, принадлежащихъ къ составу и Канцеляріи Уголовнаго Суда и подвѣдомственныхъ ему Судовъ Исправительной Полиціи, и получающихъ назначеніе въ должность или повышеніе жалованья, безъ всякаго различія властей, отъ лица которыхъ послѣдуетъ по этому предмету распоряженіе, и въ слѣдъ за тѣмъ взыскивать номинаціонную пошлину гербовою бумагою или производить изъ перваго жалованья вычетъ соотвѣтственно классу должности, какъ это предписано § 72 Инструкціи.

TYTUŁ VII.

O STANOWIENIU OPLAT STEMPLOWYCH OD NOMINACYJ, PATENTÓW I POZWOLEŃ.

№ 44.

Rozporządzenie co do poboru i kontrollowania opłat nominacyjnych od urzędników sądowych.

(d. 3 (15) Czerwca 1864 r.)

Do Prezesa Sądu Kryminalnego.

KOMMISSYA RZĄDOWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

W celu ujednostajnienia postępowania przy poborze i kontrollowaniu opłat nominacyjnych, nowo zatwierdzoną Ustawą stempłową oraz Instrukcją wskazanego, przy względzie na zamierzoną decentralizację Władz, niemniej skrócenia korespondencji, w dalszym ciągu rozporządzenia swego z d. 9 (21) Maja r. b. Nr. 6,185, dotyczącego wykonywania w mowie będącej Ustawy i Instrukcyi, Kommissya Rządowa Sprawiedliwości wzywa Prezesa, iżby polecił, komu należy, prowadzenie szczegółowej i dokładnej kontroli, podług wzoru w téj Instrukcyi pod Nr. 19 zamieszczonego, wszystkich, bez żadnego wyjątku, urzędników i officyalistów do składu i kancelaryj tak Sądu Kryminalnego jakoteż podwładnych Sądów Policyi Poprawczej należących, którzy nominację na urząd, lub podwyższenie w płacy otrzymają, bez względu przez jaką Władzę decyzya w téj mierze wydaną będzie, a następnie ściąganie w papierze stempłowym lub z najpierwszej płacy, opłaty nominacyjnej, stosownie do rodzaju posady, jak przepisuje § 72-gi Instrukcyi.

На основаніи заведеннаго такимъ образомъ контроля, должны быть составляемы вѣдомости, также по образцу, помѣщенному въ Инструкціи подъ № 20, которыя послѣ засвидѣльствованія ихъ Г. Предсѣдателемъ, согласно § 68 Инструкціи, должны быть представляемы въ полугодичные сроки непосредственно въ Правительственную Коммисію Финансовъ, вмѣстѣ со связками уничтоженной гербовой бумаги, въ доказательство уплаты пошлины за назначеніе въ должность; при чемъ слѣдуетъ обращать строгое вниманіе, чтобы никакія недоимки въ этомъ отношеніи не были допускаемы.

Къ сему Правительственная Коммисія Юстиціи не излишнимъ считаетъ присовокупить, что присылаемыя доселѣ трехмѣсячныя вѣдомости о перемѣнахъ, происшедшихъ въ составѣ чиновниковъ и служителей Уголовнаго Суда и подвѣдомственныхъ ему Судовъ Исправительной Полиціи, какъ необходимыя для другой цѣли, должны быть представляемы и на будущее время.

Что касается наложенія и взысканія штрафовъ за нарушеніе гербовыхъ правилъ, то, такъ какъ въ Уставѣ и Инструкціи заключаются по этому предмету достаточныя указанія, — Правительственная Коммисія Юстиціи считаетъ излишнимъ входить о томъ въ какія либо объясненія.

Варшава, 3 (15) Іюня 1864 года.

Главный Директоръ Предсѣдательствующій (подписано) *Восинскій*.
№ 7,484.

№ 45.

Разрѣшеніе нѣкоторыхъ сомнѣній, встрѣченныхъ при исполненіи Устава о гербовомъ сборѣ.

(10 (22) Іюня 1864 г.)

Люблинскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ разрѣшеніе представленныхъ въ рапортѣ Люблинскаго Гу-

З контролли, в ten sposób prowadzonej, winny być formowane wykazy, również według wzoru w Instrukcyi pod Nr. 20 zamieszczonego, które po poświadczeniu za rzetelność przez Prezesa, w terminach półrocznych, stosownie do § 68-go Instrukcyi, wraz z fascykulami stemplowemi, dowód uiszczenia opłaty nominacyjnej stanowiącemi, wprost Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu przesłane być winny, przy zwracaniu bacznęj uwagi, iżby żadna zaległość z tego tytułu dopuszczaną nie była.

Przytem Kommissya Rządowa Sprawiedliwości nadmienić widzi potrzebę, że składanie dotychczasowych wykazów kwartalnych o zmianach zaszyłych co do urzędników i officyalistów Sądu Kryminalnego i podwładnych Sądów Policji Poprawczej, jako do innego użytku potrzebnych, nadal pozostaje.

Co się dotyczy wymierzania i ściągania kar kontrawencyjnych stemplowych, gdy Ustawa, jako też Instrukcja przedmiot ten dostatecznie określają, zatem Kommissya Rządowa Sprawiedliwości nie widzi potrzeby udzielania żadnych w téj mierze wyjaśnień.

w Warszawie, dnia 3 (15) Czerwca 1864 roku.

Dyrektor Główny Prezydujący, (podpisano) *Wosiński*.

Nr. 7,484.

№ 45.

Objaśnienie niektórych wątpliwości zaszyłych przy wykonywaniu Ustawy stemplowej.

(d. 10 (22) Czerwca 1864 r.)

Do Rządu Gubernialnego Lubelskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu przedstawionych raportem Rządu Gubernial-

бернского Правления отъ 26 Мая (7 Июня) текущего года, за № 12,756, сомнѣній, встрѣчаемыхъ при примѣненіи Высочайше утвержденнаго 25 Сентября (7 Октября) 1863 года Устава о гербовомъ сборѣ, а именно:

1) тотъ, кто получить одинъ только консенсъ на право торговли товарами иностранными и туземными вмѣстѣ, можетъ ли заниматься торговлею всякаго рода товарами туземными и заграничными, каковы: напитки, ткани, галантерейные товары, шерстяныя, хлопчатобумажныя, полотняныя, желѣзныя и кожевенныя издѣлія, письменныя принадлежности, стекло, фарфоръ, мыло, свѣчи и т. п., или же для всякаго рода товаровъ долженъ получить отдѣльное дозволительное свидѣтельство, платя за каждое по 15 руб., на основаніи 104 статьи Табели?

2) торговецъ, желающій получить позволеніе на продажу однихъ только колоніальныхъ товаровъ или сельдей, долженъ ли также уплатить пошлину 15 руб., указанную 104 статьею Табели?

3) консенсъ на продажу приготовленнаго чаю, безъ рому или съ туземнымъ ромомъ, подлежитъ ли также платежу гербовыхъ пошлинъ въ количествѣ 10 руб. сер., взимаемомъ согласно 105 статьи Табели съ дозволительныхъ свидѣтельствъ на содержаніе кофеенъ, трактировъ и тому подобныхъ заведеній?

4) въ какомъ размѣрѣ должны быть взимаемы гербовыя пошлины съ дозволеній на содержаніе бильярдныхъ, заѣзжихъ домовъ по городамъ и на продажу поношеннаго платья? —

Правительственная Коммисія Финансовъ, на основаніи 111 статьи вышеприведеннаго Устава, сообщаетъ:

Относительно 1-го пункта. Статьею 91 Устава опредѣлено, что позволеніемъ на право торговли, на ремесло или промыселъ можетъ пользоваться только то лицо или та фирма, на чье имя оно выдано, и оно относится единственно къ той только торговлѣ, ремеслу или промыслу, на открытіе или производство которыхъ оно было получено.

Согласно съ этимъ правиломъ, получившій дозволеніе на право торговли, можетъ торговать, какъ туземными, такъ и иностранными то-

ного Любelskiego z dnia 26 Maja (7 Czerwca) r. b. Nr. 12,756 wątpliwości, napotykaných w zastosowaniu Ustawy o opłatach stemplowych, NAJWYŻSZYM Ukazem z dnia 25 Września (7 Października) 1863 r. potwierdzonej, a mianowicie:

1) Czy ten kto wykupi konsens jeden na towary zagraniczne i krajowe, może się trudnić handlem wszelkiego rodzaju towarów zagranicznych i krajowych, jako to: trunków, towarów łokciowych, norymberskich, wełnianych, bawełnianych, płóciennych, wyrobów żelaznych, skórzaných, materyałów piśmiennych, szkła, porcelany, mydła, świec i t. p. czy też na każdy gatunek takowych oddzielne pozwolenie, za opłatą po rub. sreb. 15, pozycyą 104-tą Taryfły oznaczoną, wykupić winien?

2) Czy żądający pozwolenia na sprzedaż samych korzeni lub śledzi, także do opłaty rub. sreb. 15, pozycyą 104-tą Taryfły wskazaną, pociągnięty być winien;

3) Czy pozwolenie na sprzedaż samej herbaty gotowanej, bez araku lub z arakiem krajowym, podlega także opłacie stemplowej rub. sreb. 10, oznaczonej w pozycyi 105-jej Taryfły od pozwoleń na kawiarnie, traktyernie i tym podobne zakłady;

4) W jakiej wysokości opłata stemplowa pobierana być ma do pozwoleń na założenie bilardu, na domy zajezdne po miastach i na tandetę;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu, z mocy artykułu 111-go powołanej Ustawy, oświadcza:

Co do 1-go. Artykuł 91-y Ustawy przepisuje: że pozwolenie na handel, rzemiosło, proceder, służy téj tylko osobie lub firmie, na imię której jest wydane i odnosi się do tego jedynie handlu, rzemiosła lub procederu, na założenie lub prowadzenie którego wydane zostało.

Stosownie do tego przepisu, otrzymujący pozwolenie na prowadzenie handlu, może w nim przedawać bądź krajowe bądź za-

варами, соответственными однакоже роду торговли, на которую позволение было выдано.

Для соответственного же примѣненія вышеозначенной статьи Устава, всякій желающій получить дозволеніе на торговля занятія, въ подаваемомъ о томъ прошеніи, долженъ поименовать родъ торговли и товары, коими онъ намѣренъ торговать. При выдачѣ такихъ дозволеній слѣдуетъ обращать вниманіе на то, чтобы, соответственно роду торговли и принятому обычаю, были означаемы и соединяемы между собою только предметы, свойственные этому роду торговли.

Ежели же въ поданныхъ о томъ прошеніяхъ замѣчено будетъ явное намѣреніе уклониться отъ правилъ и ускользнуть отъ платежа гербовыхъ пошлинъ, то Губернское Правленіе обязано такіе исключительные случаи, прежде выдачи просителю дозволенія, представлять на разрѣшеніе Правительственной Коммисіи Финансовъ.

Относительно 2-го пункта. Если продажа колоніальныхъ товаровъ или сельдей будетъ производима недостаточнымъ классомъ народонаселенія въ лавкахъ со съѣстными припасами или будкахъ, со столовъ, шкафовъ, корзинокъ и т. п., и если продажею ветоши будутъ заниматься также бѣдные торговцы подобнымъ же образомъ или въ разность; то пошлины съ дозволеній на такую торговлю слѣдуетъ взимать согласно ст. 107 Табели, т. е. по 15 коп.; торговля же колоніальными товарами, сельдами или поношеннымъ платьемъ, производимая въ постоянныхъ лавкахъ и въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, подлежитъ уже платежу пошлинъ въ количествѣ 15 руб. сер., предписанномъ 104 статьею Табели, для дозволеній на торговля занятія.

Относительно 3-го пункта. Продажа приготовленнаго чаю есть такое же заведеніе, какъ и кофейня, слѣдовательно съ дозволеній на такую продажу слѣдуетъ взимать пошлину въ 10 руб. сер., опредѣленную 105 статьею Табели гербовому сбору.

Относительно 4-го пункта. Такъ какъ бильярдъ обыкновенно помѣщается въ такихъ заведеніяхъ, на содержаніе которыхъ получены консенсы, и съ нихъ взысканы уже соответственные гер-

граничные товары, отвечающіе wszakże rodzajowi handlu, на jaki pozwolenie zostało wydane.

Dla właściwego zaś stosowania powołanego artykułu Ustawy, każdy żądający pozwolenia na zatrudnienie handlowe, w zanieśnieniu o to podaniu wyszczególnić winien rodzaj handlu, oraz artykuły mające być jego przedmiotem. Przy udzielaniu takichъ позволеній, uważać należy, aby stosownie do rodzaju handlu i przyjętej w nim praktyki, objęte i łączone były tylko przedmioty temu rodzajowi właściwe.

Jeżeliby zaś w zanoszonych w tej mierze podaniach, objawiał się widoczny zamiar obejścia przepisów i uchylenia się od opłaty stempłowej, Rząd Gubernialny takie szczegółowe wypadki, przed wydaniem interessentowi pozwolenia, do decyzji Kommissji Rządowej Przychodów i Skarbu przedstawiać winien.

Co do 2-go. O ile sprzedaż korzeni lub śledzi wykonywaną będzie przez ludność uboższą, w sklepikach z wiktuałami albo na straganach, stołach, szafkach, koszykach i t. p., i o ile sprzedaż tandety wykonywaną będzie również przez ludność uboższą w takimże sposobie lub przez roznoszenie, opłatę od pozwolenia na taką sprzedaż pobierać należy podług pozycyi 107-jej Taryfey, to jest kop. 15; — prowadzenie zaś sprzedaży korzeni, śledzi lub tandety w sklepach, stale i na większą skalę urządzonych, podlega już opłacie rub. srebr. 15, przepisanej pozycyą 104-tą Taryfey, od позволеній на zatrudnienia handlowe.

Co do 3-go. Sprzedaż herbaty gotowanej, jest takim samym zakładem co i kawiarnia; od pozwolenia zatem na takową sprzedaż pobierać należy opłatę rs. 10, przepisaną w pozycyi 105-jej Taryfey opłat stempłowych.

Co do 4-go. Ponieważ bilard zwykle jest umieszczanym w takim zakładzie, na prowadzenie którego właściwa opłata stempłowa od pozwolenia już została uiszczoną, ustawienie zatem bilardu od-

бовья пошлины, то устройство бильярда не подлежит уже платежу отдѣльныхъ пошлинъ. Однакоже, еслибы кто нибудь желалъ получить дозволеніе на содержаніе самаго бильярда, какъ промышленнаго заведенія, то пошлина съ такового дозволенія должна быть взыскана согласно ст. 105 Табели, т. е. въ количествѣ 10 руб. сер.

Что же касается дозволеній на заѣзжіе дома или гостинницы по городамъ, то таковыя, въ отношеніи гербовыхъ пошлинъ, не подходятъ также подъ дѣйствіе 105 статьи Табели. О дозволеніяхъ на продажу ветоши помѣщено уже объясненіе во 2-мъ пунктѣ настоящаго предписанія.

Варшава, 10 (22) Іюня 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.
№ 26,316.

№ 46.

Объясненіе сомнѣній относительно взиманія гербовыхъ пошлинъ отъ дозволеній на медицинскую и фельдшерскую практику и на содержаніе аптекъ.

(24 Іюня (6 Іюля) 1864 г.)

Въ Правительственную Коммисію Внутреннихъ Дѣлъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ отвѣтъ на отношеніе Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 (25) Іюня текущаго года, за № 1,792, въ которомъ изложены сомнѣнія, встрѣчаемыя въ примѣненіи новаго Устава о гербовомъ сборѣ, а именно:

1) на какой гербовой бумагѣ, т. е. указанной ли прежними постановленіями, или новымъ Уставомъ, должны быть въ настоящее время выдаваемы дозволенія на медицинскую или фельдшерскую практику, равно какъ и на содержаніе аптекъ, лицамъ, подавшимъ до 22-го Мая (3 Іюня) текущаго года о томъ прошенія въ Губернское

дѣлнѣн оплате не уlega. Jeżeliby jednak żądane było pozwolenie na zaprowadzenie samego bilardu, jako zakładu przemysłowego, wówczas opłata do takiego pozwolenia pobrana być winna podług pozycyi 105-jej Taryffy, to jest rub. srebr. 10.

Co zaś do pozwoleń na domy zajezdne lub hotele w miastach, takowe pod względem opłaty stempłowej również do pozycyi 105-jej Taryffy należą. Pozwolenia na tandetę pod punktem 2-gim zostały już objaśnione.

w Warszawie, dnia 10 (22) Czerwca 1864 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu, (podpisano) *Parzelski*.
Nr. 26,316.

№ 46.

Objaśnienie wątpliwości w przedmiocie opłaty stempłowej od patentów na praktykę lekarską i felczer-ską i na utrzymanie aptek.

(dnia 24 Czerwca (6 Lipca) 1864 roku.)

Do Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Odnosnie do odezwy Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych z dnia 13 (25) Czerwca r. b. Nr. 1,792, którą przedstawia napotykanе wątpliwości w zastosowaniu nowęj Ustawy o opłatach stempłowych, a mianowicie:

1) na jakim stemplu, to jest czy dawnemi przepisami czy nową Ustawą oznaczonym, mają być obecnie wydawane pozwolenia na praktykę lekarską lub felczer-ską, oraz na utrzymywanie apteki, tym osobom, które przed dniem 22 Maja (3 Czerwca) r. b. zaniósły o ich udzielanie do Rządów Gubernialnych lub Urzędów Lekarskich

Правление или во Врачебную Управу, если эти дозволения не могли быть имъ выданы до истечения этого срока по причинѣ поступленія представленій о томъ въ Правительственную Коммисію Внутреннихъ Дѣлъ уже послѣ 22 Мая (3 Іюня) текущаго года?

2) въ какомъ количествѣ слѣдуетъ взимать гербовыя пошлины въ тѣхъ случаяхъ, когда врачи, имѣющіе уже дозволеніе на практику по степени лекаря, послѣ полученія ими степени Доктора Медицины, обязаны исходатайствовать новое позволеніе, а равно когда младшіе фельдшера, послѣ полученія степени старшаго фельдшера, перемѣняютъ подобнымъ образомъ прежнія дозволительныя свидѣтельства?—

Правительственная Коммисія Финансовъ, согласно статьѣ 111 Устава о гербовомъ сборѣ, имѣетъ честь сообщить:

Относительно 1-го пункта. Такъ какъ занимающіеся уже промысломъ, которые по какимъ нибудь причинамъ не имѣютъ еще дозволительныхъ свидѣтельствъ, обязаны, согласно 140 статьѣ Устава, выкупить таковыя свидѣтельства съ уплатою пошлинъ по новому Уставу, то тѣмъ болѣе должны исполнить эту обязанность тѣ лица, которыя только на основаніи испрашиваемаго дозволенія стануть заниматься промысломъ или практикою. Изъ этого слѣдуетъ, что послѣ 22 Мая (3 Іюня) текущаго года, при выдачѣ всякаго рода дозволеній, не смотря на причины, по которымъ таковыя не были имъ дотолѣ выданы, необходимо уже примѣнять правила новаго Устава о гербовомъ сборѣ.

Относительно 2-го пункта. Изъ правила, означеннаго въ предыдущемъ пунктѣ, равно какъ изъ статьи 86 Устава, которою предписано, что поступленіе съ низшей на высшую должность влечетъ за собою обязанность уплаты гербовой пошлины только въ количествѣ, превышающемъ ту, какая была внесена за прежнюю должность, слѣдуетъ, что съ новыхъ дозволеній, выдаваемыхъ Докторамъ Медицины или старшимъ фельдшерамъ, должны быть взимаемы пошлины въ количествѣ, опредѣленномъ новымъ Уставомъ, за вычетомъ однако изъ нихъ стоимости гербовой бумаги, употребленной на прежнія дозволительныя свидѣтельства.

поданія, а позволенія те не могли имъ быть передъ тѣмъ даны, зъ powodu, iż przedstawienia w tym przedmiocie doszły Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych już po dniu 22 Maja (3 Czerwca) r. b.;

2) w jakiej ilości opłatę stemplową pobierać należy w takich wypadkach, gdy lekarze, posiadający pozwolenia na praktykę w stopniu lekarzy, po uzyskaniu stopni Doktora Medycyny, obowiązani są pozyskać nowe pozwolenie, tudzież gdy felczery młodszy, po otrzymaniu stopni felczarów starszych, podobną zmianę pozwoleń dopełniają;

Komisja Rządowa Przychodów i Skarbu, z mocy art. 111-go Ustawy o opłatach stemplowych, ma honor oświadczyć:

Co do 1-go. Ponieważ trudniący się już prowadzeniem procederu, którzy pozwolenia z jakiegobądź powodu nie posiadają, obowiązani są, stosownie do art. 140-go Ustawy, takowe pozwolenia wykupić, za opłatą nową Ustawą oznaczoną, tym więcej przeto obowiązek ten spełniony być winien przez osoby, które dopiero na zasadzie otrzymać się mającego pozwolenia proceder prowadzić lub praktykę wykonywać zaczęły. Ztąd wynika, że z dniem 22 Maja (3 Czerwca) r. b. przy wydawaniu wszelkich pozwoleń, bez względu na powody, dla jakich udzielenie ich nie nastąpiło, stosować już należy przepisy nowej Ustawy stemplowej.

Co do 2-go. Z zasady w poprzedzającym punkcie przywiedzionej, oraz z art. 86-go Ustawy, który przepisuje, że przejście z urzędu niższego na wyższy, pociąga za sobą obowiązek uiszczenia opłaty stemplowej tylko w ilości stanowiącej przewyżkę nad opłatą od poprzedniego urzędu złożoną, wynika, że do nowych pozwoleń Doktorom Medycyny lub felczynom starszym udzielanych, pobieraną być winna opłata stemplowa, w ilości nową Ustawą przepisanej, z potrąceniem z niej atoli téj ceny stempla, jaki został użyty do pozwolenia poprzednio udzielonego.

Въ обоихъ вышеуказанныхъ случаяхъ Правительственная Комиссія Внутреннихъ Дѣлъ благоволилъ также обращать вниманіе на статью 95 Устава, равно какъ и на §§ 76, 77 и 78 Инструкціи о сборѣ и контролѣ гербовыхъ пошлинъ.

Варшава, 24 Іюня (6 Іюля) 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.
№ 29,039.

№ 47.

Разрѣшеніе нѣкоторыхъ сомнѣній относительно взиманія номинаціонной пошлины.

(27 Іюня (6 Іюля) 1864 г.)

Люблинскому Губернскому Правленію.

Правительственная Комиссія Финансовъ и Казначейства.

Въ отвѣтъ на предложенные въ рапортѣ Губернскаго Правленія отъ 26 Мая (7 Іюня) текущаго года, за № 36,046 / 12,780, вопросы, а именно:

1) переписка о взысканіи съ судебныхъ чиновниковъ номинаціонныхъ пошлинъ, невнесенныхъ по 22 Мая (3 Іюня) текущаго года, должна ли быть продолжаема напредъ Губернскимъ Правленіемъ, или же прекращена, съ препровожденіемъ только вѣдомостей о невнесенныхъ пошлинахъ къ Предсѣдателямъ, по принадлежности, а также какъ слѣдуетъ поступить съ тѣми пошлинами, которыя уже взысканы по упомянутое число?

2) въ какую гербовую бумагу, т. е. въ прежнюю ли, или въ новую, слѣдуетъ обращать крайнія цифры номинаціонныхъ пошлинъ, взысканныхъ съ чиновниковъ по 22 Мая (3 Іюня) текущаго года?

3) вѣдомость о пошлинахъ съ номинацій за Апрѣль, Май и два дня Іюня мѣсяца текущаго года должна ли быть представлена Губернскимъ Правленіемъ въ Правительственную Комиссію Финансовъ? —

W obudwóch powyższych wypadkach Kommissya Rządowa Spraw Wewnętrznych raczy także zwracać uwagę na art. 95-ty Ustawy oraz na §§ 76, 77 i 78 Instrukcyi poboru i kontrolli opłat stemplowych.

w Warszawie, d. 24 Czerwca (6 Lipca) 1864 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 29,039.

№ 47.

Objaśnienie niektórych wątpliwości co do stempla nominacyjnego.

(d. 27 Czerwca (9 Lipca) 1864 r.)

Do Rządu Gubernialnego Lubelskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione raportem Rządu Gubernialnego z dnia 26 Maja (7 Czerwca) r. b. Nr. 36,046 / 12,780 zapytania, a mianowicie:

1) Czy korespondencya co do odzyskania od urzędników sądowych opłat nominacyjnych, po dzień 22 Maja (3 Czerwca) r. b. zaległych, ma być nadal przez Rząd Gubernialny prowadzoną lub też zaniechaną, i tylko wykazy zalegających opłat właściwym Prezesom przesłane, oraz jak postąpić z temi opłatami, które już zostały po dzień wspomniony odzyskane;

2) W jakim stemplu to jest czy w dawniejszym, czy też w nowym, realizować należy końcowe kwoty opłat nominacyjnych przed dniem 22 Maja (3 Czerwca) r. b. od urzędników ściągniętych;

3) Czy wykaz opłat nominacyjnych za miesiąc Kwiecień, Maj i dwa dni Czerwca r. b. ma być Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu przez Rząd Gubernialny złożony;

Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ:

Относительно 1-го и 2-го пункта. Такъ какъ въ 3-мъ пунктѣ предписанія отъ 2 (14) Мая текущаго года, за № 21,030, было пояснено, что пошлины съ номинацій, не внесенныя по 22 Мая (3 Іюня) текущаго года, должны быть взысканы при первомъ отпускѣ жалованья и обращены на покупку новой гербовой бумаги, а также, что недоимки эти должны быть подробно показаны по статьямъ въ вѣдомости за второе полугодіе текущаго года, которая, согласно § 68 Инструкціи, должна быть представлена съ приложеніемъ къ каждой статьѣ слѣдуемыхъ отрѣзковъ гербовой бумаги, то, согласно этому объясненію, къ которому должны примѣняться и другія власти, обязанныя представлять въ Правительственную Коммисію Финансовъ подобнаго рода вѣдомости, достаточно будетъ, ежели Губернское Правленіе препроводить только къ подлежащимъ Предсѣдателямъ списокъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, невнесшимъ номинаціонныхъ пошлинъ, и обратить ихъ вниманіе на вышеозначенное предписаніе и на §§ 67 и 68 Инструкціи.

Что же касается пошлинъ, которыя уже взысканы, но еще все или отчасти не обращены на покупку гербовой бумаги, то, на сколько онѣ были внесены судебными чиновниками, Губернское Правленіе должно купить на эту сумму новую гербовую бумагу и препроводить ее къ Предсѣдателямъ, по принадлежности, для поступленія съ нею согласно §§ 67 и 68 Инструкціи, внесенныя же чиновниками или канцелярскими служителями Финансоваго и Административнаго вѣдомства пошлины оно обратитъ на покупку такой же гербовой бумаги, запишетъ въ новую книгу и препроводитъ отрѣзки той же гербовой бумаги, при первой вѣдомости, въ Правительственную Коммисію.

Относительно 3-го пункта. Чтобы доставить Правительственной Коммисіи Финансовъ возможность точной повѣрки, были ли номинаціонныя пошлины, невнесенныя чиновниками тамошней губерніи по 22 Мая (3 Іюня) текущаго года, взысканы и показаны въ вѣдомостяхъ, которыя, на основаніи новаго Устава, должны быть представлены за второе полугодіе текущаго года, Губернское Правле-

Kommissya-Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza:

Co do 1-go i 2-go. Ponieważ w punkcie 3-m reskryptu z dnia 2 (14) Maja r. b. Nr. 21,030 objaśnionem już zostało, że opłaty nominacyjne, o ileby po dzień 22 Maja (3 Czerwca) r. b. zalegały, z najpierwszej pensyi ściągnięte i już w nowym stemplu zrealizowane być mają, tudzież że zaległość ta winna być wprowadzoną szczegółowo pozycjami do wykazu za drugie półrocze r. b., stosownie do § 68-go Instrukcyi ułożyć się winnego, przy dołączeniu do każdej pozycyi właściwych odcinków stemplowych; odnośnie zatem do tego objaśnienia, do którego i inne Władze, mające obowiązek składać Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu tego rodzaju wykazy, stosować się winny, dostatecznem będzie gdy Rząd Gubernialny prześle tylko właściwym Prezesom wykaz urzędników i oficyalistów w opłacie nominacyjnej zalegających, przy zwróceniu ich uwagi na powołany reskrypt, oraz na § 67 i 68-my Instrukcyi.

Co zaś do tych opłat, które już zostały odzyskane, a nie są jeszcze w całości lub w części w papierze stemplowym zrealizowane, to o ile uiszczone zostały przez urzędników sądowych, Rząd Gubernialny zakupi za nie nowy papier stemplowy i takowy właściwym Prezesom odeśle, dla postąpienia z nim stosownie do § 67 i 68-go Instrukcyi; uiszczone zaś opłaty przez urzędników i oficyalistów skarbowych lub administracyjnych, u siebie w takimże papierze zrealizuje, przez nową księgę przeprowadzi i fascykuly stemplowe, przy pierwszym wykazie, Kommissyi Rządowej nadeśle.

Co do 3-go. Dla postawienia Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu w możności należytego sprawdzenia, czy opłaty nominacyjne po dzień 22 Maja (3 Czerwca) r. b., na urzędnikach tamecznej gubernii zalegające, zostały ściągnięte i objęte wykazami na zasadzie nowej ustawy za drugie półrocze r. b. złożyć się mającemi,

ніе обязано представить въ Правительственную Коммисію вѣдомость о пошлинахъ съ номинацій, слѣдующихъ по упомянутое число.

Варшава, 27 Іюня (9 Іюля) 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
(подписано) *Паржельскій*.

№ 26,317.

№ 48.

Объясненіе, въ какомъ количествѣ слѣдуетъ взимать гербовыя пошлины съ дозволеній на розничную торговлю иностранными и туземными товарами и на производство мясницкаго промысла.

(1 (13) Іюля 1864 г.)

Люблинскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На предложенный Люблинскимъ Губернскимъ Правленіемъ, въ рапортѣ отъ 15 (27) Іюля текущаго года, за № 40,917 / 14,421, вопросъ: въ какомъ количествѣ слѣдуетъ взимать гербовыя пошлины съ консенсовъ или дозволительныхъ свидѣтельствъ на торговлю и розничную продажу желѣза, на торговлю мелочнымъ товаромъ и на производство мясницкаго промысла, а также, въ какомъ размѣрѣ должна быть взимаема пошлина съ дозволеній или духовныхъ разрѣшеній на заключеніе брака между лицами, находящимися въ родствѣ, — Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ: что дозволительныя свидѣтельства на торговыя занятія, какъ-то: розничная торговля иностранными и туземными товарами, къ которой принадлежитъ также и торговля желѣзомъ, мелочнымъ товаромъ и т. п. предметами, на основаніи ст. 104 Табели, подлежатъ платежу пошлинъ въ 15 руб. сер., и таковыя свидѣтельства, согласно статѣ 94 Устава, должны

Рząd Gubernialny wykaz opłat nominacyjnych, po tenże dzień przypadających, Kommissyi Rządowej nadesłać winien.

w Warszawie, dnia 27 Czerwca (9 Lipca) 1864 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu,

(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 26,317.

№ 48.

Objaśnienie, jaką opłatę stemplową pobierać wypada od patentów na handel szczegółowy towarów zagranicznych i krajowych, i na proceder rzeźnika.

(dnia 1 (13) Lipca 1864 roku.)

Do Rządu Gubernialnego Lubelskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione raportem Rządu Gubernialnego z dnia 15 (27) Czerwca r. b. Nr. 40,917/14,421 zapytanie: w jakiej ilości pobierać należy opłatę stemplową do konsensów czyli pozwoleń na handel i częściową sprzedaż żelaza, na handel drobną kramarszczyzną, a w jakiej na proceder rzeźnika; tudzież jaką opłatę pobierać od pozwoleń czyli dyspens duchownych na zawieranie związków małżeńskich w stopniu pokrewieństwa; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że pozwolenia na zatrudnienia handlowe, jako to na handel szczegółowy czyli częściowy towarów zagranicznych lub krajowych, do czego należy także handel żelazem, drobną kramarszczyzną i t. p. przedmiotami, według pozycyi 104-jej Taryfły, podlegają opłacie po rs. 15, i takowe pozwolenia, stosownie do art. 94-go

быть выдаваемы не Уѣздными Начальниками, а Губернскимъ Правленіемъ.

Что касается дозволеній на мясницкій промыселъ, то таковыя относительно гербовыхъ пошлинъ подходятъ подъ дѣйствіе ст. 106 Табелі, т. е. подлежатъ пошлинѣ въ 5 руб. сер.

Всѣ же духовныя разрѣшенія относятся къ ст. 119 Табелі, т. е. подлежатъ платежу 15 коп.

Варшава, 1 (13) Іюля 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.
№ 30,423.

№ 49.

Разрѣшеніе сомнѣній относительно взиманія гербовыхъ пошлинъ съ дозволеній на разнаго рода торговлю и промышленныя заведенія.

(1 (13) Іюля 1864 г.)

Магистрату столичнаго города Варшавы.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ разрѣшеніе представленныхъ Магистратомъ столичнаго города Варшавы отъ 15 (27) Іюня текущаго года, за № 23,179, сомнѣній, встрѣчаемыхъ при взиманіи гербовыхъ пошлинъ съ дозволеній или консенсовъ, а именно:

1) фабричныя и промышленныя заведенія, въ случаѣ перемѣны владѣльцевъ, освобождаются ли отъ выкупа новаго дозволенія, или же, согласно статьѣ 92 Устава, слѣдуетъ испросить на оныя новое дозволеніе?

2) ванны, бани, купальни, гостинницы и заѣзжіе дома должны ли считаться промышленными заведеніями, и присвоены ли выдаваемыя на ихъ устройство дозволенія самому заведенію, то есть существованію его, а равно, въ какомъ количествѣ должна

Уставы, не przez Naczelników Powiatowych, ale przez Rząd Gubernialny udzielane być winny.

Co zaś do pozwoleń na proceder rzeźnika, te, pod względem opłaty stemplowej, należą do pozycyi 106-jej Taryfey, to jest podlegają opłacie po rs. 5.

Wszelkie zaś dyspensy duchowne należą do pozycyi 119-jej Taryfey, czyli podlegają opłacie po kop. 15.

w Warszawie, d. 1 (13) Lipca 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.
Nr. 30,423.

№ 49.

Objaśnienie wątpliwości co do opłaty stemplowej od pozwoleń na różnego rodzaju handle i zakłady przemysłowe.

(dnia 1 (13) Lipca 1864 roku.)

Do Magistratu Miasta Stołecznego Warszawy.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W rozwiązaniu przedstawionych przez Magistrat Miasta Stołecznego Warszawy pod dniem 15 (27) Czerwca r. b. Nr. 23,179 wątpliwości, napotykanых w stosowaniu opłat stemplowych do pozwoleń czyli konsensów, a mianowicie:

1) czy zakłady fabryczne i przemysłowe, w razie zmiany posiadaczy, wolne są od wykupienia nowych pozwoleń, lub też takowe, odnośnie do artykułu 92-go Ustawy, nowego pozwolenia wymagają;

2) czy łazienki, kompiele, łaźnie, hotele i zajazdy uważać należy także za zakłady przemysłowe, i czy tém samém pozwolenia na ich założenie wydawane przywiązane są do ich istnienia, tudzież jakiej wysokości pobieraną być ma opłata od pozwoleń na hotele

быть взимаема пошлина съ дозволеній на содержаніе гостинницъ и заѣзжихъ домовъ въ городѣ Варшавѣ; наконецъ, если баня и ванны помѣщены въ одномъ строеніи, то слѣдуетъ ли взимать одну плату съ дозволенія на оба эти заведенія, или же за каждое заведеніе порознь?

3) съ дозволеній на торговлю въ менѣе обширномъ размѣрѣ, производимую недостаточнымъ классомъ народонаселенія, какъ-то: на содержаніе лавочекъ съ ваксою и спичками, крахмаломъ, уксу-сомъ и т. п., на продажу стараго желѣза, старой обуви, поношен-наго платья, стараго бѣлья, каковая производится въ будкахъ, въ строеніи извѣстномъ подъ названіемъ Поцѣве, равно какъ съ до-зволеній на продажу кусковъ сукна, полотна, кожъ и т. п., торгъ которыми производится преимущественно на Воловой улицѣ, — слѣ-дуетъ ли взимать пошлину въ 15 коп., предписанную статьею 107 Табели, или же въ 15 руб. сер., т. е. въ размѣрѣ, опредѣленномъ 104 статьею для дозволеній на торговые занятія?—

Правительственная Коммисія Финансовъ, на основаніи статьи 111 Устава о гербовомъ сборѣ, сообщаетъ:

Относительно 1-го пункта. Такъ какъ въ статьѣ 91 Устава о гербовомъ сборѣ положительно предписано, что дозволеніе на содержаніе фабричнаго или промышленнаго заведенія присвои-вается самому заведенію, то есть существованію его, то само со-бою разумѣется, что перемѣна владѣльца такого заведенія не вле-четъ за собою обязанности взноса новыхъ гербовыхъ пошлинъ, статья же 92 Устава заключаетъ въ себѣ правила, касающіяся лич-ныхъ правъ на производство торговли, ремеслъ и промысловъ.

Относительно 2-го пункта. Ванны, купальни, бани, гостин-ницы и заѣзжіе дома суть промышленныя заведенія, и дозволенія на ихъ содержаніе присвоиваются самому мѣсту, а потому, въ слу-чаѣ перемѣны ихъ владѣльца, новыя гербовыя пошлины не должны быть требуемы. Дозволенія на гостинницы и заѣзжіе дома въ го-родахъ подлежатъ уплатѣ гербовыхъ пошлинъ въ количествѣ, опре-дѣленномъ 105 статьею Табели, т. е. 10 руб. сер.

Наконецъ, ежели баня и ванны заведены въ одномъ зданіи, то

и дома заездные въ Варшавѣ; впрочемъ, если въ то время, когда бани и банища въ одной будовлѣ, одна плата до позволенія, или же отдѣльная до каждаго изъ этихъ закладовъ должна быть взимаема;

3) или отъ позволеній на торговлю подрѣдную, чрезъ людность убо-зую выполняемую, какими сѣ: магазиники свѣчъ и свѣчекъ, крохмалу и овсу, и т. п. торговля старымъ жѣлезомъ и старымъ обувью, старыхъ вещей, старой бѣлизны, какіе существуютъ въ будкахъ, въ помѣщеніи званомъ на Покоевѣ, также торговля кусковъ сукна, полотна, кожъ и т. п. въ которыхъ селѣнскіи есть улица Воля, должна взиматься плата по коп. 15, по значенію Тарифа 107-го предписаннаго, или же rs. 15, какъ есть отъ позволеній на занятія торговые значеніемъ 104-го озна-чена;

Коммисія Рѣшительная Приходовъ и Скарбу зъ силы арт. 111-го Устава стемпловъ о свидѣетъ:

Что до 1-го. Потому что арт. 91-ый Устава стемпловъ выра-женъ предписываетъ, что позволеніе на заклады фабричныя и промысло-выя, приписаныя къ закладу, или до его существованія, само зъ се-бѣ затемъ вытекаетъ, что перемена владѣльца такого заклада не по-сѣгаетъ за собою обязанности уплаты новой платы стемпловой, за арт. 92-ый Устава охватываетъ предписаніе относящееся къ торговлѣ, ремесламъ и промысламъ.

Что до 2-го. Бани, купальни, бани, отели и заезды сѣ за-кладами промышленными, и позволенія на не сѣ приписаныя до мѣста; въ разѣ затемъ перемены ихъ владѣльца, новая плата стемпо-ва требуемая бы не можетъ. Позволенія на отели и дома заездные, въ м. Варшавѣ или въ другихъ городахъ закладаны, требуютъ пла-ты стемпловой, по значенію 105-го Тарифа означеннаго, то есть rs. 10.

Впрочемъ, ежели банища и банища заложены зъ однимъ

гербовая пошлина съ дозволенія должны быть взимаемы какъ за одно заведеніе.

Относительно 3-ю пункта. Если продажа предметовъ, поименованныхъ въ этомъ пунктѣ, будетъ производима бѣднымъ классомъ народонаселенія, въ лавочкахъ, будкахъ, или въ такъ называемыхъ балаганахъ, или же въ разносъ, то пошлина съ дозволеній должна быть взимаема согласно 107 статьѣ Табели, т.е. по 15 коп., если же таковая продажа производится въ болѣе обширныхъ размѣрахъ и становится уже настоящимъ торговымъ занятіемъ, то она подлежитъ пошлинѣ, опредѣленной 104 статьею, т.е. въ 15 руб. сер.

Варшава, 1 (13) Іюля 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.
№ 30,417.

№ 50.

Разъясненіе нѣкоторыхъ недоумѣній въ примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ къ дозволеніямъ на разные промыслы.

(30 Іюля (11 Августа) 1864 г.)

Варшавскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ разъясненіе представленныхъ въ двухъ рапортахъ Варшавскаго Губернскаго Правленія отъ 6 (18) Іюля текущаго года, за № 56,777/17,931 и 58,730/18,390, сомнѣній, встрѣчаемыхъ въ примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ, утвержденнаго Высочайшимъ указомъ отъ 25 Сентября (7 Октября) 1863 года, а именно:

- 1) можно ли получить одинъ консенсъ на устройство заѣзжаго дома и трактира вмѣстѣ?
- 2) ремесленники, если они продаютъ свои издѣлія не въ мастерскихъ, а въ отдѣльныхъ магазинахъ, должны ли испросить на то особый консенсъ?

zabudowaniu, opłata stemplowa do pozwolenia, jako od jednego zakładu pobrana być winna.

Co do 3-go. O ile sprzedaż przedmiotów tym punktem wymienionych dopełnianą będzie przez ludność uboższą w sklepikach, w budach, lub tak zwanych szalasach, albo w sposobie przenośnym, opłata od pozwoleń pobierana być ma podług pozycyi 107-jej Taryf, to jest kop. 15; jeżeli zaś takowa sprzedaż przybiera większe rozmiary i staje się już właściwem zatrudnieniem handlowém, podlega opłacie pozycyą 104-ą przepisanej, to jest rs. 15.

w Warszawie, dnia 1 (13) Lipca 1864 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.
Nr. 30,417.

№ 50.

Objaśnienie niektórych wątpliwości w stosowaniu Ustawy stemplowej do pozwoleń na różne procedery.

(d. 30 Lipca (11 Sierpnia) 1864 r.)

Do Rządu Gubernialnego Warszawskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu przedstawionych dwoma raportami Rządu Gubernialnego Warszawskiego z d. 6 (18) Lipca r. b. Nr. 56,777/17,931 i 58,730/18,390 wątpliwości, napotykanых w zastosowaniu Ustawy o opłatach stemplowych, Najwyższym Ukazem z dnia 25 Września (7 Października) 1863 r. potwierdzonej, a mianowicie:

- 1) czy można pozyskać jeden konsens na założenie domu zajazdowego i na traktyernię;
- 2) czy rzemieślnicy, jeżeli swoje wyroby sprzedają nie w warsztatach, lecz w osobnych sklepach, na te ostatnie pozyskać winni osobny konsens;

3) какой гербовой пошлины подлежат дозволения на магазины мебели, а также мужского и дамского платья?

4) по одному консенсу на содержание магазина мужского или дамского платья, можно ли заниматься продажей сукна, тканей, лент и тому подобных предметов?

5) розничная и оптовая торговля хлебом может ли быть произведена по одному консенсу без всяких ограничений?

6) какими гербовыми пошлинами подлежат дозволения на содержание конторы частных поручений, в которой, кроме составления прошений и писем, посредничества при совершении займов, рекомендации лиц для хозяйственных и технических занятий и сообщения всяких справок, будет еще производиться продажа имений, домов, туземных и иностранных изделий, машин и земледельческих и фабричных орудий? —

Правительственная Комиссия Финансов, на основании статьи 111 Устава о гербовом сборе, сообщает:

Относительно 1-го пункта. Так как, согласно статье 91 Устава, дозволение на содержание заезжаго дома присваивается самому заведению, то есть существованию того же дома, дозволение же на трактир принадлежит только тому лицу или той фирме, на чье имя оно выдано, и относится единственно к тому только промыслу, на производство которого таковое получено, то, независимо от пошлины, взысканной с дозволения на открытие заезжаго дома, должна быть внесена отдельно гербовая пошлина с дозволения на содержание в том же доме трактира.

Относительно 2-го пункта. С дозволения на производство ремесла и рукоделий предписано 106 статье Табели взимать 5 руб. сер. гербовых пошлин, с дозволения же на торговые занятия положено 104 статье той же Табели взыскивать пошлины 15 руб. сер.; а как продажа мануфактурных и ремесленных изделий, производимая в отдельно устроенных магазинах, составляет торговое занятие, то дозволение на производство таковой продажи подлежит уплате пошлины 15 руб. сер., определенной в 104

3) какой оплате стемпловой уступают дозволения на магазины мебели, убiorów мужских, oraz damskich;

4) czy za jednym konsensem na magazyn ubiorów мужских lub damskich, można trudnić się sprzedażą sukna, materyi, wstążek i tym podobnych przedmiotów;

5) czy handel zbożem tak cząstkowy jako i hurtowy może być za jednym konsensem prowadzony, bez żadnych ograniczeń;

6) какой оплате стемпловой подлeга дозволение на проведение кантору злеceń prywatnych, w którym obok redagowania prośb i korespondencyj, dopełniania lokacyj kapitałów, dostarczania osób do zatrudnień gospodarskich lub technicznych i udzielania wszelkich objaśnień, uskutecznić się także będzie sprzedaż dóbr, domów, wyrobów krajowych i zagranicznych, machin, narzędzi rolniczych i fabrycznych;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu, z mocy artykułu 111-go Ustawy stemplowej, oświadcza:

Co do 1-go. Ponieważ, stosownie do art. 91-go Ustawy, pozwolenie na założenie domu zajezdnego przywiązane jest do zakładu, czyli do istnienia tegoż domu, a pozwolenie na traktyernię służy tylko tej osobie lub firmie, na imię której jest wydane, i odnosi się do tego jedynie procederu, na prowadzenie którego wydane zostało, zatem, niezależnie od opłaty pobranej od pozwolenia na założenie domu zajezdnego, pobrana być winna oddzielnie opłata stemplowa od pozwolenia na prowadzenie w tymże domu traktyerni.

Co do 2-go. Do pozwoleń na wykonywanie rzemiosł i rękodzieł, przepisana jest w pozycyi 106-jej Taryfry opłata stemplowa rs. 5, a do pozwoleń na zatrudnienia handlowe też Taryffa w pozycyi 104-jej oznacza rs. 15, sprzedaż zaś wyrobów rzemieślniczych lub rękodzielniczych dopełniana w oddzielnie urządzanych sklepach, jest zatrudnieniem handlowem, zatem pozwolenie na trudnienie się taką sprzedażą podlega opłacie rs. 15, pozycyą 104-tą Taryfry prze-

статьѣ Табелѣ, и то независимо отъ пошлины, которая должна быть внесена съ дозволенія на производство ремесла или рукодѣлій.

Отноительно 3-го и 4-го пункта. Магазины мебели и мужскаго или дамскаго платья принадлежать къ тому же роду, какъ и торговля этими предметами, и потому дозволенія на открытіе ихъ подлежатъ гербовой пошлинѣ, установленной въ 104 статьѣ Табелѣ для торговыхъ занятій, то есть въ 15 руб. сер., при чемъ само собою разумѣется, что въ подобныхъ магазинахъ, открытых на основаніи дозволенія съ уплатою 15 руб. сер., можетъ производиться продажа сукна, тканей и тому подобныхъ предметовъ.

Отноительно 5-го пункта. Послѣ уплаты гербовой пошлины въ 15 руб. сер., съ дозволенія на торговлю хлѣбомъ, торговля эта, согласно 104 статьѣ Табелѣ, можетъ уже производиться безъ всякихъ ограниченій, какъ оптомъ, такъ и розничнымъ образомъ.

Отноительно 6-го пункта. Такъ какъ контора порученій, въ которой имѣетъ производиться продажа земледѣльческихъ машинъ и орудій и другихъ туземныхъ и иностранныхъ издѣлій, при занятіяхъ дѣлами собственно относящимися къ рекомендаціонной или справочной конторѣ, принимаетъ уже коммерческій характеръ, то, независимо отъ пошлины 5 руб. сер., положенной въ 106 статьѣ Табелѣ съ дозволеній на учрежденіе конторы порученій, должна быть особо взимаема еще гербовая пошлина въ 15 руб. сер., предписанная 104 статьею Табелѣ съ дозволеній на торговые занятія и конторы транспортовъ.

Варшава, 30 Іюля (11 Августа) 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.
№ 34,519.

Примѣчаніе. Настоящее распоряженіе было сообщено всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Магистрату города Варшавы.

pisanéj, a to niezależnie od opłaty, jaka uiszczoną być winna od pozwolenia na wykonywanie rzemiosł lub rękodzieł.

Co do 3-go i 4-go. Magazyny mebli, ubiorów męzkich lub damskich, są téj saméj natury co i handel temiż przedmiotami, pozwolenia zatém na ich założenie podlegają opłacie stempłowój, w pozycyi 104-éj Taryffy od zatrudnień handlowych przepisanej, to jest rs. 15,— a samo z siebie zaś wynika, że w takich magazynach, prowadzonych na mocy pozwolenia, za opłatą rs. 15 pozyskanego, sprzedaż sukna, materyi i tym podobnych przedmiotów może być wykonywaną.

Co do 5-go. Za uiszczeniem opłaty stempłowój rs. 15, do pozwolenia na trudnienie się handlem zboża, handel ten, w myśl pozycyi 104-éj Taryffy opłat stempłowych, może już być bez żadnych ograniczeń, tak hurtowo jako i cząstkowo prowadzony.

Co do 6-go. Ponieważ kantor zleceń, w którym ma być uskutecznianą sprzedaż machin, narzędzi rolniczych i innych wyrobów krajowych i zagranicznych, obok zajmowania się czynnościami właściwie do kantoru stręczeń lub informacji należącemi, przybiera naturę handlu; zatem niezależnie od opłaty rs. 5, do pozwolenia na założenie kantoru stręczeń pozycyą 106-tą Taryffy oznaczonéj, pobraną być winna oddzielnie opłata stemplowa rs. 15, pozycyą 104-tą Taryffy od pozwoleń na zatrudnienie handlowe i na kantory ekspedycyjne przepisana.

w Warszawie, dnia 30 Lipca (11 Sierpnia) 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 34,519.

Uwaga. Rozporządzenie niniejsze komunikowane było wszystkim Rządom Gubernialnym i Magistratowi miasta Warszawy.

№ 51.

Разрѣшеніе сомнѣній относительно гербовыхъ пошлинъ съ
дозволеній.

(19 (31) Августа 1864 г.)

Люблинскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ разрѣшеніе сомнѣній, представленныхъ въ рапортѣ Люблин-
скаго Губернскаго Правленія отъ 13 (25) Іюля текущаго года, за
№ 44,384 / 15,148, и встрѣчаемыхъ при выдачѣ дозволеній или кон-
сенсовъ на торговля занятія, а именно:

1) ходатайствующій о полученіи консенса на торговлю туземными
и заграничными тканями, какъ-то: шелковыми, шерстяными, хлопчато-
бумажными, холстомъ, сукномъ и галантерейными товарами, можетъ
ли получить этотъ консенсъ съ уплатою лишь 15 руб. сер., или же
долженъ выкупить отдѣльный консенсъ на шелковыя, шерстяныя, хлоп-
чатобумажныя и холстяныя ткани, и отдѣльный на сукно и галан-
терейные товары?

2) испрашивающій консенса на торговлю иностранными на-
питками, колоніальными товарами и сельдами, можетъ ли получить
одинъ консенсъ на продажу всѣхъ этихъ предметовъ, илиже отдѣль-
ный на иностранныя напитки, отдѣльный на колоніальные товары,
и отдѣльный на торгъ сельдами?

3) ходатайствующій о выдачѣ консенса на содержаніе трактира
и вмѣстѣ съ тѣмъ на продажу приготавленнаго чаю и кофе, можетъ
ли получить такой консенсъ съ уплатою лишь пошлинъ, 10 руб.
сер., или же долженъ выкупить отдѣльный консенсъ на трактиръ,
и отдѣльный на кофейню? —

Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ:

Относительно 1-го и 2-го пункта. Шелковыя, шерстяныя,
хлопчатобумажныя ткани, холстъ, сукно и галантерейныя издѣлія
суть предметы, принадлежащіе вообще къ торговлѣ аршинными и ме-

№ 51.

Обясненіе wąплиwości co do opłaty stempłowej od
pozwoleń.

(dnia 19 (31) Sierpnia 1864 roku.)

Do Rządu Gubernialnego Lubelskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu przedstawionych raportem Rządu Gubernial-
nego Lubelskiego z dnia 13 (25) Lipca r. b. Nr. 44,384/15,148 wą-
pliwości, napotykanых przy udzielaniu pozwoleń czyli konsensów
na zatrudnienia handlowe, a mianowicie:

1) czy żądający konsensu na handel towarów łokciowych za-
granicznych i krajowych, jako to: jedwabnych, wełnianych, baweł-
nianych, płóciennych, sukna, towarów norymberskich, może tako-
wy konsens pozyskać za jedną opłatą rs. 15, czy też oddzielny
konsens na towary jedwabne, wełniane, bawełniane i płócienne,
a oddzielny na sukno i na towary norymberskie wykupić winien;

2) czy żądający konsensu na handel trunków zagranicznych,
towarów kolonialnych i śledzi, może pozyskać jeden konsens na te
wszystkie artykuły, czyli też oddzielny na trunki zagraniczne, od-
dzielny na towary kolonialne a oddzielny na śledzie;

3) czy żądający konsensu na traktyernię, oraz na sprzedaż
herbaty gotowanėj i kawy, może pozyskać takowy za jedną opłatą
rs. 10, czyli też oddzielny konsens na traktyernię, a oddzielny na
kawiarnię wykupić winien.

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza:

Co do 1-go i 2-go. Towary jedwabne, wełniane, bawełniane,
płócienne, sukno, towary norymberskie, są artykułami do handlu
towarów łokciowych i krótkich należącemi; podobnie w handlu

лочными товарами; подобнымъ образомъ торгующіе иностранными напитками, по принятому обычаю, продаютъ обыкновенно вмѣстѣ съ тѣмъ колоніальные товары и сельди; и потому, согласно объясненію, изложенному въ 1 пунктѣ предписанія отъ 10 (22) Іюня текущаго года, за № 26,316, желающій получить консенсъ или дозволеніе на этого рода торговля занятія, долженъ уплатить особую пошлину, т. е. 15 руб. сер. съ предметовъ, показанныхъ въ 1-мъ пунктѣ и 15 руб. сер. съ предметовъ, поименованныхъ во II-мъ пунктѣ.

Относительно 3-го пункта. Такъ какъ въ 105 статьѣ Табели трактиръ и кофейня поименованы какъ отдѣльныя промышленныя заведенія, съ означеніемъ пошлины по 10 руб. сер. за каждое, то съ дозволеній на открытіе трактира вмѣстѣ съ кофейнею слѣдуетъ взимать отдѣльныя пошлины за каждое изъ этихъ заведеній по 10 руб. сер.

Варшава, 19 (31) Августа 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.
№ 35,098.

Примѣчаніе. Настоящее распоряженіе было сообщено всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Магистрату города Варшавы.

№ 52.

Объясненіе, въ какомъ количествѣ должна быть взимаема гербовая пошлина съ консенсовъ на мелочной торговѣ, производимой торговцами у себя на квартирѣ.

(2 (14) Сентября 1864 г.)

Магистрату города Варшавы.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ разрѣшеніе сомнѣнія, возбужденнаго Магистратомъ столичнаго города Варшавы отъ 20 Августа (1 Сентября) текущаго года, за № 34,100, а именно: въ какомъ количествѣ должна быть взимана

trunków zagranicznych, podług przyjętej praktyki, sprzedają się także zwykle towary kolonialne i śledzie; odnośnie zatem do objaśnienia reskryptem z dnia 10 (22) Czerwca r. b. Nr. 26,316 w punkcie I-ym udzielonego, żądający konsensów, czyli pozwoleń na tego rodzaju zatrudnienia handlowe, jedną opłatę, to jest rs. 15, od artykułów w punkcie I-ym, — i rs. 15, od artykułów w punkcie II-gim wymienionych, uiścić повинien.

Co do 3-go. Ponieważ w pozycyi 105-jej Taryfry, traktyernia i kawiarnia są wymienione jako oddzielne zakłady przemysłowe z oznaczeniem opłaty po rs. 10 od każdego, zatem do pozwolenia na założenie traktyerni, połączonej z kawiarnią, oddzielną opłatę od każdego z tych zakładów po rs. 10 pobrać należy.

в Варшавіе, д. 19 (31) Сіерпня 1864 р.

З upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.
Nr. 35,098.

Uwaga. Rozporządzenie niniejsze komunikowane było wszystkim Rządom Gubernialnym i Magistratowi miasta Warszawy.

№ 52.

Объясненіе яка оплата стемплова ма быць pobierana od konsensów na prowadzenie drobnego handlu, wykonywanego w mieszkaniach handlujących.

(dnia 2 (14) Września 1864 roku.)

Do Magistratu Miasta Warszawy.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu przedstawionej przez Magistrat miasta Stołecznego Warszawy pod dniem 20 Sierpnia (1 Września) r. b. Nr. 34,100 wątpliwości, a mianowicie: jaka opłata stemplowa ma być pobierana

маема гербовая пошлина съ дозволеній или консенсовъ на продажу перьевъ, волосъ, щетины или войлочной шерсти, дрожжей и т. п. предметовъ, производимую не въ отдѣльно устроенныхъ для этого лавкахъ, но въ квартирахъ, занимаемыхъ самими продавцами этихъ предметовъ, — Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ: что такъ какъ торговля подобнаго рода предметами въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ самими торговцами, составляетъ собственно менѣе важный промыселъ, производимый недостаточнымъ классомъ народонаселенія, то дозволенія на такую торговлю подлежатъ пошлинѣ, указанной въ 107 статьѣ Табели, т. е. въ 15 коп.

Варшава, 2 (14) Сентября 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.
№ 41,634.

№ 53.

Объясненіе о томъ, что ремесленники, приѣзжающіе съ своими издѣліями на торги и ярмарки, не обязаны испрашивать на это особаго дозволенія.

(9 (21) Сентября 1864 г.)

Радомскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

По поводу вопроса, возбужденнаго Радомскимъ Губернскимъ Правленіемъ отъ 17 (29) Іюля текущаго года, за № 38,864, о томъ, что ремесленники, приѣзжающіе въ города или торговые посады на ярмарки и торги, для продажи во время этихъ ярмарокъ и торговъ своихъ издѣлій, обязаны ли, имѣя уже дозволеніе или консенсъ на производство ремесла, испросить на такую продажу особое дозволеніе и съ уплатою какой гербовой пошлины? —

на од позволеній czyli консенсовъ на handel pierzy, włosów, szczeciny lub pilśni, drożdży i t. p. artykułów, prowadzony nie w oddzielnie na ten cel urządzonych sklepach, lecz w mieszkaniach, przez handlujących temi artykułami zajmowanych; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że gdy handel podobnego rodzaju artykułami dopełniany w lokalach, przez osoby trudniące się tymże handlem zamieszkałych, jest właściwie zarobkiem podręcznym, przez ludność uboższą wykonywanym, pozwolenie zatem na taki handel podlega opłacie stemplowej pozycją 107-ą Taryfry oznaczonej, to jest kop. 15.

в Warszawie, d. 2 (14) Września 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.
Nr. 41,634.

№ 53.

Объясненіе, iż rzemieślnicy przybywający ze swemi wyrobami na targi i jarmarki, oddzielnego na to pozwolenia otrzymywać nie potrzebują.

(dnia 9 (21) Września 1864 r.)

Do Rządu Gubernialnego Radomskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Radomski pod dniem 17 (29) Lipca r. b. Nr. 38,864 zapytania:

czy rzemieślnicy przybywający do miast i osad targowych na jarmarki i targi, dla przedawania podczas tychże jarmarków i targów swoich wyrobów, obowiązani są obok posiadanego pozwolenia czyli konsensu na wykonywanie rzemiosła, pozyskać na taką sprzedaż oddzielne pozwolenie i za jaką opłatą stemplową?

Правительственная Коммисія Финансовъ объясняетъ Губернскому Правленію, для руководства и сообщенія кому слѣдуетъ, что какъ въ положеніи объ учрежденіи купеческихъ гильдій въ Царствѣ Польскомъ, въ пунктѣ 2-ой статьи 63-ей предписано, что для продажи, во время торговъ и ярмарокъ, всякаго рода издѣлій русскаго и польскаго происхожденія не требуется консенса, то ремесленники, привозящіе съ своими товарами на торги и ярмарки, не обязаны испрашивать на это особаго дозвожительнаго свидѣтельства.

Варшава, 9 (21) Сентября 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 41,650.

№ 54.

Объясненіе о консенсахъ на приготовленіе содовой, газовой и зельцерской воды и на розничную продажу этихъ напитковъ.

(30 Сентября (12 Октября) 1864 г.)

Варшавскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На вопросъ Варшавскаго Губернскаго Правленія, сдѣланный въ рапортѣ отъ 31 Августа (12 Сентября) текущаго года, за № 71,966 / 22,840: какой гербовой пошлинѣ подлежитъ дозволеніе или консенсъ на приготовленіе и продажу содовой, газовой и зельцерской воды, а также получившій дозволеніе на приготовленіе, можетъ ли продавать эти напитки безъ особаго на то дозвожительнаго свидѣтельства?—Правительственная Коммисія Финансовъ увѣдомляетъ: что дозволеніе на такое приготовленіе, которое соответствуетъ меньшимъ промышленнымъ заведеніямъ, подлежитъ уплатѣ гербовыхъ пошлинъ, опредѣленныхъ статьею 105 Табели, т. е. 10 руб.,

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, dla stosowania się i poinformowania kogo należy: że gdy urządzenie, zaprowadzające gildye kupieckie w Królestwie, w artykule 63-m ustępie 2-gim przepisuje, że sprzedaż w czasie targów i jarmarków wszelkiego rodzaju wyrobów rossyjskiego i polskiego pochodzenia, żadnych konsensów nie wymaga, zatem i rzemieślnicy, przybywający ze swojemi wyrobami na targi i jarmarki, oddzielniego na to pozwolenia pozyskiwać nie potrzebują.

w Warszawie, dnia 9 (21) Września 1864 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,

Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 41,650.

№ 54.

Objaśnienie co do konsensów na fabrykację wody sodowej, gazowej, salcerskiej i na sprzedaż szczegółową tych napojów.

(d. 30 Września (12 Października) 1864 roku.)

Do Rządu Gubernialnego Warszawskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione raportem Rządu Gubernialnego Warszawskiego z dnia 31 Sierpnia (12 Września) r. b. Nr. 71,966/22,840 zapytanie: jakiej opłacie stempowej podlega pozwolenie czyli konsens na fabrykację i sprzedaż wody sodowej, gazowej, salcerskiej, oraz czy ten, kto posiada pozwolenie na fabrykację, może sprzedawać te napoje bez oddzielnego pozwolenia; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza: że pozwolenie na taką fabrykację, jako odpowiadającą zakładom przemysłowym mniejszym, podlega opłacie stempowej, pozycyą 105-ą Taryfyy oznaczonój, to jest rs. 10, a posiadający takie pozwolenie, może już bez pozyskiwania oddzielne-

а получившій таковое имѣть вмѣстѣ съ тѣмъ право на продажу приготовляемыхъ имъ газовыхъ напитковъ, безъ особаго на то дозвоительнаго свидѣтельства.

Еслибы однакожь предполагалось продавать этого рода напитки не на мѣстѣ ихъ приготовленія, но въ отдѣльно для этого устроенныхъ лавкахъ, въ такомъ случаѣ должно быть получено на то особое дозволеніе, съ уплатою 10 руб. сер. гербовыхъ пошлинъ. Для продажи же этихъ напитковъ, производимой въ кофейняхъ, кондитерскихъ, трактирахъ и т. п., имѣющихъ уже консенсы заведенійхъ, не требуется никакого дозволенія.

Наконецъ, дозволенія на продажу этихъ напитковъ въ будкахъ, лавочкахъ, или другимъ образомъ производимую бѣднымъ классомъ народонаселенія, подлежатъ уплатѣ пошлинъ, указанныхъ въ 107 статьѣ Табели, т. е. 15 коп.

Варшава, 30 Сентября (12 Октября) 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

N° 44,345.

N° 55.

Объясненіе о томъ, что фабриканты, ремесленники и мануфактуристы, продающіе свои издѣлія не въ мастерскихъ, но въ отдѣльно устроенныхъ лавкахъ, обязаны выкупить на таковую продажу особыя дозволенія.

(28 Октября (9 Ноября) 1864 г.)

Господину Президенту столичнаго города Варшавы.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На представленіе отъ 29 Сентября (11 Октября) текущаго года, за N° 42,535, въ которомъ Ваше Превосходительство ходатайствуете объ отмѣнѣ постановленія Правительственной Коммисіи

го, труднѣе сія также продажаъ вырѣбанныхъ черезъ себѣ напитковъ газowych.

Jeżeliby jednak tego rodzaju napoje, nie w miejscu ich fabrykacji lecz osobnych sklepach, na ten wyłącznie cel urządzonych, miały być sprzedawane, w takim razie oddzielne na to pozwolenie, za opłatą rub. sreb. 10, pozyskać należy. Przedaż atoli tych napojów, praktykowana w kawiarniach, cukierniach, traktyerniach i t. p. już ukonsensowanych zakładach, żadnego pozwolenia nie wymaga.

Wreszcie pozwolenia na sprzedaż onych na straganach, w sklepikach lub w inny sposób, oddzielnie prowadzić się mającą przez ludność uboższą, podlegają opłacie pozycyą 107-ą Taryffy oznaczonęj, to jest kopiejek 15.

w Warszawie, d. 30 Września (12 Października) 1864 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego, Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 44,345.

N° 55.

Objaśnienie, iż fabrykanci, rzemieślnicy i rękodzielnicy, sprzedający swoje wyroby nie w warsztatach, lecz w oddzielnie urządzonych sklepach, na taką sprzedaż osobne pozwolenie wykupić powinni.

(d. 28 Października (9 Listopada) 1864 r.)

Do JW. Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na przedstawienie z dnia 29 Września (11 Października) r. b. Nr. 42,535, którym JW. Pan czynisz wniosek, aby zmienioną była decyzya Kommissyi Rządowej z dnia 30 Lipca (11 Sierpnia) r. j.

отъ 30 Июля (11 Августа) текущаго года, за № 34,519, сообщеннаго Магистрату столичнаго города Варшавы и опредѣляющаго: что фабриканты, ремесленники и мануфактуристы, продающіе свои издѣлія не въ мастерскихъ, а въ отдѣльно устроенныхъ лавкахъ, должны выкупить на таковую продажу особыя дозволенія, не зависимо отъ полученныхъ уже ими консенсовъ на производство мануфактурнаго или ремесленнаго промысла, — Правительственная Коммисія Финансовъ имѣетъ честь сообщить: что, въ отвѣтъ ея отъ 12 (24) Сентября текущаго года, за № 41,033, данномъ по этому предмету Магистрату столичнаго города Варшавы, изложены уже тѣ начала, на которыхъ основано ею вышеприведенное объясненіе представленныхъ ей сомнѣній. Объясненіе это, данное Правительственною Коммисіею Финансовъ на основаніи 111 статьи Высочайше утвержденнаго Устава о гербовомъ сборѣ, вполне согласуется съ духомъ того же Устава, а именно съ 90-ою статьею его, по силѣ которой, по одному консенсу двухъ заведеній или промысловъ учреждать и производить не дозволяется, но для каждаго изъ нихъ порознь слѣдуетъ получить особое дозволеніе съ уплатою за оное гербовыхъ пошлинъ, а также съ 140-ою статьею, по которой предоставляется шестимѣсячный срокъ для выкупа дозволенныхъ свидѣтельствъ тѣмъ, которые по какимъ либо причинамъ таковыхъ свидѣтельствъ не имѣютъ.

Освобожденіе фабрикантовъ, ремесленниковъ и мануфактуристовъ отъ выкупа особыхъ дозволеній на отдѣльно учреждаемыя ими лавки, какъ съ одной стороны было бы несовмѣстно съ основаніями Высочайше утвержденнаго Устава о гербовомъ сборѣ, такъ съ другой стороны могло бы имѣть послѣдствіемъ то, что торгующіе подъ фирмою фабриканта, ремесленника или мануфактуриста, открывали бы безъ консенсовъ лавки съ издѣліями не ими производимыми, и даже съ заграничными товарами, авскій въ этомъ отношеніи контроль былъ бы рѣшительно невозможенъ.

Изъ самой уже сущности дѣла очевидно, что фабрикантъ, ремесленникъ и мануфактуристъ, учреждая отдѣльную лавку, расширяетъ свою промышленную дѣятельность и не можетъ, въ отноше-

Nr. 34,519, udzielona Magistratowi miasta Stołecznego Warszawy, a wskazująca: że fabrykanci, rzemieślnicy i rękodzielnicy, sprzedający wyroby swoje nie w warsztatach, lecz w oddzielnie urządzonej sklepie, na taką sprzedaż osobne pozwolenie wykupić powinni, niezależnie od pozwolenia na wykonywanie rękodzielnictwa lub rzemiosła posiadanego; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor oświadczyć, że w odpowiedzi pod dniem 12 (24) Września r. b. Nr. 41,033, Magistratowi m. Stołecznego Warszawy w tym przedmiocie udzielonej, wymieniła już zasady, na jakich oparła powyższe objaśnienie przedstawionej sobie wątpliwości. Objasnienie to z mocy artykułu 111-go Najwyższej zatwierdzonej Ustawy stemplowej, przez Kommissyę Rządową Przychodów i Skarbu udzielone, zgodne jest z duchem tejże Ustawy, a mianowicie z artykułem 90-ym, podług którego dwóch zakładów lub procederów za jednym pozwoleniem prowadzić nie można, lecz do każdego oddzielne pozwolenie pozyskać i opłatę od takowego uiścić należy, tudzież z artykułem 140-ym, który pozostawia sześć miesięcy czasu do wykupienia pozwoleń tym, którzy z jakiegobądź powodów nie są w takowe zaopatrzeni.

Niewymaganie osobnych pozwoleń od sklepów, oddzielnie przez fabrykantów, rzemieślników i rękodzielników zakładanych, jak z jednej strony byłoby przeciwne zasadom Najwyższej zatwierdzonej Ustawy stemplowej, tak z drugiej zrządzićby mogło, iż handlujący pod firmą fabrykanta, rzemieślnika lub rękodzielnika, zakładaliby bezkonsensowe sklepy z wyrobami, nie przez siebie produkowanymi, a nawet z towarami zagranicznymi,—a wszelka pod tym względem kontrola byłaby bezskuteczną.

Z samej nawet natury rzeczy wynika, że fabrykant, rzemieślnik i rękodzielnik, urządzając oddzielny sklep, rozszerza działalność swego procederu, i nie może być pod względem opłat i podat-

берискаго Правленія отъ 5 (17) Сентября текущаго года, за № 62,004 / 22,042, сомнѣній, встрѣчаемыхъ въ примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ, а именно:

1. должны ли быть требуемы и съ уплатою какихъ гербовыхъ пошлинъ дозволенія или консенсы:

- a) отъ содержателей амбаровъ въ городахъ и селеніяхъ, для склада хлѣба и другихъ товаровъ,
- b) отъ хозяевъ судовъ для перевозки хлѣба,
- c) на еврейскія бани, составляющія доходъ синагоги,
- d) отъ архитекторовъ и механиковъ?

2. какіе сельскіе промыслы должны быть отнесены къ разряду требующихъ полученія консенса или дозволенія, съ котораго гербовыя пошлины въ 15 коп. опредѣлены статьею 119 Табели?—

Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ слѣдующее:

Относительно 1-го пункта, къ а. Такъ какъ амбары, устроенные для склада хлѣба или товаровъ, предназначаются только для употребленія торговцевъ, которые на этотъ промыселъ должны имѣть соотвѣтственный консенсъ, то дозволеніе на содержаніе таковыхъ амбаровъ не подлежитъ уплатѣ особыхъ гербовыхъ пошлинъ.

къ b и c. Дозволенія на содержаніе судовъ подлежатъ гербовымъ пошлинамъ, опредѣленнымъ 106 статьею Табели, т. е. по 5 руб. сер., дозволенія же на устройство бани, независимо отъ предназначенія получаемаго съ ней дохода, относятся къ статьѣ 105 Табели, т. е. подлежатъ уплатѣ 10 руб. сер., какъ это уже было объяснено въ предписаніи отъ 1 (13) Іюля текущаго года, за № 30,417.

къ d. Гербовая пошлина съ назначеній въ должности архитекторовъ, которые, смотря по своимъ назначеніямъ, причислены къ высшему или низшему классу, опредѣлена статьею 68 Табели подъ литерами b, d и e; съ назначеній же на мѣста механиковъ, которые по своимъ назначеніямъ не раздѣлены на классы подобно архитекторамъ, слѣдуетъ взимать гербовыя пошлины въ размѣрѣ, означенномъ въ статьѣ 68 Табели подъ лит. e, т. е. по 5 руб. сер.

Относительно 2-го пункта. Правило, изложенное въ примѣ-

го Lubelskiego z dnia 5 (17) Września r. b. Nr. 62,004/22,042 wątpliwości, w stosowaniu Ustawy stempłowej napotykanym, a mianowicie:

1) czy mają być wymagane i za jaką opłatą stempłową pozwolenia czyli konsensa:

- a) od utrzymujących po miastach i wsiach śpichrze, na skład zboża lub innych towarów służące,
- b) od utrzymujących galary do przewożenia zboża,
- c) od łaźni żydowskich, dochód bóżniczy stanowiących,
- d) od architektów i mechaników;

2) jakie procedera na wsiach mają być uważane za wymagające pozyskania konsensu czyli pozwolenia, do którego opłata stempłowa kop. 15 pozycją 119-tą Taryfry jest oznaczoną;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, a w szczególności:

Co do 1-go, ad a) Ponieważ śpichrze na skład zboża lub towarów urządzone, służyć mogą tylko do użytku handlujących, którzy na to zatrudnienie w odpowiedni konsens winni być zaopatrzeni, zatem pozwolenie na utrzymywanie takowych śpichrzy oddzielnej opłacie stempłowej nie podlega.

ad b i c) Pozwolenia na utrzymywanie galarów podlegają opłacie stempłowej pozycją 106-tą Taryfry oznaczoną, to jest po rs. 5, a pozwolenia na założenie łaźni, bez względu na przeznaczenie dochodu z niej otrzymywanego, odnoszą się do pozycyi 105-jej Taryfry, to jest podlegają opłacie rs. 10, jak to już reskryptem z dnia 1 (13) Lipca r. b. Nr. 30,417 zostało objaśnionem.

ad d) Opłata stempłowa od potwierdzeń na posady architektów czyli budowniczych, którzy, stosownie do udowodnionej kwalifikacyi, zaliczeni są do wyższej lub niższej klasy, przepisana jest Taryfą w pozycyi 68-jej, pod literami b, d i e; od potwierdzeń zaś na mechaników, których kwalifikacya nie jest tak jak budowniczych stopniowaną, pobierać należy opłatę stempłową oznaczoną w pozycyi 68-jej, pod literą e Taryfry, to jest po rs. 5.

Co do 2-go. Przepis, zamieszczony w uwadze do pozycyi 119-jej

чаніи къ 119 статьѣ Табели гербовому сбору относится къ такимъ сельскимъ промысламъ, на производство которыхъ, на основаніи особыхъ распоряженій Административнаго и Финансова вѣдомства, требуется предварительно испросить особое дозволеніе.

Варшава, 11 (23) Ноября 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 44,498.

№ 57.

Объясненіе о томъ, какая гербовая пошлина должна быть взимаема съ дозволеній на устройство водочнаго завода.

(18 (30) Ноября 1864 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Магистрату столичнаго города
Варшавы.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе возбужденнаго рапортомъ Люблинскаго Губернскаго Правленія отъ 27 Октября (8 Ноября) текущаго года, за № 76,411 / 27,695, сомнѣнія: какимъ гербовымъ пошлинамъ подлежать дозволенія на устройство водочнаго завода, — Правительственная Коммисія объясняетъ Н Губернскому Правленію, что съ этого рода дозволеній должна быть взимаема гербовая пошлина въ размѣрѣ, опредѣленномъ ст. 103 Табели, т. е. по 30 руб. сер.

Варшава, 18 (30) Ноября 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 54,959.

Taryfry opłat stemplowych, odnosi się do takich procedurów na wsiach, które z mocy szczegółowych rozporządzeń Władz, czy to administracyjnych czy skarbowych, poprzedniego na ich prowadzenie pozwolenia wymagają.

w Warszawie, dnia 11 (23) Listopada 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 44,498.

№ 57.

Objaśnienie, jaka opłata stemplowa ma być pobierana od pozwoleń na założenie dystylarni.

(d. 18 (30) Listopada 1864 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych i Magistratu m. Stołecznego
Warszawy.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu przedstawionėj rapportem Rządu Gubernialnego Lubelskiego daty 27 Października (8 Listopada) r. b. Nr. 76,411/27,695 wątpliwości, jaka opłata stemplowa pobierana być ma od pozwoleń na założenie dystylarni, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia NN, że tego rodzaju pozwolenia podlegają opłacie stemplowej, oznaczonej pozycją 103-ą Taryfry, to jest po rs. 50.

w Warszawie, dnia 18 (30) Listopada 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 54,959.

N^o 58.

Объясненіе о томъ, что еврейскимъ духовнымъ лицамъ и старшинамъ, не получающимъ никакого жалованья, дозволенія на исполненіе этихъ обязанностей выдаются безъ платежа гербовыхъ пошлинъ.

(18 (30 Ноября) 1864 г.)

Люблинскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На вопросъ, возбужденный Люблинскимъ Губернскимъ Правленіемъ въ рапортъ отъ 4 (16) Августа текущаго года, за N^o 53,430/14,119: какія гербовыя пошлины слѣдуетъ взимать съ лицъ духовнаго званія и другихъ еврейскихъ старшинъ, не получающихъ, по причинѣ скудныхъ средствъ синагоги, никакого штатнаго жалованья, которымъ однакоже выдаются дозволенія или консенсы на исполненіе этихъ обязанностей, — Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ, что ежели дозоръ синагоги, при представленіи о выдачѣ консенса лицамъ духовнаго званія или другимъ еврейскимъ старшинамъ засвидѣтельствуетъ, что они не пользуются по своему званію никакими доходами, но единственно въ угожденіе общинѣ будутъ исполнять эти обязанности почетнымъ образомъ, въ такоѣ случаѣ слѣдуетъ выдавать имъ дозволенія безъ всякихъ гербовыхъ пошлинъ.

Варшава, 18 (30) Ноября 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

N^o 55,222.

N^o 58.

Обясненіе, iż duchowni i starsi żydowscy, niepobierający żadnej płacy, otrzymują pozwolenie na wykonywanie tych obowiązków, bez opłaty stemplowej.

(d. 18 (30) Listopada 1864 r.)

Do Rządu Gubernialnego Lubelskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione raportem Rządu Gubernialnego Lubelskiego z dnia 4 (16) Sierpnia r. b. Nr. 53,430 / 14,119 zapytanie: do jakiej opłaty stemplowej pociągani być mają duchowni i inni starsi żydowscy, dla szczupłych funduszków bóżniczych, żadnej płacy etatowej niepobierający, a którym jednak są wydawane pozwolenia czyli konsensa na sprawowanie tych obowiązków, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że jeżeli dozór bóżniczny, czyniąc przedstawienie o wydanie konsensu dla duchownego lub innego starszego żydowskiego, poświadczy zarazem, iż ci duchowni żadnych z tego stanowiska nie mają dochodów, lecz jedynie dla przysłużenia się gminie, obowiązki te honorowo wykonywać będą, w takim razie pozwolenie, bez wymagania jakiegobądź opłaty stemplowej, udzielić należy.

w Warszawie, dnia 18 (30) Listopada 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego, Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 55,222.

№ 59.

Объяснение о томъ, какія гербовыя пошлины должны быть взимаемы съ дозволеній на производство золотыхъ и серебряныхъ издѣлій.

(25 Ноября (7 Декабря) 1864 г.)

Люблинскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ разрѣшеніе сомнѣнія, представленнаго въ рапортѣ Люблинскаго Губернскаго Правленія отъ 7 (19) Ноября текущаго года, за № 78,814 / 28,450, о томъ, что дозволенія на производство золотыхъ и серебряныхъ издѣлій подлежатъ ли пошлинѣ, установленной Высочайше утвержденнымъ 10 (22) Апрѣля 1851 года Уставомъ объ учрежденіи Пробирныхъ Палатокъ въ Царствѣ, т. е. въ 15 коп., или же пошлинѣ въ 5 руб. сер., каковая опредѣлена новымъ Уставомъ о гербовомъ сборѣ съ дозволеній на производство ремеслъ и рукодѣлій; а равно должны ли желающіе продавать эти издѣлія въ отдѣльно устроенныхъ магазинахъ получать на это особое дозволеніе, — Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ: что такъ какъ, по силѣ статьи 1-ой Высочайшаго указа отъ 25 Сентября (7 Октября) 1863 года, Уставъ о гербовомъ сборѣ 1811 года и всѣ изданныя въ развитіе и дополненіе онаго правила и объясненія отмѣнены и взамѣнъ ихъ введенъ въ дѣйствіе новый Уставъ о гербовомъ сборѣ этимъ же указомъ утвержденный, то съ дозволеній, выдаваемыхъ на производство золотыхъ и серебряныхъ издѣлій, со дня введенія того же Устава, т. е. начиная съ 22 Мая (3 Юня) текущаго года, слѣдуетъ взимать пошлины въ размѣрѣ 5 руб., опредѣленномъ тѣмъ же Уставомъ, а именно статьею 106 Табелі.

Что же касается пошлинъ съ дозволеній на продажу упомянутыхъ издѣлій въ отдѣльно устроенныхъ магазинахъ, то въ предпи-

№ 59.

Objaśnienie, jaka opłata stemplowa ma być pobierana od pozwoleń na trudnienie się wyrobami ze złota i srebra.

(dnia 25 Listopada (7 Grudnia) 1864 r.)

Do Rządu Gubernialnego Lubelskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu przedstawionej raportem Rządu Gubernialnego Lubelskiego z dnia 7 (19) Listopada r. b. Nr. 78,814/28,450 wątpliwości,

czy pozwolenia na trudnienie się wyrobami ze złota i srebra podlegają opłacie, postanowionej w Ustawie o urządzeniu probierni w Królestwie, pod dniem 10 (22) Kwietnia 1851 r. NAJWYŻEJ zatwierdzonej, to jest kop. 15, czyli też opłacie rs. 5, jaka jest oznaczoną w nowej Ustawie stemplowej, od pozwoleń na prowadzenie rzemiosł i rękodzieł, oraz czy sprzedający takowẽ wyroby, w oddzielnie urządzonych sklepach, winni na to osobne pozyskać pozwolenie;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza: że gdy, według artykułu 1-go NAJWYŻSZEGO Ukazu z dnia 25 Września (7 Października) 1863 r., Ustawa stemplowa z roku 1811 i wszelkie w jej rozwinieciu i uzupełnieniu wydane przepisy i objaśnienia, w swęj mocy ustały, a w to miejsce obowiązuje nowa Ustawa stemplowa, tymże Ukazem zatwierdzona, zatem od pozwoleń na trudnienie się wyrobami ze złota i srebra, wydawanych po dniu wejścia w wykonanie téj Ustawy, to jest po 22 Maja (3 Czerwca) r. b., pobierać należy opłatę stemplową po rs. 5, tąż Ustawą, a mianowicie pozycyą 106-tą Taryffy, oznaczoną.

Co się zaś tyczy opłaty od pozwoleń na sprzedaż wspomnianych wyrobów, w sklepach oddzielnie urządzonych, to już reskryptem

саніи отъ 30 Іюля (11 Августа) текущаго года, за № 34,519, въ пунктъ 2-мъ, было уже объяснено, что продажа ремесленныхъ и мануфактурныхъ издѣлій, въ отдѣльно устроенныхъ магазинахъ, подлежитъ особой пошлинѣ по 15 руб. сер. за дозволеніе.

О чемъ, для надлежащаго руководства и сообщенія кому слѣдуетъ, Коммисія увѣдомляетъ N Губернское Правленіе.

Варшава, 25 Ноября (7 Декабря) 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 55,977.

№ 60.

Объясненіе о томъ, что военные, поступающіе въ гражданскую службу, обязаны уплатить номинаціонныя пошлины съ полнаго оклада жалованья, какое имъ назначено при поступленіи въ гражданскую службу.

(2 (14) Декабря 1864 г.)

Люблинскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На вопросъ, сдѣланный въ рапортѣ Губернскаго Правленія отъ 13 (25) Іюля текущаго года, за № 48,119 / 16,205, о томъ, что Антонъ Бокшанскій, назначенный, предписаніемъ Правительственной Коммисіи Финансовъ и Казначейства отъ 24 Іюня (6 Іюля) текущаго года, за № 30,712, Писаремъ Солянаго Магазина въ городѣ Люблинѣ, долженъ ли уплатить номинаціонную пошлину съ полнаго оклада жалованья, получаемаго по настоящей должности, или же только съ количества, превышающаго прежде имъ получавшееся содержаніе, по званію офицера Императорско-Русскихъ войскъ, — Правительственная Коммисія Финансовъ сообщаетъ: что такъ какъ Высочайше утвержденный Уставъ о гербовомъ сборѣ не дѣлаетъ

з дня 30 Lipca (11 Sierpnia) r. b. Nr. 34,519 w punkcie 2-gim objaśniono, że trudnienie się sprzedażą wyrobów rzemieślniczych i rękodzielniczych, w oddzielnie urządzonej sklepach, podlega osobnej opłacie stempłowej za pozwolenie po rs. 15.

O czym NN, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, zawiadamia.

w Warszawie, d. 25 Listopada (7 Grudnia) 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,

Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 55,977.

№ 60.

Objaśnienie, że wojskowi, wchodzący do służby cywilnej, powinni uiścić opłatę nominacyjną stempłową od całkowitej pensji, jaką przy wejściu do służby cywilnej otrzymają.

(dnia 2 (14) Grudnia 1864 roku.)

Do Rządu Gubernialnego Lubelskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione raportem Rządu Gubernialnego z dnia 13 (25) Lipca r. b. Nr. 48,119 / 16,205 zapytanie, czy Antoni Bokszański, reskryptem Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu z dnia 24 Czerwca (6 Lipca) r. b. Nr. 30,712, na Pisarza magazynu solnego w Lublinie przeznaczony, obowiązany jest uiścić opłatę nominacyjną od całkowitej pensji do téj posady przywiązanej, czy też tylko od przewyżki płacy poprzednio przez niego, jako oficera wojsk Cesarско-Rossyjskich, pobieranej; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że gdy Najwyżej zatwierdzona Ustawa o opłatach stempłowych, co do dymisyonowanych oficerów, wchodzących do służby cywilnej w Królestwie, żadnego nie stanowi wyjątku, a da-

относительно отставныхъ офицеровъ, поступающихъ въ гражданскую службу въ Царствѣ, никакого исключенія, а прежнія относящіяся сюда правила отмѣнены въ силу 1-ой статьи Высочайшаго указа отъ 25 Сентября (7 Октября) 1863 года, утверждающаго тотъ же Уставъ, то Бокшанскій, не смотря на прежде имъ въ военной службѣ получавшееся жалованье, обязанъ нынѣ, при вступленіи въ гражданскую службу въ Царствѣ Польскомъ, на основаніи 87 статьи Устава, уплатить номинаціонную пошлину съ полного оклада жалованья, Губернское же Правленіе должно немедленно привести это въ исполненіе.

Варшава, 2 (14) Декабря 1864 года.

По порученію Главнаго Директора, Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.
№ 35,374.

№ 61.

Объясненіе о томъ, какія гербовыя пошлины слѣдуетъ взыскивать съ дозволеній на открытіе кабинетовъ для чтенія книгъ, журналовъ и газетъ.

(13 (25) Января) 1865 г.)

Въ Управленіе Оберъ-Полиціймейстера столичнаго города Варшавы.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На вопросъ Управленія Оберъ-Полиціймейстера, отъ 22 Декабря (3 Января) 1864/5 года, за № 257,671: какія гербовыя пошлины слѣдуетъ взыскивать съ дозволеній на открытіе кабинета для чтенія книгъ, журналовъ и газетъ? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства увѣдомляетъ: что дозволенія на открытіе сего рода заведеній, которыя можно считать торговымъ промысломъ, подлежатъ гербовой пошлинѣ, означенной въ 104 ст. Табели гербовому сбору, то есть по 15 руб. сер.

Варшава, 13 (25) Января 1865 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.
№ 1,323.

wniejsze pod tym względem przepisy, stosownie do art. 1-go Naryższego Ukazu z dnia 25 Września (7 Października) 1863 r. też Ustawę zatwierdzającego, ustały; zatem Bokszański, bez względu na pobieraną poprzednio w służbie wojskowej płacę, obecnie, przy wejściu do służby cywilnej w Królestwie, winien jest, w myśl art 87-go Ustawy, od całkowitej pensyi opłatę nominacyjną uiścić, czego Rząd Gubernialny natychmiast dopilnuje.

w Warszawie, dnia 2 (14) Grudnia 1864 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego, Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 35,374.

№ 61.

Objaśnienie, jaką opłatę stemplową pobierać należy od pozwoleń na założenie czytelni książek, pism peryodycznych i gazet.

(dnia 13 (25) Stycznia 1865 roku).

Do Zarządu Ober-Policmajstra Miasta Stołecznego Warszawy.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione przez Zarząd Ober-Policmajstra pod dniem 22 Grudnia (3 Stycznia) 1864/5 r. Nr. 257,671 zapytanie, jaką opłatę stemplową pobrać należy od pozwolenia na założenie czytelni książek, pism peryodycznych i gazet;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że pozwolenia na tego rodzaju zakłady, jako uważać się dające za rodzaj zatrudnień handlowych, podlegają opłacie stemplowej, oznaczonej pozycyą 104-tą Taryfey, to jest po rs. 15.

w Warszawie, dnia 13 (25) Stycznia 1865 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego, Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 1,323.

N^o 62.

Объяснение о томъ, что съ дозволеній на устройство паровой мельницы съ лѣсопильнею взимаются гербовыя пошлины особо съ мельницы и особо съ лѣсопильни.

(13 (25) Января 1865 г.)

Магистрату города Варшавы, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и въ Правительственную Коммисію Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе вопроса Радомскаго Губернскаго Правленія, отъ 24 Октябля (5 Ноября) прошлаго года, за N^o 66,840, о томъ, слѣдуетъ ли гербовыя пошлины съ дозволеній на устройство паровой мельницы съ лѣсопильнею, въ томъ случаѣ, когда сія послѣдняя будетъ помѣщаться въ одномъ и томъ же строеніи, и приводиться въ движеніе одними и тѣми же парами что и мельница, взыскивать въ одинъ разъ или особо съ мельницы и особо съ лѣсопильни? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать, для руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность, что такъ какъ 90 ст. Устава о гербовомъ сборѣ положительно предписываетъ, что по одному свидѣтельству двухъ заведеній или промысловъ, хотя бы даже въ одномъ мѣстѣ, учреждать и производить не дозволяется, но для каждаго порознь слѣдуетъ получить особое дозволеніе съ уплатою за оное гербовыхъ пошлинъ, паровая же мельница, соединенная съ лѣсопильнею, въ виду этого правила не можетъ быть почитаема за одно заведеніе, то поэтому съ дозволенія на учрежденіе паровой мельницы съ лѣсопильнею, хотя бы сія послѣдняя помѣщалась въ одномъ строеніи и приводима была въ движеніе однимъ и тѣмъ же двигателемъ, слѣдуетъ взимать гербовую пошлину, опредѣленную въ 103 ст. Табели гербовому сбору, то есть по 30 руб. сер., особо за мельницу и особо за лѣсопильню.

Варшава, 13 (25) Января 1865 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

N^o 62,743.

N^o 62.

Объяснение, изъ одъ позволенія на устройство млына парового зъ тартакіемъ, оплатѣ стемпловѣ одъ позволенія оддзельне на млын а оддзельне на тартакъ побрачъ належы.

(дня 13 (25) Стычня 1865 року).

Do Magistratu Miasta Warszawy, wszystkich Rządów Gubernialnych i Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Radomski pod dniem 24 Października (5 Listopada) r. z. Nr. 66,840 zapytania:

czy od pozwoleń na urządzenie młyна parowego z tartakiem który w jednéj i téj saméj budowli mieścić się będzie, i tą samą parą co młyn poruszany być ma, należy pobierać jedną opłatę stemplową, czy też oddzielnie od młyна a oddzielnie od tartaka?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia NN, dla stosowania się i poinformowania kogo należy:

że gdy artykuł 90-ty Ustawy stemplowej wyraźnie przepisuje, iż za jednémъ pozwolenіемъ двѣхъ zakładów, chociaжы w jednémъ miejscu, prowadzić nie można, lecz do każdego oddzielne pozwolenie pozyskać i opłatę za takowe uiścić należy, a młyn parowy połączony z tartakiem за jeden zakład, w obec takiego przepisu, uważany być nie może, zatemъ od pozwolenia на urządzenie młyна parowego z tartakiem, chociaжы ten w jednéj i téj saméj budowli miałъ być pomieszczony i poruszany tą samą siłą, winna być pobrana opłata stemplowa, pozycyą 103-ą Taryffy oznaczona, to jest po rs. 30, oddzielnie od młyна a oddzielnie od tartaka.

w Warszawie, dnia 13 (25) Stycznia 1865 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,

Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 62,743.

N^o 63.

Объясненіе о томъ, какую слѣдуетъ взимать номинаціонную пошину съ судебныхъ приставовъ при Апелляціонномъ Судѣ.

(22 Января (3 Февраля) 1865 г.)

Въ Правительственную Коммисію Юстиціи.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На вопросъ Правительственной Коммисіи Юстиціи отъ 2 (14) Января сего года, за N^o 14,372, о томъ, какую слѣдуетъ взимать номинаціонную гербовую пошину съ судебныхъ приставовъ при Апелляціонномъ Судѣ?—Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства имѣетъ честь увѣдомить, что такъ какъ о судебныхъ приставахъ при Апелляціонномъ Судѣ, въ Табели не упомянуто, то къ нимъ слѣдуетъ примѣнить статью о судебныхъ приставахъ при Трибуналахъ и взимать гербовую пошину съ номинаціи въ количествѣ, означенномъ въ ст. 68, лит. д, Табели гербовому сбору, то есть по 10 руб. сер.

Варшава, 22 Января (3 Февраля) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
(подписано) *Паржельскій*.

N^o 3,129.

N^o 64.

Объясненіе нѣкоторыхъ недоразумѣній, встрѣтившихся при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ.

(27 Января (8 Февраля) 1865 г.)

Варшавскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе рапортовъ Варшавскаго Губернскаго Правленія, отъ 19 (31) Декабря прошлаго года, за N^o 117,080 / 37,206, и отъ

N^o 63.

Objaśnienie jaką opłatę nominacyjną pobierać należy od komorników przy Sądzie Appellacyjnym.

(dnia 22 Stycznia (3 Lutego) 1865 r.)

Do Komisyyi Rządowej Sprawiedliwości.

KOMISSYJA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione odezwą Komisyyi Rządowej Sprawiedliwości z dnia 2 (14) Stycznia r. b. Nr. 14,372 zapytanie, jaką opłatę stemplową pobierać należy od nominacyj na komorników przy Sądzie Appellacyjnym; Komisya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor oświadczyć, że gdy komornicy przy Sądzie Appellacyjnym w Taryffie nie są imiennie wyszczególnieni, wypada ich zatem assimilować do komorników przy Trybunałach, a tém samém opłatę stemplową od nominacyi pobierać w ilości oznaczonej pozycyą 68-ą literą *d* Taryffy, to jest po rs. 10.

w Warszawie, d. 22 Stycznia (3 Lutego) 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 3,129.

N^o 64.

Objaśnienie niektórych wątpliwości w stosowaniu Ustawy stemplowej.

(d. 27 Stycznia (8 Lutego) 1865 r.)

Do Rządu Gubernialnego Warszawskiego.

KOMISSYJA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu przedstawionych raportami Rządu Gubernialnego Warszawskiego z dat 19 (31) Grudnia r. z. Nr. 117,080 / 37,206

4 (16) Января сего года, за № 88,995 / 27,828, о недоразумѣніяхъ, встрѣтившихся при выдачѣ дозволильных свидѣтельствъ или консенсовъ на открытіе фабричныхъ заведеній или промысловъ, а именно:

во 1-хъ) могутъ ли быть даваемы дозволенія на открытіе лавокъ для розничной продажи разныхъ предметовъ, а также на открытіе менѣ важныхъ промышленныхъ заведеній, какъ-то: кофеенъ, трактировъ и т. п., въ смежныхъ съ Варшавою гминахъ, населенныхъ большею частію городскими жителями, какъ-то: въ Мокотовѣ, Волѣ, въ Чистомѣ и въ Повонзкахъ, а также въ фабричныхъ посадахъ, какъ Каменица Польская въ Велюнскомъ уѣздѣ и Островы въ Гостынскимъ уѣздѣ, и какому подлежатъ платежу дозволенія на открытіе сказанныхъ лавокъ и заведеній, а какому дозволеніе на производство ремеслъ и мануфактуръ, въ этихъ гминахъ и посадахъ?

во 2-хъ) какому подлежатъ платежу гербовой пошлины дозволенія на открытіе салотопни, соединенной съ мыловарнею и съ фабрикою сальныхъ свѣчъ, и на устроенныя порознь: салотопни, мыловарни, свѣчныя и картонныя фабрики?

въ 3-хъ) должны ли имѣть дозволильныя свидѣтельства ремесленники, живущіе въ деревняхъ и колоніяхъ и занимающіеся перевозкою пассажировъ и товаровъ отъ станцій желѣзной дороги, находящихся не въ городахъ, и какою съ этихъ дозволеній слѣдуетъ взыскивать гербовую пошлину?—

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать Губернскому Правленію, для руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность:

Относительно 1-го пункта. Такъ какъ 89 ст. Устава предписываетъ, что гербовая пошлина за свидѣтельства на право торговли и производство ремесла и промысла взыскивается только по городамъ и торговымъ посадамъ, гмины же, смежныя съ Варшавою и фабричныя посады, населенныя большею частію людьми, занимающимися исключительно какимъ либо промысломъ, суть одинаковаго свойства съ городами и торговыми посадами; посему въ этихъ

и 4 (16) Стycznia r. b. Nr. 88,995 / 27,828 wątpliwości, napotykanych przy udzielaniu konsensów czyli pozwoleń na zakłady i procedery zarobkowe, a mianowicie:

1) czy w gminach przyległych Warszawie i powiększej części przez ludność miejską zamieszkałych, jako to: w Mokotowie, Woli, na Czystém i w Powązkach; tudzież w osadach fabrycznych, jak np. Kamienica Polska w powiecie Wieluńskim, i Ostrowy w Gostyńskim, mogą być dozwolane handle szczegółowe różnych przedmiotów, oraz zakłady przemysłowe mniejsze, jako to: kawiarnie, traktynie i tym podobne, i jakiej opłacie podlegać mają pozwolenia na takowe handle i zakłady, a jakiej pozwolenia na prowadzenie w tychże gminach i osadach rzemiosł i rękodzieł;

2) jakiej opłacie stemplowej podlegają pozwolenia: na szmelcarnię połączoną z fabryką mydła i świec łojowych, na samą szmelcarnię, na samą fabrykę mydła i świec łojowych, i na fabrykę ektury;

3) czy rzemieślnicy, po wsiach i koloniach zamieszkali i zajmujący się rzemiosłami, tudzież furmani przewożący osoby i towary od stacyj kolei żelaznej, nie w miastach położonych, winni są posiadać odpowiednie na to pozwolenia, i jaką od tych pozwoleń opłatę stemplową pobierać należy;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny Warszawski, dla stosowania się i poinformowania kogo należy:

Co do 1-go. Ponieważ artykuł 89-ty Ustawy przepisuje: iż opłata stemplowa od pozwoleń na handle, rzemiosła i procedery pobierana będzie głównie w miastach i osadach targowych, a gminy przyległe Warszawie, oraz osady fabryczne, po większej części zamieszkałe przez ludność zajmującą się wyłącznie prowadzeniem jakowego procederu, są téj saméj natury co miasta lub osady targowe, zatem w gminach tych i osadach fabrycznych, mogą być do-

гминахъ и фабричныхъ посадахъ можетъ быть дозволяемо открытіе лавокъ для продажи разныхъ предметовъ, за свидѣтельства же на эти лавки, а также за свидѣтельства на производство въ сказанныхъ гминахъ и посадахъ ремеслъ и мануфактуръ должна быть взимаема гербовая пошлина, на основаніи Табели, наравнѣ со свидѣтельствами за право торговли и на производство промысла въ городахъ.

Относительно 2-го пункта. Если поименованныя въ этомъ пунктѣ фабрики будутъ составлять болѣе значительныя промышленныя заведенія, требующія соотвѣтственнаго устройства зданій, заведенія аппаратовъ и машинъ, то за свидѣтельства на ихъ учрежденіе слѣдуетъ взимать гербовую пошлину, означенную въ 103 ст. Табели, то есть по 30 руб. сер.

Если же выдѣлка мыла и сальныхъ свѣчъ будетъ производиться съ употребленіемъ обыкновенныхъ мастерскихъ, и таковое производство не имѣетъ размѣровъ фабрики или болѣе значительнаго заведенія, то за свидѣтельства на производство таковой выдѣлки взимается гербовая пошлина, означенная въ 106 ст. Табели, то есть по 5 руб. сер.

Но такъ какъ, по силѣ 90 статьи Устава, два заведенія, хотя бы даже въ одномъ мѣстѣ, учреждать дозволяется не иначе, какъ по полученіи для каждаго порознь особаго дозволенія, съ уплатою слѣдующихъ за оное гербовыхъ пошлинъ, салотопня же, соединенная съ фабрикою мыла и сальныхъ свѣчъ, не можетъ быть почитаема за одно заведеніе, ибо въ оной можно приготавливать матеріалы, потребныя и для иныхъ фабрикъ; то поэтому за свидѣтельство на учрежденіе таковаго заведенія слѣдуетъ взимать гербовымъ пошлины, особо за салотопню и особо за мыловарню и фабрику сальныхъ свѣчъ.

Относительно 3-го пункта. На основаніи правила, изложеннаго въ примѣчаніи къ 119 ст. Табели, къ дозволеніямъ, подлежащимъ платежу по 15 копѣекъ, принадлежать также дозволенія личныя на производство разныхъ промысловъ по селеніямъ, требующія разрѣшенія Правительства; и такъ какъ, для соблюденія порядка и для веденія контроля населенію, занимающемуся промыслами, всякій занимающійся

зволоне handle szczegółowe różnych przedmiotów; od pozwoleń zaś na te handle, oraz od pozwoleń na prowadzenie w tychże gminach i osadach rzemiosł lub rękodzieł, pobieraną być winna opłata stemplowa na zasadzie Taryfry, tak samo jak od pozwoleń na handle i procedery w miastach prowadzone.

Co do 2-go. O ile wymienione pod tym punktem fabryki stanowić mają zakłady przemysłowe większe, wymagające stosownie urządzonych budowli, zaprowadzenia aparatów i machin, to do pozwoleń na ich zaprowadzenie, pobierać należy opłatę stemplową, w pozycyi 103-jej Taryfry oznaczoną, to jest po rub. sreb. 30.

Jeżeli zaś wyrób takowy mydła i świec łojowych, następować ma z użyciem prostych warsztatów, i prowadzenie onego nie będzie przybierało natury fabryki lub większego zakładu, w takim razie od pozwoleń na zajmowanie się takowemi wyrobami, pobierać należy opłatę stemplową, pozycyą 106-tą Taryfry oznaczoną, to jest po rub. sreb. 5.

Że zaś, stosownie do artykułu 90-go Ustawy, dwóch zakładów chociażby w jedném miejscu prowadzić nie można, lecz do każdego oddzielne pozwolenie pozyskać i opłatę za takowe uiścić należy, a szmelcarnia połączona z fabryką mydła i świec łojowych, za jeden zakład uważaną być nie może, bo w niej i dla innych fabryk potrzebny materiał może być przygotowywany, zatem od pozwolenia na założenie takiego zakładu, oddzielna opłata od szmelcarni, a oddzielna od fabryki mydła i świec łojowych pobraną być winna.

Co do 3-go. Według przepisu zamieszczonego w uwadze przy pozycyi 119-jej Taryfry, do pozwoleń podlegających opłacie po kopiejek 15, należą także pozwolenia osobiste na różne procedera we wsiach prowadzone, a upoważnienia Rządu wymagające. Że zaś dla samego utrzymania porządku i dla kontroli ludności, zajmującej się procederami, każdy trudniący się wyłącznie rzemiosłem lub pro-

исключительно какимъ либо ремесломъ или промысломъ обязанъ имѣть надлежащее на то свидѣтельство, въ виду особенно 89 ст. Устава, которая получение онаго положительно предписываетъ, поэтому ремесленники, производящіе ремесло въ селеніяхъ и занимающіеся извозничьимъ промысломъ со станцій желѣзныхъ дорогъ, находящихся въ деревняхъ, должны имѣть надлежащія дозвожительныя свидѣтельства, съ платежемъ гербовой пошлины, опредѣленной въ 119 ст. Табели, то есть по 15 копѣекъ.

Варшава, 27 Января (8 Февраля) 1865 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 4,197.

№ 65.

Объясненіе о томъ, какой гербовой пошлинѣ подлежатъ дозволенія на открытіе фельдшерской палаты и кто имѣетъ выдавать сіи дозволенія.

(4 (16) Февраля 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе вопроса Плоцкаго Губернскаго Правленія отъ 15 (27) Января сего года, за № 4,217/978: каковому подлежатъ гербовому сбору дозволенія на открытіе фельдшерской палаты и кѣмъ должны быть выдаваемы таковыя дозволенія, Губернскимъ Правленіемъ, или Уѣзднымъ Начальникомъ? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать, для надлежащаго руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность, что дозволенія на открытіе фельдшерскихъ палатъ подлежатъ платежу, опредѣленному въ 106 ст. Табели, то есть, по 5 рублей серебромъ, независимо отъ платежа, предписаннаго 110 ст.,

введеніемъ яковаго procederu, виненъ быть заopatrzony в отповѣднѣ на то позволеніе, звлaszczа же артыкулъ 89-ты Устава позысканіе такового выражнѣ застрззга, — затѣмъ rzemieślnicy на wsiach i trudniący się zarobkowaniem furmańskim на stacyach kolei żelaznej, we wsiach położonych, w odpowiednѣ pozwolenia zaopatrzени być winni, a pozwolenia te podlegają opłacie w pozycyi 119-ěj Taryffy oznaczонej, to jest kopiejek 15.

в Варшавѣ, дня 27 Стycznia (8 Lutego) 1865 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 4,197.

№ 65.

Объясненіе, какіей оплатѣ стемпловѣй подlegają pozwolenia на założenie izby felczerskiej, i kto ma wydawać takie pozwolenia.

(дня 4 (16) Lutego 1865 roku).

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Płocki pod dnem 15 (27) Stycznia r. b. Nr. 4,217/978 zapytania: jakіей opłacie stemplowej podlegają pozwolenia на założenie izby felczerskiej, oraz przez kogo, to jest, czy przez Rząd Gubernialny, czy przez Naczelnika Powiatu pozwolenia te wydawane być mają? Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia NN, dla stosowania się i poinformowania kogo należy, że pozwolenia на założenie izby felczerskiej podlegają opłacie pozycyą 106-tą Taryffy oznaczонej, to jest po rs. 5, a to niezależnie od opłaty przepisanej

съ дозволенія, выдаваемого фельдшерамъ, на производство ограниченной медицинской практики.

А такъ какъ, согласно съ правиломъ, изложеннымъ въ последнемъ пунктѣ 94 ст. Устава о гербовомъ сборѣ, дозвоительныя свидѣтельства, выдача коихъ, по особымъ правиламъ, предоставлена Правительственнымъ Коммисіямъ или другой власти, выдаются тѣми же властями, а дозволеніе на открытіе фельдшерскихъ палатъ, на основаніи 66 ст. Устава для фельдшерскихъ цѣховъ въ Царствѣ, утвержденного Совѣтомъ Управленія 11 (23) Сентября 1842 года, предоставлено Губернскимъ Правленіямъ; то и въ настоящее время, выдача таковыхъ свидѣтельствъ должна быть производима Губернскими Правленіями.

Варшава, 4 (16) Февраля 1865 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 5,346.

№ 66.

Объясненіе о томъ, какая гербовая пошлина должна быть взимаема съ дозволеній на открытіе лавокъ для продажи разныхъ предметовъ, какъ-то: сахара, кофе, чая, пряностей, желѣза, фарфора, писчей бумаги, низкосортнаго холста, ситцевъ и тому подобныхъ предметовъ.

(4 (16) Марта 1865 г.)

Плоцкому и всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ объясненіе встрѣченнаго Начальникомъ Плоцкаго уѣзда недоразумѣнія, изложеннаго въ рапортѣ Плоцкаго Губернскаго Правленія, отъ 9 (21) Февраля сего года, за № 53,699/10,028: слѣдуетъ ли съ дозволенія на производство продажи въ городахъ

позицыя 110-тą до позволеній выдаваемыхъ фелчеромъ, на практику лекарскą ограниченą.

Że zaś stosownie do przepisu, w ostatnim ustępie artykułu 94-go Ustawy zamieszczonego, pozwolenia, których wydawanie z przepisów szczególnych pozostawione jest Kommissyom Rządowym, lub innėj Władzy, przez też Władze udzielane być mają, a udzielanie pozwoleń na zakładanie izb fclczerskich, Ustawa dla zgromadzeń fclczerskich w Królestwie, pod dniem 11 (23) Września 1842 roku przez Radę Administracyjną zatwierdzona, w artykule 66-ym Rządowi Gubernialnym pozostawia, i obecnie zatem, pozwolenia te, przez Rząd Gubernialny udzielane być winny.

w Warszawie, dnia 4 (16) Lutego 1865 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego, Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 5,346.

№ 66.

Objaśnienie, jaka opłata stemplowa ma być pobierana od pozwolenia na sklep do sprzedaży rozmaitych artykułów, jako to: cukru, kawy, herbaty, korzeni, żelaza, fajansu, papieru, płótna ordynaryjnego, perkalików i tym podobnych przedmiotów.

(d. 4 (16) Marca 1865 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu napotykanėj przez Naczelnika Powiatu Płockiego, a raportem Rządu Gubernialnego Płockiego z dnia 9 (21) Lutego r. b. Nr. 53,699/10,028 przedstawionėj wątpliwości: czy od pozwolenia na prowadzenie w miastach i miasteczkach w jednym

и въ мѣстечкахъ, въ одной лавкѣ, разныхъ предметовъ, какъ-то: сахара, кофе, чая, пряностей, желѣза, фарфора, писчей бумаги, низкосортнаго холста, ситцевъ и тому подобныхъ предметовъ, обыкновенно въ такой лавочкѣ находящихся въ маломъ количествѣ, взимать гербовую пошлину по 104 ст. Табели, то есть по 15 рублей серебромъ, или же, принимая эту продажу за менѣе важный заработокъ, производимый недостаточнымъ классомъ людей, взимать за нее плату, означенную въ ст. 107 Табели, то есть по 15 копѣекъ за каждый родъ товара продаваемого въ лавкѣ? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать, что такъ какъ платежъ по 15 копѣекъ, опредѣленный по 107 ст. Табели гербовому сбору, относится къ дозволеніямъ на менѣе важные заработки, производимые недостаточнымъ классомъ людей, какъ-то: на харчевни, продажу съѣстныхъ припасовъ въ лавочкахъ, будкахъ, со шкафовъ и т. п., а продажа сахара, кофе, чая, пряностей, желѣза, фарфора, писчей бумаги, холста, ситцевъ въ лавочкѣ для этого устроенной, какъ торговое занятіе, никакимъ образомъ не можетъ быть примѣнено къ сказанной статьѣ, то поэтому съ дозволеній на открытіе такихъ лавочекъ, въ которыхъ производится продажа различнаго рода товаровъ, слѣдуетъ взыскивать гербовую пошлину, опредѣленную по ст. 104 Табели, то есть по 15 рублей серебромъ.

О чемъ Правительственная Коммисія увѣдомляетъ Губернское Правленіе для руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность.

Варшава, 4 (16) Марта 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
(подписано) *Паржельскій*.

№ 11,007.

sklepie sprzedaży różnych artykułów, jako to: cukru, kawy, herbaty, korzeni, żelaza, fajansu, papieru, płótna ordynaryjnego, perkalików i tym podobnych przedmiotów, zwykle w małej ilości w takim sklepiku znajdujących się, pobierać należy opłatę stemplową, podług pozycyi 104-jej Taryfry, to jest rs. 15, czy też uważać takową sprzedaż za zarobek podrzędny, przez ludność uboższą wykonywany, i pobierać opłatę od pozwoleń podług pozycyi 107-jej Taryfry, to jest po kopiejek 15, oddzielnie od każdego artykułu w sklepie sprzedawanego?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza: że gdy opłata kopiejek 15, pozycyą 107-ą Taryfry oznaczona, odnosi się tylko do pozwoleń na zarobki podrzędne, przez ludność uboższą wykonywane, jakimi są: garkuchnie, sprzedaż wiktuałów w sklepikach, na straganach, w szafkach i t. p., a sprzedaży cukru, kawy, korzeni, żelaza, fajansu, papieru, płótna, perkalików, w jedném sklepiku na ten cel urządzonym, jako będącej zatrudnieniem handlowém, pod rzeczoną pozycyę podciągać nie można, zatem od pozwoleń na założenie takich sklepików, w których dopełniać się będzie sprzedaż różnego rodzaju artykułów, pobieraną być winna opłata stemplowa, oznaczona pozycyą 104-tą Taryfry, to jest po rs. 15.

O czem Rząd Gubernialny, dla stosowania się i poinformowania kogo należy, zawiadamia.

w Warszawie, dnia 4 (16) Marca 1865 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu
(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 11,007.

N^o 67.

Предписаніе о своевременномъ представленіи въ Коммисію Финансовъ вѣдомостей о номинаціонномъ сборѣ съ чиновниковъ и приказнослужителей, подвѣдомственныхъ Божничьимъ дозорамъ.

(18 (30) Мая 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Правительственная Коммисія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 20 Апрѣля (2 Мая) сего года, за N^o 9,620/2,236, увѣдомила Правительственную Коммисію Финансовъ, что одновременно предписано ею Губернскому Правленію, чтобы оно доставляло прямо отъ себя въ Правительственную Коммисію Финансовъ, вмѣстѣ съ отрѣзками гербовой бумаги, какъ за прошедшее время, такъ и впредь получаемыя отъ Божничьяго дозора вѣдомости о номинаціонномъ сборѣ съ чиновниковъ и приказнослужителей, подвѣдомственныхъ сему же дозору. Вслѣдствіе сего Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства предлагаетъ Губернскимъ Правленіямъ поспѣшить съ представленіемъ таковыхъ вѣдомостей за вторую половину 1864 года, и впредь доставлять ихъ въ Правительственную Коммисію Финансовъ и Казначейства, вмѣстѣ съ своими отчетами о таковомъ гербовомъ номинаціонномъ сборѣ, въ срокъ, назначенный для представленія ихъ въ § 68 Инструкціи о взиманіи и контролѣ гербовыхъ пошлинъ.

Варшава, 18 (30) Мая 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
(подписано) *Паржельскій*.

N^o 20,904.

N^o 67.

Rozporządzenie, iż wykazy opłat nominacyjnych od urzędników i officyalistów, którzy podlegają dozorem bóżniczym, mają być nadsyłane Kommissyi Skarbu w terminie przepisany.

(dnia 18 (30) Maja 1865 roku.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Kommissya Rządowa Spraw Wewnętrznych i Duchownych odezwa z dnia 20 Kwietnia (2 Maja) r. b. Nr. 9,620/2,236 zawiadomiła Kommissyę Rządową Przychodów i Skarbu, że jednocześnie poleciła Rządowi Gubernialnemu, aby wykazy opłat nominacyjnych, należnych od urzędników i officyalistów, którzy dozorem bóżniczym podlegają, tak za przeszłość jako i na przyszłość od tychże dozorów otrzymywane, odsyłał wprost Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu, wraz z należącemi do nich odcinkami papieru stemplowego. W skutku czego Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu wzywa Rząd Gubernialny, aby z nadesłaniem tych wykazów za 2-ie półrocze 1864 roku pospieszył, a na przyszłość składał je Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu łącznie z wykazem, z tego tytułu opłat stemplowych przez niego formowanym, a to w terminie, jaki na składanie tych wykazów § 68-m Instrukcyi o poborze i kontrolli opłat stemplowych jest przepisany.

w Warszawie, dnia 18 (30) Maja 1865 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu
(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 20,904.

N^o 68.

Объяснение о томъ, какому гербовому сбору подлежатъ Казенные возные.

(2 (14) Июня 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе поступившаго отъ Люблинскаго Губернскаго Правленія, отъ 18 (30) Мая сего года, за N^o 38,721/13,675, вопроса: должна ли быть взимаема номинаціонная гербовая пошлина и въ какомъ количествѣ съ Казенныхъ возныхъ, которые не получаютъ никакого штатнаго жалованья и употребляются для доставки казеннымъ должникамъ повѣстокъ? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать Губернскому Правленію, для надлежащаго руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность: что такъ какъ, на основаніи 6 ст. постановленія Совѣта Управленія, отъ 28 Декабря (9 Января) 1862/3 года, посвидѣтельствованіе Казеннаго вознаго о врученіи повѣстки пользуется всеобщою вѣрою, и онъ за каждое врученіе подобнаго предостереженія въ правѣ требовать отъ плательщика вознагражденія, опредѣленнаго тѣмъ же постановленіемъ, то поэтому Казенные возные, которыхъ обязанности суть того же рода, что и сверхштатныхъ Судебныхъ возныхъ, подлежатъ одинаковой съ ними номинаціонной платѣ, означенной въ ст. 68, лит. g, Табели, то есть по 1 руб. 50 коп.

Варшава, 2 (14) Июня 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

N^o 26,640.

N^o 68.

Objaśnienie, jakiej opłacie stempłowej podlegają woźni skarbowi.

(d. 2 (14) Czerwca 1865 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Lubelski pod dniem 18 (30) Maja r. b. Nr. 38,721/13,675 zapytania: czy i jaka opłata stempłowa pobierana być ma od nominacyj woźnych skarbowych, żadnej płacy etatowej nie pobierających, używanych do wręczania awizacyj dłużnikom należności skarbowych? Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, dla stosowania się i poinformowania kogo należy, że gdy według art. 6-go postanowienia Rady Administracyjnej z dnia 28 Grudnia (9 Stycznia) 1862/3 r., poświadczenie woźnego skarbowego, o dopełnionem wręczeniu awizacyi, czyni mu wiarę publiczną, i za każde wręczenie takiego ostrzeżenia, woźny ma prawo pobierać od kontrybuenta oznaczone tymże postanowieniem wynagrodzenie; przeto wspomnieni woźni skarbowi, których czynności są właściwie tego rodzaju co woźnych sądowych nadetatowych, podlegają opłacie nominacyjnej, pozycyą 68-ą lit. g Taryfyy oznaczonej to jest po rs. 1 kop. 50.

w Warszawie, dnia 2 (14) Czerwca 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 26,640.

N^o 69.

Объясненіе относительно консенсовъ на книжныя лавки и кабинеты для чтенія.

(4 (16) Іюня 1865 г.)

Радомскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе возбужденнаго Радомскимъ Губернскимъ Правленіемъ, отъ 27 Мая (8 Іюня) сего года, за N^o 39,404, вопроса: какую слѣдуетъ взимать плату за дозволительное свидѣтельство на открытіе книжной лавки, и можетъ ли получившій оное книгопродавецъ содержать кабинетъ для чтенія, то есть давать книги для прочтенія, безъ особаго на то позволенія? — Правительственная Коммисія Финансовъ даетъ знать: что дозволительныя свидѣтельства на открытіе книжной лавки, какъ на торговое предпріятіе, подлежатъ гербовому сбору, опредѣленному въ 104 ст. Табели, то есть по 15 рублей, и получившій таковое свидѣтельство можетъ въ своей книжной лавкѣ открыть кабинетъ для чтенія или давать книги для чтенія, не испрашивая уже на то отдѣльнаго дозволенія.

Варшава, 4 (16) Іюня 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Парзельскій.*

N^o 28,176.

N^o 70.

Объясненіе нѣкоторыхъ недоразумѣній относительно взиманія консенсоваго гербоваго сбора съ мясниковъ.

(28 Іюля (9 Августа) 1865 г.)

Магистрату города Варшавы и всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ разрѣшеніе представленнаго Магистратомъ города Вар-

N^o 69.

Objaśnienie co do konsensów na księgarnie i czytelnie książek.

(dnia 4 (16) Czerwca 1865 roku)

Do Rządu Gubernialnego Radomskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Radomski pod dniem 27 Maja (8 Czerwca) r. b. Nr. 39,404 zapytania: jaką opłatę stemplową pobrać należy od pozwolenia na założenie księgarni, oraz czy ukonsensowany księgarz może bez oddzielnego pozwolenia utrzymywać czytelnia, to jest wypożyczać książki do czytania?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, że pozwolenia na księgarnię, jako będącą rodzajem przedsięwzięcia handlowego, podlegają opłacie stemplowej, oznaczonej pozycyą 104-tą Taryfry, to jest po rs. 15, a posiadający takowe pozwolenie, może już, bez pozyskiwania oddzielnego, urządzić w swęj księgarni czytelnia, lub też książki do czytania wynajmować.

w Warszawie, d. 4 (16) Czerwca 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 28,176.

N^o 70.

Objaśnienie niektórych wątpliwości co do opłaty stemplowej konsensowej od rzeźników.

(d. 28 Lipca (9 Sierpnia) 1865 r.)

Do Magistratu m. Warszawy i wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W rozwiązaniu przedstawionej przez Magistrat miasta Warszawa-
14.

шавы, отъ 28 Мая (9 Іюня), за № 5,080, недоразумѣнія, встрѣтившагося при взиманіи гербоваго сбора за дозвольтельныя свидѣтельства на производство промысла мясниковъ, а именно: слѣдуетъ ли принимать мясные ряды собственно за мастерскую мясниковъ и тѣхъ, которые занимаются тамъ продажею, не подвергать платежу за дозвольтельныя свидѣтельства на право производства продажи; а также считаются ли мясники, продающіе мясо въ лавкахъ, но не имѣющіе другой продажи въ рядахъ, наравнѣ съ продавцами своего товара въ мастерской, или же можно таковую продажу почитать торговымъ занятіемъ и подвергать платежу соотвѣтственнаго за то гербоваго сбора? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать: такъ какъ занимающіеся убоемъ скота и продажею мяса не находятся въ одинаковомъ положеніи съ фабрикантами, ремесленниками или мануфактуристами, которые въ устраиваемыхъ ими лавкахъ могутъ продавать не только собственныя издѣлія, но еще и другія, какъ туземныя, такъ и иностранныя произведенія; то поэтому, коль скоро занимающійся убоемъ скота получилъ дозвольтельное свидѣтельство на производство ремесла мясника, онъ можетъ продавать мясо не только въ мясныхъ рядахъ, но и въ иныхъ лавкахъ, не подвергаясь за это особой платѣ гербовыхъ пошлинъ.

Тѣ однакожъ, которые занимаются продажею ветчины, въ устроенныхъ на то лавкахъ, какъ собственно производящіе торговлю не сырымъ, но передѣланнымъ мясомъ, а иногда и другими предметами, обязаны исходатайствовать надлежащія свидѣтельства, за уплатою гербоваго сбора, опредѣленнаго за торговые занятія.

О чемъ Правительственная Коммисія даетъ знать, для надлежащаго руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность.

Варшава, 28 Іюля (9 Августа) 1865 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 28,694.

wy pod dniem 28 Maja (9 Czerwca) r. b. Nr. 5,080 wątpliwości, napotykanéj przy poborze opłaty stempowej od pozwoleń na professyę rzeźniczą, a mianowicie: czy jatki zbiorowe uważać należy za właściwe rzeźnikom warsztaty, i tych którzy tam sprzedaż dopełniają nie pociągać do opłaty od pozwolenia za trudnienie się sprzedażą; oraz czy rzeźnicy, którzy mięso sprzedają tylko w sklepie, nie prowadząc drugiej sprzedaży w jatkach, równie uważani być mają za sprzedających swój wyrób przy warsztacie; lub też sprzedaż takową uważać za handlowe zatrudnienie, i jako takie pod właściwą opłatę od pozwoleń podciągnąć;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia: że gdy trudniący się rzezią bydła, a zarazem sprzedażą samego mięsa, nie zostają w tych warunkach co fabrykanci, rzemieślnicy lub rękodzielnicy, którzy oprócz swoich wyrobów, mogą w urządzanych ku temu sklepach sprzedawać jeszcze inne wyroby krajowe lub zagraniczne, zatem jak tylko trudniący się rzezią, zaopatrzoney będzie w pozwolenie na zajmowanie się professyą rzeźniczą, to może on sprzedawać mięso tak w zbiorowych jatkach, jako i w innych sklepach, bez uiszczenia za takową sprzedaż oddzielnej opłaty stempowej.

Ci jednak, którzy mają urządzone sklepy z wędlinami, jako właściwie zajmujący się handlem nie samego surowego lecz przerabianego mięsa, a nawet i innych artykułów, winni się zaopatrzyć w stosowne pozwolenia, za opłatą na zatrudnienie handlowe przepisaną.

O czém NN, dla stosowania się i poinformowania kogo należy, zawiadamia.

w Warszawie, dnia 28 Lipca (9 Sierpnia) 1865 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 28,694.

№ 71.

Объяснение о томъ, какъ слѣдуетъ поступать съ гербовою номинаціонною бумагою, взыскиваемою съ чиновниковъ и приказнослужителей гимназій и другихъ учебныхъ заведеній.

(6 (18) Августа 1865.)

Въ Правительственную Коммисію Народнаго Просвѣщенія.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе отношенія Правительственной Коммисіи Народнаго Просвѣщенія, отъ 15 (27) Іюня сего года, за № 455 / 5,098, въ коемъ, по поводу представленія Директора училищъ Пlockой губерніи, спрашиваетъ: кто долженъ доставлять въ Правительственную Коммисію вѣдомости о номинаціонной гербовой пошлинѣ, взыскиваемой съ чиновниковъ и приказнослужителей гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, подлежащее ли учебное начальство, или Губернскія Правленія, на которыя возложено производство вычетовъ изъ жалованья номинаціонныхъ пошлинъ? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства имѣетъ честь увѣдомить: что такъ какъ Правительственная Коммисія Народнаго Просвѣщенія, на основаніи § 70 Инструкціи о взиманіи и контролѣ гербоваго сбора, предписала Ректорамъ и другимъ начальникамъ учебныхъ заведеній, отъ 1 (13) Октября, прошлаго года, за № 1,033 / 14,288, чтобы отрѣзки гербовой бумаги отъ номинаціоннаго сбора были доставляемы ими при соответственныхъ вѣдомостяхъ въ сію Правительственную Коммисію, для препровожденія оныхъ вмѣстѣ съ прочими въ Правительственную Коммисію Финансовъ, то поэтому, на основаніи сего предписанія, Губернскія Правленія или Казначейства, производящія вычетъ номинаціонныхъ пошлинъ при выдачѣ жалованья, обязаны доставлять подлежащему начальнику учебнаго заведенія купленную гербовую бумагу въ цѣлости, безъ малѣйшаго уничтоженія, для поступленія съ нею сообразно Инструкціи о гербовомъ сборѣ и вышеупомянутому предписанію Правительственной Коммисіи Народнаго Просвѣщенія. Для соблюденія однакожъ въ семъ отношеніи одинаковаго образа дѣйствія,

№ 71.

Objaśnienie, jak postępować wypada z papierem stemplowym nominacyjnym od urzędników i officyalistów Gymnazyów i innych zakładów naukowych.

(d. 6 (18) Sierpnia 1865 r.)

Do Kommissyi Rządowej Oświecenia Publicznego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Odnosnie do odezwy Kommissyi Rządowej Oświecenia Publicznego z dnia 15 (27) Czerwca r. b. Nr. 455/5,098, którą, z powodu odniesienia się do niej Dyrektora Plockiej Dyrekcyi naukowej, czyni zapytanie: czy wykazy opłat nominacyjnych, pobranych od urzędników i officyalistów Gimnazyów i innych zakładów naukowych mają być nadesłane Kommissyi Rządowej Oświecenia Publicznego, przez właściwych Zwierzchników zakładów naukowych, czy też przez Rządy Gubernialne, którym jest zlecone, aby przy wypłacie pensyi opłaty nominacyjne potrącały?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor oświadczyć: że gdy Kommissya Rządowa Oświecenia Publicznego, opierając się na § 70-tym Instrukcyi o poborze i kontroli opłat stemplowych, wydała już pod dniem 1 (13) Października r. z. Nr. 1,033/14,288 do Rektorów i innych Zwierzchników zakładów naukowych rozporządzenie, aby odcinki stemplowe z opłat nominacyjnych były jej przy stosownych wykazach przedstawiane, dla przesłania łącznie z innemi Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu, zatem w następstwie tego zarządzenia, Rządy Gubernialne lub kassy, które przy wypłacie pensyi opłaty nominacyjne strącają, powinny zakupiony za to papier stemplowy, w całości, bez żadnego kassowania, właściwemu Zwierzchnikowi zakładu naukowego przesłać, celem postąpienia z nim stosownie do Instrukcyi stemplowej i rozporządzenia Kommissyi Rządowej Oświecenia Publicznego, wyżej powołanego. Aby jednak jednostajnie pod tym względem postępowano, raczy Kommissya Rządowa Oświecenia Publicznego

благоволить Правительственная Коммисія Народнаго Просвѣщенія дать отъ себя соотвѣтственныя предписанія, какъ Губернскимъ Правленіямъ, такъ и начальникамъ учебныхъ заведеній.

Варшава, 6 (18) Августа 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій*.

№ 35,434.

№ 72.

Объясненіе о томъ, что на продажу разныхъ предметовъ требуется только полученіе одного дозвожительнаго свидѣтельства.

(25 Августа (6) Сентября 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Предписаніемъ отъ 4 (16) Марта сего года, за № 11,007, Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства дала знать NN, что съ дозвожительныхъ свидѣтельствъ на открытіе въ городахъ и мѣстечкахъ такихъ лавокъ, въ которыхъ будетъ производиться продажа разныхъ предметовъ, какъ-то: сахара, кофе, пряностей, желѣза, фарфора, стекла, писчей бумаги, холста, ситцевъ, веревокъ и проч., слѣдуетъ взимать гербовую пошлину, опредѣленную въ 104 ст. Табели, то есть по 15 рублей серебромъ.

Нынѣ, по случаю возбужденнаго Плоцкимъ Губернскимъ Правленіемъ отъ 11 (23) Августа сего года, за № 28,968 / 7,424, вопроса: достаточно ли одного дозволенія на продажу всѣхъ сказанныхъ предметовъ, или же, по вниманію къ разнородности продаваемыхъ предметовъ, по смыслу предписанія отъ 19 (31) Августа 1864 года, за № 35,098, для каждаго рода предметовъ должно быть получасмо особое дозвожительное свидѣтельство? — Правительственная Коммисія увѣдомляетъ, для надлежащаго руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность, что такъ какъ

wydać od siebie tak Rządowi Gubernialnym jako i Zwierzchnikom zakładów naukowych, stosowne zarządzenie.

w Warszawie, dnia 6 (18) Sierpnia 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 35,434.

№ 72.

Objaśnienie, iż na sprzedaż różnego rodzaju przedmiotów, jeden tylko konsens pozyskany być powinien.

(d. 25 Sierpnia (6 Września) 1865 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Reskryptem z dnia 4 (16) Marca r. b. Nr. 11,007, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła NN, że od pozwoleń na założenie w miastach i miasteczkach takich sklepików, w których dopełniać się będzie sprzedaż różnego rodzaju artykułów, jako to: cukru, kawy, korzeni, żelaza, fajansu, szkła, papieru, płótna, perkalików, powrozów i tym podobnych przedmiotów, pobierana być winna opłata stemplowa, oznaczona pozycją 104-tą Taryfry, to jest po rs. 15.

Obecnie z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Płocki pod dniem 11 (23) Sierpnia r. b. Nr. 28,968 / 7,424 zapytania: czy na trudnienie się sprzedażą tych wszystkich artykułów, dostatecznem jest jedno pozwolenie, czy też, w myśl reskryptu daty 19 (31) Sierpnia 1864 roku Nr. 35,098, ze względu na różnorodność artykułów, przedmiotem takiego handlu będących, do kaźdego rodzaju artykułów, oddzielny konsens wykupiony być winien; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza NN, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, że gdy trudnie-

продажа всѣхъ этихъ предметовъ въ одной лавкѣ и однимъ лицомъ есть торговое занятіе и за свидѣтельства на производство онаго взимается одна только гербовая пошлина по 15 рублей серебромъ, то поэтому имѣющій таковое дозволеніе можетъ, въ открытой имъ лавкѣ, продавать всѣ вышесказанные предметы, не испрашивая на каждый изъ нихъ особаго дозвожительнаго свидѣтельства.

Варшава, 25 Августа (6 Сентября) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
(подписано) *Паржельскій.*

№ 41,986.

№ 73.

Распоряженіе о томъ, что каждый производящій промыселъ долженъ имѣть въ своихъ рукахъ дозвожительное свидѣтельство или консенсъ и предъявлять оный при ревизіи, или же представлять доказательство, что таковой доставленъ въ какое либо правительственное мѣсто.

(18 (30) Сентября 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Губернскій Ревизоръ 5-го Округа донесъ въ Правительственную Коммисію Финансовъ и Казначейства, что во время ревизіи дозвожительныхъ свидѣтельствъ или консенсовъ у купцовъ, ремесленниковъ и промышленниковъ, въ городахъ Пинчовѣ и въ Бускѣ, имъ замѣчено, что нѣкоторые изъ нихъ занимаются промысломъ по свидѣтельствамъ, выданнымъ не на ихъ имя, иные имѣютъ консенсъ не на тотъ промыселъ, которымъ занимаются, а другіе вовсе не имѣютъ свидѣтельствъ, объясняя, что оны или потеряли, или представили оныя мѣстному начальству при ревизіи, послѣ чего таковыя не были уже имъ возвращаемы.

не сіе продажаъ tych wszystkich artykułów w jedném sklepie i przez jedną osobę, jest zatrudnieniem handlowem, a pozwolenia na takie zatrudnienia podlegają jednę tylko opłacie stempowej po rs. 15, zatem otrzymujący takie pozwolenie może w urzędzonym przez siebie sklepie, wszystkie powyżę wymienione artykuły przedawać, bez pozyskiwania oddzielnych na każdy ich rodzaj pozwoleń.

w Warszawie, d. 25 Sierpnia (6 Września) 1865 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 41,986.

№ 73.

Rozporządzenie, że każdy procederzysta winien posiadać w swym ręku pozwolenie czyli konsens, i takowy przy rewizyi okazać, lub też przedstawić dowód, że konsens ten Władzy jakowej złożył.

(dnia 18 (30) Września 1865 roku.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Rewizor Gubernialny Okręgu 5-go doniósł Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu, że przy sprawdzaniu pozwoleń czyli konsensów u handlujących, rzemieślników i procederzystów w miastach Pińczowie i Busku, dostrzegł, że niektórzy prowadzą proceder za pozwoleniami nie na swoje imię wydanemi, inni zaś posiadają konsensa nie na ten proceder, którym się zajmują, a są i tacy, którzy pozwoleń wcale nie posiadają, dając za powód ich zagubienie, lub oddanie miejscowej Władzy, podczas dopełniania rewizyi konsensów, poczem jakoby nie były im zwrócone.

Такъ какъ подобныя обстоятельства могутъ встрѣчаться и въ другихъ городахъ, отъ чего Казна подвергается убыткамъ въ доходъ отъ гербоваго сбора, то поэтому Правительственная Коммисія Финансовъ предлагаетъ Губернскому Правленію предписать Уѣзднымъ Начальникамъ и Бургомистрамъ городовъ, чтобы они строго наблюдали за тѣмъ, дабы каждый производящій торговлю, ремесло или промыселъ, на точномъ основаніи 89, 90, 91 и 140 статей Устава о гербовомъ сборѣ, имѣлъ надлежащее свидѣтельство на свой промыселъ, выданное на его имя. Ежелибы при ревизіи оказалось, что промышленники вовсе не имѣютъ дозволенныхъ свидѣтельствъ, или занимаются промысломъ за ненадлежащимъ дозволеніемъ либо полученнымъ на чужое имя, то въ такомъ случаѣ Губернское Правленіе подвергаетъ взысканію не только самого промышленника, но и мѣстное полицейское начальство, которое обязано, на основаніи 96 ст. Устава о гербовомъ сборѣ, наблюдать, чтобы никакой промыселъ не былъ производимъ безъ надлежащаго дозволенія.

Кромѣ сего, такъ какъ для надлежащаго контроля и для облегченія повѣрки дозволенныхъ свидѣтельствъ или консенсовъ необходимо, чтобы всякій промышленникъ, по востребованію командированнаго чиновника, предъявлялъ ему тотчасъ свидѣтельство или доказательство отъ мѣстной власти, въ которую оно представлено, то поэтому Правительственная Коммисія Финансовъ предлагаетъ Губернскому Правленію распубликовать посредствомъ газетъ и Губернскаго Дневника, что кто при ревизіи консенсовъ не предъявить сейчасъ или дозволенного свидѣтельства, или удостовѣренія о представленіи онаго начальству, тотъ, безъ вниманія къ причинамъ, по коимъ не имѣетъ въ своихъ рукахъ такового свидѣтельства или удостовѣренія, будетъ подвергнутъ взысканію, предписанному Уставомъ о гербовомъ сборѣ.

Варшава, 18 (30) Сентября 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 49,796.

Ponieważ podobny stan rzeczy i w innych miastach może mieć miejsce, przez co Skarb w dochodzie ze stempla na straty jest narażony, przeto Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu wzywa Rząd Gubernialny, o zalecenie Naczelnikom Powiatowym i Burmistrzom miast należytego sprawdzania i pilnowania, iżby, w ścisłym stosowaniu się do artykułów 89, 90, 91 i 140-go Ustawy stempłowej, każdy zajmujący się handlem, rzemiosłem lub jakimbądź procederem, zaopatrzony był w pozwolenie na właściwy proceder i na swoje imię wydane. Jeżeliby zaś przy takim sprawdzeniu wykryto, iż który z procederzystów pozwolenia wcale nie posiada, lub zajmuje się procederem za pozwoleniem niewłaściwym albo nie na swoje imię wydanym, w takim razie Rząd Gubernialny pociągnie do kary, nie tylko zajmującego się procederem, ale także i miejscową Władzę policyjną, która, stosownie do art. 96-go Ustawy stempłowej, czuwać jest obowiązana, aby żaden proceder bez pozyskania właściwego pozwolenia nie był prowadzony.

Nadto, ponieważ dla utrzymania należytej kontroli i ułatwienia rewizyi pozwoleń czyli konsensów, pożądanem jest, aby każdy zajmujący się jakim procederem mógł na wezwanie delegowanego Urzędnika okazać zaraz pozwolenie lub dowód władzy, którejby zostało złożone, przeto Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu wzywa Rząd Gubernialny, aby przez pisma publiczne i Dziennik swój Gubernialny ogłosił, że kto, przy sprawdzaniu konsensów, nie będzie mógł zaraz okazać pozwolenia lub dowodu złożenia go Władzy, ten bez względu na powody, dla jakich takowego pozwolenia lub dowodu w rękach swych nie posiada, do kary, Ustawą stempłową oznaczonej, pociągnięty zostanie.

w Warszawie, dnia 18 (30) Września 1865 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 49,796.

N^o 74.

Объяснение о томъ, какой гербовой сборъ долженъ быть взимаемъ съ дозволеній на открытіе складовъ соли.

(20 Сентября (2 Октября) 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе возбужденнаго Радомскимъ Губернскимъ Правленіемъ отъ 24 Сентября (5 Октября) сего года, за N^o 58,487, вопроса: какой слѣдуетъ взимать гербовый сборъ съ дозволенія или консенса на содержаніе складовъ соли, открытыхъ въ нѣкоторыхъ городахъ по особому разрѣшенію Правительственной Коммисіи Финансовъ и Казначейства? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать Губернскому Правленію, для надлежащаго руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность, что съ дозволеній на склады соли, въ которыхъ производится болѣе значительная продажа этого продукта, слѣдуетъ взимать гербовую пошлину, опредѣленную въ 104 ст. Табели, то есть по 15 руб. сер.

Кромѣ сего, Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства присовокупляетъ, что ежелибы кто изъ содержателей такихъ складовъ до сихъ поръ не внесъ слѣдующей съ него платы за дозволительное свидѣтельство, то таковая по силѣ 140 статьи Устава нынѣ не подлежитъ уже взысканію.

Варшава, 20 Сентября (2 Октября) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій*.

N^o 47,456.

N^o 74.

Объяснение, jaka opłata stemplowa ma być pobierana od pozwoleń na utrzymywanie składów soli.

(d. 20 Września (2 Października) 1865 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Radomski pod dniem 24 Sierpnia (5 Września) r. b. Nr. 58,487 zapytania: jaka opłata stemplowa pobierana być ma od pozwolenia czyli konsensu na utrzymywanie składów soli, z mocy szczegółowych decyzyj Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu, w niektórych miastach zaprowadzonych; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, że do pozwoleń na składki soli, w których dopełnia się znaczniejszy tym artykułem handel, pobierać należy opłatę stemplową, pozycyą 104-tą Taryfyy oznaczoną, to jest po rs. 15.

Przyczem Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu nadmienia, że o ileby kto z utrzymujących podobne składki, od wydane go mu na to pozwolenia, opłaty stemplowej dotąd nie uiścił, takowa w myśl artykułu 140-go Ustawy, obecnie pobrana być nie ma.

w Warszawie, d. 20 Września (2 Października) 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 47,456.

N^o 75.

Объяснение относительно гербового консенсового сбора съ ткачей, занимающихся въ деревняхъ, и съ другихъ находящихся тамъ же различныхъ заведений.

(23 Сентября (5 Октября) 1865 г.)

Варшавскому Губернскому Правлению.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На вопросъ Губернскаго Правленія отъ 23 Августа (4 Сентября) сего года, за N^o 76,400 / 23,821, а именно:

1) обязаны ли получить свидѣтельства или консенсы и съ платежъ какого гербового сбора ткачи, живущіе въ нѣсколькихъ колоніяхъ Велюнскаго уѣзда, выдѣлывающіе разныя ткани изъ бумажной пряжи на одномъ, а наиболѣе на двухъ станкахъ, имѣющіе свой отдѣльный ткацкій цѣхъ и, кромѣ того, занимающіеся и земледѣліемъ?

2) можетъ ли въ лавкахъ, открываемыхъ по деревнямъ съ разрѣшенія Совѣта Управленія отъ 16 (28) Апрѣля сего года, за N^o 12,552, производиться продажа сахара, кофе, чаю, перца и иныхъ пряностей, какъ предметовъ необходимыхъ для ежедневнаго употребленія?

3) могутъ ли быть выдаваемы и съ платежъ какого именно гербового сбора консенсы на открытіе кондитерскихъ въ деревняхъ и посадахъ? —

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать:

Относительно 1-ю пункта. Предписаніемъ отъ 27 Января (8 Февраля) сего года, за N^o 4,197, Губернское Правленіе поставлено было уже въ извѣстность, что занимающіеся ремесломъ или производствомъ какого либо промысла въ деревняхъ должны получать на то надлежащія дозволительныя свидѣтельства, съ уплатою гербовой пошлины, опредѣленной въ 119 ст. Табелі, то есть по 15 копѣекъ, а потому и ткачи, живущіе въ деревняхъ и посадахъ, отъ сей обязанности освобождены быть не могутъ.

N^o 75.

Objaśnienie co do opłaty stemplowej konsensowej od tkaczy, zamieszkających po wsiach, i od istniejących tamże rozmaitych zakładów.

(d. 23 Września (5 Października) 1865 r.)

Do Rządu Gubernialnego Warszawskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione raportem Rządu Gubernialnego z dnia 23 Sierpnia (4 Września) r. b. Nr. 76,400 / 23,821 zapytania, a mianowicie:

1) czy tkacze w kilku koloniach powiatu Wieluńskiego zamieszkali, wyrabiający na jednym a najwięcej na dwóch warsztatach różne tkaniny z przędzy bawełnianej, mający oddzielne zgromadzenia tkackie, a obok tego trudniący się i rolnictwem, obowiązani są zaopatrzyć się w pozwolenia czyli konsensa i za jaką opłatą stemplową;

2) czy w zakładanych po wsiach handlach, decyzją Rady Administracyjnej z dnia 16 (28) Kwietnia r. b. Nr. 12,552 dozwoleńnych, może się odbywać sprzedaż cukru, kawy, herbaty, pieprzu i innych korzeni, jako artykułów do codziennego użytku potrzebnych;

3) czy na zakładanie cukierni po wsiach i osadach mogą być wydawane konsensa i za jaką opłatą stemplową;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, a w szczególności:

Co do 1-go. Reskryptem z dnia 27 Stycznia (8 Lutego) r. b. Nr. 4,197 objaśniono już Rząd Gubernialny, że trudniący się rzemiosłem lub prowadzeniem jakowego procederu na wsiach, mają być zaopatrzeni w odpowiednie na to pozwolenie, za opłatą stemplową, oznaczoną w pozycyi 119-jej Taryffy, to jest kop. 15, zatem tkacze na wsiach lub osadach zamieszkali, od tego obowiązku wyłączani być nie mogą.

Относительно 2-го пункта. Такъ какъ, на основаніи вышеприведеннаго разрѣшенія Совѣта Управленія, дозволяется въ деревняхъ открывать лавки, для продажи въ нихъ съѣстныхъ припасовъ, потребныхъ для ежедневнаго употребленія, то поэтому и не слѣдуетъ препятствовать розничной продажѣ въ сихъ лавкахъ сахара, кофе, чая и пряностей, какъ предметовъ необходимыхъ для ежедневнаго употребленія.

Относительно 3-го пункта. Ежелибы деревни и посады, населенные промышленнымъ и зажиточнымъ народомъ, представляли возможность существованія въ нихъ кондитерскихъ безъ видимаго намѣренія торговать въ нихъ водкою, то консенсъ на открытіе въ такой деревнѣ или посадѣ кондитерской можетъ быть выданъ съ платежѣмъ гербовой пошлины, определенной за свидѣтельства на открытіе кондитерской, то есть по 10 руб. серебр., независимо впрочемъ отъ платежа за продажу водки, который кондитерскія обязаны вносить, на основаніи § 54 Инструкціи, изданной въ 1848 году въ развитіе Устава о винокурняхъ и продажѣ водки, — съ возложеніемъ при томъ на контрольных чиновниковъ обязанности наблюдать, дабы содержателями кондитерскихъ не были нарушаемы правила этой Инструкціи.

Варшава, 23 Сентября (5 Октября) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 46,718.

№ 76.

Объясненіе относительно консенсоваго сбора съ содержателей дорожекъ, омнибусовъ, экипажей и бричекъ.

(30 Сентября (12 Октября) 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Магистрату города Варшавы.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

По причинѣ возбужденнаго Радомскимъ Губернскимъ Правле-

Co do 2-go. Ponieważ decyzja Rady Administracyjnej, wyżej powołana, dozwala na wsiach zakładać sklepy dla sprzedaży w nich artykułów żywności do codziennego użytku potrzebnych, zatem częściowej sprzedaży w takich sklepach cukru, kawy, herbaty i korzeni, jako także będących artykułami do codziennego użytku służącymi, tamować nie można.

Co do 3-go. O ileby wsie i osady, zamieszkałe przez ludność przemysłową lub zamożniejszą, przedstawiały możność istnienia i utrzymania się w nich cukierni, bez widocznego zamiaru szynkowania w niej wódki, to konsens na jej założenie w takiej wsi lub osadzie może być udzielony, za opłatą oznaczoną w Taryffie opłat stemplowych dla pozwoleń na założenie cukierni, to jest rs. 10, a to niezależnie od opłaty przepisanej dla szynków wódki, którą odpowiednio do § 54-go Instrukcyi z roku 1848, rozwijającej Ustawę o wyrobie i sprzedaży wódki, cukiernie opłacać są obowiązane, tudzież z włożeniem na urzędników kontrollujących szczególnego obowiązku pilnowania, aby przepisy tej Instrukcyi przez utrzymującego cukiernię nie były obchodzone.

w Warszawie, dnia 23 Września (5 Października) 1864 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 46,718.

№ 76.

Objaśnienie co do opłaty konsensowej od furmanów, utrzymujących remizy, omnibusy, powozy lub bryczki.

(d. 30 Września (12 Października) 1865 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych i Magistratu m. Warszawy.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Radomski pod

15.

ніємъ, отъ 21 Іюля (2 Августа) сего года, за № 52,023, вопроса, какому подлежатъ гербовому сбору свидѣтельства или консенсы для тѣхъ извозчиковъ, которые занимаются постоянно перевозкою людей и вещей въ заведенныхъ для сего дорожкахъ, омнибусахъ, экипажахъ и бричкахъ, и можно ли по одному дозволенію содержать нѣсколько омнибусовъ, экипажей и бричекъ, или на каждый изъ нихъ слѣдуетъ получить отдѣльное дозволеніе? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства увѣдомляетъ NN, для надлежащаго руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность, что гербовая пошлина съ дозволеній на содержаніе дорожекъ, экипажей, омнибусовъ и проч. опредѣлена въ 106 ст. Табеля, то есть по 5 рублей серебромъ, а имѣющій одно свидѣтельство на производство промысла перевозки людей и вещей можетъ содержать нѣсколько или болѣе экипажей, омнибусовъ, дорожекъ и т. п., не будучи вовсе обязанъ вносить особую плату за каждый изъ этихъ экипажей.

Варшава, 30 Сентября (12 Октября) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Парзельскій*.

№ 49,874.

№ 77.

Объясненіе о томъ, что дозволенія на взиманіе сбора за перевозъ подлежатъ такой же гербовой пошлинѣ, какъ и дозволенія на взиманіе мостоваго сбора.

(6 (18) Октября 1865 г.)

Въ Управление Путей Сообщенія въ Царствѣ Польскомъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе отношенія Управленія Путей Сообщенія отъ 17 (29) Сентября сего года, за № 4,100, въ которомъ спрашивается, подлежатъ ли гербовой пошлинѣ и какой именно дозволенія на взиманіе сбора за перевозъ, — Правительственная Коммисія Финансовъ и Ка-

днемъ 21 Lipca (2 Sierpnia) r. b. Nr. 52,023 zapytania: jakiej opłacie stemplowej podlegają pozwolenia czyli konsensa dla tych furmanów, którzy stale trudnią się przewożeniem osób i rzeczy, w urządzonych ku temu remizach, omnibusach, powozach lub brykach, i czy za jednem pozwoleniem można utrzymywać kilka lub więcej omnibusów, powozów i bryk, czyli też do każdego z nich oddzielne wykupić należy; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia NN, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, że opłata stemplowa od pozwoleń na utrzymywanie dorożek, powozów, omnibusów i t. p. oznaczona jest pozycją 106-tą Taryfry, to jest rs. 5, a posiadający jedno takie pozwolenie na proceder przewożenia osób i rzeczy, może utrzymywać kilka lub więcej powozów, omnibusów, remiz i t. p., bez obowiązku uiszczania oddzielnej za każdy z tych powozów opłaty.

w Warszawie, dnia 30 Września (12 Października) 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 49,874.

№ 77.

Objaśnienie, iż pozwolenia na pobieranie opłaty od przewozu ulegają takiej samej opłacie stemplowej, jak pozwolenia na pobieranie opłat mostowych.

(dnia 6 (18) Października 1865 r.)

Do Zarządu Kommunikacyj w Królestwie Polskiem.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Oдноśnie do odezwy Zarządu Kommunikacyj z dnia 17 (29) Września r. b. Nr. 4,100, którą czyni zapytanie: czy pozwolenia na pobieranie opłat od przewozów, ulegają i jakiej opłacie stemplowej? Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor

значейства имѣть честь увѣдомитъ: что такъ какъ, согласно объясненію, изложенному въ упомянутомъ отношеніи, дозволенія на взиманіе сбора за перевозъ выдаются такимъ же порядкомъ, какъ и дозволенія на взиманіе мостоваго сбора, то за дозвожительныя свидѣтельства на взиманіе сбора съ перевозовъ слѣдуетъ взыскивать такую же гербовую пошлину, какъ за свидѣтельства на взиманіе мостоваго сбора, опредѣленную въ 116 статьѣ Табели.

Варшава, 6 (18) Октября 1865 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго,
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.
№ 49,389.

N^o 78.

Объясненіе нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ при при-
мѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ.

(7 (19) Октября 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Магистрату города Варшавы.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ КОММИСИЯ ФИНАНСОВЪ И КАЗНАЧЕЙСТВА.

Отъ 1 (13) Юля сего года, за № 42,925 / 10,270, Варшавское Губернское Правленіе представило на разрѣшеніе слѣдующія недоразумѣнія, возникшія при примѣненіи новаго Устава о гербовомъ сборѣ:

1) обязаны ли промышленныя заведенія, какъ напр. мельницы, кирпичныя заводы, лѣсопильни и т. п., принадлежащія Казнѣ или Польскому Банку и отданныя въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ, имѣть дозволительныя свидѣтельства или консенсы, и кто долженъ получить таковыя, самъ ли владѣлецъ или арендаторъ, а равно, подлежатъ ли таковыя заведенія взысканію за неимѣніе дозволительнаго свидѣтельства?

2) распространяется ли на Гминных Войтовъ, упустившихъ замѣтить нарушение гербовыхъ правилъ, о коихъ сказано въ 126

oświadczyć, że gdy według objaśnienia powołaną odezwą udzielonego, pozwolenia na pobieranie opłat z przewozów, udzielane są tak samo jak pozwolenia na pobieranie opłat mostowych; zatem od pozwoleń z przewozów pobierać należy opłatę stemplową, dla opłat mostowych pozycyą 116-tą oznaczoną.

w Warszawie, d. 6 (18) Października 1865 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego,
Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski.*

Nr. 49,389.

N^o 78.

**Objaśnienie niektórych wątpliwości w stosowaniu
Ustawy stempowej.**

(dnia 7 (19) Października 1865 roku)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych i Magistratu m. Warszawy.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu przedstawionych raportem Rządu Gubernialnego Warszawskiego daty 1 (13) Lipca r. b. Nr. 42,925/13,270 wątpliwości w stosowaniu nowej Ustawy stempowej, a mianowicie:

1) czy zakłady przemysłowe jak np. młyny, cegielnie, tartaki i t. p. będące własnością Skarbu lub Banku Polskiego, a zostające w dzierżawie osób prywatnych, obowiązane są posiadać pozwolenia czyli konsensa, i kto takowe wykupić winien, właściciel czy dzierżawca, oraz czy do takich zakładów, kary kontrawencyjne za nieposiadanie pozwolenia mogą być regulowane;

2) czy rozporządzenie Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych z dnia 20 Maja (1 Czerwca) 1864 roku

ст. Устава, распоряжение Правительственной Комиссии Внутренних и Духовных Дѣлъ, отъ 20 Мая (1 Юня) 1864 г., за № 12,045 / 7,550, въ которомъ пояснено, что Гминные Войты не подвергаются административному взысканію безъ предварительнаго сношенія о томъ съ Военными Начальниками?

3) подлежатъ ли платежу гербовыхъ пошлинъ квитанціи въ полученіи квартирныхъ денегъ, или нѣтъ?

4) слѣдуетъ ли дистрибуціи, дозволяемая Регентамъ и другимъ Судебнымъ чиновникамъ, причислять къ нормальному числу дистрибуторовъ, опредѣленному для всякаго города постановленіемъ отъ 21 Юля (7 Августа) 1862 года, за № 37,409?

Вслѣдствіе сего Правительственная Комиссия Финансовъ и Казначейства даетъ знать NN, для руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность:

Относительно 1-го пункта. Уставъ о гербовомъ сборѣ не освобождаетъ отъ платежа дозволеній на кирпичные заводы, мельницы, лѣсопильни и иныя промышленныя заведенія, безъ различія, принадлежатъ ли онѣ Казнѣ, или Банку, но напротивъ въ 89 статьѣ положительно предписываетъ, что: ни одно промышленное заведеніе не можетъ быть открыто, безъ предварительнаго полученія дозволенія на сіе свидѣтельства или консенса, по силѣ же 140 ст. Устава, неимѣющей, по какимъ либо причинамъ, дозволенія свидѣтельства обязанъ таковое выкупить; поэтому всѣ промышленныя заведенія, безъ различія, составляютъ ли они частную собственность, или собственность Казны, общественныхъ заведеній, или Банка, должны выкупить дозволенія свидѣтельства или консенсы; причитающуюся же за оныя плату по смыслу 140 ст. слѣдуетъ обратить на содержателя заведенія, предоставляя ему войти по этому предмету въ соглашеніе съ владѣльцемъ онаго. За неимѣніе однакожъ до сего времени дозволенія свидѣтельства на подобныя заведенія, взысканія налагать не слѣдуетъ, по той причинѣ, что возникшее недоразумѣніе нынѣ только разрѣшено.

Относительно 2-го пункта. Такъ какъ Правительственная Комиссия Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, по предварительномъ

Nr. 12,045/7,550, objaśniające, że na Wójtów Gmin kary administracyjne, bez zniesienia się z Naczelnikami Wojennymi, wymierzane być nie mogą, odnosi się także i do wymiaru na tychże Wójtów kary za przepuszczenie kontrawencyi stempla, artykułem 126-m Ustawy stempłowej przepisanej;

3) czy kwity z odbioru należności za kwaterunek podlegają opłacie stempłowej, lub od takowej są wolne;

4) czy do normalnej liczby dystrybutorów, reskryptem z dnia 26 Lipca (7 Sierpnia) 1862 r. Nr. 37,409, dla każdego miasta oznaczonej, zaliczać należy także i dystrybucye Rejentom i innym Sądowym urzędnikom dozwolane?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia NN, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, a w szczególności:

Co do 1-go. Ustawa stempłowa nie wyłącza z pod opłaty pozwoleń na cegielnie, młyny, tartaki i inne zakłady przemysłowe, będące własnością Skarbu lub Banku, lecz przeciwnie w artykule 89-m wyraźnie przepisuje, iż żaden zakład spekulacyjny nie może być rozpoczęty, bez uzyskania poprzednio pozwolenia, czyli konsensu, a stosownie do artykułu 140-go, nie posiadający pozwolenia z jakichbądź powodów obowiązany jest takowe wykupić, zatem wszelkie zakłady przemysłowe, bez względu czy są własnością prywatną, czy też Skarbu, Banku lub Instytutów, w przepisane na to pozwolenie czyli konsens zaopatrzone być winny; opłatę zaś stempłową od pozwolenia w myśl artykułu 140-go Ustawy zregulować należy do utrzymującego zakład, pozostawiając mu porozumienie się z właścicielem onego; kara atoli za nieposiadanie dotąd pozwolenia na podobne zakłady, z powodu wątpliwości obecnie dopiero rozstrzygniętej, regulowaną być nie może.

Co do 2-go. Ponieważ Kommissya Rządowa Spraw Wewnętrznych i Duchownych, po zniesieniu się z Komitetem Urządzającym

соглашеніи съ Учредительнымъ Комитетомъ въ Царствѣ Польскомъ, предписаніемъ отъ 20 Мая (1 Іюня) 1864 года, за № 12,045/7,550, дала знать Губернскому Правленію, что, пока будетъ продолжаться военно-полицейское управленіе, на Гминныхъ Войтовъ не могутъ быть налагаемы никакія взысканія безъ предварительнаго на то согласія подлежащаго Военнаго Начальника; то распоряженіе это слѣдуетъ примѣнять и ко взысканіямъ, опредѣленнымъ Уставомъ о гербовомъ сборѣ.

Относительно 3-го пункта. Такъ какъ Инструкція о квартирномъ сборѣ, отъ 13 (25) Мая 1842 года, утвержденная Правительственною Коммисіею Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, освобождаетъ отъ употребленія гербовой бумаги всѣ квитанціи на выдачу денегъ городскими кассами, изъ суммъ квартирнаго сбора, и освобожденіе таковое, по смыслу 104 ст. лит. *h* Устава о гербовомъ сборѣ, остается въ своей силѣ, то квитанціи въ полученіи квартирныхъ денегъ не подлежатъ платежу гербовыхъ пошлинъ.

Относительно 4-го пункта. Опредѣляя нормальное число дистрибуторовъ, Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства имѣла также въ виду и дистрибуціи, содержимыя Регентами, Городскими Кассами и Судебными чиновниками, а потому всѣ таковыя дистрибуціи слѣдуетъ включать въ нормальное число.

Варшава, 7 (19) Октября 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 42,045.

№ 79.

Объясненіе о томъ, какому гербовому сбору подлежатъ консенсы на занятіе приѣмомъ страховыхъ складокъ отъ градобитія.

(10 (22) Ноября 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе возбужденнаго Радомскимъ Губернскимъ Правле-

въ Крѣлевѣ Польскомъ, рескриптомъ зъ дня 20 Мая (1 Червца) 1864 року Nr. 12,045/7,550, objaśniła już Rząd Gubernialny, że, przez czas trwania zarządu wojenno-policyjnego, nie mogą być wymierzane na Wójtów Gmin jakiekolwiek kary, bez poprzedniej na to zgody właściwego Naczelnika Wojennego, zatem objaśnienie to, stosować należy i do kar, Ustawą stemplową oznaczonych.

Co do 3-go. Gdy Instrukeya kwaterunkowa, pod dniem 13 (25) Maja 1842 r. przez Kommissyę Rządową Spraw Wewnętrznych i Duchownych zatwierdzona, uwalnia od użycia papieru stemplowego kwity na wszelkie wypłaty uskuteczniiane przez kassy miejskie z funduszu kwaterunkowego, i uwolnienie to, w myśl artykułu 104-go litera *h* Ustawy stemplowej, moc swoją zachowuje, zatem kwity z odbioru należności za kwaterunek opłacie stemplowej nie podlegają.

Co do 4-go. Oznaczając normalną liczbę dystrybutorów, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu miała także na uwadze i dystrybucye, przez Rejentów, Kassy miejskie lub Sądowych urzędników utrzymywane, zatem wszystkie te dystrybucye do normalnej liczby zaliczać należy.

w Warszawie, dnia 7 (19) Października 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 42,045.

№ 79.

Objaśnienie jaka opłata stemplowa ma być pobierana od konsensów na trudnienie się przyjmowaniem ubezpieczeń od gradobicia.

(d. 10 (22) Listopada 1865 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Radomski

ніємъ, отъ 28 Сентября (10 Октября) с. г., за № 66,377, вопроса: должны ли получать дозвоительныя свидѣтельства или консенсы такъ называемыя агентуры иностранныхъ страховыхъ обществъ, или лица, собирающія страховыя складки отъ градобитія, и какому они подлежатъ платежу гербовыхъ пошлинъ? — Правительственная Комиссія Финансовъ и Казначейства увѣдомляетъ Губернское Правленіе, для руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность, что такъ какъ производство вышесказанной агентуры есть не что иное, какъ промыселъ, то лица, занимающіяся имъ, обязаны получать на это особое дозволеніе или консенсъ, съ уплатою гербовыхъ пошлинъ по 5 рублей серебромъ, опредѣленную въ 106 ст. Табели для адресныхъ конторъ.

Варшава, 10 (22) Ноября 1865 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 52,882.

№ 80.

Объясненіе о томъ, что иностранцы, проживающіе въ Царствѣ Польскомъ по паспортамъ и занимающіеся ремесломъ или промысломъ, обязаны имѣть надлежащіе консенсы.

(21 Декабря (2 Января) 1865/6 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Комиссія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе возбужденнаго Люблинскимъ Губернскимъ Правленіемъ отъ 30 Ноября (12 Декабря) 1865 года, за № 87,851/32,120, вопроса: обязаны ли получать дозволеніе, или консенсы, иностранные ремесленники и промышленники, проживающіе въ Царствѣ Польскомъ по паспортамъ? — Правительственная Комиссія Финансовъ и

под днем 28 Września (10 Października) r. b. Nr. 66,377 зapyтania: czy i za jaką opłatą pozwolenie czyli konsens posiadany być winien przez osoby zajmujące się przyjmowaniem ubezpieczeń od gradobicia w zagranicznych towarzystwach assekuracyjnych, czyli tak zwane agentury?

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy: że gdy prowadzenie podobnej agentury jest także procederem zarobkowym, zatem osoba podejmująca się takowej, winna pozyskać oddzielne na to pozwolenie czyli konsens, za opłatą stemplową rs. 5, oznaczoną w pozycyi 106-jej Taryfey dla pozwoleń na kantory informacyjne.

w Warszawie, dnia 10 (22) Listopada 1865 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego, Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 52,882.

№ 80.

Objaśnienie, iż osoby zagraniczne, przebywające w Królestwie za paszportami, i zajmujące się rzemiosłem lub procederem, powinny się zaopatrzyć w stosowne pozwolenia.

(dnia 21 Grudnia (2 Stycznia) 1865/6 roku.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Lubelski pod dniem 30 Listopada (12 Grudnia) 1865 roku Nr. 87,851/32,120 zapytania: czy rzemieślnicy i inni procederenci zagraniczni, za paszportami w Królestwie przebywający, winni są zaopatrywać się w pozwolenia czyli konsensa, na wykonywane przez nich procedera? Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Guber-

Казначейства уведомляетъ Губернское Правленіе, для руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность, что такъ какъ въ 89 ст. Высочайше утвержденнаго Устава о гербовомъ сборѣ сказано, что ни одно промышленное заведеніе не можетъ быть открыто и никакой промышленности не можетъ быть производимъ, безъ предварительнаго полученія отъ подлежащаго начальства дозвоительнаго на сіе свидѣтельства или консенса, то и всѣ иностранцы, занимающіеся въ Царствѣ Польскомъ ремесломъ или промысломъ, обязаны получить на сіе надлежащее позволеніе или консенсъ, тѣмъ болѣе, что и въ сказанномъ Уставѣ не сдѣлано въ пользу этихъ лицъ никакого изъятія.

Варшава, 21 Декабря (2 Января) 1865/6 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) Семеновъ.
№ 66,725.

№ 81.

Объясненіе о томъ, какую слѣдуетъ взимать гербовую пошлину съ дозволеній на торговлю свиньями.

(30 Декабря (11 Января) 1865/6 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе возбужденнаго Варшавскимъ Губернскимъ Правленіемъ, отъ 1 (13) Декабря 1865 года, за № 114,242 / 34,912, вопроса: какую слѣдуетъ взимать гербовую пошлину съ дозволеній или консенсовъ на торговлю свиньями, производимую нѣкоторыми городскими жителями, въ свободное время отъ полевыхъ занятій?— Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать Губернскому Правленію, для надлежащаго руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность, что такъ какъ сего рода торговлю, производимую жителями, занимающимися земледѣліемъ, слѣдуетъ считать менѣе важнымъ заработкомъ, то съ дозвоитель-

нальный, для службего въ разѣ потребности употребленія и поинформованія кого надлежитъ: что гдѣ артыкулъ 89-ты НАИВЫШЕЕ утвержденной Уставу стемпловой выразитъ переписываетъ, изъ заведеніе спекулятивный не можетъ быть начатъ, ни процедура выполняемая, безъ полученія прежде всего отъ надлежащей Власти позволенія или консенсу, затемъ и особы заграничныя, занимающіяся въ Королевствѣ ремесломъ или какимъ-либо процедуромъ, въ отвѣтъ на то позволеніе или консенсъ заготовленные быть должны, въ особенности что повелѣна Уставомъ заведенію что до этихъ лицъ исключенія не охватываетъ.

въ Варшавѣ, д. 21 Грудня (2 Января) 1865/6 года.

п. о. Директора Отдѣленія (подписано) Сиemenow.

№. 66,725.

№ 81.

Объясненіе, какъ плату стемпловую собирать выпадаетъ отъ позволеній на торговлю скотомъ.

(днѣ 30 Грудня (11 Января) 1865/6 г.)

До всѣхъ Рѣшеній Губернскихъ.

КОММИССІЯ РѢШЕНІЙ ПРИХОДОВЪ И СКАРБУ.

Зъ повода учиненнаго черезъ Рѣшеніе Губернское Варшавское рапортъ отъ днѣ 1 (13) Грудня 1865 г. №. 114,242 / 34,912, за-
пытанія: какъ плату стемпловую собирать надлежитъ отъ позволеній или консенсовъ на торговлю скотомъ, черезъ нѣкоторыхъ жителей городовъ вѣдъваемую, въ году свободной отъ занятій ородами?
Коммисія Рѣшеній Приходовъ и Скарбу объясняетъ Рѣшенію Губернскому, для службего употребленія и поинформованія кого надлежитъ, что гдѣ этого рода торговля вѣдъваемая черезъ жителей трудящихся ородами, считать надлежитъ за подчиненный только заработокъ,

ныхъ свидѣтельствъ на этотъ заработокъ слѣдуетъ взимать гербовую пошлину, опредѣленную въ 119 ст. Табели, то есть по 15 копѣекъ.

Варшава, 30 Декабря (11 Января) 1865/6 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) *Семеновъ*.
№ 68,653.

№ 82.

Объясненіе относительно дозволильныхъ свидѣтельствъ на торговые заведенія и ремесла, начатыя до 1854 года, и касательно взысканій за неимѣніе этихъ свидѣтельствъ.

(30 Декабря (11 Января) 1865/6 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній при примѣненіи правилъ Устава о гербовомъ сборѣ о взысканіи пошлимъ съ дозволильныхъ свидѣтельствъ или консенсовъ, Люблинское Губернское Правленіе, отъ 31 Октября (12 Ноября) 1865 года, за № 81,640/29,848, спрашиваетъ:

во 1-хъ) обязаны ли всѣ неимѣющіе дозволильныхъ свидѣтельствъ на торговые заведенія, лавки и ремесла, начатыя предъ 1854 годомъ, сообразно 140 ст. новаго Устава о гербовомъ сборѣ, получить таковыя свидѣтельства, не смотря на Высочайшій Манифестъ, по случаю Коронованія, коимъ слагаются со счетовъ между прочимъ и недоимки въ гербовомъ сборѣ по конецъ 1854 года, а равно, должны ли всѣ они, за неполученіе сказанныхъ свидѣтельствъ въ срокъ, опредѣленный вышесказанною статьею, быть подвергаемы взысканію за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ?

во 2-хъ) слѣдуетъ ли подвергать взысканію тѣхъ лицъ, которые получили надлежащія свидѣтельства съ уплатою пошлины, опредѣлен-

затѣмъ одъ udzielonych na takowy zarobek pozwoleń, pobierać należy opłatę, pozycyą 119-tą Taryfry oznaczoną, to jest po kop. 15.

w Warszawie, d. 30 Grudnia (11 Stycznia) 1865/6 r.

p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) *Siemienow*.

Nr. 68,653.

№ 82.

Objaśnienie co do pozwoleń na zakłady, handle i rzemiosła, przed rokiem 1854 rozpoczęte, i co do karkontrawencyjnych odnoszących się do tych pozwoleń.

(d. 30 Grudnia (11 Stycznia) 1865/6 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu przedstawionych raportem Rządu Gubernialnego Lubelskiego daty 31 Października (12 Listopada) 1865 roku Nr. 81,640/29,848 wątpliwości w stosowaniu przepisów Ustawy stempłowej, odnoszących się do pobierania opłat od pozwoleń czyli konsensów, a mianowicie:

1) czy bez względu na NAJWYŻSZY Manifest koronacyjny, umarzający między innemi należności stempłowe po koniec roku 1854, wszyscy nie posiadający pozwoleń na zakłady, handle i rzemiosła, przed rokiem 1854 rozpoczęte, obowiązani są, stosownie do artykułu 140-go nowej Ustawy stempłowej, zaopatrzyć się w takowe pozwolenia, i czy zarazem z powodu, iż pozwoleń tych w terminie powołanym artykułem oznaczonym nie wykupili, do kary kontrawencyjnej pociągać ich należy;

2) czy należy wymierzać karę kontrawencyjną na te osoby, które zaopatrzone są w odpowiednie pozwolenia za opłatą nową

ной новымъ Уставомъ, но по прошествіи срока, опредѣленнаго 140 статьею?

Вслѣдствіе сего Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать Губернскимъ Правленіямъ:

Относительно 1-го пункта. Что обязанность получать, на основаніи 140 ст. Устава, новый консенсъ, не относится къ лицамъ, которымъ, вслѣдствіе Высочайшихъ манифестовъ, слагающихъ недоимки по гербовому сбору по конецъ 1854 года, выданы были, вмѣсто консенсовъ, соотвѣтственные свидѣтельства. Ежели за тѣмъ кто либо изъ содержащихъ заведеніе или производящихъ торговлю или иной промыселъ, начатый до 1854 года, упомянутаго свидѣтельства, выданнаго вмѣсто консенса, по какимъ либо причинамъ не имѣетъ, то, согласно 140 ст. Устава, онъ обязанъ выкупить надлежащее дозволенное свидѣтельство. Впрочемъ взысканій за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, не слѣдуетъ налагать по вниманію, что возникшее по сему предмету недоразумѣніе нынѣ только разрѣшено.

Относительно 2-го пункта. Такъ какъ при выдачѣ дозволенныхъ свидѣтельствъ не были налагаемы взысканія за нарушеніе правилъ Устава о гербовомъ сборѣ, то, въ настоящее время, промышленниковъ, снабженныхъ уже установленными дозволенными свидѣтельствами, взысканію подвергать не слѣдуетъ.

Варшава, 30 Декабря (11 Января) 1865/6 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) Семеновъ.
N° 60,923.

N° 83.

Объясненіе о консенсовомъ сборѣ съ дозволенныхъ свидѣтельствъ на открытіе кирпичныхъ заводовъ.

(30 Декабря (11 Января) 1865/6 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе возбужденнаго Люблинскимъ Губернскимъ Правле-

Уставу означену, lecz takowe pozwolenia wydane im były już po terminie, artykułem 140-ym Ustawy oznaczonym; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia wszystkie Rządy Gubernialne.

Co do 1-go. Że obowiązek wykupienia, na zasadzie artykułu 140-go Ustawy, nowego konsensu, nie odnosi się do tych osób, którym w skutek Najwyższych Manifestów, opłatę stemplową po koniec roku 1854 umarzających, wydane zostały stosowne świadectwa, pozwolenie czyli konsens zastępujące; jeżeli więc. utrzymujący zakład lub trudniący się handlem albo innym procederem, przed rokiem 1854 rozpoczętym, takowego świadectwa, miejsce konsensu zastępującego, z jakichbądź powodów nie posiada, to, stosownie do artykułu 140-go Ustawy, właściwe pozwolenie wykupić jest obowiązany. W podobnych atoli wypadkach, wymiar kary kontrawencyjnej pomijać należy, z uwagi na wątpliwość, obecnie dopiero objaśniającą się.

Co do 2-go. Ponieważ przy udzielaniu pozwoleń, kary kontrawencyjne nie były wymierzane, zatem obecnie procederzystów, zaopatrzonych już w przepisane Ustawą pozwolenia, do tychże kar pociągać nie należy.

w Warszawie, dnia 30 Grudnia (11 Stycznia) 1865/6 r.

p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) Siemienow.

Nr. 60,923.

N° 83.

Objaśnienie co do opłaty konsensowej od cegielni.

(d. 30 Grudnia (11 Stycznia) 1865/6 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Lubelski pod

ніемъ, отъ 30 Ноября (2 Декабря) 1865 года, за № 90,238/32,511, вопроса: слѣдуетъ ли дозвоительныя свидѣтельства или консенсы на открытіе кирпичныхъ заводовъ, въ которыхъ находится нѣсколько печей, одна подлѣ другой, взимать гербовую пошлину въ одинъ разъ, то есть по 10 руб. сер., согласно 105 ст. Табели, или же по 10 рублей за каждую печь? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства симъ увѣдомляетъ Губернскія Правленія, для надлежащаго руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность, что такъ какъ Уставъ о гербовомъ сборѣ, устанавливая сборъ по 10 руб. сер. съ дозволеній на открытіе кирпичныхъ заводовъ, не обусловливаетъ онаго числомъ печей, находящихся въ подобныхъ заведеніяхъ, то съ дозвоительныхъ свидѣтельствъ на открытіе кирпичныхъ заводовъ слѣдуетъ взимать лишь пошлину, опредѣленную въ 105 ст. Табели, то есть по 10 руб. сер., не взирая на число печей въ нихъ находящихся.

Варшава, 30 Декабря (11 Января) 1865/6 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) Семеновъ.
№ 66,723.

№ 84.

Объясненіе, что дорожные сторожа не подлежатъ платежу гербовой номинаціонной пошлины.

(19 (31) Января 1866 г.)

Въ Управление Путей Сообщенія въ Царствѣ Польскомъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе отношенія Управленія Путей Сообщенія отъ 1 (13) Ноября ист. года, за № 5,370, которымъ спрашивается: должна ли быть взыскиваема номинаціонная пошлина съ дорожныхъ сторожей, которые не получаютъ никакой номинаціи, но только вносятся въ контрольную книгу Управленія, и, кромѣ того, они по большей части отпускные солдаты, могущіе во всякое время быть

днемъ 30 Listopada (12 Grudnia) 1865 r. Nr. 90,238/32,511, за-
пытанія: czy od pozwoleń czyli konsensów na cegielnie, w których
znajduje się kilka pieców jeden obok drugiego położonych, pobie-
rać należy opłatę stemplową pojedynczą, to jest rs. 10, pozycyą
105-tą Taryffy oznaczoną, czy też oddzielnie od każdego pieca
po rs. 10; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rzą-
dy Gubernialne, dla służbowego użytku i poinformowania kogo na-
leży, że gdy Ustawa stemplowa przepisując do pozwoleń na cegiel-
nie opłatę po rs. 10, nie czyni żadnego zastrzeżenia, aby takowa
była stosowaną do ilości pieców w podobnych zakładach istnieją-
cych; zatem do pozwolenia na założenie cegielni, bez względu na
ilość pieców w niej znajdujących się, pobierać należy tylko jedną
opłatę rs. 10, pozycyą 105-tą Taryffy oznaczoną.

w Warszawie, d. 30 Grudnia (11 Stycznia) 1865/6 r.

p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) Siemienow.

Nr. 66,723.

№ 84.

Objaśnienie, iż dróżnicy nie podlegają opłacie stem-
płowej nominacyjnej.

(d. 19 (31) Stycznia 1866 r.)

Do Zarządu Kommunikacyj w Królestwie Polskiem.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Oдноśnie do odezwy Zarządu Kommunikacyj z dnia 1 (13) Li-
stopada r. z. Nr. 5,370, którą żąda objaśnienia: czy od dróżników,
którzy nie otrzymują żadnej nominacyi, lecz tylko w książce kon-
trollowej Zarządu są zapisywani, i są po większej części urlopowani
żołnierze, mogący być każdego czasu powołani do służby wojsko-
wej, ma być pobierana opłata nominacyjna; Kommissya Rządowa

призваны на службу? — Правительственная Комиссія Финансовъ и Казначейства имѣетъ честь увѣдомить, что такъ какъ эти дорожные сторожа, согласно объясненію Управленія Путей Сообщенія, не получаютъ никакой номинаціи и даже вообще бываютъ опредѣляемы въ эту должность временно и весьма часто перемѣняются, то правила о номинаціонной пошлинѣ не могутъ быть къ нимъ примѣняемы, и за тѣмъ подвергать ихъ платежу оной не слѣдуетъ.

Варшава, 19 (31) Января 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) *Семеновъ*.

№ 60,227.

№ 85.

Объясненіе о консенсовой платѣ отъ содержанія дорожныхъ паровозовъ.

(26 Января (7 Февраля) 1866 г.)

Въ Правительственную Коммисію Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Статсъ-Секретарь при Совѣтѣ Управленія Царства, отношеніемъ отъ 15 (27) Января т. г., за № 19,269, увѣдомилъ Правительственную Коммисію Финансовъ, что Совѣтъ Управленія Царства, согласно съ заключеніемъ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, положилъ, вмѣсто испрашиваемой Прусскимъ подданнымъ Карломъ Шульцомъ 5-лѣтней привилегіи на изобрѣтеніе дорожныхъ паровозовъ, разрѣшить ему выдачу консенса на заведеніе этихъ паровозовъ по шоссеинымъ дорогамъ здѣшняго края, съ тѣмъ, чтобы плата за консенсъ опредѣлена была Коммисіею Финансовъ.

Вслѣдствіе сего Коммисія Финансовъ имѣетъ честь увѣдомить Правительственную Коммисію Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, что консенсы на содержаніе дорожныхъ паровозовъ подлежатъ такой

Прzychodów i Skarbu ma honor oświadczyć, że gdy rzeczni dróżnicy, według zapewnienia Zarządu Kommunikacyj, nie otrzymują żadnej nominacyi, a nawet w ogólności są niestale do tych obowiązków przeznaczani i bardzo częstym ulegają zmianom, zatem przepisy o opłatach nominacyjnych nie mogą być do nich stosowane i pod opłaty te podciągać ich nie należy.

в Warszawie, d. 19 (31) Stycznia 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału
(podpisano) *Siemienow*.
Nr. 60,227.

№ 85.

Objaśnienie co do opłaty konsensowej od pozwoleń na utrzymywanie parochodów drogowych.

(dnia 26 Stycznia (7 Lutego) 1866 r.)

Do Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Sekretarz Stanu przy Radzie Administracyjnej odezwą z dnia 15 (27) Stycznia r. b. Nr. 19,269 oznajmił Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu, że taż Rada Administracyjna, zgodnie z wnioskiem Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych, postanowiła zezwolić, aby w miejsce żadanego przez poddanego Pruskiego Karola Szulca, 5cio-letniego listu przyznania wynalazku na drogowe parochody, udzielone mu zostało pozwolenie czyli konsens na utrzymywanie w Królestwie Polskiem, po drogach bitych, takowych parochodów, oznaczenie zaś opłaty stempłowej od tego konsensu Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu pozostawiła.

W skutku tego Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor oświadczyć Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych, że pozwolenie na utrzymywanie drogowych parochodów,

же платѣ, какая назначена, по 106 ст. Табели гербовому сбору, для разрѣшенія на содержаніе дрожекъ, экипажей, омнибусовъ и проч., т. е. по 5 руб. сер. съ консенса.

Варшава, 26 Января (7 Февраля) 1866 года.

По порученію Главнаго Директора, И. д. Директора Отдѣленія
(подписано) Семеновъ.

№ 6,274.

№ 86.

Объясненіе о консенсовой платѣ отъ содержанія саней и бричекъ.

(27 Января (8 Февраля) 1866 г.)

Господину Оберъ-Полиціймейстеру г. Варшавы.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ отношеніи отъ 7 (19) Января текущаго года, за № 243,063, Ваше Превосходительство представили на разрѣшеніе Правительственной Коммисіи Финансовъ нѣкоторыя сомнѣнія, встрѣтившіяся при примѣненіи правилъ новаго Устава о гербовомъ сборѣ, касательно выдачи дозволенныхъ свидѣтельствъ, а именно:

во 1-хъ) какой оплатѣ подлежитъ выдача дозвоительнаго свидѣтельства на заработки ѣздою на саняхъ по городу?

во 2-хъ) извозчики, которые съ давнихъ лѣтъ занимались промысломъ ѣздою на саняхъ и до введенія въ дѣйствіе новаго Устава о гербовомъ сборѣ приобрѣли консенсы на гербовой бумагѣ 7½-копѣчнаго достоинства, имѣютъ ли право пользоваться таковыми, безъ вноса добавочной пошлины, слѣдующей на основаніи новаго Устава?

во 3-хъ) владѣльцы дрожекъ и омнибусовъ, имѣющіе консенсы на таковой промыселъ, могутъ ли на основаніи таковыхъ консенсовъ зарабатывать саними, безъ выкупа отдѣльнаго на то консенса?

в духу истиняющихся przepisów podlegać winno téj saméj opłacie, jaka jest przepisana w pozycyi 106-éj Taryffy opłat stemplowych dla pozwoleń na utrzymywanie dorożek, powozów, remiz, omnibusów i t. p., to jest rs. 5.

в Warszawie, d. 26 Stycznia (7 Lutego) 1866 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego,
p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) Siemienow.
Nr. 6,274.

№ 86.

Objaśnienie co do opłaty konsensowej od procederu utrzymywania sanek i bryczek.

(d. 27 Stycznia (8 Lutego) 1866 r.)

Do JW. Ober-Policmajstra miasta Warszawy.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu przedstawionych przez JW. Pana pod dniem 7 (19) Stycznia r. b. Nr. 243,063 wątpliwości, pod względem stosowania przepisów Ustawy stemplowej, odnoszących się do pobierania opłat od pozwoleń czyli konsensów, a mianowicie:

- 1) jaka opłata pobierana być ma od konsensu na zarobkowanie po mieście sankami;
- 2) czy ci z sankarzy, którzy w latach poprzednich trudnili się tym procederem i przed ogłoszeniem nowéj Ustawy stemplowej pozyskali konsensa na stemplu ceny kop. 7½, mają prawo korzystać z tego przywileju, bez dodatkowej opłaty, z nowych przepisów stemplowych wynikającej;

- 3) czy właściciele dorożek i omnibusów, zaopatrzeni w konsensa na tego rodzaju proceder, mogą na mocy takowych konsensów zarabkować sankami bez wykupienia oddzielnego na to konsensu;

въ 4-хъ) какому платежу подлежитъ выдача консенсовъ за содержание пражской брички?

Вслѣдствіе сего Правительственная Коммисія Финансовъ имѣетъ честь объяснить:

Относительно 1-го пункта. Заработки ѣздою на саниахъ по городу принадлежать къ разряду содержателей дрожекъ, экипажей, омнибусовъ и т. п., слѣдовательно подчиняются платежу, установленному ст. 106 Табели гербовому сбору, именно 5 руб. сер.

Относительно 2-го пункта. По ст. 140 Устава о гербовомъ сборѣ, обязаны выкупать новые консенсы всѣ тѣ лица, занимающіеся промысломъ, которые по какимъ либо причинамъ таковыхъ не имѣли во время введенія въ дѣйствіе новаго Устава; слѣдовательно статья эта вовсе не относится къ тѣмъ лицамъ, которыя на производство промысла снабжены уже были консенсомъ, выданнымъ на основаніи прежняго Устава, тѣмъ болѣе, что Правительственная Коммисія Финансовъ, во 2-мъ пунктѣ предписанія своего отъ 2 (14) Мая 1864 г., № 21,030, объяснила: что это не относится даже къ тѣмъ лицамъ, коимъ, вслѣдствіе Высочайшихъ манифестовъ, разрѣшающихъ сложить со счетовъ всѣ недоимки гербовыхъ сборовъ, накопившіяся по конецъ 1854 года, выданы соотвѣтственные свидѣтельства, взаимъ консенсовъ.

Относительно 3-го пункта. Лица, снабженные консенсами на содержание дрожекъ, экипажей, омнибусовъ и т. д., могутъ, безъ приобрѣтенія отдѣльнаго на то консенса, заниматься заработками ѣздою на саниахъ.

Относительно 4-го пункта. Содержание пражской брички, какъ принадлежащее къ разряду извозничьяго промысла, подлежитъ оплатѣ консенса, согласно ст. 107 Табели гербовому сбору, т. е. 15 коп. сер.

Варшава, 27 Января (8 Февраля) 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) Семеновъ.
№ 5,067.

4) какой оплатѣ подлежатъ консенсы на utrzymywanie bryczki prажskiej;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, a mianowicie:

Co do 1-go. Zarabkowanie po mieście sankami należy do rodzaju utrzymywania dorożek, powozów, remiz, omnibusów i tym podobnych, a tém samém podlega opłacie od konsensu, pozycyą 106-tą Taryfły opłat stemplowych przepisanej, to jest rs. 5.

Co do 2-go. Stosownie do artykułu 140-go Ustawy stemplowej, obowiązek wykupienia nowego konsensu odnosi się tylko do tych, którzy konsensów, z chwilą wejścia w wykonanie nowej Ustawy, z jakiegobądź powodów nie posiadali, a bynajmniej nie stosuje się do tych, którzy na prowadzenie jakowego procederu w konsens na zasadzie dawniej Ustawy byli zaopatrzeni, a nawet, jak to Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu reskryptem z dnia 2 (14) Maja 1864 r. Nr. 21,030 w punkcie 2-gim objaśniła, nie odnosi się do tych osób, którym w skutek NAJWYŻSZYCH Manifestów, opłatę stemplową po koniec roku 1854 umarzających, wydane zostały stosowne świadectwa, pozwolenia czyli konsens zastępujące.

Co do 3-go. Zaopatrzeni w konsens na utrzymywanie dorożek, powozów, remiz, omnibusów i t. p. mogą za tym konsensem zarabkować sankami, bez wykupywania oddzielnego na to pozwolenia.

Co do 4-go. Utrzymywanie bryczki prажskiej, będące właściwie zarabkowaniem w sposobie zarabkowania furmanów, podlega opłacie od konsensu, pozycyą 107-mą Taryfły przepisanej, to jest kop. 15.

w Warszawie, dnia 27 Stycznia (8 Lutego) 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału

(podpisano) Siemienow.

Nr. 5,067.

N^o 87.

Объяснение, что гербовые пошлины съ дозволеній на взиманіе мостоваго сбора должны быть взыскиваемы, безъ различія, взимается ли мостовой сборъ въ пользу частнаго лица, города, или инаго общественнаго заведенія.

(29 Января (10 Февраля) 1866 г.)

Варшавскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На рапортъ Губернскаго Правленія отъ 5 (17) Января) сего года, за N^o 115,070 / 22,551, въ которомъ спрашивается: слѣдуетъ ли взыскать гербовую пошлину съ дозволенія на взиманіе мостоваго сбора IV класса, на озерѣ, находящемся въ предѣлахъ города Черска, или же освободить отъ оной, по вниманію, что этотъ сборъ отданъ въ пользу городской кассы? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства увѣдомляетъ, что такъ какъ Уставъ о гербовомъ сборѣ не освобождаетъ дозвольтельныхъ свидѣтельствъ такового рода отъ платежа сего сбора, то слѣдуетъ оный взимать, безъ всякаго различія, отданъ ли мостовой сборъ въ пользу частнаго лица, города, или инаго общественнаго заведенія.

Варшава, 29 Января (10 Февраля) 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) Семеновъ.
N^o 5,621.

N^o 88.

Объясненіе о томъ, что въ губернскихъ городахъ дозволенія на торги и промыслы должны быть выдаваемы Губернскими Правленіями.

(3 (15 Февраля) 1866 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На основаніи 94 ст. Устава о гербовомъ сборѣ, дозвольтельныя

N^o 87.

Объясненіе, изъ оплата стемплова od pozwolenia na pobór opłaty mostowej, powinna być pobierana bez względu na to czy pobór opłaty mostowej będzie wykonywany na rzecz osoby prywatnej, czy też na rzecz miasta lub innej jakiej instytucji.

(d. 29 Stycznia (10 Lutego) 1866 r.)

Do Rządu Gubernialnego Warszawskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na rapport Rządu Gubernialnego z dnia 5 (17) Stycznia r. b. Nr. 115,070/22,551, którym zapytuje się, czy od pozwolenia udzielonego na pobieranie opłaty mostowej klasy IV-jej, z mostu na jeziorze w terytorium miasta Czerska, ma być pobrana opłata stemplowa, lub też z powodu, że Taryffa wspomnianej opłaty nadana została na rzecz kassy miejskiej, pozwolenie to wolne jest od stempla; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że Ustawa stemplowa tego rodzaju pozwoleń z pod opłaty nie wyłącza, a tém samém takowe opłaty pobierane być winny, bez względu czy Taryffa mostowego nadana jest na rzecz osoby prywatnej, czy też na rzecz miasta, lub innej jakiej instytucji.

w Warszawie, d. 29 Stycznia (10 Lutego) 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału

(podpisano) Siemienow.

Nr. 5,621.

N^o 88.

Объясненіе, изъ в miastach gubernialnych, pozwolenia na zakłady, handle i procedery, mają wydawać Rządy Gubernialne.

(d. 3 (15) Lutego 1866 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Ustawa stemplowa w artykule 94-ym przepisuje: że pozwole-

свидѣтельства на фабричныя и промышленныя заведенія, а равно на право торговли и промысла, подлежащія платежу менѣе 15 руб. сер., выдаются Уѣздными Начальниками, подлежащія же высшей пошлинѣ, начиная съ 15 рублей — Губернскими Правленіями.

Принимая однако въ уваженіе: что всѣ Губернскіе города не подчинены управленію Уѣздныхъ Начальниковъ, но состоятъ въ непосредственномъ заведѣваніи подлежащихъ Губернскихъ Правленій; что дозвольтельныя свидѣтельства на право торговли и промысловъ въ этихъ городахъ, прежде выдавались Губернскими Правленіями на точномъ основаніи предписанія Правительственной Комисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 13 (25) Сентября) 1846 г., за № 22,988/42,307, послѣдовавшаго въ развитіе постановленія Совѣта Управленія Царства отъ 2 (14) Іюля 1846 г., опредѣляющаго правила по предмету выдачи дозвольтельныхъ свидѣтельствъ, равномѣрно объясняющаго, что свидѣтельства для Губернскихъ городовъ должны выдавать подлежащія Губернскія Правленія; независимо отъ сего имѣя въ виду, что, согласно второму пункту упомянутой 94 ст. Устава о гербовомъ сборѣ, дозвольтельныя свидѣтельства, выдача коихъ по особымъ правиламъ предоставлена Правительственнымъ Комисіямъ или другимъ властямъ, выдаются тѣми же властями, — Правительственная Комисія Финансовъ симъ даетъ знать Губернскому Правленію, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства, а также для циркулярнаго предписанія кому слѣдуетъ: что дозвольтельныя свидѣтельства или консенсы на фабричныя и промышленныя заведенія, а также на право торговли и промысла по Губернскимъ городамъ, безъ всякаго различія платежа пошлины, установленной по Табели, впредь должны выдавать Губернскія Правленія.

Варшава, 3 (15) Февраля 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) *Семеновъ*.

№ 3,872.

на заклады, handle и procedery, подлежащія оплатѣ низшей какъ rs. 15, выдавать будутъ Начальники Powiatowi, з оплатą zaś wyższą, poczynając od rs. 15, Rządu Gubernialne.

Гды jednak miasta gubernialne do zarządu Naczelników Powiatowych nie należą, lecz są zawisłe bezpośrednio od właściwego Rządu Gubernialnego, i w skutek tego i konsensa dla procederzystów w tychże miastach wydawane były poprzednio przez Rządy Gubernialne, a to na zasadzie reskryptu Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych z dnia 13 (25) Września 1846 roku Nr. 22,988/42,307, w rozwinięciu postanowienia Rady Administracyjnej z dnia 2 (14) Lipca 1846 roku, którym attribucye udzielania konsensów określono, wydanego, a zarazem objaśniającego, że do miast gubernialnych same Rządy Gubernialne konsensa wydawać będą; gdy nadto ustęp drugi powołanego artykułu 94-go Ustawy stemplowej zastrzega, iż pozwolenia, których wydawanie z przepisów szczegółowych pozostawione jest Kommissyom Rządowym lub innym Władzom, przez też Władze udzielane będą; zatem Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rządy Gubernialne, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, że pozwolenia czyli konsensa na zakłady, handle i wszelkiego rodzaju procedera, bez względu na opłatę stemplową, do takiego pozwolenia Taryfą przepisaną, do swego miasta gubernialnego sam Rząd Gubernialny udzielać jest obowiązany.

w Warszawie, dnia 3 (15) Lutego 1866 roku.

p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) *Siemienow*.

Nr. 3,872.

N^o 89.

Объяснение о гербовой пошлинѣ, которой должны подлежать дозволенія на содержаніе всякаго рода судовъ, служащихъ для водяныхъ транспортовъ.

(10 (22) Февраля 1866 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Магистрату г. Варшавы.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Предписаніемъ отъ 11 (23) Ноября 1864 г., за N^o 44,498, въ пункт. 1 лит. а, Правительственная Коммисія Финансовъ объяснила Губернскимъ Правленіямъ, что за выдачу дозвожительнаго свидѣтельства или консенса на содержаніе большихъ судовъ (galarów), служащихъ для водянаго транспорта хлѣба, слѣдуетъ взимать пошлину, установленную ст. 6 Табели гербовому сбору, то есть по 5 руб. сер.

Нынѣ, вслѣдствіе сдѣланнаго рапортомъ Плоцкаго Губернскаго Правленія отъ 27 Января (8 Февраля) с. г., за N^o 1,072/166, вопроса: какую именно пошлину слѣдуетъ взимать за дозвожительныя свидѣтельства, выдаваемые на содержаніе берлинокъ, байдаковъ и тому подобныхъ рѣчныхъ судовъ? — Правительственная Коммисія Финансовъ симъ даетъ знать: что за дозвожительныя свидѣтельства или консенсы, выдаваемые на содержаніе всякаго рода судовъ, служащихъ для водянаго транспорта, слѣдуетъ взимать гербовую пошлину по 5 рублей.

Варшава, 10 (22) Февраля 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) Семеновъ.

N^o 9,218.

N^o 89.

Объяснение, какіей оплатѣ стемпловѣй подлежатъ позволенія на utrzymywanie wszelkiej nazwy statków służących do przewożenia transportów wodą.

(dnia 10 (22) Lutego 1866 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych i do Magistratu m. Warszawy.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Reskryptem z dnia 11 (23) Listopada 1864 r. Nr. 44,498 pod punktem I-m lit. a, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła Rządy Gubernialne, że pozwolenia czyli konsensa na utrzymywanie galarów, do przewożenia zboża służących, подлежатъ оплатѣ стемпловѣй, позыцѣ 106-тѣ Taryffy oznaczonej, to jest po rs. 5.

Obecnie z powodu uczynionego raportem Rządu Gubernialnego Płockiego daty 27 Stycznia (8 Lutego) r. b. Nr. 1,072/166 zapytania, какіей оплатѣ подлежатъ позволенія на utrzymywanie berlinek, bajdaków lub innej nazwy statków wodnych, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza: że pozwolenia на utrzymywanie wszelkiej nazwy statków, служащихъ do przewożenia transportów wodą, подлежатъ оплатѣ стемпловѣй по rs. 5.

w Warszawie, d. 10 (22) Lutego 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) Siemienow.

Nr. 9,218.

N^o 90.

Объяснение нѣкоторыхъ сомнѣній насчетъ консенсовъ на содержание экипажей, дрожекъ, омнибусовъ и пр.

(24 Февраля (8 Марта) 1866 г.)

Августовскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ предписаніи Правительственной Коммисіи Финансовъ и Казначейства отъ 30 Сентября (12 Октября) 1863 года, за N^o 49,874, сказано: что за дозволенные свидѣтельства или консенсы, выдаваемые на право содержанія дрожекъ, экипажей, омнибусовъ и т. п., согласно 106 ст. Табели гербовому сбору, слѣдуетъ взимать по 5 рублей, и что лица, снабженные подобнаго рода свидѣтельствами на право перевозки пассажировъ и вещей, могутъ содержать по нѣсколько дрожекъ, экипажей, омнибусовъ и т. п., безъ обязательства выкупать на каждый изъ нихъ отдѣльное свидѣтельство.

По сему поводу Губернское Правленіе рапортомъ отъ 8 (20) Декабря пр. г., за N^o 11,183, представляетъ на разрѣшеніе слѣдующія недоумѣнія:

1) Что согласно существующимъ распоряженіямъ, содержатели экипажей или омнибусовъ, для перевозки пассажировъ и вещей, а въ особенности извозчики ихъ или кондукторы, обязаны по дорогѣ о своемъ приѣздѣ заявлять мѣстнымъ военнымъ начальникамъ и почтовымъ вѣдомствамъ,—равно на право заработковъ предъявлять имѣемый на то консенсъ; чего однако не въ состояніи будутъ исполнить, въ особенности въ такомъ случаѣ, когда владѣлецъ консенса одновременно отправить по разнымъ дорогамъ нѣсколько своихъ экипажей или омнибусовъ.

2) Что, согласно существующимъ правиламъ, каждая дрожка въ городѣ должны быть снабжены отдѣльнымъ номеромъ, а владѣлецъ за каждая отдѣльно обязанъ уплачивать въ пользу города подать подъ названіемъ канона; посему лица, имѣющія по закону

N^o 90.

Объясненіе нѣкоторыхъ wąплиwości в предмете консенсовъ на утримываніе повозовъ, дорожекъ, омнибусовъ и т. п.

(d. 24 Lutego (8 Marca) 1866 r.)

Do Rządu Gubernialnego Augustowskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Reskryptem z dnia 30 Września (12 Października) 1865 r. Nr. 49,874, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła Rząd Gubernialny, że pozwolenia czyli konsensa na utrzymywanie dorożek, powozów, omnibusów i t. p. podlegają opłacie stempowej, pozycyą 106-tą Taryfyy oznaczonej, to jest rs. 5; a posiadający jedno takie pozwolenie na proceder przewożenia osób i rzeczy, może utrzymywać kilka lub więcej dorożek, powozów, omnibusów i t. p. bez obowiązku uiszczania na każdy z tych powozów oddzielnej opłaty.

Z tego powodu Rząd Gubernialny raportem z dnia 8 (20) Grudnia r. z. Nr. 11,183 przedstawia następujące okoliczności:

1) że stosownie do istniejących rozporządzeń, utrzymujący powozy lub omnibusy do przewożenia osób i ich rzeczy, a mianowicie jego furman lub konduktor obowiązany jest w podróży meldować swój przyjazd miejscowym Naczelnikom Wojennym i Urzędowi Pocztowym, tudzież legitymować się posiadany na to konsensem, czego dopełnić nie będzie w możności, jeżeli kilka powozów lub omnibusów w różne strony wyśle, a tylko jeden konsens posiada;

2) że według istniejących przepisów, każda dorożka w mieście obowiązana była zaopatrzyć się w oddzielny numer, i od każdej oddzielnie opłata kanonu na rzecz kassy miejskiej była pobierana, czy zatem obowiązek posiadania jednego konsensu na kilka doro-

одинъ только консенсъ на нѣсколько дрожекъ, освобождаются ли отъ платежа канона, взимаемаго донинѣ съ каждаго отдѣльно дрожекъ?

3) Что для полученія консенса на право содержанія дрожки въ городѣ требуется совершенно другая кваликація, нежели на право содержанія экипажей и омнибусовъ, служащихъ для перевозки пассажировъ и вещей; потому можетъ случиться, что, въ избѣжаніе полицейскихъ формальностей, получившій консенсъ на содержаніе дрожекъ, на основаніи того же консенса, будетъ заниматься перевозкою пассажировъ и вещей.

Вслѣдствіе сего Правительственная Коммисія Финансовъ симъ объясняетъ:

Относительно 1-го пункта. Что для соблюденія полицейскихъ формальностей, содержателямъ экипажей и омнибусовъ могутъ быть выдаваемы формальныя копіи съ консенсовъ, засвидѣтельствованныя мѣстною полицейскою властью, въ количествѣ, соотвѣтственномъ числу экипажей или омнибусовъ, показанныхъ въ объявленіи каждаго содержателя.

Относительно 2-го пункта. Согласно 2 ст. Устава, гербовая пошлина взимается независимо отъ другихъ платежей, какъ нынѣ существующихъ, такъ равно могущихъ впредь установиться; посему само собою разумѣется, что имѣющій консенсъ на право содержанія нѣсколькихъ дрожекъ, ни въ какомъ случаѣ не освобождается отъ платежа канона, собираемаго на основаніи отдѣльно существующихъ правилъ.

Относительно 3-го пункта. Имѣя въ виду, что желающій получить консенсъ обязанъ объявить, сколько именно предполагаетъ содержать дрожекъ, къ чему долженъ представить требуемыя квалификаціонныя доказательства, служащія лишь только на право содержанія дрожекъ въ городѣ, на обязанность полиціи возлагается наблюдать, чтобы дозволительныя правила сіи нарушаемы не были.

Варшава, 24 Февраля (8 Марта) 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) Семеновъ.
№ 68,757 / 17,150.

зекъ уchyла dotychczasowy system pobierania opłaty kanonu od kaŹdój doroŹki;

3) że wymagana jest inna kwalifikacya do pozyskania konsensu na utrzymywanie doroŹek po mieście, a inna do utrzymywania omnibusów i powozów dla przewoŹenia osób i ich rzeczy; mogą się zatem zdarzać wypadki, że dla uniknienia formalności policyjnych, zyskujący konsens na doroŹki po mieście może się, na zasadzie tego konsensu, trudnić woŹeniem osób i ich rzeczy;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu w załatwieniu tego rapportu oświadcza, a w szczególności:

Co do 1-go. Dla postawienia utrzymujących powozy i omnibusy w możności zadosyćczynienia przepisom policyjnym, mogą im być wydawane kopie czyli duplikaty konsensów, poświadczone przez miejscową władzę policyjną, w ilości odpowiedniej liczbie omnibusów lub powozów, które kaŹdy z nich utrzymywać zadeklaruje.

Co do 2-go. Gdy według artykułu 2-go Ustawy, opłata stempłowa pobierana jest niezależnie od innych opłat i podatków istniejących lub na przyszłość ustanowić się mogących, zatem samo z siebie wynika, że posiadanie jednego konsensu na utrzymywanie kilku lub więcej doroŹek, nie uwalnia utrzymującego od opłaty kanonu, pobieranej na zasadzie oddzielnych przepisów.

Co do 3-go. PoniewaŹ starający się o udzielenie konsensu, winien po szczegółe wskazać ilość utrzymywać się mających doroŹek i złoŹyć wymagane ku temu dowody kwalifikacyjne, odnoszące się do utrzymywania doroŹek tylko w mieście, zatem do Władzy policyjnej należy przestrzegać, aby zakres takiego pozwolenia nie był przekraczany.

w Warszawie, d. 24 Lutego (8 Marca) 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) Siemienow.

Nr. 68,757 / 17,150.

№ 91.

Объяснение о томъ, какая гербовая плата должна быть взимаема съ позволеній на промыслы безъ вывѣсокъ, или для занимающихся починкою поврежденныхъ предметовъ.

(3 (15) Марта 1866 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

По случаю сдѣланнаго вопроса Варшавскимъ Губернскимъ Правленіемъ рапортомъ отъ 19 (31) Января с. г., за № 4,605/1,518: обязаны ли ремесленники, занимающіеся починкою поврежденныхъ предметовъ, а также тѣ, которые занимаются какимъ нибудь промысломъ, но не имѣютъ вывѣсокъ, и не вывозятъ, своего издѣлія на торги и ярмарки, имѣть на то дозволительныя свидѣтельства или консенсы? — Правительственная Коммисія Финансовъ, въ разъясненіе этого вопроса, предписываетъ Губернскимъ Правленіямъ объявить кому слѣдуетъ: что, на основаніи 89 ст. Устава о гербовомъ сборѣ, никакой промыселъ не можетъ быть производимъ, безъ полученія отъ надлежащаго начальства дозволительнаго на сіе свидѣтельства или консенса, а еслибы промышленникъ по какимъ либо причинамъ не имѣлъ онаго, то, на основаніи 140 ст. того же Устава, долженъ выкупить съ уплатою означенныхъ тамъ же гербовыхъ пошлинъ. Но такъ какъ для полученія дозволенія или консенса на производство ремеслъ и рукодѣлій по 106 ст. Табели означено 5 руб. сер., а въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ касательно ремеслъ, производимыхъ въ меньшемъ размѣрѣ, не только не дѣлается никакой разницы, но и не освобождаются отъ консенса, — посему вышеупомянутые ремесленники должны выкупить установленныя въ сѣмъ Уставѣ дозволенія.

Варшава, 3 (15) Марта 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) *Семеновъ*.
№ 10,721.

№ 91.

Objaśnienie, jaka opłata stemplowa ma być pobierana od pozwoleń na procedery wykonywane bez szyldów, lub dla tych co się zajmują naprawą uszkodzonych przedmiotów.

(d. 3 (15) Marca 1866 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Warszawski raportem daty 19 (31) Stycznia r. b. Nr. 4,605 / 1,518 zapytania: czy rzemieślnicy zajmujący się tylko naprawą uszkodzonych przedmiotów, oraz tacy, którzy wykonywają swój proceder, lecz nie mają znaków czyli szyldów i nie wywożą swych wyrobów dla sprzedaży na targi i jarmarki obowiązani są posiadać pozwolenia czyli konsensa; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rządy Gubernialne, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, że stosownie do art. 89-go Ustawy stemplowej żaden proceder nie może być wykonywany bez uzyskania od właściwej Władzy pozwolenia czyli konsensu, a jeżeliby kto takowego z jakichbądź powodów nie posiadał, to według art. 140-go tejże Ustawy winien je wykupić, za opłatą tąż Ustawą oznaczoną. A ponieważ od pozwoleń na wykonywanie rzemiosł i rękodzieł, pozycyą 106-tą Taryfyy oznaczoną jest opłata po rs. 5, a Ustawa stemplowa rzemiosł na mniejszą skalę prowadzonych od pozyskiwania pozwoleń nie uwalnia, ani też żadnego pod tym względem rozróżnienia nie czyni, zatem rzemieślnicy, o których mowa, w pozwolenia Ustawą przepisane winni być zaopatrzeni.

w Warszawie, d. 3 (15) Marca 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) *Siemienow*.

№ 10,721.

N^o 92.

Объяснение о томъ, въ какомъ количествѣ долженъ быть взыскиваемъ гербовый сборъ съ дозволеній на горные и другіе тому подобные заводы, а также съ дозволеній на горные поиски.

(29 Апрѣля (11 Мая) 1866 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе возбужденнаго Радомскимъ Губернскимъ Правленіемъ, въ донесеніи отъ 22 Февраля (6 Марта) текущаго года, N^o 17,952, вопроса о томъ:

1) слѣдуетъ ли, въ случаѣ употребленія нѣсколькихъ паровыхъ машинъ въ одномъ горномъ заводѣ, взыскивать гербовый сборъ съ дозволеній по 30 руб. сер., за каждую машину отдѣльно, или же на оборотъ?

2) достаточно ли испрашивать одно дозволеніе на поиски, производимыя не въ одномъ мѣстѣ, но въ разныхъ мѣстностяхъ, или же слѣдуетъ выкупить отдѣльное дозволеніе на каждую мѣстность? —

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать Губернскому Правленію, для руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность:

Относительно 1-го пункта. Что такъ какъ въ Уставѣ о гербовомъ сборѣ съ дозволеній на большія промышленныя заведенія, требующія соотвѣтственно устроенныхъ строеній, заведенія аппаратовъ и машинъ, установленъ гербовый сборъ по 30 руб. сер., при чемъ не поставлено никакого условія, дабы сборъ этотъ сообразовался съ числомъ машинъ, находящихся въ подобнаго рода заведеніяхъ, то съ дозволеній, выдаваемыхъ на открытіе какого либо заведенія, не взирая на число находящихся въ ономъ машинъ, слѣдуетъ взимать лишь сборъ 30 рублей, опредѣленный 103 статьею Табели.

Относительно 2-го пункта. Что такъ какъ дозволеніе на горные поиски, согласно ст. 91 Устава о гербовомъ сборѣ, относится

N^o 92.

Objaśnienie, jaka opłata stemplowa ma być pobierana od pozwoleń na zakłady górnicze i inne tym podobne, oraz od pozwoleń na poszukiwania górnicze.

(d. 29 Kwietnia (11 Maja) 1866 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego raportem Rządu Gubernialnego Radomskiego daty 22 Lutego (6 Marca) r. b. Nr. 17,952 zapytania:

1) czy, w razie używania kilku machin parowych w jednym zakładzie górniczym, opłata stemplowa do pozwolenia po rs. 30 od każdej maszyny wymagana być winna, lub przeciwnie;

2) czy na poszukiwania, nie w jednych dobrach, lecz w różnych miejscowościach odbywane, jedno pozwolenie pozyskiwane być winno, lub też oddzielnie do każdej miejscowości wykupywać je należy;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, a w szczególności:

Co do 1-go. Gdy ustawa stemplowa, do pozwoleń na zakłady przemysłowe większe, wymagające stosownie urządzonych budowli, zaprowadzenia aparatów i machin, przepisuje opłatę stemplową po rs. 30, bez żadnego zastrzeżenia, aby takowa była stosowaną do ilości machin, w podobnych zakładach istniejących, zatem do pozwolenia na jakibądź zakład, bez względu na ilość machin w nim znajdujących się, pobrać należy jedną tylko opłatę rs. 30, pozycyą 103-cią Taryfry oznaczoną.

Co do 2-go. Ponieważ pozwolenie na poszukiwania górnicze, stosownie do art. 91-go Ustawy stemplowej, przywiązane jest do

къ лицу, то имѣющій таковое дозволеніе можетъ, на основаніи онаго, по смыслу ст. 93 вышеупомянутаго Устава, производить поиски во всѣхъ дозволенныхъ ему мѣстностяхъ.

Варшава, 29 Апрѣля (11 Мая) 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) *Семеновъ*.
№ 22,797.

- Примѣчаніе* 1. Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства отъ 22 Сентября (4 Октября) 1865 года, за № 43,233, объяснила, что дозволенія на открытіе книжныхъ магазиновъ, составляющее собственно торговый промыселъ, подлежатъ платежу, опредѣленному ст. 104 Табели, то есть по 15 руб. сер. Дозволенія же на продажу книгъ, производимую бѣднымъ классомъ жителей въ лавочкахъ, будкахъ, или посредствомъ разноски по улицамъ, согласно ст. 107 Табели, обложены гербовымъ сборомъ только по 15 копѣекъ, но въ выдаваемыхъ на таковую продажу дозволеніяхъ слѣдуетъ обозначать съ точностію, что дозволенія эти относятся къ второстепеннымъ заработкамъ, производимымъ бѣднымъ классомъ жителей, съ объясненіемъ того, что продажа книгъ будетъ производиться въ лавкѣ, въ будкѣ, на столѣ или посредствомъ разноски, о чемъ слѣдуетъ также сдѣлать соответствующую отмѣтку въ вѣдомости пошлинамъ за дозволительныя свидѣтельства.
2. Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства отъ 12 (24) Ноября 1865 года, № 54,708, объяснила, что лица, укладывающія дерево въ сажени и бесплатные сверхштатные помощники лѣсныхъ стрѣлковъ не должны быть подвергаемы уплатѣ номинаціонной гербовой пошлины.
3. Главная Дирекція Земскаго Кредитнаго Общества, отъ 8 (20) Сентября 1865 года, за № 12,429, уведомила Правительственную Коммисію Финансовъ и Казначейства, что полугодичныя вѣдомости объ уплатѣ номинаціонныхъ гербовыхъ пошлинъ чиновниками Частныхъ Дирекцій, будутъ препровождены сказанными Частными Дирекціями, вмѣстѣ съ принадлежащими къ нимъ отрѣзками гербовой бумаги, не въ Главную Дирекцію, но прямо въ Правительственную Коммисію Финансовъ и Казначейства.

osoby, zatem posiadający takowe może, na podstawie onego w myśl art. 93-go tejże Ustawy, we wszystkich dozwoionych sobie miejscowościach poszukiwania te odbywać.

w Warszawie, dnia 29 Kwietnia (11 Maja) 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) *Siemienow*.

Nr. 22,797.

Uwaga 1-sza. Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła pod dniem 22 Września (4 Października) 1865 r. Nr. 43,233, iż **pozwolenia** na założenie księgarni, stanowiące właściwie zatrudnienie handlowe, podlegają opłacie oznaczonej pozycją 104-tą Taryfry, to jest po rs. 15. Pozwolenia zaś na sprzedaż książek, dopełnianą przez ludność uboższą w sklepikach, na straganach, lub przez roznoszenie po ulicach, stosownie do pozycyi 107-jej Taryfry, podlegają opłacie stemplowej tylko po kop. 15, lecz w udzielanych na takową sprzedaż pozwoleniach wyraźnie wymieniać należy, iż to są pozwolenia na zarobki podrzędne, przez ludność uboższą wykonywane, z objaśnieniem, że sprzedaż książek dopełnianą będzie w sklepiku, na straganie, stole, lub przez roznoszenie, o czém także i w wykazie opłat od pozwoleń, stosowną wzmiankę uczynić należy.

Uwaga 2-ga. Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła pod dniem 12 (24) Listopada 1865 r. Nr. 54,708, że sążniarze i bezpłatni nadatowi pomocnicy strzelców, do uiszczania opłaty nominacyjnej pociągani być niepowinni.

Uwaga 3-cia. Derekcya Główna Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego zawiadomiła Kommissyę Rządową Przychodów i Skarbu pod dniem 8 (20) Września 1865 r. Nr. 12,429, że Dyrekcye Szczegółowe co półroczne wykazy opłat nominacyjnych, pobranych od urzędników ich biur, wraz z należąciami do nich odcinkami papieru stemplowego, nie Derekcji Główniej, lecz wprost Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu nadsyłać będą.

ГЛАВА VIII.

ОБЪ ИЗЪЯТІЯХЪ ОТЪ ПЛАТЕЖА ГЕРБОВЫХЪ ПОШЛИНЪ.

№ 93.

Объ освобожденіи крестьянъ отъ употребленія гербовой бумаги для прошеній, подаваемыхъ Учредительному Комитету, Комисіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и Правительственной Комисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, о выдачѣ копій съ prestaціонныхъ табелей.

(25 Іюля (6 Августа) 1864 г.)

Выписка изъ журнала 23-го засѣданія Учредительнаго Комитета въ Царствѣ Польскомъ.

Ст. 117.

О гербовой бумагѣ и денежной платѣ за выдаваемыя крестьянамъ копіи съ prestaціонныхъ табелей.

Главный Директоръ, Предсѣдательствующій въ Правительственной Комисіи Внутреннихъ Дѣлъ, въ рапортѣ отъ 30 Іюня (12 Іюля) за № 16,148, объясняетъ, что въ подвѣдомственную ему Комисію поступаютъ прошенія отъ разныхъ крестьянъ о выдачѣ копій съ prestaціонныхъ табелей 1846 года, необходимыхъ имъ для подкрѣпленія ихъ правъ на различные сервитуты.

Прошенія эти крестьяне почти обыкновенно подаютъ на бумагѣ или простой, или же ненадлежащаго достоинства, вѣроятно по бѣдности, а, быть можетъ, и по незнанію законоположеній въ этомъ отношеніи, почему, на основаніи ст. 24 Устава и Инструкціи о гербовомъ сборѣ, подвергаются взысканію двойной стоимости не употребленной гербовой бумаги.

Прestaціонные табели въ 1846 году не были раздаваемы

TYTUŁ VIII.

O UWOLNIENIACH OD OPŁAT STEMPLOWYCH.

№ 93.

Uwolnienia włościan od używania stempla do prośb podawanych do Komitetu Urządzającego, do Komisji włościańskich i do Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych, o wydawanie kopij z tabell prestacyjnych.

(d. 25 Lipca (6 Sierpnia) 1864 r.)

WYPIS Z PROTOKÓŁU 23-GO POSIEDZENIA KOMITETU URZĄDZAJĄCEGO W KRÓLESTWIE POLSKIÉM.

Art. 117.

O papierze stemplowym i opłacie pieniężnej za wydawane włościanom kopie z tabell prestacyjnych.

Dyrektor Główny Prezydujący w Komisji Rządowej Spraw Wewnętrznych, w raporcie z dnia 30 Czerwca (12 Lipca) r. b. Nr. 16,148 objaśnia, że do Komisji pod zarządem jego zostającej, włościanie wnoszą podania o wydanie kopij z tabell prestacyjnych z roku 1846, potrzebnych tymże włościanom do udowodnienia ich praw na różne służebności.

Prośby takowe włościanie zwykle podają na papierze zwyczajnym lub na stemplowym niewłaściwej ceny, skutkiem zapewne biednego stanu a być może z niewiadomości obowiązujących przepisów, i dla tego téż, z mocy art. 124-go Ustawy i Instrukcyi o poborze stemplowym, ulegają opłacie podwójnej wartości nieużytego stempla.

Tabelle prestacyjne z roku 1846 nie były do rąk włościanom

крестьянам на руки и остались у Войтовъ гминъ, по большей части владѣльцевъ имѣній, и еслибы таковыя выданы были имъ въ свое время, то они, безъ сомнѣнія, сохранили бы въ цѣлости эти доказательства своихъ правъ и теперь не имѣли бы надобности просить о выдачѣ копій съ оныхъ, слѣдовательно и нести издержки на гербовую бумагу для написанія прошенія и на уплату за копіи по рублю съ листа, что обходится, по меньшей мѣрѣ, въ 4 руб. сер. для каждаго крестьянина, не изъ одной деревни.

Почему Главный Директоръ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ справедливымъ освободить крестьянъ не только отъ взысканія за неупотребленіе гербовой бумаги на прошенія о выдачѣ копій съ prestaціонныхъ табелей, но и отъ самаго употребленія оной на подобныя просьбы, а равно уменьшить для нихъ плату за эти копіи, опредѣливъ таковую, вмѣсто рубля, въ восемьдесятъ копѣекъ съ листа и въ сорокъ копѣекъ—съ полулиста.

Справка. Учредительный Комитетъ въ 10-мъ засѣданіи 2 (14) Мая, относительно копій съ prestaціонныхъ и добавочныхъ табелей, выдаваемыхъ владѣльцамъ имѣній, постановилъ: сообщить Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ, для руководства, слѣдующія правила:

1) выдачу копій съ prestaціонныхъ табелей 1846 года и съ рѣшеній по нимъ, а также съ добавочныхъ табелей 1861 года, производить изъ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ, за подписью Дѣлопроизводителя, Начальника Секціи крестьянъ и колонистовъ и Директора Отдѣленія;

2) съ владѣльцевъ, желающихъ имѣть копіи съ prestaціонныхъ табелей, взимать, кромѣ представляемой нынѣ гербовой бумаги, по одному рублю серебромъ за каждый листъ требуемой имъ копіи, считая то количество листовъ, на которомъ написаны подлинныя табели, при чемъ внутренние вкладные полулисты считаются по два на одинъ листъ;

3) такую же плату, по одному рублю съ листа, или съ двухъ полулистовъ, взимать за выдачу копій съ добавочныхъ табелей 1861 года и съ особыхъ рѣшеній, состоявшихся по prestaціоннымъ табелямъ 1846 года;

rozdawane, a zostawały u Wójtów gmin, po większej części właścicieli ziemskich, i gdyby takowe w swoim czasie były im wydane, niezawodnie właścianie w całości przechowałyby rzeczne dowody swoich praw i obecnie nie mieliby potrzeby prosić o wydanie kopij, ponosić wydatki na papier stemplowy do podania i opłacać za takowe po rublu od arkusza, co, nie w jednej wsi, najmniej czyni rubli cztery od każdego właścianina.

Przeto Dyrektor Główny Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych uważa słusznem uwolnić właścian nietylko od opłaty za nieużycie stempla do podań o wydanie kopij z tabell prestacyjnych, ale nawet i od samego użycia papieru stemplowego do podań takowych, a nadto zmniejszyć właścianom opłatę za wydawane kopie, назначając w miejsce jednego rubla kopiejek ośmdziesiąt od arkusza, a kopiejek czterdzieści od półarkusza.

Stan rzeczy. Komitet Urządzający na 10-m posiedzeniu w dniu 2 (14) Maja, co do wydawania właścicielom dóbr kopij z tabell prestacyjnych i dodatkowych, postanowił zakommunikować Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych, do zastosowania się, następujące przepisy:

1) Wydawanie kopij z tabell prestacyjnych z roku 1846 i decyzij do nich odnoszących się, jak również kopij z tabell dodatkowych z roku 1861, ma obowiązek Kommissya Rządowa Spraw Wewnętrznych, za podpisem Referenta, Naczelnika Sekcyi właścian-skiej i Dyrektora Wydziału.

2) Właściciele, pragnąc mieć kopie z tabell prestacyjnych, oprócz dołączonego obecnie papieru stemplowego, obowiązani opłacać po rublu od arkusza zażądanej kopii, licząc tyle arkuszy ile obejmują oryginalne tabelle, przyczem wewnątrz dołączone półarkusze liczyć dwa za jeden arkusz.

3) Taką samą opłatę, po rublu od arkusza lub od dwóch półarkuszy, pobierać należy za wydawane kopije z tabell dodatkowych z roku 1861, i za kopije z decyzij szczególnych zapadłych co do tabell prestacyjnych z roku 1846.

4) поступающія, за выдаваемые копии, деньги, по удовлетвореніи расходов на заготовленіе печатныхъ, для сихъ копій, бланковъ, обратить на возмѣщеніе издержекъ Казначейства, по содержанію Секціи крестьянъ и колонистовъ. Остающіяся, за тѣмъ, въ экономіи суммы предоставляется Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ употреблять на временное, по мѣрѣ надобности, усиленіе Секціи и на награды чиновникамъ Коммисіи.

Вмѣстѣ съ симъ, Учредительный Комитетъ положилъ поручить Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ вести надлежащую отчетность по приходу и расходу суммъ, разрѣшаемыхъ симъ постановленіемъ, а равно публиковать, посредствомъ вѣдомостей, вновь устанавливаемый порядокъ выдачи вышесказанныхъ копій.

Заключеніе. При обсужденіи мнѣнія Главнаго Директора Правительственной Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ, объ освобожденіи крестьянъ отъ взысканія за неупотребленіе гербовой бумаги и отъ самаго употребленія оной для прошеній о выдачѣ копій съ prestaціонныхъ табелей Учредительный Комитетъ, между прочимъ, обратился и къ обсужденію общаго вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ удобно и полезно было бы распространить на крестьянское дѣло въ Царствѣ Польскомъ правило Положенія 19 Февраля 1861 года о Губернскихъ и Уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, по которому всѣ прошенія и все дѣлопроизводство по крестьянскому дѣлу въ Имперіи писались на простой бумагѣ. Не признавъ возможнымъ постановить общее правило объ отмѣнѣ употребленія гербовой бумаги, но, въ то же время, обращая вниманіе на недостаточность крестьянъ и значительность штрафовъ за неупотребленіе гербовой бумаги, Учредительный Комитетъ постановилъ:

1) согласно представленію Главнаго Директора Коммисіи Внутреннихъ Дѣлъ, освободить крестьянъ отъ взысканія за неупотребленіе гербовой бумаги, при подачѣ прошеній въ Коммисію Внутреннихъ Дѣлъ о выдачѣ копій съ prestaціонныхъ табелей;

2) понизить цѣну за копии съ prestaціонныхъ табелей, выдаваемыхъ крестьянамъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: за листъ до 80 копѣекъ, а за полулистъ до 40 копѣекъ;

4) Настѣпione wpływy za wydawane kopije, po zaspokojeniu kosztów przygotowania właściwych druków, użyć na kompensatę wydatków kassy Skarbowej, celem utrzymania Sekcji włościańskiej, a pozostały ztąd fundusz pozwala się Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych używać, w miarę potrzeby, na powiększenie składu rzeczonej Sekcji i na wynagrodzenie urzędników Kommissyi.

Łącznie z tém, Komitet Urządzający postanowił zalecić Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych prowadzić stosowną kontrolę dochodów i wydatków, postanowieniem niniejszém upoważnionych, jak niemniej publikować nowo wprowadzony porządek wydawania kopij powyższych.

Decyzya. Przy zadecydowaniu wniosku Dyrektora Głównego Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych, co do uwolnienia włościan od opłaty za nieużycie papieru stemplowego i od samego użycia takowego do podań o wydanie kopij z tabell prestacyjnych, Komitet Urządzający zwrócił uwagę, czy nie dałoby się z dogodnością i korzyścią zastosować do kwestyi włościańskiej w Królestwie Polskiem przepisów postanowienia z dnia 19 Lutego 1861 roku, o gubernialnych i powiatowych urządzeniach włościańskich, według którego wszystkie podania i cały tok sprawy kwestyi włościańskiej w Cesarstwie pisane były na papierze zwyczajnym.

Nieuczynając możliwém postanowienie stałej zasady o zmianie użycia papieru stemplowego i jednocześnie biorąc na uwagę niezamożność włościan i znaczne kary pieniężne za nieużycie stempla Komitet Urządzający postanowił:

1) Zgodnie z przedstawieniem Dyrektora Głównego Kommissyi Spraw Wewnętrznych, uwolnić włościan od opłaty za nieużycie papieru stemplowego przy podaniu prośb o wydanie kopij z tabell prestacyjnych;

2) Zniżyć opłatę włościanom za wydawane kopie z tabell prestacyjnych, w stosunku następującym: od arkusza po kopiejek ośm dziesiąt, a od półarkusza po kopiejek czterdzieści;

3) освободить также просителей отъ взысканія за неупотребленіе гербовой бумаги при подачѣ прошеній въ Учредительный Комитетъ и въ мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, буде прошенія сіи будутъ на простой бумагѣ.

О таковомъ постановленіи Учредительнаго Комитета, не дѣлая его гласнымъ, увѣдомить Главныхъ Директоровъ Коммисій Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и дать знать циркулярно всѣмъ Коммисіямъ по крестьянскимъ дѣламъ.

Варшава, 25 Іюля (6 Августа) 1864 года.

(Подлинный журналъ подписали) Предсѣдатель-Намѣстникъ и Члены Учредительнаго Комитета.

N^o 94.

Объясненіе о томъ, что свидѣтельства о поверстномъ разстояніи, представляемыя чиновниками, посылаемыми по казенной надобности, освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги.

(2 (14) Сентября 1864 г.)

Въ Уголовный Судъ Варшавской губерніи въ г. Варшавѣ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ отвѣтъ на представленіе Уголовнаго Суда отъ 30 Іюля (11 Августа) текущаго года, за N^o 22,736, въ которомъ испрашивается объясненія о томъ, требуется ли для свидѣтельствъ о поверстномъ разстояніи, выдаваемыхъ мѣстными начальствами чиновникамъ, посылаемымъ по казенной надобности, за предѣлы ихъ служенія, употребленія гербовой бумаги, или же эти свидѣтельства отъ этого изъемяются? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства, на основаніи статьи 111 Устава о гербовомъ сборѣ, увѣдомляетъ: что такъ какъ согласно статьѣ 104, лит. k, Устава, чиновники, находящіеся на дѣйствительной службѣ, освобождаются отъ употребле-

3) Рównież uwolnić proszących od opłaty za nieużycie papieru stemplowego przy podaniu prośb do Komitetu Urządzającego i do Władz miejscowych włościańskich, w przypadku gdyby prośby te na papierze zwyczajnym podane były.

O postanowieniu takowem Komitetu Urządzającego (niepublikując) zawiadomić Dyrektorów Głównych Komisji Rządowych Spraw Wewnętrznych i Skarbu, i zakomunikować przez cyrkulację wszystkim Komisjom Włościańskim.

w Warszawie, dnia 25 Lipca (6 Sierpnia) 1864 roku.

Oryginał podpisali: Prezes, Namiestnik Królestwa i Członkowie Komitetu Urządzającego.

N^o 94.

Objaśnienie, iż świadectwa odległości miejsca składane przez urzędników, wysyłanych w zleceniach Rządu, wolne są od stempla.

(d. 2 (14) Września 1864 r.)

Do Sądu Kryminalnego gubernii Warszawskiej w Warszawie.

KOMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na przedstawienie Sądu Kryminalnego z dnia 30 Lipca (11 Sierpnia) r. b. Nr. 22,736, którym żąda objaśnienia, czy świadectwa odległości miejsca, wydawane przez Władze miejscowe urzędnikom, wysyłanym za obręb ich urzędowania w zleceniach Rządu, wymagają użycia stempla lub też od niego są wolne; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu, z mocy art. 111-go Ustawy stemplowej, oświadcza: że gdy wedle art. 104-go lit. k Ustawy, urzędnicy, w czynnej służbie zostający, wolni są od stempla przy podawaniu likwidacyj i wystawianiu kwitów na odbiór płac i wszelkiego rodzaju wynagrodzeń z tytułu służby, a pomienione świadectwa są tylko dowo-

нія гербовой бумаги при представлении расчетов и выдачу квитанций в получении содержания и всякого рода вознаграждения издержек по службе, а между тем упомянутые свидетельства суть только документы, удостоверяющие расчет причитающегося вознаграждения, и выдача оных обыкновенно производится вследствие официальной переписки с местными властями командированного чиновника, которая в силу статьи 104 лит. с, также освобождена от употребления гербовой бумаги; то сказанные свидетельства о поверстном разстоянии, составляя собственно служебное действие, не требуют употребления гербовой бумаги.

Что же касается прошеній об уплате суточных денег и путевых расходов, подаваемых командированными чиновниками, то оны, согласно статьи 104 лит. и Устава, в таком только случае не подлежат употреблению гербовой бумаги, когда причитающееся по оным вознаграждение не превышает 30 руб. сер.

Варшава, 2 (14) Сентября 1864 года.

По поручению Главного Директора, Директор Отделения, Действительный Статский Советник (подписано) *Паржельский*.

№ 38,258.

№ 95.

Объяснение о том, что переписка между властями даже по частным делам освобождается от платежа гербовых пошлин.

(30 Ноября (12 Декабря) 1864 г.)

Радомскому Губернскому Правлению.

Правительственная Коммисия Финансов и Казначейства.

Репортом в Правительственную Коммисию Внутренних и Духовных Дел от 19 (31) Октября с. г., за № 58,730, Радомское Губернское Правление испрашивает разрешения встреченного недоразумения о том, подлежат ли представления и переписка об

дами, ликуемые вознаграждение усprawiedliwającemi, и выданы им наступают обычно на эффект корреспонденции з уряду до влады местowej, przez wysłanego na kommissorium urzędnika czynionę, która w myśl art. 104-go lit. c wolną jest także od stempla, zatem świadectwa odległości miejsca, o których mowa, będąc właściwie czynnością ze służby wynikającą, użycia stempla nie wymagają.

Co się zaś dotyczy podań o wypłacenie dyet i kosztów podróży, przez wysyłanych urzędników zanoszonych, takowe stosownie do art. 104-go lit. n Ustawy, w takim tylko razie użyciu stempla nie ulegają, jeżeli przypadająca im z tego tytułu należność kwoty rs. 30 nie przenosi.

w Warszawie, d 2 (14) Września 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego, Dyktor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 38,258.

№ 95.

Objaśnienie, iż korespondencye między Władzami, nawet odnoszące się do interesów prywatnych, wolne są od opłaty stempla.

(d. 30 Listopada (12 Grudnia) 1864 r.)

Do Rządu Gubernialnego Radomskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Rapportem z dnia 19 (31) Października r. b. Nr. 58,730 do Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych uczynionym, Rząd Gubernialny żądał rozwiązania wątpliwości: czy przedstawienia i korespondencye dotyczące zatwierdzenia planów na bu-

утвержденіи плановъ на частныя постройки, а также планы и декларации представляемые просителями, употребленію гербовой бумаги?

Правительственная Коммисія Финансовъ, въ разрѣшеніе сего рапорта, который при отношеніи Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ отъ 12 (24) Ноября текущаго года, за № 29,029/16,589, препровожденъ въ оную для дальнѣйшаго распоряженія, увѣдомляетъ, что переписка между властями даже по дѣламъ, касающимся частныхъ лицъ, въ силу 104 ст. лит. с Устава, освобождена отъ платежа гербовыхъ пошлинъ, впрочемъ переписка, о коей сказано въ статьѣ 105 Устава, можетъ быть вчинаема только вслѣдствіе поданнаго заинтересованною стороною подлежащей власти прошенія, которое, согласно объясненію, данному Губернскому Правленію въ предписаніи Правительственной Коммисіи Финансовъ отъ 2 (14) Сентября текущаго года, за № 40,798, должно быть приложено вышею властью при своемъ донесеніи высшей власти.

Что же касается плановъ, то они, какъ не упомянутые въ Табели гербовому сбору, согласно статьѣ 104 лит. а Устава, не подлежатъ употребленію гербовой бумаги. Декларации же, представляемыя лицами, требующими утвержденія плановъ, должны быть составляемы на гербовой бумагѣ, указанной 4-ю ст. Табели, въ случаѣ, ежели по новому Уставу не сдѣлано изъятія отъ употребленія гербовой бумаги; при чемъ приведенное Губернскимъ Правленіемъ, относительно этихъ деклараций, правило 1843 года, въ настоящее время не можетъ быть примѣнено, ибо, согласно Высочайшему указу отъ 25 Сентября (7 Октября) 1863 года, Уставъ 1811 года и всѣ изданія въ развитіе и дополненіе его правила и объясненія отмѣнены, а вмѣсто оныхъ обязательны новый Уставъ о гербовомъ сборѣ, тѣмъ же указомъ утвержденный; и хотя въ статьѣ 104 лит. h новаго Устава сказано, что не подлежатъ употребленію гербовой бумаги прошенія и письменные акты, освобожденные или могущіе быть впредь освобожденными отъ употребленія гербовой бумаги, особыми положеніями, но, для примѣненія этой статьи, въ надлежащемъ смыслѣ, въ § 21 Инструкціи о гербо-

дове prywatne, oraz plany i deklaracje przez interessantów składane, wymagają użycia papieru stemplowego.

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu, w zaocydowaniu tego rapportu, który ję przy odezwie Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych z dnia 12 (24) Listopada r. b. Nr. 29,029/16,589 do załatwienia został odstąiony, oświadcza: że korespondencye między Władzami, nawet odnoszące się do interessu osób prywatnych, z mocy art. 104-go lit. c Ustawy, wolne są od opłat stemplowych; wszakże takie korespondencye, jak art. 105-ty Ustawy zastrzega, nie mogą być rozpoczynane, jak tylko na skutek wniesionego przez stronę interessowaną do właściwej Władzy podania, a podanie to stosownie do objaśnienia, jakie w reskrypcie Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu z dnia 2 (14) Września r. b. Nr. 40,798 zostało Rządowi Gubernialnemu udzielone, władza niższa przy swęj korespondencyi, do wyższej władzy uczynionęj, dołączyć winna.

Co zaś do planów, te jako nie objęte Taryffą opłat stemplowych, w myśl art. 104-go lit. a Ustawy, użyciu stempla nie podlegają. Deklaracje atoli składane przez osoby, żądające zatwierdzenia planów, winny być sporządzane na papierze stemplowym, pozycyą 4-tą Taryffy oznaczonym, skoro tych nowa Ustawa od użycia stempla nie wyłącza, a powołany przez Rząd Gubernialny co do tych deklaracyj przepis z roku 1843, obecnie nie może mieć zastosowania, bo według NAJWYŻSZEGO ukazu z d. 25 Września (7 Października) 1863 r. Ustawa z roku 1811 i wszelkie w rozwinięciu i uzupełnieniu ję wydane przepisy i objaśnienia ustały, i w miejsce ich obowiązuje nowa Ustawa stemplowa, tymże ukazem zatwierdzona; a jakkolwiek w art. 104-tym lit. h nowęj Ustawy powiedziano: że nie podlegają użyciu stempla pisma, podania i czynności uwolnione lub w przyszłości uwolnić się mogące od opłat stemplowych szczegółowemi ustawami, to jednak dla stosowania w zakresie właściwym tego artykułu, przytoczoną została w § 21-ym Instrukcyi stemplo-

вомъ сборѣ, утвержденной Совѣтомъ Управленія 1 (13) Мая текущаго года, приведены главныя основанія дѣйствующихъ въ настоящее время законоположеній, уставовъ, привилегій и постановленій, которыми освобождены отъ употребленія гербовой бумаги исчисленные въ нихъ бумаги и письменные акты.

Наконецъ, усмотрѣвъ изъ приведеннаго рапорта Губернскаго Правленія, что оно, признавая деклараціи, о коихъ идетъ рѣчь, на основаніи постановленія 1843 года, изъятими отъ употребленія гербовой бумаги, дало о томъ знать для руководства Уѣзднымъ Начальникамъ тамошней губерніи, то Правительственная Коммисія Финансовъ поручаетъ Губернскому Правленію дать нынѣ этимъ Уѣзднымъ Начальникамъ надлежащее наставленіе, сообразное съ разумомъ настоящаго предписанія; и чтобы впредь, въ случаѣ встрѣченныхъ какихъ либо недоразумѣній въ примѣненіи и исполненіи Устава, Губернское Правленіе само таковыхъ не разрѣшало, но обращалось предварительно въ Правительственную Коммисію Финансовъ, которой статьею 111 Устава предоставлено разрѣшеніе этого рода недоразумѣній.

Варшава, 30 Ноября (12 Декабря) 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
(подписано) *Паржельскій*.

№ 56,146.

№ 96.

Объясненіе о томъ, что квитанціи въ полученіи жалованья монахами, оставленными при упраздненныхъ и оставшихся монастыряхъ, не подлежатъ употребленію гербовой бумаги.

(18 (30) Марта 1865 г.) ;

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе представленнаго Люблинскимъ Губернскимъ Правле-

вѣй, под днём 1. (13) Мая r. b. przez Radę Administracyjną zatwierdzonej, osnowa obowiązujących nateraz praw, ustaw, nadań i postanowień, któremi uwolnione są od obowiązku używania papieru stempłowego wymienione w nich pisma i czynności.

Nakoniec z powodu uczynionej w powołanym raporcie Rządu Gubernialnego wzmianki, iż deklaracje, o których mowa, uznając na zasadzie przepisu z roku 1843 za wolne od stempla, podał o tém do wiadomości i stosowania się Naczelnikom Powiatowym tamecznej gubernii, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu wzywa go, aby obecnie stosowne w tym przedmiocie objaśnienie, w myśl niniejszego reskryptu, tymże Naczelnikom Powiatowym udzielił, a na przyszłość w razie napotykania jakowej wątpliwości, przy stosowaniu i wykonywaniu Ustawy, sam takowych nie rozwiązywał, lecz odnosił się przedewszystkiem do Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu, której rozstrzyganie tych wątpliwości artykułem 111-m Ustawy jest pozostawiane.

w Warszawie, d. 30 Listopada (12 Grudnia) 1864 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu
(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 56,146.

№ 96.

Objaśnienie, iż niepodlegają użyciu stempla kwity na pensye zakonników, pozostawionych przy zniesionych i przy utrzymanych nadal klasztorach.

(dnia 18 (30) Marca 1865 roku.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu przedstawionej raportem Rządu Gubernialnego

ніємъ отъ 2 (14) Марта текущаго года, за № 19,219/6,673, недоразумѣнія: обязаы ли монахи, оставленные при упраздненныхъ и оставшихся монастыряхъ, употреблять гербовую бумагу для квитанцій въ полученіи выдаваемаго имъ жалованья?—Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать Губернскому Правленію, для руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность, что этого рода квитанціи, согласно статьѣ 104 лит. *к* Устава, не подлежатъ употребленію гербовой бумаги.

Варшава, 18 (30) Марта 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
(подписано) *Паржельскій*.
№ 13,291.

№ 97.

Объясненіе о томъ, что квитанціи, даваемыя духовенствомъ въ полученіи жалованья или слѣдующихъ имъ суммъ свободны отъ употребленія гербовой бумаги.

(12 (24) Мая 1865 г.)

Люблинскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ разрѣшеніе представленнаго Люблинскимъ Губернскимъ Правленіемъ отъ 20 Апрѣля (2 Мая) текущаго года, за № 24,163/5,680, недоразумѣнія: подлежатъ ли употребленію гербовой бумаги квитанціи въ полученіи жалованья и слѣдующихъ суммъ, даваемыя Епископами или Администраторами Епархій, Консисторіями, Каѳедральными Капитулами, Семинаріями, Деканами и Приходскими Священниками? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства увѣдомляетъ, что, согласно статьѣ 104 лит. *к* Устава, квитанціи этого рода свободны отъ употребленія гербовой бумаги.

Варшава, 12 (24) Мая 1865 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.
№ 21,660.

Lubelskiego z dnia 2 (14) Marca r. b. Nr. 19,219/6,673 wątpliwości: czy zakonnicy, pozostawieni przy zniesionych i utrzymanych nadal klasztorach, mają używać lub nie papieru stemplowego do kwitów z odbioru wypłacanych im pensyj; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, dla stosowania się i poinformowania kogo należy, że tego rodzaju pokwitowania, w myśl artykułu 104-go lit. *к* Ustawy, użyciu stempla nie podlegają.

w Warszawie, dnia 18 (30) Marca 1865 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu
(podpisano) *Parzelski*.
Nr. 13,291.

№ 97.

Objaśnienie, że kwity, wystawione przez duchowieństwo na odbiór pensyj lub kompetencyj, wolne są od stempla.

(d. 12 (24) Maja 1865 r.)

Do Rządu Gubernialnego Lubelskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu przedstawionój rapportem Rządu Gubernialnego Lubelskiego z dnia 20 Kwietnia (2 Maja) r. b. Nr. 24,163/5,680, wątpliwości: czy kwity z odbioru pensyj i kompetencyj, wystawiane przez Biskupów lub Administratorów Diecezji, przez Konsystorze, Kapituły Katedralne, Seminarya, Dziekanów i Proboszczów, wymagają użycia papieru stemplowego lub nie; — Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że w myśl artykułu 104-go lit. *к* Ustawy, kwity tego rodzaju wolne są od stempla.

w Warszawie, dnia 12 (24) Maja 1865 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego, Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.
Nr. 21,660.

N^o 98.

Объяснение о томъ, что прошенія, присылаемыя изъ Имперіи къ здѣшнимъ властямъ, не требуютъ приложенія къ нимъ гербовой бумаги.

(27 Октября (8 Ноября) 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе возбужденнаго Люблинскимъ Губернскимъ Правленіемъ отъ 23 Сентября (5 Октября) текущаго года, за N^o 71,343, вопроса: должна ли къ прошеніямъ на простой бумагѣ, присылаемымъ изъ Имперіи къ здѣшнимъ властямъ, быть прилагаема здѣшняя гербовая бумага?— Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать Губернскому Правленію, для руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность, что такъ какъ гербовая бумага Царства въ Имперіи не находится, то прошенія оттуда присылаемыя, подобно прошеніямъ, получаемымъ изъ за границы, о которыхъ сказано въ статьѣ 104 лит. f Устава, свободны отъ платежа гербовыхъ пошлинъ, и потому приложенія къ нимъ здѣшней гербовой бумаги требовать не слѣдуетъ.

Варшава, 27 Октября (8 Ноября) 1865 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

N^o 51,523.

N^o 98.

Объяснение, изъ поданія надсылае з Cesarstwa do Władz tutejszych, nie potrzebują być obkładane papierem stemplowym.

(d. 27 Października (8 Listopada) 1865 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Z powodu uczynionego przez Rząd Gubernialny Lubelski pod dniem 23 Września (5 Października) r. b. Nr. 71,343 zapytania: czy podania osób prywatnych, z Cesarstwa do Władz tutejszych przysyłane i na papierze bez stempla pisane, winny być obkładane tutejszym papierem stemplowym; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśnia Rząd Gubernialny, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, że gdy papier stemplowy Królestwa w Cesarstwie się nie znajduje, zatem podania ztamtąd nadsyłane, tak samo jak podania z zagranicy przychodzące, o których mówi artykuł 104-ty lit. f Ustawy, wolne są od opłaty stemplowej, a tém samém i obkładania onych tutejszym stemplem wymagać nie należy.

w Warszawie, dnia 27 Października (8 Listopada) 1865 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego, Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 51,523.

N^o 99.

Объясненіе о томъ, что свидѣтельства, выдаваемые для приложенія ихъ въ видѣ документовъ къ книгамъ народонаселенія, освобождаются отъ платежа гербовыхъ пошлинъ.

(27 Января (8 Февраля) 1866 г.)

Въ Управленіе Генералъ-Полиціймейстера въ Царствѣ Польскомъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Ссылаясь на отношеніе Управленія Генералъ-Полиціймейстера въ Царствѣ отъ 14 (26) Января т. г., за N^o 435 / 813, которымъ требуетъ объясненія: на какой гербовой бумагѣ должны быть писаны свидѣтельства, выдаваемые для приложенія оныхъ въ видѣ документовъ къ книгамъ народонаселенія? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства имѣетъ честь объяснить: что такъ какъ свидѣтельства этого рода выдаются для соблюденія общественнаго порядка, посему, на основаніи ст. 104 лит. d Высочайше утвержденнаго Устава о гербовомъ сборѣ, освобождаются отъ платежа гербовыхъ пошлинъ.

Варшава, 27 Января (8 Февраля) 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) *Семеновъ*.

N^o 6,021.

N^o 100.

Объясненіе о томъ, что дѣйствія Гминныхъ Войтовъ и Гминныхъ Судовъ свободны отъ употребленія гербовой бумаги.

(8 (20) Апрѣля 1866 г.)

Прокурору при Гражданскомъ Трибуналѣ Люблинской губерніи.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе представленія Г. Прокурора въ Правительствен-

N^o 99.

Объясненіе, изъ свидѣтельства, выдаване для доłączenia ich jako dowody do ksiąg ludności, wolne są od stempla.

(d. 27 Stycznia (8 Lutego) 1866 r.)

Do Zarządu General-Policmajstra w Królestwie Polskiem.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na odezwę Zarządu General-Policmajstra z dnia 14 (26) Stycznia r. b. Nr. 435/813, którą żąda objaśnienia: czy świadectwa wydawane dla dołączenia ich jako dowodów do ksiąg ludności, wymagają użycia papieru stemplowego, lub też są od niego wolne; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor oświadczyć, że gdy tego rodzaju świadectwa wymagane i wydawane są w widokach porządku publicznego, zatem w myśl artykułu 104-go lit. d NAJWYŻEJ zatwierdzonej Ustawy o opłatach stemplowych, wolne są od stempla.

w Warszawie, dnia 27 Stycznia (8 Lutego) 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) *Siemienow*.

Nr. 6,021.

N^o 100.

Объясненіе, изъ czynności Wójtów gmin i Sądów gminnych wolne są od użycia papieru stemplowego.

(d. 8 (20) Kwietnia 1866 r.)

Do Prokuratora Królewskiego przy Trybunale Cywilnym gubernii Lubelskiej.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na przedstawienie Prokuratora pod dniem 18 (30) Listopada

ную Коммисію Юстиціи отъ 18 (30) Ноября минувшаго года, за № 3,387, переданнаго сею Коммисіею, при отношеніи отъ 15 (27) Марта текущаго года, за № 13,280, въ Правительственную Коммисію Финансовъ на разрѣшеніе, Правительственная Коммисія увѣдомляетъ: что, согласно статьѣ 87 Высочайшаго указа 19 Февраля (2 Марта) 1864 г. объ устройствѣ сельскихъ гминъ, дѣйствія Гминныхъ Войтовъ и Гминныхъ Судовъ освобождены отъ платежа вписныхъ пошлинъ и должны быть производимы на простой бумагѣ, и потому, согласно этому правилу, а также въ силу статьи 104 лит. б Устава о гербовомъ сборѣ, протоколы постановленій семейныхъ совѣтовъ, раздѣлы и инвентари наслѣдствъ, составляемые Гминными Войтами, не подлежатъ употребленію гербовой бумаги.

Варшава, 8 (20) Апрѣля 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) *Семеновъ*.

№ 19,217.

№ 101.

Объясненіе о томъ, что, акты, непревышающіе 30 руб. сер., свободны отъ платежа гербовыхъ пошлинъ, хотя бы ихъ и нѣсколько было представлено по одному дѣлу.

(15 (27) Апрѣля 1866 г.)

Предсѣдателю Гражданскаго Трибунала Люблинской губерніи.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе возбужденнаго Писаремъ Мiroваго Суда Томашевскаго Округа, вопроса, изложеннаго въ представленіи Г. Предсѣдателя отъ 22 Февраля (6 Марта) с. г., за № 434, о томъ, подлежатъ ли платежу гербоваго сбора представляемыя по дѣлу квитанціи, въ тѣхъ случаяхъ, когда искъ производится по нѣсколькимъ договорамъ, обязательствамъ или квитанціямъ, изъ которыхъ каждая не превышаетъ 30 руб. сер., но всѣ онѣ вмѣстѣ взятыя составляютъ сумму свыше

р. з. Nr. 3,387, do Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości uczynione, a przez nią w dniu 15 (27) Marca r. b. Nr. 13,280 Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu do załatwienia odstąpione, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że gdy według artykułu 87-go NAJWYŻSZEGO Ukazu z dnia 19 Lutego (2 Marca) 1864 r. o urządzeniu gmin wiejskich, czynności Wójtów gmin i Sądów gminnych wolne są od opłat wpisowych i pisane być mają na prostym papierze, zatem w myśl tego przepisu, tudzież art. 104-go lit. b Ustawy stempłowej, i protokoły uchwał Rad familijnych, działów spadkowe, oraz inwentarze pozostałości, przez Wójtów gmin sporządzane, użyciu papieru stempłowego nie podlegają.

w Warszawie, dnia 8 (20) Kwietnia 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) *Siemienow*.

Nr. 19,217.

№ 101.

Objaśnienie, iż akty nieprzenoszące kwoty rs. 30 wolne są od opłaty stempłowej, chociażby ich kilka do sprawy pokładano.

(d. 15 (27) Kwietnia 1866 r.)

Do JW. Prezesa Trybunału Cywilnego gubernii Lubelskiej.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione przez Pisarza Sądu Pokoju Okręgu Tomaszowskiego, a przez JW. Prezesa przedstawione pod dniem 22 Lutego (6 Marca) r. b. Nr. 434 zapytanie: czy wtenczas gdy strona wytacza sprawę o pretensyą pochodzącą z kilku umów, zobowiązań lub kwitów, z których każdy rs. 30 nie wynosi, a jednak razem zebrane przedstawiają kwotę większą niż rubli 30, takowe dokumenta podlegają opłacie stempłowej lub też są od niej wolne; Kommissya

30 руб. сер.? — Правительственная Коммисія Финансовъ увѣдомляетъ: что колы скоро предметъ каждаго акта, предъявленнаго по дѣлу, составляетъ сумму, непревышающую 30 руб. сер., то таковыя акты, хотя бы ихъ и нѣсколько предъявлено было по дѣлу, согласно статьѣ 104 лит. *k*, слѣдуетъ считать неподлежащими гербовому сбору.

Варшава, 15 (27) Апрѣля 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) *Семеновъ*.
№ 15,307.

№ 102.

Объ освобожденіи отъ платежа гербовыхъ пошлинъ съ квитанцій въ полученіи ликвидаціонныхъ листовъ.

(10 (22) Іюня 1866 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Гражданскимъ Трибуналамъ и Прокураторіи Царства Польскаго.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Велѣдствіе представленія Главнаго Директора Правительственной Коммисіи Финансовъ о томъ: слѣдуетъ ли взыскивать гербовую пошлину съ квитанцій въ полученіи ликвидаціонныхъ листовъ? — Учредительный Комитетъ въ Царствѣ Польскомъ, постановленіемъ отъ 27 Апрѣля (9 Мая) с. г. состоявшимся, разрѣшилъ: что квитанціи въ полученіи ликвидаціонныхъ листовъ, выдаваемыя владѣльцами имѣній, ихъ арендаторами и уполномоченными при уплатахъ по ликвидаціонной операціи, освобождаются отъ платежа гербовой пошлины.

О таковомъ постановленіи Правительственная Коммисія Финансовъ симъ увѣдомляетъ *N* Губернское Правленіе, для принятія онаго въ руководство и всеобщаго объявленія о томъ, кому слѣдуетъ.

Варшава, 10 (22) Іюня 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) *Семеновъ*.
№ 34,763.

Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że skoro tylko przedmiotem każdego aktu, do sprawy produkowanego, jest kwota nieprzenosząca rs. 30, to akty takie, chociażby ich kilka do sprawy pokładano, stosownie do art. 104-go lit. *k*, za nieulegające opłacie stemplowej uważać należy.

w Warszawie, dnia 15 (27) Kwietnia 1866 roku.

p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) *Siemienow*.

Nr. 15,307.

№ 102.

Objaśnienie, iż kwity z odbioru listów likwidacyjnych, w księgach hipotecznych zeznawane, wolne są od opłaty stemplowej.

(dnia 10 (22) Czerwca 1866 roku)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych i Trybunałów Cywilnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Komitet Urządzający w Królestwie Polskiem, rozwiązując przedstawioną przez Dyrektora Głównego Prezydującego w Komisji Rządowej Przychodów i Skarbu kwestyę: czy przy dopełnianiu wypłaty listów likwidacyjnych i spisywaniu kwitów jakie z odbioru tych listów w księgach hipotecznych przez właścicieli dóbr lub ich wierzycieli albo pełnomocników są zeznawane, ma lub nie ma być opłata stemplowa do tych kwitów pobierana, decyzją z dnia 27 Kwietnia (9 Maja) r. b. postanowił: że kwity te wolne są od opłaty stemplowej.

O takowej decyzji Komitetu Urządzającego Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu zawiadamia NN, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy.

w Warszawie, d. 10 (22) Czerwca 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) *Siemienow*.

Nr. 34,763.

Примѣчаніе 1. Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства 1 (13) Августа 1864 г., за № 34.031, объяснила: что прошенія нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ военной службѣ, или изъ оной уволенныхъ, о принятіи ихъ на службу по гражданскому вѣдомству, въ силу ст. 104 лит. I Устава о гербовомъ сборѣ, могутъ быть подаваемы не на гербовой бумагѣ.

2. Правительственная Комиссія Финансовъ и Казначейства 11 (23) Февраля 1865 г., за № 9,264, объяснила, что телеграммы, по случаю непомѣщенія ихъ въ Табели гербовому сбору, по смыслу ст. 104 лит. а Устава о гербовомъ сборѣ, не подлежатъ гербовымъ пошлинамъ.

3. Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства 23 Апрѣля (5 Мая) 1865 г., за № 19,139, объяснила; что какъ согласно ст. 103 Устава о гербовомъ сборѣ, Страховое Управленіе, относительно освобожденія его отъ гербовыхъ пошлинъ, считается Управленіемъ, не подлежащимъ платежу оныхъ, то, въ случаѣ рѣшенія не въ пользу его дѣла, послѣдовавшаго по иску сказаннаго Управленія, судебная пошлина, въ силу ст. 77 Устава о гербовомъ сборѣ, должна быть судебнымъ рѣшеніемъ немедленно сложена со счетовъ.

4. Правительственная Комиссія Финансовъ и Казначейства 11 (23) Ноября 1865 г., за № 53,847, объяснила, что Дирекція Варшавскихъ Театровъ, какъ правительственное учреждение, согласно ст. 109 Устава о гербовомъ сборѣ, освобождается отъ гербовыхъ пошлинъ.

5. Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства, 4 (16) Июня 1865 г., за № 28,158, объяснила, что, по смыслу ст. 104 лит. *h* Устава о гербовомъ сборѣ, свидетельства мѣстной власти, коими должны быть снабжены провозители листового табаку, изъ мѣста туземныхъ платаній онаго на фабрики, не подлежатъ обложенію гербовою пошлиною.

Uwaga 1. Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła pod dniem 1 (13) Sierpnia 1864 r. Nr. 34,031, że podania wojskowych niższych stopni, w służbie zostających lub z niej uwolnionych, zanoszone o przyjęcie ich do służby cywilnej, w myśl artykułu 104-go lit. b Ustawy stempowej, nie wymagają użycia papieru stempowego.

2. Komisya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła pod dniem 11 (23) Lutego 1865 r. Nr. 9,264, iż gdy telegramy Taryfą opłat stempowych nie są objęte, zatem w myśl art. 104-go lit. a Ustawy stempowej, pod opłatą stempową podciągnięte być nie mogą.

3. Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła pod dniem 23 Kwietnia (5 Maja) 1865 r. Nr. 19,139, że gdy odnośnie do art. 109-go Ustawy stempowej, Dyrekeya Ubezpieczeń, pod względem uwolnienia jej od opłat stempowych, uważaną jest za Władzę tym-że opłatom nie podlegającą, przeto w razie przegrania sprawy, z jej powództwa wytoczonej, opłata wpisu stosownie do art. 77-go Ustawy, zaraz wyrokiem przez Sąd umorzona być winna.

4. Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła pod dniem 11 (23) Listopada 1865 r. Nr. 53,547, że Dyrekeya Teatrów Warszawskich, jako Instytucya Rządowa, stosownie do art. 109-go Ustawy stempłowej, od opłat stempłowych jest wolną.

5 Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła pod dniem 4 (16) Czerwca 1865 r. Nr. 28,158, że, w myśl art. 104-go lit. h Ustawy stemplowej, świadectwa miejscowej Władzy, jakie przewożący liście tytułowe z miejsca plantacji krajowej do fabryk posiadać winien, nie podlegają użyciu stempla.

ГЛАВА IX.

О КОНТРОЛЬ И ОБЕЗПЕЧЕНИИ ГЕРБОВАГО СБОРА.

№ 103.

Постановление объ оставлении въ Польскомъ Банкѣ перештемпелеванія заграничныхъ векселей.

(17 (29) Ноября 1864 г.)

Выписка изъ журнала засѣданія Совѣта Управленія.

Въ § 6-мъ Инструкции для руководства при взиманіи и контролированіи гербовыхъ сборовъ, утвержденной Совѣтомъ Управленія 1 (13) Мая с. г., за № 1,849, сказано, что въ теченіе шести мѣсяцевъ, начиная съ 22 Мая (3 Іюня) с. г., то есть, со времени введенія Устава о гербовомъ сборѣ въ дѣйствіе, Польскій Банкъ, согласно 142-й статьѣ того же Устава, будетъ производить, по мѣрѣ предъявляемыхъ требованій, перештемпелеваніе векселей, до означеннаго числа выданныхъ, со взысканіемъ пошлины, установленной новымъ Уставомъ; по прошествіи же сказанныхъ шести мѣсяцевъ, штемпелеваніе векселей въ Польскомъ Банкѣ уже не производится, и дѣйствіе заключеннаго 16 (28) Апрѣля 1835 года по сему предмету между Банкомъ и Правительственною Коммисіею Финансовъ и Казначейства договора, по истеченіи помянутаго срока, прекращается. Однако Банкъ обязанъ и на будущее время наблюдать, чтобы поступающіе въ оный заграничные векселя были предварительно штемпелюемы въ Управленіи заготовленія гербовой бумаги.

Нынѣ Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства, въ рапортѣ отъ 3 (15) Ноября с. г., за № 49,401, донесла Совѣту Управленія, что, при изысканіи способовъ къ устройству съ 22 Ноября (3 Декабря) т. г., перештемпелеванія заграничныхъ векселей въ Управленіи заготовленія гербовой бумаги, она убѣдилась, что дѣйствіе

TYTUŁ IX.

O KONTROLI I ZABEZPIECZENIU OPŁAT STEMPLOWYCH.

№ 103.

Decyzja pozostawiająca nadal przy Banku Polskim czynność stemplowania wexli zagranicznych.

(dnia 17 (29) Listopada 1864 r.)

WYPIS Z PROTOKÓŻU POSIEDZENIA RADY ADMINISTRACYJNEJ.

W § 6-tym Instrukcyi o poborze i kontrolli opłat stemplowych, decyzją Rady Administracyjnej z dnia 1 (13) Maja r. b. Nr. 1,849 zatwierdzonej, wyrażono: że przez ciąg 6-ciu miesięcy, poczynając od dnia 22 Maja (3 Czerwca) r. b., w którym nowa Ustawa stemplowa weszła w wykonanie, Bank Polski, w myśl artykułu 142-go téjże Ustawy, dopełniać będzie, w miarę zgłaszania się stron interessowanych, ostemplowanie wszelkich wexli przed wymienioną datą wystawionych i pobierać od nich opłatę nową Ustawą przepisaną, niemniej, że po upływie tych sześciu miesięcy, stemplowanie wexli w Banku Polskim miejsca już mieć nie będzie, i układ z d. 16 (28) Kwietnia 1835 r. pomiędzy nim a Kommissją Rządową Przychodów i Skarbu co do ostemplowania wexli zawarty, ustanie; obowiązkiem tylko będzie Banku przestrzegać w przyszłości, aby przechodzące przez niego wexle zagraniczne, były poprzednio w urzędzie fabryki stempla ostemplowane. Obecnie Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu w raporcie z dnia 3 (15) Listopada r. b. Nr. 49,401 doniosła Radzie Administracyjnej, iż przekonawszy się przy obmyślanіu środków urządzenia z dniem 22 Listopada (3 Grudnia) r. b. stemplowania wexli zagranicznych w Urzędzie fabryki stempla, że czynność ta nie mogłaby być przez Urząd rzeczony, z pośpiechem, jak tego sam przedmiot wymaga, wykonywaną, że przytem groma-

это не могло бы быть исполняемо въ помянутомъ Управленіи съ надлежащимъ успѣхомъ, и что притомъ ежедневное собраніе въ Управленіи заготовленія гербовой бумаги значительнаго числа лицъ, являющихся для означенной цѣли, мѣшало бы подлежащимъ его занятіямъ, къ которымъ частныя лица не должны бы даже имѣть столь непрерывный и безпрепятственный доступъ, а посему нашла нужнымъ перештемпелеваніе заграничныхъ векселей оставить и впредь, то есть, послѣ 22 Ноября (3 Декабря) с. г. въ Польскомъ Банкѣ, на основаніи даннаго Совѣтомъ Управленія разрѣшенія относительно объясненія, измѣненія или дополненія вышеупомянутой Инструкціи, въ случаѣ представившейся, при исполненіи оной, въ томъ надобности.

Совѣтъ утвердилъ таковое распоряженіе Правительственной Комиссіи Финансовъ и Казначейства.

Варшава, 17 (29) Ноября 1864 года.

Вѣрно съ журналомъ:

Исправляющій должность Статсъ-Секретаря (подп.) *А. Заборовскій*.
№ 9,073.

№ 104.

Объясненіе нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ.

(22 Января (3 Февраля) 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Комиссія Финансовъ и Казначейства.

Люблинское Губернское Правленіе, рапортомъ отъ 26 Декабря (7 Января) 1864/5 года, за № 90,907 / 33,947, проситъ о разрѣшеніи слѣдующихъ недоразумѣній, встрѣченныхъ Казеннымъ Контролемъ въ Седльцѣ при примѣненіи новаго Устава о гербовомъ сборѣ и Инструкціи о взиманіи и контролѣ этого сбора, а именно:

во 1-хъ) кто долженъ представлять въ Казенный Контроль вѣдомости съ гербовою бумагою по тѣмъ ипотечнымъ актамъ, которые

дзение сіе въ Урядѣ фабрики стемпла ежедневно значнѣйшій числѣ осібъ интересованныхъ, прешкдзало бы влѣстивымъ его затруднѣніомъ, до кѣрыхъ наветъ особы прыватне не повинны бы мѣть такъ ciągłego i łatwego przystępu, czynność powyższą i nadal, to jest i po dniu 22 Listopada (3 Grudnia) r. b., z mocy udzielonego sobie powołaną na początku decyzją Rady Administracyjnej upoważnienia, co do objaśniania, zmiany lub uzupełniania Instrukcyi w mowie będącej, o ileby, przy wykonaniu onej zaszła tego potrzeba, przy Banku Polskim pozostawiła.

Rada postąpienie to Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu zatwierdziła.

въ Варшавѣ, д. 17 (29) Listopada 1864 r.

Zgodno z protokołem:

p. o. Sekretarza Stanu (podpisano) *A. Zaborowski*.
Nr. 9,073.

№ 104.

Объясненіе нѣкоторыхъ вѣтпливости въ stosowaniu Ustawy stemplowej.

(dnia 22 Stycznia (3 Lutego) 1865 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu wątpliwości, przez Kontrolę Skarbową w Siedlcach, przy stosowaniu nowej Ustawy o opłatach stemplowych i Instrukcyi o poborze i kontroli tychże opłat napotykanym, a przy raporcie Rządu Gubernialnego Lubelskiego z dnia 26 Grudnia (7 Stycznia) 1864/5 r. Nr. 90,907 / 33,947 przedstawionych, mianowicie:

1) kto ma składać Kontrolli Skarbowej wykazy ze stemplami tych czynności hypotecznych, które zeznawane są przed Rejentami

должны быть явлены у Регента для внесения въ ипотечныя книги, Регентъ ли, у котораго явленъ актъ, или Писарь земской канцеляріи?

во 2-хъ) съ тѣхъ духовныхъ завѣщаній, которыя были составлены до введенія въ дѣйствіе новаго Устава о гербовомъ сборѣ, и нынѣ только отданы Регенту для сохраненія, должны ли быть взимаемы пошлины по прежнему, или новому Уставу?

въ 3-хъ) обязаны ли Регенты о каждомъ составленномъ ими или полученномъ для храненія духовномъ завѣщаніи увѣдомлять Казенный Контроль отдѣльными рапортами, или же по четвертямъ года, въ срокъ, опредѣленный для представленія вѣдомостей?

въ 4-хъ) должна ли быть употребляема гербовая бумага на квитанціи въ полученіи эмеритальной пенсіи на суммы, непревышающія 30 руб. сер.?

въ 5-хъ) въ какомъ количествѣ гербовыя пошлины должны быть взимаемы съ брачныхъ договоровъ, въ которыхъ не будетъ упомянуто ни объ имущественныхъ отношеніяхъ будущихъ супруговъ, ни о пожизненномъ правѣ, а только будетъ заявлено о количествѣ приданого или объ участіи будущихъ супруговъ въ имуществѣ родителей, а равно, въ какомъ количествѣ, т. е. 6% или 2%, должны быть взимаемы гербовыя пошлины въ такомъ случаѣ, когда брачнымъ договоромъ одинъ изъ супруговъ дѣлаетъ въ пользу другаго дарственную запись недвижимости или другой собственности.

Вслѣдствіе сего Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства увѣдомляетъ:

Относительно 1-го пункта. Такъ какъ, на основаніи Инструкціи о взиманіи и контролѣ гербоваго сбора въ § 22 и послѣдующихъ не только на Регентовъ, но и на ипотечныхъ Писарей возложена обязанность исчислять и взимать гербовыя пошлины съ договоровъ, обязательствъ и квитанцій, а также при переходѣ правъ собственности вслѣдствіе наслѣдства или дарственныхъ записей, и этого рода документы, составляемые Регентами въ ипотечныхъ книгахъ, должны быть вносимы въ журналъ ипотечныхъ дѣйствій, и взысканныя съ нихъ гербовыя пошлины вмѣстѣ съ актомъ Регенты обязаны доставлять Писарю земской канцеляріи для испрошенія утвержденія

въ книгахъ вѣчистыхъ, czy Rejent, przed którym czynność została zeznaną, czy też Pisarz kancelaryi ziemiańskiej;

2) czy do takichъ testamentów, które przed wejściem w wykonanie nowéj Ustawy stemplowéj były spisane, a teraz dopiero złożone są Rejentowi do zachowania, ma być pobierana opłata podług dawniejszég, czy też podług nowéj Ustawy;

3) czy o każdymъ sporządzonym lub otrzymanym testamencie, Rejenci obowiązani są donosić Kontrolli Skarbowéj szczegółowemi rapportami, czy też kwartalnie, w terminie na składanie wykazów oznaczonym;

4) czy do kwitów na pensye emerytalne, na kwoty przenoszące rs. 30, stempel winien być używany lub nie;

5) jaką opłatę stemplową pobierać należy od intercyz, w których nie będzie wzmianki ani o stosunkach majątkowych przyszłych małżonków, ani o dożywociu, lecz tylko objawioném zostanie o wysokości posagu lub o udziale z majątku rodziców przyszłych małżonków, tudzież w jakieg wysokości, to jest czy po 6% czy po 2% pobierać należy opłatę stemplową wtenczas, gdy intercyzą przedślubną jedno z przyszłych małżonków zapisuje drugiemu tytułem darowizny nieruchomość lub inną własność;

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza:

Co do 1-go. Ponieważ Instrukcyą o poborze i kontrolli opłat stemplowych w § 22-gim i następnych włożony został nie tylko na Rejentów ale i na Pisarzy hypotecznych obowiązek obliczania i pobierania opłaty stemplowéj od umów, zobowiązań i kwitów, oraz od zmian własności w skutek spadków i darowizn, a tego rodzaju akta w księgach wѣczystych przez Rejentów spisywane, przez dziennik czynności hypotecznych przechodzić muszą i opłatę stemplową od nich pobraną, Rejenci łącznie z aktem Pisarzowi kancelaryi ziemiańskiej, dla zyskania decyzji wydziału hypotecznego, składać są obowiązani; samo z siebie zatem wynika, że wykazy po-

Ипотечнаго Отдѣленія; то само собою разумѣется, что вѣдомости о подобныхъ дѣйствіяхъ, вмѣстѣ съ отрѣзками гербовой бумаги, составленные на основаніи журнала ипотечныхъ дѣйствій, обязаны доставлять въ Казенный Контроль Писарь земской канцеляріи.

Относительно 2-го и 3-го пункта. Недоразумѣніе, изложенное во 2-мъ пунктѣ, разрѣшаетъ статья 132 Устава, въ коей сказано, что при исчисленіи гербовыхъ пошлинъ должно руководствоваться правилами, которыя имѣли обязательную силу во время составленія документа, а недоразумѣніе, изложенное въ 3-мъ пунктѣ, разрѣшаетъ § 26 Инструкціи, въ которомъ сказано, что при представленіи трехмѣсячныхъ вѣдомостей должно, быть доставляемо Регентомъ свѣдѣніе объ актахъ, въ статьяхъ 49 и 50 Устава поименованныхъ.

Относительно 4-го пункта. Такъ какъ квитанціи въ полученіи эмеритальной пенсіи Уставъ не изъимлетъ отъ платежа гербовыхъ пошлинъ, то на квитанціи, представляемыя на суммы, превышающія 30 руб. сер., должна быть употребляема гербовая бумага, согласно 53 ст. Табели гербовому сбору.

Относительно 5-го пункта. Брачные договоры, въ коихъ упоминается лишь о количествѣ приданаго, или объ участіи въ имуществѣ родителей, подлежатъ гербовымъ пошлинамъ, опредѣленнымъ для договоровъ этого рода въ ст. 179 Табели, т. е. по 1 руб. 50 коп. За дѣлаемые же въ брачныхъ договорахъ будущими супругами взаимныя дарственные записи, какъ могущія имѣть силу только послѣ заключенія брака, гербовыя пошлины слѣдуетъ взимать на основаніи 202 статьи лит *б* Табели, т. е. по 2%.

О чемъ Правительственная Коммисія увѣдомляетъ Губернское Правленіе, для руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность.

Варшава, 22 Января (3 Февраля) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
(подписано) *Паржельскій*.

№ 2,633.

добныхъ czynności, wraz z odcinkami stemplowemi, na podstawie dziennika czynności hypotecznych formowane, składać ma Kontrolli Skarbowej Pisarz kancelaryi ziemiański.

Co do 2-go i 3-go. Wątpliwość określona pod punktem 2-gim, rozwiązuje artykuł 132-gi Ustawy, wskazujący, że przy obliczaniu opłaty stemplowej stosować się należy do przepisów, które w czasie sporządzania pisma obowiązywały; a wątpliwość pod punktem 3-m usuwa § 26-ty Instrukcyi, w którym powiedziano: że, przy podawaniu wykazów kwartalnych, udzielaną także być winna przez Rejentów wiadomość o aktach w artykułach 49 i 50-tych Ustawy wspomnianych.

Co do 4-go. Ponieważ kwitów z odbioru pensyj emerytalnych, Ustawa od opłat stemplowych nie wyłącza, o ile więc takowe wystawiane będą na kwoty rs. 30 przenoszące, stempel do nich podług pozycyi 53-jej Taryfry używany być winien.

Co do 5-go. Umowy przedślubne, chociaż tylko obejmują wzmiankę o wysokości posagu lub o udziale z majątku rodziców, podlegają opłacie dla umów tego rodzaju w pozycyi 179-jej Taryfry oznaczonej, to jest rs. 1 kop. 50. Od czynionych zaś umową przedślubną przez przyszłych małżonków wzajemnych zapisów, jako mogących mieć swój skutek wtenczas dopiero gdy małżeństwo zostanie zawarte, opłatę stemplową pobierać należy podług pozycyi 202-jej lit. *b* Taryfry, to jest po 2%.

O чёмъ Рządъ Губернiалны, dla służbowego w razie potrzeby użytku i poinformowania кого należy, zawiadamia.

w Warszawie, dnia 22 Stycznia (3 Lutego) 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu
(podpisano) *Parzeński*.

Nr. 2,633.

N^o 105.

Распоряженіе о томъ, что въ случаѣ обнаруженія Казенными Контролями недоборѣвъ въ гербовомъ сборѣ, Суды обязаны присуждать таковыя дополнительно въ распорядительномъ порядкѣ.

(1 (13) Марта 1865 г.)

Г. Предсѣдателю Гражданскаго Трибунала.

Правительственная Коммисія Юстиціи.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства, освѣдомясь, что нѣкоторые Суды, основываясь будто бы на прежнихъ правилахъ, уклоняются отъ присужденія недоборѣвъ въ гербовомъ сборѣ, обнаруживаемыхъ Казенными Контролями при производимыхъ ими ревизіяхъ, отнеслась въ Правительственную Коммисію Юстиціи о сдѣланіи соотвѣтственнаго распоряженія, по всѣмъ вообще Судамъ, чтобы подобный порядокъ дѣйствія, какъ несогласный съ нынѣ существующими правилами, впредь не имѣлъ мѣста.

Побуждаясь сказаннымъ отношеніемъ, а равно имѣя въ виду, что новый Уставъ о гербовомъ сборѣ 1864 года, отмѣняя прежнія на сей предметъ правила, заключаетъ въ статьяхъ 23 и 117 другія, которыя въ § 111, 112 и послѣдующихъ утвержденной Совѣтомъ Управленія Царства 1 (13) Мая 1864 г. Инструкціи получили болѣе обширное развитіе, обязаны строго руководствоваться означенными законоположеніями, какъ это было уже имъ поручено предписаніемъ Правительственной Коммисіи Юстиціи отъ 9 (21) Мая 1864 года, за N^o 6,185, Правительственная Коммисія вновь поручаетъ Г. Предсѣдателю, по смыслу настоящаго предписанія, предписать съ своей стороны Судебнымъ Отдѣленіямъ Трибунала, въ которыхъ онъ предсѣдательствуетъ, а также подвѣдомственнымъ ему Судамъ, чтобы, въ случаѣ обнаруженія Финансовымъ Вѣдомствомъ недоборѣвъ въ гербовомъ сборѣ, таковыя были утверждаемы дополнительно въ распорядитель-

N^o 105.

Розпорządzenie, iż w razie wykrycia przez Kontrolle Skarbowe niedoborów stemplowych, Sądy mają obowiązek zasądzać takowe dodatkowo w drodze ekonomicznej.

(dnia 1 (13) Marca 1865 roku)

Do Prezesa Trybunału Cywilnego.

KOMMISSYA RZĄDOWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu powziawszy wiadomość, że niektóre Sądy, opierając się jakoby na dawniejszych przepisach, odmawiają zasądzania niedoborów stemplowych, przez Kontrolle Skarbowe przy rewizjach wykrywanych, odniosła się do Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości o wydanie odpowiedniego rozporządzenia wszystkim w ogóle Sądom, iżby postępowanie takowe, jako przeciwne obecnie w tej mierze obowiązującym przepisom, nadal miejsca nie miało.

Powodowana tą odezwą, oraz z uwagi, iż nowa Ustawa stemplowa z r. 1864, uchylając dawne w tej materii przepisy, zamieściła inne w artykułach 23 i 117-ym, które w § 111 i 112-ym i następnych Instrukcyi przez Radę Administracyjną Królestwa na dniu 1 (13) Maja 1864 r. zatwierdzonej, rozwinięte zostały, że Sądy do tychże przepisów ściśle stosować się winny, co już miały zalecone rozporządzeniem Kommissyi Rządowej Sprawiedliwości z dnia 9 (21) Maja 1864 r. Nr. 6,185; w skutku tego ponownie wzywa W. Prezesa, iżby w duchu niniejszego reskryptu wydał z swęj strony polecenie Wydziałom sądzącym Trybunału, któremu przewodniczy, niemniej Sądom podwładnym, aby w razie wykrycia przez Władzę Skarbową niedoborów stemplowych, takowe dodatkowo w drodze

номъ порядкѣ, за точнымъ исполненіемъ чего Г. Предсѣдатель будетъ имѣть строгое наблюденіе.

Варшава, 1 (13) Марта 1865 года.

Главный Директоръ Предсѣдательствующій (подп.) *Восинскій*.
№ 2,549.

№ 106.

Постановленіе о томъ, чтобы духовныя Епархіальныя власти каждые полгода доставляли въ Правительственную Коммисію Финансовъ вѣдомости о гербовыхъ пошлинахъ съ индультовъ, диспенсовъ и духовныхъ разрѣшеній.

(25 Ноября (7 Декабря) 1865 г.)

Въ Правительственную Коммисію Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ отвѣтъ на отношеніе Правительственной Коммисіи отъ 16 (28) Сентября текущаго года, за № 30,515 / 57,427, по предмету предположеннаго ею предписанія духовнымъ Епархіальнымъ властямъ, чтобы вѣдомости о гербовыхъ пошлинахъ съ индультовъ, диспенсовъ и духовныхъ разрѣшеній были ими доставляемы каждые полгода, вмѣстѣ съ отрѣзками гербовой бумаги, прямо въ Правительственную Коммисію Финансовъ, — Правительственная Коммисія Финансовъ имѣетъ честь увѣдомить: что съ ея стороны не встрѣчается къ тому никакого препятствія предложить, какъ Католическимъ, такъ и Евангелическимъ Консистоціямъ, чтобы сказанныя вѣдомости за 2-ое полугодіе текущаго года были доставлены уже въ Правительственную Коммисію Финансовъ, и чтобы онѣ заключали доходъ отъ вышеупомянутыхъ статей, какъ за 2-ое полугодіе минувшаго года, такъ и за весь текущій годъ, на сколько таковой приходъ не былъ еще показанъ или невозможность показанія его не была удостовѣрена.

Варшава, 25 Ноября (7 Декабря) 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
(подписано) *Паржельскій*.

№ 49,211.

ekonomicznęj zasądzały, nad ściśłem wykonaniem czego Prezes baczny nadzór rozciągnie.

w Warszawie, dnia 1 (13) Marca 1865 r.

Dyrektor Główny Prezydujący, (podpisano) *Wosiński*.

Nr. 2,549.

№ 106.

Przepis, iż władze duchowne dyecezyalne mają co pół roku podawać Kommissyi Skarbu wykazy opłat od indultów, dyspens i pozwoleń duchownych.

(d. 25 Listopada (7 Grudnia) 1865 r.)

Do Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W odpowiedzi na odezwę Kommissyi Rządowej z dnia 16 (28) Września r. b. Nr. 30,515/7,427, w przedmiocie zamierzonego przez nią zalecenia władzom dyecezyalnym, aby wykazy z opłat od indultów, dyspens i pozwoleń duchownych, co pół roku wprost Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu składały, wraz z należącemi do nich odcinkami papieru stemplowego; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor oświadczyć, iż nie ma nic przeciwko temu, i uprasza o wydanie takiego zarządzenia tak katolickim jako i ewangelickim Konsystorzom, aby w mowie będące wykazy już za 2-gie półrocze r. b. nadesłały Kommissyi Skarbu, i aby takowe obejmowały dochód z pomienionych tytułów otrzymany tak w 2-gim półroczu r. z. jak i w ciągu całego roku bieżącego, o ile takowy dotąd nie został wykazany, lub niemożność wykazania onego nie jest usprawiedliwioną.

w Warszawie, dnia 25 Listopada (7 Grudnia) 1865 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu
(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 49,211.

№ 107.

Объясненіе о томъ, что такъ какъ постановленія Гминныхъ Судовъ не подлежатъ платежу вписныхъ пошлинъ, то производство финансовыми чиновниками ревизіи и повѣрки дѣйствій Гминныхъ Войтовъ относительно платежа гербовыхъ пошлинъ не требуется.

(13 (25) Апрѣля 1866 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Трибуналамъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Освѣдомившись, что нѣкоторые чиновники, производящіе ревизію гербовымъ пошлинамъ, пересматриваютъ также бумаги и книги Гминныхъ Войтовъ и требуютъ, чтобы за приговоры, постановляемые Гминными Судами, были взимаемы вписныя гербовыя пошлины, опредѣленные статьею 150 лит. а Табели, — Правительственная Коммисія Финансовъ нужнымъ паходитъ объяснить, для руководства и поставленія кого слѣдуетъ въ извѣстность: что такъ какъ, согласно статьѣ 87 Высочайшаго указа 19 Февраля (2 Марта) 1864 года объ установленіи сельскихъ гминъ, дѣйствія Гминныхъ Войтовъ и Гминныхъ Судовъ освобождены отъ вписныхъ пошлинъ и должны быть писаны на простой бумагѣ, а потому, въ силу статьи 104 лит. h Устава о гербовомъ сборѣ, требовать взиманія въ пользу Казны гербовыхъ пошлинъ за приговоры Гминныхъ Судовъ или другія дѣйствія Гминныхъ Войтовъ не слѣдуетъ, а тѣмъ самымъ чиновники Финансоваго вѣдомства не должны пересматривать и повѣрять, въ отношеніи этихъ пошлинъ, дѣйствій Гминныхъ Войтовъ.

На сколько бы же до сихъ поръ, за приговоры или другія дѣйствія Гминныхъ Войтовъ, были присуждены какія либо гербовыя пошлины, — взысканіе ихъ, какъ незаконно установленное, должно быть прекращено.

Варшава, 13 (25) Апрѣля 1866 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Исправляющій должность Директора Отдѣленія (подп.) Семеновъ.

№ 19,469.

№ 107.

Objaśnienie, iż gdy wyroki Sądów gminnych opłacie stempłowej wpisowego nie podlegają, przeto tém samém przeglądanie i sprawdzanie czynności Wójtów gmin, pod względem tej opłaty, nie potrzebuje być przez urzędników Skarbowych dopełniane.

(d. 13 (25) Kwietnia 1866 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych i wszystkich Trybunałów Cywilnych.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Otrzymawszy wiadomość, że niektórzy urzędnicy, dopełniający rewizye pod względem opłat stempłowych, przeglądają także czynności i księgi u Wójtów gmin i wymagają, aby do wyroków przez Sądy gminne wydawanych, pobierana była opłata stempla wpisowego, pozycyą 150-tą lit. a Taryffy oznaczona; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu widzi potrzebę objaśnić NN, dla służbowego użytku i poinformowania kogo należy, że gdy według art. 87-go NAJWYŻSZEGO Ukazu z dnia 19 Lutego (2 Marca) 1864 r. o ustanowieniu gmin wiejskich, czynności Wójtów gmin i Sądów gminnych wolne są od opłat wpisowych i pisane być mają na prostym papierze, zatem, w myśl artykułu 104-go lit. h Ustawy stempłowej, wymaganie pobierania na rzecz Skarbu opłat stempłowych od wyroków Sądów gminnych lub od innych czynności Wójtów gmin jest niewłaściwe, a tém samém przeglądanie i sprawdzanie pod względem tychże opłat czynności Wójtów gmin nie potrzebuje być przez urzędników Skarbowych dopełniane.

O ileby zaś dotąd od wyroków lub innych czynności Wójtów gmin były ustanowione jakowe opłaty stempłowe, to ich dochodzenie, jako niewłaściwie ustanowionych, zaniechane być winno.

w Warszawie, dnia 13 (25) Kwietnia 1866 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego Prezydującego, p. o. Dyrektora Wydziału (podpisano) Siemienow.

Nr. 19,469.

ГЛАВА X.

О ПРОДАЖѢ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.

N^o 108.

Объясненіе о томъ, что правило, ограничивающее число продавцовъ гербовой бумаги по городамъ, остается въ своей силѣ.

(27 Іюня (9 Іюля) 1864 г.)

Августовскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Рапортомъ отъ 8 (20) Мая текущаго года, за N^o 21,173/9,385, Губернское Правленіе возбудило вопросъ: должно ли, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго Устава о гербовомъ сборѣ, при выдачѣ консенсовъ на продажу гербовой бумаги, быть соблюдаемо правило, изложенное въ предписаніи отъ 26 Іюля (7 Августа) 1862 года, за N^o 37,409(*), чтобы въ каждомъ городѣ или торговомъ посадѣ находилось соотвѣтственное число продавцовъ гербовой бумаги, и чтобы оно не было увеличиваемо выдачею новыхъ позволеній, т. е. консенсовъ, а также, слѣдуетъ ли къ нормальному числу продавцовъ, означенному атамъ же предписаніемъ, причислять и продажи, производимыя въ городскихъ кассахъ?

Вслѣдствіе сего Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства увѣдомляетъ, что упомянутое предписаніе, согласно § 4 Инструкціи о взиманіи и контролѣ гербоваго сбора, утвержденной постановленіемъ Совѣта Управленія отъ 1 (13) Мая текущаго года, имѣетъ до сихъ поръ обязательную силу, и отиѣнять оное Правительствен-

(1) Вышеприведенное предписаніе обозначило самое большее число продавцовъ гербовой бумаги: въ губернскихъ городахъ по 6, въ уѣздныхъ городахъ и въ тѣхъ, гдѣ есть Президенты—по 3, а въ прочихъ городахъ и фабричныхъ посадахъ—по 2.

TYTUŁ X.

O PRZEDAŻY PAPIERU STEMPLOWEGO.

N^o 108.

Objaśnienie, iż przepis, ograniczający liczbę dystrybutorów po miastach, trwa w swojej mocy.

(d. 27 Czerwca (9 Lipca) 1864 r.)

Do Rządu Gubernialnego Augustowskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione raportem Rządu Gubernialnego z dnia 8 (20) Maja r. b. Nr. 21,173/9,385 zapytanie: czy z wejściem w wykonanie nowéj Ustawy stempłowej, przy wydawaniu konsensów na dystrybucyę papieru stempłowego, ma być zachowywaną wskazana reskryptem z d. 26 Lipca (7 Sierpnia) 1862 r. Nr. 37,409 (*) zasada, aby w każdymъ mieście lub osadzie handlowéj znajdowała się odpowiednia liczba dystrybutorów i ta nie była wydawaniem nowych pozwoleń czyli konsensów powiększaną, tudzież czy do normalnej liczby dystrybutorów, tymże reskryptem oznaczonéj, zaliczać należy także i dystrybucyę w kassach miejskich utrzymywane; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza: że reskrypt pomieniony, w myśl § 4-go Instrukcyi o poborze i kontroli opłat stempłowych, decyzją Rady Administracyjnój z dnia 1 (13) Maja r. b. zatwierdzonej, dotąd obowiązuje i takowego zmieniać Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu na teraz nie upatruje istotnej potrze-

(*) Reskrypt wyżej powołany oznaczył maximum liczby dystrybutorów: na miasta gubernialne 6-cių, na miasta powiatowe i takie gdzie są Prezydenci 3-ch, na inne miasta i osady fabryczne 2-ch.

ная Коммисія Финансовъ и Казначейства въ настоящее время не усматриваетъ существенной надобности. Что же касается продажи гербовой бумаги, производимой при городскихъ кассахъ, то онѣ должны быть зачисляемы въ нормальное число потому, что при опредѣленіи этого числа онѣ тоже имѣлись въ виду.

Варшава, 27 Іюня (9 Іюля) 1864 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Парзельскій*.

№ 23,560.

Примѣчаніе 1. Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства разъяснила отъ 26 Іюля (7 Августа) 1862 г., за № 37,409, что евреи могутъ быть продавцами гербовой бумаги безъ особаго разрѣшенія Правительственной Коммисіи Финансовъ.

2. Правительственною Коммисіею Финансовъ и Казначейства отъ 15 (27) Февраля 1861 г., за № 7,604, постановлено, что запасъ гербовой бумаги, который должны содержать продавцы въ губернскихъ городахъ, не можетъ быть меньше, какъ на сумму 150 руб. сер.

by. Co zaś do dystrybucyj przez kassy miejskie utrzymywanych, takowe do normalnej liczby zaliczać należy, bo przy oznaczaniu tej liczby miano je także na uwadze.

w Warszawie, dnia 27 Czerwca (9 Lipca) 1864 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 23,560.

- Uwaga* 1. Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu objaśniła pod dniem 26 Lipca (7 Sierpnia) 1862 r. Nr. 37,409, że starozakonni mogą być dystrybutorami papieru stempowego, bez odnoszenia się w tem do decyzji Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu.
2. Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu postanowiła pod dniem 15 (27) Lutego 1861 r. Nr. 7,604, że zapas papieru stempowego, przez dystrybutorów w miastach gubernialnych utrzymywać się winny, nie może być mniejszy od summy rs. 150.

ГЛАВА XI.

О ПЕНЯХЪ И ВЗЫСКАНИЯХЪ ЗА НАРУШЕНІЕ ГЕРБОВЫХЪ ПРАВИЛЪ.

№ 109.

Разъясненіе нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ при исполненіи Устава о гербовомъ сборѣ.

(2 (14 Сентября) 1864 г.)

Въ Правительственную Коммисію Внутреннихъ Дѣлъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Правительственная Коммисія Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 17 (29) Августа текущаго года, за № 21,560 / 12,568, проситъ о разъясненіи слѣдующихъ недоразумѣній, возникшихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ, а именно:

1) должны ли договоры, заключаемые правительственными властями съ частными лицами о поставкѣ или услугъ, которыми предоставлено вознагражденіе свыше 30 руб. сер., быть составляемы на гербовой бумагѣ, или они отъ употребленія оной свободны?

2) должны ли низшія власти, при своихъ отношеніяхъ или представленіяхъ высшимъ властямъ, по дѣламъ частныхъ лицъ, предлагать прошеніе частнаго лица для того, дабы удостовѣрить, что отношеніе или представленіе послѣдовало вслѣдствіе сказаннаго прошенія, написаннаго на соотвѣтственной гербовой бумагѣ, а равно, должны ли низшія власти, при представленіи вышнему начальству разсчета причитающихся частному лицу суммъ, употреблять гербовую бумагу?

3) слѣдуетъ ли опредѣлять штрафъ за неупотребленіе гербовой бумаги въ такомъ случаѣ, когда низшія власти, дѣлая представленіе по частному дѣлу не на гербовой бумагѣ, оговариваютъ, что въ случаѣ, если признано будетъ нужнымъ, таковая бумага будетъ приложена для уничтоженія?

TYTUŁ XI.

O KARACH I KONTRAWENCYACH STEMPLOWYCH.

№ 109.

Objaśnienie niektórych wątpliwości zaszłych w wykonywaniu Ustawy stempłowej.

(d. 2 (14) Września 1864 r.)

Do Komisyyi Rządowej Spraw Wewnętrznych.

KOMISSYJA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

W objaśnieniu przedstawionych odezwą Komisyyi Rządowej Spraw Wewnętrznych z d. 17 (29) Sierpnia r. b. Nr. 21,560/12,568 wątpliwości, napotykanых przez nią w stosowaniu Ustawy o opłatach stempłowych, a mianowicie:

1) czy umowy pomiędzy Władzami a osobami prywatnymi o dostawę lub usługi zawierane, któremi zapewnione jest wynagrodzenie wyższe niż rs. 30, powinny być pisane na papierze stempłowym lub też od użycia onego są wolne;

2) czy Władze niższe, przy swoich korespondencyach lub przedstawieniach, w interesie prywatnym, do Władz wyższych czynionych, winny dołączać wniesione do nich podanie osoby prywatnej, aby udowodnić, że korespondencya lub przedstawienie nastąpiło na skutek tegoż podania, na właściwym stemple napisanym; oraz czy wtenczas, gdy Władze niższe przedstawiają Władzy wyższej likwidację należności, osobie prywatnej przypadającej, powinny do swego przedstawienia używać papieru stempłowego;

3) czy należy wymierzać karę kontrawencyjną w takich wypadkach, gdy Władze niższe, czyniąc przedstawienie w interesie prywatnym, na papierze bez stempla, zastrzegają tylko, że w razie uznania takowy będzie dokassowany;

4) должны ли расчеты суммъ, причитающимся отъ правительственныхъ властей частнымъ лицамъ въ количествѣ свыше 30 руб. сер., быть писаны во всякомъ случаѣ на гербовой бумагѣ цѣною въ 15 коп., или же въ томъ случаѣ, когда они заступаютъ собою прошенія, слѣдуетъ составлять ихъ на гербовой бумагѣ, определенной для прошеній?

5) должны ли отръзки гербовой бумаги, происходящія отъ обращенія въ эту бумагу штрафовъ, какъ за нарушение правилъ о гербовой бумагѣ, такъ и дисциплинарныхъ, налагаемыхъ Правительственною Коммисіею Внутреннихъ Дѣлъ, взысканіе которыхъ поручается низшимъ властямъ, быть доставляемы въ Правительственную Коммисію Финансовъ и Казначейства тѣми же низшими властями, или же Правительственною Коммисіею Внутреннихъ Дѣлъ?

Вслѣдствіе сего Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства, на основаніи статьи 111 Устава о гербовомъ сборѣ, имѣетъ честь увѣдомить:

Относительно 1-го пункта. Такъ какъ Уставъ о гербовомъ сборѣ не заключаетъ никакихъ на сей предметъ изъятій, а напротивъ въ 176 статьѣ Табели, для договоровъ о поставкѣ и услугъ, определено количество пошлинъ, то этого рода договоры должны быть составляемы на гербовой бумагѣ, соотвѣтственной цѣнѣ предмета; впрочемъ еслибы они были написаны на простой бумагѣ, то слѣдуетъ приложить къ нимъ гербовую бумагу для уничтоженія.

Относительно 2-го и 3-го пункта. На основаніи статьи 104 лит. с Устава о гербовомъ сборѣ, освобождена отъ гербовыхъ пошлинъ всякая переписка между властями, общественными и казенными заведеніями, касающаяся даже дѣлъ частныхъ лицъ, съ тѣмъ однако, что, въ силу 105 статьи, переписка эта не можетъ быть начата иначе, какъ только вслѣдствіе прошенія, представленнаго стороною подлежащему начальству; изъ этого слѣдуетъ, что корреспонденція или представленія низшихъ властей къ высшимъ не подлежатъ ни въ какомъ случаѣ употребленію гербовой бумаги, а потому штрафы за неупотребленіе гербовой бумаги не могутъ быть примѣняемы къ этого рода перепискѣ.

4) czy likwidacye należności od Władzy stronom prywatnym przypadających, a przenoszących kwotę rs. 30, powinny być w każdym razie sporządzane na stemplu ceny kop. 15, czyli też wtenczas gdy zastępują miejsce podań, sporządzać je należy na stemplu dla podań oznaczonym;

5) czy odcinki papieru stemplowego, pochodzące z realizacji kar kontrawencyjnych i porządkowych, przez Kommissyę Rządową Spraw Wewnętrznych wymierzanych, a których ściągnięcie zarządzane jest przez pośrednictwo Władz niższych, mają być Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu składane przez też niższe Władze, lub też przez Kommissyę Rządową Spraw Wewnętrznych.

Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu, opierając się na art. 111-ym Ustawy stemplowej, ma honor oświadczyć:

Co do 1-go. Ponieważ Ustawa stemplowa żadnego pod tym względem wyłączenia nie obejmuje, lecz przeciwnie w pozycyi 176-jej Taryfey, dla umów o dostawy i najem usług, stopę opłaty oznacza, — tego rodzaju umowy sporządzane być winny na stemplu ceny przedmiotowi odpowiedniej; a o ileby dotąd bez stempla były spisane, właściwy do nich stempel dokassować należy.

Co do 2-go i 3-go. Podług art. 104-go lit. c Ustawy stemplowej, uwolnione są od opłat stemplowych wszelkie korespondencye między Władzami, instytucjami i zakładami Rządowymi, odnoszące się nawet do interessu osób prywatnych, z tem atoli w art. 105-ym zastrzeżeniem, że korespondencye te nie mogą być rozpoczynane jak tylko na skutek wniesionego przez stronę interessowaną do właściwej Władzy podania; za czém idzie, że korespondencye lub przedstawienia Władz niższych do wyższych w żadnym wypadku użyciu stempla nie ulegają, a tém samém i wymiar kary kontrawencyjnej nie może być co do tych korespondencyj lub przedstawień zastosowany.

Для того однако, чтобы власти, къ которымъ сдѣлано представленіе или отношеніе по частному дѣлу, могли имѣть дѣйствительное удостовѣреніе, что оно начато вслѣдствіе представленнаго прошенія, — сіе прошеніе должно быть въ подлинникѣ приложено къ представленію или отношенію.

Относительно 4-ю пункта. Въ Табели гербовому сбору, а именно въ статьѣ 98, въ 3-мъ примѣчаніи, изложено положительное правило, что счета купцовъ, ремесленниковъ и всякаго рода промышленниковъ, составленные на соотвѣтственной гербовой бумагѣ, по случаю поставокъ или работъ, произведенныхъ для правительственныхъ властей и мѣстъ, заступаютъ собою прошенія, и такъ какъ 4-ю и 57-ю статьями Табели соотвѣтственною гербовою бумагою для счетовъ признана бумага въ 15 коп., то употребленіе для нихъ гербовой бумаги высшаго достоинства ни въ какомъ случаѣ не должно быть требуемо.

Относительно 5-ю пункта. Такъ какъ Инструкція о взиманіи и контролѣ гербоваго сбора, утвержденная Совѣтомъ Управленія 1 (13) Мая текущаго года, въ §§ 82 и 85 предписываетъ, что каждое вѣдомство обязано вести книгу, т. е. контроль опредѣляемыхъ имъ штрафовъ за неупотребленіе гербовой бумаги или дисциплинарныхъ, и препровождать въ Правительственную Коммисію Финансовъ и Казначейства, при годичныхъ отчетахъ, отрѣзки гербовой бумаги, а въ § 86 обозначаетъ власти и учрежденія, которыя отчеты вмѣстѣ съ отрѣзками гербовой бумаги обязаны доставлять прямо въ Правительственную Коммисію Финансовъ и Казначейства; то штрафы, налагаемые Правительственною Коммисіею Внутреннихъ Дѣлъ за неупотребленіе гербовой бумаги или въ дисциплинарномъ порядкѣ, и потому вносимые въ заведенную у ней книгу, должны быть въ ея канцеляріи обращены въ гербовую бумагу, а вѣдомости объ этихъ штрафахъ, вмѣстѣ съ отрѣзками той же бумаги, доставляемы въ Правительственную Коммисію Финансовъ и Казначейства.

Варшава, 2 (14) Сентября 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 40,798.

Aby jednak Władza, do której przedstawienia lub korespondencye w interesie prywatnym są czynione, miała istotne przekonanie, że rozpoczęto je na skutek wniesionego podania, podanie to w oryginale do przedstawienia lub korespondencyi dołączyć należy.

Co do 4-go. W Taryffie opłat stemplowych, mianowicie w pozycyi 98-jej, uwadze 3-jej, zamieszczony jest wyraźny przepis: że likwidacye na stemplu właściwym kupców, rzemieślników i wszelkich przedsiębiorców, z dostaw lub robót na rzecz Władz i urzędów wykonywanych, zastępują miejsce podań; a ponieważ podług pozycyi 4 i 57-jej Taryffy, właściwym stemplem dla likwidacyi jest stempel ceny kop. 15, przeto użycie do nich wyższego stempla w żadnym razie nie może być wymaganiem.

Co do 5-go. Ponieważ Instrukcja o poborze i kontrolli opłat stemplowych, pod dniem 1 (13) Maja r. b. przez Radę Administracyjną zatwierdzona, w §§ 82 i 85-m przepisuje, iż każda Władza obowiązana jest utrzymywać księgę czyli kontrollę kar kontrawencyjnych i porządkowych, przez siebie wymierzanych, i odsyłać Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu przy rocznych wykazach odcinki papieru stemplowego, a w § 86-m wymienia Władze i urzędy, które wykazy z odcinkami stemplowemi bezpośrednio Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu nadsyłać będą; zatem kary kontrawencyjne i porządkowe, przez Kommissyę Rządową Spraw Wewnętrznych wymierzane, a tém samém do księgi przez nią utrzymywanej zapisywane, w jej biurze realizować, i wykaz tych kar z odcinkami stemplowemi Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu nadesłać należy.

w Warszawie, dnia 2 (14) Września 1864 roku.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego,

Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 40,798.

N^o 110.

Объяснение о томъ, что штрафы, налагаемые подъ названіемъ контрибуцій, не подлежатъ правиламъ Устава о гербовомъ сборѣ, полицейскіе же штрафы могутъ быть взыскиваемы гербовою бумагою или другимъ образомъ, по усмотрѣнію власти, налагающей штрафъ.

(25 Ноября (7 Декабря) 1864 г.)

Варшавскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Въ донесеніи отъ 3 (15) Ноября текущаго года, за N^o 98,590/10,908, Губернское Правленіе, по поводу того, что въ трехмѣсячныхъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ въ Казенный Контроль, Судебно-полицейское Отдѣленіе при Управленіи Оберъ-Полиціймейстера столичнаго города Варшавы не помѣщаетъ штрафовъ, налагаемыхъ этимъ Управленіемъ за различные полицейскіе проступки, каковы: незапираніе калитокъ, открытіе лавокъ въ праздничные дни, неосторожная ѣзда, неопрятность въ дворахъ домовъ и т. п., которые почти всякій день публикуются въ полицейскихъ вѣдомостяхъ, требуетъ разъясненія, должны ли этого рода штрафы, какъ равно штрафы подъ названіемъ контрибуцій, за подобныя же преступленія налагаемыя, быть обращаемы, согласно 5-ой статьѣ Высочайше утвержденнаго Устава о гербовомъ сборѣ, въ гербовую бумагу?

Вслѣдствіе сего Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства сообщаетъ, что штрафы, налагаемые подъ названіемъ контрибуцій, какъ проистекающіе вслѣдствіе военного положенія, не подходятъ подъ правила Устава о гербовомъ сборѣ; что же касается до вышеисчисленныхъ полицейскихъ штрафовъ, то обращеніе ихъ или необращеніе въ гербовую бумагу слѣдуетъ предоставить властямъ, налагающимъ эти штрафы, на ихъ собственную отвѣтственность.

Варшава, 25 Ноября (7 Декабря) 1864 года.

По порученію Главнаго Директора Предсѣдательствующаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Пржевальскій*.
N^o 54,955.

N^o 110.

Объясненіе, изъ каты вымierzane pod nazwą kontrybucyi nie podchodzą pod przepisy Ustawy stemplowej, kary zaś policyjne mogą być realizowane w papierze stemplowym lub inaczej, podług uznania Władzy, karę wymierzającą.

(d. 25 Listopada (7 Grudnia) 1864 r.)

Do Rządu Gubernialnego Warszawskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na rapport Rządu Gubernialnego z dnia 3 (15) Listopada r. b. Nr. 98,590/10,908, którym z powodu, iż w wyciągach kwartalnych, Kontrolli Skarbowej składanych, Wydział Policyjno-Sądowy przy Zarządzie Ober-Policmajstra miasta stołecznego Warszawy nie zamieszcza kar wymierzanych przez tenże Zarząd, za różne przewinienia policyjne, jako to: za niezamykanie furtek, otwieranie sklepów w dni świąteczne, nieostrożną jazdę, nieczystość w dziedzińcach domów i t. p., które w gazecie policyjnej prawie codziennie są ogłaszane, żąda objaśnienia: czy kary tego rodzaju, jak również kary za podobne przewinienia pod nazwą kontrybucyi wymierzane, powinny być, odnośnie do artykułu 5-go NAJWYŻEJ zatwierdzonej Ustawy o opłatach stemplowych, w papierze stemplowym realizowane; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza, że kary pod nazwą kontrybucyi wymierzane, jako wynikię ze stanu wojennego, nie podpadają pod przepisy Ustawy stemplowej; co zaś do innych kar policyjnych wyżej wymienionych, tych kwalifikacyę, pod względem realizowania ich w papierze stemplowym, wypada pozostawić Władzom, też kary wymierzającym, na ich odpowiedzialność.

w Warszawie, dnia 25 Listopada (7 Grudnia) 1864 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego,

Rzeczywisty Rada Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 54,955.

N^o III.

Объяснение о томъ, что Гминные Войты и лица, производящія свои дѣла въ Гминныхъ Канцеляріяхъ, не подлежатъ никакимъ штрафамъ, возникающимъ изъ Устава о гербовомъ сборѣ.

(9 (21) Января 1865 г.)

Августовскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе рапорта Губернскаго Правленія, отъ 7 (19) Августа минувшаго года, за N^o 37,518 / 17,288, которымъ оно спрашиваетъ: должны ли Начальники уѣздовъ относиться къ Военнымъ Начальникамъ о взысканіи съ Гминныхъ Войтовъ штрафовъ за нарушение правилъ о гербовой бумагѣ и незанятіе оныхъ, или же сами могутъ налагать этого рода штрафы, на основаніи Устава о гербовомъ сборѣ? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства, основываясь на полученномъ по сему предмету 26 Ноября (8 Декабря) минувшаго года, за N^o 5,759, рѣшеніи Учредительнаго Комитета, уведомляетъ: что такъ какъ все дѣлопроизводство Гминныхъ Войтовъ, исключая случаевъ, означенныхъ въ 87 статьѣ Высочайшаго указа 19 Февраля (2 Марта) минувшаго года объ устройствѣ сельскихъ гминъ, освобождены отъ употребленія гербовой бумаги, слѣдовательно, какъ Войты гминъ, такъ равно и лица, производящія свои дѣла въ Гминныхъ Канцеляріяхъ, не должны подлежать никакимъ штрафамъ, опредѣляемымъ Уставомъ о гербовомъ сборѣ.

Варшава, 9 (21) Января 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ
(подписано) *Паржельскій*.

N^o 59,384.

N^o III.

Объяснение, изъ Wójci gmin i osoby, prowadzące sprawy swoje w kancelaryach gminnych, żadnym karom z Ustawy stemplowej wynikającym podlegać nie mogą.

(d. 9 (21) Stycznia 1865 r.)

Do Rządu Gubernialnego Augustowskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Odnosnie do rapportu Rządu Gubernialnego z dnia 7 (19) Sierpnia r. z. Nr. 37,518/17,288, którym zapytuje się: czy Naczelnicy powiatowi mają się odnosić do Naczelników Wojennych co do wymiaru kar na Wójtów gmin, dopuszczających się kontrawencyi stempla i jej przepuszczenia, lub też czy tego rodzaju kary sami na zasadzie Ustawy stemplowej wymierzać mogą; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu opierając się na otrzymanej w tym przedmiocie pod dniem 26 Listopada (8 Grudnia) r. z. Nr. 5,759 decyzji Komitetu Urządzającego, oświadcza: że ponieważ całe postępowanie Wójtów gmin, wyjąwszy wypadków artykułem 87-ym NAJWYŻSZEGO Ukazu z dnia 19 Lutego (2 Marca) r. z. o urządzeniu gmin wiejskich, oznaczonych, wolne jest od użycia papieru stemplowego, zatem tak Wójci gmin jako i osoby, prowadzące sprawy swoje w kancelaryach gminnych, żadnym karom z Ustawy stemplowej podlegać nie powinny.

w Warszawie, dnia 9 (21) Stycznia 1865 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu
(podpisano) *Parzelski*.

Nr. 59,384.

N^o 112.

Разъяснение нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ.

(11 (23) Февраля 1865 г.)

Радомскому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

На возбужденный въ рапортѣ Радомскаго Губернскаго Правленія отъ 22 Декабря (3 Января) 1864/5 года, за N^o 78,793, вопросъ о томъ: должны ли свѣдѣнія о вписныхъ пошлинахъ и штрафахъ, налагаемыхъ приговорами Бургомистровъ по полицейскимъ дѣламъ, быть ими сообщаемы въ Казенный Контроль для взысканія и обращенія оныхъ въ гербовую бумагу, и, сверхъ того, слѣдуетъ ли вовсе прекратить взысканіе вписныхъ пошлинъ и штрафовъ, налагаемыхъ нынѣ Гминными Войтами, и затѣмъ, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда Гминные Войты будутъ еще доставлять въ Казенный Контроль вѣдомости о вписныхъ пошлинахъ и штрафахъ, ими налагаемыхъ? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства увѣдомляетъ: что такъ какъ Высочайшій указъ 19 Февраля (2 Марта) минувшаго года объ устройствѣ сельскихъ гминъ относится исключительно къ сельскимъ гминамъ, о городскихъ же гминахъ будутъ изданы впослѣдствіи отдѣльныя правила, то, до воспослѣдованія того свѣдѣнія о вписныхъ пошлинахъ и штрафахъ по полицейскимъ дѣламъ, налагаемыхъ Бургомистрами, должны быть сообщаемы для взысканія оныхъ въ Казенный Контроль, на точномъ основаніи § 38 Инструкціи о взиманіи и контролѣ гербовыхъ сборовъ.

Что же касается Гминныхъ Войтовъ, то такъ какъ дѣла ими рѣшаемыя, согласно статьѣ 87 вышеприведеннаго указа освобождаются отъ вписныхъ и гербовыхъ пошлинъ, налагаемые же ими штрафы, согласно статьѣ 53 того же указа, должны быть вносимы въ гминныя кассы, то доставленіе этими Войтами въ Казенный Контроль вѣдомостей о вписныхъ пошлинахъ и штрафахъ не дол-

N^o 112.

Objaśnienie niektórych wątpliwości w stosowaniu Ustawy stemplowej.

(dnia 11 (23) Lutego 1865 roku.)

Do Rządu Gubernialnego Radomskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na uczynione raportem Rządu Gubernialnego Radomskiego z dnia 22 Grudnia (3 Stycznia) 1864/5 r. Nr. 78,793 zapytanie: czy wpisy i kary, wyrokami Burmistrzów w sprawach policyjnych zasądzone, winny być przez nich wykazywane Kontrolli Skarbowej do ściągnięcia i zrealizowania w papierze stemplowym; a nadto czy dochodzenie wpisów i kar, nateraz przez Wójtów gmin stanowiących, zupełnie zaniechać już należy, a tém samém jak postępować w takich razach, jeżeli Wójci gmin nadsyłać jeszcze będą Kontrolli Skarbowej wykazy wpisów i kar przez nich zasądzanych; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza: że ponieważ NAJWYŻSZY Ukaz z d. 19 Lutego (2 Marca) r. z. o urządzeniu Gmin wiejskich rozciąga się tylko do samych Gmin wiejskich, a co do Gmin miejskich osobne przepisy później wydane być mają, zatem dopóki to nie nastąpi, wpisy i kary w sprawach policyjnych, przez Burmistrzów stanowiące, winny być do ściągnięcia Kontrolli Skarbowej wykazywane, a to w ścisłym zastosowaniu się do § 38-go Instrukcyi o poborze i kontroli opłat stemplowych. Co zaś do Wójtów gmin, to skoro sprawy przez nich sądzone podług art. 87-go powołanego Ukazu, wolne są od wpisów i kosztów stempla, a wymierzane przez nich kary stosownie do art. 53-go tegoż Ukazu, do kass gminnych wnoszone być mają, podawanie zatem Kontrolli Skarbowej przez tychże Wójtów wykazów o wpisach i karach, nadal miejsca już mieć nie powinno, a jeżeliby który z Wójtów gmin podobny wykaz Kontrolli Skarbowej nadesłał, należy mu takowy powrócić, przy udzieleniu na podstawie powołanych wyżej artykułów Ukazu, stosownego objaśnienia.

жно болѣ имѣть мѣста, а еслибы кто либо изъ Войтовъ гминъ прислалъ въ Казенный Контроль подобную вѣдомость, то слѣдуетъ оную ему возвратитъ, съ сообщеніемъ ему, на основаніи вышеприведенныхъ статей указа, соотвѣтственнаго объясненія.

Независимо того, по причинѣ встрѣченнаго Губернскимъ Правленіемъ изложеннаго въ томъ же рапортѣ недоразумѣнія: къ кому относится взыскиваніе штрафовъ, налагаемыхъ Гминными Войтами, а равно должны ли штрафы за нарушеніе правилъ о содержаніи кабаковъ, означенные въ 804 и 810 статьяхъ книги IV Гминнаго Устава, которые, согласно Высочайшему указу 19 Февраля (2 Марта) минувшаго года, могутъ назначать Войты гминъ, быть употребляемы въ пользу богоугодныхъ заведеній, какъ это предписываетъ Уставъ 1848 года о производствѣ и продажѣ хлѣбнаго вина, или же въ пользу гминныхъ суммъ, какъ это опредѣляетъ статья 53 вышеприведеннаго указа, — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства даетъ знать, что вмѣстѣ съ тѣмъ отнеслась въ Правительственную Коммисію Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ, чтобы она сей предметъ, какъ относящійся къ ея вѣдомству, разрѣшила по своему усмотрѣнію, или исходатайствовала соотвѣтственное рѣшеніе.

Варшава, 11 (23) Февраля 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Паржельскій.*

№ 3,353.

№ 113.

Распоряженіе объ исчисленіи и взыскиваніи экзекуціонныхъ штрафовъ за неуплату гербовыхъ пошлинъ.

(24 Февраля (8 Марта) 1865 г.)

Всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Препровождая новый Уставъ о гербовомъ сборѣ вмѣстѣ съ Ил-

Обокъ tego z powodu napotykanéj przez Rząd Gubernialny, a tymże raportem objétéj wątpliwości: do kogo należy ściąganie kar przez Wójtów gmin wymierzanych, oraz czy kary za wykroczenia szynkarzy artykułami 804 i 810-m księgi IV-éj Ustawy gminnéj okréślone, które stosownie do NAJWYŻSZEGO Ukazu z dnia 19 Lutego (2 Marca) r. z. Wójci gmin wymierzać mogą, obracane być winny na korzyść instytucyj dobroczynnych, jak to Ustawa z roku 1848 o wyrobie i przedaży wódki przepisuje, czy też na korzyść funduszów gminnych, jak to art. 53-ci powołanego Ukazu mieć chce; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu oświadcza: że jednocześnie odniosła się do Kommissyi Rządowej Spraw Wewnętrznych i Duchownych, aby przedmiot ten, jako do jéj attrubucyi należący, w miarę uznania swego zadecydowała, lub stosowną w téj mierze wyjednała decyzję.

w Warszawie, dnia 11 (23) Lutego 1865 r.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu
(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 3,353.

№ 113.

Rozporządzenie co do obliczania i ściągania kar egzekucyjnych od należności stemplowych.

(d. 24 Lutego (8 Marca) 1865 r.)

Do wszystkich Rządów Gubernialnych.

KOMMISSYA RĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Przy rozsyłaniu nowéj Ustawy o opłatach stemplowych, tu-

струкцією о взиманіи и контролѣ сего сбора, Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства, предписаніемъ отъ 2 (14) Мая минувшаго года, за № 21,030, между прочимъ, въ четвертомъ пунктѣ объяснила Губернскому Правленію: что слѣдующія суммы и всякіе платежи, передаваемые для взысканія въ Казенный Контроль, или же имъ самимъ налагаемые, въ количествѣ, превышающемъ 7 руб. 50 коп., въ случаѣ невнесенія ихъ плательщикомъ въ срокъ, указанный рѣшеніемъ, повѣсткою, или другимъ объявленіемъ, подлежатъ экзекуціоннымъ штрафамъ, опредѣленнымъ постановленіемъ Совѣта Управленія отъ 28 Декабря (9 Января) 1862/3 г., и при этомъ Правительственная Коммисія поручила Губернскому Правленію поставить въ извѣстность Казенный Контроль, чтобы при опредѣленіи этихъ штрафовъ руководствовался предписаніемъ Правительственной Коммисіи Финансовъ и Казначейства отъ 16 (28) Апрѣля 1863 года, за № 15,959, даннымъ въ развитіе вышеприведеннаго постановленія Совѣта Управленія.

Но, такъ какъ предписаніе это, относящееся главнымъ образомъ къ податямъ и платежамъ, которыхъ сроки постоянно опредѣлены и извѣстны кассамъ и плательщикамъ, не заключаютъ достаточныхъ правилъ для исчисленія экзекуціонныхъ штрафовъ съ гербовыхъ платежей, и Казенные Контроли встрѣчаютъ многія по сему предмету недоразумѣнія; то, для указанія однообразнаго порядка дѣйствія, Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства положила предписать по этому дѣлу слѣдующую инструкцію, а именно:

1) Въ рѣшеніи, присуждающемъ гербовыя пошлины съ наследства, опредѣляющемъ гербовой недоборъ или штрафы за неупотребленіе гербовой бумаги, или другіе платежи, подлежащіе обращенію въ гербовую бумагу, ежели причитающіяся суммы превышаютъ 7 руб. 50 коп., слѣдуетъ означить срокъ для ихъ уплаты, съ предвареніемъ, что послѣ истеченія сего срока будутъ исчислены экзекуціонные штрафы отъ неуплаченной суммы согласно постановленію Совѣта Управленія отъ 28 Декабря (9 Января) 1862/3 года. Кромѣ того, въ рѣшеніи этомъ должно быть присовокуплено, что ежели

дзиез Instrukeyi o poborze i kontrolli tychże opłat, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu, reskryptem z dnia 2 (14) Maja r. z. Nr. 21,030, między innemi w punkcie 4-ym objaśniła Rząd Gubernialny: że należności i wszelkie opłaty przekazane Kontrolli Skarbowej do odzyskania lub też przez nią ustanowione, kwotę rs. 7 kop. 50 przenoszące, wrazie nieuiszczenia ich przez debenta w czasie wskazanym decyzją, awizacją lub inném wezwaniem, podlegają karom egzekucyjnym, oznaczonym w postanowieniu Rady Administracyjnej z dnia 28 Grudnia (9 Stycznia) 1862/3 r., a przytém wezwwała Rząd Gubernialny o poinformowanie Kontrolli Skarbowej, iżby przy wymierzaniu tych kar kierowała się reskryptem Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu z dnia 16 (28) Kwietnia 1863 roku Nr. 15,959, powołane postanowienie Rady Administracyjnej rozwijającym.

Ponieważ jednak reskrypt ten, odnoszący się głównie do podatków i należności, których termina stale są oznaczone, kassom i kontrybuentom wiadome, nie obejmuje dostatecznych zasad do obliczania i pobierania kar egzekucyjnych od należności stempłowych, i pod tym względem Kontrolle Skarbowe liczne napotykały wątpliwości; dla wskazania zatem jednostajnych zasad postępowania, Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu postanowiła przepisać następującą w tym przedmiocie instrukcję, a mianowicie:

1) W decyzji, zasądzającej opłatę stempłową od spadku, ustanawiającej niedobór stempłowy, wymierzającej karę kontrawencyjną lub inną należność, realizować się mającą w papierze stempłowym, jeżeli należność kwotę rs. 7 kop. 50 przenosi, wskazywać należy termin do jej opłacenia i zastrzegać, że po upływie tego terminu, kara egzekucyjna od nieopłaconej należności liczoną będzie stosownie do postanowienia Rady Administracyjnej z dnia 28 Grudnia (9 Stycznia) 1862/3 r. Oprócz tego w decyzji tej nadmienionem być winno, że jeżeliby strona skazana na opłatę lub karę uważała

присужденный къ уплатѣ штрафа считаетъ себя слишкомъ обремененнымъ, то ему предоставлено право апелляціи противъ этого рѣшенія къ высшему начальству; но эта апелляція должна послѣдовать непременно прежде истечения назначеннаго для взноса платежа срока.

2) Срокъ для взноса платежа, а слѣдовательно и для апелляціи долженъ быть означенъ въ рѣшеніи 30-дневный, считая со дня врученія рѣшенія.

3) Чтобы дать возможность Казенному Контролю точнаго исчисленія исполнительныхъ штрафовъ съ платежей, опредѣляемыхъ рѣшеніями, правительственными мѣста и лица, которымъ будетъ поручено врученіе рѣшенія обязаны немедленно препровождать въ подлежащій Казенный Контроль доказательство врученія плательщику сказаннаго рѣшенія. Соотвѣтственные бланки для засвидѣтельствованія врученія рѣшенія должны быть приложены къ самому рѣшенію.

4) Апелляція плательщика съ требованіемъ уменьшенія или отмены платежа должна быть представлена власти, опредѣлившей платежъ, которая такую апелляцію, съ соотвѣтственнымъ объясненіемъ и заявленіемъ своего мнѣнія, съ приложеніемъ дѣла, представить высшему начальству въ возможной скорости.

5) Апелляція, представленная въ срокъ, означенный выше, во 2-мъ пунктѣ, приостанавливаетъ исполнительныя мѣры до вослѣдованія рѣшенія той власти, которой апелляція была представлена.

6) Если рѣшеніемъ, послѣдовавшимъ вслѣдствіе апелляціи плательщика, представленной въ надлежащій срокъ, платежъ будетъ уменьшенъ, то въ томъ же рѣшеніи долженъ быть назначенъ также 30-дневный срокъ для взноса платежа и исчисленіе исполнительнаго штрафа должно послѣдовать по истеченіи 30-ти дней со дня врученія рѣшенія, которымъ платежъ былъ уменьшенъ.

Если же платежъ будетъ утвержденъ въ прежнемъ размѣрѣ, то исполнительный штрафъ слѣдуетъ исчислять немедленно послѣ истеченія 15 дней со дня врученія рѣшенія, утверждающаго прежній размѣръ платежа.

7) Апелляція плательщика по прошествіи 30-дневнаго сро-

сіе протѣженіе, слѣдуетъ ей возможность одволенія сіе од тѣе децѣзѣе до Влѣдѣе ыѣззшѣе, лец одволеніе сіе то настѣеіе ынно коніецне преде уплѣе тернну, до уісцзене оплѣе ознѣченеое.

2) Тернн до уісцзене оплѣе, а тѣе самѣе і до одволенія сіе, ознѣченъ бѣе ма в децѣзѣе 30то-днѣе, лѣзѣе од дѣе дорѣзене децѣзѣе.

3) Длѣ постѣеніе Контрѣе Скѣебѣе в моѣносіе нѣлѣзѣе-теое облічѣеніе кѣе егзекуцѣе от оплѣе, децѣзѣе устанѣе-нѣе, Влѣдѣе і Урѣдѣе, кѣе дорѣзене децѣзѣе зостѣе пору-чѣе, обѣеѣзѣе сѣе прѣсѣѣе зарѣе влѣсѣеѣе Контрѣе Скѣебѣе дѣе врѣзене дебенѣе тѣеѣе децѣзѣе. Прѣеотѣе одѣе-вѣеде шѣеѣе на дѣе врѣзене зарѣе до самѣе децѣзѣе до-лѣзене бѣе ыннѣе.

4) Одволеніе сіе стрѣе з ѣѣеніе змнѣееніе лѣе уцѣле-нѣе оплѣе зѣоженѣе бѣе ыннѣе Влѣдѣе, тѣе оплѣе устанѣеѣеѣе, кѣе тѣе одволеніе сіе, зе стѣсѣнѣе облѣеніе і опнѣе сѣеѣе, прѣе долѣзене акт прѣедеѣеѣе, іле моѣе бѣе спѣееніе ыѣззшѣе Влѣдѣе прѣеѣеѣе.

5) Одволеніе сіе стрѣе, ыннесіе в тернне ыѣѣе в пун-кѣе 2-гѣе ознѣченѣе, skutkuje zawieszenie kroków egzekucyjnych, do czasu wydania decyzji przez tę Władzę, do której odwo-łanie się zostało uczynione.

6) JeŹeli decyzją, wydaną na skutek odwołania się debenta w terminie właściwym, należność zostanie zmoderowaną, termin do opłacenia należności również 30to-dniowy w tejŹe decyzji ozna-czony będzie, i obliczanie kary egzekucyjnej następować winno po upływie dni 30-tu od daty doręczenia decyzji, którą należność zo-stała zmoderowana.

JeŹeli zaś należność zostanie w zupełności utrzymana, kary egzekucyjne liczone będą zaraz po upływie dni 15-tu od daty do-ręczenia decyzji, należność utrzymującej.

7) Odwołanie się debenta po upływie terminu 30to-dniowego

ка хотя и может быть принята и, согласно 4-му пункту, представлена высшему начальству, однако же исполнительных мѣръ не приостанавливаетъ, и даже, ежели рѣшеніемъ, послѣдовавшимъ вслѣдствіе этой апелліаціи, размѣръ прежняго платежа будетъ вполне утвержденъ, то исполнительный штрафъ слѣдуетъ считать со срока, означеннаго первымъ рѣшеніемъ для взноса платежа. Буде однако платежъ хотя въ нѣкоторой части будетъ уменьшенъ, то въ такомъ случаѣ, признавая апелліацію, какъ будто бы она послѣдовала въ опредѣленный срокъ, при исчисленіи исполнительнаго штрафа слѣдуетъ руководствоваться правиломъ, указаннымъ выше, въ 6 пунктѣ, т. е. считать штрафъ послѣ истеченія 30 дней со дня врученія рѣшенія, уменьшающаго платежъ.

8) Срокъ для взноса вписныхъ пошлинъ, судебныхъ и полицейскихъ штрафовъ, а равно другихъ платежей, Судами или Судебными властями налагаемыхъ и передаваемыхъ въ Казенный Контроль для взысканія, долженъ быть, согласно § 48 Инструкціи о гербовомъ сборѣ, назначаемъ 14-дневной со дня врученія повѣстки. На каждой повѣсткѣ, по коей платежъ, слѣдующій съ одного плательщика, превышаетъ 7 руб. 50 к., слѣдуетъ помѣщать предостереженіе, что, въ случаѣ невзноса платежа въ срокъ, означенный въ той же повѣсткѣ, будетъ считаться исполнительный штрафъ, и что таковой долженъ быть внесенъ вмѣстѣ съ платежемъ.

9) Правительственные мѣста и лица, при разсылкѣ полученныхъ отъ Казеннаго Контроля упомянутыхъ повѣстокъ, преимущественно же такихъ, въ которыхъ означенная сумма превышаетъ 7 руб. 50 коп., должны вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать распоряженіе объ истребованіи отъ плательщиковъ удостовѣреній о врученіи имъ сказанныхъ повѣстокъ, и таковыя удостовѣренія должны быть препровождаемы непосредственно въ Казенный Контроль, и притомъ непременно до истеченія срока, назначеннаго для взноса платежа. Бланки для удостовѣреній о врученіи повѣстки должны быть приложены къ каждой изъ нихъ.

10) Ежели платежъ, невнесенный въ срокъ, означенный въ рѣшеніи или повѣсткѣ, будетъ внесенъ или присланъ плательщикомъ

якобы можетъ быть принято и stosownie do punktu 4-go wyżej Władzy przedstawione, atoli kroków egzekucyjnych nie wstrzymuje; a nawet jeżeli decyzją, odwołanie się takowe rozstrzygającą, należność w całości utrzymana zostanie, kara egzekucyjna liczoną będzie od terminu, do opłacenia należności, pierwotną decyzją oznaczoną. Jeżeli jednak należność w jakiegobądź części zostanie zmniejszoną, to w takim razie uważając odwołanie się, jakoby w terminie właściwym było uczynione, przy obliczaniu kary egzekucyjnej stosować należy zasadę wyżej w punkcie 6-m wskazaną, to jest liczyć karę po upływie dni 30-tu od daty doręczenia decyzji, należność zmniejszającej.

8) Termin do uiszczenia wpisów, kar sądowych, policyjnych, oraz innych opłat, przez Sądy lub Władze sądzące ustanawianych i Kontrollom Skarbowym do odzyskania przekazywanych, oznaczony będzie stosownie do § 48-go Instrukcyi stemplowej 14to-dniowy od daty doręczenia awizacyi. Na każdej awizacyi, obejmującej należność od jednego debenta, przenoszącą kwotę rs. 7 kop. 50, domieszczone być winno ostrzeżenie, że w razie nieuiszczenia jęj w terminie tąż awizacyą zakreślonym, kara egzekucyjna liczoną będzie, i że takowa kara łącznie z należnością opłaconą być winna;

9) Władze i Urzędy, przy rozsyłaniu otrzymanych od Kontrolli Skarbowej wspomnianych awizacyj, takich mianowicie, któremi objęte są kwoty rs. 7 kop. 50 przenoszące, obowiązane są zarządzać zarazem pozyskanie od właściwych debentów dowodu wręczenia im tych awizacyj, i takowe dowody winny być wprost Kontrolli Skarbowej odsyłane, i to koniecznie przed puływem terminu, do opłacenia należności oznaczonego. Szemata na dowody wręczenia przy każdej takiej awizacyi znajdować się winny;

10) Jeżeli należność nieopłacona w terminie decyzją lub awizacyą oznaczonym, wnoszoną lub nadesłaną będzie przez dłużnika

наличными деньгами, въ такомъ случаѣ изъ этихъ денегъ прежде всего долженъ быть вычтенъ экзекуціонный штрафъ, а потомъ осталная сумма зачислена на пополненіе самага платежа и для взысканія недостающаго количества тотчасъ же должна быть наряжена экзекуція. Ежели же платежъ, съ котораго слѣдуетъ экзекуціонный штрафъ, высланъ гербовою бумагою безъ приложенія соотвѣтственной суммы на уплату штрафа, въ такомъ случаѣ доставленную гербовую бумагу слѣдуетъ зачислить въ счетъ самага платежа и принять соотвѣтственные мѣры для немедленнаго истребованія экзекуціоннаго штрафа.

11) Экзекуціонные штрафы, исчисленные съ платежей, состоящихъ въ вѣдѣніи Казеннаго Контроля, должны быть обращаемы въ гербовую бумагу, при соблюденіи правилъ, предписанныхъ для самихъ гербовыхъ пошлинъ, съ остаточными же суммами, которыя не могутъ быть обращаемы въ гербовую бумагу, слѣдуетъ поступать согласно 6-му пункту предписанія отъ 2 (14) Мая 1864 года, за № 21,030, то есть: Казенный Контроль общую сумму, происходящую отъ остатковъ экзекуціонныхъ штрафовъ, по каждой статьѣ прихода назначаемыхъ, по истеченіи каждаго трехъ мѣсяцевъ обратитъ въ гербовую бумагу и оную, при годичныхъ отчетахъ по этой статьѣ прихода, вмѣстѣ съ другими отрѣзками гербовой бумаги, представить въ Правительственную Коммисію Финансовъ и Казначейства.

12) Вносы экзекуціонныхъ штрафовъ должны быть записываемы Казеннымъ Контролемъ въ соотвѣтственныхъ книгахъ при каждой отдѣльной статьѣ и такимъ же образомъ помѣщаются въ годичныхъ отчетахъ; въ трехмѣсячныхъ же вѣдомостяхъ поступленія отъ этихъ штрафовъ слѣдуетъ помѣщать въ общей суммѣ по каждой статьѣ дохода въ особой графѣ, для этого прибавленной.

Настоящую инструкцію Губернское Правленіе сообщить кому слѣдуетъ и будетъ наблюдать за точнымъ ея исполненіемъ.

Варшава, 24 Февраля (8 Марта) 1865 года.

По порученію Главнаго Директора, Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ (подписано) *Паржельскій*.

№ 54,024.

въ готовищнѣ, натенчасъ з тѣй готовищны przedewszystkiem кара egzekucyjna straconą, a dopiero pozostała kwota na zrealizowanie samej należności użytą i o niedostającą ilość egzekucya zaraz zarządzoną być winna. Jeżeli zaś należność, od której кара egzekucyjna przypada, nadesłaną została w papierze stemplowym, bez dołączenia odpowiedniego funduszu na karę, w takim razie nadesłany papier stemplowy, na rzecz samej należności przyjąć, a względem natychmiastowego odzyskania kary egzekucyjnej, stosowne kroki przedsięwziąć należy;

11) Kary egzekucyjne od należności pod Kontrolą Skarbową zostających obliczone, realizowane będą w papierze stemplowym, przy zachowaniu formalności, jakie dla samych opłat stemplowych są przepisane; z kwotami zaś resztującymi, niedającymi się w papierze stemplowym zrealizować, ma być postąpionem stosownie do punktu 6-go reskryptu z dnia 2 (14) Maja 1864 r. Nr. 21,030, to jest Kontrola Skarbowa ogólną sumę zebraną z resztujących kwot kar egzekucyjnych, co do każdego tytułu dochodu wymierzanych, po upływie kwartału w stemplu zrealizuje i stempel ten przy wykazie rocznym z tegoż tytułu dochodu, łącznie z innemi odcinkami papieru stemplowego Kommissyi Rządowej Przychodów i Skarbu składać będzie;

12) Wpływy z kar egzekucyjnych notowane być winny przez Kontrolę Skarbową w księgach właściwych, przy każdej szczegółowej pozycji, i w takimże sposobie w wykazach rocznych zamieszczać; w kwartalnych zaś ekstraktach, wpływy z tych kar wykazywać należy w ogólnej summie, przy każdym tytule dochodu w osobnej rubryce ku temu dodanej.

Niniejszą instrukcyę Rząd Gubernialny komu należy zakomunikuje i ścisłego onęj wykonywania przestrzegać będzie.

w Warszawie, dnia 24 Lutego (8 Marca) 1865 r.

Z upoważnienia Dyrektora Głównego, Dyrektor Wydziału Rzeczywisty Radca Stanu (podpisano) *Parzelski*.

Nr. 54,024.

N^o 114.

Распоряжение о томъ, что штрафы за неявку для мировой, на сколько будутъ взысканы Писаремъ Трибунала и обращены въ гербовую бумагу, должны быть передаваемы для взысканія въ Казенный Контроль.

(17 (29) Сентября 1865 г.)

Плюцкому Губернскому Правленію.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе рапорта Губернскаго Правленія отъ 2 (14) Сентября текущаго года, за N^o 28,851/3,142, въ которомъ спрашивается: какъ должна быть исполняема статья 75 Устава о гербовомъ сборѣ, на основаніи которой Писари Гражданскихъ Трибуналовъ обязаны взыскивать штрафы за неявку для мировой? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства, съ возвращеніемъ приложенія, увѣдомляетъ: что ежели Писарь Трибунала не будетъ въ состояніи тотчасъ же взыскать этого рода штрафы и обратить въ гербовую бумагу, то обязанъ передать ихъ для взысканія въ Казенный Контроль въ трехмѣсячной вѣдомости о вписныхъ пошлинахъ и судебныхъ штрафахъ.

Варшава, 17 (29) Сентября 1865 года.

Директоръ Отдѣленія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ

(подписано) *Парзельскій.*

N^o 47,993.

N^o 115.

Объясненіе относительно штрафовъ за веденіе купеческихъ книгъ не на гербовой бумагѣ.

(11 (23) Января 1866 г.)

Г. Предсѣдателю Польскаго Банка.

Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства.

Вслѣдствіе отношенія Вашего Превосходительства отъ 6 (18) Ян-

N^o 114.

Rozporządzenie, iż kary za niestawiennictwo do pojednania, o ile nie będą przez Pisarza Trybunału od strony ściągnięte i w papierze stempowym zrealizowane, mają być przekazywane Kontrolli Skarbowej do odzyskania.

(d. 17 (29) Września 1865 r.)

Do Rządu Gubernialnego Płockiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Na rapport Rządu Gubernialnego z dnia 2 (14) Września r. b. Nr. 28,851/3,142, którym czyni zapytanie, jak wykonywany być winien artykuł 75-ty Ustawy stempowej, zobowiązujący Pisarzy Trybunałów Cywilnych do ściągania kar wymierzanych za niestawiennictwo do pojednania; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu przy zwrocie annexu oświadcza: że o ile tego rodzaju kar Pisarz Trybunału nie będzie w możności od strony zaraz ściągnąć i w papierze stempowym zrealizować, to winien je przekazywać Kontrolli Skarbowej do odzyskania, wykazem kwartalnym z wpisów i kar sądowych.

w Warszawie, dnia 17 (29) Września 1865 roku.

Dyrektor Wydziału, Rzeczywisty Radca Stanu

(podpisano) *Parzelski.*

Nr. 47,993.

N^o 115.

Objaśnienie co do kar kontrawencyjnych za prowadzenie ksiąg handlowych na papierze bez stempla.

(d. 11 (23) Stycznia 1866 r.)

Do JW. Prezesa Banku Polskiego.

KOMMISSYA RZĄDOWA PRZYCHODÓW I SKARBU.

Oдноśnie do odezwy JW. Pana z dnia 6 (18) Stycznia r. b.

варя текущего года, за № 1,801, въ которомъ, сообщая, что, при просмотрѣ книгъ, содержимыхъ Агентами Варшавской биржи, замѣчено, что нѣкоторыя изъ этихъ книгъ ведутся не на гербовой бумагѣ, другія хотя и состоятъ изъ гербовой бумаги, но не помѣчены по листамъ и не скрѣплены Коммерческимъ Трибуналомъ, нѣкоторые же Агенты вовсе не ведутъ книгъ, — требуете заявленія мнѣнія: на сколько подобное веденіе книгъ противно правиламъ о гербовомъ сборѣ, и, въ такомъ случаѣ, какой слѣдуетъ взыскивать штрафъ за нарушение правилъ о гербовой бумагѣ? — Правительственная Коммисія Финансовъ и Казначейства имѣетъ честь увѣдомить: что купеческія книги, предписанныя Торговымъ Уставомъ, какъ это опредѣляется 4 и 51 статьями Табелі гербовому сбору, должны состоять изъ гербовой бумаги, а потому, ежели кто изъ Агентовъ или Маклеровъ ведетъ таковыя книги не на гербовой бумагѣ, то подлежитъ штрафу за неупотребленіе гербовой бумаги, означенному въ 123 и 124 статьяхъ Устава. Недостатокъ же скрѣпы Коммерческаго Трибунала на такихъ книгахъ, которыя ведутся на гербовой бумагѣ, не подлежитъ наложенію штрафа.

Варшава, 11 (23) Января 1866 года.

Исправляющій должность Директора Отдѣленія
(подписано) Семеновъ.

№ 3,922.

КОНЕЦЪ VIII ТОМА.

№ 1,801, którą donosząc, że przy przeglądzie ksiąg, przez Agentów Giełdy Warszawskiej utrzymywanych, znaleziono, iż niektóre z tychże ksiąg prowadzone są na papierze bez stempla, inne składają się z papieru stemplowego, lecz nie są paraflowane i poświadczane przez Trybunał handlowy, a niektórzy znowu Ajenci wcale ksiąg swych nie produkowali, — żądasz JW. Pan opinii, o ile podobne utrzymywanie ksiąg przeciwnie jest przepisom stemplowym, a w takim razie jaka kara kontrawencyjna wymierzona być winna; Kommissya Rządowa Przychodów i Skarbu ma honor oświadczyć: że księgi handlowe, kodeksem handlowym przepisane, jak to pozycya 4 i 51-a Taryffy opłat stemplowych określa, składać się winny z papieru stemplowego, a tém samém, o ile który z Agentów lub Meklerów takowe księgi na papierze bez stempla prowadzi, ulega karze kontrawencyjnój, art. 123 i 124-m Ustawy oznaczonój. Niepoświadczenie zaś przez Trybunał handlowy takich ksiąg, które na papierze stemplowym są prowadzone, albo też zupełne ich nieprowadzenie, z przepisów Ustawy stemplowój, wymiaru kary kontrawencyjnój skutkować nie może.

w Warszawie, dnia 11 (23) Stycznia 1866 r.

p. o. Dyrektora Wydziału,
(podpisano) Siemienow.
№ 3,922.



KONIEC TOMU VIII-GO.

86388



W Warszawie, dnia 11 (23) stycznia 1930 r.
p. o. Dyktora Wydziału
(podpisano) Słomkowski
Nr. 3922

Ważność: 3801
1930

