

Zarząd Miejski w Białymstoku
Wydział Organizacyjny
[Wydział Inżynierski]

Komisja Kontroli Społecznej
- protokoły posiedzeń Komisji
protokoły przeprowadzanych kontroli

21.X.1946 - 30.VI.1947

P r o t o k ó ł N r . I

z posiedzenia Komisji Kontrolnej odbytej w dniu 2I.X.1946r.

O b e c n i :

1. Baczyński Jan, 2. Puszkiewicz Mieczysław, 3. Bielas Ludwik
oraz Rutkowski Antoni- Przew. M.R.N. w Białymstoku.

Porządek Obrad:

I. Odczytanie i omówienie regulaminu Komisji Kontroli uchwalonego
przez M.R.N. w dniu 2I.X.46r. na podstawie regulaminu K.R.N.
umieszczonego w Dzienniku "Rada Narodowa" z dnia 16.VI.46r.Nr:

II. Ukonstytuowanie się Komisji

III. Plan pracy Komisji.

Przebieg

Do p.1 Wymieniony wyżej regulamin został odczytany przez Rutkowskiego Przew. M.R.N. Każdy z paragrafów został następnie szczegółowo omówiony. W związku z § II mówiącym o kompetencji Komisji wyłania się konieczność zaopatrzenia członków w specjalne zaświadczenia uprawniające do czynienia kontroli w podległych Komisji placówkach. Ponieważ regulamin jest dość obszerny, a gruntowne poznanie go wymaga stałego posiadania takowegoż, postanowiono by sekretariat M.R.N. odbił kilka egzemplarzy celem dostarczenia każdemu członkowi Komisji.

Do p.2 Zgodnie z regulaminem na przewodniczącego Komisji Kontroli został wybrany ob. Baczyński Jan, zaś na zastępcę ob. Pugawko Włodzimierz. Mając wybrane wyżej wymienione osoby na przew. i zastępcę Komisja wybiera na sekretarza: Bielasa Ludwika. Na członka Komisji- ob. Puszkiewicza Mieczysła. Pozostali t.j. Szymski Józef i Markowski Aleksander pozostają zastępcami członków.

Do p.3 W planie pracy Komisja ustaliła, że ~~do~~ do I.XI.1946r.

1. Skontrolować rozdział leków U.N.R.R.A.

2. Skontrolować działalność Urzędu Mieszkaniowego.

~~W~~ celu skontrolowania rozdziału leków U.N.R.R.A. Komisja postanowiła zwrócić się natychmiast do M.W. Zdrowia celem zbadania do której z aptek leki te zostały przydzielone i kiedy to nastąpiło. Na podstawie tych wiadomości udać się dnia 23.X.46r. do aptek i zbadać a) czy dana apteka przydzielone leki posiada, b) czy cena tychże zgodna jest z cennikiem c) czy prowadzi się kontrolę rozsprzedaży i jaką, d) czy są one w wolnej sprzedaży e) czy uwidoczniony jest cennik na nie.

Dla skontrolowania działalności Urz. Mieszkaniowego Komisja postanawia w dniu 26.X.46r. o godz. 930 zbadać funkcjonowanie tegoż, a mianowicie:

a) Ustalić organizację pracy danego Urzędu,

b) Skontrolować 7-30 podań z sierpnia, czy zostały one w-g ustalonego porządku załatwione

c) w wypadkach rażących poszukać przyczyn szybkiego lub ^{zbyt powolnego} porzucenego załatwienia podań.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 1230

[Signature]
[Signature]
[Signature]

2

P r o t o k ó ł N r . 2

z odbytej kontroli Miejskiej Apteki przy ul. Dąbrowskiego Nr. I
w dniu 23.X.1946r.

Obecni na kontroli:

1. Baczyński Jan - Przewodniczący
2. Bielas Ludwik - Sekterarz
3. Puszkiewicz Mieczysław - członek

P r z e b i e g

Przybycie Komisji do apteki nastąpiło o godz. 10.10 min. Przed rozpoczęciem kontroli jeden z członków prosił o sprzedanie witaminy B i K z leków U.N.R.R.A. Obsługująca oświadczyła, że środki te sprzedaje się tylko na recepty.

Przy dalszej kontroli przy, której obecna była kierowniczka apteki ob. Ellert Taczana Komisja ustaliła: Leki U.N.R.R.A. są przydzielane przez Miejski Wydział Zdrowia według wykazów. Zgodnie z wykazem rozpisane są do księgi przychodowej. W księdze tej znajdują się recepty na te z nich, które są na recepty rozsprzedawane, oraz daty i ilość tych, które rozprzeda się bez recept jak np. aspiryna.

Cennik leków U.N.R.R.A. jest uwidoczniony. Uwidocznioną również był w każdej chwili pozostałość leku, która np. przy witaminie B zgadza się z ilością przydzieloną i rozprowadzoną (przydzielono 1.500 szt. sprzedano $40+10+18=68$ szt. pozostałość 1.432 szt.)

Komisja zwróciła uwagę na jednorazową dużą ilość tabletek tej witaminy a mianowicie 40 szt. z recepty d-ra Roszkowskiego z dnia 8.X.46r. Razem apteka otrzymała 19 leków U.N.R.R.A. na ogólną sumę 16.726.93 zł. po cenach sztywnych.

Komisja zauważyła brak szczegółowej instrukcji sposobu sprzedania tych leków, a szczególnie wytycznych, które muszą mieć receptę ilość wolno jednorazowo sprzedac na receptę.

Następnie Komisja zauważyła brak szeregu podstawowych lekarstw.

Następnie Komisja zbadała sposób otrzymywania i rozprowadzenia przez aptekę lekarstw przydzielonych do lecznic i szpitali. Leki te mają również księgę przychodowo-rozchodową do której przychód wpisuje się na zasadzie specjalizacji, rozchód na podstawie rachunków wydawanych wraz z lekarstwami szpitalom. W związku z tym Komisja zauważyła poważne zaległości przez *inne* szpitale np. Wojewódzki Szpital Przeciwgruźliczy winien jest aptece około 92.000 zł. i nie wypłaca już od czerwca b.r.

Komisji rzuciło się w oczy małe pomieszczenie na skład i laboratorium apteki i wskutek czego lekarstwa w składzie są pozwalane na stopy n apteka nie może fabrykować nalewek ziołowych. Brak jest również aparatu destylacyjnego, a co zatem idzie trudność z destylowaną wodą. Personal apteki składa się z 14 osób. Cały personel jest słabo uposażony i niewiele ratują premie. Szczegółowe uposażenia wzięte z listy Wydz. Personalnego Komisja załącza przy protokole.

Apteka ma co cztery tygodnie nocny tygodniowy dyżur. Nie odbywa dyżuru apteka Ubezpieczalni Społecznej.

W związku z przeprowadzoną kontrolą Komisja wnosi na posiedzenie Miejskiej Rady Narodowej:

1. Uznać działalność i księgowość Miejskiej Apteki za odpowiednią i wyrazić kierownicze, uznanie za jej pracę.
2. Zlecić Wydz. Zdrowia by wydał aptece szczegółową instrukcję rozsprzedaży leków U.N.R.R.A.
3. Zlecić również Wydz. Zdrowia by postarał się o dostarczenie brakujących leków w-g załączonego wykazu.

4. Wynająć będący obecnie lokal parafialny na skład dla laboratorii dla apteki, który za sumę 2.500 zł. miesięcznie jest obecnie do wynajęcia i na ten cel nadaje się.
5. Zakupić lub ~~przekazać~~ przyczynić się do oddania na rzecz apteki aparatu destylacyjnego, przez Urząd Akcyz i Monopoliz z zarezerwowanych aparatów samogonowych.
6. Podwyższyć pobory lub premie fachowych pracowników apteki by zapobiec ~~umierze~~ tychże, tak by pobory stanowiska kierowniczego wynosiły około 8.000 zł., a najniższe nie mniej niż 2.000 zł.
7. Spowodować by Wojewódzki Szpital Przeciwgruzliczy wypłacił aptece zaległości.

*Pracownik
Z. Bielak
[Signature]*

plator
enie do
apteki
zarezu

by
iczego
zł.
il

-----P r o t o k ó ł N r . 3-----

z przeprowadzonej Kontroli Urzędu Kwaterunkowego w Białymstoku
z dnia 26 października 1946r.

Obecni na kontroli

1. Baczyński Jan
2. Bielas Ludwik
3. Puskiewicz Mieczysław (nieco później)

Przebieg

Komisja przybyła do Urzędu o godz. 10.30 Przedstawiła się *ob. Lebirzaw Leszku*, który asystował przy kontroli. Celem Komisji było ustalenie sposobu przyjmowania i załatwiania przez Urząd podań o mieszkania. Komisja zażądała podań z miesiąca sierpnia po długich doszukiwaniach okazało się, że podań tych wpłynęło w sierpniu 899.

Udzielono orderów na mieszkania samodzielne 177

" skierowań jako sublokatorom 57

Odesłano do Nadzwyczajnej Komisji 152

Nierozpatrzonych podań

Z czego podań bez wskazania adresu

gdzie mieszkanie ma być udzielone *które rozpatrzano* 57

jest uzasadnione

nie rozpatrzonych bez uzasadnienia 406

W teczce podań nie załatwionych z powodu braku adresu gdzie patent chce otrzymać mieszkanie znalazło się podanie Zygmunta Jałbrzykowski, który prosi o mieszkanie przy ul. Mickiewicza Nr.85 m.I.

Charakterystyczną jest też wielka ilość podań nie załatwionych, jak również przyjmowanie podań bez wskazania adresu jako zgóry skazanych na niezałatwienie.

Komisja spotkała się w Urzędzie Kwaterunkowym z typowym przykładem bałaganu biurowego. Spóźnianie się pracowników, wychodzenie ich z biura w czasie godzin pracy, lekceważenie podań, gubienie tychże, wydawanie podań na ręce osobom nie powołanym, opryskliwość urzędników w stosunku do interesantów, w zupełności usprawiedliwia przekleństwa złożenia społeczeństwa na ten Urząd. W dodatku nienależyte rozgraniczenie kompetencji między Urzędem, a Komisją Nadzwyczajną, jeszcze bardziej kompletuje i powiększa ~~dezorganizację~~ dezorganizację i pozwala zwać jedną instytucję na drugą.

Oto przykłady na które się Komisja natknęła oprócz już podanych wyżej t.j. dużej ilości podań nie rozpatrzonych.

Podanie ob. X z dnia 15 marca r.b. o mieszkanie położone na Szosie Żółtkowskiej Nr. 31. Wywiad przeprowadzony w kwietniu ustalił, że mieszkanie jest narazie zajęte, ale już w początku czerwca mieszkanie zostało opróżnione i starający przyniósł order i oświadczył, że mieszkanie jest wolne. Urzędniczka pracująca przy czwartym rejonie w opryskliwy sposób oświadczyła, że order niema znaczenia i powtórny wywiad ustalił czy mieszkanie jest naprawdę wolne. Obywatel czekał na ten powtórny wywiad dowiadując się regularnie co tydzień. Wreszcie w dniu 28 sierpnia na podanie złożone w tymże dniu order otrzymuje inny obywatel. Dotychczas starający się składa dnia 30 sierpnia odwołanie które zabiera rejonowy Tupalski Bolesław. Odwołanie to ginie i nie pomagają interwencje. Przy stałych interwencjach obywatelowi starającemu się od marca o mieszkanie, ginie rower z klatki schodowej

Urzędu Kwaterunkowego. Dopiero w dniu rewizji odwołanie to zostaje odwołane w kontrolce, że wróciło z wywiadu. Rejonowy Tupalski Bolesław przyznaje się że podanie oddał na ręce drugiemu starającemu się o

o order na to mieszkanie ob. Turowskiemu i że zapomniał o odebraniu go i oddaniu do Kontrolki.

Przykład drugi. Ob. Tarczyński Stanisław nauczyciel szkoły Nr.10 posiada 5 osób, a mieszka w mieszkaniu o pow. 17m². Wyszukał sobie mieszkanie przy ul. Słonimskiej 28 m.6 i złożył ~~na~~ na nie podanie w dniu 28 sierpnia. Podanie dotychczas nie zostało rozpatrzone mimo miało poparcie ze Związku Zawodowego i że dotychczas ~~zamyka~~ zamieszkuje te 2 pokoje i kuchnię 1 osoba.

Przykładów takich może być bardzo dużo i we wszystkich widzi się największą ilość podań nie załatwionych tych ludzi, którzy finansowo nie stoją np. robotnicy i nauczyciele.

Przykład trzeci. Urzędniczka Ziajowa Henryka obsługująca kontrolkę, stwierdza, że przez 5 dni chorowała i ten dział nie był obsługiwany. Świadczy to o lekceważeniu interesantów z których jakże dużo musiało odejść nawet bez dowiedzenia się o losach swego podania. Ponadto Komisja stwierdza, że cały szereg ~~teorek~~ jest bez tytułów, wobec czego sami urzędnicy nie wiedzą jakich podań szukać w danych teczkach.

Kończąc tych parę ~~spostawa~~ Komisja nie wysuwa narazie żadnych wniosków gdyż unosi się z zamiarem przeprowadzenia dalszej kontroli. Jeden tylko wniosek składa jako nagły i natychmiastowy. Wprowadzić w Urzędzie Kwaterunkowym skrzynkę zażaleń, klucz od której powierzyć przewodniczącemu Komisji ob. Baczyńskiemu Janowi.

Baczyński
J. Baczyński
JH

1. J. J. Makowski
2. K. K. S. S. S.
3. S. J.

Obec
1.
2.
3.
W ty
przy
poda
w lo
Ob.
Nr.3
dla
uczni
Dnia
Urzę
co j
Kont
któr
jedn
zajm
enke
Komi
gosp
swoj
na t
Chix
tele
w do
15.X
kont
prze
Jako
Szk
domu
złó
pory
bion
nośc
dać
Marce
prze
ruje
Celen
Komi
Urzę
nadu
Zarza
prop
Fundu
tego
ciagu
kowe
zaosz
i nac

Miejskiej Komisji Kontroli Społecznej w Białymstoku
dnia 5.XI.1946r.

Obecni:

1. Baczyński Jan
2. Puszkiewicz Mieczysław
3. Bielas Ludwik

W tym dniu została przeprowadzona kontrola Urzędu Kwaterunkowego przy ul. Kraszewskiego Nr.7. Przejrzano kilka podań między innymi podanie ob. Radla zamieszkałego przy ul. Wąskiej Nr.7 w Białymstoku, w lokalu całkowicie wystarczającym dla jego potrzeb i rodziny. Ob. Radel złożył podanie dnia 30.IX.b.r. na mieszkanie przy ul. Ciepłej Nr.31 po niejakim Sochoniu, który wyjechał na Zachód, zabezpieczając dla siebie lokal na wszelki ewentualny wypadek przez wprowadzenie uczniów. Dnia 4.X.1946r. został przeprowadzony wywiad przez ob. Adamowicza z Urzędu Kwaterunkowego, który stwierdził, że pokój Radla wynosi 16m² co już nie jest zgodne z prawdą, bo po sprawdzeniu przez Komisję Kontroli Społecznej ustalono 18m² i nie wymienił metrażu kuchni, która jest bardzo duża. Ob. Radel zgodził się wznać na nowy lokal jednego ucznia, tak że ściśnienie równało się metrażowi poprzednio zajmowanego mieszkania. Lokal przy ul. Ciepłej 31 ma 26m², małą kuchnię. Zainteresowanie się tym lokalem tłumaczy się jak stwierdziła Komisja Kontroli Społecznej propozycja otrzymania 40 tys. zł. od gospodarza domu przy ul. Wąskiej 7, który przybył ze wsi porzucając swoją gospodarkę i nabywszy w/w posesję chce się wprowadzić nie bacząc na to, że jest wielki brak lokali dla rdzennych mieszkańców Białegostoku. Chodzi tu o postępowanie Urzędu Kwaterunkowego, że jedni obywatele miesiącami oczekują na decyzję uzyskania orderu, a inni otrzymują w dość krótkim czasie, w tym wypadku ob. Radel po 2 tygodniach w dniu 15.XI.1946r. już otrzymał mieszkanie i tylko na interwencję Komisji Kontroli Społecznej zezwolenie zostało cofnięte w dniu 30.X.1946r. przez Nadzwyczajną Komisję Mieszkaniową. Jako wypadek przeciwny podajemy fant, że robotnicy Państwowej Huty Szkalnej, którzy na własny koszt przeprowadzili remont zdewastowanego domu przy ul. Łąkowej Nr.7, zamieszkując w nim, a w dniu 7.VI.1946r. złożyli podania do Urzędu Kwaterunkowego o wydanie orderu i do tej pory ich podania nie były rozpatrzone. Podania te nawet zostały zgubione i Urząd Kwaterunkowy nie jest w stanie wyjaśnić w jakich okolicznościach. Na podstawie powyższego materiału Komisja postanowiła, zażądać wyjaśnienia na piśmie od naczelnika Urzędu Kwaterunkowego ob. Marcewicza, na jakiej podstawie order dla ob. Radla Jana wydaje się w przeciągu 2 tygodni, a robotnikom Państwowej Huty Szkalnej nie rozpatruje podania w ciągu 5 miesięcy. Celem uzdrowienia stosunków panujących na terenie Urzędu Kwaterunkowego Komisja wnosi by Zarząd Miejski prawie całkowicie zmienił pracowników Urzędu Kwaterunkowego. Aby zaangażować nowych pracowników i zapobiec nadużyciom należy zwiększyć uposażenie. Ponieważ finanse i przepisy Zarządu Miejskiego nie pozwalają na podwyższenie płacy przeto Komisja proponuje pobierać opłaty w wysokości 50 zł. od wnoszonego podania. Fundusz z tych sum zostanie zużyty na stałe premiowanie pracowników tegoż Urzędu i na koszty związane z odpowiedzialnością na każde podanie w ciągu 3 tygodni. Przez piśmienne udzielenie odpowiedzi Urzędowi Kwaterunkowego odciążą się go od bezcelowego przychodzenia osób zainteresowanych, zaoszczędzi się im czas, a tym samym umożliwi się wydajniejszą pracę i nada powagi Urzędowi Kwaterunkowemu.

Baczyński Jan

Bielas Ludwik

Puszkiewicz Mieczysław

P r o t o k ó ł N r . 5
Komisji Kontroli z posiedzenia w dniu 12.XI.1946r.

O b e c n i

1. Baczyński Jan
2. Bielas Ludwik
3. Puszkiewicz Mieczysław

P r z e b i e g

Komisja zebrała się o godz. 9 min.30 i rozpoczęła pracę od ustalenia kolejności kontroli. Zdecydowała udać się do Wydziału Finansowego i zbadać: a) stan pracy Wydziału, b) sprawę przyszłego budżetu. Naczelnika Wydziału Finansowego ob. Szedziwego Komisja nie zastała w biurze. Udała się do buchalterii i tam ustaliła przy obecności buchaltera głównego ob. Kucharskiego Władysława, że praca w buchalterii zalega i to znacznie, przez co buchalteria staje się nie przejrzystą i nie spełnia swego zadania - trzymania ręki na pulsie życia finansowego miasta. Jako przykład Komisja podaje fakt, że dokonano dopiero zamknięcia za czerwiec. Buchalter główny ob. Kucharski Władysław i starsi księgowi ob. Łapiński Feliks i Cylik Maria wkładają w swą pracę dużo dobrej woli i energii, ale ilość i to niedostatecznie przygotowanych sił pomocniczych nie pozwala na doprowadzenie księgowości do należytego porządku. Stosunek pracowników obecnych do przedwojennych wyrazić można proporcją 9:14. Bardzo słabe jest uposażenie i tak np. buchalter główny otrzymuje wraz pensją 4910 zł.

Przychodząc do sprawy budżetu Komisja zbadała co następuje. Do Wydziału Finansowego wpłynęło pismo z dn. 2.XI.46r. Urzędu Wojewódzkiego w sprawie opracowania budżetu. Wydział Finansowy rozesłał pisma do wszystkich Wydziałów rządu Miejskiego by takowe nadesłały swoje budżety. Dotychczas żaden z wydziałów budżetu nie nadesłał.

Wydział Finansowy nie posiada specjalnego prawnika, który zająłby się sprawami budżetu i sprawa może się przewlekać w miesiące.

Na podstawie powyższego Komisja Kontroli stawia następujące wnioski:

1. Poruczyć opracowanie budżetu głównemu buchalterowi czyniąc go odpowiedzialnym za przygotowanie tegoż. Jemu też przeznaczyć całą nagrodę za opracowanie budżetu, do dyspozycji i podziału w/g pracy włożonej w tą sprawę przez pracowników buchalterii.
2. Ponieważ Komisja nie zastała naczelnika Wydziału ob. Szedziwego i nie było go do czasu odejścia Komisji t.j. do godz. 13-ej, a wiadomym jest, że rzadko kiedy można go spotkać, Komisja wnosi by na drzwiach naczelnika wywieszona została tabliczka powiadamiająca interesantów o godz. urzędowania naczelnika i przestrzegania tych godzin, by interesanci nie wyczekiwali całymi dniami pod drzwiami ob. naczelnika.

1. Baczyński Jan

2. Puszkiewicz Mieczysław

3. Bielas Ludwik

Protokół Nr. 6

Komisji Kontroli Społecznej z działalności
w dniu 25 listopada 1946r.

Komisja w składzie:

- 1) Baczyński Jan
- 2) Puszkiewicz Mieczysław
- 3) Bielas Ludwik

O godz. 10-ej dokonała kontroli Miejskiego Wydziału Gospodarczego celem zbadania prawnych podstaw na czynione przez ten Wydział zakupy, cen zakupowanych materiałów i źródeł zakupu.

■ Już od września b.r. Zarząd Miejski przeszedł na centralne zaopatrywanie szkół i szpitali i t.p. agend miejskich w materiały piśmienne i gospodarcze. Spowodowane było to zarządzeniem Urzędu Wojewódzkiego z dnia 3.VII.1946r., w którym mówi się o zakupie przez Zarząd miasta materiałów przydziałowych. Ponieważ tych materiałów Zarząd nie otrzymuje lub otrzymuje w niedostatecznej ilości, przeto zaczął kupować je w prywatnych firmach i rozdzielać wspomnianym wyżej instytucjom. Być może, że byłoby to i oszczędniej, gdyby zakupy czynione były w sklepach spółdzielczych gdzie towary w stosunku do swej jakości nie byłyby przepłacane. Jednak Wydział Gospodarczy, kieruje się nie oszczędnością, a jakimiś innymi względami czynił masowo zakupy w jednej z prywatnej-najdroższej firmie, narażając miasto na straty, a mimo to dając instytucjom materiały najgorszego gatunku i płacąc za nie wygórowane ceny. Pozatem Komisja natknęła się na r-kł osób nie mających z handlem papieru nic wspólnego, a mianowicie r-kł z dn. 23.X.1946r. jednego z introligatorów u którego papier liniowany może się znajdować najczęściej kupowany z rąk nieuczciwych osób pracujących w biurach. A oto wykaz cen w-g odpisów rachunków będących w Wydziale oraz cen tych materiałów sprzedawanych przez Spółdzielnie, co Komisja zbadała i stwierdziła.

nr	Firma	Nazwa towaru	cena	Cena detaliczna w Spół. Oświa.	Różnica	
IX	Br. Adamczyk	Atrament	180 zł	105 detal.	75	
"	Sucha 7	Ołówki chem.	35 szt.	30 "	5	
Ix	"	Bibularze	90	40 hurt	50	
"	"	Papier kancel.	5 zł. ark. 100 kg.	1 zł. ark.	4	nieco gorszy
IX	"	gumki	90 zł.	40	50	
IX	"	" najgorszy gatunek	30	15	15	znacznie lepszy niż za 15 zł.

Jeżeli weźmie się pod uwagę, że kupowane materiały przeważnie zostały przepłacone o 30%, to przy zakupie ich na sumę 303.000 (w-g załączonego wykazu) straty jakie poniosło miasto z tej przyczyny dały z zakupów czynionych w tej firmie 90.900 zł.

Na tej podstawie Komisja wnosi:

I. Pociągnąć do odpowiedzialności ob. Sochonia Wacława-intendenta Wydziału Gospodarczego za straty na jakie naraził miasto wskutek czynienia lekkomyślnych zakupów.

- 2) Udzielić nagany ob. Jaworskiemu Antoniemu- naczelnikowi Wydz. Gospodarczego za akceptacje takich rachunków.
- 3) Stanowczo zaprzestać kupowania materiałów w firmach prywatnych, a czynić zakupy w spółdzielniach.

Baczyński Jan

Baczyński

Puszkiewicz Mieczysław

Bielas Ludwik

Bielas

St
p
p
op
Bialy

Do
Obywatela Prezydenta m. Białegostoku.

Lukasiewicz Henryk
strażnik M. Str. Pożarnej
w Białymstoku.

Podanie.

Upokojenie proszę o zwolnienie mnie z pracy w
Straży Pożarnej z dniem 20 listopada 1946r. Jednocześnie
proszę o wydanie mi zaświadczenia od czasu rozpoczęcia
pracy do dnia zwolnienia. Obecnie jestem chory i stąd
opuszczam pracę z dni 15, 17, i 19 listopada b.r.

Białystok dn. 20. XI. 1946r.

Lukasiewicz H.

8

Do
Obywatela Prezydenta m. Białegostoku

Luradewicz Henryk
strofer M. Str. Poranny
z Białegostoku.

Meldunek.

Melduję posłuszenie, że dnia 11 b.m. zostałem
wezwany telefonicznie do Wojew. Komitetu
P.P.S. celem reperacji w samochodzie skrzyżni
biegów. Dnia 12 b.m. po zbadaniu defektu
stwierdziłem zatarcie górnego wałka skrzyżni
biegów, którego rękami nie można było ru-
szyć, lecz tylko podciągnięciem innym samo-
chodem, albo rozbiciem skrzyżni. Z tym zwróci-
łem się do ob. Kochańskiego - po uamysle ob.
Kochański zwrócił się telefonicznie do Kancel-
lanta Strony „czy mógłby pan wyprzebrać
maszynę dla podciągnięcia naszego wozu, i ewen-
tualnie postawić do nas na kanał” Kom. wyra-
ził zgodę. Ja poszedłem po maszynę, stojącą w
bramie służbowej już był poradcomowy o holo-
waniu, i pojechałem na ul. Jurkiewiczą a po
zatrzymaniu linii podciągnął mnie w stronę ulicy,
zatarcie ustąpiło, i nie było potrzeby stawiać
maszynę na kanał, jednak zapuszczyć motor
było niemożliwym i pokłoniłem mnie dalej do
ul. Lipowej z tą samą pojechałem o własnych

siłach, a maszyną strażacką już była wolna.
Kom. straż jak zwykle został obroniony, ukarał
na dwadzieścia godzin warty służbowego strażaka za
samowolne wzięcie maszyny z garażu i holowanie
muje zaś z dwadzieścia godzin warty za nie wyrównanie
kom. którego to z radnych ust nie słyszałem i nie
wiedziałem o jaki to raz narodziło. Jeśli tu chodzi o
wadliwość strażackiego służbowego samochodu w tym
wypadku, to należy stwierdzić świadkami pracow
kami straż, że takowe zjawisko ma miejsce na
porządku dziennym, jak na przykład: odwołanie
komendanta do teatru lub do kina, na zabawy i
wehela, w nocną porę poruszających na stacji do
pościgu, prawie codzienna ujemna jazda samo
dem, wozenie materiałów do magazynów lub magaz
ynów, i dużo-dużo innych wyjazdów.

Obywatelu Przydencie, od czasu objęcia
stanowiska Kom. Przybajewskiego Komenda zamy
droue było przez niego, że z każdego zarobku o
charakterze prywatnym pracowników straż musi
wpłacić 10% na stowiska i prosiarki. Muje po zakoń
czeniu remoncie obiecano zapłacić. Według zar
ządzenia powiadzianemu komendantowi, że 500 zł. wpła
ca na zakupienie dla prosiarek otworów i słomy potrzeb
waniu pieniędzy, na to Kom. potwierdził potrzebę
i z tym się zgodził. Na drugi dzień znów został
obroniony i przy raumiej zbiórce, chcąc okarać swą
uczciwość (główną) wobec wszystkich strażaków
powiadział w poniżający sposób i publicznie mi
- że Łukaszenicz dla załatwienia sprawy chciał

dać mi 500 zł. w formie "papierów" jednocześnie wymie-
rzył mi rękę. Uwarował to powiedzenie za podłość i
kłamstwo, gdyż u poprzednim sam się dowiedział o
braku wyżywienia i słony dla prosiaków. Stwierdziłam,
że z mego własnego zarobku wpłacałem mi jednorot-
nie, a ostatnio za przeprowadzenie kursu ucichawców,
remontu siłowni i pompowanie wody, wpłacałem 550 zł.
i pieniądze były przyjęte - za pompowanie wody w
Elektronii ja otrzymałem 1500 zł. z tego musiałem
wpłacić 10% na Stółkę, trzech strażników po 1000 zł.,
zaś w sumie Elektronii wpłaciła 13500 zł.. Za
roboty kramiarskie, szewskie, lub też różne wykonywane
przez strażników w wolny dzień, zawsze były pobierane
procenta od zarobków. Strażnik mający wykonywać
prywatną zarobkową pracę zostawał zwolniony ze
służby pod warunkiem wpłacenia pewnej sumy.

Stwierdziłam przy tym, że Tydzień Strażnicy był
przeprowadzony pod kierownictwem komendanta. Pracowni-
cy Straży pracowali u siebie i sumiennie, lecz jeden
był błąd popełniony przez komendanta i 2^{go} jego
wspólników t. zw. Kuleszy i Stawiewicza. Umówione:
puszki napelnień agrarnych groźbą przez społeczeń-
stwo winne być zaraz po powrocie Kwestary rozprosa-
bowane w obecności jego i komisyj, protokół noty podpi-
sana przez kontrolujących, względnie puszki oddane
do banku lub do kasy pod klucz, tu zaś puszki były
przechowywane od 2-3 dni w mieszkaniu prywatnym
komendanta. Płomieniska i płomienie, były w posiadaniu
komendanta. Na ten temat rozmawiać wersje Kresy

wśród strażników, tem bardziej, że od czasu tyg-
nia strażackiego, materialnie dobrze stoi, bieżąco
urzęda pijatykę, demonstracyjnie posyłając str-
żników po wodnę.

O ile Obywatel Prezydent ma jakies zas-
zeenia lub wątpliwości co do powyższego meldunku
proszę o przeprowadzenie dochodzenia wśród stra-
żników.

Obywatelu Prezydencie, wobec takich scysji, usła-
ności, i podłości ze strony współpracownika,
ostentacyjnego wyzutego z krwi i honoru, o nieludzkich
poglądach, wyzywająco mniejszym - służyć z ni-
dalej nie mogę.

Przy mniejszym zażożerem moje podanie
o zwolnienie z pracy.

Emmawir Q.

Białystok-du. 20. XI. 1946r.

Protokół Nr 7
kontrolni dokonanej w Miejskiej Straży Ogniowej w dniu 21.XII.1946r.
przez Komisję Kontrolni przy M.R.N. w Białymstoku.

Obecni

1. Baczyński Jan - przewodniczący
2. Bielas Ludwik - sekretarz

Przebieg

Komisja o godz. 10-ej udała się do Wydz. Miejskiej Straży Pożarnej celem zbadania działalności tejże, a szczególnie działalności komendanta ob. Przybojewskiego Romualda na skutek meldunku strażaka Łukasiewicza Henryka z dn. 21.XI.1946r.

Po przybyciu na miejsce Komisja w obecności zastępcy komendanta ob. Kulęczy Jana oraz szefa kancelarii Stankiewicza Józefa rozpoczęła badanie księgowości oraz działalności straży pod kątem poczynionych w meldunku Łukasiewicza zarzutów.

Samemu komendanta ob. Przybojewskiego Komisja nie zasatała gdyż został on w dniu 10.XII.46r. aresztowany przez Urząd Bezpieczeństwa Przecywn aresztowania Komisja nie ustaliła.

W doniesieniu ob. Łukasiewicza są wysunięte 6 głównych zarzutów

- 1) niewłaściwy i niesprawiedliwy stosunek komendanta do podwładnych (jako przykład nieodpowiednie potraktowanie Łukasiewicza w związku z reperacją samochodu P.P.S. w dniu 12.XI.46r.)
- 2) Nadużywanie strażackiego samochodu do celów prywatnych.
- 3) Pobieranie 10% od zarobków strażackich na rzecz stołówki strażackiej, oraz nie księgowania opłat za mycie wozów, pompowanie wody i t.p.
- 4) Przechowywanie puszek po kwestie w Tygodniu Strażackim w ~~wnioskach~~ domach prywatnych i otwieranie ich po kilku dniach.
- 5) Picie wódki przez komendanta i używanie do przynoszenia jej strażaków.
- 6) Niesprawiedliwy przydział materiałów kontygentowych.

Komisja rozpatrując szczegółowo każdy zarzut ustaliła co następuje:

1) Ob. Łukasiewicz miał zezwolenie komendanta na przyciągnięcie samochodów strażackich na kanał Straży Pożarnej, samochodu P.P.S. nie zaś ciągnięcia go po mieście, co uczynił. Postąpił zatem wbrew rozkazowi i z tej przyczyny został ukarany siedmioma dniami nocnej warty. Ponadto ob. Łukasiewicz wpłacił w wysokości 500 zł. na utrzymanie swich strażackich jako 10% od zarobku, chciał wsiadł w mieszkaniu prywatnym komendanta, widząc, że wszystkie opłaty umieszczane są zawsze w biurze Straży, zatem nie dziwnego, że komendant uważał to za chęć dania mu łapówki i miał podstawę do ogłoszenia tegoż na rannej zbiórce.

2) Przy ustaleniu zarzutu czy miało miejsce używanie samochodu strażackiego przez komendanta straży dla celów prywatnych, Komisja ustaliła że rzeczywiście, takie fakty były, ale w następujących okolicznościach

Straż Pożarna prawie nie ma szoferów wykwalifikowanych gdyż takowi nie chcą za to wynagrodzenie pracować. Bierze zatem byle jak umiających jeździć, następnie dokształca ich i kieruje na egzamin. Taki kierowca musi odbywać wolne jazdy i to nieraz bezcelowe, w tych więc wypadkach Komendant używał samochodu i kierowcy do załatwienia swych spraw prywatnych.

3) Komisja nie mogła ustalić na jakiej zasadzie zostało wydane zarządzenie założenia oddzielnej stołówki strażackiej i w związku z tym zarządzenie pobierania 10% od zarobków strażackich na rzecz stołówki. Nie ulega jednak najmniejszej wątpliwości, że takie zarządzenie musiało wyjść i to od władz zwierzchnich, gdyż faktycznie strażacy i w porze obiadowej winni być w miejscu pracy nie zaś w odległej stołówce miejskiej. Ale stołówka musiała mieć pewno

środki egzystacji, a same przydziały, oraz subsydium w wysokości 6700 zł. mies. nie wystarczało. Należało zatem stworzyć jeszcze fundusz i uczyniono to przez wprowadzenie opłat od zarobków strażackich w wysokości 10%. W praktyce wyglądało to w następujący sposób: Obywatel X zwraca się do Straży o wypompowanie wody z piwnicy lub rozebranie murowanej ściany grożącej zawaleniem płacąc za to + - Kilku strażaków otrzymuje zwolnienie ze służby, narzędzia strażackie a więc drabinę czy pompę i wykonuje tę pracę.

Po zakończeniu 10% płacą na stołówkę, zaś resztę dzielą między siebie. Pieniądze te jak również inne np. za mycie wozów i t.p. księgowane i przeznaczane na stołówkę i utrzymywanie świni strażackiej. Ogólna ich suma wyniosła 7555 zł. Świnie w ilości 3-ech sztuk po zlikwidowaniu stołówki zostały w bieżącym tygodniu zabite i mięso rozdzielono po 3 kg. 3,5 kg. (przez losowanie).

4. Komisja ustaliła na podstawie dat protokółów z otwarcia puszek ze zbiórki w Tygodniu Strażackim, oraz zeznań szefa kancelarii, że w tych puszkach, które wróciły wcześniej były otwierane tego samego dnia i protokołowane natychmiast, natomiast te które wróciły później były rzeczywiście przetrzymywane przez noc w domu prywatnym, a na następnego dnia otwierane i protokołowane. Ponieważ między różnicami pomiędzy jednymi i drugimi Komisja nie stwierdziła. Protokoły otwierane w Straży i zgodne są z wpływami w Ksiągce P.K.O. (czysty dochód 99.724 zł. + 30.000 zł. za sprzedane stare węże = 129.724 zł.)
5. Picie wódki przez Komendanta miało miejsce w-g oświadczenia jego żony i szefa kancelarii w mieszkaniu prywatnym Komendanta, co zupełnie nie zmienia sensu maldunku.
6. Jako jeden z zarzutów podany był fakt, że materiał ubraniowy z przydziałów, ma nie po 3 m. a po 2 m. 85 cm. i że jest to wina Komendanta. Komisji wiadomym jest że w licznych wypadkach nawet biorąc odcinki w sklepie, nie otrzymuje się 3-ech metrów, a zawsze mniej i że jeśli wina, to jedynie sklepów czy też innych miejsc rozdzielających. Reasumując powyższe, Komisja stwierdza, że nie natrafili na poważniejsze ślady nadużyć w Miejskiej Straży Ogniowej. Przekonała się natomiast, że są tam dwa przeciwne sobie i wzajemnie zwalczające się obozy 1) rekrutujący się ze strażaków białostockich 2) pochodzących z za linii Kurzona. Obydwa te obozy wzajemnie się zwalczają nie przebierając w środkach. Ponieważ Komendant brał w tym udział, tym ostatnim naraził się mocno i postanowili go się stanowczo pozbyć przez rozmaite maldunki i doniesienia. Stosunek do służby i pracy samych maldujących się pozostawia wiele do życzenia, gdyż taki np. Łukasiewicz miał w ciągu ostatnich paru miesięcy 3 samowolne opuszczenia i 31 razy był nieobecny na służbie. Jak wobec takiego pracownika strażaka mógł się odnosić Komendant?

Przedstawiając powyższe Komisja pozostawia wysunięcie wniosków stosunku do Komendanta straży samemu Zarządowi Miejskiemu.

Przewodniczący Baczyński Jan

Członkowie

Puszkiewicz Mieczysław

Bielaś Ludwik

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
z kontroli dokonanej w Miejskim Komitecie Opieki Społecznej
w dniu 7 stycznia 1947r.

Obecni na kontroli:

1. Baczyński Jan - przewodniczący
2. Bielas Ludwik - sekretarz

Przebieg

Kontrola dzisiejsza dotyczyła wstępnego zapoznania się:
1) z regulaminem M.K.O.S., 2) zakresem działania tegoż, 3) podstaw
przyznawania darów UNRRA i obiadów ze stołówki Ludowej, 4) pracę
samego Komitetu, 5) sprawę księgowania otrzymywanych i rozprawianych
znaczków na "Pomoc Zimową"

Do p. 1 i 2-go. Wobec istnienia wielu instytucji społecznych o
podobnym charakterze jak: Miejski Wydział Op.Sp. "Caritas" i tp. Komis
początkowo trudno było zorientować się jakie są kompetencje i zakres
działania M.K.O.S. i dopiero zapoznanie z regulaminem pozwoliło Komis
na ustalenie tychże kompetencji.

Do p. 3-go. Komisja zbadała podstawowy oraz sposób przyznawania
darów U.N.R.R.A. i obiadów w Stołówce Ludowej na ul. Sienkiewicza 79
Ustaliła że każde przyznanie biednym darów czy też prawa do korzystania
z obiadów odbywa się na zasadzie podania złożonego do M.K.O.S. i po
uprzednim przeprowadzonym wywiadzie przez pracowniczkę ob. Stachowicz.
Dla kontroli wydawanych przedmiotów z U.N.R.R.A. prowadzona jest
kartoteka osób które przez M.K.O.S. coś otrzymały. Prócz tego Zarząd
przy przyznawaniu bada kartoteki Miejskiego Wydz. Op.Sp.. Tak jest
obecnie, zaś jak było w miesiącach letnich - Komisja nie ustalała.
Obecnie z darów U.N.R.R.A. pozostały w magazynie jedynie skarpety i
bielizna ciepła.

Do p. 4-go. Ciężar pracy M.K.O.S. polega na samym zarządzie,
którego przewodniczącym jest ob. Kosikowski Józef. Sam Komitet z ob.
inż. Szymańskim na czele zbiera się w-g regulaminu dwa, a faktycznie
najczęściej raz na miesiąc i przez to ma niewielki wpływ na samą
działalność zarządu. Ostatnie zebranie odbyło się 5 grudnia, zaś nas-
tępne ma się odbyć dziś t.j. 7 stycznia.

Do p. 5-go. Komisja zbadała sposób księgowania znaczków na
"Pomoc Zimową". Znaczki te przesyłane są przez C.K.O.S. i z ilości
tychże M.K.O.S. musi się wyliczyć. M.K.O.S. rozdzielając je na posz-
cześnie instytucje bierze od nich pokwitowania, a po zakończeniu
akcji ma nastąpić rozliczenie. Pieniądze za znaczki wpłacane są przez
instytucje na konto M.K.O.S. do banku i księgowane na przychód po
zawiadomieniu Komitetu przez bank.

Całego szeregu spraw kasowo rachunkowych jak rzetelności i celo-
wości wydatków, prowadzenia ksiąg, kwitariuszy i innych dowodów Komis
nie badała gdyż nie było w tym dniu już możliwości z powodu braku
czasu, a pozatem w-g oświadczenia prezesa jest obecnie w toku przep-
rowadzana kontrola Komisja z Centralnego Komitetu Op.Sp. która już
od dłuższego czasu bada działalność M.K.O.S. U tejże Komisji znajduje
się jakoby większa część dowodów umożliwiających zbadanie spraw kaso-
wo-rachunkowych.

Przewodniczący /-/ Baczyński Jan

Sekretarz /-/ Bielas Ludwik

P r o t o k ó ł N r . 9

12
Komisji Kontroli Społecznej przy M.R.N. w Białymstoku
z dokonanej kontroli w dniu 12. lutego 1947r.
w Wydziale Kwaterunkowym Zarządu Miejskiego w związku z podaniem
ob. Żylika Mariana.

Obecni:

Bielas Ludwik - Sekretarz Komisji Kontroli
Rutkowski Antoni - Przewodniczący M.R.N. jako asysent.

P r z e b i e g

O godz. 10-tej Komisja w powyżej podanym składzie udała się do Urzędu Kwaterunkowego i w obecności 1) naczelnika Wydziału ob. Marcewicza, 2) ob. Karczewskiego - przewodniczącego Komisji Lokalowej, 3) ob. Owierki - przewodniczącego Nadzwyczajnej Komisji Mieszkaniowej - ustala co następuje.

1. Stosownie do oświadczenia wszystkich ob. wyżej wymienionych, w tym czasie, kiedy ob. Żylik był eksmisowany z zajmowanego mieszkania przy ul. Nowo-Warszawskiej jeszcze nigdzie nie pracował. Biorąc to pod uwagę Komisja stwierdza, że Urząd Kwaterunkowy miał podstawę do eksmisowania tegoż i nie koniecznie miał brać pod uwagę to, że Żylik zrobił pewien wkład w remont mieszkania, gdyż o zwrot tegoż wkładu może się upominać od Skibickiego na drodze sądowej. Nie mógł się też kierować tym, że Urząd Likwidacyjny winien był wydźwignąć dom Żylikowi. Być może, że tak być powinno, lecz skoro stało się inaczej to Urząd Kwaterunkowy raczej zrobił słusznie dając order dzierżawcy ob. Skibickiemu, umożliwiając mu mieszkanie w posesji za którą jest odpowiedzialny. Ponadto Komisja ustaliła na podstawie dowodów, że zajmowane przez Żylika mieszkanie w stosunku do jego rodziny było za duże.

2. Komisja uznaje, że ob. Żylik winien był otrzymać inne mieszkanie - lecz tu znów upożr wyżej wymienionego pokrzyżował plany Urzędu. Oto ob. Żylik nie chce się przenieść na ul. Dojnowską i zwleka tak długo aż mieszkanie to zajmuje samowolnie Kamiński. Nie chce też zająć mieszkania po Skibickim, które mu Urząd Kwaterunkowy proponował (oświadczenia zrzeczenia się tegoż znajduje się w aktach)

3. Według oświadczenia złożonego przez ob. Owierkę przewodniczący Nadzwyczajnej Komisji Mieszkaniowej - tenże Owierko nie przypomina sobie by czynił jakie obietnice Żylikowi, co do zajęcia mieszkania po jego przeniesieniu się. Stwierdza natomiast, że Żylik naszedł go raz w domu i w ostry sposób zaczął mu ubliżać za niezłatwienie sprawy mieszkania według życzeń Żylaka.

4. Urząd Kwaterunkowy eksmisując Żylika, dawał order Skibickiemu, że Skibicki dzierżawcy, człowiekowi pracującemu i nie mógł przewidzieć że Skibicki zamieni się na inne z lokatorem Babulem. Zamiana ta jednak nastąpiła wewnątrz tej samej posesji i w konsekwencji pozwoliła zamieszkać Skibickiemu w dzierżawionym przez niego domu. Zamiana była dobrowolną umową, a przecież zwykle gdy dwóch ^{mieszkańców} tego samego domu chcą zamieścić ze sobą część czy całość mieszkania, Urząd Kwaterunkowy nie stoi im na przeszkodzie. Komisja stoi wobec tego na stanowisku by Urząd Kwaterunkowy wyszukał Żylikowi mieszkania, lecz nie to z którego został

eksmisowany, gdyż jakkolwiek wiele jest jeszcze w Urzędzie Kwat
nkowym do usprawnienia i poprawienia, to jednak w tym wypadku
komisja uznaje podstawy działania Urzędu Kwaterunkowego za słus

Sekretarz

/-/ Rutkowski Antoni. /-/ Bielas Ludwik

Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas
Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas

Wiceprzewodniczący

Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas
Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas

Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas
Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas

Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas
Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas

Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas
Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas

Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas
Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas

Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas
Przewodniczący Komisji - Władysław Bielas

Protokół Nr. 10

13

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie N.
z dokonanej kontroli dnia 20 lutego 1947r. w Państwowej Garbarni
Nr.1 przy ul. Wąskiej.Nr.1

Obeeni:

Baczyński Jan - przewodniczący Kom. Kontr. Społ.
Puszkiewicz Mieczysław - członek
Bielas Ludwik - sekretarz

Przebieg

O godz. 10 min.15 Komisja chcąc zbadać sprawę trzymania maszyn
pochodzących ze zlikwidowanej garbarni Nr.2 na otwartej przestrze-
ni, (pismo W.R.N. z dnia 18.II.1947r.Nr.1-10/287/47) udała się do
Państwowej garbarni Nr.1 i tu w obecności dyrektora ob. Pawluczka
Pawła, ustaliła co następuje:

Maszyny zostały przewiezione w n-cu grudnia 1946r. na skutek
likwidacji garbarni Nr.2 (pismo Dyr.Zjedn.Przem.Skórzanego Okr.
Warsz. i Białost. z dnia 18.XI.1946r. Nr.TER 13625/46
Wszystkie wartościowsze z nich jak:

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| 1) Rek - maszyna | 5) Rol - maszyna |
| 2) Glens - maszyna | 6) 4 motory elektryczne |
| 3) Alter - maszyna | 7) Szpric - maszyna |
| 4) Falc - maszyna | 8) Transmisja duża i mała |

znajdują się obecnie wewnątrz budynku, a więc są zabezpieczone. Na
podwórku znajdują się tylko 1) szlifierka - maszyna z większością
drewnianych części, 2) olbrzymie beczki do mieszania zapraw ze
skórami, 3) Kocioł parowy czekający na zmianę warunków atmosferycz-
nych po zmianie których ma być zaprawiony na miejsce.
Według oświadczenia ob. dyrektora tych beczek i szlifierki niema
gdzie pomieścić. Komisja chciała zbadać cały inwentarz przekazany
przez garbarnię Nr.2, lecz okazało się, że całość nie została jenz-
szcze urzędowo przekazana, z tej też przyczyny garbarnia Nr.1
niema należycie zrobionego inwentarza na dzień 31 grudnia 1946r.
gdyż jak powiedział Komisji jeden z pracowników buchalterii, w
okresie zamknięcia roku przyjmowano nowy inwentarz ze zlikwido-
wanych garbarni. Bilans zatem zrobiono na podstawie kartoteki
nie zaś stanu praktycznego.

Przewodniczący

/2/ Baczyński Jan

Członek

/-/ Puszkiewicz Mieczysław

Sekretarz

/-/ Bielas Ludwik.

Protokół Nr. II

Komisji Kontroli Społecznej z dokonanej Kontroli w dniu 3 marca 1947r. w fabryce włókienniczej Nr. 5 w Białymstoku.

Obecni na kontroli z ramienia Komisji:

1. Baczyński Jan - przewodniczący
2. Zywolewski Marian - członek
3. Bielas Ludwik - sekretarz.

Obecni przy kontroli ze strony fabryki Nr. 5:

I. Ginter Stanisław - buchalter

oraz wzywani do niektórych wyjaśnień i zeznań:

Niepłoszczuk Julian, Kiwaczycki Jan, Srednicki, Kluga i dyr. Sadowski Jan.

Przebieg

Ob. Niepłoszczuk Julian - majster remontowy w fabryce Nr. 5 powiadomił Komisję, że 1) w miesiącu listopadzie 1946r. z terenu fabryki zostało sprzedane prywatnemu nabywcy z Hajnówki: 5 wałków z trybami od łańcuchów, 7 sztuk wędry z szajbami i 6 szajb. Części te zostały sprzedane jako pochodzące ze złomu jednak według oświadczenia wspomnianego wyżej majstra remontowego, były one w stanie nadającym się do użycia, a jako takie były i są potrzebne fabryce. Na zakupienie tych części nabywca nie miał formalnego zezwolenia od Zjednoczenia fabryk włókienniczych tylko jakąś kartkę bez pieczęci od ob. Juchnickiego. Mimo to nabył je, a kiedy Niepłoszczuk oponował, sprzedający ze strony fabryki ob. Michałowski i inni powiedzieli mu "nie wtrącaj się w nie swoje sprawy"

2) Tenże Niepłoszczuk oświadczył, że w październiku majster Kluga sprzedał ob. Zywieckiemu - handlarzowi - 140 m. biszlaku /pasy ze szcztakami/ bez dowodu szacowania i zlecenia sprzedaży.

3) Wreszcie zeznał, w maju grudnia był wydawany złom t terenu fabryki przedstawicielom firm z Katowic. W czasie brania i wywożenia nie było należytej kontroli co ma być tłuczone na złom. Nie było też kontrolowane czy wywożone są części pobite, a nawet nie były stosowane przepustki wywozu.

Na skutek tych zeznań Komisja wezwała:

Ob. Kiwaczyckiego Jana - byłego buchaltera fabryki i ustaliła, że o kasy fabryki wpłynęło w dniach 20.21.22 XI za Nr.nr. Kwitów 1077, 093, 1102 - dwadzieścia tysięcy złotych za części od maszyn ze złomu. Natomiast Ob. Kiwaczycki nie mógł odszukać ani podstawy sprzedaży t.j. z zjednoczenia zezwalającego na sprzedanie ani też dowodu oszacowania tych części. Ob. Michałowski - kierownik techniczny, który bezpośrednio wydawał części obecnie jest chory i Komisja nic więcej w tej sprawie nie mogła się dowiedzieć.

Celem zbadania sprawy sprzedawania biszlaku Komisja wezwała ob. Klugę - majstra warsztatowego i ob. Srednickiego magazyniera. Ob. Kluga oświadcza, że nigdy żadnego biszlaku nie sprzedawał, natomiast pytano go tylko o to czy biszlak ten do fabryki nadaje się czy nie. Twierdził, że dla fabryki jest on już nieużyteczny.

Ob. Srednicki stwierdza, że biszlaku było około 270 metrów, że był on sprzedawany w różnym czasie, a resztę oddano do Centralnego magazynu. Stwierdza też, że nie miał pismnego zlecenia wydania biszlaku, a tylko ustne porozumienie się z buchalterią.

W księgowości Komisja odnalazła 3 kwity, że sprzedaży biszlaku, Sumę 8880 zł. z dnia 30.31 i 31-46r. o łącznej ilości 112 metrów na protokół oszacowania biszlaku.

3. Dla zbadania sprawy braku dozoru przy sprzedaży złomu Komisja we-
wała ob. Ogrodniczka - Kom. warty fabrycznej oraz dyrektora ob. Sad-
skiego. Ob. Ogrodniczek zeznał, że rzeczywiście przy wydawaniu złomu
nie były stosowane przepustki. Ob. Sadowski - dyr. fabr. również pr-
znaje się, że wtenczas nie orientował się jeszcze w całości gospoda-
i nie dopilnował należycie spraw sprzedaży części maszyn ze złomu
bischaku i samego złomu, przy wywozie którego mogły pójść części
użyteczne maszyn.

Na podstawie powyższego Komisja postanowiła wydać następują-
ce zalecenia.

a) Dyr. fabr. jest gospodarzem tejże i bez jego zezwolenia nie
nie może być wydawane i sprzedawane z terenu fabryki. Za stan odwr-
ny przedewszystkiem on jest odpowiedzialny i nie może się zasłaniać
nieświadomością przepisów.

b) Magazynier nie może nic wydać z magazynu nic bez zlecenia lub
akceptacji zlecenia przez dyrektora lub jego zastępcę.

c) Zaden przedmiotnie może być sprzedany z terenu fabryki bez
1) pisemnego zezwolenia Zjednoczenia fabryk zaakceptowanego przez
dyrektora fabryki, 2) bez pisemnego orzeczenia majstrów o nieprzydat-
ności tegoż przedmiotu dla fabryki, 3) bez komisyjnego oszacowania
sprzedawanego przedmiotu.

d) Biorąc pod uwagę, że fakt jaskrawych uchybień mogących narazić
na straty nasz przemysł jak sprzedaż części maszyn potrzebnych fab-
miał miejsce w okresie, kiedy już wszystko jest unormowane i jasne
bo pod koniec 1946r. Komisja postanowiła przekazać sprawę Biurowi
Kontroli, by tenże spowodował ukaranie winnych, a szczególnie

- 1) ob. Michałowskiego za sprzedaż części maszyn bez podstaw,
- 2) ob. Sadowskiego za niewglądanie w całość gospodarki
- 3) ob. Ogrodniczka za wypuszczanie furmanek bez przepustek.

Przewodniczący - Baczyński Jan

Członek - Zywolewski Marian

Sekretarz - ~~Przeklewniczka~~ Kierzyńska
Bielas Ludwik

P r o t o k ó ł Nr. 12

Komisji Kontroli przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku
z dokonanej kontroli w dniu 4.III.47r. w fabryce Włókienniczej Nr. 5

Obecni:

Baczyński Jan - przewodniczący
Zywolewski Marian - członek
Bielas Ludwik - sekretarz

P r z e b i e g

Komisja przybyła na teren fabryki o godz. 9 min.30 i w obecności buchaltera Gintera Stanisława zbadła czy inwentarz na dzień 1.I.47r. został sporządzony prawidłowo i komisyjnie. Komisja stwierdza: Inwentarz we wszystkich siedmiu obiektach został sporządzony komisyjnie i spisany na specjalnych drukach z uwzględnieniem jego wartości. Ponieważ fabryka obejmuje aż siedem obiektów z czego 4 czynne, celem sporządzenia inwentarza było wyznaczone dwie komisje. Tak na brudno pisanie jak w i w księdze inwentarzowej. Komisje te są podpisanne. Celem zbadania stanu obecnego Komisja wzięła pozycję 582 - szkło okienne - 3 skrzynie po 3727 zł. Okazało się że skrzynie te są różnych rozmiarów t.j. skrzynia 3-cia jest dwa razy mniejsza mimo to mają oznaczoną jednakową cenę.

Z jednej ze skrzyni wydano od 1.I.47r. 6 arkuszy szkła co nie było odznaczone w kartotece magazynu i brak ten magazynier udowodnił kwitem przesyłkowym.

W związku z tym Komisja zaleciła: 1) Ceny na inwentarz wyciągać nie z podzielnienia ogólnej wartości przez ilość sztuk, a na podstawie rzeczywistej wartości

2) magazynier winien przyjmować towar w takich jednostkach w jakich wydaje, a więc jeśli szkło wydaje w arkuszach, winien i przyjęcia oraz kartotekę prowadzić w arkuszach.

3) Każda zmiana towaru winna być uwidoczniiona na kartotece przeznaczonej dla tegoż.

/-/ Baczyński Jan

/-/ Zywolewski Marian

/-/ Bielas Ludwik

Protokół Nr. 13
z dokonanej kontroli w dniu 5.III.1947r. w Państwowej Hucie Szklanej
W Białymstoku przy ul. Ryskiej Nr.1

Obecni:

Baczyński Jan - przewodniczący
Bielas Ludwik - sekretarz.

P r z e b i e g

Kontroli dokonano w obecności dyr. ob. Kiwaczyckiej Marii oraz buchalterki i magazyniera huty.

Dotyczyła kwestii sporządzenia inwentarza oraz stanu magazynu. Komisja stwierdza. Inwentarz na dzień I.I.47r. został sporządzony, nie ustalono jednak czy było to zrobione komisyjnie, gdyż brak na nim podpisów członków Komisji inwentaryzacyjnej.

Według oświadczenia buchalterki było to zrobione Komisyjnie, tylko że Komisja jeszcze nie złożyła podpisów.

Majątek stały huty wynosi 1.458.353.54 zł. zaś obrotowy 776.639.68 zł. Na wartość przedmiotów wchodzących w skład majątku stałego składa się:

- a) wartość przedwojenna przedmiotu, budynku lub maszyny,
- b) koszt remontu po cenach obecnych.

Przykładowo wygląda to następująco:

p.	Nazwa przedmiotu (objektu)	cena przed- wojenna.	Koszt remontów.	Wartość
I56	Wanna	500	15.657	16.175

Komisji rewizyjnej wydaje się dziwnym takie oszacowanie inwentarza i uważa, że to nie daje rzeczywistej wartości tegoż. Na zapytanie buchalterki i dyrektorki dlaczego w ten sposób został sporządzony inwentarz powiedziano Komisji, że jeszcze w 1944r. było rozporządzenie zrobienia inwentarza po cenach przedwojennych, a nie było zarządzenia ani wskazówek o przeszacowaniu tegoż w-g cen obecnych.

Komisja przejrzała księgę magazynu i uzgodniła wszystkie zmiany jakie zaszły od dnia I.I.47r. w pozycji "butelki 1 litrowe". Przekonała się że nie są zrobione protokoły spisania stłuczonych butelek i stąd powstaje różnica między stanem faktycznym, a księzkowym. Poza tym magazyn zastała komisja uporządkowany.

Komisja zaleciła: 1) Dążyć do przewartościowania cen przedwojennych na ceny obecne i w ten sposób ustalić wartość inwentarza.
2) Przynajmniej raz na miesiąc robić protokółalnie spisanie stłuczki w każdym gatunku butelek i spis ten uwidocznąć w księce magazynowej, aby uzgodnić ją ze stanem faktycznym.

/-/ Baczyński Jan

/-/ Bielas Ludwik.

P r o t o k ó ł Nr. I4

z dokonanej Kontroli w Państwowej Przetwórni owoców i jarzyn
Nr. 66 w Białymstoku w dniu 8 marca 1947r,

Obecni:

Bielas Ludwik - sekretarz zastępujący przewodniczącego
Borodako Piotr - członek Komisji.

P r z e b i e g

Członkowie Komisji o godz. 10-ej przedstawili się dyr. przetwórni ob. Władysławowi Lermanowi i oznajmili cel przybycia. Nastąpił spór kompetencyjny - czy Komisja Kontroli Społ. M.R.N. ma prawo prowadzenia Kontroli w tejże fabryce jako nie podległej Wojewódzkiemu Wydz. Przemysłowemu, a bezpośrednio Ministerstwu Aproprowizacji. Po długim oczekiwaniu na telefoniczne połączenie z Wojewódzką Radą Narodową i Biurem Kontroli, ustalono że podlega to kompetencji Komisji M.R.N.

Komisja wezwała buchaltera ob. Piotrowskiego Błażeja i ustaliła:

Inwentarz na dzień 1.1.47r. był sporządzony komisyjnie i podpisany przez członków Komisji. Stan majątku stałego na ten dzień wynosił 2.674.154.11 zł. Zmiany zaszcze od 1.1.47r. do dnia kontroli są uzasadnione i przeksięgowane.

Dyr. ob. Lerman włożył b. dużo pracy w odbudowę fabryki z której zostały tylko gruzy, zaś obecnie tak zewnętrznie jak i wewnętrznie stała się podobną do właściwej fabryki. Należałoby jednak zwrócić uwagę na higieniczniejsze opakowanie marmelady, którą obecnie pakuje się do drewnianych wiader bez pokrycia pergaminem, a jedynie niezbyt szczelnym wieczkiem.

Niewłaściwe jest również przechowywanie ksiąg buchalteryjnych a mianowicie są one przechowywane w mieszkaniu prywatnym buchaltera. Jest to jednak uzasadnione brakiem odpowiedniego zabezpieczenia ich w biurze fabryki, co niedługo na skutek wykańczania nowego pomieszczenia na biuro, ulegnie zmianie.

/-/ Bielas Ludwik

/-/ Borodako Piotr.

Odpis
18

Protokół Nr. 15

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku dnia 8 marca 1947r.

W składzie:

Przewodniczącego ob. Baczyńskiego Jana, czł. Komisji
ob. Okulicza i sekretarza ob. Maślińskiego Janusza.

Komisja Kontroli przybyła na teren fabryki Jedwabno-galanterij
w dniu 8 marca 1947r. o godz. 9 min. 50.

Rozpoczęła pracę od sprawdzania protokołów spisu inwentarza
poniżej przytoczono kilkanaście wyjątków.

- a) zarządzenie dyrekcji regulujący czas pracy prot. Nr. 6I
 - b) w składzie mater. gotowych Nr. szt. 66 mtr. 4,4 waga, cena, suma,
pozycje wolne.
 - c) Poz. prot. Nr. 6 Nr. szt. 39 mtr. 0,5
 - d) " " " 29 " " 163 " 1,00
 - e) " " " 30 odcinki pluszu waga 22½ kg.
- Reszta pozycji wolna.

Następują podpisy Komisji inwentarzowej w składzie:
Przewodniczący Wasilewska Stanisława, członek - Korbut, przedstawiciel
Zakładowej - Piotrowski, magazynier - Tomeczak. Data Białystok dnia
I. XII. 1946r..

Następnie Komisja sprawdziła bilans majątku.
za dzień 31. XII. 1946r. co przedstawia się następująco:

- a) Majątek stały 9.450.553.70
- b) " obrotowy 867.979.18
- c) papiery wartościowe nie ma
- d) czeki nie ma
- e) gotówka w kasie 30.563.18
- f) " w bankach 837.416.00
- g) weksle obce nie ma

Zapasy

- a) Materiały do wykonania 1.071.485.69
- b) materiały techn. i inne 3.642.043.55
- c) materiały do opakowania 89.516.30
- d) Roboty w toku 1.961.324.70
- e) wytwory 168.175.30

Jako 3 punkty Kontroli Komisja sprawdziła magazyn przędzy

Sprawozdanie

z magazynu przędzy na miesiąc styczeń 1947r.

stan na początku stycznia 1947r.

stan na końcu stycznia 1947r.

przędza jedwabna	75/I	87I	832,5
"	60/I	389	517,5
przędza bawełniana	60/2	-	165,97
"	60/I	-	83,96
"	54/2	492,04	1351,28

d) przędza bawełniana	I4/I	271,13	21,91
e) " "	I6/I	557,64	350,59
f) " "	I2/I	267	—

Następnie Komisja interesowała się losem sztuki surowego materiału: Nr.282 miary 29,7 wag.25,3 i stwierdziła co następuje:
 dnia 9 stycznia sztuka surow. mater. poszła do przeróbki (fabryka wykonała i t.d.) wróciła do magazynu w postaci mater. got. dnia 13 stycznia 1947r. w ilości 29.5 mtr. wagi 20 kg. sztuka jako gatunek Nr.2 wpisana do kartoteki mat.got.Nr. dokum. 28 ka Nr.6. Dnia 17 stycznia 1947r. sztuka mat. została sprzedana Nr. 5, specyfikacji Nr.5 Na tym zakończono kontrolę fabryki Jedwab galanteryjnej w Białymstoku o godz. 12 min. 30.

/-/ Baczyński Jan

/-/ Okulicz

/-/ Maśliński Janusz

Protokół Nr. 16

19

wego mat
aje:
bki(far
r. gotow
ztuka wr
. 28 kar
na Nr. d
Jedwabni

Komisja Kontroli Społecznej w grupie
złożonej z 3 osób a mianowicie: ob. J.
Lyskewskiego Lisak Siergieja Iwanowicza
z przeprowadzania w dniu 8 marca 1947
kontrolę Państwowej Fabryki Włókienniczej Nr. 1
w Bratysławie.

Komisja stwierdziła, że inwentarz według
stanu na dzień 1. I 1947, został sporządzony
prawidłowo przez powołane w tym celu komisje
inwentaryzacyjne. Prace nad inwentaryzacją
ukończono 21 stycznia r. b. Nieustannie
wydaje się komisji zastosowanie przez budżet
Fabryki 5% amortyzacji do przedmiotów zużywanych
bardzo szybko nieraz w ciągu roku. Przedmioty
te winny być amortyzowane w roku zabawy.
Przy sprawdzeniu ze stanem fabrycznym
inwentarna kartotek oraz po zwiedzeniu zapasów
w magazynach stwierdzono zgodność, sprawdzając
poręczy a mianowicie: wetna surowa prawdziwa,
jedwab, pasy strażackie. Przy okazji stwierdzono,
że magazyny ^{do} przechowywania wetny są nieodpowied-
nie. Nie mogą one dostatecznie zabezpieczyć przed
wymaganych zapasów nawet od wpływu atmosferycz-
nych. ⁴⁶ Wskazy też zwołaniem komisji uproszkowej
sprawę chronion zdemontowanych niekompletnych
lekcyj w szopach 9 i 10 - które to szopy nie
mają ciemnej szary, a tym samym nie zabezpieczają
ostatecznie od wpływu atmosferycznego.

Łołanie i komisji fachowy zespół Komisarzy
wimien stawić, co dla się wybrać i zażytkować
przy montażu cywilnych krosien - zespoły te
władze do urzędu lub lepiej zaobserwować
Nieużytkowane części przekazać na złom.
S. m. 1947. Na tym protokół zakończono.

Protokolował
Serepa Leonty

Przewodniczący komisji
S. Rywale

17 20
P r o t o k ó ł

z kontroli Państwowej Olejarni Nr.1 przeprowadzonej z ramienia Komisji do Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku przez członków Komisji Aleksandra Markowskiego i Szczepana Lewickiego obecności zarządcy olejarni Stefana Zacharewicza w dniu 9 kwietnia 1947 r. w kancelarii kontrolowanego przedsiębiorstwa.

Nazwa przedsiębiorstwa: Państwowa Olejarnia Nr.1 w Białymstoku.

Położenie: Białystok, ul. Monopolowa 20.

Przedmiot przedsiębiorstwa: tłoczenie oleju surowego z nasion rzepaku, lnu i konopi.

Poprzedni właściciele budynku i urządzeń nieustaleni.

Zarządca powołany został w sierpniu 1944 r. przez pełnomocnika Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego w Lublinie, Fabrykę zmintowano w budynku zajęty na ten cel po przedwojennej fabryce tekstylnej.

Urządzenia pochodzą z olejarni przy ulicy Botanicznej 8, zdemontowanej przez okupanta niemieckiego i przygotowanej do wywozu przed opuszczeniem Białegostoku. Dnia 25 marca 1946 roku Państwowa Olejarnia Nr.1 została przez Tymczasowy Zarząd Państwowy przekazana Wojewódzkiemu Wydziałowi Aproprowizacji i Handlu i należy do Państwowego Zjednoczenia Przemysłu Olejarskiego w Warszawie.

Zarządcą od początku pozostaje Stefan Zacharewicz. Olej produkuje się na zlecenie Min. Aproprowizacji i Handlu z surowca pochodzenia kontyngentowego. Z surowca skupowanego na wolnym rynku tłoczy się olej do dyspozycji Centrali Zbytu Przemysłu Olejarskiego. 50% tego oleju po prze rafinowaniu Centrala sprzedaje w Białymstoku po cenach komercyjnych. Produkcja z nasion kontyngentowych w roku 1946 wynosiła ok. 65%.

Od listopada 1946 roku makuchy oddawane są do dyspozycji Centrali Zbytu.

Węgiel otrzymuje olejarnia za pośrednictwem Zjednoczenia po cenach komercyjnych.

Zaległości podatkowych nie ma. Danina została wpłacona.

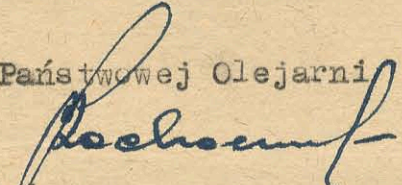
Pracownicy korzystają z kart aprowizacyjnych kat. I.

Przy przeglądaniu dowodów, a szczególnie protokółów zakupu nasion stwierdzono niewłaściwy sposób kontroli zakupów np. protokół zakupu nasion oleistych z dnia 11 stycznia 1947 r. w Suchowoli pow. Sokólskiego w ilości 2046 kg. lnu, 1045 kg rzepaku - gdzie zarówno len i rzepak obliczono po jednej cenie 95 złot. W praktyce zachodzą znaczne różnice cen między lnem i rzepakiem, a także między gatunkami.

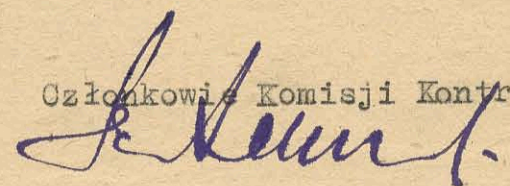
Zakupy winny być prowadzone przy pomocy bloczków kontrolnych numerowanych i ostemplowanych uwidaczniających każdy zakup u poszczególnego rolnika i każdą cenę.

Na tym protokół zakończono.-

Zarządca Państwowej Olejarni


/-/Stefan Zacharewicz

Członkowie Komisji Kontroli,


/-/Szczepan Lewicki
/-/Aleksander Markowski.

Protokół Nr. 18

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku sporządzony w dniu 14 kwietnia 1947r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.1.1947r.

Skład Komisji:

Przew. Komisji Kontr. Społ. Ossoliński Marian, Puszkiewicz Mieczysław

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

Buchalter: Augustyńczyk Ignacy

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Państwowa Fabryka Tlenu
2. miejsce położenia B-stok ul. Orzeszkowej 15
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela: Państwowa Fabryka
4. data ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego: Upaństwowiona
5.X.1946r. Zjednoczenie Przemysłu Gazów Technicznych.
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo: Dyrektor mianowany przez
Zjednoczenie Przemysłu Gazów Technicznych.
6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
Dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/
----- Zjednoczenie Przemysłu. -----
7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart
aprowizacyjnych kat. 1 -- tak -----
8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
produkcję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu -- dla --
instytucji Państwowych i na wolny rynek w cenie 60 zł. za metr³ --
9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
a/ obrotowym -- nie -----
b/ dochodowym -- zalega -----
c/ dochodowym -----
10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od dani

U w a g i : Fabryka dotychczas posługuje się pieczętą Sp. Akc. Fabf.
I "Perum"

Podpisy przedstawicieli
przedsiębiorstwa:

/-/ Augustyńczyk

Podpis Przedstawicieli
Komisji Kontroli:

/-/ Ossoliński

/-/ Puszkiewicz.

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w B-sto

sporządzony w dniu 14. kwietnia 1947r.

z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium K.R.N. z dnia 30.1.1947r. L.dz.V/111

Skład Komisji:

Prez. Komisji Kontr. Spółt. Antoni Marwan
i inni: Fiszewicz, Pręczyński

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

Buchalter: Augustyna Ignacy

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Państwowa Fab. Tleniu
2. miejsce położenia B-stok, ul. Dmesekovej 15
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela Państwowa Fabryka
4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego Dyrekcja Państwowa 5.1.1946 r. Główny Przemysł Górnictwa
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo Dyrektor mianowany przez Główny Przem. Górniczy
 - a/ właściciel
 - b/

czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego /dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/

Le Górnictwa Przemysł

7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart aprowizacyjnych kat. I tak
8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją propozycję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu dla instytucji państwowych i na wolny rynek w cenie 60% za metr
9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
 - a/ obrotowym - nie
 - b/ dochodowym - nie
 - c/ dochodowym od uposażeń - nie
10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od daniny

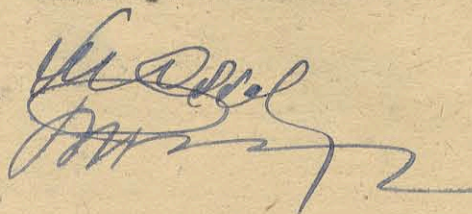
Uwagi:

Fabryka dohreczas postępuje w
przebiegu Sp. Akc. Fabr. Tlen. Teren " "

Podpis przedstawicieli przedsiębiorstwa:

Augustyn

Podpisy przedstawicieli
Komisji kontroli:



U

Wn

Po
pr

Dz
Fr
tk
re

23

P r o t o k ó ł N r . 19

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku, sporządzony w dniu 14 kwietnia 1947r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.1.1947r. L.dz.V/111

Skład Komisji:

Przew.Komisji Kontr.Społ. Ossoliński Marian i Puszkiewicz Mieczysław

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

Łobodziński dzierżawca i Andrzejewski Franciszek kierownik piekarni.

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa: Piekarnia mechaniczna
2. miejsce położenia: B-stok ul. Sienkiewicza Nr. 130/a
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela
Łobodziński Ludwik i współu. Andrzejewski Franciszek
4. datę ustanowienia i osłbiwość nadzoru państwowego:
dzierżawa od 1945r. do O.U.R.
5. kto zarządza i pro adzi przedsiębiorstwo: Andrzejewski Franciszek
a/ właściciel Łobodziński Ludwik
6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
/dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/
mąka kontygentowa.
7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart
aprowizacyjnych kat.1: nie
8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
produkcję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu.
chleb kontygentowy.
9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
a/ obrotowym
b/ dochodowym
c/ dochodowym od uposażeń
10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od
daniny uiszczona.

U w a g i: Dzierżawca Łobodziński Władysław nie prowadzi sam piekarni
a odnajmuje Andrzejewskiemu ~~Andrzejewskiemu~~ Franciszkowi, według
jego oświadczenia za sumę 800 zł..

Wniosek Komisji: należy piekarnię przekazać spółdzielni.

Podpis przedstawiciela
przedsiębiorstwa:

podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli.

Dzierżawca piekarni Andrzejewski
Franciszek odmówił podpisania protokołu
tłumacząc tem, że włożył pewne sumy na
remont piekarni.

/-/ Ossoliński

/-/ Puszkiewicz

Białystok 26.IV.47r.

/-/ Ossoliński

przewodniczący Komisji Kontroli Społecznej
przy Miejskiej Radzie Narodowej w B-stoku

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku, sporządzony w dniu 14. X. 1947r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.I.1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

Przew. Komisji Kontroli Spółt. Działalności
Marian i os. Piekarski Mieczysław

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

Lobosztynski Andrzejewski
Franciszek Kierownik Zakładu

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Zakład Mechaniczny
2. miejsce położenia Białystok, ul. Suwalska 130/a
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela
Lobosztynski Andrzejewski i wsp. T. Andrzejewski Fr.
4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego
Zurazowa od 1945r. od D.U.R.
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo Andrzejewski
 - a/ właściciel Lobosztynski Andrzejewski Franciszek
 - b/
6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego /dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/
Chleb Męka Konfederacja
7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart aprowizacyjnych kat. I nie
8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją propozycję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu
Chleb Konfederacja
9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
 - a/ obrotowym
 - b/ dochodowym
 - c/ dochodowym od uposażeń
10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od daniny nie

U w a g i:

~~Leżący w miejscu piekarni pod wepłotem~~

~~Sam leżący jest u bawstos zym Harnie~~

Decepcja to bolidimni Własytów ni prowadzi
Sam piekarni, z odnajmując Andrejewowi
Franciszkowi, według jego oświadczenia za sumę 800
Wniosek Komisji: Należy piekarnię przekazać spółce ni.

Podpis przedstawicieli
przedsiębiorstwa:

Podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli:

[Signature]
[Signature]

Decepcja piekarni

Andrejewowi Franciszkowi
adm. wst. podpisał protokół
którego, który się wstąpił
pewne, który na pewno
piekarni.

Białystok 26. IV. 17. r.

[Signature]
Przewodniczący
Komisji Kontroli
Upulcewej przy
Starostwie Miejskim
Radzie Nowodawy
w Białymstoku

25

P r o t o k ó ł N r . 20

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w B-stoku
sporządzony w dniu 14 kwietnia 1947r,
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.1.1947r. L.dz.V/111

Skład Komisji:

Przew. Kom.Kontr.Społ. Ossoliński Marian i Puszkiewicz Mieczysław.

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

-
1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Piekarnia zatrud. 1 osobę. -----
 2. miejsce położenia B-stok. ul. Mazowiecka 56 -----
 3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela: Pruszeko Ludwik
 4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego dzierżawi do -----
1944r. od Zakładu Tymczasowego.
 5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo
a/ właściciel Pruszeko Ludwik
 6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
/ dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/
mąka kontygentowa i z wolnego rynku.
 7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart
aprowizacyjnych kat.1 nie -----
 8. czy przedsiębiorstwo ~~korzysta~~ pracuje na wolny rynek czy też
oddaje swoją produkcję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu
chleb kontygentowy. -----
 9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
a/ obrotowym -----
b/ dochodowym -----
c/ dochodowym od uposażeń -----
NIE ZALEGA
 10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od
daniny: Danina nie zapłacona wynosi 21 tys. zł. wpłacono 18.IV.47r.

U w a g a: Wewnętrzny wygląd piekarni pod względem sanitarnym jest
w bardzo złym stanie, danina zapłacona na raty wpłacono
6.504 zł.

podpis przedstawicieli
przedsiębiorstwa:

/-/ Pruszeko

podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli:

/-/ Ossoliński

/-/ Puszkiewicz.

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w B-stoku
sporządzony w dniu 14. kwiecień 1947.

z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.1.1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

Przew. Komisji Kontroli Społ. Osob. i m.:
Marian i. est. Pruszyński Międzyokół

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Piekarnia zatr. 10 osób
2. miejsce położenia B-stok ul. Masowicka 56
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela Prusko
Ludwik
4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego określony
od 1944 r. od Zastępcy Tymczasowego
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo
a/ właściciel Prusko Ludwik
b/
6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
/dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/
Mała kontyngentowa i wolnego rynku
7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart
aprowizacyjnych kat. I nie
8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
proponycję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu
Mała kontyngentowa
9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
a/ obrotowym
b/ dochodowym nie zalega
c/ dochodowym od uposażeń
10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od
daniny danina nie zapłacono, 27 mar.
21 kw. 47. wpłacono 18. IV. 47.

Wzrost teny wyplac pikar ni post upy de
samstary - jist w barbio zym stamie:
Uzasad: dawina, rest, cuna na rdy uprosania
Dziwność do bożeniskie doibstas sam chepa, A. 128000

~~Me prowa str pikarni, a odnajmujc.~~

~~Anstne jersacim Franeiskowi sa sumy 800 et. ma).~~

~~(według jego wiarostem ma). Unioen komisi:~~

~~Nalezy pikarnie, pikarosci spoi Tobu lni.~~

Podpis przedstawicieli przedsiębiorstwa:

Drozyko,

Podpis przedstawicieli
Komisji kontroli:

[Signature]
[Signature]

22

P r o t o k ó ł Nr.21

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w B-stoku
sporządzony w dniu 14 kwietnia 1947r.

z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.I.1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

Przewodniczący Komisji Kontroli Społecznej Ossoliński Marian
i członek Puskiewicz Mieczysław

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

dyr. Huty Szklanej Kiwaczycka Maria ixix

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa: Huta Szklana

2. miejsce położenia Białystok, ul. Ryska Nr.I

3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela

Woj. Dyrekcja Przemysłu Miejscowego w B-stoku.

4.

4. datę ustanowienia i. osobliwość nadzoru państwowego

Przejęta we wrześniu 1944r. na własność państwa, zarządza Dep.
Przemysłu Miejscowego

5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo

dyrektor mianowany przez D.P.M.

a/ właściciel

b/

6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
/dostawa i innych materiałów potrzebnych do produkcji/

Do czerwca 1946r. otrzymywano po cenach sztywnych z Min. Przem.
obecnie po cenach komercyjnych i prywatnych zakupuje się glinę,
piasek i

7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart
aprowizacyjnych kat. I tak

8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
propozycję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu

na podstawie umowy państwowej prawie całą produkcję przekazuje się
do państwowego Monopolu Spiyrytusowego. 5% produkcji na wolny rynek

9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:

a/ obrotowym za bieżący miesiąc

b/ dochodowym

c/ dochodowym od uposażeń

3

10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od daniny spłacona przed terminem

U w a g i:

Podpisy przedstawicieli przedsiębiorstwa:

/-/ Kiwaczycka

Podpisy przedstawicieli

Komisji Kontroli:

/-/ Ossoliński

/-/ Puskiewicz

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w B-sto
sporządzony w dniu 14. kwietnia 1947 r.

z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.I.1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

Przew. Komisji Kontroli Spółt. Osolinowski Marian
i czł. Puskiewicz Mieczysław

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

dyr. Anty Słobanę Kwaśnyca Maria

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Anta Słobana
2. miejsce położenia Białystok, ul. Ryńska Nr. 1
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela Woj.
Dyrekcja Przemysłu Miejskiego w B-stoku
4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego Przejęta
we wrześniu 1944 r. na własność państwa, zarządza Dep. Przemysłu
Miejskiego
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo dyrektor mianowany
przez D.P.M.
 - a/ właściciel
 - b/
6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
/dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/
Do czerwca 1946 r. otrzymywano po cenach szarych z Min. Przem.
Obecnie po cenach komercyjnych i prywatnie zakupuje surowce i półprodukty
7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart
aprowizacyjnych kat. I Tak
8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
proponycję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu Na podstawie
umowy państwowej prawi całą produkcję /materiały surowe
państwowego Monopolu Spirytusowego. 5% produkcji na wolny rynek
9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
 - a/ obrotowym za bieżący miesiąc
 - b/ dochodowym
 - c/ dochodowym od uposażeń
10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od
daniny Splacona przed terminem

[illegible]

Y^r very obed,

Verde

Protokół Nr. 22

29
Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku sporządzony w dniu 14 kwietnia 1947r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.1.1947r. L.dz.V/111

Skład Komisji:

Przew.Kom.Kontr.Społ. Ossoliński Marian i Puszkiewicz Mieczysław

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Państwowa Fabryka Przemysłu Jedw.-Galant. Nr.5 w Białymstoku.
2. miejsce położenia Białystok ul. Świętojańska Nr.15
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela Państwowa Fabryka
4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego upaństwowiona w 1946r. Centr.Zarząd Przemysłu Włókienniczego w Łodzi.
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo Dyrektor mianowany przez Dyrekcję Przemysłu Jedw.-Galan. w Łodzi.
 - a/ właściciel
 - b/
6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego dostawa i w innych materiałów, potrzebnych do produkcji/
Przydziały państwowe po cenach sztywnych.
7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart aprowizacyjnych kat.1 tak
8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją propozycję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu cała produkcja do Centrali Zbytu.
9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
 - a/ obrotowym nie zalega
 - b/ dochodowym
 - c/ dochodowym od uposażeń
10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od daniny zapłacona całkowicie.

Wagi:

Podpis przedstawicieli
Przedsiębiorstwa:

/-/ podpis nieczytelny

podpisy przedstawicieli
Komisji Kontroli:

/-/ Ossoliński

/-/ Puszkiewicz

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w B-stoku
sporządzony w dniu 14 kwietnia 1947 r.

z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.I.1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

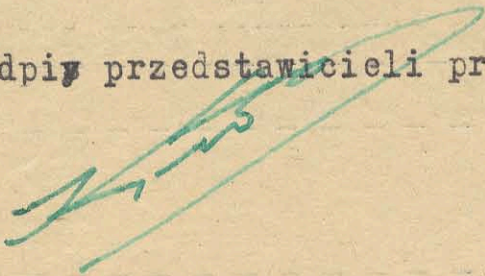
Przew. Komisji Kontroli Spot. Osobistym Marian
siński. Przewodniczący

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

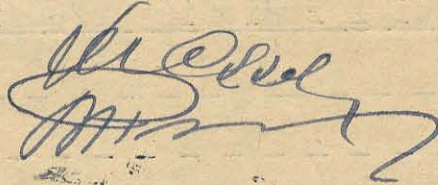
1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Państw. Fabr. Przemysłu Jedw.
2. miejsce położenia B-stok ul. Galant. Nr. 3 w B-stoku
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela Państwowa
Fabryka
4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego upanstwiono
1946 r. Centr. Zarząd Przemysłu Włók. Włókni
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo Dyrektor mianowany
przez dyr. Przemysłu Jedw. - Galant.
a/ właściciel Włókni
b/
6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
/dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/
Przedsiębiorstwo państwowe po cenach sztywnych
7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kate
aprowizacyjnych kat. I kon
8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
proponację do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu
Cała produkcja do Centrali Zbytu
9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
a/ obrotowym nie
b/ dochodowym nie
c/ dochodowym od uposażeń nie
10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od
daniny. Replacoma całkowicie

-U w a g i:

Podpis przedstawicieli przedsiębiorstwa:



Podpisy przedstawicieli
Komisji Kontroli:



Sk

Ob

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

U

I

31

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku, sporządzony w dniu 14 kwietnia 1947r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.1.1947r. L.dz. V/111

Skład Komisji:

___ Przew. Komisji Kontr. Społ. Ossoliński Marian i Puzkiewicz Miecz.

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

___ dyr. Pawluczuk Paweł ___

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Garbarnia Państ. Nr.1 ___

2. miejsce położenia Białystok ul. Waska Nr.15 ___

3. imię i nazwisko właściciela lub spółwłaściciela państ. Fabryka ___

4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego ___

5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo ___

a/ właściciel

b/

6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państowego
/dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/

surowiec z centrali skupu skór surowych. Chemikaty ze Zjednocze-
nia Przemysłu Skórzanego. ___

7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart
aprowizacyjnych kat.1 tak ___

8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
produkcję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu

Do Centrali Zbytu całkowita produkcja. ___

9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:

a/ obrotowym zaległ. za miesiąc marzec ___

b/ dochodowym nie było zamknięcia bilansu. ___

c/ dochodowym od uposażeń wpłacony ___

10/ czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od
daniny uiszczona. ___

U w a g i: ___

Podpis przedstawicieli
przedsiębiorstwa:

/-/ Pawluczuk

Podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli:

/-/ Ossoliński

/-/ Puzkiewicz

51

U w a g i:

Państwowa Garbarnia Nr. 1

Białystok

ul. Waska Nr. 15

Podpis przedstawicieli
przedsiębiorstwa:

Pawluć

Podpis przedstawicieli
Komisji kontroli:

[Signature]
[Signature]

38

P r o t o k ó ł N r . 24

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku, sporządzony w dniu 15.IV.1947r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.I.1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

__ inż. Novak Władysław, i Bielas Ludwik __

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

__ dyr. Zubrycka Jadwiga , kier. tech. Busłowski Stanisław __

__ buchalter Kirmuć Sergiusz __

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Państwowa Fabryka Włókiennicza
Nr.5 (dawniej Nr.23) __

2. miejsce położenia Białystok ul. Białostoczańska 7 i 9 __

3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela __
Zjednoczenie Przemysłu Włókienniczego w Białymstoku. __

4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego __
Zjednoczenie Przemysłu Włók. w 1944r. __

5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo __
a/ ~~osobliwość~~
b/ dyr.fabr. ob. Zubrycka Jadwiga __

6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
/dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/ tak __

7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart
aprowizacyjnych kat.1 tak __

8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
produkcję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu
oddaje całkowicie do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu. __

9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
a/ obrotowym
b/ dochodowym nie wszystkie podatki opłaca
c/ dochodowym od uposażeń Zjednoczenie. __

10/ czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od
daniny nie __

U w a g i: __

Podpis przedstawicieli
przedsiębiorstwa:

/-/ Zubrycka
-/ Busłowski
-/ Kirmuć

Podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli:

/-/ inż. Novak
-/ Bielas

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku, sporządzony w dniu 15. IV. 1947
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30. I. 1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

inż. Nowiak Władysław i Bieles Ludwik

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

dyr. Żubrycka Jadwiga

kier. techn. Busłowski Stanisław

buchalter Kirmus Sierżant

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Państwona Fabryka włókniennicza Nr 5 (dawniej Nr 23)

2. miejsce położenia Białystok, ul. Białostocka 7 i 9

3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela Zjednoczenie Przem. Włókniennicze w Białymstoku

4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego Zjednoczenie Przem. Włók. 1944r.

5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo

a/ właściciel

b/ dyr. fabr. Ob. Żubrycka Jadwiga

6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego /dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/

tak

7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart aprowizacyjnych kat. I

tak

8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją produkcję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu

oddaje całkowicie do dyspozycji Centrali Zao.

9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:

a/ obrotowym

b/ dochodowym

c/ dochodowym od uposażeń

} nie

wszystkie podatki

opłaca Zjednoczenie

10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od daniny

nie

U w a g i:

Podpis przedstawicieli
przedsiębiorstwa:

Lechypol
Babur
Siemur

Podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli:

Mio Vop'
to Kerebas

35

P r o t o k ó ł Nr.25

Komisji Kontroli przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku
sporządzony w dniu 15.IV.1947r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.I.1947r. L.dz.V/111

Skład Komisji:

____ inż. Nowak Władysław i Bielas Ludwik. _____

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

dyr.ob. Sokólski Władysław, buch.ob. Walczewski Kazimierz. _____

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Państw.Fabryka Włókiennicza Nr.1
_____ dawniej Nr.4 _____

2. miejsce położenia Białystok ul. Branickiego Nr.17 _____

3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela _____

____ Zjednoczenie Fabryk Przemysłu Włókienniczego w Białymstoku. _____

4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego _____

____ Zjednoczenie Fabryk Przemysłu Włókienniczego od dn.8 sierpnia 44 _____

5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo

a/ ~~zastępca~~

b/ dyr.Fabr. ob. Sokólski Władysław _____

6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
/dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/

____ tak _____

7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart
aprowizacyjnych kat.1 _____ tak _____

8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
produkcję do dystrybucji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu _____

____ oddaje w 100% do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia. _____

9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:

a/ obrotowym _____

b/ dochodowym Nie. Wszystkie podatki opłaca _____

c/ dochodowym od uposażeń _____ Zjednoczenie _____

10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od
daniny nie. Daninę opłaca Zjednoczenie, zaś od pracowników oblicza
fabryka, a potraca i wpłaca Zjednoczenie.

U w a g i: _____

Podpisy przedstawicieli

przedsiębiorstwa:

Kier.Fabryki /-/ Sokólski

St.Księgowy /-/ Walczewski

Podpisy przedstawicieli
Komisji Kontroli:

inż. /-/ Nowak

/-/ Bielas

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w B-sto

sporządzony w dniu 15. IV. 1947

z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.1.1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

inr. Nowy Wiadystaw i Bielas Lubowiz

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

dyr. ob. Sopotski Wiadystaw

buch. ob. Walowski Kazimierz

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Państw. Fabryka Włókiennicza Nr 1
dawnej nr. 14

2. miejsce położenia Białystok - ul. Branickiego nr 12

3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela

Zjednoczenie Fabryk Przemysłu Włókienniczego w Białymstoku

4. datę ustanowienia i osobiłość nadzoru państwowego

Zjedn. Fabryk Przem. Włók. od dn. 8 sierpnia 1944r.

5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo

a/ właściciel

b/ dyr. fabr. ob. Sopotski Wiadystaw

6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
/dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/

Tak

7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart
aprowizacyjnych kat. I Tak

8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
proponację do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu

oddaje w 100% do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia

9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:

a/ obrotowym

b/ dochodowym

c/ dochodowym od uposażeń

Nie. Niezależnie podatki opłaca
Zjednoczenie.

10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od
daniny

nie. Daninę opłaca Zjednoczenie, zaś od pracowni-
ków - wółow - potroga i opłaca fabryka - oblicza fabryka a potroga i
wpłaca Zjednoczenie.

0000 0001 0010 0011 0100 0101 0110 0111 1000 1001 1010 1011 1100 1101 1110 1111 2000 2001 2010 2011 2100 2101 2110 2111 2200 2201 2210 2211 2300 2301 2310 2311 2400 2401 2410 2411 2500 2501 2510 2511 2600 2601 2610 2611 2700 2701 2710 2711 2800 2801 2810 2811 2900 2901 2910 2911 3000 3001 3010 3011 3100 3101 3110 3111 3200 3201 3210 3211 3300 3301 3310 3311 3400 3401 3410 3411 3500 3501 3510 3511 3600 3601 3610 3611 3700 3701 3710 3711 3800 3801 3810 3811 3900 3901 3910 3911 4000 4001 4010 4011 4100 4101 4110 4111 4200 4201 4210 4211 4300 4301 4310 4311 4400 4401 4410 4411 4500 4501 4510 4511 4600 4601 4610 4611 4700 4701 4710 4711 4800 4801 4810 4811 4900 4901 4910 4911 5000 5001 5010 5011 5100 5101 5110 5111 5200 5201 5210 5211 5300 5301 5310 5311 5400 5401 5410 5411 5500 5501 5510 5511 5600 5601 5610 5611 5700 5701 5710 5711 5800 5801 5810 5811 5900 5901 5910 5911 6000 6001 6010 6011 6100 6101 6110 6111 6200 6201 6210 6211 6300 6301 6310 6311 6400 6401 6410 6411 6500 6501 6510 6511 6600 6601 6610 6611 6700 6701 6710 6711 6800 6801 6810 6811 6900 6901 6910 6911 7000 7001 7010 7011 7100 7101 7110 7111 7200 7201 7210 7211 7300 7301 7310 7311 7400 7401 7410 7411 7500 7501 7510 7511 7600 7601 7610 7611 7700 7701 7710 7711 7800 7801 7810 7811 7900 7901 7910 7911 8000 8001 8010 8011 8100 8101 8110 8111 8200 8201 8210 8211 8300 8301 8310 8311 8400 8401 8410 8411 8500 8501 8510 8511 8600 8601 8610 8611 8700 8701 8710 8711 8800 8801 8810 8811 8900 8901 8910 8911 9000 9001 9010 9011 9100 9101 9110 9111 9200 9201 9210 9211 9300 9301 9310 9311 9400 9401 9410 9411 9500 9501 9510 9511 9600 9601 9610 9611 9700 9701 9710 9711 9800 9801 9810 9811 9900 9901 9910 9911

Кішкык Тауы: Сакаеми

L. Ritzgumy K. M. M.

Ym. Vovay
R. Meloy

10

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w B-st.
sporządzony w dniu 15. IV 1947

z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30. I. 1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

inż. Nowak Władysław

p. Bielas Ludwik

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

ob. Kominski Józef

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Państw. Fabr. Włók Nr 2 Wymiaralnia sukna
2. miejsce położenia Białystok, ul. Mickiewicza 15 i Nr 43
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela Zjednoczenie Przemysłu Włók. w Białymstoku
4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego Zjednoczenie Przemysłu Włók. w r. 1944
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo
 - a/ ~~właściciel~~
 - b/ dyr. Muszyński Stanisław
6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego /dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/ tak
7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart aprowizacyjnych kat. I tak
8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją produkcję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu w całości do Centrali Zaop. i Zbyt
9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
 - a/ obrotowym
 - b/ dochodowym
 - c/ dochodowym od uposażeń
 tak Opłata regularna Zjednoczenia
10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od daniny nie

U w a g i:

Podpis przedstawicieli przedsiębiorstwa:

Komiencki

Podpisy przedstawicieli
Komisji Kontroli:

J. M. Nowak
B. Buczek

38

P R O T O K O Ł 24

z odbytej kontroli w stołówce Miejskiej Nr.2
dnia 18.IV.1947r.

Komisja Kontroli Rady Miejskiej w składzie: ob.ob.
Zywolewski Marian, Papierzyński Feliks, Rogowski Karol,.

Komisja po przeprowadzeniu kontroli ustaliła co następuje:

1/ Stołówka wydaje przeciętnie od 350 do 420 obiadów
dziennie, przyczem w dni bezmięsne obiadów wydaje się znacz-
nie mniej niż w dni mięsne. W ciągu tygodnia 3 obiady są
mięsne, a trzy bezmięsne.

Stan sanitarny stołówki pozostawia wiele do życze-
nia, naogół jest brudno.

2/ Komisja stwierdziła fakt, że niektórzy z pracow-
ników Zarządu Miejskiego, a przeważnie z Wydziału Prezydjalnego
jadają obiady oddzielnie w kancelarii, przyczem otrzymują obia-
dy znacznie lepsze i są prędzej obsługiwani przez personel
stołówki.

Fakt ten potwierdza ob.Janiszevska Ewa gospodyni sto-
łówki oraz częściowo kelnerka ob.Bernatowicz Helena.

W/g relacji ob. Janiszewskiej miało miejsce wydawania obiadów
przez tylne drzwi.

Indagowany przez Komisję Kierownik Stołówki ob.Niewa-
dzi Antoni przyznał, że specjalnego polecenia co do wydawania
obiadów dla niektórych uprzywilejowanych osób z Zarządu Miejskie-
go nie otrzymywał, a zezwalał na to z własnej inicjatywy.

Po skontrolowaniu magazynu w którym Komisja skontro-
lowała niedbałość co do zachowania czystości - Komisja swoje
czynności na tem zakończyła.

W n i o s k i:

Co do pkt.1. Komisja uważa, że należy zobowiązać Kierownika
Stołówki do podniesienia stanu sanitarnego i estetycznego lo-
kalu stołówki.

Co do pkt.2. Uprzewiljowanie i wyróżnianie niektórych osób w
stołówce pracowniczej - jest karygodne i sprzeczne z duchem
demokracji i winno uleg natychmiastowej zmianie.-

/-/ M.Zywolewski.

/-/ F.Papierzyński.

/-/ K.Rogowski.

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku, sporządzony w dniu 8 maja 1947r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.I.1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

1. Cyliwicz Stanisław, 2. Cebrowski Tadeusz, 3. Bielas Ludwik.

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

1. Dyr. Bogudziński Adolf, 2. Brzozowski Aleksander-zast.dyr.

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Fabryka Kafli Nr.1.

2. miejsce położenia Słonimska Nr.29

3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela

Zjednoczenie Przemysłu Materiałów Budowlanych Okr. Białostocki.

4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego 23 marca 1945r.

5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo

a/ właściciel

b/ Zjednoczenie Przemysłu Materiałów Budowlanych Okr. Białostocki.

6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
/dostawa i innych materiałów potrzebnych do produkcji/

Wszystkie materiały zakupuje fabryka z rynku prywatnego.

7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart
aprowizacyjnych kat.I tak. Oprócz tego opał.

8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
proponację do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu Wszystkie
materiały wyrobione oddawane są do dyspozycji Centrali Zbytu,
jednakże ta przez upoważnionego człowieka sprzedaje kafle na miejs

9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:

a/ obrotowym zaległość do 10 marca około 100.000zł.

b/ dochodowym niema

c/ dochodowym od uposażeń niema

10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo
od daniny Opłacona w sumie 126.000 zł.

U w a g i:

Plan produkcji wynosi 26000 sztuk. Wykonanie przeciętne za 4 miesiące
1947r. 21.517 sztuk /jednostek/. Personel składa się z
pięć osób z przeciętnym wynagrodzeniem według umowy zbiorowej wyno-
szącym od 3.600 do 12000 zł.przeciętnie 8760 zł. Stałych pracowników
fizycznych jest 32 o wynagrodzeniu od 4 do 12000 zł. Brak stołówki
Podwyższenie poborów o 100% nastąpiło u pracowników fizycznych od
I września 1946r. Ilość braków produkcji wynosi do 7%.

Zapasy gliny jest do 1 sierpnia. Brak jest natomiast polewy.
Brak zainteresowania i poparcia ze strony władz miejskich a szczególnie Urzędu Kwaterunkowego, celem przydzielenia fabryce lokalu na urządzenie stołówki, tym bardziej że do terenu przylega dwa prawie opuszczone i niszczone się budynki, gdzie mogłaby się mieścić stołówka i świetlica.

Podpis przedstawicieli

przedsiębiorstwa:

/--/ Bogudzki

/--/ Dzieżkowski

Podpis przedstawicieli

Komisji Kontroli

/--/ St. Cylwik

/--/ Cebrzyński

/--/ L. Bielas

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku, sporządzony w dniu 8. II - 47
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
A.R.B. z dnia 30. I. 1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

1. Cybulski Stanisław - Zusp. Kom. Kontrol. M.R. II
2. Cebryński Tadeusz - członek
3. Bielak Ludwik - członek

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

1. Dyr. Bogucki Jan / Adolf
2. Buch. Dobychi Jan
3. Prorowski Aleksander - zast. dyr.

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Fabryka Kapeł nr 1
2. miejsce położenia Słonimska 29
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela
4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo

- a/ ~~.....~~
- b/ Wyjeżdżenie przew. Mat. Bud. Olsz. Białostockiego

6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego /dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/

Wszystkie materiały zakupuje fabryka z rynku prywatnego.

7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z ka
aprowizacyjnych kat. I tak. Oprocent. opat

8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swo
proponuje do dyspozycji Centrali Zaspokojenia i Zbytu Wszystkie
materiały wyrobione oddawane są do Centrali Zbytu, jednakże ta
przez upoważnionego człowieka sprzedaje kapla na miejscu.

9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:

- a/ obrotowym zalegość do 10 marca około 100.000 zł
- b/ dochodowym..... niema
- c/ dochodowym od uroszeń..... niema

10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od
daniny Opłaca w sumie 126.000 zł

U w a g i:

Plan produkcji wynosi 26.000 sztuk. Wykonanie przeciętne za 4 mce 1947r. 21.517 sztuk. (jednostek) Personel biurowy składający się z 5 osób z przeciętnym wynagrodzeniem w skali miesięcznej wynoszącym od 3.600 do 12.000 zł. - przeciętnie 8760 zł. Stałym pracownikom firmowym jest 32 osób z wyjątkiem 4 osób do 12 tysięcy. Brak stółow. Dochwyżnienie potraw o 100% w stosunku do pracowników przed 1 września 1946r. Istnie braków produkcji wynosi do 70% Zapas gliny jest do 1 sierpnia. Brak jest natomiast polewy. Brak zainteresowania i poparcia ze strony władz miejskich a szczególnie Urzędu Miasta. Podpis przedstawicieli przedsiębiorstwa: Komisji kontroli:

torunskiego, celem z przydziałem fabryce łożali na urządzenie stołówki. Między innymi że do terenu przyjechała dwa prawie opustoszałe i zrujnowane budynki, gdzie mogła by się mieścić stołówka i świetlica.

[Signature]
[Signature]

St. Bykars
[Signature]
A. Bykars

41

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku, sporządzony w dniu 9 maja 1947r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.1.1947r. L.dz.V/111

Skład Komisji:

ob. Cylwik Stanisław, ob. Kokorew Mikołaj, ob. Lewicki Szczepan. —

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

ob. Mosiej Wicenty dyr. naczelny. — — — — —

1. Nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa: Państwowe Zakłady Mechaniczne (produkuje maszyny rolnicze młynarskie i gwoździe)
2. miejsce położenia: Starobojarska 32 (biuro Centralne i Fabr. Nr. 2 montownia łakowa 3 (Fabryka Nr. 1 gisernia i ślusarnia Poleska 19 i 49 (Fabryka Nr. 3 i 4 Kuźnia mechaniczna Czarna 5 i Grunwaldza 35 Fabryka Nr. 5 gwoździarnia.
3. i mię i nazwisko właściciela i współwłaściciela: poprzedni właściciele Fabr. Nr. 1. i 2 Bracia Gotlib B Fabr. Nr. 3 Kukliński. Fabr. Nr. 4 Szturmak. Fabr. Nr. 5 na Grunwaldzkiej Dojlidzki. Czarna Filkielsztejn
4. datę ustanowienia o osobliwość nadzoru państwowego 17.8.1944r. — — —
przez pełnomocnika P.K.W.N. pod zarządem Państwowym 24.V.1944r. — — —
przyjęło Zjednoczenie Maszyn Rolniczych w Bydgoszczy.
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo:
a/ ~~właściciel~~ Dyrekcja ustanowiona
b/ przez Bydgoskie Zjednoczenie Przemysłu Maszyn Rolniczych
6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu Państwowego /dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/
tak, zaopatruje się za pośrednictwem Zjednoczenia w wypadku braku —
i nagłych potrzeb zapatruje się na wolnym rynku i dostawy wolnoryn-
kowe wynoszą około 10%.
7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart aprowizacyjnych kat. 1 tak — — —
8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją produkcję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu oddaje —
produkcję maszyn rol. i młynskich do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i zbytu 50% gwoździ sprzedaje się na wolny rynek.
9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
a/ obrotowym płacono bieżąco — — —
b/ dochodowym płacono bieżąco — — —
c/ dochodowym od uposażeń płacono bieżąco — —
10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od daniny. nie — — —

U w a g i: — — — — —

Podpis przedstawicieli
przedsiębiorstwa:

/-/ Mosiej

Podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli:

/-/ Lewicki

/-/ St. Cylwik

/-/ Kokorew.

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku, sporządzony w dniu 9. V. 47r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30. I. 1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

ob. Cyłucki Stanisław, ob. Kozłowski Nikołaj
ob. Lewicki Siergiej

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

ob. Moriej Wacenty dys. naresleu

(produkcja maszyn rolniczych, młynów)
1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Państwowe Zakłady Mechaniczne
2. miejsce położenia Starobojarska 38 biurocentr. i fabryka 102 montownia
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela Fabryka 4 - Łódź 30 kłania i (młyn) Fabryka 5 - Łódź
4. data ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego Fabryka 3 - Łódź
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo w Bydgoszczy

a/ właściciel

Przedsiębiorstwo Państwowe Mechaniczne
Przedsiębiorstwo Państwowe Mechaniczne

6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
/dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/

tak - zaopatruje się za pośrednictwem Przedsiębiorstwa

- w wypadku braku: nagłych potrzeb zaopatruje się na
wolnym rynku - dostawy wolarymłowe wynoszą około 10%

7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kasy
aprowizacyjnych kat. I tak

8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
produkcję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu

oddaje produkcję maszyn rolniczych i młynów do dyspozycji
Centrali Zbytu - zgodzić się sprzedaje się na wolny rynek

9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:

a/ obrotowym - płaci bieżąco

b/ dochodowym - " " " " " " " " " " " "

c/ dochodowym od uposażeń - płaci bieżąco

10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od
daniny nie

U w a g i:

Podpis przedstawicieli
przedsiębiorstwa:

B.

Podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli:

Stachurski
Stachurski
Kamień

Protokół Nr. 30

93

h
Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku sporządzony w dniu 9.5.47r. z dokonanej
kontroli na zlecenie Woj. Rady Narodowej z dnia 3.IV.47r.
Nr.111/12/47 w Centrali Skór Surowych oddz. w Białymstoku.

Członkowie Komisji: Lewicki Szczepan, Cylwik Stanisław i Kokorew
Mikołaj przedstawiciel O.K.Z.Z. w obecności dyrektora oddziału C.S.S.
skontrolowali listy płac oraz stawki i sposób obliczania
pensji i premii na zasadzie ilości i jakości skupionych skór surowych
według tabeli nadesłanych i po obliczeniu akceptowanych przez centrale
ne władze.

Wypłaty za prace w dni świąteczne, oraz godziny nadliczbowe nie
stwierdzono. Natomiast stwierdzono, że w kilku koniecznych wypadkach
do wyładowania transportu użyto robotników za ich zgodą z tem że
przepracowane godziny wykorzystają dla załatwienia prywatnych spraw
w czasie normalnej pracy.

Stwierdzono również, że płace zasadnicze personelu biurowego,
speców do skór jak również robotników są przeciętne w stosunku do
innych przedsiębiorstw, natomiast premie są dość wysokie gdyż kilka-
krotnie przekraczają zasadnicze pensje.

/-/ Lewicki

/-/ Cylwik

/-/ Kokorew

[Signature]
[Signature]
[Signature]

MINISTERSTWO PRZEMYSŁU
CENTRALA SKÓR SUROWYCH
ODDZIAŁ WOJEWÓDZKI
W BIAŁYMSTOKU

Kierownik Biura

[Signature]

51

Protokół Nr. 31. 44

z przeprowadzonej lotnej kontroli Komisji Kontroli Społecznej
przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku dn. 9 maja 194

Po skontrolowaniu punktów sprzedaży w halach oraz sklepów i straganów spożywczych nie stwierdzono nadmiernych pobierania cen natomiast stwierdzono nieodpowiednie umieszczenie cenników w mało widocznych miejscach naco zwrócono uwagę właścicielom pozatem stwierdzono zły stan higieniczny sklepów spożywczych straganów wędliniarskich i mięsnych, a szczególnie w straganach przy siennym rynku gdzie brak najprymitywniejszych urządzeń do przechowywania artykułów spożywczych, co dowodzi braku dopilnowania czynników sanitarn

insp. Kontroli Społ. M. R. N.

/S. Cylwik/. *S. Cylwik*

przedst. OKZZ

/Kokorew/. *Kokorew*

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku, sporządzony w dniu 12. maja 1947 r. przy udziale referenta nawozów sztucznych "Społem" Okręgowego Oddziału Rolniczego w Białymstoku ob. Koronkiewicza Mieczysława.

Członkowie Komisji:

1. Zdanowicz Antoni - członek Rady Miejskiej
2. Kokorew Mikołaj - " Okr. Komisji Zw. Zawod.
3. Cylwik Stanisław - insp. kontroli

"Społem" Okręgowy Oddział Rolniczy w Białymstoku już w m-cu listopadzie 1946 r. otrzymał od swej Centrali w Łodzi okólniki i instrukcje dotyczące rozprowadzania nawozów sztucznych w sezonie wiosennym 1947 r. Bezwzględnie zostały wysłane przez Oddział Rolniczy do wszystkich Spółdzielni Okręgu Białostockiego odpowiednie zarządzenia, instrukcje, i cenniki, w celu otrzymania od Spółdzielni w terminie najpóźniej do dnia 15. lutego 1947 r. zapotrzebowania na nawozy sztuczne, które to zapotrzebowania potrzebne były do sporządzenia rozdzielnika na województwo.

Jakkolwiek Bank Rolny za pośrednictwem swych oddziałów komunalnych, Kas Oszczędnościowych i innych Banków, uruchomił kredyty na nawozy sztuczne, to jednak nieliczne tylko Spółdzielnie zainteresowały się rozprowadzaniem nawozów, pomimo wyraźnych korzyści dla rolników.

Stwierdziliśmy, że jednak Okręgowy Oddział Rolniczy "Społem" rozprowadził do dnia 20. kwietnia 1947 r. przydzieloną mu ilość nawozów na sezon wiosenny 1947 r. w 100%. Nawozy na ogół przyszły na czas ze myłym wyjątkiem opóźnienia, które powstało z przyczyn niezależnych od Oddziału, gdyż albo Spółdzielnie nadesłały późno zamówienia, co spowodowało zajęcie w fabryce odpowiedniej kolejności, albo fabryki.

Niektóre nawozy krajowe, jak siarczan amonu, azotniak, zapotrzebowane przez "Społem" nawet w początkach lutego 1947 r., nadeszły w końcu m-ca kwietnia, a saletrzak, zamówiony w tym samym czasie nie nadszedł do dnia dzisiejszego. Soli potasowej na sezon wiosenny 1947 r. otrzymano tylko 360 ton i to tylko na te zamówienia, które zostały wysłane do wykonania Centrali "Społem" w Łodzi do dnia 1. stycznia 1947 r. Reszta zamówień późniejszych na 205 tonn została wycofana na skutek listu Centrali "Społem" z dnia 1.4.1947 r., w którym to piśmie podano do wiadomości Oddziałowi Rolniczemu, że soli potasowej z reperacji wojennych z Niemiec nie otrzymano, wobec czego nawóz ten ~~nie~~ może być dostarczony Spółdzielniom w końcu m-ca maja b.r. W związku z powyższym Spółdzielnie wycofały zamówienia swe na nawozy sól potasową. Trzeba dodać, że zapotrzebowania na sól potasową były w stosunku do lat ubiegłych bardzo duże. Według posiadanych przez Oddział Rolniczy informacji, zamówiony saletrzak w ilości 160 tonn znajduje się w drodze i jeszcze w tym sezonie zostanie zużyty przez rolników.

Rozdział nawozów na powiaty przeprowadza Wojewódzki Zarząd Związku Samopomocy Chłopskiej przy udziale przedstawiciela Okręgowego Oddziału Rolniczego "Społem" w Białymstoku. Pod uwagę brane są orientacyjne zamówienia powiatów, struktura gleby i chłonność rynku danych powiatów.

Przy podziale nawozów sztucznych na sezon wiosenny 1947 r. na powiaty brane też były pod uwagę rezerwy nawozów z roku ubiegłego, które wynosiły:

46

azotniaku	123	ton
saletrzaku	49	"
siarczan am.	12	"
superfosfat	776	"
sól potas.	264	"

Remanenty te powstały w r. ub. z powodu późnego dostarczenia nawozów Spółdzielniom

Ogólny przydział nawozów sztucznych na sezon wiosenny 1947r na woj. białostockie przedstawia się następująco:

azotniaku krajowego	400	ton
azotniaku zagran. z Norwegii	100	"
siarczanu amonu kraj.	70	"
saletrzaku kraj.	330	"
saletry wapniowej w Norwegii	300	"
superfosfatu krajowego	800	"
soli potasowej bez ogranicz.	565	zapotrzebowano
wapna nawozowego	15	"

razem: 2000 ton

Z tego rozprowadzone zostały wszystkie przedzielone nawozy za wyjątkiem 40 ton superfosfatu, 20 ton azotniaku, a to dlatego, że Spółdzielnia Samopomocy Chłopskiej przydział swój, przyznany jej rozdzielnikiem, mimo otrzymanego kredytu do dzisiejszego dnia nie wykorzystała.

Wg niekompletnych posiadanych przez Oddział "Społem" informacji otrzymano nawozów do dnia ~~11.V.47r.~~

~~11.V.47r.~~ dnia 11.V.47r. do dnia 10.V.47r.

azotniaku krajowego	160	ton	400	ton
azotniaku zagr.			115	"
siarczan amonu	30	"	60	"
saletrzaku	60	"	170	"
saletry wapn. zagr.			305	"
soli potasowej	360	"	360	"
superfosfatu	320	"	730	"

razem: 930 ton 2140 ton

Na tym protokół zakończono.

*Received
S. H. K.*

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku sporządzony dnia 14 maja 1947r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli Społecznej przy
W.R.N. w Białymstoku z dnia 14.4.1947r.

Skład Komisji: Kosikowski Józef, Cylwik Stanisław.

Obecni z ramienia urzędu: Nacz. Wydz. Kwater. Zarz. Miej. Ob. Marcewicz
(Wydz. opuszczeniowy.)

Nazwa urzędu: Wydz. Kwaterunkowy przy Zarz. Miej. w B-stoku

Miejsce położenia: Kraszewskiego 7

Imię i nazwisko zarządzającego:

Majątek nieruchomy

1. czy obiekty majątku nieruchomego są wpisane do księgi inwentarzowej,
-- Domy opuszczone pod Zarządem Wydziału Opuszczonej nieruchomości
przy Zarządzie Miejskim
2. czy są dokumenty, stwierdzające prawo własności, albo użytkowania
majątku nieruchomego /np. umowy, sprzedaży, akt darowizny, umowa
dzierżawy/, -- nie ma -- -- --
3. czy uregulowana hipoteka -- -- --
4. czy sposób użytkowania budowli i gruntów jest celowy, oraz zgodny
z zasadami ustalonymi przez powołanie do tego organu /o ile chodzi
o samorząd- z zasadami ustalonymi przez radę narodową./ -- -- --
5. czy są zawarte umowy z dzierżawcami majątku nieruchomego, czy nie
są niekorzystane, czy dzierżawcy nie dewastują majątku, czy płaca
we właściwych terminach i ustalonej wysokości czynsze dzierżawne
/wysokość zaległości, ściągalskość/. -- -- --
6. czy budynki są należycie konserwowane /remontowane/, zabezpieczone
przed niszczeniem, rozkładaniem, ubezpieczone od ognia, czy składki
ubezpieczeniowe są wpłacane i czy polisy ubezpieczeniowe przechowuje
się w kasie ogniotrwałej lub innym bezpiecznym miejscu. -- -- --
7. czy administracja domostw i innych obiektów nieruchomych nie jest
zbyt kosztowna -- -- --
8. czy instalacja w domach oddanych w najem nie są puste, czy naprawy
ich nie są bez uzasadnionej podstawy dokonywane na rachunek użytkow-
ników, wszelkie remonty przeprowadza Wydz. Opuszczeniowy. Zarz. Miej.
9. czy bezpłatne korzystanie z lokali w budynkach, Państwowych, wzgl.
samorządowych /z placów, gruntów, pastwisk i t.p. znajduje uzasadnie-
nie w decyzjach odpowiednich organów/ w samorządzie - uchwała/.
-- -- nie nigdzie narazie nie płaci się. -- -- --
10. czy gospodarstwa rolne, leśne i t.p. prowadzone we własnym zarządzie
są należycie kontrolowane czy zbiory rolne są obliczane i odpowiednio
ewidencjonowane, czy sprzedaż produktów rolnych, potrzeb i t.p.
odbywa się po odpowiednich cenach, czy sumy uzyskane ze sprzedaży
wpływają do właściwych kas -- -- --

Majątek ruchomy.

1. czy zapisy do księgi inwentarzowej ks. inwent. znajduje się w Wydz. gos.
Zarz. Miej. Na miejscu znajduje się tylko wykaz inwentarza.
2. czy zabezpieczony przed uszkodzeniem, kradzieżą zniszczeniem
dostatecznie zabezpieczony, -- -- --

3. czy nie ma braków w inwentarzu ruchomym /przyczyny/ niektóre przedmioty nie są w należytym porządku, (brak części) w powyższym stanie otrzymano.
4. czy jest należyta opieka nad inwentarzem żywym karmienie, pomoce
nie - - - - -
5. czy majątek ruchomy jest we właściwy użytkowany /np. konie, - - - - -
6. czy zachodzi potrzeba utrzymania inwentarza martwego i żywego w posiadanych rozmiarach /np. zbędne konie/ - nie - - - - -
7. czy spisywanie przedmiotów w ks. inwentarzowej odbywa się na podstawie protokularnych ustaleń spis inwentarza sporządzony przez kier. ref. ogólnego Antonienko podpisany przez naczel. Wydz. Kwaterunkow

Gospodarka materiałowa.

1. czy gospodarka materiałowa jest prawidłowa i nie powoduje strat
- w jednym wypadku spaliły się drzwi w skutek wadliwej budowy przewodu kominiowego. - - - - -
2. czy zakup materiałów jest racjonalnie zorganizowany /kontrolowanie zamówień, unikanie gromadzenia materiałów w niepotrzebnie dużych ilościach, zbędnej formalistyki utrudniającej rozprowadzenie mat. i t.d. /kancelaryjny mat. jest wydzielany racjonalnie przez Wydz. Gospodarczy Zarządu Miejskiego.
3. czy zakup materiałów w większych ilościach dokonywany jest w drodze przetargów i po najniższych ocenach przy dobrej jakości - - - - -
4. czy wydatki na zakupy są usprawiedliwione rachunkami dostawców - - - - -
5. czy przychód materiałów zapisywany jest do księgi materiałowej, wzgl. magazynowej odpisy zapotrzeb. materiałów wydaw. przez Wydz. Gos. Zarządu Miejskiego.
6. czy rachunki za materiały są należycie sprawdzane /sprawdzenie obliczenia, ceny jakości materiały, potwierdzenie odbioru. - - - - -
7. czy materiały są dostatecznie zabezpieczone przed niszczeniem, kradzieżą, uszkodzeniem - dostatecznie zabezpieczone. - - - - -
8. czy rozchód materiałów usprawiedliwiony pokwitowaniami z ich odbioru, wykonanymi robotami i t.d. materiały kancelaryjne są wydawane pod kontrolą kierownika. - - - - -
9. czy większe partie materiałów odbierane są komisyjnie i protokołami nie - nie bywa. - - - - -
10. czy nie zakupuje się materiałów nieodpowiednich lub zbędnych - nie zakupuje się wogóle. - - - - -
11. czy pozostałość /remont/ materiałów jest zgodna ze stanem wyprowadzonym na podstawie księgi materiałowej, wzgl. magazynowej remonty przeprowadza Wydz. Gos. Zarządu Miejskiego. Zadnych pozostałości nie bywa.
12. czy gotówka uzyskana za ewent. sprzedane materiały została zaprzysiężona do kasy - - - - -
13. czy uzyskanie materiałów jest celowe o oszczędne, oraz czy są możliwe dalsze oszczędności - - - - -
14. czy w końcu 1946r. dokonano zamknięcia ksiąg materiałowych sprawdzając stan faktyczny materiałów oraz uzgodnienia stanu książkowego z rzeczywistym nie istnieje (znajduje się w Wydz. Zarz. Miejskiego)

U w a g a: punkty które zostały określone kreskami ~~nieprzebieg~~ prowadzą te sprawy Wydz. Opuszcza. Mieruch. i Wydz. Gos. Zarządu Miejskiego.)
Wniosek Kom. Kontroli: należy zwrócić uwagę Wydz. Gos. by przeprowadził remont ścian i mebli biurowych gdyż z powodu braku zamków giną podane (zamało krzeseł do urzędowania).

podpis przedstawicieli urzędu
/-/ Marcewicz

podpis przedstawicieli
/-/ Kosikowski
/-/ St. Cylwik

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku sporządzony dnia 14.5.47
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli Społecznej przy
W.R.N. w Białymstoku z dnia 14.4.1947r.

Skład komisji: Kosikowski Józef, Cyłwik Stanisław

Obecni z ramienia urzędu: Naczelnik Wydz. Kwaterunkowego Jan M.
ob. Marciniak Eugeniusz (Wydz. Opuszczonej Nieruchomości)

Nazwa urzędu: Wydział Kwaterunkowy przy Jan. Mijskiej w Białymstoku

Miejsce położenia: Kraszewskiego 7.

Imię i nazwisko zarządzającego:

Majątek nieruchomy.

Czy obiekty majątku nieruchomego są wpisane do księgi inwentarzowej,

Dom opuszczony pod zarządem Wydziału Opuszczonych Nieruchomości
czy są dokumenty, stwierdzające prawo własności, albo użytkowania
majątku nieruchomego /np. umowy kupna, sprzedaży, akt darowizny,
umowa dzierżawna/, nie ma

czy uregulowana hipoteka,

czy sposób użytkowania budowli i gruntów jest celowy, oraz zgodny z
zasadami ustalonymi przez powołanie do tego organa /o ile chodzi o
samorząd - z zasadami ustalonymi przez radę narodową./

5/ czy są zawarte umowy z dzierżawcami majątku nieruchomego, czy nie są
niekorzystne, czy dzierżawcy nie dewastują majątku, czy płaca we
właściwych terminach i ustalonej wysokości czynsze dzierżawne
/wysokość zaległości, ściągalsność/, nie

6/ czy budynki są należycie konserwowane /remontowane, zabezpieczone przed
niszczeniem, rozkładaniem, ubezpieczone od ognia; czy składki ubezpie-
czeniowe są wpłacane i czy polisy ubezpieczeniowe przechowuje się w
kase ogniotrwałej lub innym bezpiecznym miejscu.

7/ czy administracja domostw i innych obiektów nieruchomych nie jest
zbyt kosztowna

8/ czy instalacja w domach oddanych w najem nie są puste, czy naprawy
ich nie są bez uzasadnionej podstawy dokonywane na rachunek oddającego
w najem /Państwa, Samorządu/ zamiast na rachunek użytkowników,
Nie ma remontu przeprowadzonego Wydz. Opuszczonej Nieruchomości Jan M.

9/ czy bezpłatne korzystanie z lokali w budynkach, /Państwowych, wzgl.
samorządowych /z placów, gruntów, pastwisk i t.p. znajduje uzasadnienie
w decyzjach odpowiednich organów/ w samorządzie - uchwała/.

Nie nigdzie więcej nie ma się

- 10/ czy gospodarstwa rolne, lesne i t.p. prowadzone we własnym zarządku są należycie kontrolowane czy zbiory rolne są obliczane i odpowiednio ewidencjonowane, czy sprzedaż produktów rolnych, potrzeb i odbywa się po odpowiednich cenach, czy sumy uzyskane ze sprzedaży wpływają do właściwych kas. -----

Majątek ruchomy.

- 1/ czy zapisany do księgi inwentarzowej *ks. inwent. znajduje się w wyd. gos. kan. m. i sk. na miejscu znajdującego się tylko wykaz inwentarza* ----- 12/
- 2/ czy zabezpieczony przed uszkodzeniem, kradzieżą, zniszczeniem *dostatecznie zabezpieczony* ----- 13/
- 3/ czy nie ma braków w inwentarzu ruchomym /przebieg/ *niektóre przedmioty nie są w należytnym porządku, brak części* ----- 14/
- 4/ czy jest należyta opieka nad inwentarzem żywym karmienie, pomieszczenie -----
- 5/ czy majątek ruchomy jest we właściwy sposób użytkowany /np. konie/ -----
- 6/ czy zachodzi potrzeba utrzymania inwentarza martwego i żywego w posiadanych rozmiarach /np. zbędne konie/ *nie* -----
- 7/ czy spisywanie przedmiotów w ks. inwentarzowej odbywa się na podstawie protokółowych ~~rozporządzeń~~ *ustaleń* *Wpis inwentarza sporządzony przez kierownika ogólnego d. l. o. n. i. k. podpisany przez naczelnika wydz. kwater.* -----

Gospodarka materiałowa.

- 1/ czy gospodarka materiałowa jest prawidłowa i nie powoduje strat *N jednym wypadku spaliły się drzwi w skutek niedłowej budowy prowadzącej do nowego* -----
- 2/ czy zakup materiałów jest racjonalnie zorganizowany /kontrolowanie zamówień, unikanie gromadzenia materiałów w niepotrzebnie dużych ilościach, zbędnej formalistyki utrudniającej rozprowadzenie materiałów i t.d./ *Kancelar. mat. jest wydzieloną racjonalnie przez Wydz. Gosp. Z.* -----
- 3/ czy zakup materiałów w większych ilościach dokonywany jest w drodze przetargów i po najmniejszych ocenach przy dobrej jakości -----
- 4/ czy wadatki na zakupy są usprawiedliwione rachunkami dostawców -----
- 5/ czy przychód materiałów zapisywany jest do księgi materiałowej, wzgl. magazynowej *Odpisy zapobiegawcze materiałów wyd. przez Wydz. Gosp.* -----
- 6/ czy rachunki za materiały są należycie sprawdzane /sprawdzenie obliczenia, ceny jakości materiału, potwierdzenie odbioru. -----
- 7/ czy materiały są dostatecznie zabezpieczone przed niszczeniem, kradzieżą, uszkodzeniem *dostatecznie zabezpieczone* -----
- 8/ czy rozchód materiałów jest usprawiedliwiony pokwitowaniami z odbioru, wykonanymi robotami i t.d. -----
- Materiały kancelaryjne są wydawane pod kontrolą kierownika*

- 9/ czy większe partie materiałów odbierane są komisyjnie i protokółarnie
nie było
- 10/ czy nie zakupuje się materiałów nieodpowiednich lub zbędnych
nie zakupuje się nigdy
- 11/ czy pozostałość /remont/ materiałów jest zgodna ze stanem wyprowadzony na podstawie księgi materiałowej, wzgl. magazynowej *Remonty nie przez*
Wydz. Gosp. Zarz. M. Zadręch pozostałości nie było
- 12/ czy gotówka uzyskana za ewent. sprzedane materiały została za rzychodowa do kasy
- 13/ czy uzyskanie materiałów jest celowe i oszczędne, oraz czy są możliwe dalsze oszczędności
- 14/ czy w końcu 1946r. dokonano zamknięcia ksiąg materiałowych sprawdzenia stanu faktycznego materiałów oraz uzgodnienia stanu ksiązkowego z rzeczywistym *nieistnieją (znajdują się w Wyd. Gosp. Zarz. Miejsk.)*

U w a g i: punkty które zostały określone *nie posiada*
gdyż prowadzi te sprawy Wydz. Opiary i Higieny i Wydz. Gosp. przy
zarządzie Miejskim.)
Wniosek Kom. Kontroli Spół. M. R. N. w B-stoku: Walery zwrócić
uwagę Wydz. Gosp. by przeprowadz. remont seiny i mebli biurowych
gdyż z powodu braku zamków gino podanie (tamto kneset do ulepszenia)

Podpis przedstawicieli urzędu:

Podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli:

[Signature]

[Signature]
[Signature]

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku, sporządzony w dniu 14 maja 1947r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.1.1947r. L.dz.V/111

Skład Komisji:

ob. Kosikowski Józef, Cylwik Stanisław.

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

Hajn Helena główny buchalter, Wawiernia Helena kier.personalny.

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Państw. Fabr. Watoliny Nr.6
2. miejsce położenia Fabryczna 16 (biuro i fabr.) Fabryczna 9 przendzal.
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela
Białostockie Zjednoczenie Przemysłu Włókienniczego.
4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego od sierpnia 1944r
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo
a/ właściciel
b/ Kierownik Fabryki Zajęczkowski Julian
6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego
/dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/
Z wolnego rynku nie kupują.
7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart
aprowizacyjnych kat.1 tak
8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją
produkcję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu
na wolny rynek nie daje.
9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
a/ obrotowym
b/ dochodowym
c/ dochodowym od uposażeń opłaca Cent.
10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości lub częściowo od
daniny zapłacono (Zjednoczenie zapł. za Fbg. Nr.6 470,367,20 zł. i
prócz tego Danina Narod. zapłacono przez prac. 32.375 zł.

U w a g i: Personel biurowy składa się z 7 osób i 3 technicznych. Robotników
56 osób. Fabryka obecnie pracuje częściowo, natomiast od 15
kwietnia do 8 maja była nieczynny z powodu braku surowca.

Podpis przedstawicieli
przedsiębiorstwa:

/-/ Hajn
-/-/ Zajęczkowski
-/-/ Wawiernia
-/

Podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli:

/-/ Kosikowski
-/ St. Cylwik

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku, sporządzony w dniu 14 maja 1947 r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli przy Prezydium
K.R.N. z dnia 30.I.1947r. L.dz.V/III

Skład Komisji:

ob. Kosikowski Józef byłwik Stanisław

Obecni z ramienia przedsiębiorstwa:

Hajn Helena Główny buchalter
Nawiernia Helena Kierownik personalny

Białostockie ...
Przemysłu Włókienniczego
Tasowca Fabryka Nr. 6
Białystok, Fabryczna 16

1. nazwa i przedmiot przedsiębiorstwa Państw. Fabr. Włókienniczej A.G.
2. miejsce położenia Fabryczna 16 (biuro i fabr.) Fabryczna 9. przedzielnie
3. imię i nazwisko właściciela lub współwłaściciela
Białostockie Zjednoczenie Przemysłu Włókienniczego
4. datę ustanowienia i osobliwość nadzoru państwowego
od sierpnia 1944 roku
5. kto zarządza i prowadzi przedsiębiorstwo
 - a/ właściciel
 - b/ Kierownik fabryki... Hajgerkowski Julian
6. czy przedsiębiorstwo korzysta z uprawnień przemysłu państwowego /dostawa i innych materiałów, potrzebnych do produkcji/
z wolnego rynku nie korzysta
7. czy pracownicy zatrudnieni w przedsiębiorstwie korzystają z kart aprowizacyjnych kat.I Tak.
8. czy przedsiębiorstwo pracuje na wolny rynek czy też oddaje swoją propozycję do dyspozycji Centrali Zaopatrzenia i Zbytu
na wolny rynek nie daje
9. czy przedsiębiorstwo zalega i za jaki okres w podatku:
 - a/ obrotowym
 - b/ dochodowym
 - c/ dochodowym od uposażeń
10. czy przedsiębiorstwo nie uchyla się w całości, lub częściowo od DANiny zapłacono (Zjednoczenie zapł. ze Fabr. Wł. 470.36 z. 20 i przez tego Danina Narod. zapłacono przez pracowników 32.375.-

U w a g i:

Personel biurowy składa się z 7 osób i 3 technicznych
robotników 56 osób. Fabryka obecnie pracuje okresowo,
nadomniast od 15 kwietnia do 8 maja braku nieczynna
spowoduje brak surowców.

Podpis przedstawicieli
przedsiębiorstwa:

Włodzisław Góral
Włodzisław Góral
Włodzisław Góral
Włodzisław Góral

Podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli:

Włodzisław Góral
Włodzisław Góral

Białystok, dn. 17 maja 1947 r.

Protokół № 35.

52

Komisii Kontroli Społecznej przy Prezydium Miejskiej Rady Narodowej-sporządzony dnia 17.V.47 r. W skład Komisji weszli: przedstawiciel M.R.N. ob. Cylwik Stanisław, przedstawiciel Okręgowej Kom. Zw. Zaw. ob. Kokorew Mikołaj, przedstawiciel M.R.N. ob. Rušan Aleksander i przedstawiciela Wodociągu Miejskiego ob. Gutkiewicza Anatola.

Protokół sporządzony w kwestii ustalenia w Wodociągu Miejskim, kalkulacji i cen na remonty drobne, oraz odegrywanie rur w powyższych kwestiach stwierdzono co następuje:

1. Dyrekcja Wodociągu Miejskiego przy remontach, za zużyte materiały dolicza 25% do rachunku zakupu, w to wchodzi transport materiału, który odbywa się przy użyciu samochodów własnych, zakupy przeprowadza się w Warszawskiej Centrali Odlewów lub w koniecznych wypadkach na wolnym rynku w Łodzi lub w miejscu;
 2. Koszt odegrywania rur wynosi za godz. 436.-zł. przy powyższej pracy są zatrudnieni: 4-ch ślusarzy wodociągowych i monter z Elektrowni i szofer, za godzinę prądu Elektrownia pobiera 100 zł. + 30 zł. monter elektrowni. W ogólnej sumie mieści się również benzyna, robocizna, amortyzacja kabli elektrycznych oraz ubezpieczenie robotników;
 3. Przy remontach przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych Dyrekcja Wodociągu dolicza 100% do robocizny;
 4. Odegrywanie rur uzależnione jest od stopnia zamarznięcia oraz od długości i grubości rur;
- Po stwierdzeniu powyższego, protokół przeczytano i podpisano.

H. Gylar

M. Paweł

M. Gylar

A. Gutkiewicz

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku sporządzony dnia 11.9.47r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli Społecznej przy
W.R.N. w Białymstoku z dnia 14.4.1947r.

Skład komisji:

- Inspektor Miejskiej Rady Narodowej ob. Cyliński Stanisław.
- przedstawiciel Drugiej Komisji Zw. Zaw. ob. Romanowicz Mikołaj

Obecni z ramienia urzędu:

- zastępca Pierwszego Odwetu P.U.R. ob. Piekarczyk Władysław
- zast. Pierwszego punktu P.U.R. ob. Czerwikiewicz Józef

Nazwa urzędu:

Od. Pow. Państwowego Urzędu Reparatacyjnego

Miejsce położenia: Białystok ul. Polna 4.

Imię i nazwisko zarządzającego: ob. Romanowski Czesław

Majątek nieruchomy.

- 1/ Czy obiekty majątku nieruchomego są wpisane do księgi inwentarzowej.
- 2/ część majątku należy do "Spółem" do Urzędu Rewizyjnego
- 2/ czy są dokumenty, stwierdzające prawo własności, albo użytkowania majątku nieruchomego /np. umowy kupna, sprzedaży, akt darowizny, umowa dzierżawna/. - jedyną na obiór przy ul. Czystochowskiej - jest umowa dzierżawna
- 3/ czy uregulowana hipoteka,
- 4/ czy sposób użytkowania budowli i gruntów jest celowy oraz zgodny z zasadami ustalonymi przez powołanie do tego organa /o ile chodzi o samorząd - z zasadami ustalonymi przez radę narodową/. - jest celowy
- 5/ czy są zawarte umowy z dzierżawcami majątku nieruchomego, czy nie są niekorzystne, czy dzierżawcy nie dewastują majątku, czy płacą we właściwych terminach i ustalonej wysokości czynsze dzierżawne /wysokość zaległości, ściagalność/. - majątek nieruchomości P.U.R. nie posiada, majątek dewastowany nie jest dewastowany
- 6/ czy budynki są należycie konserwowane /remontowane, zabezpieczone przed niszczeniem, rozkładaniem, ubezpieczone od ognia; czy składki ubezpieczeniowe są wpłacane i czy polisy ubezpieczeniowe przechowuje się w kasie ogniotrwałej lub innym bezpiecznym miejscu. - majątek należycie jest konserwowany, robione są remonty, ubezpieczone przez właścicieli
- 7/ czy administracja domostw i innych obiektów nieruchomych nie jest zbyt kosztowna - nie jest kosztowna

o/ czy instalacje w domach oddanych w najem nie są puste, czy naprawy ich nie są bez uzasadnionej podstawy dokonywane na rachunek oddających w najem /Państwa, Samorządu/ zamiast na rachunek użytkowników,

wszelkie instalacje i remonty są przeprowadzane przez

użytkowników w tym wypadku przez T.U.R.

9/ czy bezpłatne korzystanie z lokali w budynkach, /Państwowych, wzgl. samorządowych/ z placów, gruntów, pastwisk i t.p. znajduje uzasadnienie w decyzjach odpowiednich organów/ w samorządzie - uchwała/.

Korzystanie z budynków jest bezpłatne, z wyjątkiem obiektu przy ul. Czystochowienie 5

10/ czy gospodarstwa rolne, leśne i t.p. prowadzone we własnym zarządzie są należycie kontrolowane czy zbiory rolne są obliczane i odpowiednio ewidencjonowane, czy sprzedaż produktów rolnych, potrzeb i.t.p. odbywa się po odpowiednich cenach, czy sumy uzyskane ze sprzedaży wpływają do właściwych kas.

11/ Majątek ruchomy.

1/ czy zapisany do księgi inwentarzowej. *Zapisany*

2/ czy zabezpieczony przed uszkodzeniem, kradzieżą, zniszczeniem

3/ czy nie ma braków w inwentarzu ruchomym /przyczyny/ *Brak*

4/ czy jest należyta opieka nad inwentarzem żywym karmienie, pomieszczenia

5/ czy majątek ruchomy jest we właściwy sposób użytkowany /np. konie/

6/ czy zachodzi potrzeba utrzymania inwentarza martwego i żywego w posiadanych rozmiarach /np. zbędne konie/

7/ czy spisywanie przedmiotów w ks.inwentarzowej odbywa się na podstawie protokularnych ustaleń *Protokół nie ustala się ewentualny brak*

Gospodarka materiałowa.

1/ Czy gospodarka materiałowa jest prawidłowa i nie powoduje strat

2/ czy zakup materiałów jest racjonalnie zorganizowany /kontrolowani zamówień, unikanie gromadzenia materiałów w niepotrzebnie dużych ilościach, zbędnej formalistyki utrudniającej rozprowadzenie materiałów i t.d./ *od T.U.R. otrzymuje materiały centralnie*

3/ czy zakup materiałów w większych ilościach dokonywany jest w drodze przetargów i po najniższych ocenach przy dobrej jakości

4/ czy wydatki na zakupy są usprawiedliwione rachunkami dostawców

5/ czy przychód i rachunek materiałów zapisywany jest do księgi materiałowej, wzgl. magazynowej *Tak*

6/ czy rachunki za materiały są należycie sprawdzane /sprawdzenie odbioru, ceny jakości materiału, potwierdzenie odbioru.

7/ czy materiały są dostatecznie zabezpieczone przed niszczeniem. kradzieżą *Tak*

zabezpieczony niedostatecznie, gdyż dozorcy nie posiadają broni

- 8/ czy rozchód materiałów jest usprawiedliwiony pokwitowaniami z ich odbioru, wykonanymi robotami i t.d. -- *Tak* --
- 9/ czy większe partie materiałów odbierane są komisyjnie i protokółar-
nie -- *Tak* --
- 10/ czy nie zakupuje się materiałów nieodpowiednich lub zbędnych --
Nie --
- 11/ czy pozostałość /remont/ materiałów jest zgodna ze stanem wyprowa-
dzonym na podstawie książki materiałowej, wzgl. magazynowej --
remonty przeprowadza się w drodze przetargów --
- 12/ czy gotówka uzyskana za owent. sprzedane materiały została zaprzy-
chodowana do kasy -- *Tak* --
- 13/ czy uzyskanie materiałów jest celowe i oszczędne, oraz czy są możliwe
dalsze oszczędności --
- 14/ czy w końcu 1946r. dokonano zamknięcia ksiąg materiałowych sprawdze-
nia stanu faktycznego materiałów oraz uzgodnienia stanu książkowego
z rzeczywistym -- *przeprowadzono komisyjnie z wynikiem dodatnim* --

U w a g i: Stan sanitarny dobry, stan magazynowania dobry --
-- Stan zabezpieczenia magazynów jest niedostateczny --
-- z powodu braku ubezpieczenia u dozorców powyższe --
-- może narazić T. U. R. na rozrachunek, gdyż w magazy-
nach są poważne zapasy --

Podpis przedstawicieli
Urzędu:



W. Stękała

Podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli:

Raurel
Stękała

Komisji Kontroli Społecznej Przy Miejskiej Radzie Narodowej
sporządzony dnia 20 maja 1947r.

W skład Komisji weszli: przedstawiciel M.R.N. ob. Cylwik Stanisław
i przedstawiciel O.K.Z.Z. Ob. Kokorew Mikołaj
w obecności zast. kierownika oddz. P.U.R. ob. Piekarskiego Władysława
i zast. kierownika punktu P.U.R. ob. Czertkiewicza Józefa.

Skontrolowano całokształt działalności i gospodarki Pow. Oddz.
P.U.R. i stwierdzono co następuje:

1. W roku bieżącym przez oddział etapowy P.U.R. w Białymstoku
przeszło 3196 osób w tym w styczniu 284 w lutym 921 w marcu 869 i
w kwietniu 1122. Za cały okres istnienia P.U.R. przez powiatowy
oddział w Białymstoku przeszło około dwieście tysięcy osób.

2. Wszelkie świadczenia na rzecz repartjantów są finansowane
przez Centralny Urząd P.U.R. za pośrednictwem Woj. Oddz. P.U.R. w
Białymstoku na podstawie preliminarza budżetowego sporządzonego
przez powiatowy Oddz. P.U.R. i akceptowanego przez Wojewódzki
oddz. P.U.R. Na przykład na mies. kwiecień r.b. budżet wynosił
85.000 zł. nie zależnie od poborów personalu.

3. Sprawdzono stan książkowy ze stanem faktycznym produktów
znajdujących się w magazynie i nie stwierdzono żadnych braków.

4. Przeprowadzono rozmowy z poszczególnymi repartjantami celem
stwierdzenia prawdziwości danych udzielonych przez kierownictwo
Pow. Oddz. P.U.R. i stwierdzono, że dane odpowiadają prawdzie.

5. Stan sanitarny magazynowania artykułów spożywczych jest
zadawalniający.

Wnioski Komisji:

1. Należy przeprowadzić akcje wyniszczenia szczurów przez
wytrucie lub inne sposoby ponieważ powodują one straty w artykułach
spożywczych.

2. Należy uzbroić straż dozoru magazyny P.U.R. gdyż straż
bez broni nie jest zdolna zabezpieczyć magazyny przed ewentualnym
okradzeniem w których znajdują się poważne zapasy.

Protokół na tem zakończono, przeczytano i podpisano.

Cylwik Stanisław

Kokorew Mikołaj

Piekarski Władysław

Czertkiewicz Józef



S p r a w o z d a n i e

56

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku, za czas do 20 maja 1947r.

W związku z pismem Wojew. Rady Narodowej z dn. 22.11.47r.
Nr.111.2/3/47 Komisja Kontroli Społ. przy M.R.N. skontrolowała
następujące przedsiębiorstwa:

1. Państwowa Olejarnia Nr.1 B-stok Monopolowa 1
2. Państwowa Fabryka Tłenu B-stok Orzeszkowa 15
3. Huta Szkłaha B-stok Ryska 1
4. Państwowa Fabryka Przem.Jedw.-Galanteryjnego B-stok Świętojańska 15
5. Państwowa Garbarnia Nr.1 B-stok Wąska 15.
6. Państwowa Fabr. Włókiennicza Nr.5 daw.Nr.23 B-stok Białostoczańska 7 i 9
7. Państ. Fabr.Włók. Nr.1 daw. Nr.4 B-stok Branickiego 17
8. Państ. Fabr.Włók. Nr.2 (wykańcz). B-stok Mickiewicza 15 i 43
9. Fabryka Kafli Nr.1 B-stok Słonimaska 29
10. Fabryka Watoliny Nr.6 B-stok Fabryczna 9 i 16
11. Państ.Zakłady Mechaniczne B-stok Starobojarska 32
12. Piekarnia Mechaniczna B-stok Sienkiewicza Nr.103/a
13. Piekarnia Mazowiecka 56.

W przedsiębiorstwach oznaczonych Nr.Nr. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,
10,11 nie wykryła żadnych nadużyć na niektóre uchylenia zwrócono
kierownictwu uwagę.

12. Piekarnia "mechaniczna przy Sienkiewicza 103/a dzierżawiona od ~~Mr~~Mr O.U.R. przez Łobodzińskiego Ludwika i przez niego wynajęta Andrzejewskiemu Franciszkowi za 800 zł. mies.
Wniosek Komisji: by piekarnię przekazać spółdzielni.
13. Piekarnia Mazowiecka 56 Pruszek Ludwik. Stwierdzono bardzo zły stan sanitarny oraz wpłacono daniny narodowej ratę 6500 zł. na ogólną sumę 21.000 zł. Dano właścicielowi upomnienie.
14. W związku z pismem W.R.N. z dnia 3.IV.47r. za Nr.III/4/12/47 przeprowadzono kontrole w Centrali Skór Surowych opłaty godzin nadliczbowych i dni świątecznych. Stwierdzono że w kilka wypadkach zatrudniono robotników bez opłaty na co zwrócono kierownictwu uwagę za nieodpowiednie traktowanie tej sprawy.
15. Skontrolowano kalkulacje drobnych remontów, odgrzanie przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych w Wodociągu Miejskim. Nie stwierdzono nieusprawiedliwionych rachunków.
16. W związku z pismem W.R.N. z dnia 28.2.47r. za L.dz.VI/1/XX/518/47 przeprowadzono kontrole w Okręg.Oddz.Roln. "Społem" w B-stoku w związku z akcją rozprowadzenia nawozów sztucznych i stwierdzono że Okręg Oddz.Rolniczy "Społem" według wszelkich możliwości i warunków rozprowadził nawozy w najkrótszym czasie po ich otrzymaniu i możliwe niedokładności są tylko winą Spółdzielni, teren.
17. Została skontrolowana Stołówka Miejska Nr.2 gdzie stwierdzono zły stan sanitarny w magazynie, poza to niesprawiedliwy rozdział obiadów dla osób uprzywilejowanych w k lepszym gatunku. Sprawa została skierowana do Komisji Specjalnej.
18. skontrolowano sklepy i stragany w halach na rynku gdzie stwierdzono niemożliwy stan higieniczny sprawę skierow no do Wydz. sanitarnego przy Zarządzie Miejskim.

19. W związku z pismem W.R.N. w B-stoku z dnia 12.IV.47r. za Nr. 111/4/15/47 i pismem z dnia 10.V.47r. Nr. 4/26/47 został skontrolowany stan nieruchomości inwentarza i gospodarki związanej z repatracją w Pow. Oddz. P.U.R. w B-stoku stwierdzono że stan magazynowania artykułów spożywczych i innych i jego księgowania. Rejestracja i wszelkie świadczenia przebywających oraz przejeżdżających przez pow. etap P.U.R. jest usprawiedliwiona odpowiednimi dokumentami. Wniosek Komisji: Przeprowadzić wyniszczenie szczurów którzy mogą niszczyć towary w magazynach, b) uzbroić straż dozorującą magazyny P.U.R. dla pewniejszego zabezpieczenia przed rozkradzeniem.
20. Przeprowadzono kontrolę w Wydziale Kwaterunkowym przy Zarządzie Miejskim w B-stoku z gospodarki majątkiem nieruchomym, ruchomym i ogólną gospodarką. Stwierdzono zły stan mebli biurowych w których brak szuflad, zamków i t.p. Odpowiedzialność ponosi Wydział Gospodarczy Zarz. Miej. gdzie skierowano pismo w powyższej sprawie celem naprawienia obecnego stanu.

Załącza się odpisy protokołów w liczbie 21 egz.

Sprawozdanie dotyczy prolonacji do № 37. NTon

Nr.
kolejn.

ia-

ych
iwion
nisz-

zie
omym

Wydz

ntona

Wojewódzka Rada Narodowa
w Białymstoku

Białystok, dn. 7.VII.1947 r.

Nr. *III/5/3/47*

Do

54 KRD Białystok

Prezydium wszystkich

Powiatowych Rad Narodowych.

W związku z pismem Nr. III/5/3/47 z dn. 18.II.47 r.
Prezydium W.R.N. wzywa P.R.N. aby do dnia 20 lipca nadesłały
sprawozdania za I półrocze 1947 r. dokonanych kontroli przez
Komisję Kontroli Społeczeńj w/g następującego wzoru;

Nr. kolejn.	data dokonanej kontroli	Instytut.kontro- lowana.-	Wyniki kontroli	wnioski K.K.	Zarządzenia P.R.N. połustarycyj.

Przewodniczący W.R.N.

W. Wenclik
/ mgr! W. Wenclik /

58

Komisji Kontroli Społecznej przy M.R.N. w Białymstoku przeprowadzonej dnia 23.5.47 roku w Powiatowej Spółdzielni Rolniczo Handlowej w Białymstoku.

Skład Komisji: Puszkiewicz Mieczysław i Cylwik Stanisław w obecności Dyrektora Spółdzielni ob. Kunickiego Józefa.

Kontrola dotyczyła kwestii rozprowadzenia nawozów sztucznych. Stwierdzono, że na dzień 1 stycznia r.b. Spółdzielnia posiadała w magazynach: soli potasowej 77832 kg., superfosfatu 1100 kg., saletrzaku 18862 kg. i azotniaku 8175 kg. Razem 105969 kg. nawozów sztucznych. Do końca kwietnia Spółdzielnia otrzymała z fabryk w Chorzowie i Mościcach za pośrednictwem Okręgowego Oddziału Rolniczego "Społem" w Białymstoku soli potasowej 70020 kg., siarczanu amonu 15000 kg., superfosfatu 60000 kg., saletrzaku 30000 kg., azotniaku 84975 kg. i norweskiej saletry wapniowej 30000 kg. Razem Spółdzielnia otrzymała 289995 kg. nawozów sztucznych. Wszystkie nawozy zostały rozprowadzone do dnia 23 maja 47 roku. Kontrola w magazynach Spółdzielni wykazała zupełny brak nawozów sztucznych. Ponadto według oświadczenia dyrektora Spółdzielni zostało zamówione w Okręgowym Oddziale Rolniczym "Społem" 25 marca 45 tonn saletrzaku i dotychczas nie otrzymano. Według oświadczenia "Społem" ma nadejść w najbliższych dniach.

Na tym protokół zakończono.

J. Kunicki
St. Cylwik

[Signature]

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku sporządzony dnia 28 maja 47r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli Społecznej przy
W.R.N. w Białymstoku z dnia 14.4.1947r.

Skład komisji:

Kosikowski Józef, denicki Szczepan, Cybik
Stanisław

Obecni z ramienia urzędu:

Dr Wilczyński Wincenty

Nazwa urzędu:

Ramie, Miasto w Białymstoku

Miejsce położenia: Tętnowata 39, Białystok

Imię i nazwisko zarządzającego: Wincenty Wilczyński

Majątek nieruchomy.

1/ Czy obiekty majątku nieruchomego są wpisane do księgi inwentarzowej.

2/ 2. Wydział gospodarczy Zarządu Miast

2/ czy są dokumenty, stwierdzające prawo własności, albo użytkowania
majątku nieruchomego /np. umowy kupna, sprzedaży, akt darowizny,
umowa dzierżawna/.

3/ czy uregulowana hipoteka,

4/ czy sposób użytkowania budowli i gruntów jest celowy oraz zgodny z
zasadami ustalonymi przez powołanie do tego organa /o ile chodzi o
samorząd - z zasadami ustalonymi przez radę narodową/.

5/ czy są zawarte umowy z dzierżawcami majątku nieruchomego, czy nie
są niekorzystne, czy dzierżawcy nie dewastują majątku, czy płać we
właściwych terminach i ustalonej wysokości czynsze dzierżawne
/wysokość zaległości, ściągalsność/.

Właściciel nieruchomości są własnością
Zarządu Miast

6/ czy budynki są należycie konserwowane /remontowane, zabezpieczone
przed niszczeniem, rozkładaniem, ubezpieczone od ognia; czy składki
ubezpieczeniowe są wpłacane i czy polisy ubezpieczeniowe przechowuj
się w kasie ogniotrwałej lub innym bezpiecznym miejscu.

Budynki są ubezpieczone od ognia wszelkie dokumenty znajdują
się w Wydz. gospodarczym Zarz. Miast

7/ czy administracja domostw i innych obiektów nieruchomych nie jest
zbyt kosztowna

8/ czy instalacje w domach oddanych w najem nie są puste, czy naprawy ich nie są bez uzasadnionej podstawy dokonywane na rachunek oddających w najem /Państwa, Samorządu/ zamiast na rachunek użytkowników,

9/ czy bezpłatne korzystanie z lokali w budynkach, /Państwowych, wzgl. samorządowych/ z placów, gruntów, lasów i t.p. znajduje uzasadnienie w decyzjach odpowiednich organów/ w samorządzie - uchwała/.

Centra Skór Surowych nie opłaca komornie za przechowywanie skór

10/ czy gospodarstwa rolne, leśne i t.p. prowadzone we własnym zarządzie są należycie kontrolowane czy zbiory rolne są obliczane i odpowiednio ewidencjonowane, czy sprzedaż produktów rolnych, potrzeb i t.p. odbywa się po odpowiednich cenach, czy sumy uzyskane ze sprzedaży wpływają do właściwych kas.

II/ Majątek ruchomy.

1/ czy zapisany do księgi inwentarzowej *Księgi inwentarzowej brak (zaprowadzone)*

2/ czy zabezpieczony przed uszkodzeniem, kradzieżą, zniszczeniem *potwierdzone braki*

3/ czy nie ma braków w inwentarzu ruchomym /przyczyny/ *nie ma braków - zabezpieczenie przez ubezpieczenie*

4/ czy jest należyta opieka nad inwentarzem żywym karmienie, pomieszczenia *nie posiada*

5/ czy majątek ruchomy jest we właściwy sposób użytkowany /np. konie/

6/ czy zachodzi potrzeba utrzymania inwentarza martwego i żywego w posiadanych rozmiarach /np. zbędne konie/

7/ czy spisywanie przedmiotów w ks. inwentarzowej odbywa się na podstawie protokółnych ustaleń *protokół nie stwierdza*

Gospodarka materiałowa.

1/ Czy gospodarka materiałowa jest prawidłowa i nie powoduje strat *brak księgi materiałowej (chodzi o regiel)*

2/ czy zakup materiałów jest racjonalnie zorganizowany /kontrolowanie zamówień, unikanie gromadzenia materiałów w niepotrzebnie dużych ilościach, zbędnej formalistyki utrudniającej rozproszanie materiałów i t.d./ *dowody zakupów znajdujące się w Wydz. gospod. Zar. Miejski*

3/ czy zakup materiałów w większych ilościach dokonywany jest w drodze przetargów i to najniższymi cenami przy dobrej jakości *dokonywany drogą zakupów (wielkość) rachunki w Wydz. Gosp.*

4/ czy wydatki na zakupy są usprawiedliwione rachunkami dostawców *rachunki w Wydz. Gosp. Zar. M. na miejscu faktycznym nie pod*

5/ czy przychód i rachunek materiałów zapisywany jest do księgi materiałowej, wzgl. magazynowej *księgi materiałowej nie posiada*

6/ czy rachunki za materiały są należycie sprawdzane /sprawdzenie obliczenia, ceny jakości materiału, potwierdzenie odbioru. *ponyżone kwestie rozlicza i kontroluje Wydz. Gosp. i finansowy Zar.*

7/ czy materiały są ostatecznie zabezpieczone przed zniszczeniem, kradzieżą, uszkodzeniem *nieostatecznie zabezpieczone /z powodu braku pomieszczeń*

60

- 8/ czy rozchód materiałów jest usprawiedliwiony pokwitowaniami z ich odbioru, wykonanymi robotami i t.d. -----
- 9/ czy większe partie materiałów odbierane są komisyjnie i protokółar-
nie -----
- 10/ czy nie zakupuje się materiałów nieodpowiednich lub zbędnych -----
- 11/ czy pozostałość /remont/ materiałów jest zgodna ze stanem wyprowa-
dzonym na podstawie książki materiałowej, wzgl. magazynowej -----
- 12/ czy gotówka uzyskana za ewent. sprzedane materiały została zaprzy-
chodowana do kasy -----
- 13/ czy uzyskanie materiałów jest celowe i oszczędne, oraz czy są możliwe
dalsze oszczędności -----
- 14/ czy w końcu 1946r. dokonano zamknięcia ksiąg materiałowych sprawdze-
nia stanu faktycznego materiałów oraz uzgodnienia stanu książkowego
z rzeczywistym *Ewidencja rozchodu węgla nie ustalono*
zapas w przybliżeniu piętnastcie ton

U w a g i: *Kancelaria Budownictwa nie jest zajęta w roz-
woju stałą metą jest niedopuszczalne
Hala wozów jest ruiną należy rozpo-
czyć budowę w najkrótszym czasie a przy najniższym
wyremontować budynek kłosa niszczyć. Należy przeprowa-
dzić oczyszczenie terenu z gruzu i zabezpieczyć stawy i żelazo*
Podpis przedstawicieli *podpis przedstawieli*
Urzędu: *Urzędu* Komisji Kontroli:

Kierownik Bieżni
M. Wilczyński
M. WILCZYŃSKI
Lekarz weterynaryjny

J. Polikowski
S. Leursch
St. cywilny

61

P r o t o k ó ł Nr.40

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w B-stoku z odbytej kontroli w dniu 29.5.47r. w Spółdzielni Zielarskiej w B-stoku przy ul. Polnej 32.

W obecności kierownika i prezesa zarządu ob. Strzałkowskiego Piotra. Członkowie komisji: ob. Kosikowski Józef, Lewicki Szczepan i Cylwik Stanisław.

Kontrola dotyczyła rozprowadzenia nawozów sztucznych. Stwierdzono że na dzień pierwszy stycznia spółdzielnia takowych nie posiadała. Obrót nawozami w dalszym czasie przedstawia się jak poniżej:

Nazwa nawoz. sztucz.	Otrzymała data ilość	Sprzedano do 29.5.47r.	Pozostało do 30.5.47r.
Superfosfatu	12.4.47r. 15000kg.	7.106kg.	7.894kg.
Saletry wapn.	8.5.47r. 15000kg.	15000kg.	_____
Azotniaku	21.5.47r. 10000kg.	1200kg.	8.800kg.
Saletrzaku	21.5.47r. 15000kg.	7950kg.	7050kg.
Razem:	55000kg.	31256kg.	23744kg.

Pozatem spółdzielnia zamówiła w marcu soli potasowej 30 ton który to nawóz mógłby być rozprowadzony jeszcze w obecnym czasie lecz dotychczas takowy nie został dostarczony rzekomo z winy fabryk produkujących małą ilość nawozów sztucznych i spóźnionego transportu / według oświadczenia "Społem"/. Stwierdzono że nie prowadzi się księgi magazynowej, oraz w księgach buchalteryjnych brak numeracji.

Na tym protokół zakończono,

Szczepan Lewicki
St. Cylwik

Протокол 41.

poodechowy w Gminnej Społeczności Samopomocy
Chłopskiej w Białymstoku przy ul. Hareyngtona
w dniu 30 maja 1947

Na tym protokół zakończono i podpisano

Gminna Spółdzielnia
„SANIOPOMOC CHŁOPIŃSKA”

Dojile

z odpowiedzialnością udziałami

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku sporządzony z odbytej kontroli w Powiatowym Urzędzie Ziemskim w dniu 2 i 3 czerwca 1947r.

Skład Komisji: Ob. Cylwik Stanisław i przedstawiciel O.K.Z.Z. ob. Kokorew Mikołaj z udziałem sekretarza Pow. Urzędu Ziemskiego ob. Chojnackiego Karola.

Kontrola dotyczyła sposobu przyjmowania i rozdzielania koni i bydła U.N.R.R.A. na miasto i powiat Białystok Komisja ustaliła co następuje:

1. Pierwszy transport koni U.N.R.R.A. nadszedł dnia 8 lipca 1946r. pod adresem Pow. Urzędu Ziemskiego w B-stoku a ostatni 27 listopada tegoż roku. Za powyższy okres nadeszło 396 koni i 6 jałówek, które zostały rozdzielone na powiat Białystok.

2. Ogólna suma ~~wpłać~~ wpłacona do Państwowego Banku Rolnego jako zaliczka za transport i wyżywienie koni od 3800 zł. do 4000 zł. za koni i 2700 zł. za jałówki wynosi 1.292.326 złotych na powyższą sumę Pow. Urząd Ziemski posiada pokwitowania.

Rozdział koni i jałówek przeprowadzał Związek Samopomocy Chłopskiej przy współudziale i kontrolą Pow. Urzędu Ziemskiego na podstawie podań zaświadczonych przez Sołtysów względnie wójtów po przyznaniu i oszacowaniu przez komisje składającą się z przedstawicieli Związku Samopomocy Chłopskiej i Urzędu Ziemskiego na Skrypt dłużny na okres trzech lat w sumie równoważności od piętnastu do dwudziestu kwintali żyta i po wpłaceniu gotówką na koszty transportu i wyżywienia koni. Skrypty dłużne znajdują się w Państwowym Banku Rolnym. Natomiast na pobrane gotówkę Powiatowy Urząd Ziemski nie posiada wcale odpisów kwitów ani grzbietów kwitów gdyż żadnych pokwitowań wpłacającym nie wydawał wskutek czego nie można stwierdzić jaką sumą w gotówce była faktycznie pobierana. Również niema pokwitowań nabywców na otrzymane konie za wyjątkiem skryptu dłużnego, który znajduje się w Państwowym Banku Rolnym i zobowiązaniem nabywcy za nieposiadane konie i nybytego z U.N.R.R.A. nie sprzedaje.

W jednym wypadku w związku z transportem sześciu jałówek które nadeszły w drugiej połowie września 1946r. stwierdzona pewna niejasność. Gdyż nadawany telegram dnia 15.9.1946r. z Gdańska przez pełnomocnika Wojew. Urzędu Ziemskiego mówi o ośmiu jałówkach jak również zawiadomienie z ekspedycji kolejowej również na ośiem jałówek natomiast lis przewozowy przerobiony z ośmiem na sześć bez żadnej adnotacji. Powyższy transport został odebrany z ekspedycji kolejowej przez przedstawiciela Pow. Zw. Samopomocy Chłopskiej ob. Popko Bronisława w ilości sześć jałówek, bez żadnego protokołu. Komisja poleciła sekretarzowi P.U.Z. ob. Chojnackiemu wyjaśnić sprawę jałówek z pełnomocnikiem Woj. Urz. Ziemskiego.

3. Po czasie 27 listopada cała akcja przyjmowania i rozdzielania koni U.N.R.R.A. została całkowicie przekazana Zw. Samopomocy Chłop.

4. pozatem wszystkie sprawozdania wykazy z odpowiednimi dokumentami są w możliwym porządku.

Na tym protokół zakończono.

Rucinski
St. Cyb
Rekuper

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku sporządzony z odbytej kontroli w Powiatowym Urzędzie Ziemskim w dniu 2 i 3 czerwca 1947r.

Skład Komisji: Ob. Cylwik Stanisław i przedstawiciel O.K.Z.Z. ob. Kokorew Mikołaj z udziałem sekretarza Pow. Urzędu Ziemskiego ob. Chojnackiego Karola.

Kontrola dotyczyła sposobu przyjmowania i rozdzielania koni i bydła U.N.R.R.A. na miasto i powiat Białystok Komisja ustaliła co następuje:

1. Pierwszy transport koni U.N.R.R.A. nadszedł dnia 8 lipca 1946r. pod adresem Pow. Urzędu Ziemskiego w B-stoku a ostatni 27 listopada tegoż roku. Za powyższy okres nadeszło 396 koni i 6 jałówek, które zostały rozdzielone na powiat Białystok.

2. Ogólna suma ~~wpłacony~~ wpłacona do Państwowego Banku Rolnego jako zaliczka za transport i wyżywienie koni od 3800 zł. do 4000 zł. za koni i 2700 zł. za jałówki wynosi 1.292.326 złotych na powyższą sumę Pow. Urząd Ziemski posiada pokwitowania.

Rozdziała koni i jałówek przeprowadzał Związek Samopomocy Chłopskiej przy współudziale i kontrolą Pow. Urzędu Ziemskiego na podstawie podań zaświadczonych przez Sołtysów względnie wójtów po przyznaniu i oszacowaniu przez komisję składającą się z przedstawicieli Związku Samopomocy Chłopskiej i Urzędu Ziemskiego na Skrypt dłużny na okres trzech lat w sumie równoważności od piętnastu do dwudziestu kwintali żyta i po wpłaceniu gotówką na koszty transportu i wyżywienia koni. Skrypty dłużne znajdują się w Państwowym Banku Rolnym. Natomiast na pobrane gotówkę Powiatowy Urząd Ziemski nie posiada wcale odpisów kwitów ani grzbietów kwitów gdyż żadnych pokwitowań wpłacającym nie wydawał wskutek czego nie można stwierdzić jaką sumę w gotówce była faktycznie pobierana. Również niema pokwitowań nabywców na otrzymane konie za wyjątkiem skryptu dłużnego, który znajduje się w Państwowym Banku Rolnym i zobowiązanie nabywcy za nieposiadane konia i nybatego z U.N.R.R.A. nie sprzedaje.

W jednym wypadku w związku z transportem sześciu jałówek które nadeszły w drugiej połowie września 1946r. stwierdzona pewna niejasność. Gdyż nadawany telegram dnia 15.9.1946r. z Gdańska przez pełnomocnika Wojew. Urzędu Ziemskiego mówi o ośmiu jałówkach jak również zawiadomienie z ekspedycji kolejowej również na ośmiu jałówek natomiast lis przewozowy przerobiony z ośmiu na sześć bez żadnej adnotacji. Powyższy transport został odebrany z ekspedycji kolejowej przez przedstawiciela Pow. w. Samopomocy Chłopskiej ob. Popko Bronisława w ilości sześć jałówek, bez żadnego protokołu. Komisja poleciła sekretarzowi P.U.Z. ob. Chojnackiemu wyjaśnić sprawę jałówek z pełnomocnikiem Woj. Urz. Ziemskiego.

3. Po czasie 27 listopada cała akcja przyjmowania i rozdzielania koni U.N.R.R.A. została całkowicie przekazana Zw. Samopomocy Chłop.

4. pozatem wszystkie sprawozdania wykazy z odpowiednimi dokumentami są w możliwym porządku.

Na tym protokół zakończono.

Rac...
H. G. G.
Reh...

Komisji Kontroli przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku
 sporządzony dnia 4. VI - 47
 z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli Społecznej przy
 W.R.N. w Białymstoku z dnia 14.4.1947r.

Skład komisji: Bielak Lidwin i Cybulski Stanisław

Obecni z ramienia urzędu: 1. Marczewski Eugeniusz - nac. Ur. Op. M.
Fuchowicz 2. Jerzycki Stanisław - starsza księgowa

Nazwa urzędu: 3. Kollet Józef - technik Hydrami Opuszer Mierchomski Józef z m.

Miejsce położenia: Włodzawskiego 1

Imię i nazwisko zarządzającego Marczewski Eugeniusz - nac. Hydrami

Majątek nieruchomy.

1/ Czy obiekty majątku nieruchomego są wpisywane do księgi inwentarzowej
Dotychczas opisów nieruchomości brak. Jest tylko wykaz Opuszer. Mier

2/ czy są dokumenty, stwierdzające prawo własności, albo użytkowania
 majątku nieruchomego /np. umowy kupna, sprzedaży, akt darowizny, umo-
 wa dzierżawna/ Tak

3/ czy uregulowana hipoteka Ogólnie tak. Jest to w formie regulacji

4/ czy sposób użytkowania budowli i gruntów jest celowy, oraz zgodny z
 zadaniami ustalonymi przez powołanie do tego organa /o ile chodzi o
 samorząd - z zadaniami ustalonymi przez radę narodową/ Jest zgodny
z ustawami P. R. N. jednak nie zawsze korzystają z
prawa np. jeśli chodzi o nadawanie gruntu przy sprzedaży części

5/ czy są zawarte umowy z dzierżawcami majątku nieruchomego, czy nie są
 niekorzystne, czy dzierżawcy nie dewastują majątku, czy płaca we
 właściwych terminach i ustalonej wysokości czynsze dzierżawne /wys-
 kość zaległości, ściągalskość/ Wobec tego nie ma
niepokoju. Jest zgodny z opłatami - to nie opłaca się niektóre
opłaty są zbyt wysokie, oraz w opłacie s.

6/ czy budynki są należycie konserwowane /remontowane, zabezpieczone
 przed niszczeniem, rozkładaniem, ubezpieczone od ognia; czy składki
 ubezpieczeniowe są wpłacane i czy polisy ubezpieczeniowe przechowuje
 się w kasie ogniotrwałej lub innym bezpiecznym miejscu

Konserwacja budynków porównanie do innych wiele do życzenia, polisy
nie są opłacone, z korzystaniem z lokali nie pozwalają na zabranie funduszy

7/ czy administracja domostw i innych obiektów nieruchomych nie jest
 zbyt kosztowna Tak jest kosztowna. lecz nie przepicie kosztów na to się

8/ czy instalacje w domach oddanych w najem nie są puste, czy naprawy ich
 nie są bez uzasadnionej podstawy dokonywane na rachunek oddającego
 w najem /Państwa, Samorządu/ zamiast na rachunek użytkowników,
Remont konserwacyjny odbiera się z samorządu, natomiast remont
wewnętrzny dzierżawca przeprowadza na swój koszt

9/ czy bezpłatne korzystanie z lokali w budynkach, Państwowych, wzgl.
 samorządowych/ z placów, gruntów, pastwisk i t.p. znajduje uzasadnienie
 w decyzjach odpowiednich organów/ w samorządzie - uchwała/ 5 części
nie płacą za korzystanie z lokali tylko w dwóch wypadkach nie
placenie jest uzasadnione, w pozostałych wypadkach nie

które wymienione są na oddzielnej liście nieopłacane jest bez ura-
mienia. Jest to samowolne rozporządzenie i korzystanie lokali bez opłacania
nawet składowy ogólny - 2 - które musi opłacać H. O. N.

- 10/ czy gospodarstwa rolne, leśne i t.p. prowadzone we właściwym Zarzą-
dzie są należycie kontrolowane czy zbiory rolne są obliczane i op-
wiednio ewidencjonowane, czy sprzedaż produktów rolnych, potrzeb i
t.p. odbywa się po odpowiednich cenach, czy sumy uzyskane ze sprze-
dazy wpływają do właściwych kas

Wszystkie dwaki powyżej 1000 m² - przeliczane są opłata
Miejstwie - które gospodarstwa rolni we własnym zakresie
a to z tej przyczyny były celowo wykonywane

Majątek ruchomy

- 1/ czy zapisany do księgi inwentarzowej jest w H. O. N. wybrany a H. O. N.
2/ czy zabezpieczony przed uszkodzeniem, kradzieżą, zniszczeniem
Tak
3/ czy nie ma braków w inwentarzu ruchomym /przyczyny/
nie ma
4/ czy jest należyta opieka nad inwentarzem żywym karmienie, pomieszc-
nie - brak inwentarza żywego
5/ czy majątek ruchomy jest we właściwy sposób użytkowany /np. konie/
6/ czy zachodzi potrzeba utrzymania inwentarza martwego i żywego w
posiadanych rozmiarach /np. zbędne konie/
Jest chodzący o inwentarz żywy martwy to jest gównie - wina
7/ czy spisywanie przedmiotów w ks. inwentarzowej odbywa się na podst-
wie protokularnych ustaleń - Nie było spisowania

Gospodarka materiałowa

- 1/ czy gospodarka materiałowa jest prawidłowa i nie powoduje strat
Nie ma materiał w magazynie ilości
2/ czy zakup materiałów jest racjonalnie zorganizowany /kontrolowanie
zamówień, unikanie gromadzenia materiałów w niepotrzebnie dużych
ilościach, zbędnej formalistyki utrudniającej rozproszanie materi-
łów i t.d./ - Tak - zakup dokonywany jest w moście - najtań-
3/ czy zakup materiałów w większych ilościach dokonywany jest w di-
przetargów i po najniższych ocenach przy dobrej jakości
Nie bo zakupy są małe
4/ czy wydatki na zakupy są usprawiedliwione rachunkami dostawców
Tak
5/ czy przychód i rozchód materiałów zapisywany jest do księgi mater-
iałowej, wzgl. magazynowej - Brak księgi materiałowej - mała ilość materi-
6/ czy rachunki za materiały są należycie sprawdzone /sprawdzenie ob-
czenia, ceny jakości materiału, potwierdzenie odbioru.
Tak
7/ czy materiały są dostatecznie zabezpieczone przed niszczeniem, k-
żą, uszkodzeniem - Tak
8/ czy rozchód materiałów jest usprawiedliwiony pokwitowaniami z io-
odbioru, wykonanymi robotami i t.d. - Tak
9/ czy większe partie materiałów odbierane są komisyjnie i protokół
Nie bo wrażeń - w gospodarstwie
10/ czy nie zakupuje się materiałów nieodpowiednich lub zbędnych
Nie

- 11/ czy pozostałość /remont/ materiałów jest zgodna ze stanem wyproszonym na podstawie księgi materiałowej, wzgl. magazynowej
Brak Ks. Inwentaryzacji Materiałowej nie powstała tego skierowania
- 12/ czy gotówka uzyskana za ewent. sprzedane materiały została zaprzynichowana do kasy
Nie są sprzedawane materiały
- 13/ czy użyskanie materiałów jest celowe i oszczędne, oraz uzgodnienia stanu książkowego z rzeczywistym
Tak.

U w a g i: *Do p. 6. Składki ubezpieczeniowej opłaca H.O.W. nawet w tych wypadkach gdy korzystający nie opłaca opłat za korzystanie z lokali*

Podpis przedstawicieli
Urzędu:

[Signature]
[Signature]
[Signature]

Podpis przedstawicieli
Komisji kontroli:

[Signature]
[Signature]

ZARZĄD MIEJSKI

m. Białegostoku

Wydział Opuszczonych

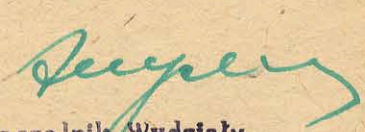
Nieruchomości

L. dz. 11/464/44

Białystok, dn. 24.VI.47r

Do
Komisji Kontroli Społecznej
przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku.

Na ządanie Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku, Wydział Opuszczonych Nieruchomości przesyła wykaz instytucji cywilnych i wojskowych, które nie uiszczają komornego za zajęte lokale.


Naczelnik Wydziału
Opuszczonych Nieruchomości

ZARZĄD MIEJSKI

m. Białegostoku
Wydział Opuszczonych
Nieruchomości

L. dz. XII/464/47

W Y K A Z

Białystok, dn. 24.VI.

instytucji cywilnych i wojskowych które nie uiszczają
komornego za zajęte lokale.

L.P.	Nazwa instytucji.	Ulica i Nr. domu.	Od którego roku zaległe.	Uwagi
1.	Dowództwo 18 Dywizji Piechoty.	Branickiego 5	46r.	
2.	Wojew. Urząd Bezpieczeństwa Publicznego.	Branickiego 1-1a	44r.	
3.	P.P.R.	Branickiego 11.	46r.	
4.	Rejonowy Zarząd Kwaterunkowy Eksploatacyjny	Kilińskiego 19/I	IX-45r.	
5.	Okręg. Zarząd Kinofikacji	Kilińskiego 6,6/I i 2-b	Kino X-45r. garaż 26-VI.46r. - " - 6/I X.45r.	
6.	Poczta	Kościelna 10 .	VIII. 44r.	
7.	P.K.S.	Kraszewskiego 9	45r.	
8.	Państw. Przedsiębiorstwo Traktorów i Maszyn Rolniczych	Kupiecka 24	stacja XII.46r. biuro I.47r.	
9.	Wojewódzka Centrala Skór	Sw. Rocha 76	V.45r.	
10.	Dowództwo W.B.W.	Sienkiewicza 35 Częstochowska 11 i 15	46r.	
11.	P.P.R.	Sienkiewicza 42 Warszawska 11.	47r.	
12.	Zw. Byłych Więźniów Politycznych	Sw. Rocha 10	47r.	
13.	Szkoła Powszechna Nr.4	Nowo-Warszawska 25	X.45r.	
14.	Stronnictwo Demokratyczne.	Warszawska 57	IX.45r.	
15.	Szpital P.C.K.	Warszawska 27	VIII.44r.	
16.	Schronisko P.C.K.	Warszawska 30-a	46r.	
17.	Milicja Obywatelska	Warszawska 32-a	46r.	
18.	Urząd Bezpieczeństwa Publicznego.	Warszawska 36-a -34-a	46r.	

L.P.	Nazwa instytucji	Ulica i Nr. domu.	od którego roku zaległe.	Uwagi
19.	P.U.R.	Warszawska 57	VIII. 46r.	
20.	Starostwo Powiatowe	Warszawska 44	XII. 44r.	
21.	Ubezpieczalnia Społeczna	Warszawska 24	VIII. 44r.	
22.	Wojew. Warsztaty Samochodowe	Wilcza 11.	VIII. 44r.	
23.	Wojew. Spółdzielnia Mięsna	Zamenhofska 4	XI. 46r.	
24.	Szkoła Powszechna Nr. 5	Żwirki-Wigury 3	46r.	

[Signature]
Naczelnik Wydziału
 Opuszczenia Nieruchomości

22

P r o t o k ó ł № 44

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku sporządzony z odbytej kontroli w Pow. Związku Samopomocy Chłopskiej w dn. 6 i 7 czerwca 1947r.

Komisja Kontroli w składzie ob. Cylwika Stanisława i przedst. O.K.Z.Z. Kokorewa Mikołaja w obecności kier. wydz. gospodarczego Pow. Zw. Sam. Chłopskiej ob. Popko Bronisława oraz byłego instruktora organiz. ob. Domaszuka Wincentego.

Kontrola dotyczyła sposobu przyjmowania i rozdzielania koni i bydła UNRRA.

Według oświadczenia ob. Domaszuka kierownictwo całej akcji rozdziału koni znajdowała się w rękach byłego vice-prezesa Pow. Zw. Sam. Chłopskiej ob. Rusnaka, który w pewnym czasie opuszczając stanowisko zabrał posiadane dokumenty dotyczące koni UNRRA, które i poprzednio nosił stale ze sobą w teczce. Ob. Domaszuk, który w tym samym czasie współpracował z ob. Rusnakiem okazał kwity, które były pisane na świstkach niektóre bez dat oraz bez adresów pobierających gotówkę za pasze lub za dozorowanie i transportowanie koni, są w tym stanie, że na podstawie ich nie można stwierdzić.

Gotówka pobierana od nabywców za transport i wyżywienie koni do dn. 27 listopada 1946r. była wpłacana do Państw. Banku Rolnego za pośrednictwem sekr. Pow. Urzędu Ziemskiego ob. Chojnackiego Karola, który wydawał kwity przedstawicielom Pow. Zw. Sam. Chłopskiej w postaci kartki z wymienioną kwotą z własnym podpisem bez pieczęci.

Ob. Popko Bronisław, który pracuje obecnie okazał wykazy rozdzielonych koni, lecz pokwitowań na nie oraz odpisów kwitów lub odcinków kwitariuszy za pobraną gotówkę od odbiorców nie okazał, ponieważ takowych odbiorcom nie wydawano. Wobec tego nie można stwierdzić w jakiej wysokości kwotę pobierano od otrzymujących koni UNRRA. Również nie można stwierdzić, czy wszystkie koni i bydło było rozdzielone ponieważ odbierane transporty nie przyjmowano komisyjnie i nie protokołowano.

Za transporty nadesłane do dn. 27 listopada 46r. oprócz gotówki za transport i wyżywienie koni otrzymujący podpisywał skrypt dłużny na trzy lata w równowartości od piętnastu do dwudziestu kwintali żyta według oceny komisji szacunkowej, w której uczestniczyli przedstawicieleli Zw. Sam. Chłopskiej oraz Pow. Urzędu Ziemskiego.

Transport koni UNRRA z lecznicy, który nadszedł po 27 listopada 46r. został rozdzielony całkowicie za gotówkę w ilości 30 koni po 16.000 zł. sztuka. Za pobraną gotówkę i pokwitowań nabywcy nie otrzymali koni. Pow. Zw. Sam. Chłop. żadnych dokumentów nie posiada, oprócz wykazu rozdanych koni.

Wobec powyższego niemożliwym było stwierdzić czy faktycznie była pobrana suma podana przez przedstawiciela Pow. Zw. Sam. Chłopskiej za konia nabytego.

Pozatem z powyższego transportu w/g oświadczenia ob. Domaszuka jeden koń padł, który został rzekomo odwieziony

. . .

do rakaża bez uprzedniego stwierdzenia lekarskiego. Wobec tego, że akcja przyjmowania i rozprowadzania koni i bydła UNRRA nie była skupiona w jednym ośrodku dyspozycyjnym, oraz ze względu na częste zmienianie się personelu, sprawa wielce pogmatwana gdyż jedna instytucja zsyła się na drugą jak również personalnie zwała się winę na niedociągnięcia na inne osoby."

Komisja Kontroli Społecznej stawia wniosek o przesłanie powyższej sprawy na rozpatrzenie Komisji Specjalnej do Walki z Nadużyciami i Szkodnictwem Gospodarczym.

Race
St. C. 10

Lamassuk

101 Zarząd Powiatu
Związku Samorządów M

W. J. O'Donnell

720000

L. Brewster Secy.

B-R dnia 3. XI 47r.

Oświadczenie

120

Ta niżej podpisany Domasewicz Wincenty, były
pracownik Tow. Zagrodu k.w. Sosnopol. Chłopskiej
oświadczam ze osobiście dowody dotyczące rozpro-
wadzenia Romi UMRRA są w posiadaniu ob. Chojna-
ckiego sekretarza Tow. Urzędu Miejskiego w Bielymstoku.
Wyżej wymienione dowody dotyczą transportów z okresu
po 30 listopada 1946r.

Oświadczenie powyższe składam na zgodanie Komisji Rewolucyj-
nej przy Miejskiej Radzie Narodowej.

Domasewicz



**OKRĘGOWY
URZĄD LIKWIDACYJNY**

w Białymstoku

L. dz. I 1607/47

W odpowiedzi należy zwrócić się
na datę i liczbę dzennika

71
Białystok, dnia 9 czerwca 1947r.

Do

Prezydium Miejskiej Rady Narodowej

w Białymstoku

W związku z pismem W.R.N. w sprawie kontroli inwentaryzacji i sposobu użytkowania majątku nieruchomego i ruchomego jak i gospodarki materiałowej mam zaszczyt donieść, że Biura Obwodowego na miasto Białystok i powiat białostocki nie ma, a czynności Biura Obwodowego spełnia w poszczególnych wypadkach Okręgowy Urząd Likwidacyjny.

W tym wypadku nie ma ani inwentarza, ani gospodarki materiałowej na szczeblu powiatu, a za tym i Komisja Kontroli Społecznej M.R.N. nie jest uprawniona do przeprowadzenia kontroli Urzędu II instancji jakim jest Okręgowy Urząd Likwidacyjny, który podlega jako równorzędny z Województwem tylko kontroli Wojewódzkiej Rady Narodowej.

Pismo niniejsze złożono na ręce przedstawicieli Komisji Kontroli Społecznej M.N.R. z jednoczesnym oświadczeniem, że jeśli chodzi o skontrolowanie czynności jakie wykonuje w zastępstwie Biura Obwodowego Urząd Okręgowy to chętnie wszystkie te materiały zostaną przedstawione do dyspozycji. -

Obecnie członkowie Komisji
Kontroli Społecznej M.R.N.
w Białymstoku

D y r e k t o r

/H. Swinarski/

Wsk 9/VI 47 +. Odlewany St. Cybis
1-1 Al. Markowski (-) St. Cybis

42

P r o t o k ó ł № 45

spisany dnia 11 czerwca 1947 roku z przeprowadzonej na zlecenie Inspektoratu C.K.S.W. w Łodzi z dnia 24.V.47r. Nr. 27/47/Pf. Kontroli Delegatury C.K.S.W. w Białymstoku, ul. Kupiecka 17, w czasie od 9-11 czerwca 47r. dokonanej przez kierownika Inspektoratu ob. Kozłowskiego Eugeniusza i inspektora ob. Słowińskiego Henryka.

Wydział Kontroli Społecznej Miejskiej Rady Narodowej w Białymstoku powiadomiono dnia 9.VI.47r. pismem Nr. 27/47/Pf. o przystąpieniu do kontroli. Pokwitowanie odbioru przechowane w teczce akt Delegatury Białystok.

I. Dane ogólnie-organizacyjno-personalne.

Delegatura zorganizowana została dnia 1.10.46r. Terenem działania jej jest obszar województwa białostockiego.

1. Wewnętrzna organizacja.a. Kierownik Delegatury.

ob. Lenkiewicz Mikołaj zam. ul. Augustowska 25 m 1 zatrudniony od 1.1.46 r. do 1.10.46r. w charakterze inspektora wojew. CKSW zreorganizowanego następnie w Delegaturę. Posiada ukończoną w r. 1929 Szkołę Rolniczą w Niechniewicach oraz w r. 1937 w Wilnie kurs brakarski. Uposażenie jego w/g grupy III wynosi 11.000 zł z dodatkiem funkcyjnym 3.000 plus premia.

b. Sekretariat z pisanem na maszynie.

ob. Rogalewska Czesława zam. ul. Poleska Nr. 55 m. 3 zatrudniona w charakterze sekretarki-maszynistki od 15.XII.46r. z upos. mies. w/g grupy X 4.200 plus premia. Posiada średnie wykształcenie.

c. referat finansowy.

ob. Gogolewski Romuald zam. ul. Krakowska 7 m 9 zatrudniony w charakterze buchaltera od 15.2.47r. z upos. mies. w/g grupy VI b 3.100 plus premia. Posiada ukończoną Szkołę Handlową w Białymstoku.

d. Referat wełny

ob. Ciompa Leon zam. ul. Waska 43 m 2 zatrudniony od 1.5.47 roku w charakterze kierownika referatu z upos. mies. w/g grupy VI b 3.100 plus premia. Posiada ukończoną w 1927r. Średnią Szkołę Rolniczą w Miłocinie oraz w r. 1946 kurs brakarzy wełny w Łodzi.
ob. Łuszczynski Jan, zam. ul. Widok 9 m 3 zatrudniony od dn. 1.3.47r. w charakterze referenta z upos. mies. w/g grupy VI b 3.100 plus premia. Posiada ukończoną szkołę średnią, 3-letnie Studium Centraln. Instytutu Wychow. Fizyczn. i w r. 1947 kurs brakarski wełny w Łodzi.

e. referat administracyjno-gospodarczy

ob. Janczewski Józef, zam. ul. Piasta 75 m 1 zatrudniony od dnia 20.1.47r. w charakterze kierownika referatu z upos. mies. w/g grupy VII b 7.100 plus premia. Posiada wykształcenie średnie i ukończony w r. 1937 wyższy kurs nauczycielski w Wilnie.
ob. Jakszuk Katarzyna, zam. ul. Daleka 10 zatrudniona od 20.1.47r. w charakterze s. przątaczkii z upos. mies. w/g grupy VIIa 2.620
ob. Popławski Jan, zam. ul. Antoniuk Fabr. 8 zatrudniony od 1.5.47r. w charakterze nocnego dozorczy magazynu tkanin z upos. mies. w/g grupy VIIb 2.060.

2. lokalowe.

a. Biuro Delegatury. mieści się przy ul. Kupieckiej 17 m 8 i zajmuje 3 pokoje. Lokal jasny i dostateczny. Komorne w myśl umowy pisemnej zawartej z właścicielem ob. Goskiem Zygmuntem i Sikorkim Józefem wynosi rocznie 36.000 zapłacone z góry za rok.

b. Magazyn tkanin i materiałów wełnianych zajmuje jedno pomieszczenie o wymiarach 3 5 m w domu przy ul. Kijowskiej Nr. 23. Lokal wynajęto na podstawie umowy ustnej za opłatą kwartalną 4.000.

Lokal ten jest za szczytły dla pomieszczenia tkanin D

ele

173

Delegatury oraz Zbiornicy Białystok-to też z jesienia b.r.lokal ten pozostanie na magazyn dla Zbiornicy-Delegatura jest w trakcie wynajęcia dla siebie innego dogodniejszego lokalu.

Magazyn ubezpieczony jest od ognia i kradzieży w Powozecznym Zakładzie Ubezpieczeń Wzajemnych polisa Nr.10/60032 i 10/60033 na 1.000.000 zł.

3.organizacja terenu.

Dla dokonywania skupu włośna oraz od 10.5.47r.wamy zorganizowano własne placówki:

- a.dnia 1.10.46r.Zbiornicę Nr.1 w Białymstoku z działaniem na terenie pow.białostockiego oraz zach.-póln.części powiatu bielskiego i póln.wsch.części powiatu Wysko-Lazowieckiego, która poza bezpośrednim skupem, dokonywuje go za pośrednictwem Agentury w Bielsku-Podlaskim, Suchowoli, lokach pow.grajewski, działających na podstawie umowy, w myśl której pierwsza otrzymuje prowizję od wartości zakupu 6%, a pozostałe po 7
 - b.dnia 1.10.46r.Zbiornicę Nr.2 w Sokółce z działaniem na terenie pow.sokólskiego, do której ponad to, na podstawie umowy dostarcza włośno otrzymując tytułem prowizji 7 Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa w Dąbrowie.
 - c.dnia 1.2.47r.Zbiornicę w Suwałkach z działaniem na terenie pow.suwałskiego i augustowskiego.Poza tym na tym terenie na podstawie zawartych umów skupują i dostarczają Zbiornicy:Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa w Augustowie i w Łaczkach otrzymując tytułem prowizji po 7 , oraz Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa w Suwałkach i Sejnach na podstawie umów zawartych z Delegaturą, w myśl, których dostarczają włośno do wskazanych fabryk bezpośrednio otrzymując tytułem prowizji pierwsza 7%, a druga 8%.
 - d.Spółdzielnie Rolniczo-Handlowa w Bielsku Podlaskim i Siemiatyczach, których terenem działania jest pozostała część powiatu bielskiego zgodnie z umową zawartą z Delegaturą dostarczają włośno bezpośrednio wskazanym fabrykom, otrzymując tytułem prowizji pierwsza 7%, a druga 8%.
- Poza tym na terenie wojew.białostockiego dokonywują skupu na podstawie umów zawartych z C.K.S.W.z dostawą włośna do wskazanych fabryk następujące Spółdzielnie: Rolniczo-Handlowa w Białymstoku, w Sokółce, Goniądzu, Suchowoli, "Samopomoc Chłopska" w Białymstoku, Sokółce, Bielsku Podlaskim, Kleszczelach, Gródku, Wysoko Mazowiecku i Łomży, oraz Włośno Krajowe" w Łomży. Wymienione Spółdzielnie przeprowadzają wszelkie rachunki bezpośrednio z C.K.S.W.
- Ten sposób sieci organizacyjnej obejmuje swym zasięgiem za wyłączeniem trzech powiatów b.Prus Wschodnich, w których uruchomienie placówek w tej chwili niema racji bytu-mały obszar województwa.
- Według oświadczenia kierownika Delegatury ob.Lenkiewicza przewiduje on jesienią b.r.zwiększenie ilości własnych placówek.
- Należy zaznaczyć, że współpraca między kierownikiem Delegatury i Spółdzielniami oparta jest na zaufaniu, dzięki, któremu wzajemne stosunki handlowe cechuje harmonia.
- Blizsze dane dotyczące Zbiornic Białystok, Sokółka i Suwałki ujęte są w przesłanych odnośnych protokołach kontroli.

II.Kontrola administracyjno-finansowa

1.kasa

przeprowadzona w dniu 9 czerwca 1947 roku kontrola kasy Delegatury ustaliła co następuje:

stan kasy w gotówce	zł. 15.835,00
stan " w/g ks.sprawozdan kas."	15.835,00

R ó ż n i c e - - -

174

-4-

Kasę prowadzi ob. Janczewski Józef pełniący równocześnie obowiązki referenta gospodarczego. Delegatura kasy względnie kasetki do przechowania gotówki nie posiada. Należy nadmienić, że Delegatura w zasadzie większych operacji gotówkowych nie przeprowadza i posługuje się pośrednictwem N.B.P. gdzie posiada r-k żyrowy.

Stan gotówki w N.B.P. na rachunku Delegatury wynosił w momencie kontroli zł. 114.201,-

Stan ten potwierdza wyciąg z r-ku z dnia 30 maja 47r. Wszystkie dowody kasowe oraz dowody obrotów gotówkowych przedkładane są po zakończeniu każdej dekady Oddziałowi NBP w Białymstoku do kontroli a następnie kierowane do Centrali Krajowych Surowców Wiekienicznych w Łodzi, która prowadzi centralnie dla wszystkich swoich placówek księgowość finansową.

2. wpływy.

Na podstawie posiadanych przez Delegaturę dokumentów i materiału sprawozdawczego ustalono, że w okresie działalności Delegatury białostockiej t.j. od 1 października 1946 roku do dnia kontroli była ona kredytowana przez G.K.S.W. w Łodzi na podstawie przedkładanych kwartalnych preliminarzy budżetowych na ogólną sumę zł:

pozostałe wpływy stanowią:	
od pracowników za materiały	83.964,00
od różnych za 5 % od tk. weł. na rzecz CKSW	30.478,00
od Spółdz. Rol. Handl. w Siemiatyczach	257.710,00
" " " w Białej Podlaskiej	-
" " " w Augustowie	161.736,00
" " " w Sejnach	177.600,00
" " " w Suwałkach	200.000,00
" " " w Raczkach	35.000,00
od Agentury Zdanowicz Genowefy	133.000,00
" Gosk Zygmunt	100.000,00
" Bielecki Jerzy	138.000,00

R a z e m

2.487.488,00

Rozchody

Zbiornicom w Suwałkach	zł. 210.000,00
" w Białymstoku	" 380.000,00
" w Sokółce	397.700,00

Wydatki Delegatury stanowią:

uposażenia	zł. 745.205,00
utrzymanie lokali	51.150,00
diety i koszty podróży	66.683,00
konserwacja i naprawy	3.400,00
koszty transportu	36.836,00
materiały biurowe	19.916,00
poczta i telefon	10.189,00
uzupełnienie inwentarza	128.522,00
opłaty, podatki i daniny	1.515,00
ubezpiecz. od ognia i kradzieży	108.130,00
robocizna	11.650,00
różne	164.654,00
na zakup wełny sur.garbar.	-
	1.347.852,00
	20.224,00 - 2.355.976,00

stan kasy na 1.VI.47
N.B.P.

17.311,00
114.201,00

R a z e m zł. 2.487 488 00

L. Leukiewicz

45

4. Rozliczenia materiałowo-finansowe.

a. Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa w Siemiatyczach

otrzymała tkanin m.b. 3030,35 w równowartości zł. 375.108,95
 wpłacono gotówką zł. 257710,-
 dostarczono włókna
 wg. prot. zdaw. odb. z
 16.V.47r. kg. 3132 zł 226230,-

483.940,-

wysokość zobowiązania

108.831,-

wg. ostatniego raportu Spółdzielni
 za okres 19.IV.-31.V.47 na składzie

znajduje się 2.660 kg włókna równowartości

zł. 136.394,-

b. Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa w Bielsku Podl.

otrzymała tkanin m.b. 35.641,45 w równowartości
 dostarczyła włókna wg. protokołów zd. odb.

3794.766,80

w czasie 6.XII.46-1.VI.47r. 44.513 kg w równowartości

5163.986,-

Różnica stanowiąca zobowiązanie wobec Spółdzielni

369.219,20

niezależnie od tego jak wynika z raportów
 skupu Spółdz. posiada na składzie zakupionego
 włókna kg. 1164 w równowartości

105.852,00

c. Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa w Raczkach

otrzymała tkanin 270 m.b. w równowartości
 wpłacono gotówką

35.218,40

35.000,00

saldo debet

218,40

wg. raportów skupu włókna Spółdz. posiada
 na składzie 374,6 kg włókna równowartości

30.398,00

d. Agentura Zdanowicz Genowefa - Mońki

otrzymała tkanin m.b. 981,70 równowartości
 wpłaciła gotówką

132.901,50

133.000,00

kredyt saldo

98,50

Wg. nadesłanego raportu Agentura posiada na
 składzie 772 kg włókna w równowartości

37.269,00

e. Agentura Gosk Zygmunt w Suchowoli

otrzymała tkanin m.b. 2362,00 w równowartości

335.310,00

wpłaciła gotówką zł. 1.000.000,00

przekazała włókna kg

3371 w równowartości 347.440,00

447.440,00

kredyt saldo

112.130,00

wg. ostatniego raportu posiada na składzie
 60 kg włókna w równowartości zł. 4.348,-

g. Agentura Bielecki Jerzy Bielsk Podlaski

otrzymała tkanin m.b. łącznie

1.599,30 w równowart. 211.760,20

wpłaciła gotówką zł. 138.000,00

przekazała włókna kg. 797,50

w równowartości 67.591,00

205.591,00

debet saldo

6.169,00

wg.

ostatniego

wg. ostatniego raportu posiada na składzie
1507 kg włókna w równowartości

zł. 83.319,00

Z e s t a w i e n i e
zadłużenia C.K.S.W. na 1.6.47r.

Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa Siemiatycze	zł. 108.631,05
" " " Bielsk Podl.	" 1.369.219,20
" " " Augustów	" 75.850,65
" " "Przyszłość" Suwałki	" 250.025,90
Agentura ob. Gosk Zygmunt w Suchowoli	" 112.130,-
razem	zł. 1.916.054,80

5. Kontrola obrotów materiał.-wartościowa.

a. włókno.

według cen sztywnych

zakup w okresie od 31.XII.46

Zbiornica Białystok	kg. 38.155,00 - zł. 1.923.150,94
" Sokołka	" 27.408,00 - zł. 793.369,17
razem	kg. 65.563,00 - zł. 1.716.520,11

Sprzedaż

wg. protokołów zdaw. odbiorczych

Zbiornica Białystok	kg. 39.246,00 - zł. 1.275.156,70
" Sokołka	" 26.965,00 - zł. 987.508,95
razem	kg. 66.211,00 - zł. 2.261.665,65
Przypadająca prowizja 15%	zł. 339.249,85

Yзык brutto na sprzedaży / 2.600.915,50 - 1.716.520,11 / **zł. 885.395,39**

Według cen komercyjnych

zakup w okresie do 1.VI.47r.

Zbiornica Białystok	kg. 71.722,50 - zł. 6.933.251,00
" Sokołka	" 54.397,00 - " 5.755.664,00
" Suwałki	" 30.020,75 - " 2.545.334,00
razem	kg. 156.140,25 - zł. 15.234.249,00

Sprzedaż

wg. protokołów zd. odb.

Zbiornica Białystok	kg. 65.669,00 - zł. 7.634.082,00
" Sokołka	" 52.189,00 - " 6.164.696,00
" Suwałki	" 27.963,00 - " 3.199.170,50
razem	kg. 145.821,00 - 16.997.948,50
Przypadająca prowizja 20%	3.399.589,70

zysk brutto na sprzedaży / 20.397.538,20 - 15.234.249,85 / **zł. 5.163.288,355**

/-/

N.L

Za pośrednictwem Spółdzielni i Agentur

Spółdzielnia Rolniczo-Handl.

Bielsk Podlaski

dostarczyła włókna wg.cen

szttyw.

provizja dla dostawcy 7%

" " O.K.S.W. 8%

kg.12.992,00 - zł. 988.484,00

" 69.193,88

" 79.078,72

79.078,72

kg.12.992,00 - zł.1.136.756,60

wg.cen komercyjnych dostarczyły

Spółdz.Bielsk Podlaski

" Augustów

" Siemiatycze

" Sejny

" Suwałki

Agentura Gosc

" Bielecki

kg.41.521,00 - zł.4.175.502,00

" 5.439,00 - " 501.281,00

" 3.132,00 - " 226.230,00

" 13.050,00 - " 1.244.900,00

" 13.540,00 - " 1.126.341,00

" 1.421,00 - " 148.094,00

" 797,50 - " 67.591,00

kg 78.900,50 - zł.7.490.039,00

Provizja przypadająca dostaw.6-8%

na rzecz O.K.S.W.

" 538.331,00

" 959.657,00

959.657,00

b.w.e.i.n.a

zakup od 1.4.-1.6.47r.

Zbiornice i prywatnie

Spółdzielnie/5% prow./

kg. 2.053,50 - zł. 771.693,90

" 3.104,50 - zł. 70.252,25

kg. 2.158,- - zł. 841.946,15

Provizje Spółdz.5%

" na rzecz OKSW

" 10.537,83

" 154.338,78

154.338,78

zł.7.241.758,24

Z e s t a w i e n i e

włókno

ogólnie przekazano odbiorcom kg.303.924,50-zł.27.738.137,15

" " prowizje dla dostawców

607.524,58

" " prowizje dla OKSW

7.087.419,46

welna

ogólnie przekazano odbiorcom kg. 2.158,00 "841.946,15

" " prowizje dla dostawców

10.537,83

" " OKSW

154.338,78

P o r ó w n a n i e

ogółem prowizja dla OKSW

wydatki Deleg.i Zbiornic

zł.7.241.758,24

" 2.355.976,-

nadwyżka

zł.9.885.782,24

Rozliczenie obrotu tkanin

Otrzymano ogółem m.b.	192.049,76	w równowartości	zł.21.950.458,89
wydano z tej ilości:			
Zbiornicy Białystok	mb64.982,51	"	7.218.131,73
" Sokółka	" 56.098,13	"	6.026.133,16
" Suwałki	" 28.880,-	"	3.285.825,65
Spółdz.Rol.Handl.		"	
w Bielsku Podl.	4.964,15	"	461.988,40
Spółdz.Roln.Handl.		"	
Siemiatycze	2.987,75	"	357.283,95
Spółdz.Rol.Handl.		"	
Sejny	9.764,60	"	1.074.362,65
Spółdz.Rol.Handl.		"	
Suwałki	10.531,75	"	1.101.491,90
Agentura-Zdanowicz		"	
Monki	943,-	"	120.814,-
Agentura-Gosk		"	
Suchowola	2.318,20	"	322.585,30
Agentura-Bielecki		"	
Jerzy	1.411,10	"	181.891,30
Wydano łącznie	mb182.881,29	"	20.151.508,04
stan magazynu		"	
wynosi	9.168,47	"	1.798.950,85
Razem jak wyżej	192.049,76	"	21.950.458,89

Kontrola stanu magazynowego
a/ tkanin bawełnianych

Gatunek	stan magazynowy		stan wg. ewidencji		Różnice
	m	zł	m	zł	
urówka B/389	532,32	163.477,40	532,32	163.477,40	-
" B/122	1900,8	294.624,00	1900,00	294.624,00	-
" B/420	3104,8	506.082,40	3104,00	506.082,00	-
ca B/1128 g.	520,75	120.239,25	520,75	120.239,25	-
" "	485,70	106.854,00	485,70	106.854,00	-
br.męsk.g.II	708,90	205.581,00	708,90	205.581,00	-
" " g.I	192,50	53.900,00	192,50	53.900,00	-
kościel.B/113	166,00	30.212,00	166,00	30.212,00	-
br.męsk. 140	218,50	71.012,50	218,50	71.012,50	-
" " 140	129,20	39.922,80	129,20	39.922,80	-
" " 71	631,90	91.625,50	631,90	91.625,50	-
koszul.B/616	577,10	115.420,00	577,10	115.420,00	-
	9.168,47	1798.950,85	9168,47	1798.950,85	-

/-/M.Lenkiewicz

79

Gatunek	Stan magazynowy		Stan wg. ewidencji		Różnice
	m	zł	m	zł	
k. weł. 30 %	383,50	239.304,00	383,50	239.304,00	-
" " 60 %	88,70	167.199,00	88,70	167.199,00	-
" " 60 %	19,76	26.585,68	19,76	26.585,68	-
" " 100 %	7,00	14.280,00	7,00	14.280,00	-
" " 100 %	37,80	115.819,00	37,80	115.819,00	-
" " 100 %	10,90	49.279,00	10,90	49.279,00	-
" " 100 %	59,30	204.289,00	59,30	204.289,00	-
" " 100 %	33,00	113.685,00	33,00	113.685,00	-
razem tk. wełniane	639,95	930.440,68	639,00	930.440,00	-
włóczka kg	100,0	147.000,00	100,00	147.000,00	-
" "	100,0	157.500,00	100,00	157.500,00	-
razem	200,0	304.500,00	100,00	304.500,00	-

B i u r o w o s 6

Kancelaria Delegatury prowadzi dziennik korespondencji przychodzącej i wychodzącej, skorowidz założonych teczek akt, książkę zakupu i rozchodu znaczków pocztowych, książkę pocztową pokwitowania korespondencji zwykłej i poleconej, książkę zamiejscowych rozmów telefonicznych i książkę inwentarzową. Powyższe książki są przesznurowane, a strony kolejno ponumerowane. Sekretarkę kancelarii pouczono, aby korespondencję przydzieloną poszczególnym referatom wydawała za pokwitowaniem, zaś załatwianie spraw w dzienniku korespondencji, zaznaczając w uwadze w jakiej tece przechowano korespondencję załatwioną.

Akta Delegatury i korespondencja winny być wyłącznie i w całości przechowywane przez kancelarię Delegatury.

U w a g i k o n c o w e

Buchalteria winna prowadzić trwałe zapisy z rozliczenia gotówkowego włókna i tkanin pomiędzy Agenturami, placówkami spółdzielczymi i Zbiornicami z jednej strony, a Delegaturą z drugiej strony.

Ponadto winna prowadzić ewidencję materiałową obrotów włókna, przy czym jako subkonta należy zaprowadzić bieżącą ewidencję obrotów włókna dla poszczególnych wymienionych wyżej placówek.

W ramach organizacji referatów, a więc księgowości finansowej i materiałowej oraz działów rozliczeniowego i statystycznego personel przejawia za mało inicjatywy mimo posiadanych odpowiednich warunków jak kwalifikacje ogólne i zawodowe.

Ze strony Wydziału Kontroli Społecznej Zarządu Miejskiego w Białymstoku brał udział w kontroli inspektor ob. Cylik Stanisław.

Protokół niniejszy sporządzono w 6 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden wręczono kierownikowi Delegatury pouczając go o przysługującym mu uprawnieniu złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie.

/-/M.Lenkiewicz

Na tym protokół zakończono i podpisano.

80

Centrala
Krajowych Surowców Włókienniczych
Delegatura w Białymstoku
/-/Lenkiewicz Mikołaj
kierownik Delegatury Białystok

Komisja kontrolna
/-/Insp.Kozłowski Eugeniusz
/-/Insp.Słowiński Henryk

Rozdzielnik

Egz.Nr.1,2 i 3 Gł.Inspekt.Prz.Wł.
" " 4 Dyrekcja
" " 5 Delegatura CKSW Białystok
" " 6 w teczce akt Delegatury Białystok

Za zgodność-

Centrala Krajowych Surowców Włókienniczych
Delegatura
w Białymstoku

MINISTERSTWO PRZEMYSŁU
CENTRALA KRAJOWYCH
SUROWCÓW WŁÓKIENNICZYCH

Tel.: 147-09, 136-34, 104-32.

Skrót telegraficzny: Cekaeswu — Łódź

Konta bieżące w Łodzi:
Narodowy Bank Polski Nr 445
Bank Gospodarstwa Krajowego Nr 754
Pocztowa Kasa Oszczędn. Nr VII — 707

Łódź, dnia
Kilińskiego 26

Do

Miejskiej Rady Narodowej
Wydział Kontroli Społecznej
w Białymstoku

Wasz znak:

Wasze pismo z dn.:

Nasz znak:

Sprawa:

Inspektorat C.K.S.W. w Łodzi, zawiadamia, że dnia 9. VI. 1947
przystąpił do kontroli Delegatury C.K.S.W. w Białymstoku
ul. Kupiecka 17 ~~ix~~ i prosi o delegowanie Waszego
przedstawiciela. —

Eugeniusz Kozłowski
Kierownik Inspektorat.
/Kozłowski Eugeniusz/

82

P r o t o k ó ł 47.

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku z przeprowadzonej kontroli w Fabryce Lemoniady Nr.1 /Miejskie Zakłady Przemysłowe/ Białystok ul.Ogrodowa, w dn.19.czerwca 1947r.

Skład Komisji : Cylwik Stanisław, przedstawiciel OKZZ
Kokorew Mikołaj i kierownik f-ki
lemoniady Pawlak Stefan.

Komisja Kontroli stwierdziła na podstawie rozmów przeprowadzonych z pracownikami fabryki, że w początkowym stadium produkcji, czyli od października 1944 roku fabryka znajdowała się w opłakanym stanie, gdyż budynki były zdewastowane oraz urządzenia i maszyny były częściowo rozsąbrowane.

Pomimo tak ciężkich warunków pracy pracownicy przy pomocy Zarządu Miejskiego doprowadzili fabrykę do stanu możliwego.

Do roku 1947 produkcja fabryki była deficytowa, ponieważ cały dochód był zużyty na remonta budynków, urządzeń i maszyn oraz konia, woza i td. Obecnie wewnątrz f-ki oraz urządzenia są doprowadzone do stanu umożliwiającym większe produkcje oraz wszelkim wymagom higieny, tak że w porównaniu do prywatnych podobnych przedsiębiorstw, f-ka lemoniady Nr.1 jest nie do porównania w lepszym stanie.

W roku bieżącym pomimo, że koszt surowców, oraz płace pracownicze zostały zwiększone jednakże f-ka daje zysk / w maju 120.778 zł.75 gr.zysk brutto/
Pozatem f-ka posiada odpowiedni lokal oraz obciążaczkę do rozlewni piwa co zwiększyłoby zysk, gdyby takowa rozlewnia została zainstalowana.

Przez to, że f-ka lemoniady nie posiada piwa traci dużo nabywców, gdyż w wielu wypadkach nabywca lemoniady woli tam brać lemoniadę, gdzie jednocześnie może dostać piwo. Fabryka na tym traci a tym samym i zarząd miejski.

Wniosek: Wobec tego, że Zarząd Miejski ma możliwość zwiększenia swego dochodu przez zainstalowanie rozlewni piwa w lokalu f-ki lemoniady Nr.1 Komisja Kontroli Społecznej stawia wniosek:

Uruchomić rozlewnię piwa w wyżej-wymienionej fabryce.

Na tym protokół zakończono.

Miejskie Zakłady Przemysłowe
Fabryka Lemoniady
Zakład wytworzenia napojów mineralnych
w Białymstoku ul. Ogrodowa 9

Ram
H.G.B.
A. Pawlak

B3

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej
w Białymstoku z odbytej kontroli w Fabryce Lemoniady i Octu
Nr. 2. /Miejskie Zakłady Przemysłowe/ B-stok ul. Piwna 7 w dniu
20 czerwca 1947r.

Obecni z komisji: ob. Maśliński Janusz i Cylik Stanisław z udziałem dyr. M.Z.P. w B-stoku, ob. Sledzia Eugeniusza i kierownika fabryki ob. Łukaszewicza Stanisława.

Kontrola dotyczyła gospodarki i rentowności przedsiębiorstwa.

Produkcja lemoniady pomimo powojennego zdewastowania fabryki i urządzenia rozpoczęła się już w końcu 1944r. Konieczne remonty przeprowadzone zostały sposobem gospodarczym we własnym zakresie. Ocet natomiast zaczęto produkować w październiku 1945r. Z zysków produkowanej lemoniady a szczególnie octu fabryka pokryła dotychczasowe inwestycje oraz inne wydatki związane z należytym urządzeniem fabryki. W maju 1947r. zostało zakupione przez fabrykę octu osiem aparatów fermentacyjnych. Siedem z pośród nich jest już zmontowanych i gotowych do uruchomienia. Dla urzeczywistnienia tego konieczne jest jednak zwiększenie przydziału spirytusu. Zarząd Fabryki zwrócił się w maju w sprawie do Ministerstwa Aproprowizacji Departament VI Miejscowego Przemysłu Spożywczego w Warszawie. Odpowiedzią na to było zmniejszenie przydziału na miesiąc czerwiec z dotychczas otrzymywanych pięćset litrów na czterysta. Zapotrzebowanie fabryki wynosi w lipcu 500 litrów i w sierpniu 700 litrów spirytusu. Produkcja w maju r.b. wyniosła 4987 litrów octu 6%. Ponieważ dwa z pośród nowozakupionych aparatów jest już czynnych w m-cu lipcu przewidziane jest zwiększenie otrzymanego octu. Na skutek uruchomienia dalszych aparatów fermentacyjnych konieczne jest z biegiem czasu zwiększanie przydziału spirytusu. Tym bardziej że do produkcji octu używa się spirytus pośledniego gatunku. Na skutek zmniejszania przydziału spirytusu przez Ministerstwo Aproprowizacji hamuje się rozwój fabryki octu i tym samym zysk przedsiębiorstwa które należy do Zarządu Miejskiego. Wnioski: Komisja Kontroli postanawia zwrócić się do władz o interwencję by przydziały spirytusu odpowiadały zapotrzebowaniom Miejskiej Fabryki Octu w B-stoku.

Na tym protokół zakończono.

84

P r o t o k ó ł. Nr.49

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku z odbytej kontroli w Fabrykach Białostockiego Zjednoczenia Przemysłu Włókienicznego w dniu 23 i 24 czerwca 47r.

Obecni przy kontroli: Przewodniczący Komisji Kontroli Społecznej ob. Ossoliński Marian, Cylwik Stanisław oraz kier. personalny B.Z.P.W. ob. Sawczuk Anna.

Kontrola dotyczyła przyczyn zastoju w fabrykach podległych B.Z.P.W.

Z przyczyn remontu maszyn i kotła brak prądu, czyszczenie maszyn i inne zastoje niezależne od kierownictwa fabryk. Najpoważniejszą jednak pozycję stanowią zastoje z braku surowca. Np. zastoje zespospółów przedstawiają się jak następuje: w miesiącu styczniu r.b. 497 godz. w lutym 1571 godz. w marcu 409 godz. w kwietniu 63 godz. i w maju 459 godz. Natomiast zastoje krosien z powodu braku przędzy w styczniu 730 godz. w lutym 3613 godz. w marcu 7933 godz. w kwietniu 2510 godz. i w maju 2042 godz.

Stwierdzono że w każdej z poszczególnych fabryk zastoje z powodu braku surowca a szczególnie wełny jak również przędzy nie jest winą kierownictwa fabryk, ponieważ fabryki swoje zapotrzebowania wysyłają dość wcześnie gdyż o kwartał wprzód. Dział zaopatrzenia B.Z.P.W. zapotrzebował na drugi kwartał r.b. 715.000 kg. surowca i 65.000 kg przędzy a otrzymał 402.644 kg surowca i tylko 4.249 kg przędzy. Wskutek powyższego fabryki B.Z.P.W. są zmuszone robić przerwy w pracy.

Gdyby B.Z.P.W. miało wolną rękę w regulowaniu procentowości wełny w tkaninach mogłoby w niektórych wypadkach produkować materiały z gorszego gatunku nieprzewidzianym w planie a powodującą właśnie przerwy w produkcji.

Stwierdzono że kierownictwo B.Z.P.W. nie ponosi winy za postoje gdyż Główna Centrala Zaopatrzenia w Łodzi nie nadsyła na czas zapotrzebowanych materiałów. Najlepiej o tym świadczy fakt że np. dnia 21.VI.47r. z powodu braku surowca unieruchomione zostały przędzalnie w fabrykach Nr.2 i Nr.5 i po otrzymaniu 23.VI. z Łodzi trzy wagony wełny i bawełny już dnia 24.VI.47r. w fabrykach przędzalnie zostały uruchomione.

Na tym protokół zakończono.

/Sawczuk/

/M. Ossoliński/

/S. Cylwik/.

85

S p r a w o z d a n i e
z postojów Fabryk Włókienniczych.

Dnia 21.VI.47r. z powodu braku surowca w B.Z.P.W. unieru-
chomione zostały następujące przedziałnie:, mianowicie na F-ce
Nr.2 i na Fabryce Nr.5 Dział zaopatrzenia B.Z.P.W. zapotrzebował
na drugi kwartał 715.000 kg..surowca.

"	"	"	65.000	przędzy
Otrzymał	"		402.649	surowca.
"	"		4.249	przędzy.

Przyczyna postojów na fabrykach jest Głównej Centrali Zaopatrze-
nia w Łodzi. Dnia 23.VI.47r. B.Z.P.W. otrzymało z Łodzi 3 wagony
surowca t.j. wełny i bawełny. Dnia 24.VI.47r. w/w przedziałnie
zostali uruchomione.-

Postoje *god. 1917*
Krosna **86**

	Razem.		Remont maszyn		Montar osmoty		Brak przeladu		Brak przeladu		Linn.	
	krosn./god.	god.	krosn./god.	god.	krosn./god.	god.	krosn./god.	god.	krosn./god.	god.	krosn./god.	god.
Styczen	4993 ⁵	20 ⁵	1421 ⁵	4 ⁶	1131 ⁻	4 ⁶	229 ⁵	0 ⁹	730 ⁵	3.	1791 ⁻	74
Luty	7818 ⁵	31 ⁶	891 ⁵	3 ⁷	982 ⁵	4 ⁻	345 ⁵	14	3613 ⁻	14 ¹	1986 ⁻	78
Martec	12072 ⁵	48 ⁷	1146 ⁵	4 ⁷	576 ⁻	24	765 ⁵	32	7933 ⁵	32 ³	1601 ⁻	61
I kwartal.	24884 ⁵	100 ⁸	3159 ⁵	13	2689 ⁵	11	1340 ⁵	5 ⁵	12337 ⁻	50 ⁻	5368 ⁻	21 ³
Kwiecien	6543 ⁻	25 ¹	1313 ⁻	5 ⁻	737 ⁻	2 ⁸	651 ⁻	5 ⁵	2510 ⁻	9 ⁶	7331 ⁻	52
Maj	7259 ⁵	26 ⁶	1260 ⁻	4 ⁶	1660 ⁻	6 ⁻	1451 ⁻	4 ²	2042 ⁵	7 ⁵	1146 ⁻	43

Postoje

Lespoty

	Razem		remont. masz.		brak ewch		brak surroco		brak przeladu		remont. kotla		remont. maszyn		brak kotla		linn.	
	zesp./god.	god.	zesp./god.	god.	zesp./god.	god.	zesp./god.	god.	zesp./god.	god.	zesp./god.	god.	zesp./god.	god.	zesp./god.	god.	zesp./god.	god.
Styczen	1540 ⁵	39 ⁵	106 ⁵	2 ⁷	38 ⁵	1	497 ⁻	12 ⁷	80	2 ⁻	571 ⁻	14 ⁷	118 ⁻	3 ¹	16 ⁻	04	113 ⁵	3 ⁹
Luty	2426 ⁻	62 ³	101 ⁻	2 ⁶	12 ⁻	0 ³	1571 ⁻	40 ³	26 ⁻	0 ⁷	507 ⁵	13	97 ⁵	2 ⁵	-	-	111 ⁻	2 ⁸
Martec	562 ⁻	14 ⁴	40 ⁵	1	-	-	109 ⁻	10 ⁵	11 ⁻	0 ³	-	-	-	-	-	-	101 ⁵	2 ⁶
I kwartal.	4528 ⁵	116 ¹	248 ⁻	6 ³	50 ⁵	1 ³	2477 ⁻	63 ⁵	117 ⁻	3 ⁻	1078 ⁵	27 ⁷	215 ⁵	5 ⁶	16 ⁻	04	326 ⁻	8 ³
Kwiecien	300	7 ⁹	16 ⁵	12	-	-	63 ⁻	1 ⁷	41 ⁻	11	-	-	-	-	-	-	149 ⁵	3 ⁹
Maj	792 ⁻	22 ⁶	50 ⁵	14	-	-	159 ⁵	13 ¹	151 ⁻	4 ³	-	-	-	-	-	-	131 ⁻	3 ⁵

Km Dr. Pl. St. Blum

Protokół Nr. 50. 82

Komisji Kontroli przy Miejskiej Radzie Narodowej w B-stoku
sporządzony dnia 25 czerwca 1947r.

z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli Społecznej
przy W.R.N. w Białymstoku z dnia 14.4.1947r.

Skład komisji: ob. Cylwik Stanisław przedst. M.R.N., ob. Kokorew przedst.
O.K.Z.Z.

Obecni z ramienia urzędu: przedst. Państ. Olejarni dyr. Zachowicz

Nazwa urzędu: Państwowa Olejarnia

Miejsce położenia: Białystok, ul. Monopolowa 20

Imię i nazwisko zarządzającego: Zachowicz Stefan

Majątek nieruchomy.

Czy obiekty majątku nieruchomego są wpisywane do księgi inwentarzowej
Książki inwentarzowej brak - prowadzi się inwentaryzację w kartotece.
czy są dokumenty, stwierdzające prawo własności, albo użytkowania
majątku nieruchomego /np. umowy kupna, sprzedaży, akt darowizny, umowa
dzierżawna/ Przekazany dla Państ. Przem. Olejarskiego protokółarnie
z dnia 25.3.46r. przez Państ. Urząd Likwidacyjny.

czy uregulowana hipoteka - niema

czy sposób użytkowania budowli i gruntów jest celowy, oraz zgodny z
zasadami ustalonymi przez powołanie do tego organa /o ile chodzi o
samorząd - z zasadami ustalonymi przez radę narodową/

Użytkowanie obiektów jest celowe.

czy budynki są należycie konserwowane /remontowane, zabezpieczone przed
niszczeniem, rozkładaniem, ubezpieczone od ognia, czy składki ubezpieczeni-
owe są wpłacane i czy polisy ubezpieczeniowe przechowuje się w kasie
ogniotrwałej lub innym bezpiecznym miejscu. Są zabezpieczone, remonty
będą przeprowadzone w b. roku, od ognia ubezpieczone, polisa ubezpieczeni-
owa przechowywana w kasie.

Majątek ruchomy.

czy zapisany do księgi inwentarzowej. Prowadzona protokółarnie

czy zabezpieczony przed uszkodzeniem, kradzieżą, zniszczeniem.
Zabezpieczony, straż uzbrojona.

czy nie ma braków w inwentarzu ruchomym /przyczyny/ niema

czy majątek ruchomy jest we właściwy sposób użytkowany /np. konie/
użytkowanie transportu prowadzone właściwie.

czy zachodzi potrzeba utrzymania inwentarza martwego i żywego w posiada-
nych rozmiarach /np. zbędne konie/ Transport niedostateczny.

czy spisywanie przedmiotów w ks. inwentarzowej odbywa się na podstawie protokółarnych ustaleń. Tak remont przeprowadza się raz do roku.

Gospodarka materiałowa

Czy gospodarka materiałowa jest prawidłowa i nie powoduje strat. Strat specjalnych niema, częściowo powodowane przez gryzonie.

czy zakup materiałów jest racjonalnie zorganizowany /kontrolowani zamówień, unikanie gromadzenia materiałów w niepotrzebnie dużych ilościach, zbędnej formalistyki utrudniającej rozprowadzenie materiałów i t.d. w/w prowadzone na podstawie ustalonych danych przez P

czy wydatki na zakupy są usprawiedliwione rachunki dostawców. Drobne zakupy przyjmowane protokółarnie, na większą są rachunki.

czy przychód i rozchód materiałów zapisywany jest do księgi materiałowej, wzgl. magazynowej. Tak w kartotece.

czy rachunki za materiały są należycie sprawdzone /sprawdzenie odbioru, ceny jakości materiału, potwierdzenie odbioru. Tak

czy materiały są dostatecznie zabezpieczone przed niszczeniem, kradzieżą, uszkodzeniem. Zabezpieczone

czy rozchód materiałów jest usprawiedliwiony pokwitowaniami z ich odbioru, wykonanymi robotami i t.d. Tak

czy nie zakupuje się materiałów nieodpowiednich lub zbędnych.

Nie

czy rozchód materiałów jest usprawiedliwiony pokwitowaniami z ich odbioru, wykonanymi robotami i t.d. Tak

czy większe partie materiałów odbierane są komisyjnie i protokółarnie. tak

czy nie zakupuje się materiałów niedpowiednich lub zbędnych. Nie

czy pozostałość /remont/ materiałów jest zgodna ze stanem wyprowadzonym na podstawie księgi materiałowej, wzgl. magazynowej. Tak

czy gotówka uzyskana za ewent. sprzedane materiały została zaprzysiężona do kasy. Tak

CZY uzyskanie materiałów jest celowe i oszczędne oraz czy są możliwe dalsze oszczędności. Możliwości są w miarę możliwości będą wprowadzone.

czy w końcu 1946r. dokonano zamknięcia ksiąg materiałowych sprawozdania stanu faktycznego materiałów oraz uzgodnienie stanu książkowego z rzeczywistym. Remont przeprowadzony komisyjnie zapisy w księgach zgodne ze stanem faktycznym.

Wzrost: od 1 czerwca olejarnia nieczynna tłumaczy się to brakiem
surowca z powodu martwego sezonu.
Komisja poleciła zaprowadzenie księgi inwentarzowej.

88

Podpis przedstawicieli

Urzędu:

/-/ Zachowicz

Podpis przedstawicieli

Komisji Kontroli:

/-/ Cyliwik

/-/ Kokorew.

Protokół Nr. 89

Komisji Kontroli przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku
sporządzony dnia 25 czerwca 1947r.
z dokonanej kontroli na zlecenie Biura Kontroli Społecznej przy
W.R.N. w Białymstoku z dnia 14.4.1947r.

Skład komisji: ob. Cyłwir Stan - prezes M.R.N. ob. Rencow
M. prezes C. K. Zwacz - prezes Państ. Olejarnia - dyr. Zacharewicz Stepan
Obecni z ramienia urzędu: _____

Nazwa urzędu: Państwowa Olejarnia

Miejsce położenia: Białystok ul. Monopolowa 60.

Imię i nazwisko zarządzającego Zacharewicz Stepan

Majątek nieruchomy.

- 1/ Czy obiekty majątku nieruchomego są wpisywane do księgi inwentarzowej
Księgi inwentarzowej brak - prowadzi się inwentaryzację w kartoteczce
- 2/ czy są dokumenty, stwierdzające prawo własności, albo użytkowania
majątku nieruchomego /np. umowy kupna, sprzedaży, akt darowizny, umo-
wa dzierżawna/ Dzierżawa dla Państw. Olejarni - protokolarnie
z dnia 25.3.46r. - przez Państ. Urząd Higieny
- 3/ czy uregulowana hipoteka nie ma
- 4/ czy sposób użytkowania budowli i gruntów jest celowy, oraz zgodny z
zasadami ustalonymi przez powołanie do tego organa /o ile chodzi o
samorząd - z zasadami ustalonymi przez radę narodową/
użytkowanie obiektów jest celowe
- 5/ czy są zawarte umowy z dzierżawcami majątku nieruchomego, czy nie są
niekorzystne, czy dzierżawcy nie dewastują majątku, czy płaca we
właściwych terminach i ustalonej wysokości czynsze dzierżawne /wyso-
kość zaległości, ściągalsność/

- 6/ czy budynki są należycie konserwowane /remontowane, zabezpieczone
przed niszczeniem, rozkładaniem, ubezpieczone od ognia; czy składki
ubezpieczeniowe są wpłacane i czy polisy ubezpieczeniowe przechowuje
się w kasie ogniotrwałej lub innym bezpiecznym miejscu
Są zabezpieczone, remonty będą przeprowadzone w b. roku, od ognia
ubezpieczone, polisa ubezpieczeniowa w kasie
- 7/ czy administracja domostw i innych obiektów nieruchomych nie jest
zbyt kosztowna nie jest kosztowna
czy instalacja w domach oddanych w najem nie są puste, czy naprawy ich
nie są bez uzasadnionej podstawy dokonywane na rachunek oddającego
w najem /Państwa, Samorządu/ zamiast na rachunek użytkowników,

- _____
- czy bezpłatne korzystanie z lokali w budynkach, /Państwowych, wzgl.
samorządowych/ z placów, gruntów, pastwisk i t.p. znajduje uzasadnienie
w decyzjach odpowiednich organów/ w samorządzie - uchwała/

- 10/ czy gospodarstwa rolne, leśne i t.p. prowadzone we właściwym Zarządzie są należycie kontrolowane czy zbiory rolne są obliczane i odpowiednio ewidencjonowane, czy sprzedaż produktów rolnych, potrzeb i t.p. odbywa się po odpowiednich cenach, czy sumy uzyskane ze sprzedaży wpływają do właściwych kas

Majątek nieruchomy

- 1/ czy zapisany do księgi inwentarzowej prowadzone protokolarnie
 2/ czy zabezpieczony przed ~~uszkodzeniem~~ kradzieżą, zniszczeniem zabezpieczony - stac. ubrojona
 3/ czy nie ma braków w inwentarzu ruchomym /przyczyny/ nie ma
 4/ czy jest należyta opieka nad inwentarzem żywym karmienie, pomieszczenie
 5/ czy majątek ruchomy jest we właściwy sposób użytkowany /np. konie/ użytkowanie transportu prowadzone właściwie
 6/ czy zachodzi potrzeba utrzymania inwentarza martwego i żywego w posiadanych rozmiarach /np. zbędne konie/ transport niedostateczny
 7/ czy spisywanie przedmiotów w ks. inwentarzowej odbywa się na podstawie protokolarnych ustaleń Tar. remanet przeprowadza się do rozr.

Gospodarka materiałowa

- 1/ czy gospodarka materiałowa jest prawidłowa i nie powoduje strat Strat specjalnych nie ma - częściowo powodowane przez gryzonie
 2/ czy zakup materiałów jest racjonalnie zorganizowany /kontrolowanie zamówień, unikanie gromadzenia materiałów w niepotrzebnie dużych ilościach, zbędnej formalistyki utrudniającej rozprzedaż materiałów i t.d./ Wp. prowadzone na podstawie ustalonych danych przez P.P. Urzę
 3/ czy zakup materiałów w większych ilościach dokonywany jest w drodze przetargów i po najmniejszych ocenach przy dobrej jakości
 4/ czy wydatki na zakupy są usprawiedliwione rachunki dostawców drobne zakupy przyjmowane protokolarnie, na większe są rachunki
 5/ czy przychód i rozchód materiałów zapisywany jest do księgi materiałowej, wzgl. magazynowej Tar. w Rozk. 100
 6/ czy rachunki za materiały są należycie sprawdzone /sprawdzenie obrotów, ceny jakości materiału, potwierdzenie odbioru.
 7/ czy materiały są dostatecznie zabezpieczone przed niszczeniem, kradzieżą, uszkodzeniem Tar. zabezpieczone
 8/ czy rozchód materiałów jest usprawiedliwiony pokwitowaniami z odbioru, wykonanymi robotami i t.d. Tar.
 9/ czy większe partie materiałów odbierane są komisyjnie i protokolarnie Tar.
 10/ czy nie zakupuje się materiałów nieodpowiednich lub zbędnych nie

90

8/ czy rozchód materiałów jest usprawiedliwiony pokwitowaniami z ich odbioru, wykonanymi robotami i t.d. *Tak*

9/ czy większe partie materiałów odbierane są komisyjnie i protokółar-
nie *Tak*

10/ czy nie zakupuje się materiałów nieodpowiednich lub zbędnych *Nie*

11/ czy pozostałość /remont/ materiałów jest zgodna ze stanem wyprowa-
dzonym na podstawie księgi materiałowej, wzgl. magazynowej *Tak*

12/ czy gotówka uzyskana za ewent. sprzedane materiały została zaprzy-
chodowana do kasy *Tak*

13/ czy uzyskanie materiałów jest celowe i oszczędne, oraz czy są możliwe
dalsze oszczędności *możliwości są w miarę możliwości będą
wprowadzane*

14/ czy w końcu 1946r. dokonano zamknięcia ksiąg materiałowych sprawdze-
nia stanu faktycznego materiałów oraz uzgodnienia stanu książkowego
z rzeczywistym *remont przeprowadzony Komisją
zapisy w księgach zgodne ze stanem faktycznym*

w a g i: *Od 1. czerwca 1946r. nieczynna, tłumaczy się to brakiem surow-
ców, z powodu materialnego strachu.
Komisja przeleciła przeprowadzenie księgi inwentarskiej.*

Podpis przedstawicieli
Urzędu:

[Podpis]
**Państwowe
Zjednoczenie Przemysłu Olejarstwa
Państwowa Olejarnia w Białymstoku**

Podpis przedstawicieli
Komisji Kontroli:

[Podpis]
[Podpis]

P r o t o k o ł # 51.

91

Komisji Kontroli Społecznej przy Miejskiej Radzie Narodowej w Białymstoku z odbytej kontroli w Państwowej Hucie Szkła (Woj.Dyr. Przem.Miejscowego) w Białymstoku dnia 30 czerwca 1947r. Brali udział w Kontroli: insp.Kontr. Cylwik Stanisław i przedstawiciel O.K.Z.Z. ob.Kokorew Mikołaj, obecny z ramienia przedsiębiorstwa Kier.fabryki Praga Tadeusz oraz buchalter Filanowicz Eugenia.

Kontrola dotyczy gospodarki i produkcji przedsiębiorstwa-

Majątek nieruchomy

1. Obiekty majątku nieruchomego są wpisane w książce inwentarzowej.
2. Dokumentów stwierdzających prawo własności majątku nieruchomego brak,
3. Sposób użytkowania budowli i gruntów jest celowy.
4. Budynki są remontowane, zabezpieczone przed niszczeniem, ubezpieczone od ognia i polisy ubezpieczeniowe są przechowywane w bezpiecznym miejscu.
5. Administracja obiektów nieruchomych nie jest zbyt kosztowna.

Majątek ruchomy

1. Majątek ruchomy jest zapisany do książki inwentarzowej i zabezpieczony przed zniszczeniem i kradzieżą, braków niema.

Gospodarka materiałowa

1. Zakup materiałów jest racjonalny. Zapasów dużych niema.
2. Materiały potrzebne do produkcji szkła otrzymuje się z Centrali Przemysłu Węglowego i Chemicznego. Prywatnie zakupuje się tylko piasek i kredę, co dokonuje się na składane oferty.
3. Wydatki na zakupy są usprawiedliwione rachunkami dostawców.
4. Przychód i rozchód materiałów zapisywany jest do książki materiałowej wzgl. magazynowej.
5. Rachunki są należycie sprawdzane i kontrolowane przez Woj.Dyrekcję Przemysłu Miejsowego.
6. Materiały są zabezpieczone przed uszkodzeniem i kradzieżą.
7. Większe partie materiałów są odbierane protokołarnie.
8. Materiałów nieodpowiednich lub zbędnych nie zakupuje się.
9. W końcu 1946r. dokonano remanentu i zamknięcia ksiąg. Oryginały spisów inwentarza i materiałów znajdujących się w D.P.M., a odpisy są na miejscu

Przebiegła produkcja wyrobów szklanych, na przykład w miesiącu kwietniu rb. wyprodukowano butelek monopolowych 1 litr. 39815 szt. 0,5 litr. 160155 szt., 0,25 litr. 12821 szt., but.lemon. 9986 szt. piwnych 9870 szt., octówek 5260 szt. Razem 237907 sztuk.

Personel biurowy składa się z 12 osób, robotników fabryki 142 osób

Stwierdzono, że produkowane szkło nie jest pierwszorzędnej jakości z powodu braku odpowiednich składników chemicznych oraz nieodpowiedni

procent dawany do szkła.

Fabryka jest skrzepowana rozdzielnikiem materiałów. Wskutek czego cierpi produkcja ilościowo oraz jakościowo.

WOJEWÓDZKA DYREKCJA
PRZEMYSŁU MIEJSCOWEGO

u Białymstoku tym protokół zakończono.

Państwowa Huta Szklana
Białystok ul. Ryska 1

Mag. Tadeusz

Filannier

St. Cybry
Pieczęć