



ПЕРВЫЯ ПЯТЬ ЛѢТЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

1907 — 1912 г.г.



1913.



ПЕРВЫЯ ПЯТЬ ЛѢТЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ



ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

1907 — 1912 г.г.

1913.

D-157/93





ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ
НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
ДЕРЖАВНЫЙ ПОЧЕТНЫЙ ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Вн.

Всего оговорено
предметов этого
общества.

Глубоко сочувствуя этому обществу, я охотно
приняла на себя звание Почетного его предсе-
дателя и беру на себя наименование Императорского.

Александр

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	СТР.
Личный составъ Общества	2
Разряды	3
<i>Разрядъ военной археологiи и археографiи</i>	3
1. Изслѣдованіе древнихъ русскихъ крѣпостей	4
2. Изслѣдованіе полей древнихъ битвъ	5
3. Разработка различныхъ вопросовъ, касающихся архивовъ. Соби- раніе и изданіе архивныхъ матеріаловъ	6
4. Разработка вопросовъ, касающихся охраны различныхъ военно- историческихъ памятниковъ	7
5. Участіе Разряда и его представителей въ ученыхъ съѣздахъ	7
6. Засѣданія Разряда	8
<i>Разрядъ полковыхъ и корабельныхъ исторій</i>	12
<i>Разрядъ исторіи войнъ</i>	16
Мѣстные Отдѣлы	17
Издательская дѣятельность Общества	20
<i>Изданіе „Трудовъ“ Общества</i>	20
<i>Изданіе „Журнала“ Общества</i>	22
<i>Изданія Разрядовъ и Отдѣловъ</i>	29
<i>Изданіе отдѣльныхъ научныхъ работъ</i>	32
<i>Изданіе популярныхъ брошюръ</i>	33
<i>Изданія, подготовленныя къ печати</i>	34
Выполненіе Обществомъ представительныхъ обязанностей	35
Торжественныя собранія Общества	40
Содѣйствіе къ производству историческихъ работъ и къ выясненію историческихъ вопросовъ	41
Содѣйствіе къ охраненію, восстановленію и сооруженію военныхъ па- матниковъ	44
Экскурсіи	45
Библіотека	46
Финансовый отчетъ за 1908—1912 г.г.	47
Уставъ Общества	52
Положеніе о знакѣ Общества	61
Распорядительные органы Общества и его Отдѣловъ	63

Казалось бы, что подводить итоги дѣятельности какого либо научнаго Общества за пять лѣтъ его существованія представляется преждевременнымъ, въ особенности, если это Общество публикуетъ отчеты за каждый годъ его жизни.

Однако, Совѣтъ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества рѣшилъ выпустить настоящій отчетъ, при чемъ мотивомъ для такого его рѣшенія служило слѣдующее:

Императорское Русское Военно-Историческое Общество, возникшее въ концѣ 1907 года, по множеству вопросовъ, подлежащихъ его вѣдѣнію, и по широтѣ задачъ и цѣлей, имъ намѣченныхъ и преслѣдуемыхъ, не могло сразу ни сьорганизоваться, ни установить и опредѣлить предѣлы и размѣры своей дѣятельности.

То и другое достигалось и исполнялось постепенно и притомъ одновременно съ интенсивной работой на основахъ Высочайше утвержденнаго устава.

Включая въ сферу своей научной и общественно-просвѣтительной работы все большее и большее число военно-историческихъ вопросовъ и, послѣдовательно распространяя свою дѣятельность среди возможно большаго числа лицъ, Императорское Русское Военно-Историческое Общество, въ сущности говоря, только теперь окончательно сформировалось, опредѣлило кругъ своей дѣятельности и желательную распространенность, намѣтило направленіе и программу своей дѣятельности въ будущемъ.

Вполнѣ естественно поэтому именно теперь посмотрѣть, какъ Общество формировалось, въ какія внѣшнія формы оно вылилось, что было имъ сдѣлано въ достиженіи поставленныхъ ему задачъ, каково его внутреннее содержаніе, какіе его идеалы, стремленія, какія у него предположенія на будущее, есть ли основанія признать, что Общество стоитъ на правильномъ пути и есть ли данныя, обезпечивающія дальнѣйшее развитіе его дѣятельности по этому пути въ достиженіи цѣлей, поставленныхъ ему Его Государственнымъ Почетнымъ Предсѣдателемъ.

Настоящій отчетъ въ указанныхъ цѣляхъ по силѣ и возможности и стремится правдиво изложить работу Общества за первый и, нужно сказать, самый тяжелый періодъ его существованія, періодъ сформированія, организациі и самоопредѣленія.

27-го августа 1907 года воспослѣдовало Высочайшее утверждение Устава Русскаго Военно-Историческаго Общества, при чемъ Государю Императору благоугодно было Собственноручно начертать на немъ слѣдующія Высокомиловитыя слова:

„Согласенъ. Весьма одобряю учрежденіе этого Общества“.

29-го сентября 1907 года въ общемъ Собраніи членовъ-учредителей, по выслушаніи Всемиловитѣйшей резолюціи Его Императорскаго Величества, единодушно постановлено было повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданныѣйшія чувства собравшихся съ выраженіемъ глубочайшей признательности за Высокомиловитое вниманіе къ Обществу.

Въ виду этого, первымъ постановленіемъ Совѣта Общества, избраннаго на Собраніи 29-го сентября, (Предсѣдатель Д. А. Скалонъ, товарищъ предсѣдателя А. З. Мышлаевскій; секретарь Д. П. Струковъ, члены: А. К. Баювъ, К. А. Военскій, В. В. Жерве, Е. С. Каменскій, Б. М. Колубакинъ, А. С. Кротковъ, С. А. Панчулидзевъ, П. Н. Симанскій и Н. Д. Чечулинъ) явилось выполненіе указаннаго выше порученія членовъ-учредителей—довести до свѣдѣнія Государя Императора о чувствахъ благоговѣйной признательности, съ коей были выслушаны собраніемъ Высокомиловитыя слова, начертанныя Его Императорскимъ Величествомъ на Уставѣ Общества, и объ единодушно выраженной завѣтной мысли о принятіи Царствующимъ Вождемъ Русской Земли подъ Свое Государное покровительство вновь возникшаго Общества.

Въ засѣданіи 14-го октября Совѣтомъ былъ составленъ особый журналъ, коимъ постановлено было:

1) просить Его Высокопревосходительство Военнаго Министра повергнуть передъ Государемъ Императоромъ вѣрноподданическое ходатайство Русскаго Военно-Историческаго Общества о милостивомъ принятіи Его Императорскимъ Величествомъ званія Почетнаго Предсѣдателя Общества, и 2) просить, буде таковая милость воспослѣдуетъ, о дарованіи тому же Обществу наименованія „Императорскаго“.

Въ 20-й день того же октября мѣсяца, къ великой радости всѣхъ членовъ Русскаго Военно-Историческаго Общества Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать на

указанномъ журналѣ Совѣта нижеслѣдующія безпримѣрно милостивыя слова:

„Глубоко сочувствуя цѣлямъ Общества, Я охотно принимаю на Себя званіе Почетнаго его Предсѣдателя и жалую ему наименование Императорскаго

НИКОЛАЙ“.

При такихъ исключительно благопріятныхъ обстоятельствахъ Императорское Русское Военно-Историческое Общество въ концѣ 1907 года приступило къ активной дѣятельности, выполняя задачи, возложенныя на него Высочайше утвержденнымъ Уставомъ, и всѣми силами стремясь быть достойнымъ той Монаршей милости, которая была ему оказана съ высоты Престола.

Дѣятельность Общества, постепенно развиваясь, за первыя пять лѣтъ его существованія выразилась въ слѣдующихъ результатахъ по отдѣльнымъ отраслямъ ея:

Личный составъ Общества.

Во главѣ съ Державнымъ Почетнымъ Предсѣдателемъ, Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ—Императорское Русское Военно-Историческое Общество неизмѣнно возрастаетъ въ числѣ членовъ, его составляющихъ, какъ это видно изъ прилагаемой таблицы:

Къ 1 января:					
	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
Состояло:					
Почетныхъ членовъ	4	4	6	5	5
Дѣйствительныхъ членовъ . .	373	505	554	782	890
Членовъ-сотрудниковъ	1005	1546	1693	1861	1991
И Т О Г О	1382	2055	2253	2648	2886

РАЗРЯДЫ.

Разрядъ военной археологіи и археографіи.

Первое Собрание Разряда, образованнаго подъ руководствомъ А. З. Мышлаевскаго, состоялось 26-го января 1908 г.

Въ составъ распорядительнаго органа были избраны: Предсѣдатель—А. З. Мышлаевскій, Товарищами Предсѣдателя—Н. И. Веселовскій и А. К. Баіовъ, Секретаремъ—Д. П. Струковъ.

13-го декабря 1908 г., вслѣдствіе оставленія А. З. Мышлаевскимъ должности Предсѣдателя Разряда, новымъ Предсѣдателемъ Разряда былъ избранъ В. А. Сухомлиновъ, 9-го мая 1909 г., за новымъ высокимъ служебнымъ назначеніемъ, отказавшійся отъ должности Предсѣдателя Разряда.

Предсѣдателемъ Разряда тогда же былъ избранъ Н. И. Веселовскій.

24-го октября 1909 г. вторымъ Товарищемъ Предсѣдателя избранъ Ѳ. Г. Козляниновъ и Секретаремъ вмѣсто отказавшагося Д. П. Струкова—Н. М. Печенкинъ.

Въ 1911 году состоялось переизбрание распорядительнаго органа Разряда и на 3-хъ-лѣтіе 1911—1914 г.г. оказались избранными: Предсѣдателемъ — Н. И. Веселовскій, Товарищами Предсѣдателя — А. К. Баіовъ и М. К. Соколовскій и Секретаремъ—Н. М. Печенкинъ.

Дѣятельность Разряда за время его существованія выразилась:

- 1) въ изслѣдованіи древнихъ русскихъ крѣпостей;
- 2) въ изслѣдованіи полей древнихъ битвъ;
- 3) въ разработкѣ различныхъ вопросовъ, касающихся архивовъ; въ собраніи и изданіи архивныхъ матеріаловъ;
- 4) въ разработкѣ вопросовъ, касающихся охраны различныхъ военно-историческихъ памятниковъ;
- 5) въ участіи Разряда и его представителей въ ученыхъ сѣздахъ;
- 6) въ изданіи „Записокъ Разряда военной археологіи и археографіи“ и, наконецъ,
- 7) въ періодическихъ Собраніяхъ членовъ Разряда для взаимнаго научнаго общенія.

1. Изслѣдованіе древнихъ русскихъ крѣпостей.

Въ 1909 году было положено основаніе изслѣдованію русскихъ древнихъ крѣпостей. Для детальной разработки этой серьезной задачи Разрядомъ была избрана особая Комиссія, въ составѣ: А. К. Баіова (Предсѣдатель), А. Г. Елчанинова, Г. П. Кондратенко, Н. М. Печенкина, К. К. Романова и Н. И. Рѣпникова. Комиссіей была выработана подробная программа для изслѣдованія древнихъ крѣпостей Псково-Новгородской земли, выясненъ предполагаемый расходъ, разработаны обстоятельныя инструкции изслѣдователямъ, а также намѣчена особая учебная экскурсія подъ руководствомъ ученыхъ специалистовъ для установленія среди будущихъ изслѣдователей, практическимъ путемъ, однообразныхъ и научныхъ методовъ изслѣдованія ¹⁾.

Въ 1910 году Разрядомъ было практически осуществлено изслѣдованіе древнихъ крѣпостей. Здѣсь будетъ не лишнимъ указать, что вопросъ изслѣдованія древнихъ крѣпостей при современномъ научномъ теченіи даетъ сложную задачу, въ основу которой, какъ главнѣйшій элементъ изслѣдованія, долженъ быть положенъ детальный непосредственный архитектурный обмѣръ всѣхъ сохранившихся частей крѣпости. Только при наличіи подробныхъ чертежей, сопровождаемыхъ достаточнымъ количествомъ фотографическихъ снимковъ, возможно изученіе крѣпости, не говоря о томъ, что только такимъ путемъ имѣется возможность поддерживать сооруженіе въ будущемъ, не искажая его при реставраціяхъ. Но особенно рельефно выступаетъ важность вѣрныхъ чертежей и фотографій, если вспомнить, что сооруженія эти разрушаются съ каждымъ днемъ, гибнутъ безъ всякаго слѣда и, не смотря на свою важность для исторіи, ихъ изслѣдованіе въ будущемъ окажется невозможнымъ.

Работы по непосредственному обмѣру требуютъ прежде всего весьма опытныхъ исполнителей, съ любовью и педантически выполняющихъ эту очень тяжелую, только непосвященному казущуюся несложной и простой работу, требующую, къ тому же, очень много времени и расходовъ.

Однако, не смотря на трудность и сложность предпріятія, лѣтомъ 1910 года Разрядомъ были организованы двѣ экспедиціи: въ Изборскъ и Новгородъ, гдѣ подъ компетентнымъ руководствомъ архитектора-художника К. К. Романова (Изборскъ) и академика Н. К. Рериха (Новгородъ) былъ произведенъ детальный обмѣръ и фотографированіе древнихъ крѣпостныхъ сооружений группой молодыхъ архитекторовъ-академистовъ, А. Я. Бѣлобородовымъ, Д. М. Котаномъ, Б. К. Рерихомъ, В. Н. Талепоровскимъ и А. А. Шиловскимъ, имѣв-

¹⁾ Труды Комиссіи напечатаны въ Приложеніи т. I „Записокъ Разряда военной археологіи и археографіи Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества“.

шими уже непосредственный опыт при выполнении обмѣровъ смоленскихъ стѣнъ по порученію Императорской Археологической Комиссіи.

13-го ноября того же года собранію Разряда были предъявлены результаты указанныхъ экспедицій, представляющихъ генеральные планы и детальный обмѣръ въ Изборскѣ—всей крѣпости, состоящей изъ 6-ти башенъ съ пряслами, и въ Новгородѣ—двухъ башенъ съ пряслами южной части дѣтинца, въ томъ числѣ 16-ти-саженной такъ называемой „Кукуевской“ башни. При этомъ сдѣлано значительное количество фотографій и попутно собранъ археологическій матеріалъ.

Въ 1911 г. работа по изслѣдованію древнихъ крѣпостей заключалась въ производствѣ непосредственныхъ обмѣровъ и фотографированія башенъ и пряселъ Новгородскаго дѣтинца, въ изслѣдованіи тайнаго хода въ Изборскѣ и въ изготовленіи законченныхъ чертежей по тѣмъ обмѣрамъ, которые были произведены въ 1910 году.

Работы по обмѣрамъ въ Новгородѣ продолжались подъ общимъ руководствомъ академика Н. К. Рериха и были выполнены Е. Н. и П. Н. Мандражи, которыми произведены обмѣры башенъ, Дворцовой и Княжей. Изслѣдованіе тайнаго хода въ Изборскѣ было исполнено подъ руководствомъ архитектора-художника К. К. Романова—А. Я. Бѣлобородовымъ и В. Н. Талепоровскимъ.

Все работы были выполнены успѣшно и были предъявлены для ознакомленія членовъ Общества въ засѣданіяхъ Разряда 12-го ноября и 10-го декабря 1911 года.

Въ 1912 г. работы по изслѣдованію крѣпостей заключались въ изготовленіи и приѣмѣ законченныхъ чертежей по обмѣрамъ крѣпостей Изборска. Чертежи изготовлялись В. Н. Талепоровскимъ при содѣйствіи студентовъ-архитекторовъ Высшаго Художественнаго Училища при Академіи Художествъ и принимались особой Комиссіей, изъ Предсѣдателя Разряда, проф. Н. И. Веселовскаго, члена Общества, архитектора-художника К. К. Романова, и Секретаря Разряда, Н. М. Печенкина, при участіи члена Императорской Археологической Комиссіи, академика П. П. Покрышкина. Въ настоящее время работы по Изборску почти закончены и исполнительный органъ Разряда выражаетъ надежду издать этотъ драгоцѣннѣйшій, единственный въ своемъ родѣ матеріалъ въ ближайшемъ будущемъ, какъ только въ распоряженіи Разряда будутъ находиться необходимыя на изданіе средства.

2. Изслѣдованіе полей древнихъ битвъ.

Вопросъ объ обследованіи полей древнихъ битвъ, упоминаемыхъ въ лѣтописяхъ, занималъ давно многихъ изслѣдователей какъ со стороны военно-исторической—желаніемъ на мѣстѣ выяснитъ обстановку и детали боя, такъ равно и съ военно-археологической—желаніемъ найти на поляхъ битвъ могилы участниковъ и ихъ оружіе, которымъ очень бѣдны наши музеи.

Однако, въ большинствѣ случаевъ, попытки изслѣдователей оказывались неудачными. Въ подобныхъ изслѣдованіяхъ не только не удавалось найти могилы и оружіе бойцовъ, но часто не представлялось возможнымъ съ достаточной достовѣрностью установить даже приблизительный районъ битвы.

Въ 1910 году, по предложенію профессора А. А. Спицына, Разрядомъ военной археологіи и археографіи была осуществлена попытка къ отысканію мѣста битвы 1224 года на Калкѣ, давно и тщетно разыскиваемого изслѣдователями. На предполагаемое мѣсто битвы Разрядомъ былъ командированъ В. В. Саханевъ, собравшій при содѣйствіи Одесскаго Отдѣла Общества весьма интересный матеріалъ.

Къ сожалѣнію, за недостаткомъ рабочихъ, археологическихъ раскопокъ произвести не удалось и окончательнаго рѣшенія вопросъ не получилъ, но къ разрѣшенію его Разрядъ предполагаетъ еще вернуться.

Въ настоящее время Разрядомъ разрѣшается не менѣе интересный вопросъ о розыскѣ и изслѣдованіи поля Шелонской битвы 1471 года, по предложенію Предварительнаго Комитета будущаго XVI Археологическаго Съѣзда во Псковѣ и Новгородѣ.

Особой Комиссіей, въ составѣ А. К. Баіова (Предсѣдатель), Н. М. Печенина и Н. И. Рѣпникова, уже разработана одобренная Разрядомъ, программа, которою предположено изслѣдовать мѣстности Шелонской битвы какъ съ военно-исторической, такъ и съ военно-археологической точки зрѣнія, собрать всѣ легенды, существующія понынѣ въ населеніи о битвѣ, а также изслѣдовать церковные архивы съ тѣмъ, чтобы работы были произведены лѣтомъ 1913 года и исполнѣ закончены къ началу XVI Археологическаго Съѣзда, который состоится лѣтомъ 1914 г.

3. Разработка различныхъ вопросовъ, касающихся архивовъ.

Собіраніе и изданіе архивныхъ матеріаловъ.

Вопросъ объ изданіи архивныхъ матеріаловъ, касающихся войнъ, веденныхъ Россіей, занималъ вниманіе Разряда съ перваго дня своего существованія. Уже на первыхъ же собраніяхъ были разработаны основанія для изданія архивныхъ матеріаловъ Полтавскаго періода Сѣверной войны, Финляндской войны 1808—1809 г.г., той же войны 1741—1743 г.г., войны 1805 г. и битвы при Аустерлицѣ, равно какъ и по воинской Комиссіи временъ Анны Іоанновны и по вопросу о введеніи всеобщей воинской повинности.

Въ первыхъ же засѣданіяхъ установлена желательность приведенія въ порядокъ и составленія описей архива бывшаго Варшавскаго Герцогства, что и возложено на Варшавскій Отдѣлъ Общества.

Въ Разрядѣ разработанъ вопросъ о разборѣ дѣлъ губернскихъ архивовъ и при участіи членовъ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества—о выдѣленіи изъ нихъ старыхъ воинскихъ

дѣлъ, при чемъ Разрядъ выразилъ пожеланіе и дальнѣйшаго въ будущемъ участія въ этомъ важномъ дѣлѣ. Разрядомъ же былъ возбужденъ вопросъ объ обследованіи и охранѣ (отъ уничтоженія) заброшеннаго архива въ Дворцовой (Архивной) башнѣ Новгорода.

Наконецъ, въ Разрядѣ разсматривался проектъ постройки и оборудованія зданій подъ архивы и библіотеки Ф. А. Ниневе и инженера Русвурма.

Весьма важный для военной археологіи вопросъ объ изданіи плана Тихвинскаго монастыря, съ комментаріями къ нему академика Н. В. Султанова, и объ изданіи къ плану особаго толковаго словаря, остался, къ сожалѣнію, нерѣшеннымъ не по винѣ Разряда.

4. Разработка вопросовъ, касающихся охраны различныхъ военно-историческихъ памятниковъ.

Вопросъ охраны военно-историческихъ памятниковъ отъ гибели и разрушенія, особенно памятниковъ важныхъ и не изученныхъ, составлялъ одну изъ главнѣйшихъ задачъ Разряда. Съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія можно заявить, что Разрядъ чутко прислушивался ко всѣмъ свѣдѣніямъ о состояніи памятниковъ и Разрядомъ сдѣлано было все, чтобы такъ или иначе спасти ихъ отъ гибели.

Такъ, Разрядомъ возбуждались вопросы:

1) О сохраненіи отъ разрушенія Новгородскаго земляного вала, важнаго и не изученнаго военно-археологическаго памятника.

2) О принятіи мѣръ по охранѣ отъ порчи и разрушенія стѣнъ и башенъ Новгородскаго дѣтинца и крѣпости Изборска.

3) О сохраненіи и помѣщеніи въ музей каменныхъ ядеръ, найденныхъ на днѣ Чудскаго озера, близъ села Сыренець, Везенбергскаго уѣзда.

4) О ремонтѣ и охранѣ памятника князю В. М. Долгорукову-Крымскому въ Симферополѣ.

5) Объ охранѣ Суворовской церкви въ Новой Ладогѣ.

6) Объ охранѣ т. н. „Суворовской Сопки“ при деревнѣ Вындино островъ.

Кромѣ того, Разрядомъ выработанъ въ особой Комиссіи рядъ мѣропріятій по сохраненію и реставраціи старыхъ знаменъ, какъ русскихъ, такъ и трофейныхъ.

5. Участіе Разряда и его представителей въ ученыхъ сѣздахъ.

Участіе Разряда въ трудахъ XV Новгородскаго Археологическаго Сѣзда было намѣчено очень полно. Предположено было сдѣлать рядъ докладовъ, освѣщающихъ дѣятельность Разряда въ вопросѣ изслѣдованія древнихъ крѣпостей. Особенно полно предполагалось ознакомить

Съѣздъ съ Изборскомъ. Такъ, К. К. Романовъ долженъ былъ охарактеризовать Изборскъ съ архитектурной точки зрѣнія, А. Г. Елчаниновъ— дать военно-историческое изслѣдованіе Изборска и А. В. Шварцъ— дать характеристику Изборска съ военно-инженерной точки зрѣнія. Съ изслѣдованіемъ южной части Новгородскаго дѣтинца долженъ былъ ознакомить Съѣздъ Н. К. Рерихъ.

Къ глубокому сожалѣнію, по случайно неблагопріятно сложившимся обстоятельствамъ, всѣ указаннныя лица не только не дали этихъ докладовъ, но и не имѣли возможности прибыть на Съѣздъ въ Новгородъ.

На Съѣздѣ делегатами Разряда были: Ф. А. Ниневе и Н. М. Печенкинъ.

На Съѣздѣ Разрядомъ была устроена, для ознакомленія съ работами Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества членовъ Съѣзда, имѣвшая большой успѣхъ выставка законченныхъ чертежей и фотографій Кукуевской башни, генеральнаго плана южной части Новгородскаго дѣтинца и башенъ, прясель и тайнаго хода Изборска.

Кромѣ того, Разрядъ принималъ участіе посылкой делегатовъ: а) на IV Областномъ Историко-Археологическомъ Съѣздѣ въ Костромѣ— въ лицѣ М. К. Соколовскаго; б) на XIV Международномъ Конгрессѣ Антропологии и доисторической Археологии въ Женевѣ—въ лицѣ Н. М. Печенкина, и в) на Предварительномъ Съѣздѣ дѣятелей Музеевъ и Архивовъ въ Москвѣ—въ лицѣ А. И. Берешева, Н. М. Печенкина и С. Р. Языкова.

6. Засѣданія Разряда.

Для взаимнаго научнаго общенія, обсужденія различныхъ вопросовъ и докладовъ образованныхъ при Разрядѣ комиссій, а равно для выслушанія рефератовъ членовъ общества, Разрядъ военной археологии и археографіи имѣлъ собранія:

Г О Д А.	1908	1909	1910	1911	1912
Количество собраній	5	4	6	8	8

На этихъ собраніяхъ были сдѣланы слѣдующіе рефераты и доклады:

*Перечень докладовъ, рефератовъ и сообщений въ Разрядъ
военной археологии и археографіи.*

Въ 1908 году:

- Е. П. Аврамова*—„Историческое прошлое морской артиллеріи“.
Н. И. Веселовскаго—„О крымско-татарскомъ оружіи“.
Н. И. Вертоградскаго—„Памятники военной старины Нарвы“.
К. А. Военскаго—„Курляндія въ 1812 году“.
В. Г. Дружинина—„Мѣры Московскаго правительства къ поддержанію Донскаго Казачества военными людьми въ половинѣ XVII столѣтія“.
В. Ф. Желънова—„Объ участіи казаковъ въ войнахъ Петра Великаго“.
Н. Ф. Зезюлинскаго—„Драгунскіе полки при Петрѣ I“ и „Драгунскіе полки въ 1705 году“.
Г. Э. Кудлина—„О шифрованной перепискѣ стараго времени“.
С. Ф. Огородникова—„О прекратившихся историческихъ трудахъ по морскому вѣдомству“.
Н. М. Печенкина—„О произведенныхъ Н. Е. Бранденбургомъ обзорѣнн и изслѣдованіи нѣкоторыхъ историческихъ мѣстъ сраженій X—XVI вѣковъ“.
С. Ѳ. Платонова—„Вопросъ объ изученіи путей, существующихъ на „Дикомъ полѣ“ Московской Руси“.
Д. П. Струкова—„Русская артиллерія подъ Полтавой 27-го іюня 1709 года“.

Въ 1909 году:

- Н. И. Веселовскаго*—„По поводу изданія архивныхъ документовъ“.
В. В. Жерве—„Впечатлѣнія поѣздки въ Грузино“.
А. А. Миллера—„Памятники старины въ устьѣ Дона. Танаисъ. Развѣдки и раскопки 1908 и 1909 г.г.“.
Н. В. Покровскаго—„Старинное знамя съ изображеніемъ Св. Владиміра“.
Н. И. Рынникова—„Аккерманъ и его укрѣпленія“.
Н. Д. Скалона—„Аракчеевъ въ Гатчинѣ“.
М. К. Соколовскаго—„Къ вопросу объ архивахъ при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ“.
В. Н. Стросва—„Нѣсколько новыхъ данныхъ къ біографіи графа Аракчеева“.
А. Г. фонъ-Толя—„Матеріалы для изученія жизни и дѣятельности графа К. Ф. фонъ-Толя“.

Въ 1910 году:

Н. И. Веселовскаго—„О пожарѣ Якутскаго острога“ и „О найденныхъ на днѣ Чудского озера близъ с. Сыренець Везенбергскаго уѣзда каменныхъ ядрахъ“.

К. А. Военскаго—„Тауроугенская военная конвенція 18/30 декабря 1812 г. и ея значеніе для исторіи 1812 и 1813 г.г.“.

В. Ф. Желъзна—„Оружіе русскихъ въ до-петровскій періодъ“.

Н. Ф. Зезюлинскаго—„Томы I и III трудовъ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества, какъ историческій источникъ“.

Н. П. Михневича—„Походъ Кира Младшаго противъ Артаксеркса въ 401 г. до Р. Х. и сраженіе при Кунаксѣ“.

В. П. Найденова—„О примѣненіи фотограмметріи при изученіи памятниковъ военной старины“.

Н. К. Рериха—„Къ изслѣдованію Новгородскаго дѣтинца“.

Б. К. Рериха—„Новгородская крѣпость“.

К. К. Романова—„Стѣны Тихвинскаго Богородице-Успенскаго монастыря Новгородской губ. въ XVII—XVIII в.в. и двѣ сохранившіяся каменные башни“ и „Изборская крѣпость“.

Н. И. Рѣпкинова—„Такъ называемая Рюрикова крѣпость въ Старой Ладогѣ и ея памятники“.

Н. Д. Скалона—„Первый періодъ службы графа Аракчеева при Императорѣ Павлѣ I“.

М. К. Соколовскаго—„IV Областной Историко-Археологическій Съѣздъ въ Костромѣ (21—29 іюня 1909 г.)“.

А. А. Спицына—„Походъ на Калку“ и „Осмотръ мѣста битвы на Калкѣ“.

Въ 1911 году:

В. К. Арсеньева—„Древнѣйшая исторія Уссурийскаго края по легендамъ китайцевъ и на основаніи археологическихъ находокъ 1903—1907 г.г.“.

Н. Е. Макаренко—„Стѣны Маяцкаго Городища на Дону“.

А. А. Миллера—„Раскопки въ районѣ Танаиса въ 1908—1910 г.г.“ и „Два типа Кавказскихъ шлемовъ“.

Ф. А. Ниневе—„Проектъ постройки зданія подъ архивы съ особымъ оборудованіемъ специальными шкафами“.

П. П. Покрышкина—„Смоленскія стѣны“.

Б. К. Рериха—„Обмѣры „Дворцовой“ и „Княжей“ башенъ Новгородскаго кремля, исполненные Е. Н. и П. Н. Мандражи“.

К. К. Романова—„Изборскій тайникъ“.

Н. И. Рѣпкинова—„Раскопки 1909—1910 г.г. земляного городища Ладоги“ и „Археологическія развѣдки въ Изборскѣ“.

Князя *Д. Э. Ухтомскаго* — „Вооруженіе тибетцевъ Амдосскаго округа“.

Б. В. Фармаковскаго — „Золотая облицовка парадныхъ налучій изъ южно-русскихъ кургановъ“.

Въ 1912 году:

Г. А. Бонч-Осмоловскаго — „Оружіе Хевсуръ“.

П. И. Блавенецъ — „О русскомъ Государственномъ гербѣ“ и „О реставраціи знаменъ“.

Н. И. Веселовскаго — „Аральская флотилія по официальнымъ даннымъ и по отзывамъ современниковъ“.

Г. Э. Кудлина — „Старичковское знамя“.

Г. А. Орбели — „Анійская крѣпость“.

Н. М. Печенкина — „Развѣдки и раскопки 1910 — 1911 г.г. въ мѣстности Страбоновскаго древняго Херсонеса“ и „XIV Международный Конгрессъ антропологии и доисторической археологии въ Женевѣ“.

К. К. Романова — „Псковская Гремячая башня“.

Н. И. Рынникова — „О памятникахъ военной старины на Волховѣ: а) плѣненный образъ, б) осадный крестъ и в) Суворовская церковь“.

Н. Д. Скалона — „Аракчеевъ въ Грузинѣ“.

И. Я. Стелецкаго — „О подземныхъ сооруженіяхъ Россіи“.

Ф. А. Ушакова — „Крѣпость Островъ и ея значеніе для Псковской старины“.

Князя *М. Н. Щербатова* — „О тайныхъ ходахъ Московскаго Кремля“.

Изъ изложеннаго можно усмотрѣть, что Разрядъ военной археологии и археографіи, охвативъ въ теченіе пяти лѣтъ своего существованія всѣ стороны предуказанной и доступной ему дѣятельности, развиваетъ ее въ мѣрѣ силъ и возможности. Разрядъ имѣетъ свой печатный органъ, ведетъ систематическое строго-научное обследованіе древнихъ крѣпостей, обследуетъ поля древнихъ сраженій, принимаетъ зависящіе мѣры къ сохраненію всякаго рода памятниковъ нашей военной старины и прилагаетъ всѣ усилія къ поддержанію и укрѣпленію любви къ изученію военнаго прошлаго нашей Родины какъ путемъ взаимнаго общенія съ членами Общества на періодически собираемыхъ засѣданіяхъ, такъ и установленіемъ научной связи съ другими учрежденіями — посылкой делегатовъ Разряда на научные Съѣзды.

Вполнѣ сознавая трудность широкаго развитія своихъ задачъ, Разрядъ военной археологии и археографіи, однако, твердо вѣритъ въ непреложную необходимость ихъ осуществленія изъ уваженія къ памяти и трудамъ нашихъ предковъ и во славу нашей Родины.

Разрядъ полковыхъ и корабельныхъ исторій.

Разрядъ полковыхъ и корабельныхъ исторій былъ образованъ 20-го апрѣля 1909 года съ цѣлью разработки его членами вопросовъ, относящихся къ составленію и изданію полковыхъ и корабельныхъ исторій, и оказыванія возможнаго научнаго содѣйствія составителямъ этихъ исторій. Въ распорядительный органъ Разряда тогда же были избраны: Предсѣдателемъ—*П. П. Потоцкій*, Товарищами Предсѣдателя—*С. А. Панчулидзе* и *Н. Н. Беклемишевъ*, Секретаремъ—*М. К. Соколовскій*. Въ дальнѣйшемъ, *С. А. Панчулидзе*, по неимѣнію свободного времени, отказался отъ должности и на его мѣсто былъ избранъ 31-го октября 1909 г. *Θ. Г. Козляниновъ*. Эти же лица были переизбраны на прежнія должности 16-го мая 1911 г.

За свое менѣе, чѣмъ четырехлѣтнее существованіе Разрядъ, руководимый прямымъ желаніемъ принести посильную научную пользу доблестнымъ русской арміи и флоту, въ мѣрѣ силъ выполнялъ поставленную ему задачу.

Дѣятельность Разряда выразилась, главнымъ образомъ, въ заслушаніи читанныхъ на его засѣданіяхъ докладовъ и въ разработкѣ частныхъ вопросовъ полковой исторіографіи Комиссіями.

Съ 20-го апрѣля 1909 года по 1-е января 1913 года Разрядъ имѣлъ всего 32 засѣданія, на которыхъ было прочитано 58 докладовъ. Докладчиками выступали:

1. *Е. П. Аврамовъ*—„Бытъ русскихъ мореходовъ“.
2. *К. К. Алафоновъ*—„Объ изданіи полковыхъ и корабельныхъ исторій“.
3. *А. Н. Андреевъ*—„Генералъ-маіоръ Марковъ“.
4. *В. Р. Апухтинъ*—„О матеріалахъ для исторіи пѣхотныхъ полковъ въ царствованіе Петра Великаго“.
5. *Н. Н. Беклемишевъ*—„Проектъ программы изученія состоянія русскаго флота“.
6. Онъ-же—„Обученіе морскихъ юнговъ въ Англіи“.
7. Онъ-же—„О возстановленіи морского могущества на Волжской базѣ“.
8. Онъ-же—„Адмиралъ Самуилъ Карловичъ Грейгъ“.
9. Онъ-же—„Нейшлотъ и его прошлое“.
10. *П. И. Блавенецъ*—„Флагъ царя Московскаго и домики Петра Великаго“.

11. Онъ-же—„Морская пѣхота“.
12. Онъ-же—„Храненіе боевыхъ трофеевъ русской арміи“.
13. *Н. П. Волинскій*—„Неточности въ хроникахъ гвардейскихъ кирасирскихъ полковъ“.
14. Онъ-же—„Матеріаль для исторіи русской кавалеріи въ первые годы царствованія Петра Великаго“.
15. *Г. С. Габаевъ*—„Способы ознаменованія 100-лѣтней годовщины священной памяти двѣнадцатаго года“.
16. Онъ-же—„Развитіе образца русскихъ знаменъ и штандартовъ въ XIX вѣкѣ“.
17. Онъ-же—„О нѣкоторыхъ основныхъ вопросахъ полковой исторіографіи“.
18. Онъ-же—„Генераль-адъютантъ Шильдертъ“.
19. Онъ-же—„О воинскихъ частяхъ, коихъ предки участвовали въ Отечественной войнѣ“.
20. *А. И. Григоровичъ*—„Музей князя Витгенштейна“.
21. Онъ-же—„Медаль въ память походовъ“.
22. *С. А. Гулевичъ*—„Погрѣшности въ стѣнныхъ надписяхъ храма Христа Спасителя“.
23. *А. Г. Елчаниновъ*—„По вопросу объ увѣковѣченіи памяти героевъ въ войсковыхъ частяхъ“.
24. Онъ-же—„Объ увѣковѣченіи въ полкахъ памяти героевъ“.
25. Онъ-же—„Соображенія объ увѣковѣченіи героевъ въ частяхъ войскъ“.
26. *В. Θ. Жельзновъ*—„Оружіе русскихъ въ до-петровскій періодъ“.
27. *Н. Θ. Зезюлинскій*—„Бой русскихъ со шведами при селеніи Добромъ“.
28. Онъ-же—„Выборная драгунская рота“.
29. Онъ-же—„Полковникъ Ефимъ Гулицъ и его драгунскіе полки“.
30. *Т. М. Земичковскій*—„Кирасы, отбитыя псковскими драгунами въ бояхъ подъ Краснымъ въ 1812 г. отъ французскихъ кирасиръ“.
31. *В. Х. Казинъ*—„Форма одежды гвардейской артиллеріи“.
32. *Н. Д. Каллистовъ*—„Прорывъ черезъ Дарданеллы и Босфоръ и взятіе Константинополя, какъ первоначальная руководящая идея въ началѣ войны Россіи съ Турціей 1806—1812 г.г.“.
33. Онъ-же—„Участіе Балтійскаго флота въ войнахъ 1812—1814 г.г. и русско-американская экспедиція въ 1863 г.“.
34. *Е. М. Козакевичъ*—„Историческій очеркъ медалей въ память походовъ и военныхъ событій“.
35. Герцогъ *Г. Н. Лейхтенбергскій*—„Старшинство Конной Гвардіи“.
36. *П. П. Потоцкій*—„Генераль-маіоръ Марковъ“.
37. *В. А. Ракинъ*—„Присвоеніе именъ героевъ къ названіямъ желѣзнодорожныхъ станцій“.
38. *М. К. Соколовскій*—„Пожеланія полкового исторіографа“.
39. Онъ-же—„Первый библіографъ полковыхъ исторій“.

40. Онъ-же—„Страница изъ полковой генеалогіи“.
 41. Онъ-же—„Первая полковая исторія“.
 42. Онъ-же—„Военная археографія“.
 43. Онъ-же—„Двѣнадцатый годъ въ русской поэзіи“.
 44. Онъ-же (съ С. А. Гулевичемъ) — „Полковая исторіографія въ ея постепенномъ развитіи“.
 45. Онъ-же—„Объ архивахъ при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ“.
 46. Онъ-же—„Объ особахъ, имена коихъ желательно присоединить на вѣчныя времена къ названіямъ нѣкоторыхъ полковъ“.
 47. Онъ-же — „Участіе л.-гв. Кексгольмскаго полка въ войнѣ 1812—1814 г.г.“.
 48. Онъ-же—„Старшинство 39-го пѣх. Томскаго полка“.
 49. Онъ-же—„Объ изданіи Дубенскаго „Исторія русскаго солдата“.
 50. Онъ-же—„Объ изданіи сочиненія „Военная галлерей Зимняго Дворца“.
 51. Онъ-же—„Отчетъ о дѣятельности Разряда за 1910-й г.“.
 52. Онъ-же—„Отчетъ о дѣятельности Разряда за 1911-й г.“.
 53. В. Г. Фонъ-Толь—„Дѣятельность Ермолова и Толя въ Отечественную войну“.
 54. А. И. Чирковъ—„М. И. Платовъ и его Атаманскій полкъ въ Отечественную войну“.
 55. Г. Е. Шумковъ—„Психологія героизма“.
 56. Н. О. Энгельгардтъ—„Мундиры Императора Павла I-го“.
 57. Онъ-же—„Строевой пѣхотный уставъ Императора Павла I-го“.
 58. Онъ-же—„Старшинство штаба Гвардейскаго Корпуса“.
- При Разрядѣ, по мѣрѣ надобности, были образовываемы частныя Комиссіи, которыя разрабатывали возникавшіе въ средѣ Разряда вопросы.
- Комиссій всего было 15. А именно:
1. Для разработки измѣненій въ циркулярѣ Главнаго Штаба 16-го сентября 1904 г., за № 260.
 2. Для выработки нормъ полковыхъ дневниковъ.
 3. Для разработки вопроса объ архивахъ при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ.
 4. Для разработки правилъ объ учрежденіи при полкахъ денежнаго фонда на изданіе полковыхъ исторій.
 5. Для объединенія постановленій предыдущихъ 4-хъ Комиссій,—объединенная комиссія, подъ предсѣдательствомъ ген.-отъ-инф. Ѳ. Я. Ростковскаго, имѣла 7 засѣданій и окончательно выработала проекты правилъ для полковыхъ исторій и для веденія полковыхъ дневниковъ и особый докладъ о военно-воспитательномъ значеніи полковыхъ исторій, а также издала указатель мѣстъ храненія дѣлъ воинскихъ частей.
 6. Для увѣковѣченія въ войсковыхъ частяхъ памяти героевъ.
 7. Для разсмотрѣнія проекта новаго положенія о письмоводствѣ въ части, относящейся до войсковыхъ архивовъ.

8. Для разсмотрѣнія составленнаго А. И. Григоровичемъ „Пособія для составленія полковыхъ исторій“.

9. Для разсмотрѣнія матеріаловъ, собранныхъ Н. П. Волынскимъ по исторіи кавалеріи.

10. Для разсмотрѣнія старшинства л.-гв. Коннаго полка.

11. Для разсмотрѣнія старшинства пѣхотныхъ полковъ, на пополненіе которыхъ были обращены морскіе полки.

12. Для разсмотрѣнія старшинства 39-го пѣх. Томскаго и 145-го пѣх. Новочеркасскаго полковъ.

13. Для разсмотрѣнія старшинства 99-го пѣх. Ивангородскаго и 187-го Аварскаго полковъ.

14. Для разсмотрѣнія старшинства 1-го лейбъ-гренадерскаго Екатеринославскаго полка.

15. Для установленія хроникъ гвардейскихъ кирасирскихъ полковъ.

Изъ этихъ 15-ти Комиссій совершенно закончили свои работы 12 Комиссій (не закончили работы Комиссіи, означенныя подъ №№ 11, 13, и 15). Особенное значеніе имѣетъ объединенная Комиссія, означенная подъ № 5, хотя ея окончательныя положенія до сего времени, не по винѣ Общества, къ сожалѣнію, не приведены къ осуществленію.

Изъ постановленій, вынесенныхъ Разрядомъ на общихъ собраніяхъ, слѣдуетъ упомянуть, что Разрядъ признавалъ:

1. Необходимымъ рекомендовать хронологическую систему въ полковыхъ исторіяхъ, а не по предметамъ.

2. Желательнымъ, дабы при возникновеніи новыхъ полковъ объ ихъ наименованіи запрашивался Разрядъ.

3. Желательнымъ придать стрѣлковымъ полкамъ наименованія по мѣстностямъ или въ честь побѣдъ.

4) Желательнымъ возстановить въ сибирскихъ полкахъ наименованія полковъ, особенно отличившихся въ войнѣ съ Японіей.

5. Желательнымъ изданіе матеріаловъ, собранныхъ Н. П. Волынскимъ (таковыя матеріалы нынѣ изданы на средства, исходатайствованныя Совѣтомъ Общества).

6. Необходимымъ составленіе описи боевымъ трофеямъ русскаго воинства (въ настоящее время при Военно-Походной Канцеляріи Его Императорскаго Величества учреждена особая трофейная Комиссія).

7. Справедливымъ представить 87-му пѣх. Нейшлотскому полку старшинство съ 16-го августа 1806 г., а штабу Гвардейскаго Корпуса—съ 3-го апрѣля 1812 г.

8. Желательнымъ присвоить имена выдающихся военныхъ дѣятелей:

а) Ген.-фельдм. гр. Д. А. Милютина—2 батареи л.-гв. 1 артиллерійской бригады;

б) Ген.-отъ-кав. гр. М. П. Платова—одной изъ сотенъ л.-гв. Атаманскаго полка;

- в) Ген.-адъютанта К. А. Шильдера—одной изъ ротъ л.-гв. Сапернаго баталіона;
 - г) Ген. Раевского—1 батареѣ 11-й артиллерійской бригады;
 - д) Ген. Лихачева—39-му пѣх. Томскому полку;
 - е) Ген. Маркова—3-й конно-артиллерійской батарее.
9. Желательнымъ передать шлюсъ г. Нейшлота въ вѣдѣніе военнаго вѣдомства.

Разрядъ Исторіи войнъ.

Разрядъ Исторіи войнъ началъ свою дѣятельность только въ самомъ концѣ 1911 г.

Въ первомъ организаціонномъ засѣданіи Разряда, состоявшемся 11-го ноября 1911 года, былъ избранъ распорядительный органъ Разряда, въ составѣ Предсѣдателя—Б. М. Колубакина, Товарища Предсѣдателя—А. К. Баюва и Секретаря—А. А. Балтійскаго.

За время дѣйствій Разряда въ немъ состоялось шесть собраний, на которыхъ были заслушаны слѣдующіе доклады:

1. *А. К. Баюва*—Значеніе Ключевского для русской военно-исторической науки.
2. *Л. Л. Фримана*—Значеніе крѣпостей для обороны Россіи по опыту Отечественной войны 1812 г.
3. *Б. М. Колубакина*—Объ изданіи документовъ и изслѣдованій по Бородинской операціи.
4. *Н. Д. Ещенко*—Генералъ-фельдмаршалъ Михаилъ Илларионовичъ Голенищевъ-Кутузовъ, Свѣтлѣйшій князь Смоленскій.
5. *А. К. Баюва*—Русская армія въ царствованіе Императора Александра I. Обученіе и воспитаніе.
6. *В. В. Жерве*—Партизанъ-поэтъ Денисъ Васильевичъ Давыдовъ.

Еще не вполне развившаяся работа Разряда, вслѣдствіе краткости времени его существованія, а съ другой стороны, самый характеръ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Разряда Исторіи войнъ, привели къ тому, что дѣятельность Разряда ограничилась почти исключительно только заслушаніемъ указанныхъ докладовъ, которые вызвали широкій обмѣнъ мнѣній, во многомъ способствующій выясненію всѣхъ вопросовъ, затронутыхъ упомянутыми докладами.

Дѣятельное участіе Разрядъ Исторіи войнъ проявилъ въ изданіи Обществомъ трехъ томовъ его „Трудовъ“, которые заключаютъ въ себѣ документы и изслѣдованія Бородинской операціи въ Отечественную войну 1812 года (томы V, VI и VII), и о которыхъ болѣе подробно сказано ниже.

МѢСТНЫЕ ОТДѢЛЫ.

Съ цѣлью оживленія „Трудовъ“ Общества и развитія мѣстныхъ военно-историческихъ изслѣдованій и изысканій, Совѣтъ Общества призналъ необходимымъ организовать мѣстные Отдѣлы. 5-го октября 1907 г. была образована особая Комиссія для разработки этого вопроса (Е. С. Каменскій, П. Н. Симанскій, Н. Д. Чечулинъ и Н. В. Покровскій). Выработанное ею положеніе было утверждено Общимъ Собраніемъ 9-го декабря 1907 г., послѣ чего Совѣтомъ было предложено ряду лицъ организовать Отдѣлы въ нѣсколькихъ городахъ. Предложеніе это было встрѣчено сочувственно.

Московский Отдѣлъ былъ организованъ и открытъ 17-го марта 1908 г. Помощникомъ командующаго войсками Московскаго военного округа, генераломъ-отъ-инфантеріи В. Г. Глазовымъ.

Избравъ должностныхъ лицъ, Отдѣлъ этотъ немедленно выработалъ программу ближайшей своей дѣятельности, обративъ особое вниманіе на предстоящіе юбилеи памятныхъ событій 1709, 1812 и 1613 годовъ, и въ теченіе года организовалъ рядъ сообщеній, прочитанныхъ на 9-ти собраніяхъ. Въ слѣдующихъ годахъ, расширяя свою дѣятельность, Отдѣлъ, съ одобренія Совѣта Общества, открылъ особый „Кружокъ ревнителей памяти Отечественной войны 1812 г.“, (30-го января 1910 г.), устраивалъ доклады, публичныя лекціи, обзорѣнія музеевъ; принималъ участіе въ разработкѣ программы празднованія Полтавскаго юбилея въ Москвѣ, проявилъ инициативу въ увѣковѣченіи памяти нѣкоторыхъ выдающихся дѣятелей (Суворова, Кутузова и др.) и событій, оказывалъ содѣйствіе обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ разнаго рода справками по военно-историческимъ вопросамъ и приступилъ къ издательской дѣятельности, о которой сказано ниже, въ соотвѣтствующемъ отдѣлѣ настоящаго обзора. Вмѣстѣ съ тѣмъ, постепенно начала формироваться библіотека Московскаго Отдѣла, въ которой къ 1-го апрѣля 1911 г. состояло около 250-ти книгъ и брошюръ, число которыхъ значительно увеличилось въ слѣдующемъ году. Юбилейная годовщина Отечественной войны заставила Московскій Отдѣлъ произвести также розыски въ Лефортовскомъ архивѣ особою Комиссіею, которая, сдѣлавъ общій обзоръ 800 дѣлъ, признала необходимымъ въ самомъ непродолжительномъ времени издать около 1/10 просмотрѣнныхъ документовъ, представляющихъ собою большую историческую цѣнность. Объ отпускѣ необходимой для того суммы въ 6.000 р. возбуждено было ходатайство чрезъ Совѣтъ Общества. Эта же годовщина дала поводъ еще въ 1911 г. произвести экскурсію на Бородинское поле сраженія.

Возникшій вслѣдъ за Московскимъ, *Одесскій Отдѣлъ* Общества открытъ былъ 16-го ноября 1908 года и началъ свою столь же энергичную дѣятельность подъ предсѣдательствомъ Командующаго войсками



Одесскаго военного округа, генерала-отъ-кавалеріи барона А. В. Каульбарса. Съ удовольствіемъ слѣдуетъ отмѣтить, что къ представителямъ сухопутной арміи примкнули и черноморскіе моряки для общей работы. Помимо докладовъ и сообщеній, Отдѣлъ этотъ на первыхъ же порахъ очень удачно организовалъ историческія поѣздки, предпріятыя его членами въ 1909 году по нижнему Днѣпру отъ Екатеринослава до мѣста бывшей Запорожской Сѣчи, подъ руководствомъ профессора Д. И. Эварницкаго, а затѣмъ—по нижнему Дунаю и въ сопредѣльную съ нами Румынію для осмотра прославленнаго именемъ Суворова — Измаила, мѣста переправы русской арміи въ 1828 году, а также знаменитаго Рымникскаго поля битвы и другихъ мѣстъ. Результатами этихъ поѣздокъ явилось сооруженіе нѣсколькихъ памятниковъ на историческихъ мѣстахъ, посѣщенныхъ экскурсантами, и художественныхъ монументовъ великому Суворову въ г. Измаилѣ и въ г. Рымникѣ, въ послѣднемъ—по Высочайшему Государя Императора повелѣнію, по проекту художника-скульптора г. Эдуардса. При посѣщеніи Румыніи, представители нашей арміи были окружены исключительнымъ вниманіемъ со стороны правительства, арміи и даже широкихъ слоевъ населенія этого государства, а маститый Монархъ Румыніи, король Карлъ, удостоилъ ихъ весьма милостиваго пріема. Въ отвѣтъ на это посѣщеніе, въ 1910 году въ Россію пріѣзжала Румынская военная депутація, организацію пріема которой въ Одессѣ и Петербургѣ Государю Императору благоугодно было возложить на Одесскій Отдѣлъ и на Совѣтъ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества. Въ 1910 году члены Одесскаго отдѣла совершили военно-историческую поѣздку въ Крымъ для осмотра памятниковъ Севастопольской обороны.

Юбилей Полтавы, Бородина и присоединенія Бессарабіи нашли живой откликъ въ дѣятельности Отдѣла, принимавшаго участіе въ юбилейныхъ торжествахъ. Въ должности Предсѣдателя этого Отдѣла, генерала барона Каульбарса, смѣнили его преемники по посту Командующаго войсками округа, генераль-адъютантъ Н. П. Зарубаевъ и генераль-отъ-артиллеріи В. Н. Никитинъ; долготѣвшимъ Товарищемъ Предсѣдателя Отдѣла состоитъ генераль-отъ-инфантеріи И. А. Романенко.

14-го января 1909 года состоялось открытіе *Варшавскаго* Отдѣла Общества. Во главѣ этого Отдѣла сначала стоялъ Помощникъ Командующаго войсками Варшавскаго военного округа, генераль-отъ-кавалеріи Ф. К. Гершельманъ, а затѣмъ (съ 1912 г.)—Комендантъ крѣпости Варшавы, генераль-отъ-артиллеріи Стрижевъ. Отдѣлъ обратилъ особое вниманіе на изслѣдованіе мѣстныхъ архивовъ и библіотекъ, благодаря чему, собранный въ нихъ историческій матеріалъ далъ возможность сдѣлать рядъ цѣнныхъ изслѣдованій, пролившихъ правдивый свѣтъ на личность бывшаго Намѣстника Царства Польскаго, Цесаревича Константина Павловича, которому до сихъ поръ польскіе историки часто посвящали завѣдомо предвзятые характеристики. Удалось также



подготовить матеріалы для изданія памяти боевыхъ столкновеній, происходившихъ въ 1812 году на территоріи Варшавскаго округа, организовать экскурсію на поля сраженій подъ Остроленкою; приняты работы по возстановленію братскихъ могилъ павшихъ въ бояхъ русскихъ воиновъ; начать сборъ предметовъ для предполагаемаго къ открытію мѣстнаго военно-историческаго музея; во время торжествъ юбилея Отечественной войны была организована въ Варшавѣ выставка, посвященная этому событію; былъ сдѣланъ рядъ докладовъ, изданъ „Сборникъ Варшавскаго отдѣла И. Р. В.-И. О.“ и приведены въ исполненіе нѣкоторыя другія мѣропріятія, указывающія, что и здѣсь началась серьезная работа на пользу общему дѣлу.

21-го февраля 1909 г. официально открытъ *Кіевскій* Отдѣлъ Общества, который, впрочемъ, еще до этого, въ 1908 г., организовалъ два собранія (14-го іюня и 12-го октября), которые собственно и положили начало дѣятельности этого Отдѣла. Труды Отдѣла начались подъ руководствомъ его Предсѣдателя, генерала-отъ-кавалеріи (нынѣ генераль-адъютанта) В. А. Сухомлинова, бывшаго Командующимъ войсками округа, котораго на этомъ посту и въ должности Предсѣдателя замѣнилъ генераль-адъютантъ Н. І. Ивановъ. Значительное содѣйствіе выполненію задачъ Общества оказываетъ мѣстный генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ, а также г.г. Могилевцевъ, баронъ И. М. де-Шодуаръ, (†) А. Н. Терещенко, камергеръ Двора Его Величества, А. Ф. Гирсъ, графъ А. А. Бобринскій и другія лица, своими денежными пожертвованіями и ходатайствами значительно облегчавшія матеріальное положеніе Отдѣла и способствовавшія выполненію его специальныхъ задачъ. Съ самаго начала дѣятельности Кіевскій Отдѣлъ организовалъ четыре Комиссіи: 1) музейную, 2) архивную и библіотечную, 3) редакціонную и 4) — съемоковъ и снимковъ; кромѣ того, члены Отдѣла объединились въ нѣсколько особыхъ группъ, изъ коихъ каждая сосредоточила интересы и силы своихъ членовъ на выполненіи болѣе частныхъ вопросовъ.

Удачные результаты трудовъ Кіевскаго Отдѣла обнаружилились довольно быстро. Помимо многихъ лекцій и сообщеній, изъ коихъ нѣкоторыя прочитаны публично, было совершено нѣсколько экскурсій (напримѣръ, на поле Полтавской битвы, на раскопки В. В. Хвойко въ с. Бѣлгородкѣ, въ Вышгородѣ и др.), осмотровъ; оказано содѣйствіе постановкѣ въ Кіевѣ памятника Кочубею и Искрѣ; положено начало устройству въ Кіевѣ „Историческаго пути“, исходнымъ пунктомъ которому явился памятникъ Св. княгинѣ Ольгѣ; произведенъ сборъ военно-историческихъ документовъ; открытъ Кіевскій военно-историческій музей, удостоившійся посѣщенія Государя Императора 4 сентября 1911 г.; устроены архивъ и библіотека Отдѣла; сдѣланы точные планы оборонительныхъ сооруженій древняго Бѣлгорода и многочисленныя фотографіи историческихъ памятниковъ въ районѣ Отдѣла; разработана программа празднованія въ Кіевѣ

100-лѣтняго юбилея Отечественной войны. Кромѣ того, отдѣлъ издаетъ свой періодическій журналъ: „Военно-Историческій Вѣстникъ“.

Болѣе молодыми являются Отдѣлы Общества: *Казанскій* (открытъ 27-го февраля 1911 г.), *Орловскій* (13-го апрѣля 1911 г.), *Финляндскій* (1-го декабря 1911 г.), *Тамбовскій* (3-го декабря 1911 г.) и *Приамурскій* (6-го мая 1912 года). Изъ нихъ первые два и послѣдній начали свою дѣятельность подъ руководствомъ своихъ предсѣдателей: Командующаго войсками Казанскаго военного округа, генерала-отъ-инфантеріи Сандецкаго, Финляндскаго генераль-губернатора, генераль-лейтенанта Зейна, Командующаго войсками Приамурскаго округа, генераль-лейтенанта Лечицкаго; *Тамбовскій*, подъ предсѣдательствомъ генераль-лейтенанта Е. З. Корбута, и *Орловскій*, принятый подъ почетное предсѣдательство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича,—подъ предсѣдательствомъ генераль-лейтенанта Н. А. Лашкевича. Работа этихъ Отдѣловъ, за краткостью времени, не успѣла еще дать крупныхъ результатовъ, но можно съ увѣренностью ихъ ожидать въ недалекомъ будущемъ, гарантіей чему служатъ дружно объединенныя силы членовъ Отдѣловъ Общества, правильно намѣченныя себѣ цѣли и безкорыстная любовь къ дѣлу, проявляемая труженниками на нивѣ военной исторіи.

Въ общемъ, слѣдуетъ безпристрастно сказать, что даже самый бѣглый, далеко неисчерпывающій обзоръ дѣятельности всѣхъ девяти Отдѣловъ Общества, къ которымъ вскорѣ присоединится вновь образуемый въ Новочеркасскѣ *Донской* Отдѣлъ, ясно говоритъ, что идейная, глубоко полезная работа Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества далеко, во всѣ стороны ширится по необъятному простору Россіи, находя сочувствіе, поддержку и вѣру въ высокое значеніе ея задачъ со стороны представителей нашихъ доблестныхъ арміи и флота.

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА.

Изданіе „Трудовъ“ Общества.

Этого рода дѣятельность Общества состояла въ изданіи „Трудовъ“, „Журнала“, „Записокъ Разрядовъ“, нѣсколькихъ отдѣльных военно-научныхъ сочиненій, цѣлаго ряда популярныхъ брошюръ и, наконецъ, различнаго характера работъ мѣстныхъ Отдѣловъ.

Съ самаго начала дѣятельности Общества было установлено, что „Труды“ Общества должны являться строго научнымъ изданіемъ, заключающимъ въ себѣ сборникъ документовъ, относящихся къ различнымъ цѣлымъ эпохамъ и войнамъ или отдѣльнымъ операціямъ и сраженіямъ, а также—ислѣдованія, основанныя на этихъ документахъ.

Къ изданію „Трудовъ“ Общество приступило въ 1909 году, приурочивъ выпускъ первыхъ томовъ къ 200-лѣтнему юбилею знаменательной „Полтавской баталіи“.

Первые четыре тома „Трудовъ“ посвящены Великой Сѣверной войнѣ, а именно: дѣйствіямъ въ 1708 и 1709 г.г. на правомъ берегу рѣки Днѣпра.

Изъ этихъ четырехъ томовъ два (I и III) заключаютъ архивные документы, извлеченные изъ различныхъ правительственныхъ хранилищъ, другіе же два тома (II и IV) представляютъ собою изслѣдованіе, сдѣланное на основаніи этихъ документовъ указаннаго періода Сѣверной войны.

Почти всѣ документы, помѣщенные въ I и III томахъ „Трудовъ“, нигдѣ не были раньше напечатаны и лишь небольшую часть ихъ можно встрѣтить въ изданіяхъ конца XVIII ст., сдѣлавшихся теперь библиографической рѣдкостью.

Въ изслѣдованіи, строго основанномъ на архивныхъ матеріалахъ-первоисточникахъ, дѣйствія 1708—1709 г.г. на правомъ берегу Днѣпра получили во многомъ новое, вполне научное освѣщеніе и въ нихъ установлены были неизвѣстные до сихъ поръ факты и детали. Въ результатъ на многое пришлось измѣнить установившійся взглядъ, многому пришлось придать иное значеніе, а въ общемъ,—изслѣдуемому періоду Сѣверной войны въ исторіи нашего военного искусства пришлось отвести другое мѣсто, не то, которое онъ занималъ до сихъ поръ. Особенно въ новомъ свѣтѣ представилось Полтавское сраженіе, а также гениальная личность Петра Великаго. Первое стало еще болѣе вырисовываться, какъ величайшій шедевръ военного искусства вообще и въ частности,—искусства Петра. Что же касается личности послѣдняго, то его гений и величіе получили не только новое подтвержденіе, но и представились въ еще болѣе яркомъ и всеобъемлющемъ видѣ.

Редактору томовъ съ документами и составителю изслѣдованія, дѣйствительному члену Общества, Н. Л. Юнакову, работа эта доставила каѳедру военного искусства въ Императорской Николаевской военной академіи, а впослѣдствіи за ту же работу Н. Л. Юнаковъ Императорской академіей Наукъ былъ удостоенъ малой Уваровской преміи.

Послѣдующіе томы „Трудовъ“ (V, VI и VII) были посвящены Бородинской операціи въ Отечественную войну, столѣтіе которой совершилось въ 1912 году.

Эти тома представляютъ собою прежде всего сборники документовъ-первоисточниковъ, частью заимствованныхъ изъ другихъ изданій, но большей частью извлеченныхъ вновь изъ архивовъ. Затѣмъ въ этихъ же томахъ содержится изслѣдованіе указанной операціи въ періодъ съ 8-го по 23-е августа.

Какъ сборъ документовъ, такъ и ихъ обработка, въ видѣ соответствующаго изслѣдованія, были выполнены членомъ Совѣта Общества, Б. М. Колубакинымъ.

И документы, собранные Б. М. Колубакинымъ, и его изслѣдованіе точно также внесли много новаго какъ въ фактическую сторону, такъ и въ пониманіе Бородинской операціи, еще болѣе ярко освѣтивъ незабвенный подвигъ въ 1812 году русской арміи и ея руководителей и въ особенности—маститаго нашего главнокомандующаго, побѣдителя Наполеона, Свѣтлѣйшаго князя Кутузова-Смоленскаго.

Кромѣ того, при матеріальномъ содѣйствіи Совѣта Общества, Московскимъ Отдѣломъ были изданы два тома „Трудовъ“ этого Отдѣла: одинъ—въ 1911 году, заключающій въ себѣ „Росписной списокъ города Москвы 1638 года“ подѣ редакціей И. С. Бѣляева. Документъ этотъ даетъ весьма богатый матеріалъ для изслѣдованія вопроса о началѣ регулярнаго войска въ царствованіе перваго Царя изъ Дома Романовыхъ, Михаила Ѳеодоровича. Второй томъ „Трудовъ“ Московскаго отдѣла, изданный въ 1912 году, заключаетъ въ себѣ „Подробный журналъ исходящихъ бумагъ собственной канцеляріи главнокомандующаго соединенными арміями, генераль-фельдмаршала князя Кутузова-Смоленскаго въ 1812 году“. Этотъ журналъ содержитъ всю переписку дежурства, на которомъ въ тѣ времена лежала вся тяжесть распоряженій главнокомандующаго, и обнимаетъ собою всѣ распоряженія по административной, интендантской, санитарной, артиллерійской, инженерной и инспекторской частямъ, давая яркую картину тыла русской арміи въ 1812 году. Въ общемъ, второй томъ „Трудовъ“ Московскаго Отдѣла Общества изданный подѣ редакціей В. П. Никольскаго, наглядно рисуется ту необычайно обширную дѣятельность, которая выпала на долю князя Кутузова, какъ главнокомандующаго не только соединенными арміями, направленными для борьбы съ Наполеономъ, но и всѣми вообще вооруженными силами на театрѣ военныхъ дѣйствій и прилегающихъ къ нему губерній, а также и всевозможными войсковыми учрежденіями.

Изданіе „Журнала“ Общества.

Осенью 1908 г. въ Совѣтѣ Общества былъ поднятъ вопросъ объ изданіи, кромѣ „Трудовъ“, еще особаго „журнала“. 22-го ноября была утверждена Совѣтомъ программа этого журнала, согласно которой, онъ долженъ былъ издаваться книжками въ 10—15 печатныхъ листовъ, по 4—6 книжекъ въ годъ.

Содержаніе книжекъ намѣчено было слѣдующее:

1. Военно-историческія изслѣдованія, преимущественно по первоисточникамъ.
2. Записки, мемуары и иные историческіе документы.
3. Библіографія.
4. Военно-историческая лѣтопись и извѣстія о дѣятельности Общества.

Редакторомъ „Журнала“ Совѣтомъ былъ избранъ членъ Совѣта,

П. Н. Симанскій, который тотчасъ же приступилъ къ сбору матеріала и другимъ подготовительнымъ работамъ. Осенью 1909 г., пригласивъ помощникомъ Г. С. Габаева, редакторъ приступилъ къ изданію. Къ началу 1910 г. была выпущена 1-я книжка.

По первоначальной программѣ журналъ издавался два года. Редакція стремилась дать читателямъ серьезный военно-историческій матеріалъ, не только интересный для данной минуты, но и способный навсегда сохранить свое значеніе источника и пособія при военно-историческихъ работахъ. Значительное мѣсто отводилось тѣмъ статьямъ и документамъ, которые могли быть полезными для полковыхъ историковъ. Въ типографскомъ и иконографическомъ отношеніи редакція стремилась соблюсти самыя строгія требованія.

За первые два года изданія „Журналъ“ далъ 12 книгъ, въ среднемъ по 12-ти листовъ убористой печати (въ 1910 г.—5 книгъ, а въ 1911 г.—7 книгъ), а всего 147 печатныхъ листовъ, т. е. 2½ тысячи страницъ.

1. По отдѣлу изслѣдованій даны были труды:

Въ 1910 г. *Н. Ф. Быковскаго*. „Битва на Зеленомъ полѣ или при Танненбергѣ 1410—1910“. *С. А. Гулевича*. „Участіе Императорской Фамиліи въ формированіи государственныхъ ополченій“.

Въ 1911 г. *Н. П. Вольнскаго*. „Новыя данныя о времени сформирования Нижегородскаго драгунскаго полка“ и его-же „Постепенное развитіе Русской регулярной кавалеріи въ эпоху Великаго Петра“.—*Г. С. Габаева*. „Краткій очеркъ развитія образца Русскихъ знаменъ и штандартовъ въ XIX вѣкѣ“.—*П. Н. Симанскаго*. „Опытъ изслѣдованія Суворовской литературы“.

Въ теченіе обоихъ лѣтъ: *Стилле Артура*. „Операціонные планы Карла XII въ 1707—1709 г.г.“. (Переводъ со шведскаго Ридеберга, не закончена).

2. Изъ мемуаровъ, дневниковъ и частныхъ архивовъ напечатано:

Въ 1910 г. *Ф. Ф. Бартоломья*. „Походный журналъ за 1831 г. (Гвардейскіе конно-піонеры)“.—*А. К. Баумартена*. „Дневники 1849 и 1853 г.“.—*П. Е. Гольмана*. „Письма. Венгерская война, Кавказъ и Крымская война“.—*Барона Р. фонъ-Каульбарса* (секундъ-маіоръ Черниговскаго карабинернаго полка). „Дневникъ 1789—1790 г.г.“.—*Михайловскаго*. „Походныя записки 1849 года (Воспоминанія о Венгріи)“. *Станислава Понятовскаго* (сподвижникъ Карла XII). „Записки (къ исторіи Сѣверной войны)“. Перев. *С. М. Горяинова*.

Въ 1911 г. *В. Ф. Ариамкова*. „Воспоминанія о войнѣ 1877—78 г.г.“. *А. К. Баумартена*. „Дневники 1854 и 1855 г.г.“.—*П. Е. Гольмана*. „Письма. Венгерская война. Кавказъ и Крымская война“.—*Кн. Горчакова*. „Письма къ Паскевичу за 1853—1856 г.г.“.—*Барона В. Р. фонъ-Каульбарса* „(1798—1888) Мемуары“, перев. съ нѣмецкаго *барономъ Е. К. Каульбарсъ*.—*Н. Э. Прескотта*. „Воспоминанія о пережитомъ въ войнѣ 1877—1878 годовъ“ (начало).—*Л. А. Симанскаго*. „Архивъ Измайловца. I. Интересныя бумаги при вступленіи на престолъ Вел. Кн. Николая Павловича. II. Нѣко-

торыя бумаги, имѣющія общій интересъ или цѣнныя для исторіи полковъ. III. Походныя записки 1828 г.“.—*Суворова*. „Письма къ И. Д. Канищеву“. Сообщилъ *В. А. Алексѣевъ*.

3. Изъ статей, замѣтокъ и справокъ составилъ особый отдѣлъ, къ которому принадлежали слѣдующія статьи:

Въ 1910 г. *Великаго Князя Владиміра Александровича*. „Куннерсдорфскій крестъ“ *А. Б-ва*. „Очередныя работы Общества по изданію архивныхъ документовъ“. *Г. Г-ва*. „О взглядѣ Императора Николая I-го на значеніе знаменъ“.—*Л. Л. Драке*. „О столѣтней годовщинѣ Пултуска и Прейсишъ-Эйлау“.—*И. В. Павлова*. „Артиллерійская семья. Страничка изъ прошлаго русской артиллеріи“.—*А. Писанко*. „Послѣдняя болѣзнь кн. Багратіона“.—*Н. Поликарпова*. „Справка о дѣлѣ при Ялтѣ 19-го іюля 1774 г.“.—*Н. Н. Попова*. „Къ бою Апраксина на р. Ижорѣ 1708 г.“. *А. С.* „Уголокъ архива графа Закревскаго“.—*В. В. Щелова*. „Письма изъ Севастополя Вел. Князей Николая и Михаила Николаевичей“.

Въ 1911 г. *В. А. Алексѣева*. „О происхожденіи Суворова“.—*К. А. Военскаго*. „Историческая записка о вооруженіи Литвы въ 1812 г.“.—*Г. Г.* „Памяти двухъ гвардейскихъ саперъ“.—*С. Горяинова*. „Н. А. Старынкевичъ. Записка о войнахъ 1812 и слѣд. годовъ“.—*Б. М. Колубакина*. „Русско-турецкая война при Александрѣ I“.—*И. В. Павлова*. „Полковникъ Х. И. Дитерихсъ. (1812—1814 г.г.)“.—*В. Писанко*. „Три документа по исторіи Отечественной войны“.—*М. Д. Поливанова*. „Дѣло ген.-лейт. Горчакова 2-го“.—*С. П.* „Защита Данцига въ 1807 г. (письма кн. Щербатова къ Беннигсену)“.—*Сп-ова*. „Л.-гв. Измайловскій полкъ при Кульмѣ“.

4. Въ 1911 г. былъ введенъ особый отдѣлъ военной иконографіи, по которому были даны статьи:

Г. Габаева. „Документъ о русскихъ знаменахъ и прочихъ войсковыхъ регаліяхъ начала XIX вѣка (1803—1815 г.г.)“. Его-же. „О портретахъ Императора Александра I, наиболѣе близкихъ къ эпохѣ Отечественной войны“.—*В. В. Жерве*. „Изображеніе Св. Георгія на офицерскихъ Георгіевскихъ крестахъ“.—*М. Полянскаго*. „Медали и жетоны въ память кн. М. Н. Голенищева-Кутузова-Смоленскаго“.—*П. Н. Симанскаго*. „Къ портретамъ кн. Юрія Лугвеньевича Мстиславскаго“.

5. Въ теченіе обоихъ лѣтъ печатались доклады, дѣлавшіеся въ собраніяхъ Общества.

Въ 1910 году были напечатаны доклады:

И. С. Бьялскаго. „Документы Моск. Арх. Мин. Юстиціи для исполненія задачъ Общества“.—*Г. С. Габаева*. „О способахъ ознаменованія столѣтней годовщины „Священной памяти Двѣнадцатаго года“. *Б. К. Гембаржевскаго*. „Польскій военный архивъ“.—*В. Ф. Желънова*. „Данныя объ участіи Уральскихъ казаковъ въ войнахъ Петра Великаго“.—*Г. Э. Кудлина*. „О тайнописи и тайнописныхъ архивныхъ документахъ“.—*С. Ф. Огородникова*. „О прекратившихся историческихъ трудахъ по морскому вѣдомству“.—*Н. П. Поликарпова*. „О чествованіи юбилея Отечественной войны“.—*М. К. Соколовскаго*. „Страничка изъ полковой генеалогіи“.—*В. П. Федорова*. „Журналы графа Ф. В. Ростопчина“.

Въ 1911 г. *Бялева*. „Памяти стольника Данила Мышецкого“.—*В. И. Парийскаго*. „Архивъ Главнаго штаба“.—*Н. Поликарпова*. „О сраженіи 22-го сентября 1812 года между селомъ Воронцовымъ и рѣкою Чернишною“.—*В. Смердова*. „Въ чемъ желательна и необходима помощь Общества“.—*П. Н. Щукина*. „Отзывъ ген. Костюшко о русской арміи въ 1799 г.“.

Кромѣ того, существовалъ отдѣлъ *библіографіи*, въ которомъ былъ данъ рядъ разборовъ наиболѣе замѣтныхъ трудовъ военно-историческаго характера.

Описанію дѣятельности Общества, въ лицѣ его Совѣта, Разрядовъ и Отдѣловъ, были посвящены такъ называемыя „*Извѣстія Общества*“, въ которыхъ печаталась также хроника текущихъ событій, связанныхъ съ памятью о военно-историческомъ прошломъ.

„Журналъ“ былъ иллюстрированъ рядомъ портретовъ, снимковъ съ историческихъ памятниковъ, знаменъ, реликвій, мѣстностей; были приложены автографы, планы, схемы, пояснительные чертежи. Къ I-й книжкѣ былъ приложенъ портретъ Державнаго Почетнаго Предсѣдателя Общества, исполненный гелиографіею, а въ каждомъ году было дано по одному изображенію знамени въ краскахъ.

Изложенное показываетъ, что, по первоначальной мысли Совѣта, „Журналъ“ Общества долженъ былъ быть строго научнымъ изданіемъ, содержаніе котораго могло бы служить серьезнымъ матеріаломъ для военно-историческихъ работъ во всѣхъ областяхъ и въ частности,—въ области полковыхъ исторій.

Удачный выборъ редактора „Журнала“ и его помощника, при богатствѣ матеріала, который сосредоточился въ редакціи и своимъ содержаніемъ отвѣчалъ намѣченной программѣ „Журнала“, далъ возможность съ самаго же начала придать ему желаемый характеръ и направленіе, что, при роскошной внѣшности, сразу завоевало „Журналу“ видное положеніе среди русскихъ историческихъ изданій.

Неоднократные весьма благопріятные и лестные отзывы, помещаемые въ повременной печати послѣ выхода почти cadaго номера „Журнала“, ясно свидѣлствуютъ объ этомъ.

При такихъ условіяхъ и въ особенности принимая во вниманіе крайне низкую годовую цѣну за „Журналъ“—5 р. за шесть роскошно иллюстрированныхъ книжекъ, каждая въ 12—15 печатныхъ листовъ богатаго матеріала,—казалось бы, „Журналъ“ долженъ былъ получить широкое распространеніе, особенно среди членовъ Общества. Однако, этого не случилось.

Приписывая небольшое число подписчиковъ въ первый годъ (1910) изданія „Журнала“ малой освѣдомленности о немъ читающей публики, а съ другой стороны,—той осторожности, съ которой публика относится къ новымъ узко специальнымъ изданіямъ, Совѣтъ Общества рѣшилъ въ 1911 г. не измѣнять характера и направленія „Журнала“ и въ то же время принять рядъ мѣръ для большаго распространенія свѣдѣній объ его изданіи.

Тѣмъ не менѣе, однако, не смотря на всѣ принятыя Совѣтомъ мѣры и на то, что критика по прежнему весьма благосклонно относилась къ „Журналу“, число подписчиковъ на него въ слѣдующемъ 1911 году не увеличилось.

При такихъ условіяхъ продолжать дальнѣйшее изданіе „Журнала“ съ прежнимъ характеромъ его содержанія и внѣшности представлялось совершенно невозможнымъ тѣмъ болѣе, что это изданіе поглощало весьма значительныя средства Общества.

Съ другой стороны, однако, Совѣтъ все же не считалъ возможнымъ для Общества, имѣющаго столь большое число членовъ, связанныхъ къ тому же общимъ стремленіемъ работать надъ изученіемъ военно-историческаго прошлаго русскаго народа во всѣхъ его проявленіяхъ, оставаться совершенно безъ своего печатнаго органа, который служилъ бы внѣшнимъ проявленіемъ жизни и работы какъ всего Общества, такъ и отдѣльныхъ его членовъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Совѣтъ Общества рѣшилъ не прекращать изданія „Журнала“, а въ значительной мѣрѣ измѣнить характеръ его и условія полученія его членами Общества и въ то же время насколько возможно удешевить его изданіе.

Поставивъ отнынѣ „Журналу“ главнѣйшей цѣлью объединеніе всѣхъ членовъ Общества; привлеченіе каждаго изъ нихъ къ общей работѣ въ цѣляхъ достиженія задачъ, предусмотрѣнныхъ Высочайше утвержденнымъ уставомъ Общества; широкое освѣдомленіе членовъ Общества о дѣятельности какъ центрального органа Общества, его Разрядовъ и Отдѣловъ, такъ и отдѣльныхъ членовъ его; установленіе возможно болѣе широкаго взаимоотношенія между различными частями Общества и между членами его,—Совѣтъ Общества намѣтилъ для „Журнала“ въ 1912 г. программу, которая обнимала бы исключительно слѣдующіе вопросы: дѣятельность Совѣта Общества и Совѣтовъ его мѣстныхъ Отдѣловъ; результатъ разработки отдѣльныхъ вопросовъ, поручаемой членамъ Общества; событія и факты, относящіеся къ военно-историческому прошлому Россіи какъ въ Петербургѣ, такъ и въ провинціи; дѣятельность отдѣльныхъ членовъ Общества, касающаяся исторіи; научныя и литературныя работы членовъ Общества; библиографическій указатель трудовъ русской военно-исторической литературы; отзывы о трудахъ по русской военно-исторической литературѣ; извѣщенія о всѣхъ вообще конкурсахъ на военно-историческія сочиненія; рефераты и доклады, читавшіеся на общихъ собраніяхъ Общества, его Разрядовъ и въ мѣстныхъ Отдѣлахъ; повсемѣстная хроника военно-историческихъ событій; свѣдѣнія о членахъ Общества; извѣщенія объ изданіяхъ Общества, его Разрядовъ и мѣстныхъ Отдѣловъ и отдѣльныхъ членовъ; разнаго рода справочныя свѣдѣнія.

Короче говоря, Совѣтъ Общества поставилъ „Журналу“ задачу отражать въ себѣ возможно болѣе полнымъ образомъ жизнь Общества и дѣлать причастнымъ къ этой жизни каждаго своего члена.

Затѣмъ, Совѣтъ Общества призналъ необходимымъ, чтобы: во 1-хъ, „Журналъ“ выходилъ ежемѣсячно, и во 2-хъ, чтобы его получали рѣшительно всѣ члены Общества.

Для достиженія второго изъ указанныхъ условій Совѣтъ рѣшилъ „Журналъ“ высылать каждому члену Общества за счетъ его ежегоднаго членскаго взноса безъ добавленія какой либо особой подписной цѣны.

Указанный характеръ „Журнала“, условія его выхода и условія его получения всѣми членами Общества неминуемо приводили къ тому, что размѣръ „Журнала“, по сравненію съ выходившимъ въ 1910 и 1911 г.г., долженъ былъ быть значительно уменьшенъ, причемъ на первый годъ рѣшено было размѣръ „Журнала“ при прежнемъ его форматѣ опредѣлить приблизительно въ одинъ печатный листъ съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ, по мѣрѣ возможности, онъ немного увеличивался.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, непосредственное веденіе „Журнала“ 1912 г. на указанныхъ основаніяхъ Совѣтъ Общества поручилъ особому редакціонному комитету въ составѣ: А. К. Баіова, Г. С. Габаева, В. В. Жерве, Н. М. Печенкина и Д. П. Струкова.

Изданіе „Журнала“ на изложенныхъ выше основаніяхъ въ теченіе всего 1912 г. опредѣлило, до нѣкоторой степени, его направленіе, его внутреннее содержаніе, а также ту форму, въ которую онъ вылился съ точки зрѣнія подраздѣленія матеріала на различные отдѣлы.

Весь матеріалъ, подходящий для помѣщенія въ „Журналъ“, по своему содержанію былъ разбитъ на слѣдующіе отдѣлы:

Отдѣлъ 1-й. „Передовыя статьи“, въ которыхъ редакціонный комитетъ посильно освѣщалъ тотъ или другой военно-историческій фактъ, тѣ или иныя современныя мысли и мнѣнія по поводу историческихъ событій и лицъ и ихъ чествованія, и т. д.

Отдѣлъ 2-й. „Дѣятельность Общества“, въ которомъ съ наивозможнѣйшей полнотой давались свѣдѣнія объ общихъ собраніяхъ Общества, о дѣятельности Совѣта (выписки изъ журналовъ засѣданій Совѣта), о дѣятельности Разрядовъ (засѣданія ихъ) и мѣстныхъ Отдѣловъ Общества (выписки изъ журналовъ Совѣта Отдѣловъ).

Отдѣлъ 3-й. „Военно-историческая лѣтопись“, въ которомъ сообщались всѣ свѣдѣнія хроникерскаго характера, относящіяся къ области военно-исторической.

Отдѣлъ 4-й. „Статьи“. Этотъ отдѣлъ заключалъ въ себѣ небольшія по размѣру изслѣдованія военно-историческаго характера, разработанныя отдѣльными членами Общества и затрагивающія болѣе или менѣе интересные вопросы.

Отдѣлъ 5-й. „Библиографія“, въ которомъ помѣщались рецензіи и краткіе отзывы о выпедшихъ военно-историческихъ сочиненіяхъ.

Отдѣлъ 6-й. „Новыя изданія по русской военной исторіи“, въ этомъ отдѣлѣ въ опредѣленной системѣ (предметной) указывались помѣсячно всѣ отдѣльныя изданія, а также всѣ журнальныя статьи по военной исторіи.

Затѣмъ, въ каждой книжкѣ „Журнала“ помѣщались разныя справочныя свѣдѣнія, объявленія и т. п.

Что касается направленія „Журнала“, то редакціонный комитетъ прежде всего стремился къ правдивому, безъ прикрасъ, но и безъ умаленія освѣщенію русской военной старины, въ чемъ бы она ни проявлялась; затѣмъ, редакціонный комитетъ прилагалъ всѣ усилія къ тому, чтобы дать своимъ читателямъ научное пониманіе военно-историческихъ событій, основывающееся на знаніи своего прошлаго и на уваженіи къ нему.

„Журналъ“ въ сказанномъ видѣ встрѣтилъ большое сочувствіе въ членахъ Общества, что выказалось въ томъ, что отъ многихъ членовъ Общества, въ особенности проживающихъ въ провинціи, редакціи приходилось неоднократно выслушивать выраженіе удовольствія по поводу содержанія и направленія „Журнала“. Это показываетъ, что „Журналъ“ уже въ первый годъ своего изданія на новыхъ началахъ достигалъ поставленной ему цѣли.

Тѣмъ не менѣе, редакціонный комитетъ, которому въ прежнемъ его составѣ Совѣтъ поручилъ вести дѣло изданія „Журнала“ и въ 1913 году, стремясь къ улучшенію „Журнала“, поставилъ себѣ непремѣнной цѣлью прежде всего развить въ „Журналѣ“ отдѣлъ „Военно-исторической лѣтописи“, чтобы этотъ отдѣлъ являлся-бы возможно болѣе полнымъ.

Затѣмъ, редакціонный комитетъ рѣшилъ принять мѣры къ тому, чтобы возможно шире поставить отдѣлъ „Библіографіи“, съ тѣмъ, чтобы, по возможности, отдѣлъ этотъ не носилъ случайнаго характера и содержалъ бы въ себѣ рецензіи о всѣхъ наиболѣе крупныхъ и интересныхъ военно-историческихъ трудахъ и отзывы о болѣе или менѣе всѣхъ вышедшихъ сочиненіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ военной исторіи.

Особое стараніе редакціонный комитетъ рѣшилъ приложить къ тому, чтобы развить тотъ отдѣлъ „Журнала“, который выше названъ „Статьи“, по прежнему помѣщая въ немъ военно-историческія работы по различнымъ вопросамъ, имѣющія самостоятельный характеръ и представляющія особый интересъ по вопросу, трактуемому въ работѣ, или по методу, приложенному къ разработкѣ данной темы, или, наконецъ, по ея освѣщенію.

Наконецъ, въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія „Журнала“ редакціонный комитетъ рѣшилъ ввести въ него еще новый отдѣлъ—названный „Военно-историческимъ архивомъ“, въ которомъ помѣщаются различнаго рода архивные документы.

Въ общемъ, редакціонный комитетъ стремится, развивая, въ зависимости отъ денежныхъ средствъ Общества, всѣ отдѣлы „Журнала“,— въ будущемъ придать ему характеръ органа, отражающаго въ себѣ всѣ стороны дѣятельности Общества и заключающаго научный мате-

ріалъ, который могъ бы служить источникомъ для разработки различныхъ вопросовъ военно-историческаго прошлаго русскаго народа.

Вышедшіе до настоящаго времени шесть номеровъ „Журнала“ за 1913 г. свидѣтельствуютъ, какимъ образомъ въ дѣйствительности осуществляется намѣченная программа „Журнала“ въ связи съ желательнымъ его постепеннымъ развитіемъ.

Изданія Разрядовъ и Отдѣловъ.

Изъ Разрядовъ самостоятельную издательскую дѣятельность проявилъ только *Разрядъ военной археологіи и археографіи*: этотъ Разрядъ выпустилъ, подъ редакціей, проф. Н. И. Веселовскаго, два тома „Записокъ Разряда военной археологіи и археографіи“. Каждый томъ записокъ изданъ въ количествѣ 1.000 экз. При этомъ 400 экз. выдаются членамъ Общества, участникамъ Разряда бесплатно. Покупная цѣна тома назначена въ 1 руб. Томъ I-й „Записокъ“, выпущенный въ 1911 году, содержать въ себѣ: Отдѣлъ I. Журналъ засѣданій Разряда со дня основанія по 1910 годъ включительно. Отдѣлъ II. Статьи и изслѣдованія: *В. Г. Дружинина* — „Попытка Московскаго правительства увеличить число казаковъ на Дону въ срединѣ XVII вѣка“; *Э. Э. Ленца* — „О клеймахъ мастеровъ на оружій“ (съ 107 рис.); *В. Н. Глазова* — „Ладья съ каменными ядрами, затонувшая въ Чудскомъ озерѣ“ (съ рис.); *Д. П. Струкова* — „Русская артиллерія подъ Полтавою“. Отдѣлъ III. Критика и библіографія. Томъ II-й „Записокъ Разряда“, выпущенный въ 1912 г., содержитъ въ себѣ: Отдѣлъ I. Журналъ засѣданій Разряда за 1911 годъ (съ 7 рис.). Отдѣлъ II. Статьи и изслѣдованія: *С. Θ. Платонова* — „Патріархъ Гермогенъ и архимандритъ Діонисій“ (Историческая поминка); *С. М. Середонина* — „Политическія причины войны 1812 года“; *В. Г. Дружинина* — „О пребываніи французовъ въ Московскомъ богадѣльномъ домѣ въ 1812 году“; *Н. Д. Чечулина* — „Голландская гравюра XVIII в., изображающая битву подъ Нарвой 19 ноября 1700 г.“ (съ фототипіей); *Н. И. Рынникова* — „Нѣсколько словъ о развалинахъ Аккерманской крѣпости“ (съ 7 рис. и IV таблицами). Отдѣлъ III. Критика и библіографія (съ 3 рис.).

Одинъ сухой перечень содержанія „Записокъ“ свидѣтельствуетъ о томъ интересѣ, какой онѣ представляютъ какъ по авторитетности именъ, такъ и по темамъ, ими разрабатываемымъ; статья же Э. Э. Ленца „О клеймахъ мастеровъ на оружій“, составленная выдающимся знатокомъ оружія, является необходимымъ пособіемъ при изученіи оружія и настольной книгой для всѣхъ собирателей и любителей его.

Кіевскій Отдѣлъ съ 1909 г. сталъ издавать свой періодическій органъ въ видѣ отдѣльнаго историческаго журнала, подъ названіемъ „Военно-Историческій Вѣстникъ“.

До 1912 г. „Вѣстникъ“ издавался 6-ю двойными книжками въ годъ (по 3—4 листа), а съ 1912 г. —четырьмя книжками, по 10—12 ли-

стовъ. Кромѣ того, въ 1912 г. были даны двѣ отдѣльныя книги-приложенія: 1) „Походъ 1812 года“, письма Вестфальскаго штабъ-офицера фонъ-Лоссберга, и 2) „Роспись русскимъ полкамъ 1812 года“, иллюстрированный справочный трудъ Г. Габаева.

Во главѣ редакціи до середины 1911 г. стоялъ Н. А. Ходоровичъ, а съ указаннаго времени обязанности редактора принялъ на себя Н. Ф. Наркевичъ.

Программа журнала была намѣчена слѣдующая: 1) Исторія военного дѣла, въ частности,—военной техники. 2) Историческое изслѣдованіе тѣхъ сторонъ общественной жизни страны, которыя имѣли непосредственное вліяніе на ея военную исторію. 3) Документы, снимки и описанія памятниковъ, находящихся по преимуществу въ районѣ дѣятельности Кіевского Отдѣла и имѣющихъ отношеніе къ военной исторіи. 4) Военно-историческая хроника. 5) Библіографія. 6) Смѣсь. 7) Внутренняя жизнь Общества вообще и Кіевского Отдѣла—въ частности, а также свѣдѣнія о прочихъ историческихъ Обществахъ Кіевского района.

Редакція не только выполнила эту программу, но за 4 года своей полезной дѣятельности значительно расширила первоначальныя рамки.

Не останавливаясь подробно на всемъ томъ разнообразномъ и обширномъ матеріалѣ, который далъ „Вѣстникъ“, можно, на выборку, отмѣтить слѣдующія группы наиболѣе интересныхъ статей:

На первомъ мѣстѣ необходимо отмѣтить тѣ статьи, которыя явились откликомъ на переживавшіяся въ минувшіе 4 года великія для Россіи и Славянства годовщины: 1709, 1410 и 1812:

М. Дитерихса — Эпоха Великаго Петра (по мѣстнымъ архивн. даннымъ).

Пр. Ляскоронскаго — Походъ Карла XII въ 1708—1709 г.г.

Пр. Иконникова — Пребываніе Петра Великаго въ Кіевѣ.

Н. Наркевича — Грюнфельдъ-Танненбергъ.

Н. Наркевича — Мараѳонъ XIX в.

П. Гейсмана — Походъ 1410 г. и битва при Грюнвальдѣ.

Н. Епанчина — Очеркъ событій 1812 г. въ предѣлахъ Кіевской губерніи.

А. Мердера — Изъ переписки канцеляріи Кіевского военнаго губернатора по 1812—1814 г.г.

Кромѣ того, по 1812 г. дана перепечатка „Походныхъ записокъ артиллериста“ (Раджицкаго), переводъ избранныхъ мѣстъ изъ Вандаля и другихъ западныхъ историковъ-классиковъ, изъ записокъ Раппа, Курнатовскаго и другихъ современниковъ этой эпохи.

Особенно умѣстны въ органѣ Отдѣла, конечно, тѣ труды, авторы которыхъ опубликовываютъ документы мѣстныхъ архивовъ или выясняютъ отраженіе въ районѣ Отдѣла поминаемыхъ историческихъ событій, т. е. труды г.г. Дитерихса, Иконникова, Епанчина и Мердера (его же такой же трудъ по 1831 г.).

Изъ наиболѣе крупныхъ историческихъ статей не юбилейнаго и не мѣстнаго характера необходимо отмѣтить:

П. Гейсмана — Походъ 1380 г. и Куликовская битва.

А. Елчанинова — Иоаннъ Грозный подъ Казанью.

Е. Сташевскаго — Смѣта военныхъ силъ Московскаго государства на 1663 г.

А. Шеманскій — Русско-Турецкая война на Черноморскомъ побережьи.

Помѣщено не мало записокъ и документовъ; какъ примѣръ; можно указать „Десять лѣтъ въ Закаспійской области“—Записки генерала Ломакина за 1870—1880 г.г., а изъ документовъ—дѣло ген. Прибышевскаго (Аустерлицъ) и много другихъ.

Достаточно мѣста было удѣлено описанію изслѣдованій отдѣльныхъ историческихъ личностей: Скобелева, адм. Чичагова, генераловъ Маркова и Панаева, историка Ключевскаго.

Подобающее вниманіе удѣлено исторіи и родословію войсковыхъ частей: напечатаны труды Д. П. Ивкова (инжен. войска XVIII в.), Павлова (ист. отд. артил. частей), Габаева (родословіе понтонеръ) и др. Подробно развитъ отдѣлъ, описывающій дѣятельность Общества, особенно въ Кіевѣ. Иллюстраціи и графическія приложенія довольно многочисленны; среди нихъ есть весьма цѣнные, какъ, напримѣръ, составленныя г. Стеллецкимъ родословныя таблицы дома Рюрика. За послѣднія 1½ года замѣтно особое стремленіе редакціи сдѣлать изданіе изящнымъ и по внѣшности.

Варшавскимъ Отдѣломъ Общества въ 1910 году изданъ 1-й выпускъ „Сборника“ Отдѣла подъ редакціей Ф. К. Гершельмана. Сборнику предпослана замѣтка проф. Козловскаго, кратко, но выпукло очерчивающая научныя задачи Отдѣла—обслѣдованія событій Русской военной исторіи, имѣвшихъ мѣсто въ предѣлахъ Царства Польскаго отъ Ярослава, ходившаго на Мазовшанъ, и до послѣдней войны 1831 г. Въ намѣченной программѣ особое мѣсто удѣлялось эпохѣ Цесаревича Константина Павловича (1814—1831) и дѣйствительно были даны слѣдующія статьи:

П. И. Измествева — Приказы Цесаревича по Польской арміи.

А. В. Полубояринова — Переписка Цесаревича Константина Павловича съ Курутой.

Н. П. Люце—Цесаревичъ Константинъ Павловичъ, какъ генералъ-инспекторъ кавалеріи.

Изъ другихъ статей о службѣ русскихъ на Польской окраинѣ даны:

Л. И. Федотова — О русскихъ колоннахъ при Новогеоргіевской крѣпости.

Его-же — Къ біографіи Ф. В. Ридигера.

А. В. Полубояринова—Проектъ Паскевича о подкрѣпленіи Прусаковъ.

Сверхъ 134 страницъ посвященныхъ этимъ интереснымъ статьямъ,—около 30 отведено свѣдѣніямъ о дѣятельности Отдѣла.

Издание отдѣльных научныхъ работъ.

Кромѣ названныхъ выше изданій, Общество выпустило въ свѣтъ нѣсколько отдѣльных научныхъ работъ. Преслѣдуя одну изъ задачъ, предусмотрѣнныхъ въ § 2 устава о содѣйствіи военнымъ историкамъ въ ихъ работѣ, Общество въ 1912 г. издало „Указатель мѣстъ храненія дѣлъ частей войскъ, штабовъ, управленій и заведеній по описямъ, доставленнымъ архиву Главнаго Штаба въ 1885 году“. По порученію Совѣта, этотъ „Указатель“ составленъ особою комиссіею, подъ предсѣдательствомъ С. И. Федорова, въ составѣ членовъ: К. К. Агафонова, А. И. Григоровича, Г. Э. Кудлинга и М. К. Соколовскаго. Для лицъ, занимающихся изученіемъ исторіи войсковыхъ частей, значеніе „Указателя“ весьма велико, не смотря на то, что помѣщенные въ немъ свѣдѣнія относятся къ 1885 году. Конечно, послѣднее обстоятельство необходимо учитывать, имѣя въ виду современное наименованіе частей войскъ; во всѣхъ же остальныхъ отношеніяхъ эта справочная книжка довольно большого формата, объемомъ болѣе 50 страницъ мелкаго шрифта въ четыре столбца, вполне отвѣчаетъ своему полезному практическому назначенію.

Въ прошломъ-же году Обществомъ былъ изданъ составленный А. С. Ермоловымъ біографическій очеркъ „Алексѣй Петровичъ Ермоловъ. 1777—1861“. Снабженный нѣсколькими портретами А. П. и его отца, автографомъ его извѣстной автобіографіи и другими приложеніями, этотъ очеркъ заслуживаетъ вниманія всѣхъ интересующихся Ермоловымъ, одною изъ крупнѣйшихъ личностей прошлаго вѣка.

Получивъ въ свое распоряженіе семейный архивъ партизана Давыдова, переданный Дар. Ник. Давыдовою Совѣту, послѣдній озабочился изданіемъ его біографіи, для чего обратился съ предложеніемъ ко всѣмъ членамъ Общества.

Изъ числа выразившихъ желаніе быть избранъ закрытою баллотировкою Совѣта В. В. Жерве, который и составилъ жизнеописаніе, подъ заглавіемъ: „Партизанъ-поэтъ Денисъ Васильевичъ Давыдовъ“. Книга эта, обильно снабженная иллюстраціями, изъ коихъ многія напечатаны впервые, а также составленными авторомъ схемами боевого пути знаменитаго партизана въ 1812 году, даетъ всестороннюю характеристику одного изъ своеобразнѣйшихъ русскихъ людей, прославившаго себя на поприщахъ военномъ, литературномъ и общественномъ.

Московскимъ Отдѣломъ Общества въ 1912 году изданъ т. I „Обозрѣнія военныхъ Музеевъ“, подъ редакціей В. А. Маркса, въ который вошло описаніе 11 музеевъ войсковыхъ частей, принимавшихъ участіе въ Отечественной войнѣ, описаніе памятниковъ на Бородинскомъ полѣ, храма с. Бородина и Кутузовской избы въ Филяхъ, а также т. I „Боевого ежедневника-календаря“, подъ редакціей В. П. Никольскаго.

Издание популярных брошюр.

Въ издательской дѣятельности Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества нельзя не остановить особаго вниманія на тѣхъ его трудахъ, цѣлью которыхъ является самая широкая популяризація военно-историческихъ знаній, воспитывающихъ здоровый патріотизмъ народныхъ массъ. Обществу съ первыхъ-же дней своего существованія удалось использовать благопріятныя къ тому обстоятельства — двухсотлѣтніе и столѣтніе юбилеи событій, къ которымъ готовилась вся Россія.

Съ Высочайшаго соизволенія, въ ознаменованіе славнаго юбилея Полтавской побѣды, Совѣтъ объявилъ конкурсъ на составленіе по имъ-же предложенной программѣ популярной брошюры, посвященной чествуемому событію. На этотъ призывъ къ 15-му марта 1909 г. были представлены Совѣту 16 рукописей подъ различными девизами. По разсмотрѣніи ихъ рецензентами, избранными Совѣтомъ, оказались удостоенными преміями сочиненія: первою—„Петръ и Полтава“ П. М. Андріанова, вторыми—„Петръ Великій и Полтава“ Н. П. Михневича и „Двухсотлѣтіе Полтавской битвы“ князя П. Г. Циціанова. На изданіе премированной брошюры было отпущено изъ средствъ государственнаго казначейства 25 тыс. руб. Государю Императору благоугодно было пожаловать Обществу спеціально снятый для этого изданія фотографическій портретъ, который и украсилъ прекрасно отпечатанную художественною типографіею Голике и Вильборга книжку, отпечатанную въ количествѣ 500 тыс. экз. для бесплатной раздачи войскамъ, школамъ и народу. Одно только Военное Министерство для этой цѣли, по общей разверсткѣ, получило 101.856 экземпляровъ.

По поводу 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости Общество издало особую популярную брошюру „Императоръ Александръ II и освобожденіе крестьянъ“, составленную, по избранію Совѣта, Н. П. Жерве. Она была выпущена въ количествѣ 100 тысячъ экземпляровъ.

Двухсотлѣтіе Прутскаго похода Петра Великаго въ 1711 г. дало поводъ Обществу издать новую брошюру, посвященную этому событію. Она была составлена П. М. Андріановымъ и, подъ заглавіемъ „Петръ на Прутѣ“, выпущена въ 1911 году въ количествѣ 3-хъ тыс. экз.

Вѣковая годовщина Отечественной войны задолго до ея наступленія привлекла къ себѣ особенное вниманіе Общества, но, къ сожалѣнію, сильно запоздавшій отпускъ ежегоднаго пособия лишилъ Совѣтъ возможности заблаговременно объявить условія конкурса на составленіе соотвѣтствующей брошюры. Тѣмъ не менѣе, конкурсъ былъ все-же объявленъ и, въ результатѣ, изъ числа присланныхъ сочиненій удостоеннымъ преміи оказался „1812 годъ“ опытнаго уже въ работахъ этого рода дѣйствительнаго члена Общества—П. М. Андріанова. На отпущенныя правительствомъ 88.200 руб. юбилейная брошюра эта была издана въ количествѣ 1½ мил. экз.

Нѣтъ надобности говорить о воспитательномъ значеніи изданныхъ Обществомъ только что названныхъ брошюръ. При современномъ переполненіи книжнаго рынка цѣлыми потоками всевозможныхъ изданій, преслѣдующихъ почти исключительно коммерческія цѣли, безплатныя или въ частной продажѣ баснословно дешевыя, прекрасно иллюстрированныя, изящно отпечатанныя книжки, составленныя авторитетными авторами, подъ наблюденіемъ Совѣта Общества, знаменуютъ собою истинно-отрадное явленіе въ наше время, когда воспитаніе духовной мощи народа становится въ число неотложныхъ задачъ государства.

Изданія, подготовленныя къ печати.

Изъ изложеннаго видно, что Общество за пять лѣтъ своего существованія широко развило свою издательскую дѣятельность. Тѣмъ не менѣе, однако, нужно сказать, что Совѣтъ Общества признаетъ, что въ этомъ отношеніи оно далеко еще не достигло желаемыхъ результатовъ, и, сознавая, что изданіе военно-научныхъ трудовъ является одной изъ важнѣйшихъ обязанностей Общества, Совѣтъ и нынѣ всѣми мѣрами стремится къ тому, чтобы издательская его дѣятельность развивалась бы все болѣе и болѣе.

Къ сожалѣнію, недостатокъ денежныхъ средствъ не позволяетъ Совѣту въ этомъ отношеніи выполнить всѣ его намѣренія и тѣмъ, съ одной стороны, удовлетворить въ возможно большей мѣрѣ потребность военно-научной мысли, а, съ другой стороны,—использовать въ кратчайшій срокъ имѣющійся у него матеріаль.

Матеріаль же этотъ, нынѣ уже вполне подготовленный къ печати, заключается въ слѣдующемъ:

1. Документы и изслѣдованія Бородинской операціи 1812 г. въ періодъ ея съ 24-го августа по 1-е сентября.
2. Записки Толя въ пересказѣ Бернгарди.
3. Библіографія царствованія Императора Павла.
4. Библіографія войны 1805 г.
5. Библіографія Отечественной войны 1812 г.
6. Документы-первоисточники по войнѣ со Швеціей въ 1741—1743 г.г., извлеченные изъ Военно-Ученаго архива.
7. Документы—первоисточники по войнѣ со Швеціей 1808—09 г.г., извлеченные изъ многихъ архивовъ.
8. Руководство для составленія полковыхъ исторій (А. И. Григоровича).
9. Дѣла Разряднаго Приказа Владимірскаго стола (подготовлены къ печати Московскимъ Отдѣломъ).
10. Томъ II „Боевого ежедневника-календаря“, подъ редакцію полковника В. П. Никольскаго (подготовленъ тѣмъ-же отдѣломъ).

Матеріаль, указанный въ п.п. 6 и 7, настолько обширенъ, что можетъ составить 4—5 томовъ „Трудовъ“ Общества.

Кромѣ того, готовятся къ печати:

1. Изслѣдованіе по Прутскому походу 1711 г.
2. Документы по войнѣ 1812 г., находящіеся въ Лефортовскомъ архивѣ.

Количество этихъ документовъ таково, что изданіе только важнѣйшихъ изъ нихъ потребовало бы выпустить свыше 10-ти томовъ „Трудовъ“ Общества.

Независимо этого, почти въ каждомъ Отдѣлѣ Общества имѣется матеріалъ для изданія или въ видѣ отдѣльныхъ „Трудовъ“ или въ видѣ періодическаго органа, но отсутствіе денежныхъ средствъ у Отдѣловъ не только не позволяетъ приступить къ изданію этого матеріала, но даже лишаетъ Отдѣлы возможности поставить надлежащимъ образомъ его разработку. Совѣтъ же Общества, къ сожалѣнію, не можетъ въ этомъ отношеніи помочь Отдѣламъ. Изложенное показываетъ, что центральный органъ Общества самъ крайне стѣсненъ въ денежныхъ средствахъ и поэтому невольно долженъ сокращать свою издательскую дѣятельность.

Выполненіе Обществомъ представительныхъ обязанностей.

Окончательное сформированіе Общества и самоопредѣленіе его по отношенію сферы его дѣятельности совпали съ приближеніемъ 200-лѣтняго юбилея Полтавской битвы.

Это обстоятельство дало Обществу возможность выступить съ предложеніемъ относительно необходимости организовать надлежащимъ образомъ, въ соотвѣтствіи со значеніемъ событія, празднованіе знаменательнаго юбилея.

Разработка поднятаго инициативой Общества вопроса была Высочайше возложена на особую междувѣдомственную комиссію, въ составъ которой вошли два члена Совѣта Общества (П. Н. Симанскій и А. К. Баювъ).

Черезъ посредство указанныхъ своихъ представителей Общество внесло въ названную комиссію цѣлый рядъ конкретныхъ предложеній, которыя были впослѣдствіи приведены въ исполненіе и послужили и на будущее время образчикомъ способовъ ознаменованія подобныхъ событій.

Такъ, Обществомъ предложено было изданіе для бесплатной раздачи войскамъ и народу популярной брошюры, посвященной событію юбилея, установленіе соотвѣтственной нагрудной и настольной медалей, сооруженіе памятника въ Полтавѣ славному коменданту ея, полковнику Келену, объявленіе соотвѣтствующаго Высочайшаго приказа арміи и флоту въ день юбилея, и мн. др.

При этомъ организація конкурса на популярную брошюру и изданіе ея въ количествѣ 500.000 экземпляровъ, а также составленіе проекта приказа арміи и флоту были всецѣло возложены на Общество; въ исполненіи же другихъ мѣропріятій, связанныхъ съ юбилеемъ, Общество принимало весьма дѣятельное участіе, установивъ, между

прочимъ, какія части войскъ входили въ составъ русской арміи, сражавшейся подъ Полтавой.

Организація подготовительныхъ работъ по празднованію 200-лѣтняго юбилея Полтавскаго сраженія послужила образцомъ для подобныхъ же работъ по чествованію столѣтняго юбилея священной памяти 1812 года.

Въ составъ организованной для этой цѣли междувѣдомственной комиссіи вошли также два члена Совѣта Общества (Б. М. Колубакинъ и А. К. Баіовъ).

Благодаря этому, для Общества получилась возможность въ болѣе мѣрѣ внести въ дѣло организаціи торжествъ свое вліяніе и свои идеи. Кромѣ того, Общество приняло на себя часть исполнительныхъ работъ.

Въ частности, Общество организовало конкурсъ на составленіе популярной брошюры объ Отечественной войнѣ, а затѣмъ и издало ее въ количествѣ 1½ миллионѣвъ экземпляровъ. Затѣмъ, Обществомъ былъ проектированъ рисунокъ юбилейной нагрудной медали и по его предложенію былъ принятъ рисунокъ настольной медали.

Общество возстановило составъ нынѣ существующихъ полковъ и частей, связанныхъ преемственно съ воинскими частями 1812 года, участвовавшими въ Отечественной войнѣ и въ частности—въ Бородинскомъ сраженіи, а также составило списокъ именъ наиболѣе выдающихся героевъ и дѣятелей эпохи Отечественной войны, память о которыхъ желательно было бы увѣковѣчить, придавъ ихъ имена названіямъ частей войскъ, имѣющихъ съ ними наибольшую боевую связь.

Обществомъ, по его же мысли, былъ организованъ однодневный кружечный сборъ въ военныхъ церквахъ для полученія средствъ на украшеніе иконы Смоленской Божіей Матери, именуемой Одигитріей.

Членъ Совѣта, Б. М. Колубакинъ, былъ избранъ Государемъ Императоромъ для руководства исторической стороною изготовленія Бородинской панорамы (профес. Рубо).

Независимо этого, Общество оказывало содѣйствіе многимъ учрежденіямъ и отдѣльнымъ лицамъ въ цѣляхъ ознаменованія ими тѣмъ или другимъ способомъ знаменательнаго юбилея. Среди этихъ работъ Общества необходимо особенно отмѣтить организацію сбора пожертвованій на постройку памятниковъ: Кутузову въ Москвѣ и партизану Фигнеру—въ Петербургѣ.

Участіе Общества въ самыхъ празднованіяхъ указанныхъ юбилеевъ выразилось въ посылкѣ особыхъ депутацій на мѣсто празднествъ, въ возложеніи на соотвѣтствующіе памятники вѣнковъ, въ устройствѣ торжественныхъ засѣданій, въ поднесеніи адреса, въ устройствѣ временнаго музея войны 1812 г. (въ Варшавѣ).

Однако, Общество принимало видное участіе не только въ разработкѣ вопросовъ по празднованію юбилеевъ Полтавскаго сраженія и Отечественной войны. Наличность въ составѣ Общества специалистовъ

въ различныхъ отрасляхъ исторіи и довѣріе къ компетентности этихъ специалистовъ со стороны правительственныхъ учреждений и различныхъ научныхъ Обществъ приводили къ тому, что Общество всегда съ пользою для дѣла имѣло своихъ представителей въ различныхъ комитетахъ, комиссіяхъ, жури, съѣздахъ, совѣщаніяхъ и т. п., въ которыхъ разсматривались вопросы, связанные съ исторіей и съ Русскою стариною, особенно военной.

Такъ, Общество имѣло своихъ представителей въ комиссіи по выработкѣ программы празднованія 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ (В. В. Жерве); въ жури по конкурсу историческихъ пьесъ, посвященныхъ событіямъ 1613 и 1812 г.г. (К. А. Военскій); въ комитетъ по устройству Елисаветинской выставки (Б. М. Колубакинъ и А. К. Баіовъ); на XV археологическомъ съѣздѣ (Ф. А. Ниневе и Н. М. Печенкинъ); въ комиссіи по разбору пріобрѣтеннаго Морскимъ Министерствомъ архива князя А. С. Меншикова (М. М. Бородкинъ); на предварительномъ съѣздѣ дѣятелей музеевъ (А. И. Берешевъ, Н. М. Печенкинъ и С. Р. Языковъ); на Международномъ конгрессѣ антропологии и доисторической археологии въ Женевѣ (Н. М. Печенкинъ); въ комиссіи судей для разсмотрѣнія проектовъ памятника М. Д. Скобелеву (Д. А. Скалонъ и Д. П. Струковъ); въ комитетъ по устройству Русскаго Военно-Историческаго музея (П. Н. Симанскій); въ совѣщаніи по вопросу о постановкѣ памятника Великому Князю Николаю Николаевичу (Б. М. Колубакинъ, А. К. Баіовъ, В. В. Жерве, Д. П. Струковъ, Н. П. Михневичъ, П. Н. Симанскій) и въ нѣк. друг.

Сочувственно относясь ко всякой работѣ на исторической нивѣ, къмъ бы она ни производилась, придавая громадное значеніе такой работѣ, искренно и безкорыстно направляемой для разработки всевозможныхъ историческихъ вопросовъ, высоко цѣня труды Обществъ, учреждений и отдѣльныхъ лицъ, способствующихъ изученію историческаго прошлаго русскаго народа, Общество всегда весьма чутко отзывалось на празднованія ими различныхъ юбилеевъ, свидѣтельствующихъ о продолжительной плодотворной работѣ въ области исторіи.

Такъ, Общество привѣтствовало телеграммами: администрацію выставки памятниковъ Отечественной войны съ открытіемъ выставки; IV областной историко-археологическій съѣздъ въ Костромѣ; Таврическую ученую архивную комиссію; Харьковскую Общественную бібліотеку; Императорскій Археологическій институтъ, а также отдѣльныхъ дѣятелей на поприщѣ исторіи, какъ то: А. С. Суворина, Н. В. Покровскаго, В. П. Ламбина, Н. Д. Чечулина, гр. П. С. Уварову, С. М. Середонина, Б. Б. Глинскаго и др.

Такое доброжелательное отношеніе Общества къ различнымъ организаціямъ и лицамъ, занимающимся разработкой историческихъ вопросовъ, нашло, между прочимъ, откликъ въ Обществѣ ознакомленія съ историческими событіями (въ Москвѣ), Совѣтъ котораго постановилъ всѣхъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Императорскаго Рус-

скаго Военно-Историческаго Общества считать членами и своего Общества безъ уплаты какихъ-либо взносовъ.

Наряду съ этимъ Общество всегда съ особенной чуткостью откликалось на всѣ факты современной жизни, которые вызывались стремленіемъ почтить память или увѣковѣчить знаменательныя событія нашего славнаго прошлаго или—видныхъ дѣятелей нашей исторіи.

Присутствіемъ особыхъ депутацій или посылкой соответствующихъ телеграммъ Общество отмѣтило слѣдующія событія: открытіе памятниковъ Императору Александру III въ Петербургѣ и въ Москвѣ, 200-лѣтіе битвы подъ Лѣсной, 50-лѣтіе покоренія Западнаго Кавказа, 100-лѣтіе присоединенія Финляндіи, 200-лѣтіе взятія Выборга, Риги, Ревеля, 50-лѣтіе кончины А. П. Ермолова, 200-лѣтіе рожденія Ломоносова, 100-лѣтіе присоединенія Бессарабіи, 200-лѣтіе Московскаго военнаго госпиталя, 125-лѣтіе существованія Ставрополя-Кавказскаго, 100-лѣтіе Императорскаго Александровскаго Лицея, открытіе цѣлаго ряда военныхъ памятниковъ (въ Карсѣ, Кексгольмѣ, Кинбурнѣ, Витебскѣ и др.).

Выдающимся событіемъ въ жизни Общества за первыя пять лѣтъ его существованія является выполнение возложеннаго на него повелѣніемъ Государя Императора порученія по приему депутаціи румынскихъ офицеровъ, состоявшемуся въ маѣ 1910 г. Приемъ былъ вызванъ отвѣтнымъ визитомъ представителей румынской арміи на визитъ членовъ Одесскаго Отдѣла Общества осенью 1909 г. въ Румынію, для посѣщенія Рымникскаго поля сраженія. Приемъ румынами русскихъ офицеровъ явился блестящимъ и таковой же характеръ имѣла встрѣча румынскихъ офицеровъ въ Россіи.

13-го марта послѣдовало Высочайшее соизволеніе на прибытіе румынской депутаціи въ Россію. Намѣтивъ два пункта для приема депутаціи: г. Одессу и Петербургъ, Совѣтъ Общества неотложно приступилъ къ организаціи этого приема и 7-го мая собрался на специальное засѣданіе съ участіемъ представителей Министерствъ: Императорскаго Двора, Военнаго и Иностранныхъ Дѣлъ, Петербургскаго Военнаго округа, городского общественнаго управленія и русскаго военнаго агента въ Румыніи. Въ этомъ засѣданіи были заслушаны: Высочайшія соизволенія объ ассигнованіи на встрѣчу депутаціи 10.000 рублей и на приемъ Ею Императорскимъ Величествомъ членовъ послѣдней въ полномъ составѣ и выработана полная программа трехдневнаго пребыванія депутаціи въ Петербургѣ.

13-го мая румынскіе офицеры прибыли въ Одессу, откуда, послѣ блестящей встрѣчи ихъ войсками и населеніемъ города, 16-го числа отбыли въ Петербургъ. На время пребыванія депутаціи въ послѣднемъ къ ней были прикомандированы три члена Общества (Б. М. Колубакинъ, С. А. Панчулидзе и Д. И. Картаци). Для депутаціи были отведены помѣщенія въ лучшей гостинницѣ столицы.

18-го мая утромъ румынская депутація была встрѣчена на вокзалѣ Предсѣдателемъ Общества, членами Совѣта и также многими членами

Общества. Въ составѣ депутаціи находились: дивизионный генералъ Вартіади, бригадный генералъ Зосима, отставной адмиралъ Муржеско, бригадный генералъ Истрати; полковники: Вайтояно, Бессарабеско и Поповичъ; подполковники: Драгалино и Ильеску, маіоръ Некульча; капитаны: Драгу, Ольтано и Игнатъ и поручикъ Адамовичъ. Всего 14 человекъ. Депутація изъ Одессы прибыла въ сопровожденіи четырехъ членовъ Одесскаго Отдѣла Общества. Въ день прибытія депутація посѣтила усыпальницу Императорскаго Дома при Петропавловскомъ соборѣ, гдѣ возложила послѣ торжественно отслуженной панихиды вѣнки на гробницы въ Бозѣ почивающихъ Императора Александра II и Великихъ Князей Николая Николаевича и Владиміра Александровича; затѣмъ, осмотрѣла храмъ Воскресенія Христова на Екатерининскомъ каналѣ, послѣ чего, сдѣлавъ официальные визиты, въ 2 часа дня собралась въ Офицерскомъ Собраніи Арміи и Флота, гдѣ членами Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества членамъ депутаціи былъ предложенъ торжественный завтракъ. Послѣдній сопровождался рядомъ тостовъ и рѣчей, посвященныхъ оцѣнкѣ дружественной связи русской и румынской армій.

По окончаніи завтрака депутаціи было предложено осмотрѣть памятники Суворовскаго музея и историческія богатства Зимняго Дворца, послѣ чего на двухъ предоставленныхъ отъ города пароходахъ совершена была прогулка по Невѣ, закончившаяся обѣдомъ на островахъ, даннымъ въ честь представителей депутаціи СПбургскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ. Во время прогулки на пароходахъ Предсѣдателемъ Общества были розданы членамъ депутаціи Высочайше пожалованные имъ орденскіе знаки.

19-го мая въ 12^{1/2} ч. дня въ Царскосельскомъ Александровскомъ Дворцѣ состоялся Высочайшій приѣмъ членовъ депутаціи Государемъ Императоромъ, а послѣ приѣма въ томъ же Дворцѣ въ присутствіи Его Императорскаго Величества—завтракъ. По возвращеніи изъ Царскаго Села депутація въ 5 ч. вечера была принята Великою Княгинею Марією Павловною въ собственномъ Ея Императорскаго Высочества Дворцѣ, и затѣмъ, вечеромъ въ помѣщеніи Новаго клуба состоялся парадный обѣдъ, предложенный депутаціи румынскимъ посланникомъ, г. Розетти-Солеско, и на которомъ были произнесены рѣчи Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ, румынскимъ посланникомъ и главой румынской депутаціи.

Въ тотъ же день Предсѣдатель Общества имѣлъ честь получить отъ Его Королевскаго Величества Румынскаго короля Карла телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Блестящій приѣмъ, оказанный офицерамъ моей арміи въ Россіи, глубоко меня тронулъ. Отъ всего сердца приношу живѣйшую благодарность за всѣ тѣ знаки вниманія и почести, которыми они были окружены, а также за лестныя слова, сказанныя Вашимъ Превосходительствомъ относительно меня при воспоминаніи о блестящихъ побѣ-

дахъ, одержанныхъ вмѣстѣ на поляхъ сраженія въ Болгаріи, гдѣ было закрѣплено братство нашихъ армій“.

20-го мая, въ послѣдній день пребыванія въ Петербургѣ, румынская депутація утромъ посѣтила Красносельскій военный лагерь. Здѣсь членамъ ея было показано уставное ученіе роты л.-гв. Преображенскаго полка, сотни л.-гв. Казачьяго Его Величества полка и батареи Гвардейской конно-артиллерійской бригады, послѣ чего предложень отъ войскъ лагеря парадный завтракъ. По возвращеніи въ Петербургъ, депутація была принята Военнымъ Министромъ и Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ и передъ отъѣздомъ на вокзалъ присутствовала на обѣдѣ, даннымъ Императорскимъ Русскимъ Военно-Историческимъ Обществомъ въ завершеніе чествованія ея пребыванія въ Россіи. Въ тотъ же день въ 5 час. дня глава депутаціи, генераль Вартіади, былъ удостоенъ новаго представленія Его Императорскому Величеству.

По окончаніи обѣда, румынскіе военные гости отбыли на Варшавскій вокзалъ. Сюда же собрались: Предсѣдатель и члены Общества, а также чины румынской миссіи. Передъ отходомъ поѣзда русскіе и румынскіе офицеры дружески бесѣдовали и, когда поѣздъ тронулся, громкіе перекаты „ура“ провожавшихъ и отъѣзжавшихъ огласили дебаркадеръ.

Черезъ Унгены румынскіе офицеры покинули Россію.

Съ границы генераль Вартіади привѣтствовалъ Предсѣдателя Общества, генерала-отъ-кавалеріи Скалона, телеграммою слѣдующаго содержанія:

„Покидая Вашу прекрасную родину, мы чувствуемъ себя обязанными выразить Вамъ отъ всего сердца еще разъ наши чувства глубочайшей благодарности и живѣйшей дружбы Вашему Превосходительству, равно какъ и всѣмъ членамъ Военно-Историческаго Общества. Эта дружеская встрѣча останется вѣчно знаменательною въ нашихъ сердцахъ и явится цементомъ, связующимъ на будущее неразрывное братство наше съ храбрыми и блестящими товарищами по оружію“.

Торжественныя собранія Общества.

Изъ числа общихъ собраній, происходившихъ въ теченіе перваго пятилѣтія жизни Общества, особенно памятны тѣ, которыя какъ по обстановкѣ, такъ и по внутреннему настроенію носили характеръ, „торжественныхъ“.

Такимъ нельзя не назвать первое общее собраніе членовъ-учредителей, явившихся 7-го апрѣля 1907 г. въ числѣ 36-ти лицъ, въ этотъ день фактически начавшихъ свою общественную работу, если не считать предшествовавшей подготовительной дѣятельности небольшого кружка лицъ, составившихъ организаціонное бюро ¹⁾.

¹⁾ Стенографическій отчетъ объ этомъ собраніи напечатано въ книжкѣ „Военнаго Сборника“ за 1907 г.

Особенною торжественностью отличалось общее собраніе 4-го ноября 1907 г. въ большомъ залѣ Офицерскаго Собранія арміи и флота. На этомъ собраніи Предсѣдатель Общества, Д. А. Скалонъ, прочелъ безпримѣрно милостивыя слова, начертанныя на журналѣ Совѣта“:

„Глубоко сочувствуя цѣлямъ Общества, Я охотно принимаю на Себя званіе Почетнаго его Предсѣдателя и жалуя ему наименование „Императорскаго“. Николай“.

Поздравивъ членовъ Общества съ высокою Царскою милостью, Предсѣдатель провозгласилъ „ура“ въ честь обожаемаго Монарха и пригласилъ собравшихся на молебенъ о здравіи Государя Императора. Послѣ этого Д. А. Скалонъ доложилъ текстъ благодарственного вѣрно-подданническаго адреса, тутъ же подписаннаго всѣми собравшимися. Адресъ этотъ впослѣдствіи былъ поднесенъ Его Величеству особою депутаціею. Товарищескою трапезою, съ новыми восторженными здравницами Державному своему Предсѣдателю, члены Общества закончили памятное имъ собраніе 4-го ноября 1907 года.

Изъ другихъ общихъ собраній, не считая годовыхъ, должны быть отмѣчены торжественныя собранія, посвященныя 200-лѣтнему юбилею Полтавской битвы, памяти скончавшагося Почетнаго члена Общества, Д. А. Милютина, и другія, въ которыхъ рядомъ рѣчей чествовались событія и лица, которымъ посвящались эти собранія.

Содѣйствіе къ производству историческихъ работъ и къ выясненію историческихъ вопросовъ.

Въ этомъ направленіи за первое пятилѣтіе своего существованія Общество проявило самую интенсивную дѣятельность и съ полною отзывчивостью и готовностью шло на встрѣчу обращеніямъ своихъ членовъ, войсковыхъ частей, учреждений и отдѣльных лицъ. Содѣйствіе Общества выразилось главнымъ образомъ:

1. Въ сообщеніи историческихъ документально обоснованныхъ справокъ по всевозможнымъ запросамъ военно-историческаго и военно-археологическаго характера и особенно часто по вопросамъ войсковой генеалогіи.

2. Въ разсмотрѣніи представляемыхъ на заключеніе Общества изысканій о старшинствѣ, преемственности и отличіяхъ войсковыхъ частей и иныхъ группъ русской арміи.

3. Въ поддержаніи своимъ научнымъ авторитетомъ исторически обоснованныхъ ходатайствъ по указаннымъ вопросамъ.

4. Въ разсмотрѣніи представляемыхъ на заключеніе Общества историческихъ работъ и разнообразной поддержки и содѣйствіи къ изданію наиболее серьезныхъ изъ этихъ работъ.

5. Въ содѣйствіи членамъ Общества и всѣмъ вообще лицамъ, работающимъ по военно-историческимъ вопросамъ, къ допуску въ архивы, музеи и иныя хранилища.

Непосредственное исполненіе вышеуказанныхъ видовъ содѣйствія лежало на центральномъ исполнительномъ органѣ Общества, то-есть Совѣтѣ, который, вмѣстѣ съ тѣмъ, давалъ свое окончательное заключеніе по всѣмъ разбиравшимся вопросамъ. Предварительная же разработка этихъ вопросовъ большею частью поручалась кому-либо изъ членовъ Совѣта или же Совѣтъ обращался къ компетентному содѣйствію Разрядовъ, мѣстныхъ Отдѣловъ или отдѣльныхъ членовъ Общества. Вопросы, особенно сложные, разрабатывались особыми комиссиями при Разрядахъ или по избранію Совѣта. Пятилѣтняя практика показала наличіе въ рядахъ Общества такого числа компетентныхъ лицъ, что обращаться за разъясненіями къ постороннимъ лицамъ почти не приходилось, а, наоборотъ, масса постороннихъ лицъ и учрежденій не только въ Россіи, но и за границей, обращаясь къ содѣйствію Общества, всегда получала желаемыя указанія. Особенно обильны и пріятны для Общества были обращенія войсковыхъ частей, просившихъ о разсмотрѣніи ихъ правъ на старшинство, отличія, преемственную связь съ прежними войсковыми частями и объ историческихъ основаніяхъ къ наименованію въ честь прежнихъ славныхъ боевыхъ вождей. Большая часть заключеній Общества по этимъ вопросамъ удостоивалась Высочайшаго утвержденія. Если же нѣкоторая часть ходатайства объ исторически обоснованныхъ пожеланіяхъ войсковыхъ частей, поддерживаемыхъ и Обществомъ, до сихъ поръ не воплощалась въ жизнь и остановлена на полпути, то по независящимъ отъ Общества случайнымъ и, можно надѣяться, временнымъ причинамъ.

Однако, неправильно было бы думать, что Общество и его исполнительные органы слишкомъ легко идутъ навстрѣчу всякимъ пожеланіямъ войсковыхъ частей. Общество поддерживаетъ своимъ авторитетнымъ словомъ эти пожеланія лишь послѣ самаго строгаго и щепетильнаго разсмотрѣнія фактическихъ данныхъ и разносторонняго обсужденія принципиальной стороны каждаго вопроса. И если большинство войсковыхъ ходатайствъ встрѣтило горячее сочувствіе и поддержку Общества, то лишь потому, что, за самыми рѣдкими исключеніями, ходатайства эти были тщательно продуманными и строго обоснованными. Не приводя здѣсь подробнаго перечисленія всѣхъ вопросовъ, разсмотрѣнныхъ Обществомъ за истекшее пятилѣтіе (подробно перечислены въ протоколахъ засѣданія Совѣта, напечатанныхъ въ журналѣ Общества, а также указаны въ годовыхъ отчетахъ), необходимо здѣсь отмѣтить, что, кромѣ нынѣшнихъ и бывшихъ членовъ Совѣта, постоянно работающихъ по этимъ вопросамъ, Совѣтъ широко пользовался содѣйствіемъ Разрядовъ, мѣстныхъ Отдѣловъ и слѣдующихъ членовъ Общества: Г. В. Айвазова, А. И. Григоровича, А. А. Голомбѣвскаго, Г. Э. Кудлинга, В. Х. Казина, М. И. Кіановскаго, М. Д. Поливанова, Н. П. Поликарпова, М. К. Соколовскаго и цѣлаго ряда другихъ лицъ, дававшихъ указанія по отдѣльнымъ вопросамъ. Изъ комиссій, работавшихъ по наиболѣе сложнымъ вопросамъ старшинства, необходимо отмѣтить комиссіи подъ предсѣдательствомъ А. И.

Григоровича (о лейбъ-гренадерскомъ Екатеринославскомъ полку), Ф. Г. Козлянинова (о конной гвардіи) и Д. П. Струкова (о 39-мъ Томскомъ и 145-мъ Новгородскомъ полкахъ). Значительное количество историческихъ справокъ было сообщено воинскимъ частямъ при обращеніяхъ ихъ за выясненіемъ права на преемственную связь и связанныя съ нею льготы съ частями, участниками Отечественной войны. По просьбѣ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, Совѣтомъ Общества разработанъ при содѣйствіи членовъ Совѣта, А. К. Баіова, и Г. С. Габаева, историческія справки: о нынѣшнихъ войсковыхъ частяхъ, непрерывно существующихъ съ 1812 г. или же являющихся прямыми и ближайшими потомками упраздненныхъ впослѣдствіи войсковыхъ частей 1812 г., съ указаніемъ тѣхъ, предки которыхъ участвовали въ Бородинскомъ сраженіи, и о войсковыхъ частяхъ, имѣющихъ наибольшую связь съ героями и главнѣйшими дѣятелями 1812 г., для увѣковѣченія памяти послѣднихъ.

На просьбы ряда полковъ о сообщеніи имъ руководящихъ указаній о предпринятыхъ ими историческихъ работахъ были даны компетентныя указанія Д. П. Струковымъ, А. И. Григоровичемъ и В. В. Жерве.

Стремясь къ широкому выясненію и распространенію исторической правды, Общество охотно шло навстрѣчу высказаннымъ за границу пожеланіямъ перевести труды Общества на иностранные языки. Такъ, по просьбѣ принца Карла Шведскаго, разрѣшенъ переводъ на шведскій языкъ и изданіе шведскимъ ученымъ Обществомъ: „Kagolinska Toerfundet“ изслѣдованія проф. Юнакова о битвахъ подъ Лѣсною и Полтавою, а по просьбѣ полковника Жанена—на французскій языкъ—изслѣдованія проф. Колюбакина о Бородинской операціи. Общество исходатайствовало субсидію на изданіе обширнаго изслѣдованія Н. П. Волынскаго „О возникновеніи русской регулярной кавалеріи при Петрѣ“ и В. П. Федорову на изданіе Юбилейнаго журнала „1812 годъ“. Кромѣ того, по просьбѣ авторовъ, рассмотрѣнъ рядъ историческихъ трудовъ, частью въ рукописи; заключенія сообщены авторамъ. Для цѣлаго ряда членовъ Общества добыты допуски въ Архивъ.

Кромѣ отдѣльныхъ лицъ, разрѣшеніе испрашивалось для цѣлыхъ группъ мѣстныхъ Отдѣловъ, напримѣръ, Московскаго.

Необходимо также отмѣтить, что Обществомъ даны заключенія: 1) по проекту положенія, предполагаемаго къ учрежденію Комитета по охранѣ древнихъ памятниковъ; 2) по вопросу о выработкѣ новаго проекта положенія о письмоводствѣ и дѣлопроизводствѣ въ военномъ вѣдомствѣ по части содержанія архивовъ; 3) по Высочайше преднамѣченному вопросу о разборѣ и выдѣленіи изъ губернскихъ архивовъ для передачи въ архивы военного вѣдомства дѣлъ и документовъ, относящихся до частей послѣдняго. Наконецъ, Обществомъ разработанъ исключительно важный для войсковыхъ частей вопросъ—о составленіи полковыхъ исторій, для котораго, трудами особой Комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Ф. Я. Ростовскаго, были разработаны новые проекты: приказа по Воен. Вѣд. положенія и правилъ о составленіи

воинскими частями своихъ исторій, равно какъ и инструкціи для веденія историческихъ дневниковъ. Къ сожалѣнію, Совѣтъ Общества долженъ отмѣтить, что послѣдній трудъ его, равно какъ и первые два, по независящимъ отъ Совѣта причинамъ, не получили еще до настоящаго времени своего практическаго осуществленія.

Содѣйствіе къ охраненію, возстановленію и сооруженію военныхъ памятниковъ.

Общество поставило себѣ цѣлю — оказаніе самаго широкаго содѣйствія:

1. Мѣрамъ предохраненія и обезпеченія отъ разрушенія и порчи существующихъ памятниковъ военно-историческаго характера.

2. Возстановленію и исправленію памятниковъ, разрушенныхъ или испорченныхъ въ той или иной степени.

3. Сооруженію новыхъ памятниковъ въ честь воинскихъ вождей, войсковыхъ частей, въ память военныхъ подвиговъ или иныхъ военно-историческихъ событій, а также на мѣстахъ битвъ и погребенія павшихъ воиновъ.

Во исполненіе этихъ цѣлей Общество, въ лицѣ Совѣта, проявило самую энергичную дѣятельность:

1. По поддержанію ходатайствъ о полученіи разрѣшенія на сооруженіе новыхъ и исправленіе и возстановленіе старыхъ памятниковъ.

2. По возбужденіи по собственному почину подобнаго рода ходатайствъ.

3. По исходатайствованію матеріальной поддержки правительствъ и частныхъ лицъ въ видѣ денежныхъ ассигнованій, бесплатнаго отпуска мѣди и безвозмезднаго отвода земельныхъ участковъ подъ памятники, а также объ удешевленной или бесплатной перевозкѣ матеріаловъ и фигуръ.

4. По организаціи и веденіи денежной подписки.

5. По составленію и разработкѣ необходимыхъ историческихъ справокъ о событіи, въ честь котораго воздвигался памятникъ, о разысканіи точнаго мѣста событія и составленіи списковъ участниковъ и войсковыхъ частей.

6. Въ наблюденіи за исторической правильностью проектовъ, предлагавшихся скульпторами и строителями памятниковъ.

Во исполненіе изложеннаго Совѣту Общества всѣ 5 лѣтъ пришлось вести самыя оживленныя сношенія съ цѣлымъ рядомъ правительственныхъ учреждений, ученыхъ Обществъ и отдѣльныхъ лицъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, не говоря уже о внутреннихъ сношеніяхъ съ Разрядами и мѣстными Отдѣлами.

Не имѣя возможности перечислить всѣ отдѣльные случаи и разновидности дѣятельности Общества въ этомъ направленіи, приходится ограничиться указаніемъ лишь слѣдующихъ примѣровъ:

1. Общество дало необходимыя научныя указанія и оказало поддержку при разрѣшеніи постановки слѣдующихъ памятниковъ: Импе-

ратору Петру I въ Кексгольмѣ, капитану Сикерину и чинамъ 9-го Егерскаго полка, павшимъ въ бою съ Горцами въ 1803 г. близъ Гори, чинамъ, павшимъ въ бояхъ со шведами въ 1808—9 г.г. въ Финляндіи, и въ память битвъ подъ Краснымъ и Мало-Ярославцемъ въ 1812 г. и также въ память запорожцевъ на мѣстѣ бывшей Чартомлыкской Сѣчи.

2. Общество исходатайствовало возстановленіе памятника фельдмаршала Остенъ-Сакена въ Кіевѣ, реставрацію Кутузовскаго фонтана при деревнѣ Шумы близъ Алушты и постановку барельефа на этомъ фонтанѣ, а также поддержало ходатайство о постановкѣ въ храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ мраморной доски въ память полка, сформированнаго графомъ Дмитриевымъ-Мамоновымъ въ 1812 г.

3. Общество исходатайствовало возстановленіе храма въ Выборгѣ, отданнаго подъ интендантскій складъ, передачу дома Невельскаго въ Николаевѣ на Амурѣ подъ мѣстный Историческій музей, и передачу въ Полтавскій музей—памятникъ цѣлаго ряда историческихъ предметовъ.

4. Общество приняло мѣры предохраненія отъ грозившаго разрушенія древняго Новгородскаго крѣпостнаго вала и памятника Долгорукова-Крымскаго въ Симферополѣ.

5. Общество организовало подписку на украшеніе Смоленской иконы Божіей Матери, Одигитрии.

6. Общество подняло вопросъ о постановкѣ памятника фельдмаршалу Кутузову въ Москвѣ и приняло на себя подписку на сооруженіе памятника партизану Фигнеру въ Петербургѣ, исходатайствовавъ бесплатный отпускъ мѣди.

7. И, наконецъ, Общество приняло на себя заботы по сооруженію памятника генералиссимусу Суворову въ Рымникѣ. Возбужденный Одесскимъ Отдѣломъ Общества, вопросъ этотъ удостоился Высочайшаго одобренія. По ходатайству Совѣта русскимъ правительствомъ отпущенъ матеріаль (4.920 пуд. мѣди) и денежные средства (120.640 р.), а Румынскимъ правительствомъ отведенъ бесплатно участокъ земли подъ памятникъ и разрѣшенъ безпошлинный ввозъ матеріаловъ. Модель и детали памятника, спроектированныя членомъ Общества, Б.В.Эдуардсомъ, удостоились Высочайшаго утвержденія. Непосредственное выполненіе поручено Одесскому Отдѣлу въ лицѣ особаго Комитета.

По инициативѣ того же Отдѣла памятникъ Суворову сооруженъ и въ Измаилѣ, на который, по ходатайству Совѣта, Высочайше разрѣшена подписка въ предѣлахъ Одесскаго военнаго округа, а Бессарабское Дворянство и Земство пожертвовали: первое—2.500 руб., а второе—1.000 руб.

Э к с к у р с і и.

Научныя экскурсіи явились одною изъ тѣхъ сторонъ дѣятельности Общества, къ которой его члены проявили особый интересъ. По мысли одного изъ членовъ Совѣта (В. В. Жерве), онѣ начались въ концѣ 1908 г., и въ теченіе послѣдующихъ лѣтъ были осмотрѣны слѣдующія учрежденія, имѣющія большой научно-историческій и художественный интересъ:

Зимній дворець, Павловскій дворець Великаго Князя Константина Константиновича (въ г. Павловскѣ), Императорскій Эрмитажъ, Ново-Михайловскій дворець (бывшій дворець покойнаго Великаго Князя Михаила Николаевича)—коллекція миниатюръ Великаго Князя Николая Михайловича, показанная членамъ Общества лично ея Августѣйшимъ владѣльцемъ, а затѣмъ тамъ же музей—имени Великаго Князя Михаила Николаевича, архивы—Государственного Совѣта, Государственный, Сенатскій, Военно-ученый и Общій—Главнаго Штаба, Канцеляріи Военнаго Министерства и Морской библіотеки, Императорская Публичная и Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, музеи—Артиллерійскій Историческій, Морской, Интендантскій (магазинъ образцовъ), Суворовскій, Придворно-конюшенный, Императорскаго Археологическаго Института, Почтово-телеграфный, полковъ: л.-гв. Преображенскаго, л.-гв. Семеновскаго, л.-гв. Измайловскаго, л.-гв. Финляндскаго, л.-гв. 1-й артиллерійской бригады, гвардейскаго экипажа, 1-го кадетскаго корпуса и частныя собранія художественно-историческихъ памятниковъ—Герцога Н. Н. Лейхтенбергскаго и Ѳ. Г. Козлянинова.

Всѣ эти экскурсіи производились многочисленными группами членовъ Общества, которые имѣли возможность подъ непосредственнымъ руководствомъ и по ближайшимъ указаніямъ владѣльцевъ обозрѣваемыхъ собраній или лицъ, стоящихъ во главѣ осматриваемыхъ учреждений, во всѣхъ деталяхъ осмотрѣть цѣнные предметы перечисленныхъ выше дворцовъ, музеевъ, архивовъ и пр. Благодаря этому, ничто сколько-нибудь замѣчательное не ускользало отъ вниманія экскурсантовъ и получало должную оцѣнку въ ихъ глазахъ. Нельзя не упомянуть также о томъ, что членамъ Общества всюду было оказываемо чрезвычайно любезное гостепріимство и это еще болѣе способствовало созданію той обстановки, въ которой сближались лица, объединенныя общностью историческихъ интересовъ въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Съ осени настоящаго года Совѣтъ Общества намѣренъ возобновить экскурсіи, имѣя въ виду посѣщеніе отчасти еще не осмотрѣнныхъ музеевъ и архивовъ, отчасти—тѣхъ изъ нихъ, которые уже были осмотрѣны, но по тѣмъ или инымъ причинамъ желательно обозрѣть ихъ вновь. Въ широкой мѣрѣ экскурсіи практиковались и въ мѣстныхъ Отдѣлахъ, особенно въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе дѣятельность Одесскаго, Кіевскаго и отчасти Варшавскаго Отдѣловъ. Подробности объ этихъ экскурсіяхъ имѣются въ обзорѣ дѣятельности мѣстныхъ Отдѣловъ.

Б и б л и о т е к а.

Съ первыхъ же дней основанія Общества стали поступать на образованіе библіотеки Общества дары въ видѣ отдѣльныхъ книгъ и даже цѣлыя библіотеки (напр. библіотека П. С. Ванновскаго).

Въ настоящее время Общество обладаетъ библіотекой военно-историческаго содержанія, достигающей 10.000 т., къ сожалѣнію, за неимѣніемъ соотвѣтствующаго помѣщенія, хранящейся въ разрозненномъ видѣ въ нѣсколькихъ учрежденіяхъ и поэтому пользованіе библіотекой, содержащей въ себѣ весьма много цѣнныхъ историческихъ трудовъ, пока почти невозможно.

Финансовый отчет за 1908—1912 года.

Движеніе суммъ Общества по годамъ съ указаніемъ отдѣльныхъ статей прихода и расхода видно изъ слѣдующей таблицы:

[illegible]

Такимъ образомъ, общій приходъ Общества за первыя пять лѣтъ своего существованія выражается крупною суммою въ 120.665 р. 61 коп.

Однако, для правильнаго освѣщенія указанныхъ доходовъ Общества съ точки зрѣнія того, насколько эти доходы являются матеріальными средствами для покрытія расходовъ, вызываемыхъ научными и административными нуждами Общества, изъ показанной суммы необходимо исключить:

а) 37.814 р. 59 коп., составляющіе часть полученныхъ Обществомъ пособій, такъ какъ эта часть пособій была отпущена Обществу со спеціальнымъ назначеніемъ и расходоваться Обществомъ по своему усмотрѣнію не могла, а именно: 25.000 р. (въ 1909 г.) для изданія брошюры о Полтавскомъ сраженіи, предназначенной въ количествѣ 500.000 экземпляровъ для бесплатной раздачи войскамъ и народу; 5.000 р. (въ 1910 г.) для приѣма депутаціи Румынской арміи; 6.688 р. 40 к. (въ 1911 г.) для изданія брошюры объ освобожденіи крестьянъ, предназначенной въ количествѣ 100.000 экземпляровъ для бесплатной раздачи войскамъ; 626 р. 19 коп. (въ 1912 г.) для изданія брошюры о Прутскомъ походѣ, предназначенной въ количествѣ 3.000 экземпляровъ для бесплатной раздачи войскамъ, и 500 р. для изданія историческаго календаря въ количествѣ 3.000 экземпляровъ для той-же цѣли.

б) 11.000 р., зарегистрированные доходомъ какъ приобрѣтеніе $\frac{0}{100}$ бумагъ; такъ какъ эта сумма приходомъ является лишь въ бухгалтерскомъ смыслѣ и на увеличеніе средствъ, могущихъ быть использованными на нужды Общества, вліять не можетъ.

в) 1.605 р. 94 коп., составляющіе часть такъ названныхъ случайныхъ поступленій, потому что эта сумма представляетъ собою возвращенные авансы, которые приходомъ могутъ считаться лишь въ смыслѣ бухгалтерскомъ.

г) 289 р. 93 коп., какъ предназначенные для постройки памятника Фигнеру, т. е. такіе, которые Обществомъ на свои нужды использованы быть не могутъ.

д) 478 р. 85 коп., какъ предназначенные для украшенія иконы Смоленской Божіей Матери, и потому немогущіе быть использованными Обществомъ въ своихъ цѣляхъ.

Такимъ образомъ, сумма, поступившая въ Общество въ періодъ 1908—1912 г.г. въ его распоряженіе, выражается слѣдующими цифрами:

1) Членскіе взносы	10.195 р. 85 к.
2) Пособія	46.700 „ — „
3) Полученные отъ заклада $\frac{0}{100}$ бумагъ.	5.915 „ 95 „
4) Доходъ отъ изданій Общества	2.876 „ 02 „
5) Случайныя поступленія	2.371 „ 65 „
6) $\frac{0}{100}$ на сумму Общества.	1.316 „ 83 „

Итого . . . 69.376 р. 30 к.

Относительно этихъ доходныхъ статей необходимо отмѣтить:

а) Поступленіе членскихъ взносовъ, довольно равномерное за 3 среднихъ года пятилѣтія (1909, 1910, 1911), въ 1908 г.—въ первый годъ существованія Общества —значительно превышало послѣдующія поступленія по этой же статьѣ, а въ 1912 г. — послѣдній годъ своего пятилѣтія — значительно понизилось противъ предшесствующихъ годовъ.

Первое объясняется тѣмъ, что въ годъ образованія Общества многіе члены его внесли пожизненный 50-ти-рублевый взносъ, а во 2-хъ, тѣмъ, что въ этомъ году въ Обществѣ не было организовано Отдѣловъ, куда съ 1909 года стали поступать взносы членовъ, приписанныхъ къ этимъ Отдѣламъ.

Второе можно объяснить лишь недостаточной аккуратностью членовъ Общества, которая, въ свою очередь, повидимому, была вызвана тѣмъ, что въ этомъ году не дѣлалось спеціальнаго напоминанія о наступленіи срока внесенія членскихъ взносовъ.

Послѣднее же не дѣлалось потому, что косвенное напоминаніе о необходимости сдѣлать членскій взносъ имѣется въ каждомъ номерѣ „Журнала Общества“, получаемого всѣми членами его бесплатно.

б) Пособія, спеціально для нуждъ Общества, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ выдавались изъ 10.000.000 фонда въ размѣрѣ 10 тыс. руб. ежегодно.

Въ 1911 году Совѣтомъ Министровъ рѣшено было выдачу указаннаго пособия на срокъ 1911—1913 г.г. установить законодательнымъ порядкомъ.

Техническія условія проведенія соотвѣтственнаго закона привели къ тому, что въ 1911 г. Общество предположеннаго пособия не получило. Это обстоятельство, въ связи со стремленіемъ Совѣта Общества не останавливать его издательскую дѣятельность, и вызвало необходимость въ этомъ году заложить часть 0/0/0 бумагъ (всего на 7½ тыс.) запаснаго фонда за 6.000 рублей, что въ результатѣ, за покрытіемъ накладныхъ расходовъ, дало Обществу наличными деньгами 5.915 р. 95 коп.

Съ другой стороны, эта операція повлекла за собою то, что Государственная Дума при проведеніи закона о пособіи Обществу не учла всѣхъ долговыхъ обязательствъ Общества, вслѣдствіе чего во 1-хъ, въ счетъ предполагаемаго 10-ти-тысячнаго пособия за 1911 г. Общество получило лишь 6.700 р. да и то только въ 1912 г., а во 2-хъ, Общество было поставлено въ невозможность выкупить заложенные 0/0/0 бумаги и, такимъ образомъ, надъ Обществомъ и понынѣ тяготѣетъ долгъ въ размѣрѣ 6.000 р., который, къ тому же, ежегодно на уплату 0/0/0 требуетъ около 300 р., отнимая эту сумму отъ производительныхъ расходовъ Общества.

в) Доходъ отъ изданій Общества необходимо раздѣлить на 2 части: одна—въ размѣрѣ 970 р. 65 к. представляетъ собою сумму, полученную отъ подписки на „Журналъ“ Общества въ 1910 и 1911 г.г.,

другая же въ размѣрѣ 1.905 р. 37 к., получена отъ продажи „Трудовъ“ Общества и другихъ его изданій.

Общая сумма расходовъ за пять лѣтъ выражается цифрою 107.461 р. 24 коп.

Однако, для правильнаго сужденія о расходахъ, произведенныхъ Обществомъ для его цѣлей и вполне независимо, необходимо изъ этой суммы исключить:

а) 9.784 р. 55 к., израсходованные на приобрѣтеніе 0/0/0 бумагъ, такъ какъ этотъ расходъ по существу является лишь расходомъ въ смыслѣ бухгалтерскомъ.

б) 32.814 р. 59 к., такъ какъ этотъ расходъ покрытъ изъ особыхъ суммъ, отпущенныхъ Обществу для выпуска специальныхъ изданій по порученію Военнаго Министерства.

в) 4.376 р. 39 к., израсходованные изъ специальной суммы, отпущенной на приемъ Румынской депутаціи.

г) 1.605 р. 94 к., составляющіе часть такъ названныхъ особыхъ расходовъ, потому что эта сумма представляетъ собою выданные авансы, которые впослѣдствіи были возвращены.

Такимъ образомъ, расходъ Общества выразится собственно въ слѣдующей суммѣ:

1) На изданіе „Трудовъ“	16.248 р. 20 к.
2) На изданіе „Журнала“	19.292 „ 83 „
3) На прочія изданія	3.175 „ 29 „
4) На изслѣдованія древнихъ крѣпостей.	3.942 „ 35 „
5) На почтовые расходы	2.205 „ 73 „
6) На устройство сообщеній и проч.	1.166 „ 33 „
7) На разъѣздныя секретарю и жалованье писмоводителямъ	3.487 „ 30 „
8) На канцелярскіе расходы и объявленія	5.690 „ 91 „
9) На пособія Отдѣламъ	1.865 „ 75 „
10) На особые расходы.	1.705 „ 08 „

Итого . . . 58.779 р. 77 к.

Всѣ эти расходныя статьи по ихъ характеру можно раздѣлить на 2 части: къ первой относятся: изданіе „Трудовъ“, „Журнала“ и проч.; затѣмъ изслѣдованія древнихъ крѣпостей и пособіе Отдѣламъ, выданное исключительно на изданія.

Всѣ эти расходы вызваны только лишь научной и литературной дѣятельностью Общества, реально выражающейся въ его изданіяхъ. Общая сумма этихъ расходовъ составляетъ 44.524 р. 42 к.

Ко второй группѣ расходовъ необходимо отнести: почтовые расходы; расходы, вызываемые устройствомъ сообщеній и засѣданій Совѣта и Разрядовъ; разъѣздныя секретарю и жалованье писмоводителямъ; канцелярскіе расходы и объявленія, и особые расходы.

Всѣ эти расходы вытекаютъ изъ административныхъ и хозяйственныхъ потребностей Общества, а отчасти вызываются представительствомъ.

Общая сумма этихъ расходовъ достигаетъ 14.255 р. 35 к.

Въ частности, необходимо указать, что расходъ, произведенный на изданіе „Журнала“, распределяется слѣдующимъ образомъ: 16.971 88 к. израсходовано на изданіе „Журнала“ по первоначальной обширной программѣ въ 1910 и 1911 г.г., а 2.320 р. 95 к. израсходованы на изданіе „Журнала“ по новой упрощенной программѣ въ 1912 г.

При сопоставленіи общихъ цифръ прихода и расхода видно, что приходъ на 10.596 рублей 53 коп. превосходитъ расходъ. Эта сумма перешла на 1913 г.

Однако, изъ вышеприведенной таблицы видно, что въ дѣйствительности на 1913 г. перешло не 10.596 р. 53 к., а 13.204 р. 37 к. Разница въ 2.607 р. 84 к. составляется изъ: 1) 623 р. 61 к., оставшихся отъ пособия, отпущеннаго на пріемъ Румынской депутаціи. 2) 1.215 р. 45 к., полученныхъ вслѣдствіе курсовой разницы отъ покупки $\frac{9}{100}$ бумагъ на сумму 9.784 р. 55 к., и 3) 768 р., составляющихъ пожертвованія на памятникъ Фигнеру и на украшеніе иконы Смоленской Божіей Матери.

Далѣе, изъ сопоставленія отдѣльныхъ статей прихода и расхода видно, что почти вся сумма пособій (46.700 р.), полученныхъ въ полное распоряженіе Общества, была израсходована на издательскую дѣятельность (44.524 р. 42 к.). Остальная же часть пособій (2.175 р. 58 к.), нужно считать, ушла на образованіе запаснаго фонда въ 1908—1910 г.г.

Кромѣ того, интересно отмѣтить, что Общество, затративъ на изданіе „Журнала“ по первоначальной программѣ 16.971 р. 88 к., въ то же время отъ подписки на него получило всего лишь 1.905 р. 37 к., т. е. понесло на этомъ матеріальнаго убытка 15.066 р. 51 к.

Наконецъ, нельзя не указать, что пятилѣтняя дѣятельность Общества, какъ самостоятельная, такъ и вызванная исполненіемъ порученій Военнаго Министерства, выразившаяся матеріально въ общемъ расходѣ на сумму 107.461 р. 24 к., а потребовало административныхъ расходовъ только на сумму 14.255 р. 35 к., т. е. послѣдніе составили всего лишь около 13% всѣхъ расходовъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что въ силу первоначальнаго предположенія зачислить въ запасный фондъ 75% каждого поступленія въ Общество свыше ста рублей указанный фондъ въ первый же годъ дѣятельности Общества достигъ значительной суммы въ 9.268 р. 24 к. Однако, такой порядокъ оказался крайне неудобнымъ, такъ какъ, благодаря ему, Общество должно было изъ 10.000 пособия 7.500 р. перечислять въ запасный фондъ, вслѣдствіе чего на текущіе расходы оставалась крайне незначительная сумма, что въ высшей степени тормозило работу Общества, въ особенности его издательскую дѣятельность.

Въ виду этого въ 1909 году во 1-хъ, пришлось израсходовать часть запаснаго фонда, отчего онъ въ этомъ году и уменьшился до 6956 р. 98 к., а во 2-хъ, — установить, что изъ всѣхъ поступлений въ кассу Общества свыше ста рублей въ запасный фондъ отчислить не 75⁰/₀, а всего лишь 25⁰/₀. Это позволило употребить въ 1909 г. большую сумму на текущіе расходы, и въ то же время значительно увеличить запасный фондъ, доведя его до 10.310 р. 13 к.

Въ дальнѣйшемъ крупному возрастанію запаснаго фонда быть, однако, положенъ предѣлъ. Въ 1911 году Государственная Дума, проводя законъ о ежегодномъ 10.000 пособіи Обществу, выдачу такого пособія обусловила требованіемъ, чтобы ни одна копейка изъ отпускаемыхъ 10.000 р. не была отчисляема въ запасный фондъ. Это привело къ тому, что въ 1911 году запасный фондъ возросъ только на 1.185 р. 62 к., т. е. достигъ всего 11.495 р. 75 к. Казалось бы, что въ 1912 году запасный фондъ долженъ былъ возрасти приблизительно на ту же сумму. Между тѣмъ, въ дѣйствительности, къ 1-му января 1913 года запасный фондъ показанъ всего лишь въ суммѣ 11.592 р. 16 к., т. е. онъ будто бы возросъ только на 94 р. 41 к. Произошло это потому, что изъ суммы, подлежащей перечисленію въ 1912 году въ запасный фондъ, 1.000 рублей временно оставлена въ расходной суммѣ, дабы можно было покрыть текущіе расходы этого года, которые требовали немедленной уплаты.

Такимъ образомъ, въ сущности говоря, запасный фондъ въ 1912 году увеличился на 1.096 р. 41 коп.

Изложенное показываетъ, что Императорское Русское Военно-Историческое Общество съ самаго начала своего существованія неуклонно направляло свою дѣятельность на основахъ устава и въ стремленіи освѣтить славную правду военного прошлаго Родины и за первыя пять лѣтъ достигло въ этомъ направленіи значительнаго результата.

Однако, было бы преждевременнымъ сказать, что достигнутые результаты въ полной мѣрѣ отвѣчаютъ тѣмъ высокимъ задачамъ служенія Обществу, къ которымъ призвано оно Монаршимъ Государя Императора одобреніемъ и широкимъ сочувствіемъ къ Обществу арміи и всего населенія.

Выдвигая всѣ лучшія силы своего состава къ обслуживанію военно-историческихъ запросовъ, Общество тѣмъ не менѣе, по обстоятельствамъ, лежащимъ внѣ его воли и готовности, не укрѣпилось еще въ достойной его значенія роли центрального по своей специальности органа государственной жизни. Объединяя подъ своимъ знаменемъ выдающихся, исключительно компетентныхъ въ разработкѣ военно-историческихъ матеріаловъ дѣятелей, Императорское Русское Военно-Историческое Общество, казалось бы, должно быть признано учрежденіемъ, естественно предъказаннымъ къ безъобходному прямому сотрудничеству специальнымъ органамъ правительства и только

этимъ сотрудничествомъ можетъ быть вполне гарантирована возможная безошибочность и полнота всѣхъ военно-историческихъ справокъ и рѣшеній. Обязательность заключенія Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества по всѣмъ военно-историческимъ запросамъ арміи неоспоримо должна предшествовать дальнейшему проведенію таковыхъ въ жизнь. Въ этомъ залогъ успѣха всей будущности правильной постановки вопроса обслуживания интересовъ военной исторіи Родины. Достойному развитію дѣятельности Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества препятствуетъ также недостаточность его матеріальныхъ средствъ. Общество до сихъ поръ, несмотря на настойчивыя ходатайства, не имѣетъ еще постоянного помѣщенія для своихъ занятій, бібліотеки, музея и канцеляріи; научныя богатства, собранныя трудами Общества и его отдѣльныхъ членовъ, продолжаютъ храниться неизданными за крайнею ограниченностью денежныхъ средствъ, предназначенныхъ къ тому же не только для нуждъ центральныхъ органовъ, но и многочисленныхъ уже мѣстныхъ Отдѣловъ Общества.

Всѣ изложенныя обстоятельства несомнѣнно препятствуютъ правильному росту дѣятельности Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества, но, тѣмъ не менѣе, оно остается въ твердой увѣренности, что высокія задачи служенія Общества, Всемиловѣйшее Государя Императора вниманіе къ его дѣятельности и непре-стающій возрастающій интересъ арміи и населенія къ славѣ военно-историческаго прошлаго великой Россіи, равно какъ и достигнутые результаты трудовъ Общества доставятъ ему счастливое право всегда являться достойнымъ высокаго довѣрія его Державнаго Почетнаго Предсѣдателя и оправдать надежды всѣхъ русскихъ людей по пути неустаннаго служенія боевому прошлому могучей Родины и воспитанію въ войскахъ духа ратной доблести.

На подлинномъ Собственною Его
Императорскаго Величества
рукою написано:

*„Согласенъ. Весьма одобряю
учрежденіе этого Общества“.*

27-го августа 1907 г.

УСТАВЪ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Военно-Историческаго Общества.

Цѣль и права Общества.

§ 1. Императорское Русское Военно-Историческое Общество имѣть цѣлью изученіе военно-историческаго прошлаго русскаго народа во *всѣхъ* его проявленіяхъ.

§ 2. Указанная цѣль достигается:

а) объединеніемъ лицъ, непосредственно работающихъ въ области военной исторіи или же содѣйствующихъ расширенію военно-историческихъ знаній;

б) устройствомъ мѣстныхъ Отдѣловъ, соединенныхъ въ одно цѣлое съ Центральнымъ Органомъ;

в) содѣйствіемъ къ упорядоченію архивнаго дѣла;

г) содѣйствіемъ къ сохраненію, возстановленію и сооруженію военныхъ памятниковъ всѣхъ видовъ и наименованій;

д) содѣйствіемъ къ производству военно-археологическихъ раскопокъ и поѣздокъ на поля сраженій;

е) устройствомъ справочнаго бюро, музеевъ военной старины, библиотекъ и другихъ связанныхъ съ задачами Общества учреждений;

ж) содѣйствіемъ военнымъ историкамъ въ ихъ работахъ.

§ 3. Общество стоитъ внѣ политики и въ своей дѣятельности подчиняется всѣмъ существующимъ узаконеніямъ и распоряженіямъ Правительства.

§ 4. Обществу предоставляется право:

а) устройства собраній, публичныхъ лекцій и чтеній по вопросамъ, относящимся къ задачамъ Общества;

б) изданія собственнаго печатнаго органа, книгъ и брошюръ военно-историческаго содержанія.

§ 5. Обществу предоставляется образовать внѣ Петербурга свои Отдѣлы, до образованія же таковыхъ имѣть своихъ мѣстныхъ уполномоченныхъ членовъ для содѣйствія въ разысканіи, указаніи и изученіи мѣстныхъ военно-историческихъ памятниковъ и документовъ.

§ 6. Общество имѣетъ право непосредственно обращаться къ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ и лицамъ за содѣйствіемъ къ развитію дѣятельности Общества и достиженію указанныхъ уставомъ его цѣлей.

§ 7. Общество имѣетъ особую печать съ надписью: „Печать Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества“.

Составъ Общества.

§ 8. Общество состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ.

Примѣчаніе. Дѣйствительные члены, по мысли коихъ учреждено Императорское Русское Военно-Историческое Общество, именуются членами-учредителями.

§ 9. Почетные члены избираются, по предложенію Совѣта, общимъ собраніемъ по большинству $\frac{2}{3}$ голосовъ.

Званіе Почетнаго члена пожизненно.

§ 10. Дѣйствительными членами и членами-сотрудниками Общества могутъ быть какъ военнослужащіе, такъ и гражданскія лица.

§ 11. Для избранія въ дѣйствительные члены требуется:

а) письменное заявленіе Совѣту Общества пяти Почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ и

б) полученіе при закрытой баллотировкѣ въ Совѣтъ не менѣе $\frac{2}{3}$ наличныхъ голосовъ Совѣта.

Для избранія въ члены-сотрудники требуется письменное заявленіе одного Почетнаго или дѣйствительнаго члена.

§ 12. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ пользу Общества 5 рублей или единовременно 50 рублей; члены-сотрудники ежегодно вносятъ 3 рубля.

§ 13. Дѣйствительные члены и члены-сотрудники уплачиваютъ свои взносы въ теченіе января; члены, неуплатившіе членскаго взноса въ теченіе года, считаются выбывшими изъ состава Общества.

§ 14. Правомъ рѣшающаго голоса въ общихъ собраніяхъ пользуются только члены: Почетные и дѣйствительные.

Члены Общества могутъ:

а) пользоваться услугами Общества въ предѣлахъ круга его вѣдѣнія;

б) вносить въ Совѣтъ предложенія, касающіяся дѣятельности Общества;

в) пользоваться указаніями и разъясненіями Совѣта по различнымъ вопросамъ военно-историческихъ работъ, а также справочнымъ бюро, библіотекой и другими учрежденіями Общества;

г) получать содѣйствіе въ разрѣшеніи свободнаго доступа въ архивы и музеи и пользоваться посредничествомъ Совѣта въ сношеніяхъ съ правительственными учрежденіями и частными лицами.

§ 15. Члены Общества принимаютъ на себя обязанность содѣйствовать Обществу въ осуществленіи его задачъ.

Управление дѣлами Общества.

§ 16. Во главѣ Общества стоитъ Почетный Предсѣдатель, избираемый общимъ собраніемъ и представляемый на Высочайшее утвержденіе въ этомъ званіи.

§ 17. Предсѣдателемъ Общества состоитъ Предсѣдатель Совѣта Общества.

§ 18. Управление дѣлами Общества ввѣряется Совѣту Общества и общимъ собраніямъ.

Совѣтъ Общества.

§ 19. Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и десяти членовъ Совѣта, въ томъ числѣ секретаря и казначея.

Примѣчаніе. Мѣстопробываніе Совѣта находится въ С.-Петербургѣ.

§ 20. Предсѣдатель, Товарищъ Предсѣдателя, секретарь и члены Совѣта избираются общимъ собраніемъ на трехлѣтній срокъ, по истеченіи котораго лица эти могутъ быть избраны вновь.

§ 21. Для избранія членовъ Совѣта общему собранію представляется Совѣтомъ кандидатскій списокъ, въ который вносятся: а) личный составъ Совѣта и б) 9 лицъ изъ числа Почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества. Независимо отъ сего въ кандидатскій списокъ вносятся члены тѣхъ же категорій по письменному заявленію Совѣту не менѣе 10-ти членовъ Общества.

§ 22. Выборы всего состава Совѣта производятся закрытой баллотировкой. Избранными признаются лица, получившія наибольшее число голосовъ участвующихъ въ баллотировкѣ членовъ.

§ 23. Выборы Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и секретаря Совѣта Общества производятся общимъ годовымъ собраніемъ особо по каждой изъ сихъ должностей.

§ 24. Предсѣдатель Совѣта руководитъ всѣми его занятіями. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни Предсѣдателя, его замѣняетъ Товарищъ Предсѣдателя.

§ 25. Секретарь завѣдуетъ канцеляріей Совѣта и составомъ служащихъ въ ней лицъ. Въ дѣятельности своей секретарь руководствуется инструкціями Совѣта. Секретарь хранитъ печать Общества.

§ 26. Члены Совѣта избираютъ изъ своей среды казначея, который завѣдуетъ всѣми денежными средствами Общества и руководствуется инструкціями Совѣта.

§ 27. Совѣтъ созывается Предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности. Въ засѣданіе Совѣта могутъ быть приглашаемы Предсѣдателемъ свѣдущія лица съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 28. Постановленія Совѣта считаются дѣйствительными, если въ засѣданіи присутствовало не менѣе пяти членовъ Совѣта, кромѣ Предсѣдателя.

§ 29. Дѣла въ Совѣтѣ разрѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 30. Вѣдѣнію Совѣта подлежатъ:

- а) всѣ текущія дѣла Общества;
- б) избраніе дѣйствительныхъ членовъ Общества и членовъ-сотрудниковъ;
- в) утвержденіе инструкцій для Отдѣловъ Общества, секретаря и казначея Совѣта;
- г) полученіе членскихъ взносовъ и другихъ поступленій;
- д) завѣдываніе суммами Общества и расходваніе ихъ въ предѣлахъ смѣты, утвержденной общимъ собраніемъ;
- е) составленіе годовыхъ отчетовъ и смѣтъ, а равно и докладовъ по всѣмъ дѣламъ, вносимымъ въ общія собранія;
- ж) сношенія по дѣламъ Общества съ правительственными и общественными учрежденіями и лицами;
- з) устройство лекцій и чтеній;
- и) завѣдываніе издательской дѣятельностью Общества;
- і) созывъ общихъ собраній, и
- к) исполненіе постановленій общихъ собраній.

Общія собранія.

§ 31. Общія собранія созываются въ Петербургѣ, по мѣрѣ надобности, для обсужденія вопросовъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества.

§ 32. Независимо отъ этихъ собраній, ежегодно въ апрѣлѣ мѣсяцѣ созывается общее годовое собраніе для:

- а) заслушанія годового отчета о научной дѣятельности Общества;
- б) разсмотрѣнія и утвержденія денежной отчетности Совѣта за истекшій годъ;
- в) разсмотрѣнія и утвержденія прихода-расходной смѣты на текущій годъ;

г) избранія Почетныхъ членовъ Общества (§ 9) и членовъ Ревизионной Комиссии (§ 42);

д) рѣшеній объ измѣненіяхъ въ уставѣ;

е) для разсмотрѣнія относящихся до дѣятельности Общества вопросовъ и

ж) для избранія членовъ Совѣта Общества (разъ въ три года).

§ 33. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ Почетный Предсѣдатель Общества, а за отсутствіемъ Почетнаго Предсѣдателя— Предсѣдатель Совѣта; на общемъ годовомъ собраніи—лицо, избираемое общимъ собраніемъ, если не будетъ присутствовать Почетный Предсѣдатель Общества.

§ 34. Общее годовое собраніе считается состоявшимся, если въ засѣданіе его прибудетъ не менѣе $\frac{1}{4}$ членовъ Общества, проживающихъ въ Петербургѣ.

§ 35. Если общее годовое собраніе не состоится за неприбытіемъ требуемаго числа членовъ, то черезъ двѣ недѣли созывается вторичное такое же собраніе, которое считается дѣйствительнымъ независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 36. Вопросы, подлежащіе обсужденію общихъ собраній, предварительно вносятся въ Совѣтъ Общества, который и назначаетъ время созыва общихъ собраній. Вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію на Общемъ годовомъ собраніи, вносятся въ Совѣтъ не позже перваго марта.

§ 37. Всѣ вопросы рѣшаются на общихъ собраніяхъ простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ:

а) выборовъ въ Почетные члены Общества (§ 9),

б) измѣненій въ уставѣ Общества и

в) прекращенія дѣйствій Общества.

Для рѣшенія вопросовъ б) и в) требуется $\frac{3}{4}$ голосовъ явившихся на Общее собраніе Почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Средства Общества.

§ 38. Средства Общества состояются изъ:

а) ежегодныхъ или единовременныхъ членскихъ взносов;

б) пожертвованій и пособій;

в) доходовъ отъ продажи изданій Общества;

г) доходовъ отъ устраиваемыхъ Обществомъ лекцій и чтеній;

д) случайныхъ поступленій.

§ 39. Средства Общества распределяются на:

а) суммы расходныя,

б) запасный фондъ и

в) капиталы спеціальнаго назначенія.

§ 40. Распределеніе средствъ Общества, порядокъ храненія, расходованія, установленія отчетности опредѣляются инструкціей, выработанной Совѣтомъ и утвержденной общимъ годовымъ собраніемъ.

§ 41. За сохранность капиталовъ и имущества Общества отвѣтствуютъ всѣ члены Совѣта.

Отчетность Общества.

§ 42. Общее годовое собраніе избираетъ ежегодно изъ числа Почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ Общества, незанимающихъ никакихъ должностей по управленію дѣлами Общества, Ревизіонную Комиссію для повѣрки отчета о дѣятельности Общества и обревизованіи дѣйствій Совѣта.

§ 43. Ревизіонная Комиссія состоитъ изъ пяти членовъ и трехъ кандидатовъ къ нимъ. Члены Ревизіонной Комиссіи избираютъ Предсѣдателя ея изъ своей среды. Отсутствующіе члены замѣняются кандидатами.

§ 44. Ревизіонная Комиссія руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ инструкціей, утвержденной общимъ годовымъ собраніемъ.

Прекращеніе дѣйствій Общества.

§ 45. Въ случаѣ закрытія Общества, общее собраніе, постановившее о томъ, устанавливаетъ порядокъ ликвидаціи дѣлъ Общества.

Въсвѣдѣніе о селѣ въ 1864 году. Селѣ въ 1864 году было 12 дворовъ, въ которыхъ проживало 42 души.

Въ 1865 году селѣ было 13 дворовъ, въ которыхъ проживало 45 душъ.

Въ 1866 году селѣ было 14 дворовъ, въ которыхъ проживало 48 душъ.

Въ 1867 году селѣ было 15 дворовъ, въ которыхъ проживало 50 душъ.

Въ 1868 году селѣ было 16 дворовъ, въ которыхъ проживало 52 души.

Въ 1869 году селѣ было 17 дворовъ, въ которыхъ проживало 55 душъ.

Въ 1870 году селѣ было 18 дворовъ, въ которыхъ проживало 58 душъ.

Въ 1871 году селѣ было 19 дворовъ, въ которыхъ проживало 60 душъ.

Въ 1872 году селѣ было 20 дворовъ, въ которыхъ проживало 62 души.

Въ 1873 году селѣ было 21 дворъ, въ которыхъ проживало 65 душъ.

Въ 1874 году селѣ было 22 двора, въ которыхъ проживало 68 душъ.

Въ 1875 году селѣ было 23 двора, въ которыхъ проживало 70 душъ.

Въ 1876 году селѣ было 24 двора, въ которыхъ проживало 72 души.

Въ 1877 году селѣ было 25 дворовъ, въ которыхъ проживало 75 душъ.

Въ 1878 году селѣ было 26 дворовъ, въ которыхъ проживало 78 душъ.

Въ 1879 году селѣ было 27 дворовъ, въ которыхъ проживало 80 душъ.

Въ 1880 году селѣ было 28 дворовъ, въ которыхъ проживало 82 души.

Въ 1881 году селѣ было 29 дворовъ, въ которыхъ проживало 85 душъ.

Въ 1882 году селѣ было 30 дворовъ, въ которыхъ проживало 88 душъ.

Въ 1883 году селѣ было 31 дворъ, въ которыхъ проживало 90 душъ.

Положеніе о знакѣ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества.

§ 1. Для членовъ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества устанавливается особый знакъ, двухъ степеней—золотой и серебряный.

§ 2. Золотой знакъ выдается: Почетнымъ членамъ Общества, Предсѣдателю Общества и присуждается ежегодно, въ количествѣ не болѣе трехъ, членамъ Общества, заслужившимъ извѣстность своими научными трудами, преимущественно по военной исторіи, а также членамъ, представившимъ на соисканіе этого знака свои научно-историческіе труды, кои будутъ признаны заслуживающими такого отличія.

§ 3. Золотой знакъ присуждается Совѣтомъ Общества совместно съ Предсѣдателями Разрядовъ и мѣстныхъ Отдѣловъ, въ случаѣ присутствія таковыхъ въ Петербургѣ, при условіи полученія соискателемъ въ свою пользу $\frac{2}{3}$ баллотирующихъ голосовъ. Представленія на получение золотого знака передаются Предсѣдателю Общества къ 1-му мая. Присужденіе знаковъ производится въ теченіе того же года.

§ 4. Серебряный знакъ присуждается дѣйствительнымъ членамъ Общества, имѣющимъ печатные труды преимущественно по военной исторіи и пробывшимъ при томъ въ составѣ Общества не менѣе трехъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Въ особо исключительныхъ случаяхъ серебряный знакъ можетъ присуждаться членамъ Общества и неимѣющимъ печатныхъ работъ, но оказавшимъ значительныя услуги военно-историческому дѣлу.

§ 5. Серебряный знакъ присуждается опредѣленіемъ Совѣта Общества.

§ 6. На право ношенія знаковъ обѣихъ степеней Совѣтомъ выдается особое именное удостовѣреніе.

§ 7. Знакъ изготовляется по рисунку византійскаго герба.

§ 8. Знаки носятя: золотой—на правой сторонѣ груди; серебряный—на лѣвой.

§ 9. Знакъ пріобрѣтается исключительно черезъ Совѣтъ Общества.

§ 10. Для членовъ — сотрудниковъ Общества предоставляется право ношенія жетона Общества; это же право распространяется и на всѣхъ членовъ Общества.

§ 11. Жетонъ изготовляется по рисунку, примѣнительно къ рисунку знака и приобрѣтается также черезъ Совѣтъ Общества.



На подлинномъ написано:

Высочайше утверждёнъ.

4 Юля 1913 года.

Подписаль: Временно Управляющій

Военнымъ Министерствомъ

Генераль-Инженеръ *Вернандеръ*.

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія,

Полковникъ *Хенриксонъ*.

Распорядительные органы Общества и его Отдѣловъ.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества.

- 1) Предсѣдатель, генераль-отъ-кавалеріи Дмитрій Антоновичъ *Скалонъ*.
- 2) Товарищъ Предсѣдателя, генераль-отъ-инфантеріи Николай Петровичъ *Михневичъ*.
- 3) Секретарь, генераль-маіоръ Дмитрій Петровичъ *Струковъ*.
- 4) Казначей, генераль-маіоръ Алексѣй Константиновичъ *Баіовъ*.

Ч л е н ы С о в ѣ т а.

- 5) Дѣйст. ст. сов. Николай Ивановичъ *Веселовскій*.
- 6) Дѣйст. ст. сов. Константинъ Адамовичъ *Военскій*.
- 7) Гвардіи капитанъ Георгій Соломоновичъ *Габаевъ*.
- 8) Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА генераль-маіоръ Арсеній Анатолиевичъ *Гулевичъ*.
- 9) Гвардіи полковникъ Викторъ Всеволодовичъ *Жерве*.
- 10) Генераль-лейтенантъ Борисъ Михайловичъ *Колюбакинъ*.
- 11) Генераль-лейтенантъ Павелъ Платоновичъ *Потоцкій*.
- 12) Генераль-отъ-инфантеріи Феликсъ Яковлевичъ *Ростковскій*.

Московскій Отдѣлъ.

- 1) Предсѣдатель Отдѣла, генераль-отъ-инфантеріи Владиміръ Гавриловичъ *Глазовъ*.
- 2) Товарищъ Предсѣдателя, дѣйст. ст. сов. Дмитрій Владиміровичъ *Цвѣтаевъ*.
- 3) Товарищъ Предсѣдателя, генераль-отъ-инфантеріи Дмитрій Петровичъ *Зуевъ*.
- 4) Секретарь, капитанъ Николай Николаевичъ *Жилинъ*.
- 5) Казначей, Иванъ Степановичъ *Бѣллевъ*.

Ч л е н ы С о в ѣ т а.

- 6) Статскій совѣтникъ Юрій Васильевичъ *Арсеньевъ*.
- 7) Полковникъ Владиміръ Александровичъ *Афанасьевъ*.
- 8) Полковникъ Алексѣй Самойловичъ *Гришинскій*.
- 9) Генераль-отъ-инфантеріи Петръ Петровичъ *Яковлевъ*.
- 10) Генераль-маіоръ Евгеній Карловичъ *Миллеръ*.
- 11) Генераль-маіоръ Михаилъ Ивановичъ *Кіановскій*.

Кіевскій Отдѣлъ.

- 1) Предсѣдатель Отдѣла, генераль-адъютантъ Николай Іудовичъ *Ивановъ*.
- 2) Товарищъ Предсѣдателя, дѣйст. ст. сов. Владиміръ Степановичъ *Иконниковъ*.
- 3) Секретарь, полковникъ Борисъ Семеновичъ *Стеллеуцкій*.
- 4) Казначей, капитанъ Борисъ Семеновичъ *Малявинъ*.

Ч л е н ы С о в ѣ т а.

- 5) Заслуженный профессор Юліанъ Андреевичъ *Кулаковский*.
- 6) » » Владиміръ Зеноновичъ *Завитневичъ*.
- 7) Генераль-лейтенантъ Константинъ Федоровичъ *Холостовъ*.
- 8) Генераль-маіоръ Дмитрій Петровичъ *Меньшовъ*.
- 9) » » Владиміръ Михайловичъ *Драгоміровъ*.

Одесскій Отдѣлъ.

- 1) Предсѣдатель Отдѣла, генераль-отъ-артиллеріи Владиміръ Николаевичъ *Никитинъ*.
- 2) Товарищъ Предсѣдателя, генераль-отъ-инфантеріи Иванъ Андреевичъ *Романенко*.
- 3) Секретарь, полковникъ Павелъ Марковичъ *Андріановъ*.
- 4) Казначей, капитанъ Николай Николаевичъ *Мелентьевъ*.

Ч л е н ы С о в ѣ т а.

- 5) Генераль-маіоръ Владиміръ Францевичъ *Боуфаль*.
- 6) » Иванъ Ильичъ *Васильевъ*.
- 7) Полковникъ Владиміръ Николаевичъ *Кисляковъ*.
- 8) Подполковникъ Михаилъ Федоровичъ *Шкадышскъ*.

Орловскій Отдѣлъ.

Предсѣдатель Отдѣла (вакансія).

- 1) Тов. Предсѣдателя Отдѣла, генераль-маіоръ Алексѣй Оскаровичъ *Зеландъ*.
- 2) Секретарь, подполковникъ Александръ Константиновичъ *Рудинъ*.
- 3) Казначей, шт.-капитанъ Захарій Карповичъ *Мельникъ*.

Ч л е н ы С о в ѣ т а.

- 4) Полковникъ Макарій Александровичъ *Желенинъ*.
- 5) Полковникъ Павелъ Никаноровичъ *Чуйковъ*.
- 6) Подполковникъ Романъ Августовичъ *Розенфельдъ*.
- 7) Капитанъ Иванъ Фантиновичъ *Клементьевъ*.
- 8) Капитанъ Сергѣй Александровичъ *Чуевъ*.
- 9) Капитанъ Левъ Александровичъ *фонъ-Штейнъ*.
- 10) Капитанъ Алексѣй Алексѣевичъ *Акимовъ*.
- 11) Шт.-капитанъ Василій Васильевичъ *Кудрявцевъ*.

Казанскій Отдѣлъ.

- 1) Предсѣдатель Отдѣла, генераль-лейтенантъ Платонъ Александровичъ *Гейсманъ*.
- 2) Тов. Предсѣдателя, дѣйст. ст. сов. Владиміръ Францевичъ *Зальтескій*.
- 3) Секретарь, капитанъ Леонидъ Ипполитовичъ *Кирьновъ*.
- 4) Казначей, капитанъ Петръ Ивановичъ *Виноградовъ*.

Ч л е н ы С о в ѣ т а.

- 5) Дѣйст. ст. сов. Михаилъ Васильевичъ *Стрижевскій*.
- 6) Генераль-маіоръ Владиміръ Ивановичъ *Кедринъ*.
- 7) Полковникъ Николай Дмитріевичъ *Заринъ*.
- 8) Статскій совѣтникъ Николай Константиновичъ *Горталовъ*.
- 9) Петръ Алексѣевичъ *Пономаревъ*.

Тамбовскій Отдѣлъ.

- 1) Предсѣдатель Отдѣла, генераль-лейтенантъ Евгеній Захаровичъ *Корбутъ*.
- 2) Товарищъ Предсѣдателя, генераль-маіоръ Николай Яковлевичъ *Ждановичъ*.
- 3) Секретарь, отст. подполковникъ Сергѣй Ивановичъ *Теннисъ*.
- 4) Казначей, ротмистръ Николай Михайловичъ *Ганскій*.

Ч л е н ы С о в ѣ т а.

- 5) Генераль-маіоръ Александръ Евстафьевичъ *Горбачевичъ*.
- 6) Полковникъ Сергѣй Ивановичъ *Богдановичъ*.
- 7) Полковникъ Митрофанъ Емельяновичъ *Пржмлуцкій*.
- 8) Полковникъ Павелъ Павловичъ *Апрълевъ*.
- 9) Полковникъ Иванъ Семеновичъ *Вовкъ*.
- 10) Полковникъ Павелъ Фроловичъ *Максимовъ*.
- 11) Алексѣй Николаевичъ *Норцевъ*.



Финляндскій Отдѣлъ.

- 1) Предсѣдатель Отдѣла, генераль-лейтенантъ Францъ Александровичъ *Зейнъ*.
- 2) Товарищъ Предсѣдателя, генераль-лейтенантъ Владиміръ Александровичъ *Лайминъ*.
- 3) Секретарь, подполковникъ Сергѣй Михайловичъ *Изеринъ*.
- 4) Казначей, полковникъ Николай Николаевичъ *Луонъ*.

Ч л е н ы С о в ѣ т а.

- 5) Статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ *Вознесенскій*.
- 6) Генераль-лейтенантъ Александръ Карповичъ *Петровъ*.
- 7) Контръ-адмиралъ Евгеній Константиновичъ *Небольсинъ*.
- 8) Полковникъ графъ Сергѣй Николаевичъ *Каменскій*.
- 9) Полковникъ Николай Флорентьевичъ *Платоновъ*.

Пріамурскій Отдѣлъ.

- 1) Предсѣдатель Отдѣла, генераль-лейтенантъ Платонъ Алексѣевичъ *Лещинскій*.
- 2) Товарищъ Предсѣдателя, генераль-лейтенантъ *Саввичъ*.
- 3) Секретарь, *Коссеневичъ*.

Ч л е н ы С о в ѣ т а.

- 4) Генераль *Крыловъ*.
- 5) » *Туоровъ*.
- 6) » *Зелинскій*.
- 7) » *Козловъ*.
- 8) » *Ванковъ*.
- 9) Дѣйствительный статскій совѣтникъ *Слюнинъ*.
- 10) *Богоявленскій*.
- 11) Подполковникъ *Стерликовъ*.
- 12) Капитанъ *Окуневъ*.

Варшавскій Отдѣлъ.

- 1) Предсѣдатель Отдѣла, генераль-отъ-артиллеріи Максимъ Ивановичъ *Стрижевъ*.
- 2) Секретарь, ротмистръ *Туношенскій*.
- 3) Казначей, генераль-маіоръ Дмитрій Михайловичъ *Дерновъ*.



136636

№ 136636

ТИПОГРАФІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ НИКОЛАЕВСКОЙ ВОЕННОЙ АКАДЕМІИ.
СПБ. СУВОРОВСКІЙ, 32-Б.