

BIĄŁOSTOCKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 16.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

	Str
141—Zarządzenie Ministra Robót Publicznych w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych w sprawie przepisów o czyszczeniu kominów w m. Białymstoku	470
142—Rozporządzenie Wojewody Białostockiego, w sprawie stosunku liczebnego uczniów do pomocników w przemyśle graficznym	471
143—Zarządzenie Wojewody Białostockiego w sprawie zmian statutu organizacyjnego i podziału czynności Urzędu wojewódzkiego białostockiego	471
144—Zarządzenie Wojewody Białostockiego w sprawie zmian statutu organizacyjnego i podziału czynności starostw województwa białostockiego	472
145—Zarządzenie Wojewody Białostockiego w sprawie zmian statutu organizacyjnego	472
145—Zarządzenie Wojewody Białostockiego w sprawie utworzenia wodnych komisji rewizyjnych.	472
147—Podział administracyjny Województwa białostockiego według stanu na dzień 1 października 1931 r.	487
148—Odebranie debitu pocztowego	489
149—Orzeczenie Wojewody Białostockiego w sprawie uznania lasów za ochronne	490
150—Orzeczenia Wojewody Białostockiego w sprawie odwołania ochronności lasu	490
151—Rejestracja stowarzyszeń	490
152—Urzędy i agencje pocztowe	491
53—Ruch służbowy	491

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

Ogłoszenie o podwyższeniu kapitału zakładowego Komunalnej Kasy Oszczędności w Grodnie oraz o zmianie paragrafu 52 statutu	498
Scalenie gruntów	498
Regulacja hipotek	498
Postępowania spadkowe	501
Wezwania spadkobierców	501
Licytacje	502
Zagubienie odznak służbowych	504
Komunikaty w sprawie uzyskanych dochodów z kw-st	504
Ogłoszenie Państwowego Nadleśnictwa w Białowieży w sprawie sprzedaży drzewek	505
Zaginięcie dokumentów	505
Sporostowanie.	506

DZIAŁ URZĘDOWY.

141.

ZARZĄDZENIE

Ministra Robót Publicznych

w porozumieniu

z Ministrem Spraw Wewnętrznych

z dnia 17 września 1931 r.

w sprawie miejscowych przepisów o czyszczeniu kominów w mieście Białymstoku.

Na podstawie art. 415 i 408 p. 15 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli (Dz. Ust. R. P. Nr. 23, poz. 202) na wniosek Wojewody w Białymstoku z dnia 12 marca 1931 r. Nr. R. P. B.—3098, oparty na uchwale rady miejskiej m. Białegostoku w dniu 3 lipca 1930 r., zarządza się, co następuje:

§ 1.

Kominy razem z kanałami dymowymi i przewodami wszelkiego rodzaju powinny być czyszczone w okresie ich użytkowania przez wymiatanie, wycieranie lub wypalanie w terminach, niżej w § 7 podanych.

Przewody wentylacyjne i wogóle przewody, które nie są używane jako kominowe, należy przy czyszczeniu kominów w każdym roku przed okresem zimowym zbadać, czy nie są używane do odprowadzania dymu. Nie dotyczy to przewodów w tych częściach budynków, w których niema palenisk.

§ 2.

Kanały dymowe oraz przewody, łączące paleniska z temi kanałami, powinny być czyszczone w całej ich długości. Czyszczenie kominów należy tak dokonywać, aby uniknąć zatykania ciągów dymowych ognisk i nie pogarszać ich działania, oraz w ten sposób, by nie powodować wydostawania się sadzy z otworów kominowych i palenisk do ubikacji mieszkalnych.

W ogólności czyszczenie powinno odbywać się bez powodowania jakichkolwiek szkód. Czyszczenie nie powinno również przeszkadzać zwyktemu używaniu ognisk. Otwory do czyszczenia po każdym oczyszczeniu powinny być zamknięte a wybrana sadza wyniesiona i złożona w miejscu specjalnie na ten cel przeznaczonym poza budynkiem w podwórzu. Czyszczenie przewodów kominowych o intensywnym paleniu (silnem) powinno odbywać się przeważnie w czasie przerw w paleniu.

§ 3.

Podczas wykonywania robót powinni kominarze zwracać szczególną uwagę na właściwości kominów i palenisk, jakoteż na wszelkie wady i błędy, czy to w budowie, czy też w urzą-

czeniu lub stanie kominów i palenisk, drzwiczek i t. p. Obowiązkiem ich jest zawiadamianie o spostrzeżeniach swych administrację domów, a w razie nieusunięcia braków przez administrację domu, zawiadamiać władzę budowlaną, celem wdrożenia właściwego postępowania. Dokładne zbadanie kominów i przewodów kominowych powinno być dokonane w szczególności po ugaszonym pożarze.

§ 4.

Kominy, których nie można wyczyścić zwykłym sposobem, powinny być wypalane w obecności straży pożarnej.

Wypalanie takie może nastąpić tylko po uzyskaniu pozwolenia właściwej władzy, która powinna określić warunki wypalania kominu.

§ 5.

Przed przystąpieniem do wypalania należy komin dokładnie zbadać, znajdujące się w pobliżu otwory dachowe zamknąć, a przy drzwiczkach otworów do czyszczenia przygotować odpowiednią ilość wody i gliny wyrobionej.

Podczas wypalania należy zwracać baczna uwagę na przebieg wypalania, a szczególnie na wyrzucanie iskier.

§ 6.

W razie, gdyby właściciel domu zaniedbywał potrzeby czyszczenia kominów, właściwa władza może zarządzić wypalanie lub oczyszczenie kominu kosztem właściciela.

§ 7.

Czyszczenie kominów conajmniej powinno odbywać się:

1. kominów palenisk kuchennych w prywatnych lokalach mieszkalnych — co 6 tygodni,

2. kominów palenisk kuchni i pralni we wszelkich lokalach przemysłowych i do użytku publicznego przeznaczonych (restauracje, kawiarnie, szpitale i t. d.) — jeden raz na miesiąc

3. kominów palenisk piecowych w okresie zimowym — cztery razy w okresie zimy.

4. kominów, odprowadzających dym z palenisk centralnego ogrzewania w okresie zimowym — dwa razy w okresie zimy, a w domach małych do 3 mieszkań — jeden raz w okresie zimy,

5. kominów większych palenisk, z wyjątkiem palenisk centralnego ogrzewania przez cały rok w okresach, ustalonych w każdym oddzielnym wypadku przez władzę budowlaną.

W zależności od specjalnych warunków miejscowych władza budowlana może żądać częstszego czyszczenia kominów.

Jako okres zimowy liczy się czas od 1 października do 3 kwietnia.

§ 8.

Zabrania się czyścić przewody i kanały, odprowadzających dym od palenisk kuchennych pomiędzy godz. 11 a 15-tą.

O terminie czyszczenia kominów lokatorzy powinni być uprzednio zawiadomieni przez kominiarza.

§ 9.

Kominy nieużytkowane — czyszczeniu nie podlegają.

§ 10.

Wszelkie roboty, związane z czyszczeniem kominów i przewodów dymowych, mogą być wykonywane tylko przez koncesjonowanych kominarzy.

§ 11.

W czasie czyszczenia zarówno właściciel nieruchomości, jak i mieszkańcy powinni umożliwiać kominarzom dostęp do kominów i przewodów dymowych w piwnicach, strychach i mieszkaniach, jeżeli to jest niezbędne dla wykonania ciężących na nich obowiązków.

§ 12.

Właściciel nieruchomości jest obowiązany:

1. utrzymać w należytym stanie kominy i przewody dymowe, drzwiczki wycierowe, ławy kominarskie, wazy dachowe, drabiny do wyjścia na dach i do wejścia na wysokie kominy, boczne drzwiczki przy wysokich kominach i t. p. urządzenia;

2. dostarczyć naczyń do zbierania sadzy, oraz usuwać z terenu nieruchomości sadzę i odpadki, wybrane przy czyszczeniu lub wypalaniu;

3. dostarczać materiał, niezbędny do wypalania sadzy;

4. przechowywać w dostępnym zawsze miejscu specjalną książkę kontroli, wydaną przez Magistrat dla odnotowywania dokonanych czyszczeń przez kominarzy i zarządzeń organów kontrolujących.

§ 13.

Przepisy niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia ich w „Dzienniku Wojewódzkim”.

Minister Robót Publicznych:

Norwid Neugebauer.

Minister Spraw Wewnętrznych:

Bronisław Pieracki.

142.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 22 października 1931 r.

w sprawie stosunku liczebnego uczniów do pomocników w przemyśle graficznym.

Na podstawie art. 125 i 132 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowym (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468) po porozumieniu z Okręgowym Inspektorem Pracy oraz po wysłuchaniu Opinji Izby Przemysłowo-Handlowej zarządzam:

Drukarnie uprawnione są do przyjmowania uczniów w liczbie, zależnej od ilości zatrudnionych w odnośnych zakładach wykwalifikowanych pracowników i to w stosunku do składa-

czy ręcznych, maszynistów drukarskich i stereotypierów.

Do 3 wykwalifikow. pracown. — ilość uczn. 1

Do 6 wykwalifikow. pracown. — ilość uczn. 2

Do 9 wykwalifikow. pracown. — ilość uczn. 3

Do 12 wykwalifikow. pracown. — ilość uczn. 4

Do 15 wykwalifikow. pracown. — ilość uczn. 5

Na każdym dalszych 5 pracowników jeden uczeń w każdym dziale pracy.

W zakładach litograficznych, kamieniodrukarskich, chemigraficznych i fotomechanicznych na 1 do 3 wykwalifikowanych pracowników 1 uczeń.

Prawa do nauczania nie posiadają zakłady pozbawione odpowiednich warunków ze względu na: 1) urządzenie techniczne (w pierwszym rzędzie brak płaskiej maszyny) i 2) sposób prowadzenia przedsiębiorstwa (brak wykwalifikowanych pracowników).

Za ucznia należy uważać pracownika, z którym przemysłowiec zawarł pisemną umowę, zgodnie z art. 116 Rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowym (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468).

Zatrudnianie młodocianych pracowników w charakterze uczniów lub praktykantów, bez ustalenia warunków nauki pisemną umową oraz poza normą, ustaloną niniejszym rozporządzeniem, jest niedopuszczalne.

Przy obliczaniu ilości wykwalifikowanych pracowników należy przyjąć przeciętną liczbę zatrudnionych w ciągu poprzedniego roku kalendarzowego, wyłączając linotypistów, pracowników gazetowych oraz właściciela, jeżeli nie posiada fachowych kwalifikacji.

Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem 15 listopada 1931 r.

Winni naruszenia niniejszego rozporządzenia podlegają karom, przewidzianym w art. 126 i dalszym dziale VII powyższego rozporządzenia.

143.

ZARZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 5 października 1931 r.

w sprawie zmiany zarządzenia z dnia 19 grudnia 1930 r. (Dz. Woj. Nr. 19 poz. 146) ustalającego statut organizacyjny i szczegółowy podział czynności Urzędu wojewódzkiego białostockiego.

Na podstawie § 5 rozp. Rady Min. z dnia 5 lipca 1928 r. w sprawie wydawania Dziennika Wojewódzkiego (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 648) i zgodnie z zarządzeniem Ministerstwa Rolnictwa z dnia 15 lipca 1931 r. Nr. 2446/M. P. zarządzam, co następuje:

Wobec przekazania z dniem 1 października 1931 r. pozostających w zarządzie Wojewody majątków państwowych rolnych, tudzież interesów majątkowych Skarbu Państwa właściwym Dyrekcjom lasów państwowych oraz wobec zniesienia z dniem powyższym oddziału ma-

jątków państwowych przy Wydziale Rolnictwa i Leśnictwa Urzędu wojewódzkiego białostockiego, skreśla się:

1) ustęp 4 §-u 11, statutu organizacyjnego urzędu wojewódzkiego (Dz. Woj. Nr. 19 poz. 146 ex 1930 r.), omawiający zakres rzeczowy oddziału majątków państwowych oraz

2) dział e, szczegółowego podziału czynności Wydziału rolnictwa i leśnictwa (str. 427, Dz. Woj. Nr. 19 poz. 146 ex 1930 r.), dotyczący oddziału majątków państwowych.

144.

ZARZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 5 października 1931 r.

w sprawie zmiany zarządzenia z dnia 19 grudnia 1930 r. (Dz. Woj. Nr. 19 poz. 145) ustalającego statut organizacyjny i szczegółowy podział czynności starostw województwa białostockiego.

Na podstawie § 5 rozp. Rady Min. z dnia 5 lipca 1928 r. w sprawie wydawania Dziennika Wojewódzkiego (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 648) i zgodnie z rozporządzeniem Ministerstwa Rolnictwa z dnia 24 lipca r. b. Nr. 5647 L. zarządzam, co następuje:

§ 1. Ustępy 4 i 5, §-u 9 statutu organizacyjnego dla starostw województwa białostockiego otrzymują następujące brzmienie:

Teren województwa podzielony jest na pięć obwodów ochrony lasów.

Obwodowi Komisarze ochrony lasów mają siedziby:

1) Komisarz O. L. I. obwodu w starostwie powiatowym białostockim dla powiatu białostockiego z wyłączeniem gmin Gródek, Michałowo i Zabłudów;

2) Komisarz O. L. II. obwodu w starostwie powiatowym łomżyńskim dla powiatów: łomżyńskiego, kolneńskiego, ostrołęckiego, ostrowskiego i szczuczyńskiego (w Grajewie);

3) Komisarz O. L. III. obwodu w starostwie powiatowym grodzieńskim dla powiatów: grodzieńskiego, sokólskiego, augustowskiego i suwalskiego;

4) Komisarz O. L. IV. obwodu w starostwie powiatowym wołkowyskim dla powiatu wołkowyskiego i trzech gmin z powiatu białostockiego a to: Gródka, Michałowa i Zabłudów;

5) Komisarz O. L. V. obwodu w starostwie powiatowym bielskim dla powiatów: bielskiego i wysoko-mazowieckiego.

§ 2. Zarządzenie to wchodzi w życie z dniem 1 października 1931 r.

145.

ZARZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 6 października 1931 r.

w sprawie zmiany zarządzenia z dnia 19 grudnia 1930 r. (Dz. Woj. Nr. 19 poz. 146) ustalającego tymczasowy statut organizacyjny i szczegółowy podział czynności urzędu wojewódzkiego białostockiego.

Na podstawie § 5 rozp. Rady Min. z dnia 5 lipca 1928 r. w sprawie wydawania Dziennika Wojewódzkiego (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 648) i zgodnie z postanowieniami §-u 3 rozp. Min. Spr. Wew. z dnia 13 sierpnia 1931 r. (Dz. U. R. P. Nr. 76 poz. 611) w sprawie organizacji urzędów wojewódzkich oraz trybu załatwiania spraw w tych urzędach, zarządzam co następuje:

Ustęp piąty §-u 3 tymczasowego statutu organizacyjnego urzędu wojewódzkiego białostockiego, ogłoszonego zarządzeniem z dnia 19 grudnia 1930 r. w Dzienniku Wojewódzkim Nr. 19 poz. 146 — skreśla się.

146.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Augustowie.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

- § 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu augustowskiego, zaliczonych do rewiru I w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36) — tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Augustowie.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

1) Kierownik Państwowego Zarządu Drog Wodnych w Augustowie,

2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Augustowie,

3) Przedstawiciel Rady Miejskiej w Augustowie,

- 4) Przedstawiciel rolnictwa,
- 5) Przedstawiciele rybołówstwa.
- 6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Augustowie.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącemu komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej, raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy skutecznym rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyłoty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na zadanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej, odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna, jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają

prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Białymstoku.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze miasta Białegostoku, a zaliczonych do rewiru II w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36) — tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Białymstoku.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 4 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

1) Kierownik Oddziału Wodnego Dyrekcji Robót Publicznych w Białymstoku,

2) Przedstawiciel Rady Miejskiej w Białymstoku,

3) Przedstawiciel rolnictwa,

4) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 4) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Rady Miejskiej w m. Białymstoku.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącemu komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej

raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy skutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyłoty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego
z dnia 1 października 1931 r.
w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Białymstoku.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym

pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928 i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu białostockiego, a zaliczonych do rewiru III w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36)—tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Białymstoku.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Oddziału Drogowego Dykcji Rob. Publ. w Białymstoku,
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Białymstoku,
- 3) Przedstawiciel rolnictwa,
- 4) Przedstawiciele rybołówstwa,
- 5) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 5) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Białymstoku.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

W razie zgaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy skutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem

komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyłoty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Siemiatyczach.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu bielskiego, a zaliczonych do rewiru IV w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36)—tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Siemiatyczach.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Bielsku-Podlaskim,
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Bielsku-Podlaskim,
- 3) Przedstawiciel Rady Miejskiej w Siemiatyczach,
- 4) Przedstawiciel rolnictwa,
- 5) Przedstawiciele rybołówstwa,
- 6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Bielsku-Podlaskim.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy skutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyłoty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Bielsku-Podlaskim.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu bielskiego, a zaliczonych do rewiru VI w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36)—tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Bielsku-Podlaskim.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Bielsku-Podlaskim,
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Bielsku-Podlaskim,
- 3) Przedstawiciel Rady Miejskiej w Bielsku-Podlaskim,
- 4) Przedstawiciel rolnictwa,
- 5) Przedstawiciele rybołówstwa,
- 6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Bielsku-Podlaskim.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki

sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącą komisji rewizyjnej i jej go zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy uskutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyłoty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Białowieży.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu bielskiego, a zaliczonych do rewiru VII w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36)—tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Białowieży.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Bielsku-Podlaskim,
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Bielsku-Podlaskim,
- 3) Przedstawiciele Rady Gminnej w Białowieży,
- 4) Przedstawiciel rolnictwa,
- 5) Przedstawiciele rybołówstwa,
- 6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Bielsku-Podlaskim.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącą komisji rewizyjnej i jej go zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urzą-

dzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy uskutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyłoty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Grodnie.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod p. z. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu grodzieńskiego, a zaliczonych do rewiru VIII w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36)—tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Grodnie.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Państwowego Zarządu Dróg Wodnych w Grodnie,
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Grodnie,
- 3) Przedstawiciele Rady Miejskiej w Grodnie,
- 4) Przedstawiciel rolnictwa,
- 5) Przedstawiciele rybołówstwa,
- 6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Grodnie.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy skutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyloty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana,

udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Kolnie.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu kolneńskiego, a zaliczonych do rewiru IX w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36)—tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Kolnie.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Kolnie,
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Kolnie,
- 3) Przedstawiciele Rady Miejskiej w Kolnie,
- 4) Przedstawiciel rolnictwa,

5) Przedstawiciele rybołówstwa,

6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Kolnie.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy skutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyloty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych

działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Ostrołęce.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu ostrołęckiego, a zaliczonych do rewiru XI w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36)—tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Ostrołęce.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Ostrołęce,
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Ostrołęce,
- 3) Przedstawiciele Rady Miejskiej w Ostrołęce,
- 4) Przedstawiciel rolnictwa,
- 5) Przedstawiciele rybołówstwa,
- 6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Ostrołęce.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej

raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy skutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymywane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyloty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Łomży.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym

pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu łomżyńskiego, a zaliczonych do rewiru X w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36)—tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Łomży.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Łomży,
 - 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Łomży,
 - 3) Przedstawiciele Rady Miejskiej w Łomży,
 - 4) Przedstawiciel rolnictwa,
 - 5) Przedstawiciele rybołówstwa,
 - 6) Przedstawiciel przemysłu.
- Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Łomży.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy skutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymywane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wy-

loty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Ostrowi-Mazowieckiej.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu ostrowskiego, a zaliczonych do rewiru XII w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36)—tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Ostrowi-Mazowieckiej.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Ostrowi-Mazowieckiej,
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Ostrowi-Mazowieckiej,
- 3) Przedstawiciele Rady Miejskiej w Ostrowi-Mazowieckiej,
- 4) Przedstawiciel rolnictwa,
- 5) Przedstawiciele rybołówstwa,
- 6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Ostrowi-Mazowieckiej.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy skutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymywane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyloty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Suwałkach.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu suwalskiego, a zaliczonych do rewiru XIV w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36)—tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Suwałkach.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Suwałkach.
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Suwałkach,
- 3) Przedstawiciele Rady Miejskiej w Suwałkach,
- 4) Przedstawiciel rolnictwa,
- 5) Przedstawiciele rybołówstwa,
- 6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Suwałkach.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i je-

go zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy uskutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymywane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyłoty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Sokółce.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu sokólskiego, a zaliczonych do rewiru XIII w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36)—tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Sokółce.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Sokółce.
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Sokółce,
- 3) Przedstawiciele Rady Miejskiej w Sokółce,
- 4) Przedstawiciel rolnictwa,
- 5) Przedstawiciele rybołówstwa,
- 6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Sokółce.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urzą-

dzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy uskutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymywane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyłoty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Wołkowysku.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu wołkowyskiego, a zaliczonych do rewiru XVI w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36) — tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Wołkowysku.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Wołkowysku.
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Wołkowysku,
- 3) Przedstawiciele Rady Miejskiej w Wołkowysku,
- 4) Przedstawiciel rolnictwa,
- 5) Przedstawiciele rybołówstwa,
- 6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Wołkowysku.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy skutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymywane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyłoty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana,

udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej, odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wódnej w Grajewie.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu szczuczyńskiego a zaliczonych do rewiru XV w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36) — tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Grajewie.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Grajewie.
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Grajewie,
- 3) Przedstawiciele Rady Miejskiej w Grajewie,

- 4) Przedstawiciel rolnictwa,
- 5) Przedstawiciele rybołówstwa,
- 6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Grajewie.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy skutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymywane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyłoty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana, udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących

nałych i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wódnej w Wysokiem-Mazowieckiem.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928, i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu wys.-mazowieckiego, a zaliczonych do rewiru XVII w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6 poz. 36) — tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Wysokiem-Mazowieckiem.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

- 1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Wysokiem-Mazowieckiem.
- 2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Wysokiem-Mazowieckiem,
- 3) Przedstawiciele Rady Miejskiej w Wysokiem-Mazowieckiem,
- 4) Przedstawiciel rolnictwa,
- 5) Przedstawiciele rybołówstwa,
- 6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Wysokiem-Mazowieckiem.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej

raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy uskutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymywane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyloty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wskazujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej potrzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Białostockiego
z dnia 1 października 1931 r.

w sprawie utworzenia komisji rewizyjnej wodnej w Brańsku.

Na podstawie art. 230 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. w brzmieniu ogłoszonym pod poz. 574 Dz. U. R. P. Nr. 62, z roku 1928,

i po wysłuchaniu opinii Wydziału Wojewódzkiego, zarządzam, co następuje:

§ 1.

Dla wód, płynących na obszarze powiatu bielskiego, a zaliczonych do rewiru V w moim rozporządzeniu z dnia 21 lutego 1931 r. w sprawie utworzenia komisji rewizyjnych i ustalenia podziału wód, płynących na terenie Województwa Białostockiego na rejony, podległe poszczególnym komisjom rewizyjnym (Białostocki Dziennik Wojewódzki Nr. 6, poz. 36) — tworzy się komisję rewizyjną z siedzibą w Brańsku.

§ 2.

W skład komisji rewizyjnej wchodzi 6 członków, względnie ich zastępców, a mianowicie:

1) Kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Bielsku-Podlaskim.

2) Przedstawiciel Sejmiku Powiatowego w Bielsku-Podlaskim,

3) Przedstawiciele Rady Miejskiej w Brańsku,

4) Przedstawiciel rolnictwa,

5) Przedstawiciele rybołówstwa,

6) Przedstawiciel przemysłu.

Członkowie, wymienieni pod 2) do 6) i ich zastępcy, będą mianowani przez Wojewodę Białostockiego na lat 5 na wniosek Sejmiku Powiatowego w Bielsku-Podlaskim.

W razie wygaśnięcia lub zrzeczenia się mandatu przed upływem 5-ciu lat, zostaną w taki sam sposób zamianowani nowi członkowie lub ich zastępcy.

§ 3.

Przewodniczącego komisji rewizyjnej i jego zastępcę wybiera komisja rewizyjna z pośród swoich członków.

§ 4.

Komisja rewizyjna powinna przeprowadzać oględziny wód określonych w § 1 przynajmniej raz w ciągu każdego roku, i stwierdzać, czy wody i ich brzegi są należycie utrzymywane i czy nie zachodzi niedopuszczalne zanieczyszczenie wód płynących.

Dostrzeżone niewłaściwości i inne swoje spostrzeżenia winna komisja rewizyjna podać do wiadomości władzy wodnej.

§ 5.

Komisja rewizyjna ma również przeprowadzać na powierzonym obszarze kontrolę urządzeń spółek wodnych, w myśl art. 166 ustawy wodnej zamiast przewidzianej w tym artykule komisji rewizyjnej. W tym wypadku w skład komisji rewizyjnej wchodzi nadto przewodniczący kontrolowanej spółki wodnej w charakterze członka komisji. Przy uskutecznianiu rewizji urządzeń spółek wodnych jest zadaniem komisji sprawdzenie, czy urządzenia te są należycie utrzymywane, a w szczególności, czy rowy odpływowe i osuszające, nawadniające oraz wyloty drenowe są oczyszczane, a na polach drenowanych nie występują miejsca mokre, wska-

zujące na popsucie się drenowania i konieczność naprawy.

§ 6.

Komisja rewizyjna jest uprawniona, a na żądanie władz administracyjnych obowiązana udzielać opinii w sprawie gospodarki wodnej odnośnie do wód płynących, objętych działalnością komisji.

§ 7.

Uchwały komisji rewizyjnej zapadają większością głosów, przy równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego.

§ 8.

Do ważności uchwał komisji rewizyjnej po-

trzebna jest obecność przynajmniej 3-ch członków.

§ 9.

Komisja rewizyjna jakoteż osoby, zaopatrzone przez nią w pisemne upoważnienie, mają prawo przy przeprowadzaniu oględzin wód płynących i urządzeń spółek wodnych, objętych działalnością komisji, wstępować na grunty nadbrzeżne lub stanowiące obszar spółki wodnej; obowiązek ewentualnego odszkodowania regulują artykuły 237 i 89 ustęp 4 ustawy wodnej.

§ 10.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim.

147.

Podział administracyjny województwa Białostockiego

według stanu na dzień 1 października 1931 r.

I. POWIAT AUGUSTOWSKI

12 gmin wiejskich
1 gmina miejska.

Gminy wiejskie:

1. Balla-Wielka
2. Bargłów
3. Dębowo
4. Dowspuda
5. Hołynka
6. Kolnica
7. Kurjanka
8. Lipsk
9. Łabno
10. Szczebro-Olszanka
11. Sztabin
12. Wołłowiczowce.

Gmina miejska:

1. Augustów.

II. POWIAT MIEJSKI
BIAŁYSTOK

III. POWIAT BIAŁOSTOCKI.

15 gmin wiejskich
9 gmin miejskich.

Gminy wiejskie:

1. Białostoczek
2. Choroszcz
3. Czarna-Wieś
4. Dojlidy
5. Dolistowo
6. Goniadz
7. Gródek
8. Juchnowiec
9. Kalinówka

10. Krypno

11. Michałowo
12. Obrubniki
13. Trzciannie
14. Zabłudów
15. Zawyki.

Gminy miejskie:

1. Bałystok (wydzielona)
2. Choroszcz
3. Goniadz
4. Knyszyn
5. Starosielce
6. Supraśl
7. Suraz
8. Wasilków
9. Zabłudów.

IV. POWIAT BIELSKI.

21 gmin wiejskich
9 gmin miejskich.

Gminy wiejskie:

1. Białowieża
2. Demanowo
3. Dubajzyn
4. Grodzisk
5. Kąty
6. Kleszczewo
7. Łosinka
8. Łubin
9. Masiewo
10. Milejczyce
11. Narew
12. Narajki
13. Orla
14. Pasynki
15. Radziwiłłówka
16. Rudka

17. Siemiatycze
18. Skórzec
19. Topczewo
20. Widzgowo
21. Wyszki.

Gminy miejskie:

1. Bielsk-Podlaski
2. Boćki
3. Brańsk
4. Ciechanowiec
5. Drohiczyn
6. Kleszczewo
7. Mielnik
8. Narew
9. Siemiatycze.

V. POWIAT GRODZIENSKI.

21 gmin wiejskich
5 gmin miejskich.

Gminy wiejskie:

1. Berszty
2. Brzostowica-Mała
3. Brzostowica-Wielka
4. Dubno
5. Ejsmonty-Wielkie
6. Gudzievicze
7. Hołynka
8. Hoża
9. Hornica
10. Indura
11. Jezioro
12. Krynki
13. Łasza
14. Lunna
15. Marcinkańce
16. Mosty
17. Porzecze

18. Skidel
19. Wierciliszki
20. Wólpa
21. Zydomla.

Gminy miejskie:

1. Grodno (wydzielona)
2. Druskieniki
3. Indura
4. Krynki
5. Skidel.

VI. POWIAT KOLNENSKI.

9 gmin wiejskich
3 gminy miejskie.

Gminy wiejskie:

1. Czerwone
2. Gawrychy
3. Jędwabne
4. Łyse
5. Mały-Płock
6. Przytuły
7. Rogienice
8. Stawiski
9. Turośl.

Gminy miejskie:

1. Kolno
2. Jedwabne
3. Stawiski.

VII. POWIAT ŁOMŻYNSKI.

13 gmin wiejskich
3 gminy miejskie.

Gminy wiejskie:

1. Bożejewo
2. Chlebiotki
3. Długoborz
4. Drozdowo
5. Kołaki
6. Kupiski
7. Lubotyń
8. Miastkowo
9. Puchały
10. Rutki
11. Śniadowo
12. Szczepankowo
13. Szumowo.

Gminy miejskie:

1. Łomża (wydzielona)
2. Nowogród
3. Zambrów.

VIII. POWIAT OSTROLECKI.

11 gmin wiejskich
1 gmina miejska.

Gminy wiejskie:

1. Czerwin
2. Durlasy
3. Goworowo
4. Kadzidło
5. Myszyniec
6. Nakły
7. Piski
8. Rzekuń
9. Szczawin
10. Troszyn.

Gmina miejska:

1. Ostrołęka.

IX. POWIAT OSTROWSKI.

11 gmin wiejskich
2 gminy miejskie.

Gminy wiejskie:

1. Boguty
2. Brańszczyk
3. Długosiodło
4. Jasienica
5. Komorowo
6. Nur
7. Orło
8. Poręba
9. Szulborze-Koty
10. Warchoły
11. Zaręby-Kościełne

Gminy miejskie:

1. Ostrów-Mazowiecka
2. Brok.

X. POWIAT SOKÓLSKI.

12 gmin wiejskich
5 gmin miejskich.

Gminy wiejskie:

1. Dąbrowa
2. Janów
3. Korycin
4. Kuźnica
5. Odelsk
6. Nowy-Dwór
7. Sidra
8. Sokolany
9. Sokółka
10. Suchowola
11. Szudziałowo
12. Zalesie.

Gminy miejskie:

1. Dąbrowa
2. Nowy-Dwór
3. Odelsk

4. Sokółka
5. Suchowola.

XI. POWIAT SUWAŃSKI.

18 gmin wiejskich
2 gminy miejskie.

Gminy wiejskie:

1. Andrzejewo
2. Berzniki
3. Czostków
4. Filipów
5. Giby
6. Huta
7. Jeleniewo
8. Krasnopol
9. Krasnowo
10. Kadaryszki
11. Koniecbór
12. Kuków
13. Pawłówka
14. Przeręśl
15. Sejwy
16. Wiżajny
17. Wólka
18. Zaboryszki.

Gminy miejskie:

1. Suwałki (wydzielona)
2. Sejny.

XII. POWIAT SZCZUCZYŃSKI

10 gmin wiejskich
3 gminy miejskie.

Gminy wiejskie:

1. Bełda
2. Białaszewo
3. Bogusze
4. Grabowo
5. Lachowo
6. Pruska
7. Radziłów
8. Ruda
9. Szczuczyn
10. Wąsosz.

Gminy miejskie:

1. Grajewo
2. Rajgród
3. Szczuczyn.

XIII. POWIAT WÓLKOWYSKI

16 gmin wiejskich
2 gminy miejskie.

Gminy wiejskie:

1. Biskupice
2. Izabelin

3. Jałówka
4. Krzemienica
5. Łysków
6. Międzyrzecz
7. Mścibów
8. Piaski
9. Porozów
10. Podorosc
11. Roś
12. Szydłowice
13. Swisłocz
14. Tarnopol
15. Tereszki.
16. Zelwa.

Gminy miejskie:

1. Swisłocz
2. Wólkowysk.

XIV. POWIAT WYSOKO-MAZOWIECKI.

10 gmin wiejskich
4 gminy miejskie.

Gminy wiejskie:

1. Dmochy-Glinki
2. Klukowo

3. Kowalewsczyzna
4. Piekuty
5. Piszczaty
6. Poświętne
7. Sokoły
8. Stelmachowo
9. Szepietowo
10. Wysokie-Mazowieckie.

Gminy miejskie:

1. Łapy
2. Sokoły
3. Tykocin
4. Wysokie-Mazowieckie.

148.

ODEBRANIE DEBITU POCZTOWEGO

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych na podstawie art. 33 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie tymczasowych przepisów prasowych (Dz. Pr. P. P. Nr. 14, poz. 186), oraz par. 26 ustawy prasowej z dnia 17 grudnia 1862 r. (Dz. Pr. Nr. 6 ex 1863) odebrało debity pocztowy następującym drukom:

1. Reskryptem z dnia 14 września 1931 r. Nr. AA 3800/1:

a) czasopismu „Radjoprogramy”, wychodzącemu w Moskwie w języku rosyjskim;

b) czasopismu „Kino”, wychodzącemu w Kijowie w języku rosyjskim;

c) czasopismu p. t. „Priroda i Ludzi”, wychodzącemu w Leningradzie w języku rosyjskim;

d) czasopismu p. t. „Za kulturną rewolucję”, wychodzącemu w Charkowie w języku rosyjskim;

e) czasopismu p. t. „Bojowa Mołód” (The Militant Youth”), wychodzącemu w Winnipeg w Kanadzie w języku rosyjskim;

f) czasopismu p. t. „Kolhospnycia Ukrainy”, wychodzącemu w Charkowie w języku rosyjskim;

g) czasopismu p. t. „Lachendes Leben”, wychodzącemu w Berlinie w języku niemieckim;

h) czasopismu p. t. „Nezależnist”, wychodzącemu w Paryżu w języku rosyjskim;

2. Reskryptem z dnia 15 września 1931 r. Nr. AA 3720/1:

a) czasopismu „Za industrializację”, wydawanemu w Moskwie w języku rosyjskim;

b) czasopismu „Za kulturną rewolucję”, wydawanemu w Charkowie w języku rosyjskim;

c) czasopismu „Radianskyj Knyhar”, wydawanemu w Charkowie w języku rosyjskim;

d) broszurze P. Blachyna p. t. „Jak popy tumanjat narid”, wydanej w r. 1921 w Nowym Jorku w języku rosyjskim (str. 128);

e) broszurze K. M. Staniukowicza p. t. „Emigrant”, wydanej w r. 1906 w Linden w języku rosyjskim (str. 30);

f) czasopismu „Nowyj Swit”, wydawanemu w języku rosyjskim w Montrealu (Kanada);

g) broszurze Wasyla Bobińskiego p. t.

„Smert Franka”, wydanej w r. 1927 w Montrealu (Kanada) w języku rosyjskim (str. 32);

h) broszurze Damiana Borysko p. t. „Socjalizm a religia”, wydanej w Clevelandzie w języku rosyjskim (str. 32);

i) broszurze Demiana Borysko p. t. „Socjalizm a religia”, wydanej w Nowym Jorku w języku rosyjskim (str. 32);

k) broszurze J. Stepaniwa p. t. „Pro prawdy ta neprawdy wiru, pro sprawnych ta wyhadanych bohiw”, wydanej w r. 1923 w Charkowie w języku rosyjskim;

l) czasopismu „Radiofront”, wydawanemu w Moskwie w języku rosyjskim;

l) czasopismu „Ochraha matierinstwa i mladechenstwa”, wydawanemu w Moskwie w języku rosyjskim;

m) broszurze, wydanej w Genewie-Pradze w r. 1930 w trzech językach p. t. „La terre rouge et l'Ukraine Sovietique Appel des Etudiants Ukrainiens au Monde Civilise”, „The red Terror and The Soviet-Ukraine Appel of the Civilized World”, „Der rote Terror und die Sowiet-Ukraine Notruf der Ukrainischen Studentenschaft” (str. 20);

3. reskryptem z dnia 25 września 1931 r. Nr. AA 4270/1:

a) czasopismu pn. „Die Links-kurve”, wydawanemu w Berlinie w języku niemieckim;

b) czasopismu pn. „A — J — Z”, wydawanemu w Berlinie w języku niemieckim;

c) czasopismu pn. „Proletarska Prawda”, wydawanemu w Kijowie w języku rosyjskim;

d) czasopismu p. n. „Nacionalna dumka”, wydawanemu w Pradze Czeskiej w języku rosyjskim;

e) książce p. t. „Graziausios ir Mylimiausios Sodieciu Dainos”, („Piękne i najbardziej lubiane pieśni przez wieśników”), wydanej w języku litewskim w r. 1927 w Kownie przez spółkę „Vairas” (str. 162);

f) czasopismu p. t. „Argentinos Lietuvių Balsas” („Głos Litwinów z Argentyny”), wydawanemu w Buenos-Aires w języku litewskim;

g) czasopismu p. n. „Lemko”, wydawanemu w Cleveland-Ohio w języku rosyjskim;

4. reskryptem z dnia 25 września 1931 r. Nr. AA 4335/1:

a) czasopismu p. t. „Komunističeskoje

Proswieszczenie", wydawanemu w Moskwie w języku rosyjskim;
b) czasopiśmie p. t. „Jedność robotnicza” (L'unité Ouvrière), wydawanemu w Brukseli w języku polskim;
c) czasopiśmie p. t. „Kadry socjalistycznej przemysłowości”, wydawanemu w Moskwie w języku rosyjskim;
d) książce Ericha Czech-Jochberga p. t. „Im Osten Feuer”, wydanej w r. 1931 w Lipsku przez firmę Grethlein et Co. w języku niemieckim (str. 290), — ponieważ druki te w treści swej zawierają cechy przestępstw, przewidzianych w art. 129 K. K. i par. 65 U. K.

149.

ORZECZENIE

Wojewody Białostockiego

w sprawie uznania lasów za ochronne.

Na podstawie art. 20-go Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24. VI. 1927 roku (Dz. Ust. R. P. Nr. 57, poz. 504) Urząd Wojewódzki ogłasza:

Nr. RL. 484/2/141. Lasy maj. Mogilowce, pow. wołkowyskiego, o powierzchni ogólnej 2227,43 ha, stanowiące uroczyska: „Sosenki”, „Katarczyk”, „Kopań”, „Dubowica”, „Klin Błażejewicza”, „Rogoźnica-Naspa”, „Smoliste” i „Huta”, uznaje się za ochronne.

Białystok, dn. 14 października 1931 r.

Nr. RL. 1022/2/136. Część lasu maj. Wilczuki I, pow. wołkowyskiego o pow. 4,9824 ha, uznaje się za las ochronny.

Białystok, dn. 15 października 1931 r.

Nr. RL. 202/5/142. Las majątku Białawice, pow. wołkowyskiego, o powierzchni produkującej drewno 353,43 ha, uznany zostaje za las ochronny.

Białystok, dn. 17 października 1931 r.

150.

ORZECZENIE

Wojewody Białostockiego

w sprawie odwołania ochronności lasu.

Nr. RL. 87/4/127. Odejmuje się charakter ochronny części lasu maj. Krzewo, pow. łomżyńskiego, o powierzchni 33,34 ha, uznanego za ochronny orzeczeniem z dnia 26. II 1929 r. Nr. RW. 87/1/36.

Białystok, dn. 30 września 1931 r.

Nr. RL. 38/2/137. Odejmuje się charakter ochronny części lasu maj. Jezioro, pow. łomżyńskiego, o powierzchni 45 ha, uznanego za

ochronny orzeczeniem z dnia 21. III. 1929 roku, Nr. RL. 38/1/51.

Białystok, dn. 13 października 1931 r.

Nr. RL. 479/2/134. Odejmuje się charakter ochronny części lasu maj. Andrzejewice, pow. wołkowyskiego, o powierzchni 17,44 ha, uznanego za ochronny orzeczeniem z dnia 18 października 1930-go roku Nr. RL. 479/2/213.

Białystok, dn. 13 października 1931 r.

Nr. RL. 1022/2/135. Odejmuje się charakter ochronny 6,12 ha lasu maj. Wilczuki I, pow. wołkowyskiego, uznanego za ochronny orzeczeniem z dnia 20. III. 1928 roku Nr. 1022/1868.

Białystok, dn. 15 października 1931 r.

151.

REJESTRACJA STOWARZYSZEŃ.

Wojewoda Białostocki zatwierdził statuty następujących stowarzyszeń:

1. T-stw Ochotniczej Straży Pożarnej:
 - a, w Surałach — decyzją z dn. 25 września 1931 r., poz. 1326,
 - b, w Dąbrowie — decyzją z dn. 25 września 1931 r., poz. 1327,
 - c, w Jaświłach — decyzją z dn. 25 września 1931 r., poz. 1328,
 - d, w Skrodzie-Wielkiej — decyzją z dn. 25 września 1931 r., poz. 1329,
 - e, w Kamionce — decyzją z dn. 26 września 1931 r., poz. 1330,
 - f, w Brzozowej — decyzją z dn. 26 września 1931 r., poz. 1331,
 - g, w Żukach — decyzją z dn. 26 września 1931 r., poz. 1332,
 - h, w Pogorzałkach — decyzją z dn. 26 września 1931 r., poz. 1333,
 - i, w Sieśkach — decyzją z dn. 26 września 1931 r., poz. 1334,
 - j, w Święcianinie — decyzją z dn. 26 września 1931 r., poz. 1335,
 - k, w Kędzierowie — decyzją z dn. 26 września 1931 r., poz. 1336,
 - l, w Hołówkach-Dużych — decyzją z dn. 26 września 1931 r., poz. 1337,
 - m, w Folwarkach-Wielkich — decyzją z dn. 26 września 1931 r., poz. 1338,
 - n, w Peńskich — decyzją z dn. 26 września 1931 r., poz. 1339,
 - o, w Potokach — decyzją z dn. 3 października 1931 r., poz. 1341.

2. Stowarzyszenia Dobroczynnego „Gemilus Chesed” w Supraślu — decyzją z dn. 26 września 1931 r., poz. 1340.

3. Korporacji Przedsiębiorców Przemysłu i instalacji elektrycznych — decyzją z dn. 26 września 1931 r., poz. 130.

4. Stowarzyszenia Wysoko-Mazowieckiego Koła Sportowego w Szepietowie — decyzją z dn. 17 października 1931 r., poz. 1320.

5. Kółka Rolniczego w Laskach — decyzją z dn. 17 października 1931 r., poz. 1349.

152.

URZĘDY I EGRACJE POCZTOWE.

Ministerstwo Poczty i Telegrafów zawiadamia, że w agencjach pocztowych Ostrów k. Sokala, powiat Sokal, Sławęcin, powiat Sierpc, Krzynowłoga Mała, powiat Przasnysz, Wiryki, powiat Włodawa, Jodłownik, powiat Limanowa, Osielec, powiat Maków i Podluzne, powiat Kostopol, zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną.

153.

RUCH SŁUŻBOWY.

I. W ADMINISTRACJI OGÓLNEJ

za czas od 1 września do 31 października 1931 r.

Minister Spraw Wewnętrznych

mianował:

1. Stefanusa Erazma, starostę pow. szczuczyńskiego w VI st. st., starostą pow. mołodeckim w dotychczasowym stopniu służbowym.

ister Rolnictwa

przeniósł:

2. Szabuniewicz Władysława, inspektora maj. państw. w VI st. st. w Urzędzie Wojewódzkim do Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach.

3. Jokisza Narcyza, kontrolera maj. państwowych w VII st. st. w Urzędzie Wojewódzkim, do Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach.

przeniósł w stan spoczynku:

4. Stiltera Karola, komisarza ochrony lasów w VII st. st. w Urzędzie Wojewódzkim, na zasadzie art. 29 p. b, ustawy emerytalnej,

zwolnił:

5. Inż. Dąbrowskiego Tadeusza, prow. komisarza ochrony lasów w VII st. st. w Starostwie pow. w Białymstoku, na zasadzie art. 62 ustawy o państwowej służbie cywilnej,

6. Szulca Edwarda, prow. referendarza w VII st. st., w Urzędzie Wojewódzkim, na zasadzie art. 62 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

Wojewoda Białostocki

zwolnił ze służby na podstawie art. 62 ust. o państw. st. cyw.

7. Dunina-Markiewicz Kazimierza, prow. referendarza w VIII st. st. w Urzędzie Wojewódzkim,

8. Lekszyckiego Tadeusza, prow. kontrolera maj. państw. w VIII st. st. w Urzędzie Wojewódzkim,

9. Inż. Borkowskiego Edwarda, prow. ko-

misarza ochrony lasów w VIII st. st. w Starostwie pow. w Suwałkach,

10. Dutlingera Jerzego, prow. referendarza w VIII st. st. w Urzędzie Wojewódzkim,

11. Rybę Stefana, prow. technika drogowego w IX st. st. w Powiatowym Zarządzie Drogowym w Bielsku-Podlaskim,

przeniósł:

12. Bednarka Błażeja, prow. kom. ochr. las. w IX st. st. ze Starostwa pow. w Ostrowi-Mazowieckiej do Urzędu Wojewódzkiego, z poruczeniem obowiązków komisarza ochrony lasów I obwodu.

II. W SKARBOWOŚCI.

Mianowani:

1. Popławski Aleksander, księgowy w VIII st. st. w Kasie Skarbowej w Grodnie — kontrolerem w dotychczasowym st. st. z dn. 27. VIII 1931 r.

2. Rainko Ignacy, kontroler w VIII st. st. w Kasie Skarbowej w Białymstoku — księgowym w dotychczasowym st. st. z dn. 17. VIII 1931 r.

3. Milewski Antoni, kontroler w VIII st. st. w Kasie Skarbowej w Suwałkach — księgowym w dotychczasowym st. st. z dn. 17. VIII 1931 r.

4. Bobeczko Eljasz, adjunkt kancelaryjny w X st. st. w Urzędzie Skarbowym w Bielsku Podl. — sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

4. Bucewicz Mieczysław, adjunkt kancelaryjny w X st. st. w Urzędzie Skarbowym w Suwałkach — sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

6. Koczara Władysław, rachmistrz w X st. st. w Kasie Skarbowej w Białymstoku — asystentem rachunkowym w dotychczasowym st. st. z dn. 14. VII. 1931 r.

7. Rosiński Józef, praktykant na stanowisko II kat. w Wydziale II Izby — prow. sekretarzem w X st. st. z dn. 31. VIII. 1931 r.

8. Silny Zygmunt, praktykant na stanowisko II kat. w Wydziale II Izby — prowiz. sekretarzem w X st. st. z dn. 31. VIII. 1931 r.

9. Czubak Zenon, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym w Bielsku-Podl. — prowiz. sekretarzem w X st. st. z dn. 24. IX. 1931 r.

10. Diakow Modest, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym w Bielsku-Podl. — prowiz. sekretarzem w X st. st. z dn. 31. VIII. 1931 r.

11. Podsiad Jan, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym w Bielsku-Podl. — prowiz. sekretarzem w X st. st. z dn. 24. IX. 1931 r.

12. Szypszak Kazimierz, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym w Grodnie — prowiz. sekretarzem w X st. st. z dn. 12. IX. 1931 r.

13. Czuczeło Bronisław, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym w

Grodnie — prowiz. sekretarzem w X st. st. z dn. 12. IX. 1931 r.

14. Radomski Stanisław, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym w Ostrowi-Maz. — prowiz. sekretarzem w X st. st. z dn. 24. IX. 1931 r.

15. Grochulski Wiktor, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym w Wysokiem-Maz. — prowiz. sekretarzem w X st. st. z dn. 31. VIII. 1931 r.

16. Zawadzki Wacław, praktykant na stanowisko II kat. w Kasie Skarbowej w Białymstoku — prowiz. asystentem rachunkowym w X st. st. z dn. 28. VIII. 1931 r.

17. Kalisz Edward, kancelista w XI st. st. w Urzędzie Skarbowym w Grodnie-miasto — sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

Przeniesieni:

18. Zacharewicz Władysław, radca skarbowy w VI st. st. z Wydziału II Izby — do Ministerstwa Skarbu i mianowany radcą ministerjalnym w dotychczasowym st. st. z dn. 30. IX. 1931 r.

19. Szyksznia Wiktor, referendarz w VIII st. st. z Urzędu Skarbowego w Białymstoku-powiat do Wydziału II Izby w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 29. VIII. 1931 r.

20. Rajca Gustaw, referendarz w VIII st. st. z okręgu Izby Skarbowej w Krakowie — do Wydziału II Izby w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 23. IX. 1931 r.

21. Nawrocki Adam, prowiz. referendarz w VIII st. st. z okręgu Izby Skarbowej 1 we Lwowie — do urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Grodnie w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 16. IX. 1931 r.

22. Jabłoński Marjan, asesor w VIII st. st. z Urzędu Skarbowego w Augustowie — do Kasy Skarbowej w Bielsku-Podl. i mianowany kontrolerem w dotychczasowym st. st. z dn. 17. VIII. 1931 r.

23. Szołowski Kazimierz, skarbnik w VIII st. st. z Kasy Skarbowej w Grodnie — do Urzędu Skarbowego w Grodnie-miasto i mianowany asesorem w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

24. Sańko Feliks, księgowy w VIII st. st. z Kasy Skarbowej w Sokółce — do Kasy Skarbowej w Grodnie w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 27. VIII. 1931 r.

25. Łuczkiwicz Franciszek, księgowy w VIII st. st. z Kasy Skarbowej w Suwałkach — do Kasy Skarbowej w Bielsku-Podl. z poruczeniem czasowego kierownictwa Kasy w dotychczasowym st. st. z dn. 17. VIII. 1931 r.

26. Zieliński Władysław, kontroler w VIII st. st. z Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Grodnie — do Wydziału IV Izby w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 3. IX. 1931 r.

27. Hykiel Piotr, buchalter kontraktowy z wynagrodzeniem ryczałtorem 510 zł. mies. z I Urzędu Skarbowego w Białymstoku — do Urzędu Skarbowego w Grodnie-miasto w do-

tychczasowym charakterze i bez zmiany wynagrodzenia z dn. 19. VIII. 1931 r.

28. Chabielski Zygmunt, buchalter kontraktowy z wynagrodzeniem ryczałtorem 425 zł. mies. z Urzędu Skarbowego w Grodnie-miasto do I Urzędu Skarbowego w Białymstoku w dotychczasowym charakterze i bez zmiany wynagrodzenia z dn. 19. VIII. 1931 r.

29. Borkowski Antoni, sekretarz w IX st. st. z Wydziału II Izby do Urzędu Skarbowego w Białymstoku-powiat w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 29. VIII. 1931 r.

30. Wnuk Feliks, sekretarz w IX st. st. z Wydziału II Izby — do I Urzędu Skarbowego w Białymstoku w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 7. VIII. 1931 r.

31. Jonkajtysówna Zofja, kontroler w IX st. st. z okręgu Izby Skarbowej w Poznaniu — do Kasy Skarbowej w Grodnie w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 26. IX. 1931 r.

32. Jezierski Roman, komisarz Kontroli Skarbowej w IX st. st. z Kontroli Skarbowej w Białymstoku — do Urzędu Skarbowego w Wołkowysku i mianowany sekretarzem w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

33. Smolski Eljasz, komisarz Kontroli Skarbowej w IX st. st. z Kontroli Skarbowej w Grodnie — do Urzędu Skarbowego w Wołkowysku i mianowany sekretarzem w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 5. VIII. 1931 roku.

34. Gallera Jan, komisarz Kontroli Skarbowej w IX st. st. z Kontroli Skarbowej w Suwałkach — do Urzędu Skarbowego w Suwałkach i mianowany sekretarzem w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

35. Skokowski Michał, adjunkt kancelaryjny w IX st. st. z Urzędu Skarbowego w Grodnie-miasto — do Urzędu Skarbowego w Grodnie-powiat w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 6. VII. 1931 r.

36. Łęczycki Edward, adjunkt kancelaryjny w IX st. st. z Urzędu Skarbowego w Grodnie-powiat — do Urzędu Skarbowego w Grodnie-miasto w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 6. VII. 1931 r.

37. Sarankiewicz Jan, adjunkt kancelaryjny w IX st. st. z Kasy Skarbowej w Białymstoku — do II Urzędu Skarbowego w Białymstoku w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

38. Wlazło Władysław, adjunkt kancelaryjny w IX st. st. z Kasy Skarbowej w Białymstoku — do I Urzędu Skarbowego w Białymstoku w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

39. Patoka Włodzimierz, adjunkt kancelaryjny w IX st. st. z Kasy Skarbowej w Grodnie — do Kasy Skarbowej w Sokółce w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 27. VIII. 1931 r.

40. Dżidowski Bronisław, adjunkt kancelaryjny w IX st. st. z Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Łomży — do Urzędu Skarbowego w Łomży w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

41. Piotrowicz Stanisław, rewident Kontroli Skarbowej w IX st. st. z Kontroli Skarbowej w Wołkowysku — do Kontroli Skarbowej w Dąbrowie w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 8. IX. 1931 r.

42. Łucyk Paweł, praktykant na stanowisko I kat. z Wydziału II Izby — do Urzędu Skarbowego w Kolnie w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 29. VIII. 1931 r.

43. Korol Romuald, sekretarz w X st. st. z Wydziału III Izby do Kasy Skarbowej w Białymstoku i mianowany asystentem rachunkowym w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

44. Masłowski Ryszard, sekretarz w X st. st. z Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Białymstoku — do Urzędu Skarbowego w Białymstoku-powiat w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

45. Rudalski Jan, sekretarz w X st. st. z Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Białymstoku — do Urzędu Skarbowego w Bielsku-Podl. w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

46. Boruś Eugeniusz, asystent rachunkowy w X st. st. z Wydziału III Izby — do Kasy Skarbowej w Białymstoku w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

47. Ginter Zenon, asystent rachunkowy w X st. st. z Kasy Skarbowej w Białymstoku — do I Urzędu Skarbowego w Białymstoku i mianowany sekretarzem w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

48. Kałuża Stefan, asystent rachunkowy w X st. st. z Kasy Skarbowej w Białymstoku — do I Urzędu Skarbowego w Białymstoku i mianowany sekretarzem w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

49. Kluczyński Władysław, asystent rachunkowy w X st. st. z Kasy Skarbowej w Grodnie — do Urzędu Skarbowego w Grodnie-miasto i mianowany sekretarzem w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

50. Krasowski Józef, prowiz. asystent rachunkowy w X st. st. z Kasy Skarbowej w Sokółce — do Urzędu Skarbowego w Sokółce i mianowany prowiz. sekretarzem w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

51. Laudńska Emilia, asystent rachunkowy w X st. st. z Kasy Skarbowej w Wołkowysku — do Urzędu Pożyczek Państwowych w Warszawie z dn. 15. VII. 1931 r.

52. Dziuba Stanisław, prowiz. asystent rachunkowy w X st. st. z Kasy Skarbowej w Wysokiem-Mazowieckiem — do Urzędu Skarbowego w Wysokiem-Maz. i mianowany prowiz. sekretarzem w dotychczasowym st. st. z dn. 17. VIII. 1931 r.

53. Grabowski Teodor, komisarz Kontroli Skarbowej w X st. st. z Kontroli Skarbowej w Knyszynie — do Urzędu Skarbowego w Wysokiem-Maz. i mianowany sekretarzem w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

54. Sobczak Stefan, komisarz Kontroli Skarbowej w X st. st. z Kontroli Skarbowej w Grajewie — do Urzędu Skarbowego w Graje-

wie i mianowany sekretarzem w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

55. Czajkowski Edward, adjunkt kancelaryjny w X st. st. z II Urzędu Skarbowego w Białymstoku — do Wydziału II Izby w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 29. VIII. 1931 r.

56. Ciszewski Hipolit, adjunkt kancelaryjny w X st. st. z Urzędu Skarbowego w Kolnie — do Wydziału II Izby w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 29. VIII. 1931 r.

57. Rogowski Michał, adjunkt kancelaryjny w X st. st. z Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Białymstoku — do II Urzędu Skarbowego w Białymstoku i mianowany sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

58. Tomaszewski Paweł, rachmistrz w X st. st. z Wydziału III Izby — do Kasy Skarbowej w Suwałkach w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 17. VIII. 1931 r.

59. Piotrowski Antoni, rachmistrz w X st. st. z Kasy Skarbowej w Wysokiem-Maz. — do Kasy Skarbowej w Ostrowi-Maz. w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 23. IX. 1931 r.

60. Ruszczewski Tadeusz, praktykant na stanowisko II kat. z Wydziału II Izby — do II Urzędu Skarbowego w Białymstoku w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 29. VIII. 1931 r.

61. Bołbot Anatol, praktykant na stanowisko II kat. z I Urzędu Skarbowego w Białymstoku — do Wydziału II Izby w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 7. VIII. 1931 r.

62. Ożóg Jakób, praktykant na stanowisko II kat. z Urzędu Skarbowego w Kolnie — do Urzędu Skarbowego w Bielsku-Podl. w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

63. Czubak Zenon, praktykant na stanowisko II kat. z Urzędu Skarbowego w Ostrowi-Maz. — do Urzędu Skarbowego w Bielsku-Podl. w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 31. VIII. 1931 r.

64. Żołnowski Julian, praktykant na stanowisko II kat. z Kasy Skarbowej w Białymstoku — do Urzędu Skarbowego w Grodnie-miasto w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 7. VIII. 1931 r.

65. Rychłowski Stanisław, praktykant na stanowisko II kat. z Kasy Skarbowej w Bielsku-Podl. — do Urzędu Skarbowego w Bielsku-Podl. w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

66. Bruksztus Jan, praktykant na stanowisko II kat. z Kasy Skarbowej w Grodnie — do Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Grodnie w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 3. IX. 1931 r.

67. Suszko Czesław, praktykant na stanowisko II kat. z Kontroli Skarbowej w Ostrołęce — do Urzędu Skarbowego w Łomży w dotychczasowym charakterze i st. st. z dn. 5. VIII. 1931 r.

68. Nowosad Włodzimierz, praktykant na

stanowisko II kat. z okręgu Izby Skarbowej w Kielcach — do Wydziału II Izby w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 8. IX. 1931 r.

69. Kliszko Saturnin, kancelista w XI st. sł. z Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Grodnie — do Urzędu Skarbowego w Wołkowysku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 5. VIII. 1931 r.

70. Kołodziejczyk Roman, rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. z Kontroli Skarbowej w Białymstoku — do Urzędu Skarbowego w Białymstoku-powiat i mianowany sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 5. VIII. 1931 r.

71. Jaworowski Czesław, rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. z Kontroli Skarbowej w Grodnie — do Urzędu Skarbowego w Grodnie-powiat i mianowany sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 5. VIII. 1931 r.

72. Wróbel Władysław, rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. z Kontroli Skarbowej w Ostrołęce i mianowany sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 17. VIII. 1931 r.

73. Pasierb Bolesław, rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. z Kontroli Skarbowej w Sokółce — do Urzędu Skarbowego w Sokółce i mianowany sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 5. VIII. 1931 r.

74. Filipowicz Kazimierz, rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. z Kontroli Skarbowej w Suwałkach — do Urzędu Skarbowego w Suwałkach i mianowany kancelistą w dotychczasowym st. sł. z dn. 5. VIII. 1931 r.

75. Ramotowski Piotr, rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. z Kontroli Skarbowej w Wysokiem-Mazowieckiem — do Kontroli Skarbowej w Wysokiem-Mazowieckiem w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 14. IX. 1931 r.

76. Borsucki Ryszard, rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. z Kontroli Skarbowej w Wołkowysku — do Kasy Skarbowej w Wysokiem-Mazowieckiem i mianowany archimistrzem w dotychczasowym st. sł. z dn. 17. VIII. 1931 r.

77. Malenda Paweł, rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. z Kontroli Skarbowej w Wysokiem-Maz. — do Urzędu Skarbowego w Grajewie i mianowany sekwestratorem podatkowym w dotychczasowym st. sł. z dn. 5. VIII. 1931 r.

78. Mazan Józef, kancelista w XII st. sł. z Urzędu Sk. Akc. i Mon. Państw. w Łomży — do Urzędu Skarbowego w Łomży w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 5. VIII. 1931 r.

79. Sawicki Wincenty, praktykant na stanowisko III kat. z Kontroli Skarbowej w Wołkowysku — do Urzędu Skarbowego w Wołkowysku w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 5. VIII. 1931 r.

Z w o l n i e n i e :

80. Molendo Władysław, buchalter kontraktowy z wynagrodzeniem ryczałtowym 425

zł. mies. w Urzędzie Skarbowym w Łomży z dn. 14. VIII. 1931 r.

81. Jedryś Wiktor, praktykant na stanowisko II kat. w I Urzędzie Skarbowym w Białymstoku z dn. 31. VII. 1931 r.

82. Mikołajczyk Piotr, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym Grodno-miasto z dn. 31. VIII. 1931 r.

88. Kalinowski Stanisław, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym w Łomży z dn. 31. VII. 1931 r.

84. Mandziuk Aleksy, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Skarbowym w Sokółce z dn. 31. VII. 1931 r.

85. Polecka Jadwiga, praktykant na stanowisko II kat. w Kasie Skarbowej w Białymstoku z dn. 31. VII. 1931 r.

86. Winiczenko Konstanty, praktykant na stanowisko II kat. w Kasie Skarbowej w Wołkowysku z dn. 31. VII. 1931 r.

87. Gorzkowski Aleksander, praktykant na stanowisko II kat. w Urzędzie Sk. Akc. i Mon. Państw. w Grodnie z dn. 31. VII. 1931 r.

Przeniesieni w stan nieczynny:

8. Radkiewicz Bolesław, naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. w Kasie Skarbowej w Bielsku-Podl. z dn. 31. VIII. 1931 r.

89. Zochowski Władysław, naczelnik Kasy Skarbowej w VII st. sł. w Kasie Skarbowej w Grajewie z dn. 31. VIII. 1931 r.

90. Kluczyński Piotr, kontroler w VIII st. sł. w Kasie Skarbowej w Suwałkach z dn. 31. VIII. 1931 r.

91. Krupowicz Stanisław, kontroler w VIII st. sł. w Kasie Skarbowej w Suwałkach z dn. 31. VIII. 1931 r.

92. Szareyko Tadeusz, inspektor Kontroli Skarbowej w VIII st. sł. w Kontroli Skarbowej w Białymstoku z dn. 31. VIII. 1931 r.

93. Jabłońska Bolesława, kontroler w IX st. sł. w Kasie Skarbowej w Bielsku-Podl. z dn. 31. VIII. 1931 r.

94. Łukasik Wincenty, komisarz Kontroli Skarbowej w IX st. sł. w Kontroli Skarbowej w Myszynie z dn. 31. VIII. 1931 r.

95. Radwański Konrad, st. sekwestrator podatkowy w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Ostrołęce z dn. 31. VIII. 1931 r.

96. Buczyński Konstanty, st. sekwestrator podatkowy w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Suwałkach z dn. 31. VIII. 1931 r.

97. Sypek Jan, sekretarz w X st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Grodnie-miasto z dn. 31. VIII. 1931 r.

98. Dąbrowska Kazimiera, asystent rachunkowy w X st. sł. w Wydziale III Izby z dn. 31. VIII. 1931 r.

99. Kon Stefan, komisarz Kontroli Skarbowej w X st. sł. w Kontroli Skarbowej w Grodnie z dn. 31. VIII. 1931 r.

100. Moszczyński Stanisław, adjunkt kancelaryjny w X st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Ostrołęce z dn. 31. VIII. 1931 r.

101. Siodłowska Aleksandra, rejestrator w X st. sł. w Kasie Skarbowej w Łomży z dn. 31. VIII. 1931 r.

102. Łupiński Władysław, sekwestrator podatkowy w X st. sł. w I Urzędzie Skarbowym w Białymstoku z dn. 31. VIII. 1931 r.

103. Jarczakowa Maria, kancelista w XI st. sł. w Wydziale I Izby z dn. 31. VIII. 1931 r.

104. Malinowski Henryk, kancelista w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Ostrołęce z dn. 31. VIII. 1931 r.

105. Sulisz Józef, sekwestrator podatkowy w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Białymstoku-powiat z dn. 31. VIII. 1931 r.

106. Nawrocki Józef, rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. w Kontroli Skarbowej w Białymstoku z dn. 31. VIII. 1931 r.

107. Lubczuk Izidor, rewident Kontroli Skarbowej w XI st. sł. w Kontroli Skarbowej w Bielsku-Podl. z dn. 31. VIII. 1931 r.

108. Cztrom Czesław, kancelista w XII st. sł. w Wydziale II Izby z dn. 31. VIII. 1931 r.

Przeniesieni w stan spoczynku:

109. Krajewski Wincenty, księgowy w VII st. sł. w Wydziale III Izby z dn. 31. VIII. 1931 r.

110. Pietkiewicz Mieczysław, księgowy w VIII st. sł. w Wydziale IV Izby z dn. 31. VIII. 1931 r.

111. Liżewski Bolesław, kontroler w VIII st. sł. w Urzędzie Sk. Akc. i Mon. Państw. w Łomży z dn. 30. IX. 1931 r.

112. Jurewicz Szczepan, adjunkt kancelaryjny w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Suwałkach z dn. 31. VIII. 1931 r.

113. Romanowski Bolesław, adjunkt kancelaryjny w IX st. sł. w Kasie Skarbowej w Augustowie z dn. 30. IX. 1931 r.

114. Czajkowski Antoni, st. sekwestrator podatkowy w IX st. sł. w II Urzędzie Skarbowym w Białymstoku z dn. 31. VIII. 1931 r.

115. Dworzecki Władysław, st. sekwestrator podatkowy w IX st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Grodnie-miasto z dn. 30. IX. 1931 r.

116. Węglowska Jadwiga, kancelista w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Grajewie z dn. 30. IX. 1931 r.

117. Olszewska Jadwiga, kancelista w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Ostrołęce z dn. 30. IX. 1931 r.

117. Wiśniewski Ignacy, sekwestrator podatkowy w XI st. sł. w Urzędzie Skarbowym w Bielsku-Podl. z dn. 30. IX. 1931 r.

III. W SĄDOWNICTWIE.

Prezydent Rzeczypospolitej

m i a n o w a ł :

w dniu 11 września 1931 r.

1. Kocha Ryszarda, radcę ministerjalnego w VI st. sł. w stanie nieczynnym w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych — sędzią okręgowym śledczym Sądu Okręgowego w Grodnie z siedzibą w Wołkowysku.

2. Szydłowski Eustachego, asesora sądowego w okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie — sędzią Sądu Grodzkiego w Kosowie na Polesiu.

Prezes Sądu Apelacyjnego w Wilnie

m i a n o w a ł :

3. Kozłowski Antoniego, aplikantem sądowym w okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie w dniu 1 października 1931 r.

4. Hirszberga Maksa, aplikantem sądowym w okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie w dniu 13 października 1931 r.

d o p u ś c i ł :

5. Grudę Kazimierza, pracownika kontraktowego Sądu Grodzkiego w Skidli do jednorocznej służby przygotowawczej w okręgu Sądu Okręgowego w Grodnie.

IV. W ROLNICTWIE.

w Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży

za miesiąc wrzesień 1931 r.

Minister Rolnictwa

p r z e n i ó ś ł :

1. Tomczyckiego Tadeusza, mianowanego z zastrzeżeniem usuwalności, Inspektora lasów państwowych w VI st. sł. z Dyrekcji Lasów Państwowych we Lwowie — na także stanowisko do Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży.

2. Bohdanowicza Trofima, mianowanego z zastrzeżeniem usuwalności taksatora lasów w VII st. sł. z Dyrekcji Lasów Państwowych w Białowieży na także stanowisko do Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie.

w Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach

Dyrektor Dyrekcji Lasów Państwowych

p r z y j a ł :

1. Inż. Welichowskiego Adama-Tadeusza — w charakterze praktykanta techniczno-leśnego X st. sł. do Nadleśnictwa Lipniki i powierzył pełnienie obowiązków leśniczego w Leśnictwie Lipniki;

2. Jeszczenkę Andrzeja — w charakterze prow. pomocnika leśnego w XII gr. upos. do Nadleśnictwa Podgórze i powierzył pełnienie obowiązków leśniczego w Leśnictwie Dylewo.

M i a n o w a ł :

1. Stodupa Stanisława, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Kolno — prowizor. gajowym w XIX gr. upos.;

2. Radziszewskiego Grzegorza, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Kryn — prowizor. gajowym XIX gr. upos.;

3. Szyszkę Adama, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Kumiałka — prowiz. gajowym XIX gr. upos.;

4. Stanisława Olichwira, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Rozpuda — prowiz. gajowym w XIX gr. upos.;

5. Kamińskiego Franciszka, prowiz. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Podmiejskiem — prowizor. gajowym XIX gr. upos.;

6. Ryniewicza Stanisława, prowiz. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Szczebra — prowiz. gajowym XIX gr. upos.;

7. Nikiforuka Eufemjusza, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Nurzec — prowiz. gajowym XIX gr. upos.;

8. Giliczewskiego Władysława, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Grajewo — prowiz. gajowym XIX gr. upos.;

9. Kruka Jana, prowiz. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Białystok — prowiz. gajowym XIX gr. upos.;

10. Charuckiego Stefana, prowiz. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Grabownica — prowiz. gajowym XIX gr. upos.;

11. Gawrycha Jana, prowiz. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Podgórze — prowiz. gajowym XIX gr. upos.;

12. Nodzewskiego Antoniego, prowiz. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Wiśniewo — prowiz. gajowym XIX gr. upos.;

13. Kurka Józefa, prowiz. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Brok — prowiz. gajowym XIX gr. upos.;

14. Matuszewicza Justyna, prowiz. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Waliły — prowiz. gajowym XIX gr. upos.;

15. Kiedę Jana, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Czarna-Wieś — prowiz. gajowym XIX gr. upos.;

16. Kruszewskiego Władysława, prowiz. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Łomża — prowiz. gajowym XIX gr. upos.;

przeniósł:

1. Naruszewicza Jana, prow. gajowego XIX gr. upos. — z urzędu Nadleśnictwa Rozpada do Nadleśnictwa Hańcza;

2. Heinricha Mieczysława, prow. gajowego XVIII gr. upos. — z urzędu z Nadleśnictwa Kolno do Nadleśnictwa Nowogród;

3. Pielocha Kiljana, prow. gajowego XVIII gr. upos. — z urzędu z Nadleśnictwa Kolno do Nadleśnictwa Nowogród;

4. Stankiewicza Aleksandra, prow. stróża XIX gr. upos. — na własną prośbę z Nadleśnictwa Białobrzegi do Nadleśnictwa Krasne i mianował prow. gajowym XIX gr. upos.;

5. Wiatrowskiego Bronisława, prow. stróża XIX gr. upos. — na własną prośbę z Nadleśnictwa Serwy do Nadleśnictwa Krasne i mianował prow. gajowym XIX gr. upos.;

6. Konrada Antoniego, prow. gajowego XIX gr. upos. — z urzędu z Nadleśnictwa Grabownica do Nadleśnictwa Jegiel;

7. Szpakowskiego Józefa, prow. stróża XIX gr. upos. — na własną prośbę z Nadleśnictwa Puńsk do Nadleśnictwa Podmiejskiego i mianował prow. gajowym XIX gr. upos.;

8. Słowika Wincentego, prowiz. stróża XIX gr. upos. — na własną prośbę z Nadleśnictwa Ostrołęka do Nadleśnictwa Łomża i mianował prow. gajowym XIX gr. upos.;

9. Jabłońskiego Aleksandra, prow. stróża

XIX gr. upos. — na własną prośbę z Nadleśnictwa Rajgród do Nadleśnictwa Grajewo i mianował prow. gajowym XIX gr. upos.;

10. Parfieniuka Włodzimierza, prow. stróża XIX gr. upos. — na własną prośbę z Nadleśnictwa Krynki do Nadleśnictwa Złota-Wieś i mianował prow. gajowym XIX gr. upos.;

11. Pietruszkę Rocha, prow. stróża XIX gr. upos. — z urzędu z Nadleśnictwa Mielniki do Nadleśnictwa Grabownica i mianował prowizor. gajowym XIX gr. upos.;

zwolnił:

1. Dziezka Józefa, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Lipniki — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

2. Kowalewskiego Jana, kontrakt. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Riancza — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

3. Zyskowskiego Pawła, gajowego XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Grabownica — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

4. Sokołowskiego Zygmunta, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Nowogród — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

5. Bruszewskiego Jana, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Ostrów — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

7. Brejnakowskiego Juliana, stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Jegiel — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

8. Jenorowskiego Józefa, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Pomorskiem — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

9. Diczka Franciszka, kontr. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Serafin — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

10. Ostrowskiego Romualda, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Augustów — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

11. Olfwiera Jana, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Kurjanki-Wielkie — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

12. Wierzbickiego Michała, kontr. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Krasne — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

13. Józwicka Franciszka, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Złota-Wieś — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

14. Uściłkę Aleksandra, prow. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Sokółka — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

15. Lisowskiego Jana, prow. gajowego XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Kumiałka — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

16. Wodzyńskiego Andrzeja, kontr. stróża XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Supraśl — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

17. Adamiuka Sylwestra, kontr. gajowego XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Nurzec — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

18. Milucia Franciszka, gajowego XVIII gr. upos. w Nadleśnictwie Hańcza — z dniem 30. IX. 1931 r. z urzędu;

19. Rafalika Stanisława, praktykanta leśnego XII st. służb. w Nadleśnictwie Złota-Wieś — z dniem 30. IX. 1931 r. na własną prośbę.

zmarni:

1. Werner Jan, prow. leśniczy VIII st. st. w Nadleśnictwie Grabownica — dnia 12. IX. 1931 r.

2. Miłun Józef, gajowy XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Rozpada — dnia 14. IX. 1931 r.;

3. Nerowski Aleksander, prow. gajowy XIX gr. upos. w Nadleśnictwie Nowogród — dnia 2. IX. 1931 r. (zabity).

W Dyrekcji Lasów Państwowych w Wilnie

Minister Rolnictwa

przeniósł:

1. Szewczyka Kazimierza, prowizorycznego kontrolera rachunkowego w IX st. st. Dyrekcji Lasów Państwowych w Siedlcach — do Nadleśnictwa Druskienickiego i mianował leśniczym biurowym (p. o. sekretarza) z zachowaniem dotychczasowego charakteru i stopnia służbowego — od dn. 1. VII. 1931 r.

V. W DZIALE REFORM ROLNYCH

za miesiąc wrzesień 1931 r.

A w Okręgowym Urzędzie Ziemijskim w Białymstoku.

Minister Reform Rolnych

zwolnił:

1. Jasińskiego Stefana, prowizorycznego mierniczego VII st. st. na skutek podania z dniem 15 września 1931 r.

B. w Okręgowym Urzędzie Ziemijskim w Grodnie

Przes Okręgowego Urzędu Ziemijskiego w Grodnie

przeniósł:

1. Czerkiesę Pawła, pracownika kontraktowego X gr. upos. w Powiatowym Urzędzie Ziemijskim w Szczuczynie Lidzkim na służbę do Okręgowego Urzędu Ziemijskiego w Grodnie w dotychczas. charakterze i grupie upos. od dnia 16 września 1931 roku;

2. Sirzałkowskiego Franciszka, pracownika kontraktowego X gr. upos. w Okręgowym Urzędzie Ziemijskim w Grodnie na służbę do Powiatowego Urzędu Ziemijskiego w Szczuczynie Lidzkim w dotychczas. charakterze i grupie upos. i powierzył mu pełnienie obowiązków sekretarza P. U. Z-go od dnia 16 września 1931 roku.

zwolnił:

1. Dmitrjewa Mikołaja, prowizorycznego starszego kancelisty X st. st. w Okręgowym Urzędzie Ziemijskim w Grodnie ze służby państwowej od dnia 30 września 1931 roku.

VI. W DZIALE PRACY I OPIEKI SPOŁECZNEJ

Minister Pracy i Opieki Społecznej

przeniósł:

1. Wróblewskiego Lucjana, obwodowego inspektora pracy 37 obwodu w Pińsku do Inspe-

ktoratu Pracy 10 obwodu we Włocławku, z dniem 1 października 1931 r.

VII. W DZIALE POCZT I TELEGRAFÓW

za miesiąc czerwiec i lipiec 1931 r.

w okręgu Dyrekcji Poczty i Telegrafów w Wilnie

Prezes Dyrekcji Poczty i Telegrafów

przeniósł:

1. Rakowicza Edwarda, st. asystenta w IX st. st. z urzędu poczt. Wilno 2 do urzędu poczt. Włocławsk 1;

2. Gartycha Pawła, kierownika urzędu VI kl. w X st. st. z urzędu poczt. Izabelin do urzędu poczt. Daugieliszki na stanowisko kierownika urzędu V kl.;

3. Daniłowa Jana,

4. Glińskiego Józefa,

5. Korola Aleksandra i

6. Zaniewskiego Antoniego,

st. pocztyljonów XIII gr. upos. i

7. Leszczywicza Stanisława

prow. woźnego XV gr. upos.

z urzędu poczt. Grodno 1 do urzędu

poczt. Grodno 2;

8. Zaleskiego Jana, pocztyljona XIV gr. up. z urzędu poczt. Skidel do urzędu poczt. Wilno 1;

9. Wadowicza Edwarda, prow. woźnego XV gr. up. z urzędu poczt. Dwyn do urzędu poczt. Grodno 1;

10. Dołgowskiego Bolesława, prow. woźnego XV gr. up. z urzędu poczt. Brześć n/Bugiem 2 do urzędu poczt. Grodno 1;

11. Tołstyko Antoniego, prow. woźnego XV gr. up. z urzędu poczt. Druskieniki do urzędu poczt. Wilejka;

12. Bołko Antoniego, prow. woźnego XV gr. up. z urzędu poczt. Kożanów do urzędu poczt. Grodno 1.

przyjął:

13. Lachowicza Witolda, w urzędzie poczt. Druskieniki od dnia 8. VI. 1931 r.;

4. Stankiewicza Feliksa

15. Gabińskiego Konstantego

w urzędzie poczt. Grodno 1 od dnia

8. VI. 1931 r.;

16. Hosaję Walentego w urzędzie poczt. Skidel od dn. 8. VI. 1931 r.;

17. Komaiszko Franciszka, w urzędzie poczt. Grodno 1 od dn. 16. VI. 1931 r.;

18. Staciewicz Jana w urzędzie poczt. Grodno 1 od dn. 21. VII. 1931 r.

wszystkich w charakterze prowiz.

woźnych XV gr. up.

zwolnił:

19. Wiencielowiczównę Marię, praktykanta w XII st. st. z urzędu poczt. Skidel na podstawie art. 46 tymcz. przep. służb. z końcem czerwca 1931 r.

zwolnił:

20. Powajbo Stanisława, prow. woźnego XV gr. up. z urzędu poczt. Grodno 2 na podstawie art. 24 tymcz. przep. służb. z końcem lipca 1931 r.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

OGŁOSZENIE.

o podwyższeniu kapitału zakładowego Komunalnej Kasy Oszczędności w Grodnie do kwoty 150.000 zł. oraz o zmianie § 52 statutu.

1. Na podstawie zezwolenia Wojewody Białostockiego z dnia 4 sierpnia 1930 r. Nr. SS-III-2/46 i zgodnie z uchwałą Wydziału Wojewódzkiego z dnia 30 lipca 1930 r. kapitał zakładowy Komunalnej Kasy Oszczędności pow. Grodzieńskiego w Grodnie podwyższony został o zł. 70.000.—, czyli do sumy zł. 150.000.—

2. Na podstawie pisma Wojewody Białostockiego z dnia 20 czerwca 1930 r. Nr. SS-III-2/3/30 w Statucie Komunalnej Kasy Oszczędności pow. Grodzieńskiego w § 52 skreślone zostały całkowicie punkty 6, 7, 8, 9 i 10.

SCALENIE GRUNTÓW.

OBWIESZCZENIE.

Okręgowy Urząd Ziemski w Białymstoku na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że:

1. w dniu 5 września 1931 r. zostało wydane przez Ministra Reform Rolnych podlegające wykonaniu orzeczenie, utrzymujące w mocy orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 29 września 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Jasienowo, gminy Sztabin, powiatu Augustowskiego.

2. w dniu 12 października 1931 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 17 września 1931 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Sucha-Góra, gminy Suchowola, powiatu Sokólskiego.

REGULACJA HIPOTEK.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku obwieszcza, że niżej wymienione nieruchomości wywołane zostały do pierwsiastkowej regulacji hipoteki w terminach następujących:

na dzień 25 kwietnia 1932 roku

1561. osada Wodokaczka, gminy Czarna-Wieś, powiatu Białostockiego przy stacji kolejowej Czarna-Wieś położona, obejmująca przestrzeń 1617 mtr. kw., należąca do Adolfa Frejdy z tytułu kupna od Wincentego Maksymowicza, Stefani Maculewicz i Genowefy Maculewicz, jako spadkobierców po zmarłym Janie Maksymowiczu.

na dzień 25 stycznia 1932 roku

1560. w mieście Goniądzu, powiatu Białostockiego przy ulicy obecnie Królewskiej dawniej Dolistowskiej pod Nr. 73 położona, obejmująca przestrzeń długości 36,40 mtr i szerokości 11,20 mtr., należąca do Gitli Packiarz z tytułu kupna od Lejzora-Wolfa i Rywki małżonków Zakimowiczów.

1564. nieruchomość „Topilec” w gminie Choroszcz, powiatu Białostockiego, obejmująca przestrzeń 34 ha 1106 mtr. kw., należąca do Skarbu Państwa.

1563. nieruchomość „Maksimowszczyzna” gminy Łosinka, powiatu Bielskiego położona, obejmująca przestrzeń 83 ha 3969 mtr. kw., należąca do Skarbu Państwa.

1565. w Białymstoku przy ulicy Bema pod miejskim Nr. 3172, policyjnym Nr. 98 położona, obejmująca przestrzeń 4311 mtr. kw., należąca do Funduszu Kwaterunku Wojskowego z nabycia od Skarbu Państwa w osobie Ministerstwa Spraw Wojskowych.

1562. w Białymstoku przy ulicy Pokornej pod miejskim Nr. 3100, policyjnym Nr. 12 położona, obejmująca przestrzeń długości 10 sążni i szerokości 9 sążni, należąca do Ferdynanda Dziegielewskiego.

W terminach powyższych wszyscy interesowani winni się zgłosić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 12 października 1931 r.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Grodnie na powiaty grodzieński, prużański i kosowski obwieszcza, że niżej wyszczególnione dobra nieruchome zostały wywołane do pierwsiastkowego zaprowadzenia hipoteki w następujących terminach:

8 lutego 1932 roku.

1. Działka gruntu nadziałowego w zaścianku „Młynek” w uroczysku Poniamnie, w gminie marcińskańskiej, powiecie grodzieńskim położona, zawierająca powierzchnię 7209 m. kw., granicząca: od lit. A. do lit. B. z gruntami scalonej wsi Młynek, od lit. B. do lit. C. z gruntami zaścianka Młynek od lit. C. do lit. D. z gruntami sprzedanymi części zaścianku Młynek i od lit. D. do lit. A. z gruntami zaścianka Młynek, nabyta przez Edmunda Zdrójkowskiego od Wincentego Wiszczyzna, hip. Nr. 2781.

2. Działki Nr. 13, 14, 16 i 17 z dóbr ziemskich Domanowszczyzna w gminie indurkiej, (dawniej łaszańskiej), powiecie grodzieńskim położone, powierzchnię 39 dziesięcin 1367 s. kw. czyli 43 ha 2297 m. kw. należąca do Edmunda Kundy — hip. Nr. 5542.

3. Działka gruntu Nr. 51 z dóbr ziemskich Nemejki w gminie wołpińskiej, powiecie grodzieńskim (dawniej gminie roskiej powiecie wołkowyskim) przy miasteczku Wołpa położona, powierzchnię 6 dziesięcin czyli 6 ha 5550 m. kw.

należąca do Maksyma Koronczyka — hip. Nr. 5543.

4. Działka gruntu Nr. 6 z futuru Łogi, wchodzącego w skład folwarku Hornica, (Gornica) w gminie hornickiej, powiecie grodzieńskim powierzchnię 8,91 dzes. czyli 9 ha 7341 m. kw., należąca do Ilarjona Auszko vel Gutko — hip. Nr. 5544.

9 lutego 1932 roku.

5. Nieruchomość w mieście Grodnie przy ulicy Mięsnej pod Nr. 21 i ulicy Pereca pod Nr. 38 (dawniej przy zbjeżu zaułka Rynkowego pod Nr. 21 i ulicy Wyzwolenia przedtem Trojeckiej pod Nr. 36) powierzchnię 59,92 s. kw. czyli około 273 m. kw., nabyta przez Dawida Kaganę i Chanę Kaganową od Chai-Lei Jaffe — hip. Nr. 5569.

6. Nieruchomość w mieście Skidlu, powiatu grodzieńskiego przy ulicy Tatarskiej pod Nr. 3 (dawniej przy ulicy Tatarskiej według wykazu podatkowego pod Nr. 46), powierzchnię długości 30 arsz. czyli 21,30 m. i szerokości 45 arsz. czyli 31,95 m. nabyta przez Joselę Dawida Gabowicza od Arona Gabowicza — hip. Nr. 5674.

7 listopada 1932 r.

7. Nieruchomość w mieście Grodnie przy ulicy Północnej (dawniej Siewernej pod Nr. 5a) (dawniej pod Nr. 5 położona) powierzchnię 753 m. kw., nabyta przez Albinę Falkowską od Włodzimierza Makalińskiego — hip. Nr. 5651.

W oznaczonych wyżej terminach osoby interesowane winny się zgłosić do kancelarii Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Grodnie z dowodami swych praw rzeczowych do tych nieruchomości pod skutkami prekluzji przewidzianymi w art. 153 Ustawy Hipotecznej z 1919 roku.

Grodno, dnia 1 października 1931 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Grodnie obwieszcza, że niżej wyszczególnione dobra nieruchome zostały wywołane do pierwsiastkowego zaprowadzenia hipoteki w następujących terminach:

29 stycznia 1932 roku

1. Nieruchomość w mieście Wołkowysku, dawniej przy placu Rynkowym pomiędzy ulicami Szeroką i Grodzieńską, a obecnie przy ulicy Rynkowej pod Nr. 7, powierzchnię: długości 15,36 m. i szerokości 11,1 m. nabyta przez Lejzera Nowika od Kałmana Lewita, hip. Nr. 5546.

30 stycznia 1932 roku.

2. Nieruchomość w obrębie i w samej wsi Ciesówka, w gminie jałowskiej, powiecie wołkowyskim, składająca się z jednej czwartej części udziału w nieruchomości, powierzchnię około 6 ha 5550 m. kw., położona w szachownicy ziemia orna w 34 kawałkach i łąka w 21

kawałkach, granicząca: z jednej strony grunta Konstantego Lasoty syna Jana i z drugiej strony gruntami Mikołaja Chwojko, nabyta od Wincentego Chwojko przez Mikołaja Chwojko, hip. Nr. 5620.

3. Nieruchomość we wsi i w obrębie wsi Talkowce w gminie szydlówickiej, powiecie wołkowyskim, składająca się z jednej czwartej części włościńskiej nadziałowej, powierzchnię około 4 ha 9162 m. kw., w 14 kawałkach w szachownicy między gruntami: z jednej strony grunta Ludwika Szpaka i z drugiej strony grunta Bronisławy Wieleś, w uroczyskach: „Ługier”, „Za Dąbrową”, „Mieź Dąbrowy”, „Pod Dąbrową”, „Trzeciakiewie”, „Prydatok”, „Za Humienna”, „Za Horodzie”, „Pod Folwarok”, „Pod Dubami”, „Pod Hałym”, „Za Hałym”, „Plac”, „Za Sielom”, nabyta przez Klemensa Moroza od Sylwestra Czernickiego, hip. Nr. 5624.

4. Nieruchomość w miasteczku Izabelinie tejże gminy, w powiecie wołkowyskim, powierzchnię około 1 ha 925 m. kw. granicząca od zachodu z łąką Michałiny Boładziowej, od wschodu z drogą prowadzącą z miasteczka Izabelin do miasteczka Podorosk, od południa z ziemią Izabelińskiej cerkwi prawosławnej i od północy z gruntami Szmyjela Golmana i Rywki Fajnzylberg, nabyta przez Wincentego Kujawę Jana Sackiewicza od Pinchusa Chomskiego, który nabył ją od Piotra Sidorowicza, ten zaś ostatni nabył tę nieruchomość od Szmyjela Golmana, hip. Nr. 5625.

1 lutego 1932 roku

5. Działka gruntu nadziałowego w obrębie gruntów wsi Suszcza, w gminie tarnopolskiej, powiecie wołkowyskim, w uroczysku „Zajczyki”, powierzchnię 4 ha 4500 m. kw., granicząca z jednej strony z lasem państwowym pod nazwą uroczysko Odnoga, z drugiej strony z gruntami wsi Suszcza, z trzeciej strony z gruntami wsi Bendzuga i z czwartej strony z działką gruntu Dymitra Polecha, należąca do Jakóba Kazberuka, hip. Nr. 5648.

6. Działka gruntu nadziałowego w obrębie gruntów wsi Suszcza, w gminie tarnopolskiej, powiecie wołkowyskim, w uroczysku pod nazwą „Zajczyki”, powierzchnię 3 ha 8200 m. kw., granicząca: z dwóch stron z lasem państwowym pod nazwą „Uroczysko Odnoga”, z trzeciej strony — częściowo z tymże lasem i częściowo z gruntami wsi Suszcza i z czwartej strony z działką gruntu znajdującą się w posiadaniu Jana Kazberuka, należąca do Dymitra Polecha, hip. Nr. 5666.

3 lutego 1932 roku.

7. Działka ziemi z majątku Jelcowszczyzna w gminie Izabelińskiej, powiecie wołkowyskim, powierzchnię około 38 ha 2375 m. kw., należąca do Wincentego Mirona, hip. Nr. 5668.

8. Parcele ziemi z majątku Chrustów, w powiecie wołkowyskim nabyte od Wiktora Kozłowskiego przez: 1) Józefa Wasilenię parcele Nr. 5, 6, 7 powierzchnię 3 ha 1350 m. kw., 2) Aleksego Stanisławczyka parcele Nr. 8,

9 powierzchni 2 ha 440 m. kw., 3) Jana Chłustewicza parcele Nr. Nr. 13, 14, 15 powierzchni 2 ha 9504 m. kw., 4) Antoniego Totczyka parcele Nr. Nr. 1, 2, 3, 4, powierzchni 4 ha 3088 m. kw., 5) Annę Kowalczykową parcele Nr. Nr. 19, 20, 21, 22, 23 powierzchni 5 ha 2481 m. kw., hip. Nr. 5671.

W oznaczonych wyżej terminach osoby interesowane winny się zgłosić do kancelarii Wydziału Hipotecznego w Grodnie z dowodami swych praw rzeczowych do tych nieruchomości pod skutkami prekluzji, przewidzianymi w art. 153 Ust. Hip. z 1919 roku.

Grodno, dnia 2 października 1931 roku.

OBWIESZCZENIE

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Powiatowym w Ostrowi-Mazowieckiej obwieszcza niniejszem, że zostały przedstawione do pierwsiastkowej regulacji hipotecznej grunty skomasowanych wsi: Gołębie-Leśniewo, Nienalty-Załęgi, i Godlewo-Cechny, gm. Szulborze-Koty, w terminach następujących:

Nr. kolonii	Imię i nazwisko właściciela	Obszar	
		ha	mtr.

wieś Gołębie-Leśniewo

25 lutego 1932 roku.

1	Szulborski Marjan	30.0484
2	Szulborski Teodor	28.6782
3	Nienaltowski Karol	32.8620
4	Sp. Nienaltowskiego Bolesława	10.7931
5	Nienaltowski Piotr-Marjan i żona Marianna	17.8353
6	Nienaltowscy Władysław i Jadwiga	7.5382
7	Mystkowscy Władysław i Bronisława	15.9781
8	Swierżewska Zofia	10.2034
9	Nienaltowski Stanisław	0.8122
10	Nienaltowski Julian	0.8361
11	Nienaltowski Piotr	11.0518
12	Sp. Nienaltowskiego Józefa	1.4736
13	Godlewski Jan syn Woiciecha	0.8897
14	Piętko Stanisław	1.3553
15	Janczewski Jan	1.1426
	Kopalnia piasku	0.2254
	Plac szkolny	0.6455
	Wodopój	0.4625

Razem parcele wspólne należą do: Marianna Szulborskiego, Teodora Szulborskiego, Karola Nienaltowskiego, Sp. Bolesława Nienaltowskiego, Piotra-Marjana Nienaltowskiego z żoną Marianną, Władysława i Jadwigi małż. Nienaltowskich, Władysława i Bronisławy małż. Mystkowskich, Zofii Swierżewskiej, Piotra Nienaltowskiego, Sp. Józefa Nienaltowskiego

wieś Nienalty-Załęgi:

16	Rutkowscy Franciszek i Aleksandra małż.	2.1146
----	---	--------

Nr. kolonji	Imię i nazwisko właściciela	Obszar	
		ha	mtr.
17	Wierzbowsy Ignacy i Józefa małż.	13.4971	
18	Budziszewski Tomasz	27.0820	
19	Sp. Skłodowskiego Feliksa	7.9418	
20	Budziszewski Bolesław	25.3238	
21	Janczewski Hipolit	0.6276	
	Wodopój należący do: Ignacego i Józefy małż. Wierzbowskich, Tomasza Budziszewskiego, Sp. Feliksa Skłodowskiego i Bolesława Budziszewskiego	0.3620	

wieś Godlewo-Cechny

26 lutego 1932 roku.

1	Zaluska Józef	25.2620
2	Zaluska Aleksander	21.9875
3	Sp. Zaluski Antoniego	12.2900
4	Zaluska Jan	0.3184
5	Jabłonowski Stefan	18.1507
6	Jabłonowski Konstanty	12.0628
7	Swierżewski Bronisław	18.6330
8	Jaźwiński Teodor	10.1863
9	Godlewscy Antoni i Zofia małż.	11.1211
10	Jabłonowski Julian	13.4252
11	Kaczyńska Leokadja	4.4627
12	Sp. Zawistowskiego Władysława	2.1519
13	Szulborski Bronisław	0.4975
14	Sp. Mazura Adolfa	0.9829
15	Godlewski Jan syn Franciszka	0.4458
16	Jablonka Józef	0.1569
17	Adamczyk Stanisław	0.1919
18	Sp. Rybaczuka Bolesława	3.1503
19	Podedworny Piotr	2.4861
20	Sp. Szulborskiego Piotra	0.6502
21	Sp. Chroboty Ferdynanda	0.5953
22	Zawistowski Władysław	0.6241
23	Wierzbowski Tomasz	0.5225
24	Nowacki Jan	0.1897
25	Godlewski Karol syn Józefa	2.2471

Ogółem dla 3 wsi 415.6028

W oznaczonych wyżej terminach osoby zainteresowane winny zgłosić swoje prawa do odpowiednich kolonii w Kancelarii Wydziału Hipotecznego w m. Ostrowi-Mazowieckiej, pod skutkami prekluzji.

Ostrów-Mazowiecka, dnia 19. X. 1931 r.

OBWIESZCZENIE

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Łomży niniejszem obwieszcza, że została przedstawiona do pierwsiastkowej regulacji hipoteki nieruchomość wiejska na wsi Szczepankowo, powiatu Łomżyńskiego, składająca się z kolonii, o obszarze 12 ha i 8910 mtr. kw. wydzielonej przy scaleniu gruntów na tej wsi na imię sukcesorów po Sewerynie Janickim.

Termin do regulacji tej hipoteki wyznaczony został na 30 stycznia 1932 r. na godz. 10 rano w kancelarii Wydziału Hipotecznego przy ulicy Polowej w domu pod Nr. 15.

Wszystkie zainteresowane w tem osoby winny w terminie wyżej wyznaczonym zgłosić swe prawa pod skutkami prekluzji.

Łomża, dnia 12. X. 1931 r.

POSTĘPOWANIA SPADKOWE

OBWIESZCZENIE

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku obwieszcza, że po niżej wymienionych zmarłych otwarte zostało postępowanie spadkowe:

753. Janklu Biberze współwłaścicieli nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. Nr. 655”.

751. Janie Dudzińskim właścicieli nieruchomości hipotecznej „Pogorzałki hip. Nr. 85”, powiatu Białostockiego.

749 i 750. Racheli Szapiro współwłaścicieli nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. Nr. 567 i Białystok hip. Nr. 568”.

752. Chaji Fejgin współwłaścicieli nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. Nr. 1030”.

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na dzień 25 stycznia 1932 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 8 lipca 1931 roku.

OBWIESZCZENIE

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Łomży niniejszem obwieszcza, że zostało otwarte postępowanie spadkowe po Władysławie Surgiewicz, właścicieli osady właściańskiej na wsi Kupiski-Stare, powiatu Łomżyńskiego, oznaczonej Nr. hip. 66 o obszarze 17 1/2 morgów, zapisanej w tabeli likwidacyjnej na tejsze wsi pod Nr. 5.

Termin do regulacji tego spadku wyznaczony został na dzień 21 kwietnia 1932 r. o godzinie 10-ej rano w kancelarii Wydziału Hipotecznego w Łomży przy ulicy Polowej Nr. 15.

Wszystkie osoby zainteresowane w tem winny zgłosić swe prawa pod skutkami prekluzji.

OBWIESZCZENIE

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku obwieszcza, że po niżej wymienionych zmarłych otwarte zostało postępowanie spadkowe:

756. Wiktorze - Mieczysławie Ginalskim współwłaścicieli nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. Nr. 585”.

758. Józefie Tarasiewicz, właścicieli nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. Nr. 507”.

757. Romanie-Tadeuszu Szmajke, właścicieli nieruchomości hipotecznej „Ciechanowiec Nr. 65”, powiatu Bielskiego.

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na dzień 25 kwietnia 1932 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie interesowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 12 października 1931 r.

WEZWANIA SPADKOBIERCÓW

OBWIESZCZENIE

Sąd Grodzki w Bielsku-Podlaskim, okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku wzywa spadkobierców zmarłej Anisji Kindiuk b. mieszkanki wsi Czyże, gminy Pasynki, powiatu Bielsko-Podlaskiego, celem zgłoszenia w ciągu sześciu miesięcy, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, swych praw do pozostałego po niej majątku. Sprawa ZC. 522/30.

OBWIESZCZENIE

Sąd Grodzki w Bielsku-Podlaskim, okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku wzywa spadkobierców po zmarłym w dniu 31 grudnia 1925 roku Mkołaju Gromotowicz, s. Auksego i Zofii, (urodzonym w 1862 roku), b. mieszkańcu wsi Waśki, gminy Narewskiej, powiatu Bielsko-Podlaskiego, województwa Białostockiego, celem zgłoszenia w ciągu sześciu miesięcy, od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia swych praw do pozostałego po nim majątku. Nr. ZC. 307/31.

OBWIESZCZENIE

Sąd Grodzki w Bielsku-Podlaskim, okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku wzywa spadkobierców po s. p. Macieju Niewińskim, b. mieszkańcu wsi Kalinówka, gminy Wyszki, powiatu Bielsko-Podlaskiego, województwa Białostockiego zmarłym dnia 18 lutego 1917 roku celem zgłoszenia w ciągu sześciu miesięcy, od daty wydrukowania niniejszego, swych praw do pozostałego po nim majątku. ZC. Nr. 175/30.

OBWIESZCZENIE

Sąd Grodzki w Zelwie, powiatu Wołkowyskiego na zasadzie art. 1401 i 1402 u. p. c. wzywa spadkobierców zmarłego w dniu 31 grudnia 1924 r. Eljasza Gana, aby w ciągu 6 miesięcy, licząc od dnia wydrukowania obwieszczenia niniejszego, zgłosili prawa swoje do pozostałego po zmarłym Ganie majątku nieruchomości, położonego we wsi Karolin, gminy Zelwianskiej, powiatu Wołkowyskiego. Nr. Z. 68/31.

OBWIESZCZENIE

Sąd Grodzki w Zelwie, powiatu Wołkowyskiego na zasadzie art. 1401 i 1402 u. p. c. wzywa spadkobierców zmarłego w dniu 31 grudnia 1931 r. Antonim Ganie, aby w ciągu 6 miesięcy, licząc od dnia wydrukowania obwieszczenia niniejszego, zgłosili prawa swoje do pozostałego po zmarłym Ganie majątku nieruchomości, położonego we wsi Karolin, gminy Zelwianskiej, powiatu Wołkowyskiego. Nr. Z. 47/31.

OBWIESZCZENIE.

Sąd Grodzki w Grodnie na zasadzie art. 1401 i 1402 Ust. Post. Cyw. wzywa spadkobierców Stanisława Światopółk Czelwertyńskiego, zmarłego w dniu 7 kwietnia 1916 r. w Grodnie, ażeby w terminie 6 miesięcznym, od dnia ogłoszenia niniejszego obwieszczenia zgłosili prawa swoje do pozostałego po jego śmierci majątku.

OBWIESZCZENIE.

Sąd Grodzki w Grodnie na zasadzie art. 1401 i 1402 Ust. Post. Cyw. wzywa spadkobierców Józefa i Józefy Konopackich, zmarłych w dniu: 1) 20. I. 1915 r. 2) 10. IV. 20 r., ażeby w terminie 6 miesięcznym od dnia ogłoszenia niniejszego obwieszczenia zgłosili prawa swoje do pozostałego po ich śmierci majątku nieruchomości, położonego w Grodnie przy ul. Prawo-Nadbrzeżnej Nr. 8.

OBWIESZCZENIE.

Sąd Grodzki w Grodnie na zasadzie art. 1401 i 1402 Ust. Post. Cyw. wzywa spadkobierców po zmarłym Grzegorz Stefanowie, s. Józefa, ażeby w terminie 6 miesięcznym od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosili swoje prawa do pozostałego po zmarłym majątku, składającego się z premii asekuracyjnej, należnej od b. Rosyjskiego Towarzystwa Ubezpieczeń „Życie”.

OBWIESZCZENIE.

Sąd Grodzki w Grodnie na zasadzie art. 1401 i 1402 Ust. Post. Cyw. wzywa spadkobierców po zmarłym Chaimie Winnickim, ażeby w terminie 6 miesięcznym, od dnia wydrukowania niniejszego obwieszczenia zgłosili prawa swoje do pozostałego po jego śmierci majątku, położonego przy ulicy Gańczarnej Nr. 9.

LICYTACJE.**OBWIESZCZENIE.**

Komornik Sądu Grodzkiego w Grodnie rewiru III, Bronisław Knap, zam. w Grodnie przy ul. Botanicznej Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji: 1) Skarbu Państwa w sumie 27.626 zł. 56 gr., 2) Marji Ramotowskiej w sumie 12.000 dol. S. Z. A. P., 3) Marji Ramotowskiej w sumie 25.806 zł. 45 gr., w dniu 6 lutego 1932 r. od godziny 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Grodnie sprzedawany będzie z publicznej licytacji majątek ziemski Horewicze, należący do Aleksandry Podreżanowej, położony w gminie Zelwa, pow. Wołkowyskiego, województwa Białostockiego, składający się: 1) około 335 ha ziemi w tem około 6 ha pod zabudowaniami i ogrodem owocowym, około 161 ha ziemi ornej, 48 ha łąk, około 10

ha pastwisk, 71 ha lasu, około 31 ha nieużytków i ponad 2 ha pod osadami młynarskimi, 2) z budynków: a) 3-ch domów drewnianych mieszkalnych, krytych gontem, jednego domu mieszkanego drewnianego krytego słomą, jednego domu mieszkalnego parterowego krytego dachówką, jednego domu murowanego parterowego krytego dyktą, 4-ch chlewów, kuźni, wędzarni, szopy drewnianej, stodoły z desek i obory murowanej.

Na osadzie młynarskiej znajdują się: a) dom drewniany kryty dachówką, b) dom drewniany kryty słomą, c) stodoła, d) młyn drewniany kryty gontem o dwóch kamieniach (razówka i pytel).

Nieruchomość powyższa ma założoną księgę hip. Nr. 254 w Wydz. Hip. Sądu Okręgowego w Grodnie, pozostaje w dzierżawie u Antoniego i Marjana Ramotowskich na termin 36-ciu letni t. j. do 1 października 1957 r.

Zalega w opłatach skarbowych w sumie 27.626 zł. 56 gr. z karami za zwłokę, które są przedmiotem niniejszej egzekucji, na rzecz Samorządu w sumie 1.531 zł. 69 gr. z procentami i karami za zwłokę.

Obciążony jest długiem Hipotecznym w kwocie 50.000 złotych z 15% % rocznie na rzecz Marji Ramotowskiej, sprzedawano będzie w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 127.920 zł. 30 gr. Licytanci obowiązani złożyć wadium po 12.792 zł.

Akta i dokumenty dotyczące sprzedawanej nieruchomości mogą być przeglądane w Wydz. Cyw. Sądu Okręgowego w Grodnie.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Grodnie rewiru III, Bronisław Knap, zam. w Grodnie przy ul. Botanicznej Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie należności Konstantego Kolesnika w sumie 200 zł. z % % i kosztami — w dniu 5 grudnia 1931 r. od godziny 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Grodnie sprzedawana będzie z publicznej licytacji niehipotekowana nieruchomość wiejska, należąca do Jana Panasewicza, położona na terenie b. majątku Nowy-Dwór, gminy Wielkie Ejsymonty, pow. Grodzieńskiego, wojew. Białostockiego, składająca się: a) z działki ziemi w miejscowości „Przy Wsi” b) z działki łąki, o ogólnej powierzchni (grunt orny i łąki) 3 ha.

Powyższa nieruchomość obciążona jest pożyczką na rzecz Państwowego Banku Rolnego Oddział w Wilnie w sumie 1.300 złotych.

Zalega w podatkach w kwocie 36 zł. 56 gr. Sprzedawana będzie w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 2.000 zł. Licytanci obowiązani będą złożyć wadium po 200 zł.

Akta i dokumenty dotyczące sprzedawanej nieruchomości mogą być przeglądane w Wydz. Cyw. Sądu Okręgowego w Grodnie.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Grodnie rewiru III, Bronisław Knap, zam. w Grodnie przy ul. Botanicznej Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie należności Anny Kiedowej w sumie 1.130 zł. z % % i kosztami w dniu 16 stycznia 1932 roku od godziny 10 z rana w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Grodnie, sprzedawane będzie z publicznej licytacji prawo Andrzeja Kaczana do 1/2 części niehipotekowanej nieruchomości miejskiej, położonej w mieście Grodnie przy ul. Stanisławowskiej Nr. 4 (dawnej Nr. 2), wojew. Białostockiego.

Powyższa nieruchomość składa się: z placu o powierzchni 1035 mtr. kw., oraz domu na tym placu murowanego piętrowego, drwalki drewnianej i ustępu murowanego; obciążona jest zaległymi podatkami w sumie 460 zł., nie pozostaje w zastawie ani w dzierżawie.

Licytacja rozpocznie się od sumy 2.000 zł. Licytanci obowiązani będą złożyć wadium po 200 zł.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej nieruchomości mogą być przeglądane w Wydz. Cyw. Sądu Okręgowego w Grodnie.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Grodnie rewiru III, Bronisław Knap, zam. w Grodnie przy ul. Botanicznej Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji firmy M. B. M. Bracia Zakhejm, Dom Bankowy, Sp. firmowa w Grodnie w sumie 700 dolarów S. Z. A. P., z cedowanej w dniu 11 września 1931 roku na rzecz Borysa Burde, odbędzie się w dniu 16 stycznia 1932 roku od godziny 10 z rana w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Grodnie sprzedaż z publicznej licytacji nieruchomości miejskiej, położonej w mieście Krynkach, pow. Grodzieńskiego, wojew. Białostockiego, należącej w 1/2 części do Chaima-Eli Szyndera.

Powyższa nieruchomość składa się: a) z placu o powierzchni 103 sążni kw. b) z dwóch domów mieszkalnych parterowych c) z budynku mieszczącego w sobie warsztat ślusarski z przybudowaną szopą.

Sprzedawana nieruchomość ma urządzoną księgę hip. Nr. 1811 w Wydz. Hip. Sądu Okręg. w Grodnie, obciążona jest zabezpieczeniem na 700 dol. S. Z. A. P. z 15% w stosunku rocznym na rzecz firmy M. B. M. Bracia Zakhejm Dom Bankowy w Grodnie, oraz zabezpieczeniem kaucji w wysokości 8.000 zł. na rzecz Edwarda Groniowskiego; powyższe zabezpieczenia ciążą wyłączenie na 1/2 częściach stanowiących własność dłużnika Chaima-Eli Szyndera.

Zalega w podatkach w sumie 400 zł., nie jest w dzierżawie, sprzedawana będzie w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy 9.000 zł. Licytanci obowiązani będą złożyć wadium po 900 zł.

Akta i dokumenty dotyczące sprzedawanej

nej nieruchomości mogą być przeglądane w Wydz. Cyw. Sądu Okręgowego w Grodnie.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Grodnie rewiru III, Bronisław Knap, zam. w Grodnie przy ul. Botanicznej Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie należności Jana Urbanowskiego w sumie 4.500 zł., w dniu 6 lutego 1932 r. od godz. 10 z rana w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Grodnie, sprzedawana będzie z publicznej licytacji nieruchomość wiejska, należąca do Juljana Gryca, położona we wsi Siemionówka, gm. Tarnopolskiej, pow. Wołkowyskiego, wojew. Białostockiego.

Powyższa nieruchomość składa się z gruntu ornego i łąki o ogólnej przestrzeni około pół dziesięciny, nie ma urzędzonej księgi hipotecznej, znajduje się w wyłącznym posiadaniu dłużnika, obciążona jest podatkami w sumie 106 zł. 39 gr.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 4.000 zł. Licytanci obowiązani złożyć wadium po 400 zł.

Akta i dokumenty dotyczące sprzedawanej nieruchomości mogą być przeglądane w Wydz. Cyw. Sądu Okręgowego w Grodnie.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Grodnie rewiru III, Bronisław Knap, zam. w Grodnie przy ul. Botanicznej Nr. 4, obwieszcza, że na zaspokojenie należności Józefa Zinowko, Antoniego Możdżera, Józefa Makarczyka i innych od Bronisława Maksela, w dniu 5 marca 1932 roku od godziny 10 z rana w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Grodnie odbędzie się sprzedaż z publicznej licytacji nieruchomości miejskiej, położonej w Grodnie przy ul. Zygmunta Wróblewskiego pod Nr. 10, należącej do Bronisława Maksela w 1/2 częściach, Jana Gabryelewskiego w 1/4 częściach i Stanisława Łajkowskiego w 1/4 częściach.

Nieruchomość powyższa składa się: z placu o powierzchni 224 sążni kw., na którym znajduje się dom mieszkalny murowany parterowy.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hip. Nr. 698 znajdującą się w Wydz. Hipot. Sądu Okręg. w Grodnie, jest obciążona hipotecznymi długami i zastrzeżeniami: a) na sumę 2.700 zł. długów wekslowych wraz z odsetkami i kosztami, b) na sumę 300 dolarów U. S. A. długu hipotecznego wraz z odsetkami i kosztami, c) na sumę 30 dol. U. S. A. długu wekslowego, płatnych w złotych w/g kursu urzędowego w dniu uiszczenia wraz z odsetkami i kosztami, sprzedawana będzie w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy 18.000 zł. Licytanci obowiązani będą złożyć wadium po 1.800 zł.

Akta i dokumenty dotyczące sprzedawanej nieruchomości mogą być przeglądane w Wydz. Cyw. Sądu Okręgowego w Grodnie.

OBWIESZCZENIE

Komornik Sąd Grodzkiego w Grodnie rewiru I-go Bolesław Czesnowski, zamieszkały w m. Grodnie przy ul. Mickiewicza pod Nr. 10, ogłasza, że na zaspokojenie pretensji Franciszka Niezmana w sumie 400 złotych z % i kosztami w dniu 16 stycznia 1932 r. od godz. 10 z rana w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Grodnie sprzedawana będzie z publicznej licytacji nieruchomości miejska, należąca do Szymona Wołka, położona w m. Grodnie na przedmieściu Zaniemeńskim przy ul. Białostockiej pod Nr. 92, województwa Białostockiego, na terytorjum Sądu Grodzkiego w Grodnie i składająca się z całkowitego gospodarstwa rolnego, obszaru łącznie z siedliskiem około 10¹/₂ morgów ziemi bez łąk, lasów i nieużytków oraz zabudowań: a) domu mieszkalnego drewnianego, parterowego, krytego gontem, b) dostawionej do tego domu przybudówki z desek, krytej blachą i c) konia białego.

Opisana wyżej nieruchomość nie ma założonej księgi hipotecznej, pod zastawem i w dzierżawie nie pozostaje i sprzedawana będzie w całości podług opisu, dokonanego w dniu 28 września 1927 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 5.000 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadium do rąk komornika lub do depozytu Sądu Okręgowego w Grodnie w sumie 500 złotych.

Wszystkie dokumenty, dotyczące sprzedawanej nieruchomości, mogą być przeglądane w kancelarii prowadzącego sprzedaż komornika codziennie o godz. 15 do 17-ej.

Grodno, dnia 1 października 1931 r.

OBWIESZCZENIE

Komornik I rewiru Sądu Powiatowego w Suwałkach, zamieszkały w m. Suwałkach, przy ul. Berki-Joselewicza Nr. 7, na mocy art. 1148 i 1149 U. P. C. obwieszcza, że na zaspokojenie należności Adeli Elwikowej i Adeli Dabulewiczowej z proc. i koszt. w dniu 18 stycznia 1932 roku od godz. 10 z rana w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Suwałkach, odbędzie się publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości, należącej do Antoniego i Heleny małż. Wąsewiczów położonej w Suwałkach przy ul. 3-go Maja Nr. 11 i 12, składającej się z placu, przestrzeni około hektara, domu frontowego drewnianego krytego blachą, domu drugiego drewnianego frontowego krytego gontami, chlewu murowanego z cegły, krytego gontami oraz ustępu i śmietnika, szczegółowo wymienionych w opisie. Powyższa nieruchomość nie posiada urzędzonej księgi hipotecznej, w zastawnem, ani też dzierżawnem posiadaniu nie znajduje się i podlega sprzedaży w całości, podług wskazanego wyżej opisu. Licytacja rozpocznie się od sumy 6.000 zł. Stawający do licytacji obowiązani złożyć wadium w kwocie 600 zł.

Warunki licytacji, oraz opis nieruchomości mogą być przeglądane do dnia licytacji u komornika, a w dniu licytacji w Sądzie Okręgowym w Suwałkach.

Zagubienie odznak służbowych

Sołtys osady Słupia-Nowa, Roman Ciesławski, zgubił odznak służbowy, mosiężny z wyrytym na niej Godłem Państwa i napisem: „sołtys”.

Sołtys wsi Marjanowo, gm. Płonne, powiatu wypińskiego, zgubił w dniu 3 września 1931 r. w czasie wykonywania obowiązków służbowych odznakę urzędową z napisem „Sołtys wsi Marjanowo”.

KOMUNIKAT

Kwesta uliczna na rzecz Żydowskiego Stowarzyszenia Kulturalno Oświatowego „Jabne” w Warszawie, urządzona w dniu 16 września b. r. w Grodnie za zezwoleniem Starosty Powiatowego z dnia 15 września b. r. L. BP V, dała kwotę zł. 240 gr. 56.

KOMUNIKAT

Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej w Wielkich Ejsymontach podaje do wiadomości, że z zorganizowanej kwesty na rzecz straży w dniu 1-go października 1931 roku za zezwoleniem Starosty Powiatowego w Grodnie z dnia 28 września 1931 roku za Nr. B. P. V—9, uzyskał dochodu netto zł. 51 gr. 56.

OGŁOSZENIE

Państwowe Nadleśnictwo w Białowieży poleca siewki, przesadki oraz 3—5 letnie drzewka ozdobne, parkowe i alejowe w 69-ciu rodzajach, po cenach b. przystępnych.

Adres — poczta Białowieża, Nadleśnictwo Białowieżskie w Muchomorach

ZAGINIĘCIE DOKUMENTÓW

zgłosili:

1. Kazimierz, syn Pawła Borejszo, zam. w Starosielskach ul. Warszawska 30 — dowodu osobistego serji A Nr. 059653 Nr. 21333, wyd. przez Starostwo Białostockie (III ogł.).

2. Stanisław Borowiec, nauczyciel szkoły powszechnej w Narwi, pow. Bielsk-Podlaski — legitymacji nauczycielskiej Nr. 1228, wyd. przez Kuratorium Okręgu Szkolnego Warszawskiego (III ogł.).

3. Kazimierz Szkopiec, zam. we wsi Nowinka, gminy Dąbrowa, pow. Sokólskiego — dowodu tożsamości konia Nr. 414902 (II ogł.).

4. Irena Żołędziowska, nauczycielka szkoły powszechnej Nr. 1 w Białymstoku — legitymacji urzędniczej wyd. przez Inspektora szkolnego w Białymstoku. (I ogł.).

5. Abram Czapnik, zam. w Wasilkowie przy ul. 11 Listopada Nr. 42 — skradziono dowód osobisty Nr. 879/44928 wyd. przez Starostwo Powiatowe w Białymstoku.

6. Julian Bukowski, zam. w Mielniku — dowodu osobistego, wyd. przez Komisariat Rządu na m. st. Warszawę. (I ogł.).

7. Marianna Celejewska, zam. w Mielniku — dowodu osobistego, wyd. przez starostwo powiatowe w Łukowie. (I ogł.).

8. Stefanja Chrabaszczówna, nauczycielka szkoły powszechnej w Chetchach, gm. Grabowo, pow. Szczuczynskiego — legitymacji nauczycielskiej Nr. 22483.

9. Chaim Glinieński, zam. w Białymstoku przy ul. Kupieckiej 10 — książeczkę wojskową (roczn. 1898), wyd. przez P. K. U. Łuniniec.

10. Aleksander Jarnutowski, zam. we wsi Sulki, pocz. Miastkowo k Łomży — książeczkę wojskową (roczn. 1900), wyd. przez P. K. U. Łomża.

11. Władysław Kowalczyk, zam. we wsi Kunin-Szlachecki, gm. Szczawin, pow. ostrołęckiego — książeczkę wojskową, wyd. przez D-ctwo 10 p. a. p w r. 1928.

12. Antoni Bogdan, zam. we wsi Kosiorki, gm. Goniadz, pow. białostockiego — książeczkę wojskową Nr. 1999 (roczn. 1901), wyd. przez P. K. U. Białystok.

13. Wincenty, s. Kazimierza, Jezukiewicz, zam. we wsi Marcinkańce, tejsze gminy, pow. grodzieńskiego — książeczkę wojskową i kartę mobilizacyjną (roczn. 1897), wyd. przez P. K. U. Grodno.

14. Bronisław Dziegielewski, zam. w Białymstoku przy ul. Pokornej Nr. 12 — książeczkę wojskową (roczn. 1900), wyd. przez P. K. U. Białystok.

15. Władysław, s. Józefa, Grabucki, zam. w maj. Stawek, gm. Narew, pow. Bielsk-Podlaski — skradziono książeczkę wojskową (roczn. 1897, wyd. przez P. K. U. Ostrow-Komorowo.

16. Izrael Bund, zam. w Łunnie, pow. grodzieńskiego — spalenie się książeczki wojskowej i karty mobilizacyjnej, wyd. przez P. K. U. Grodno.

17. Ewald-Fryderyk Karol Koch, zam. w Białymstoku przy ul. Antoniuk Fabryczny Nr. 11 — książeczkę wojskową (roczn. 1889), wyd. przez P. K. U. Białystok.

18. Michał Czernecki, zam. w os. Chwałowo, gm. Łysków, pow. wołkowyskiego — dowodu tożsamości konia, wyd. przez inspektora koni pow. wołkowyskiego.

19. Kazimierz Kalinowski, zam. we wsi Kopciówka, gm. Suchowola, pow. sokólskiego — dowodu tożsamości konia serji B. Nr. 406546.

20. Józef Gliński, zam. we wsi Krukowszczyzna, gm. Korycin, pow. sokólskiego — dowodu tożsamości konia serji B. Nr. 403460.

21. Józef Kaszuba, zam. we wsi Chmielówka Stara, gm. Kuków, pow. suwalskiego — dowodu tożsamości konia serji B. Nr. 417756.

22. Aleksander Radziwonczyk, zam. we wsi Boćkach — dowodu tożsamości konia serji B. Nr. 506882.

23. Lejba Krynicki, zam. w Augustowie przy ul. Krakowskiej Nr. 59 — paszportu zagranicznego Nr. 106/P. Z. wyd. przez starostwo powiatowe w Augustowie.

24. Danił Bogutin, zam. w Augustowie ul. Rajgrodzka Nr. 7 — karty pobytu, wyd. przez starostwo powiatowe w Augustowie.

25. Lejb Remigolski, zam. w Siemiatyczach przy ul. Wesolej Nr. 2 — karty odroczenia (roczn. 1909), wyd. przez P. K. U. w Bielsku-Podlaskim.

26. Izer Percym, zam. w Janowie, pow. sokólskiego — książeczki rejestracyjnej Nr. BŁ 77552, wyd. przez Dyрекcję Robót Publicznych w Białymstoku.

27. Roman Rozwadowski, zam. w Białymstoku przy ul. Wesolej Nr. 9 — kartę łowiecką i pozwolenie na broń, wyd. przez starostwo grodzkie w Białymstoku.

28. Szmul-Moszek Fous, zam. we wsi Wólka-Brzezińska, gm. Goworowo, pow. Ostrołęckiego — książeczkę wojskową (roczn. 1901), wyd. przez P. K. U. Łomża.

29. Kastrzeł Pochlipski, zam. w Jasionówce, gm. Kalinówka, pow. Białostockiego — dowodu tożsamości konia serji E Nr. 827490.

30. Karol Jaworowski, zam. w Białymstoku przy ul. Preczewskiej Nr. 8 — dowodu tożsamości konia serji B Nr. 347308, wyd. przez Rejon. Insp. Koni w Białymstoku.

31. Michał Bobul, zam. w Białymstoku przy ul. Wierzbowej Nr. 5 — książeczkę rejestracyjną na samochód firmy „Renault”, wyd. przez Dyrek. Robót Publ. w Białymstoku.

SPROSTOWANIE

W Białostockim Dzienniku Wojewódzkim
z dnia 24 lipca 1931 r. Nr. 13, str. 397, poz. 118,
kolumna pierwsza, punkt 9 od dołu — zwolnił

Brzozowskiego Wacława, prowiz. rewidenta
celnego w IX st. st. w Urzędzie Celnym w Gra-
jewie z dn. 30. IX 1931 r." — unieważnia się

Redakcja i Administracja: Białystok, Urząd Wojewódzki, Pałac Branickich.

PRENUMERATA ROCZNA 18 ZŁ.

Cena numeru Zł. 1.50.

CENA OGŁOSZEŃ: za jeden wiersz szpaltowy lub zajęte miejsce — 60 gr
za ogłoszenie, przekraczające 2 strony — po 50 zł. za stronę; o rejestracji stowarzyszenia —
5 zł.; o wezwaniu spadkobierców — 7 zł.; o postępowaniu spadkowym, pojedyncze — 6 zł.,
zbiorowe po 3 zł.; o regulacji hipotek, pojedyncze — 8 zł.; zbiorowe po — 5 zł.; o unie-
ważnieniu pełnomocnictw — 8 zł.; o umorzeniu zaginionych weksli, pojedyncze — 10 zł.,
zbiorowe — 60 gr. za jeden wiersz szpaltowy lub zajęte miejsce; o zagubieniu dokumen-
tów — 3 zł. 50 gr. za jeden raz.

Konto czekowe Administracji Białostockiego Dziennika Wojewódzkiego w Pocztowej
Kasie Oszczędności Nr. 30630.

Polska Drukarnia Białystoku. Sp. Akc. ul. Św. Rocha 3, tel 2-73.