

BIAŁOSTOCKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

№ 13.

T R E Ś Ć :

DZIAŁ URZĘDOWY:

Str.

— Przedruki z Dziennika Ustaw R. P. Nr. 72 ex 1932:	
Poz. 103 — Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw kredytowych małej własności rolnej	664
104 — Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych w sprawie określenia instytucji, powołanych do współdziałania przy stosowaniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia o zapobieganiu skutkom trudności płatniczych w rolnictwie	666
105 — Orzeczenie Wojewody Białostockiego w sprawie odwołania ochronności lasu	667
106 — Ogłoszenie Wojewody Białostockiego w sprawie zatwierdzenia rabinów	667
107 — Komunikat Wojewody Białostockiego w sprawie upoważnienia młelniczego	667
108 — Uгода polubowna ustalająca warunki pracy i płacy dozorców domowych m. Grodna na rok służbowy 1932/33	668
109 — Uгода polubowna ustalająca warunki pracy i płacy dozorców domowych m. Suwałk na rok służbowy 1932/33	668
110 — Rejestracja stowarzyszeń	669
111 — Listy gończe	670
112 — Odwołanie listów gończych	670
113 — Urzędy i agencje pocztowe	670

DZIAŁ NIURZĘDOWY:

Scalenie gruntów	670
Regulacja hipotek	671
Postępowania spadkowe	672
Wezwania spadkobierców	673
Licytacje	673
Obwieszczenie Sądu Okręgowego w Białymstoku o upadłości handlowej spółdzielni pod firmą „Rolnik” Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa w Bielsku Podlaskim	677
Obwieszczenie Sądu Okręgowego w Grodnie o wywieszeniu na tablicy sądowej Sądu planu podziału pomiędzy wierzycielami Jerzego Andrejewa III raty wynagrodzenia za przejętą na rzecz Państwa nieruchomości „Konna”	677
Obwieszczenie Sądu Okręgowego w Łomży o likwidacji Spółdzielni pastwiskowej „Ostrykół” w Laskowcu	677
Ogłoszenie magistratu m. Białegostoku o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania obszaru położonego między ul. Towarową, Spokojną, Konduktorską, terenem kolejowym i ul. Promienną	678
Ogłoszenie magistratu m. Białegostoku o uchwaleniu planu zabudowania obszaru położonego między ul. Towarową, Spokojną, Konduktorską, terenem kolejowym i Promienną	678
Ogłoszenie magistratu m. Białegostoku o przemianowaniu ulicy „Pałacowej” na ulicę „Żwirki i Wigury”	679
Obwieszczenie Kasy Chorych w Grodnie o zmianie przepisów § 71 statutu Kasy	679
Zaginięcie odznaki służbowej	679
Zaginięcie dokumentów	679

DZIAŁ URZĘDOWY.

103.

Przedruk z Dziennika Ustaw Rz. P. Nr. 72, poz. 653, ex 1932.

ROZPORZĄDZENIE**Prezydenta Rzeczypospolitej**

z dnia 23 sierpnia 1932 r.

**o utworzeniu urzędów rozjemczych do
spraw kredytowych małej własności
rolnej.**

Na podstawie art. 44 ust. 6 Konstytucji i art. 1 lit. a) ustawy z dnia 17 marca 1932 r. o upoważnieniu Prezydenta Rzeczypospolitej do wydawania rozporządzeń z mocą ustawy (Dz. U. R. P. Nr. 22, poz. 165) postanawiam co następuje:

Art. 1. Do określenia stosownie do zdolności płatniczych i możliwości gospodarczych dłużnika:

- a) terminów i warunków spłaty długu pieniężnego osoby, której głównym zawodem jest gospodarka rolna na obszarze nieprzekraczającym 50 ha,
- b) granic korzyści majątkowych, które od takiego długu pobierane być mogą pod postacią procentu lub innych świadczeń, — powołuje się urzędy rozjemcze do spraw kredytowych małej własności rolnej.

Art. 2. (1) Urzędy rozjemcze do spraw kredytowych małej własności rolnej tworzy się przy powiatowych związkach komunalnych w miejscowościach, w których Wydziały Powiatowe mają swą siedzibę.

(2) Zakres działania urzędu rozjemczego rozciąga się na cały okrąg powiatowego związku komunalnego. Właściwym jest ten urząd rozjemczy, w którego okręgu położony jest dany obszar rolny (art. 1 p. a), lub większa jego część.

(3) Koszty połączone z utworzeniem i utrzymaniem urzędu rozjemczego ponosi powiatowy związek komunalny.

Art. 3. (1) Przewodniczącego urzędu rozjemczego, jego zastępcę oraz resztę członków mianuje i odwołuje prezes sądu okręgowego z pośród kandydatów, mających, o ile możliwości, wykształcenie prawnicze, przedstawionych mu przez wydział powiatowy, który przed postawieniem wniosku wysłuchuje opinii instytucji i organizacji, określonych w art. 7. Połowa członków urzędu rozjemczego musi być powołana z pośród osób, mieszkających w okręgu powiatowego związku komunalnego, których głównym zawodem jest gospodarka rolna, druga połowa — z pośród innych osób, zamieszkających w tymże okręgu, a zwłaszcza z kół przemysłowo-handlowych i wolnych zawodów.

(2) Od powołania na członka urzędu rozjemczego uchylać mogą się jedynie kobiety, duchowni, wojskowi, urzędnicy publiczni, osoby chorowite lub starsze ponad 60 lat, drobni prze-

mysłowcy i osoby, żyjące z płacy dziennej lub tygodniowej. O zasadności uchylecia się rozstrzyga ostatecznie prezes sądu okręgowego.

(3) Uchylający się od przyjęcia godności członka urzędu bez dostatecznych powodów, wymienionych w ustępie 2, podlega karze grzywny do wysokości 100 złotych. Orzeczenie kary należy do sądu grodzkiego i jest ostateczne.

(4) Nałożone grzywny będą ściągane w trybie administracyjnym i wpływają do kasy powiatowego związku komunalnego.

Art. 4. (1) Członkowie urzędu rozjemczego mają prawo do zwrotu wydatków, a jeśli żyją z płacy dziennej lub tygodniowej — do wynagrodzenia, którego wysokość ustala organ stanowiący powiatowego związku komunalnego.

(2) Członkowie urzędu rozjemczego składają na ręce prezesa sądu okręgowego lub sędziego przez niego wyznaczonego przyrzeczenie, że będą gorliwie i bezstronnie pełnili swój urząd i dochowują tajemnicy urzędowej.

(3) Członkowie urzędu rozjemczego, którzy bez należytego usprawiedliwienia się na posiedzenia urzędu nie przybywają, opóźniają się, lub w inny sposób od spełnienia swoich urzędowych obowiązków się uchylają, podlegają za każdym razem karze grzywny do 30 złotych. Nadto członków urzędu, którzy dopuścili się rażącego naruszenia obowiązków urzędowych, prezes sądu okręgowego winien usunąć z urzędu.

(4) Orzeczenie kary grzywny, w ustępie poprzednim wymienionej, należy do sądu grodzkiego i jest ostateczne. Przepis art. 3 ust. 4 ma zastosowanie.

Art. 5. (1) Urząd rozjemczy działa na wniosek jednej strony lub obu stron, w tym ostatnim przypadku, jeśli obie strony oświadczają, że poddają się orzecznictwu urzędu rozjemczego.

(2) We wniosku należy szczegółowo przedstawić stosunki majątkowe dłużnika i odpowiednio je udowodnić.

(3) Urząd rozjemczy ma prawo zabezpieczyć wniosek: 1) decyzją, uprawniającą do wniesienia ostrzeżenia (adnotacji) do wykazu hipotecznego w przypadku, gdy wierzytelność jest wpisana do hipoteki, oraz 2) decyzją, uprawniającą do żądania wstrzymania przeprowadzenia wyznaczonej już sprzedaży przymusowej majątku dłużnika — o ile złożone dowody dostatecznie uzasadniają okoliczności, przytoczone we wniosku.

Art. 6. (1) Po złożeniu wniosku urząd wezwie strony na rozprawę z zagrożeniem, że niestawienie się nie wstrzyma rozprawy oraz wydania orzeczenia. Rozprawę należy przeprowadzić ile możliwości, w ciągu dni 8 od złożenia wniosku.

(2) Wezwane strony obowiązane są stawić się osobiście albo przez pełnomocnika. Strony i ich pełnomocnicy winni zgodnie z prawdą udzielać wyjaśnień przez urząd żądanych.

(3) Urząd może przedsięwziąć wszelkie dochodzenia do orzeczenia potrzebne, w szczególności wzywać i przesłuchiwać, bez przysięgi lub pod przysięgą, osoby (świadków i biegłych), które wyjaśnień udzielić mogą, jak również za-

rażać osobiste stawienie się stron i przesłuchać je pod przysięgą.

(4) Urząd nakłada kary grzywny do wysokości 30 złotych na osoby, do udzielenia wyjaśnień wezwane, za nieusprawiedliwienie ich niestawiennictwo lub za odmówienie złożenia wyjaśnień i dowodów. Na strony spór wiodące również może być nałożona grzywna z tego powodu. Taką samą grzywnę nakłada urząd na osoby, zachowujące się niewłaściwie podczas rozprawy. Od orzeczenia urzędu rozjemczego, nakładającego grzywnę, służy w terminie 14 dni od dnia doręczenia zażalenie do sądu grodzkiego, którego orzeczenie jest ostateczne. Do grzywnien nałożonych ma zastosowanie przepis art. 3 ust. 4.

(5) Wszystkie władze i urzędy powinny udzielać urzędowi rozjemczemu pomocy prawnej.

Art. 7. (1) Urząd rozjemczy może zasięgać o stanie gospodarczym dłużnika i wierzyciela opinii od izby rolniczej, organizacji rolniczych lub innych odpowiednich organizacji, które określi rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z właściwymi ministrami.

(2) Dłużnik jest obowiązany osobie, wyznaczonej przez instytucje te, okazać księgi, rachunki, korespondencję i wszystko, co stwierdza jego stan gospodarczy — pod rygorem odrzucenia wniosku przez urząd rozjemczy.

Art. 8. (1) Urząd rozstrzyga większością głosów w zespołach trzech członków, w których skład wchodzi: przewodniczący lub jego zastępca, jeden ławnik z koła osób, których głównym zawodem jest gospodarka rolna i jeden ławnik z koła innych osób.

(2) Do członków zespołu mają odpowiednie zastosowanie przepisy o wyłączeniu sędziów.

(3) Przewodniczący zespołu ma prawa przewodniczącego na posiedzeniach sądowych.

(4) Narady członków zespołu są tajne.

(5) Protokoły, orzeczenia i postanowienia zespołu winny być wyluszczone na piśmie i opatrzone podpisami członków zespołu.

Art. 9. (1) Rozprawy są ustne i jawne. Jawność należy wyłączyć na zgodny wniosek stron, a na wniosek choćby jednej strony wówczas, gdy mają być rozpatrywane zdania z życia rodzinnego oraz tajemnice zawodowe. Publiczne ogłaszanie treści rozprawy niejawniej jest wzbronione.

(2) Urząd rozjemczy może dopuścić i przeprowadzać dowody nawet niepowołane przez strony i nie jest związany żadnymi ustawowymi zasadami dowodowymi, lecz ma orzekać według swego przekonania, polegającego na swobodnej ocenie wszelkich okoliczności. W szczególności może, jeżeli spisano dokument umowny, włączyć pod uwagę ustne przyrzeczenia, dane przed, przy lub po sporządzeniu dokumentu, chociażby nie były zgodne z dokumentem.

Art. 10. Orzeczeniem swym urząd rozjemczy określić może:

1) termin lub terminy spłaty należności już płatnych, także z rozłożeniem na raty, na

okres czasu, nieprzekraczający trzech lat, licząc od daty orzeczenia, oraz

2) korzyści majątkowe, które wierzyciel w przyszłości pobierać może jednak nie poniżej stopy procentowej, którą z mocy niniejszego przepisu określać będzie w drodze rozporządzenia Minister Skarbu w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości. Az do wydania tego rozporządzenia urząd rozjemczy władny będzie obniżyć stopę procentową do 9% od stał rocznie.

Art. 11. (1) O ile pobrane korzyści majątkowe przekraczają granice określone w § 1 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 29 czerwca 1924 r. o lichwie pieniężnej (Dz. U. R. P. Nr. 56, poz. 574), bądź w przepisach późniejszych, urząd rozjemczy ustali kwoty, nienależnie pobrane ponad dopuszczalną stopę procentową i odpowiednio do tego przerachuje należność wierzyciela. Jeżeli skutkiem tego przerachowania cała należność wierzyciela jest pokryta, urząd rozjemczy uzna ją za umorzoną, w przeciwnym zaś razie odpowiednio ją zmniejszy. Postanowienia art. 10 rozporządzenia niniejszego o określeniu terminów spłaty i oprocentowania będą miały odpowiednie zastosowanie do reszty należności.

(2) Urzędowi rozjemczemu uprawnienia z ustępu poprzedniego nie służą w stosunku do należności zasądzonych wyrokami prawomocnymi.

Art. 12. (1) Orzeczenie może być wydane dopiero wówczas, gdy strony miały możność wypowiedzenia się tak co do istoty sprawy, jakoteż co do wyniku przeprowadzonych w danej sprawie dochodzeń. Orzeczenia należy sporządzić najdalej w ciągu trzech dni po ukończeniu rozprawy — na piśmie.

(2) Orzeczenie urzędu rozjemczego winno zawierać:

- a) miejsce i datę wydania orzeczenia,
- b) imiona i nazwiska członków zespołu orzekającego,
- c) dokładne oznaczenie stron, ich ustawowych zastępców i pełnomocników w sprawie (imiona i nazwiska stron i zawód, miejsce zamieszkania i stanowisko w sporze),
- d) wskazanie, na czyj wniosek wydano orzeczenie, a gdy orzeczenie wydano na wniosek obydwu stron, powołanie się na ich oświadczenie że poddają się orzeczeniu urzędu,
- e) orzeczenie co do istoty rzeczy i w sprawie kosztów,
- f) krótkie przedstawienie stanu rzeczy i uzasadnienie.

(3) Orzeczenie winno być doręczone na piśmie obydwu stronom według przepisów ustaw postępowania sądowego o doręczeniu pozwu.

Art. 13. (1) Orzeczenie, zapadłe na wniosek obydwu stron, które oświadczyły, że poddają się orzeczeniu urzędu, jest ostateczne i ulega zaskarżeniu tylko w przypadkach następujących: 1) w razie przekroczenia przez urząd rozjemczy zakresu jego kompetencji, 2) jeżeli orzeczenie urzędu przekracza granice określone oświadczeniem stron o poddaniu się orzeczeniu urzędu, 3) jeżeli nie zachowano

przepisów o składzie orzekającym, o głosowaniu i wyłączeniu członków orzekających, 4) jeżeli orzeczenie jest niezrozumiałe albo treścią swą ubliża porządkowi publicznemu lub dobrym obyczajom, 5) jeżeli zachodzą przyczyny, które stanowią podstawę do skargi o wznowienie postępowania. Skargę o uchylenie orzeczenia należy wnieść do sądu grodzkiego w ciągu miesiąca od doręczenia orzeczenia. W razie oparcia skargi na przyczynach, które stanowią podstawę do skargi o wznowienie postępowania, termin liczy się według przepisów o wznowieniu. Postępowanie ze skargi o uchylenie orzeczenia urzędu rozjemczego odbywa się według przepisów postępowania o pozwle.

(2) Gdy strony nie złożyły oświadczenia wymienionego w ust. 1, służy im przeciwko orzeczeniu urzędu rozjemczego w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia odwołanie do sądu grodzkiego, którego wyrok jest ostateczny. Odwołanie wniesione w terminie wstrzymuje wykonanie orzeczenia. Sądowi grodzkiemu służy w postępowaniu odwoławczym uprawnienia urzędu rozjemczego.

Art. 14. Prawomocne orzeczenie urzędu rozjemczego ma moc prawną narówni z wyrokiem sądowym. Taką samą moc prawną ma ugoda, zawarta przed urzędem rozjemczym, jeżeli ją podpisały strony i wszyscy członkowie zespołu orzekającego.

Art. 15. (1) Strona interesowana ponosi koszty postępowania tudzież specjalne opłaty na rzecz powiatowego związku komunalnego, od wniosku o rozpoznanie sprawy (art. 5) oraz o wydanych przez urząd rozjemczy dokumentów. Wysokość tych opłat określi organ stanowiący powiatowego związku komunalnego. Opłaty te nie mogą być wyższe od odpowiednich opłat sądowych. Urząd rozjemczy może osoby niezamożne zwolnić od tych opłat. Statut poboru tych opłat podlega zatwierdzeniu władzy nadzorczej.

(2) Przepisy ustaw o postępowaniu cywilnym, dotyczące obowiązku zwrotu stronie wygrywającej sprawę — kosztów postępowania i opłat przez stronę przegrywającą, mają również zastosowanie w postępowaniu przed urzędami rozjemczymi.

Art. 16. Rozporządzenie niniejsze nie ma zastosowania gdy wierzycielem jest:

- 1) Skarb Państwa,
- 2) związek samorządu terytorialnego lub gospodarczego,
- 3) przedsiębiorstwo lub instytucja państwowa, lub komunalna,
- 4) instytucja ubezpieczeń społecznych,
- 5) zakład ubezpieczeń,
- 6) instytucja kredytu długoterminowego,
- 7) bank,
- 8) komunalna kasa oszczędności lub Galijska Kasa Oszczędności,
- 9) gminna kasa pożyczkowo-oszczędnościowa,
- 10) spółdzielnia kredytowa, należąca do uznanego związku rewizyjnego.

Art. 17. Wykonanie rozporządzenia niniejszego porucza się Ministrowi Sprawiedliwości

i Ministrowi Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych.

Art. 18. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 września 1932 r. i traci moc prawną w terminie i na obszarach, które określi Rada Ministrów w drodze rozporządzenia, ustalając równocześnie przepisy przejściowe.

Prezydent Rzeczypospolitej:

I. Mościcki.

Prezes Rady Ministrów:

A. Prystor.

Minister: Wł. Zawadzki.

Minister Spraw Wewnętrznych:

Bronisław Pieracki.

Minister Spraw Zagranicznych:

August Zaleski.

Minister Spraw Wojskowych:

J. Piłsudski.

Minister Skarbu:

Jan Piłsudski.

Minister Sprawiedliwości:

Czesław Michałowski.

Minister Wyznań Religijnych

i Oświecenia Publicznego:

J. Jędrzejewicz.

Minister Rolnictwa i Reform Rolnych:

Sew. Łudkiewicz.

Minister Przemysłu i Handlu:

Zarzycki.

Minister Komunikacji:

Kühn.

Minister Opieki Społecznej:

Hubicki.

Minister Poczty i Telegrafów:

Boerner.

104.

Przedruk z Dziennika Ustaw R. P. Nr. 72, poz. 660 ex 1932.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości

z dnia 24 sierpnia 1932 r.

w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych w sprawie określenia instytucji, powołanych do udzielania opinii przy stosowaniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r. o utworzeniu urzędów rozjemczych dla spraw kredytowych małej własności rolnej.

Na podstawie art. 7 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r. o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw kredytowych małej własności rolnej (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 653) zarządza co następuje:

§ 1. Artykuły, powołane w niniejszym rozporządzeniu bez określenia, oznaczają postanowienia rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 sierpnia 1932 r. o utwo-

rzeniu urzędów rozjemczych do spraw kredytowych małej własności rolnej (Dz. U. R. P. Nr. 72, poz. 653).

Paragrafy, powołane w niniejszym rozporządzeniu bez określenia, oznaczają przepisy niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do wyrażania opinii, przewidzianych w art. 3 i 7, powołane są w pierwszym rzędzie izby rolnicze, organizacje rolnicze lub inne odpowiednie organizacje — z listy, którą dla każdego sądu prezesi sądów apelacyjnych w porozumieniu z właściwymi wojewodami ustalać i uzupełniać będą po zasięgnięciu zdania wojewódzkich komitetów dla spraw finansowo-rolnych.

§ 3. Za organizacje rolnicze uważać należy w rozumieniu niniejszego rozporządzenia przede wszystkim wojewódzkie komitety dla spraw finansowo-rolnych.

§ 4. Wydanie opinii należy w jednej gminie lub okręgu poruczyć, o ile możliwości, tej samej instytucji.

§ 5. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:

Czesław Michałowski.

Minister Spraw Wewnętrznych:

Bronisław Pieracki.

Minister Rolnictwa i Reform Rolnych:

Sew. Łudkiewicz.

105.

ORZECZENIE

Wojewody Białostockiego

w sprawie odwołania ochronności lasu.

Na podstawie art. 20-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI. 1927 roku (Dz. Ust. R. P. Nr. 57, poz. 504) ogłasza:

Nr. RL. II. 192/3/147.

Odejmuje charakter ochronny części lasu wsi Rogienice-Wielkie, pow. łomżyńskiego, położonej na południe od szosy Kolno—Łomża o powierzchni 24,1340 ha, a uznanej za ochronną orzeczeniem z dnia 28.V. 1932 r. Nr. RL.II. 192/3/76.

Białystok, dn. 25 października 1932 r.

106.

OGŁOSZENIE

Wojewody Białostockiego

w sprawie zatwierdzenia rabinów.

1. Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego reskryptem z dnia 28 września 1932 roku Nr. V-3372/32 zatwierdził Hirsza Kwiatka na stanowisko rabina gminy wyznaniowej żydowskiej w Piaskach, pow. wolkowskiego.

2. Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego reskryptem z dnia 28 września 1932 r. Nr. V-3373/32 zatwierdził Kaganę Wolfę na stanowisko rabina gminy wyznaniowej żydowskiej w Ciechanowcu, powiatu bielskiego.

3. Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego reskryptem z dnia 28 września 1932 r. Nr. V-3546/32 zatwierdził Jankiela Mowszowicza na stanowisko rabina gminy wyznaniowej żydowskiej w Brzostowicy-Wielkiej, pow. grodzieńskiego.

4. Minister W. R. i O. P. reskryptem z dnia 22 września 1932 r. Nr. V-3633/32 zatwierdził Efrona Hirscha na stanowisko rabina gminy wyznaniowej żydowskiej w m. Szczuczynie, pow. szczuczyńskiego.

107.

KOMUNIKAT

Wojewody Białostockiego

w sprawie upoważnienia mierniczego.

Wojewoda Białostocki na podstawie art. 8 ustawy z dn. 15.VII. 1925 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 454, z 1928 r.) upoważnił:

1. Wincentego Wędrychowskiego dekretem z dnia 25.VIII. 1932 r. L.: R. P. O.—26/6-b do wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego.

Mierniczy Wędrychowski przysięgę służbową złożył w starostwie powiatowym w Łomży dnia 7.IX. 1932 r. i jako siedzibę urzędową obrał Łomżę, ul. Dworna Nr. 6.

2. Tadeusza Waltera, dekretem z dnia 1.IX. 1932 r. L. R. P. O.—26/10-a do wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego.

Mierniczy Walter przysięgę służbową złożył w starostwie powiatowym w Bielsku-Podlaskim 28.IX. 1932 r. i jako siedzibę urzędową obrał Ciechanowice, pow. Bielsk-Podlaski.

108.

UGODA POLUBOWNA

ustalająca warunki pracy i płacy dozorców domowych m. Grodna na rok służbowy 1932/33.

Dnia 25 lipca 1932 r. Komisja Polubowna, działająca na zasadzie Ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 r. o załatwianiu zatargów zbiorowych pomiędzy pracodawcami a pracownikami rolnymi (Dz. Pr. R. P. Nr. 65/19, poz. 394) oraz ustawy z dnia 23 stycznia 1920 r. rozszerzającej działanie przepisów ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 r. na zatargi zbiorowe pomiędzy właścicielami nieruchomości miejskich a dozorcami domowymi (Dz. U. R. P. Nr. 8/20, poz. 53) w składzie:

Przewodniczącego—MICHAŁA JANOWICZA, Inspektora Pracy 33 Obwodu w Grodnie oraz

Upelnomocnionych delegatów:

Ze strony pracodawców, właścicieli nieruchomości—wydelegowani przez Związek Właścicieli Nieruchomości miejskich w Grodnie:

1. KAZIMIERZA ŁASZKIEWICZA
2. SZOŁOMA EPSZTEJNA
3. MARKA CHWILIWICKIEGO.

Ze strony pracowników, dozorców domowych—wydelegowani przez Grodzieński oddział Zw. Zaw. Dozorców Domowych i Służby Domowej w Rzeczpl. Polskiej:

1. JÓZEFA KROSZELA
2. STANISŁAWA SIENKIEWICZA
3. STANISŁAWA GRANATOWSKIEGO.

Przewodniczący:

(—) M. JANOWICZ

Insp. Pr. 33 Obw.

Członkowie:

- (—) K. ŁASZKIEWICZ
- (—) M. CHWILIWICKI
- (—) SZ. EPSZTEJN
- (—) S. GRANATOWSKI
- (—) S. SIENKIEWICZ
- (—) J. KROSZEL.

Na rzeczonem posiedzeniu Komisja Polubowna jednogłośnie postanowiła:

Ugodę, ustalającą warunki pracy i wynagrodzenia dozorców domowych w m. Grodnie na rok 1928/29, ogłoszoną w Monitorze Polskim z dnia 10 października 1928 r. za Nr. 234, poz. 558, przedłużoną na rok służbowy 1929/30 (Monitor Polski z dnia 4 grudnia 1929 r. Nr. 279, poz. 649), przedłużoną na rok służbowy 1930/31 (Białostocki Dziennik Wojewódzki z dnia 10 grudnia 1930 r. Nr. 18), przedłużoną na rok służbowy 1931/32 (Białostocki Dziennik Wojewódzki z dnia 14 grudnia 1931 r. Nr. 18, poz. 172)—przyjąć na rok służbowy 1932/33, tj. od dnia 1 września 1932 r. do 31 sierpnia 1933 r. w całej rozciągłości z następującymi zmianami:

1) Wynagrodzenie gotówkowe za pracę dozorczy domowego zmniejsza się z dniem 1 września 1932 r. o 15% i stanowi z zaokrągleniem do 1 zł:

Przy ulicach I kategorii			
W domach I klasy	—	80 zł.	
" " II	"	62 "	
" " III	"	41 "	
" " IV	"	26 "	

Przy ulicach II kategorii			
W domach I klasy	—	62 zł.	
" " II	"	41 "	
" " III	"	26 "	
" " IV	"	21 "	

Przy ulicach III kategorii			
W domach I klasy	—	41 zł.	
" " II	"	26 "	
" " III	"	21 "	
" " IV	"	16 "	

2) Uzupełnia się wykaz domów w/g klasy płacy dozorców domowych, jak następuje:

U l i c a	Nr. domu	Nazwisko właściciela	Klasa
II kategoria:			
Narutowicza (d. Saperna)	4	Klub sportowy „Cresovia“	II
Horodniczańska	23	Stowarzyszenie s.s. Miłosierdzia św. Wincentego à Paulo	II
Piłsudskiego	10	Anna Strupińska	II
Rydz-Śmigłego	15	Emilja Sawińska	III
III kategoria:			
Kalucińska (d. Kołozanska)	18	M. J. Gorzański	II

3) Obie strony stwierdzają, że, zypowiedziane w akcie ugody polubownej na rok 1931/32 Białostocki Dziennik Wojewódzki z dnia 14 grudnia 1931 r. Nr. 18, poz. 172. powołanie do życia Towarzystwa Samopomocy dla dozorców domowych m. Grodna na wypadek dłuższej choroby, bezrobocia, starości oraz innych losowych wypadków—znalazło w przeciągu ubiegłego roku służbowego całkowite zrozumienie i akceptację zarówno właścicieli nieruchomości jak i dozorców domowych.

W celu stałego zasilania funduszami Towarzystwa Samopomocy dla dozorców domowych w Grodnie, obie strony, jako przedstawiciele organizacji zawodowych, zawierające układ polubowny, postanawiają oprócz materialne zasoby Towarzystwa przede wszystkim na regularnych i obustronnych miesięcznych wpłatach na rzecz T-wa w wysokości: 1% ze strony poszczególnych właścicieli nieruchomości i 1/2% ze strony poszczególnych dozorców domowych — od gotówkowego wynagrodzenia dozorców domowych w Grodnie w/g obowiązujących, jak w p. 2 ugody polubownej, stawek plac.

Przewodniczący:

(—) M. Janowicz

Inspektor Pracy 33 Obwodu.

Członkowie:

- (—) K. Łaszkiewicz
- (—) M. Chwiliwicki
- (—) Sz. Epsztejn
- (—) S. Granatowski
- (—) S. Sienkiewicz
- (—) Józ. Kroszel

109.

UGODA POLUBOWNA

ustalająca warunki pracy i płacy dozorców domowych m. Suwałk na rok służbowy 1932/33.

Dnia 23 sierpnia 1932 r. w lokalu Magistratu m. Suwałk odbyło się posiedzenie Komisji Polubownej, działającej na zasadzie Ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 r. o załatwianiu zatargów zbiorowych pomiędzy pracodawcami a pracownikami rolnymi (Dz. Pr. Nr. 65, poz. 394) oraz Ustawy z dnia 23 stycznia 1920 r. o rozszerzeniu przepisów Ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 r. na zatargi zbiorowe między właścicielami nieruchomości miejskich a dozorcami domowymi (Dz. Ust. Nr. 8, poz. 53), celem zawarcia umowy, ustalającej warunki pracy i wynagrodzenia dozorców domowych m. Suwałk na rok służbowy 1932/33.

Przewodniczący: Inspektor Pracy 35 Obwodu—MICHAŁ JANOWICZ.

Upelnomocnieni delegaci:

Ze strony pracodawców, właścicieli nieruchomości, wydelegowani przez Stowarzyszenie Właścicieli Nieruchomości m. Suwałk:

- 1) ELJASZ BERNSZTEJN
- 2) JAKÓB NOWOGRODZKI
- 3) ALEKSANDER DOMORACKI.

Ze strony pracowników, dozorców domowych — wydelegowani przez Związek Zawodowy Dozorców Domowych, oddział w Suwałkach:

- 1) STANISŁAW NOWICKI
- 2) ANDRZEJ CICHUCKI
- 3) ALEKSANDER JANKOWSKI

Na rzeczonem posiedzeniu Komisja Polubowna jednogłośnie postanowiła:

Warunki pracy i płacy dozorców domowych m. Suwałk, uchwalone w orzeczeniu Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej na rok służbowy 1931/32 i ogłoszone w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 14 grudnia 1931 r. Nr. 18, poz. 171 — przyjąć, w drodze zawarcia niniejszej ugody polubownej, na rok służbowy 1932/33 tj. od dn. 1 września 1932 r. do 31.VIII 1933 r. w całej rozciągłości z następującym uzupełnieniem:

„Jednocześnie strony zobowiązują się do podjęcia akcji na terenie swych organizacji zawodowych w celu powołania do życia Towarzystwa Samopomocy, mającego za zadanie opiekę dla dozorców domowych na wypadek starości, dłuższej choroby, bezrobocia oraz innych losowych wypadków“.

Przewodniczący:

Inspektor Pracy 35 Obwodu

(—) M. JANOWICZ

Członkowie:

- (—) E. BERNSZTEJN,
- (—) J. NOWOGRODZKI,
- (—) A. DOMORACKI,
- (—) A. CICHUCKI,
- (—) ST. NOWICKI,
- (—) A. JANKOWSKI.

110.

REJESTRACJA STOWARZYSZEŃ

Wojewoda Białostocki zatwierdził statuty następujących stowarzyszeń:

1. Białostockiego Towarzystwa Opieki nad psychicznie i nerwowo chorymi w Białymstoku — decyzją z dn. 17 października 1932 r., poz. 1447.

2. Koła Przyjaciół Tygodnika Wołkowyskiego w Wołkowysku — decyzją z dn. 2 listopada 1932 r., poz. 1448.

3. Kola Miłośników Historji i Literatury i Sztuki w Białymstoku — decyzją z dn. 3 listopada 1932 r., poz. 1449.

111.

LISTY GOŃCZE.

Sąd Okręgowy w Łomży na zasadzie art. 189 i 190 K. P. K. poszukuje:

1. mieszkańca miasta Warszawy Stanisława Pollaka, lat 31, syna Karola i Wandy, osk. z art. 591 i 616 K. K. z roku 1903.

Rysopis oskarżonego: wzrost średni, brunet, oczy czarne, nos mały, twarz owalna, szczupły, bez zarostu, bardzo przystojny.

Każdy komu jest wiadome miejsce pobytu poszukiwanego Pollaka Stanisława powinien o tem donieść Sądowi Okręgowemu w Łomży.

2. zbiegłego mieszkańca wsi i gminy Rutki, powiatu łomżyńskiego, Lejzora Czyżewskiego, lat 22, syna Enocha i Alty, oskarżonego z art. 129, 142 i 66 K. K.

Rysopis oskarżonego jest następujący: wzrost niski, twarz okrągła bez zarostu, włosy blond rzadkie, oczy szare, po całym ciele blizny po wrzodach, budowa ciała krępa.

Każdy komu jest wiadome miejsce pobytu poszukiwanego winien niezwłocznie zawiadomić Wydział Karny Sądu Okręgowego w Łomży.

Łomża, 27 października 1932 r.

112.

ODWOŁANIE LISTÓW GOŃCZYCH.

Sąd Okręgowy w Łomży odwołuje listy gończe, rozesłane za:

1. Lucyną Wanach, osk. z art. 157 K. K., zamieszkałą w Warszawie, ul. Nowowiejska 16, m. 22 wobec umorzenia przeciwko niej postępowania karnego na mocy art. 87 p. c. K. K. 1932 r. z powodu przedawnienia wyrokowania (Gazeta Śledcza 180 z dnia 21 marca 1921 r. poz. 29).

2. Bronisławem Pieńczykowskim, mieszkańcem m. Grajewa, b. Intendentem szpitala w Grajewie, osk. z art. 1 cz. I ust. z dnia 18. 3. 1921 r. wobec umorzenia przeciwko niemu postępowania karnego na mocy art. 87 p. c. K. K. 1932 r. z powodu przedawnienia wyrokowania.

3. Janem i Juljaną Szkubskimi, mieszkańcami m. Szczuczyna, osk. z art. 581 K. K. wobec umorzenia przeciwko nim postępowania karnego na mocy art. 87 p. c. K. K. 1932 r. z powodu przedawnienia wyrokowania.

4. Chilem Chrustem, lat 27, s. Chaima i Rywki, mieszkańcem m. Ostrowi Mazowiec-

kiej, osk. z art. 435 cz. I K. K. wobec umorzenia przeciwko niemu postępowania karnego na zasadzie art. 14 Ust. Amnestyjnej z dnia 22.6. 1928 roku (Gazeta Śledcza L. 1207, poz. 30).

5. Kazimierzem Pawłowskim, lat 32, synem Pawła i Barbary, mieszkańcem wsi Sambory, gm. Bożejewo, pow. łomżyńskiego osk. z art. 589 cz. II K. K. wobec ich nieaktualności ponieważ Pawłowski został ujęty i obecnie już odbywa karę.

6. Herszem Chmielcem lat 20, mieszkańcem miasta Ostrołęki, osk. z art. 581, cz. I i III i 60 cz. I K. K. wobec umorzenia przeciwko niemu postępowania karnego z powodu przedawnienia wyrokowania.

Łomża, 27 października 1932 r.

113.

URZĘDY I AGENCJE POCZTOWE.

Ministerstwo Poczty i Telegrafów zawiadamia, że w agencjach pocztowych Łachów Górny, powiat Biłgoraj i Dubowce, powiat Stanisławów, zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

SCALENIE GRUNTÓW.

OBWIESZCZENIE.

Okręgowy Urząd Ziemski w Białymstoku na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że:

1. w dniu 3 października 1932 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 sierpnia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Bohatery-Leśne, gminy Kurjanka powiatu augustowskiego.

2. w dniu 21 października 1932 r. uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dn. 19 sierpnia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Monkinie, gminy Szczebro-Olszanka, powiatu augustowskiego.

3. w dniu 20 września 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 sierpnia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Niewodnica-Lewicka, gminy Juchnowiec, powiatu białostockiego.

4. w dniu 22 października 1932 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 sierpnia 1932 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Szacily, gminy Dolistowo, powiatu białostockiego.

5. w dniu 28 września 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 sierpnia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Łekobudy, gminy Kalinówka, powiatu białostockiego.

6. w dniu 19 października 1932 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 sierpnia 1932 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia części gruntów m. Zabłudowa, powiatu białostockiego.

7. w dniu 18 października 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 sierpnia 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach części wsi Rzędziany, gm. Stelmachowo, powiatu wysoko-mazowieckiego w skład którego wejdą grunty: niehipotekowane, należące do gospodarzy tejże wsi pod nazwą uroczysko Kępa-Rogowska, gminy Choroszcz, pow. białostockiego.

8. w dniu 4 października 1932 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 sierpnia 1932 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Klichy, Wojtki, Solniki, Sielc, Zamianowo, Burchaty i Turule, gminy Widzgowo, powiatu bielskiego.

9. w dniu 1 października 1932 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 sierpnia 1932 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Malec, gminy Skórzec, powiatu bielskiego.

10. w dniu 25 października 1932 roku zostało wydane przez Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych podlegające wykonaniu orzeczenie, utrzymujące w mocy orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 12 lipca 1932 roku, dotyczące rozszerzenia obszaru scalenia na gruntach m. Boćki, powiatu bielskiego.

11. w dniu 25 października 1932 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 19 sierpnia 1932 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Kudrycze, gminy Zabłudów, powiatu białostockiego.

OBWIESZCZENIE.

Powiatowy Urząd Ziemski w Bielsku na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z roku

1927 Nr. 92 poz. 833) znówelizowanej Rozporz. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11. VII. 1932 r. poz. 622 Dz. Ust. podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 20 września 1932 r. uprawomocniło się orzeczenie Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Bielsku z dnia 9. IX. 1932 r. dotyczące rozszerzenia obszaru scalenia-gruntów wsi Malinowo gm. Grodzisk, pow. bielskiego na grunty wsi Lipiny gm. Kąty i części gruntów wsi Kłopoty-Bujny gm. Siemiatycze pow. bielskiego.

OBWIESZCZENIE.

Powiatowy Urząd Ziemski w Ostrołęce na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92 poz. 833), w brzmieniu zmienionem Rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 67 poz. 622) podaje do publicznej wiadomości, że:

1. w dniu 4 października 1932 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Powiatowego Urzędu Ziemskiego z dnia 1 września 1932 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Rzekuń - Włosciański, Rzekuń-Dworski i Rzekuń-Probostwo gminy Rzekuń powiatu ostrołęckiego.

2. w dniu 23 października 1932 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Powiatowego Urzędu Ziemskiego z dnia 4 października 1932 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Plewki gminy Łyse, wsi Złota-Góra gminy Gawrychy i części gruntów państwowych Nadleśnictwa Serafin powiatu ostrołęckiego.

OBWIESZCZENIE.

Powiatowy Urząd Ziemski w Ostrowi na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scaleniu gruntów (Dz. Ust. z 1927 roku poz. 833) znówelizowanej Rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11 lipca 1932 roku (Dz. Ust. z 1932 roku poz. 622) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 10 listopada 1932 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Powiatowego Urzędu Ziemskiego z dnia 20 października 1932 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Zakrzewo-Słomy, gminy Zaręby-Kościełne, powiatu ostrowskiego.

REGULACJA HIPOTEK.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku na powiat Bielski i Sokółski obwieszcza, że, niżej, wymienione niżej

chomości wywołane zostały do pierwsiastkowej regulacji hipoteki w terminie następującym:

na dzień 25 lutego 1933 roku

21. nieruchomości w osadzie Korycin, gminy Korycin powiatu Sokólskiego położona, obejmująca przestrzeń 6300 mtr. kw., należąca do Bronisława Buzuna.

20. w mieście Suchowoli, powiatu Sokólskiego przy placu Kościuszki pod Nr. 8 położona, obejmująca przestrzeń 600 mtr. kw. należąca do Josefa Brumera z tytułu kupna od Jankiela Brumera.

W terminie powyższym wszyscy zainteresowani winni się zgłosić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 12 listopada 1932 roku.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku na miasto i powiat Białystok obwieszcza, że niżej wymienione nieruchomości wywołane zostały do pierwsiastkowej regulacji hipoteki w terminach następujących:

na dzień 25 maja 1933 roku

1643. w Białymstoku przy ulicy Wasilkowskiej pod miejskim Nr. 5263 położona, obejmująca przestrzeń 3191 mtr. kw., należąca do Jana Proskiniuka z tytułu kupna od Wojciecha Kondrackiego i Piotra Kondrackiego, jako dzieci i spadkobierców Wojciecha Kondrackiego.

na dzień 25 lutego 1933 roku

1644. w Białymstoku przy szosie Żółtkowskiej pod miejskim Nr. 4926, policyjnym Nr. 31 położona, obejmująca przestrzeń 836 mtr. kw., należąca do Michała Sarosieka z tytułu kupna od Piotra Stasiaka.

1645. w Białymstoku przy ulicy Sienkiewicza pod miejskim Nr. 106, policyjnym Nr. 117 położona, obejmująca przestrzeń 375 sążni kw., czyli około 1707 mtr. kw., należąca do Franciszki Czechowskiej z tytułu kupna częściowo od Elżbiety-Eugenji Kozłowskiej, Janiny z Knoeflów Dec i Armina Knoefla, częściowo zaś od Teodora Czechowskiego.

1646. w Białymstoku przy ulicy Stoliniejskiej pod miejskim Nr. 643a, policyjnym Nr. 52 położona, obejmująca przestrzeń 1634 mtr. kw., należąca do Stanisławy Baruch z tytułu kupna od Karola Brandta.

1647. w Białymstoku przy ulicy Kozłowej pod miejskim Nr. 4296, policyjnym Nr. 1 położona, obejmująca przestrzeń 2554 mtr. kw., należąca do Czesława i Balbiny małżonków Strzelczyk z tytułu kupna częściowo od Adolfa Sosnowskiego, częściowo zaś od Marjanny Sosnowskiej.

W terminach powyższych wszyscy zainteresowani winni się zgłosić do Wydziału Hipotecznego pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 12 listopada 1932 r.

OBWIESZCZENIE.

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Grodnie na powiaty grodzieński, prużański i kosowski obwieszcza, że niżej wyszczególnione dobra nieruchome zostały wywołane do pierwsiastkowego zaprowadzenia hipoteki w następujących terminach:

14 marca 1933 roku

1. Nieruchomość w mieście Grodnie przy ulicy Zduńskiej (dawniej ulicy Jerozolimskiej, przedtem z-ku Jerozolimskimi) pod Nr. 8, zawierająca powierzchnię 403,5 sąż. kw. czyli około 1857 m. kw., a po dokonanych ostatnich pomiarach 1615 m. kw., należąca do Franciszki i Wincentego małżonków Medeksów — hip. Nr. 7876.

2. Nieruchomość w mieście Indurze, powiatu grodzieńskiego przy ulicy Grodzieńskiej pod Nr. 8, zawierająca powierzchnię około 276 m. kw. i granicząca: od wschodu z posesją spadkobierców Arje Tawelińskiego, od zachodu z ulicą Grodzieńską, od północy z posesją spadkobierców Jankiela Tepera i od południa z posesją Mejera-Hirsza Jelina, należąca między innymi do Azryela Polaczka (dawniej noszącego nazwisko Frenkiel-Polaczek), hip. Nr. 7879.

15 marca 1933 roku

3. Nieruchomość czynszowa w mieście Grodnie przy ulicy Listowskiego — (dawniej Policyjnej) pod Nr. 13 (dawniej 13 b), zawierająca powierzchnię 53 sąż. kw. czyli około 241,15 m. kw., należąca do Nachmana Gryngauza w połowie nieruchomości i Chał-Rywy Gryngauz w drugiej połowie, hip. Nr. 7889.

W oznaczonych wyżej terminach osoby zainteresowane winny się zgłosić do kancelarii Wydziału Hipotecznego w Grodnie z dowodami swych praw rzeczowych do tych nieruchomości pod skutkami prekluzji, przewidzianymi w art. 153 Ustawy Hipotecznej z roku 1919.

Grodno, dnia 5 listopada 1932 roku.

POSTĘPOWANIA SPADKOWE.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym na miasto i powiat Białystok obwieszcza, że po niżej wymienionych zmarłych otwarte zostało postępowanie spadkowe:

787. Szewelu Kantorze, współwłaścicieli nieruchomości hipotecznej „Białystok” hip. Nr. 1142.

786. Janie Zan, współwłaścicieli nieruchomości hipotecznej „Białystok hip. Nr. 45”.

Termin regulacji spadków tych wyznaczony został na dzień 25 marca 1933 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie zainteresowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 17 sierpnia 1932 r.

OBWIESZCZENIE.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Białymstoku, na miasto i powiat Białystok obwieszcza, że po niżej wymienionym zmarłym otwarte zostało postępowanie spadkowe:

792. Józefie Szulcu, właścicieli nieruchomości „Białystok hip. Nr. 900”.

Termin regulacji spadku tego wyznaczony został na dzień 25 maja 1933 roku w kancelarii Wydziału Hipotecznego, gdzie zainteresowani winni się zgłosić pod skutkami prekluzji.

Białystok, dnia 12 listopada 1932 r.

WEZWANIE SPADKOBIERCÓW.

OBWIESZCZENIE.

Sąd Grodzki w Grodnie na zasadzie artykułu 1401 i 1402 U. P. C. wzywa spadkobierców zmarłych Szolony-Lejby i Liby Robinzonów, ażeby w terminie 6-cio miesięcznym od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosili prawa swoje do pozostałego po zmarłym spadku, położonego w Grodnie przy ulicy Karmelickiej Nr. 27, składającego się z parterowego domu murowanego.

OBWIESZCZENIE.

Sąd Grodzki w Grodnie, na zasadzie art. 1401 i 1402 U. P. C. wzywa spadkobierców Judela-Oszera Aleksandrowicza, ażeby w terminie 6-cio miesięcznym od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia, zgłosili swoje prawa do pozostałego po nim spadku, położonego w Grodnie przy ulicy Białostockiej Nr. 70, składającego się z domu.

OBWIESZCZENIE.

Sąd Grodzki w Białowieży na zasadzie art. 1401 i 1402 U. P. C. wzywa spadkobierców Emeljana Baszuna vel Jurczuka, uznanego przez Sąd Okręgowy w Białymstoku za zmarłego, by w ciągu 6 miesięcy od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia zgłosili w tymże Sądzie prawa swoje do majątku, pozostałego po zmarłym Emeljanie Baszunie vel Jurczuku, położonego we wsi i przy wsi Kojty, gminy Łosinka, powiatu bielskiego, województwa białostockiego.

OBWIESZCZENIE.

Sąd Grodzki w Bielsku Podlaskim, okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, wzywa spadkobierców s. p. Michała Remizowicza, b. mie-

szkańca osady Orla, tejże gminy, powiatu bielsko-podlaskiego, województwa białostockiego, celem zgłoszenia, w ciągu sześciu miesięcy, od daty wydrukowania niniejszego, swych praw do pozostałego po nim majątku. Akta Nr. ZC. 241/1930 r.

OBWIESZCZENIE.

Sąd Grodzki w Bielsku-Podlaskim, okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku, wzywa spadkobierców s. p. Dyniela Szyszkiewicza, syna Jana i Joanny, b. mieszkańca wsi Reduty, gminy Orla, powiatu bielskiego, celem zgłoszenia w terminie sześciomiesięcznym, od daty wydrukowania niniejszego, swych praw do pozostałego po nim majątku. Nr. ZC. 131/32.

LICYTACJE.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego i rewiru w Białymstoku, Franciszek Dziarski, zamieszkały przy ul. Starobojarskiej Nr. 21-a, ogłasza, że na żądanie Państwowego Banku Rolnego w dniu 16 lutego 1933 roku, od godziny 10 rano, w gmachu Sądu Okręgowego w Białymstoku, przy ul. Mickiewicza Nr. 5, odbędzie się publiczna sprzedaż przez licytację majątku nieruchomego hipotecznego „Szorce Krynice”, należącego do Calki Jałowskiego, Antoniego Wiszowatego, Marjanny Wiszowatej i Stanisława Dąbkowskiego, położonego w obrębie gruntów gm. Trzciannie, pow. i woj. białostockiego, składającego się z ogólnej przestrzeni 1783 ha 9805 metr. kw. ziemi ornej, łąk, pastwisk, wody, zarosli i ogrodu owocowego, 6-ciu domów, 7-miu stodół, wozowni, 2 studni, 2 stajni, piwnicy, 2-ch chlewów i obory.

Powyższa nieruchomość znajduje się w posiadaniu Calki Jałowskiego, Antoniego Wiszowatego, Marjanny Wiszowatej i Stanisława Dąbkowskiego, jest obciążona długami hipotecznymi w wysokości 578 dol. 50 cent. i 163942 zł. 8 gr. z % i kosztami oraz kaucjami w sumie 87.000 dolarów i 250.000 zł. w zlocie i sprzedaży ulega w całości podług opisu z dnia 5/6 grudnia 1931 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej dwieście dziewięćdziesiąt ośm tysięcy pięćset zł. (298.500 zł.). Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany jest złożyć wadium w wysokości dwudziestu dziewięciu tysięcy ośmset pięćdziesiąt zł. (29850 zł.). W myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.1.1927 r. z powyższego majątku przeznaczony został do przymusowego wykupu obszar 640 ha.

Opis majątku można przeglądać w Kancelarii Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Białymstoku.

Białystok, dn. 12 października 1932 r.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Białymstoku III rewiru, zam. przy ul. Polnej Nr. 18 obwieszcza, że na żądanie wierzyciela Szmula Zaksza w poszukiwaniu od spadkobierczyni po zmarłym Aleksandrze Smółskim — Julji Dehn 1000 zł. z % i kosztami w dniu 13 lutego 1933 r. od godziny 10 z rana odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Białymstoku przy ul. Mickiewicza Nr. 5, publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości niehipotecznego majątku ziemskiego, położonego w uroczysku „Baranowce”, gm. Orla, pow. białsko-podlaskiego, należącego do spadkobierczyni po zmarłym Aleksandrze Smółskim, — Julji Dehn, składającego się z 18 ha ziemi, bez zabudowań oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie, sporządzonym w dniu 13 sierpnia 1931 r.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, nie ma urzędzonej księgi hipotecznej oraz podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 900 złotych.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć wadium w wysokości 90 złotych.

Warunki licytacyjne mogą być przejrane w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Białymstoku.

Białystok, dn. 14 listopada 1932 r.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go, Henryk Siarkiewicz, zamieszkały w Łomży przy ul. Al. Legionów Nr. 5 obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Banku Ludowego w Ostrowi-Mazowieckiej i na jego żądanie w dniu 16 lutego 1933 r. od godz. 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości, położonej we wsi Zakrzewek, gminy Komorowo, pow. ostrowskiego, woj. białostockiego, należącej do Jana Kośnika, składającej się z osady włościańskiej o powierzchni 18 morgów w osiemnastu działach oraz następujących budynków: domu drewnianego, stodoły drewnianej, chlewów drewnianych a także inwentarza żywego i martwego uznanego jako nieruchomość z przeznaczenia: kłaczy, konia, krowy, jałowicy, lady, wozu, sanek, maszyny do kopania torfu i innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie Komornika Sądu Grodzkiego w Ostrowi-Mazowieckiej, sporządzonym w dniu 18 grudnia 1931 roku.

Powyższa nieruchomość w zastawie ani dzierżawie nie znajduje się, jest w posiadaniu dłużnika Jana Kośnika, niema urzędzonej księgi hipotecznej, obciążona jest długiem egzekwowanym na ogólną sumę 1500 złotych z % i kosztami, alimentami na rzecz Stanisława Augustyniaka a także zaległymi podatkami i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 2000 złotych i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć wadium 200 złotych.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej sprzedaży przejrane być mogą w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży.

Łomża, dnia 31 października 1932 roku.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go, Henryk Siarkiewicz, zamieszkały w Łomży przy ulicy Polowej Nr. 15 obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Banku Ludowego Spółdzielni z nieograniczoną odpow. w Ostrowi-Mazowieckiej i inn. i na ich żądanie w dniu 16 lutego 1933 r. od godziny 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości, położonej we wsi Sulcin-Szlachecki, gminy Komorowo, pow. ostrowskiego, województwa białostockiego, należącej do Aleksandra Romańczyka, składającej się z kolonii o powierzchni 7 1/2 morga w dwóch działach oraz następujących budynków: domu drewnianego, stodoły drewnianej a także innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie Komornika Sądu Grodzkiego w Ostrowi-Mazowieckiej, sporządzonym w dniu 2 grudnia 1931 roku.

Powyższa nieruchomość w dzierżawie nie znajduje się, jest w posiadaniu dłużnika Aleksandra Romańczyka, za wyjątkiem dwóch morgów, które są oddane w zastaw mocą prywatnej umowy Bronisławowi Dąbrowskiemu do dnia 1 września 1934 roku, niema urzędzonej księgi hipotecznej, obciążona jest długiem egzekwowanym na ogólną sumę 2581 złotych 30 gr. z % i kosztami i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 1500 złotych i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć wadium 150 złotych.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej sprzedaży przejrane być mogą w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży.

Łomża, dnia 31 października 1932 roku.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go Henryk Siarkiewicz, zamieszkały w Łomży przy ulicy Polowej Nr. 15 obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Adeli Wojtulewicz i Stanisława Wądołkowskiego i na ich żądanie w dniu 16 lutego 1933 roku od godziny 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości, położonej we wsi Kainienowo, gminy Troszyn, pow. ostrołęckiego, woj. białostockiego, należącej do Bolesława

OBWIESZCZENIE.

Wądołkowskiego, składającej się z osady włościańskiej w trzech działach a mianowicie: kolonii, siedliska i dodatku o ogólnej przestrzeni 10 ha 5177,88 mtr. kw. oraz następujących budynków: domu drewnianego, stodoły drewnianej i innych przynależności, szczegółowo wskazanych w opisie Komornika Sądu Grodzkiego w Ostrołęce, rewiru II-go, sporządzonym w dniu 23 maja 1932 r.

Powyższa nieruchomość w zastawie ani dzierżawie nie znajduje się, niema urzędzonej księgi hipotecznej, jest w posiadaniu dłużnika Bolesława Wądołkowskiego, obciążona jest długiem egzekwowanym na ogólną sumę 7023 zł. 50 gr. z % i kosztami oraz zaległymi podatkami i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 4000 złotych i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć wadium 400 złotych.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej sprzedaży przejrane być mogą w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży.

Łomża, dnia 31 października 1932 r.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go, Henryk Siarkiewicz, zamieszkały w Łomży przy ulicy Aleje Legionów Nr. 5, obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Jana i Franciszka małż. Jasińskich i na ich żądanie w dniu 16 lutego 1933 roku, od godziny 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości „Łomża Stara lit. Ł”, położonej w gminie Kupiski, powiatu łomżyńskiego, województwa białostockiego, należącej do Michała Ostrowskiego, składającej się z gruntu ornego o ogólnej powierzchni 7 dziesięcin 1274 sażeń kw., z zasiewami lecz bez zabudowań, szczegółowo opisanej w dniu 27 czerwca 1932 roku przez Komornika działającego.

Powyższa nieruchomość w zastawie ani dzierżawie nie znajduje się, jest w posiadaniu dłużnika Michała Ostrowskiego, ma urzędzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym Sądu Okręgowego w Łomży, obciążona jest długiem egzekwowanym w sumie 1500 dolarów z % i kosztami a także zaległymi podatkami i podlega sprzedaży w całości.

Ścieśnienia własności, ciężary wjezyste i służebności szczegółowo wskazane w dziale III wykazu hipotecznego.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 8000 złotych i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć wadium 800 zł., lecz na zasadzie art. 1182 U. P. C. powyższa nieruchomość może być sprzedana i niżej szacunku, lecz nie niżej 2/3 szacunku.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej sprzedaży przejrane być mogą w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży.

Łomża, dnia 31 października 1932 r.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go, Henryk Siarkiewicz, zamieszkały w Łomży przy ul. Polowej Nr. 15 obwieszcza, że dnia 16 lutego 1933 roku, od godziny 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację w drodze działów niehipotecznego majątku włościańskiej, zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Podosie pod Nr. 1, położonej w granicach wsi Podosie, gminy Szczepankowo, pow. łomżyńskiego, woj. białostockiego, pozostałej po zmarłym Franciszku Kaliszewskim, składającej się z ziemi ornej, łąk, lasu, ogrodów i siedliska o ogólnej przestrzeni 19 morgów 100 prętów, położonych w szachownicy w 34 działach oraz następujących budynków: domu drewnianego, stodoły drewnianej z dwoma przybudówkami a także innych przynależności, szczegółowo opisanych w dniu 27 sierpnia 1932 roku przez Komornika Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go. Do powyższej nieruchomości przywiązane jest prawo paszenia na ogólnym pastwisku wsi Podosie.

Powyższa nieruchomość w zastawie ani dzierżawie nie znajduje się, niema urzędzonej księgi hipotecznej, znajduje się w posiadaniu jednego ze spadkobierców zmarłego Franciszka Kaliszewskiego — Józefa Kaliszewskiego bez żadnych dowodów prawnych, a jedynie na mocy posiadania i wystawiona zostaje do sprzedaży w drodze działów.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 12000 złotych i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć wadium 1200 złotych.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej sprzedaży przejrane być mogą w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży.

Łomża, dnia 31 października 1932 r.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go, Henryk Siarkiewicz, zamieszkały w Łomży przy ulicy Polowej Nr. 15 obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Aleksandra Murawskiego i na jego żądanie w dniu 16 lutego 1933 roku, od godziny 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację nieruchomości, położonej we wsi Wóznawieś, gminy Pruska, pow. szczuczyńskiego, woj. białostockiego, zapisanej w tabeli likwidacyjnej wsi Wóznawieś pod Nr. 41 na imię Andrzeja Sobolewskiego, obecnie należącej do Antoniego Dolewy, składającej się z działu gruntu ornego i łąki o powierzchni około 4 morgów, opisanych w dniu 13 lipca 1932 roku przez Komornika Sądu Grodzkiego w Grajewie.

Powyższa nieruchomość w dzierżawie ani zastawie nie znajduje się, niema urzędzonej księgi hipotecznej, jest w posiadaniu Antoniego Dolewy, obciążona jest długiem egzekwowanym

na ogólną sumę 1050 złotych z % i kosztami a także zaległym podatkiem obrotowym i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 1500 złotych i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć wadium 150 złotych.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej sprzedaży przejrane być mogą w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży.

Łomża, dnia 31 października 1932 roku.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go, Henryk Siarkiewicz, zamieszkały w Łomży przy ulicy Polowej Nr. 15 obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Stanisława Pruskińskiego i na jego żądanie w dniu 16 lutego 1933 r. od godziny 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację niehipotecznego nieruchomości, położonej we wsi Świdrowy-Most, gminy Durlasy, powiatu ostrołęckiego, województwa białostockiego, należącej do Franciszka Lenkiewicza, składającej się z części osady włościańskiej Nr. 8 o powierzchni około 12 morgów, opisanej w dniu 1 sierpnia 1932 r. przez Komornika Sądu Grodzkiego w Ostrołęce rewiru I-go.

Powyższa nieruchomość w zastawie ani dzierżawie nie znajduje się, jest w posiadaniu Franciszka Lenkiewicza, niema urzędzonej księgi hipotecznej, obciążona jest długiem egzekwowanym na ogólną sumę 1100 złotych z % i kosztami i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 2000 złotych i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć wadium 200 złotych.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej sprzedaży przejrane być mogą w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży.

Łomża, dnia 31 października 1932 r.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go, Henryk Siarkiewicz, zamieszkały w Łomży przy ulicy Al. Legionów Nr. 5 obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Banku Gospodarstwa Krajowego i na jego żądanie w dniu 16 marca 1933 roku od godziny 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łomży odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację hipotecznej nieruchomości, oznaczonej hip. Nr. 47, położonej w mieście Grajewie, przy ulicy Boguszeńskiej Nr. polic. 17, pow. szczuczyńskiego, woj. białostockiego, należącej do Zygmunta Gromadzkiego, składającej się z placu o powierzchni 0,46 metrów kw. oraz znajdujących

się na placu tym budynków: dwupiętrowego domu murowanego, pralni murowanej, chlewów murowanych, ustępu a także innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie Komornika Sądu Grodzkiego w Grajewie, sporządzonym w dniu 19 sierpnia 1932 roku.

Powyższa nieruchomość w zastawie ani dzierżawie nie znajduje się, jest w posiadaniu dłużnika Zygmunta Gromadzkiego, ma urzędzoną księgę hipoteczną w Wydziale Hipotecznym przy Sądzie Grodzkim w Szczuczynie, obciążona jest długami, kaucjami i zastrzeżeniami na ogólną sumę 142465 zł z % i kosztami oraz zaległymi podatkami i podlega sprzedaży w całości. Scieśnienia własności, ciężary wieczyste i służebności, szczegółowo wskazane w dziale III wykazu hipotecznego.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 64644 zł. 98 gr. w złocie i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć wadium 6464 złotych 49 gr. w złocie.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej sprzedaży przejrane być mogą w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży.

Łomża, dnia 31 października 1932 r.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go, Henryk Siarkiewicz, zamieszkały w Łomży, przy ulicy Aleje Legionów 5 obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Ludwika Florczyka i na jego żądanie w dniu 16 lutego 1933 roku od godziny 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łomży odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację hipotecznej nieruchomości ziemskiej „Kupiski Kolonia Nr. 26-a”, położonej w gminie Kupiski, pow. łomżyńskiego, woj. białostockiego, należącej do Antoniego Kocielskiego, składającej się z działu gruntu o przetrzeźni 11 ha 3100 metrów kw. bez zabudowań, opisanego w dniu 13 sierpnia 1932 roku przez Komornika Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go. Znajdujące się na tej nieruchomości zabudowania: dom murowany, chlewy murowane i stodoła drewniana stanowią własność Stanisława-Jana Florczyka.

Powyższa nieruchomość w zastawie ani dzierżawie nie znajduje się, jest w posiadaniu dłużnika Antoniego Kocielskiego, ma urzędzoną księgę hipoteczną w wydziale hipotecznym przy Sądzie Okręgowym w Łomży, obciążona jest długami, kaucjami i zastrzeżeniami na ogólną sumę 22538 złotych 58 gr. z % i kosztami a także zaległymi podatkami i podlega sprzedaży w całości. Scieśnienia własności, ciężary wieczyste i służebności szczegółowo wskazane w dziale III wykazu hipotecznego.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 10000 złotych i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć wadium 1000 złotych.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej sprzedaży przejrane być mogą w kancelarii

Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży.

Łomża, dnia 14 listopada 1932 r.

OBWIESZCZENIE.

Komornik Sądu Grodzkiego w Łomży rewiru I-go, Henryk Siarkiewicz, zamieszkały w Łomży przy ulicy Aleje Legionów 5 obwieszcza, że na zaspokojenie pretensji Franciszki Sadłowskiej i na jej żądanie w dniu 16 lutego 1933 roku od godziny 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Łomży, odbędzie się sprzedaż przez publiczną licytację niehipotecznego osady włościańskiej, położonej we wsi Zalesie, gm. Czarnia, pow. Ostrołęckiego, woj. białostockiego, należącej do Stanisława Szydlika, składającej się z ziemi ornej, łąk i pastwisk o ogólnej przestrzeni około 30 morgów, wraz z domem mieszkalnym drewnianym, szczegółowo opisanej w dniu 22 lipca 1931 roku, przez Komornika Sądu Grodzkiego w Ostrołęce rewiru I-go.

Powyższa nieruchomość w zastawie ani dzierżawie nie znajduje się, jest w posiadaniu Stanisława Szydlika, niema urzędzonej księgi hipotecznej, obciążona długiem egzekwowanym w wysokości 2140 złotych z % i kosztami i podlega sprzedaży w całości.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 15000 złotych i zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązani są złożyć kaucji 1500 złotych.

Powyższa nieruchomość na zasadzie art. 1182 U. P. C. może być sprzedana niżej szacunku, lecz nie niżej jak 2/3 szacunku.

Akta i dokumenty dotyczące powyższej sprzedaży przejrane być mogą w kancelarii wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Łomży Łomża, dnia 14 listopada 1932 roku.

OBWIESZCZENIE

Sądu Okręgowego w Białymstoku

o upadłości handlowej spółdzielni pod firmą „Rolnik — Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa w Bielsku-Podlaskim.

Sąd Okręgowy w Białymstoku decyzją z dnia 29 września 1932 roku postanowił: ogłosić upadłość handlową spółdzielni pod firmą: „Rolnik” Spółdzielnia Rolniczo-Handlowa w Bielsku-Podlaskim z odpowiedzialnością ograniczoną, mającej siedzibę w Bielsku-Podlaskim przy ulicy Mickiewicza pod Nr. 24.

Wobec czego odnośne władze i urzędy zechcą: 1) nałożyć zakaz sprzedaży majątku nieruchomego, należącego do upadłej, oraz arezt na majątek ruchomy, jeżeli takowy znajduje się w ich zarządzie, i 2) zawiadomić Sąd Okręgowy o swoich pretensjach do upadłej lub o sumach, należących upadłej od władz i urzędów.

Osoby zaś prywatne obowiązane są zawiadomić Sądowi Okręgowemu: 1) o pretensjach swoich do upadłej, jak również o sumach, które są winne upadłej, chociażby nawet termin płatności jeszcze nie nadszedł, i 2) o majątku upadłej, znajdującym się u nich na przechowaniu lub składzie i odwrotnie o majątku oddanym upadłej na przechowanie lub pod zastaw.

Zgłoszenia powyższe winny być uczynione w terminie 4-miesięcznym, licząc od trzykrotnego obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym. Białystok, dn. 30 września 1932 r.

OBWIESZCZENIE

Sądu Okręgowego w Grodnie

o wywieszeniu na tablicy sądowej Sądu planu podziału pomiędzy wierzycielami Jerzego Andrejewa I i II raty wynagrodzenia za przejętą na rzecz Państwa nieruchomość „Konna”.

Sędzia Sądu Okręgowego w Grodnie Bolesław Puczek na zasadzie art. 10 cz. 4 Rozp. Pr. Rzplitej z dnia 28.XII.1927 r. (D. U. R. P. poz. 22 ex 1928) zawiadamia wszystkich zainteresowanych o wywieszeniu w dniu dzisiejszym na tablicy sądowej Sądu tutejszego planu podziału pomiędzy wierzycielami Jerzego Andrejewa ogólnej sumy (I i II rata) wynagrodzenia za przejętą na rzecz Państwa nieruchomość „Konna”, własność tegoż Andrejewa. Wierzyciele, szukający zaspokojenia swych roszczeń z wynagrodzenia winni zgłosić je w terminie 4-ro tygodniowym od dnia wydrukowania obwieszczenia niniejszego w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim pod rygorem, że w razie niezgłoszenia roszczeń rozdział wynagrodzenia nastąpi według planu dzisiaj na tablicy sądowej wywieszonego (spr. Z. N. 1258/31).

Grodno, dn. 31 października 1932 r.

OBWIESZCZENIE

Sądu Okręgowego w Łomży

o likwidacji Spółdzielni Pastwiskowej „Ostryków” w Laskowcu.

Do Rejestru Spółdzielni Sądu Okręgowego w Łomży wciągnięto zostało dnia 3 lipca 1931 roku przy firmie „Spółdzielnia Pastwiskowa „Ostryków” w Laskowcu, Spółdzielnia z odpowiedzialnością ograniczoną” pod Nr. 150/II: „Decyzją Sądu z d. 3 lipca 1931 roku Spółdzielnia Pastwiskowa „Ostryków” w Laskowcu, Spółdzielnia z odpowiedzialnością ograniczoną została rozwiązana. Likwidatorzy: Roman Stefański, Stanisław Sadowski i Franciszek Smoliński, wszyscy z Laskowca”.

OGŁOSZENIE

Magistratu m. Białegostoku

o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowania obszaru, położonego między ul. Towarową, Spokojną, Konduktorską, terenem kolejowym i ul. Promienną.

Magistrat m. Białegostoku zawiadamia o przystąpieniu, po myśli art. 21 prawa budowlanego, do sporządzenia planu zabudowania obszaru, położonego między ul. Towarową, Spokojną, przedłużeniem ul. Konduktorskiej, terenem kolejowym i przedłużeniem ul. Promiennej. Odnosny projekt będzie wyłożony do przeglądu w Wydziale Technicznym Magistratu, pok. Nr. 29, od dnia 19 XI do dnia 23 XI r. b. wyłącznie w godzinach urzędowych.

Tamże można zgłaszać wnioski w dniach od 24 do 26 listopada r. b. włącznie.

OGŁOSZENIE

Magistratu m. Białegostoku

o uchwaleniu planu zabudowania obszaru, położonego między ul. Towarową, Spokojną, Konduktorską, terenem kolejowym i ul. Promienną.

Magistrat m. Białegostoku zawiadamia o uchwaleniu przez Komisarzy Rządowego w zastępstwie Rady Miejskiej zgodnie z art. 29 i 30 prawa budowlanego planu zabudowania obszaru położonego między ul. Towarową, Spokojną, przedłużeniem ul. Konduktorskiej, terenem kolejowym i przedłużeniem ul. Promiennej.

Powyzszy plan będzie wyłożony do przeglądu w Wydziale Technicznym Magistratu pok. Nr. 29 od dnia 1.12 do dnia 28.12 r.b.

Tamże można zgłaszać zarzuty w dniach od 29.12 do 12.1 1933 roku.

OGŁOSZENIE

Magistratu m. Białegostoku

o przemianowaniu ulicy „Palacowej” na ulicę „Żwirki i Wigury”.

Magistrat miasta Białegostoku podaje do powszechnej wiadomości, iż postanowieniem Komisarzy Rządowego z dn. 29 września 1932 roku dotychczasowa ulica Palacowa została przemianowana na ulicę „Żwirki i Wigury”.

OBWIESZCZENIE

Kasy Chorych w Grodnie

o zmianie przepisów § 71 statutu Kasy.

Okręgowy Urząd Ubezpieczeń w Warszawie—na mocy art. 14 i 64 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 29.XI.30 r. Dz. Ust. Nr. 81, poz. 635—zatwierdza niniejszem przedłożone Urzędowi pismem Kasy Chorych w Grodnie z dnia 4 sierpnia 1932 r. Nr. 9775 postanowienie Komisarza zarządzającego tejże Kasy z dnia 4 sierpnia 1932 r. Nr. 177, powzięte w zakresie posiadanych kompetencji Rady Zarządzającej Kasy w sprawie zmiany przepisów § 71 statutu Kasy Chorych w Grodnie nadanego reskryptem Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 31 grudnia 1931 r. Nr. 2143/U. III. W myśl tej zmiany ustęp drugi § 71 statutu Kasy otrzymuje w miejsce dotychczasowego brzmienia—nowe brzmienie następujące:

„Zasiłek dla karmiących wynosi gr. 30 dziennie”.

Powyzsza zmiana § 71 statutu Kasy Chorych w Grodnie obowiązuje od dnia 1.X.1932 r.

ZAGINIĘCIE ODZNAKI SŁUŻBOWEJ

Soltys gromady W.-Jodkiewiczze, gminy W.-Ejsmonty, powiatu grodzieńskiego zagubił odznakę służbową, okrągłą o średnicy 5,5 cm. z godłem Państwa pośrodku i napisem „Soltys” u góry, u dołu zaś „Gromady Wielkie Jodkiewiczze”.

ZAGINIĘCIE DOKUMENTÓW

z g ł o s i l i:

1. Czeczko Józef, zam. we wsi Brzozowo, gm. i poczta Dąbrowa, pow. sokólskiego—książeczki wojskowej roczn. 1892, wyd. przez P.K.U. Grodno (III ogł.).

2. Firma „Kollataje” w Wołkowysku, ul. Zamkowa Nr. 7 — dowodu rejestracyjnego na samochód ciężarowy „Chevrolet” BL. 66205 (II ogł.).

3. Szmata Józef, zam. w Augustowie (Urząd Skarbowy) — legitymacji urzędniczej, upoważnienia do lustracji przedsiębiorstw przemysłowych i handlowych na rok 1932 w pow. augustowskim, wyd. przez Izbę Skarbową w Białymstoku, książeczki wojskowej i karty mob. roczn. 1895, wyd. przez P. K. U. Suwałki (II ogł.).

4. Helena Bombelowa, zam. w Grajewie ul. Perlica Nr. 9 — dowodu osobistego Nr. 14 wyd. 28. marca 1929 r. przez magistrat m. Grajewa (I ogł.).

5. Michał Hertel, zam. w Starosielcach, ul. Warszawska 22 — książeczki wojskowej i karty mob. roczn. 1896, wyd. przez 76 pułk piechoty w Grodnie i dowodu osobistego wyd. przez starostwo powiatowe w Wołkowysku (I ogł.).

6. Marjan Godlewski, zam. we wsi Sienica-Pierce gm. Dmochy - Glinki pow. wysokiego - mazowieckiego — dowodu tożsamości konia serji B. Nr. 479627.

7. Wacław Grala, zam. we wsi Zaniemeńsk gm. Mosty pow. grodzieńskiego — książeczki wojskowej Nr. 749, roczn. 1902, wyd. przez P.K.U. Puławy, dowodu osobistego Nr. 155 wyd. w roku 1931 przez Urząd Gminy Ryki i dowodu tożsamości osoby, wyd. w roku 1930 przez Drogowe Warsztaty Mostowe w Starosielcach.

8. Moszek Kłos, zam. we wsi i gm. Troszyn pow. ostrołęckiego — książeczki wojskowej, roczn. 1888 wyd. przez P.K.U. Łomża.

9. Antoni Niebrzydowski — soltys wsi Witynie szlachta gm. Jedwabne pow. łomżyńskiego — blok świadectw pochodzenia zwiazat domowych od Nr. 1611 do Nr. 1710, w którym 20 blankietów było nieużytych, wyd. przez Urząd Gminy Jedwabne.

10. Emiljan Syczewski, zam. w Białowieży, Tropinka Nr. 56 — świadectwa obywatelstwa polskiego, wyd. w roku 1926 przez starostwo powiatowe w Bielsku Podlaskim.

11. Jan Zuk — posterunkowy P. P. w Łunnie pow. grodzieńskiego — legitymacji urzędniczej Nr. 898, wyd. 3 października 1929 r. przez Komendę Wojewódzką P. P. w Białymstoku.

12. Józef Kulesza, zam. w Białymstoku, ul. Białostoczek Nr. 104 m. 2 — dowodu osobistego Nr. 4977 wyd. przez magistrat m. Białegostoku w r. 1931.

13. Jan Andrukanis, zam. we wsi Budziejna, gm. Giby, pow. suwalskiego—skradziono książeczkę wojskową, wyd. przez P. K. U. Suwałki.

Redakcja i Administracja: Białystok, Urząd Wojewódzki, Pałac Branickich.

PRENUMBRATA ROCZNA 18 ZŁ.

Cena numeru ZŁ 1.50.

CENA OGŁOSZEŃ: za jeden wiersz szpaltowy lub zajęte miejsce — 60 gr., za ogłoszenie przeliczające 2 strony — po 50 zł. za stronę, o rejestracji stowarzyszenia—5 zł., o wezwaniu spadkobierców — 7 zł.; o postępowaniu spadkowym, pojedyncze — 6 zł., zbiorowe po 3 zł.; o regulacji hipotek: pojedyncze — 8 zł., zbiorowe po 5 zł.; o unieważnieniu pełnomocnictw — 8 zł.; o umorzeniu zaginionych weksli: pojedyncze — 10 zł., zbiorowe — 60 gr. za jeden wiersz szpaltowy lub zajęte miejsce; o zagubieniu dokumentów — 3 zł. 50 gr. za jeden raz.

Konto czekowe Administracji Białostockiego Dziennika Wojewódzkiego w Pocztovej Kasie Oszczędności Nr. 30630