

BIAŁOSTOCKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

№ 5.

T R E Ś Ć

DZIAŁ URZĘDOWY:

- Poz. 27 — Ogłoszenie Wojewody Białostockiego o wyborach do Izby Rzemieślniczej w Białymstoku 130
- 28 — Okólnik Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Nr. 34 z dnia 9 marca 1934 r. o regulowaniu zaległych kosztów leczenia ubogich i kosztów opieki społecznej (przedr. z Dz. Urz. M. S. W. Nr. 7, poz. 64 z dn. 20 marca 1934 r.). 140

DZIAŁ URZĘDOWY.

27.

OGŁOSZENIE

Wojewody Białostockiego

z dnia 24 kwietnia 1934 r.

o wyborach do Izby Rzemieślniczej
w Białymstoku.

Na podstawie art. 7 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. o izbach rzemieślniczych i ich Związku (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 683), § 46 rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 16 lutego 1934 roku o ordynacji wyborczej do izb

rzemieślniczych (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 157) i zarządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 10.IV.1934 r. o wyznaczeniu dnia wyborów do izb rzemieślniczych (Monitor Polski Nr. 85 z dnia 13 kwietnia 1934 r.) ogłaszam wybory do Izby Rzemieślniczej w Białymstoku, które odbędą się dnia 8 lipca 1934 r. (niedziela) w godzinach od 9 rano do 21 wieczorem.

Wybory przeprowadzone zostaną według przepisów rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 16 lutego 1934 roku o ordynacji wyborczej do izb rzemieślniczych (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 157). Nr. PH—125/2.

Wojewoda
w/z

St. Michałowski
Wicewojewoda.

28.

PRZEDRUK OKÓLNIKA**Ministerstwa Spraw Wewnętrznych****Nr. 34**

z dnia 9 marca 1934 r.

o uregulowaniu zaległych kosztów leczenia ubogich i kosztów opieki społecznej.

(Nr. SF. 1-8-14)

Do

P. P. Wojewodów (z wyjątkiem P. Wojewody śląskiego) oraz do P. P. Przewodniczących wydziałów powiatowych i Prezydentów miast wydzielonych (poza województwem śląskiem).

W dniu 30 października 1933 r. weszło w życie rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. o sposobie uregulowania zaległych kosztów leczenia ubogich chorych i kosztów opieki społecznej (Dz. U. R. P. Nr. 85, poz. 644).

W związku z powyższym rozporządzeniem w porozumieniu z Panem Ministrem Opieki Społecznej i z Panem Ministrem Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego — wyjaśniam co następuje:

1. Za zaległości, które podlegają umorzeniu w myśl art. 1 i 2 wymienionego we wstępie rozporządzenia, należy uważać należności, przypadające od związków samorządowych i od związków wspierania ubogich zakładom leczniczym i opiekuńczym, określonym w tych artykułach, które powstały przed dniem 1 kwietnia 1931 r. (art. 2) względnie 1 kwietnia 1932 r. (art. 1). Za należności, powstałe przed temi terminami, należy uważać należności za świadczenia lecznicze lub opiekuńcze, udzielone przez wymienione zakłady do dnia 1 kwietnia roku 1931 lub 1932.

2. Przez publiczne zakłady lecznicze, o których mowa w cytowanym wyżej rozporządzeniu, rozumieć należy te zakłady lecznicze, które za publiczne uznane zostały na podstawie postanowień rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 III. 1928 r. o zakładach leczniczych (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 382); publicznymi zaś zakładami opiekuńczymi są zakłady opieki społecznej, należące do korporacji publiczno-prawnych.

3. Z omawianego rozporządzenia wynika, że umorzeniu ulegają koszty leczenia oraz koszty opieki społecznej, należne od związków samorządowych; jeżeli zatem z tytułu tych należności, obciążających związki samorządowe, wpłynęły lub wpłyną pewne sumy od osób zobowiązanych, to sumy te powinny być bezzwłocznie przekazane odnośnym zakładom.

4. Kwoty z tytułu kosztów leczenia oraz kosztów opieki społecznej, wpłacone zakładom leczniczym lub opiekuńczym przed dniem wejścia w życie omawianego rozporządzenia na poczet należności, powstałych przed dniem 1 kwietnia 1931 roku względnie 1 kwietnia 1932 roku, nie podpadają pod pojęcie należności, objętych rozporządzeniem; nie ulegają one zatem zwrotowi ani też nie mogą być zaliczone na poczet należności, powstałych po tych terminach.

5. Ulgi, przewidziane w art. 3, mogą być stosowane jedynie do tych zaległości w kosztach leczenia ubogich i kosztów opieki społecznej, które powstały pomiędzy dniem 1 kwietnia 1932 r. względnie 1 kwietnia 1931 r. a dniem wejścia w życie omawianego rozporządzenia, t. j. dniem 30 października 1933 r.; należności, płatne po tym terminie, z ulg nie korzystają.

6. W myśl ustępu trzeciego art. 3 orzecznictwo w sprawie przyznawania ulg związkom samorządowym oraz związkom wspierania ubogich należy do władz nadzorczych nad nimi, przyczem władze te działają na skutek podań poszczególnych związków i po wysłuchaniu interesowanych zakładów i instytucji. Decyzje w tym względzie wydają władze nadzorcze na podstawie swobodnego uznania, mając na uwadze zarówno interes finansowy związku samorządowego lub związku wspierania ubogich, jak również prawidłowe funkcjonowanie zakładu leczniczego względnie opieki społecznej, który jest wierzycielem związku. Pod takim kątem widzenia wymagać będą szczególnej ostrożności i rozważyć decyzje co do umarzania zaległości w granicach do 75% ich wysokości. Dotyczy to również decyzji co do przyznawania ulg związkom samorządowym w spłacie ich należności klinikom uniwersyteckim, które to instytucje wymagają szczególniejszej pieczy nad ich funkcjonowaniem ze względu na cele naukowe i dydaktyczne, do jakich są w pierwszym rzędzie przeznaczone.

Ponadto umarzanie zaległości w granicach do 75% ich wysokości dokonywane być może tylko w przypadkach ciężkiej sytuacji finansowej związków samorządowych lub też związków wspierania ubogich i niemożności uiszczenia należności. Władze nadzorcze, wykonywujące bezpośrednio nadzór nad związkami samorządowymi, mają najwięcej danych do oceny, kiedy sytuacja finansowa tych związków jest tak ciężką, że uniemożliwia im uiszczenie należności zakładom leczniczym i opiekuńczym nawet ratami przez dłuższy okres czasu.

7. Przy wykonaniu art. 3 ustawy zdarzać się będzie, iż władzą nadzorczą w stosunku do związku samorządowego, zalegającego z należnościami wobec zakładu leczniczego lub opieki społecznej, będzie wydział powiatowy tego powiatowego związku samorządowego, który jest właścicielem odnośnego zakładu leczniczego lub opiekuńczego, który zatem w sprawie zastosowania ulg w spłacie tych należności będzie stroną bezpośrednio zainteresowaną. W związku z tem zechcą P. P. Wojewodowie zarządzić aby — w wypadku nieuwzględnienia przez wydziały po-

wiatowe podać związków samorządowych o zastosowanie ulg w spłacie należności, przypadającej zakładom tychże powiatowych związków samorządowych — podania te wraz z uzasadnionymi wnioskami wydziałów powiatowych, przedkładać były P. P. Wojewodom do rozstrzygnięcia.

8. Z pod działania art. 3, jeśli chodzi o umarzanie należności, wyłączone zostały zakłady lecznicze, będące własnością państwowych szkół akademickich i prowadzone przez te szkoły. Chodzi tu w szczególności o zakład w Witkowicach (pod Krakowem) dla dzieci jagliczych i zakład w Zakopanem dla dzieci gruźliczych. Motywem, który spowodował to zwolnienie, była okoliczność, że zakłady te mają znaczne należności głównie u gmin wiejskich i miejskich, to też anulowanie tych należności z ostatnich lat a więc należności stosunkowo jeszcze świeżych, co do których istnieją możliwości ich ściągnięcia, spowodowałoby dla tych zakładów duże trudności finansowe i wpłynęłoby dezorganizująco na inicjatywę prywatną w zakresie lecznictwa i opieki społecznej.

9. Innej znowu natury wyjątek czyni rozporządzenie w art. 4 w odniesieniu do klinik uniwersyteckich, istniejących w niektórych większych miastach. Kliniki te mianowicie, będąc wierzycielami miast, w których się znajdują, z tytułu kosztów leczenia ubogich chorych, są równocześnie ich dłużnikami z tytułu otrzymywanych od nich świadczeń jak opał, woda, światło, t. zw. dodatkowy wikt i t. p.

Ponieważ byt tych klinik, otrzymujących nieznaczne tylko dotacje ze Skarbu Państwa, oparty jest głównie na opłatach za leczenie, przeto w stosunku do nich — przy umarzaniu ich należności od miast, w których są położone — zastosowano do pewnego stopnia zasadę wzajemnego rozrachunku, umarzając przypada-

jące od nich miastom należności do wysokości umorzonych należności, przypadających im od miast.

10. Zaznaczam wkońcu, że omówione rozporządzenie zmierza do uregulowania finansów związków samorządowych (związków wspierania ubogich) przez umorzenie całkowite lub częściowe zaległych należności z tytułu kosztów leczenia oraz opieki społecznej, przypadających od tych związków. Dla uniknięcia wytworzenia się w przyszłości takiego stanu rzeczy w zakresie tych kosztów, jaki istniał przed wydaniem rozporządzenia, koniecznym jest jednakże, aby związki samorządowe (związki wspierania ubogich) terminowo i regularnie wywiązywały się wobec zakładów leczniczych i opiekuńczych z bieżących zobowiązań, wynikających z tytułu udzielania przez wymienione zakłady członkom tych związków świadczeń leczniczych i opiekuńczych.

11. Gromadzeniu się zaległości w zakresie kosztów leczenia i kosztów opieki społecznej zapobieganie również w dużej mierze energiczne dochodzenie tych kosztów od osób względnie instytucji, zobowiązanych do ich ponoszenia. W związku z tem powstaje także konieczność bardzo oględnego traktowania sprawy stwierdzania ubóstwa osób, zobowiązanych do ponoszenia kosztów leczenia lub kosztów opieki; uznawanie ubóstwa takich osób powinno następować tylko w wypadkach istotnie uzasadnionych.

Powyższe wyjaśnienia i wskazówki zechcą P. P. Wojewodowie podać do wiadomości przewodniczącym wydziałów powiatowych i zarządom gmin na podległych Panom obszarach i dopilnować ścisłego stosowania się tych wskazań.

() **Bronisław Pteracki.**
Minister

Redakcja i Administracja: Białystok, Urząd Wojewódzki, Pałac Branickich.

PRENUMERATA ROCZNA 18 ZŁ.

Cena numeru: do ośmiu stron druku — 1 zł., powyżej ośmiu stron — 1 zł. 50 gr.

CENA OGŁOSZEN: za jeden wiersz szpaltowy lub zajęte miejsce — 60 gr., za ogłoszenie, przekraczające 2 strony po 50 zł. za stronę; o rejestracji stowarzyszenia — 5 zł.; o wezwaniu spadkobierców — 7 zł.; o postępowaniu spadkowym: pojedyncze 6 zł., zbiorowe po 3 zł.; scalenie gruntów i o regulacji hipotek: pojedyncze — 8 zł., zbiorowe po 5 zł.; o licytacji nieruchomości 25 zł. i o ruchomości 15 zł.; o unieważnieniu pełnomocnictw — 8 zł.; o umorzeniu zgłoszonych weksli: pojedyncze — 10 zł., zbiorowe — 60 gr. za jeden wiersz szpaltowy lub zajęte miejsce; za jednorazowe ogłoszenie o zagubieniu: dokumentów — 3 zł. 50 gr., dowodów tożsamości koni — 1 zł.

Konto czekowe Administracji Białostockiego Dziennika Wojewódzkiego w Pocztowej Kasie Oszczędności Nr. 30630.