

WILEŃSKI



DZIENNIK WOJEWÓDZKI

N^o 11.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY:		Str.
Poz.:	96 Obwieszczenie Przewodniczącego Okręgowej Komisji Wyborczej N ^o 62 o wynikach wyborów do Sejmu	146
Poz.:	97 Rozporządzenie Wojewody Wileńskiego z dnia 25 kwietnia 1930 r. w sprawie zwalczania pomoru i zarazy świń na terenie Województwa Wileńskiego	147
	98 Zarządzenie Wojewody Wileńskiego z dnia 5 maja 1930 r. w przedmiocie zatwierdzenia zmian w statucie Związku Międzykomunalnego dla budowy i prowadzenia Wojewódzkich Zakładów Opieki Społecznej z siedzibą w Wilnie	147
	99 Zarządzenie Wojewody Wileńskiego z dnia 5 maja 1930 roku w sprawie reorganizacji Zarządów Drogowych	148
	100 Pismo okólne Wojewody Wileńskiego z dnia 26 kwietnia 1930 roku do P. P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych Województwa Wileńskiego w sprawie stosunku jednostek samorządu terytorjalnego do zrzeseń spółdzielczych	148
	101 Pismo okólne Wojewody Wileńskiego z dnia 11 maja 1930 roku do P. P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych województwa Wileńskiego, w sprawie akcji przeciwpożarowej	149
	102 Ogłoszenie Wojewody Wileńskiego z dnia 15 kwietnia 1930 roku o zatwierdzeniu regulaminu komisji egzaminacyjnej mistrzowskiej dla okręgu Izby Rzemieślniczej w Wilnie	150
	103 Ogłoszenie Wojewody Wileńskiego z dnia 15 kwietnia 1930 roku o zatwierdzeniu regulaminu komisji egzaminacyjnej czeladniczej dla okręgu Izby Rzemieślniczej w Wilnie	153
	104 Orzeczenia Wojewody Wileńskiego o uznaniu poszczególnych lasów za ochronne	155
	105 Orzeczenia Wojewody Wileńskiego o zdjęciu ochronności z działek leśnych	156
	106 Rejestracja Stowarzyszeń	156
	107 Rejestracja Cechów	157
	108 Pochwały	157
	109 Odebranie debitu pocztowego	157
Poz.:	110 Obwieszczenia Sądowe (podział depozytu, unieważnienia plenipotencji)	158
	111 Obwieszczenia Sądów Powiatowych w sprawach spadkowych	158
	112 Obwieszczenie Pisarza Hipotecznego przy Sądzie Okręgowym w Wilnie o regulacji hipotek	159
	113 Ogłoszenie Pisarza Hipotecznego przy Sądzie Okręgowym w Wilnie o zabezpieczeniu powództwa cywilnego	160
Poz.:	114 Obwieszczenia Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Wilnie i Pogranicznego Komisarza Ziemskiego w Wilnie o postępowaniu scaleniowym	160
	115 Ogłoszenie Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Wilnie o postępowaniu szacunkowym przymusowo wykupowanych majątków	165
Poz.:	116 Ruch służbowy:	
	A) W Urzędzie Wojewódzkim w Wilnie i w Starostwach Województwa Wileńskiego	165
	B) W Okręgu Dyrekcji Cel w Wilnie	166
	C) W Sądownictwie na terenie Województwa Wileńskiego	167
	D) W Dyrekcji Lasów Państwowych w Wilnie i w nadleśnictwach na terenie Województwa Wileńskiego	167
	E) W Urzędach Ziemskich	168
	F) W Okręgu Dyrekcji Poczty i Telegrafów w Wilnie	169
Poz.:	117 Sprostowania	170
DZIAŁ NIEURZĘDOWY:		Str.
	Ogłoszenia różne	170
	Ogłoszenia o zagubionych dokumentach	170

DZIAŁ URZĘDOWY.

96.

OBWIESZCZENIE.

Okręgowa Komisja Wyborcza Nr. 62 Okręgu Wyborczego, obejmującego powiaty: Lidzki, Szczuczyński, Wołożyński, Mołodeczański, Oszmiański i Wilejski z siedzibą w m. Lidzie, na zasadzie art. 92 Ustawy Sejmowej z dnia 28 lipca 1922 r. Dz. Ust. Nr. 66 o ordynacji wyborczej do Sejmu, niniejszem podaje do ogólnej wiadomości imiona i nazwiska wybranych posłów do Sejmu.

Wyborców na terenie powiatów Okr. Nr. 62	84.763	42.039	51.791	38.495	57.669	44.478	Razem wyborców 319.235	Ilość mandatów zgodnie z systemem wyborczym	
	Lidzkie	Szczuczyńskie	Wołożyńskie	Mołodeczańskie	Wilejskie	Oszmiańskie	Razem głosów na listę		
LISTA									
Nr. 2	1966	106	116	371	161	315	3035	I. III. V. VII.	
„ 3	137	10	156	53	506	4416	5278		
„ 4	5	1	2	2	5	8	23		
„ 10	16845	11597	4174	51	268	6527	39462		
„ 18	1391	207	100	654	2525	677	5554		
„ 20	11	3	1	14	23	2	54		
„ 25	7530	1793	1695	995	1205	4506	17724		IV.
„ 36	—	1	1	—	4	3	9		
„ 37	—	—	1	1	—	—	2		
„ 40	1	—	—	3	2	3	9		
„ 43	—	5	32	85	255	16	393		
„ 45	98	42	414	441	145	125	1265		
„ 46	2204	2297	3850	7913	6936	1651	24851	II. VI.	
Razem na ważne listy głosowało	30188	16062	10542	10583	12035	18249	97659		

1. **Dubrownik Adolf, lat 35**, rolnik-ogrodnik, w. Dzitwa Szemiatowska, gm. Tarnowo, pow. Lidzki.
2. **Wołyniec Flegont, lat 51**, nauczyciel, m. Wilejka, Kolejowa 14.
3. **Matecki Nikodem, lat 32**, rolnik, w. Ciwnowicze, gm. Iwje, pow. Lidzki.
4. **Harniewicz Hipolit, lat 39**, lekarz, m. Lida, ulica 17 kwietnia 5.
5. **Makarczuk Jan, lat 30**, rolnik, m-ko Wasiliszki, gm. Wasiliszki, pow. Lidzki.
6. **Wieremiej Mikołaj, lat 31**, inżynier-elektrotechnik, w. Kowalce, gm. Lebedziewo, p. Mołodeczno.
7. **Stanulewicz Wiktor, lat 32**, rolnik-ślusarz, m-ko Boruny, gm. Kucewicka, pow. Oszmiański.

(—) Wojciech Szczęsnolcz

Przewodniczący Okręgowej Komisji Wyborczej Nr. 62.

Członkowie: (—) Eugenjusz Gołębiowski
(—) Józef Zadurski
(—) Michał Szymielewicz
(—) Marek Karczmar
(—) Bolesław Najda

Lida, dnia 30 maja 1930 r.

97.

ROZPORZĄDZENIE.

Wojewody Wileńskiego

z dnia 25 kwietnia 1930 r.

w sprawie zwalczania pomoru i zarazy świń na terenie Województwa Wileńskiego.

Ze względu na obecny stan pomoru i zarazy świń na obszarze Województwa Wileńskiego, uchylam moje rozporządzenie z dnia 12 marca 1930 r. L. VIII-381/W (Dz. Woj. z dn. 31.III.30 r. Nr. 7) i zarządzam na zasadzie art. 16, 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 22 sierpnia 1927 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 77 poz. 673) o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych i postanowień §§ 356 i 357 rozporządzenia wykonawczego Ministra Rolnictwa z 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19 poz. 167) oraz reskryptu Min. Rol. z 29 września 1928 r. Nr. 6376/W-I. jak również pismo Min. Rol. z dnia 14 listopada 1928 r. L. 7095/W.II celem zapobieżenia rozszerzeniu się tej zarazy, co następuje:

§ 1. Cały obszar powiatów: wileńsko-trockiego, mołodeckiego, oszmiańskiego i wielkiego miasta Wilna oraz

gminę brasławską, pow. brasławskiego, uznaje za zapowietrzony pomorem i zarazą świń, wobec czego na tym obszarze, niezależnie od zarządzeń wydanych przez władzę administracyjną I instancji, zabraniam:

a) odbywania targów, pokazów, jak również przetargów na świnie z wyjątkiem przetargów na świnie rzeźne, znajdujące się przynajmniej od trzech miesięcy w zagrodzie.

b) przywozu (przyrowadzania), wywozu (wyprowadzania) i przewozu (przeprowadzania) świń do obszaru, przez obszar i z obszaru zapowietrzonego z wyjątkiem wywozu świń rzeźnych, przy zastosowaniu warunków przewidzianych w §§ 353 i 354 wymienionego na wstępie rozporządzenia Ministra Rolnictwa.

c) wypędzania świń na wspólne pastwiska oraz wszelkiego pędzenia świń.

§ 2. Ponadto na całym obszarze województwa Wileńskiego zabraniam:

a) puszczania świń samopas, przepędzanie świń pieszo drogami (do innych miejscowości, punktów zbiorczych, miast, stacji kolejowych) oraz zatrzymywanie się w prywatnych zagrodach ze świniami przewożonymi na wozach.

b) wchodzenia osobom handlującym nierogacizną, względnie osobom mającym wskutek swego zawodu styczność z nierogacizną (grabarze, oprawcy, kastratorzy, rzeźnicy, masarze i t. p.) do stajen, obór, chlewów, oraz krążenia od zagrody do zagrody i z miejscowości do miejscowości.

§ 3. Wszelkie przesyłki świń, ładowane na wszystkich stacjach kolejowych województwa Wileńskiego jak również ładowane do aut ciężarowych dla obrotu wewnątrz kraju, mają być przed załadowaniem badane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego lub innego lekarza weter. do tego upoważnionego.

Przesyłki zaś świń, załadowanych bez poprzedniego badania na stacjach kolejowych innych województw, mają być przy wyladowaniu na obsza-

rze tutejszego województwa badane przez wymienionych lekarzy weterynaryjnych. Powyższe dotyczy również i transportów świń przewożonych autami ciężarowymi.

§ 4. Zabraniam ładowania świń do wagonów i aut ciężarowych nieoczyszczonych i nieodkarzonych.

§ 5. Koszty badania świń objętych w §§ 1 i 3, które należy obliczać według taryfy opłat za badanie zwierząt, wydanej rozporządzeniem Ministra Rolnictwa z dn. 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 42 poz. 409), ponoszą strony interesowane.

§ 6. Przekroczenia tego rozporządzenia karane będą na zasadzie postanowień rozdziału VII powołanego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 sierpnia 1927 r.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

L. dz. VIII-858.

(—) Wł. Raczkiewicz,
Wojewoda

98.

ZARZĄDZENIE

Wojewody Wileńskiego

z dnia 5 maja 1930 r.

w przedmiocie zatwierdzenia zmian w statucie Związku Międzykomunalnego dla budowy i prowadzenia Wojewódzkich Zakładów Opieki Społecznej z siedzibą w Wilnie.

L. III-132/SO.

Na podstawie art. art. 9 ust. 2 i 32 ust. 1 Rozporz. Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 roku o Związkach Międzykomunalnych (Dz. Ust. R. P. Nr. 39 poz. 386) oraz art. 55 ust. 1 Rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. Ust. R. P. Nr. 11, poz. 86), zgodnie z opinią Wydziału Wojewódzkiego z dnia 5 maja 1930 r. zatwierdzam niniejszem uchwały Rady Wileńskiego Związku Opiekuńczego powzięte na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 1930 r. w przedmiocie:

1) zmiany § 4 statutu Związku, zatwierdzonego i ogłoszonego w trybie przepisany w Nr. 3 ex 1930 r., poz. 40 Wileńskiego Dziennika Wojewódzkiego, polegającej na określeniu udziału w wysokości: dla powiatowych związków komunalnych — 1% wydatków rocznych budżetów zwyczajnych pięciu po sobie następujących lat poczynając od roku budżetowego 1930-31 do 1934-35 r. włącznie, po potrąceniu wydatków na dział drogowy, dla gminy zaś m. Wilna — 1/3% wydatków rocznych budżetów zwyczajnych dziesięciu po sobie następujących lat, poczynając od roku budżetowego 1930-31 do 1939-40 r. włącznie, po potrąceniu również wydatków na drogi i place publiczne. W związku z tem wysokość rocznej składki na poczet udziału będzie wynosić 1% względnie 1/3% całego zwyczajnego budżetu członka Związku po potrąceniu z globalnej kwoty tego budżetu wydatków, preliminowanych na dział drogowy;

2) zmiany § 7 statutu Związku, polegającej na zwiększeniu ilości reprezentantów w Radzie Związku gminy m. Wilna do 8 przedstawicieli,

z których jednym jest z urzędu każdorazowy Prezydent m. Wilna, względnie jego urzędowy zastępca, pozostałych zaś 7 wybiera rada miejska miasta Wilna z pośród osób, którym przysługuje prawo wybieralności do tej Rady;

3) zmiany § 32 ustęp 2 statutu Związku, polegającej na tem, że ustalanie wysokości świadczeń dla poszczególnych członków dokonywa Rada Związku, po potrąceniu z globalnych kwot tych budżetów wydatków, preliminowanych na dział drogowy.

(—) *Wł. Raczkiewicz*
Wojewoda

99.

ZARZĄDZENIE

Wojewody Wileńskiego

z dnia 5 maja 1930 r.

w sprawie reorganizacji Zarządów Drogowych.

Na zasadzie rozp. Rady Ministrów z dnia 23 września 1929 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 1929), instrukcji Ministra Robót Publicznych z dn. 9 listopada 1929 r. (Mon. Pol. Nr. 298/29), oraz reskryptu M. R. P. z dn. 10 kwietnia 1930 r. L. dz. XI-1256, — znoszę z dniem 1 czerwca b. r. Państwowe Zarządy Drogowe, podległe Starostom w powiatach: Brasławskim, Dziśnieńskim, Oszmiańskim i Wilejskim.

Jednocześnie zarządzam przekazanie administracji dróg państwowych właściwym terytorjalnie Wydziałom Powiatowym, które będą prowadziły gospodarkę na drogach państwowych przez Powiatowe Zarządy Drogowe.

(—) *Wł. Raczkiewicz*
Wojewoda

100.

PISMO OKÓLNE

Wojewody Wileńskiego

z dnia 26 kwietnia 1930 r.

do P. P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych Województwa Wileńskiego w sprawie stosunku jednostek samorządu terytorjalnego do zrzeszeń spółdzielczych.

L. III-358/SO.

Jednym z poważniejszych, jak wiadomo, zadań jednostek samorządu terytorjalnego w zakresie t. zw. „własnym“ jest popieranie akcji spółdzielczości. Jest to jedna z form szeroko rozumianej akcji społecznej, która na terenie zwłaszcza Województwa Wschodnich R. P., wielce zaniedbanych pod względem kulturalnym i gospodarczym, odgrywa pierwszorzędne znaczenie.

To też stale pobudzałem inicjatywę w tym kierunku zarówno P. P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych, jak i podległych im pracowników komunalnych i wzywam Panów do dalszego nasilania pracy na tym odcinku.

Praca ta uprawiana systematycznie od dłuższego czasu, dała niewątpliwie b. piękne rezultaty,

lecz prowadzona nieraz w pośpiechu, bezplanowo oraz bez należytego pogłębienia i krytycznej oceny całego kompleksu zagadnień, od których pozytywnego rozwiązania zależy jest normalny rozwój mnożących się na terenie różnego rodzaju zrzeszeń spółdzielczych, nie mogła, rzecz oczywista, uchronić od szeregu dotkliwych usterek, a nawet bolączek.

W ciągu ostatnich trzech miesięcy zaszły, niestety, wypadki większych sprzeniewierzeń dokonanych na terenie spółdzielni przez niesumiennej osobników, co przy konstatawanej powszechnie na terenie naszego Województwa biernego w większości stosunku ogółu ludności do tego lub innego rodzaju akcji społecznej, wymaga bliższego zastanowienia się nad środkami zapobieżenia złemu na przyszłość.

Wypadki, o których nadmieniałem zaszły w głównej mierze zawdzięczając bierności naszego społeczeństwa, które chętnie się garnąc do ruchu spółdzielczego, ma przeważnie na widoku ciągnięcie z tego, dla siebie tych lub innych dogodności materialnych, stroni jednocześnie od przyjęcia aktywniejszego udziału w pracy organów spółdzielni.

W związku z tem pozostaje objaw nieomal powszechnej martwoty Komisji Rewizyjnych w spółdzielniach, należyte funkcjonowanie których to Komisji mogłaby zapobiec niejednej malwersacji, podkopującej zaufanie do ruchu spółdzielczego wśród ogółu, nawykłego do daleko idących nieraz a niebezpiecznych uogólnień.

Z drugiej strony musi być tembardziej nasilona działalność lustracyjna Związków Rewizyjnych Spółdzielni, które muszą przede wszystkim zwrócić należytą uwagę na obsadę stanowisk kierowników sklepów spółdzielczych wymagając od zarządów nadzorowanych spółdzielni, by przy angażowaniu tych osób skwapliwie badały kwalifikacje zarówno fachowe jak moralne kandydatów na te stanowiska.

Stwierdzam, iż dotychczas, opieka związków komunalnych nad spółdzielniami polegała głównie na zasilaniu tych spółdzielni finansowo, bądź w drodze deklarowania udziałów, bądź też w drodze wynoszenia uchwał w przedmiocie udzielenia gwarancji na zaciągane przez spółdzielnie pożyczki obrotowe.

Obecnie będę wymagał nadal zarówno od Panów, jak i nadzorowanych organów samorządu terytorjalnego pogłębienia akcji popierania spółdzielczości w kierunku bliższego zaciekania się stanem gospodarczym i sprawnością funkcjonowania przynajmniej tych zrzeszeń spółdzielczych, na terenie których samorząd występuje bądź jako poważny udziałowca, bądź też, jako instytucja, udzielająca spółdzielniom gwarancji finansowych. Wymagają tego zarówno względy natury moralnej, z pośród których wysuwa się na czoło prestige władzy nadzorowanej zatwierdzającej uchwały gwarancyjne związków komunalnych, jak i momenty natury materialnej, albowiem nie mogę tolerować faktów, by z racji chaotycznej bądź zgoła niesumiennej gospodarki na terenie tej lub innej spółdzielni zostały narażone na szwank interesy finansowe wspierających spółdzielni związków komunalnych.

Już na ostatnim Zjeździe dorocznym P. P. Starostów zaznaczyłem kategorycznie iż Wydział Wojewódzki, powołany do współdziałania ze mną przy zatwierdzaniu uchwał nadzorowanych jednostek samorządu terytorjalnego, będzie z reguły wszelkie uchwały gwarancyjne, które nie będą oparte na

dokładnej znajomości ze strony organów uchwalających stanu gospodarczego spółdzielni i widoków jej rozwoju na przyszłość.

Jednocześnie zaleciłem Panom prowadzenie w Biurach Wydziałów Powiatowych dokładnej ewidencji udzielonych przez powiatowy związek komunalny oraz gminy tak wiejskie, jak i miejskie, znajdujące się na terenie administrowanego powiatu, gwarancji tudzież zaciągniętych pożyczek, która to ewidencja zawierałaby ściśle dane następujące: 1) nazwa związku komunalnego, zaciągającego pożyczkę lub udzielającego gwarancji, 2) data uchwały organu stanowiącego związek komunalny, dotycząca zaciągnięcia pożyczki bądź udzielenia gwarancji, 3) czego mianowicie uchwała dotyczy: zaciągnięcia pożyczki, czy też udzielenia gwarancji, 4) w jakiej kwocie uchwalono zaciągnąć pożyczkę bądź udzielić gwarancji, 5) na jaki cel pożyczka bądź gwarancja są przeznaczone, 6) jaka instytucja ma udzielić uchwalonej pożyczki, 7) jakiej instytucji uchwalono udzielić gwarancji, 8) data zatwierdzenia powyższej uchwały przez właściwą władzę nadzorczą, 9) data i Nr. promesy instytucji, udzielającej związkowi komunalnemu pożyczki, 10) kiedy i przez jaką mianowicie instytucję bankową pożyczka bądź gwarancja została zrealizowana, 11) w jakiej kwocie została zrealizowana pożyczka bądź gwarancja, 12) termin ostatecznej spłaty pożyczki bądź wygaśnięcia udzielonej gwarancji, 13) uwagi, dotyczące przebiegu amortyzacji pożyczki, zaciągniętej bezpośrednio przez dany związek komunalny, bądź pożyczki, zaciągniętej przez daną instytucję na podstawie udzielonej jej przez związek komunalny gwarancji.

Z okazji tegorocznych inspekcji, dokonywanych bądź przezemnie osobiście, bądź przez delegowanych urzędników, będę sprawdzał, czy powyższe moje dyrektywy zostały wprowadzone w życie.

Niezależnie od powyższego będę od Panów wymagał bliższego a głębszego niż dotąd zainteresowania się rozwojem spółdzielczości: na terenie administrowanych powiatów w kierunku pobudzenia do uaktywnienia działalności spółdzielczych Komisji Rewizyjnych oraz utrzymywania ściślejszego niż dotąd kontaktu z organami funkcjonującymi na terenie Województwa Związków Rewizyjnych.

W końcu zauważam, że poszczególne z istniejących na terenie Województwa spółdzielni, aczkolwiek wykazują nader szybki a pomyślny rozwój zdradzają, jednak zbyt wyraźne tendencje organizacji na zysk obliczonych, co zbliża ich do zwykłych przedsiębiorstw handlowych i spacza podstawowe zasady spółdzielczości.

W tych ostatnich wypadkach oczekuję od Panów rozwinięcia odpowiedniej inicjatywy w kierunku wyprostowania niewłaściwie obranej przez takie spółdzielnie drogi rozwoju, działając w każdym poszczególnym wypadku w ścisłym porozumieniu z organami istniejących Związków Rewizyjnych Spółdzielni.

(—) *Wł. Raczkiewicz*
Wojewoda

101.

PISMO OKÓLNE

Wojewody Wileńskiego

z dnia 11 maja 1930 r.

do P. P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych województwa Wileńskiego, w sprawie akcji przeciwpożarowej.

L. III-367-SO.

Osiedla, znajdujące się na terenie Województwa Wileńskiego, zabudowane bezplanowo, nieraz z zupełnym pominięciem względów bezpieczeństwa ogniowego, są łatwym łupem pożarów, które przy sprzyjających rozszerzeniu się ognia warunkach atmosferycznych, niszczą zazwyczaj cały dobytek mieszkańców, pozostawiając setki osób bez dachu nad głową.

W miarę postępu realizacji przepisów naszej ustawy o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli, w miarę skutecznego szerzenia propagandy budownictwa ogniotrwałego, tudzież zależnie od stopnia utrwalania w szerszych masach ludności zrozumienia konieczności ścisłego przestrzegania przepisów przeciwpożarowych, stan bezpieczeństwa ogniowego na terenie Województwa Wileńskiego niezawodnie będzie wzrastał z roku na rok.

Wyraźnego polepszenia się atoli sytuacji pod tym względem możemy oczekiwać w bliższej lub odleglejszej przyszłości, smutna zaś teraźniejszość zmusza nas do przedsięwzięcia wszelkich pozostających w naszej dyspozycji środków w kierunku przeciwdziałania i zwalczania panoszącej się na naszych terenach pożogi oraz pośredniego zneutralizowania okoliczności złych, a sprzyjających powstawaniu i szerzeniu się pożarów.

Do tych ostatnich środków zaliczam: 1) szerzenie wśród ludności propagandy i wyjaśnienie w drodze odczytów i pogadanek istoty zarządzeń przeciwpożarowych; do wygłaszania odczytów tych i pogadanek należy skłonić członków lokalnych T-w Ochotniczych Straży Pożarnej, 2) baczenie za pośrednictwem organów P. P. starostom podległych, by ludność ściśle się stosowała do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych, 3) nasilenie prewencyjnej akcji obronnej w drodze wprowadzenia racjonalnie pomyślanego pogotowia zarówno ludzkiego jak i środków służących do gaszenia pożarów, wyznaczania wart nocnych ludności, zainstalowania środków alarmowych oraz zakładania T-w Ochotniczych Straży Pożarnych i wyposażenia tych ostatnich w nieodzowne środki techniczne.

Już na dorocznym Zjeździe p. p. starostów w r. 1928 wytknąłem Panom zasady, jakich należy się przytrzymywać w dziedzinie polityki subwencyjnej związków komunalnych w stosunku do T-w Ochotniczych Straży Pożarnej. Zasady te są poddyktowane przez dwa zasadnicze postulaty, którym zadośćuczynienie jest nieodzownym warunkiem dobrego funkcjonowania tych straży, a mianowicie: techniczne wyposażenie i stan wyszkolenia. Wyposażenie straży techniczne należy pozostawić troszeczkę gmin na terenie których straż istnieje i działa, akcją zaś wyszkolenia ze względów na celowość musi się zająć jednostka, jednocząca wszystkie istniejące na terenie Województwa lokalne T-w Ochotniczych Straży Pożarnej, to j. Związek Wojewódzki tych straży.

Otóż subsydjowanie akcji wykształceniowej, jako akcji dalej od gmin stojącej i w większości wypadków przez gminy mało rozumianej i niedoocenianej, musi być przedmiotem zainteresowania jednostek samorządu wyższego stopnia, t. j. powiatowych związków komunalnych.

Oplakany stan finansów komunalnych nie pozwalał dotąd należycie unormować kwestji subsydjowania przez związki komunalne straży pożarnych. Sądzę jednak, że i w obecnych trudnych warunkach można, a gwoli celowości — nawet należy, ustalić pewne minimalne normy wysokości podobnych subsydjów komunalnych, które — z jednej strony nie obciążałyby zbyt szczerpłych środków finansowych samorządu terytorjalnego z drugiej zaś pozwoliłyby na podniesienie stanu wyposażenia technicznego i sprawności straży pożarnych.

To też na przyszły okres budżetowy 1931-32 udzielał Panom w tym względzie dyrektyw następujących:

1) wszystkie bez wyjątku gminy wiejskie i miejskie (miasta niewydzielone) muszą stale przewidywać w swych budżetach subsydja na cele zaopatrzenia technicznego istniejących na ich terenie T-w Ochotniczych Straży Pożarnych w wysokości conajmniej 1 $\frac{1}{2}$ % globalnej kwoty budżetów po potrąceniu wydatków na dział drogowy;

2) powiatowe związki komunalne w swych rocznych budżetach muszą stale uwzględniać subsydja dla Związku Wojewódzkiego Ochotniczych Straży Pożarnych na cele związane z utrzymywaniem powiatowych instruktorów (co najmniej jeden instruktor na dwa powiaty) oraz prowadzeniem akcji propagandy szkolenia lokalnych straży pożarnych, wysokość tych subsydjów i sposób ich określania pozostają te same, co i w odniesieniu do jednostek samorządu gminnego.

Niezależnie od powyższego komunikuję Panom, iż zgodnie z § 12 nowoprzyjętego przez Związek Straży Pożarnych Województwa Wileńskiego statutu i w myśl uchwał powziętych przez Radę Związku na posiedzeniu w dniu 4 maja r. b., członkowie popierający opłacają składkę roczną do Związku w wysokości:

a) osoby prawne:

1) gminy wiejskie — 30 zł.

2) gminy miejskie (miasta niewydzielone) 50 zł.

3) powiatowe związki komunalne i miasta wydzielone 200 zł.

4) inne osoby prawne 50 zł.

b) osoby fizyczne — 10 zł.

Powiadając o powyższem, wyrażam życzenie a zarazem swe głębokie przekonanie, że na terenie Województwa Wileńskiego wszystkie związki komunalne, bez względu na ich stopień, przystąpią do Związku Straży Pożarnych Województwa Wileńskiego w charakterze członków popierających, wpłacając regularnie przypadające na nich składki roczne.

O sposobie załatwienia niniejszych moich założeń zechcą Panowie mnie sprawozdać do dnia 1 grudnia r. b.

(—) *Wł. Raczkiewicz*
Wojewoda.

OGŁOSZENIE

Wojewody Wileńskiego

z dnia 15 kwietnia 1930 r.

o zatwierdzeniu regulaminu komisji egzaminacyjnej mistrzowskiej dla Okręgu Izby Rzemieślniczej w Wilnie.

L. VII-139.

W myśl art. 158 ust. 2 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie przemysłowem z dnia 7. VI. 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468) podaje się do wiadomości, że Wojewoda Wileński w dniu 8 kwietnia 1930 r. zatwierdził następujący regulamin komisji egzaminacyjnej mistrzowskiej dla okręgu Izby Rzemieślniczej w Wilnie.

Za Wojewodę
(—) *W. Stawinski*
Naczelnik Wydziału

REGULAMIN

Komisji Egzaminacyjnej Mistrzowskiej w Okręgu Izby Rzemieślniczej w Wilnie.

§ 1.

Dopuszczenie do egzaminu.

Podanie pisemne o dopuszczeniu do egzaminu mistrzowskiego składa kandydat do Izby Rzemieślniczej w Wilnie.

Do podania należy dołączyć:

- 1, własnoręcznie napisany krótki życiorys kandydata,
- 2, metrykę urodzenia,
- 3, świadectwo złożenia egzaminu czeladniczego,
- 4, świadectwo conajmniej trzyletniej praktyki w charakterze czeladnika w danym rodzaju rzemiosła,
- 5, świadectwo szkół przemysłowych, do których kandydat uczęszczał, lub kursów zawodowych,
- 6, takse egzaminacyjną.

O dopuszczeniu do egzaminu decyduje Prezydent Izby Rzemieślniczej, po wysłuchaniu opinii przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej Mistrzowskiej. W wypadku odmownej decyzji Prezydenta, kandydat ma prawo odwołać się w ciągu czterech tygodni, licząc od dnia następującego po otrzymaniu decyzji, do zarządu Izby, który decyduje ostatecznie.

§ 2.

Termin i miejsce egzaminu.

Termin i miejsce egzaminu wyznacza przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej.

O terenie i miejscu egzaminu przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej conajmniej na 14 dni wcześniej zawiadamia pisemnie:

- 1, kandydatów dopuszczonych do egzaminu,
- 2, członków Komisji Egzaminacyjnej,
- 3, następujące osoby, które mogą przyjmować udział w Komisji Egzaminacyjnej w charakterze asystentów:

- a) przedstawiciela urzędu wojewódzkiego,
- b) przedstawiciela władzy przemysłowej I in-

stancji, właściwej dla miejsca siedziby danego cechu zawodowego,

- c) przedstawiciela Izby Rzemieślniczej w Wilnie,
- d) instruktora korporacji przemysłowych,
- e) przedstawiciela miejscowej szkoły kształcącej zawodowej,
- f) mistrza danego cechu, jeżeli nie jest członkiem Komisji Egzaminacyjnej.

§ 3.

Liczba kandydatów.

Na jeden dzień z jednej gałęzi rzemiosła należy powołać do egzaminu nie mniej 3, a nie więcej niż 6 kandydatów.

§ 4.

Egzamin dla jednego kandydata.

Prezydent Izby Rzemieślniczej ma prawo w wyjątkowych wypadkach po wysłuchaniu opinii przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej Mistrzowskiej zezwolić na odbycie oddzielnego egzaminu, stosownie do prośby kandydata, pod warunkiem uiszczenia z góry opłaty na pokrycie kosztów specjalnie zwołanej dla niego Komisji Egzaminacyjnej. Koszta te określa Prezydent Izby.

§ 5.

Zażalenia na Komisję Egzaminacyjną.

Uzasadnione zażalenia kandydatów na Komisję Egzaminacyjną powinny być składane bezpośrednio zarządowi Izby w ciągu 2 tygodni od daty egzaminu. Zarząd Izby decyduje ostatecznie.

§ 6.

Podział egzaminu.

Egzamin składa się z dwóch części: 1) z wykonania sztuki mistrzowskiej, i 2) z egzaminu ustnego, teoretycznego.

Wykonanie sztuki mistrzowskiej nie może trwać dłużej niż trzy dni robocze, próbna praca zaś, jeżeli nadto jest wymagana przy egzaminie nie może trwać krócej niż 2 godziny i dłużej niż 3 godziny robocze.

Egzamin ustny powinien trwać conajmniej jedną godzinę, nie dłużej jednak niż dwie godziny.

§ 7.

Sztuka mistrzowska.

Egzamin praktyczny polega na wykonaniu przez kandydata sztuki mistrzowskiej oraz potrzebnych do tego rysunków.

Przewodniczący komisji egzaminacyjnej wyznacza sztukę mistrzowską do wykonania, jak również określa miejsce i czas jej wykonania, a w razie potrzeby i jej dostarczenie.

Sztuka mistrzowska, powinna być tak wybrana, żeby odpowiadała istotnemu zadaniu i nie była połączona ze znacznymi kosztami.

Na wykonanie sztuki mistrzowskiej musi być wyznaczony odpowiedni lokal.

Przez wykonanie sztuki mistrzowskiej kandydat winien wykazać, że na tyle opanował swój zawód, iż potrzebne przeciętne prace w danym rzemiosle może zupełnie samodzielnie wykonywać.

Nadzór nad wykonywaniem sztuki mistrzowskiej sprawuje wyznaczony przez przewodniczącego

Komisji Egzaminacyjnej jeden z członków tejże Komisji. Nie może sprawować nadzoru nad wykonywaniem sztuki mistrzowskiej osoba spokrewniona lub spowinowacona z kandydatem, bądź też związana z nim jakimkolwiek bądź interesem.

Osoba, sprawująca nadzór nad wykonywaniem sztuki mistrzowskiej, wystawia zaświadczenie pisemne, że kandydat wykonał sztukę samodzielnie, bez niczyjej pomocy. Jeżeli jakkolwiek pomoc była okazana, to należy w zaświadczeniu wymienić w jakim zakresie.

Jeżeli Komisja Egzaminacyjna uzna wykonaną sztukę mistrzowską za dobrą, kandydat zostaje dopuszczony do dalszych egzaminów.

§ 8.

Praca próbna.

Przez pracę próbną kandydat winien wykazać, że w swoim zawodzie opanował wszechstronnie czynności rękodzielnicze i umiejętnie włada narzędziami.

Przewodniczący komisji określa miejsce i czas wykonania pracy próbnej. Niezbędne surowce i materiały dostarcza Komisja Egzaminacyjna, kandydat zaś — narzędzia rzemieślnicze.

§ 9.

Egzamin ustny.

Egzamin ustny z reguły powinien być poprzedzony omawianiem z kandydatem wykonanej przez niego sztuki mistrzowskiej, a w razie potrzeby i próbnej pracy.

Egzamin teoretyczny obejmuje wszelkie wiadomości związane z wykonywaniem danego zawodu rzemieślniczego.

Kandydat zatem w szczególności winien wykazać, że jest dostatecznie obeznany z surowcami, używanymi w jego zawodzie, że wie skąd pochodzą, jak się je wytwarza i przetwarza, że zna ich cenę i znamiona jakości.

Egzamin ustny ma wykazać, że kandydat jest dokładnie obeznany z konstrukcją najważniejszych maszyn, używanych w jego zawodzie i że wie jak je należy stosować.

Kandydat musi udowodnić, że umie przeprowadzić kalkulację cen, materiałów i robocizny.

Na egzaminie ustnym ma być nadto wymagana od kandydata dostateczna znajomość języka polskiego w słowie i piśmie, umiejętność prowadzenia ksiąg i rachunkowości kupieckiej, znajomość koniecznych w jego zawodzie wiadomości, w zakresie szkoły zawodowej kształcącej z chemii, fizyki i nauk przyrodniczych, oraz znajomość prawa wekslowego i czekowego, korespondencji handlowej, ustawodawstwa społecznego, ustaw podatkowych, ustawodawstwa przemysłowego, w ogólnych zarysach ustawodawstwa cywilnego i handlowego w działach dotyczących zawierania wszelkiego rodzaju umów i spółek.

Przy egzaminie ustnym Komisja Egzaminacyjna, jeżeli uzna za celowe, może zażądać od kandydata dodatkowego egzaminu pisemnego np. napisanie listu handlowego, sporządzenia rachunku, wystawienia weksla, czeku i t. d.

§ 10.

Wynik egzaminu.

Po ukończeniu egzaminu Komisja Egzaminacyjna uchwała zwyczajną większością głosów, czy

kandydat złożył egzamin z pomyślnym wynikiem, czy też nie.

W razie równości liczby głosów przeważa głos przewodniczącego.

Wstrzymanie się chociażby jednego członka Komisji od głosowania jest równoznaczne z uznaniem przez Komisję, że wynik egzaminu jest niepomyślny.

Jeżeli wynik egzaminów jest niepomyślny wtedy Komisja określa termin przed którego upływem kandydat nie może ponownie składać egzaminu.

§ 11.

Dyplom Mistrzowski.

W razie pomyślnego złożenia egzaminu, przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej w imieniu Izby Rzemieślniczej wręcza kandydatowi dyplom mistrzowski, podpisany przez przewodniczącego i wszystkich członków Komisji Egzaminacyjnej.

Z chwilą otrzymania dyplomu mistrzowskiego, kandydat nabywa wszelkie uprawnienia, wynikające z art. 149 i 145 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowem (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468).

§ 12.

Prawo sprzeciwu przewodniczącego i członków Komisji Egzaminacyjnej.

Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej, jako też jej członkowie, mają prawo sprzeciwić się uchwale Komisji Egzaminacyjnej.

Sprzeciw powinien być wniesiony w ciągu 3 dni do Zarządu Izby Rzemieślniczej wraz z uzasadnieniem i załączeniem protokołu egzaminu.

Zarząd Izby decyduje w tych wypadkach ostatecznie.

Kandydat nie może wiedzieć o wniesieniu sprzeciwu przez przewodniczącego lub członka Komisji Egzaminacyjnej.

Orzeczenie Zarządu Izby jest równoznaczne z ponownie powziętą przez Komisję Egzaminacyjną uchwałą.

§ 13.

Protokół egzaminacyjny.

Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej sporządza protokół z przebiegu egzaminu, który podpisuje przewodniczący i wszyscy członkowie Komisji, biorący udział w egzaminie.

W razie odmowy podpisania protokołu ze strony któregośkolwiek członka Komisji Egzaminacyjnej—należy uczynić wzmiankę o tem w protokole.

§ 14.

Protokół powzięcia uchwały o wyniku egzaminu.

Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej sporządza protokół, powzięcia uchwały przez Komisję o wyniku egzaminu, zapisując nazwiska członków Komisji, którzy głosowali „za” i „przeciw”.

W protokole należy zanotować wstrzymanie się członków Komisji od głosowania.

Tak samo powinno być zanotowane w protokole zgłoszenie sprzeciwu przez przewodniczącego lub członka Komisji Egzaminacyjnej.

§ 15.

Prawa i obowiązki przewodniczącego.

Przewodniczący załatwia sprawy bieżące Komisji Egzaminacyjnej, prowadzi korespondencję

z Izłą Rzemieślniczą i ma prawo w imieniu Izby Rzemieślniczej w razie nagłej przeszkody dobierać członków Komisji Egzaminacyjnej z listy zastępców, zatwierdzonej przez Izbę dla danego rodzaju rzemiosła, na miejsce członków którzyby z jakiegokolwiek bądź powodu nie mogli brać udziału w pracach Komisji Egzaminacyjnej, zawiadamiając o tem zarząd Izby Rzemieślniczej.

Przewodniczący obowiązany jest czuwać, ażeby poza członkami Komisji Egzaminacyjnej i osobami asystującymi przy egzaminie, nikt postronny nie był obecny.

Jeżeli przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej nie może brać udziału w egzaminach na jego miejsce wstępuje zastępca.

§ 16.

Odszkodowanie dla członków Komisji Egzaminacyjnej.

Członkowie Komisji spełniają swe obowiązki honorowo, otrzymują jednak z kasy Izby Rzemieślniczej pewne odszkodowanie za stratę czasu i zwrot kosztów podróży.

Zwrot kosztów podróży dokonywa się według odnośnych postanowień Statutu Izby Rzemieślniczej (§ 19 Dz. I Statutu Izby).

Odszkodowanie i zwrot kosztów podróży powinny być uskutecznione w ciągu 8 dni od daty otrzymania przez Izbę Rzemieślniczą wszystkich dowodów egzaminacyjnych.

§ 17.

Prześlanie dowodów do Izby Rzemieślniczej.

Po zakończeniu egzaminów lub egzaminu (§ 4), przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej przesyła wszelkie dokumenty egzaminacyjne Izbie Rzemieślniczej w Wilnie.

§ 18.

Taksa egzaminacyjna.

Taksa egzaminacyjna dla jednego kandydata wynosi 75 złotych, z doliczeniem w razie potrzeby kosztów dostarczonych surowców i materiałów dla egzaminu. W wyjątkowych wypadkach, zasługujących na poszczególne uwzględnienie kandydat może być zwolniony od zapłacenia taksy egzaminacyjnej i pokrycia innych kosztów. Decyduje o tem Prezydent Izby Rzemieślniczej na podstawie odpowiedniego zaświadczenia o stanie ubóstwa kandydata.

Taksa egzaminacyjna i dodatkowe opłaty (ust. I niniejszego paragrafu) wpływają do kasy Izby Rzemieślniczej w Wilnie.

Na zasadzie art. 158 ust. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 53 poz. 468) zatwierdzam powyższy regulamin Komisji Egzaminacyjnej Mistrzowskiej w Okręgu Izby Rzemieślniczej w Wilnie, uchwalony przez Izbę Rzemieślniczą w Wilnie.

(—) *Wł. Raczkiewicz*
Wojewoda

Wilno, dnia 8 kwietnia 1930 r.

103.

OGŁOSZENIE

Wojewody Wileńskiego

z dnia 15 kwietnia 1930 r.

o zatwierdzeniu regulaminu komisji egzaminacyjnej czeladniczej dla okręgu Izby Rzemieślniczej w Wilnie.

L. dz. VII-139.

W myśl art. 154 ust. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie przemysłowem z dn. 7. VI. 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468) podaje się do wiadomości, że Wojewoda Wileński w dniu 8 kwietnia 1930 r. zatwierdził następujący regulamin komisji egzaminacyjnej czeladniczej dla okręgu Izby Rzemieślniczej w Wilnie.

Za Wojewodę
(—) *W. Stawinski*
Naczelnik Wydziału.

REGULAMIN

Komisji Egzaminacyjnej Czeladniczej w Okręgu Izby Rzemieślniczej w Wilnie.

§ 1.

Dopuszczenie do egzaminu.

Podanie pisemne o dopuszczeniu do egzaminu czeladniczego składa terminator lub pomocnik do Izby Rzemieślniczej w Wilnie.

Do podania należy dołączyć:

- 1, własnoręcznie napisany krótki życiorys kandydata,
- 2, świadectwo ukończenia nauki, lub też świadectwo, stwierdzające przebyty czas nauki,
- 3, świadectwo szkolne ukończenia nauki w publicznej szkole dokształcającej zawodowej lub też świadectwo, stwierdzające posiadanie wykształcenia, uznanego przez państwowe władze szkolne za równoważnościowe z wykształceniem, jakie daje ukończenie publicznej szkoły dokształcającej zawodowej,
- 4, takse egzaminacyjną.

O dopuszczeniu do egzaminu decyduje Prezydent Izby Rzemieślniczej po wysłuchaniu opinii przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej Czeladniczej. W wypadku odmownej decyzji Prezydenta Izby, kandydat ma prawo odwołać się w ciągu 4 tygodni, licząc od dnia następnego po otrzymaniu decyzji, do Zarządu Izby, który decyduje ostatecznie.

§ 2.

Termin i miejsce egzaminu.

Termin i miejsce egzaminu wyznacza przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej.

O terminie i miejscu egzaminu conajmniej na 14 dni wcześniej przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej zawiadamia pisemnie:

- 1, kandydatów dopuszczonych do egzaminu,
- 2, członków Komisji Egzaminacyjnej,
- 3, następujące osoby, które mogą przyjmować udział w Komisji Egzaminacyjnej w charakterze asystentów:

a) przedstawiciela Urzędu Wojewódzkiego,

- b) przedstawiciela władzy przemysłowej I instancji właściwej dla miejsca siedziby danego cechu zawodowego,
- c) przedstawiciela Izby Rzemieślniczej w Wilnie,
- d) instruktora korporacji przemysłowych,
- e) przedstawiciela miejscowej szkoły dokształcającej zawodowej,
- f) mistrza danego cechu jeżeli nie jest członkiem Komisji Egzaminacyjnej.

§ 3.

Liczba kandydatów.

Na jeden dzień z jednej gałęzi rzemiosła należy powoływać do egzaminu nie mniej niż trzech, a nie więcej niż sześciu kandydatów.

§ 4.

Egzamin dla jednego kandydata.

Prezydent Izby Rzemieślniczej ma prawo w wyjątkowych wypadkach po wysłuchaniu opinii przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej Czeladniczej, zezwolić na odbycie oddzielnego egzaminu stosownie do prośby kandydata, pod warunkiem uiszczenia z góry opłaty na pokrycie kosztów specjalnie zwołanej dla niego Komisji Egzaminacyjnej. Koszta te określa Prezydent Izby.

§ 5.

Zażalenia na Komisję Egzaminacyjną.

Uzasadnione zażalenia kandydatów na Komisję Egzaminacyjną powinny być składane bezpośrednio Zarządowi Izby w ciągu 2 tygodni od daty egzaminu. Zarząd Izby decyduje ostatecznie.

§ 6.

Podział egzaminu.

Egzamin składa się z dwóch części: 1) z wykonania sztuki czeladniczej, i 2) z egzaminu ustnego, teoretycznego.

Wykonanie sztuki czeladniczej nie może trwać dłużej niż 3 dni robocze, próbna praca zaś, jeżeli nadto test wymagana przy egzaminie, nie może trwać krócej niż 2 godziny i dłużej niż 3 godziny robocze.

Egzamin ustny powinien trwać conajmniej jedną godzinę, nie dłużej jednak niż 2 godziny.

Celem egzaminu ustnego jest stwierdzenie przez Komisję Egzaminacyjną, czy kandydat poza posiadaniem biegłości i wprawy w zwykłej pracy odnośnego rzemiosła, posiada również potrzebne wiadomości co do wartości, nabywania, przechowywania i stosowania materiałów, przerabianych w rzemiosle, oraz co do sposobów poznawania ich jakości, nadto czy kandydat zna się na prowadzeniu ksiąg i rachunkowości kupieckiej, w szczególności zaś, czy posiada dostateczną znajomość języka polskiego w słowie i piśmie, jak również czy nabył sprawności w rysunkach, oraz koniecznych wiadomości z chemii, fizyki i nauk przyrodniczych, wchodzących w zakres programu dokształcającej szkoły zawodowej, jak również czy posiada dostateczną znajomość przepisów ubezpieczeniowych i ustawy przemysłowej.

§ 7.

Sztuka czeladnicza.

Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej wyznacza sztukę czeladniczą do wykonania, jak rów-

niez określa miejsce i czas jej wykonania, a w razie potrzeby i jej dostarczenie.

Sztuka czeladnicza powinna być tak wybrana, ażeby odpowiadała istotnemu zadaniu i nie była połączona ze znacznymi kosztami.

Na wykonanie sztuki czeladniczej musi być wyznaczony odpowiedni lokal.

Przez wykonanie sztuki czeladniczej kandydat winien wykazać, że na tyle opanował swój zawód, iż potrzebne przeciętne prace w danym rzemiośle może samodzielnie wykonywać.

Nadzór nad wykonaniem sztuki czeladniczej sprawuje wyznaczony przez przewodniczącego Komisji Egzaminacyjnej jeden z członków tejże Komisji.

Nie może sprawować nadzoru nad wykonaniem sztuki czeladniczej osoba spokrewniona lub spowinowana z kandydatem, bądź też będąca jego opiekunem lub pryncypałem.

Osoba sprawująca nadzór nad wykonaniem sztuki czeladniczej, wystawia zaświadczenie pisemne, że kandydat wykonał sztukę czeladniczą samodzielnie i bez niczyjej pomocy. Jeżeli jakkolwiek pomoc była okazana, to należy w zaświadczeniu wymienić w jakim zakresie.

Jeżeli Komisja Egzaminacyjna uzna wykonaną sztukę czeladniczą za dobrą, kandydat zostaje dopuszczony do dalszych egzaminów.

§ 8.

Praca próbna.

Przez pracę próbną kandydat winien wykazać, że w swoim zawodzie opanował czynności ręczne i umiejętnie włada narzędziami.

Przewodniczący Komisji określa miejsce i czas wykonania pracy próbnej. Niezbędne surowce, materiały i narzędzia dostarcza Komisja Egzaminacyjna.

§ 9.

Egzamin ustny.

Egzamin ustny (§ 6 regul. ust. 4) powinien być z reguły poprzedzony omawianiem z kandydatem wykonanej przez niego sztuki czeladniczej, a w razie potrzeby i próbnej pracy.

§ 10.

Wynik egzaminu.

Po ukończeniu egzaminu Komisja Egzaminacyjna uchwała zwyczajną większością głosów, czy kandydat złożył egzamin z pomyślnym wynikiem, czy też nie.

W razie równości liczby głosów, przeważa głos przewodniczącego.

Wstrzymanie się chociażby jednego członka Komisji od głosowania jest równoznaczne z uznaniem przez Komisję, że wynik egzaminu jest niepomyślny.

Jeżeli wynik egzaminu jest niepomyślny, wtedy Komisja określa termin, przed którego upływem kandydat nie może powtórnie składać egzaminu.

Komisja stwierdza wyniki egzaminu na świadectwie nauki kandydata.

§ 11.

Świadectwo złożenia egzaminu.

Prócz stwierdzenia wyniku egzaminu na świadectwie nauki, Komisja Egzaminacyjna wydaje ponadto, w razie pomyślnego wyniku, świadectwo

złożenia egzaminu, z nadaniem kandydatowi, który zdał egzamin, tytułu czeladnika.

Świadectwo złożenia egzaminu podpisuje przewodniczący i członkowie Komisji Egzaminacyjnej.

§ 12.

Prawo sprzeciwu przewodniczącego i członków Komisji Egzaminacyjnej.

Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej, jako też jej członkowie mają prawo sprzeciwiać się uchwale Komisji Egzaminacyjnej.

Sprzeciw powinien być wniesiony w ciągu 3 dni do Zarządu Izby Rzemieślniczej wraz z uzasadnieniem i załączeniem protokołu egzaminu.

Zarząd Izby decyduje w tych wypadkach ostatecznie.

Kandydat nie może wiedzieć o wniesieniu sprzeciwu przez przewodniczącego lub członka Komisji Egzaminacyjnej.

Orzeczenie Zarządu Izby jest równoznaczne z ponownie powziętą przez Komisję Egzaminacyjną uchwałą.

§ 13.

Protokół Egzaminacyjny.

Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej sporządza protokół z przebiegu egzaminu, który podpisuje przewodniczący i wszyscy członkowie Komisji, biorący udział w egzaminie.

W razie odmowy podpisania protokołu ze strony któregośkolwiek członka Komisji Egzaminacyjnej, należy uczynić wzmiankę o tem w protokole.

§ 14.

Protokół powzięcia uchwały o wyniku egzaminu.

Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej sporządza protokół powzięcia uchwały przez Komisję o wyniku egzaminu, zapisując nazwiska członków Komisji, którzy głosowali „za” i „przeciw”.

W protokole należy zanotować wstrzymanie się członków Komisji od głosowania.

Tak samo powinno być zanotowane w protokole zgłoszenie sprzeciwu przez przewodniczącego lub członka Komisji Egzaminacyjnej.

§ 15.

Prawa i obowiązki przewodniczącego.

Przewodniczący załatwia sprawy bieżące Komisji Egzaminacyjnej, prowadzi korespondencję z Izłą Rzemieślniczą i ma prawo w imieniu Izby Rzemieślniczej w razie nagłej przeszkody dobierać członków Komisji Egzaminacyjnej z listy zastępców, zatwierdzonej przez Izbę w danej miejscowości dla danego rodzaju rzemiosła na miejsce członków, którzy z jakiegokolwiek powodu nie mogli brać udziału w pracach Komisji Egzaminacyjnej, powiadamiając o tem Zarząd Izby Rzemieślniczej.

Przewodniczący obowiązany jest czuwać, ażeby poza członkami Komisji Egzaminacyjnej i osobami asystującymi przy egzaminie, nikt postronny nie był obecny.

Jeżeli przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej nie może brać udziału w egzaminach, na jego miejsce wstępuje zastępca.

§ 16.

Wręczenie świadectwa egzaminu.

Świadectwo złożenia egzaminu wręcza kandydatowi w imieniu Izby Rzemieślniczej w Wilnie —

przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej i zwraca jednocześnie świadectwo ukończenia nauki, oraz świadectwa szkolne.

§ 17.

Odszkodowanie dla członków Komisji Egzaminacyjnej.

Członkowie Komisji Egzaminacyjnej spełniają swe obowiązki honorowo, otrzymują jednak z kasy Izby Rzemieślniczej pewne odszkodowanie za stratę czasu i zwrot kosztów podróży w myśl §§ 19 i 28 dz. I. Statutu Izby. Odszkodowanie i zwrot kosztów podróży powinny być uskutecznione w ciągu 8 dni od daty otrzymania przez Izbę Rzemieślniczą wszystkich dowodów egzaminacyjnych.

§ 18.

Przesłanie dowodów egzaminacyjnych do Izby Rzemieślniczej.

Po zakończeniu egzaminów lub egzaminu (§ 4) przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej przesyła wszelkie dokumenty egzaminacyjne Izbie Rzemieślniczej w Wilnie.

§ 19.

Taksa egzaminacyjna.

Taksa egzaminacyjna dla jednego kandydata wynosi 25 złotych z doliczeniem w razie potrzeby kosztów dostarczonych surowców i materiałów do egzaminu.

W wyjątkowych wypadkach zasługujących na szczególne uwzględnienie kandydat może być zwolniony od zapłacenia taksy egzaminacyjnej i pokrycia innych kosztów. Decyduje o tem Prezydent Izby Rzemieślniczej na podstawie odpowiedniego zaświadczenia o stanie ubóstwa kandydata.

Taksa egzaminacyjna i dodatkowe opłaty (ust. 1 niniejszego paragrafu) wpływają do kasy Izby Rzemieślniczej w Wilnie.

Na zasadzie art. 154 ust. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. o prawie przemysłowym (Dz. U. R. P. Nr. 53, poz. 468) zatwierdzam powyższy regulamin Komisji Egzaminacyjnej Człedniczej w Okręgu Izby Rzemieślniczej w Wilnie, uchwalony przez Izbę Rzemieślniczą w Wilnie.

(—) *Wł. Raczkiewicz*
Wojewoda

Wilno, dnia 8 kwietnia 1930 r.

104.

ORZECZENIA

Wojewody Wileńskiego

o uznaniu poszczególnych lasów za ochronne.

1) Na skutek wniosku przedstawionego zgodnie z p. b art. 20-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24. VI. 1927 r. (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) wydaje się na zasadzie p. d art. 19-go i p. g art. 26-go wspomnianego rozporządzenia następujące

o r z e c z e n i e Nr. 160

las m-ku Dokurniszki, gm. Solskiej, powiatu Oszmiańskiego—własność Aleksandra Żylińskiego o obszarze 24.00 ha uznaje się za las ochronny.

Od orzeczenia tego w myśl art. 35-go rozporządzenia z dnia 24. VI. 1927 r. prawo odwołania nie służy.

Wilno, dn. 23. IV. 1930 r.
L. 693/N/L.

2) Na skutek wniosku przedstawionego zgodnie z p. b art. 20-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24. VI. 1927 r. (Dz. Ust. Nr. 57, poz. 504) wydaje się na zasadzie p. d art. 19-go i p. g art. 26-go wspomnianego rozporządzenia następujące

o r z e c z e n i e Nr. 161

las folwarku Żylinki, gm. Solskiej, pow. Oszmiańskiego — własność Izabeli Żylińskiej, o obszarze 18.00 ha uznaje się za las ochronny.

Od orzeczenia tego w myśl art. 35-go rozporządzenia z dnia 24. VI. 1927 r. prawo odwołania nie służy.

Wilno, dn. 23. IV. 1930 r.
L. 695/N/L.

3) Na skutek wniosku przedstawionego zgodnie z p. b art. 20-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24. VI. 1927 r. (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) wydaje się na zasadzie p. d art. 19 i p. g art. 26 wspomnianego rozporządzenia następujące

o r z e c z e n i e Nr. 169

las kolonii „Okmiany”, gm. Trockiej, pow. Wileńsko-Trockiego — własność Aleksandra Sławińskiego, o obszarze 4 ha uznaje się za las ochronny.

Od orzeczenia tego w myśl art. 35 rozporządzenia z dnia 24/VI 1927 r. prawo odwołania nie służy.

Wilno, dn. 26. IV. 1930 r.
L. 4/N/L/29.

4) Na skutek wniosku przedstawionego zgodnie z p. b art. 20-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24. VI. 1927 r. (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) wydaje się na zasadzie p. d art. 19-go i p. g art. 26-go wspomnianego rozporządzenia następujące

o r z e c z e n i e Nr. 178

las m-ku „Marguciszki”, gm. Kiemielińskiej, pow. Święciańskiego — własność Michaliny Dąbrowskiej, znajdujący się w oddziałach od 1 do 5 włącznie o obszarze 270,20 ha uznaje się za las ochronny.

Od orzeczenia tego w myśl art. 35-go rozporządzenia z dnia 24/VI 1927 r. prawo odwołania nie służy.

Wilno, dn. 10. V. 1930 r.
L. 654/N/L.

5) Na skutek wniosku przedstawionego zgodnie z p. b art. 20-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24. VI. 1927 r. (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) wydaje się na zasadzie p. d art. 1-go i p. g art. 26 wspomnianego rozporządzenia następujące

o r z e c z e n i e Nr. 179

las m-ku Wojgiany, gminy Holszańskiej, pow. Oszmiańskiego—własność Ferdynanda Ruszczyca, o obszarze 106,90 ha uznaje się za las ochronny.

Od orzeczenia tego w myśl art. 35-go rozporządzenia z dnia 24. VI. 1927 r. prawo odwołania nie służy.

Wilno, dn. 10. V. 1930 r.
L. 661/N/L.

6) Na skutek wniosku przedstawionego zgodnie z p. b art. 20-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI. 1927 r. (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) wydaje się na zasadzie p. d art. 19-go i p. g art. 26-go wspomnianego rozporządzenia następujące

o r z e c z e n i e Nr. 187

las maj. „Kamionka”, gm. Worniańskiej, pow. Wileńsko-Trockiego — własność Ludmiły Sablińskiej, o obszarze 153,10 ha, uznaje się za las ochronny.

Od orzeczenia tego w myśl art. 35-go rozporządzenia z dnia 24.VI. 1927 r. prawo odwołania nie służy.

Wilno, dn. 15.V. 1930 r.

L. 715/N/L.

7) Na skutek wniosku przedstawionego zgodnie z p. b art. 20-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI. 1927 r. (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) wydaje się na zasadzie p. d art. 19-go i p. g art. 26-go wspomnianego rozporządzenia następujące

o r z e c z e n i e Nr. 11

ucząstki lasu m-ku „Czeres-Sieliszcze „A” gminy Miorskiej, pow. Brasławskiego — własność Chaskiela Ajzensztadta, położone na południe drogi: m. Miory, m. Czeressa, m. Klinówka, m. Nowe-Kruki, m. Horwalewo im. Sawczonki o obszarze 1720,81 ha, uznaje się za las ochronny.

Od orzeczenia tego w myśl art. 35-go rozporządzenia z dnia 24.VI. 1927 r. prawo odwołania nie służy.

Wilno, dn. 20.V. 1930 r.

L. 303/N/L.

105.

ORZECZENIA

Wojewody Wileńskiego

o zdjęciu ochronności z działek leśnych.

1) Na skutek wniosku przedstawionego zgodnie z p. b art. 20-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI. 1927 r. (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) wydaje się na zasadzie p. d art. 19-go i p. g art. 26-go wspomnianego rozporządzenia następujące

o r z e c z e n i e Nr. 157

z części lasu położonej między torem kolejowym i rzeką Wilją, stanowiącej własność Magistratu miasta powiatowego Wilejka o obszarze 182,35 ha odejmuje się ochronność.

Od orzeczenia tego w myśl art. 35-go rozporządzenia z dnia 24.VI. 1927 r. prawo odwołania nie służy.

Wilno, dn. 22.IV. 1930 r.

L. 355/N/L.

2) Na skutek wniosku przedstawionego zgodnie z p. b art. 20-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI. 1927 r. (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) wydaje się na zasadzie p. d art. 19-go i p. g art. 26-go wspomnianego rozporządzenia następujące

o r z e c z e n i e Nr. 158

z części lasu m-ku Domanowo, położony wzdłuż rzeki Smierdziej gm. Wiazyńskiej, pow. Wilejskie-

go — własność Hipolita Gieczewicza, o obszarze 242,00 ha odejmuje się ochronność.

Od orzeczenia tego w myśl art. 35-go rozporządzenia z dnia 24.VI. 1927 r. prawo odwołania nie służy.

Wilno, dn. 22.IV. 1930 r.

L. 8119/29.

3) Na skutek wniosku przedstawionego zgodnie z p. b art. 20-go rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI. 1927 roku (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) wydaje się na zasadzie p. d art. 19-go i p. g art. 26-go wspomnianego rozporządzenia następujące

o r z e c z e n i e Nr. 169

z lasu m-ku Truchaniszki, gm. Polańskiej, pow. Oszmiańskiego — własność Edwarda Narkowicza, o obszarze 17,72 ha, odejmuje się ochronność.

Od orzeczenia tego w myśl art. 35-go rozporządzenia z dn. 24.VI. 1927 r. prawo odwołania nie służy.

Wilno, dn. 23.IV. 1930 r.

L. 832/N/L.

106.

REJESTRACJA STOWARZYSZEŃ.

1) Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 11.IV. 1930 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń — Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Milejkowie.

Nr. rejestru 1194.

2) Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 14.IV. 1930 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń — T-wo dobroczynne bezprocentowych pożyczek Gemilus-Hesed Bejs Aron przy bożnicy Nowej Szkoły „Izod” w Wilnie im. Arona Lewina.

Nr. Rejestru 1195.

3) Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 14.IV. 1930 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń — T-wo dobroczynne Gemilus-Hesed (Dobroczytność) w przedmiocie udzielania bezprocentowych pożyczek niezamożnym żydom m. Zaśkiewicze.

Nr. Rejestru 1196.

4) Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 14.IV. 1930 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń — T-wo dobroczynne bezprocentowych pożyczek (Gemilus-Hesed) przy Sekcji Tapicerskiej Związku Rzemieślników Żydów w Wilnie.

Nr. Rejestru 1197.

5) Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 15.IV. 1930 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń — Stow. Byłych Wychowanków „Domu Serca Jezusowego” w Wilnie.

Nr. Rejestru 1198.

6) Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 15.IV. 1930 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń — Kasę Szewców Chrześcijan m. Wilna na wypadek śmierci.

Nr. Rejestru 1199.

7) Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 16.IV. 1930 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń — Klub Sportowy Związku Pracowników Miejskich „Wilja” w Wilnie. Nr. Rejestru 1200.

8) Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 15.IV. 1930 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń — Związek Rodzin Katolickich w Wilnie.

Nr. Rejestru 1201.

9) Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 26.IV. 1930 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń — Stow. dobrocz. „Gemilus Hesed” (Dobroczytność) w przedmiocie udzielania bezprocentowych pożyczek niezamożnym żydom miasta Jody.

Nr. Rejestru 1202.

10) Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 26.IV. 1930 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń — Zjednoczenie Kobiet Białorusinek imienia Alojzy Paszkiewiczanki (Ciotki) w Wilnie.

Nr. Rejestru 1203.

11) Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 26.IV. 1930 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń — T-wo Dobroczynne bezprocentowych pożyczek „Abomas Chesed” imienia Izaka i Gnesji Chałamów przy bożnicy „Sole” w Wilnie.

Nr. Rejestru 1204.

12) Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego w Wilnie z dnia 30.IV. 1930 r. wciągnięto do rejestru stowarzyszeń Kółko Łowieckie w Radoszkowicach.

Nr. Rejestru 1207.

107.

REJESTRACJA CECHÓW.

1. Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego z dnia 29 kwietnia 1930 r. wciągnięto do rejestru cechów i korporacji „Cech mieszański rzeźników żydów w Mołodecznie”.

Rejestru Nr. 17.

2. Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego z dnia 24 kwietnia 1930 r. wciągnięto do rejestru cechów i korporacji „Wydział Czeladników cechu rzeźników i wędliniarzy w Wilnie”.

Rejestru Nr. 44

3. Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego z dnia 25 kwietnia 1930 r. wciągnięto do rejestru cechów i korporacji „Cech cieśli, bednarzy, cieśli, koszykarzy, kołodziej, wyrobu instrumentów muzycznych, tokarzy, rzeźbiarzy i grzebie-niarzy w Wilnie”.

Rejestru Nr. 45.

4. Na zasadzie postanowienia Wojewody Wileńskiego z dnia 28 kwietnia 1930 r. wciągnięto do rejestru cechów i korporacji „Powiatowy chrześcijański cech mieszański w Mołodecznie”.

Rejestru Nr. 46.

108.

POCHWAŁY.

Pan Wojewoda Wileński udzielił w imieniu służby pochwały:

Asesorowi w VIII st. sł. w Starostwie powiatowym w Wilejce Zygmuntowi Mroczkiewiczowi i sekretarzowi Franciszkowi Bobowskiemu w IX st. sł. w Starostwie powiatowym w Postawach, za ich gorliwą, systematyczną i wydajną pracę w powierzonych im działach służbowych w Starostwie.

109.

ODEBRANIE DEBITU POCZTOWEGO.

Wileński Urząd Wojewódzki podaje do wiadomości, iż Ministerstwo Spraw Wewnętrznych na podstawie art. 33 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. w przedmiocie tymczasowych przepisów prasowych (Dz. Pr. Nr. 14, p. 186) oraz § 26 Ustawy Prasowej z dnia 17 grudnia 1862 r. (Dz. p. p. Nr. 6) odebrało prawo debitu pocztowego niżej wymienionym broszurom, drukom i czasopismom, które w treści swej zawierają cechy przestępstw, przewidzianych w art. 129 i 263 K. K. (§ § 58 i 65 u. k.), a mianowicie:

1) „Pedagogiczna Chrestomatja” wyd. w Kijowie w jęz. żydowskim.

2) „Amziu Zingsniai” wyd. w Kownie w jęz. litewskim.

3) „Bieloruskaja Mowa” wyd. w Mińsku w jęz. białoruskim.

4) „Czornomorska Komuna” wyd. w Odesie w jęz. ruskim.

5) „Dla koho cerkwa, a dla koho szkoła” wyd. w — w jęz. ruskim.

6) „Gewerkschaftspropaganda u. Kulturarbeit” wyd. w Moskwie w jęz. niemieckim.

7) „Misto w Nebezpeci” wyd. w Montreal-Kanada w jęz. ruskim.

8) „Na Zminu” wyd. w Charkowie w jęz. ruskim.

9) „Nowi Pisni na Staryj Ład” wyd. w jęz. ruskim.

10) „Nowaja Dierewnia” wyd. w Moskwie w jęz. rosyjskim.

11) „Nacjonalne wiodrodzenie awstro uhorskich Ukrainciw” wyd. w Wiedniu w jęz. ruskim.

12) „Krasnaja Tataria” wyd. w Kazaniu w jęz. rosyjskim.

13) „Kino” wyd. w Moskwie w jęz. rosyjskim.

14) „Litieraturnaja Gazieta” wyd. w Moskwie w jęz. rosyjskim.

15) „Religija ta Wijna” wyd. w jęz. ruskim.

16) „Roboczij” wyd. w Mińsku w jęz. rosyjskim.

17) „Radjo-Lubitiel” wyd. w Moskwie w jęz. rosyjskim.

18) „Pro Posty” wyd. w jęz. ruskim.

19) „Po mied do Kuti” wyd. w jęz. ruskim.

20) „Pidwiw” wyd. w jęz. ruskim.

21) „Jutro” wyd. w Paryżu w jęz. polskim.

22) „Jak Moskwa Nyszczyla Ukrainu” wyd. w Wiedniu w jęz. ruskim.

23) „Diktatura Truda” wyd. w Stalanie w jęz. rosyjskim.

24) „Do osnov ukrajskoho nacianalizmu” wyd. w Wiedniu w jęz. ruskim.

25) „Nowa Gazeta” wyd. w Brukseli w jęz. polskim.

- 26) „Żelani Świeta“ wyd. w jęz. ruskim,
 27) „Szczo daje Manifest C. W. K. S. R. S. R. soljanstwu“ wyd. w jęz. ruskim.
 28) „Welykden“ wyd. w jęz. ruskim.
 29) „Bulletin zum Europäischen Bauernkongress“ wyd. w Wiedniu w jęz. niemieckim.
 30) „Petro Konaszewycz Sahajdacznij“ wyd. w Kijowie w jęz. ruskim.
 31) „Szczo treba znati kożdomu Ukraincewi“ wyd. w Wiedniu w jęz. ruskim.
 32) „Ukrainstwo w Rosii“ wyd. w Wiedniu w jęz. ruskim.
 33) „Ukraina Potojbicz“ wyd. w Kijowie w jęz. ruskim.
 34) „Dniprelstan“ wyd. w Charkowie w jęz. ruskim.
 35) „Sojuz Potrebitielej“ wyd. w Moskwie w jęz. rosyjskim.
 36) „Golos Kozewnika“ wyd. w Moskwie w jęz. rosyjskim.
 37) „Do Praci“ wyd. w Charkowie w jęz. ruskim.
 38) „Kooperatiwnaja Dierewnia“ wyd. w Moskwie w jęz. rosyjskim.
 39) „Krasnaja Zwiezda“ wyd. w Moskwie w jęz. rosyjskim.
 40) „Lo Interligilo P. T. T.“ wyd. w Paryżu w jęz. esperanckim.

110.

OBWIESZCZENIA SĄDOWE.

1) Sąd Okręgowy w Wilnie, I Wydział Cywilny, obwieszcza; 1) że Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie złożył do depozytu Sądu wynagrodzenie za przyjęte na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości ziemskie Szerjeszeszki i Strapszczyzna, położone w pow. Dziśnieńskim, a należące do zm. Franciszka-Leopolda Korzeniowskiego, 2) że w dniu 29. X. — 11. XI. 1929 r. został sporządzony przez Sąd plan podziału tego wynagrodzenia pomiędzy wierzycielami zm. Franciszka-Leopolda Korzeniowskiego i 3) że dla przejścia planu podziału i zgłaszania przeciwko niemu zarzutów został wyznaczony czterotygodniowy termin od daty wydrukowania niniejszego obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wileńskiego.

Wszyscy wierzyciele zm. Franciszka-Leopolda Korzeniowskiego winni zgłosić swoje roszczenia, nieujawnione w hipotece, przed upływem wspomnianego wyżej 4-tygodniowego terminu, a w razie niezgłoszenia podział wynagrodzeń nastąpi wedle stanu, ujawnionego w hipotece, z pominięciem innych roszczeń, roszczenia zaś oparte na prawie publicznym stracą przywilejowane pierwszeństwo i znaleźć będą mogły zaspokojenie tylko z reszty wynagrodzenia, jakie pozostanie po zaspokojeniu wierzycieli hipotecznych.

Plan podziału znajduje się w Sekretarjacie I Wydziału Sądu Okręgowego w Wilnie pok. Nr. 45 (Spr. Nr. Z-2721/29).

2) Sąd Powiatowy w Wilnie po rozpoznaniu podania Teresy Gierłowiczowej o odwołanie pełnomocnictwa wydanego Bronisławowi Szaciłowskiemu i zgodnie z art. 1460⁴¹⁻⁴⁸ U. P. C. dnia 7 kwietnia 1930 r. postanowił: pełnomocnictwo wydane przez Teresę Gierłowiczową — Bronisławowi Szaciłowskiemu, a oblatowaną w kancelarji przez notariuszem Józefem Siewiorkiem w Wilnie za rep. Nr. 7507 — odwołać.

3) Na mocy wezwania notarialnego, uczynionego przez Antoniego Massalskiego, Notariusza w Warszawie, dnia 1 maja bieżącego 1930 roku Nr. Repertorium 744 na żądanie Tomasza hr. Zamoyskiego Zygmuntovi Liedtke, Tomasz hr. Zamoyski odwołał plenipotencję, udzieloną Zygmuntovi Liedtke na mocy aktu zeznanego przed Zygmuntem Wasiutyńskim, Notariuszem w Warszawie dnia 10 marca 1920 roku Nr. Repertorium 712 do zarządu i administrowania dobrami, należącymi do Tomasza hr. Zamoyskiego. Wzmianka o powyższem odwołaniu plenipotencji została zgłoszona do Działu III Księgi Hipotecznej Nr. 5486 Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Wilnie, uregulowanej dla obr. ziemskich lwje w powiatach Wołyńskim i Liżkim położonych.

Wilno, dn. 15 maja 1930 r.

111.

OBWIESZCZENIA
SĄDOW POWIATOWYCH

w sprawach spadkowych.

1) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Marii Siekierzynskiej zmarłej dnia 25 sierpnia 1914 r. ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia, zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia.

2) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Marjanny Żejmis zmarłej dnia 11 grudnia 1914 roku, ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nich mienia.

3) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Hipolita Drozdowskiego zmarłego w 1916 r., ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia.

4) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Andrzeja Pławgo zmarłego dnia 18 stycznia 1918 roku, ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia.

5) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Józefa Jakóbińskiego zmarłego 31 marca 1920 roku i Cyprjana Jakóbińskiego, zmarłego 15 stycznia 1929 roku, ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nich mienia.

6) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Magdaleny Tkaczenko zmarłej dnia 16 lutego 1922 roku, ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po niej mienia.

7) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców, Wojciecha

Bendyka syna Józefa, zmarłego dnia 6 grudnia 1922 r. ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia.

8) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Szmuela Lasa syna Michela-Pejsacha, zmarłego dnia 5 października 1924 roku, ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia.

9) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Frejdy Lipskiej, córki Mowszy, zmarłego dnia 31 października 1928 roku, ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po niej mienia.

10) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Szejny-Mery Zalkind córki Tanchela zmarłej dnia 2-go maja 1929 roku, ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po niej mienia.

11) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Wassy, córki Georgja, Starkin, zmarłego dnia 29-go września 1929 roku, ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po niej mienia.

12) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Piotra Nowickiego zmarłego dnia 14 listopada 1929 roku, ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego

obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia.

13) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Marii Szaciłowskiej zmarłej 16 listopada 1929 roku, ażeby w ciągu 6 miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali, swoje prawa do pozostałego po niej mienia.

14) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Rebeki Ginzburg córki Marka, zmarłej dnia 18 listopada 1929 r., ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po niej mienia.

15) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Franciszka Kulesza syna Józefa-Feliksa zmarłego dnia 4 grudnia 1929 roku, ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia.

16) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Józefa-Edwarda-Antoniego Skarbak-Ważyńskiego zmarłego dnia 24 lutego 1930 r., ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia.

17) Na zasadzie art. 1401 U. P. C. Sąd Powiatowy w Wilnie wzywa spadkobierców Gutmana Pobeńskiego syna Jankiela zmarłego dnia 8 kwietnia 1930 roku, ażeby w ciągu sześciu miesięcy od dnia niniejszego obwieszczenia zameldowali swoje prawa do pozostałego po nim mienia.

112.

OBWIESZCZENIE

Pisarza Hipotecznego przy Sądzie Okręgowym w Wilnie.

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Wilnie obwieszcza, że niżej wyszczególnione kolonje po skomasowaniu wywołane zostały do pierwsiastkowego zaprowadzenia hipoteki:

na dzień 14 sierpnia 1930 roku.

Kolonje w okolicy Wołkowszczyzna — A, w gminie Dziewieniskiej, powiecie Oszmiańskim Nr. Hip. 12783.

Nr. kolonji	Obszar	Właściciel
1, 15, 23 i 38	19,6099 ha	Dorniak Augustyn
2, 16, 27 i 33	12,5176 ha	Dorniak Fulgenty
3, 29, 18 i 40	13,7153 ha	Dorniak Karol
4, 28, 17, 32 i 45	10,7501 ha	Dorniakowie Jerzy i Johanna
5 i 34	7,5655 ha	Dorniakowie: Michał, Antoni i Karolina
6, 24 i 43	7,6409 ha	Kołyzkowie: Marjanna, Feliks, Stanisław i Irena
7 i 42	15,8751 ha	Sobolewski Franciszek
8 i 41	14,8143 ha	Baniewicz Hipolit
9 i 19	2,1162 ha	Kołyzko Józef
10, 26, 37 i 31	7,7738 ha	Snitko Józef
11, 30, 20 i 25	20,5193 ha	Dorniakowie: Stefanja, Stanisław i Janina
12, 22 i 39	9,1747 ha	Snitko Mikołaj
13 i 36	8,1729 ha	Snitko Władysław
14, 44, 21 i 25	9,3952 ha	Snitko Waclaw

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa do tych nieruchomości w Kancelarji Wydziału Hipotecznego w Wilnie, gmach Sądów ul. Mickiewicza 36, pod skutkami prekluzji, przewidzianymi w art. 153 ust. hip. z roku 1919.

Wilno, dn. 17 kwietnia 1930 r.

Pisarz Hipoteczny (—) L. Sumorok.

113.

OGŁOSZENIE

Pisarza Hipot. przy Sądzie Okr. w Wilnie.

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Okręgowym w Wilnie obwieszcza, że w myśl decyzji tegoż Sądu z dnia 10 grudnia 1929 r. i na mocy art. 77. 2. K. P. K. na zabezpieczenie powództwa cywilnego Prokuratorji Generalnej w sumie złotych 20.336, groszy 40, — dwadzieścia tysięcy trzysta trzydzieści sześć złotych czterdzieści groszy, wzbrania się zbywania majątku nieruchomego, należącego do Józefa Jarmela, położonego w mieście Nowo-Święcianach przy ulicy Święciańskiej Nr. 15, i składającego się z dwóch domów, łaźni handlowej i piekarni o 4-ech piecach.

L. Sumorok
Pisarz Hipoteczny.

114.

OBWIESZCZENIA OKRĘGOWEGO URZĘDU
ZIEMSKIEGO W WILNIE
I POGRANICZNEGO KOMISARZA
ZIEMSKIEGO W WILNIE

o postępowaniu scaleniowem.

1) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 5 września 1929 roku uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 3 sierpnia 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach okol. Kamionka, gm. holszańskiej, pow. oszmiańskiego.

2) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 1 stycznia 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 18 listopada 1929 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach folw. i okol. Pietkowszczyzna, gminy kucewickiej, pow. oszmiańskiego.

3) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 5 stycznia 1930 roku uprawomocniło się podlegające wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 22 listopada 1929 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Tarakańce, gminy niemenczyńskiej, pow. wileńsko-trockiego.

4) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 11 lutego 1930 roku uprawomocniło się podlega-

jące wykonaniu orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Wirszuły, gminy mejszagolskiej, pow. wileńsko-trockiego oraz w części na gruntach wsi Antonele i zaśc. Soła tejeż gminy i powiatu.

5) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 16 lutego 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 27 grudnia 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Szalkowszczyzna i Słabkowszczyzna gminy hruzdowskiej, pow. postawskiego oraz w części na gruntach wsi Rosochy i Czaleje tejeż gminy i powiatu.

6) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 19 lutego 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach zaśc. Wygodka gminy mielegiańskiej, pow. święciańskiego.

7) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 22 lutego 1930 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 roku dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Górne Rusaki, Dolne Rusaki i zaśc. Mała-Rzesza, powiatu wileńsko-trockiego oraz w części na gruntach wsi Bojary, Buda i maj. Magazynek tejeż gminy i powiatu.

8) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 5 lutego 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 17 grudnia 1929 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach m-ka Hruzdowo, gminy hruzdowskiej, pow. postawskiego oraz w części na gruntach maj. Postawy, parafji katolickiej w Hruzdowie i państwowych po byłej cerkwi prawosławnej w Hruzdowie, wszystko tejeż gminy i powiatu.

9) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 23 lutego 1929 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Bile, gminy dziewieniskiej, pow. oszmiańskiego.

10) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 24 lutego 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Wołki, gminy łuczajskiej, pow. postawskiego oraz w części na gruntach państwowego maj. Sowczyn tejeż gminy i powiatu.

11) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 26 lutego 1930 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Małe-Daszki, gminy kobylnickiej, pow. postawskiego.

12) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 26 lutego 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Zabłocie, gminy żodziskiej powiatu wilejskiego oraz w części na gruntach wsi Horodzinieja, Owieczki i maj. Danuszew wszystko tejeż gminy i powiatu.

13) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 26 lutego 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach zaśc. Sałetka, gm. mielegiańskiej, pow. święciańskiego.

14) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 26 lutego 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Gierajcie gminy olkienickiej, powiatu wileńsko-trockiego.

15) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 Ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 26 lutego 1930 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dn. 16 stycznia 1929 r. dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach zaśc. Swiencieniszki II vel Sincieniszki, gminy mejszagolskiej, powiatu wileńsko-trockiego oraz w części na gruntach maj. Gładkiszki, tejeż gminy i powiatu.

16) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 26 lutego 1930 r., uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Owieczki, gminy żodziskiej, pow. wilejskiego oraz w części na gruntach wsi Zabłocie i Horodzinieja tejeż gminy i powiatu.

17) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 27 lutego 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Liczyny, gm. podbrzeskiej, pow. wileńsko-trockiego oraz w części na gruntach maj. Medyna tejeż gminy i powiatu.

18) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 28 lutego 1930 roku zostało wydane przez Ministra Reform Rolnych podlegające wykonaniu orzeczenie, utrzymujące w mocy orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 24 stycznia 1929 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Ciabuty gminy komajskiej, pow. święciańskiego.

19) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 28 lutego 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 8 stycznia 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Sławczynieja i Stupieńki, gminy wiszniewskiej, powiatu wilejskiego.

20) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 28 lutego 1930 r. uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dn. 16 stycznia 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Grebały, gminy gierwiackiej, powiatu wileńsko-trockiego oraz w części na gruntach państw. oddz. 43 obr. Michalskiego tejeż gminy i powiatu.

21) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 28 lutego 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach zaśc. Pomusie I, gminy podbrzeskiej, pow. wileńsko-trockiego oraz w części na gruntach maj. Gierwiaty tejeż gminy i powiatu.

22) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 1 marca 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 16 stycznia 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Humieniki, gminy kobylnickiej, powiatu postawskiego oraz w części na gruntach folwarków Starzynka i Bejniski teje gminy i powiatu.

23) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 1 marca 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 9 stycznia 1929 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenie obszaru scalenia na gruntach wsi Borkowszczyzna, gminy budslawskiej, powiatu wilejskiego oraz w części na gruntach maj. Borkowszczyzna teje gminy i powiatu.

24) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 25 marca 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 20 grudnia 1930 roku, dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Wojtasze, gm. kucewickiej, powiatu oszmiańskiego.

25) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 25 marca 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 20 grudnia 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Dordziszki, gminy solskiej, pow. oszmiańskiego.

26) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie na podstawie art. 18 ustawy z dn. 31 lipca 1923 roku o scalaniu gruntów (Dz. U. R. P. z r. 1927 Nr. 92, poz. 833) podaje do publicznej wiadomości, że w dniu 1 kwietnia 1930 roku uprawomocniło się orzeczenie tegoż Okręgowego Urzędu Ziemskiego z dnia 20 lutego 1930 r., dotyczące wdrożenia postępowania scaleniowego i ustalenia obszaru scalenia na gruntach wsi Zachorniki, gm. polańskiej pow. oszmiańskiego.

27) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 1928 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Niwki, gm. kościeniewickiej, pow. wilejskiego o obszarze 731 ha 0299 m². Powyższe zostało utrzymane w mocy orzeczeniem Głównej Komisji Ziemskiej z dnia 22 lutego 1929 r. wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

28) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 24 stycznia

1929 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Kondraciszki i kolonji Pawłówka, wszystko gm. widzkiej, pow. brasławskiego obejmujący łącznie obszar 117 ha 7330 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 22 kwietnia 1929 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszych jednostkach.

29) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 28 lutego 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów zaścianka Mieciele gminy nowopoholskiej, powiatu brasławskiego o obszarze 132 ha 4240 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 15. IV. 1929 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

30) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 26 marca 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Pirtoni, gminy pluskiej, pow. brasławskiego o obszarze 108 ha 6262 m². Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 3 maja 1929 roku. Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

31) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 27 marca 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Laskowo, gm. hermanowickiej, pow. dziśnieńskiego na obszarze 321 ha 5979 m². Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 11. VII. 1929 r. Wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

32) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 26. VI. 1929 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Wasiliszki, gm. daugieliskiej, pow. święciańskiego, obejmujący 81 ha 9603 m². Powyższe uprawomocniło się dnia 27. VIII. 1929 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w omawianej jednostce.

33) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 1929 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Obale gm. widzkiej, pow. brasławskiego o obszarze 228 ha 8800 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 20 sierpnia 1929 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

34) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 25 września 1929 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Jacuny, gminy święciańskiej, pow. święciańskiego o obszarze 222 ha 3238 m². Orzeczenie to uprawomocniło się dnia 13-go listopada 1929 r. Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zakończeniu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

35) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 26 września 1929 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Kowalki o obszarze 266 ha 0584 m², oraz gruntów państwowych z obrębu Nadleśnictwa Koniawskiego o obszarze 98 ha 2238 m², wszystko gminy koniawskiej, pow. wileńsko-trockiego, obejmujący łącznie 364 ha 2822 m². Powyższe uprawomocniło się dnia 12 listopada 1929 roku. Wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

36) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 25 września 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów zaśc. Łojciszki I, gm. trockiej, pow. wileńsko-trockiego o obszarze 14 ha 3185 m². Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 26 listopada 1929 roku. Wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

37) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 25 września 1929 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Sawłuki gm. hermanowickiej, pow. dziśnieńskiego o obszarze 94 ha 2390 m². Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 7-go listopada 1929 roku. Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

38) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 24 października 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Brażoła o obszarze 192 ha 9640 m², folw. Brażoła o obsz. 30 ha 085 m², gruntów Nadleśnictwa Trockiego o obsz. 3 ha 0560 m², oraz gruntów państwowych z ur. Opactwo o obsz. 15 ha 0914 m², wszystko gminy trockiej, pow. wileńsko-trockiego, łącznie na obszarze 241 ha 1968 m². Orzeczenie to uprawomocniło się dnia 13 stycznia 1930 roku. Wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

39) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 24 października 1929 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Pobiedzieńszczyzna, gminy porpliskiej, pow. dziśnieńskiego o obszarze 110 ha 5864 m². Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 15 stycznia 1930 roku. Wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

40) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 24 października 1929 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Tartaki, gm. worniańskiej, pow. wileńsko-trockiego, o obszarze 120 ha 7548 m². Powyższe uprawomocniło się dnia 10 grudnia 1929 r., wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

41) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 24 grudnia 1929 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Poblędzie o obszarze 174 ha 0758 m², oraz wsi Żyndali o obszarze 8373 m², — wszystko gminy mejszagolskiej, pow. wileńsko-trockiego obejmujący łącznie 174 ha 9131 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 13 grudnia 1929 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszych jednostkach.

42) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 25 października 1929 r. postanowiła zatwierdzić, projekt scalenia gruntów zaśc. Androniszki I i II, gm. niemeńczyńskiej, pow. wileńskiego, o obszarze 99,2922. Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 21-go stycznia 1930 r. Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

43) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 25 listopada 1929 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów z majątku Woronowo, gm. pliskiej, pow. dziśnieńskiego, obejmujący 329 ha 4772 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 11 lutego 1930 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

44) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 25 listopada 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Skuraty, gminy szarkowskiej, powiatu dziśnieńskiego, o obszarze 302 ha 7515 m² i gruntów m-ka Czeronka, gminy zaleskiej, pow. dziśnieńskiego, o obszarze 14 ha 1280 m², własność Teodozjusza Nosowicza, obejmujący łącznie 316 ha 8795 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 11 lutego 1930 roku wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

45) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 25 listopada 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów zaśc. Towciszki o obszarze 18 ha 6255 m² oraz gruntów państwowych z uroczyska Sanguniszki o obszarze 12 ha 4732 m² — wszystko gminy mejszagolskiej, pow. wileńsko-trockiego. Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 21 stycznia 1930 roku. Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

46) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 25 listopada 1925 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów ok. Krasny Ług gminy hołubickiej, pow. dziśnieńskiego obejmujący 141 ha 4755 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 14 lutego 1930 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

47) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 25 listopada 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Czarnusza vel Czernuszka o obszarze 121 ha 8144 m² i gruntów należących do gospodarzy wsi Gieniowce o obszarze 6 ha 3865 m² wszystko gminy kucewickiej, pow. oszmiańskiego, łącznie o obszarze 128 ha 2009 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 3 lutego 1930 r., wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

48) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 25 listopada 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów folw. Terespol, gminy parafjanowskiej pow. dziśnieńskiego na obszarze 94 ha 7434 m². Orzeczenie to uprawomocniło się, w dniu 30 stycznia 1930 roku. Wobec powyższego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

49) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dn. 25 listopada 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Horbaczewo o obszarze 191 ha 1970 m² i gruntów państwowych z majątku Koweniów o obszarze 13 ha 9619 m² wszystko gminy kościeniewickiej, pow. wilejskiego obejmujący łącznie 205 ha 1589 m². Powyższe orzeczenie uprawomocniło się w dniu 14 stycznia 1930 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

50) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 25 listopada 1929 r. postanowił zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Dwojlince, gm. niemeczyńskiej, pow. wileńsko-trockiego obejmujący 424 ha 9291 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 10 lutego 1930 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

51) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 26 listopada 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Misiuczany o obszarze 185 ha 9882 m², zaśc. Dworzyszczce o obszarze 40 ha 4779 m², majątku Misiuczany własność Roberta Rojcewicza o obszarze 23 ha 0782 m² i państwowego majątku Misiuczany o obszarze 109 ha 0918 m² — wszystko gm. turgielskiej, powiatu wileńsko-trockiego, obejmujący łącznie 358 ha 6331 m². Powyższe uprawomocniło się 18 lutego 1930 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

52) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Uhlany, gm. wojstomskiej, pow. wilejskiego o obszarze 487 ha 8692 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 4 marca 1930 r., wobec czego Okrę-

gowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

53) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Maciasy, gminy pliskiej, pow. dziśnieńskiego o obszarze 241 ha 0191 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 5 marca 1930 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

54) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 1929 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów zaśc. Pusty-Uhoł, gminy pliskiej, pow. dziśnieńskiego, obejmujący 209 ha 7232 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 11. II. 1930 r., wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

55) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 1929 r. postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi vel zaścianku Kowalewszczyzna vel Bojarszczyzna gminy głębockiej, pow. dziśnieńskiego, obejmujący łącznie 173 ha 1796 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 11 lutego 1930 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

56) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 1929 r. oostanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Jodłowice, gminy opeskiej, pow. brasławskiego obejmujący 456 ha i 8365 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 11 lutego 1930 r. wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w niniejszej sprawie.

57) Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie podaje do wiadomości, że Okręgowa Komisja Ziemska w Wilnie na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 1930 roku postanowiła zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Markieniszki, gminy daugieliskiej, pow. święciańskiego o obszarze 112 ha 7798 m². Powyższe uprawomocniło się w dniu 3 marca 1930 roku, wobec czego Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

58) Pograniczny Komisarz Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Pograniczny Delegat Ministra Reform Rolnych w Wilnie orzeczeniem z dnia 16 stycznia 1929 r. postanowił zatwierdzić projekt scalenia gruntów wsi Bukowo gminy leonpolskiej, pow. brasławskiego. Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 3 lutego 1930 r. Wobec powyższego ogłaszam niniejszym o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

59) Pograniczny Komisarz Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Pograniczny Delegat Ministra Reform Rolnych w Wilnie orzeczeniem z dnia 16 grudnia 1929 r. postanowił za-

twierdzić projekt scalenia gruntów wsi Łaby, gminy rakowskiej pow. mołodeczańskiego. Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 12 lutego 1930 r. Wobec powyższego ogłaszam niniejszym o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

60) Pograniczny Komisarz Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Pograniczny Delegat Ministra Reform Rolnych w Wilnie orzeczeniem z dnia 16 stycznia 1930 r. postanowił zatwierdzić projekt scalenia gruntów okol. Michalewo gminy jaźnieńskiej, pow. dziśnieńskiego. Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 19 lutego 1930 r. Wobec powyższego ogłaszam niniejszym o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

61) Pograniczny Komisarz Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Pograniczny Delegat Ministra Reform Rolnych w Wilnie orzeczeniem z dnia 20 lutego 1930 roku postanowił zatwierdzić projekt scalenia gruntów okolicy Cwecino, gminy jaźnieńskiej pow. dziśnieńskiego. Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 21 marca 1930 r. Wobec powyższego ogłaszam niniejszym o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

62) Pograniczny Komisarz Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że orzeczeniem z dnia 22 lutego 1930 roku postanowił wdrożyć scaleniowe na obszarze ok. 181 ha gruntów nadziałowych gospodarzy wsi Ościewiczze, gminy mikołajewskiej, powiatu dziśnieńskiego. Orzeczenie powyższe uprawomocniło się w dn. 8.IV 1930 r.

63) Pograniczny Komisarz Ziemski w Wilnie podaje do publicznej wiadomości, że Pograniczny Delegat Ministra Reform Rolnych w Wilnie orzeczeniem z dnia 15 marca 1930 roku postanowił zatwierdzić projekt scalenia gruntów folw. Prytyczyno gminy prozorockiej, powiatu dziśnieńskiego. Orzeczenie to uprawomocniło się w dniu 13 kwietnia 1930 r. Wobec powyższego ogłaszam o zamknięciu postępowania scaleniowego w powyższej sprawie.

115.

OGŁOSZENIE

Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Wilnie o postępowaniu szacunkowym przymusowo wykupywanych majątków.

1) Wobec niedoręczenia przez Urząd Gminy Jaźnieńskiej pow. dziśnieńskiego zawiadomienia Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Wilnie o prawie przysługującym właścicielowi maj. „Siedziba przy wsi Zaborje II” Benjaminowi Osackiemu w myśl § 13 Rozp. Prez. Rz. (O. U. G. P. Nr. 70 poz. 616) Okręgowy Urząd Ziemski zgodnie z § 13 (Dz. U. Rz. P. Nr. 70 poz. 616) i w myśl art. 19 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 90 poz. 706) podaje do publicznej wiadomości, że właściciel względnie osoby reprezentujące prawa właściciela mogą zgłosić swe żądania zawezwania rzeczoznawców do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Wilnie w terminie dni 14 od dnia ogłoszenia oraz podać swój ścisły adres celem powiadomienia przez Przewodniczącego Komisji Klasyfikacyjno-Szacunkowej o dniu szacunku majątku.

2) Wobec niedoręczenia przez Urząd Gminy Mikołajewskiej, pow. dziśnieńskiego zawiadomienia Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Wilnie o prawie przysługującym właścicielowi maj. „Uście A i B” Benjaminowi Ososno w myśl § 13 Rozp. Prez. Rz. (O. U. G. P. Nr. 70 poz. 616) Okręgowy Urząd Ziemski zgodnie z § 13 (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 70 poz. 616) i w myśl art. 19 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 90 poz. 606) podaje do publicznej wiadomości, że właściciel względnie osoby reprezentujące prawa właściciela mogą zgłosić swe żądania zawezwania rzeczoznawców do Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Wilnie w terminie dni 14 od dnia ogłoszenia oraz podać swój ścisły adres celem powiadomienia przez Przewodniczącego Komisji Klasyfikacyjno-Szacunkowej o dniu szacunku majątku.

116.

RUCH SŁUŻBOWY

A)

W Urzędzie Wojewódzkim w Wilnie i w Starostwach Województwa Wileńskiego

za miesiąc kwiecień 1930 r.

a) W Urzędzie Wojewódzkim

Minister Spraw Wewnętrznych

Mianował:

Stefana Wiśniewskiego, naczelnika wydziału VI st. służb. — naczelnikiem Wydziału w V stopniu służbowym.

b) W Starostwach

Minister Spraw Wewnętrznych

Mianował:

Marjana-Władysława Jankowskiego, prowizorycznego starostę dziśnieńskiego w Głębokiem — starostą dziśnieńskim w dotychczasowym VI stopniu służbowym.

Stefana Mydlarza, prowizorycznego starostę powiatowego w Święcianach — starostą powiatowym święciańskim w dotychczasowym VII stopniu służbowym.

Józefa Kozieradzkiego, radcę wojewódzkiego VI st. służb. w starostwie grodzkiem w Wilnie — Starostą powiatowym w Stolinie w dotychczasowym VI stopniu służbowym.

Przeniósł:

Józefa Chrapowickiego, radcę wojewódzkiego VI st. służb. w Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu — ze względów służbowych w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym w obręb Województwa Wileńskiego.

Minister Rolnictwa

Przeniósł w stan spoczynku:

Wincentego Żylińskiego, lekarza weterynaryjnego VII st. służb. w Starostwie grodzkiem w Wilnie z dniem 30 kwietnia 1930 r.

WOJEWODA

a) w Urzędzie Wojewódzkim

Mianował:

Hieronima Janczulewicz, prowizorycznego adjunkta kancelaryjnego X st. służb. — adjunktem kancelaryjnym w dotychczasowym X stopniu służb.

Podwyższył wynagrodzenie:

Irminie Kondrattównie, praktykantowi I kategorii XI grupy uposaż. — do X grupy uposażenia, począwszy od dnia 1 kwietnia 1930 r.

b) W Starostwach i Urzędach podległych

Mianował:

Marjana Łysaka, prowizorycznego sekretarza IX st. s. w starostwie powiatowym mołodeckim — sekretarzem w dotychczasowym IX stopniu służb.

Gustawa Budrewicza, prowizorycznego sekretarza IX st. służb. w starostwie powiatowym święciańskim — sekretarzem w dotychczasowym IX stopniu służbowym.

Wacława Zawadzkiego, prowizorycznego naczelnika kancelarii IX st. s. w starostwie powiatowym dziśnieńskim w Głębokim naczelnikiem kancelarii w dotychczasowym IX stopniu służbowym.

Kazimierza Kassolika, prowizorycznego adjunkta kancelaryjnego IX st. s. w starostwie powiatowym wilejskim — adjunktem kancelaryjnym w dotychczasowym IX stopniu służbowym.

Tadeusza Kozubskiego, prowizorycznego adjunkta kancelaryjnego X st. s. w starostwie powiatowym postawskim — adjunktem kancelaryjnym w dotychczasowym X stopniu służbowym.

Józefa Kukucia, prowizorycznego adjunkta kancelaryjnego X st. s. w starostwie dziśnieńskim w Głębokim — adjunktem kancelaryjnym w dotychczasowym X stopniu służbowym.

Michała Domaszewicza, prowizorycznego urzędnika X st. s. w Państwowym Urzędzie Pośrednictwa Pracy w Wilnie — adjunktem kancelaryjnym w dotychczasowym X stopniu służbowym.

Bronisława Mackiewicz, prowizorycznego rejestratora X st. s. w starostwie powiatowym oszmiańskim — rejestratorem w dotychczasowym X stopniu służbowym.

Aldonę Bagieńską, prowizorycznego kancelistę XI st. s. w starostwie dziśnieńskim w Głębokim — kancelistą w dotychczasowym XI stopniu służbowym.

Antoniego Bastyka, prowizorycznego rejestratora XI st. s. w starostwie powiatowym mołodeckim — rejestratorem w dotychczasowym XI stopniu służbowym.

Kazimierza Chlebowicza, prowizorycznego kancelistę XI st. s. w starostwie powiatowym brasławskim — kancelistą w dotychczasowym XI stopniu służbowym.

Władysława Lebeckiego, kontraktowego pracownika X gr. uposaż. w starostwie powiatowym święciańskim — do odwołania sekretarzem w X stopniu służbowym.

Wacława Michalskiego, z dniem 1 kwietnia 1930 r. do odwołania urzędnikiem III kategorii w X stopniu służbowym w starostwie powiatowym postawskim (urząd do spraw inwalidów wojennych).

Dopuszczył do służby przygotowawczej:

Tadeusza Szczepańskiego, w charakterze praktykanta III kategorii w XII grupie uposaż. w sta-

rostwie powiatowym oszmiańskim począwszy od dnia 1 maja 1930 r.

Pracownicy kontraktowi

Przyjęci do służby:

Marjan Gawecki, z dniem 1 maja 1930 roku w charakterze pracownika kontraktowego z uposażeniem w/g VI gr. uposaż. w Urzędzie Wojewódzkim.

Wacław Perlitz, w Urzędzie Wojewódzkim Dyrekcji Robót Publicznych w Wilnie z dniem 1-go marca 1930 r. w charakterze pracownika kontraktowego z uposaż. w/g IX grupy uposażenia.

Dr. Sergjusz Krasnych, z dniem 1 kwietnia 1930 r. na stanowisko Dyrektora szpitala państwowego w Trokach.

Przydzieleni:

Wiktora Suszyńskiego, kontraktowego pracownika VII gr. upos. odbywającego praktykę w Urzędzie Wojewódzkim w Wilnie, z dn. 23 kwietnia 1930 r. do starostwa powiatowego w Oszmianie.

Przedłużono stosunek służbowy:

z Marją Sistrzencewicz-Bohuszową, kontraktową pracowniczką IX gr. upos. w Urzędzie Wojewódzkim — Dyrekcji Robót Publicznych w Wilnie na okres bezterminowy.

z Józefem Gumińskim, pracownikiem kontraktowym X gr. uposażenia w starostwie powiatowym w Mołodecznie, do dnia 30 września 1930 r.

z Stanisławem Chrzczonowiczem, pracownikiem kontraktowym w XII gr. upos. w starostwie pow. w Święcianach, na okres bezterminowy.

z Józefem Rzepielą, pracownikiem kontraktowym XI gr. upos. w Starostwie Grodzkiem w Wilnie, do dnia 31 maja 1930 r. włącznie.

z Romualdem Hilińskim, pracownikiem kontraktowym XI gr. upos. w Państwowym Urzędzie Pośrednictwa Pracy w Wilnie, do dnia 31 lipca 1930 r. włącznie.

z Zofją Wróblewską, pracowniczką kontraktową XII gr. upos. w Starostwie pow. w Mołodecznie, do dnia 30 kwietnia 1930 r.

Rozwiązano stotunek służbowy:

z Romualdem Broniewiczem, kontraktowym pracownikiem VII gr. uposażenia w Starostwie pow. w Postawach z dniem 30 kwietnia 1930 r. na zasadzie p. 7 umowy służbowej.

B)

W Okręgu Dyrekcji Ceł w Wilnie

za miesiąc kwiecień 1930 r.

Mianowani:

Komisarz Straży Granicznej w VII st. służb. Marjan Leichtfried — Inspektorem celnym w VII st. s. w Urzędzie Celnym w Wilnie z dnia 25-go marca 1930 r.

Przeniesieni:

Adjunkt celny w IX st. s. Józefat Domiński z Urzędu Celnego w Bydgoszczy do Urzędu Celnego w Wilnie z dnia 26 marca 1930 r.

C)

W sądownictwie na terenie Województwa Wileńskiego.

Prezydent Rzeczypospolitej

Mianował:

Stanisława Selensa, Naczelnika Sądu Powiatowego w Wilnie, Sędzią Sądu Okręgowego w Wilnie, dnia 17 marca 1930 r.

Leona Siemaszkę, Sędziego Okręgowego Śledczego w Wilnie, Sędzią Sądu Okręgowego w Wilnie, dnia 17 marca 1930 r.

Henryka Zahorskiego, Wiceprokuratora Sądu Okręgowego w Wilnie, dnia 17 marca 1930 r.

Jana Borysowskiego, Sędziego Okręgowego Śledczego w Łyntupach, Sędzią Sądu Powiatowego w Krzywiczach, dnia 24 marca 1930 r.

Minister Sprawiedliwości

Mianował:

Karola Pfaffa, asesorem w okręgu Sądu Apelacyjnego w Wilnie, dnia 10 marca 1930 r.

Sędziwoja Zielińskiego, Starszego Sekretarza Sądu Okręgowego w Wilnie, Komornikiem Sądu Powiatowego w Mołodecznie, dnia 27 lutego 1930 r.

Prezes Sądu Apelacyjnego w Wilnie przyjął na służbę przygotowawczą na stanowisko urzędnicze III-ej kategorii

Przyjęci na służbę przygotowawczą:

Antoniego Malte, z przydzieleniem go do Sądu Powiatowego w Głębokim, dnia 6 marca 1930 r.

Władysława Olejnika, z przydzieleniem go do Sądu Powiatowego w Łużkach, dnia 7 marca 1930 r.

Konstantego Świerkosza, z przydzieleniem go do Sądu Powiatowego w Ilji, dnia 2 kwietnia 1930 r.

Minister Sprawiedliwości

Przeniósł z urzędu:

Wacława Wyszynskiego, Prezesa Sądu Okręgowego w Nowogródku na także stanowisko do Sądu Okręgowego w Wilnie, dnia 24 marca 1930 r.

Rafała Łobanosa, Sędziego Okręgowego Śledczego w Landwarowie na także stanowisko do Wilna, dnia 27 lutego 1930 r.

Prezes Sądu Apelacyjnego w Wilnie

Przeniósł z urzędu:

Władysława Cichonia, Starszego Sekretarza Sądu Okręgowego w Nowogródku na także stanowisko do Sądu Okręgowego w Wilnie, dnia 10-go marca 1930 r.

Minister Sprawiedliwości

Przeniósł na skutek podań:

Wacława Kuźmickiego, Notariusza w Rakowie na także stanowisko do Świsłoczy okręgu Sądu Okręgowego w Grodnie, dnia 14 marca 1930 r.

Prezes Sądu Okręgowego w Wilnie

Przeniósł:

Krzysztofa Rymaszewicza, kancelistę Sądu Powiatowego w Landwarowie, na także stanowisko

do Sądu Okręgowego w Wilnie, dnia 1 kwietnia 1930 r.

Zofję Jakimowiczową, praktykantkę kancelaryjną Sądu Okręgowego w Wilnie, na także stanowisko do Sądu Powiatowego w Landwarowie, dnia 1 kwietnia 1930 r.

Zenona Dziemaszkiewicz, kancelistę Sądu Powiatowego w Mołodecznie, na także stanowisko do Sądu Powiatowego w Krzywiczach, dnia 1-go kwietnia 1930 r.

Germana Kułdo, kancelistę Sądu Powiatowego w Ilji, na także stanowisko do Sądu Powiatowego w Mołodecznie, dnia 1 kwietnia 1930 r.

D)

W Dyrekcji Lasów Państwowych w Wilnie i w nadleśnictwach na terenie Województwa Wileńskiego

za miesiąc kwiecień 1930 r.

w Nadleśnictwach

Minister Rolnictwa

Przyjął na służbę kontraktową:

Bronisława Jarockiego, w charakterze pracownika kontraktowego w VII grupie uposażenia do p. o. nadleśniczego nadleśnictwa Podbrodzkiego z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Mianował:

Włodzimierza Tarnawskiego, prowizorycznego leśniczego nadleśnictwa Oszmiańskiego w VIII st. s. z zastrzeżeniem usuwalności w dotychczasowym stopniu służbowym z dniem 28 marca 1930 r.

Przeniósł:

Włodzimierza Puhawko, prowizorycznego nadleśniczego nadleśnictwa Podbrodzkiego w VII st. s. do Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w dotychczasowym charakterze i st. s. z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Józefa Makarowa, prowizorycznego leśniczego nadleśnictwa Podbrodzkiego w VIII st. s. — do nadleśnictwa Kińskiego w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym z dniem 8 kwietnia 1930 r.

Dyrektor Lasów Państwowych

a) w Dyrekcji Lasów Państwowych

Mianował:

Marję Bielawską, kontraktową pracowniczkę w XI grupie uposażenia p. o. kancelistki — do odwołania (prowizorycznie) kancelistką w XI stopniu służbowym z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Przyjął na służbę kontraktową:

Aleksandra Bajraszewskiego, w charakterze pracownika kontraktowego w IX grupie uposażenia do p. o. asesora administracyjnego z dniem 1 kwietnia 1930 r.

b) w nadleśnictwach

Mianował:

Michała Piątkowskiego, kontraktowego pracownika w XI grupie uposażenia p. o. podleśnicze-

go biurowego nadleśnictwa Uszańkiego — do odwołania (prowizorycznie) podleśniczym biurowym w XI stopniu służbowym z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Feliksa Pawłowicza, prowizorycznego leśniczego nadleśnictwa Duniłowickiego w IX st. służb. z zastrzeżeniem usuwalności w dotychczasowym stopniu służbowym z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Przesunął do wyższej grupy uposażeniowej:

Wacława Kuzimickiego, kontraktowego pracownika p. o. leśniczego nadleśnictwa Podbrodzkiego w XI gr. uposażenia do X grupy uposażenia z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Przyjął na służbę kontraktową:

Henryka Junga, w charakterze pracownika kontraktowego w X grupie uposażenia do p. o. leśniczego biurowego nadleśnictwa Duniłowickiego z dn. 1 kwietnia 1930 r.

Mieczysława Tyszkę, w charakterze pracownika kontraktowego w XII grupie uposażenia do p. o. podleśniczego nadleśnictwa Ławaryskiego z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Romana Sawickiego, w charakterze pracownika kontraktowego w XI grupie uposażenia do p. o. leśniczego nadleśnictwa Uszańkiego z dniem 15 kwietnia 1930 r.

Bronisława Duńca, w charakterze pracownika kontraktowego w XII grupie uposażenia do p. o. podleśniczego nadleśnictwa Miadziolskiego z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Piotra Gucałło, w charakterze pracownika kontraktowego w XII grupie uposażenia do p. o. podleśniczego biurowego nadleśnictwa Hoduciskiego z dniem 12 kwietnia 1930 r.

Przeniósł:

Jana Leskiewiczę, praktykanta techniczno-leśnego nadleśnictwa Hoduciskiego w X grupie uposażenia — do nadleśnictwa Smorgońskiego w dotychczasowym charakterze i grupie uposażenia z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Ignacego Sakowicza, prowizorycznego leśniczego nadleśnictwa Dziśnieńskiego w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym z dniem 15 kwietnia 1930 r.

Franciszka Moskwę, prowizorycznego p. o. adjunkta leśnego nadleśnictwa Smorgońskiego w IX st. służb. do nadleśnictwa Hoduciskiego w dotychczasowym charakterze i stopniu służb. z dnia 7 kwietnia 1930 r.

Zwolnił:

Bolesława Rozena, kontraktowego pracownika w XII grupie uposażenia p. o. podleśniczego biurowego nadleśnictwa Międzyrzeckiego na podstawie § 7 umowy służbowej z dniem 30 kwietnia 1930 r.

Jana Dudzińskiego, kontraktowego pracownika w VII grupie uposażenia p. o. nadleśniczego nadleśnictwa Hoduciskiego na podstawie § 8 umowy służbowej z dniem 30 kwietnia 1930 r.

E)

W Urzędach Ziemskich

za miesiąc kwiecień 1930 r.

Okręgowy Urząd Ziemski w Wilnie

Przyjęci:

Żebrowski Wiktor, w charakterze pracownika kontraktowego z wynagrodzeniem według IX grupy uposażeniowej z dniem 11 kwietnia 1930 r.

Kozłowski Marjan, w charakterze pracownika kontraktowego z wynagrodzeniem według XI grupy uposażeniowej z dniem 29 kwietnia 1930 r.

Nosowicz Emiljan, w charakterze pracownika kontraktowego (dozorcy meljoracyjnego) z wynagrodzeniem według XI grupy uposażeniowej z dn. 3 kwietnia 1930 r.

Leńko Józef, w charakterze pracownika kontraktowego (dozorcy meljoracyjnego z wynagrodzeniem według XII grupy uposażeniowej z dniem 4 kwietnia 1930 r.

Zmiana warunków umowy służbowej

Rzeczycki Józef, pracownik kontraktowy do XI grupy uposażeniowej z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Łobko Włodzimierz, pracownik kontraktowy do XI grupy uposażeniowej z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Terlecki Jan, pracownik kontraktowy do XI grupy uposażeniowej z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Przyznanie uposażenia ryczałtowego pracownikom kontraktowym:

Lebiedziewicz Feliks, pracownik kontraktowy (technik meljoracyjny) — przyznano uposażenie ryczałtowe w sumie 330 zł. z dn. 1 kwietnia 1930 r.

Jellinek Antoni, pracownik kontraktowy (technik meljoracyjny) — przyznano uposażenie ryczałtowe w sumie 300 zł. z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Sutułow Sergjusz, pracownik kontraktowy (technik meljoracyjny) — przyznano uposażenie ryczałtowe w sumie zł. 300 z dn. 1 kwietnia 1930 r.

Tułałow Sergjusz, pracownik kontraktowy (technik meljoracyjny) — przyznano uposażenie ryczałtowe w sumie zł. 300 z dn. 1 kwietnia 1930 r.

Moroż Konstanty, pracownik kontraktowy (technik meljoracyjny) — przyznano uposażenie ryczałtowe w sumie zł. 300 z dn. 1 kwietnia 1930 r.

Gorzowski Bronisław, pracownik kontraktowy (technik meljoracyjny) — przyznano uposażenie ryczałtowe w sumie zł. 300 z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Mianowani na stałe:

Dowgiałło Jerzy rewident przekazów w VI st. służb. z dn. 1/IV 1930 r.

Kulesiński Bolesław asesor w VIII st. służb. z dn. 17/IV 1930 roku.

Zwolnieni:

Czajewski Karol, mierniczy VIII st. służb. z dn. 31.III 1930 r. na własną prośbę.

Szostkiewicz Ludwik, pracownik kontraktowy (mierniczy) VIII gr. uposażeniowej z dn. 7.IV 1930 r. na podstawie art. 9 umowy służbowej.

Czechowski Kazimierz, pracownik kontraktowy X grupy uposażeniowej z dniem 7.IV 1930 r. na podstawie art. 8 umowy służbowej.

Wiszniewski Eugenjusz, pracownik kontraktowy X gr. uposażeniowej z dn. 31.III 1930 r. na podstawie art. 2 umowy służbowej.

Ikonowicz Jan, pracownik kontraktowy XII gr. uposażeniowej z dniem 31.III 1930 roku na własną prośbę.

Powiatowe Urzędy Ziemskie:

Przyjęci:

Markowski Jan, w charakterze gońca w XVI st. służb. do Powiatowego Urzędu Ziemskiego w Oszmianie z dn. 1.IV 1930 r.

Mianowani na stałe:

Waszkiewicz Stanisław, podkomisarz ziemski w VIII st. służb. w Powiatowym Urzędzie Ziemskim w Brasławiu z dn. 1.IV 1930 r.

F)

W Okręgu Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Wilnie

na terenie województwa Wileńskiego.

za miesiąc marzec 1930 r.

Prezes Dyrekcji Poczt i Telegrafów w Wilnie

Mianował:

Bolesława Adamkowskiego, Tadeusza Grabowskiego, Józefa Łabowicza, Annę Łurjównę, Wiktora Maldisa i Henryka Medyńskiego, z urzędu poczt. Wilno 1, asystentami w X st. służb.

Jana Milewskiego i Antoniego Tubielewicę, z urzędu poczt. Wilno 2, asystentami w X st. służb.

Reginę Babiczównę, z urzędu poczt. Wilno 6, asystentem w X st. służb.

Ludwika Świdarskiego, z urzędu poczt. Wilno 10, asystentem w X st. służb.

Mieczysława Rusaka, praktykanta w XI st. służb. z urzędu poczt. Druja, asystentem w X st. służb.

Edmunda Greczanika, praktykanta w XI st. służb. z urz. poczt. Królewsczyzna, asystentem w X st. służb.

Marję Rogowską-Marjańską, praktykanta w XII st. służb. z urz. poczt. Wilno 2, asystentem w XI st. służb.

Jana Biełowicza, praktykanta XII st. służb. z urz. poczt. Wilno 1, praktykantem w XI st. służb.

Przeniósł:

Marję Jaśkiewiczównę, praktykanta w XI st. służb. z urzędu poczt. Wilno 1 do urzędu telef. międzym. Warszawa.

Bronisława Rudzińskiego, asystenta w X st. służb. z urzędu poczt. Podbrodzie, do urzędu poczt. Łyntupy.

Antoiego Bilmina, praktykanta w XII st. służb. z urzędu poczt. Smorgonie, do urz. poczt. Wilno 1.

Stanisława Nizioła, asystenta w X st. służb. z urzędu poczt. Głębokie, do urz. poczt. Grodno 1.

Bazylego Czyżewskiego, asystenta w X st. służb. z urzędu poczt. Grodno 1, do urz. poczt. Głębokie.

Jana Ignacego Piekarskiego, młodszego technika w X st. służb. z urzędu poczt. Wołożyn, do Zarządu techn. w Wilnie.

Michała Lichodziejewskiego, st. pocztyljona w XIII gr. uposaż. z urzędu poczt. Słonim 1, do urzędu poczt. Wilno 1.

Antoniego Jackiewicza, prow. woźnego w XV gr. uposaż. z urzędu poczt. Iwacewicze, do urzędu poczt. Wilno 1.

Konstantego Kononowicza, st. pocztyljona w XIII gr. uposaż. z urzędu poczt. Prozoroki, do urz. poczt. Grodno 1.

Ignacego Jermakowicza, prow. woźnego w XV gr. uposaż. z urzędu poczt. Krzywicze, do urzędu poczt. Błudeń.

Lucjana Łodzińskiego, prow. woźnego w XV gr. uposaż. z urzędu poczt. Grodno 1, do urzędu poczt. Wilno 1.

Aleksandra Szklennika, st. pocztyljona w XIII gr. uposaż. z urzędu poczt. Ostryna, do urzędu poczt. Wilno 6.

Stanisława Dziurmana, prow. woźnego w XV gr. uposaż. z urzędu poczt. Brześć n/B. 1, do urz. poczt. Wilno 1.

Stanisława Wysockiego, nadzorcę w XII gr. uposaż. z urzędu poczt. Wasiliszki, na stanowisko ekspedjenta do urzędu poczt. Opsa.

Eustachego Józefowicza, st. montera w XIII gr. uposaż. z urzędu poczt. Wołkowysk, na stanowisko st. pocztyljona do urzędu poczt. Głębokie.

Do puścił do służby przygotowany wcześniej:

Bohdana Rodziewiczę, w urzędzie poczt. Michaliszki, w charakterze praktykanta w XI st. służb. od dnia 14.III.1930 r.

Stanisława Bernatowicza, w urzędzie poczt. Wilno 1, w charakterze praktykanta w XI st. służb. od dnia 27.III.1930 r.

Jana Głoweckiego, w urzędzie poczt. Smorgonie, w charakterze praktykanta w XI st. służb. od dnia 31.III.1930 roku.

Weronikę Akielanównę, w urzędzie poczt. Głębokie, w charakterze praktykanta w XII st. służb. od dnia 13.III.1930 r.

Aleksandra Żelubowskiego, w urzędzie poczt. Brasław, w charakterze praktykanta w XII st. służb. od dnia 13.III.1930 r.

Stanisława Jarczaka, w urzędzie poczt. Krzywicze od dnia 1.III 1930 r.

Bronisława Stefana Bartoszewicza, w urzędzie poczt. Wilno 1 od dnia 6.III 1930 r.

Stanisława Baniewiczę, w urzędzie poczt. Prozoroki od dnia 9.III 1930 r.

i Bolesława Józefa Siwika, w urzędzie poczt. Królewsczyzna od dnia 16.III 1930 r. wszystkich czterech w charakterze prow. woźnych w XV gr. up.

Zwolnił ze służby:

Jadwigę Palczewską, asystenta w XI st. służb. w urzędzie poczt. Głębokie, na podstawie art. 42 ustęp ostatni Tymcz. przep. służb. dla urzędników państw. z 11.VI 1919 r. — z dniem 31.III 1930 r.

Tadeusza Fruzińskiego, praktykanta w XII st. służb. w urzędzie poczt. Druja, na podstawie art. 46 tychże przepisów — z dniem 31.III 1930 r.

Władysława Przybysę, asystenta w X st. służb. w urzędzie poczt. Kobylnik z dniem 10.III 1930 r.

Antoniego Garnysę, asystenta w XI st. służb. w urzędzie poczt. Łyntupy z dniem 10.III 1930 r.

i Jerzego Myszę, asystenta w XI st. służb. w urzędzie poczt. Wilno 1 z dniem 13.III 1930 r. wszystkich trzech — z powodu powołania ich do służby wojskowej.

Mr. Henryka Kozłowski, asystenta w X st. sędzi, w urzędzie poczt. Wilno 2,
i Wiktorję Buczaczą, praktykanta w XII st. sędzi, w tymże urzędzie na własną prośbę — z dniem 31 III 1930 r.

Przeniósł w stan spoczynku:

Hilarego Podagiela, st. kontrolera w VII st. sędzi, w urzędzie poczt. Wilno 1,

i Romualda Szczuckiego, kontrolera w VIII st. sędzi, w urzędzie poczt. Wilejka, obu z dniem 31. III 1930 roku.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

OGŁOSZENIE

Zarząd Schroniska nieuleczalnie chorych powiadamia o rezultacie kwesty odbytej dnia 6-go kwietnia r. b. na korzyść Schroniska nieuleczalnie chorych. Skarbonek było uruchomionych z posterunkami 42—zyskana suma 897 zł. 50 gr. — wydatków 43 zł. 32 gr.

Ogłoszenie Wileńskiego Banku Ziemskiego

Zarząd Wileńskiego Banku Ziemskiego podaje do wiadomości, że wydany przezeń kwit depozytowy na imię Wery (Weroniki) córki Konstantego Krajewskiej za Nr. 11.210 w przyjęciu na przechowanie 8 akcji na nominalną sumę dwa tysiące rubli jako zagubiony unieważnia się.

Ogłoszenia o zagubionych dokumentach w Wilnie.

1. Marszałek Stanisław—Poleska 7—10 Zgub. ks. wojskową L. 862/590/d wyd. przez 52 pułk piechoty kresowej w Łoczowie.
2. Piotrowski Aleksander—Mostowa 9—30 Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. m. Wilna 1926 r.
3. Konstanty Kęstowicz—Makowa 8—1. Zgub. legitymację wyd. przez Izbę Skarbową Nr. 851/1/29 r.
4. Aleksandra Gradosielska—Jakóba Jasińskiego 7—11b. Zgub. dow. osob. serja B. N. 112535 Nr. 1229/Do 1926 r.
5. Mirjam Kamin—zauł. Oszmiański 2. Zgub. dow. osob. Nr. 7103/6191 1923 r. wyd. przez Kom. Rz. m. Wilna.
6. Jan Krasodomski—Pawna 10—1. Zgub. dow. osob. Nr. 3702/13883 wyd. przez Star. Grodzki 12-III 1923 roku.
7. Paweł Fiodorowicz—Sygnałowa. Zgub. dow. tożsamości konia Nr. 532245 wyd. przez Inspektora Rejonowego w Wilnie.
8. Weronika Wolejszyna — Kalwaryjska 13. Skradz. dow. osob. Nr. 5921 wyd. przez Komisarza Rządu w Wilnie.
9. Stanisław Jasiukowicz — Zakretowa 15—10. Zgub. świadectwo ukończenia III kursów Państw. Średn. Szkoły Roln. w Czernichowie n/Wisłą Woj. Krakowskie wydano przez Dyрекcję Szkoły w Czernichowie 10-VI 1929 r. L. 1151.
10. Marja Strukowska — Rossa 18. Zgub. wyciąg z ks. ludności z m. Wołpy wyd. przez Star. Grodzkie.

117.

SPROSTOWANIE.

W Nr. 7 Wileńskiego Dziennika Wojewódzkiego pod poz. 66 punkt 8 omyłkowo wydrukowano 28 marca powinno być „27 marca“ co się niniejszem prostuje.

11. Bronisław Pfeifer—Krakowska 45—6. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Kamionka Strumiłowa 1923 r.
12. Olga Skowrod — Ostrobramska 5. Zgub. dow. osob. Nr. 1842 wyd. przez Star. Bielsk. 1922 r.
13. Sławoniewski Witold — Nowy Świat 20—1. Zgub. dow. osob. wyd. przez Star. Grodzkie oraz ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilno.
14. Firkowicz Michał — Tartaki 10—8. Zgub. dow. osob. Nr. 969/1037/p 1925 r. wyd. przez Star. Wil.-Troćkie 28-VII 1925 r.
15. Matejunas Jan — zauł. Lewo-Żołnierski 2a—6. Zgub. zaśw. wojskowe wyd. przez P. K. U. Wilno 27-V 1929 r.
16. Hirsz Rabuchin — Popławska 21—14. Zgub. zaśw. wojskowe Nr. 2420 wyd. przez Komisję Poborową.
17. Waclaw Mohl — Mickiewicza 19—13. Zgub. paszport zagraniczny na wyjazd do Francji № 275/303P. wyd. przez Star. Grodzkie w Wilnie.
18. Bezel Kapański—2-ga Jatkowa 11—5. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilno 1923 r.
19. Szejna Gordon—Niemiecka 10. Zgub. dow. osob. Nr. 3297/D.O. 1927 r. wyd. przez Star. Grodzkie.
20. Juljan Swirko — Zawalna 50—6. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Mołodeczno 22-III 1922 r.
21. Maciej Szatkiewicz — Cmentarna 12—3. Zgub. legit. dorożkarską wyd. przez Star. Grodzkie.
22. Edward Szatkiewicz — Cmentarna 12—3. Zgub. legit. dorożkarską wyd. przez Star. Grodzkie.
23. Włodzimierz Cywiński — 3-go Maja 1—1. Zgub. paszport zagraniczny wyd. przez Star. Grodzkie w Wilnie oraz ks. wojsk. z kartą przydziału mob. wyd. przez P. K. U. Warszawa M. II.
24. Ignacy Krykowski — Śniadeckiego 3—18. Zgub. dow. rejestr. na autobus W. Nr. 14391 wyd. przez Okr. Dyr. Rob. Publ.
25. Józef Gryszkalis — Wilkomierska 23. Zgub. kartę rzemieślniczą Nr. 2008 wyd. przez Magistrat.
26. Franciszek Rychłowski — Mickiewicza 13. Zgub. paszport zagraniczny Nr. 471/532 wyd. przez Star. Grodzkie.
27. Lipa Szapiro—Kwiatowa 7—26. Zgub. dow. osob. Nr. 9551/1093 7-VIII Pz. 1924 r. wyd. przez Kóm. Rządu m. Wilno 22-VIII 1924 r.
28. Juljan Zapołski — Drueta 6—3. Zgub. ks. inwalidzka Nr. 58/27 wyd. przez P. K. U. Wilno miasto.
29. Marja Walkowska—Św. Jańska 5—5. Zgub. dow. osob. Nr. 6258/7067/VIII wyd. przez Star. Grodzkie.
30. Jan Cieplakow — Kalwaryjska 99—5. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilno.

31. Michał Moroz—Jakóba Jasińskiego 4a—1. Zgub. dow. osob. i kartę wolnej jazdy autobusami w m. Wilnie wyd. przez Komisarza Rządu m. Wilna.
32. Raczkowski Czesław—Poleska 11—12. Zgub. ks. wojsk. i kartę mobilizacyjną wyd. przez P. K. U. Wilno.
33. Bazar Sora—Popławska 5—4. Zgub. świadectwo przemysłowe IV kat. na handel drobną galanterią po ziemi Wileńskiej wyd. przez II Urząd Skarbowy.
34. Włodzimierz-Marjan Chylewski — Troćka 19—1. Zgub. rewolwer system Valter Nr. 479201 c. 6.35 wyd. przez Star. Grodzkie w Wilnie 18-VII 1928 r. Nr. 51614/1970/5.
35. Chackiel Bernsztejn—Subocz 29—55. Zgub. zaśw. wojsk. z 1909 r. wyd. przez Magistrat m. Wilna i świadectwo obywatelskie wyd. przez gm. Kisielin. pow. Horchowski wojew. Wołyńskie.
36. Chaim Brancowski — Piwna 2—3. Zgub. dow. osob. Nr. 157 wyd. przez Star. Lidzkie 12-X 1922 r.
37. Antoni Miernikowski—Żeligowskiego 1—25. Zgub. ks. inwalidzką wyd. przez P. K. U. Wilno.
38. Stanisław Boroszko — Dobrej Rady 22. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilno.
39. Wincenty Hryniewicz — zauł. Bernardyński 6—8. Zgub. ks. rocz. 1899 wyd. przez P. K. U. Wilno 1930 r.
40. Baigel Juljusz — Mickiewicza 22—54. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Przemyśl.
41. Josiel Gurwicz — Ponarska 18. Zgub. dow. osob. Nr. 4313/21519 wyd. przez Komisarza Rządu 1923 r.
42. Kalman Prusak — Sawicz 16—5. Zgub. ks. wojsk. Nr. 285 wyd. przez P. K. U. Wilno.
43. Gidal Niemik krupnicza 1—35. Zgub. zaśw. świadczenie wyd. przez komisję Poborową 1928 roku rocznik 1909.
44. Morduch Nowik — Rynkowa 3. Zgub. dow. tożsamości konia Nr. 656556 wyd. przez gminę Krewską 24-V.
45. Polska Agencja Telegraficzna.—Zgub. legit. nauczycielską Nr. 1125 wyd. na im. Władysława Kędrowska przez Kuratorjum Wileńskiego Okręgu Szkolnego.
46. Waclaw Diczkaniec — Wilkomierska 133. Zgub. kartę wojskową zwolnienia wyd. przez P. K. U. Wilno.
47. Witold Tankielun — Mysia 5—1. Zgub. ks. wojsk. Nr. 1545 wyd. przez P. K. U. Wilno.
48. Stanisław Osiecimski—Rzeczna 12—9. Zgub. numer samochodu osob. marki Ford W. N. 14296 (przedni) wyd. przez Wil. Urząd Wojewódzki.
49. Antoni Uszyński — komornik sądowy. Zgub. legitymację wydaną przez prezesa Sądu Okręgowego.

poza Wilnem.

1. Hipolit Nieścieronek — wieś Ancypera, gm. Wołkołacka, pow. Postawski. Spal. ks. wojsk. rocznik 1896 wyd. przez P. K. U. w Postawach.
2. Włodzimierz Kublicki — wieś Pasznino, gm. Jaźnieńska, pow. Dziśnieński. Zgub. ks. wojsk. rocznik 1900 wyd. przez P. K. U. Święciany 1924 r.
3. Konstanty Butkiewicz — m. Radoszkowice, ul. Mickiewicza 23, pow. Mołodeczanski. Zgub. dow. osob. Nr. 968/27 z dnia 20/X 27 r. oraz pozwol. na broń i kartę łowiecką wyd. przez Star. Mołodeczanski.
4. Bartłomiej Iwanow — wieś Korzeniki, gm. Przebrodzka. Zgub. paszport zagraniczny Nr. 101/23 wyd. przez Srar. Braślawskie 6/V 1929 r.
5. Ignacy Syrewicz—Dziszna, ul. Kościuszki 77. Skradz. dow. osob. Nr. 1071 wyd. przez Srar. Dziśnieńskie w Głębokiem 23/VI 1924 r.
6. Adam Fieckowicz—wieś Opleso I, gm. Słobódzka, pow. Braślawski. Zgub. ks. wojsk. rocz. 1901 kat. C 2. wyd. przez P. K. U. Święciany.
7. Bronisław Ilińczyk — wieś Choniakowo, gm. Pliska. Zgub. ks. wojsk. rocznik 1903.
8. Bolesław Jerzman—wieś Janiewiczze, gm. Szemetowszczyzna. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Święciany.
9. Józef Klimaszewski — wieś Werniszki, gm. Podbrzeska. Zgub. dow. tożsamości konia Nr. 499963 wyd. przez Urząd gm. Podbrzeskiej.
10. Wiktor Stankiewicz—wieś Zujuny, gm. Rzeszańskie. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez gminę (P.K.U.).
11. Romuald Stankiewicz — wieś Góry Nr. 11. Zgub. dow. tożsamości konia serja A Nr. 484.313.
12. Kazimiera Chrościcka—folw. Chrościce, gm. Rudziska. Zgub. leg. Nr. 13062 III 22 r. wyd. przez Star. Grodzkie.
13. Eugenja Przybor — Starostwo Braślawskie. Zgub. dow. tożsamości konia serja D Nr. 572082.
14. Jan Palczewski — Miedynki, gm. Opsa. Zgub. ks. wojsk. rocznik 1904 wyd. przez P. K. U. Święciany.
15. Jankiel Kagan—m. Grodno, ul. Krzywa 11. Zgub. rejestr. wojsk. Nr. 1597 wyd. przez Magistrat m. Wilna.
16. Dawid Karpinowicz—Białystok, ul. Św. Rocha 25. Zgub. zaświad. o wojsk. rejestracji 1911 r. wyd. przez Magistrat m. Wilna (referat wojskowy).
17. Piotr Kochanowski — Zaśc. Morgi, obręb m. Oszmiany. Zgub. dow. tożsamości konia Nr. 660621 wyd. przez Inspektora Rejon. w Mołodecznie. 6/VI 1928 r.
18. Jan Świrszczewski — wieś Łastowica, gm. Głębockiej. Zgub. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Święciany, akt uznania obywatelstwa wyd. przez Starostwo Dziśnieńskie oraz karta ewidencyjna na konia wyd. przez Komisję w Głębokiem.
19. Urząd gminy Nowy-Pohost — Zgub. dowód tożsamości konia Sergjusza Łysonka zam. w folw. Bildugi, serja D. Nr. 571674.
20. Piotr Chorosz — wieś Konciny, gm. Szemetowszczyzna. Zgub. ks. wojsk. roczn. 1889 wyd. przez P. K. U. Święciany.
21. Urząd gminy Gródeckiej. — Zgub. dow. tożsamości konia Nr. 490503 Włodzimierza Palczewskiego m-ca wsi Drowasze, gm. Gródeckiej.
22. Marcin Gan—Mołodeczno, poczta Chorzewo. Zgub. dow. osob. wyd. 24/IV 22 r. oraz akt uznania obywatelstwa wyd. 22/IV 22 r. przez Star. Wilejskie.
23. Urząd gminy Smorgonie. — Zgub. przez Władysława Jakszewicza dowód tożsamości konia Kowhana Jana z Węslawin, serja D. Nr. 804082 wyd. przez Rejonowego Inspektora Koni w Mołodecznie 20/VI 1929 r.
24. Józef Łakotko — wieś Stary-Pohost, gm. Nowo-Pohoskiej. Spal. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Święciany oraz dokum. inwalidzkie z 1915 r. z wojny rosyjskiej.
25. Michał Pietkiewicz — wieś Łotowszczyzna, gm. Leonpolska. Skradz. dowód osobisty wyd. przez Star. Dziśnieńskie 1924 r.
26. Urząd gminy Postawskiej. — Zgub. dowód tożsamości konia serja D. Nr. 588770 Antoniego Kozicza m-ca wieś Kozicze, gminy Postawskiej.
27. Józefa Romecka—m-ko Holszany, ul. Zamkowa 38. Zgub. ks. wojsk. wyd. na imię Franciszka Czaplńskiego rocz. 1852 m-ca wsi Wołowiki, gm. Holszańskie.

28. Magistrat m. Dokszyce. — Zgub. dow. tożsamości konia Josiela Kemera.

29. Stefan Gawkowski — Zdobunów Woj. Wołyńskie, Agencja Celna P. K. U. Zgub. ks. wojsk. rocz. 1896 wyd. przez P. K. U. Końskie (pow. Konecki).

30. Abram Gordon — m-ko Kurzeniec. Spal. dow. osob. Abrama Gordona, dow. osob. i ks. wojsk. Saula Gordona, Szychra Rojsztejna dow. osob. i ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Wilejka.

31. Roman Ruszczyński — Posterunek P. P. w Santoce, pow. Wil.-Trockiego. Zgub. legit Nr. 1636 wyd. przez Komendanta Wojewódzkiego P. P. 30.XII. 1929 r.

32. Dominik Gładkowski — gm. Mejszagolska. Zgub. dow. osob. wyd. przez Star. Wil.-Trockie.

33. Polska Agencja Telegraficzna. — Zgub. dow. tożsam. konia Nr. 565271 wyd. na im. Piotra Kościukiewicza zam. w Kolonji Dziedzinka.

34. Antoni Turczynowicz — maj. Werezegi p-ta Nowodruk. Zgub. ks. wojsk. i kartę mobilizacyjną wyd. przez P. K. U. Postawy.

35. Kazimierz Stachowicz — wieś Nowo-Pohost, gm. Dołhinów. Skradz. ks. wojsk. wyd. przez P. K. U. Mołodeczno oraz dow. osob. wyd. przez Star. Wilejskie.

36. Ksawery Rudak — wieś Kiniuny, gm. Daugieliska. Zgub. ks. wojsk. roczn. 1894 kat. „A“ wyd. przez P. K. U. Święciany.

37. Zygmunt Mineyko — maj. Bałwaniszki, gm. Holszańska, pow. Oszmiański. Zgub. ks. rejestr. autobusu Nr. 14314 wyd. przez Urząd Wojewódzki 1929 r.

38. Jawicz Jakób — Dzisna ul. Żeligowskiego 2. Zgub. tylny Nr. 14063 autobusu wyd. przez Wydz. Sam. Okr. Dyr. Rob. Publ.

39. Bencel Szklarowicz — Podbrzezie, ul. Piłsudskiego 15. Zgub. dow. osob. Nr. 723 wyd. przez Star. Święciańskie 1926 r.

40. Marja Pupkiewicz — wieś Jerzewo, gm. Hoduciska. Skradz. dow. tożsam. konia Nr. 630079.

41. Anna Switer — wieś Switele, gm. i p-ta Hoduciszki. Zgub. dow. tożsam. konia Nr. 509989.

42. Antoni Gajdziel — p-ta Druja, wieś Jai. Zgub. książ. wojsk. r. 1899, wydana przez P. K. U. Święciany.



Adres Redakcji i Administracji: Wilno, Urząd Wojewódzki ul. Magdaleny Nr. 2, tel. 1. Administracja czynna codziennie z wyjątkiem dni świątecznych od godziny 10 — 12 rano.

Administracja przyjmuje ogłoszenia do „Dziennika Wojewódzkiego” instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucji.

Prenumerata wynosi: roczna — 18 zł., półroczna — 9 zł., kwartalna — 4 zł. 50 gr. Cena jednego egzemplarza 1 zł. 50 gr. Cena ogłoszeń: za wiersz milimetryowy jednoszpaltowy — 30 gr., o zagubionych dokumentach. — 2 zł. 50 gr., w sprawie osób zaginionych — 10 zł., handlowe i przemysłowe — 3 zł.

Prenumeratę i opłatę za ogłoszenia należy wpłacać do odpowiednich Kas Skarbowych na rachunek bieżący Administracji Dz. Wojew Nr. 108 w Kasie Skarbowej w Wilnie.

Cena niniejszego numeru wynosi 50 gr.